

புறப்பொருள் விளக்கம் - ஈ.



வஞ்சித்தினா

ஒம்
திருச்சிற்றம்பலம்

செந்தயிழ்ச் செல்வி

திருநேல்வேலித் தென்னிந்திய
சைவசித்தாந்த நாற்பதிப்புக் கழகத்தினின்றும்

திங்கள்தோறும் வெளிவருவது

சிலம்பு	மேய்கண்டான்யாண்டு-எாகு சித்தைராத்திங்கள்	{ பரல்.
எ	1929 மூல ஏப்ரல்மா—மேயூ	ச

தும்ம விரும் ரேடர்ந்த போழ்த்தினும்
வேம்மை நரகம் விளைந்த போழ்த்தினும்
இம்மை வினையடர்த் தெய்தும் போழ்த்தினு
மம்மை யினாங் துணை யஞ்சேழுத்துமே.

(சம்பந்தம்)

உரை:

தும்மல் இருமல்-தும்மல் இருமல்கள், தொடர்ந்த போழ்த்தினும்-வங்த காலத்திலும், வெம்மை-கொடுமையாகிய, நரகம் விளைந்த போழ்த்தினும்-நரகவாதனை ஏற்பட்ட காலத்திலும், இம்மை வினை-இப்பிறப்பில் வருவனவாகிய பிரார்த்த கன்மங்கள், அடர்த்து-மேல் வந்து, எய்தும் போழ்த்தினும்-வருத்துங் காலத்திலும், அம்மை-மறுபிறப்பிலும், துணை-துணையா யிருப்பன, அஞ்சேழுத்துமே-ஸ்ரீ பஞ்சாக்கரமேயாம் என்றவாறு.

தும்மல் இருமல்களும் வாதனையுடைய துண்பங்களா மாதவினுலும் தீயனிமித்தங்களா மாதவினுலும் இவை தொடர்ந்த போழ்த்தினும் எனக் கூறப்பட்டது.

“தும்மலோடருந்துயர்தோன்றிடினும்
அம்மலரடியலாலரற்றுதென்ன”

என வருஞ் தேவாரத்தையுக் காண்க. வெம்மை-கொடிமை, உயிர் போகப்பெறுது யாதனை சரீரத்தோடு மேலும் மேலும் புதிதுபுதி தாய் அனுபவிக்கப்படுக் கொடிய தன்மை. நரகவாதனையினுங் துணையாவதை.

“இருடருதுன்பப்படலமறைப்பமெய்ஞானமென்னும் பொருடருகண்ணிழங்குன்பொருண்டிப்புகவிழங்க கருடருங்கமைப்பரவக்கொடுநரகக்குழிந்த ராடருகைகொடுத்தேற்றுமையாறனடித்தலமே”

என்று அப்பழர்த்திகளருளிய திருவிருத்தத்தா வறிக. (க)

பிழை திருத்தம்.

இவ்விதமில் உஸ்ய வது பக்கத்திற்குப் பின்னுள்ள கசக முதல் கடுசு வரையுள்ள பக்க எண்களை உசக-உருசு ஆகத் திருத்துக.

சைவமும் கடமையும்.

[உயர் திருவாளர் கா. சுப்பிரமணிய பிள்ளையவர்கள்]

(கந்து-ம் பக்கத் தொடர்ச்சி)

சைவ சமயம் உண்மையில் எப்படிப்பட்ட தென்று அறிய முயல்பவர்கள் மிகச் சிலர். சைவ சமயத்தின் விரிந்த நோக்கத்தை அறிந்து அதற்கேற்றபடி நடவாதவர்கள் மிகப் பலர். ஆதலாற்றுன் இக்காலத்தில் சைவ சமயத்தைக் குறை கூறுவதற்கு இடமுண்டாயிற்று. கடவுளுடைய பொதுத்தன்மையைச் சைவசமயம் தெளிவாக எடுத்து இயம்பியதுபோல வேறேச் சமயமும் விளக்கவில்லை.

‘அங்கிங் கேளுதபடி எங்கும் பிரகாசமாய்’ என்று மொழிந்த தாயுமானவர் சமயங்களைப்பற்றிப் பேசுமிடத்தே “சைவ முதலளவில் சமயமும் வகுத்து” என்றும் “சைவ சமயமே சமயம்” என்றும் அருளிச் செய்தமையால், சமயங்களுள் முதன்மையானது சைவம் என்பது அவரது கருத்து. “இராஜாங்கத்தி லமர்ந்தது வைதிக சைவம்” என்றதும் அது. எல்லாச் சமயமும் நமக்கு இணக்கமான சமயமே. எல்லாக் குடிகளும் அரசு னுக்கு இனிக்கமானவைகளே. சைவ சமயம் எல்லாச் சமய

உண்மைகளையும் தழுவும் முறையில் தழுவிக்கொள்ளுவதால் அஃது ஒரு சமயத்தையும் இதழுவதில்லை.

“விரிவிலா அறிவினர்கள் வேறொரு சமயம் செய்தே,
எரிவினாற் சொன்னாரேனும் எம்பிராற் கேற்றதாகும்”

என்பது அப்பார் திருவாக்கு. “ஓவ்வொரு சமயமும் வெவ்வேறு நிலையிலுள்ள உயிர்களின் மனங்களைக்குத் தக்கவாறு ஏற்பட்டு நிலவுவதற்குக் காரணம் கடவுள்யடைய திருவுள்ளமே யாதலால் பழிப்படியாகப் பல சமயங்களின் உதவிகொண்டு உயிர்கள் மேலான கதி யடையும் பொருட்டு அவைகளை இயக்குபவன் கடவுளே யாதலாலும் தாயுமான அடிகள்,

“வேறுபடு சமய மெல்லாம் புகுந்து பார்க்கின் விளக்கு
பூர்ம்பொருளே நின்விளையாட்டல்லால்,
மாறுபடுக் கருத்தில்லை,”

என்று திருவாய் மலர்ந்தருளினார்.

“அறுவகைச் சமயத்தோர்க்கு மங்வவர் பொருளாய்” என்ற சித்தியாரிற் கூறியது காண்க. பட்டினத்தடிகள் பல சமயத்தார் தத்தங்களை ரென்று கருதி வழிபடும் வடிவங்களைல்லாம் கடவுளின் திருவிளையாட்டு வடிவங்களேயா மென்றனர். அப்பனும் அம்மையுமாய் நின்ற வடிவம் நின்னதே. நள் விருளில் நடனஞ்ச செய்பவனும் நீயே, உளன் என்றும் இலன் என்றும் வழக்காடுவதற்கு இடமானவனும் நீயே, போதியினமர்ந்த புத்தனும், அசோகினமர்ந்த அருகனும் நினவடிவங்களே என்று தீருவோற்றியூர் ஒருபாவோருபதுள் அறிவுறுத்தினமைகாண்க. கடவுளைச் சமயாதீதன் என்ற தாயுமானார் கருத்து மதுவே. எல்லாச் சமயங்கட்டும் தலைவனுய் அவற்றை எல்லாங்கடந்த பெரு நிலையடைய கடவுளின் முழு இயல்பினை அறிதல் எளிதன்று எணினும் அக்கடவுளின் சில இலக்கணங்களை அறிதல் அவசியமாகும். கடவுள் பிறப்பு இறப்பில்லாத வர் என்பதே கைவர் கொள்கை. ‘பிறவா யாக்கைப் பெரி

யோன் என்று சிலப்பதிகார ஆசிரியர் சிவபெருமானை விதங் தோதினர். பிற்காலத்துப் புலவர் ஒருவர்,

“ எல்லார் பிறப்பும் இறப்பும் இயற்பாவலர் தம் சொல்லாற் நெளிந்தேம் நஞ்சோனேசர்—இல்லிற பிறந்த கதையுங் கேளேம் இப்பேரூலகில் வாழ்ந்துண்டு இறந்த கதையும் கேட்டிலேன்.”

என்றது காண்க. சிவபெருமான் ஓங்கார வடிவமாய்த் தோன் றியதையும், ஐம்பூதங்களிலும் கலந்திருப்பதையும் உருவக மாகப் பேசும் புலவர்களே பிள்ளையார் பிறப்பையும் முருகப் பிரான் பிறப்பையும் வர்ணித்தன ரென்று தெளிக் கூன்மையாகப் பிறக்கும் கடவுளரைக் கடவுள் என்று வழிபடுவது சைவக் கொள்கைக்கு மாருனதாகும். உண்மைக்கு மாருன பகுதி பிறசமயங்களிலிருந்தால் அதனை எடுத்துக் காட்டுவது இகழ்தலாகாது. சைவமொழிந்த பிற சமயங்களில் கடவுளுக்குப் பிறப்புக் கூறப்பட்டுள்ளது. பிருங்கு முனிவர் சாபத்தால் திருமால் பத்துப் பிறவி எடுத்தார் என்று வால்மீகி ராமாயணமே கூறுகின்றது. பிறப்புள்ள உயிர்கட்கும் பிறப்பில்லாத கடவுட்கும் உள்ள வேற்றுமை யறியாது சுமார்த்த மதம் (எகாத்துமவாதங்) கூறுகின்றது. பிறப்புடைய தெய்வங்களாகிய திருமால் அனுமார் முதலியவர்களையே மாத்துவ மதமும் வழிபடுகின்றது.

புத்த சமயத்திலே புத்தருடைய பிறப்பு, வளர்ப்பு, இறப்பு தெளிவாக உரைக்கப்பட்டன.

சமண சமயம் தனது தெய்வத்துக்குப் பிறப்பு, இறப்புக் கூறுகின்றது.

சிறிஸ்தவ சமயம், பிறந்திருந்த ஏசுவைத் தெய்வமென்கின்றது. பிறந்திருந்த வீரர்களையும் பெரியோர்களையுமே உலக மூல்லா பல சமயங்களும் வழிபடுகின்றன. சைவ சமயம் அங்கனஞ்சு செய்யாமையால் அஃதொன்றே சிறந்த ஆத்திக மதம் என்று அறிக.

இனி பிறப்பிறப்பில்லாத கடவுள் ஒருவனுலேயே உலக-

மெல்லாம் அசைகின்றது. அவனன்றி ஓரனுவும் அசையாது. அவன் திருவருள்தான் யாவற்றையும் நடத்துகின்றது. படைத் தல், காத்தல், அழித்தல் என்னும் முத்தொழிலையும் அவனது திருவருட் சத்தியே நடத்துவதால் அச்சத்தியின் ஏவலின் நின்று அச்சத்தியா வியக்கப்பட்டு ஒவ்வொரு தொழில் மாத்தி ரஞ் செய்யும் தெய்வங்கள் முழுமுதற் கடவுளாகாராதலின் மும் மூர்த்திகளும் கடவுள் அல்லர் என்று சைவ சமயங் கூறுகின் றது. மும்மூர்த்திகட்கும் தலைவன் சிவபிரான் என்று சொன்னதும் அக்கருத்தைப்பற்றி என்க. “மூவர்களும் நம்மவரே” “மூவர் கோனும் நின்ற முதல்வன்” என்றார் மணிவாசகளூர். மூவரையும் மூவருக்குக் கீழ்ப்பட்ட சிறு தெய்வங்கள் பலவற்றையும் தத்தம் அறிவிற்கு ஏற்றவாறு உண்மையாக வழிபடுகின்ற மக்கட்கு அவரவர் வழிபாட்டிற்கு ஏற்ற பயன் கொடுப்பது கடவுள் ஒருவரே. எத்தெய்வத்தை வழிபட்டாலும் ஒழுக்கத் துடனும் அன்புடனும் வழிபடவேண்டும். உலகப் பயன்களைப் பிறதெய்வ வழிபாடு வாயிலாகப் பெற்றாலும் பிறப்பில்லாத கடவுள் வழிபாட்டினுலேதான் எல்லையற்ற இன்பம் பெறலாம் என்று சைவ சமயம் போதிக்கின்றது.

“எவ்வர் தம்மையேனும் யாவரே எனினும் போற்றி அவ்வளிடமாய் நின்றே அவர்க்கருள் செய்வாய் போற்றி மெய்வரு தெளிவி லுன்னை வெளிப்பட உணர்ந்து ஓராக்குத் தெய்வத் போகமுத்தி சிறப்பொடு தருவாய் போற்றி”

என்பது கந்தபுராணம்.

ஞாயிறு முதலிய காட்சிப் பொருள்களைன் த்தும் மாயா காரியமர்கிய அறிவில் பொருளே. அப்பொருள் யாவும் அழியுங்கள்மை யனவே. பெரும் பொருளாகிய ஞாயிற் றின் மண்டலம் நாள்டைவில் அளவு குன்றி வருகின்றதென்பது அறிவியல்நாலார் கொள்கை. ஒரு காலத்தில் அஃது இல்லாமற்போனால் அதன் ஒளி கொண்டு நிலவும் உலக ஜீனத்தும் மாய்ந்தொழியும். அவ்வாறே எல்லாம் ஒழிந்த காலத்தில் எஞ்சி நிற்பது எல்லாவற்றையும் படைத்துக் காத்து

அழித்த கடவுளின் திருவருளே. ஆதலால், அத்திருவருளையே நாம் நாடி நிற்றல் வேண்டும். அதுவே, கடவுனுடைய திருவடியை வணங்குதலாகும். கற்ற கல்வியின் பயன் அஃதே என்பது நாயனார் கருத்து.

கற்றதனே லாய பயனென்கொல் வாலறிவன்
நற்றுள் தொழுஅ ரெனின்.

திருவருளை நாடுகின்றவர்கள் எல்லா உயிர்களிடத்திலேயும் அருளுடையராயிருத்தல் வேண்டும்.

கடவுள் உண்டென்ற கொள்கையே அருளொழுக்கத்திற்கு ஆதாரமானது. அருளொழுக்கமே எல்லா நல்லொழுக்கத்திற்கும் ஆதாரமானது.

“வஞ்சித் தொழுகும் மதியிலிகாள் யாவரையும் வஞ்சித் தோமென்று மகிழ்ச்சியின்—வஞ்சித்த எங்குமுள் ஞாருவன் கானுங்கொ வென்றஞ்சி அங்கங் குலைவ தறிவு”

என்றார் துமரத்துப்பா சுவாமிகள்.

கடவுள் உணர்ச்சி இல்லாதவர்கள் தாம் செய்யும் பிழையை ஒருவரும் அறியாமல் சுய நலத்திற்காகச் செய்தால் அவர்களைத் தடுக்கும் வழி யாதுமில்லை. ஆதலால் கடவுளை வைத்துத்தான் உலகத்தில் சன்மார்க்கத்தை நிலைநாட்ட முடியும். “ஒன்றே குலமும் ஒருவனே தேவனும்” என்ற திருமூலர் திருவாக்கின்படி உலகத்தில் நல்லொழுக்கத்தை நிலைநாட்டவேண்டும். சமணரும் புத்தரும் கடவுட் கொள்கை இல்லாதவராதவின் நல்லொழுக்கத்தை நிலை நாட்ட இயலாதவராயினர். தென்னுட்டில் கடவுள் இல்லை யென்று அவர்கள் சொன்னதை சம்பந்தர் மறுத்தொழித்தார். தென்னுட்டில் சமணர்க்கும் சைவர்க்கும் கடவுள் வழிபாட்டைப் பற்றியே வழக்கு நிகழ்ந்தது. நமது பரமாசாரியர் நால்வரும் கடவுள் கொள்கையை இந்நாட்டில் நிலைநிறுத்தினர்.

கடவுளை எளிதாக வழிபடுதற்குச் சாதனமாகிய உருவ வணக்கத்தையும் அவர்கள் நிலைநாட்டினர். கட்டுலனுகாத அறிவைக் கட்டுலனுகிய எழுத்து மூலமாகத்தான் அறிகின் ரேம். அவ்வாறே காணமுடியாத கடவுளை அடையாளமாகிய வடிவவாயிலாகத்தான் கடவுளை நினைக்க முடியும். உருவத்தின் சம்பந்தமில்லாமல் ஒன்றையும் நினைக்க முடியாது. பேசவும் முடியாது. கோபமென்பது கோபக்குறிகளினுலேயே அறியத் தக்கதாயிருக்கின்றது. கோபத்தைப்பற்றி நினைக்குங் காலத்திலும் மனத்தில் கோபக்குறியே புலனுகின்றது. அதுபோல வே, அருவமாகிய கடவுளை நினைப்பதற்கும் உருவத்தின் உதவி வேண்டும். மனதில் சோதியாகக் கடவுளை நினைத்தாலும் அது வும் ஒரு வடிவந்தானே. மனதில் நினைவு நிலைப்பதற்கு வெளி யிலுள்ள பொருள்களின் துணைவேண்டும். ஆதலால் உருவ வழிபாடு இன்றியமையாததென்பது தெளிக.

எங்கும் நிறைந்த கடவுளை ஒருருவில் வழிபடுவது குற்ற மென்பாருமூளர். பூதப்பொருள்களைக் கண்டவன் அவற்றிற்கு கலந்துறையும் கடவுளைக்கானும் நினைவு உண்டாவதில்லை. தூணையும் துரும்பையுங் கண்டவுடன் கடவுளை நினைப்பவர் யார்? கடவுட்கு என அமைத்த ஒரு குறியினைக் கண்டவுடன் கடவுளுடைய நினைவு உண்டாகின்றது. கடவுளை வழிபடுங்கால் உருவத்தை வழிபடுவதில்லை. உருவத்தின் வாயிலாகத் தெய் வத்தையே வழிபடுகின்றோம். சூடு எங்கும் நிறைந்திருந்தாலும் ஓரிடத்திலே கடைந்தெடுக்கும் நெருப்பே பயன் படுகின்றது.

“விறகில் தீயினன் பாலில் படுநெய்போல் மறைய நின்றுளன் மாமணிச் சோதியான் உறவுகோல் நட்டு உணர்வு கயிற்றினால் முறுக வாங்கிக் கடையமுன் நிற்குமே.”

என்பது. அப்பர் தேவாரம்.

கடையான அன்புடைபார்க்கு விறகில் தீ போலவும், இடையான அன்புடைபார்க்கு பாலில் நெய்போலவும், அவ-

ரினும் உயர்ந்த தலையான அன்புடையார்க்குக் கடையாத மணியில் ஒளிபோவவும் இறைவன் வெளிப்படாது நிற்கின் ரூன். அவன் வெளிப்பட வேண்டுமாயில் அன்பு என்னும் கோலிற் பிணித்த அறிவு என்னும் கயிற்றினால் மூன்றுங் தரத்தினர் முறுக வாங்கிக் கடைய வேண்டும். இரண்டாங் தரத்தினர் வாங்கிக் கடையவேண்டும். முதல் தரத்தினர் கடைதல் வேண்டும் என்பதே தேவாரத்துட் போந்த கருத் தாகும். இதுகாறும் சைவத்தின் சில முக்கியமான கொள்கை களைக் கூறினேம்.

இனி, சைவர்களின் கடமைகளாவன:—சைவ சமயத்தின் உயர்ந்த கொள்கையையும், விரிந்த நோக்கத்தையும் சைவர்கள் ஒவ்வொருவரும் நன்கறிய வேண்டும். திருநீறணிந்த அளவில் சைவன் ஒருவன் ஆகிவிடமாட்டான்.

“மாலய ஞேடறியாத வண்ணமு முள்ளது நீறு”

என்ற திருவாக்கின் பொருளை ஒருவன் அறிவானுயின் அவன் உலக நிலையாமை யுணர்ந்து வீடுபேற்றில் அவாவுடையவனு வான். “காடன், மாடன் போன்ற சிறு தெய்வங்களைக் கடவுளாக வழிபடுவோர் சைவர்களா கார்கள். “பூசனிக்காய் புடலங்காய் நீறு பூத்திருப்பது போல” இவர்கள் திருநீறணிந்தவராவார்கள். சிறு தெய்வங்கட்குக் கொடை கொடுப்போர் கடவுளின் சிறு வேலைக்காரர்கட்குக் கைக்கூலி கொடுப்பது போலாகும். இரக்கமின்றி உயிர்ப்பவி இடுவோர் தீய பேய் வழிபாடு செய்பவராவர். ஒழுக்கம் அருள் அன்பு முதலியன இல்லாதவர் எத்தெய்வத்தையும் வழிபடுதற்குத் தகுதியில்லாதவர் என்பதே சைவ நூற்கருத்து.

சைவத்தின் விரிந்த நோக்கத்தை யறிந்தவர்கள் புரச் சமயங்களை இகழுமாட்டார்கள். பல சமயங்களின் கருத்தும் சைவத்தில் ஒருங்கு இயைந்திருப்பதை யறிவார்கள்: நாத்திகமதமாகிய உலோகாயத மதமும் ஒருவகை நிலையில் உள்ளவர்கட்கு உரியுதென்பதோ சைவக் கருத்து. உலக இன்பத்தை ஒரு

வன் அவாவிச் சென்றால் அதற்குரிய முயற்சியை அவன் செய் வான். முயற்சியின்மையினும் முயற்சியுடைமை நன்மையாதல் காண்க. முயற்சியால் உலக இன்பத்தைப் பெருத்தோது அதனை விளைக்குத் தக்கபடி நல்கியும், நல்காதும் நிற்கும் கடவுள் உண்டு கொல் என்ற ஐய உணர்ச்சி நிகழும்.

அஃது ஆராய்ச்சி முடிவில் கடவுள் உண்டென்ற உணர்ச்சியை விளைவிக்கும். முயற்சியால் உலக இன்பம் பெறின் அதனை முற்றிலும் நுகர்ந்த ஒருவன் அதன் நிலையாமையையும் இழிவையுங் கண்டு அதனினும் உயர்ந்த எண்ணத்தை நாடுவன். அப்போது உயர்ந்த சமயத்துக்குரியவனுவான். ஆதலால் அச் சமயத்தையும் சைவம் அறவே ஒதுக்கவில்லை. அச்சமயம் நிலம், நீர், தீ, காற்று என்னும் நான்கு பூதங்கள் உண்டென்று கூறுவது ஒப்புக்கொண்டு அதற்கு மேலும் வான் முதலிய தத்துவங்கள் உண்டென்று கூறுவது சைவ சமயம். புத்தமதத்தார் அருளாமுக்கம் வேண்டுமென்று சொல்லுங்கால் அதனைச் சைவம் மறுப்பதில்லை. தானும் இறந்ததையும் தின்னக் கூடாதென்றே சைவசமயம் சொல்லும். அவர்கள் ஞானமே ஆன்மா என்றால் ஞானத்தை யடையது ஆன்மா என்று சைவசமயங்கூறும்.

சமண சமயம் உயிரும் உலகமும் உண்டென்று கூறுவதை ஒப்புக்கொண்டு அவற்றிற்கும் மேலாகக் கடவுளும் உண்டென்று சைவசமயம் மொழியும். ஏகான்மவாத மதத்தார் பரப்பிரமம் ஒன்றே உண்டென்றால், பரப்பிரமமும் உண்டு, அதற்கு வேறொய உயிரும் உலகமும் உண்டு என்று சைவம் இயம்பும். கிறித்தவர்களும், மகமதியர்களும் கூறுகின்ற கொள்கைகள் சைவ சமயத்திலும் உண்டு. அவர்கள் கூறுத மறுபிறவி யும் சைவ சமயத்தால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டதே. சில சமயங்கள் உருவ வழிபாடு வேண்டாமென்றால் அஃது உயர்ந்த ஞானி களுக்கு அத்துணை அவசியமில்லை யென்று சைவசமயங்கூறுகின்றது: சில சமயங்கள் சாதி வேண்டியதில்லை என்று சொன்னால் சைவ சமயம் சாதி முக்கியமில்லை; ஆசாரந்தான் முக்கியமென்று கூறுகிறது. இவ்வாறு ஆராய்ந்து பார்க்குமிடத்து

பிரசமயங்களைல்லாவற்றிலுமுள்ள கொள்கைகள் சைவ சமயத்திலிருப்பதோடு அவற்றில் காணப்படாத அரிய உண்மைகளும் சைவ சமயத்திலுள்ளன வென்பது புலனும். இதனையறி கின்ற சைவர்கள் எனை மதத்தாரோடு பக்கமை கொள்ளமாட்டார்கள். சமயத்தின் உயர்வு தாழ்வுபற்றி அதனிற் பிறந்த மக்களை மதித்தல் தவறு. ஒழுக்கம் பற்றியே மக்களுக்கு உயர்வு தாழ்வு ஏற்படுதல் உரியது. சைவ சமயத்திற் புக விரும்பும் ஒருவன் வாழ்வினைகிய செருக்கும் வறுமையாலாகிய சிறுமையும் இல்லாதவனு யிருப்பதோடு தாழ்வென்னுங் தன்மையுடையவனு யிருத்தல் வேண்டும்.

“வாழ்வெனு மையல்விட்டு வறுமையாஞ் சிறுமைதப்பி
தாழ்வெனுங் தன்மையொடு சைவமாஞ் சமயஞ்சாரும்
ஊழ் பெறலரிது”

என்பது கிவஞான சித்தியார். வாழ்வென்பது செல்வம் அதிகாரம் முதலியவற்றுலெய்துஞ் சிறப்பு. அவை இருப்பதினால் கெடுதி யாதுமில்லை. செல்வமும் அதிகாரமும் நன்முயற்சிக்குப் பெரிதும் பயன்படுவனவே. ஆனால், அவற்றுல் செருக்கு ஏற்படுமாயின் அது தீமைக்கே ஒருவனைச் செலுத்தும். ஆதலால் வாழ்வு என்று வாளா கூறுது “வாழ் வெனுமையல்” என்றார். வறுமையும் அதனை உணர்கின்றவர்கட்டுகே கெடுதி விளைவிக்கும். “செல்வமென்றது சிந்தையின் நிறைவே” என்ற வண்ணம் வறுமையால் துன்புறுதவர்கள் சமய வாழ்க்கை நற்பயன் தருவதே. உண்மைத் துறவிகள் சமய வாழ்க்கையின் பொருட்டு வறுமையை மேற்கொண்டுள்ளார்கள். வறுமையால் வருங்கு கின்றவர்களே தம்மையும் பிறரையும் தெய்வத்தைத்தயும் நொங்கு உணவு முதலியன தேடுவதிலேயே கருத்தைத்தயும் காலத்தைத்தயும் போக்குவர். அவர் மனம் உயர்ந்த நெறியிற் செல்லாதாதலின் “வறுமையாஞ் சிறுமை தப்பி” என்றார். வறுமையினால் பொருமையுண்டாகும், பொருமையினால் ஒற்றுமைக் கேடுண்டாகும். ஆதலாலும் வறுமையை இடையூருக்க் கூறினார்.

செல்வ மில்லாத்காலத்தும் தற்பெருமை பாராட்டுதலாகிய

செருக்கு பலர்க்கும் உள்ளதாதலின் அஃது ஒழிய வேண்டுமென்பார். ‘தாழ் வென்னுந் தன்மை’ என்றார் தாழ் வென்னுந் தன்மையில்லாத விடத்து முறண்பாடுங் கலகமும் விளையும். தியதை மறப்பதும் மன்னிப்பதும் தாழ்மையுடையார்க்கு எளிதாம். பணிந்த உள்ளமுடையாரே சைவ சமயத்தைச் சார்ந்தவராவர் என்றமையால் உண்மைச் சைவர் யாவரும் பொருட்செருக்கு இல்லாதவர்களாய்த் தாழ்மனம் உடையவர்களாய் இருக்கும் கடப்பாடுடையர்.

கடவுளுண்டென்னும் கொள்கையில் தலைசிறந்த சைவர் கருக்கு ஒருபுறம் எல்லாம் சடமே என்ற உலோகாயத மத மூம், எல்லாம் அறிவே என்ற மாயாவாதமதமும் இடர்செய் வன. ஆதலின்.

“விண்டிய மாயா வாத மென்னும்
சண்ட மாருதன் சுழித்தடித் தாஅர்த்
துலோகா யதனென்னு மொண்டிற்ற பாம்பின்
கலாபே தத்த கடவீட மெய்தி”

என்றார் மணிவாசகனார். இக்காலத்திலும் இவ்விரண்டு இடையிருக்கனம் உள்ளனவே. அம்மதங்களைச் சார்ந்தோர் ஆலய வழிபாடு முதலியவற்றை அறவே யொழிக்கக் கருதினும், சைவர்கள் ஆலயச் சீர்திருத்தத்தையே செய்ய முயலவேண்டும். சாதியினும் சமயத்தையே பாராட்டவேண்டும். கல்வி யறி வும் பக்தியும் ஒழுக்கமுழுடையவர்களையே கோயிலதிகாரிகளாக வும் வேலைக்காரர்களாகவும் பூசை புரிபவர்களாகவும் நியமிக்க வேண்டும். கோயில்களைத் தூய்மையாகவும் ஆசாரமாகவும் பிரகாசமாகவும் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். வீண் டம்பச் செலவுகளில் கோயில் பணத்தைச் செலவழியாமல் இன்றியமையாத பூசனைச் செலவுகளுக்கும் சமய போதனைக்கும் சமயநூற்பாதுகாப்புக்குமே அதனைப்பயன்படுத்தவேண்டும். சமயநூல்களை ஆராய்ச்சி செய்து தகாத கருத்துக்களைக் கழித்து விடவேண்டும். இங்னனால் செய்யவேண்டிய சீர்திருத்தங்கள் செய்து சமயத்தைப் போற்றவது நம்மவர் கடமையாகும். சமயமே நல்

லொழுக்கத்தையும் நாகீகத்தையும் காப்பாற்றுவ தென்று கருதுக. நமது சமபத்தை நிலை நாட்டிய பெரியோர்களை ஆராய்ச் சியில்லாமல் பழித்தல் கூடாது. அவர்களே நமக்கு உயிர்த் துணையாவரேன்றறிக. அரன் மெய்யடியாரையும் ஆலயத்தையும் போற்றுக.

சைவத்தின் மேற் சமயம் வேறில்லை
யதிற்சார் சிவமாம்
தெய்வத்தின் மேற்றெய்வ மில்லென் னும்
நான்மறைச் செம்பொருள்வாய்
மைவைத்த சீர்த்திருத் தேவாரமும்
திருவாசகமும்
உய்வைத் தரச்செய்த நால்வர் பொற்றாள்
எம் உயிர்த்துணையே.

க ரு ஷ ம

[திரு கபசம் எழுதியது]

(கங்கம் பக்கத் தொடர்ச்சி)

எவற்றெழுழில் புரிவோர் தேய்ப்பிறை நாளைத், தமது செய்தி கருக்குச் சிறப்பாகக் கொள்ளுதலாலும், கருநிறமுடைய விலங்குகளையும் பறவைகளையுஞ் செடிகளையும் தமக்குறுதுணையாகக் கொள்ளுதலாலும், கருமைக்கும் அவர் தொழிலுக்குமுள்ள பொருத்தம் ஓரளவு தெளிவிக்கப்பட்டது. இப்பொருத்தம் மற்றொரு வகையாலும் உணர்த்தப்படும்.

மக்கள் நெருங்கிப் பெருங்கூட்டமாக வாழுங் தற்கால நகரங்களில், பேப்களைப்பற்றிய அச்சம் பெரும்பாலும் நிகழ்வதற்கில்லை. இரவில் நல்ல வெளிச்சமும் வேண்டுங் துணையுமுள்ள விடங்களில் அச்சத்தால் ஒருவரும் வருந்துவதில்லை. ஆனால் மலையுங் குகையுங் காடும் பெரு வெளியும் பாழிடங்களுமுள்ள நிலப்பகுதிகளில் சிறுகூட்டமாகச் சூப்பங்களிலும், குறிச்சிகளிலும் வதியும் மக்கள் இரு

வில் தனியே வெளிப்படுவாராயின், அலறி விழும் பேய்கள், குதித் துக் கூத்தாடுங் குறளிகள், உயிர்ப்பலி கேட்குஞ் சிறு தெய்வங்கள் ஆகிய இவற்றின் நினைவுகளால் அவர்கள் தாக்குண்டு வருந்துவார்கள். (மணிமேகலை சக்கரவாளக் கோட்டத்துள் நிகழ்ந்தது காணக.) இதனால் நகர மக்களைக் காட்டி அம் நாட்டுப்புற மக்கள் பேய்களைப் பற்றி மிகுதியும் பேசுகின்றனர். பேய்கள் உண்டென் பதும், பொதுவாய் அவை கண்ணிற்குப் புலப்படுவனவல்ல வென் பதும் சிற்றார் வாழ் மக்களிடையே பெரிதும் வழங்குங் கொள் கைகளாகும். அல்லக்கள் அல்லது பேய்கள் கண்ணிற்குத் தோன்றுவனவல்ல என்ற கருத்தை உட்கொண்டு நாட்டுப்புற மக்கள் அவற்றைக் ‘காற்று’ என்று பேசுகின்றனர், இஃதொரு புற மாக, கண்ணிற்குத் தெரியா வல்லக்களின் மற்றொரு தன்மை, அவைகள் பெறும் வேறொரு பெயரால் வெளிப்படுகின்றது.

இப் பெயர்தான் கருப்பு. பயமறியாது இளங்கன்றுகள் போல் துள்ளித் திரியும் சிறுர்களை நோக்கித் தாய் தந்தையர், “அந்த இடத்திற்குப் போகவேண்டாம்; அங்கே காற்று, கருப்பு நடமாடும்” என்று சொல்வதைப் பலர் அறிந்திருக்கலாம். காற்று கருப்பு என்ற இரு சொற்களும் பேய்களைக் குறிக்க ஒருங்கே வழங்கப்படுகின்றன. பேய்களைக் கருப்பென்பது யாது பற்றி? அவை மறைந்திருந்து மக்களை வருந்தும்; இருளில் வெளிவந்து துன்புறுத்தும். ஏதீர் பாரா வகையில் இன்னல் செய்யும் என்ற அகவிருட் புறவிருட் கருத்துக்களை உள்ளடக்கிக் ‘கருப்பு’ என்ற மொழி ஆட்சியில்வருகின்றதென்று சொல்லலாம். ‘கருங்கைக்கொல் லர்’ (சிலப்பதிகாரம், இந்திரவிழவு) ‘கருவில்’ (பெரும்பானுற்றுப் படை 74) என வரும் சொற்றெட்டர்களின் பொருளுக் கிணங்க கருமை என்பதற்கு வலிமை, கொடுமை என்று பொருள் கொண்டு அதற்கிசைய ‘கருப்பு’ என்ற மொழிக்கு ‘கொடுமை செப்யும் உருவிலிகள்’ என்று உரை கோடலுங் கூடும். இங்ஙனம் பல வழி களிற் கருமைக்கும், பேய்களுக்கும் ஒற்றுமை தோன்றுகின்றது. ஏவற்றெழுழிலிற் பெரும்பானுமை பேய்களினுதவி வேண்டப்படுதலின், அத்தொழிலை ஆங்கிலர் (Black magic) (கருமாயம்) என்று கூறுவது எத்துணை ஏற்படுத்த தென்பது விளக்கமாகின்றது.

கருப்பென்பது பேயைக் குறிப்பதன்றிப் பஞ்சத்தையுங் குறிக்கும். பஞ்சமென்ற பொருளில் இம்மொழி வடபகுதித் தமிழ் நாட்டிற் பெரிதும் வழங்குகின்றது. மழையின் மிகுதி, மழையின் மை எனும் இருமுதலாற் பஞ்சமென்பது விளையுமெனினும், பெரும் பான்மை பற்றி மழையின்மையால் நேர்வதையே பஞ்சமென்று சொல்லுகிறோம்.

பயிர் பச்சைகள் தீந்துபோதலே பஞ்சம்;

(தீந்துபோதல்-தீயந்துபோதல்-தீயினுற் சுடப்படல்) மழையின் மையாற் சூடு மிகுந்து பயிர்கள் அழிவதை ‘கருப்பு’ என்பதேன்? யாதாயினும் ஒன்று சுடப்பட்டால் அது கருநிறங் கொள்ளுமென் பது எவருமறிந்த உண்மை. ‘தீந்து போயிற்று’ என்பதிலுள்ள கருத்து. ‘கரிந்து போயிற்று’ என்பதிலுமோது. கரிந்து போதல் கருப்பு நிறமாதல், ஆதலின், கருப்பு-பஞ்சம். (கரி என்ற பெயர்ச் சொல்லின் பொருளையும் நோக்குக.)

தீந்து போதலைப்பற்றி எண்டுப் பேச நேரிட்டமையின் அது ணேடு பொருத்த முடைய மற்றொரு பொருளை ஆராய்ந்து மேற் செல்லுதும். தீமை யென்பது தீயின் தன்மை. அதாவது, வெம்மை உள்ளத்தைச் சுடுந்தனமையுள்ள சொல்லுஞ் செயலுங் தீமையின் பாற்படும். இங்னனமே நீர்மை என்பது நீரின் தன்மை, அதாவது, தன்மை. வெம்மை புரிபவரை வெய்யோர், தீயோர் என்றும், தன்மை செய்பவரைத் தன்னர் என்றும் பேசுவது இயற்கையே. ‘தன்னர்’ என்பது, ‘அம்’ என்ற அடை பெற்று ‘அந்தன்னர்’ என்றுகி, இடையிலுள்ள ஒற்றிழந்து ‘அந்தனர்’ என நிற்கும். (முக்கண்ணன் எனுஞ் சொல், முக்கண்ண் என வந்ததுபோல்) இங்ஙனமாகவும், அந்தனர் என்பது, அந்தத்தை (வேதாந்தத்தை) அணவி நிற்போர் என்று பொருள்படுமென நச்சினார்க்கினியர் நவின்றளார். இது தமிழ்ச் சொல்லியல்பிற்கு முரண்படுவது. நிற்க.

பேய்க்குங் கருப்பிற்கு முள்ள இயைபை அறிந்த பின், அரக்கார் முதலிய அடங்காதார்க்குங் கருமைக்கும் தொடர்பேதாயினு முண்டோவென வினவுக்கு முறையே. அரக்கார்களைக் குறித்துத்

தொன்னால்களிற் கூறியவற்றிற் பல புலவோரின் புனைந்துறையேயாகுமெனினும், அவற்றிலு மங்குமிங்கும் அரிய கருத்துக்கள் புதைந்து கிடக்கின்றன வென்பதை மறுக்கவும் மறுக்கவுமியலாது. அரக்கர் அமரர் என பிரிவினராக நூல்களிற் கூறப்படும் மாக்களில் முன்னோர் அழகும் ஒளியும் ஒழுக்கமும் உயர்வு முடையவராகவும், பின்னோர் அருவருத்து அஞ்சத்தக்க உருவமும் உள்ளமுடையவராகவுங் தோன்றுகின்றனர். இஃதன்றி, இவ்வரக்கர்கள் நடுங்கத்தக்கன செய்வோராகவும் இரக்கமின்றி உயிர்களை அழிப்பவராகவும் கடவில் ஒளிந்தும், விண்ணில் மறைந்தும் போர் செய்யவல்லுங்காகவும் பேசப்படுகின்றனர். இவ்வாறு பகரப்படுவனவெல்லாம் மெய்யென்று நாம்கொள்ள வேண்டியதில்லை. இவண் நாம் ஆராய்வதெல்லாம் மக்களுள்ளத்திலெலமும் கருத்தேயன்றி, அக்கருத்து உண்மையோ, பொய்யோ என்பதன்று. ஆதவின், இங்கு நாம் கவனத்தில் வைக்க வேண்டியது அரக்கர் அல்லது அவனர் என்பவர்களைப்பற்றி முற்காலத்தில் பலருக்கும் இக்காலத்தில் சிலருக்கும் இருக்குங் கருத்தேயாகும். இக்கருத்தை முன்கண்டோம்.

“தொடங்கற்கட்ட டோன்றிய முதியவன் முதலாக
வடங்காதார் மிடல்சாய வமரர் வந்திரத்தவின்
மடங்கல்பேரல் சினைஇ மாயஞ் செயவுணரைக்
கடங்தடு முன்பொடு முக்கண்ணேன் மூவெயிலு
முடன்றக்கான் முகம்போல வொன்க திர் தெறுதவின்”

(பாலைக்கவி : 2)

இதில் ‘மாயஞ் செயவுணர்’ என்று சொல்லி யிருப்பது கருத்தில் வைக்கற்பாலது, மாயஞ் செய்தலென்பது பிறர் உணரா முறையிற் செய்திகள் நிகழ்தலாகும், இதைக் குறித்துப் பின்னர் விரிவாயேழுத விட்டிமிருக்கின்றமையின், முன் சொன்ன கருமாயத்தை நினைவிற் கொண்டு வந்து, ஈண்டுங் கருமை வந்திணயவுதைக் காட்டுவதோடு நிறுத்துதும். அரக்கர்கள் கொடியவர்களென்பதும், ஆற்றல் மிகுந்தவர்களென்பதும், மாயஞ் செய்பவர்களென்பது முன்மையாயின், இதற்கு முன் நாம் பார்த்தவற்றிலிருந்து, கருமை அவர்களுடன் ஒத்திருக்க வேண்டுமென்பது திண்ணைம். ஆதவின், நூல்களெல்லாம் அவணரைக் கரிய நிறத்தினராகவே தீட்டுகின்றன. கருநிறக் கடவில் ஒளிந்து போர் செய்திலும், கரு

முகிலில் முறைந்து வாளி தொடுத்தலும், அவர்களது தன்மைக்கு மிகப் பொருத்தமானவை.

கிறித்தவ மொழிப்போக்கில் தீயோரை ‘இருளின் மக்கள்’ (Children of Darkness) என்றும், நல்லோரை ‘ஒளியின் பிள்ளைகள்’ (Children of Light) என்றும் பேசுதல் முறை. ஒளிக்கும் இருஞ்சுக்குமுள்ள பகை, அமர்க்கும் அவணர்க்கும் நடங்ததாகக் கூறப்படும் பெரும்போர்களில் ஒருவாறு உருக் கொடுத்தமைக்கப்படுகிறது. இதுபற்றி அவணரைக் கரியராக வும், அமரரைச் சிவப்பராகவுங் காண்கின்றோம். இஃது இந்திய நூல்களில் மாத்திரம் காணப்படும் மரபன்று; ஏறக்குறைய எல்லா மக்கட் பகுப்பினரின் நூல்களிலும், பல்வேறு வழியில் இருஞ்சும் (அறியாமை, அஞ்ஞானம்) ஒளிக்கும் (நல்லறிவு, ஞானம்) உள்ள பகை அவணர்க்கும் அமர்க்கும் நடங்த போராக வரையப் பெற்றிருக்கிறது.

(தொடரும்)

யாழ்ப்பாணத்தைச் சார்ந்த சன்னகம்

**திருவாளர். கு. ரு. சி. மாணிக்கத் தியாகராச
பண்டிதரவர்களால் பாடப் பெற்ற**

எழசீர்க் கழி நெடில் ஆசிரிய வீருத்தம்.

பொன்னுலகை நிகர்தேவ கோட்டையெலு நன்னகர்
பொருந்துசீர்ச் சொர்ண மூர்த்திப்
புகழ்பெற்ற பெண்பாட சாலையறு மாணவிகள்
பொலிவகண் டவணைய் திநான்

எந்திலத் தவருமெச் சுறுவன்ன மிவர்கற்ற
இனையில்லகைத் தொழிலா தியா
மெத்திரக் கல்வியையு மாராய்ச்சி செய்தளவி
விவர்கள்பே ரறிவின ரெனு

நன்னினைவு கொண்டனன் கற்பித்த வாசிரியர்
நம்மகாத் துமகாங் தியால்
நவில்ராட்டி னப்புலமை முருகனென்னு மொப்பில்பேர்
நன்னு சொக்கையன் வன்மை

யென்னுமெழில் கண்டுமகிழ் வற்றனனிங் கிடைக்கடத்
தேந்தலழ கப்ப வள்ளால்
எந்தாஞ்சும் வாழிமா னவிகளா ஜிரியர்களு
மினிது நீலீழி வாழி.

சீர்திருத்தக் குறிப்புகள்

[மறைமலை யடிகள்]

திருவாளர் கா. சுப்பிரமணிய பிள்ளை யம. எ., யம. எல். அவர்களும், சைவ சித்தாந்த மஹா சமாஜ அமைச்சர் திருவாளர் பாலசுப்பிரமணிய முதலியார் பி. எ. பி. எல். அவர்களும் கேட்டுக் கொண்டதற்கு இனங்கி, இக் காலத்துக்கு இன்றியமையாது வேண்டப்படும் சீர்திருத்தக் குறிப்புகள் சிலவற்றை இங்கு எடுத்துக் காட்டுகின்றேம்.

சமயம்

தென்னுட்டிலுள்ள தமிழர்களாகிய நாம் தொன்று தொட்டு ஒரே முழுமுதற் கடவுளை வணங்கி வருகின்றோம். அம் முழுமுதற் கடவுளுக்குச் சேயோன், மாயோன், முக்கண்ணன், என்னும் பெயர்கள் வழங்கி வந்திருக்கின்றன. இச் சிறப்புப் பெயர்களாற் குறிக்கப்படாத போது, வாலறிவன், மலர்மிசையேகினுன், வேண்டுதல் வேண்டாமையிலான், பொறிவாயி லைந்தவித்தான், தனக்குவமை யில்லாதான், அறவாழி யந்தணன், எண்குணத்தான், இறைவன், கடவுள் என்னும் பொதுப் பெயர்கள் பொதுவாக எல்லாராலும் வழங்கப்பட்டு வந்திருக்கின்றன. இத்தகைய கடவுள் பிறப்பிலாதது, இறப்பிலாதது, எல்லா மறிவது, எங்கு மூள்ளது, எல்லாம் வல்லது, அளவிலாற்ற லுடையது, வரம்பிளின்ப முடையது என்னும் இலக்கணங்கள் உடைய தென்பது இத்தமிழ் நாட்டில் உள்ளவர்கள் எல்லாருக்கும் உடன்பாடாகும். இஃது எல்லாவற்றையும் படைத்து அழிக்கும் அப்பனுகவும், படைத்தவற்றைக் காக்கும் அம்மையாகவும் வணங்கப்பட்டு வருகின்றது. இக் தன்மைத் தாகிய கடவுளையே தெய்வப் புலமைத் திருவள்ளுவ நாயனாரும், மாணிக்க வாசகரும், திருமூலரும், அப்பர், சம்பந்தர், சந்தரரும், மெய்கண்ட தேவரும் தாம் அருளிச் செய்த நூல்களிலும், பதிகங்களிலும் எடுத்து விளக்கி வணங்கி வந்திருக்கின்றார்கள்.

‘மூவரும் முப்பத்து மூவரும் மற்றொழிந்த
தேவரும் கானுச் சிவபெருமான் ’

என்றும்,

‘தேவர்கோ அறியாத தேவதேவன்
செழும் பொழில்கள்
பயந்துகாத்து அழிக்கும் மற்றை
மூவர்கோ னும்னின்ற முதல்வன்’

என்றும் மாணிக்கவாசகப் பெருமான் எல்லாம் வல்ல முழுமுதற் கடவுளையே சிவ மென்னும் பெயரால் வாழ்த்தி வணங்கி யிருப்பது நன்கு விளங்கும்.

ஆனால், வட நாடுகளில் கோடிக்கணக்கான சிறு தெய்வங்களை வணங்கி, அவற்றுக்கு ஊனும் கள்ளும் படைத்து வெறி யாட்டு வேள்விகள் எடுத்த ஆரியர்கள் இத் தென்றமிழ் நாட்டுக்கு வந்து சூழியேறித் தாம் வணங்கிய சிறு தெய்வ வணக்கத்தையும் அவற்றிற்காக எடுத்த வெறியாட்டு வேள்விகளையும், அச்சிறு தெய்வங்களின்மேற் கட்டிவிட்ட பூராண கதைகளையும் இங் நாடு களிற் பரவ வைத்தார்கள். இங் நாடுகளில் நாகரீகமும் கல்வி யறிவும் இல்லாத கீழ் மக்களே ஆரியர் நடைகளை மிகுதியாய்ப் பின்பற்றலாயினர். அது கண்ட தமிழ்ச் சான்றேர்கள் ஆரியர் வணங்கிய சிறு தெய்வ இழிவும், தமிழர் வணங்கும் முழுமுதற் கடவுளாகிய சிவத்தின் உயர்வும் புலப்படுத்தல் வேண்டித் தாழும் பல பூராண கதைகளை உண்டாக்கலாயினர். இவ்வாறு எழுந்த பல பல பூராண கதைகளுட் கடவுள் இலக்கணத்துக்குப் பொருந்துவனவும், அதற்குப் பொருந்தாதனவும் இருக்கின்றன. அவைகளை யெல்லாம் செவ்வையாக ஆராய்ந்து பார்த்துப் பொருத்த மானவைகளை விளக்கி எழுதிப் பொருந்தாதவைகளை விலக்கி விடுவதற்கு உரிய சீர்திருத்தம் முதன்மையாகச் செயற்பாலதாகும்.

பூராணங்கள்

நம் ஆசிரியர்கள் தமது காலத்திருந்த பொதுமக்களின் மனச்சார்பை அறிந்து, அவர்கள் பொருட்டுத் தழுவிப் பாடியிருக்க

கும் புராண கதைகளையெல்லாம் நாம் அப்படியே தழுவ வேண்டுமென்பது கட்டாயமாகாது. ஏனென்றால், அப்பனை வணங்கும் நமது சௌகரை சமயமும், அம்மையை வணங்கும் வைணவ சமயமும் இக்கதைகளைச் சார்ந்து பிழைப்பன அல்ல. இக்கதைகளின் உதவி வேண்டாமலே இவ்விரு சமயங்களும் மக்களின் இம்மை மறுமை வாழ்க்கைக்கு இன்றியமையாதனவாகிய அரிய பெரிய மெய்ப்பொருள்களினாலேயே அழைக்கப்பட்ட டிருக்கின்றன. ஆதலால், நம்முடைய சமயங்களின் உண்மைகளைச் ‘சிவஞான போதம்’ ‘சிவஞான சித்தியார்’ என்னும் உயர்ந்த அறிவு நூல்களின் விளக்கப்பட்டபடி இளம்பருவ முதற்கொண்டே நம்முடைய மக்களுக்குக் கற்பித்து வர ஏற்பாடு செய்தல் வேண்டும்.

இச்சமய உண்மைகளுள் எதனையும் குருட்டுத்தனமாய் நம்பும் தீய வழக்கத்தை ஒழித்து, எதனையும் தம் மறிவால் ஆராய்ந்து பார்க்கவும், தம் மறிவுக்கு விளங்காதவைகளை அறிந்தோர்பாற்கேட்டுத் தெளியவும் அவாவை உண்டாக்குதல் வேண்டும்.

திருக்கோயில்கள்

சிவபிரான் திருக்கோயில்களில் நிறுத்தப்பட்டிருக்கும் சிவ விங்க வடிவானது இறைவனது ஒளிவடிவாய் விளங்கும் அடையாளத்தை உணர்த்துவதாகும். இவ்வடிவு எல்லாச் சமயத்தாராலும் வழுத்தி வழிபடுதற்குரிய பொதுவான அடையாளமாகும். எந்தச் சமயத்தாரேனும் எந்தச் சாதியாரேனும் இதனை வணங்குதற்கு விரும்பிக் கோயிலுள் வருவார்களாயின், அவர்களைத் தடைசெய்யாமல், எந்து வணங்குதற்கு இடங்கொடுத்தல் வேண்டும்.

“‘ என்மார்க்கம் இருக்குது
எல்லாம் வெளியே என்ன
எச்சமயத் தவர்களும் வந்து
இறைஞ்சா நிற்பர்.’”

என்னும் தாயுமான அடிகளின் திருமொழியை நம்மவர்கள் எப்போதும் கிணவில் வைத்தல் வேண்டும். ஆனால் கோயிலுள் வருபவர்கள் எல்லாரும் குளித்து முழுகித் துப்புரவான ஆடை

உடுத்து அடக்க வொடுக்கமாய் வாய்ப்போது உட்சென்று வணங்கும்படி செய்தல் வேண்டும்.

இப்போது கோயிலுள் இறைவனுக்குச் செய்யும் நாள் வழி பாடுகள் பொருத்தமாய் இருந்தாலும், அவை வடமொழி மந்திரங்களைச் சொல்லிச் செய்யப்படுதலின், பொது மக்கள் அவற்றின் உண்மை அறியாமல் விழிக்கின்றனர். தேவார திருவாசகங்களாற் பாடப்பெற்ற கோயில்களே பாராட்டப்படுகின்றன அல்லாமல், வடமொழி மந்திரங்களுக்காக எந்தக் கோயிலும் பாராட்டப்பட வில்லை. ஆதலால், வழிபாடு முழுதும் தேவார திருவாசகத் தமிழ் மந்திரங்களைக் கொண்டே நடைபெறுமாறு ஒவ்வொரு கோயிலிலும் ஏற்பாடு செய்தல் வேண்டும்.

திருவிழாக்கள்

இனி ஒவ்வொரு கோயிலின் சார்பாக நடத்தப்பட்டு வரும் திருவிழாக்கள் எப்போதும் போலவே எங்கும் நடைபெறும்படி செய்தல்வேண்டும். ஏனென்றால், நாடோறும் நெற்றித் தண்ணீர் நிலத்தில் விழப் பாடுபடும் ஏழைமக்களும், செல்ல மிகுதியாற் கடவுளை மறந்து சிற்றின்பத்திற் கிடங்குமலும் செல்லர்களும், இவ்விருவர் நிலையிலும் சிறிது சிறிது ஒட்டி நிற்கும் மற்றைப் பொது மக்களும் இத்திருவிழாக் காலங்களிலேதான் தத்தும் முயற்சிகளினின்றும் ஓய்வு பெற்று, நீராடி நல்ல ஆடை அணிகலன்கள் அணிந்து, தம் மனைவி மக்கள் சுற்றத்தாருடன் மனமகிழ்ந்து கடவுள் நினைவும் வணக்கமும் உடையராய்ப் பல ஊர்க் காட்சிகளையும் பல மக்களின் தோற்றங்களையும் கண்டு இம்மை மறுஞைப் பயன்களைப் பெற்று இன்புறுகின்றனர். இத்திருவிழாக்களும் திருக்கோயில்களும் இல்லையானால் இங்ஙாடும் ஏனைய அயல் நாடுகளைப் போல் ஓயாத சண்டைக்கு இடமான போர்க்களமாகவே இருக்கும்.

ஆதலால், திருவிழாக்களை இன்னும் செவ்வையான முறையில் நடைபெறச் செய்வதோடு, அத் திருவிழாக்களின் உண்மையும் பயனும் எல்லார்க்கும் எடுத்துச் சொல்லும்படி கல்வியில்

தேர்ந்த அறிஞர்களுக்குத் தக்கபடி பொருந்தவி செய்து, அவர்கள் அத் திருவிழாக் காலங்களில் ஆங்காங்கு விரிவுரை செய்யும் படி ஏற்பாடு செய்தல் வேண்டும்.

கோயில்களிற் பொதுப் பெண்டிரைத் தொண்டு செய்ய அமைத்தலும், அவர்களைக் கோயிலுக்குப் பொட்டிக் கட்டுவதும் அடியோடு விலக்கப்படல் வேண்டும்.

கோயில்களில் வழிபாடாற்றுங் குருக்கள்மார் தமிழ் மொழி யிற் பயிற்சி யுடையராயும், சைவ சித்தாந்தம் நன்குணர்ந்தவராயும், தேவார் திருவாசகம் ஒதுபவராயும் இருக்கும்படி ஏற்பாடு செய்தல் வேண்டும். சில கோயில்களிற் றவிரப் பெரும்பான்மையான மற்றைக் கோயில்களில் வழிபாடு செய்யும் குருக்கள்மார்க்குத் தக்க வரும்படியும் தக்க சம்பளமும் இல்லை. ஆதலால், மிகுந்த வரும்படி உள்ள கோயில்களின் வருவாயிலிருந்து மற்றைக் கோயில்களின் ஏழைக் குருக்களுக்குத் தக்க சம்பளங்கள் கொடுப்பித்தல் வேண்டும்.

கோயில்களிலுள்ள இறைவன் திருவருவத்திற்கு எப்போதும் போலக் குருக்கள்மாரே வழிபாடு செய்யவேண்டுமல்லாமல் வணங்கப் போகிறவர்களைல்லாம் அதனருகிற் சென்று அதனைத் தொட்டுப் பூசித்தல் வேண்டு மென்பது நல்லமுறை யன்று.

ஏனென்றால், வணங்கச் செல்பவர்களுக்குக் கடவுள்பால் உள்ள அன்பும் அச்சமும் குறைந்துவிடும். அவ்விடமுங் தாய்யை கெடும். மத்களின் நெருக்கடியும் இடைஞ்சலைத் தரும். வணங்கச் செய்வோர்களில் இவர் உயர்ந்தவர், இவர் தாழ்ந்தவர் என்று காட்டும் வேறுபாடுகள் அடியோடு நீக்கப்படல் வேண்டும்.

சில கோயில்களில் வரும் ஏராளமான வரும்படியிற் கோயிலின் இன்றியமையாத செலவுகளுக்குப் பயன்படுத்தப்பட்டன போக மிச்சத்தைத் தேவார பாடசாலைக்கும், தனித்தமிழ்ப் பாடசாலைக்கும், சைவசித்தாந்த சபைகட்குங் தூமிழ் சைவ சித்தாந்த முனர்ந்த ஆசிரியர்க்கும், தமிழ் நூல் எழுதுவார்க்கும், சைவ சித்

தாந்த விரிவுரையாளர்க்கும், கோயிலீச் சார்ந்த சத்திரஞ் சாவடி கட்கும் பயன்படுத்தல் வேண்டும்.

கோயிலின் வரும்படியைக் கொண்டு பார்ப்பனர்கட்கு மட்டும் உணவு கொடுத்தலும், ஆரியவேத பாடசாலை அமைத்தலும் ஆங்கிலப் பள்ளிக்கூடங்கட்குப் பொருளுதவி செய்தலும் அடியோடு நீக்கப்படல் வேண்டும்.

மொழி

தென்றமிழ் நாட்டிலுள்ள நம்மனேர்க்கு உயிர்போற் சிறந்த தாகிய தமிழ் மொழியானது பல்லாயிர ஆண்டுகளாக உயிரோடு உலவிவரும் சிறப்புடையது. ஆரியம் முதலான பிறமொழிகளைப் போல் இறவாதது. ஆரியத்திலுள்ள கட்டுக் கதைகளைப் போல் வன சிறிதும் இல்லாதது. இயற்கைப் பொருள்களையும் மக்களின் அன்பு ஒழுக்கங்களையும், கடவுளையும், அடியார் வரலாறுகளையும் பாடின உண்மை நூல்களே நிரம்பி உள்ளது. சாதி வேற்றுமை யினையும், ஒரு சாதியை உயர்த்தி ஏனைப் பல சாதிகளைத் தாழ்த்தி முறை யில்லாத விதிகளை வகுத்த ஆரிய நூல்களைப் போன்ற முறையற்ற நூல்கள் சிறிதும் இல்லாதது. கடவுளின் அருளைப் பெறுதற்கும், வாழ்க்கையின் நலங்களை அடைதற்கும், எல்லா மக்களும் ஒத்த உரிமை உடையரென வற்புறுத்தும் ‘திருக்குறள்’ ‘பெரிய் புராணம்’ போன்ற உயர்ந்த ஒழுக்க நூல்களையே உடையது. ஆரியத்திலுள்ள கட்டுக் கதைகள் மலிந்த புராண நூல்கள் சிறிதும் இல்லாமற் கடவுள் நிலையினையும், உயிர்கள் நிலையினையும் நனுக்கமாக ஆராயும் ‘சிவஞான போதம்’ போன்ற உயர்ந்த அறிவு நூல்களையே உடையது. இத்துணைச் சிறந்ததாகிய இத்தமிழ் மொழி எத்தகைய நுண்ணிய உயர்ந்த ஆழங்க கருத்துக் களையும் தெரிவித்தற்கு இயைந்த சொல்வள முடையதாகளின், ஆரியம், ஆங்கிலம் முதலான பிறமொழிச் சொற்களை இதன்கட்புகுத்தாமல் இதனையும் இதன் நூல்களையும் எல்லார்க்கும் தனியை விற் கந்தித்தல் இன்றியமையாததாகும்.

தமிழ்சாட்டிற் செல்வர்களா யிருப்பவர்களும் பிறரும் தமிழ் மொழிப் பயிற்சிக்கும் தமிழ்க் கல்லூரிகள் அமைப்பிற்கும் பொரு ஞதவி செய்ய வேண்டுமே யல்லாமல், இவற்றை விடுத்து ஆரியம் ஆங்கிலம் முதலான பிறமொழிப் பயிற்சிக்கும் அதற்குரிய கல்லூரி கட்குமே பொருஞ்சுவி செய்தல் நன்றாகாது. தமிழ் நாட்டு மக்க ளெஸ்லாரும் தமக்குரிய தாய் மொழியிலேயே எரிதாகக் கல்வி கற்பிக்கப்பட்டல் வேண்டும்.

ஆங்கிலம் முதலிய அபல் மொழிகளிலுள்ள இயற்கைப் பொருள் நூல்களையும், உயிர் நூல்களையும், கடவுள் நூல்களையும் தமிழில் மிகுதியாக மொழி பெயர்த்து அவற்றைப் பயிலும்படி செய்தல் வேண்டும்.

சைவ மடத்தின் தலைவர்கள், அரசர்களுக்குள்ள பொருள் களிலும் மிகுதிபான பொருள்களை வைத்துக்கொண்டு பாவமான பல துறைகளிலும் அவற்றைப் பாழ்படுத்தி வருகின்றார்கள்.

சைவ சித்தாந்தமும் தமிழும் நன்குணர்ந்த அறிஞர்களோ தமது வாழ்க்கைக்கு வேண்டும் செலவுக்குத் தக்க வருவாய் இன்றிப் பெரிதுங் துன்புறுதிகளும் கள். இவ் வறிஞர்கள் மிக இடர்ப்பட்டு எழுதி வெளியிடும் நூல்களின் செலவுகளுக்குக் கூடப் பொருஞ்சுவி செய்வார் எவரும் இல்லாமையின் அவர்கள் படுங் துன்பங்களுக்கு ஓர் அளவே இல்லை. ஆதலாற், சைவ மடங்களின் பொருள்களை இத்தகைய அறிஞர்க்கும், சைவ சித்தாந்தக் கல்லூரிகட்கும், தமிழ்க் கல்லூரிகட்கும் மிகுதியாய்க் கொடுத்துப் பயன்படுத்தல் வேண்டும்.

இந்திய நாட்டை ஆளும் அரசு அயலரசாய் இருத்தலாலும், அவ் அரசினை நடத்துதற்கு உதவியாய் நிற்பாரிற் பெரும்பாலார் ஆரிய முறையைத் தழுவிய பார்ப்பனரா யிருத்தலாலும், சைவ சமய வளர்ச்சிக்குங் தமிழ் வளர்ச்சிக்குங் தமிழ் உணர்ந்தார் செலவிற்கும் அரசினரிட மிருந்து உதவி பெறுதல் இயலாதா யிருக்கின்றது.

இதனை உணர்ந்தாவது தமிழ் நாட்டு மன்னர்களும், சிற்றரசர்களும் சைவ சித்தாங்த உணர்ச்சிக்கும், தமிழ் வளர்ச்சிக்கும் தமது பொருளைச் செலவு செய்தல் வேண்டும். ஆங்கில அரசினராற் போற்றி வளர்க்கப்படும் ஆங்கில மொழிப் பயிற்சிக்கே இவர்கள் தம் பொருளைச் செலவு செய்தல் சிறிதும் பயன் தராத்தாகும்.

இனிச் சைவ அவைகளும், தமிழ்க் கழகங்களும் வைத்து நடத்துவோர், தம்முடைய கழகக் கொண்டாட்டங்களுக்குச் சைவமுங் தமிழும் நன்குணர்ந்த அறிஞர்களைபே வருவித்து அவற்றை நடத்துதல் வேண்டும். வெறும் பட்டங்கள் வாங்கின வர்களையும் ஆங்கிலம் மட்டும் உணர்ந்தாரையும் வருவித்து ஆரவாரம் செய்தல் பயன்படாது. தமிழ் அறிஞர்களை வருவிப்பார் அவர்கட்குத் தக்கபடி பொருளுத்து செய்தல் வேண்டும்.

இனிக் திங்கள் இதழ், கிழமை இதழ், நாள் இதழ் நடத்துவோர் தம்முடைய இதழ்கட்குக் கட்டுரைகள் எழுதுங் தமிழ் அறிஞர்க்குத் தக்கபடி பொருளுத்து செய்தல் வேண்டுமே யல்லாமல், அவர்களை வறிதே துன்புறுத்தி அவர்கள்பால் வேலை வாங்குவது நன்றாகாது.

தமிழ் கற்றவர்கட்கு எல்லா வகையிலும் பொருளுத்து செய்து அவர்களைச் சிறக்க வைத்தால்தான் இங்ஙாடு முன்னேற்றம் அடையும். இவர்களைச் சிறக்கவையாமல், வேறு துறைகளில் எவ்வளவு செலவு செய்தாலும் இங்ஙாடு முன்னேற்றம் அடையாது. இதனை எல்லாரும் கருத்திற் பதித்தல் வேண்டும்.

மக்கட் கூட்டம்

இப்போது தமிழ் நாட்டிலுள்ள தமிழ் மக்களிற் பெரும்பாலார் எல்லாம் வல்ல ஒரு தெய்வத்தை வணங்காமல், இறந்துபோன மக்களின் ஆவிகளையும், பல பேய்களையும் இவைபோன்ற வேறு சில சிறு தெய்வங்களையும் வணங்கி, அவற்றுக்காகப் பல கோடிக் கணக்கான கோழிகளையும், ஆடுகளையும் வெட்டிப் பலியிடுகின்றார்கள். இக்கொடிய செயலை அவர்கள் அறவே விடுமாறு செய்து,

சிவம் அல்லது திருமால் என்னும் ஒரு தெப்வத்தையே வணங்கும்படி செய்தல் வேண்டும்.

தமிழ் நாட்டிலுள்ள மக்கள் ஊன் தின்பவரும் ஊன் தின்னுத சைவரும் என்னும் இருபெரும் பிரிவில் நின்றாற் போதும். சைவரி லேயே பல வகுப்புகளும், அங்ஙனமே ஊன் தின்பவர்களிற் பல பல வகுப்புகளும் இருத்தல், பொருளற்ற வேற்றுமையாய் ஒயாத சாதிக் சண்டைகளை உண்டாக்குவதாய் இருக்கின்றது. பொருளற்ற இவ்வேறுபாடுகளை முற்றும் ஒழிப்பதற்கு எல்லாரும் பெருமயற்சி செய்தல் வேண்டும்.

ஊன் தின்னும் வகுப்பினரிலும் அருளொழுக்க முடையராய்ச் சைவ உணவு கொண்டு சிவத்தையே வணங்கும் அன்பு மிகுந்து தூயராய் வருவாரைச் சைவரா யிருப்பவர்கள் தம்முடன் சேர்த்துக் கொண்டு அவர்களோடு ஏதொரு வேறுபாடுமின்றி உண்ணல் கலத்தல்களைச் செய்தல் வேண்டும். கல்வியிலும் நுண்ணிவிலும் சிவதீய அடியார் நேபங்களிலும் அருளொழுக்கத்திலும் சிறங்காரர்க்கே உபர்வுகொடுக்க வேண்டுமே யல்லாமல் வெறும் பிறப்புப் பற்றி இவ்வியல்புகள் இல்லார்க்கு உயர்வு கொடுத்தல் ஆகாது. என்றாலும் எவரையும் பகையாமல் அவரவர்க்கு வேண்டு முதலி செய்து எல்லாராடும் அன்பினால் அளவளாவுதல் வேண்டும். சத்திரஞ் சாவடிகளிலும், சிறப்பு நாட்களிலும் பிறப்பால் உயர்ந்தவு ரென்று சொல்லிக்கொள்ளும் ஒரு வகுப்பினர்க்கே உணவு கொடுத்தல், பொருள் கொடுத்தல் முதலிய அறங்களைக் குருட்டுத் தனமாய்ச் செய்கின்றார்கள். இதுவும் அறவே தொலைக்கப்படுதல் வேண்டும். உயர்வு தாழ்வு கருதாது அறஞ் செய்பத்தக்கார் எவரைக் காணினும் அவர்க்கு அறஞ் செய்தலே தக்கது.

மாணிக்கவாசகர் அப்பர் சம்பந்தர் சுந்தரர் முதலான நம் சமயாசிரியர்கள் பெளத்த சமண மதங்களில் இருந்து சைவசமயம் தழுவ விரும்பினார். அங்ஙனமே சைவ சமயத்திற் சேர்த்து அதனைப் பரவச் செய்திருக்கின்றார்களாதலால், நம் ஆசிரியர் காட்டிய அங் நன்முறையைக் கடைப்பிடித்து நாலும் அயற்

சமயத்திலிருந்து வருவாரை நம்முடன் சேர்த்துக்கொண்டு எவ்வகை வேறுபாடுமின்றி அளவளாவுதல் வேண்டும்.

இவர் தீண்டத் தக்கவர், இவர் தீண்டத் தகாதவர் என்னும் போலி வேறுபாடுகளை அறவே ஒழித்துக் கோயில்களிலும் கல்விச் சாலைகளிலும் எல்லார்க்கும் ஒத்த உரிமை கொடுத்தல் வேண்டும். இதற்கு இன்றியமையாதனவான சைவ உணவு எடுத்தல், குளித்து முழுகித் துப்புரவாய் இருத்தல், நோய்க்கு இடங்கொடாமை முதலான நலம்பேணும் முறைகளை எல்லாரும் உணர்ந்து நடக்கும்படி, அவற்றைத் துண்டுத் தாள்களிலும் விரிவுரைகளிலும் ஆங்காங்குப் பரவச் செய்தல் வேண்டும்.

கல்வியிலும் உடம்பு நலத்திலும் நல்லெழுகுக்கத்திலும் மேன்மேல் உயர்வதற்குப் பெருந் தடையாய் உள்ள சிறு பருவமணத்தை அறவே ஒழித்தல் வேண்டும். பெண் மக்களுக்கு இருபதாண்டும் ஆண்மக்களுக்கு இருபத்தைந் தாண்டும் நிரம்பும் முன் அவர்களை மணஞ் செய்வித்தல் ஆகாது. அங்ஙனம் மணஞ் செய்யுமிடத்தும், ஒருவரை ஒருவர் அன்பு பாராட்டுதல் அறிந்து அதன்பின் அலர்களை மணம் பொருத்தல் வேண்டும். ஆளையாவது பெண்ணைபாவது ஆடு மாடுகளைப்போல் விலை கொடுத்து வாங்குங் கொடிய வழக்கத்தை வேரோடு களைவதற்கு எல்லாரும் மடி கட்டி நிற்றல் வேண்டும். ஏனென்றால், அன்பில்லாத வாழ்க்கையால் வருந் தீமைகள் அளவில்லாதவைகளாய் இருக்கின்றன. அன்பில்லாத சேர்க்கையிற் பிறக்கும் பிள்ளைகள் குறுகிய வாழ்நாளும் பல தீய தன்மைகளும் உடையவாய் இருக்கின்றன. அன்பு வளர்ச்சிக்கு ஏதுவாக ஆண்மக்களும் பெண் மக்களுங்கள் கபடின்றி நடமாடச் செய்தல் வேண்டும். பெண் மக்களைக் கல்வியிலும் நன்முறையிலும் பழக விடாமல், மணங்கூடும் வரையில் அவர்களை அறைகளில் அடைத்து வைப்பது பெருந் தீமைகளை விளைவிக்கின்றது. பெண்மக்களைப் பெரும்பாலும் தமிழ் முதலிய தாய்மொழிக் கல்லூரியிலேயே கல்வி பயிற்றுவித்தல் வேண்டும். உணவுமைத்தல், இல்லறம் நடப்பித்தல், சூழந்தைகளைப் பாதுகாத்தல் முதலிய முறைகளில்

தேர்ச்சி பெறவேண்டுவது பெண் மக்களுக்கு இன்றியமையா தாகும். ஆண் மக்கள் தாய் மொழியோடு மற்ற மொழிகளையும் நன்கு பறிலச் செய்தல் வேண்டும்.

முப்பதாண்டுகட்கு உட்பட்ட பெண்கள் கணவனை இழந்து விடுவார்களானால், அவர்களைத் திரும்ப மணஞ் செய்து கொடுத்தல் வேண்டும். ஆண்மக்களில் நாற்பதாண்டுக்கு மேற்பட்டவர்கள் இளம் பெண்களை மணஞ் செய்தல் ஆகாது. அப்படிச் செய்ய முங்குகின்றவர்களை எல்லா வகையாலும் தடை செய்தல் வேண்டும். நாற்பதாண்டுக்கு மேற்பட்ட ஆண்பாலர் மணஞ் செய்து கொள்ள வேண்டுவார்களானால் தம் ஆண்டுக்கு ஏறக்குறைய ஒத்த கைம்பெண்களையே அவர்கள் மணஞ் செய்துகொள்ளும்படித் தாண்டுதல் வேண்டும்.

தமிழ் மக்களிற் பெரும்பாலார் ஒருவர்பாலுள்ள குற்றங்களை மற்றவர் எடுத்துப் பேசுவராய்ப் பகையையையும் மன வருத்தத் தையும் பரவச் செய்து வருகின்றார்கள். இத்தை பழக்கத்தை ஒழித்தால் அன்றித் தமிழ் மக்கள் முன்னேற்ற மடைவது சிறிதும் முடியாது. ஒருவர்பாலுள்ள குற்றங்களை மறைத்து, அவர்பாலுள்ள நலங்களை எடுத்துப் பேசுவதற்கே எல்லாரும் விடாப் பிடியாய்ப் பழுகுதல் வேண்டும். ஒவ்வொருவரும் தங்கள் தங்களால் இயன்ற உதவியை மற்றவர்களுக்கு மனமாரச் செய்து, அவர்களை மேல் உயர்த்திவிடுதல் வேண்டும். தாம் செய்யும் உதவிக்குக் கைம்மாருவ தொன்றை எதிர்பார்த் திருத்தல் ஆகாது. அட்போதுதான் நம்முடைய மக்கள் உண்மையான முன்னேற்றத்தை ஆடைவார்கள்.

பொருளை நாட்டுப் புலவர்கள்

[திரு M. S. பூரணலிங்கம் பிள்ளையவர்கள் B.A., L.T.]

பொருளை

பொன்னி காவிரி போன்று பொருளை, தாம்பிரவர்ணி என்ற பெயர்கள் ஒரு பொருள் குறிக்கும் இருபெயராகும்.*பூந்தண் பொருளைப் பொறையன் வாழி¹ என்பது சிலப்பதிகாரம் 23-வது கட்டுரைகாலத் 83-வது அடியாகும். புறநானாறு 11,387 - ம் பாட்டுகளில் முறையே,

‘தண்பொருளைப் புனற்பாயும்
விண்பொருபுகழ் விறல்வஞ்சி’

‘வஞ்சிப் புறமதி லலைக்கும்
கல்லென பொருளை மணவிலும்’

என்று காணப்படும் அடிகளில் பொருளையாறு கருவூர்ப் பக்க வீற் செல்லுமென்று உரைகாரர் கூறியுளர். கருவூராயினும், வஞ்சிக் களமாயினும் இரண்டும் சேர நாட்டிலுளவெனப்படும். பொறையன் சேர அரசனைக் குறிக்கும். திருநெல்வேலி ஜில்லாவின் மேற் பாகம் சேரன்மாதேவி வரையிலும் சேர நாடாகவிருந்து ஆங்கில வாட்சியில் கெல்லையம்பலத்துடன் சேர்க்கப்பட்டது. பின்னர் அப்பெயர் தாம்பிரவர்ணிக்கு மறு பெயராயிற்று. சில ஆராய்ச்சியாளர் தாமிரவருணி என்ற பெயர் ‘தண்பொருளை’ என்பதன் திரிபு என்று கூறுவர், திருநெல்வேலிப் புராணத்தில் பொருளை என்ற பெயர் தாமிர வருணிக்கே வழங்கப்பட்டுளது.

“உம்பரர் தமக்கு மேலோன் உவந்துதன் னிடத்திற் கொண்ட அம்பிகை கரத்திற் ரேஞ்சி அகத்தியர் கரத்தி லேந்தும் செம்பிடை வதிந்து தென்பால் திகழ்மலை யிருந்து பூவிற் பம்பிய வளத்தி ஞேடிப் பயன்றரும் பொருளை வாழி”

இச் செய்யுளில் மேற் கூறிய ஆற்றின் துவக்கமுங் கூறப் பட்டுளது.

* இத் தலைப்புடைய சொற்பொழிவு, 1929-ம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 22ம் நாள் திருநெல்வேலி நகரில் சூபிலி ஹாவில் நிகழ்ந்தது.

பொருளை நாட்டில் எண்ணிறந்த புலவர்கள் தோன்றித் திகழி நும் பல துறைகளிலும் புகழேந்திப் புலமை வாய்ந்த புலவர்கள் சிலரே யாவர். ஆதலால் இன்று சிற்சில பாவலர்களைப் பற்றிச் சிறிது இயம்பலாகும்.

1. திரிகூடராசப்பக் கவிராயர்

மேற்றிசைக்கண் மேலகரத்தில் மலையிலக்காக விளங்கிய புலவர் திரிகூட இராசப்பக் கவிராயர். இவர் ஏறக்குறைய இரண்டரை நூற்றுண்டுகளின் முன்னர்த் திகழ்ந்த தாயுமானவர் காலத்தவர். விக்ரமசிங்கபுரத் துதித்த சிவஞான முனிவர்ங்களின் முன்னேராகிய நமச்சிவாயக் கவிராயரின் காலத்தவருமாவர் மதுரை மாங்காரி விருந்தாண்ட முத்து ஷிசயரெங்க சொக்கநாதர் நாய்க்கர் காலத்திலிருந்தவ ரெண்பது 1718-ல் இப்புலவருக்கு அம்மன்னன் அளித்த நஞ்சை நிலமாகிய குறவுஞ்சி மேடு என்னும் நன்கொடை சான்றாகும். இந் நன்கொடை புலவர் பெருமானின் எழுபதாம் ஆண்டில் அளிக்கப்பெற்ற தென்பர். அங்ஙனமாயின் நம் கவிராயரவர்கள் பதினேழாம் நூற்றுண்டின் பிற பகுதியிற் பிறந்து பதினெட்டாம் நூற்றுண்டின் முற் பகுதியில் வாழ்ந்து வந்தனரென்பது வெளிப்படை.. நஞ்சை நன்கொடை நம் புலவராக்கிய குற்றுலக் குறவுஞ்சியின் நபத்தை உணர்ந்தே அரசன் அளித்தனன் என்பர். இக் குறவுஞ்சியின் பெருமை தஞ்சை மன்னனாலும் மதிக்கப் பெற்றுத் தஞ்சையிலுள்ள சிவாலயத்தில் ஆண்டு தோறும் நிகழும் நவராத்திரி நாட்களில் மக்கள் இன்புறமாறு நடித்துக் காட்டுவான் வேண்டி நேரிடும் செலவுகட்காக நிலமளிக்கப்பட்ட டிருக்கின்றது. பல வஞ்சிகள் இருப்பினும் குற்றுலக் குறவுஞ்சியே தலைசிறந்த தென்பர். நம் புலவராக்கிய நூல்கள் பதினூன்கு; அவை குற்றுல நாதரை பொட்டியே பாடப் பட்டிருத்தலால் குற்றுலக்கோயில் வித்வான் என்றபட்டப்பெயரை நம் கவிராயர் தாங்கி வந்தனர். பதினெட்டு நூல்களாவன:—குற்றுலக் குறவுஞ்சி, குற்றுலத் தலபுராணம், குற்றுல மாலை, சிலேடை வெண்பா, யமக வந்தாதி, உலா, ஊடல், பரம்பொருள் மாலை, கோவை, குழல்வாய் மொழி கலிப்பா, கோமள மாஜீ, வெண்பா

அந்தாதி, பிள்ளைத்தமிழ், நன்னகர் வெண்பா என்பனவாம். இவற் றில் முதன் மூன்றுமே வெளியிடப்பட்டுள.

குறவுஞ்சி குறவன் குறத்தி பாட்டாகும். சிங்கன், சிங்கிலி யின் வருணானையும் வசந்த வஸ்லியின் சிறப்பும் பொலிந்து விளங்கும், குறத்தி குறி சொல்லிப் பெற்ற பரிசுகள் பலவாம், அகத்தினைப் பொருளாகிய அன்பு இவ்விருவருக்கு மூள்ளதை இறைவனுக்கும் மன்னுயிருக்கு மிருப்பதாக விளக்கி வீடு பேற்றிலுக்கு வழி சிற்றின்பமே என்ற உண்மை வற்புறுத்தப்பட்ட டிருக்கின்றது.

குற்றூலம் குறுகிய ஆலம். குறும்பலா குறுகிய பலாமரம். இவ்விரண்டு பெயராலும் திருஞான சம்பந்தர் அருமையான இரு பதிகங்கள் பாடியுளர். ஆலமரத்தை மருவி வரும் அருவி வட அருவி பெனப்படும்.

“கதிகட்கெல்லாம், நூலேணி நிறுத்திய தாம: திரிகூட வடவருவி நூவலுங் காலீ,” என்றும், ‘வானேராட்டுங் கூடமார் மஞ்சனம் போலும் திரிகூட வடவருவிக் கடவுள் தீர்த்தம்’ என்றும், ‘தீவினையைக் கழு நீராப் பிரித்தெறியும் திரிகூடத் தெப்வக் கங்கை’ என்றும் புகழப்பட்டது அருவிக் கங்கைத் தீர்த்தம். குற்றூல மென்ற பெயரை ஒருவர் நினைப்பின் அவருடைய பாவங் கோடி தீருமென்றும், ஒருவர் உரைப்பின் ஒரு கோடி புண் ணியமாமென்றும், குற்றூலத்திற் செய்யும் ஒரு தவம் அனந்த கோடியாகப் பெருகுமென்றும், அதனில் தொழுவோர்க்குப் பரம பதங் கடுமென்றும், குற்றூலத்தின் பெருமை வரைபப்பட்டுளது.

2, சிவஞான முனிவர்

பாவ நாசத்திற் கடுத்துள ஊர் விக்ரமசிங்கபுரம். அவ் ஒரின் பெயர் விளக்க முற்றது முக்களாலிங்க ரென்ற சிவஞான முனிவராலோமாம். இவர் தந்தை ஆனந்தக் கூத்தர்.. தாய் மயிலம்மை. சிறு வயதிலேயே திருவாவடிதுறைத் தம்பிரான் மார்களைக் கண்டு விருந்தோம்பி அவ்வாதீனத்திற் கேகி நமசிவாய மூர்த்திகளைக் குருவாக் ஏற்றுக் கல்வி பெற்று, வேலப்ப தேசி

கரை ஞானுசிரியராகக் கொண்டு சமய நூல்களைப் பயின்று தேர்ச்சி யடைந்து அவ்வாதீனப் பெருமையை விளக்கினர். தென் மொழியன்றி வடமொழியிலும் வல்லுநர். இவ்விரு மொழிகளிலும் அவருக்கிருந்த புலமையை இவராலாக்கப் பெற்ற நூல்களே துலக்கும். இலக்கண விருத்தி, சூருவளி திருத்தம், காஞ்சிப் புராணம், முதுமொழி வெண்பா, ஏகம்பர் மூல்லை வாயில், கலைசைப் பதிற்றுப்பத்து, இளைசு அந்தாதி, கச்சியானந்த ருத்ரே சர், செப்பறைப்பதி அகிலாண்டேஸ்வரி பதிகங்கள், ஏகம்பர் ஆனந்தக்களிப்பு, செங்கழுநீர் விநாயகர், அமுதாம்பிகை பிள்ளைத் தமிழ்கள், திருத்தொண்டர் திருநாமக் கோவை, நமச்சிவாய மூர்த்திகள் மாலை, தருக்க சங்கிரகம், தீயிகை (அன்னம் பட்டயம்) சிவஞானபோத மகா பாஷியம், சிற்றுரை, சிவஞான சித்தியார் சுபட்சவுரை, சித்தாந்தப் பிரகாசிகை (மொழி பெயர்ப்பு) வயிரக் குப்பாயம், சிவசமவாதவுரை மறுப்பு, சுலோக பஞ்சக மொழி பெயர்ப்பு, சிவ தத்துவ விவேகம், திருவாவடுதுறை மரபு அட்டவணை மறுப்பின் மறுப்பு முதலாயின. இவர் பன்னால்களை ஆக்கியது மன்றிப் பன்னிரு மாணவர்கட்கும் பாடமோதி வந்தனர். அவர்களிற் காஞ்சிப் புராணம் இரண்டாவது காண்டம் பாடி முடித்த கச்சியப்ப முனிவர், இலக்கணம் சிதம்பர நாதமுனிவர், பன்னால்களுக்காசிரியராகிய தொட்டிக்கலை சுப்பிரமணியர், காஞ்சி சரவண பத்தர், சிதம்பரப் பத்தர், இராமநாதபுரம் சோமசுந்தரம் பிள்ளை முதலானவராம்' ஒவ்வொருவரும் பெரும் பெயர் பெற்றவராவர்.

சிவஞான முனிவரின் பெருமை அளத்தற்கரிது. பல துறைகளிலும் பெயர் வாங்கினவர். இலக்கணம், தருக்கம், புராணம், மொழி பெயர்ப்பு, சமய நூல், உரை வரைதல், மறுப்பு இவை சிலவாம். வடமொழித் தேர்ச்சியுள்ள முனிவர் சிறிது வடமொழி யீன்ற சிறுர்போ லல்லாமல் மொழிபெயர்ப்பதில் தமிழ்ச் சௌற்களையே சிறந்து வழங்குவதைக் காணலாம். வடமொழிக் கடலென்பது 'பாடிய' முதலான உரை நூல்களிற் பார்க்கலாம். யமகம், துரிபு, சிலேடை, அலங்காரம் முதலானையாப்படி

வித்தை அங்காளிற் சிறப்புற்றிருந்தமையால் நம்முனிவரும் அவ்வகையிற் கைதேர்ந்தவரே. சோமேசர் முதுமொழி வெண்பாலன்றுமே நம்மாணவர்கட்கு நற்புத்தி புகட்டுவதற்கான நூலாகும். 133 குறளை அதிகார முறைப்படி எடுத்துக் காட்டுக்கருடன் வெண்பாவிற் ரங்குளார். விரிவஞ்சி இத்துடன் நிறுத்துவாம். அவர் ஏறத்தாழ 140 ஆண்டுகள்ன் முன்னர் இருந்தவராவர். ‘விசுவாச வருட மேடமதி’ யென்பர்.

3. நமச்சிவாயக் கவிராயர்

மேற்கூறிய நமச்சிவாயக் கவிராயர் திரிகூட ராசப்பக் கவிராயர் சாலத்தவரென்றேம். நபாடு ஒருவர் வந்திருந்த் பொழுது பாபநாசம் உலகம்மையின் கையிலிருந்த பூச்பசண்டைத் தன் கை வசம் வரும்படி பாடித் தன் அருட்டிறத்தைக் காட்டின ரென்பர். அத்தலத்தின் மீது உலகம்மை பின்லோத்தமிழ், பதிற்றுப் பத்தந்தாதி, சந்த விருத்தம், மாலை, சிலேடை வெண்பா முத்லான நூல்கள் அவராலாக்கப்பட்டன.

4. பரிமேலழகர்

குறள் உரையாசிரியரிற் சிறந்தவ ரென்று பாராட்டப்படுபவர் கடையம் பதியில் பரிமேலழகர். இவர் செனன வீரப்பய்யருடைய மாணுக்கர். குருவின் வாக்குக் கிணங்கி இவர் சான்றூர்கட்குக் குருக்க ஓயினர் என்றும், ஆத்ம ராமாயணம், ஞானக் குறவஞ்சி என்ற நூல்களுக்கு ஆசிரியராயுள்ள குமர குருபர தேசிகர் இவர் குரு பரம்பரையில் பதினெந்தாவது குரு வென்றும், அருணசலக் குருக்கள் அவர் பின் வந்தவ ரென்றுங் தெரிகின்றது. ‘பரித்த வுரை யெல்லாம் பரிமே லழகன் தெரித்த வுரையாசோ தெவர்’ என்று புலைந்துரைக்கப் பெற்ற உரையாசிரியர் காஞ்சிபுர வைணவ ரென்று, “அரிமே லன்புறாலும் அன்பனம யந்தனை” என்ற ஆன்றேர் வாக்குகளால் துணியப்படு மென்பர். இவர் உரையில் இவர் பயின்ற வடமொழி நூல்களின் கருத்தையே வள்ளுவரும் அமைத்துள ரென்றெண்ணிக் குறள்களைத் திரித்து வலிந்து பொருள் கொண்டுள டென்றும், கடவுள் வாழ்த்து, புதல்வரைப்

பெறுதல் என்ற அதிகாரத் தலைப்புக்கள் இவருடைய சொந்த மென்றும் இன்னே ரண்ண குறைபாடுகள் கூறுவாரு மூலார். இறை வணக்கம், மக்கட் பேறு என்றிருத்தல் பொருந்து மென்றும், ‘கற்றதனுலாய பயனென் கொல்’ ‘மலர் மிசை யேசினேன்’ ‘கேட்ட தாப்’ ‘குடம்பை தனித்தொழிய’ என்ற தொடர்களுக்கு இவருரைத்த வுரை தமிழர் ஒழுக்கங்கட்கு அடுத்தன வல்லவென்றும் கூறுவது வழக்கம்.

5. இராமாதன் கவிராயர்

ஆழ்வார் குறிச்சியில் இராமாதன் கவிராய ரென்பவர் அவ் ஆருக்கு அணித்தாயுள்ள சிவ சைலேப்பவர் கருணை பெற்றுச் சிவ சயிலப் பள்ளு’ என்ற சிறு நூலை இபற்றியதாக அறிகின்றோம். அதில் அழகப்ப முதலியாரென்ற சீமான் பெருமையை அவருடைய அடிமைப் பள்ளாரும் பள்ளிகளும் விதந்தோதியுளர்.

6. இனுய நயினர்

பள்ளு என்ற நாடக வகையினிற் சிறந்தது ‘முக்கூடற் பள்ளு’ என்பதாம். இதனை ஆக்கியோர் இனுய நயினுரென்ற முகம் மதியர் என்று அறிகிறோம். இதிலுள்ள மழுக்குறி முதலான் சில பாடல்களையாம் தமிழ்ப் பள்ளியிற் பாடமாகப் படித்த துண்டு.

7. வடமலையப்ப பிள்ளையன்

இப் பள்ளியில் வடமலையப்ப பிள்ளையன் என்ற பெரியாருடைய சிரையும் சிறப்பையும் அவருடைய பள்ளிகள் உடுத்துரைக்கின்றனர். சீவலப் பேரி யென்ற ஊரிலுள்ள கோட்டை அழிவதற்கு அம் மகான் செய்த பராக்கிரமங்களை உலகம் நன்கறியும். இப் பிள்ளையனவர்கள் மதுரை நாயகர் வம்சத்தவருக்கு மந்திரியாயிருந்து பாளையக்காரரிடம் தண்டல் செய்ய இவண் ஏகினரென்று கதை கூறும். இவரால் ஆக்கப் பெற்ற நூல்கள் இரண்டும் வெளி வந்துளா. பதினெண் புராணங்களில் தலைமை பெற்ற மச்சபுராணத்தைத் தமிழ் மொழிப்படித்திய தொன்று. குறள் அடிகளையமைத்துப் பாடப் பெற்ற ‘வடமலை வெண்பா’ என்றது மற்றொன்று. நமது நண்பர் காலஞ் சென்ற திருவாளர் சீப்சமண்ய பிள்ளையின்,

வேண்டுகோருக்கிணங்க எமது விருப்பத்தைச் சென்னைத் தாம் ஸன் கம்பெனியர் மறுக்காமல் தம் செலவில் ‘மச்சபுராணத்’தை வெளிப்படுத்தினர்.

8. குமாரசாமி தேசிகர்

வீரவ நல்லாரில் மாறி யாடும் பெருமாள் சோதிடரின் தோன்றலாகிப் குமாரசாமி தேசிகர் தந்தையிடம் சோதிடங் கற்று மூல காண்டம், சாதக காண்டம், முகர்த்த காண்டம், சிங் தனு காண்டம் என்ற நான்கு காண்டங்களுள்ள ‘குமார சுவாமியம்’ என்ற அரிய பெரிய நூலை ஆக்கினர். இந்தாலில் 45 படலமூம், மொத்தமாக 4312 செய்யுஞ்சும் உள்ளன.

9. நெல்லையப்பன் கவிராயர்.

திருநெல்வேலி நகரில்,

‘சாகித்தியம் வல்லார் சங்கீதம் வல்லார்கள்
மோகித் துனையுற்று மொய்ப்பவர்கள்—சோதித்தே·
எல்லையற்ற துன்புற வெங்கேயுஞ்தாய் கவிராச
நெல்லையப்ப நீதா சிகழ்த்து.

‘கவிகள்யார் சொல்லார் கவிப்பொருள்யார் விள்வார்
அவிர்பலநூலா ராய்வார்—எவர்விருந்தை
ஆசையுட நேம்புவார் அன்புமிக யாவர்சிவ
பூசைபுரி வார்நிதமுன் போல்.’

என்று துதிக்கப் பெற்ற நெல்லையப்பன் கவிராயர் (1845—1916) ‘திருநெல்வேலித் தல புராணம்’ ஒன்றை 120 சருக்கத்தில் ஆக்கின ரன்றிப் பல சிறு நூல்கள் செய்தன ரென்பர். அப்புராணத்தில் அருமையான புராண கதைகளும், ஒழுக்கம் பற்றிய படலங்களும் பல வள. அவர் குணசிலத்தையும் புலமையையும் யாழும் நேரில் அறிகுவம்.

10. சங்கர நமசிவாயர்.

இலக்கணக் கொத்துச் செய்த சுவாமிநாத தேசிக் ரென்ற ஈசான தேசிகரின் மாணவர் சங்கர நமசிவாயரெனப் புவெர். இவர் நன்னூலுக்கு விருத்தியுரை கண்டவர். ஈசானமடத்தில் வதிந்திருந்தனர்.

11. திருப்பாற்கடனுதக் கவிராயர்

ஸ்ரீனியஸ் பாதிரியாருக்குப் பதினுண்கு ஆண்டு தமிழ் ஆசிரியராயிருந்த திருப்பாற்கடனுதக் கவிராயர் அங்கரில் வாழ்ந்த அம்பலவாணக் கவிராயரின் மாணவரெனப் படுவர். ஸ்ரீனியஸ் மரித்த பொழுது விருத்தப் பாவில் தம்முடைய வருத்தத்தை வரைந்துள்ளார். இவர் பன்னால்களிற் ஹேர்ச்சியுற்றவர்.

12. வெள்ளியம்பலத் தம்பிரான்

சிந்து பூந்துறையில் தருமபுர மடத்திற் புலமைவாய்ந்த பெரியார். வெள்ளியம்பலத் தம்பிரானிடம் சிவப்பிரகாசர், கருணைப்பிரகாசர், வேலப்ப தேசிகர், என்ற உடன்பிறந்தார் மூவரும் கல்வி கற்றுத் தேர்ந்தனர். அப்பெரியார் மீது பகை பாராட்டி இகழ்ந்து வந்த புலவனென்றுவனைத் திருச்செங்கில் நகரிற் கண்டு அவனுடன் பாப்போர் புரிந்து தோற்கடித்துத் தம் புகழையும் தம் மாசிரியர் புகழையும் நாட்டினவர் மூவரில் முத்தோரான சிவப்பிரகாசரெனப்படுவர். 300 கலித்துறையில் ‘திருச்செங்கில் நிரோட்டக யமக வந்தாதி’யைச் சிவப்பிரகாசர் பாடி வென்றனர்.

13. அழகிய சொக்காத பிள்ளை

நெல்லைக்கு அணித்தாயுள்ள தச்ச னல்லாரில் வன்னியப்ப பிள்ளை சூமார் அழகிய சொக்காத பிள்ளை யென்பார், 45 ஆண்டு கட்கு முன்னர்வரை சிற்றின்பச் சொற்களாற் பேரின்பம் பெருக்கிய புலவர் இவரே யாவர். நெல்லைக் காந்திமதி யம்மை பிள்ளைத்தமிழ், அந்தாதி, மாலையும், இவருக்குப் பேருதவி செய்த இராசவல்லிப்பும் முத்துசாமிப் பிள்ளைபேரில் ‘காதல் பிரபந்தம்’ ஐஞ்றும், சங்கரன்கோயில் கோமதியம்மை பேரில் பதிகமும் கணக்கற்ற சிலேடை மிகுந்த விடுகவிகரும் இவராலாக்கப்பெற்றுள்ளது.

14. அரிகிருஷ்ண பிள்ளை

பாளையங்கோட்டைத் தலை நகரில் கிறிஸ்தவர்களில் வேளாண்குலத்தவரான எச். ஏ. கிருஷ்ணபிள்ளை (1840-1910) என்பார் கம்பனது இராமாயணம்போன்ற சொற்சவை, பொருட்சவை

நிறைந்த நூல்கள் மூன்றினை ஆக்கினவராவர். பதினைங்காண்டுக்காக எழுதிய நூல் ‘இரக்ஷணிய யாத்திரீகம்’. இதில் ஐங்கு பகுதி கரும் 47 காண்டங்கரும் 3800 செய்யுள்கரும் உள். பனிய வென்ற ஆங்கில ஆசிரியர் ஆக்கிய ‘பில்கிரிம்ஸ் புரோகிரஸ்’ என்ற நூலை முதல் நூலாகக் கொண்டு இந்தா லாக்கப்பட்ட தென்பார். ‘இரக்ஷணிய நவநிதம்’ ‘இரக்ஷணிய மனோகரம்’ என்றவை மற்ற இரு நூல்களாம். இவை முறையே கிறிஸ்தவ வரலாறு, கிறிஸ்தவ வொழுக்கம் கிறிஸ்தவ தேவாரம் எனப்படும்.

(தொடரும்)

உழினாத் திணை

[இளவழகால்]

கடிமிளைக் குண்டுகிடங்கின்
கெடுமதில் நிலைஞாயில்
அம்புடை ஆர்னயில் உள் அழித்து உண்ட
அடாஅ அடுபுகை அட்டுமலர் மார்பன்.

(பதிற்றுப்பத்து, உடி)

‘காவற்காடும் ஆழந்த அகழியுன் சூழ்ந்து உயர்ந்த மதின் முகடும் நலைத்த மதிலுறுப்புகளும் வாய்ந்த, அம்புகளுள்ள அரிய அரணை, உள்ளழித்து வென்ற ஊர்சுடு புகையையுடைய கொன்று மலர்ந்த மார்ப’ என்க.

மதில், ஆகுபெயர்; ஞாயிலும் அது; ‘ஞாயில் - ஏப் புழைச்கு நடுவோய் எய்து மறையுன் சூட்டு’ * என்று நங்சினார்க்கினீயரும், ‘ஞாயிலும் - குருவித்தலைகளும்; இதை ஏவறை யென்பாருமூளர்;’ † என்று அடியார்க்கு நல்லாரும் ஞாயிலை மதிலுறுப்புகளாகவே கூறுதல் காண்க. அரிய அரணவைது, ‘பொறிகளான் அனுகற்கருமை’ யென்பது பரிமேலழக்குரை. ‡ ‘அடு’ வென்னுங்க் சோல் ஈறு நீண்டு அளவெடுத்த தென்க;

* சீர்தா, க : கே † சிலப், கரு : உகன். ‡ திருக்குறள், அரண், ஈ.

புறப்பொருள் விளக்கம் - ச.



உழினாட்டினை

அடுதற்கு அடு புகை' பென்பது பொருள். இதைன் 'ஊர் சுடு புகை' யென்றார் உரையாசிரியர். பகைவரைக் கொன்று அதனால் ஆசிரியர் அவனை 'அட்டு மலர் மார்பு மலரும் அரசனுதலின், வரும் மகிழ்ச்சிப்பெருக்கினால் மார்பு' என்றார்.

கறுத்தெழுந்து பகைமேற் சென்ற வஞ்சியரசன் பகைப் புலத்துக் காவற்காடு நடுவண் பாசறை யமைத்துக்கொண்டு அன்றிரவெல்லாம் அவண் தங்கியிருந்து விடியற்காலையிற் போர்க்கெழுவான். இதற்கு முன்னமேயே அவ்வஞ்சி மன்னன் தன் பகைவனது ஊர்ப்புறத்தைச் சுட்டும், அங்கெல்லாக் காவல் சூழ்ந்துகொண்டிருந்த பகைவீரரைக் கொன்றும், துறைபடிந்திருந்த களிறு முதலான அந்நாட்டுக் கொல் விலங்கு களை அட்டும் அம்மன்னாலுக்குச் சினமுட்டினாலுதலின், அவனுங் தன்னைச் சினப்பித்த அம்மாற்றரசனை வெல்வான் கருதி வஞ்சியொழுக்கம் மேற்கொண்டு பகைமேற் செல்வான். தன் ஞேடு மாறுகொண்டு தன்னைக் கறுவிய மாற்றரசனை அவன்றன் வல்லையடக்குதல் ஒன்றே குறித்துப் போர்க்கெழுகின்ற வேற்றரசு நெருவன் மேற்செலவே வஞ்சித்திணைபாமென்று முன் கட்டுரையில் விளக்கப்பட்டமையின், அவ்வொழுக்கமே மேற்கொண்ட இம்மாற்றரசனும் வஞ்சியரசனேயாயினான். எனவே கரந்தையரசன் வஞ்சிவேந்தனுப்ப் போர்மேல் வந்தமை கண்டு, வெட்சிமன்னாலும் வஞ்சிவேந்தனுப் போர்மேல் வந்தா என்பது தெளிவாய்ப் புலனுகின்றது. இவ்வாற்றால் முன்பு வெட்சிமன்னனுபுங் கரந்தை மன்னனுயுமிருந்த இருபெரு மன்னரும் இப்போது வஞ்சிமன்னராயினார். வெட்சியொழுக்க முங் கரந்தை யொழுக்கமும் வெறும் வீரரளவிலேயே நின்று முன்புநிகழப்பெற்றமைபோல்லாமற் பகையரசரைக் கறுவிப் போர்மேற் செலலான இவ் வஞ்சியொழுக்கம் இப்போது மன்னரளவில் வந்து நிகழ்கின்றது. இவ்விருவேறு மன்னரும் ஒருவரையொருவர் கறுத்து வஞ்சியொழுக்கம் மேற்கொண்ட உள்ளவியற்கைப்பையும் உலக வியற்கையையும் ஆசிரியர் தொல் காப்பியனார் தமது அகல அறிவினால் நன்காராய்ந்து பார்த்து முடிவில் அவ்வரசர் இருவதொழுக்கமும் வஞ்சிக்கண் ஒன்றே

பாதல் துணிந்து 'வஞ்சித்தினை' யென்று அவர்க்கு ஒருதினையே தமதிலக்கணத்தில் வகுத்தாராக, மற்றதற்கு முற்றும் மாருகப் பன்னிருப்பலமுடையார் முதலியோர், முதலிற் போர் மேற்கொண்டு எதிர்த்து வந்த பகையரசனைமுக்கமே 'வஞ்சி'யாமென்றும், மற்றது கண்டு பின்னர் எதிர்சென்று ஊன்றும் மாற்றசனைமுக்கம் 'காஞ்சி' பா மென்றும் உண்மைக்கு வேறுக உரை நிறீஇ ஆசிரியர் நண்முறைக்கு மாறுயினார். இவரிடைப்பட்ட இக் கருத்து வேறுபாடுகளையும், அவற்றுட் பொருந்துவது தொல்காப்பியனார்தங் கருத்தே யாதலையும், அதற்குரிய ஏதுக்களையும் 'காஞ்சித்தினை'க் கட்டுரையிற் ரெளிவாய் விளக்குவமாதலின் ஸண்டவற்றை இம்மட்டோடு நிறுத்திக், கரந்தை யரசன் வஞ்சிசூடிப் பகைப்புலம் வந்து பாசறை யமைத்துக் கொண்டு ஊர்ப்புறங்களைச் சுட்டும் அடும் பகைமன்னைப் போர்க் கெழுமாறு சினப்பித்தானாக, அவனும் அப் பகைமேற்கொண்டு எதிர்வந்து அப்போரிற் கலந்துகொண்டானென்னும் முடிவே இவற்றின் முடிபாக இங்கெடுத்துக் கொண்டு, இனி உழிஞைப் பொருளையே கருதிச் செல்வாம்,

போரிற் கலந்துகொண்டு இவ்விருபெரும் பகையரசருஞ் சினம்பெருகி நிகழ்த்தும் போர்கிகழ்ச்சியை ஆசிரியர் தும்பைத் தினையென்று வகுத்துக்கொண்டு வேறு விளக்குவர். ஆதலின், அஃது அங்குக் காணற்பாலது. அது கிடக்க, இனி இவ்வாறு போர்மலையும் பகைமன்னரிருவரில், இடையே படைக்காற்றுது தளரும் ஒருவன் தனது அரணகத்துச் சென்று ஓடி ஒளித்து, அவன் வாயில் முடி யடங்கி, அவ்வரஞ்சுதவியாக நின்று பின் அம்மாற்றரசனைடு பொருது வெற்றிகோடல் கருதுவான். இவ்வண்மையை, 'வஞ்சியிற் சென்ற வேந்தனைடு போர்செய்த லாற்றுது உடைந்த மாற்று வேந்தன் அரணவளி யாகப் போர்செய்யு மாதலானும்'* என்று இளம்பூரண ரொருவர்மட்டுமே தெளிவாய் எடுத்துக்காட்டினார். இங்நனம் அரண்

செய்து வாயில்டைத்துக் கொண்டு அதுவே உதவியாகப் போர்புரிபவன், முதலில் வஞ்சி சூடி வந்த கரந்தை மன்னுக் வேனும், அல்லது அவன் மேற்செலவு கண்டு எதிர்வந்து கலந்த வெட்சிமன்னுக்வேனும் இருக்கலாம்.

இனிப் பழந்தமிழரசர்கள் தமக்கு அரனுக அமைத்துக் கொண்ட மதிலமைப்புகள் மிகவும் வியத்தற்குரியவை. இம் மதிலரைச் சூழ்ந்து நீரரண் நிலவரண் மலையரண் காட்டரண் என்று இயற்கையுஞ் செயற்கையுமான நான்கரணங்கள் முறையே அமைந்திருக்கும். இவற்றை,

‘ மணிநீரும் மண்ணும் மலையும் அணிநிழற் காடும் உடையது அரண் ’ †

என்று தீருவள்ளுவப் பேருமானும் வகுத்துக் கூறினர். உரையாசிரியர் பரிமேலழகர் இவற்றினியல்பினை ‘ எஞ்ஞான் றும் வற்றூத நீரென்பார் மணிசீரென்றும், நீரு நிழலுமில்லா மருங்கில் கூடும் மென்பார் மண்ணென்றும், செறிந்த காடென்பார் அணிநிழற் காடென்றுங் கூறினார்’ என்னுங் தமது உரைக் கூற்றினால் நன்கு விளக்கினார். நீரரணென்பது மதிலைச் சூழ்ந்து ஆழந்தகண்ற அகழியாகும். இவ்வரண்களே பகையரசர் திடு மென்று நாட்டுட் புகுந்து கோட்டையைக் கைப்பற்றுமைக்குப் போதுமான பொதுகாப்புக்களாம். அதனாற்றுன், கரந்தையரசன் வஞ்சி சூடிப் பகைப்புலம் வந்தஞான்று, அந்நாட்டின் கடைசி அரனுன் காட்டின்கண் மலையரணுக்கு அப்பாற் பாடி வீட்டைமத்துக்கொண்டு அவன் தங்கினன். இடையே மலையரணும் நிலவரணும் அவற்றின் காவலும் இன்றேல், அவ்வரசன் அவன் தங்காது நேராய் மதிலரணாகவே வந்து பாசறையமைத்திருப்பான். ஈண்டு இவ்வரண்களுக் குரிய அரசன் போர் செய்த லாற்றுது இளைத்துத் தனது மதிலரண் மாட்டுப் புகுந்தடங்கினு நுதலின், மாற்றரசனும் அஞ்ஞான்று அவளைப் பின்பற்றியபடியாய் மேற்காட்டிய காட்டரண், மலையரண், நிலவரண் முதலான் கடத்தற்காரிய அரண்களையெல்லாம் கடந்து

+ திருக்குறள், எடு : ८ ‡ மருங்கிலம் - பாலைங்கிலம்.

மதிலரணைக் கிட்டுதல் அவன்றனக்கு எளிதாயிற்று. இன்றேல், அஃது அரிதேயாகு மென்க.

எனினும் மதிலரணையுங் கடந்து அம் மாற்றரசன் உள்நுழைதல் இவைபோலும் அத்துணை எளிதாவதன்று. மதிலரண் சிறுசிறு துண்டுக் கருங்கற்களாலேனும் அன்றிச் செங்கற்களாலேனுஞ் சண்ணைம்பிலை் இறுக்கி மிக வலுவாய்க் கட்டப்பட்டிருக்கும். அம்மதிற்சவர் ஏறக்குறைய ஏழெட்டுமுழும் வரையிலும் அதற்கு மேலுங்கூட அகன்றிருக்கும். அவற்றிற்குரிய வாயில்களின் அகலம் பதினைந்து அல்லது இருபது முழுகட்கு மேலுங் கொள்ளப்படும். உயரமோ அண்ணைந்து காண்டற்கு இயலாத்தேயாகும். அவ்வாறமெந்த அம்மதிற் சவர் தொலைவிற் காண்பார்க்கு ஒரு மலைக்காட்சிபோலத் தோன்றுமென்க. புறப்பொருள் வெண்பாமாலை யாசிரியர்ன ஐயனுத்தனர், இம்மதிலின் உயர்வை ஒருவரை வாயிலாய் நன்கு தெளிவித்தற் பொருட்டு, மாற்றரசன் பகைவர் மதிலை முற்றுகையிட்டிருக்கும்போது அவன் வீரர் போர்செய்தற்காக அம்மதிலின்மேற் பாய்ந்தேறுதலைப் புட் கூட்டங்கள் ஒருயர்ந்தமலையுச்சியிற்சென்று புதல் புகுதலைப்போற் ரேன்றுகின்றதென்று கூறுவர். இதனை,

‘நிரபொறி வாயில் நெடுமதிற் குழி.

வரைபுகு புள்ளினம் மான—விரைபுஅடைந்தார்
வேலேந்து தானை விறலோன் விறன்மறவர்
தோலேந்தி யாடல் தொடர்ந்து’*

என்னும் வெண்பாமாலையிற் காண்க. இங்ஙனமே பிறிதோரிடத்தும் அவர், மதின்முகடு ஏறிய புறத்து வீரர் பின்னர்க் கீழ்முகமாய் உட்பாய்ந்து ஆரவாரித்தலை, ‘மலையுச்சியிலிருக்கும் பறவையினங்கள் கீழே நிலத்தின்கட்கிடக்கும் இரைபைக்கண்டு அதனை எடுத்தற் பொருட்டு ஒரே பாய்ச்சலாய் விரைந்து பாய்தலைப்போற் ரேன்றுமென்பர்.’† தின்மை அகலம் உயர்வு என்

*புறட்டு-வெ, சூ: கஞ். †புறப்பட்டு-வெ, சூ: உடி

பனவும் பிறவும் இவ்வாறு இனிதமைந்து கானும் இம்மதி வைமைப்பினே ஆசிரியர் திருவள்ளுவர்

‘உயர்வகலங் திண்மை யருமையின் நான்கின்
அமைவர ஜென்றுரைக்கு நூல்’*

நன்று நன்றாய் எடுத்துக் கூறினர்.

இனி இத்திருவள்ளுவர் திருமொழியில் ‘அருமை’யென்று நான்காவதாய்க் கூறப்படுவதோ ருண்மையையும் அறிதல்வேண்டும். ‘அருமை’யென்றது, பகைவர் கிட்டுதற்கு அரிதாம்படி அம்மதிலரண் அமைந்திருப்பதாகும். எனவே திண்மை, அகலம், உயர்வு என்னும் அவையேயல்லாமல், மாற்றார் கிட்டுதற்கியலாதவாறுப் வேறு சில அமைப்புகளையும் அம்மதிலரண் உடையதாய் விளங்குமென்பது இதனாற் பெறப்படும். அவைதாம், அம்மதிலரண் வஞ்சனை பலவும் வாய்ந்து பொறிகள் பலவும் அமைந்திருப்பதாமென்று கொள்க. இம்மதி லரணே யல்லாமல் ஏனைப் பிற அரண்களும் வஞ்சனை பல உடையவாயிருக்கு மென்ப. காட்டரண்மாட்டு, முட்கதவுகளை ஆங்காங்கு முடைய மூள் வேலிகள் பலவும், நெருங்கிய புதல்களில்லாவிடத்து வஞ்சனை மிக்க படுபள்ளங்கள் பலவும், நெறிகளிடையே கீழ் பரப்பிய முட்படல்கள் பலவும், காவல்களும் அமைந்திருக்கும். மலையரணகத்து நேர் நெறிகள் காணப்படா. அல்லாமலும் அதன்கண் மறைந்த காவல்கள் பல அங்கங்குமிருக்கும். நிலவரண் நீருநிழலுமில்லாத வெறும் மருநிலமாகவே கிடக்கும். நீரானும் கொடிய முதலைகள் முதலீயவற்றை உடையதாகிக் கடத்தற்காரிதாகவே காணப்படும். இவ்வெல்லா அரண்களிலும் பிறரறியாதவாறு மேலே இருந்துகொண்டு பகைவரை அம்பு முதலீயவற்றை ஒக்குதற்கேற்ற உயரமான மறைவிடங்களும் பொறிகளும் ஆங்காங்கு முன்டென்க. காட்டரண் முதலீய ஏனை நான்கரண்களும் இங்ஙனம் வஞ்சனைகள் வாய்ந்து பகைவர்கள் கடத்தற்காரிதான் பாதுகாப்புடன் திகழுமென்பது, ‘தோட்டிமுன் முதலீயன பதித்த காவற்காடு புறஞ்சுமிந்து

*திருக்குறள், எடு: 2

அதனுள்ளே இடங்கர் முதலியன உள்ளுடைத்தாகிய கிடங்கு புறஞ்சுழிந்து' என்றும், 'இனி மலையரணும் நிலவரணுஞ் சென்று சூழிந்து நேர்தலில்லா ஆரதர் அமைந்தனவும், இடத்தியற்றிய மதில்போல வடிச்சிலம்பின் அரணமைந்தனவும் மீதிருந்து கணை சொரியும் இடமும் பிறவெந்திரங்களும் அமைந்தனவும், அன்றிக் காட்டரணும் நீரரணும் அவ்வாறே வேண்டுவன அமைந்தனவாம்' என்றும் ஆசிரியர் நச்சினார்க்கிணியர் தமது புறத் தீணையியலுரையிற் கூறும் உரைப்பகுதிகளாற் *தெளியப்படும். இனி மதிலரண்மாட்டுக் காணப்படும் வஞ்சனைகளாவன : மதிற் சுவர்க்கண் உள்ளறைகள் பல அமைக்கப்பட்டிருக்கும். அவ் வறைகளிலெல்லாம் பகைவரை யழிக்கும் பொறிகள் பலவும் நிறுத்தப்பட்டிருக்கும். அப்பொறிகளிலிருந்து பல கருவிகள் வெளிப்பட்டுப் பகைவரைக் கெடுப்பதற்காக, அம் மதில்களுடு பற்பல வடிவங்களுடன் நெடுக சந்துகளும் வாய்ந்திருக்கும். பொறிகளை யியக்கும் மறவர்கள் அவ்வரணகத்தே யிருந்து உள்ளியங்குவர். எனவே, பொறிகளை மியங்கும். விற்பொறிகள், குரங்கு, குருவி, கனிறு, பன்றி, பாம்பு, ஆடு, குதிரை, பேய், பருந்து, அரிகயிறு, தூண்டில் மூங்கில் முதலியவற்றின் வடிவாகச் செய்துவைக்கப்பட்ட மிகக்கொடிய பொறிகள், நெய்யுமிழ் கருவி, தீயுமிழ் கருவி, சௌம்புருக்கு மிடா, கவண், கற் பொறி, தொடக்கு, கவவ, கழு, புதை, புழை, ஊசி, எழுவுஞ்சீப்பு, கோல், குந்தம், வேல், நூற்றுவரைக் கொல்லி, தள்ளி வெட்டி, சகடம், மரநிலை யென்பனவாகப் பல பொறிகளும் படைக் கருவிகளும் அவ்வரணகத் தறைகள் உடையவாயிருக்கும்.

இவற்றுள் விற்பொறிகளைன்பவை, தாமே வளைந்து தாமே அம்புகளையும் எடுத்தெறியும்; குரங்குப் பொறி, மதிலையனுகும் பகைவரை அவரணுகுதற்குமுன் தானே எட்டிப் பாய்ந்து அவர்களுடம்பைப் பல்லாற் கடித்து வெவ்வேறுயப் பிய்த்தெறியும். குருவிப் பொறி, மாற்றூர்மேற் சென்று அவர்கள்களைக் குத்தும். இதனையே உரையாகிரியன்மார் 'சிச்சிலிப்

பொறி யென்ப. களிற்றுப் பொறி யென்பது தமது திக்கை களாற் பகைவர் தலைகளை முறுக்கிப் பிடுங்கியெறிவது. பன்றிப் பொறி, மதின்மே லேறும் பகைவருடம்புகளைத் தனது கூர்ங்கொம்பினாற் கிழித்தழிக்கும். இது மதிலின் மேற்புறத்திலமைக்கப்பட்டிருக்கும். பாம்புப் பொறி யென்பது, பகைவரை அப்படியே வாய்திறந்து விழுங்கிவிடும். ஆட்டுப்பொறிகள் தம்முடைய திருக்கொம்புகளாற் பகைவருடலை முட்டிக்குத்தி அவர்தங் குடரைச் சிக்கி யிழுத்து வெளிக்கொணரும். குதிரைப் பொறி, மாற்றூருடைய மார்பைச் சிதற உதைத்து அகழியிற் றள்ளி முதலைக்கு இரையாக்கும். பேய்ப்பொறி, புறத்து வீர்ரை ஒரே அறையாய் ஓங்கி யறையும். பருந்துப் பொறியோவனின், அவர்தம் உச்சியைக் கொத்தி முளையைக் கடிக்கும். அரிகயிறு என்பது, மறவரிடையே காற்றிலைவுதுபேரலக் காணப்பட்டுத் தன்னைப் பற்றுவாரது கையை நாணற்புல் முதலியவற்றைப்போல அரியுங் கயிறுகும்; தூண்டில், அகழியோரமாய்க் கரையிற் சார்த்தப்பட்டதுபோற்கிடந்து அவ்வகழியைக் கடந்து மதிலைப் பற்றும் மாற்றூரைக் கோத்து வலிக்கும்; மூங்கிறபொறி, மூங்கிற றடியளவாய் நின்று பகைவீரரை எலும்பொடிய நையப் புடைக்கும்; நெய்யுமிழ் கருவியென்பது, கொதிக்கக் கொதிக்கக் காய்ச்சிய எண்ணெய் முதலியவற்றைப் பகைவர் கூட்டத்திற்கு மேலே யசைந்து அவர்மீது மழையெனச் சொரிந்துகொண்டிருக்கும். தீயுமிழ் கருவியென்பதும், அதைப்போலவே தீயை யுமிழாநிற்கும்; செம்புருக்குமிடாவென்பதும் அவற்றைப்போலவே ஈயம் செம்பு முதலியவற்றை நீராயிருக்கி அவற்றுக் குழம்பைப் பகைவர்மீது சொரியும்; இவற்றை உருக்குதற் கேற்ற ‘உலை’யும் பாகெனக் காயுங் ‘குழிசு’களும் அம்மதிலைகளில் அகலமாய் அமைக்கப்பட்டிருக்கும்; கவண் என்பது, கவண் கயிறுபோற்காணப்பட்டுக் குறித்த ஓரிடத்திலேயே கற்களை ஒவ்வொன்றுக்கிறுவிறுவென்று ஏறிந்துகொண்டிருக்கும். ஆனற் கற்பொறி யென்பது அங்ஙனமன்று; அஃது ஓரிடத்திலேயே யிருந்து கொண்டு பகைவரது கூட்டம் முழுமையுன்சிறு சிறு கூற்களைக்

கன்மழைபோல எங்குஞ் சொரியும். இதனை, ‘இடங்கணிப் பொறி’ யென்றுங் கூறுப. தொடக்கென்பது, மாற்றூர் கழுத் திற் கழுக்கோல்போலப் பூட்டி முறுக்குஞ் சங்கிலியாகும். இது முறுக்கேறிய கயிற்றையும் உணர்த்தா நிற்கும். கவை, குறடுபோல் இருபிளவாய் அகழியிற் கிடந்து அதனைக் கடந்து செல்வாரை இடுக்கி மறியத் தள்ளுவதாகும். கழுவென்பது பகைவர் கழுத்தை நெருக்குங் கழுக்கோலென்க. புதை, அம்பு களை மழையென வெறியும்; இவையிருக்கும் மதிலறைகள் ‘புழை’யெனப்படும். ‘எவ்வை’களென்று நூலுரைகளிற் கூறப்படுவதும் இது. ஊசியாவது, பகைவர்கள் மதின்மேல் ஏறுங்கால் அவர்கள் கைகளைப்பொதுக்கும்படி அம்மதிலின்மேற் சொருவி இறுக்கப்பட்டிருக்கும். மதிலின் வாயிற் கதவுக்கு வலிமையாக உள்வாயிற் படியில் நிலத்திலே வீழவிடும் மரக்கட்டைகள் ‘எழுவஞ் சீப்பு’ எனப்படும். கோல், நீண்ட ஈட்டி; குந்தம், குத்திக் குட்டை யிழுக்கும் வகையாக நுனி வளைந்து குட்டையா யிருப்பதொரு சிற்றிட்டியாகும். வேல் என்பது, நுனி இலை வடிவா யமைந்ததொரு படைக்கருவி; ‘நூற்று வரைக் கொல்லி, யென்பது, மதிற்சவரிலிருந்து வெளிப்பட்டுப் படையிடையே வெடித்ததாயின், அது நூறுபேரைக் கொன் றழிக்கும் ஆற்றலுடையதாயிருக்கும். ‘ஆட்களைக் குப்புறத் தள்ளித் துணிபடுத்தும் பொறியைத் ‘தள்ளி ஷெட்டி’ யென்ப. இழுப்பு வண்டியைப்போ விருந்து ஆட்களை உட்படுத்திக் கொண்ரும் ஒருவகைப் பொறிக்குச் ‘சுகட’ மென்று பெயர். தலைகளைத் திருகிக்கொள்ளும் வலியுடனே உடம்பை நெருக்கி எலும்புகளை முறித்துக் கூழ்ப்படுத்தும் நெருக்குமரம், ‘மரநிலை’ப் பொறியாம். இம் மரநிலைப் பொறியே ‘ஜெவித்தலா’ மென்றுங் கூறப்படுகின்றது.* ‘ஜெவித்தலா’ மென்பதைப் பழைய உரையாசிரியன்மாரே பலவாறுங் கூறுப.

பண்டைத் தமிழரசரின் மதிலரணங்கள் இத்துணை வஞ்சமும் பொறிகளும் அமைந்து, மிக்க பாதுகாப்புடன், ஆசிரியர் திருவள்ளுவனுர் கருதியபடி பகைவர்கள் அனுகுதல் ஏலாத

அருமை வாய்ந்து, பதாகை யொடுஞ் திகழும் என்னும் இவ்வண்மைகளை, ஆசிரியர் இளங்கோவடிகள்,

“மிளையுங் கிடங்கும் வளைவிற் பொறியுங்
 கருவிர லூகமுங் கல்லுமிழ் கவனும்
 பரிவுறு வெங்கெயும் பாகடு குழிசியுங்
 காய்பொன் னுலையுங் கல்விடு கூடையுங்
 தூண்டிலுங் தொடக்கு மாண்டலை யடுப்புங்
 கவையுங் கழுவும் புதையும் புழையு
 மையவித் துலாமுங் கைபெய ருசியுங்
 சென்றெறி சிரலும் பன்றியும் பணையு
 மெழுவுஞ் சீப்பு முழுவிற்ற கணையமுங்
 கோலுங் குந்தமும் வேலும் பிறவும்
 ஞாயிலுஞ் சிறங்து நாட்கொடி நுடங்கும்
 வாயில்”

என்று தமது கிலப்பதிகாரத்தில் இனிதெடுத்துக் கூறினார். பாதுகாப்புக்கு முதலிடமாய் விளங்கும் இத்தகைய மதிலரண் களையே தொல்காப்பியனார் முழுமுதலரணம் என்பார். இனி இம் மதிலரணங்கள் புறஞ்சேரி மதில், நகரப்புறத்து மதில், மனைப்புறத்து மதில், உண்மதில்களைனப் பல பல மதில்களாக அரசர் பட்டின்த்திற் காணப்படுமென்க. இவற்றின் நடுவிலேயே அரசருடைய காவற் கோட்டைகள் திண்மை வாய்ந்து திகழும். இக் காவற் கோட்டைகட்கு எவரும் அறியாதபடி போக்கு வரவு செய்ய நிலத்தூடு அகழ்ந்தெடுக்கப்பட்ட கள்ளவழிகள் (சுரங்கம்) சிலவும் அமைக்கப்பட்டிருக்கும். இவற்றையும் இவை போன்ற முதிலமைப்புகள் பிறவற்றையு மெல்லாம் பழைய தமிழ் நூல்களில் ஆங்காங்கும் விளக்கமாய்க் கண்டுகொள்க. இத்தகைய வஞ்சனைகளும் பொறிகளும்மைந்த மதிலரணத்தை முற்றிவரும் மாற்றரசரும் இவற்றை யெல்லாந் தப்பி அவ்வரண கத்தைக் கைப்பற்றுதற்கான கிடுகுபடை, வளிய இருப்பு முடிகள், மாற்றுக்கோலங்கள் முதலான வஞ்சனைகள் வாய்ந்தே அரண்முற்றுவரென்பது இங்கு நினைவுக்கற்பாலது. இவை

யெல்லாம் எம் பழந்தமிழரசரின் நாகரிக மேன்மைக்குச் சிறந்த அடையாளங்களாகும்.

இனிப் போர் செய்தலாற்றுது உடைந்து அரண் கண்டு புகுந்த அரசனை, மாற்று வேந்தன் பின் ரூடர்ந்து அவ்வர ணத்தைத் தனதாக்கிக் கொண்டு, பின்னர் அவனைப் புகலும் போக்கும் இல்லாதபடி செய்து கறுவு தீர்ப்பான் கருதி அவ்வரண் முற்றுவான். முற்றுதலென்பது, அவ்வரணிடத்தை நாற் புறமுஞ் சூழ்ந்து அகத்தாரோடு பொருது உள் நுழைந்து அதனைக் கைப்பற்றப் பார்த்தலென்க. இவ்வணர்ச்சியுஞ் செய் கையும் ஒருங்கு வாய்ந்த ஒழுக்கமே உழினைத்தினை யென்று ஆசிரியராற் குறிக்கப்படும். ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார்,

“உழினை தானே மருத்துப் புறனே
முழுமுத வரணம் முற்றலும் கோடலும்
அனைநெறி மரபிற் ரூகு மென்ப”

என்று இதனை நன்கு விளங்கவைப்பார். இதன்கண், ‘முற்றலும்’ ‘கோடலும்’ என்று வந்த இரண்டு சொற்களும், நூற்பாக் கருத் தினை அது சென்றெழுசு முறையே காணவல்லார்க்கு, அரண் முற்றும் வேந்தன் ஒருவனுடைய தொழில்களையே தெளிவாய் உணர்த்துகின்றன வென்பது எவ்தாய்ப் புலப்படும். அங்கன மாகவும், ஆசிரியர் நச்சினார்க்கினியர் ‘முற்ற’ வென்பதைச் ‘சென்ற வேந்தன் வளைத்த’ லென்றும், ‘கோட’ லென்பதை ‘இருந்த வேந்தன் கைக்கொண்டு காத்த’ லென்றும் இருவேறர சர் தொழில்களாக உரை கூறினார். ஆனால் இளம்பூரணரோ அங்கனங் கூறுவாரல்லர். முற்றும் வேந்தனது தொழிலே கோடலுமாமென்பார். இவைதம்முள் நச்சினார்க்கினியருரை, ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் கருத்தினை நூற்பாவின் வேருக மாறுபடுத்துதலே யல்லாமல், உழினைத்தினை யிலக்கணத்தை யும் வேறுபடுத்தா நிற்கின்றது. முற்றலுங் கோட்டு மென் னும் இரண்டுமே வளைத்த அாசனுக்குரிய தொழில்களென்று

உரையாமல், ஒன்றை வளைத்த அரசனுக்கும் மற்றென்றை இருந்த அரசனுக்கும் உரியவாக உரை நிறுத்துதலின் உணர்ச்சியில் இருவேறு வகைப்பட்ட அவ்வரசர் இருவரொருமுக கங்களையுமே அவர் உழினெயனைக் கருதினுரென்பது நன்கு போதரும். நச்சினார்க்கினியர் கருத்து இஃதேயாதல், ‘எதிர் சென்ற வேந்தன் பொருது தோற்றுச் சென்று அடைத்திருத்த அம் உழினெயாம்’ என்று மிகவும் விளக்கமாய் இவ்வுரையைத் தொடர்ந்து வரும் அவரது விளக்க உரையினுலேயே சற்றும் ஐயுறவின்றி நேராய்த் துணியப்படும். ஆனால், உழினெயிலக் கணம் வகுத்து நூற்பா உரைத்து வரம்பு காட்டிய தொல்காப்பியனர்தம் கருத்து அஃதன்றாய் நிற்கின்றது. மதிலை வளைத்துக் கைப்பற்ற முயலும் மாற்றரசு நெழுக்கத்தை அவர் உழினை யென்றனர். அஞ்ஞான்று அம்மதிலகத்தே யிருந்து அதனைக்காக்கும் உரிமையரசு நெழுக்கத்தை அவர் ‘நொச்சி’ யென்றே கருதினர். இது ‘குடையும் வாரு’ மென்று இவ்உழினெடுத்தினைக்குத் துறைகள் வகுத்துக் கூறும் தமது புறத்தினையிய னாற்பாவிலேயே ஆசிரியர் ‘அகத்தோன்வீழ்ந்த நொச்சியு’ மென்று தெளித்துக் கூறுமாற்றால் இனிது பெறப் படுமென்க. அந்நாற்பாத் தொடர்க்கண்ணும் நச்சினார்க்கினியர் ஏலா உரையே உரையானின்றார். இங்ஙனமே இவர் வெட்சித் தினைப் பகுதியிலும், ஆசிரியர் ஆங்கிரை கோடலையே வெட்சித் தினையென்று முதல் நான்கு நூற்பாக்களால் எடுத்து விளக்கி, அவற்றுக்கு வேறுக ஆசிரை மீட்டலைக் கரந்தை யென்று கூறி அதற்கோ ரேமுதுறைகளையும் வகுத்து ஐந்தாம் நூற்பாவில் நிறுத்தினராக, அவ்வெட்சித்தினை நூற்பாக்களே கரந்தைத் தினையையும் ஒருங்குணர்த்துமென்று தவறாய்த் துணிந்து ஆசிரியர் கருத்தைத் திரித்து உரை காட்டினார். நச்சினார்க்கினியர்க்குப் பிற்காலத்திலே பழந்தமிழ்நூல்களுக்கு எவ்வேறுந் தக்கார் உரை கண்டிருப்பராயின், பழைய உரையாசிரியன்மார் உரை கள் பலவற்றுள்ளும் நச்சினார்க்கினியருரைகளே பெரும்பான் மையும் மறுக்கப்பட்டிருக்குமென்பது ஒருதலை. இஞ்ஞான்றும் அவருரைகள் முழுமையுஞ் செவ்வையாய் ஆர்யங்கு ஒராயிப் உரை

யாராய்ச்சிதா லெமுதுதல் அது செய்யவல்லார் பெருங்கட்டமையாகும். எனவே, மாற்று வேந்தன் மதிலரண்களை முற்றுதலுக்கைப்பற்றுதலும் ‘உழினெனு’யாமென்றும், அரணகத்தரசன் அதனைக் காத்து நிற்றல் ‘நொச்சி’யாமென்றும் பகுத்துணர்ந்து கொள்க. தொல்காப்பியனுர் முதலிற் கரந்தைப்பகுதியை வெட்சித்தினைக்கண் அடக்கினற்போல, நொச்சி யொழுக்கத்தை ஈண்டு ஒரு தனித்தினையாயெடாமல் ‘உழினெனு’க்கண் அடக்கி வைரன்றறிதல் வேண்டும்.

இனி ஆசிரியர் இவ்உழினெனுத் தினைக்குத் துறைகள் கூறும் போது உழினெனுயரசனன் புறத்தோன் அஞ்ஞான்று உணரும் உணர்ச்சி வகைகளைக் ‘கொள்ளார் தேம்’* என்னும் நூற்பாவி னும், பின்னர் அவன் அரண் முற்றிப் பொரும் போழ்து அவன் செய்யுஞ் செயல் வகைகளைக் ‘குடையும் வானு’† மென்னும் மற் றெரு நூற்பாவிலுமாய்ப் பிரித்துக் கூறுகின்றார். ஏனெனில், இந்தத் தினைக்கண் ஏனைத் தினைகளைக் காட்டி னும் அறிவின் முளைப்பு இன்றியமையாதாய் வேண்டற்பாலதாதவி னென்பது. புறத்தினையான இவ்வழினெனுயையும் இதற்கு அகத்தினையான மருத்ததையும் கண்கு பயில்வார்க்கு முடிந்த பயனும் விளைவது அறி வே யாமென்று முன் கட்டுரைகளில் அட்டவலை வகுத்துக் காட்டியிருக்கின்றேம். புறத்தினை உழினெனுபாலும் அகத்தினை மருத்தாலும் ஒருவன் பயின்று பெறும் பயன் அறிவேயா மென்னுமிது அடுத்த ‘நொச்சித்தினை’க் கட்டுரையில் விரிவாய் விளக்கிக் காட்டப்படும். ஆதலால் அறிவுணர்ச்சியின் முளைப்பினை இவ்வழினெனுத் தினைக்கண் வேறு பிரித்துக் காட்டல் வேண்டியே, அவ்வுணர்ச்சி வகைகட்கு ஏனையொரு நூற்பாவும் ஆசிரியர் இயற்றுவர்ராயினர். இவற்றை முறையே தொகையும் விரியுமென்று கொள்ளல்வேண்டும். நச்சினூர்க்கிளியர் இங் நுண்முறையினை உற்றுநோக்காமல் தமக்குத் தோன்றியவாறே அவற்றிற்கு வேறு கூறினார். அவர் கூறிய உரை முறைகளை யெடுத்து ஒவ்வொன்றும் மற்றதுக்குறப்புகின், இது மிகவும் விரியுமென்றஞ்சி விடுக்கின்றேம். மேல்

* தொல், புறத், கூ்

† „ „ கந்

‘வாகைத் திணை’க் கண்ணும் ஆசிரியர் இங்ஙனம் தொகையும் விரியுமாகத் துறைகளை வகுத்து அவற்றிற்குத் தனித்தனி நூற்பாக்கள் இயற்றினார். அங்ஙனம் அவரதற்குத் தொகைவிரி நூற்பாக்கள் வகுத்தியற்றதற்குரிய இன்றியமையாமையும், பாகுபாடும் அவ் வாகைத்திணைக் கட்டுரையில் விளக்குவேம். ஆயினும் அவை இவ் உழிஞ்சூப் பகுப்பைப்போல உணர்ச்சியுஞ் செயலுமென்னும் முறையிற் பாகுபடுவன அல்லவென்பது எண்டறியற்பாலது.

இனிக்

‘கொள்ளார் தேனம் குறித்த கொற்றமும்,
உள்ளியது முடிக்கும் வேந்தனது சிறப்பும்,
தொல்லெயிற் நிவர்தலும், தோலது பெருக்கமும்,
அகத்தோன் செல்வமும், அன்றியும் முரணிய
புறத்தோன் அணக்கிய பக்கமும், திறற்பட
ஒருதான் மண்டிய குறுமையும், உடன்றேர்
வருபடை பேணூர் ஆர்எயில், உளப்படச்
சொல்லப் பட்ட நாவிரு வகைத்தே’

என்னும் நூற்பாவிற் கூறப்படும் உழிஞ்சூயரசன் உணர்ச்சிகளாவன, முறையே பகையரசனது நாட்டை எப்படியுங் கைப்பற்ற வேண்டுமெனல், நினைத்ததை முடிக்கவேண்டுமெனல், இவ் அழியாத மதிலை இற்றைப் பகலே அழித்துமென விரும்புதல், அதற்குரிய ‘கிடுகு’ ‘கேடக’ முதலிய பாதுகாப்புக் கருவிகளை மிகுதி யாபக் கண்டுகொள்ளல், அகத்தோனது செல்வ நிலையை யுன்னிப் பார்த்தல், இடையிடையே தமக்கு எய்தும் வருத்தங்களையு முணர்தல், தளர்வு நேர்ந்தால் தானென்றாலே யாகித் தனித்துப் போர் செயத் துணிதல், எதிரிகளைச் சிறிதும் பொருள் செய்யாது மதின் முற்றுதலென்பனவாம். இவ்வகையான உணர்ச்சிகளாற் றிண்ணிய நெஞ்சுறுதி பெற்ற உழிஞ்சூ மன்னன் இனிச் செயல் புரிவான்.

இச் செயல்கட்காகத் தொல்காப்பியனார் வகுத்துக்கொண்ட துறைகள் பன்னிரண்டாகும். அவை முறையே, நல்ல நாழிகையில் மாற்றுர் மதிலகத்தே முதன் முதற் காவற் குடையை முன்னிடுதலும், அவ்வாறே வாட்படையை முன்னிடுதலும், ஏணியை

மதின்மேற் சார்த்திக்கொண்டு அதன்மேலேறி நின்று போர்புரி தலும், மிகக் கொடிய போர்புரிங்கு புறமதிலைக் கைப்பற்றிக் கொண்டு அவ் ஊக்கத்தோடு உண்மதிலைக் கிட்டி வளைத்தலும், அங்கனம் உள்ளனுகிப் பொருதலால் அகத்தோன் தளர்தலும், அதைக் கண்ட புறத்தோன் பின் னும் முறுகி அவ்வகத்தரசன் மேல் வீழ்தலும், அகழியிற் பொருதலும், மதிலகத்தன்றி ஊரகத் தே பொருதலும், இருதிறத்தாரும் மதின்மேல் நின்று பொருதலும், அம்மதிலுச்சியில் யாரேனு மொருவன் பட்டானை அவன் மனி முடிகொண்டு முடிஞ்சி மகிழ்தலும், அஞ்ஞான்று மாற்றுரைக் கொல்லுங் கருவியாயிருந்த வாளினைக் கொற்றவையா யெண்ணி நீராட்டி மகிழ்தலும், தான் மதிலரைக் கைப்பற்றிக் கொண்டமையால் இதுகாறும் இருபிரிவினராய் மாறுபட்டு ஏனைப் பல மதில் களினும் பொருதுகொண்டிருந்த மாற்றரசரும் வீரருமெல்லாம் தாமே மாறுபாடு அவிய அவரெல்லாரையும் ஒருங்கு தொகுத்தலுமாகும்.

இவற்றுட், கரங்கையரசன் வஞ்சி சூடிப் பகைமே லெழுந்த ஞான்றும் அவன்தன் குடையையும் வாளையும் நாட்கொண்டு முன் னே விடுத்தானையினும், ஈண்டுப் பகையரசன் மதிலகத்தை முற்றும் போது தனக்கே உச்த்தாய் வரவிருக்கும் அப் பகைநாட்டின்கண் முதன் முதல் அவற்றை நாட்கொண்டுவிடல் அதனினும் முதன் மையாமாதலின், ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் அவைதம்மை அவ் வஞ்சிப் பகுதியிற் கூறுமல் இவ்வழினைப் பகுதியிற் கூறினுரென்க. இந்நண்முறையினை நச்சினார்க்கினியர் ‘குடைநாட்கோரும் வானுட்கோரும் இன்றியமையாதன அன்மையின், ஈண்டுக் கூறு ராயினார், அவை உழினைக்குக் கூறுப அதற்கின்றியுமையாமையின்’ என்று வஞ்சித் தினைப் பகுதியியிட லெடுத்துக் காட்டினார், புறப்போருள் வேண்பாமாலை யாசிரியரோ இதனைக் கருதினார்ல் வர். குடையும் வானுங் தன்னுட்டைக் காத்தலும் பகைமன்னரை அழித்தலுங் தொழிலாயுடைமையின், அம் முதன்மைப்பற்றி அசன் நாட்கொள்ளுத்தங்கு அவ்விரண்டும் ஏன்யவற்றைப் பார்க்கினும் இன்றியமையாத கருவிகளாயின வென்க.

இவ் வழினைத் திணைக்குப் புறப்பொருள் வெண்பாமாலே இருபத்தெட்டுத் துறைகள் வகுத்துக்கூறும். எனினும் அவை பெல்லாம் பெரும்பான்மையும் முதன்மையெல்லாதனவாதவின் அவை தாம் மேற்காட்டி வந்த இத்தொல்காப்பியத் துறைகளிலேயே அடங்கியமையும். அவை அவ்வா றடங்கியமையுமாற்றை அவ்வாற் றின் விளக்கங்களையெல்லாம் இவை தம்மோடு ஒருங்கு பொருத்திக்கண்டுசொள்க.

இனி முதலிலேயே போர்செய்தலாற்றுது உடைந்து பின் வாங்கிய வேந்தன் அரணுதவியை நாடி அதனுட் புகுந்து பொருவானேயாயினும் அவன் மதின் முற்றிய அரசனை ஓட்டிப் புறத்தே வந்து போர்வெல்லலென்பது பெரும்பான்மையும் இனி இயலாத் தொன்றுமாதலாலும், இஃது, ‘எதிர்செல்லா தடைத்திருந்தோன் புறப்பட்டுப் படுதல் சிறுபான்மை’ யென்று நச்சினர்க்கினியர் கூறும் உரைத் தொடரிலும் ஓராறு விளங்குமாதலாலும், அஃதேயன்றி வெற்றித் துறைகட்கெல்லாம் ஆசிரியர் இளம்பூரணர் உழினைத் திணைப் பாட்டுக்களையுங் தோல்வித் துறைகட்கெல்லாம் நொச்சித்திணைப் பாட்டுக்களையுங் தமது புறத்திணையியலி னுரையிடையே மேற்கோட்ட காட்டுதலாலும், தொல்காப்பியனர் நூற்பாமுறைகளும் இவ்வகைத் துணிவுக்கே இடனும் அமைந்திருத்தலாலும் ஈண்டு உழினை யரசர்க்கே பெரும்பான்மையும் வெற்றியுண்டாமென்பது நன்கு தெளியப்படும்.

பெரியபுராணம்

[மா. வே. நேல்லையப் பிள்ளையவர்கள் B. A.]

இக்காலத்தில் பெரியபுராணம் அதன் அருமை பெருமை தெரியாத புதிய ஆராய்ச்சியாளர்களால் பழிக்கப்பட்டு வருகின்றது. அவர்கள் பழிப்பது எவ்வளவு உண்மைக்குப் பொருத்தமாய்கள்து என்பதைப்பற்றிச் சிறிது கருதுவாம். இந்த ஆராய்ச்சி உரை சைவ சமய உண்மைகளை நன்கு அறியாத மக்களுக்காக எழுதப்பட்டது.

பெரிய 'புராணமானது சைவத்தனி அடியார்கள் அறுபான் மூவரையும் தொகை அடியார்கள் ஒன்பதின்மர்களையும் பற்றிக் கூறும் வரலாற்று நூல். இந்நால் தன்னை உண்மை அன்புடன் ஒதுக்கிறவர்களுக்குக் கடவுளைப்பற்றிய உண்மை அறிவும் கடவுள் அன்பும் உண்டாக்கும். அஃது அபாய சோழ 'அரசனிடம் முதலாவது மந்திரி வேலையில் அமர்ந்திருந்த சேக்கிழார் பெருமானால் அவ்வரசன் வேண்டுகோளின்படி இயற்றப்பட்டது. சேக்கிழார் பெருமான் இருந்த காலம் கி.பி. கக-வது நூற்றுண்டு. பெரிய புராணத்துக்குச் சுந்தரமூர்த்தி அடிகள் செய்த திருத்தொண்டத் தொகையும் நம்பியாண்டார் நம்பி இயற்றிய திருத்தொண்டர் திருவங்தாதியும் முதனால்கள். "உபமன்னியு பக்த விலாசம்" என்னும் வடமொழி நூல் இதற்கு முதனால் அன்று.

புறச்சான்றுகள் பெரியபுராணத்திற் கூறப்பட்ட அறுபத்தி மூன்று தொண்டர்களும் நாம் பார்க்கின்ற நமது தமிழ்நாட்டில் பல இடங்களில் பல காலங்களில் வாழ்ந்து வந்தவர்கள். அவர்கள் இருந்த காலங்கள் கிறிஸ்து பிறந்ததற்குப் பின்னிட்ட காலங்கள்தான். ஒவ்வொரு தொண்டரும் பிறந்தும் வாழ்ந்தும் சென்றமுள்ள இடங்களில் அவர்கள் அங்கங்கே இருந்தார்கள் சென்றார்கள் வாழ்ந்தார்கள் என்பதற்குப் பல புறச்சான்றுகள் இப்பொழுதுங் காணப்படுகின்றன. எடுத்துக் காட்டுகளாகச் சில கூறுவாம். சிறுத்தொண்ட நாயனார், மன்னனது சேனைத்தலைவனுக வடபுல அரச ஞெருவனை வாதாபி என்ற இடத்தில் வென்றதாகக் கூறும் பெரிய புராணச் செய்தியை தமிழ் நாட்டிலுள்ள கல்வெட்டு ஒன்று அறிவிக்கிறது. திருநாவுக்கரசு அடிகளைத் துன்புறுத்திய பல்லவ அரசன் சமனர் பாழிகளை இடித்துக்கட்டிய குணவதீச்சவரம் என்னும் திருக்கோயில் இப்பொழுதும் உள்ளது. திருநாவுக்கரசு அடிகள் திருப்பூந்துருத்தியில் ஒரு மடம் கட்டி அதில் சிலகாலம் இருந்து வந்ததாகப் பெரியபுராணம் கூறுகின்றது. இந்தத் திருமடம் இடிந்து கிடக்கிற நிலையில் இன்றும் திருப்பூந்துருத்தியிலிருக்கிறது. திருச்செங்காட்டங்குடியில் சிறுத்தொண்டர் மேடு என்று ஒரு யேட்டு நிலத்தை அவர் குடியிருந்த இடமாக அங்குள்ள மக-

கள் சொல்லுகிறார்கள். இனையான்குடிமார நாயனூர் அவர் இருந்த இனையான்குடி ஊரில் இனையான்குடி வயல் என்று அழைக்கப்படுகிற வயல் இப்பொழுதும் உள்ளது. திருவிடைவாயில் திருஞான சம்பந்தமூர்த்திகள் செய்த அத்தலத்துப் பதினெட்டு பாட்டுக்களும் இப்பொழுது இடிந்து கிடக்கிற கோயில் வரிக் கற்களில் எழுதப்பட்டுள்ளன. இந்தத் தேவராப் பதிகம் சிதம்பரத்தில் நடராஜப் பெருமானுடைய கோயிலிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட ஏடுகளிற் காணப்படாத பதிகம் ஆதவின் சேழு அரசன் செய்த செப்பேடு களிலிருந்து பதிப்பித்த அச்சுப் புத்தகங்களிற் காணப்படவில்லை. ஆகவே வரிக்கற்களில் எழுதப்பட்ட அத்தலத்துப் பதிகம் கோயில் கட்டப்பட்ட காலத்துள்ள ஏடுகளிலிருந்து எழுதப்பட்டது என்று தெளிவாகிறது. இவைபோல்வன புறச்சான்றுகள் கணக்கில்லாமலுள்ளன.

அகச்சான்றுகள் தேவாரங்களிலும் பிறநால்களிலும் எத்தனையோ அகச்சான்றுகள் உள்ளன. அவைகள் எண்ணுக்கடங்காதவைகளாயுள்ளன.

இந்த அகச்சான்றுகள் புறச்சான்றுகள் எல்லாம் உண்டு பண்ணப்பட்டன என்று ஆராய்ச்சியாளர்கள் சொல்வார்களே யானால் அந்தச் சான்றுகள் ஒருவரால் உண்டுபண்ணப்பட்டனவா? பலரால் உண்டுபண்ணப்பட்டனவா? பல காலங்களுக்குச் சேர்ந்த மையால் ஒருவரால் உண்டுபண்ணமுடியாது. பலராலுண்டுபண்ணப்பட்டனவென்றால் அவர்களெல்லாரும் ஒன்று சேர்ந்து அவைகளை உண்டுபண்ணினார்களா? தனித்தனியே உண்டுபண்ணினார்களா? ஒன்று சேர்ந்து உண்டுபண்ணினார்கள் என்றால் பற்பல காலங்களிலும் பற்பல இடங்களிலும் இருந்த அவர்கள் எப்படி ஒன்று சேர்ந்து உண்டுபண்ணக்கூடும்? தனித்தனியே உண்டுபண்ணினார்களென்றால் பலர் செய்த சான்றுகள் எப்படி ஒன்றுக்கொன்று பொருத்தமாயிருக்கும்? ஒரே காலத்தில் ஒரே இடத்தில் பொய்யாகச் (Forgery) செய்யப்பட்ட சான்றுகள் நீதிமன்றுகளில் (Courts) வழக்கறிஞர்களுடைய கேள்விகளால் அடிப்பட்டுப் போகின்றனவே. அப்படியிருக்கப் பெரியபுராண அகச்சான்றுகள்

எல்லாம் ஒன்றுக்கொன்று பொருத்தமாயும் புறச்சான்றுகள் எல்லாம் ஒன்றுக்கொன்று பொருத்தமாயும் அகச்சான்றுகளெல்லாம் புறச்சான்றுக் கெல்லாவற்றினுடன் பொருத்தமாயும் கற்றுக்கேட்டு அறிந்து நண்மாணுமைபுலமுடைய அறிஞர்களுடைய அறிவில் எவ்வாறு நிற்றல்கூடும்? இவ்வாறு அகச்சான்றுகளையும் புறச்சான்றுகளையும் எல்லாம் நமது நாட்டில் பற்பல காலங்களிலும் பற்பல இடங்களிலும் பற்பல நூல்களிலும் அமைத்து வைக்கிற தற்கு வேண்டிய ஏராளமான பணச்செலவு யார் செய்தார்கள்? இவ்வாறு பணச்செலவு செய்து அமைத்து வைத்ததற்கு அவர்களுக்கு இருந்த கருத்து என்ன? இந்த அகச்சான்றுகள் புறச்சான்றுக் கெல்லாம் பெரியபுராணம் கூறுகிற அடியார்கள் வரலாற்று நிகழ்ச்சிகளின் உண்மையைக் காட்ட நமக்குப் போதுமான அடையாளங்களாகத் தெரியவில்லையா? அவைகள் நமது அறிவிற்கு விளங்கவில்லையானால் தெரிய முயலாமலும் நாம் நமது தமிழ் முன்னோர்கள் நமக்குச் செய்துவைத்த நன்றியை மறந்தும் அவர்களைத் தாயைப் பழிப்பதுபோலப் பழித்தும் நாம் அடையப்போகும் கதி என்ன?

மூவர் தேவாரங்கள் சாதாரண மக்களுக்கு அருட்பாடல் களாகத் தோன்றுது ஆயினும், அவைகள் புலவர்களான பாடிவைக்கக் கூடியனவா? உயர்ந்த தத்துவ உண்மைகள் அடங்கிய அப்பாடல்களை யாராலே பாடிச் சான்றுகளாக வைத்தல் முடியும்?

பெரியபுராண வரலாறுகள் நமது சாதாரணமான அறி வக்கு விளங்கவில்லையே, என்றால் அதற்குக் காரணம் கூறுதும். சைவசமய உண்மைகள் தமிழ்மொழி சம்பந்தப்பட்டமட்டும். தேவார திருவாசக முதலிய பன்னிரு திருமறை நூல்களிலும் பதி னன்கு சைவசித்தாங்த நூல்களிலும் கூறப்பட்டுள்ளன. பெரியபுராண நூல் பன்னிருதிருமறை நூல்களில் ஒன்று சைவ சமயத்தத்துவ உண்மை இலக்கணங்களுக்குப் பெரியபுராண வரலாறுகள் இலக்கியமாக அமைந்துள்ளன; அவைகள் தத்துவ உண்மைகளை விளக்கிக் காட்டுகிற படம் போன்றுள்ளன. இப்பொழுது பெரியபுராணத்தைப் படிக்கிறவர்கள் பெரும்பான்மையும் சைவ சமய

உண்மைகளை அறியாமலிருப்பதனால் உண்மைகளுக்கும் அடியார் வரலாறுகளுக்குமுள்ள பொருத்தங்களைக் காண்கின்றார்களில்லை. அதிலும் இப்பொழுது பெரியபுராணத்தைப் பழிக்க முற்பட்டு வந்துள்ளவர்கள் சைவசமய உண்மைகளை அறிந்து ஆராயாமலிருப்பதுடன் அதில் குற்றங்கண்டு பிடித்தல் வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் படிக்கிறார்கள். மஞ்சள் காமாலைக் கண்ணுடைய ஒருவனுக்குப் பார்க்கிற பொருள்களைல்லாம் மஞ்சளாய்த்தோன்றுதல்போல அவர்களுக்குப் பெரியபுராண வரலாறுகளைல்லாம் போலிக்கத்தகளாகவே தோன்றுகின்றன. மஞ்சள் நிறமாய்ப்ப பொருள் தோனுதல் கண்ணின் குற்றமாயிருத்தல் போலப் போவித் தோற்றமும் அவர்கள் அறியாமையின் குற்றமே. கண்ணின் குற்றம் பொருள்களிற் ரேண்றுதல்போல காமம் வெகுளி மயக்கங்களில் ஈடுபட்டு உழுகின்ற குற்றங்களையுடைய மனக்கண்ணின் குற்றம் அவர்களுக்குப் பெரியபுராண வரலாறுகளில் தோன்றுகின்றன. அருட்கண் கொண்டு அறிகிற பெரியபுராணத்தை மருட் கண்கொண்டு எப்படி அறிதல் கூடும்? தத்துவ நூல் வல்லா நெருவனுடைய அரிய பெரிய அறிவையும் பண்பையும் அவ்வறிவும் பண்பும் சிறிது மில்லாத ஒருவன் எப்படி அறிய முடியும்? மருட்கண் பார்வையில் பெரியபுராணம் அறியப் படாமலிருப்பது வியப்பன்று. மருட் கண்ணுடையவர்கள் தங்கள் அறியாமையை அறியாது பிறமக்களுக்குப் பெரிய புராணம் பொய்க்கதை நூல் என்று அறிவிக்க வந்த அறிவே வியப்பினும் வியப்பாயுள்ளது.

பெரியபுராண வரலாறுகள் பொய் என்றால் அவ்வரலாறுகள் எந்தத் தத்துவ உண்மைகளை விளக்கிக் காட்டுகின்றனவோ அந்தத் தத்துவ உண்மைகளும் பொய்யாகவே பிரூத்தல் வேண்டும். ஒன்றைப் பொய் என்று கூறி மற்றொன்றை உண்மை என்று கூறுதல் ஒவ்வாக :கொள்கையாகும். ஆதலின் பெரியபுராணம் பொய் என்று சைவப் பொது மக்களுக்கு அறிவிக்க முற்பட்டு வந்தவர்கள் சைவசமய தத்துவங்மைகளையும் பொய் என்று மறுத்தல் வேண்டும். பத்திரிகைகளில் பெரியபுராண வரலாறு

கள் பொய் என்று பலவாறு மனம்போன போக்கில் எழுதுவதில் என்ன அறிவுத்திறன் உளது? தட்டிப் பேச ஆளில்லாவிட்டால் பேசுகிறவன் சண்டைப் பிரசண்டன்தான். ஒரு சைவசமய அறி ஞர் அவையில் அவர்கள் வந்து சைவசமய உண்மைகளையும் அவைகளுக்கு இலக்கியமாய் அமைந்திருக்கிற பெரிய புராண வரலாறுகளையும் பொய்யென்று தருக்கப் பிரமாண வாயிலாகக் காட்டி நிலைநிறத்துவார்களானால் அவர்களுடைய அறிவின் திற நும் வீரமும் விளங்குவதாகும்,

சைவ சமய அறிஞர்களே! பெரிய புராணம் பொய் என்று கூறும் அறியாமைக் கூற்றுக்களினால் சைவ சமய உண்மைகளை நன்கு அறிந்த தங்களைப்போலுள்ள அறிஞர்கள் சிறிதும் மயங்கார்கள். சைவ சமய உண்மைகளை நன்கு அறியாதிருந்தாலும் “அவைகளை அறியாத நமக்குப் பெரியபூராண வரலாற்றுகளின் உண்மைகள் முற்றிலும் விளங்காததனால் அவைகளைப் பழித்தல் கூடாது” என்ற மன அமைதியுடையவர்களாய்க் கடவுளிடம் அன்பு செய்கிறவர்களும் அக்கற்றுகளினால் மயங்க மாட்டார்கள். சமய அறி வும் உணர்ச்சியும் ஒழுக்கமு மில்லாதவர்களும் மேற்கு நாட்டு நாகரீக வாழ்வில் மயங்கி யுள்ளவர்களுமாகிய ஆங்கிலம் கற்றவர்களும் தமிழ்க்கல்வி வடமொழிக்கல்வி நன்கு பயிலாதவர்களும் கல்வி அறிவு இல்லாதவர்களுமாய் நமது நாட்டில் வாழ்கின்ற பெரும்பான்மையான மக்கள் இந்தப் புதிய கிளர்ச்சி அலையில் அகப்பட்டு மயங்கித் திரிபு உணர்வை அடையாதிருக்கும்படி நாம் சைவப் பொதுமக்களுக்கு உணர்த்துதல் நமது கடன் என்று எண்ணி அக்கடலைப் பத்திரிகைகளில் எழுதுதலினாலும் துண்டுப் பத்திரிகைகள் வெளியிடுதலினாலும் சொற்பொழிவு செய்தலினும் ஆற்றி வரும்படி தங்களைக் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

புக்மேந்தி - செந்தமிழ் நாடகம்

(இதன் உரிமை ஆக்கியோற் குரியது)

[திரு. அ. நடராஜ பிள்ளையவர்கள்]

இரண்டாவதங்கம் - மூன்றாவதங்கம்

இடம்:— சோன்னட்டுச் சிறைக் கூடம்

காலம்:— நண்பகல்; நடர் - புக்மேந்தி, ஆறுமுக வேளான், கருப்பனுசாரி, கண்ணன், வெள்ளையனுசாரி, கல்லான், பெருமாள் பிள்ளை, அங்கணனுசாரி, அறப் பெருஞ்செல்வன்.

(ஆறுமுக வேளான் முதலிய வெழுவரும் துயருடன் ஒருபுறம் நிற்க)

(நேரிசை யாசிரியப்பா)

புக்மேந்தி :— (தோன்றித் தனி மொழியாய்க் கூறல்)

என்னே ! என்னே ! இவ்வர சாட்சி !

மின்னே ருலகில் விளங்குங் கொலைபழி

கொண்டவர்க் கண்ணே கொடுஞ்சிறைக் கூடம்?

குண்ட வென்பாற் கண்டதென? புதிதாய்

வந்திடு மணிய நந்திடு “நெருப்பைக்

கட்டிக் கொஞ்சத்தினை,” எனும்பழ மொழிக்குச்

சுட்டுப் பொருளாய்த் தோன்றிய கூத்தன்,

அர்ச னிலையை படைந்ததாற் றன்னையே

மறந்தனன் போலும், ஆயினும், மதியிற்

பொருந்திய கல்வியும் போய்து யாண்டோ?

வருந்தியு நேரிற் கண்டிட விழூந்து,

பொருந்தினு னிலையே. புவியர சதனைக்

குரக்கின் கையிற் கொடுத்திடு பூந்தார்

புரையக் கொடுத்த வரையன் மதியை

யென்னெனப் புகல்வது! அவன்தா னென்ன

செய்வான்? புலவரிற் சிறப்பனுங் தனது

கைபோல் பவனுங் கல்விபா சிறியனு

மாகிய விவீன யன்றியே யெவரை
 யரசக் கட்டிலி லமர்த்துவன்? அன்றியும்,
 உரைசெயி ஹழ்வினை யூட்டிய படியே
 புரிந்தனன் கூத்தன் பொல்லாங் கவன்பா
 லோதிடற் சாலவு மொண்ணு தந்தோ!

(ஆறுமுக வேளான் முதலியோ ரிருக்குமிட நோக்கி)
 என்னை யன்றி யிச்சிறை யகத்தே
 யின் னுஞ் சிலரு மிருக்கின் றனர்போற்
 காண்கிற தையோ! அவர்களுங் காட்சியின்
 மாண்புடை மக்களாப்க் காண்கின் றனரே.
 இவர்களு மெனிப்போற் றெளிவிலா னியற்றுங்
 தவறுடை யாட்சியாற் றடுக்கப் பட்டனர்
 போலும்; அவர்களைப் பார்த்துப் புரிகுவன்.

(அவர்களை நோக்கிச் செல்ல)

ஆறுமுகவேளான் :—(மற்றவர்களை நோக்கி)

அண்ணன மார்களே! அதோ! பா ருங்கள்!
 கண்ணை நிகர்த்த காலைய ரொருவர்
 நமைப்போ விங்கு நண்ணினர் ஆனால்,
 உண்மையிற் பெரிய வொருகவி போன்றே
 திண்மையாம் பார்வை செப்பிடல் காண்மின்
 அவரு நமையே யண்மிவரு தின்றூர்.
 கவரு மெழினடை காணுங் தோறும்,
 அன்பு நண்பு மகத்திடை முளைத்தே
 யின்பா மவர்மொழி கேட்பதற் கென்செவி
 விழைகின்ற தவருடை மெல்லரு ணேக்கசம்
 பழைப்போதார் நண்பரைப் பார்ப்பது
 பிருப்பதைக் காண்மின். [போன்றே]

(புகழேந்தி அவர்களை நெருங்க, அவரை நோக்கி)

• எம்பெரு மானே
 வருக வுருக வணங்கினேம் நும்மை.

(எழுவரும் வணங்க)

பரல் ४

புகழேந்தி - செந்தமிழ் நாடகம்

கனிக்

புகழேந்தி:—(அவ்வெழுவரையும் நோக்கி)

வணக்கம் மிகப்பலா; இணக்கமா முமக்கே,
 தந்தனன் தவங்கி நொந்திடு முளத்தீர்!
 நன்முகக் குறியு நன்மைசான் மொழியுஞ்
 செம்மைசால் பணிவுஞ் செறிந்திடு முங்களைச்
 சான்றே ரினத்திற் சார்த்திநற் கரியாய்,
 ஊன் றியே கூறிட, வெராடுங்கியிச் சிறையகஞ்
 சேர்ந்ததென?

ஆஹுமகவோன்:—

பொரியீர! சிவபெரு யானே

நேர்ந்தா லொத்த நேர்மையாங் தாமே
 யிவண்புக் நேரின், எங்களை யொத்த
 சவங்களி னிலைமை சாற்றவும் வேண்டுமோ;

பேருமான் பிள்ளை:—கலைமகள் படிந்த காட்சிவிட் டகலா

நிலைகொள் பார்வை நேர்த்தியை யுடையீர்!
 திருவுளங் சுருதிய வணமே சிறியேம்
 பெருமையி லொருசிறி துடையேம்; ஆயினும்
 வயிற்றின் கொடுமையான் மதியினை யிழுங்கேதம்.

புகழேந்தி:—வயிற்றின் கொடுமையா! அதனால், வழிப்பறிச்
 செயனேர்க் கூதுவோ?

வெள்ளையஞ்சாரி:—

சி! சி! அப்படிச்

செயவிலை பாழுங் கருப்பா லகவிலை
 யேறிட வெங்கள் பிழைப்பெலா மிழுக்கி
 மாறிட லானது.

புகழேந்தி:—

மாறிட! என் செய்தீர்?

கண்ணன்:—செய்ததென்! தீங்காஞ் செயலொன்று மின்று
 உய்வினை வேண்டி யுண்மையி லறிந்த
 கல்வியைக் கொண்டு குடிகள்ன் கடைதொறும்
 பல்லினைக் காட்டி நயமொழி பகர்ந்தே
 “எற்ப திகழ்ச்சி,” எனுமொழி துறங்கே
 யேற்கத் தொடங்கினேம் இதுதா னெஞ்செயல்.

கல்லான்:—ஆமாம், பெரியீர்! அதுதா னெங்களைத்
திருட்டுப் புலவனுஞ் செயலினிற் சேர்த்தே
யுருட்டிய திந்த வொருபெருஞ் சிறைக்கே.

கருப்பனுசாரி:—சிறையுடன் றீர்ந்தாற் தெம்புட னிங்கு
கிடைக்குங் கஞ்சியைக் கேடோன்று மின்றிக்
குடித்தே குடிசையிற் கொல்லும் பசிப்பினி
யுத்திடா திருப்பேம். அங்ஙன மன்றி
நவராத் திரியிலே நம்மூர்க் காளி
கோவிலில் லெம்மைக் கொண்டுபோய் நிறுத்திப்
பலியிடத் துணிவாம் பலிக்குமுன் நாங்கள்
கிளிகொளக் கேள்விகள் கேட்கப் படுவெமாம்
விடையிறுப் பவர்கள் மீள்வராம் மற்றேர்
படையினுற் றுணிக்கப் படுவராம் எங்களைக்
காப்பது தெய்வக் கடமையாம்; பெரியோய் !

புகழேந்தி:—(தனக்குள்)

இஃதென்! கொடுமை! இயம்பொனுப் பழியே!
அஃதைகள்! அந்தோ! அத்துடன் கொடுங்கொலை!
“நரிக்குப் பட்டங் கட்டினால், நாட்டில்
வரிக்குமேற் கிடைக்கொரு மைபாடு வேண்டும்,”
நடைபோ லன்றே கூத்தன் ஆட்சி
நடைபெறு கின்றது? நாமிவ னுக்குப்
படிப்பினை யொன்று புகட்டியே படிந்த
தடிப்பினை யொழியத் தடிந்திடல் வேண்டும்,

புகழேந்தி:—(வளிப்படை)

உடற்பிறப் பஜைய வுயர்நட் பாளர்காள்!
கடமையை முடிக்கவே கடவுள ரென்னை
யனுப்பின ரீங்கே; அலக்கண் வேண்டாம்,
பனுவல் பலவறி பண்புடை யோனெனக்
குறும்புகள் பலசெய் கூத்த னும்மை
பெறும்பின மெனவே யெண்ணினன் போலும்

ஆயினும், அவன்கருத் தழிவது தின்னைம்.
பாயிரம் பலவென்? பாண்டிநன் னுட்டின்
அரண்மனைப் புலவளை யறிவிர்கொல்?

கண்ணன்:—

ஆ! கா!

அறிவோம் அவர்பெயர் புகழேந்தி யன்றே?
கல்வியிற் பெருங்கடல்! காட்சிக் கெளியன்!
நல்லறி வினிலோ நலமிகு வியாழன்?
ஆனால், நேரி லறியும் பெருமை
தேனூர் மொழியீர்! செய்தே மில்லை.
அன்னூர் தம்மை யறியுமோ திருமுன்?

இறுமுக வேளான்:—அண்ணை! இவரே, அவரென் றெனக்கோ
ரெண்ணமொன் றெழுகிற(து). இவரே யவர்கான்:
(புகழேந்தியை நோக்கிக்கொண்டே)

கண்ணு முகமுங் கருத்திடை யுள்ளதைப்
பளிங்குபோற் றெரித்திடல் பார்மின்! பசர்ச்சித்
தெளிவே யிவரெனச் செப்பிய துணர்மின்!

அங்கணஞ்சாரி:—அப்படி யாயின், இப்புகழ் மலையே
யெப்படி யுங்கமைத் தப்பிட வைக்கும்.

புகழேந்தி:—ஆமாம், யானே, அப்புக மேந்தி,
எம முறுவீர் எண்ணைம் விடுமின்!
நவராத் திரைவிழா நனுகிட வின்னும்,
தவமா மாறு தண்மதி வேண்டும்.

- அதற்குள், நீவிர் அரும்பாடு பட்டு
மொழியியல் பொருளியல் பாவிபன் முறையே
தெளிந்திடல் வேண்டும் ஒழிந்திடு துந்துயர்.
ஒட்டக் கூத்தனை யுலகெலா மறிய
மட்டங் தட்டி மடக்கலாம்; மதிவலீர்!

பேருமஸ்ஸ் பிள்ளை:—ஐயமென்? தங்க ஏருண்மட்டு முண்டேல்,
பையலிக் கூத்தனைப் பதறவே யடிப்பேம்
வெண்டா மரையாள் விரும்பிவங் தடையுங்

தண்டமிழ்ப் புலவீர! தாங்களு மின்கு
வந்திட நேர்ந்ததென?

புகழேந்தி:—

வளவர்கோன் வாயிற்

புலவனு யிருக்கப் பாண்டியன் புகன்ற
நலமொழிப் படியே நண்ணின னின்று
கெட்டகா லத்தாற் கெடுமதி பூண்ட
வொட்டக் கூத்தன், உங்களிக் கட்டை
போக்குதல் விரும்பிப் போத ஞைணயாற்
போக்கினன் சிறையில் புகுந்தனன் வந்தேன்.

அறப்பெருஞ் செல்வன்:—(தோன்றிப் புகழேந்தியை நோக்கி)
ஒப்பிலாப் பெரியோய்! உண்டிட உணவு
செப்பமா யிற்று திகழ்ந்திடு மட்டில்
புகுந்திட வேண்டினன்.

புகழேந்தி:—

புகன்றிடு மடுக்களை

புகுந்திட யாண்டு?

அறப்பெருஞ் செல்வன்:—

புலவர்கண் மணியே!

தென்பா கத்திற் றிகழ்ந்திடு கின்றது
அன்பா யடியே னழைத்துச் செல்வல்
எழுந்தரு ஏற்றவ!

புகழேந்தி:—(மற்றவர்களைச் சுட்டி) ஆனால், இவர்கள்?

அறப்பெருஞ் செல்வன்:—யின்னு லழைக்கப் பெறுவர்.

புகழேந்தி:—

* அஃதென்?

நன்னு வலரிவர் நலிந்திடப் பசியான்
முன்னு னுணவுணன் முன்னேன். அன்றியும்,
இவர்களு மெனைப்போ லெல்லா விதத்திலும்
முறையே நடத்தப் பட்டா லல்லது
பெரியோய்! உணவுனும் பெற்றியிங் கிளை:

அறப்பெருஞ் செல்வன்:—சிரியோய்! அங்னனஞ் செய்யக் கட்டளை
யிலையே! என்செய்வன்?

புகமேந்தி:—

எவரது கட்டளை?

அறப்பெருஞ் சேல்வன்:—மலைகிர் கூத்த மன்னவ ரதுவே.

புகமேந்தி:—மன்னவ னவனு? மறந்தனை மிகுதியும்.

ஒட்டக் கூத்த னெனவே யுரைத்திடு
கெட்டனன், அவனு மெனைப்போற் கீழ்மையா
மிச்சகம் பேசும் பச்சைப் புலவனே.

அரசன் வங்தபின், அவனிலை யறிவன்.

அறப்பெருஞ் சேல்வன்:—இருக்கலாம்! ஆயினும் எளியேம் யாரும்
தலைமையாய் வந்தால் அவர்களே தலைவராய்க்
கொண்டிடல் வேண்டும், கும்பிடல் வேண்டும்
அன்றெனிற் பிழைப்பு நின்றிடா தகலும்.

புகமேந்தி:—ஆம், அது வாய்மை ஆயினும், இவர்களை
பாம்வகை நடத்தியென் ஞேடவே யமர்த்தின்
வருங்கே டொன்று மின்றும் முடிவிற்
பெரும்புக முடைவாய் பேதாய்! என்மொழி
நேர்மையாம், நம்பு.

அறப்பெருஞ் சேல்வன்:—

நிலங்திகழ் புலவீர்!

அப்படி யாகுக. ஆனால், என்னைக்

காட்டிக் கொடுத்திடல்; கழகமார் பொருளே!

புகமேந்தி:—காட்டிக் கொடுப்பதா? கழறினை நன்கு!

செய்நங்னறி கொல்லுஞ் சிறுமக ணீங்கிலை.

(மற்றவர்களை நோக்கி)

செல்வோம் யாவருஞ் சிரிதே

கல்வியின் செல்வி களிப்பினை யெய்தவே.

(யாவரும் போக)

(காட்சி முடிகிறது.)

சைவப்பெரியார் பிரிவு

திருவாளர் ம. ரா. குமாரசவாமியா பிள்ளை அவர்கள் காலம் சென்றதைப்பற்றி இச்சங்கத்தார் மிக்க அநுதாபப்படுகிறார்கள். அவர்கள் தங்கள் அநுதாபத்தைத் திருவாளர் ம. ரா. குமாரசவாமியா பிள்ளை அவர்களுடைய குடும்பத்திலுள்ள மனைவியார் அவர்களுக்கும் மக்களுக்கும் தெரிவிக்கிறார்கள்.

திருவாளர் ம. ரா. குமாரசவாமியாபிள்ளை அவர்கள் எங்கள் சைவ சித்தாந்தச் சங்கக்கூட்டத்தில் பல முறை வந்து சொற்பொழிவு செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் தென்னுட்டிலுள்ள பல சைவக்கழகங்களுக்கும் பிறகழகங்களுக்கும் சென்று சொற்பொழிவுத் தொண்டு ஆற்றி வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் தமிழ் உலகத்துக்கும் சைவ உலகத்துக்கும் செய்த அருட்டொண்டு போற்றற்பாலது. அத்தொண்டு செய்தற்கு அவர்களுடைய இடத்தில் வேறொரு தொண்டர் கிடைப்பது அருமை.

அவர்களுடைய ஆண்மா இறைவனது அடிநிழல் அடைந்து சாந்தி பெறுமாறு இச்சங்கத்தார் திருவருளை வேண்டிக்கொள்கிறார்கள்.

தேன்னிந்திய சைவசித்தாந்த சங்கத்தார்

மதிப்புரை

மநுநீதி சதகம் : இஃதொரு செய்யுள்நால். :இதன் ஆசிரியர் திருவெண்ணெய் எல்லார் இராசப்ப உபாத்தியாயரவர்கள். செய்யுள்தமிழ்ச்சவை யுள்ளது; அரிய சில அறநெறிகளை விளக்குகின்றது. செய்யுள்கள் புதிய முறையில் அமைந்து அழகாகப் பதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

விலை அனு - 8.

நீதிவாக்கிய மந்திரி : இதன் கண் உாஅ - நீதிகள் தொகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நீதிகளொல்லாம் எல்லாராலும் அறிதற்குரியனவே. தொகுத்தவர் மழுவை மகாவிங்கையரவர்கள். திரு. கோ. வடிவேலு செட்டியாரவர்களாற் பார்வையிடப்பட்டுள்ளது. விலை அனு - ச.

தீரிகுகேம் விருந்தி யுரை : இதன் ஆசிரியர் சோடசாவதானம் திருவாளர் சுப்பராய செட்டியாரவர்கள்; திரு. கோ. வடிவேலு செட்டியாரவர்கள் பார்வையில் எல்ல பதிப்பாய் வெளிவந்திருக்கின்றது.

விலை அனு - ச.

இவை மூன்றும் பூர்சாது இரத்தின சற்குரு புத்தகசாலை நெ. 4/34, நயினியப்ப நாயக்கன் வீதி, பார்க் டவுன் (P.O.), சென்னை என்னு பிடத்திற் கிடைக்கும்.