

PROCEEDINGS
of
THE TRAVANCORE LEGISLATIVE ASSEMBLY.

FIRST ASSEMBLY.

SECOND SESSION 1948/1123.

Monday the 9th August 1948/25th Karkatakam 1123.

The Travancore Legislative Assembly met again in the Legislative Chamber, Public Offices, at eleven of the clock on Monday the 9th August 1948/25th Karkatakam 1123, the President, (The Honourable Mr. A. J. John) in the Chair.

ഉപചോദ്യങ്ങൾ.

MR. PRESIDENT : ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിനു മുൻപ് എനിക്ക് ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്യേണ്ടതായതുണ്ട്. ഇന്ന് ജൂലൈ 9 ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം നൽകുന്നതാണെന്ന് അജൻറായിൽനിന്ന് കാണാൻ സാധിക്കും. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതിന് ഒരു നിയന്ത്രണം ആവശ്യമുണ്ടെന്നുള്ള വിചാരം ഞാൻ വീണ്ടും അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങൾക്കു മാത്രം ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുകയും ചോദ്യങ്ങൾ അയച്ചിട്ടുള്ള മെമ്പറന്മാർ ആ ചോദ്യങ്ങൾക്കു വരാവുന്ന ഉപചോദ്യങ്ങൾ പഠിച്ചുകൊണ്ടു വന്നിരിക്കാവുന്നതുകൊണ്ട് കഴിയുന്നതും അവർക്കുതന്നെ ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാനുള്ള സൗകര്യം നൽകുകയും ചെയ്യുന്നത് നന്നായിരിക്കും. അങ്ങനെയൊക്കെകിൽ എല്ലാ ചോദ്യങ്ങൾക്കും ഉത്തരം നൽകുന്നതിന് സാധിക്കും. അതിനാൽ ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയന്ത്രണം ആവശ്യമാണെന്ന് ഞാൻ വീണ്ടും വീണ്ടും അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. U. K. VASUDEVAN ASARI (*Kottayam III—General*) : ലിസ്റ്റിൽ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഇന്നു തീയതികളിൽ ഉത്തരം പറയുമെന്നു ഉണ്ട്. എന്നാൽ ആ തീയതികളിൽ ഉത്തരം പറയാതെ ഇരിക്കുകയാണെങ്കിൽ പിന്നീട് ആ ചോദ്യങ്ങൾക്കു മറുപടി കിട്ടുമോ എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു റൂളിംഗ് ഉണ്ടായാൽ കൊള്ളാം.

MR. PRESIDENT: കഴിയുന്നതും ആ തീയതികളിൽതന്നെ ഉത്തരം പറയണമെന്ന് ആഗ്രഹം ഉണ്ട്. എന്നാൽ അതു സാധിക്കാതെ വരുന്ന പക്ഷം പിന്നീട് ആ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി നൽകുന്നതായിരിക്കും. ഇത് സ്വീകാര്യമല്ലെങ്കിൽ അതിനേപ്പറ്റി വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ സർവ്വേ അധികാരമുണ്ട്.

MR. K. A. MATHEW (*Thiruvalla VI—General*): സർ, ഒരു ചോയിൻറ് ഓഫ് ആഡർ, ഇന്ന് ഒരു ഷോർട്ട് നോട്ടീസ് ക്വസ്റ്റ്യൻ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആദ്യം അതിന് മറുപടി പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാമെന്ന് തോന്നുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ പിന്നീട് ഒപ്പേഷൻ സമയം തീരുകയാണെങ്കിൽ ഇത് ചോദിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരും.

MR. PRESIDENT: ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് സെൻട്രൽ അസംബ്ലിയിലെ നിയമം അവസാനമായി ഷോർട്ട് നോട്ടീസ് ക്വസ്റ്റ്യൻ എടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. സമയം അവസാനിക്കുന്നതിന് രണ്ടു മൂന്നു മിനിറ്റിനു മുമ്പ് അത് എടുക്കുന്നതായിരിക്കും.

QUESTIONS AND ANSWERS.
(ORAL ANSWERS.)

നെച്ചാറ്റിൻകര താലൂക്കു സമകരണ കാൺഫറൻസിൽ

പാസ്സാക്കപ്പെട്ട പ്രമേയങ്ങൾ.

92. MR. P. K. KRISHNAN SASTRI (*Minachil II—Pulaya*): താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

നെച്ചാറ്റിൻകര താലൂക്ക് സമകരണ കാൺഫറൻസിൽ പാസ്സാക്കപ്പെട്ട പ്രമേയങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നു പറയുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിനു ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: Yes, the matter is engaging the attention of Government.

MR. P. K. KRISHNAN SASTRI: പതിനൊന്നാമത്തെ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ച് എന്തു നടപടിയാണ് ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

MR. PRESIDENT: എല്ലാ പ്രമേയങ്ങളും ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു എന്നു പറയുമ്പോൾ ഒരു പ്രമേയത്തെക്കുറിച്ച് പ്രത്യേകം ചോദിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻ്റ്.

93. MR. P. K. KRISHNAN SASTRI : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻ്റ്റിൽ ൧൧൨൦ മുതൽ നാളതുവരെ ഗവണ്മെൻ്റ്റിൽനിന്നും നേരിട്ടു നടത്തിയിട്ടുള്ള നിയമങ്ങളുടെ ജാതി തിരിച്ചുള്ള ഒരു ലിസ്റ്റ് നൽകുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻ്റ്റിന് ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : ബ്രാഹ്മണൻ ൨. നായർ ൧. മുസ്ലിം ൧. ഇന്ത്യൻ ൨. വെള്ളാളർ ൪. എസ്. ഐ. യു. സി. ൧. മാതൃഭൂമി സിറിയൻ ൧. കമ്മാളൻ ൨. പലയർ ൧. മറ്റു ഹിന്ദുക്കൾ ൨. മറ്റു കൃഷ്ണാനികൾ ൩.

നിയമങ്ങൾ.

94. MR. T. T. KESAVAN SASTRI (*Kunnathunad I—Pulaya*) ആദായം സംബന്ധിച്ചുള്ള തീരുമാനത്തിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി പെരുമാറുന്ന കൃഷിയുടെ മന്ദഗതികളുടെ ഭയനീക്കനയത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ ആചാര്യമായ നിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കി സഹായിക്കാൻ പുഞ്ചപ്പാടം തൊഴിലാളികളുടെ അഭ്യർത്ഥന ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടികൾ എടുക്കുവാൻ സാധിച്ചുവെന്നും പറയാൻ ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : No representation has been received from the agricultural workers of Punja cultivation for introducing legislation to enforce settlements of wage rates.

MR T. T. KESAVAN SASTRI : പുഞ്ചപ്പാടം തൊഴിലാളികളുടെ സൊസൈറ്റി എങ്കിലും ഉള്ളതായിട്ടുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : കുട്ടനാട് അഗ്രികൾച്ചറൽ വർക്കേഴ്സ് യൂണിയൻ എന്ന ഒരു സംഘത്തിൽനിന്നും ഒരു പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതിനേക്കുറിച്ച് വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ റിലേഷൻഷ് ആഫീസറെക്കൊണ്ട് അന്വേഷണം നടത്തി അവർക്ക് ന്യായമായ കൂലി കൊടുപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

Textiles.

95. MR. MOHAMMED MUSTAFA (*Pathanapuram I—Muslim*) : താഴെപ്പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹു: മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

[Mr. Mohammed Mustafa]

ഗവണ്മെൻ്റ് വാങ്ങിയിട്ടുള്ള തായി പറയുന്ന തുണികൾ ഇവിടെ വന്നു ചേർന്നിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ എത്രയെന്നും എങ്ങനെ വിതരണം നടത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുവെന്നും പ്രസ്താവിക്കുമോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : ഗവണ്മെൻ്റിൽനിന്നും തുണി വാങ്ങിച്ചിട്ടില്ല.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലിയിൽ ബാംബയിൽനിന്നും കുറെ തുണി വാങ്ങിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് ഉടനേ വന്നുചേരുന്നതാണെന്ന് ഗവണ്മെൻ്റുഭാഗത്തുനിന്നും മറുപടി പറഞ്ഞു.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : അത് കച്ചവടക്കാരുടെ തുണിയേ സംബന്ധിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. അല്ലാതെ ഗവണ്മെൻ്റ് തുണി വാങ്ങിച്ചിട്ടില്ല.

Admission in English Schools.

96. MR. P. T. CHACKO (*Kottayam II—General*) : Will the Honourable Minister for Education be pleased to state :

(a) whether there is any English School in the State where students from all communities are not admitted ;

(b) whether there is any English school in the State where day scholars are not admitted ;

(c) if so, whether the Government have insisted any such conditions while sanctioning any school ; and

(d) if insisted, the grounds for so doing ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഈ സ്കൂളുകൾ സ്ഥാപിച്ചപ്പോൾ തന്നെ ആ വ്യവസ്ഥകൾ ഗവണ്മെൻ്റിൽനിന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്.

(ഡി) അതിനുള്ള കാരണം സ്കൂളുകൾ തമ്മിൽ അനാവശ്യമായ പിണക്കങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിനാണ്.

MR. P. T. CHACKO : കോട്ടയത്തു് ഇങ്ങനെ ഒരു സ്കൂൾ ഉള്ളതായിട്ടറിയാമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

MR. P. T. CHACKO : ഡേ സ്കോളേഴ്സിന് അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കാത്ത രണ്ടു സ്കൂളുകൾ സ്റ്റേറ്റിൽ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതു് എവിടെയാണെന്നു പറയാമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : ഒന്നു കളിക്കട്ടെ. മറ്റൊന്നു മാവേലിക്കര.

MR. EAPEN ARAKKAL (*Ambalapuzha I—Latin Catholic*) : മേൽതല താലൂക്കിൽ അത്തുക്കൽ എന്ന സ്ഥലത്തു് ഇങ്ങനെ ഒരു സ്കൂൾ ഉള്ളതായിട്ടറിയാമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : അറിയാം.

MR. EAPEN ARAKKAL : ഡേ സ്കോളേഴ്സിന് അഡ്മിഷൻ കൊടുത്താൽ അടുത്ത സ്കൂളുകൾ തമ്മിൽ പിണക്കമുണ്ടാകുമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേക കാരണം വല്ലതും ഉണ്ടോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : ഡേ സ്കോളേഴ്സ് ആണ് വേറെ അടുത്തുള്ള സ്കൂളുകളിലും ഉള്ളതു്. ബോർഡിങ്ങ് ഉള്ള സ്കൂളുകളിൽനിന്നും ഡേ സ്കോളേഴ്സ് അവിടെ പ്രവേശിക്കുകയാണെങ്കിൽ രണ്ടും ഒരുപോലെതന്നെ പുരോഗമിക്കുന്നതിനു സംഗതിയാകും. അങ്ങനെ ആ സ്കൂളുകൾ തമ്മിൽ മത്സരിപ്പിന് ഇടയാകും. അങ്ങനെ പിണക്കമുണ്ടാകാൻ ഇടയുണ്ടു എന്നാണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ വിശ്വാസം.

Agricultural Income-Tax.

97. MR. P. T. CHACKO : Will the Honourable Minister for Income-Tax be pleased to state:

(a) whether any definite method is resorted to for assessing agricultural income for the purpose of income-tax;

(b) whether any responsible officer makes any local investigation for assessing the income;

(c) whether at least in cases where the assessed amount is disputed any local investigation is made;

(d) whether the Government are aware that at present the assessment is done quite arbitrarily;

(e) whether the Government are aware that as a result of the arbitrary assessment of income, many who have not any taxable income are victimised; and

(f) do the Government propose to make any improvement in the mode of assessment?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : (a) Where proper accounts are maintained, the income is computed on the basis of the accounts. In the absence of such regular and correct accounts, the income is fixed with regard to the nature of the land, its fertility, yield per acre conceded by neighbouring cultivators etc. Information is also obtained from the Revenue authorities.

[Hon'ble Mr. C. Kesavan.]

(b) Yes. The Income-Tax Officers generally make local enquiries before completing the assessments.

(c) Yes.

(d) No.

(e) No.

(f) No change in the method of assessment is now under consideration.

MR. P. T. CHACKO : ഇൻകോടാക്സ് അസ്സസ് ചെയ്യുമ്പോൾ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ വസ്തുവിന്റെ വിലയേക്കാൾ കൂടുതലായി അസ്സസ് ചെയ്യുന്നതായിട്ടറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : അറിവില്ല.

MR. P. T. CHACKO : അസ്സസ് ചെയ്യുന്ന ആദായങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച പാവ്ത്യകാരന്മാർ പാർട്ടിയുടെ വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ച് രഹസ്യ റിപ്പോർട്ടുകൾ അയയ്ക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ വിവരം അറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : അയയ്ക്കുന്നുണ്ടാവാം. പക്ഷെ ഗവണ്മെന്റിന് അറിവില്ല.

MR. P. T. CHACKO : ആ റിപ്പോർട്ടുകളെ ആശ്രയിച്ചാണ് ടാക്സ് അസ്സസ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് അറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : അസ്സസ് ചെയ്യുന്നതിനേപ്പറ്റി ഉള്ള പ്യവസ്ഥകൾ ഞാൻ മുമ്പേ പറഞ്ഞവയാണ്.

MR. P. T. CHACKO : ആദായം അസ്സസ് ചെയ്ത വസ്തുവിന് ഉടമസ്ഥനിലെങ്കിൽ ആ വസ്തു വേറെ ആരെ എങ്കിലും ഏൽപ്പിക്കാമോ?

MR. PRESIDENT : ആ ചോദ്യം ഇതിൽനിന്നും ഉൾഭവിക്കുന്നില്ല.

Communist Leaders.

98. MR. P. S. MUHAMMED (*Muvattupuzha I—General*) : Will the Honourable Minister for Law and Order be pleased to state :

(a) How long, the communist leaders arrested and kept in jail will be detained without trial :

(b) whether communist activities are against the interest of the State ;

(c) if the answer to part (b) is in the affirmative, why do Government hesitate to declare the activities of the communists as illegal ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : (a) As long as the communists are acting in a manner prejudicial to public safety or the maintenance of public order.

(b) Yes ; the activities of the communists are against the interest of the State.

(c) Government will consider the desirability of doing so.

MR. P. S. MUHAMMED : കമ്മ്യൂണിസറ്റ് ആക്ടിവിറ്റീസ് എന്തെ പരയുന്നതു് അവയുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ ആണോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : പ്രസംഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടും.

MR. ABDUL AZIZ : (*Trivandrum I—Muslim*) കമ്മ്യൂണിസറ്റ് കെ. എസ്. പി. യും തമ്മിൽ എന്തെങ്കിലും സാമ്യമോ വ്യത്യാസമോ ഉണ്ടോ?

MR. PRESIDENT : ആ ചോദ്യം ഇതാൽനിന്നും ഉൽഭവിക്കുന്നില്ല.

MR. A. ABDUL RAZAK (*Nedumangad I—Muslim*) ; Do the present Government give the same interpretation to the term 'public safety' as the previous regime did ?

MR. PRESIDENT : The question does not arise.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : കെ. എസ്. പി. എന്തെ പരയുന്നതു് വാസ്തവത്തിൽ, കമ്മ്യൂണിസറ്റ്കാരിൽ നിന്നും വിഭിന്നമാണ്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം അവരെ സംബന്ധിച്ചു് ഉള്ള നടപടികളിൽ—

MR. PRESIDENT : On a former occasion I have pointed out that questions on statement of policy cannot be answered. Therefore no further questions bearing on the Government policy can be asked.

Labour Congress.

99. MR. P. S. MUHAMMED : Will the Honourable Minister for Labour be pleased to state :

(a) whether he knows the working of labour organisation under the name 'Labour Congress';

(b) if so, whether these new unions have any allegiance to any political party ?

HON'BLE MR. C KESAVAN : I do not know of any labour organisation by name "Labour Congress."

(b) In view of the answer to (a), the question does not arise.

Labour in the State.

100. MR. P. S. MUHAMMED : Will the Honourable Minister for Labour be pleased to state :

(a) whether he has made any enquiry for finding out the real causes for labour unrest in the State ;

(b) if the answer to part (a) is in the affirmative, what are the causes ;

[Mr. P. S. Muhammed]

(c) whether he had asked the labour leaders to place before the Government their demands and requirements in black and white?

HON'BLE MR. G. KESAVAN: (a) As and when labour disputes arise their real causes are always enquired into and found out by the officers of the Labour Department; but no enquiry has been made into the causes of labour unrest in general in the State.

(b) Labour disputes arise from one or other of labour demands. The more common labour demands are the following:

- (1) demand for higher wages;
- (2) reinstatement of discharged worker;
- (3) compensation for discharged worker;
- (4) demand for bonus;
- (5) complaints against disciplinary actions taken by the management;
- (6) demands for holidays with pay;
- (7) demand for employment of the unemployed, etc.,

(c) Unusually the labour representatives place their demands in writing before the managements and officers of the Department.

Grievances of Labourers.

101. MR. P. S. MUHAMMED. Will the Honourable Minister for Labour be pleased to state:

(a) whether he has made any attempt for studying the grievances of labourers in the taluks of Shertalai and Ambalapuzha; and

(b) if so, the real cause of their complaints and unrest among them?

HON'BLE MR. G. KESAVAN: (a) Yes.

(b) One of the grievances of the workers in Shertalai and Ambalapuzha taluks arises out of their unemployment due to the slump in the coir industry. But much of the present unrest is really due to the subversive activities of a certain political party.

Unrest among labourers.

102. MR. P. S. MUHAMMED: Will the Honourable Minister for Labour be pleased to state whether Government made any enquiry into the causes of unrest among the labourers?

HON'BLE MR. G. KESAVAN: No such general enquiry has been made.

MR. P. S. MUHAMMED: തൊഴിലാളികളുടെ ഇടയിൽ അസംതൃപ്തിയും സമധാനക്കുറവും അവസാനിക്കണമെന്നവശികിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇന്ന് അവർക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള അവശതകൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് അന്വേഷിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഗവണ്മെന്റിന് ഉണ്ടെന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകൾ തിരുവിതാംകൂറിന് മാത്രമല്ല, ലോകത്തെയാട്ടാകെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ്. പരിഹരിക്കത്തക്ക അവശതകൾ ആണെന്നു ഗവണ്മെന്റിന് ബോധ്യപ്പെടുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുന്നതായിരിക്കും.

MR. A. K. PATCHU PILLAI (Peermade—General) : തൊഴിലാളികളുടെ ഇടയിൽ അസംതുപ്തി ഇല്ലെന്നാണോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നതു ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : അസംതുപ്പി ഉണ്ടെന്നറിയാം. അതിനെപ്പറ്റി ഇൻഡസ്ത്രിയൽ റിലേഷൻസ് സബ്കമ്മിറ്റി വേണ്ട അനേചരണങ്ങൾ നടത്തിവരികയും ചെയ്യുകയാണ്.

MR. A. K. PATCHU PILLAI : തൊഴിലാളികളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന സൈപരക്കരവിനെ അനേചരിക്കുന്നതാണായിട്ട് അനുജ്യാഗസ്ഥന്മാരുടെ ഒരു കമ്മിറ്റി കൂടി വേണമെന്നു ഗവണ്മെന്റിന് ബോധ്യമായിട്ടില്ലേ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : അങ്ങനെ ഗവണ്മെന്റിന് ബോധ്യമായിട്ടില്ല.

MR. A. K. PATCHU PILLAI : അങ്ങനെ ഗവണ്മെന്റിന് ബോധ്യം ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുന്നതിൽ വല്ല വൈമനസ്യവുമുണ്ടോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : അത് അപ്പോൾ ആലോചിക്കാം.

Text Book Committee.

103. MR. PAUL THALIAT (Parur III—General) ; Will the Honourable Minister for Education be pleased to state :

- (a) when the Text book Committee now functioning was constituted;
- (b) the names of the members of the committee ;
- (c) whether this committee will be re-constituted in the near future ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : (എ) നിലവിലിരിക്കുന്ന ഈ ടെക്സ്റ്റ്ബുക്കു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചത് മൻർ ൫-ൽ ആണ്. (ബി) കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളുടെ പേരുകൾ ഡയറക്ടറിയിൽ നോക്കിയാൽ കാണാവുന്നതാണ്. എങ്കിലും അവരുടെ പേരുകൾ ഞാൻ വായിക്കും.

എക്സിക്യൂട്ടീവ് മെമ്പറന്മാർ.

- മ. ഡയറക്ടർ
- റ. ചേഴ്സനൽ അസിസ്റ്റൻറ്.
- ന. ഇൻസ്പെക്ട്ര്സ് (തിരുവനന്തപുരം, കേ.ട്ടയ.)
- ൾ. ഡി.വിഷൻ ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർ (തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം
തിരുവല്ല, മൂവാറ്റുപുഴ)
- മ. ഫാക്കൽട്ടി ഡീൻ (ആർട്ട്സ്)
- സ. ഫാക്കൽട്ടി ഡീൻ (ഫൈൻ ആർട്ട്സ്)
- െ. ട്രെയിനിംഗ് കാളേജ് പ്രിൻസിപ്പാൾ
- വ. ഇൻസ്പെക്ടർ (മസ്ലീം എഡ്യൂക്കേഷൻ)

സാധാരണ മെമ്പറന്മാർ.

- മെമ്പേഴ്സ്:--
- എം. ഗോവിന്ദൻ
 - കെ. ജി. നാരായണപ്പണിക്കർ
 - എ. എൻ. സത്യനേശൻ,
ഷാഹുൽ ഫമീദ്
 - ബി. എ. രാമസാമിശാസ്ത്രി
 - റി. റി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി
 - ജേക്കബ് പുന്നൻ
 - മിസ്സ്. മാർട്ടിൻ
 - കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ
 - എൻ. ഗോപാലപിള്ള
 - സി. വി. കുഞ്ഞുരാമൻ
 - ഡാക്ടർ കെ. ഗോദവർമ്മ
 - പി. നാരായണകമ്മത്തു്
 - എ. ചുമ്മാർ
 - കൈനിക്കര എം. കുമാരപിള്ള
 - പി. സുന്ദരരാജനായിഡു
 - എം. രാഘവ അയ്യങ്കാർ
 - പി. എൻ. കുഞ്ഞൻപിള്ള
 - എ. കെ. ഗോവിന്ദൻ
 - ശ്രീമതി ഉളിതാംബിക അന്തർജ്ജനം

(സി) വീണ്ടും അംഗങ്ങളെ ചേർത്തു കമ്മിറ്റി പുതുക്കുന്നതാണ്.

MR. P. T. CHACKO: ഈ സഭയിലെ ഏതോ മെമ്പർമാർ ടെക്സ്റ്റുവുൾ കമ്മിറ്റി സംബന്ധിച്ച് കോഴവാങ്ങിയ വിവരം പത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുള്ളതും ആ വിവരം കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതും ആണല്ലോ. എന്നാൽ അതിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : പത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിരുന്നതായിട്ടറിയാം. എന്നാൽ ആ സംഗതിയെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറിന് നടപടി നടത്തണമെന്നല്ല.

MR. P. T. CHACKO : ആ പത്ര പ്രസ്താവനയെപ്പറ്റി ഈ സഭയിലെ മെമ്പർമാർക്കെല്ലാം അറിവുള്ളതാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് തോന്നിയിട്ടില്ലേ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : എല്ലാവർക്കും അറിവുണ്ടായിരിക്കാം.

MR. P. T. CHACKO : എല്ലാ മെമ്പർമാർക്കും അറിവുള്ള സ്ഥിതിക്ക് അതിന്റെ സൂക്ഷ്മാവസ്ഥയെ ഗ്രഹിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും സ്റ്റേപ്പ് എടുക്കേണ്ടതല്ലേ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : ആ സംഗതിയെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ള കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആലോചനയ്ക്ക് വിഷയമായിട്ടില്ല.

Eviction of Verumpattam Kudiyans.

104. MR. PAUL THALIAT: Will the Honourable Minister for Lands be pleased to state;

(a) whether he is aware that many jenmies in the Northern Taluks of the state are resorting to urgent steps to evict Verumpattam Kudiyans from their holdings; and

(b) if the answer to part (a) is in the affirmative will the Government be pleased to take necessary steps immediately to stop all kinds of eviction proceedings?

HON'BLE MR. C. KESAVAN:

(a) No.

(b) Does not arise in view of the answer to part (a)

MR. PAUL THALIAT : വടക്കൻ താലൂക്കുകളിൽ നിന്നും കൂടിയിരുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരാതികളെപ്പറ്റി ധാരാളം ഫർജികൾ ഗവണ്മെൻറിന് കിട്ടിയിട്ടില്ലേ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : വടക്കൻ താലൂക്കുകളിൽനിന്നും ഏതാനും മർജ്ജിതം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അതു ഭൂമി സംബന്ധിച്ച വളരെ ഗൗരവം അർഹിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം ആയതുകൊണ്ട്, തിരുവിതാംകൂർ ഭൂമിയുടെ ടെന്ററിന്റെ വിവിധതയും രീതികളും പര്യാലോചിച്ച്, മൊത്തത്തിൽ അതിനൊരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാമെന്നല്ലാതെ കടിയിറക്കിലൊന്നിരിക്കുന്നതിനായി വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ ജന്മിമാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പെട്ടെന്നൊരു തരുമാനം ഉണ്ടാക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഈ വക കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം ചെയ്തു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കേണ്ട കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിച്ചു വരികയാണ്.

MR. PAUL THALIAT : നിലവിലിരിക്കുന്ന എവിക്ഷൻ കേസുകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റിന് ഭയമുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം.

MR T. K. NARAYANA PILLAI (Parur II—General) : അങ്ങനെ ഒരു കമ്മിറ്റി സമീപകാലത്തു തന്നെ ഉണ്ടാകുമെന്നു വിശ്വസിക്കട്ടെയോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : വിശ്വാസത്തിനുള്ള സമയമായിട്ടില്ല.

MR. A. K. PATCHU PILLAI : ആ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കാൻ ഉദ്ദേശം എന്തു കാലതാമസം ഉണ്ടാകുമെന്നു പറയാൻ ഭയമുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : വിവിധതാൽപര്യങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന പല സംഗതകളും ഇതിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും, വിവിധതാൽപര്യങ്ങൾ ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും അവയെല്ലാം ആലോചിച്ചതിനു ശേഷമേ പ്രചർത്തനം ആരംഭിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

MR. A. K. PATCHU PILLAI : പല താൽപര്യക്കാരോടും ആലോചിച്ചതിനു ശേഷമേ ഈ കമ്മിറ്റി നിയമിക്കുകയുള്ളൂ എന്നാണോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നത്?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : ആ അർത്ഥത്തിലല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

MISS ANNIE MASCARENE (Trivandrum I—Latin Catholic) : കടിയിറക്കൽ സംബന്ധിച്ച സ്രീകളും കുട്ടികളും ഉള്ള അനേകം കുടുംബങ്ങൾ നിരാധാരരായി പോകുമെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : ആരെയും നിരാധാരരാക്കണമെന്ന് ഗവണ്മെന്റിനു ഭ്രമമില്ല.

ഗ്രാമോദ്ധാരണം.

105. MR. V. MADHAVAN (*Vaikom II—General*): താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വില്ലേജ് അപ്ലിഫ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) ൧൧൨൨-ാമാണ്ടത്തെ ഗ്രാമോദ്ധാരണ കേന്ദ്രത്തിനു വേണ്ടി ബഡ്ജറ്റനുവാദമുള്ള തുക എന്താണ്?

(ബി) ൧൧൨൨-ൽ എത്ര കേന്ദ്രങ്ങൾ എടുത്തിരുന്നു?

(സി) ആ കൊല്ലത്തിൽ ആകെ എത്ര തുക ചെലവായി?

(ഡി) ൧൧൨൨-ൽ എടുത്ത കേന്ദ്രത്തിലെ ജോലികളെല്ലാം ആ വർഷം കൊണ്ടു പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN :

(എ) ൧൩ ലക്ഷം രൂപ

(ബി) ൧൯

(സി) ൧,൯൮,൮൦൦ രൂപ

(ഡി) ഇല്ല.

MR. E. K. MADHAVAN (*Parur I—General*): കാരോ റവന്യൂ ഡിവിഷൻ നിലം ഇതുപോലെ ഗ്രാമോദ്ധാരണ കേന്ദ്രങ്ങൾ കൂടുതലായ് ഉണ്ടാക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : അന്വേഷിച്ചു വേണ്ടതു ചെയ്യും.

MR. PAUL THALIAT : ഏതു തരത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് കാരോ സ്ഥലത്തും കേന്ദ്രങ്ങൾ നിലവിലുണ്ടെന്നതു?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : ഏതു സ്ഥലത്താണോ വാസ്തുപത്തിൽ ഗ്രാമോദ്ധാരണത്തിന്റെ ആവശ്യകതയുള്ളതു്, ആ സ്ഥലത്തു് ഒരു കേന്ദ്രം ഉണ്ടാക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് അതിന്റെ തത്വം.

MR. E. K. MADHAVAN : കാരോ കേന്ദ്രത്തിലും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക മുഴുവനും ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : ഇല്ല.

MR. E. K. MADHAVAN : തുക മുഴുവനും ചിലവാക്കാത്തതിനുള്ള കാരണം എന്താണെന്നു പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : ഈ മാതിരി കാര്യങ്ങളിൽ, അതായത് മാരാമത്തുവേലകൾക്കായിട്ട് സാധാരണയായിട്ടുണ്ടാകാറുള്ള ഒരു സാവകാശംകൊണ്ടും തക്കസമയങ്ങളിൽ സാധനസാമഗ്രികൾ കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടുമാണ് മുഴുവൻ തുകയും ചെലവുവാക്കാതെ വന്നിട്ടുള്ളത്.

MR. P. T. CHACKO : ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഒന്നു രണ്ടു വ്യക്തികൾ തമ്മിൽ ആലോചിച്ചു ഒരു കേന്ദ്രം സ്ഥാപിച്ചു അതിനായി അനുവദിക്കുന്ന പണം അടിച്ചെടുക്കുന്നതിനായി ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സഹായം കൊണ്ട് സാധിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : ചോദ്യം മനസ്സിലായില്ല.

MR. P. T. CHACKO : വെറും ഒന്നു രണ്ടാളുകളുടെ പ്രേരണയാൽ വശപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഗ്രാമോലാഭനകേന്ദ്രം സ്ഥാപിച്ചുകൊടുക്കുകയും പണം മറാവർ തട്ടി എടുക്കുകയും ചെയ്തതായറിയാമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : മെമ്പർ ഈ ചോദ്യം ഒന്നുകൂടി ആചർത്തിച്ചതിൽ ആശയം മുൻപിലത്തെക്കാൾ വ്യത്യസ്തമായിരിക്കുന്നു. ഒന്നുകൂടി ആവർത്തിക്കയാണെങ്കിൽ അത്മത്തിനു സാരമായ വ്യതിയാനം സംഭവിക്കുമായിരുന്നു. എന്തായാലും ഉത്തരം അർഹിക്കാത്ത ഒരു ചോദ്യമാണിതുകൊണ്ട് ഉത്തരം പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

Detenus.

106. MR. A. NESAMONY (*Vilavancode S. I. U. C.*): Will the Hon'ble Prime Minister be pleased to state :

(a) how many persons have been kept in custody without trial till the end of Chithirai 1123 ;

(b) what is the reason for them being so kept in custody ;

(c) why they are not tried in courts ; and

(d) how long do the Government intend to keep them in custody ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : 1. Twenty-one.

2. For acting in a manner prejudicial to the public safety and the maintenance of public order.

3. The reasons could not be disclosed in public interest.

4. As long as there is reason to believe that they will be acting in a manner prejudicial to public safety and the maintenance of public order.

MR. A. NESAMONY: Are these people detained in the Central Jail at Trivandrum or in the mofussil lock-ups ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: They are in the Central Jail, Trivandrum, except one who is in the Noornad Leper Hospital.

Production of food materials.

107. MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR (*Kalkulam II—Hindu Nadar*): கண்ணியம் தங்கிய முதல் மந்திரி கீழ் தந்திருக்கும் வினாக்களுக்கு விடைசெய்ப்பவராக :—

1. உணவுப் பொருள் உற்பத்திக்கென்று நெய்யாற்றின்கரை, விளவங்கோடு, கருளம், அகஸ்தீஸ்வரம், தோவானை தாலுகாக்களில் :—

(a) நெற்பயிர்க்கென்று கொடுக்கப்பட்ட ஏக்கர் எத்தனை?

(b) மற்ற உணவுப் பொருள் உற்பத்திக்கென்று கொடுக்கப்பட்ட ஏக்கர் எத்தனை?

(c) வீதப்பள்ளி ரிசர்வ், ஏதாவது உணவுப் பொருள் உற்பத்திக்கென்று கொடுக்கப்பட்டதா?

(d) கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் :—

(i) எவ்வளவு ஸ்தலம் கொடுக்கப்பட்டது?

(ii) தனி நபர்களுக்கா அல்லது சங்கங்களுக்கா?

(iii) இப்போது எத்தனை மனுக்கள் அனுவிதிக்கப்பட்டாமலிருக்கின்றன?

(iv) அனுவிதிக்கப்படாமலிருந்தால் அதன் நோக்கமென்ன?

HON'BLE MR. K. M. KORAH:

1. (a) 1445 acres 48 cents.

(b) 649 acres 97 cents.

(c) Yes.

(d) (i) 17 acres 80 cents.

(ii) to individuals.

(iii) three.

(iv) pending enquiry.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR: நெல்கிருஷிக்காகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் நிலத்தில் எவ்வளவு கிருஷி செய்யப்பட்டிருக்கிறதென்று சொல்லமுடியுமா?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: That matter is being enquired into by the food production staff.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR: மூன்று பேர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னீர்கள். அவர்களைத் தயவுசெய்து கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: The 3 individuals to whom Government have leased the lands are (1) Mr. C. Sukumaran Nair, (2) Mr. V. Kunjukrishnan Nair and (3) Mr. Nallathampinasa Nadar.

Dispensary at Pampady.

108. MR. P. T. CHACKO: Will the Honourable Minister for Medicine be pleased to state:

[Mr. P. T. Chacko.]

(a) whether the Government have received any representations regarding the inconvenience caused to the public due to want of accommodation in the present building used for the dispensary of Pampady; and

(b) if so, whether Government have taken any action regarding the matter?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: (a) Yes.

(b) The question is engaging the attention of Government.

MR. P. T. CHACKO: ആ കെട്ടിടം ഏതു സമയവും താഴ്വേലാകാവുന്ന ഒരു രീതിയിലാണ് ഇരിക്കുന്നതെന്ന് ഗവണ്മെന്റിന് അറിയാമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: അറിവുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് അക്കാശ്ശിത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് കാശ്ശിമായി അന്വേഷിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്.

MR. P. T. CHACKO: ഇങ്ങനെ അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടു നാൾ കഴിഞ്ഞ് കെട്ടിടം താഴ്വേലാകുകയും തൻനിമിത്തം അനേകം രോഗികൾ മരിക്കാൻ ഇടയാകുകയും ചെയ്യുമെന്ന് അറിയാമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: അന്വേഷിക്കുക മാത്രമല്ല ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഉടൻതന്നെ പരിഹാരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

Compulsory education scheme.

109. MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR: Will the honourable Minister for Education be pleased to state:

(1) in which all taluks of Travancore the compulsory education scheme has been introduced till now?

(2) whether the pay of the teachers of the primary schools not brought under the compulsory education scheme has been increased as in the case of teachers of the primary schools brought under compulsory scheme; if not, why?

(3) whether the Government are aware that the pay of the teachers of the compulsory education scheme is insufficient in proportion to their work?

(4) why should the teachers be put to difficulties by transferring them to distant places while there are schools in their own places or divisions where they can earn their livelihood with the pay they get?

(5) on what principle are the Sub-Inspectors appointed? Is it on caste-war basis, if not what other method is being followed?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : (എ) തിരുവിതാംകൂറിൽ തേ വാള, അഗസ്തിശപരം, കല്ലൂർ, വിളവംകോട്, തിരുവനന്തപുരം, കുന്നത്തൂർ, പറവൂർ, ചത്തനാപുരം, നെടുമങ്ങാട് എന്നീ താലൂക്കുകളിലാണ് നിർബന്ധിത പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

(ര) പഠിപ്പിക്കുന്ന വാല്യാന്മാരുടെ ശമ്പളം നിർബന്ധിത പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലും അല്ലാത്ത ജിടത്തും ഒന്നുപോലെയാണ്.

(ന) വാല്യാന്മാരുടെ ശമ്പളം കുറവാണെന്നു ഗവണ്മെന്റിൽ ബോധ്യമായിട്ടില്ല.

(ർ) സർവ്വീസിന്റെ ആവശ്യം അനുസരിച്ചു കഴിയുന്നതും അവരവരുടെ സ്വന്തസ്ഥലങ്ങളിലും അതിനടുത്തുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലും സ്ഥലംമാറുകയെന്നുള്ളതാണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം.

(ര) സബ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരെ നിയമിക്കുന്നത് സീനിയറിറ്റി നോക്കിയും എന്നാൽ കാർപ്പക്ഷമതയുടെ ഭംഗംവരാതെയുമാണ്.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR : ഊർവ്വോരൂ നാലുകാലിൽ ഊർവ്വോരൂവാഴ്ചിയാർ ഭീജാലി ചുങ്കുകിടകത്തേതെവ ഇറുക്കു ചുവർകളെ ചുറ്റുത നാലുകാലിനൂ മാർന്നിക്കൊണ്ടുനൂക്കിനൂർ എൻപതു മന്ദിരീ ചുവർകളെക്കുട്ടു തെരിപുമാ ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : അങ്ങിനെ അറിഞ്ഞുകൂടാ.

Construction of buildings for the compulsory education scheme.

110. **MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR :** Will the honourob) Minister for Development answer the following questions:

(1) at what all places have lands been acquired for the construction of buildings for compulsory primary Education ;

(2) whether schools have been constructed at those places ;

(3) why buildings have not yet been put up at Kattadithattu, Dharmapuram pakuthy and Charakkal Vilai, Vadiveeswaram pakuthy, where lands have been acquired for the construction of compulsory primary schools.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : (എ) സ്ഥലം ചൊന്നും വിലയ്ക്ക് എടുത്തിട്ടുള്ളതു നൂ രൂ സ്ഥലങ്ങളിലാണ്. അതായത്,

[Hon'ble Mr. T. M. Varghese.]

- | | | | |
|----|----------------------|----|--------------------|
| 1 | Kannakurichy | 19 | Asaripallom |
| 2 | Ezhakaram | 20 | Soorankudy |
| 3 | Variyoor | 21 | Maravankudiyirappu |
| 4 | Puthoor | 22 | Kumarapuram |
| 5 | Kottar Bazaar | 23 | Arumanalloor |
| 6 | Kodugramam | 24 | Parakkai junction |
| 7 | Mahadanapuram | 25 | Pottakulam |
| 8 | Pillayarvilai | 26 | Nedumgad |
| 9 | Pottiyoor | 27 | Nandavanam |
| 10 | Kurathiara | 28 | Ooolampara |
| 11 | Krishnancoil village | 29 | Kuriathy |
| 12 | Pambanvilai | 30 | Sreekariyam |
| 13 | Amanakkanvilai | 31 | Padivattam |
| 14 | Chiramatom | 32 | Sooranad Naduvil |
| 15 | Aramboly village | 33 | Kuravanconam |
| 16 | Thengomputhoo | 34 | Peruvila East |
| 17 | Chettikulam | 35 | Rajakamangalam |
| 18 | Azhagappapuram | | |

(൨) കൊടൈഗ്രാമം, ത്രികാശ്ശി, പടിവട്ടം, ശ്യാനാട്ടു നടുവിൽ, പെരുവള്ളി എന്നീ സ്ഥലങ്ങൾ പൊതു മരണശ്വാസത്തോടു പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ കെട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(൩) അവിടെ പൊന്നംവിലകൊടുത്തു എടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. പൂർത്തിയാക്കാൻ ഉടൻതന്നെ ആവശ്യമുള്ള പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ കെട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഉൾജ്ജിതത്തിൽ തുടരുന്നതായിരിക്കും.

MR. A. CHIDIMBARANATHA NADAR : പൊന്നംവില കൊടുക്കുവാൻ ഇടപാടുകൾ പൂർത്തിയാക്കുവാൻ കഴിയുമെന്ന് ഉറപ്പാക്കുമോ ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : എത്രയും വേഗം ഒരു പള്ളിക്കൂടം കെട്ടുന്നതിനാവശ്യമുള്ള സമയം മാത്രമേ എടുത്തിട്ടുള്ളൂ.

MR. PONNARA G. SREEJHAR (Nedumangad II—General) : ചില താലൂക്കുകളിൽ പൊന്നം വിലയ്ക്കു സ്ഥലങ്ങൾ എടുക്കുകയും മറ്റു ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അങ്ങിനെ എടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യാൻ കാരണം എന്താണ് ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അവിടെയുള്ള ആളുകൾതന്നെ സൗജന്യമായി സ്ഥലങ്ങൾ വിട്ടുതന്നിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ പൊന്നംവിലകൊടുത്തു എടുക്കേണ്ട ആവശ്യം വന്നിട്ടില്ല.

Railway up to Cape

111 MR. CHELLASWAMI NADAR (Vilavancode—Hindu Nadar): Will the Honourable Minister for Finance be pleased to state whether the Government will take steps to extend the railway up to Cape from Trivandrum?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: The matter has not been considered by Government.

മൻനമ്പലം-ൽ ഇതു സംബന്ധമായിട്ട് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ എക്സിറ്ററേഷൻ വേണ്ടാ എന്ന് തീരുമാനിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

MR. CHELLASWAMI NADAR : சில வருஷங்களுக்கு முன்னால் திருவனந்தபுரம் நாகர்கோட்டில் Railway போடுவதற்காக சர்வீஸ் முத்தியைச் செய்யப்பட்டதென்ற காரியம் கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : അതിനെപ്പറ്റി പര്യാലോചിച്ചു തിന്നശേഷമേ ഉത്തരം പറയാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

MR. CHELLASWAMI NADAR : தற்போதைய நிலைமையில் ஒரு Railway அவசியமாகும் என்பது மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : റെയിൽവേ എവിടെ നിട്ടിയാലും കൂടുതൽ സൗകര്യം ഉണ്ടാകും.

MR. K. R. ELANKATH (*Trivandrum IV—General*) : ഇതു സംബന്ധിച്ച് സർവ്വേ നടത്താൻ എന്തു ചെയ്യാമായിട്ടുണ്ട്?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : നോട്ടീസ് വേണം.

MR. N. P. VARGHIS (*Thodupzha II—General*) : കൊട്ടാരക്കര നിന്നും ആലുവയ്ക്കു ലൈൻ നീട്ടാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : അതും ഇതുമായിട്ടു ബന്ധമില്ല.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : എവിടെയെങ്കിലും ലൈൻ നീട്ടാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : അതിനും ഇതുമായിട്ടു ബന്ധമില്ല.

MR. ABDUL AZIZ : ലൈൻ നീട്ടാൻ സർവ്വേ ചെയ്യുകയും പിന്നെ അവിടെ വേണ്ടുന്നവയ്ക്കുകയും ചെയ്യാൻ കാരണമെന്താണ്?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : അന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറ് അങ്ങനെ ചെയ്തുവെന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നും പറയാനില്ല.

Export of tapioca.

112. MR. CHELLASWAMI NADAR : Will the Honourable Minister for Food be pleased to state:

(a) whether the Government are aware of the high cost of tapioca; and

(b) if so, whether the Government will take steps to stop the export of tapioca outside the State?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: (a) Yes.

(b) The export of tapioca in any form is prohibited by the State except under a permit issued by the Excise Commissioner.

MR. CHELLASWAMI NADAR: தற்போது மரச்சீனி விலை பணத்திற்கு ஒன்றரை ராத்தல் தான் உண்டு என்பது கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: Yes.

MR. P. T. CHACKO: பச்சுக்காய்க்காய்கள் விய வகை வர்லியுவணை ஒருவகையினால் அறிவாமோ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: That is clear from the answer to part (a)

MR. A. CHITHAMBARANATHA NADAR: தற்போது சரப்பிடுவதற்கு அரிசி இல்லாது திரண்டாடும் இந்தக் காலத்தில் பர்மிட் கொடுத்து மரச்சீனியை ஏன் அனுப்ப வேண்டும்?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: It is not fair that permit is given for the export of tapioca and it is not being given. The only permit that is being given is for tapioca starch under very exceptional circumstances.

MR. P. T. CHACKO: பசிண்தாரൻசிகிலை தொழிலாளிகளുടെ சுவாஸ்தியத்திற்காக பச்சுமரച്ചினியുടെ விய கரணத்தினாலேயே நமது பசி ஓடுகிறதோ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: சுவாஸ்தியத்திற்கு வேண்டியது உண்டாம்.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: ஐத சுவாஸ்தியத்திற்கு உண்டாம் என்று கூறும் கொடுக்கின்றன பரவாமோ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: மரச்சீனியை கரிச்சாணம் ஸ்டார்ச்சினால் கரிச்சாணம் உண்டாம்?

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: ரெண்டுமே உண்டா என்று உண்டாம்.

HON'BLE MR. K. M. KORAH: மரச்சீனியை கொடுக்கிறீர். ஸ்டார்ச்சினால் உண்டாம் என்று கொடுக்கின்றீர்.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: ஐத சுவாஸ்தியத்திற்கு உண்டாம் என்று கொடுக்கின்றீர் பரவாமோ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: நோட்டீஸ் உண்டாம்.

MR. P. T. CHACKO: மரச்சீனி விய சுவாஸ்தியத்திற்கு உண்டாம் என்று கொடுக்கின்றீர். சுவாஸ்தியத்திற்கு உண்டாம் என்று கொடுக்கின்றீர்?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: நோட்டீஸ் உண்டாம். பச்சுக்காய்க்காய்கள் விய சுவாஸ்தியத்திற்கு உண்டாம் என்று கொடுக்கின்றீர்.

K. D. H. P. Company.

113. MR. P. GOPALAN (*Paikom III—General*): Will the honourable Minister for Coffee, Rubber etc., be pleased to state:

(a) whether the term of the agreement with the Kannan Devan Company has expired;

(b) if the answer is in the affirmative whether the Government have entered into any fresh agreement with the Kannan Devan Co., and

(c) whether the Government have considered the question of nationalising the Kannan Devan Estate?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: (a) The agreement is in perpetuity (*Vide* clause 12 of the agreement contained in the Land Revenue Manual Vol. 2.)

(b) In view of the above, this question does not arise.

(c) There is no such question under the consideration of the Government.

MR. P. GOPALAN: അത് നാഷണലൈസ് ചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിക്കുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: ഇപ്പോൾ ആലോചിക്കുകയില്ല.

MR. P. GOPALAN: അതിനുള്ള കാരണം പറയുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: അങ്ങനെ ആലോചിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടുതന്നെ.

MR. A. ABDUL RAZAAK: Is the agreement irrevocable under all circumstances?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: It is a matter for legal opinion. The member may refer to the agreement and to a lawyer. If he so desires, Government will refer the matter to the Legal Remembrancer.

MR. ABDUL AZIZ: Will the Government be pleased to refer the matter to the Advocate-General?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: Yes, if so required.

Balance sheet of Food Accounts.

114. MR. K. S. JOSEPH (*Thiruvella IV—General*): Will the Honourable Minister for Food be pleased to state:

(a) whether the balance sheet for the year 1121-1122 of Food Accounts has been prepared;

(b) if so, whether it was done after a physical verification of stock; and

(c) why yearly balance sheets were not prepared and published?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: (a) Yes; it was published in the Government Gazette dated 3-3-1948.

(b) No.

(c) The food transactions relate to both imported foodgrains and local paddy. As the accounts relating to local paddy were not received in time, the balance sheet for 1121 and 1122 had to be published only now.

MR. K. S. JOSEPH: Were they prepared together or separately?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: They were prepared together.

MR. K. S. JOSEPH: May I know why they were not prepared annually as the other accounts of Government are done?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: I have answered it in part (c). If it is not clear I shall repeat the answer once again.

(c) The food transactions relate to both imported foodgrains and local paddy. As the accounts relating to local paddy were not received in time, the balance sheet for 1121 and 1122 had to be published only now."

MR. K. S. JOSEPH: My question is different. My question is why the accounts of this year were not prepared separately?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: Because the accounts relating to local paddy were not received in time.

Constitutional position in the University.

115. MR. V. O. MARKOS (*Kottayam III—General*): Will the Honourable Minister for Education be pleased to state:

(a) whether the Honourable Minister for Education has any constitutional place in the administrative bodies of the University of Travancore;

(b) whether the Government are aware that in some Universities in India, the Minister for Education has a constitutional place in their administrative bodies; and

(c) whether the Government do not feel that in the wider interest of education in the State, the Honourable Minister for Education should have an appropriate constitutional position in the University; and

(d) whether the Government will be pleased to take the necessary steps for amending the University Act or making other arrangements with a view to providing the Honourable Minister for Education, a constitutional place in the University?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: (a) നിയമപരമായോ കൗൺസിൽ പ്രകാരമോ ആയോ ബന്ധം ഒന്നുമില്ല.

(ബി) മറ്റു ചില യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ അങ്ങിനെ ഒരു ബന്ധം ഉണ്ടെന്നറിയാം.

(സി) അങ്ങിനെ ഒരു ബന്ധം ഉണ്ടാകേണ്ടതല്ലെന്നോ എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻ്റ് ഇതുവരെ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ല.

(ഡി) ആലോചിക്കാം.

MR. V. O. MARKOS : ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഇക്കാര്യം ഉടനെ ചെട്ടയ്യുമോ എന്നാണ് അറിയേണ്ടത് ?

HON'BLE. MR. T. M. VARGHESE : അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം.

MR. V. O. MARKOS : ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ചെട്ടമോ എന്നു പറയാമോ ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : ചെട്ടമോ എന്നു നോക്കാം. ചെട്ടന്നതാണെങ്കിൽ ചെട്ടത്താം.

MR. V. O. MARKOS : ശ്രദ്ധയിൽ ചെട്ടന്നത് വളരെ നല്ലതാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു ചെയ്യുമോ ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : അതിനെപ്പറ്റിയും ആലോചിക്കാം.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI : മറ്റു ഇൻഡ്യൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ അങ്ങിനെ ഒരു ബന്ധം ഉണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു അറിയാവുന്ന സ്ഥിതിക്ക് അതുമാതിരി ഒരു ബന്ധം ഇവിടെയും ആവശ്യമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു തോന്നിയിട്ടുണ്ടോ ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : അതു അർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടുകൂടി ആലോചിക്കാനുള്ള സന്ദർഭം ഉണ്ടായില്ല. ഏതായാലും ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ സ്ഥിതിക്കു അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ച് അടുത്ത സമ്മേളനത്തിൽ പറയാം.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : സർ, ഒരു പാലിൻറു ആഫ് ആർഡർ. ചോദ്യം ചോദിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഉത്തരം പറയുന്നതിനു മുമ്പ് വേറൊരു മെമ്പറെ വിളിക്കുന്നതു സങ്കടകരമാല്ല ?

MR. PRESIDENT : ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതിന് കരൈശ്രമിനിയന്ത്രണം വേണ്ടതാണ്. ഒരു ചോദ്യത്തിനു ഒരു മണിക്കൂർ വേണമെങ്കിലും ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാൻ കഴിയും. അത് അനുവദിക്കാമെന്നതല്ല.

Co-ordination of the working of the Department of Education and that of the University.

116. MR. V. O. MARKOS : Will the Honourable Minister for Education be pleased to state :

(a) what, if any, is the constitutional relation between the department of Education (Public Instruction) and the University of Travancore ;

(b) whether there is any provision or arrangement for co-ordinating the working of the Department of Education and that of the University of Travancore ; and

[Mr. V. O. Markos.]

(c) if the answer to (b) is in the negative, do the Government feel the necessity for such co-ordination and do they intend to set up the necessary machinery therefor?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : (എ) എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും തമ്മിൽ നിയമപരമായി ബന്ധം ഒന്നു തന്നെ നിലവിലില്ല.

(ബി) ഈ രണ്ടു സ്ഥാപനങ്ങളേയും തമ്മിൽ ബന്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഒന്നു നടത്തിയിട്ടില്ല.

(സി) അതിനുവേണ്ടി നടപടികൾ നടത്തുന്നതുതന്നെ ശരിയാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നതു ഒരു വാദവിഷയമാണ്. ഇതേപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റു ചിന്തിച്ചിട്ടില്ല. സന്ദർഭം വരുമ്പോൾ ചിന്തിക്കുന്നതാണ്.

MR. V. O. MARKOS : അടുത്തകാലത്തു ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുമോ എന്നും ആലോചിക്കുമോ എന്നും അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : മെമ്പർ പറഞ്ഞ സ്ഥിതിക്ക് അതു ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുന്നതായിരിക്കും.

MR. EAPAN ARACKAL : യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെമേൽ ഗവണ്മെന്റിന് ഏതെങ്കിലും നിയന്ത്രണാധികാരം ഉണ്ടോ എന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : അങ്ങിനെ ഒരു നിയന്ത്രണവുമില്ലെന്നു മുമ്പു പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു.

Agricultural Income.

117. MR. A. K. PATCHU PILLAI (*Poermade—General*): Will the Honourable Minister for Finance be pleased to state :

(a) is there any standard rate at present by which agricultural income per acre of cultivation for improvements of different kinds, on crop basis is to be assessed ;

(b) if so, does the Government know that the income per acre in different parts of the State is not uniform ;

(c) will the Government be pleased to fix some standard rate per acre of income on crop basis of different localities so that the officers concerned may not assess the parties arbitrarily ;

(d) does the Government know that the discretion vested at present in the officers and the procedure that is being followed are liable to be abused in favour of parties in some cases and against them in others ; and

(e) when there is dispute regarding the amount or extent of cultivation in a particular area, will the Government be pleased to make arrangement for local inspection by responsible officers on the application and at the cost of aggrieved parties?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: (a) There is no standard rate.

(b) This question does not arise in view of the answer to part (a).

(c) It is not possible to fix the standard rate per acre since the income will vary from year to year and from holding to holding.

(d) No.

(e) Income Tax Officers are allowed discretion in regard to the enquiries including local inspection at Government cost to be made in deciding assessment cases. No further directions are necessary in conducting inspections.

MR. A. K. PATCHU PILLAI: കായൽ കാരങ്ങളിലും മലനാടുകളിലും ഉള്ള തെങ്ങുകളിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന ആദായത്തിൽ വലിയ വായ്പാസമുദായങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു ബഹു. മന്ത്രിക്കുറിയുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: ഉണ്ടെന്നും ചില, ഇല്ലെന്നും വരാം.

MR. A. K. PATCHU PILLAI: അങ്ങനെ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നപക്ഷം വ്യത്യസ്തമായ നിലയിൽ അസ്സസ് ചെയ്യുന്നതിന് ഏർപ്പാട് ചെയ്യുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: അതുതന്നെയാണ് ഉത്തരത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. സമീപസ്ഥലങ്ങളിൽ സമ്മതിക്കപ്പെട്ട റേറ്റ് ഏകതനു നോക്കി ആ കണക്കു ചട്ടിട്ടുണ്ട് വിലയിടുന്നത്.

Oodukoor Settlement.

118. MR. D. GNANASIGAMONI (*Kalkulam II—General*): Will the Honourable Minister for Land be pleased to state:

(a) the number of cases stayed relating to Oodukoor holding since the date of the Travancore Oodukoor Settlement Proclamation;

(b) whether any Oodukoor settlement officer has been appointed;

(c) if so, whether the settlement officer has passed any award so far, and if so, how many;

(d) whether any register of Oodukoor holdings has been prepared;

(e) if so, for what all pakuthies; and

(f) the time within which the officer is likely to finish his work?

HON'BLE MR. C. KESAVAN. (a) 546.

(b) Yes.

(c) The Oodukoor Settlement Officer took charge of the appointment only on 20-7-1918, and has not so far passed any award.

(d) No.

(e) This does not arise in view of the answer to part (d)

(f) This cannot be estimated now.

MR. D. GNANASIGAMONI: In view of the possible long delay in the award, will the Government consider the desirability of suspending the operation of the Oodukoor Settlement Proclamation in respect of the cases pending before the courts?

HON'BLE MR. C. KESAVAN The Officer has just been appointed. He is going to begin the work in right earnest. I do not think there is any necessity of interfering with the work of the courts.

MR. A. NESAMONY: Does the Hon'ble Member know that suits have been delayed for 3 years and more?

HON'BLE MR. C. KESAVAN I claim notice. Government will see that no delay is caused.

MR. A. NESAMONY. May I know where the office of this Officer is situated?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: The Officer is here. He has only just taken charge and he will be having his office at Kuzhithurai, preferably.

MR. S. KUTTAN (*Neyyattinkara I - General*): ഉറുട്ടുകൂർ സെറ്റിൽ മെൻറ പ്രാക്ടീമഷൻ നൂറു വർഷം കഴിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. അതിനാൽ അതിരുകൾ കോർട്ടിൽ തീർത്തു. ഉറുട്ടുകൂർ കേസുകളിൽ ഇപ്പോൾ നടപടി നിർത്തിവെച്ചിരിക്കുന്ന കേസുകളെ സംബന്ധിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെൻറ ശ്രമിക്കുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: ഉറുട്ടുകൂർ സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസർ അത്യാവശ്യമായ കേസുകളിൽ അതിരുകൾ അദ്ദേഹം ഇടപെട്ട് തീർത്തുവെക്കുമെന്ന്.

Construction of a Pier in the Colachel Port.

119. MR. D. GNANASIGAMONI: Will the Hon'ble Minister for Marine be pleased to state:

(a) whether any representation had been made as regards the construction of a Pier in the Colachel Port; and

(b) if so, whether the matter has been considered by Government?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: (എ) കളച്ചൽ പീഠറിനെ പറ്റി റിപ്രസന്റേഷൻ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഗവണ്മെൻറ് അക്കൗണ്ടന്റേപ്പറ്റി ചര്യാലോചിക്കുകയും തൽക്കാലം അതു വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

MR. D. GNANASIGAMONI: Are the Government aware that it is a long felt need?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: എൻ്റെ-ൽ ഇതേപ്പറ്റിയുള്ള പരിഗണനകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത് ഉണ്ടാക്കേണ്ടതിൻ്റെ ആവശ്യം ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യവേണിട്ടില്ല.

MR. A. RESAMONY: Is the Government aware that monazite and other sands are being exported through Colachel?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: Yes, Government are aware of the fact that monazite and allied minerals are being exported through Colachel. At present the details of the export Government are not aware of.

Revision of pay of Staff in the Government Press.

120. MR. D. GNANASIGAMONI: Will the Honourable Minister for Stationery and Printing be pleased to state:

(a) whether the Controller of Stationery and Printing has made any submission for a general revision of the various scales of pay as regards the establishment staff in the Government Press; and

(b) if so, the action taken by Government on such submission.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE:

(എ) അങ്ങനെ റിപ്രസന്റേഷൻ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ചൊതുവിൽ ശമ്പളം കൂട്ടുന്നതിൻ്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഇതിലേക്കും വേണ്ട നടപടികൾ നടത്തുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് സ്റ്റേഷനറിയും പ്രിൻറിംഗും വകുപ്പുകളിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

MR. D. GNANASIGAMONI: May I know the date on which this submission is made?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: The submission was made in March 1947.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: എൻ്റെ മാർച്ചിലാണ്.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI : പൊതുവേ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ ? അതുസംബന്ധമായി എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : കുറഞ്ഞശമ്പളക്കാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തോടു് അടുത്തുവരത്തക്കവണ്ണം ഒരു സ്ഥിരീകരണം നടത്തുന്നതായിരിക്കും.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI : അതിനുള്ള നടപടികൾ നടത്തുന്നതിന്് എത്ര താമസം വേണ്ടിവരുമെന്നു പറയാമോ ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : മറ്റു എല്ലാ സംഗതികളുടേയും പ്രാധാന്യത്തെ പരിഗണിച്ചു മാത്രമേ അതു നിശ്ചയിക്കാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

MR. K. RAMAKRISHNA PILLAI (Ambalapuzha I—General) : വളിയ ശമ്പളക്കാരുടെ ശമ്പളം കുറയ്ക്കുന്നതിനുകൂടി ആലോചിക്കുമോ ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : അമിതമായി ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ ശമ്പളം തീർച്ചയായും കുറയ്ക്കുന്നതായിരിക്കും.

MISS. ANNIE MASCARENE : ഏറ്റവും കുറഞ്ഞശമ്പളം എത്രയായിരിക്കണമെന്നു ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു പറയാമോ ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : അത് പലതും ആലോചിച്ചു പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

MR. ABDUL AZIZ : അമിതമായ ശമ്പളം എന്നു പറഞ്ഞാൽ എത്ര രൂപയ്ക്കു മേൽ എന്നാണ് അർത്ഥമാക്കേണ്ടത് ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : സാധാരണ ചെലവിന്നും കുറച്ചു സുഖസൗകര്യങ്ങൾക്കും മതിയാകത്തക്ക സംഖ്യയ്ക്കു മേലുള്ളതെല്ലാം അമിതമാണ്.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : അങ്ങിനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിൽ ഉണ്ടോ എന്നു പറയാമോ ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : കണ്ടേയ്യും.

Decontrol of paddy and other Food Stuffs.

121. MR. D. GNANASIGAMONI: Will the Honourable Minister for Food be pleased to state:

(a) whether Government have any definite plan as regards the decontrol of paddy and other essential foodstuffs; and

(b) if so, what?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: (a) and (b) The question of introducing decontrol and derationing of foodgrains in certain paddy producing taluks in the State is under the consideration of Government.

Permit for the transport of tapioca.

122. MR. PAUL THALIATH: Will the Hon'ble Minister for Excise be pleased to state:

(a) whether he has received any complaint against any member of this Assembly, representing Parur Taluk, regarding the issue of permits for the transport of tapioca from Changanacherry to Parur through water route;

(b) if the answer to part (a) is in the affirmative whether any enquiry has been conducted;

(c) if the answer to part (b) is in the affirmative, the names of those officers, who conducted such an enquiry;

(d) whether they have submitted any report;

(e) if the answer to part (d) is in the affirmative, will he be pleased to place them on the table?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: (a) No.

(b)

(c)

(d)

(e)

In view of answer to (a) these questions do not arise.

Shop Assistants' Bill.

123. MR. N. DANIEL JOSE (Neyyattinkara III—S. I. U. C.): Will the Hon'ble Minister for Labour be pleased to state:

(a) Whether the Government propose to bring before the Legislature a Shop Assistants' Bill similar to the one passed by the Madras Assembly; and

(b) if so, when?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: (a) and (b) The question of legislation in the matter is under consideration of Government.

Land Tax Problem in the Kallloopara Pakuthy.

124. MR. P. CHACKO (Thiruvella V—General): Will the Hon'ble Minister for Land be pleased to state:

(a) whether basic tax has been introduced to Kallloopara Pakuthy of Thiruvella Taluk and if it has not been introduced, the reason for the same;

(b) whether Agricultural tax has been levied in the Kallloopara Pakuthy; and

(c) Will the Government be pleased to remove this inequality of the citizens of Kallloopara Pakuthy at an early date?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: (a) No. Because the Land Tax Proclamation which introduced the basic tax is not applicable to Edavagai lands.

(b) Yes.

(c) Will be considered.

'Chitta' of the Kalloopara Pakuthy.

125. MR. P. CHACKO: Will the Hon'ble Minister for land be pleased to state:

(a) whether the Government are aware that the 'Chitta' of the Kalloopara pakuthy is not kept in the Thiruvella taluk office and to obtain a copy of a Chitta of a particular survey number, people have to apply to the Edappally Chief; and

(b) Will the Government be pleased to direct to keep the 'Chitta' of the Kalloopara pakuthy in the Thiruvella taluk office to remove difficulty of the litigant public?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: (a) Yes.

(b) The Chitta and other records now kept in the Edappalli Cutcherry are required for reference by the Edavagai authorities in connection with collection work etc., and as such cannot be removed to the Taluk Office.

Manure Depots.

126. MR. N. V. CHACKO (*Kunnathunad III—General*): Will the Hon'ble Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government will be pleased to open manure depots, depots for selling implements, and wood and metal for making implements, of husbandry?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: Twenty-five Agricultural Departmental depots and 21½ agency depots are already functioning in the State for the purpose. Arrangements will be made for opening more depots.

Public Call Telephone Office.

127. DR. M. O. CHERIYAN (*Devicolam—General*): Will the Hon'ble Minister for Electricity be pleased to state whether in view of the fact that the nearest telephone or telegraph office to Marayoor in Devicolam taluk is about 26 miles from the place he will kindly go into the question of installing a public call telephone office at the local Anchal Office?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: A seven year programme for the extension of telephone throughout the State has been chalked out and in this programme the installation of this public call office is not included. So the question of installing a public call office at Marayoor can be taken up only after the execution of the works already sanctioned and after sufficient telephone materials become available.

Mining and shipping of the mineral sands.

128. MR. K. A. MUHAMMED (*Quilon IV—Muslim*): Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state whether there is and settled policy on the part of Government regarding the mining and shipping of the mineral sands of the State?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: Yes.

Paddy fields.

129. MR. N. V. CHACKO : Will the Honourable Minister for Agriculture be pleased to state the total extent of paddy fields, including single, double and treble crop, in the Kunnathunad taluk ;

(b) whether the extent of paddy cultivating area in that taluk does not exceed that of any other taluk in the State?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : (a) Total extent of paddy fields 61,017 acres 80.794 cents. (the extent of single, double and treble crop lands—information not available).

(b) Yes.

വില്ലേജ് അപ്ലിഫീറ്റ് കേന്ദ്രങ്ങൾ.

130. MR. T. T. KESAVAN SASTRI : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

ഗവണ്മെന്റിൽനിന്ന് സംസ്ഥാനത്തു സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അപ്ലിഫീറ്റ് കേന്ദ്രങ്ങൾ ഏക എത്ര എന്ന്, അവ ഏതെല്ലാ മണ്ണു ഇതര മേക്കാരേവരെ ചിലവായിട്ടുള്ള രൂപം എത്ര എന്ന് പായാൻ ഭയപ്പെടാകുമോ?

HON'BLE MR. G. RAWACHANDRAN : No. of Centres constituted—62

* A list is placed on the table. The expenditure incurred is Rs. 6,02,239.

Labour in Travancore.

131. Miss ANNIE MASCARENE (Trivandrum I—Latin Catholic) : Will the Hon'ble Minister for Labour be pleased to state:

(a) what is the total population of labour in Travancore and in particular at Alleppey; and

(b) what is the percentage of unemployment of labour?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : (a) No reliable data on this point is available. Statistics have not yet been collected on a scientific basis.

(b) Does not arise in view of the answer to (a) above.

വെറും പാട്ടുകുടിയാന്മാർക്കുള്ള ഭരണസംവിധി.

132. MR. KRISHNAN AIYAPPAN (Shearthalai III—General) : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭൂമി കർഷക മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) തെങ്ങുകൃഷിക്കുവേണ്ടി ഈ കാലത്തു മരവറങ്ങുമില്ലാത്ത രീതിയിൽ കർന്നാധപാനവും, കൂടുതൽ ചെലവും വഹിക്കേണ്ടിവരുന്ന ചേൽവതാലുകുടിയെ വെറുംപാട്ടു, കാണപ്പാട്ടു കുടിയാന്മാർക്കു വസ്തു

* Vide Appendix.

ഉടമസ്ഥരിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നടപ്പനുസരിച്ചുള്ള ഭേദനയവില തിരുവിതാംകൂറിൽ മറ്റൊരടത്തും പതിവില്ലാത്തവിധം അത്ര കണ്ടു കറവാണെന്നും, അതു ആ ശാലൂക്കിയ ച കരഷകരുടെ ഇടയിൽ വലുതായ അസംതുപ്പിക്കും, അസ്വസ്ഥതയും ഇടയാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നുമുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നു ചൂസ്സാവികുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു യെവുണ്ടാകുമോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ പരിതാപകരമായ അവസ്ഥയ്ക്കു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ആവശ്യമായ നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിനു യെവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : (a) No.

(b) This does not arise in view of the answer to (a) above,

പറക്കോട്ടു ചന്ത

133. MR. PHILIPPOSE MUTALALI (*Kunnathur I—General*): താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡാൻഡ് റവന്യൂ ചക്രപ്പ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) അന്താരാമപുരം പറക്കോട്ടുചന്തയിൽനിന്നു ആണ്ടിൽ ഗവണ്മെന്റിനു് എന്തു വരുമുണ്ടു്?

(ബി) ടി ചന്തയിൽ പൊതുജനാരോഗ്യപരമായ യാതൊരു കസേകര്യവുമില്ലാത്തതിനാൽ പൊതുജനങ്ങൾ വിഷമിക്കുന്നതായ ഗവണ്മെന്റി നറിയാമോ?

(സി) ചന്തയുടെ വണ്ടിപ്പേട്ട ഉപയോഗത്തുമായി കിടക്കുന്ന വിവരം അറിവുണ്ടോ?

(ഡി) ചന്തയിൽ യാതൊരു ക്ഷേത്രനേമു് കസേകര്യവും ഇല്ലാത്തുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിനറിവുണ്ടോ?

(ഇ) മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ ടി ചന്തയുടെ പ്രാധാന്യവും പൊതുജനാരോഗ്യവും ലാക്കാക്കി വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റിനു യെവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : (a) Rs. 7,862 chs. 26 cash 8 for the year 1123.

(b) No.

(c) No.

(d) No.

(e) Yes. The matter will be enquired into.

Settlement of accounts by the Food Department.

134. MR MAJEED MARIKAR (*Kunnathnad I—Muslim*): Will the Honourable Minister for Food be pleased to state:

(a) whether the Government is aware that there is inordinate delay in settlement of accounts by the Food Department with merchants and contractors on account of excess remittances made in favour of and bills drawn against that Department; whether any complaint has been received of such delay; and if there has been any delay what are the reasons for the same; and

(b) whether the Government will make enquiries regarding such delays for payments and see that the settlement of accounts are not delayed beyond three months at the most after receipts of bills and claims?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: (a) No. avoidable delay is caused by the Food Department in the matter of settlement of accounts of the merchants and contractors. The refund of excess remittances and settlement of bills require verification not only by the Food Department but also by the Audit Department. In most of the cases Government sanction is also required.

(b) Specific instances of delay which are brought to the notice of Government will be duly enquired into. Settlement of accounts will be arranged to be made as early as practicable.

Pests affecting cardamom cultivation.

135. MR. MAJEED MARIKAR: Will the Honourable Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) whether he is aware of the prevalence of any diseases or pests affecting cardamom cultivation in the State and if so will he be pleased to mention the different kind of such diseases and pests affecting the said cultivation; and

(b) whether the Department of Agriculture has taken on hand the question of prevention and cure of the said diseases and pests?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: (a) Yes. Chiefly "Thrips" which cause berry disease and "Hairy Caterpillar" eating the leaves of the cardamom plant.

(b) Yes. The Department has published certain leaflets on the methods to be adopted for the prevention and control of the pests (placed below).

Supply of chemical manure.

136. MR. K. R. ELANKATH: Will the Honourable Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) whether Government are aware that chemical manure supplied through Government depots and co-operative societies or other organisations in the State are sold to bonafide agriculturists at blackmarket rates; and

(b) if so, what steps do they propose to take to put a stop to this practice?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: (a) Government are not aware.

(b) Does not arise in view of the answer to (a).

ഹോസ്റ്റലുകൾ.

137. MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : അദ്ദേഹം പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സഭയ്ക്കു് മറുപടി പറയുമോ?

കാളേജുകളിൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥി വിദ്യാർത്ഥിനി കുറക്കു താമസിക്കുന്നതിൽ അതാതു കാളേജുകളുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ ആവശ്യമുള്ളിടത്തേക്കും ഹോസ്റ്റലുകൾ ഉണ്ടോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : The accommodation now provided in Trivandrum is not adequate. Steps are being taken to provide additional facilities.

ക്ഷേത്രധാന്യവ്യാപാരം.

138. MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : അദ്ദേഹം പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സഭയ്ക്കു് മറുപടി പറയുമോ?

ഗവണ്മെൻ്റ് ഇതുവരെയും ക്ഷേത്രധാന്യങ്ങൾ ചന്ദനം ചെയ്തു വകയിൽ എന്തു ഹാജരും സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(a) ശരാശരി ഒരു റേഷൻകാർഡു് ഒന്നിൽ എത്ര യൂണിറ്റുകൾ ഉണ്ടു്?

(b) ഇപ്പോൾ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ വില്പനയുടെ ക്രമമനുസരിച്ചു് മേൽ കണ്ടിട്ടുള്ള ചന്ദനംചോദ്യത്തിലേ ഒരു കാർഡിനു റേഷൻ വാങ്ങുന്നതിൽ ഒരു മാസത്തിൽ എത്രതുക ആവശ്യമുണ്ടു്?

(c) ക്ഷേത്രസംഘങ്ങളുടെ വില്പന ഉയർത്തിയതോടുകൂടി സർക്കാർ സർവീസിലെ ഒരു രൂപയിൽ അദ്ദേഹങ്ങളെ ശമ്പളം വാങ്ങുന്നവർക്കു് പ്രത്യേകം നുകൂലങ്ങൾ ചെയ്യുകൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

(d) കരിമ്പൻ വൃഷാദം മുഖം അമിതമായി ധനമാർജ്ജിപ്പിച്ചുള്ളവരുടെ യഥാർത്ഥ സാമ്പത്തികനില തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഗവണ്മെൻ്റിൽനിന്നും വല്ല നടപടിയും നടത്തിട്ടുണ്ടോ?

(e) 1915-16-ൽ ക്ഷേത്രധാന്യവകുപ്പിൽ ഏതെല്ലാം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ക്രമക്കേടുകൾ റേഷൻചന്ദനത്തിൽ കണ്ടുപിടിച്ചു എന്തു തുക ഫൈൻ ഇനത്തിലും മറ്റും ഗവണ്മെൻ്റിനു മുതൽ കൂട്ടിയിട്ടുണ്ടു്?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : The aggregate loss incurred by Government in the purchase and sale of foodgrains from 1-15 to 1-10-1918 is estimated at Rs. 2,76,28,231-4-8.

1. On an average there will be 9 units in a ration card.
2. The cost slightly varies in different localities according to the distance for transport from the issuing depot. The price for 36 units will be between Rs. 16/—and Rs. 17/—
3. No.
4. No.
5. The figures are being collected.

Export permit for fish.

139. MR. P. THANULINGOM NADAR : Will the Hon'ble Minister for Excise answer the following question :

1. Whether a fish permit No. 30/8 dated 9-4-1123 has been granted to Mr. M. C. Mathai, Changanacherry to export fish from Travancore through the Customs House at Aramboly and Anchugramam?

HON'BLE MR. K. M. KORAN : No.

റേഷൻ വിതരണം.

140. MR. P. K. KUMARAN ASARI (*Meenachil I—Kammaia*) : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) കഴിഞ്ഞ വെള്ളിപ്പൊക്കം മുഖം വളരെ കഷ്ടതകളും ഭൂരിഭാഗം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അവസരത്തിൽ ഗ്രാമവാസികൾക്കും ഞണിന്റെ പല പരിസരങ്ങളിൽ താമസിച്ചുവരുന്നവർക്കും റേഷൻ നെല്ലാക്കിട്ടും, ഞണിൽ താമസിക്കുന്നവർക്ക് റേഷൻ അരിയരീട്ടും വിതരണം ചെയ്തു ഗ്രാമവാസികളായ സാധുജനങ്ങളെ കൂടുതൽ കഷ്ടപ്പെടുത്തിയതിന്റെ കാരണം വിശദീകരിക്കുന്നതിന് ഭയവുണ്ടാകുമോ?

(ബി) ഗ്രാമവാസികൾ തട്ടിന്റെ മുകളിലും ഇതരം പിടിച്ചു തറയിലും ഇരുന്ന് ഭൂരിഭാഗം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അവസരത്തിൽ, ജനകീയഭരണം തുടങ്ങിയിട്ടും, കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലെ പതിവുപോലെ കഷ്ടത അനുഭവിക്കുന്ന സാധുജനതയെ വീണ്ടും കഷ്ടപ്പെടുത്താതെ വണ്ണം റേഷൻ നെല്ലാക്കി വിതരണം ചെയ്തതിൽ മുൻതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മേൽ ചേർന്ന നടപടികൾ നടത്തുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഭയവുണ്ടാകുമോ?

(സി) ഇതുസംബന്ധിച്ച പരാതികളും പത്രറിപ്പോർട്ടുകളും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വിചരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: (എ) മാട്ടത്തൂർ ഡിപ്പോകളിലും താലൂക്കുകളിലും സാഹിപ്പിച്ചുള്ള ഇറക്കുമതിയടവിലും നെല്ലിന്റെയും സ്റ്റാക്ക് അനുസരിച്ച് റേഷനിൽ പ്രദേശങ്ങൾക്ക് ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ വിതച്ചുകൊടുക്കുന്നു. ഗോപ്രദേശങ്ങളിൽ അതേമുതൽ അല്ലെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും, താമസസ്ഥലങ്ങൾ, സാമ്പത്തികതാവളങ്ങൾ, ഡോബിസ് ക്യാമ്പുകൾ മുതലായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അല്ലെങ്കിൽ കൂടുതലായ കെട്ടിടങ്ങൾ നെല്ലിന്റെയും അടവിലിൽ അടവിലിൽ വലിയ അളവിൽ നെല്ലിനെ വിറ്റഴിക്കുന്നതിന് നെല്ലിന്റെയും കഴിവുള്ളിടത്തോളം അതിരുന്ന വിതരണം ചെയ്യുന്നു. ചിലപ്പോൾ ഇതു സംബന്ധിച്ച് അതതു സ്ഥലത്തുള്ള റേഷനിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് പ്രത്യേക നിഷ്കർഷകൾ യാതൊന്നും നൽകിയില്ല. ഡിപ്പോകളിലും സ്റ്റാക്ക് തിന്നുപോകുന്നത് ഇറക്കുമതി ചെയ്തിട്ടുള്ള അരിയോടൊപ്പം അതതുസ്ഥലത്തുള്ള നെല്ലും, വിവിധ താലൂക്കുകളിൽ ചുക്കാക്കത്തുകൂടി നൽകേണ്ടിവന്നു. സ്റ്റേഷൻ പാർച്ചുകാരന്മാരുടെ ഉദ്യോഗം നിർമ്മാണവും തന്മൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അടവിലിന്റെയും കാരണം അടവിലിന്റെ കൈവശം ഇറക്കുമതി നെല്ലിന്റെയും ഉടൻതന്നെ വിതരണം ചെയ്യേണ്ടതായ ആവശ്യം നേരിട്ടുവിക്കയും ചെയ്തു. ചിലപ്പോൾ നെല്ലിന്റെ വിതരണം മുഖമുണ്ടായ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റിൽ എപ്പോഴെല്ലാം പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ അല്ലെങ്കിലും, സംബന്ധിച്ചെട്ട പ്രദേശങ്ങളിൽ നെല്ലിനുപകരം കമ്പട്ടുമധ്യസ്ഥന്മാർക്ക് അതിരുന്ന വിതരണം ചെയ്യുന്നതിൽ ഉടൻതന്നെ ഏർപ്പാട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) മുകളിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന (എ) ഉത്തരം നോക്കുക.

(സി) ഉണ്ട്. (എ) ഭാഗത്തിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യം, ആവശ്യമുള്ള നടപടികൾ ഉടൻതന്നെ സ്വീകരിക്കണമെന്നായി.

Accounts of the Food Department.

141. MR. K. A. MOHAMMED: Will the Honourable Minister for Food be pleased to state:

The profit and loss account of the Food Department for 120, 121 and 122?

HON'BLE MR. K. M. KORAH:

	Rs.	Chs.	C.
The profit for the period from 1115 to 1120 was	...	41,29,170	24 11
			and
The loss for 1121 and 1122 being	...	1,37,57,402	1 3.

APPENDIX— (VIDE ANSWER TO QUESTIONS 130)

LIST OF VILLAGE UPLIFT CENTRES.

Trivandrum Division.

Thovala Taluk	1. Arumboly and Thovala together. 2. Athalipandipuram and Kadukkarai Villages together.
Agastheeswaram Taluk	1. Parakkai and Thengunaputhoor together. 2. Marungoor and Traviputhoor with Myladi as centre.
Kalkulam Taluk	1. Thalakkulam. 2. Thiravattar.
Vilavancode Taluk	1. Nattalam. 2. Midlam.
Neyyattinkara Taluk	1. Kariakulam including Poovar. 2. Panachamood and Karakonam.
Trivandrum Taluk	1. Menankulam. 2. Attipra.
Nedumangad Taluk	1. Kallara 2. Aryanad and Vellanad together.
Chirayinkil Taluk	1. Vakkom Kayikkara and Nedunganda. 2. Killimanoor.
Coastal Centres specially selected for uplift.	1. Kadiapatnam Pakuthy with Muttom as centre (Kalkulam Taluk). 2. Poonthara (Trivandrum Taluk). 3. Perunguzhi (Chirayinkil Taluk).

Quilon Division.

Quilon Taluk	1. East Kallada and Munroe Island. 2. Iravipuram Pakuthy with Mayyanad as centre.
Kottarakara Taluk	1. Ezhukone Pakuthy with Pangode as centre 2. Veliyam Pakuthy with Pooyappalli as centre.
Pathanapuram Taluk	1. Anchal. 2. Thalavoor
Shencottah Taluk	1. Puliyara and Bhagavathipuram pakuthies with Puliyara as centre. 2. Samboorvadakara Pakuthy.
Karunagappalli Taluk	1. Thevannara and Mynagappalli pakuthies together. 2. Thazhava Pakuthy.
Karthigappalli Taluk	1. Kumarapuram and Karthigappalli pakuthy with Karthigappalli as centre. 2. Arattupuzha and Thrikkunnapuzha.
Mavelikara Taluk	1. Peringala-Kannamangalam. 2. Thazhakkara Pakuthy.

Quilon Division (contd.)

Kunnathur Taluk	1. Kunnathur centre. 2. Poruvazhi centre.
Pathanamthitta Taluk	1. Elanthur. 2. Omalloor Village Union area.
Thiruvalla Taluk	1. Manjar centre. 2. Eraviperoor Pakuthy with Vallamkulam as centre.
Ambalapuzha Taluk	1. Nedumandi Champaku'am centre. 2. Thalavadi with Anaprambal South as centre.
Shertallai Taluk	1. Vayalar centre. 2. Aroor Village Union area.
Coastal Centres.	1. Saktikulangara-Neendakara-Kozhitottam. 2. Kozhitottam to Azheekkal. 3. Thottappally to Vandanam.

Kottayam Division.

Changanacherry Taluk	1. Thottakkad and Pariyaram in Puthuppalli Pakuthy. 2. Ramankari.
Kottayam Taluk	1. Onanthuruthu centre. 2. Lakkattor in Pampady Pakuthy and Ayarkunnam and Amayannur in Vijayapuram Pakuthy as one centre.
Vaikom Taluk	1. Moothedathukavu centre. 2. Maravanthuruthu, Padinjarekara and Kulasekharamangalam pakuthies together as one centre.
Meenachil Taluk	1. Veliyannur and Areekara Karas in Uzhava Pakuthy. 2. Vayala, Andoor and Elakat in Elakat Pakuthy.
Moovattupuzha Taluk	1. Moovattupuzha Pakuthy. 2. Arakuzha, Keezhmadangu, Perumpalloor, Meenkunnam, Pandapalli and Thottakad Karas with Arakuzha as centre.
Thodupuzha Taluk	1. Kariukunnam and Ottallur Karas. 2. Thodupuzha Village Union area minus Kariukunnam and Ottallur Karas.
Kunnathunad Taluk	1. Keezhmad Kara. 2. Rayamangalam Pakuthy.
Parur Taluk	1. Vadakkekara Pakuthy. 2. Parakkadavu Village Union area. 3. Euthenchira Pakuthy. (coastal).

SHORT NOTICE QUESTION.

Pay of teachers in grant-in-aid schools.

1. MR. K. S. JOSEPH : Will the Honourable Minister for Education be pleased to state :

(a) whether Government has decided to raise the grant-in-aid to the private primary school teacher to Rs. 15 pay with an allowance of Rs. 12 per month ;

(b) if so, whether such payment till the end of Mithunam 1123 has been made ; and

(c) if not, whether they will be pleased to see that before the year is out, such payment is made ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇക്കാര്യം അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പു തന്നെ ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഈ ആണ്ട് അവസാനത്തിനുമുമ്പുതന്നെ കൊടുക്കുന്നതായിരിക്കും.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : ഈ ആർഡർ ഉണ്ടായതിനുശേഷം ഗ്രാന്റ് സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ശമ്പളമേ കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : കിട്ടാതിരിക്കാൻ ഇടയുണ്ട്. കിട്ടാത്തതെല്ലാം കുടിശിഖ ചേർത്തു് ഈ പദ്ധതിൽതന്നെ കൊടുക്കും.

MR. EAPEN ARAKKAL : എന്തുമുതലാണ് വാദ്യന്മാർക്ക് ശമ്പളക്കൂട്ടൽ കൊടുക്കുന്നതെന്നു ചിന്തിക്കാമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : ഇടവമാസം മുതലായി മുതൽ ആണ്.

MR. K. A. MATHEW : എല്ലാ സ്കൂളുകളേയും ഇതു സംബന്ധിക്കുമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : സാമ്പത്തികം.

MR. K. A. MATHEW : ഡിനക്രിനേഷൻ സ്കൂളുകളേയും ഇതു സംബന്ധിക്കുമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : അവർ ഗവണ്മെൻറുമായിട്ടു ചില കരാറുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനെപ്പറ്റിയെല്ലാം ഗവണ്മെൻറിനു് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആ സമിതിക്ക് ഗവണ്മെൻറു് ഇപ്പോൾ അക്കൗണ്ടു തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

GENERAL DISCUSSION ON THE BUDGET.

MR. PRESIDENT : ഇന്നുകാലത്തു് ബഡ്ജറ്റുസംബന്ധിച്ചുള്ള വാമർശന പ്രസംഗങ്ങൾക്കായി, എത്ര അംഗങ്ങൾ എന്റെ അടുക്കൽ ചേരുന്നതിനായിട്ടുണ്ടു്. ഈ നൂറു വോട്ടുകൾ സംസ്ഥാനത്തിനുള്ള സമയമില്ലെന്ന് സഭയ്ക്കുതന്നെ അറിയാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു കഴിച്ചുള്ളിടത്തോളം കൂടുതൽ അംഗങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്തിനു സന്ദർഭം കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിനായി "നിഴ്" ചതിവിൻകൊമ്പുള്ള സമയ ക്ഷേപണ വ്യവസ്ഥകളുണ്ടാക്കണം വിചാരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഒരു പാർട്ടി നിലവാരമില്ലെന്നു മി. നേശമണിക്കു് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്, ബാക്കിയുള്ള അംഗങ്ങൾക്കു് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു് തന്നെ പ്രസംഗിക്കുവാൻ സമയം അനുവദിക്കുന്നതാണ്.

MR. A. NESAMONY : Sir, the considered opinion of my party on this Budget has been ably put forward by the Deputy Leader and I have yet to hear from the members of the party in power that the opinion he expressed is wrong. Member after member of the State Congress party welcome this budget as the first budget of the people's Government. Whether this is a surplus budget or a deficit budget it is quite immaterial. Honourable member Mr. T. K. Narayana Pillai seemed to insinuate that we have been trying to prove that this budget is a deficit budget, to shake the credit of this State in the open money market. Those who make up their minds to lend money, or better financiers or experts of Public finance who look after the soundness of the securities may think so. They never consider it as a surplus budget though it is so written on paper. They know well that the credit of the State depends on the stability of the Government and the strength of its resources and revenue. On every ninetieth day we are faced with the Cabinet crisis. The budgetted revenue for 1123 is 9.34 crores but the expenditure is 9.07 crores ; but the budgetted revenue for the year 1124 is Rs. 8.54 crores and the expenditure, Rs. 8.53 crores of rupees. One who lends money, would think twice before he lends money to this State. This Government had not the courage of foresight to avail itself of the loan of Rs. 3 crores offered by the Dominion Government. Is it not because the revenues of this State are so unstable and uncertain, that this Government is unwilling to avail itself of the opportunity? Besides the liabilities of the State which exceeds assets by 2.5 crores, the two major items of our income *viz*, customs and income tax proper would soon be the Union financial matters.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : May I know on what basis he makes this statement, that the Government of India offered a loan of 3 crores ?

MR. A. NESAMONY: I understand this from a question I put to the Honourable Minister for Labour. I got the reply that this amount was made available.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: It is a very serious matter and may I inform the House that there is absolutely no foundation for that statement.

MR. A. NESAMONY: I base my observations on this matter. According to the budgetted figures, these items will cost about 2.3 crores of rupees. If this big slice of income is out what is it that remains for the State to survive as a separate State with a separate entity of its own? Perhaps this State might look forward for any help from the Centre for a grant. If we are to be treated in the same way as we treat our municipalities by giving them a grant in lieu of the Vehicles tax it is a mere pittance, and it is impossible to keep the state machinery going on unless we impose some heavy tax. The question that arises is whether this State will go in for additional taxation like the sales tax which is now sought to be introduced to meet the cost of prohibition and the cost of executing and enforcing that scheme, and that is why, in our opinion the financial position of the State whether it is a surplus budget or a deficit budget, is rather gloomy. It is our duty to point out that it is our considered view and that we hold on to that opinion. In this connection it may be remembered that, as Mr. Thariath Kunjithommen stated, it looks like the budget of a democratic Government, and I would like to quote a passage from the speech of an expert on public finance.

"A budget is at once a report, an estimate and a proposal. It is the instrument by which all the process of a financial administration are corrected compared with each other and co-ordinated into a complete whole. The budget system must provide for unity and centralisation for control at all stages of budget procedure, for simplicity, promptness and regularity, and efficiency of functioning and for trained capable and reliable personnel to work the system in the right spirit and to the best advantage. The budget should have the essential characteristics of comprehensiveness and unity, equilibrium, economy and accuracy. Unless the estimate is fairly correct, it ceases to be an estimate and degenerates into mere guess."

The budget is wanting in equilibrium and accuracy. In my opinion it exhibits all the characteristics of a democratic budget.

With a view to working out a comprehensive plan of Rural development, Medical and Public Health improvements, Public Works including the Perunchani Scheme, a considerable amount is provided in this budget. It lays the corner-stone for an extensive village uplift scheme. It has been pointed out that the liabilities of this Government exceed its assets by 2.5 crores. The sums allotted for the various schemes are, Medical and Ayurveda—49 lakhs, Public Health and Sanitation—10 lakhs, Village Unions and Village Panchayats—35 lakhs, Public Works—100 lakhs, and the total amount allotted comes to 93.5 lakhs of Rupees. Of this amount 15 lakhs are taken out of the Village Uplift Fund and the rest from the Post War Reconstruction Fund. These two funds had not existed as separate funds to be withdrawn by the Government when the

[Mr A. Nesanomy.]

Government deemed it necessary to draw on them. It is found from the pages of the budget that they are invested in shares and companies and productive works. These amounts have to be withdrawn from the assets of the Government, which are less than the liabilities by 2.5 crores.

The finance Minister, in his speech, while dealing with the debt position stated "A statement of our assets and liabilities is furnished on pages 16 and 17 of the budget estimates. It will be seen there from that the liabilities at the close of 1124 including the balances on credit and some of the funds such as the General Reserve Fund, Revenue Recovery Fund, Post War Reconstruction Fund etc., which are not repayable in aggregate, come to Rs. 27.4 crores." It is a mystery then how a sum of 112 lakhs could be taken out of these funds. So this corner-stone is laid on the shifting quick sand of uncertainty and not on the solid rock of reality.

A perusal of the budget shows that it is a war time budget and not a peace time budget. All the resources of this State are marshalled towards the strengthening of Police and Military. More than 103 lakhs is budgetted for those items including the doubling of the armed reserve. An eighth of our income is spent towards it. The expenditure on Police has risen from 9 1/2 lakhs in 1118 to 39 lakhs in 1124 and that on the army from 24 lakhs in 1118 to 64 lakhs in 1124. The excess of expenditure in 1124 over that of 1123 is 21 lakhs. The defence is now a central subject and the expenditure on it is considerably increasing. We have no commitment, except paying out the customs and the income tax proper. We have not made provision for a navy to guard our coast line and we have left it to better hands. While colossal expenditure on war is over and we are free from external aggression the axe has to be applied here and here alone if this Government is based on popular will than on the good will of the people. To effect retrenchment on the Police and Military is an investment in stability and wants to be supported by armed might. No expenditure has risen so high between the years 1118 and 1124 as the expenditure on the military and the police. I may give figures for 1118 and 1124 showing the expenditure on education. In 1118 the amount was 63.95 lakhs, and 193.5 lakhs in 1124. For Public Health the amount allotted is Rs. 3.21, and for Medical and Ayurveda Rs. 12.8 lakhs. While the expenditure on other heads has risen only by 3 or 3 1/2 times it has risen 4 times for military. One question I may ask, against whom are these preparations, training and equipment of these forces made? Is it to wage war? Is it against the sickle and hammer plough and the water wheel, the N. G. Os., the minority, and the last but not least the Travancore Tamil Nad Congress? Is it to re-enact the battles of Vayalar, Punnapra and Pettah? If it were so, the fate that over-came the Government that fought those battles are in store for this Government who follow such a path. We agitate for our civil liberties, we fight for freedom of association and freedom of speech. Why this discrimination is shown against "Bharathi and Thyaganad" and "Travancore Times" by refusing them a seat in the press gallery during

this session? Is it because their editors are all Tamilians? Why this war against those who are N. G. Os.? A loyal and a contented service is the strength of any administration. Why not set up a pay commission and try to meet their demands as far as possible. With power in the hands of a party, every power it could command can be requisitioned to suppress the freedom of association and the freedom of speech. That suppression leaves behind a control which might one day sweep that power off its feet. But consider what effect it would have produced, if at least these 21 lakhs of rupees, had been made for a housing scheme in Alleppey, Quilon and other places. It would have been much better if these amounts have been spent on more humane matters. (bell).

Lastly though I have a lot to say on the matters, now that the bell has rung it is my duty to respond to the call which has been so personally made by my friend Mr. John Philipose. We assure him that we would not fail to respond to any such genuine call, and I must confess with sadness that no such genuine call was made this morning.

MR. MAUNATHU PARAMANABHA PILLAI: സർ, ഇത് ഒരു മാതൃകാ പരമായ ബഡ്ജറ്റാണെന്ന് എനിക്കും അഭിപ്രായമില്ല. എന്നാൽ ഭോഷെകളുടേതിയോടുകൂടി ഇതിൽ കാണുന്നതെല്ലാം സർവ്വസൗകര്യങ്ങളുടെയും സംപൂർണ്ണമാണെന്നു പറയുന്നതിനോടും ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. തെറ്റുകൾ മാത്രം ഭൂതകണ്ഠാടിയിൽ കൂടി നോക്കിക്കണ്ടു് നിരൂപണം ചെയ്യുന്നവർ ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതികളെയും നമ്മുടെ കഴിവുകളെയും പറ്റി വേണ്ടവണ്ണം ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. ഈ ബഡ്ജറ്റു സാധാരണനെയും, സാധുവിനെയും സ്വർദ്ധിക്കുന്നതല്ല എന്നു ബഹുമാന്യന്മാരായ ചില മെമ്പർമാർ പ്രസ്താവിച്ചുകേട്ടു. ഈ ബഡ്ജറ്റു സാധാരണനും, സാധുവിനും വേണ്ടിയുള്ളതല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ആരെയാണ് ഇതു ബന്ധിക്കുന്നതെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അസാധാരണനും, അസാധുവിനും മാത്രമുള്ള ഒരു ഭാഗവും ഞാൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കണ്ടില്ല. സഞ്ചാരസൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി, തൽസംബന്ധമായ എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി, പി. ഡബ്ലിയു. ഡി.-ക്കു ഒരു കോടി എൺപത്തൊൻപതു ലക്ഷം രൂപാ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടു്. നല്ല വഴിയും പാലവും ഉണ്ടായാൽ അവയിൽ കൂടി സാധാരണനും സാധുവിനും സുഖമായി, നല്ല വണ്ണം സഞ്ചരിക്കാമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഈ രാജ്യത്തു് ആയിരം പേർക്കു് ഒരു ധനവാഹനത്തിലും ഉണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. ഒരു നല്ല റോഡുണ്ടായാൽ ഒരു ധനവാഹനം കാർ ഒരു പ്രാവശ്യം ആ റോഡിൽ കൂടി പോകുന്നതിനു സൗകര്യം ഉണ്ടെന്നു സമയംകൊണ്ടു ആയിരം സാധുക്കൾക്കും സാധാരണന്മാർക്കും അതേ റോഡിൽ കൂടി സുഖമായി നടക്കുവാനുള്ള സൗകര്യവും ലഭിക്കുന്നതാണ്.

[Mr. Mannathu Padmanabha Pillai.]

അതുപോലെ തന്നെ രണ്ടുകാദിരൂപ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഇനത്തിലും, കൂടുതൽ സൗകര്യമുണ്ടാകുന്നതു സാധുവിനും സാധാരണക്കാരനും. വൈദ്യസഹായത്തിനുവേണ്ടി നീക്കി വെച്ചിട്ടുള്ള തുകയും കൂടുതൽ ഉപയോഗപ്പെടുമ്പോൾ സാധാരണക്കാരും സാധുവിനും ആയിരിക്കുമെന്നു വിശ്വാസിക്കാം. ഇതിനെല്ലാം പുറമെ ഗ്രാമോല്പാദനത്തിനായി ഒരു നല്ല സംഖ്യ നീക്കിവെച്ചിരിക്കുന്നതായും കണാം. സാധാരണക്കാരും സാധുവും ഗ്രാമത്തിൽ കാണാമെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. അവരെ വർഗ്ഗഭേദമില്ലാതെ സംഘടിപ്പിക്കുവാനും, സാമാന്യവിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുവാനും സ്വയംഭരണംപരിശീലിപ്പിക്കുവാനും തക്കവണ്ണമുള്ള ഗ്രാമീണസ്വരാജകൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള മഹത്വമുള്ള ആദർശം കഴിവുള്ളിടത്തോളം നടപ്പിലാക്കുവാൻ ആവശ്യമുള്ള പണം ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതായി കണാം. അതിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട നായമം സൃഷ്ടിക്കുവാൻ പോകുന്നതായും നാം അറിയുന്നു. അതെല്ലാം നടത്തുന്നതിൽ മന്ത്രിമാരിൽ, ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയായ ഒരു മന്ത്രിയെത്തന്നെ മുതലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാം ഉൾപ്പെടെ പുറത്താൽ സാധാരണക്കാരും സാധുവിനും ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ സ്ഥാനമില്ലെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ലെന്നു കാണാൻ കഴിയും.

അതുകൊണ്ടു വിനാശകരമായ ഒരു നിരൂപണം ചെയ്യുവാൻ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റു ഹാജരാക്കിയ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി ആ പാർട്ടിയിലുള്ളവർതന്നെ ആത്മഹത്യാപരമായി, ഇരിക്കുന്ന കമ്പിന്റെ ചുമടുമുറിക്കാൻ ശ്രമിക്കാതെ, നാരായണചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം.

സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ചില ന്യൂനതകൾ ഉണ്ടെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ ശത്രുക്കളേക്കാൾ, സ്നേഹിതന്മാരുടേയും ബന്ധുക്കളുടേയും ഉപദ്രവങ്ങൾക്കൊക്കെയുവേണ്ടി മന്ത്രിമാർ, രാജ്യഭരണകാര്യത്തിൽ അത്രവളരെ പരിചയം സമ്പാദിച്ചിട്ടില്ലാത്ത നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ, ഈ ചെറിയ കാലഘട്ടത്തിനകത്തു് ഇത്രയും ഗുണപ്രദമായ ഒരു ബഡ്ജറ്റു തയ്യാറാക്കിയതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുകയും അവരെ അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടാകുന്നു. ഈയവസരത്തിൽ രണ്ടു നൂറു നൂറ്കോടി രൂപ ഈ അസംബ്ലിയുടെയും മന്ത്രിസഭയുടെയും ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളു. ബഡ്ജറ്റിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സാഖ്യ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു വിദ്യാഭ്യാസത്തിനാണ്. ഏകദേശം രണ്ടുകോടി രൂപയോളം അതിലേക്കു നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ

രാജ്യത്തിന്റെ മുതലായപ്പിൻ്റെ ഏകദേശം നാലിലൊരു ഭാഗം ഈ സംഗതികളേണ്ടി മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ കൈമാറ്റം സംഗതികളേണ്ടി യാൽ നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റു പുരോഗമനപരമായ ഒന്നാണെന്ന് ആരെയും ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കും. സാമാന്യജനങ്ങൾക്കെല്ലാം വേണ്ട വണ്ണം വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിക്കണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെൻ്റെ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ഇതുകൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ ജനസാമാന്യത്തിന് യാതൊരു വിദ്യാഭ്യാസം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ സാധുത്വവും സാധാരണത്വവും മരുന്നതാണ്. തന്നിമിത്തം ഇതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ നല്ലവരായ മെമ്പർമാരെ ഇവിടത്തേക്കു തിരഞ്ഞെടുത്തയക്കാനും കഴിയുന്നതാണ്. എന്നാൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ള ഈ പണം, രേഖവണ്ണം വിശിയോഗിക്കുവാൻ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതികളെ ശമിക്കു നയിക്കുവാൻ മന്ത്രിമാർ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കേണ്ടതത്യാവശ്യം. ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം ആകെ അടിമതൽ മുടിവരെ കഴുത്തുകിടക്കുന്നുവെന്ന് പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇപ്പോൾ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം നിർബന്ധിതമാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ഒരു ദേശീയമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏറ്റവും വ്യാപകമായ രീതിയിൽ തന്നെ ഇവിടെ വിദ്യാഭ്യാസം നടത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ആ ദേശീയമായ മനോഭാവത്തിനടിയിൽ, അതിൻ്റെ നടത്തിപ്പിന് പ്രതിബന്ധം ഉണ്ടാക്കത്തക്കനിലയിൽ ചില ശിഥിലീകരണ സംപ്രദായങ്ങൾ ഉള്ളിട്ടു കിടപ്പുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഉറച്ചുവയ്ക്കുവാൻ സംഖ്യമല്ല അതുപോലാതന്നെ പഠിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും ഇപ്പോൾ ഒരു വിഷയം നേരിടുന്നുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷുപള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ മലയാളത്തിൽ കൂടി വേണം വിഷയങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുവാനെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, (ഈ ഘട്ടത്തിൽ പ്രസിഡൻ്റെ ബെല്ലടിച്ചു).

സർ, ഞാൻ പതിനഞ്ചുമിനിറ്റുനേരത്തേക്കു കരുതി വന്നവനാണ്. എനിക്കു രണ്ടു മിനിറ്റുകൂടി തരണം.

അങ്ങനെ എല്ലാ വിഷയങ്ങളും മലയാളത്തിൽ പഠിപ്പിക്കണമെന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പോഴും അതു മലയാളത്തിലുണ്ടോ പഠിപ്പിക്കേണ്ടതു്, അതോ ഇംഗ്ലീഷിൽ തന്നെ വേണമോ എന്ന കാര്യം വിവാദവിഷയമായിത്തന്നെ ശേഷിക്കുന്നു.

അടുത്തതു പ്രിയൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൻ്റെ കാര്യമാണ്. പ്രിയൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ—ഞാനും അതു് ഇംഗ്ലീഷിൽ തന്നെ പറയുകയാണ്. വേണമെന്നു താല്പ്രമായി വാദിക്കുന്നവർ ഒരു ഭാഗത്തു്, അതല്ല, ഇൻ്റെർ മീഡിയറ്റും, പഴഞ്ചൻ ബി. ഏ. യു. യു. തന്നെ വേണമെന്നു വാദിക്കുന്നവർ മറെറൊരു ഭാഗത്തു്; ഇങ്ങനെ രണ്ടുപക്ഷക്കാരായി നിന്നു് അവരുടെ

[Mr. Mannathu Padmanabha Pillai.]

വാദങ്ങൾ മുറുകിനടത്തിക്കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഇതിനെല്ലാം ശരിയായ പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുകയും ഏതു കോഴ്സാണ് വേണ്ടതെന്നു എത്രയും വേഗം തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാകുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള നിശ്ചിതമായ പദ്ധതികളൊന്നുമില്ലാതെ ളേടുകോടി രൂപാ നീക്കിവച്ചുകൊണ്ടുമാത്രം കാര്യമൊന്നുമായില്ല.

മറ്റൊരുകാര്യം, പുത്തനായി സ്കൂളുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇപ്പോൾ പഴയ വിദ്യാഭ്യാസസംബ്രദായം മാറി പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസസംബ്രദായം തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. മുൻപ് പ്രാഥമിക വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പഠിച്ചതിനുശേഷം, മലയാളം മിഡിൽ സ്കൂൾ, മലയാളം ഹൈസ്കൂൾ എന്നീ സ്കൂളുകളിലേക്കും, ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളിലേക്കും പോയി തുടർന്നു വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുകയായിരുന്നു പതിവ്. ഇപ്പോൾ ഉന്നതരം മലയാളം സ്കൂളുകൾ നിറുത്തി. പ്രഥമികവിദ്യാലയങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാൽ, പിന്നെ ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകൾ മാത്രമാണിപ്പോഴുള്ളത്. ഇങ്ങനെ പുതിയ സംബ്രദായം നടപ്പിൽവരുത്തിയതുകൊണ്ടു മലയാളമിഡിൽസ്കൂളുകൾക്കുടി ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനാലും, ഒരു ക്ലാസ്സുമില്ലാതെ പുതിയ സ്കൂളുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാലും പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ തമ്മിൽ ചില കൂട്ടിമുട്ടലുകൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. പഴയ ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളിന്റെ മടിയിൽ പുതിയ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാലയം ചെന്നുചീങ്ങു ആ തള്ളയെ കരയിക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ എവിടെയാണ് പുത്തനായി പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതു്? എവിടെയാണ് ആവശ്യമില്ലാത്തതു് എന്ന് രാജ്യമൊട്ടുക്കു വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തി ഒരു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കാൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതുപോലെതന്നെ, പുതിയ പള്ളിക്കൂടങ്ങൾക്ക് അനുവാദം കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനു ഒരു സ്ഥിരമായ നയം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഓരോ മിഡിൽസ്കൂളും ഹൈസ്കൂളും സ്ഥാപിക്കേണ്ടതു് ഇന്നവിധത്തിലായിരിക്കണമെന്നും, അപയ്യുതമായി കറഞ്ഞതു് ഇത്ര അകലമെങ്കിലും വേണമെന്നുമുള്ള നയമത്തെ ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി അവഗണിച്ചുകൊണ്ടു, പുതിയ പള്ളിക്കൂടങ്ങൾക്കുള്ള അനുവാദം കൊടുത്തതിന് എത്ര ദൂഷ്യാന്തരം വേണമെങ്കിലും മൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. ഇതിനു സ്വാഭാവികമായി ചില പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടാകാവുന്നതാണ്. കുറച്ചു പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ മാത്രം സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ചില സമുദായക്കാരുടെ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു ക്ഷീണം വരത്തക്കവണ്ണം ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി കൂടുതൽ പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ കരസ്ഥമായിരിക്കുന്നവരെ സഹായിക്കേണ്ടതുകൊണ്ട്

ത്തിലുള്ള ഈ അനുവാദം അപകടകരമായ ഒന്നാണെന്നും, രാജ്യത്തെ വർദ്ധിച്ച സൗഹൃദത്തിനും, ദേശീയ മനോഭാവത്തിനും ഈ നയം ബാധകമായിരിക്കുമെന്നും അതുകൊണ്ട് ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ആ കാര്യാലയത്തിൽ കരകൂട്ടി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഞാൻ ഈയവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സർ, ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യാലയത്തിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുവാൻ ഒരു പക്ഷെ ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിക്കു കഴിയുന്നില്ലായിരിക്കാം. അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജോലിത്തിരക്കുമൂലവുമായിരിക്കാം. രണ്ടുകോടി രൂപയുടെ ചെലവു വഹിക്കേണ്ടിവരുന്ന ഒരു കാര്യാലയം ഈ രാജ്യത്തെ വിദ്യാഭ്യാസകാര്യം. സമൂഹപരിവർത്തനം വരുത്തേണ്ട ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റമാണ് അത്. അതുപോലെ വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒന്നാണു വ്യവസായവകുപ്പ്. ഈ രണ്ടു വകുപ്പുകളും ശരിയായി നോക്കിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ ഒരു മന്ത്രിയെക്കൊണ്ടു മാത്രം സാധ്യമാകുമോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു പ്രത്യേകം ഒരു മന്ത്രിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതിനുവേണ്ടി ഒരു പുതിയ മന്ത്രിയെ സൃഷ്ടിച്ചാലും അതൊട്ടും അധികമല്ല.

ഇനി ഒരു കാര്യാലയം എനിക്കു പറയുവാനുണ്ട്. അത് ഈ രാജ്യത്തെ ഭക്ഷണകാര്യമാണ്. ഈ കാര്യാലയം ആദ്യമെ പറയേണ്ടതായിരുന്നു. അത്ര പ്രാധാന്യമുള്ള കാര്യാലയമാണ്. അരിവില വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ നാട്ടിലെ സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു വളരെ അതുപ്ലിയുണ്ടെന്നറിയാം. അരിവില കൂട്ടിയതു ശരിയായി എന്നു മന്ത്രിസഭയും, തെറ്റായി എന്നു ജനങ്ങളും പറയുന്നുണ്ട്. ജനങ്ങളും ഗവണ്മെന്റും ഒന്നാണെങ്കിൽ എന്തുപറയുമെന്ന് എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. എന്നാൽ ഒരു കാര്യാലയം തീർച്ചയാണ്. ഇത് ശരിയാണ് അല്ലെങ്കിൽ തെറ്റാണ് എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു മാത്രമായില്ല. രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ആഹാരം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി രാജ്യം മൂന്നുകോടി രൂപയുടെ കടം വഹിക്കണമെന്നു ജി.പി.നിക്കാർ രാജ്യത്തെ സ്റ്റേഡിക്കാൻ ബാങ്ക്യറുയുള്ളവരായും പറയുകയില്ല. ഇതിന് ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണാവശ്യം. നമ്മുടെ ആഹാരകാര്യാലയവേണ്ടി എത്ര കുറച്ചുമാത്രം നാം അന്യരാജ്യക്കാരെ ആശ്രയിക്കുമോ അത്രയും നാം ഈ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിച്ചുവെന്നു പറയാം. കഴിവുള്ളിടത്തൊളം നെല്ല് ഈ രാജ്യത്തുതന്നെ ഉണ്ടാക്കുകയാണു വേണ്ടത്. ഇതിലേക്കു ചില പദ്ധതികൾ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നത് ആശ്വാസകരമാണ്. പെരിഷ്യാണി

[Mr. Mannathu Padmanabha Pillai.]

അന്നയുടെ പണി ഗവണ്മെന്ററാലേ ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെയാ, ഭരണ നേതാക്കൾ പ്രധാനപ്പെട്ടതാ ആയ ഭരണയാണ്, ഭൂതത്താൻ കെട്ടുമാണ്. ഇതു ഞാൻ ചറയുന്ധാൾ, എന്റെ ബഹുമാന്യസ്റ്റേഡിയർ മി. തമ്പുരാണിത്താമ്മൻ വിശദമായൊക്കമോ എന്നറിഞ്ഞിട്ടു. പക്ഷെ അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഇല്ലെന്നുള്ളതു് ആശ്ചര്യകരം തന്നെ. ഏകദേശം ഏഴുലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവേ ഈ ഭരണ കെട്ടുന്നതിനു വേണ്ടിവരൂ എന്നറിയുന്നു. തോടുകീറാനാണ് വലിയ ചെലവു് അതിനു രണ്ടു കോടി രൂപ വേണം. ഇത്രയും രൂപ ചെലവാക്കി ഈ അനുകൂലമായ അനുകൂലമായ രണ്ടു കോടി രൂപ നെല്ലു ആണ്ടുതോറും ഇവിടെ കൂടുതലായി ചിട്ടയിക്കാൻ കഴിയുമെന്നു കണ്ടു. ഒരു കോടി രൂപ നെല്ലു ഉണ്ടാകുന്നതു് എങ്കിൽതന്നെ അത്ര ചെലവുല്ല. ഇപ്പോഴു്ത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ സമ്പാദ്യം രൂപ പതിലക്ഷമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇവിടുത്തെ ഭക്ഷണക്ഷാമത്തിനു് ഇതു കരയാക്കെ പരിഹാരമുണ്ടാക്കേണമെന്നുള്ളതിനു് സംശയമില്ല. ആശ്ചര്യകരമായി ജനങ്ങൾക്കും ഇപ്പോഴുണ്ടായിരിക്കുന്ന അതുപ്ലിയും അതു കരയാക്കെ മാറ്റം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിസഭയും അംബുളിയും ഇക്കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു പരിമയമില്ലെന്നുള്ള വ്യസനത്തോടുകൂടി വിരമിക്കുന്നു.

MR. P. T. CHACKO : സർ, ആത്മഹത്യാചരമായ ഒരു വിമർശനത്തിനുവേണ്ടി ഞാനും തയ്യാറാകുന്നില്ല. എന്നാൽ എന്റെ നിയോഗകമണ്ഡലത്തിലെ ആളുകളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഒരു മെമ്പർ എന്ന നിലയിലും തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഭാവിയെ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ കഴിവു് അനുസരിച്ചുള്ള നമ്മു ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അവസരം ഉപയോഗിക്കേണ്ടതു് എന്റെ മുഖതലയാണെന്നു ധാരണവച്ചുകൊണ്ടും ഈ ബഡ്ജറ്റിലെ ചില ന്യൂനതകൾ മൂണ്ടികാണിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ജീവശ്യാഗങ്ങൾ ചെയ്തും ധാരാളം ഏടയരകതം ചിന്തിച്ചു സമ്പാദിച്ചു ജനകീയഗവണ്മെന്റിന്റെ ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഭാഗ്യം ലഭിച്ച ഒരു റെവല്യൂഷനറി പാർട്ടിയുടെ ശൈഖ് നാൻസ മിനിസ്റ്റർ ഞാൻ അനുഭവിക്കുന്നു. നാം ഈ ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി വിമർശനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള സമരത്തിൽ ഇറങ്ങി ജീവശ്യാഗം ചെയ്ത നെത്തൂറിൻകര രാഘവൻ, പതുപ്പള്ളി കുഞ്ഞപ്പൻ തുടങ്ങിയവരുടെ ഭാഗ്യമാണം അവരുടെ കുട്ടികളും അവരുടെ വീടുക

ഭീമല ചെറിയ ചെറിയ ബഡ്ജറ്റുകളെ Balance ചെയ്യുന്നതിനു കഴിഞ്ഞുകൊല്ലം ഈ രാജ്യത്ത് ഒരു ജനകീയഭരണം കൈവരുത്തുവാൻ വേണ്ടി, ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കു വിശ്വാസമുള്ള അവരുടെ നേതാവിന്റെ ആചരണം അനുസരിച്ചു സമരരക്തത്തിലേക്ക് ഇറങ്ങിത്തിരിച്ചവർ ഇന്ന് ഒരു പക്ഷെ പട്ടിണിയിൽ നിമഗ്നരായിരിക്കണം. സർ, ഞങ്ങളുടേത് ഈ മഹാനിമസ്ഥാനത്തിൽ ഇരിക്കുന്നതു "The Big three and the chosen three" എന്നും അറിയപ്പെടുന്ന ഐ.എ.എ. നെപ്പട്ട മന്ത്രിമാർ ചുവന്ന നാടകങ്ങളോടുകൂടിയ ഫയൽ ക്രിയാശീലങ്ങളുടെ പിമ്പിൽ redtapism-ത്തിൽ നിന്നും മാറ്റം വന്നിട്ടില്ലാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മുമ്പിൽ ഇരിക്കുന്നതു സ്ത്രീകളും കാളേജുകളും ഉപേക്ഷിച്ചു വാദ്യോപകരണങ്ങളും, ഫാക്ടറികൾ ഉപേക്ഷിച്ചിറങ്ങി വന്ന തൊഴിലാളികളും കർഷകവൃത്തി ഉപേക്ഷിച്ചു കൃഷി വലയം ജീവനേയോ സ്വത്തിനേയോ ചരിഞ്ഞിരിക്കുന്ന സമരം ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് എന്ന് കാണണം. അതിനാൽ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുമ്പോൾ അവരേറ്റ നാം ചെയ്തിട്ടുള്ള വാഗ്ദാനങ്ങൾ പരിപാലിക്കുവാൻ കഴിവുള്ളതു നാം ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടോ, നിരസ്രയക്കും അവരക്കും വേണ്ടി നാം എന്തെങ്കിലും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ, ഇത് സാധാരണക്കാരുടെ ബഡ്ജറ്റാണോ അല്ലയോ എന്നുള്ളതായിരിക്കണം പ്രധാന പരിഗണന. എന്നാൽ, ഈ ബഡ്ജറ്റ് ഡെഫിസിറ്റ് ബഡ്ജറ്റാണോ അതോ സർപ്ലസ് ബഡ്ജറ്റാണോ എന്നും ഈ രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തിക ജീവിതത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിലെ ബഡ്ജറ്റുകളുമായി തുല്യനോക്കി നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റുകളുടെ ഗതി മനസ്സിലാക്കി ഡെഫിസിറ്റ് ബഡ്ജറ്റാണെന്നതിൽ അതിനു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതു ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയുടെ ചുമതലയാണ്. കഴിഞ്ഞ ലോകമഹായുദ്ധത്തിനുശേഷം ലോകത്തിൽ വളരെ പുരോഗമനം ഉണ്ടായി. മൻ.മ.ആ.ന.തോടു കൂടി ലോകം യുദ്ധത്തിൽ മുന്തിയതിനേക്കാൾ വിഭവസമൃദ്ധമായി എന്നാൽ മൻ.മ.ആ.ന.തോടു കൂടിയും തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിച്ചു. ലോകത്തിലെ പ്രൊഡക്ഷൻ അധഃപതിച്ചു. തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിക്കുകയും തൻമൂലം വാണിജ്യവ്യവസായങ്ങൾ അധഃപതിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി രാജ്യങ്ങളുടെ വരുമാനം കുറഞ്ഞു. അതിന്റെ ഫലമായി യൂറോപ്പിലെ പല രാജ്യങ്ങളിലും അമേരിക്ക

[Mr. P. T. Chacko]

യിലും ആസൂത്ര്യലിയായിലും ഡെഫിസിറ്റ് ബഡ്ജറ്റുകളുണ്ടായി. ഫ്രാൻസിൽ ബഡ്ജറ്റ് ശരിപ്പെടുത്തുന്ന ശ്രമത്തിൽ ഒന്നിനുപുറകെ ഒന്നായി പല മന്ത്രിസഭകൾ പൊളിഞ്ഞു. പല രാജ്യങ്ങളിലും പല ക്ലേശങ്ങളും സഹിക്കേണ്ടിവന്നു. ഈ സ്ഥിതി ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിലും ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ രാജ്യം ചെയ്ത രാജ്യമാണെങ്കിലും കാര്യം ശരിയാണ്. കാർമ്മേലപടലങ്ങൾ നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക ജീവിതത്തിന്റെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ ഉയരുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ പത്ത് സംവത്സരക്കാലമായി ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായ ദുർഭരണം നമ്മുടെ മുമ്പിൽ ഉണ്ട്. കഴിഞ്ഞ പതിനാലു കൊല്ലമായി ഇവിടെ നടന്ന ദുർഭരണത്തിനെയും ധൂർത്തിനെയും മർദ്ദനത്തെയും വെച്ചുകൊണ്ട് ആരോപിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ ഒരു സർപ്പസ് ബഡ്ജറ്റ് ഉണ്ടാകുവാനുള്ള ഭാഗ്യം സിദ്ധിക്കുമെന്നും ആരും വാശിപറ്റിയിരുന്നില്ല. ഇതു ഒരു സർപ്പസ് ബഡ്ജറ്റാണ്. രണ്ടു ലക്ഷത്തിൽ ചിലവാനം രൂപാ മിച്ചമുള്ള സർപ്പസ് ബഡ്ജറ്റാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു സർപ്പസ് ബഡ്ജറ്റ് ആകാൻ window-dressing ingenuities of public accounting ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ തീർത്തു് ഇല്ല എന്നു പറയുവാൻ നിർവാഹമില്ല. ഇവിടെ പോസ്റ്റ് വാർ റീകൺസ്ട്രക്ഷൻ ഫണ്ടിന്റേ ആണ്ടുതേറ്റം ഒരു തുക മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു. ഈ തുക ൧൧൨൨-ൽ നൂ കോടി ൧൭ ലക്ഷം രൂപാ ഉണ്ടായിരുന്നു. അത് ൧൨൩-ൽ നൂ കോടി ൧൯ ലക്ഷം രൂപായാകും, ഏന്ന് കരുതിയിരുന്നു. ഇതൊരു കടമായി സ്ഥിതിചെയ്യുകയാണ്. ആ തുകയിൽ നിന്നും, നിയമസഭയിലെ അംഗങ്ങളും മറ്റുള്ളവരും ഗവണ്മെന്റിനെ അനുമാദിക്കത്തക്കവണ്ണം വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങിയവകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിൻ്റെ ലക്ഷം രൂപാ Post-war reconstruction ന് മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത് കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിൽ പോസ്റ്റ് വാർ റീകൺസ്ട്രക്ഷൻ ഫണ്ടി ബഡ്ജറ്റിൽകൊള്ളിച്ചിരുന്ന രൂപായിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിൻ്റെ ലക്ഷം രൂപായാണ്.

"Credit Balances should never be used in balancing the Budget for the current year's expenditure"

എന്ന തത്വം എല്ലാ പരം അംഗീകരിക്കുന്ന ഒന്നാണെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ നിന്നു ലക്ഷം രൂപാ ക്രെഡിറ്റ് ബാലൻസിൽ നന്നു കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നു. കൂടാതെ അതൊരു കടത്തിൽ നിന്നുമാണു താനും. ഇതിനുപരിയായി വില്ലേജ വികസനത്തിനുവേണ്ടി

ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ൧൦ ലക്ഷം Credit Balance-ൽ നിന്നുണ്ട് ഒരു കോടി ൧൨ ലക്ഷം രൂപാ അങ്ങിനെ ആകെ ക്രെഡിറ്റു ബാലൻസിൽനിന്നും ഗ്രാൻറിനത്തിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ തുകകൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്താൻ ഈ ബഡ്ജറ്റു സർപ്ലസ് ബഡ്ജറ്റാണെന്നു ധരിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ൧ കോടി ൧൦ ലക്ഷം രൂപാ ഈ ഇനങ്ങൾ മാത്രം നോക്കിയാലും കമ്മിയാണ്.

മറ്റു ഒരു രണ്ടു കാര്യംകൂടി പറയണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി നാം ഒന്നു നോക്കണം. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റും ഡെഫിസിറ്റാണെന്നു കാണിക്കാൻ വിഷമമായില്ല. ആ ബഡ്ജറ്റു അനുസരിച്ച് *guilt edge* Securities-ൽ നിന്നും നൂറു ലക്ഷവും സസ്റ്റൻസ് അക്കൗണ്ടിൽനിന്നും ൮൭ ലക്ഷവും 'Bullion' -ൽ നിന്നും ൪൦ ലക്ഷവും, ചെറിയ ലോണിനത്തിൽ മൂന്നു കോടി ൨൦ ലക്ഷം രൂപയും കുറവുണ്ട്. വേറെ കേമിനത്തിൽ നൂറു ലക്ഷം ചിലവാക്കി. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ഉള്ളിൽ കോടി ൩൩ ലക്ഷം രൂപയും അതിനുപരിയായി മുൻപറഞ്ഞ ഇനങ്ങളിൽ ൭ കോടി നൂറു ലക്ഷം രൂപയും മുഴുവൻ ചിലവാക്കേണ്ടിവന്നു. എങ്കിൽ കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റു ഡെഫിസിറ്റു ബഡ്ജറ്റു ആണെന്നു കാണാം. ഇനി നമ്മുടെ കടത്തിന്റെ സ്ഥിതിയും ആലോചിക്കണം. നമ്മുടെ കടം ൧൯൩൩-ൽ ൭൦ ലക്ഷം രൂപ കൊടുത്തു തീർന്നു. ൧൯൩൪-ൽ ൭൪ ചർജ്ജിൽ *mature* ആകുന്ന ൩ കോടി ൭൦ ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കണം. ൧൯൩൫-ൽ നമ്മുടെ ഓജ്യത്തു ഏഴുകോടിയോളം രൂപാ ക്യാഷ്ബാലൻസ് ഉണ്ടായിരുന്നു. ൧൯൩൬-ൽ *minus* ൧൧ ലക്ഷമാണ്. ൩൯-ൽ സർപ്ലസ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് രണ്ടു കോടി ൭൭ ലക്ഷം രൂപയെന്നെങ്കിലും, *overdraft* നാം കൊടുക്കുന്നത് ആറുലക്ഷത്തോളം രൂപയാണെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. അതിനാൽ മിച്ചമില്ലെന്ന് അർത്ഥം. സാധാരണക്കാരന്റെ ജീവിതത്തെ സ്വർശിക്കാതെ വലിയ ആളുകളുടെ, പണക്കാരുടെ ജീവിതത്തെ സ്വർശിക്കുന്ന പല നികുതികൾമൂലവും, റൂസ് വെൽറ്റു ചെയ്തതുപോലെ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളവും അലവൻസും വെട്ടിക്കുറച്ചും, ആദായം ഉണ്ടാക്കുവാൻ വേണ്ടി നാം ശ്രമിക്കണം. അങ്ങിനെ ഭാവിയെ നേരിടുവാൻ കരുതണം. ഞാൻ ഒരു ഭാഗത്തെപ്പറ്റി വിമർശിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെയുള്ള ബഡ്ജറ്റു

[Mr. P. T. Chacko]

സാധാരണക്കാരന്റെ ബഡ്ജറ്റ് ആണെന്നു പറയുന്നു. ഇതിൽ ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട് എന്നു സമ്മതിക്കാം. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞുകൊല്ലത്തെ നമ്മുടെ വാഗ്ദാനങ്ങൾ നിറവേറ്റാൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ എന്തെങ്കിലും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു ആവോചിക്കണം. കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ ജയിലിൽ നിന്നും ഒന്നിച്ചുകിടന്നു. എന്നാൽ അവിടെ വിഷമം അനുഭവിക്കുന്ന അവിടത്തെ വാർഡർമാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരൊറ്റ രൂപാപോലും ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലെന്നു വന്നതിൽ വ്യസനമുണ്ട്. അല്പംപകന്മാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതിനു ഗ്രാൻറിനത്തിൽ ഒറ്റ രൂപാപോലും കൂടുതൽ വെച്ചിട്ടില്ല. പാവപ്പെട്ട പോലീസുകാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടുന്നതിനോ പാവപ്പെട്ട കുറഞ്ഞ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടുന്നതിനോ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നതിനോ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. നശിപ്പിച്ച് ഒരു പുതിയ വ്യവസ്ഥിതിയിലേക്ക് തിരുവിതാംകൂറിനെ കൊണ്ടുപോകണമെന്ന വിചാരമേ കാണുന്നില്ല. പാവപ്പെട്ട കുറഞ്ഞ ശമ്പളക്കാരുടെ ശമ്പളക്കൂടുതലിനുവേണ്ടി ഒരൊറ്റ പൈസ പോലും ബഡ്ജറ്റിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല. പല ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും ഡിമാൻഡ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു കൂടുതൽ ആണെങ്കിലും പാവപ്പെട്ടവന്റെ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി ഒരു പൈസ പോലും കൂട്ടിയിട്ടില്ല എന്നും പ്രത്യേകം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പഴയ ഓർഡർമാറിയിട്ടില്ല. പുതിയതു ജനിച്ചിട്ടുമില്ല.

MR A. P. UDAYABHANU: സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ വിമർശിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ കഴിഞ്ഞ രണ്ടു മൂന്നു കൊല്ലമായി ഈ നിയമസഭയുടെ ഒരു കോണിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ട് നടത്തിയതുപോലെ ഒരു ഖണ്ഡനപരമായ വിമർശനത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടാൻ ഞാൻ തയ്യാറില്ല. അങ്ങനെ ഒരു വ്യക്തി സമ്മതിക്കാനും ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് ഏതെല്ലാം തരത്തിലുള്ള പ്രയാസങ്ങളാണ് അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവന്നത്, എങ്ങിനെയാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കിയത് എന്നും മറ്റും ശരിയായി വീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടല്ലാതെ വിമർശിക്കുന്നത് ന്യായമല്ല. ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിച്ചിട്ടു മൂന്നുനാലുമാസമെ ആയിട്ടുള്ളു എന്നു നമുക്കറിയാം. ഇന്നത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രധാനമായി കാണുന്നത് സൂക്ഷ്മതയും കരുതലും ആണ്. വളരെ അധികം യാദാസ്ഥിതികരമായ കാര്യങ്ങളെ സ്വാഭാവികമാക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇത്രയും കുറഞ്ഞ കാലംകൊണ്ട് തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ

ബഡ്ജറ്റിൽ, പുതിയ സംവിധാനങ്ങളുടേയും റവീകരണപദ്ധതികളുടേയും മറ്റു പുരോഗമനങ്ങളുടേയും ലക്ഷ്യങ്ങൾ കുറഞ്ഞുപോയതായും വരാം. എന്നാലും ഇത് പഴയകാലത്തെ ബഡ്ജറ്റല്ലെന്നുള്ളത് ആശ്വാസപ്രദമാണ്. യുദ്ധാനന്തരമുള്ള ലോകത്തിന്റെ കീഴ്ക്കാരുത്തുകായ മലബാറിവിൽ കൂടി പ്രയാണം ചെയ്യുന്നതുപോലെയാണ് നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റും നമ്മുടെ കാര്യങ്ങളും ഇപ്പോൾ പ്രയാണം ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇന്ന് വളരെ വേഗത്തിൽ ആളുകളുടെ കയ്യിൽ നിന്നും പണം പിൻവലിത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി നമുക്ക് കണ്ടാൻ കഴിയും. അത്ര സാരമായി ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തോടു് വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ സംഗതിക്ക് ഒരു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കുകയാണ് ഇന്ന് ഗവണ്മെന്റിന്റെ അഭിമുഖീകരിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രധാന പ്രശ്നം. കീഴ്ക്കാരുത്തുകായ മലബാറിവിൽകൂടെ ഭാടിക്കുട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന രഥത്തിന്റെ സാരഥ്യം വഹിച്ചുകൊണ്ടാണ് മന്ത്രിമാർ ഇന്ന് അധികാരത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇവിടത്തെ കുതിരകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമാണെങ്കിൽ, അവ ഏതെല്ലാം തരത്തിലുള്ളവയെന്നും, എങ്ങനെ പെരുമാറുമെന്നുമുള്ള സംഗതി അവർക്ക് നല്ല നിശ്ചയമില്ല. കുതിരകൾ മുഖിലത്തേറ്റുതന്നെയാണ്. ഈ കുതിരകളിൽ ചിലതെല്ലാം പഴയകാലത്തിന്റെ പകുതിയിൽ നിശ്ചയനം ചെയ്യുന്ന ഭോടെൻ കുതിരകളുമാണ്. രഥത്തിന്റെ ചാവിആണിതന്നെ ഉണ്ടോ എന്ന സംശയമാണ്. ഇങ്ങനെയൊക്കെ ഇരിക്കുമ്പോൾ കരഘോഷങ്ങൾക്കും ഫർഷാരവങ്ങൾക്കും വേണ്ടി രഥം വായുവേഗത്തിൽ വീടുന്നതിനു ശ്രമിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ മന്ത്രിമാർ അവരോടും ജനതയോടുംതന്നെ വിശ്വസ്തതയോടെ പെരുമാറി എന്നു പറയാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നു തന്നെ. അതുകൊണ്ട് ബഡ്ജറ്റ് ഈ രീതിയിൽതന്നെ മുന്പോട്ടുപോകണമെന്നർത്ഥമില്ല. ഈ വിമർശനങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികപദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് ഒരു പുനഃപരിശോധന നടത്തേണ്ടതാണ്. ഇന്ന് ഈ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാർക്കുതന്നെ ബഡ്ജറ്റ് രൂപീകരണമാണെന്നൊരു ആത്മവിശ്വാസമുണ്ടായിട്ടുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. അവർ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാഗ്യസ്ഥിതിഗതികൾ മനസ്സിലാക്കി കുതിരകളുടെ മേൽ പരിപൂർണ്ണനിയന്ത്രണം സമ്പാദിച്ചശേഷം രഥത്തെ അതിന്റെ ലക്ഷ്യമായ ഹൃദയം എംപ്ലോയിചെയ്യാൻ ലേക്കു എത്തിച്ചേർന്നു എന്ന് എനിക്കു വിശ്വാസമുണ്ട്. ഇതൊക്കെയാണെങ്കിലും വളരെ കരുതലും സൂക്ഷ്മതയും ഈ ബഡ്ജറ്റ് നിർമ്മാണ

[Mr. A. P. Udayabhanu]

ത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി സുവ്യക്തമാണ്. ഇന്നത്തെ അധികാരം ഏറ്റെടുത്ത അവസരത്തിൽ, ൧൨൩-ലെ ബഡ്ജറ്റിനെ സരിച്ചാണ് പൊയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നത്. ആ ബഡ്ജറ്റിനെ ഒരു നിയമസഭയുടെ വിമർശനത്തിന് വിധേയമാക്കിയിരുന്നില്ല. ൧൧൨൩-ൽ, ആദായം കണക്കാക്കിയിരുന്നതിൽ നിന്നും, കസ്റ്റംസിൽ ൫൨.൪൩ ലക്ഷം രൂപയും ലാൻഡ് റവന്യൂവിൽ ൨.൪൦ ലക്ഷം രൂപയും ഫാറസ്റ്റിൽ ൩൨.൫൦ ലക്ഷം രൂപയും കറവായട്ടാണ് കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്. ൧൨൩-ൽ ക്യാഷ് ബാലൻസ് ൧൧൩.൩൯ ലക്ഷം രൂപയുണ്ടെങ്കിലും ൫൦൨.൧൨ ലക്ഷം ഗിൽറ്റ് ഏഡ്ജഡ് സെക്യൂറിറ്റീസിനു നീക്കി വച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് കാണുന്നത്. എന്നാൽ ൧൨൩-ലെ മൊത്ത ആസ്തി ൩൮൯ ലക്ഷത്തിൽ കൂടുതൽ കാണുന്നില്ല. ൧൧൨൩-ലെ ആസ്തിയിൽ ൪ കോടി രൂപം അഡ്വാൻസസ് 'റിപേയ്മെന്റ്' എന്നതിലാണ് കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. അത് എന്തെല്ലാമെന്ന് നിശ്ചയിച്ചില്ല. ൧൨൩-ൽ ക്യാഷ് ബാലൻസായി കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത് ൨൧൪ ലക്ഷം രൂപയാണ്. ൧൨൩-ൽ അവസാനം Ways and Means-ൽ ഏകദേശം ൩൫൦ ലക്ഷത്തോളം കണക്കാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ൧൨൩ തുടങ്ങുന്നത് ഏകദേശം ൧൨ ലക്ഷത്തോളം രൂപ ഡെഫിസിറ്റോടുകൂടിയാണ്. ൧൨൩-ൽ ൨ കോടി രൂപ ഫുഡ് സബ്സിഡിയിൽ നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഇപ്പോഴും ഭീമമായ ഒരു തുക ആ ഇനത്തിൽ നഷ്ടം വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രതികൂലപരിതഃസ്ഥിതിയിലാണ് ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിമാർ അധികാരത്തിൽ വരുന്നത്. ഭരണസംബന്ധമായുള്ള വിഷമപ്രശ്നങ്ങൾ, സാമ്പത്തികപ്രശ്നങ്ങൾ എന്നീ വൈഷമ്യങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് അവർ ഭരണഭാരം കയ്യേറ്റതും. എങ്കിലും ഈ മുന്തിയ കാലംകൊണ്ട് അവർ അതിൽ വളരെ സൂക്ഷ്മതയോടുകൂടി പ്രവർത്തിച്ചുവെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ തരമില്ല. എന്നാൽ ഞാൻ മുൻപറഞ്ഞതുപോലെ ഈ രീതിയിൽ പോകണമെന്നില്ല. തമിഴ്നാട്ടിലെ ഇവയെല്ലാം ഒരു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിച്ച് നിശ്ചിതലക്ഷ്യത്തിൽ എത്തിച്ചേരണമെന്നാണ് എനിക്കഭിപ്രായമുള്ളത്. ഈ ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി വളരെ പ്രതികൂലമായി എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ, തമിഴ്നാട് കോൺഗ്രസിൽ പെട്ട മെമ്പർമാർ വിമർശിച്ചുകണ്ടു. രാജ്യത്തിന്റെ ആസ്തികളെ കുറിച്ച് അവർ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ പള്ളിവാസൽ ഹൈഡ്രോ എലക്ട്രിക് പദ്ധതിക്ക് ഒരു കോടി രൂപ മാറ്റിവച്ചിരിക്കുന്നത്

ആസ്തിയുടെ കൂട്ടണിയാണ് കണക്കാക്കേണ്ടത്. പ്രതികൂലവിമർശനത്തിനിടയായ വേറൊന്ന് സെയിൽസ ടാക്സ് ആണ്. അത് വരവിനത്തിൽ കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല. കൊച്ചിയിലും മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയിലും, മൈസൂറിലും സെയിൽസ ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് ഒരു പിൻതിരിപ്പൻ നയമല്ല. ഏതു സാധനങ്ങളുടെ മേൽ നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ആ നികുതി പിൻതിരിപ്പനോ പുരോഗമനപരമോ എന്നു പറയേണ്ടത്. കസ്റ്റംസ് ആൻഡ് ഇൻകോടുകൾ എന്ന ഇനത്തിലെ വരവ് സെൻ്റൽ സബ്ജക്റ്റായിപ്പോകുമെന്നു മിസ്റ്റർ നേശമണി പ്രസ്താവിച്ചു. എന്നാൽ Draft Constitution പ്രകാരം കുറഞ്ഞത് അഞ്ചുകൊല്ലക്കാലത്തേക്കെങ്കിലും അതു നമ്മുടെ വരവായി കണക്കാക്കപ്പെടുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു ഇക്കൊല്ലത്തെ ആയവ്യയകണക്ക് രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നതിനെ കുറച്ചെടുത്താൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. എന്നാൽ ഒരു പറയുവാനുള്ളതു ഗവണ്മെൻറിന്റെ ലാൻഡ് പോളിസിയെക്കുറിച്ചാണ്. പാവപ്പെട്ടവക്ക് കിടക്കാൻ വീടില്ലെന്നും, എവിടേക്കെന്റ നിരോധനത്തെ തടയാൻ വേണ്ട നടപടി എടുക്കണമെന്നും ആളുകൾ പരാതിപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്തുകൊണ്ട് Emergency Powers Act അനുസരിച്ച് eviction നിരോധിച്ച Ordinance ഗവണ്മെൻറിനു പുറപ്പെടുവിച്ചുകൂടാ? വേന നിർമ്മാണപദ്ധതി ആലപ്പുഴ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലും കൂടി കൊണ്ടുവന്നു ആ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള സാധുക്കളുടേയും വൈഷമ്യങ്ങളെ പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്. മറ്റൊന്ന് പബ്ലിക് സർവ്വീസാണ്. അതിനെക്കുറിച്ചാണ് കൂടുതൽ അന്വേഷണമുള്ളത്. നാലു പട്ടിണി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നിയമത്തിനാണ് നമ്മുടെ വർഗ്ഗീയനേതാക്കന്മാരുടെ പ്രഷ്ണിയാൽ പ്രാധാന്യം. ഇപ്പോൾതന്നെ റിട്ടയർ ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ സ്ഥാനങ്ങളിലേക്കുള്ള നിയമനം സംബന്ധിച്ചുള്ള ബഹു മന്ത്രി കണക്കില്ല. വർഗ്ഗീയതപക്കിൽ അതീതമായി രൂപസുന്ദരരെ പിടിക്കുവാൻ കഴിവുള്ളവർ കുറവാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യുമെന്നു സംശയാതീതമായി വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്നവർ ഇല്ലതന്നെ. ആ നിലയ്ക്കു നായരും, നസ്രാണിയും, ഇന്ത്യവരും അല്ലാതെ, ഈ നാട്ടുകാരല്ലാത്ത മൂന്നുപേരടങ്ങിയ ഒരു പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ നിയമിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളക്രമം retrenchment, ഇതിനല്ലാതെ ഒരു പേക്കമ്മീഷൻ നിയമിക്കുന്നതും അഭിലഷണീയമാണ്. ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ബഡ്ജറ്റിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

DR. M. O. CHERIYAN Sir, I congratulate the Finance Minister for presenting the first people's budget. I compliment him further for his exhortation to one and all in this House, to take the vow that we shall build up a Travancore in which the common man will occupy the centre of the stage in all our plans of social reconstruction. Let us take the vow and go forward to make our State an ideal one to the rest of India and the rest of the world.

The main ways by which the economic position of this country can be raised are by the increase of transport facilities, increase of agricultural production, increase of productive schemes and facilities for export.

The very unsatisfactory position of our transport system has already been brought to the notice of this House by the volume of questions raised here in that connection. We should make an all-out attempt to be self-sufficient in this direction, not to depend upon uncertain supplies of petrol and coal from outside. Representations have been made to Government and a volume of public opinion has successively come out in the press regarding the necessity of opening up of a railway throughout the length of this country. I do not know whether any provision has been made in the budget for a preliminary opinion on the subject. An electric railway throughout the length of the country will go a long way to solve the problem of internal transport.

Regarding increasing agricultural production we hear of extensive acreages of lands that have been given out for cultivation. There are still several thousands of acres of land available in Devicolam taluk which do not require any form of deforestation, suitable for paddy cultivation. The plight of the agriculturists through the haphazard paddy purchasing system, and the arbitrary assessment of agricultural income tax on the basis of figures supplied by the revenue subordinate staff have become very pitiable.

There has been a country-wide demand for lifting food control but Government has given a deaf ear to the cry so far. Wherever one goes in the State, black market rice is available. In this city under the very nose of the Central Administration rice is available in the black market. No Government can effectively stop the trading in of an elementary article required for existence. And it is high time to knock off the controls and keep the people free from perpetuating the evil trade. It is the landlords, the purchasing and rationing officers and the ration shop keepers who are benefited by the controls and not the piecemeal cultivator or the ration card holder.

The progress with our productive schemes such as the generation of hydro-electric power is not satisfactory. The importance of producing hydro-electric power with its various dependent industrial and irrigation schemes, to increase the economic wealth of our country are too well-known to require further emphasis. If we

mean what we say that we are out to find economic and social redemption of our masses, we should proceed headlong with our productive schemes.

We have to solve our export difficulties on industrial produce, and all facilities for easy export of agricultural products which are not required for our internal consumption have to be given. I understand that the tea industry has attained a stage of shouldering its maximum weight in its cost of production and that tea is losing its ground in foreign markets. Another commodity which labours under export-difficulty is cardamom. Cardamom does not keep its quality except in a very dry place, and the restrictions and impositions in its way of easy export are causing material loss in market-value. It is said that 75 per cent of the world's cardamom is produced in Travancore. The market for the commodity is foreign and it is absolutely necessary on the part of the Government, which is out for the betterment of its masses to give all facilities for the cultivators to market the produce with as little delay as possible. Another agricultural produce which has lost its ground is lemon grass oil. Government should rescue the poor cultivators who are unable to find a market by themselves.

The House adjourned for lunch at 1 p. m. and met again at 2-15 p. m.

MR. PRESIDENT : എനിക്കു് ഒരു സംഗതി ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരോടു് പറയാനുള്ളതു് ബഡ്ജറ്റു് പൊതുവിചർശനം ഇന്നു ന. ലരമണിവാറെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതും അതിന്റെ മരുപടി പറയുന്നതിനായിട്ടു് ഫിനാൻസ് മിനിസ്റ്റർക്കു് ഒരു മണിക്കൂർവരെ സമയം അനുവദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അഞ്ചരമണിവാറെ സഭാനടപടി കൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതും ആണു്.

DR. M. O. CHERIYAN: Any Government for a satisfactory running of its machinery should have a loyal, contented and uncorrupted subordinate staff. Loyalty to a great extent is reciprocal. When Government looks after its employees by giving them enough to keep them above want, provide them for their old age and sympathise with them in their difficulties, loyalty will be automatically reciprocal.

Corruption is rampant in all our departments, more so with the revenue and police subordinates. I do not blame these employees. I blame the Government which has caused them to drift and drift into this state of affairs.

Just like the general masses, I believe, the non-gazetted employees of Government also were entertaining great hopes, dreaming of the prosperous days ahead for them when a popular ministry comes into commission. I won't be surprised at all if this budget

[Dr. M. O. Cheriyan]

as disappointed these unfortunate employees. However, it is gratifying to note the Finance Minister's statements that whatever policies and programmes we make for the future of the State will have to be as far as possible in harmony with those of the Indian Union Government and I feel sure that all attempts will be made by the Government to pay the same remuneration to its employees, as given in the Indian Union, and as a token of our anxiety to better their conditions, I would suggest cutting down our allowances to the level of the lowest paid employees of the Government. To ameliorate their conditions and to do away with all unnecessary employments in the services, it is necessary to constitute a fact finding committee. Superfluous staff should be reduced and the number of working hours should be increased. Obsolete circulars and unnecessary returns remaining in vogue for years to serve no purpose should be deleted from the routine. A thorough overhaul in the system of office routine should be effected. The time honoured tradition of a paper from the Government or Departmental Head going right down to the peon who actually records an answer and returns it through all its paths of descent with the accepted delay should be stopped. Taluk Committees should be constituted to check corruption and to help the services in fair execution of their duties.

The Honourable Finance Minister has stated in his speech that an amount of Rs. 10 lakhs has been set aside for expenditure as a first instalment for establishing a Medical College. While none will be more pleased than I to see a well equipped modern hospital with up-to-date teaching facilities established in the State I would give a note of warning, a double note of warning, that the Government before committing the State to a scheme which will involve great financial capital outlay and recurring expenditure, should make an exhaustive study of the financial implications involved in the scheme. I would suggest that Government, should seek expert opinion in that connection from personages in and outside the State, and details worked out through an appropriate committee and those details brought to the notice of this House for its opinion before launching on any commitment in this connection.

With these few observations, I wish all good luck to the Finance Minister with his budget.

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: *Sir*, the Prime Minister who as far as I know uses embellished language, for once has allowed himself the luxury of referring to the 'Common man', and therefore I have no sympathy with him if on that score people criticise him for the budget not being a 'Common man's' budget. As a student of economics I have not been able to understand the connotation or denotation of the term "common man". "A man in the street" or "an economic man" are common expressions; they have some meaning but certainly no definite meaning. Now, when on the

common man's basis this budget is attacked, I would say that the criticisms are unanswerable in a sense? If by the common man's budget it is only meant that there is to be a largest good to a largest number, I am confident that this budget could be called a common man's budget.

The Honourable members of this House who are the cream of the population of the State would not have meant that in any scheme of Government, in a common man's budget speech if I can say so, chocolates, toffees and things of the kind could be offered to be distributed, or that roads would be paved with gold. For, by a common man's budget it is only meant that liberal provision is made for nation—building activities. The Budget then certainly deserve the pompous name which the Prime Minister has given the common man's budget.

Sir, in the matter of education, in the matter of research, in the matter of public works, in the matter of village uplift in the matter of land colonisation, liberal provision has been made. I am glad that ample provision has been made for colonisation, in the High Ranges for about a thousand people. Is it not an item which Government have rightly included in that when called a common man's budget?

Sir, before I speak anything about the details of the budget I should like to clear myself as to where I stand in regard to certain matters. As a member of this House I am afraid I am likely to forget certain things. I was rubbing my eyes for a while and wondering at what is happening here. I observed ministerial benches being attacked with reference to budget by some ministerialist and praised on the opposition parties by a few others. After all, the party cleavages are only artificial. There is a core of common sense running through every Travancorean. A criticism was made that more funds have been provided for defence and police purposes than should have been! I am sure this Government will take up the hint to reduce the expenditure in that line if Mr. Nesamony and his followers give the assurance that there is no need for greater police protection. I am afraid even Mr. Nesamony was embarrassed in stating the details regarding defence. As far as I know, this State has acceded only in regard to 3 important subjects. I do not know whether the State has come to any final decision regarding the Standstill Agreement. In the matter of Customs and Income tax it is premature, rather difficult to say, whether these are earmarked for one purpose or other. Therefore it is better to leave these matters to those who are handling the problem; for a little knowledge in administrative matters is a dangerous thing. As the matter is in the stage of negotiations any observation based on inaccurate information would be embarrassing to Government and highly prejudicial to the larger interests of the State. One Honourable member was saying that this budget is of the old world. If so, that is the case with all budgets in all countries; detailing only items of income and expenditure. I would rather say that the

[Mr. P. Balakrishnan Tampi]

speeches of members here are of the old-world. When the Government was manned by a person who in technical language could be called "irresponsible", I remember every member went on to play the part of the jack the giant killer and attacked Government. But conditions are entirely different to-day. People in whom we have confidence have taken the reins of Government. I am afraid we have not changed ourselves to the changed conditions. In the change-over we have not adjusted ourselves. We have followed the old model in criticising Government for the provisions made in the budget. Anyway I have to be cautious in this matter and I would just say that better guidance was needed for criticising the budget.

(President's bell).

Now Sir, in telegraphic language I want to speak about retrocession of Anjengo and Thangacherry to our State. The Government have not been able to tell us anything about it. When Secunderabad has been given to the bellicose successor of one Asaf Jah, when Bangalore cantonment to the descendant of Wodavar, these two bits have not been given to us by the Dominion Government. As our Government have not made any mention of it, I am just referring to it.

I want to know why the Government have not taken up the Pamba and Periyar Schemes for development. A word about the land policy about which copious references have been made here by Honourable members. I would particularly request Government not to precipitate matters in that affair. In the matter of land legislation this State has gone far ahead of other civilized countries. In the matter of relationship between the land lord and tenant this Government has made clear regulations from very early times. The sacredness of contracts has to be maintained for all times. That having been accepted there is no need for legislation in that direction. If it is the idea of Government to provide homes for the homeless people, that is a different matter. But Government should not lend ears for artificial objections in the matter of eviction as it is being carried on now. Government should have the shrewdness to see through the briefs of that character held by Honourable members.

Sir, a word to the effect that this House should not go away with the impression that "flings" can be thrown at the officers of our Government by the Honourable members of this House. A contented service is essential for the security of the State. In olden times civil services must have been a little uppish; our criticisms were generally not well received. Now we are in the regime of the 'chosen' people. All the more it is our duty not to disparage the services as it would only tell on their administrative efficiency. The reputation of the House then will be on the wane. To say that our officers are corrupt etc., must have been just in olden times. At present it is a different thing. Such a criticism does not do good

to the reputation of the State. To the outside world, it will give an appearance that things are not quite well here. Compared with the officers obtaining elsewhere, our officers are of a superior type. Then as regards their salaries, I do not think that any officer of our State is highly paid as is alleged. The Ministers are given nominal compensation for meeting certain expenses which could not otherwise be paid for. But in the case of officers who have devoted the best part of their life not for any political work of course, but for honestly studying problems confronting the people and suggesting solutions therefor, it is only proper to pay them well. The services should attract the best type of people and adequate payment should be made to them. I ask, is it possible to get a Chief Engineer on Rs. 300, a Vice-Chancellor on Rs. 500 or a Surgeon-General on Rs. 250. Certainly not. Such criticisms were alright in days of yore. Even the Central Government pays their officers much more than they pay the Ministers. In a democratic State it is highly essential that the services should be well equipped; of course you should be careful about the choice of people. But I do not say that every one deserves the pay he draws. (President's bell).

M'ss ACCAMMA CHERIYAN: തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളുടെ ചില കൊല്ലക്കാലത്തെ ത്യാഗത്തിന്റെയും കഷ്ടപ്പാടുകളുടെയും ഫലമായി ഇന്നെങ്കിലും ഒരു ജനകീയബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുവാൻ സാധ്യമായത് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ അവിസ്മരണീയമായ ഒരു സംഭവമാണ്. ജനകീയസമരത്തിന്റെ വിജയത്തിനുവേണ്ടി ജീവപ്രാണം ചെയ്ത ഭേദഭക്തന്മാരേയും അതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തനം നടത്തിയ വരും വളരെ കഷ്ടപ്പാടുകളും യാതനകളും സഹിച്ചവരും ആയ വിദ്വാന്മാകളേയും തൊഴിലാളികളേയും മറ്റൊല്ലാ സാമാന്യജനങ്ങളേയും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സ്മരിക്കാതിരിക്കാൻ നമുക്ക് സാധ്യമല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത് ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ സാമാന്യമനുഷ്യന്റെ ശരാശരി സാമ്പത്തികനില കഴിയുന്നതും ഉയർന്നാൽ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. ജനകീയഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായ കർത്തവ്യം അതുതന്നെയാണ്. ഈ രാജ്യത്തുള്ള സാമാന്യജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികനില മാത്രമല്ല, സാമൂഹ്യവും സാമാന്ത്രികവുമായ നിലയംകൂടി ഉയർത്തേണ്ടത് ഒരു ജനകീയഗവണ്മെന്റിന്റെ കടമയാണ്. കേവലം ൩ മാസമാത്രം പ്രായമുള്ള നമ്മുടെ ജനകീയമന്ത്രിസഭയ്ക്ക് ജനകീയാഭിലാഷത്തെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുതക്ക ഒരു ബഡ്ജറ്റ് രൂപീകരിക്കുവാൻ കഴിയാതെ വന്നതിൽ ഞാൻ അവരെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ല. പോരെങ്കിൽ

[Miss Accamma Cheriyan]

ആക്ട് സുഗ്രഹമാക്കാൻ വിഷമമായ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതിലും നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ ഉത്തരവാദികളുണ്ടെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നമില്ല. വിപ്ലവകരമായ പല പരിഷ്കരണങ്ങളും പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ഒരു ജനസമൂഹത്തെ ചുരുങ്ങിയ കാലംകൊണ്ട് തൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാൻ ഏതൊരു മന്ത്രിസഭയ്ക്കും സാധ്യമാകുമെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. എന്നാൽ പൊതുജനോപകാരപ്രദങ്ങളായ കാര്യങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ പണം ചെലവാക്കുന്നില്ലെന്നും അല്ലാത്തവയ്ക്ക് കൂടുതൽ പണം ചെലവാക്കുന്നു എന്നുമുള്ള ഒരു വിമർശനം പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായാൽ അതിൽ അതൃപ്തിപ്പെടാനില്ല. ഉദാഹരണമായി ചില സാഹസികരമാത്രം ഞാൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ൧൧൨൨-ൽ സ്വതന്ത്രതീരുവിതാംകൂറും മർദ്ദനഭരണവും നടത്തിയ കാലത്തു് ചെറുപ്പിറക്കൽ എക്സ്ചേഞ്ച് എന്ന ഇനത്തിൽ ൩൩ ലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു ബഡ്ജറ്റിൽ കാണുന്നു. ൧൧൨൩-ൽ ഇതിലേക്ക് ൩ ലക്ഷം രൂപ ബഡ്ജറ്റ് ചെയ്തിരുന്നു എങ്കിലും ൩ ലക്ഷം രൂപ ചെലവാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ൩ ലക്ഷം രൂപ എങ്ങിനെ എന്തിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കുന്നു എന്നു നമുക്കറിയാതെത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ജനകീയഗവണ്മെന്റ് ഇത്ര ഭീമമായ ഒരു സഭ്യ ചെലവിടുകയാൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ചെലവാക്കുന്നതെന്തിനാണെന്ന് പൊതുജനങ്ങളെ ധർമ്മിപ്പിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്. അടുത്ത കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിലും ചെറുപ്പിറക്കൽ എക്സ്ചേഞ്ച് ഇനത്തിൽ ൩ ലക്ഷം രൂപ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. നര, സി. പാ. യുടെ ഭരണകാലത്ത് സ്വതന്ത്രതീരുവിതാംകൂറിനുവേണ്ടി പ്രവരണം നടത്തുന്നതാനും, റവഡികളെ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും മറ്റും വലിയ തുകകൾ കണക്കുകൾ വയ്ക്കാതെ ചെലവാക്കിയെന്ന് ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ സംസാരമുണ്ടു്. എന്നാൽ ഒരു ജനകീയമന്ത്രിസഭ ഭരണം തുടങ്ങിയതിനു ശേഷവും എന്താവശ്യത്തിനാണ് ഇത്രയും വലിയ ഒരു തുക ചെലവാക്കുന്നതെന്ന് നമ്മെ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്.

MR. PRESIDENT: ആർഡർ, ആർഡർ. ഇൻററിം കാൺസ്യൂട്ടേഷണൽ ആക്ട് സെക്ഷൻ ൨൩-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ഇങ്ങനെയാണ്.

"Expenditure classified by Our Government as political expenditure shall not be open to discussion by the Legislative Assembly."

Miss ACCAMMA CHERIYAN : അതു ഞാൻ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നെന്ന് അതിനെപ്പറ്റി ഒന്നു സൂചിപ്പിച്ചു എന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. സർ, ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് കഴിഞ്ഞ പത്തുവർഷത്തെ കണക്കെങ്കിലും വെളിയിൽനിന്നു് ഒരു ധനകാര്യവിഭാഗത്തെ വരുത്തി ആഡിറ്റർ ചെയ്യിച്ചു് ഇവിടത്തെ അക്കൗണ്ടു്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കിത്തീർക്കേണ്ടതാണെന്നാണു്. പൊളിറ്റിക്കൽ, ഫുഡു് എന്നീ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽനിന്നും വളരെ പണം ചോർന്നു പോയതായി പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുള്ള ധാരണയെ നീക്കുന്നതിന്നും അതു സഹായിക്കും. മറ്റൊരിന്നും പട്ടാളമാണു്. ഇതിലേക്കു് നൂർ ലക്ഷം രൂപാ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടു്. യുദ്ധകാലമായിരുന്ന ൧൧൧൮-ൽ പോലും ൧൩൩ ലക്ഷം രൂപായേ പട്ടുളത്തിന്നു് ചെലവായിരുന്നുള്ളു. തിരുവാത്താങ്കൂർ ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിൽ ചേർന്നിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് മുഖിലത്തതിൻറെ നാചിരട്ടി ഈ ഇനത്തിൽ ചെലവാക്കുന്നതിൻറെ ആവശ്യം എന്താണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി വെളിപ്പെടുത്തേണതാണു്. ഇനിയും ഈ ഓഡ്ജറാൽ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായംവേണ്ടി കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള ചില കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പൊതുജനാരോഗ്യം, ഗ്രാമോദ്ധാരണം, വിദ്യാഭ്യാസം മുതലായ കാര്യങ്ങൾക്കു് മുൻകൊല്ലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു കൂടുതൽ തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു് അഭിനന്ദനാർഹമാണു്. മധ്യവർഷം മുതൽക്കും ചില താല്പരകളിലെങ്കിലും നടപ്പിലാക്കുന്നതു് ചാരിറ്റബിൾജനകരതന്നെ. സാധാരണക്കാർൻറെ ജീവിതത്തോടു് ഉയർത്തേണ്ടതു് ജനകീയഗവൺമെൻറിൻറെ ചുമതലയാണു്. അക്കൗണ്ടിൽ കുറച്ചൊക്കെ ചെയ്യിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാമെങ്കിലും ഇനിയും പലതും ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്നു നമ്മെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഒരു അടിയന്തിരപ്രശ്നമത്രെ കടിയറിക്കു്. സ്റ്റേറ്റ് കാൺഗ്രസ്സിൻറെ പ്രകടനപത്രികയിലെ സൂചന മനസ്സിലാക്കി പല ജനങ്ങളും കടിയറന്മാരെ ഇറക്കിവിടാൻ ബദ്ധപ്പെടുന്നു. ഇന്നു കടിയറക്കുന്നതിനു് യാതൊരു നിയമവും ബാധകമല്ല. ഗവൺമെൻറിൻറെ ഭൂമിയെപ്പറ്റിയുള്ള നയവും കൂടും ആശാസ്യമല്ല. നൂറു കൊല്ലത്തിന്നു മേലായി ഗവൺമെൻറു ഭൂമിയിൽ താമസിച്ചു വിലചിടിച്ചുള്ള പല ഭേദനയങ്ങളും നടത്തിയിട്ടുള്ള കൃഷിക്കാർ വലിയ തുകകൾ കത്തുകപ്പാട്ടുമായി കെട്ടിവയ്ക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ കടിയറങ്ങണമെന്നു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നിർബന്ധം കാണിച്ചുവരുന്നു. അവർ ഒന്നുകിൽ

[Miss Accamma Cheriyan]

നമുൾക്കൂടെ ഉടനെ കെട്ടിവയ്ക്കുകയോ ഭൂമിവിട്ടു ഇറങ്ങിപ്പോകുകയോ ആണ് ചെയ്യേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നത്. ഈ പ്രാധാന്യമുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റ് അതർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടുകൂടി വീക്ഷിക്കുകയും അതിനു വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

സൂക്ഷ്മപ്പെട്ടറി ഒരു കാര്യം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നമുക്കു സൂക്ഷ്മപ്പെട്ടറി ഒരു രണ്ടാംഗ്രേഡ് കാളേജ് മാത്രമേയുള്ളൂ. നമ്മുടെ അയൽരാജ്യമായ കൊച്ചിയിൽ പെൺകുട്ടികൾക്കുവേണ്ടി രണ്ട് ഒന്നാം ഗ്രേഡ് കാളേജുകൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഇവിടെ ആൺകുട്ടികൾക്കുതന്നെയും സൗകര്യം ഇല്ലാതിരിക്കേ നമ്മുടെ വിമൻസ് കാളേജ് ഒരു ഒന്നാംഗ്രേഡ് കാളേജായി ഉയർത്തിയാൽ വിമൻസ് കാളേജിൽ പഠിക്കുന്നതിനാഗ്രഹമുള്ള പെൺകുട്ടികൾക്കു് അതു് വളരെ സൗകര്യമായിരിക്കും. ഫോസ്റ്ററൽ സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും പ്രൈവറ്റ് ഫോസ്റ്റലുകൾക്കു് ഗ്രാൻറുകൊടുത്തു് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (ബെൽ)

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : സർ, ആദ്യമായിട്ടു് ജനകീയ ബഡ്ജറ്റു് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ബഡ്ജറ്റു് അവതരിപ്പിക്കാൻ നമുക്കു് ശക്തിയും സൗകര്യവും തന്നതായ ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളെയും അതിനുവേണ്ടി നമ്മേ നയിച്ച നേതാക്കന്മാരെയും അതിൽ ജീവാർപ്പണം ചെയ്തിട്ടുള്ളവരെയും ഞാൻ അനുസ്മരിച്ചുകൊള്ളുന്നു. തൊഴിലാളികൾ മാത്രമല്ല, മുതലാളികൾ മാത്രമല്ല, വിദ്യാർത്ഥികൾ മാത്രമല്ല എല്ലാ ആളുകളും ഇതിൽ സഹകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ നാം എല്ലാ പേരെയും അനുഭവിക്കേണ്ടതായുണ്ടു്. പക്ഷെ, ഈ കിട്ടിയ സ്വതന്ത്ര്യം, നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റു് എന്തിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിലാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു് എല്ലാവർക്കും നല്ല ലക്ഷം ജനങ്ങൾക്കും ജീവിതസൗകര്യവും സന്ദർഭസമത്വവും എല്ലാ വിധത്തിലും ജീവിതദ്രവ്യവും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുമെന്ന് നാം എല്ലാ അവസരങ്ങളിലും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഇന്ന് ആ തരത്തിലുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റാണോ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് ചോദിച്ചാൽ അതിനു വേണ്ടിയുള്ള ഒരു ശ്രമം നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഒരു ആഗ്രഹം മാത്രം. പക്ഷെ ആഗ്രഹം പ്രവൃത്തിരൂപത്തിലാക്കാൻ ഉള്ള ചുരുക്കം കാര്യങ്ങളേ അതിലുള്ളൂ. യാതൊരുത്തരും വാഗ്ദാനം

ഇല്ലാത്ത കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലെ ബഡ്ജറ്റ് രൂപീകരണത്തിനുശേഷം ഇന്നത്തെ ബഡ്ജറ്റ് രൂപീകരിക്കേണ്ട ചുമതല ഏൽക്കേണ്ടിവന്നതിൽ നിന്നുള്ള പ്രയാസങ്ങളിൽനിന്ന് വിമുക്തമാകുന്നതിനിടയാക്കാതെ പഴയ മാതിരി ഒരു ബഡ്ജറ്റ് ഉണ്ടാക്കുവാൻ തന്നെ നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ നിർബന്ധിതരായിരുന്നു കാണുന്നതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു. ജനകീയ നേതാക്കന്മാരായ മന്ത്രിമാരോടു് ഞങ്ങൾ സഹതപിക്കുക തന്നെ ചെയ്യുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് മി. പി. ടി. ചാക്കോ പറഞ്ഞതു പോലെ അനേകം ചോർച്ചകളും പിശകുകളും അടയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പഴയ റിസർവിൽനിന്നും സെക്യൂരിറ്റീസിൽനിന്നും ബുള്ളിയൻ അക്കൗണ്ട്സിൽ നിന്നും പണം ഏടുക്കേണ്ടിവന്നതു് എന്നുള്ളതു ശരിതന്നെ. ഇതിന് ആരെങ്കിലും കുറ്റപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ട് പ്രയാജനമില്ല. ൧൧൨൩-ൽ ആണ് അങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ൧൧൨൩ ഒടുവിലുള്ള അക്കൗണ്ടിന്റെ ചുമതല നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർക്കുകൂടിയുണ്ടെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ ബഡ്ജറ്റ് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ജനങ്ങൾക്കുപകാരമുള്ള ചിലതെല്ലാം അതിലുണ്ട്. വില്ലേജ് അപ്പ് ലിഫ്റ്റ്, മെഡിക്കൽ, വിദ്യാഭ്യാസം മുതലായവകൾക്കെല്ലാം ശരിയായ തുകകൾ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഇതൊന്നും പര്യാപ്തമാകുന്നില്ലെന്ന് ഞാൻ നിശ്ചയമായും പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. പര്യാപ്തമല്ല എന്നുവെച്ചാൽ നാം വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന ഒരു സാമ്പത്തിക ഭേദതയ്ക്ക് മതിയായ തുകകൾ ഇതിൽ കാണുന്നില്ല എന്നാണ്. നാന്തോളം പകുതികൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ഗ്രാമങ്ങളെ ഉയർത്തുന്നതിന് നിശ്ചയമായും ഈ തുക പോരാത്തതാണ്. ഗ്രാമങ്ങളെ ഉയർത്തണമെങ്കിൽ ഒരു സാമ്പത്തിക സംവിധാനപദ്ധതി തന്നെ വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിന് ഒരാണ്ടത്തെയോ രണ്ടാണ്ടത്തെയോ തുക മതിയാകുന്നതല്ല. നമുക്ക് ഇത്ര ചർച്ചകൊണ്ട് ഈ ഗ്രാമങ്ങളെ യെല്ലാം ഉദ്ധരിക്കാമെന്ന ഒരു പ്ലാനോടുകൂടിയല്ലാതെ ഈ വില്ലേജ് അപ്പ് ലിഫ്റ്റ് കൂടെ തുകകൾ നീക്കി വെച്ചതുകൊണ്ട് പ്രധാനമായ യാതൊരു കാര്യവും നടക്കാൻ പോകുന്നില്ലെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. അപ്രകാരം ഒരു സംവിധാനപദ്ധതി രൂപീകരിക്കാത്ത പക്ഷം ഈ തുകകൾകൊണ്ട് മുമ്പു നടന്നതുപോലെയല്ലാതെ കാര്യമായി യാതൊന്നും നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല. അതിന്റെ ഊണം വളരെ തൃപ്തമായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിൽ അപ്പ് ലിഫ്റ്റ് കൊണ്ടുള്ള പ്രയാജനം വളരെ തൃപ്തമാണെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം.

[Mr. K. K. Chellappan Pillai.]

കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ ജനകീയമായ പിന്തുണ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു ഒരു രൂപയ്ക്കു അരരൂപയുടെ ജോലിപ്പോലും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു എല്ലാവരും ഒമ്മിക്കേണ്ടതാണ്. ഇനി ഒരു വില്ലേജ് അപ്പീച്ചിഫ്റ്റിനു ഒരു പലതി ഉണ്ടു കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനു ഒരു വില്ലേജ് പഞ്ചായത്തു ബിൽ ഇവിടെ വരുന്നുണ്ട്. ഒരു ശരിയായ സംവിധാനപലതി യോടൊപ്പം ഒരു ജനകീയ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇലക്ഷൻ നടത്തി അതിനു വേണ്ട അധികാരങ്ങളും അവകാശങ്ങളും അവർക്കു കൊടുക്കുമെങ്കിൽ ഒരു രൂപയ്ക്കു നാലരൂപയുടെ ജോലി ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നും ഇന്നത്തെ നിലവാരം കൊണ്ടു ഒരു കോടിരൂപയുടെ പ്രയോജനമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നു എനിക്കു നിശ്ചയമുണ്ട്. (ബെൽ)

MR N. S. KOCHUKUNJU : സർ, ഈ രാജ്യത്തെ സ്വാതന്ത്ര്യജനതയുടെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി അവർകൾ ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഞാൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകൊള്ളുന്നു. തിരുവതാംകൂർ ജനങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി പതനിക്കാതെ ദീർഘസംവത്സരത്തെ കൊടും തപസ്സുചെയ്തതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഇന്നിവിടെ ജനകീയ ഗവണ്മെന്റ് രൂപമെടുത്തിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെയുള്ള ജനകീയ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റാണ് നമ്മുടെ മുമ്പിൽ ഇപ്പോൾ അഭിപ്രായത്തിനു സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ചില വലിയ ജനകീയ തത്വങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നു കണ്ടുവന്നതാണ് അതിൽ ഏറ്റവും പ്രാധാന്യത്തെ അർഹിക്കുന്നതു് മദ്യനിരോധനത്തിൽ ശബ്ദമായ ഒരു തുക ഗവണ്മെന്റ് വലിയ നഷ്ടം സഹിച്ചു നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. അതു് ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ ഒരുപക്ഷേ ഗവണ്മെന്റിനു താങ്ങാൻ നിർവാഹമില്ലാത്തതാണെന്നിരുന്നാലും ഈ രാജ്യത്തെ സാമാന്യജനങ്ങളുടെയും മറ്റൊല്ലാ ജനങ്ങളുടേയും രക്ഷയ്ക്കും സാമ്പത്തികമായ അഭിവൃദ്ധിക്കും പരിപോഷണത്തിനും ആവശ്യമായ ഒരു പദ്ധതിയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഈ തുക ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ ഒരു കാരണം കൊണ്ടുതന്നെ ഈ ബഡ്ജറ്റു സ്വാഗതാർഹമാണ്. ഇനി മറ്റു ചില കാര്യങ്ങൾകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുപരാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ ജനകീയ

ഗവണ്മെന്റിന്റെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഈ രാജ്യത്തെ പാവപ്പെട്ടവന്റെ പ്രതീക്ഷകൾക്ക് കാര്യമായതെങ്കിലും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയാൻ നിർവഹമില്ലാത്തതാണ് ഇരിക്കുന്നത്. പാവപ്പെട്ടവർക്കും ഉണ്ണാനും ഉടുക്കാനും കുടിയിറക്കി പാർക്കാനും സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി അദ്ധ്യക്ഷൻ ഭാരമില്ലാത്തതിൽനിന്നും ഭരിതത്തിൽനിന്നും അവർക്ക് ആശ്വാസം നൽകുമെന്നു കഴിഞ്ഞ പത്തുപത്തുണ്ട്. വർഷക്കാലം ഉച്ചൈസ്കരം പ്രഖ്യാപനം ചെയ്ത ഈ രാജ്യത്തിലെ രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കന്മാർക്കെത്താമെങ്കിലും രൂപംകൊടുത്ത ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ മമ്ബ്രയാനമായ ചില കാര്യങ്ങൾ അവഗണിക്കപ്പെടുമ്പോഴുള്ളതിൽ അൻ അന്തിയായി ഭവിക്കുന്നു. കുടിയിറക്കനയവും, അടകുടിയിറക്കലും ധൃതഗതിയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ കേറിക്കിടക്കുവാൻ ഒരു കുടിയില്ലാത്ത പാവപ്പെട്ടവനെ രക്ഷിക്കുന്നതിനു നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റ് കാര്യമായി എന്തെങ്കിലും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ സഭയിൽത്തന്നെ കുടിയിറക്ക നയത്തെ സംബന്ധിച്ച ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചപ്പോഴെല്ലാം അതിനെക്കുറിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്, അതിനുവേണ്ട നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതാണ്, എന്നാകെടുന്നുണ്ട് ഉത്തരം പറഞ്ഞു കേട്ടത്. ഇങ്ങനെ ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ നടക്കുന്ന ഓരോ സെക്കൻറിലും കുടിയിറക്ക് ഭൃതഗതിയിൽ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും അനേകം കുടുംബങ്ങൾ പാർപ്പിടമില്ലാതെ വെയിലിലും മഴയിലും തെരുവുനീളെ അലഞ്ഞു കഴിഞ്ഞുവന്നുണ്ടെന്നും നാം ഓർമ്മിക്കണം. ഈ രാജ്യത്തിൽ സ്വന്തമായി ഒരു കുടിൽ കെട്ടിപ്പുറക്കുവാൻ തന്നെ സ്ഥലമില്ലാത്ത അനേകം സംഗൃഹങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഗവണ്മെന്റിന് അറിയാവുന്നതാണ്. അവർക്കു വനങ്ങളിൽ പ്രത്യേകം സ്ഥലങ്ങൾ നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. നാട്ടിൻ പുറങ്ങളിൽ നിന്ന് അവർ വനത്തിലേക്കു പോകുകയാണെങ്കിൽ മലമ്പനി പിടിച്ചു മരിക്കുകയേ ഉള്ളൂ. പാവപ്പെട്ടവനു വനങ്ങളിൽ സ്ഥലംകൊടുക്കുകയും അവൻ അധിടമെച്ചനു മലമ്പനി പിടിച്ചു മരണ അടയുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു നിലയാണ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റ് പാവപ്പെട്ടവർക്കു കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനു മറ്റും വനങ്ങളിൽ സ്ഥലങ്ങൾ കൊടുക്കുകയും അവർക്കു വീടുണ്ടാക്കിത്താമസിക്കുന്നതിനു ഉള്ള സൗകര്യം നാട്ടിൽത്തന്നെ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുവാൻ സന്നദ്ധസ്സുണ്ടാകണമെന്നാണ് അവസാനമായി എനിക്കൊരപേക്ഷയുള്ളത്.

MR. K. A. GANGADHARA MENON: സർ, ഈ സഭയിൽ നടന്ന നിശ്ചിതമായ പല വിമർശനങ്ങൾക്കുശേഷവും പ്രധാനമന്ത്രി കൂടിയായ ധനകാര്യമന്ത്രിയെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ സംബന്ധിച്ച് ഫാർട്ടുമാച്ചി അനുഭവിക്കണമെന്നു തന്നെയാണു എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇവിടെ ചില പഴയ കണക്കുകൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ആ കണക്കുകൾ നമ്മെ തുറിച്ചുനോക്കുന്നു എന്ന് ഒരു ബഹു: മെമ്പർ വിമർശന രൂപത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ധനകാര്യവിപ്ലവാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കണക്കുകളിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള ചില തെറ്റുകളും മറ്റേതെങ്കിലും കുറ്റങ്ങളും വെച്ചുകൊണ്ടു നോക്കുന്നതായാൽ തന്നെയും ആ കണക്കുകൾ നമ്മെ തുറിച്ചുനോക്കുകതന്നെയല്ല അതു നമ്മുടെ ധനസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി ഒരു സങ്കടകരമായ കഥ നമ്മോടു പറയുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ആ പരമാർത്ഥത്തെ ഒളിച്ചു വയ്ക്കാതെതന്നെ ബഡ്ജറ്റ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനു ചുമതലയുള്ള ഒരു ഗവണ്മെന്റ് അതു മറച്ചുവയ്ക്കാതെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതിൽ ഞാൻ വളരെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ നമ്മുടെ ധനസ്ഥിതി കൂടുതൽ മുതലെടുപ്പുകൊണ്ട് വളരെ വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും ആ ധനം പല പ്രകാരത്തിലും ദുർവിനിയോഗം ചെയ്തു നമ്മുടെ ധനസ്ഥിതിക്ക് ഉടവു തട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. അതാണ് ഗവണ്മെന്റ് ഇന്നുവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ബഡ്ജറ്റിന്റെ പശ്ചാത്തലം. ആ പശ്ചാത്തലം മറച്ചുവയ്ക്കാതെതന്നെ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ നാം നോക്കേണ്ടതാണ്. കാൺഗ്രസ് പാർട്ടി എന്നുള്ള നിലയിൽ നാം നോക്കേണ്ടതു് സ്റ്റേറ്റ് കാൺഗ്രസ്സ് അതിന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് മാനിഫെസ്റ്റോയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയവും സാമ്പത്തികവുമായ ലക്ഷ്യത്തിലേക്ക് എത്ര തന്നെ വൈഷമ്യങ്ങളുണ്ടായിരുന്നാലും ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനതയെ അടുപ്പിക്കുന്നതിന് ഈ ബഡ്ജറ്റ് പര്യാപ്തമാകുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ളതു മാത്രമാണ്. അതിനുള്ള അസ്ഥിവാദമെങ്കിലും ഈ ബഡ്ജറ്റ് ഇട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ ഞാൻ അനുഭവിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. അങ്ങനെ ഒരു അസ്ഥിവാദിത്തത്തിന് ധനകാര്യമന്ത്രി ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഈ ബഡ്ജറ്റുകൊണ്ട് കാണാവുന്നതാണ്. ജനായത്തരേണമെങ്കിലും പലവത്താകണമെങ്കിൽ അതു ഗ്രാമങ്ങളിൽ വ്യാപരിപ്പിക്കണം. നമ്മുടെ ഗ്രാമങ്ങളിൽ ഡെമാക്രസിയുടെ അസ്ഥിവാദം ഇട്ടു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു സാധ്യമാകെങ്കിൽ മാത്രമേ ഡെമാക്രസി ശരിയായി വളരുകയുള്ളൂ. നമ്മുടെ ഡെമാക്രസിയുടെ കേന്ദ്രം ഗ്രാമങ്ങളിലേക്ക് മാറുന്നതിനു ഈ ബഡ്ജറ്റ് ശ്രമം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ ബഡ്ജറ്റ് നോക്കുന്നതായാൽ വില്ലേജ് അപ്പീലിഫ്റ്ററി

പേക്കു് ഒരു വലിയ തുക മാറിവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. ഈ തുക മാറി വെച്ചതോടു കൂടിത്തന്നെ ഈ ലജിസ്ലേറ്റീവ് കൗൺസിലിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള വില്ലേജ് പഞ്ചായത്തുബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളിലേക്കു് ഞാൻ ബഹു: മെമ്പറന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ആ ബില്ലിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു് ഉൾപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ മുഖം ഡെമാക്രസി നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലേക്കു് കൊണ്ടുപോകുന്നതായാൽ യഥാർത്ഥമായ ഗ്രാമസംരക്ഷ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു് ഈ ബഡ്ജറ്റുകൊണ്ടു് സാധിക്കുന്നതാണു്. ഗ്രാമങ്ങളിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഡെമാക്രസിക്ക് ആസ്ഥാനമായ വേറെ ചില സംഗതികൾ ഉണ്ടു്. വിദ്യാഭ്യാസം—വെറും അക്ഷരജ്ഞാനം മാത്രം പോരാ—ഡെമാക്രസിയുടെ നിലനിൽപ്പിനു് ആവശ്യമായതുണ്ടെന്നാണു് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും വയോജന വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും വലിയ തുകകൾ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ നോക്കുമ്പോൾ വാസ്തവത്തിൽ ഡെമാക്രസിയുടെ അസ്ഥി വാരമിടുന്നതിനു്—ഞാനറുപ്പെട്ട കക്ഷിയുടെ രാഷ്ട്രീയവും സാമ്പത്തികവുമായ ആദർശങ്ങളിലേക്കു നയിക്കുന്നതിനു് ഈ ബഡ്ജറ്റ് പര്യാപ്തമാണെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. പക്ഷെ ഒരു കാര്യം ഇവിടെ പ്രത്യേകം പറയണമെന്നു് എനിക്കാഗ്രഹമുണ്ടു്. ലക്ഷ്യപൂർവ്വിക്കുള്ള ഒരു പ്രാരംഭമായി മാത്രമേ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ ഞാൻ കരുതുന്നുള്ളു്.

നമ്മുടെ പബ്ലിക് സർവീസിലേക്കു വേണ്ടി വലിയ തുകകൾ ചെലവായിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ വരവിന്റെ അൻപതു ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ അതിലേക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ പബ്ലിക് സർവീസിന്റെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ എന്താണെന്നു് ഒരു പര്യാലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സമുദായികമായി ഉള്ള നിയമനങ്ങൾ മുഖം വന്നിട്ടുള്ള അഴിമതികൾകൂടാതെ പബ്ലിക് സർവീസിന്റെ കാര്യക്ഷമതയ്ക്കും സത്യസന്ധതയോടുകൂടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ന്യൂനത സംഭവിക്കുന്ന പല സംഗതികളും ഈ നാട്ടിൽ നടന്നിട്ടുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞ കാഴ്ചത്തെപ്പറ്റിയാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതിന്റെ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ പബ്ലിക് സർവീസിനെ മചിനപ്പെടുത്തുക മാത്രമല്ല രാജ്യത്തെ ആകമാനം അധഃപതിപ്പിച്ചു എന്നുള്ളതിനും സംശയമില്ല. അതിനാൽ പബ്ലിക് സർവീസിനെ ശുദ്ധീകരിക്കുന്നതിനും സത്യസന്ധന്മാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നടപടികൾ എടുക്കേണ്ടതു് ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കർത്തവ്യമാണു്.

MR. E. P. PAULOSE (*Muvattupuzha III - General*): സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഗുണഭോക്താക്കളെപ്പറ്റി പലരും ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഇത് ഒരു സർപ്പസു ബഡ്ജറ്റാണോ, അതോ ഡെഫിസിറ്റ് ബഡ്ജറ്റാണോ എന്തുള്ള വാദപ്രതിവാദത്തിലേക്കു കടക്കണമെന്ന ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. സാമാന്യജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തോടു യാതൊരു ബന്ധം ഇല്ലാത്ത ഈ ബഡ്ജറ്റ് എത്രമാത്രം പശ്ചാത്താപമായിട്ടുണ്ട്, ആ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണോ ഈ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്, എന്നാണ് ആദ്യമായി നോക്കേണ്ടത്. ആ ഉദ്ദേശം ഇന്നത്തെ മന്ത്രി സഭയ്ക്കുണ്ടെന്ന് ഈ ബഡ്ജറ്റ് നോക്കിയാൽ കാണാവുന്നതാണ്. വേണാമങ്കിൽ ഇതിനെക്കാൾ മെച്ചമായ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു എന്ന് സമ്മതിക്കാം. എന്നാൽ ഇത്രയും സമയംകൊണ്ട് ഇതിനെക്കാൾ വളരെ അധികം നല്ലതായി ഒരു ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കാൻ മറ്റാർക്കുതന്നെ സാദ്ധ്യമാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

സർ, ഈയവസരത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അടിയന്തിരമായ ശ്രദ്ധയിൽ പതിയേണ്ട ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സാമാന്യജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികനില ഉയർത്തുവാൻ വേണ്ടി ചില പദ്ധതികൾ ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിക്കുകയും അതലേക്കു ആവശ്യമായ തുകകൾ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച് വേറെ ചില സംഗതികൾകൂടി ഗവണ്മെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായുണ്ട്. ഇവിടെ ഗ്രാമീണജനങ്ങളുടെ പ്രധാനമായ ഉപജീവനമാർഗ്ഗം, അപരമയുടെ പ്രധാന ആദായമാർഗ്ഗം, ഇവിടെത്തെ കാർഷികോല്പന്നങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചു നിൽക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈപ്പോൾ കാർഷികോല്പന്നങ്ങളുടെ വില നിമിഷംതോറും ഇടിഞ്ഞു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇവിടെയുള്ള കാർഷികോല്പന്നങ്ങൾക്കു ശരിയായ മാർക്കറ്റ് കൾ ലഭിക്കാത്തതാണ് അതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം. അതു കൊണ്ട് ഇതിലേക്കു ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു ഒരു വാണിജ്യവകുപ്പ് സ്ഥാപിച്ച് വേണ്ട പരിഹാരങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുവാനും മറ്റുമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിനുമുമ്പ് ഇവിടെ ഒരു ട്രെയിഡ് കമ്മീഷണറെ നിയമിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഇതുവരെ എന്താണു പ്രവർത്തിച്ചതെന്നു അറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഏതായാലും ഇപ്പോൾ ആ ഉദ്ദേശം വേണ്ടെന്നു വെച്ചിരിക്കുന്നു. ട്രെയിഡ് കമ്മീഷണർ ഉദ്യോഗം തുടർന്നു കൊണ്ടു പോകുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ആഫ് കമ്മേഴ്സ് എന്ന പേരിൽ പുതിയ ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് സൃഷ്ടിച്ചു ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുവാൻ ചുമതലപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ചെയിംബർ ആഫ് കമ്മേഴ്സിൽ

അംഗങ്ങളായിച്ചേർന്ന് വ്യവസായോൽപന്നങ്ങൾക്ക് മാർക്കറ്റു കണ്ടു പിടിക്കുവാനും മറ്റും ശ്രമിക്കണമെന്നും അങ്ങനെ വ്യവസായോൽപന്നങ്ങൾക്ക് വില കിട്ടുവാൻ എന്തെങ്കിലും നിവാരണ ഉണ്ടാക്കാമെന്നും പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി. വെറും ഗ്രാമീണരായി കഴിയുന്ന കർഷകജനങ്ങൾ വേണ്ടിടത്തോളം സംഘടനാശക്തിയോ പണമോ ഇല്ലാതെ പേയിംബർ ആഫ് കാമേഴ്സ പോലെയുള്ള ഒരു സ്ഥാപനവുമായി സമ്പർക്കത്തിലേർപ്പെട്ട് വിപണികളും മറ്റും കണ്ടുപിടിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ, അതു നടപ്പുള്ള കാര്യമല്ല. അതുകൊണ്ടു പ്രത്യേകം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ആഫ് കാമേഴ്സ എന്ന പേരിൽ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുതന്നെ തുറക്കേണ്ടതാണ്.

അടുത്തതു വിദ്യാഭ്യാസകാര്യമാണ്. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ, മുൻപ് എൻറെ ഒരു മാതൃ സ്റ്റേമിതൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചതു പോലെ, ഒരു കാളേജ് സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണ്. അതിനായി ഗവണ്മെന്റിൽ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യം ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി സർവ്വകലാശാലാധികൃതരുമായി ഉടനടി ആലോചിച്ച് ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിൽ ഗവണ്മെന്റു വേണ്ട നടപടികൾ നടത്തണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

ഗ്രാമോദ്ധാരണപദ്ധതികൾക്കായി ഏതാനും സംഖ്യ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. വില്ലേജ് യൂണിയനുകളും, വില്ലേജ് പഞ്ചായത്തുകളും വില്ലേജ് ആഫ് ഫിഫററ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും യോജിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് ഉപരിയായിട്ടുണ്ട്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അനുസ്ഥാനിമിത്തം ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തീരുമാനങ്ങൾ ശരിയ്ക്കു നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ വിചരിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിക്കുകയും അതിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

അവസാനമായി എനിക്കു പറയാനുള്ളത് ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്കു സർവീസിനെപ്പറ്റിയാണ്. ഇവിടെയുള്ള സർക്കാർ സർവീസിൽ പല അഴിമതികളും നടക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു ജനകീയഗവണ്മെന്റു വന്നാൽ ഈ അഴിമതികൾക്കു ശമനം കിട്ടുമെന്നു പൊതുജനങ്ങൾ ആശിച്ചിരുന്നു. താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പട്ടിണി കിടക്കുകയും, അതേ അവസരത്തിൽ അവരെല്ലാം അഴിമതികളിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞുനിൽക്കണമെന്ന് അനുശാസിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ളത് നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ പ്രയാസമായ ഒരു കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ടു താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ജീവിക്കുവാനുള്ള ശമ്പളമെങ്കിലും കൊടുക്കുകയും, അതേ അവസരത്തിൽ അവരുടെ ഇടയിലുള്ള അഴിമതികൾ നിറുത്താനുള്ള സത്പരനടപടികൾ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ ഗവണ്മെന്റു ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

MR. A. RAMASUBRAMONIA KARAYALAR (*Shencotta—General*): The budget placed before this House by the Hon'ble Prime Minister is indeed a memorable one and an epoch-making one, for, it is the first budget of a popular Government. It is true that the budget is not a deficit budget nor there is a long term plan for the improvement of the common man. But it cannot be denied that there are outstanding figures in the budget which reflect the popular will. Before I go into the relevant figures of the budget, I would like to say a few words with all the emphasis at my command about communalism that is running riot in Travancore. We talk of nationalism and internationalism and speak from the housetops in bold tones and in the press and from the platforms that we are not communal. But we are, in actual practice, thinking always in terms of community and communal representation. There is a strong feeling and great dissatisfaction among the Tamil-speaking people that they are not represented in the Government of the day and that their claims have not been recognised though they form about one-sixth of the population of Travancore. Having regard to the composition of the Cabinet, it cannot be pretended for one moment that it is composed only of members selected on grounds of efficiency and not on grounds of communal representation. But put in a nut-shell the Ministers selected were on communal grounds. This is the feeling not only among the Tamilians but among all the communities. This is a hard fact which has got to be faced. It may be contended that the Tamilian group in the House is small and so it may be difficult to find them representation. If this is the fact, I would suggest a way must be found by making suitable provision for the nomination of a suitable person from the Legislature, and as is done in the Union Government and selecting them to the Cabinet. I may be permitted to cite an instance where Dr. Gurupatham was recently nominated to the Madras Legislative Council and appointed as a Minister. It is therefore not an impossible thing to make a similar provision in order to satisfy the legitimate claims of the Tamilians of the country. Such a gesture on the part of the Government would go a long way towards enlisting the co-operation of the Tamilians in Travancore. I hope, Sir, that Government might have its attention put on this and give satisfaction to the Tamilians (*President's bell*).

Now, Sir, I may go into some salient features of the budget. The Budget is remarkable in several respects and several outstanding features find a place in it. Travancore, like the Indian Union, is a State of villages and there will be no prosperity in the State, unless the villages are prosperous. It is judged by the ample provision of more than 45 lakhs for Village Uplift, Village Unions and Village Panchayats. These will all now be brought under the direction of one officer. The success of the scheme depends on the welfare of the villages.

Another salient feature of the budget is the introduction of prohibition. I think the loss is duly compensated by the sales tax and the possible economic development of the people. (*President's bell*).

One word more, and I have done. It is no exaggeration when I say that corruption is on the increase in every department. The poor villagers are put to much difficulty. The first and foremost duty of the popular Government, I think, is to put an end to this evil. I would suggest that in every taluk a Committee be composed to deal with this matter and mete out adequate punishment to the defaulters.

The future beckons to us. Whither shall we go, and what shall be our endeavour, to bring freedom to the oppressed, to the common man, to the peasant, and to the workers, to remove poverty and disease and to build up a prosperous, democratic and progressive nation and to create a social, economic and political class which will ensure in the fulness of time, peace and prosperity for every man and woman in the country?

MR. V. MADHAVAN : സർ, പ്രധാനമന്ത്രി അവർകൾ കാര്യക്ഷമമായ ഒരു ബഡ്ജറ്റാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അതിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അനുമാദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പുരോഗമനപരമായ എല്ലാ സംഗതികളും ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു ബഡ്ജറ്റു രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നു വേണമെങ്കിൽ പറയുന്നല്ലാതെ ഇതിൽ വളരെ കുറപ്പെടുത്താവുന്ന കാര്യങ്ങളെന്നും ഇല്ലെന്നുതന്നെയാണു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. ജനക്ഷേമകേന്ദ്രമായ പല അത്യാവശ്യസംഗതികൾക്കുള്ള തുക ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി പല വധത്തിലും, അനുകൂലമായും, പ്രതികൂലമായും, പല പ്രസംഗങ്ങളും ഇവിടെ നടന്നുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു അതസംബന്ധിച്ച് കൂടുതലായി എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ഈയവസരത്തിൽ ഇവിടത്തെ ജനകീയഗവണ്മെന്റിനെ ഒരു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ അത്യാവശ്യമായി എനിക്കു അറിയിക്കുവാനുണ്ട്: ഒന്നാമത്തേത്, ഈ രാജ്യത്തെ സാധുജനങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി പല മാന്യന്മാരും ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സംഗതിയാണ്. ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന ജനപ്രതിനിധികളെല്ലാവരുതന്നെ, അതിൽ അൽപരരായിക്കൊണ്ടു. അതുകൊണ്ടു സാധുജനങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റു ഒരു പടികൂടി മുന്നോട്ടുനിന്നു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ആദ്യമായി പറയാനുള്ളത്. ഈ പ്രശ്നം ഭാരതത്തിലെ ഒരു മാത്രമല്ല, ലോകമൊട്ടുക്കുതന്നെ ഒരു കഴുത്തു പ്രശ്നമായി കിടക്കുകയാണ്. സാധുജനങ്ങൾക്കു യാതൊരു സുഖസൗകര്യങ്ങളും ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നു പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ പരാതികളെ ആസ്പദമാക്കി പല

[Mr. V. Madhavan]

ആളുകളും മുതലെടുത്തുവന്നുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുതയും ഞാൻ ഈയവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. തന്നിമിത്തം പല അസ്വസ്ഥതകളും ഇവിടെയുണ്ട്. ഇതിന് ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു വളരെ ആവശ്യമാണ്. ഇന്ന് ഈ സഭയിൽ രണ്ടുമൂന്നു ദിവസങ്ങളായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രസംഗങ്ങളിൽനിന്നും ഒരു സംഗതി പ്രധാനമായി കണ്ടുവന്നുണ്ട്. ഈ സാധുജനങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിന് ഏകകണ്ഠമായ അഭിപ്രായമാണ് ഈ സഭയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇങ്ങനെ ഐക്യകണ്ഠ്യന അനുഭവിച്ചുകൊണ്ട് മറ്റു ഒരു വിഷയത്തിലും ഐക്യം അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇത് സഭയിൽ തന്നെ മുതലാളിമാർ, സാധാരണന്മാർ, സ്റ്റേറ്റുകൗൺസിൽ, മുസ്ലിംലീഗ്, തമിഴ്നാടു കൗൺസിൽ ഇങ്ങനെ വർഗ്ഗപരമായും, കക്ഷിയമായും ഭിന്നതാൽപര്യങ്ങൾ ഉള്ളവരുണ്ട്. അവരെല്ലാവരും ഒരേ സ്വരത്തിൽ അഭിപ്രായപ്പെടുന്ന ഈ കാര്യത്തിന് ഗവണ്മെന്റു ഒരു പടികൂടി മുന്നോട്ടുവരികയും സത്പരമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. സാധുക്കൾക്കു ആഹാരം കെട്ടിക്കുന്ന കർമ്മത്തിലും, തൊഴിലുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിലും, കേറിക്കിടക്കുന്നതിന് ഭൂമി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിലും, ഭവനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിലും ഗവണ്മെന്റു ധീരമായ നടപടികൾ നടത്തുവാൻ ഇനി ഒട്ടുംതന്നെ അമുന്തിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റു ലോകത്തിന്റെ മുൻപാകെ മാതൃകാപരമായിത്തന്നെ പ്രവർത്തിച്ചു കാണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. ക്ഷേത്രപ്രവേശനം, പ്രായപൂർത്തിയാട്ടവകാശം, മുതലായ സംഗതികൾ ആദ്യമായി നടപ്പിൽ പരത്തിക്കൊണ്ടിച്ച് ലോകത്തിന്റെ പ്രശംസയെ ആർജ്ജിക്കുവാൻ സാധിച്ച നമ്മുടെ ഈ കാര്യത്തിലും മാതൃകയായി നിന്ന് പ്രവർത്തിക്കുന്നതു സർവ്വഥാ സമുചിതംതന്നെയായിരിക്കും.

MR. PANDAVATHU SANKARA PILLAI : സർ, ജനകീയഗവണ്മെന്റു ആദ്യമായി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിന്റേ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഈ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഇതിനേക്കാൾ തൃപ്തികരമായ ഒരു ബില്ലിന്റേ ഹാജരാക്കാൻ വിഷമങ്ങൾ വളരെ ഉണ്ടെങ്കിലും ജനസാമന്ത്രിയുടെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ ഈ ബില്ലിന്റേ ഒട്ടുംതന്നെ പര്യാപ്തമായില്ലെന്നു പറയാൻ ഞാൻ മടക്കുന്നില്ല. വളരെ പ്രത്യാശകളോടുകൂടിയാണ്, ഒരു ജനകീയഗവണ്മെന്റു വരുവാൻ ജനങ്ങൾ കാത്തിരുന്നിട്ടുള്ളത്. ഭരണത്തിനുവന്നു മാറ്റം അവരുടെ നിരൂപണവിതരണയും

മറ്റും എന്ന വലിയ പ്രതീക്ഷയിലാണ് അർദ്ധ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നത്. എന്നാൽ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ അർദ്ധ ആശ്വാസകരമായി അല്ലസപ്ലം ചില കാര്യങ്ങൾ ചേർത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതുകൊണ്ടു അവർ തൃപ്തരായിട്ടില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഞാൻ ഈ സഭയെ അറിയിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. അതു പോലെതന്നെ ജനകീയഭരണം കൈവന്നതിനുശേഷം നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ അധിവസിക്കുന്ന സാധുജനങ്ങൾക്കു ഗവണ്മെന്റ് രൂപ്യ ഗസ്തന്മാരിൽ നന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള അനുഭവങ്ങൾ, അതിന് മുൻപ് അവരിൽനിന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള തന്ത്രങ്ങൾ ഒട്ടുംതന്നെ വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതു ഒരു വെറും പരമാർത്ഥമാണ്. ഗ്രാമീണരായ സാധാരണക്കാർ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി വളരെ അധികം ഇടപെടാറില്ലെന്നും അവരുടെ ദൈനംദിനകാര്യങ്ങളിൽ കീഴ്ജീവനക്കാരായാട്ടാണു സാധാരണ ഇടപെടാറുള്ളതെന്നും മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടുതന്നെയാണു ഞാനിതു പറയുന്നത്. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവിടെയുള്ളവരോടു വാസ്തവത്തിൽ ഇതിനു മുൻപ് പെരുമാറിക്കൊണ്ടിരുന്ന നിലയിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായ നിലയിലല്ല, ഇപ്പോഴും വർത്തിക്കുന്നത്. അതിനു എൻ്റെ സ്നേഹിതന്മാർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു ആൻറി കറപ്ഷൻ കമ്മിറ്റിയെ, താലൂക്കുതോറും വിശ്വസ്തരായ ആളുകളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ ഏർപ്പെടുത്തി ഇതനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്.

ബഡ്ജറ്റിൽ ഒരു നല്ല സംഖ്യ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ നാട്വിനെ സംബന്ധിച്ചുടത്തോളം വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ദേശീയവൽക്കണം ഉണ്ടാകേണ്ടതു വളരെ വളരെ അത്യാവശ്യമായ ഒരു കാര്യമാണെന്നുള്ളതിൽ ആർക്കും അഭ്യപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതു നടപ്പാക്കുന്നതനുള്ള വൈഷമ്യങ്ങളെ തരണം ചെയ്യുന്നതിന് ആവശ്യമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ അവലംബിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ നടത്തുന്നതിൽ മന്ത്രിസഭയുടെ സവാദശേഷമായ ശ്രദ്ധ പതിക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

മറ്റൊന്നും, തൊഴിലാളിപ്രശ്നമാണ്. ഇവിടെ തൊഴിലാളികളുടെ അസ്വസ്ഥതകളുണ്ടെങ്കിലും, അതു അന്നു പരിഹരിച്ചുപോകുന്നുണ്ടെന്നും മറ്റും ചില ചോദ്യങ്ങൾക്കുത്തരമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ലേബർ മന്ത്രി പ്രസ്തുതമായി കേട്ടു. അസ്വസ്ഥതകളുണ്ടായി, അതു വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു എന്നു കാണുമ്പോൾ അതിനുവേണ്ട പരിഹാരമാർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിക്കുവാനാണു ഗവണ്മെന്റ് ഇപ്പോൾ ശ്രമിച്ചുവരുന്നത്.

[Mr. Pandavathu Sankara Pillai]

അസ്വസ്ഥതകൾ ഉണ്ടാകുകയും അതിനെ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തതിനു ശേഷം പിന്നീട് അതു പരിഹരിക്കാൻ പോകുന്ന സ്വഭാവം നല്ലതല്ല. അതുകൊണ്ടു നിശ്ചിതമായ തൊഴിലാളിയവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കി അവരുടെ അസുഖങ്ങളെയും അസ്വസ്ഥതകളെയും പരിഹരിക്കുവാനുള്ള പ്രചർത്തനങ്ങളാണു ഗവണ്മെൻ്റ് ആദ്യമായി നടത്തുന്നത്. അവരുടെ അവകാശങ്ങളെ അംഗീകരിക്കുകയും, അവശതകൾ പരിഹരിക്കുകയും ചെയ്തു എത്രയും വേഗത്തിൽ ഈ പ്രശ്നത്തിനു ഒരു പോംവഴി കണ്ടു പിടിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഇവിടത്തെ ശമ്പളത്തെ സംബന്ധിച്ചുകൂടി രണ്ടുവാക്കു പറഞ്ഞു കേണ്ടി എന്താ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. വളരെ ആവേശത്തോടുകൂടി, ഇവിടെ ഒരു ജനകീയഗവണ്മെൻ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്ന പക്ഷം ഉണ്ണാനും ഉടുക്കാൻ തികയാതെയും, ജീവിക്കാൻ വിഷമിച്ചും കഴിഞ്ഞു കൂടുന്ന കഠിന ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് അവരുടെ ജീവിതനവീകരണത്തിനു മതിയായ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതാണെന്നു തിരഞ്ഞെടുപ്പു പ്രകടനപത്രികയിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ കൂടുതൽ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം കുറയ്ക്കുന്നതാണെന്നും അതിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ അത്താണി കാണുന്നില്ല. എത്രയും വേഗത്തിൽ ഇതിനും പരിഹാരമുണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്. ഈ പക കാമ്പ് ഷെഡിൽ ഗവണ്മെൻ്റ് സത്പരമായ നടപടികൾ നടത്തണമെന്നുപക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു വിരമിക്കുന്നു.

MR. EAPEN ARAKKAL : സർ, ഈ രാജ്യത്തെ ഭരണചരിത്രത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ കർമ്മസ്ഥാനത്തെ കുറിക്കുന്ന ഒരു സംഭവമാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റ് അവതരണം. ചിരകാലപ്രാർത്ഥനയായിരിക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യപ്രാപ്തിക്കുവേണ്ടി ഈ രാജ്യത്തെ ബഹുലക്ഷം ജനങ്ങൾ സമരം നടത്തുകയും, അതിൻ്റെ ഫലമായി ഇന്ന് ഒരു ജനകീയഗവണ്മെൻ്റ് സംജാതമാകുകയും ചെയ്തു. ഈ ഗവണ്മെൻ്റിൻ്റെ നേതൃത്വത്തിൽ തയ്യാറാക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റുസംബന്ധിച്ച് സാധാരണജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വലിയ ആശങ്കയും ആശയക്കുഴപ്പം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ ആശയക്കുഴപ്പം എത്രമാത്രം ഈ ബഡ്ജറ്റുമൂലം സാധിതപ്രായമകാ എന്ന് ഇവിടെ നടന്നിട്ടുള്ള പ്രസംഗങ്ങളിൽ നിന്നും നമുക്കു ഏതെങ്കിലും അനുമാനിക്കാവുന്നതാണ്. സാധാരണക്കാരൻ്റെ ബഡ്ജറ്റ്, ഒരു സാമന്യപൗരൻ്റെ ബഡ്ജറ്റ് എന്നുള്ള നിലയിൽ ഇതിനെ, മുൻ ബഡ്ജറ്റിനെ അപേക്ഷിച്ചു കൂടുതൽ തൃപ്തികരമായ വിധത്തിൽ ആക്കിത്തരികുവാൻ ഗവണ്മെൻ്റ് തീവ്രമായി യത്നിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സാധാരണക്കാരനെകൂടി സംതു

പിപ്പെടുത്തുവാൻ ഈ ബഡ്ജറ്റുപയോഗിച്ചുപോകുമായിത്തീരണം എന്ന് ആഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും കാണാൻ കഴിയും. എന്നാൽ ഇത് ഒരു ആരംഭദശയാണ്. രാഷ്ട്രീയമായ ഒരു പരിഷ്കരണത്തിലേയ്ക്ക് പ്രവേശിക്കുന്ന ഒരു ഭരണകൂടത്തിന് എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും എല്ലാവരുടെയും തൃപ്തിക്കു അനുസരണമായി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സാധിച്ചു എന്ന് വരുന്നതല്ല എനിക്കു ഇപ്പോൾ ഓർമ്മയിൽ വരുന്നത് ഒരു നാടകവേദിയുടെ കാര്യമാണ്. തിരു പിതാമൂർത്തിയെ നൂറു ലക്ഷം ജനങ്ങളും ഇപ്പോൾ ജനകീയഗവണ്മെന്റാകുന്ന ഈ നാടകവേദിയിലേയ്ക്ക് ഉറുമ്പോടുകൂടി കിടന്നിരിക്കുകയാണ്. ഈ നാടകത്തിന്റെ ആദ്യത്തിലുള്ള നാദിസ്തോകംകൊണ്ടു മാത്രം നാടകത്തിന്റെ ജയാപജയങ്ങളെപ്പറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്നത് ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായിരിക്കുമോ എന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു? നാദി കേവലം സൂചനമാത്രമായിരിക്കും നൽകുന്നത്. പക്ഷെ, നാടകത്തിന്റെ വിജയം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത് അതിലെ നടനത്തെ ആശ്രയിച്ചായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടു നന്ദിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള മുൻവിധി പലപ്പോഴും അസ്ഥാനത്തായിപ്പോകാം. അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ഭരണസാരഥ്യം വഹിക്കുന്ന നേതാക്കന്മാരുടെ ശ്രമങ്ങൾ എങ്ങനെ പോകുന്നു എന്നുകൂടിക്കണ്ടതിനുശേഷമല്ലാതെ നാം ഒരു വിധി പറയുവാൻ തുടങ്ങുന്നതായാൽ അതു പലപ്പോഴും അബദ്ധത്തിലേ കലാശിക്കുകയുള്ളൂ.

സംവത്സരണക്കാരന്റെ ബഡ്ജറ്റ് എന്ന് പറയുമ്പോൾ, സംവത്സരണക്കാരൻ ആവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങൾ വഹിക്കുന്നതിന് ഇതു പര്യാപ്തമാണോ, അവന്റെ ആചാരത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ, വസ്തുവകകളെക്കുറിച്ചും, വൈദ്യസഹായം മുതലായവയ്ക്കുമുള്ള സാധ്യതകൾ ഉപയോഗിച്ചുണ്ടോ എന്നാണ് പ്രധാനമായി നോക്കേണ്ടത്. ഒരു ഗ്രാമീണൻ രാഷ്ട്രീയമായ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയോ, അല്ലെങ്കിൽ രാഷ്ട്രീയ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റിയോ, വലിയ പരിജ്ഞാനം കാണുകയില്ല. അങ്ങനെയുള്ളവർ പ്രധാനമായി നോക്കുന്നത്, അവരുടെ ദൈനംദിന ആവശ്യങ്ങളായ ആഹാരം, വസ്ത്രം, വൈദ്യസഹായം മുതലായ കാര്യങ്ങളാണ്. ഈ കാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധ വേണ്ടിയില്ലെന്ന് പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് സാധാരണക്കാരൻ ചോദിക്കും. ഗവണ്മെന്റിന്റെ മുൻപാക ഒരു ഗ്രാമോലാഭനപരിപാടി ഉണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും, വില്ലേജ് യൂണിയനുകളും ഏർപ്പെടുത്തി, ഗ്രാമോലാഭനം നിർവ്വഹിക്കാമെന്നു വിചാരിച്ചു, അതനുവണ്ട പരിശ്രമങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു കാര്യം എനിക്കു

[Mr. Eapen Arakkal]

പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതായുണ്ട്. ഇന്നു ഗവണ്മെൻറു സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ള രണ്ടുകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ്. ഒന്നാമത്ത് മധുവർജ്ജനം. മധുവർജ്ജനം മുഖം എത്ര ആയിരം സാധുക്കളുംബങ്ങളാണു രക്ഷപ്രാപിക്കുന്നതെന്നുള്ള കാര്യം പറഞ്ഞറിയിക്കത്തക്കതല്ല. ഈ ഹൈററുകാര്യംകൊണ്ടുതന്നെ തിരുവിതാംകൂറിലെ സാധുജനങ്ങളുടെ മുക്തകണ്ഠമായ പ്രശംസയ്ക്കു ഗവണ്മെൻറു പാത്രമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാമത്ത്, തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യമാണ്. ഇവിടെ ജന്മ ജനകീയ ഗവണ്മെൻറു സ്ഥാപിക്കുന്നതിൽ ഉള്ളഴിഞ്ഞു പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു വർഗ്ഗമാണ് തൊഴിലാളികൾ. അവരുടെ അസ്വസ്ഥതകൾക്കു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനും, അവരുടെ അവകാശങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുമായി ആവശ്യമുള്ള നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാൻ ഉള്ള നടപടികളും ഗവണ്മെൻറു കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സാധാരണജനങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന അവരുടെ കൃതജ്ഞത കാർഷികുന്ന ഏറ്റവും നല്ല രണ്ടു കാര്യങ്ങളാണിവ. (ബെൽ)

MR. C. NARAYANA PILLAI : സർ, കഴിഞ്ഞ പത്തു കൊല്ലങ്ങളായി ധനപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു ഐക്യദാഖികനായിരുന്ന ഒരു ദിവാൻജിയുടെ മരം മിന്നിട്ടു നിന്നിട്ടു നിന്നിട്ടുള്ള സംഭവമെന്നകവും ഉദ്ധതവും പദബഹു വുമായ ബഡ്ജറ്റു പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടു് ചെയ്തു തഴയ്യിച്ചു നമുക്ക് പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ സംക്ഷിപ്തവും ലളിതവും സൂക്ഷ്മവുമായ ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റു പ്രസംഗം സമാശ്വാസകരമായിരിക്കുന്നു എന്നു പറയുവാൻ എനിക്ക് അതിതമായ സന്തോഷമുണ്ട്. സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ വീരവാദങ്ങളുടെയും ആഭ്യന്തരത്തിന്റേയും സ്ഥാനത്ത് സ്വതസ്സുദ്ധമായ ലാളിത്യമാണ് പ്രധാനമന്ത്രി കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയുടെ സൂക്ഷ്മമായ രൂപവും അതിന്റെ കഴിവുകളും ആ പ്രസംഗരൂപേണ പ്രധാനമന്ത്രി നമ്മുടെ മുമ്പിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ബഡ്ജറ്റിൽ കാണുന്ന ഈ ലാളിത്യം തന്നെയാണ് ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റിയുള്ള എന്റെ പരാതി. സർ, ഇത് ഒരു കർഷകന്റെ ഗാർഷികബഡ്ജറ്റു പോലെ ലളിതമായില്ലോ. ഒരു ഗാർഷികബഡ്ജറ്റിന്റെ കാര്യം എന്നുപോലെ വളരെ കുറച്ചു കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. പറയേണ്ട കാര്യങ്ങളിൽ വളരെ കുറച്ചു മാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ എന്നാണ് എന്റെ പരാതി. ഒരു കർഷകനു നാളിടകരത്തിൽ നിന്നും, കരുമുളകിൽ നിന്നും വരുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന

പ്രതിവർഷ ആദായം കുറയ്ക്കലുകളുടെ വിദ്വേഷം, വസൂധാരണത്തിനും, ആചാരത്തിനും മറ്റും നീക്കിവയ്ക്കുന്നതിൽ കവിഞ്ഞ യാതൊരു വെലുടേയും ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കാണുന്നില്ല. വമ്പിച്ച കാര്യങ്ങളെ വമ്പിച്ച രീതിയിൽ തന്നെ അഭിമുഖീകരിക്കണം. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ധനപരമായ കാര്യങ്ങൾ ധീരമായും ചിലപ്പോൾ സാഹസികമായും നേരിടേണ്ടതാണ്.

സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കാണുന്ന കണക്കുകളുടെ ഉള്ളിലേക്കുകടന്ന് അത് ഒരു മിച്ച ബഡ്ജറ്റാണോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു കമ്മി ബഡ്ജറ്റാണോ എന്ന് വിമർശിക്കാൻ ഞാൻ ഒരുങ്ങുന്നില്ല. ആനിലയിൽ വിമർശിച്ചുകൊണ്ടു മന്ത്രിമാരെ ഈ ഘട്ടത്തിൽ കുറച്ചെടുത്തുനന്നു തെറ്റാണെന്നുതന്നെ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. നമുക്ക് ഇതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂമി ഒരു പാരമ്പര്യം കൊണ്ടാണ് നാം ഇപ്പോഴും വിമർശനത്തിന് വേണ്ടി വിമർശിച്ചു പോരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു വിമർശനത്തിന് ഞാൻ തയ്യാറായില്ല. ഒന്നരണ്ടു കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി സൃഷ്ടിപരങ്ങളായ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകണമെന്ന മാത്രമേ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ. വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി രണ്ടുകോടി യോളം രൂപ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളത് അഭിമാനകരം തന്നെയാണ്. എന്നാൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസനയത്തെപ്പറ്റി യാതൊന്നും തന്നെ ബഡ്ജറ്റു പ്രസംഗത്തിൽ കാണുന്നില്ല. കേസിലാരു വക്കീലന്മാരേയും, ഗുമസ്തക്കളേയും, ഉദ്യോഗം യാചിച്ചു നടക്കുന്ന യുവാക്കന്മാരേയും സൃഷ്ടിക്കുന്ന പഴയ ആ വിദ്യാഭ്യാസ സംബന്ധമായ തന്നെ തുടങ്ങുവാനാണോ ഗവണ്മെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നത് എന്ന് അറിഞ്ഞുകൂടാ. മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ദേയാശക്തിയിൽ നിന്നുത്ഭവിച്ചതും സാർജൻറു തുടങ്ങിയ വിദ്യാഭ്യാസവിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ അംഗീകാരത്തിന് പാത്രമായതും ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ വൈകൃതങ്ങളെ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതുമായ ബേസിക് വിദ്യാഭ്യാസരീതി തിരുവിതാംകൂറിൽ സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ എന്ന് ഉറപ്പാക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഒരു സൂചനപോലും ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഇല്ല. ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിലെ പ്രാവിൻസുകൾ ഒന്നൊന്നായി അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായതെല്ലാം ഇവിടെയും നടപ്പിൽ വരുത്തുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതിലേക്ക് ഏതാനും അധ്യാപകന്മാരെ പുറത്തയച്ചു പരിശീലിപ്പിക്കുകയും വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ വിളിച്ചുപറഞ്ഞി ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്.

[Mr. C. Narayana Pillai]

മരൊരു കാലം ഗ്രാമോലോരണപദ്ധതിയെപ്പറ്റിയാണ്. ഏകദേശം ൪൩ ലക്ഷം രൂപയാണ് അതിലേക്ക് ബഡ്ജറ്റിൽ നീക്കി വെച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ ഘട്ടത്തിൽ ൧൧൨൨-ൽ രാഷ്ട്രീയാവശ്യങ്ങൾക്ക് ൩൭ ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചു സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ഗ്രാമോലോരണത്തിന് ൩ ലക്ഷം രൂപ നീക്കിവെച്ചതും നിയമസഭയിൽ അതിനേപ്പറ്റി വിമർശനമുണ്ടായപ്പോൾ നാടകീയമായി ഒരു ൧൦ ലക്ഷം രൂപ കൂടി അനുവദിച്ചതും എന്റെ സ്മരണയിൽ വരുന്നു. ആ തുകയിൽ ഒരു ഗണ്യമായ ഭാഗം ചിലവാക്കാതെ ബാക്കി വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് ഈ ബഡ്ജറ്റുകൊണ്ട് മനസ്സിലാകുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഗ്രാമങ്ങൾ വിഭവസമൃദ്ധമായതുകൊണ്ടോ അവിടെ ഭാരിതൃമില്ലാത്തതുകൊണ്ടോ ആയിരിക്കുമോ ഈ തുക മിച്ചം വന്നത്. തീർച്ചയായും അല്ല. ശരിയായ ഒരു പദ്ധതി ഇതിന് ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് കാരണം. ഈ സഭയിൽ ഒരു പഞ്ചായത്തു ബിൽ ഫാജരാക്കുവാൻ പോകുന്നുണ്ടെന്ന് എനിക്കറിയാം. അതു മുഴുവൻ വായിച്ചുനോക്കിയാലും യാതൊരു വിവരവും ആർക്കും ലഭിക്കയില്ല. ബില്ലുകൾ കൊണ്ട് ഗ്രാമോലോരണപദ്ധതികൾ സംഘടിപ്പിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. നേരേമറിച്ച് ബില്ലുകൾ പലതികളെ അനുഗമിക്കണം. മദ്രാസ് നിയമസഭയിൽ ഫാജരാക്കുവാൻ തയ്യാറാക്കിയിരുന്ന പഞ്ചായത്തു ബിൽ ഇപ്പോൾ ന്യൂഡൽഹിയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണമന്ത്രിമാരുടെ സമ്മേളനത്തിന്റെ തീരുമാനങ്ങളറിയുവാൻ വേണ്ടി മാറ്റിവെച്ചിരിക്കയാണെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഓർമ്മയിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളുന്നു. നമുക്ക് ഇപ്പോൾ ഒരു ബില്ലല്ല, പദ്ധതിയാണ് ആവശ്യം. ഈ ബില്ലിൽ ഗ്രാമങ്ങളിൽ വിനോദങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തു വാനും റേഡിയോ പ്രചരിപ്പിക്കുവാനും നിബന്ധനകളുണ്ടെന്ന് എനിക്കറിയാം. എന്നാൽ ഇന്ന് ഗ്രാമങ്ങൾക്ക് പ്രധാനമായി ആവശ്യമുള്ളത് വയറു നിറയെ ആഹാരം കഴിക്കുക എന്ന കാര്യമാണ്. അതിലേക്ക് ഒരു പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കുന്ന കാര്യമായിരിക്കണം ഗവണ്മെന്റ് പ്രധാനമായി ചിന്തിക്കേണ്ടത്. ചിന്നിച്ചിതറി കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഒന്നിച്ചു ചേർത്ത് സഹകരണ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൃഷി ചെയ്യുവാനും കടുക്രൂഷിയും നെടുംകൃഷിയും ഏറ്റെടുത്തുവാനും അങ്ങനെ ഗ്രാമീണരുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി ഉന്നമിപ്പിക്കുവാനും ഗവണ്മെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നതാണെന്നു തിരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രചരണ പത്രികയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ബഡ്ജറ്റിൽ അതിനുള്ള യാതൊരു പദ്ധതിയുമില്ല.

ഭയം സൂചനപോലും കാണുന്നില്ല. വിദേശത്തുവെച്ചു എല്ലാവിധ തയാറാക്കിയിട്ടില്ലാത്ത ഒരു ഗ്രാമോലാഭനപദ്ധതി കൂടാതെ എത്ര ബില്ലുകളുണ്ടാവാലും യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. (ബെൽ.)

MR. A. K. PACHU PILLAI : സർ, ഒരു നിമിഷംകൊണ്ടു ജനിച്ചു മരിക്കുന്ന ചില ജീവികളുടെ നിയമം ഇപ്പോഴത്തെ നല്ലവർണ്ണനത്തു നിന്നു പ്രസംഗിക്കുവാനുള്ള യോഗ്യത ഉണ്ടാകുമ്പോൾ തോന്നിപ്പോകുന്നതു്. പ്രസംഗത്തിന്റെ ദൈർഘ്യം കൂടുതൽ കൂടുതൽ കുറഞ്ഞുവരുന്നതണു അതിനു കാരണം. ഏതായാലും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള കുറച്ചു സമയത്തിനുള്ളിൽ ഒന്നരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ മാത്രം പറഞ്ഞു ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. നമുക്കു കിട്ടിയിരിക്കുന്ന ആകെ മുതലെടുപ്പു് എട്ടരക്കോടി രൂപയാണ്. ഇവിടെ എഴുപതുലക്ഷം ജനങ്ങളുണ്ടു്. അങ്ങനെ ഈ എട്ടരക്കോടി രൂപയേ എഴുപതുലക്ഷം കൊണ്ടു് ധരിച്ചാൽ കിട്ടുന്നതു്, ൧൨ രൂപയാകുന്നു. അതിന്റെ അർത്ഥം, ഒരാളിനു് ഒരാണ്ടുണ്ടാക്കു് ൧൨ രൂപാ എന്നാണ്. ഇതു ഒരുമാസത്തേക്കു് ഒരു രൂപയും, ഒരു ദിവസത്തേക്കു് ഒരു പത്രത്തിൽ കുറഞ്ഞ ഒരു തുകയും, ആണെന്നു കണ്ടാം. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു ധനസ്ഥിതി വച്ചുകൊണ്ടാണു പ്രധാനമന്ത്രി നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റു തയാറാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്നു ഓർമ്മിക്കണം.

ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഴിപ്പു് അദ്ദേഹം പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആകെയുള്ള വരവിൽനിന്നുംവേണം ൪൦ ശതമാനം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളവും ൨ ശതമാനം അവരുടെ സഞ്ചാരപ്പടിയും ൮ ശതമാനം അവരുടെ ആഫീസു് ചിലവും ൧൦ ശതമാനം അലവൻസു്, sinking fund, ലോൺ, പാസ്സു് മുതലായ ഇനങ്ങളിലേക്കുള്ള ചിലവും മറ്റും ചിലവാക്കേണ്ടതു്. ഇപ്രകാരം ൩൦ ശതമാനം കഴിഞ്ഞാൽ ബാക്കിയുള്ളതു് ൪൦ ശതമാനമാത്രമാണു്. ഒരു ചക്രം പോലും ഒരു ദിവസത്തേക്കില്ലാതെ ഈ ൪൦ ശതമാനംകൊണ്ടു ഓരോ വീതിക്കുമ്പോൾ മൂന്നു കൊച്ചുകാശാണു് ഒരാളിനു കിട്ടുന്നതു്. ഇപ്രകാരമുള്ള ധനസ്ഥിതിവച്ചുകൊണ്ടു് ഇതിൽകൂടുതൽ പകുത്തുകൊടുക്കുവാൻ ഒരു ഇന്ദ്രജാലക്കാരൻ വിചാരിച്ചാലും സാധിക്കുകയില്ലെന്നു് സദയവും പറയുവാൻ സാധിക്കും. ഈ നിലയിൽ നാം വലിയ multi purpose ഫൈനാൻസ് ഇലക്ട്രിക്കൽ Reclamation മുതലായ മറ്റു പല സ്കീമു

[Mr. A. K. Patchu Pillai]

കളും സംവിധാനം ചെയ്യുന്നപക്ഷം തീർച്ചയായും ഒരു വർഷംകൊണ്ടു അവ യാതൊന്നുംതന്നെ സാധിക്കുവാൻ പോകുന്നില്ല. അനേക വർഷത്തെ ചിന്തയുടെ ഫലമായി വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ വിദഗ്ദ്ധന്മാർ പല സ്ത്രീയും ഉണ്ടാക്കിയശേഷം പല പ്ലാനും ഇട്ടുകൊണ്ട് പലതും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു മൂന്നു മാസംകൊണ്ട് നാം എന്തു കൊണ്ട് അവയെല്ലാം ക്ഷണിച്ചുവരുത്തിയില്ലാ എന്നു നോക്കിയാൽ അതു മനുഷ്യരെക്കൊണ്ട് സാധ്യമല്ലാ എന്നാണ് പറയുവാനുള്ളത്. ഈ നിലയിൽ നോക്കിയാൽ എന്റെ വിനീതാഭിപ്രായത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഉള്ള ബഡ്ജറ്റിന്റെ നിർമ്മാതാവ്, അനുചരഭാവമാണ് എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ ഹാജരാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗവും അനുചരഭാവമാണ്. അതിനു കാരണം ഈ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിന്റെ രണ്ടാമത്തെ പേജിൽ അദ്ദേഹംതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് വലുതായി ഒന്നും സാധിച്ചിട്ടില്ലാ എങ്കിലും ഒരു ദീർഘകാലംവേണ്ടി സംവിധാനം ചെയ്തു് നിശ്ചയ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഒരു സഭയുടെ മുൻപാകെ ആദ്യമായി ഈ ബഡ്ജറ്റ് സമർപ്പണം ചെയ്യുവാൻ സാധിച്ചു, അമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവിഭരണത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ കുല്ലായി ഇതിനെ കരുതുക എന്നും ആണ്. അതു് യഥാർത്ഥത്തിൽ അഭിമാനാർഹമാണ്. അതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായും ഇതു് ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി സ്വീകരിച്ചു് ഇന്നത്തെ ഭരണകൂടത്തിൽ ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളെ ഉൾക്കൊണ്ടു ചെയ്യുന്നതിൽ എന്തെല്ലാം സാധിക്കും എന്ന് നാം വിചാരിക്കേണ്ടിയിട്ടുണ്ടോടുകൂടി വീക്ഷിക്കുന്നതിൽ കവിഞ്ഞു് ഒന്നും ചെയ്യുവാനില്ലാ എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ബഡ്ജറ്റിൽ യാത്രചെയ്യുമ്പോൾ ആളുകൾ പല വൈഷമ്യങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നു. കാളേജിൽ പ്രവേശനം കിട്ടാതെ കുട്ടികൾ കഷ്ടപ്പെടുന്നു. ആവശ്യത്തിൽ അധികിട്ടാതെ ജനങ്ങൾ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നു. കർഷകർക്കും തൊഴിലാളികൾക്കും വലിയ അവശതകൾ ഉണ്ട്. ഇതിനെല്ലാം പരിഹാരത്തിനുവേണ്ടി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയന്ത്രണം ചെയ്യുകൊണ്ടു ബഹുജനങ്ങളുടെ കഷ്ടത പരിഹരിക്കാനുള്ള ഉത്തരജസ്യലതയോടുകൂടി having a little more drive for the ministry മന്ത്രിസഭ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പക്ഷം നമുക്ക് ഈ വർഷംതന്നെ പല കാര്യങ്ങളും സാധിക്കാമെന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടും അതിലേക്കു മന്ത്രിസഭാംഗങ്ങളുടെ സഹകരണത്തെ ആശ്വാനം ചെയ്യുകൊണ്ടും വിരമിക്കുന്നു.

MR. PHILIPPOSE MUTHALALI : ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റ് ജനകീയഗവണ്മെന്റുണ്ടാക്കിയശേഷം ഉള്ള ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റ് എന്ന നിലയിൽ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഈ ബഡ്ജറ്റ് ഒരു സാധാരണക്കാരന്റെ ബഡ്ജറ്റ് ആണോ എന്ന് ഇവിടെ പല മെമ്പർമാർക്കും സംശയമുള്ളതായി പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ ധനകാര്യമന്ത്രിതന്നെ ഇത് ഒരു ജനകീയബഡ്ജറ്റ് എന്ന അഭിപ്രായം പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം നമുക്ക് അങ്ങനെ ഒരു സംശയത്തിന് അവകാശമില്ല. കാരണം ഈ ബഡ്ജറ്റുകാണ്ടു നമുക്ക് സാധാരണക്കാരന്റെ ഒരു നില ഉണ്ടാകും എന്നാണ് നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഓൻഡ്റവന്യൂ വകുപ്പിലേക്ക് ൩൨ ലക്ഷം രൂപ നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നു. അതിൽനിന്ന് ൨൮ ലക്ഷം രൂപ ആർഡിനറി റവന്യൂവിലേക്ക് ചെലവാകുന്നു. ശാശ്വതമായറിഡിയിലേയ്ക്ക് ൧൨ ലക്ഷം രൂപ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു. ഇതിൽനിന്നുവേണം ദേവസ്വത്തിലേക്കുള്ള അർദ്ധലക്ഷം രൂപാ നാം കെട്ടുതുക്കെ കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഓൻഡ്റവന്യൂവിലേക്കുള്ള കൂടുതൽ ചിലവിനെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധ പ്രത്യേകം പതിയേണ്ടതാണ്. ബഡ്ജറ്റിൽ അസെറ്റ്സ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ പല ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റും കാണുന്നു. എന്നാൽ അതു എവിടെയാണു ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് എന്നു കാണുന്നില്ല. അതു ധനകാര്യമന്ത്രി വിശദീകരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. രാജ്യക്ഷമത്തിനായി നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന തുക കൂടുതലോ കൂറവോ ഏതെങ്കിലും ആകട്ടെ. ആ തുക ഏത് ഏജൻസി മുഖേനയാണ് നടത്തുന്നത് എന്നറിയേണ്ടതാണ്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലങ്ങളെപ്പോലെ ഓരോന്നിനും നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന തുക ലാപ്സാകാനാണോ അതോ തന്നിഷ്ടക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടു് അതു നടത്താനാണോ ഏത് ഏജൻസിയെക്കൊണ്ടാണു് കാര്യം നിർവഹിക്കേണ്ടതു് എന്നാണു് അറിയേണ്ടതു്; നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയുടെയും സഹമന്ത്രിമാരുടെയും സന്നദ്ധതയും മഹാമനസ്കതയും അവരുടെ ദീർഘചൂത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങളായി ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ധരിക്കുന്നു. മുൻപുണ്ടായിരുന്ന ഗവണ്മെന്റിനെക്കാൾ വളരെ അധികം ശക്തി ജനകീയമന്ത്രിസഭയ്ക്കുണ്ടു് എന്ന് അർക്കനെസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കണം. നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ അവരുടെ ശക്തി ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് എങ്കിലും മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുത്താൽ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ തുക കൂടുതലായാലും ശരി കുറവായാലും ശരി പ്രവർത്തനം വളരെ പ്രയോജനകരമാകും എന്നാണു് ഏന്റെ അഭിപ്രായം.

Mr. V. CANGADHARAN NAIR : ഒരു പ്ലാൻഡ്ഡ് എക്കണമിയിലേക്കു

നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ നയിക്കാൻ ഇന്നു നമ്മുടെ മുൻപിൽ ഉള്ള ബഡ്ജറ്റു സഹായകമല്ലാ എന്നതാണ് എന്റെ പ്രധാന പരാതി. പ്രായപൂർത്തി വോട്ടവകാശവും സാമൂഹ്യവും സാമ്പത്തികവുമായ അസമത്വങ്ങളും ഒന്നിച്ചുപോകുന്ന കാര്യങ്ങളല്ല. സാമൂഹ്യവും സാമ്പത്തികവുമായ അസമത്വങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ സ്റ്റേറ്റ് എത്രമാത്രം മുൻകൈ എടുത്തു പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ബഡ്ജറ്റിൽ കൂടി തെളിയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്. ആ നിലയിൽ വർഗ്ഗരാഹിതമായ ഒരു നൂതന സമുദായത്തെ സൃഷ്ടിക്കാൻ ഇപ്പോഴത്തെ ബഡ്ജറ്റിനു ശേഷിയുണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള സരംഭത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രേരണ ഈ ബഡ്ജറ്റുനടപടികളാണോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ ഇല്ലാ എന്നു വ്യസന സമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പഴയ ചട്ടക്കൂട്ടിൽനിന്നുകൊണ്ട് പഴയ വിഷണുഗതികൾ വെച്ചുകൊണ്ട് നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ പ്രശ്നങ്ങളെ പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് ആപൽക്കരമാണെന്ന് മന്ത്രി സഭയേയും ഈ സഭയേയും ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. വർഗ്ഗരാഹിതമായ ഒരു സമുദായസൃഷ്ടിക്കുവേണ്ടി ക്ലേശം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾ വളരെ വ്യഗ്രതയോടുകൂടി പടരുന്ന ഒരു സമരത്തിലാണ് നാം ഒരു ഗവണ്മെൻറ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ പ്രതിജ്ഞകൾ നിറവേറ്റണമെങ്കിൽ സൃഷ്ടിപരമായ പന്ഥാവിൽ കൂടി സാമൂഹ്യവും സാമ്പത്തികവുമായ സഹായകരങ്ങളിൽ ചെന്നെത്താൻ നമുക്ക് കഴിയുമെന്ന് തെളിയിക്കണം. അത് ഗാന്ധിയൻ സ്ഥിതിസമത്വമെന്നോ, മർക്സിസ്റ്റ് സ്ഥിതിസമത്വമെന്നോ, കോവ്വപ്പേറ്റി വ്യാകാമൻ്റെ വൽത്തെന്നോ ഏതു പേരിലറിയപ്പെട്ടാലും തരക്കേടില്ല. അങ്ങനെ ഒരു ലക്ഷ്യത്തിൽ ചെന്നെത്തുന്നതിലേയ്ക്കു ഈ ബഡ്ജറ്റു സഹായകമാണോ എന്നു ചോദ്യവുമായി ബഡ്ജറ്റിനെ സമീപിക്കുന്ന എന്നപ്പോലെയുള്ളവർക്ക് വളരെ നിരാശയാണുള്ളത് എന്നു വസ്തുത മറച്ചുപയ്ക്കുന്നില്ല. ഏറ്റവും വേഗം നമ്മുടെ ഇടയിലുള്ള തൊഴിലില്ലായ്മ നീക്കാനും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വളർന്നുവരുന്ന അസ്വസ്ഥതകളെ നേരിടുവാനും നമ്മുടെ അഭിസന്തയെ നശിപ്പിക്കുവാനും അധ്വാനശക്തിയെ മുഴുവൻ സംഘടിപ്പിക്കാനും പ്രയോജനരഹിതമായ മൂലധനത്തെ പ്രയോജനത്തിൽ കൊണ്ടുവരാനും നമ്മുടെ നാട്ടിലെ വിഭവങ്ങൾ പ്രയോജനപ്രദമാക്കാനും, നമ്മുടെ അധ്വാനശക്തിയേയും വിഭവശക്തിയേയും സംഘടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു വിപുലമായ ധീരമായ ബഡ്ജറ്റാണ് എന്നപ്പോലെയുള്ളവർ ഈ അവസരത്തിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

MR. K. RAMAKRISHNA PILLAI : സർ, ഭാരതം സ്വതന്ത്രമായതോ

ടൊപ്പംതന്നെ സ്വതന്ത്രമായ ഈ രാജ്യത്തെ ആഭ്യന്തര ബഡ്ജറ്റ്, നിയമമായും സ്വതന്ത്രമായ പശ്ചാത്തലത്തിൽ കൂടിയല്ലാതെ വീക്ഷിക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. ഭാരതീയരോടൊപ്പംതന്നെ വളരവാനും വികസിക്കുവാനും നമുക്കും അവകാശമുണ്ട്. അതിനുള്ള സാഹചര്യം നമുക്കുണ്ടാകട്ടെ കൂലമാണ്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ കൂടി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ കൽക്കട്ടായിൽ വെച്ച് അവിടത്തെ റിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഉൽപാദനം ചെയ്യുകൊണ്ട് മി. പി. സി. റായി ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിലെ ഒരു വാചകം എന്റെ സ്മൃതിപഥത്തിൽ വരുന്നു. അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പറയുകയുണ്ടായി. "When Galileo and Bruno were revealing the mysteries of heaven and earth, we in India were dividing and sub-dividing the caste." ഈ ഒരു വസ്തുത ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ സംബന്ധിച്ച് അതിന്റെ നിർമ്മാണകാലപരിതഃസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി വിചാരിക്കുമ്പോൾ എനിക്ക് തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഭാരതീയർ സ്വതന്ത്രമായശേഷം അനുസ്മൃതമായ അനേകം പരീക്ഷണങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവന്നു. എങ്കിലും കുറച്ചുകാലത്തിനുള്ളിൽ ഭാരതത്തിനു നേരിടാൻ ഇടയായ സംഗതികൾ നാം ഓർക്കണം. ഒന്നാമതായി അഭയാർത്ഥിപ്രശ്നത്തെ ഇന്നത്തെ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറിന് അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവന്നു. അതുപോലെ സാമ്പത്തികവികസനത്തിനുള്ള വ്യവസായ നയത്തിൽ ആവശ്യമായ അടിസ്ഥാനം ഇട്ടു. അതിനുശേഷം കാശ്മീർ പ്രശ്നത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുകയും അക്കാമ്പത്തിൽ ഒട്ടൊക്കെ വിജയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ ഹൈദരാബാദ് പ്രശ്നത്തിലും കുറച്ചൊക്കെ വിജയം നേടിയിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ അനേകം പ്രതിബന്ധങ്ങളുടെ നടുക്കുകൂടിയാണ് ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്തത്. എന്നാൽ ചിരകാലമായി പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന ആ ഭാവനകൾ എല്ലാം വാസ്തവമായി പരിണമിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ രാഷ്ട്രപിതാവിന്റെ ഭരണംകൂടി ഇൻഡ്യ ഒർഗ്ഗിച്ച്. എങ്കിലും അദ്ദേഹം നിർദ്ദേശിച്ച തരത്തിൽ ഈ ചുരുങ്ങിയ കാലംകൊണ്ട് രാജ്യരക്ഷാകരങ്ങളായ പല കാര്യങ്ങളും ചെയ്യുന്നതിന് കാൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയിരിക്കെ ഒരു നൂറു ലക്ഷം ജനങ്ങളുടെ അതായത് ൧൦൦ മൈലിന് അകത്തു് ഒതുങ്ങുന്ന നമുക്ക് ഒന്നുതന്നെ ചെയ്യാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. നമുക്ക് ഇന്നു കിട്ടിയിരിക്കുന്ന അവസരം വാസ്തവത്തിൽ മറ്റൊരു രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾക്കും ഇതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഒരു കനംകാവസരമാണ്. ഈ അവസരം നാം ശരിയായി ഉപയോഗിച്ചി

[Mr. K. Ramakrishna Pillai]

ട്ടുണ്ടോ? നമ്മുടെ നായോജക മണ്ഡലങ്ങളോട് നാം ചെയ്തിട്ടുള്ള വാടാനങ്ങൾ ശരിയായി നിറവേറ്റിയിട്ടുണ്ടോ? ഈ കാര്യങ്ങൾ ആലോചിക്കുമ്പോൾ വാസ്തവത്തിൽ പശ്ചാത്താപമുണ്ടാകുന്നതു . അവരോട് ചെയ്തിട്ടുള്ള വാടാനങ്ങൾ നിറവേറ്റിയിട്ടില്ലെന്ന് നമുക്കു ബസ്റ്ററിൽ നിന്നും കാണാൻ കഴിയും. നമുക്ക് ഇപ്പോൾ ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന വേദാന്ത സുചണ്ഡംവസരം നമ്മോടുകൂടി എല്ലാ നല്ല കാര്യത്തിലും ഒന്നിടൂന്നിനു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് സന്നദ്ധതയുള്ള രണ്ടു പ്രതിപക്ഷകക്ഷികളെ കിട്ടിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ നമ്മുടെ സകല കുറ്റിവികളും ഉപയോഗിച്ച് ജനക്ഷേമകരമായി പ്രവർത്തിക്കുക എന്നതാണ്. ഗ്രാമോലാഭങ്ങളെപ്പറ്റി പല മാന്യസ്നേഹിതന്മാരും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. എങ്കിലും ആ ഒരു കാര്യത്തിൽ വളരെ വ്യത്യാസം ഒന്നും വരുത്തുവാൻ ഇപ്പോഴത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ട് തീർച്ചയായും സാധിക്കുകയില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് വിശ്വാസം. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഒന്ന് പരിവർത്തനം ചെയ്യാതെ ഈ സംഗതികൾ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോവുക സാദ്ധ്യമല്ലതന്നെ. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഏതു ഭാഗത്തും അഴിമതിയേയും കൈക്കൂലിയേയും പറ്റിയുള്ള മുറിവുകളേയും കേൾക്കാനുള്ള ജയന്തൻ ശങ്കരൻ നമ്പൂതിരിയുടെ ഭരണകാലത്തിൽ ശേഷം പാവനമായ സകലതും നശിച്ചു, അങ്ങോളമിങ്ങോളം അസ്വസ്ഥമായ തിരുവിതാംകൂറിനെ വേലുത്തമ്പിടളവ അഭിമുഖീകരിച്ചത് എത്ര വിധത്തിലാണെന്നുള്ള സംഗതി നമുക്കറിയാവുന്നതാണ്. കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്ന കൈകൾ തറയ്ക്കത്തക്കവിധത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു നിയമം ഉണ്ടാകുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക; പൊതുജനങ്ങൾ ആക്ഷേപിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. കൈക്കൂലി വാങ്ങിക്കുന്നവർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായാലും ശരി അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരായാലും ശരി ഗിയമപരിധിയിൽ പെട്ട് ശിക്ഷാർഹന്മാരായിത്തീരണം. അതിനാൽ ആ കാര്യത്തിൽ സർവ്വ ശ്രദ്ധ പതിപ്പേണ്ടതാണ്. അടിയന്തിരമായ മറ്റൊരു വിഷയമാണ് സാധുക്കൾക്ക് കുടിയേറ്റിപ്പാക്കുന്നതിന് സ്ഥലമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതു്. ഇതിലേയ്ക്ക് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും സുനിശ്ചിതമായ യാതൊന്നും ചെയ്യാതെന്നില്ല. കാർഷികവികസനങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ഒരു തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും അത് തീരെ അപര്യാപ്തമാണ്. തൊഴിൽ മന്ത്രി പറഞ്ഞു, ഭാവിയിൽ ഇതിനെല്ലാം പരിഹാരമുണ്ടാകത്തക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ്. എന്നാൽ ഇത് അങ്ങനെ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകത്തക്ക ഒരു കാര്യമല്ല. ഭാഗികമായ പരിഹാരങ്ങളും ഭാവനാഘോഷമായ പരി

പാടികളും ഇതിന് വിജയമുണ്ടാക്കുന്നതല്ല. സുനിശ്ചിതമായ പ്ലാൻ ഉണ്ടാക്കിയിട്ട് വേണം ഇത് ചെയ്യുവാൻ. ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ എനിക്ക് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ തല്പാലം പെടുത്തേണ്ടതുള്ളൂ.

MR. E. K. WADHAVAN : സർ, ബഡ്ജറ്റ് അതായത്, ആയവ്യയ പത്രിക സാമ്പത്തിക വിഭാഗമാരുടെ കയ്യാങ്കളി എന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം. ഞാൻ ഒരു സാമ്പത്തികവിഭാഗനല്ല ഞാനുകൊണ്ട് അതിനെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും വിമർശനം നടത്തണമെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ, ഈ ബഡ്ജറ്റിലുള്ള ചില കുറവുകളെ മാത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ചില സംഗതികൾ പ്രസ്താവിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. നേഷൻ ബിൽഡിങ്ങ് ആണ് നമുക്ക് അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള സംഗതി എന്ന് ഒരു മാന്യമെമ്പർ പറഞ്ഞു. വാസ്തവംതന്നെ. എന്നാൽ, സഹായം ജനങ്ങൾക്ക് ഇതല്ല അത്യാവശ്യ കാര്യം. അവർക്ക് ജീവിക്കുന്നതിനും കിടന്നുറങ്ങുന്നതിനും വേണ്ട സകല സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കുമെന്ന് ഇലക്ഷൻ കാലത്തു് ആളുകളോട് വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. അതനുസരിച്ചുള്ള വല്ല പദ്ധതിയും ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് അവർ ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനു തൃപ്തികരമായ ഒരു മറുപടി കൊടുക്കുവാൻ നമുക്കു സാധിക്കാമോ എന്നു സംശയമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള എന്തെങ്കിലും പദ്ധതികൾ ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നും എവിക്ഷനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്നും, ചോദിച്ചതിന്—ഇന്നുവണത്തെ ചേർച്ചകൾ അധികവും എവിക്ഷനെ സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു—ഗവണ്മെന്റ് ഭാഗത്തുനിന്നും കൊടുത്ത മറുപടികളിൽനിന്നും, ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് അത്ര ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്നു കാണാവുന്നതാണ്. അടുത്തതായി എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളതു് ഇവിടത്തെ മെഡിക്കൽ കോളേജ് സ്ഥാപനത്തെപ്പറ്റിയാണ്. ഇവിടെ ഒരു മെഡിക്കൽ കോളേജ് സ്ഥാപിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നും അതിലേക്ക് പത്തുലക്ഷം രൂപ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും കാണുന്നുണ്ട്. ഈ പത്തുലക്ഷം രൂപ കൊണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ഒന്നും നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല. അതായതു് ഇവിടത്തെ ജനറലാശുപത്രി പരിഷ്കരിച്ച് ഒരു വലിയ ആശുപത്രി ആക്കിത്തീർത്തിട്ട് സകലവിധ ആയുധ സാമഗ്രികളോടും കൂടിയ ഒരു മെഡിക്കൽ കോളേജ് സ്ഥാപിക്കത്തക്ക സൗകര്യമുണ്ടോ എന്നു

[Mr. E. K. Madhavan]

സംശയമാണ്. ഈ ആവശ്യത്തിലേക്ക് കുറഞ്ഞത് നൂറുകൊണ്ടിലും സ്ഥലം വേണം. അങ്ങനെ ഒരു പാളിടുകനിക്കൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനായിട്ട് അത് നടത്തിയാൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇതെല്ലാം ആസ്പദമാക്കിക്കൊണ്ട് ഇന്നത്തെ ജനറലായു പത്രി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്ത് ഇങ്ങനെ ഒരു ആശുപത്രി സ്ഥാപിച്ച് അതിനോടുകൂടി മെഡിക്കൽ കോളേജും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് താമസ സൗകര്യത്തോടുകൂടി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് സൗകര്യമില്ലെന്നുള്ള സംഗതി ഗവണ്മെന്റിന് അറിയാം. ഇപ്പോൾ സ്ട്രീകുകളേയും കുഞ്ഞുങ്ങളേയും ആശുപത്രികളുതന്നെ എൺപത്തഞ്ചോളം ഏക്കർ സ്ഥലം എടുക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്ന് പറയുന്നു. അങ്ങനെയിരിക്കെ ഈ മെഡിക്കൽ കോളേജ് മേൽപറഞ്ഞ സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് കൂടുതൽ സ്ഥല സൗകര്യം ആവശ്യമാണെന്നുള്ള കാര്യം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണ്. ഇവയോടുകൂടിത്തന്നെ ചേരാനുകാര്യം ഓർമ്മിക്കുവാനുള്ളത്, ഇങ്ങനെ ഒരു സ്ഥാപനം ഉണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിലായിരിക്കണം എന്നുള്ളതാണ്. മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കീഴിൽ സ്റ്റാഫിനെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഇഷ്ടപോലെ അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും മാറുന്നതിന് ഇടയാവുകയും അങ്ങനെ കോളേജിലെ അഭ്യസനത്തിനും മറ്റും തടസ്സം നേരിടാവുന്നതുമാണ്. ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞിട്ട് ഞാൻ ഇരുന്നുകൊള്ളാം. ഗ്രാമോലാഭരണത്തിനായിട്ട് വളരെയധികം രൂപാ നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നത്, എങ്ങനെ ചെലവുവെക്കുന്നുവെന്നും മറ്റും അറിയുന്നില്ല. എനിക്ക് ഇപ്പോൾ എന്റെ ദിക്കിൽ നിന്നും ഒരു കൺട്രാക്ടർ കയ്യാടിച്ചു. ഇങ്ങനെയുള്ള താമസത്തിന് കാരണമെന്താണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ മന്ത്രി മി. രാമചന്ദ്രൻ പറഞ്ഞത് പി. ഡബ്ല്യു. ഡി. ഇടപെട്ടതുകൊണ്ടാണ് താമസിക്കുന്നതെന്നുതോന്നുന്നുവെന്ന് മറുപടി പറഞ്ഞു. മറ്റൊന്ന്, ഗ്രാമോലാഭരണത്തിന് ഉത്തരവാദിയായിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ — അദ്ദേഹം ഇവിടെ വന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ — അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുത്ത ഒരു ക്ലാക്ക് പറയുമ്പോലെയാണു കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്നതെന്നും അതുകൊണ്ട് ആ ക്ലാക്ക് വിചാരിച്ചാലേ കാര്യങ്ങൾ നടക്കുകയുള്ളൂവെന്നുമാണു ആളുകൾ പറയുന്നത്. ഈ കാര്യങ്ങൾ എല്ലാം ഗവണ്മെന്റ് വേണ്ടവണ്ണം ശ്രദ്ധിക്കും എന്ന് വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു ബഡ്ജറ്റിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

MR. V. DEVAN : സർ, വളരെക്കാലം വളരെ ത്യാഗങ്ങൾ അനുഷ്ഠിച്ചു ഈ ജനകീയസഭയുടെ മുമ്പാകെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി അവർകൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി ഒരു നിരൂപണം ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ല. അതുതന്നെയുമല്ല എന്റെ നോട്ടത്തിൽ ഒരു വലിയ പാഠം ഈ സഭയ്ക്കുണ്ടെന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എനിക്കു അഭിനന്ദനം ഉണ്ട്. ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചിട്ടുള്ള മഹാസഭാവന്ദനം അത്ര പാഠം പറിച്ചു കഴിഞ്ഞു. സാധാരണ ജനങ്ങളെ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നും അവരുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി നന്നാക്കിയാൽ കൊള്ളാമെന്നും സാധുജനങ്ങൾക്ക് പാർപ്പിടം ഉണ്ടാക്കിയാൽ കൊള്ളാമെന്നും അവർ പറിച്ചുകൊടുത്തു. പിന്നെ എനിക്കു ഒന്നുപ്രസംഗിക്കുവാനില്ല. പക്ഷെ എനിക്ക് ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുവാനുണ്ട്. അതു ദയവായി അനുവദിക്കണം. തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഏകദേശം 20 ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ആളുകളെ നന്നാക്കുവാൻ, അവരുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി നന്നാക്കുവാൻ അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ട തുക ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഉണ്ടോ എന്ന് ഞാൻ അവരോടു ചോദിക്കുന്നു. അത്രയ്ക്കുള്ള സാമ്പത്തിക നില അവർക്കില്ല. അരിവില കൂട്ടിയതിൽനിന്നും തന്നെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി വളരെ അധഃപതിച്ചുണിരിക്കുന്നതെന്നുള്ളതു മനസ്സിലാക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ അരിവില കൂട്ടുമോ? അരിയ്ക്കുവില കൂട്ടിയാൽ ഈ അധഃപതനം ഒന്നു നീക്കം എന്ന് വിചാരിച്ചു. എന്നിട്ടും നികന്നില്ല. നികന്നെങ്കിൽ ബഡ്ജറ്റിൽ മേല്പറഞ്ഞ കയ്യടങ്ങൽകൾ തുക കാണുമായിരുന്നു. അങ്ങനെയൊരിക്കലും ബഡ്ജറ്റിൽ തുക കണ്ടില്ല എന്ന് പറഞ്ഞാൽ എവിടെ നിന്നു കൊണ്ടുവന്നു കൊള്ളിക്കാനാണ്. ഉണ്ടെങ്കിലല്ലാതെ കൊള്ളിക്കാനാകുമോ? ഉള്ളത് അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും കുറേക്കു കുറേ നീക്കിവെച്ചു. പിന്നെയല്ല. എങ്ങനെയാണ് പിന്നെയും നീക്കിവെക്കുക. കള്ളൻ കയറാതെ ഉള്ളതല്ലെ കൊണ്ടുപോകാനാകൂ. ഇല്ലത്തു എങ്ങനെ കെണ്ടുപോകാനാണ്? പിന്നെ വേറൊന്ന്, നികരണില്ല നികരണില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആരാണ് നികരണമെന്ന്? നികരണമില്ലെന്നാണ്. ഇത് നമ്മുടെ മന്ത്രിസഭയാണ്. വിദേശീയ ദിവാൻജിയോ സ്പെഷ്യാലിറ്റിയോ അല്ല ഇപ്പോൾ ഭരിക്കുന്നതു. അപ്പോൾ നാമാണ് ഉയർന്നു നികരണമെന്ന്. ഉയർന്നു നികരണമെന്ന് എങ്ങനെയാണ്? അതിന് ഒരു പരീക്ഷ എനിക്കു വയ്ക്കുവാനുണ്ട്. ഈ സഭയിലുള്ളവർ ഇതിനുമുമ്പെ എഴുതി ഉത്തരകൾ ലാസ്യ ഇവിടെ എഴുതുക. ഒരു പാവപ്പെട്ടവനെ നന്നാക്കാനുള്ള

[Mr. V. Devan.]

വഴി, ഈ പാവപ്പെട്ടവർ വേലചെയ്ത് സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പൌരപ്രമാണികൾ അടുത്ത സഭയ്ക്കു മുന്പായിട്ടു പത്തുസെൻറുവീതം സ്ഥലം അവരുടെ വേലക്കാർക്ക് എഴുതിക്കൊടുത്ത് ഉത്തരകടലാസ് ഫാജരാക്കാമെങ്കിൽ നമ്മുടെ കുറവ് പരിഹരിക്കാമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നു. ഇതു ആദ്യം പ്രധാനമന്ത്രി അവർകൾതന്നെ ചെയ്യുക. പിന്നെ മന്ത്രിമാർ എല്ലാവരും ചെയ്യുക. അതു കഴിഞ്ഞു പ്രസിഡൻറും ഇവതെങ്ങനെ എല്ലാ മെമ്പറന്മാരും ചെയ്യുക. ഞാനും എൻറ വേലക്കാരൻ എന്നാലായ പത്തുസെൻറുസ്ഥലം കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാണ്. മനുഷ്യനെ മനുഷ്യനല്ലാതെ ഭക്ഷിക്കുക, ഭക്ഷിച്ചാൽ ഉടനെ ഛർദ്ദിക്കുക പിന്നെ കലശലുണ്ടാക എന്നിങ്ങനെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂറിലുണ്ടായിരുന്നു. അതിനെ നശിപ്പിക്കാനാണ് തിരുവിതാംകൂറിൽ മദ്യപ്പുകൾ ഒന്നുതന്നെ പാടില്ലെന്നും മറ്റും ഉള്ള നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്നു തോന്നുന്നു. ഈ ഇനത്തിൽ ഭീമമായ തുക നഷ്ടമാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. എന്നാൽ ഇത് മണ്ടതരത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന് ലാഭമുണ്ടാക്കുന്നതാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. അവിടെയുള്ളവർ എല്ലാവരുംകൂടി ഒരുമിച്ച് ട്രാൻസ്പോർട്ടിൽ കയറി തിരുവനന്തപുരത്തു വന്ന് ഇവിടെയുള്ളതെല്ലാം ഇവിടവിച കൊടുത്തു കടിയും. അങ്ങനെ ഈ രണ്ടിനത്തിലും ഗവണ്മെൻറിന് ആദായം വർദ്ധിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്കു ഇത്ര മാത്രമേ പറയാനുള്ളൂ.

എനിക്കു പബ്ലിക് സർവീസിനെപ്പറ്റി ഒരു കാര്യംകൂടി പറയാനാണെന്നു ആഗ്രഹമുണ്ട്. ഉദ്യോഗവിതരണകാര്യത്തിൽ എത്ര സത്യസന്ധന്മാരെ മേധാവികളായിട്ടു നിയമിച്ചു ഉദ്യോഗവിതരണത്തിനുള്ള അധികാരം കൊടുത്താലും ഞങ്ങൾക്ക് അവരിൽ വിശ്വാസവും ഇല്ല, തൃപ്തിയും ഇല്ല. പിന്നോക്കസമുദായക്കാരുടെ നില നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഉയർന്ന വിദ്യാഭ്യാസം ഉള്ളവർ വളരെ വിരളമാണ്. അതുകൊണ്ടു പ്രബലസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ബി. എ. പാസ്സായ ഒരാൾക്കും പിന്നോക്കസമുദായത്തിലുള്ള സ്ത്രീകൾക്കെങ്കിലും പാസ്സായ ഒരാൾക്കും ഉദ്യോഗവിതരണകാര്യത്തിൽ ഒരംഗ്രേഡ് കൊടുക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു വ്യവസ്ഥ ഇതുവരെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. പണ്ടു ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നത് പരിഷ്കാരയോഗ്യത നോക്കിയല്ലെങ്കിലും, അവർകൾക്കു കൂടുതലായി ജോലികൾ നിർവഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിന് ധാരാളം തെളിവുകൾ ഉണ്ട്. ഉദാഹരണമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ പണ്ടു പട്ടാളമെത്താനത്തു് കവാതുപരിപ്പിക്കാനായിട്ടു് കൊണ്ടുവരുന്ന ആളു്

കർക്കിട് റൈറ്റ്, ലഫ്റ്റ്, എന്ന പദം അറിഞ്ഞുകൂടാത്തതുകൊണ്ട് അവരുടെ ഒരു കാലിൽ കാലയും മറ്റേ കാലിൽ ശീലയും വെച്ചുകെട്ടി (ഓലക്കാൽ ശീലക്കാൽ) എന്നു പറഞ്ഞു, റൈറ്റ് ലഫ്റ്റ് പഠിപ്പിച്ചു. അങ്ങനെ പഠിച്ചിട്ടുള്ളവർ തങ്ങളുടെ സാമർത്ഥ്യംകൊണ്ട് ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പല പ്രമോഷനും വാങ്ങി പെൻഷൻ പററിയിട്ടുണ്ട്. ഇതെന്നിരിക്കയാവുന്ന ഒരു സംഗതിയാണ്. അതുകൊണ്ട് പിന്നോക്കനുമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ട കുറഞ്ഞ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെ കൂടി ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചു അവരുടെ കാര്യക്ഷമതയേയും ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യത്തേയും പരിശോധിക്കേണ്ടതാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിനോടു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

MR. CHERIYAN J. KAPPAN : സർ, ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി അന്തരൂപിച്ചും പ്രതികൂലിച്ചും പല പ്രസംഗങ്ങളും ഇവിടെ നടന്നുകഴിഞ്ഞു. ഈ വിമർശനങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചതിൽ ഇവർ ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി ശരിയായി പഠിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. അതായത് ഒരിക്കൽ പരിശോധന. ത്ഥം ഒരു പള്ളിക്കൂടം ഇൻസ്പെക്ടർ ഒരു പ്രൈമറി സ്കൂളിൽ ചെന്നുകയറി. അവിടെ ഒരു രണ്ടുക്ലാസ്സുകൾ പരിശോധിച്ച ശേഷം മൂന്നാംക്ലാസ്സിലേക്ക് ചെന്നു. അപ്പോൾ അവിടെ പഠിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന വിഷയം കണക്കാക്കി. ഇദ്ദേഹം ക്ലാസ്സിൽ കയറി ഒരു കുട്ടിയോടു ചോദിക്കുന്നു, “നിങ്ങളുടെ അല്പാപകൻ നവ വയസ്സുണ്ട്. നിങ്ങളുടെ ഫെഡ് മാസ്റ്റർക്ക് നവ വയസ്സുണ്ട്. എന്നാൽ എനിക്ക് എത്ര വയസ്സുണ്ടെന്നു പറയാമോ?” നവ വയസ്സ് എന്നു ഒരു കുട്ടി ഉത്തരം പറഞ്ഞു. അത് എങ്ങനെ കിട്ടിയെന്നു ഇൻസ്പെക്ടർ വീണ്ടും ചോദിച്ചു. ഉടനെ കുട്ടി പറയുകയാണ് “എന്റെ ജ്യേഷ്ഠൻ ഒരു ഭ്രാന്തനുണ്ടു ആ ഭ്രാന്തന്റെ വയസ്സാണ് ഈ നവ.” അതിൽ നിന്നും നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു് ഇൻസ്പെക്ടർക്കും ഭ്രാന്തനായ കുട്ടിയുടെ ജ്യേഷ്ഠനും തമ്മിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഇല്ലെന്നാണ്. അതു പോലെ ഇവിടെ വു കോട്, രൂപായുടെ വരവുണ്ടെങ്കിൽ ൧൨ കോടി രൂപയുടെ ചിലവും ഉണ്ട്. എന്നാലും മിച്ചം ൨ ലക്ഷം കാണുന്നു. എന്നാൽ ബഡ്ജറ്റ് സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ ചിലവിനെക്കാൾ കൂടുതൽ വരവുണ്ടെന്നുള്ളതു് നിസ്തർക്കമാണ്. പക്ഷെ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് ഡഫിസിറ്റ് ബഡ്ജറ്റോ അല്ലെങ്കിൽ സർപ്ലസ് ബഡ്ജറ്റോ എന്നു നോക്കേണ്ട ഒരു പ്രശ്നമല്ല ഇന്നുള്ളതു്. കഴിഞ്ഞ ൧൨ വർഷത്തെ സേക്സാഭരണത്തിന്റെ ഫലമായാ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സാമ്പത്തികമായ പല കഴപ്പുകളും പരിഹരിച്ചു ഒരു ബഡ്ജറ്റ് രൂപീകരിച്ചു

[Mr. Cheriyan J. Kappan.]

തിന് പ്രധാനമന്ത്രിയെ അനുമാദിക്കുകതന്നെ വേണം. സർ സി. പി. യുടെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന പല അബലങ്ങളും പൊതിഞ്ഞുവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ശ്രമം ബഡ്ജറ്റിനെ സംബന്ധിച്ചുടത്തോളം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് ക്ഷണവ്യമാണ്. സർ, പബ്ലിക്സ് സർവീസിലുള്ള അഴിമതികൾ നിവർത്തിയുള്ളിടത്തോളം വേഗത്തിൽ പരിഹരിക്കണമെന്ന് ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സഭയ്ക്കു ഉൽബോധിച്ചിട്ടുള്ളപ്പോൾ വേറൊരു മെമ്പർ പറയുകയാണ് അതൊരു പ്രതികാരമെന്നോടുകൂടി വരാണെന്നും അതിൽ പ്രതികാരത്തിന്റെ ഒരു മായ കലർന്നിരിക്കുന്നു എന്ന് പ്രതീകാരബുദ്ധി പാടില്ലെന്നു കാണിക്കാൻ, ബൈബിളിൽനിന്ന് ചില വാക്യങ്ങളും അദ്ദേഹം ഉദ്ധരിച്ചു. ബൈബിൾ മുതലായ മതഗ്രന്ഥങ്ങൾക്ക് ഒരു വിശേഷമുള്ളതു് അതിലെ വാക്യങ്ങൾ ആളുകളുടെ സൗകര്യം പോലെ ഉദ്ധരിക്കാമെന്നുള്ളതാണ്. ഇങ്ങനെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന രീതിയെപ്പറ്റിയാണ് *It is the devil can quote the Bible* എന്നു പറയുന്നതു്. എനിക്കു ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതു് ജനകീയ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആചിർഭാവത്തിനുശേഷവും സാമൂഹികമെരിറ്റത്തിനു കരോക്രമി പ്രാബല്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടേ ഉള്ളൂ എന്നാണ്. ഈ ഒരു മനോഭാവം തുടൻകൊണ്ടുപോകുന്നതു് നന്നാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. എനിക്ക് വേറൊരു സംഗതി പറയാനുള്ളതു് ഇവിടത്തെ പത്രപ്രവർത്തനരീതിയെപ്പറ്റിയാണ്. അല്പകാലമായിട്ട് പത്രങ്ങൾക്ക് യാതൊരു നിയന്ത്രണവും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് എന്തും പത്രത്തിൽ തട്ടിവിടാമെന്നുള്ള ഒരു മനോഭാവം അപകടമെന്നു തോന്നുന്നു. അല്പദിവസത്തിനു മുൻപ് ഇവിടത്തെ മന്ത്രിമാരെപ്പറ്റി അധികേഷപകരമായി എഴുതിയിരുന്ന ഒരു പത്രം വായിക്കാൻ ഇടയായ എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതൻ മി. ഈ. ജെ. പി. ലിപ്പോസ് എന്നോടു് പറഞ്ഞതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണിൽനിന്നും രക്തം വന്നു എന്നാണ്. അതു് യഥാർത്ഥമാണെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിർവാഹമില്ല. തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഏതാനും പത്രങ്ങൾ നിമിത്തമാണ് സാമൂഹികമെരിറ്റം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു പത്രം വായിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. വേറൊരാൾപണമുണ്ടായിട്ടുള്ളതു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു മന്ത്രിയോടോ സമുദായത്തിലേയും ആളുകളുടെ ഏറ്റുനോക്കി സൂക്ഷ്മം അനുമാദിക്കുന്നില്ല എന്നാണ്. ഇങ്ങനെ പള്ളിക്കൂടം അനുവദിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കും കുളം കുഴിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കും കിണറു കുഴിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കും ഒക്കെ ആളെണ്ണി വേണമെന്നുപോൽ ഏതൊരു ഗവണ്മെന്റിനും സാധിക്കുമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. അങ്ങിനെ

യായാൽ സന്താനങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനും സ്വത്തു സമ്പാദിക്കുന്നതിനും മറ്റും സാമൂഹിക അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ ആകേണ്ടിവരും. എന്നിങ്ങനെ വേറൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളതു രാജ്യത്തെ കർഷകരുടെ അധസ്ഥായപ്പറ്റിയാണ്. പലവിധത്തിൽ ഉള്ള നികുതികൾകൊണ്ട് ഇന്നു കർഷകരെ വളരെ തെരുക്കുന്നു എന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കർഷകനു അവന്റെ ഉൽപ്പന്നങ്ങളിൽ മിക്കവാറും എല്ലാറ്റിനും നികുതികൾകൊടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പാക്കു, കുരുമുളക്, ചുക്ക് ഇവയെല്ലാം ഒരു തുക ഗവണ്മെന്റിന് കൊടുക്കുന്നതിനും പുറമേ അതിന് മൊത്തത്തിൽ ഉള്ള വരവന്റെ ആദായനികുതികൂടി കൊടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ അവരിൽനിന്നും ഇടയാക്കുന്ന പണത്തിനു ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും എന്തു സൗകര്യമാണ് ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നത് എന്നു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ, സബ്സിഡി നല്ല റോഡില്ല, വാഹനസൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ല. അവരുടെ ആവശ്യത്തിനുള്ള ജലസേചന പദ്ധതികൾ ഇല്ല, ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ പലതു മില്ല. എന്നാൽ ഇടയാക്കുന്ന നികുതിയോ മറ്റുമായ ഒരു തുകയുമാകുന്നു. എന്റെ അനുഭവത്തിൽ ഒരു കാര്യം എന്നിങ്ങനെ ഓർമ്മവരുന്നു. ഒരിക്കൽ സൈക്കിൾ ഉപയോഗിക്കാൻ അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരാളുടെ ചേരിൽ സൈക്കിൾ ടാക്സിനു ചാർജ്ജ് ചെയ്തു കേസെടുക്കുകയും അയാളെ ൧൦ രൂപാ ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ നിരപരാധികളായ ആളുകളുടെ ചേരികളിൽ നിന്നുകൂടി ടാക്സി വസൂലാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മനോഭാവം നല്ലതല്ല. അതുകൊണ്ട് യഥാർത്ഥത്തിൽ ടാക്സി കൊടുക്കാൻ അർഹതയുള്ളവരിൽ നിന്നല്ലാതെ ഇടയാക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും നൽകേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. അങ്ങനെ അല്ലെങ്കിൽ സാധുക്കളായ പല ജനങ്ങളും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇരവിയാ അനാശാസ്യപ്രവൃത്തികളിൽപ്പെട്ട് കഷ്ടപ്പെടുമെന്ന് ഉള്ള കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റ് ഓർക്കേണ്ടതാണ്.

MR. S. NEELAKANTA AIYAR : Sir, I welcome this budget and I deem it a great privilege for me to congratulate the Finance Minister for the framing of this budget. It cannot but be admitted that, in framing the budget estimates for the next year, the Prime Minister has kept in view the improvement, in all possible directions, and to the extent possible, of the average economic status of the common people. The budget contains various allotments for the betterment of the general public. An enormous sum has been set apart for the rural development and education. It is really a beneficial budget, especially to the poor people. It is the primary duty of the State to provide for education, roads etc. For the other heads

[Mr. S. Neelakanta A yar]

also reasonable sums are allotted. If one goes through the present budget he can very easily understand how practical and beneficial it is, especially for the common man. In this connection, it may be remembered that when the present Ministry took charge, the Government was incurring huge losses. This loss was due to the supply and distribution of food at a lower price. We have been distributing rice at a much lower price while we bought them at higher rates. This item has caused a considerable loss of money, nearly two and a half crores to Government. It was in these circumstances that the present budget had to be prepared. To prepare a surplus budget at such a juncture is really Herculean. Some of the members expressed diffidence regarding the surplus nature. But I am sure there is no doubt about it. So far as the revenue aspect is considered the estimate of income is very humble. According to the budget there is a surplus of about 2 lakhs of rupees. I have only to make one constructive suggestion. Every one knows that Travancore is a deficit area and the population is daily increasing. The most difficult problem that is facing us now is the food problem and there should be ample preparation for an increased production of food under head "Agriculture" and "Grow more food". There is world wide shortage of food and we want to produce more rice. Unless we face this carefully it will bring serious difficulties. The best brains of the country should be used for this and all efforts should be made to increase production. I suggest that efficient committees should be formed for every village to increase production. That alone will save us from a crisis in the food position. For the next few years any amount expended for the restoration of tanks and other irrigation and lift irrigation works, for the manufacture and distribution of manures, both artificial and natural, for the distribution of high yielding seeds etc., would not be sufficient. I have already pointed out that the various items should receive careful consideration. The Finance Minister has done all that is possible under the circumstances.

(President's bell.)

MR. M. GOVINDAN : സർ, ബഹു. പ്രധാനമന്ത്രി നമ്മുടെ മന്മാരെ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ ഞാൻ ഹാർട്ടമായി സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ബഹു:പ്രധാനമന്ത്രിയുടെയും ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെയും ഉദ്ദേശം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷയിൽ തന്നെ പറയുന്നതായാൽ ആ ഒരു കാര്യാന്വേഷണം ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതിൽ പ്രധാനമായി എന്നു പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം ബഡ്ജറ്റ് അപതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ഇതിനേക്കുളം വലിയ ഒരു ഭാഗം വച്ചുകൊണ്ടു ഒരു ബഡ്ജറ്റ് ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഈ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ വലിയ പ്രയത്നങ്ങളും ബഹു. പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് നേരിടേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനെ

സംബന്ധിച്ച് അനുക്രമിച്ചും പ്രതികൂലിച്ചും പല വർഗ്ഗങ്ങൾ ഇവിടെ നടന്നു കഴിഞ്ഞു. അതിനെ ഒന്നു കൂടി ആചർത്തിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. എന്റെ പ്രധാന ഉദ്ദേശം പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയെ നന്നാക്കാൻ നമ്മുടെ ഒരു ശരിയായ സ്കീം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ്. ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറു് ആകമാനമുള്ള നൂറു ലക്ഷത്തിൽ ചിലപാനം ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ൨൦ ലക്ഷം ജനങ്ങളെങ്കിലും സ്ഥാവരവസ്തുക്കൾ ഇല്ലാത്തവരാണ്. അവർ എവിടെയെങ്കിലും താമസിക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കട്ടെ. പക്ഷെ ആ വട്ടം അവരുടെ സ്വന്തം സ്ഥലത്തായിരിക്കുകയില്ല. അന്യപറമ്പുകളിൽ അവർതന്നെ റീപ്പേർ ചെയ്ത താമസിക്കുകയാണിരിക്കും ചെയ്യുന്നത്. നമുക്ക് ഒരു പഞ്ചവൽസരാപദ്ധതി വേണം. ഒരുമിച്ച് ഒരു തുക കാര്യത്തിലേക്ക് ചെലവാക്കാൻ നമ്മുടെ വരവ് അനുവദിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു നാം ചെയ്യാനുള്ളത് തിരുവിതാംകൂർ ട്രാക്കെ ഉള്ള ഭൂമിയുടെ സ്ഥലത്തു ക്രമേണ ഇല്ലാതാക്കി തനിക്കു് ഇല്ലത്തുകൊണ്ടു് അന്യഉടമസ്ഥരുടെ ഭൂമികളിൽ അടുകടി കിടക്കുന്നവരെ മാറ്റി അവർക്കു സൗകര്യമായി ഒരു സ്ഥാനം കമ്പൽ സറിയായിട്ടെങ്കിലും എടുത്തുകൊടുക്കണം. അങ്ങിനെ കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു നിശ്ചിത തന്നെ രൂപാകര കണക്കാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അവർക്കു് കൊടുക്കാൻ സാധ്യമായ സ്ഥലങ്ങൾ എവിടെയാണെന്നു ഗവണ്മെൻറു തന്നുറപ്പിച്ചിരിക്കണം. അതിലേക്കു് ഇരുപതുലക്ഷം രൂപാവാതെ ആണ്ടുതോറും വാനായോഗിക്കുകയെന്നെങ്കിൽ അടുത്ത മണ്ടു മുതലേങ്കിലും ക്രമേണ ൨൦ ലക്ഷം രൂപ വീതമായിട്ടു് ഒരു കോടി രൂപ ചെലവുകൾക്കുവേണ്ടി തിരുവിതാംകൂറു് ഓരോത്തക്കം കിടക്കുന്നതിനു പത്തുസെന്റു സ്ഥലം മാത്രമേകൂലം കൊടുക്കാൻ കഴിയൂ. പുറംപേക്കായി കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളും മറ്റും അവർക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കണം. ഭൂസ്ഥലങ്ങളിൽ വനങ്ങളിലും മറ്റും അവർക്കു കാട്ടുവകുപ്പു ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു പുരോഗമിച്ചു. കാട്ടുനായായി താമസിക്കുമ്പോൾ എല്ലാവർക്കും വേലകിട്ടാതെ വരുകയും തൻമൂലം അവിടെ കിടന്നു കഴിയാതെ അഭിവൃദ്ധിക്കേണ്ടതായ വരുകയും ചെയ്യും. അവിടെ തന്നെ ഇൻറൻസ്യൂകൾട്ടുവേണ്ടു് ചെയ്യാമെന്നു പറയാമെങ്കിലും അതൊന്നും അത്ര ശരിയായി നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറു് ഇ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണം. പിന്നെ വേറൊരു കാര്യം എനിക്കു പ്രധാനമായി പറയാനുള്ളതു തിരുവിതാംകൂറിലെ പാലക്കാട്ടിൽ ടാർ ഇന്നു കാര്യത്തെപ്പറ്റി

[Mr. M. Govindan.]

യാണു്. ഹജൂർകച്ചേരിയിലേക്കു് കയറി വരുന്ന ഈ റോഡു എങ്കിലും എതുതുകാണു് ടാർ ഇട്ടിട്ടില്ലാ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇവിടെ മുതൽ വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂർ വരെയുള്ള മെഡൻ റോഡെങ്കിലും ടാർ ഇടണം. തിരുവനന്തപുരം മുതൽ കന്യാകുമാരിവരെയുള്ള റോഡു് കാൺകൂറിനു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതായതുകൊണ്ടു് അതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ഇനിയും എന്തു് ചെയ്യാൻ പദ്ധതികളും പറയാനുണ്ടു്. സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. G. P. KEELAKANTA PILLAI : സർ, ചില സന്ദർഭങ്ങൾ പറയാനാണു് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ബഡ്ജറ്റിനെ പരാമർശിച്ചു പല വിമർശനങ്ങളും ഇവിടെ ഉണ്ടായി. അനുമാനപ്രസംഗങ്ങളും അനുക്രമപ്രസംഗങ്ങളും പ്രതികൂലപ്രസംഗങ്ങളുമെല്ലാം ഇവിടെ നടന്നു. പാർട്ടിഭരണമാണു് നടക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ബഡ്ജറ്റിനെ പരാമർശിക്കുന്നതു പാർട്ടിയുടെ പരമ്പറിനു ദോഷകരമാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ചിലർ പ്രസംഗിച്ചു. കറെയാളുകൾ ബഡ്ജറ്റിനെ ഹനിക്കത്തക്കവണ്ണം പ്രസംഗിച്ചു. നാം സ്വീകരിക്കേണ്ട നില എന്തു്? ഈ രാജ്യത്തിനു ക്ഷേമകരമായ വിധത്തിൽ വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ മുഖിൽ സമർപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതാണു നമ്മുടെ കർത്തവ്യം. പാർട്ടിക്കു ദോഷം വന്നെങ്കിലും, എന്തെങ്കിലും ചില രഹസ്യവസ്തുക്കൾ ചെളിയിൽവന്നു പാട്ടി ഗവണ്മെൻറുതന്നെ ചൊല്ലാത്തതുപോലെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും യാതൊരു ആശങ്കയ്ക്കും അപകാശമല്ല. ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞു ബഡ്ജറ്റിന്റെ ലക്ഷ്യം ധനവിനിമയക്കേന്ദ്രത്തിൽ ഇന്നു കാണുന്ന ഉച്ചനിലവാരങ്ങൾ നിർമ്മാജ്ജനം ചെയ്തു സാധാരണക്കാരന്റെ ഒരു ബഡ്ജറ്റു രൂപീകരിക്കുകയാണെന്നു ഇതുവരെ ഒരു ബഡ്ജറ്റു പ്രസംഗത്തിലും ഇങ്ങനെ ഒരു ലക്ഷ്യപ്രഖ്യാപനം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇത്തരൂമാത്രം നിർവേദി, എന്തുമാത്രം നിർവേദാൻ പോകുന്നു എന്നുള്ള വിഷണുഗതിയലായിരിക്കും സാധാരണക്കാരൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ നോക്കുന്നതു. (ബെൽ) “ഉദ്ദിനു മുഖെ” എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ, “പ്രസംഗത്തിനു മുഖെ” വരണം. സാധാരണക്കാരൻ എന്തുകൊണ്ടെന്നതു സാധാരണക്കാരനെയാണെന്നു എന്റെ സ്റ്റേമിന്റൻ മി. തമ്പി പറഞ്ഞു. Poor man's budget എന്നുള്ള ഇംഗ്ലീഷു വാക്കിനെ മലയാളീകരിച്ചാണു സാധാരണക്കാരന്റെ ബഡ്ജറ്റു് എന്നു പറയുന്നതു. സാധാരണക്കാരൻ വലിയ ഓഫീസർമാർക്കുണ്ടെന്നല്ല. അതിലേ കണക്കുകളോ സാമ്പത്തികപദ്ധതികളോ വെച്ചു

കൊണ്ടല്ല സാധാരണക്കാരൻ ബഡ്ജറ്റിനെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു വിധി കൽപ്പിക്കുന്നത്. എന്റെ സ്റ്റേമിന്റൻ മി.ചെറിയാൻ കാപ്പൻ പറഞ്ഞതുപോലെ വു കോടിയോളം നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ൧൨ കോടി രൂപം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നാകെ പറഞ്ഞാൽ ആ വ്യത്യാസത്തിന്റെ കാരണം സാധാരണക്കാരൻ മനസ്സിലാക്കുകയില്ല; ഡിമാൻഡ് എന്നോ ഗ്രാൻഡ് എന്നോ പറഞ്ഞാലും സാധാരണക്കാരൻ മനസ്സിലാക്കുകയില്ല. ഇവിടത്തെ സാധാരണക്കാരൻ വേലയില്ല, കൂലിയില്ല, അവൻ റേഷൻ വാങ്ങാൻപോലും നിവൃത്തിയില്ല. പഞ്ചവൽസരപദ്ധതിയെന്നും ദശ വൽസരപദ്ധതിയെന്നും മീർഘകാലപദ്ധതിയെന്നും ഹൃസ്വകാലപദ്ധതിയെന്നുമൊക്കെ നാം ജനങ്ങളോടു പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ അതൊന്നും നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു ബഡ്ജറ്റിൽ provision ഇല്ല. ഈ പദ്ധതികൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ തൊഴിലില്ലായ്മക്കു പരിഹാരം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു. ക്ഷേത്രകാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പലരും പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ കൃഷിക്കാരന്റെ നില അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തണം. (ചെയർ) കണിയാൻ വടി കുറക്കിയതുപോലെ ഞങ്ങളുടെ സമയം കുറക്കി ഇപ്പോൾ സമയമില്ലാതെ പ്രസംഗിക്കേണ്ടതായിട്ടാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. ഇവിടത്തെ കൃഷിക്കാരൻ വളമില്ല, കൃഷിയായുധങ്ങളില്ല, കന്നുകാലികളില്ല, ഒന്നുമില്ല, അവവാങ്ങാൻ പണവുമില്ല. വിത്തു, വളം, വേലക്കൂലി ഇവയെല്ലാം നോക്കിയാണ് ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടത്. അങ്ങനെയോടുകൂടി ഒരു കൃഷിക്കാരനെത്തന്നെ കൃഷികാര്യമന്ത്രിയായി തിരഞ്ഞെടുത്തത് അഭിനന്ദനാർഹം തന്നെ. ബഹുമന്ത്രി നെഞ്ചത്തു കൈവെച്ചുകൊണ്ട് ഒരു പറ നെല്ല് വിളയിക്കുന്നതിനു എന്തു ചെയ്യവരുമെന്നു പറയട്ടെ. കുട്ടനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിലാണെങ്കിൽ എന്തു ചെയ്യവരുമെന്നു ഞാൻ ബഹുമന്ത്രിയോടു ചോദിക്കുന്നു. രണ്ടു രൂപയ്ക്ക് ഒരിടത്തും ഒരു പറ നെല്ല് വിളയിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഞാൻ എന്റെ സ്വന്തം അനുഭവമാണ് പറയുന്നത്. രണ്ടു രൂപാവച്ചു കൊടുക്കുന്ന നെല്ല് മൂന്നും മൂന്നരയും രൂപാവച്ചു തിരിച്ചു വിൽക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയാണ് കർഷകന്റെ ദുരിതം. ചിന്തിക്കുകയും നേരപറയുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കൃഷിക്കാരനെ കരിമ്പെന്തക്കാരനും കള്ളനും ആക്കാതെ ഗവണ്മെൻറ് സൂക്ഷിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ. കൃഷിക്കാരൻ സത്യസന്ധനാണ്. അവൻ ചീത്തയല്ല, അവനെ, അസാന്നാഹ്നിക വഴികളിൽക്കൂടി സഞ്ചരിക്കുന്നതിനു നിർബ

[Mr. G. P. Neelakanta Pillai.]

സ്വീകരണത്തെയെന്നു ഗവണ്മെൻറിനോടു് നെകൂടി അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മഹാത്മജി വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ള മാതിരി ഒരു രാഷ്ട്രം സൃഷ്ടിക്കാനാണ് ഈ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഉദ്ദേശം. അതിനുവേണ്ടി നാം ഏകോപിച്ച് പ്രവർത്തിക്കണം. മറ്റൊരാൾക്കാരും വളരെ ഹൃദയവേദനയോടെ പറയേണ്ടയിരിക്കുന്നു. വർഗ്ഗീയത ഇന്നും വളരെ ബലവത്തായിത്തന്നെയിരിക്കുന്നു. ഒരാൾ ധനകാര്യമന്ത്രിയെ തൊട്ടുകയാണെങ്കിൽ മറ്റൊരാൾ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയെ പിടിച്ചതു തന്നെ. പിന്നൊരാൾ ലേബർ മന്ത്രിയെ നോക്കിപ്പോയെങ്കിൽ അടുത്തയാൾ ഗ്രാമോദ്ധാരണ മന്ത്രിയ്ക്കു കാലുവച്ചതു തന്നെ. ൧൦ കൊല്ലം ഞങ്ങൾ വളരെ യാതനകളിൽ കൂടി കെട്ടിപ്പടുത്തിട്ടുള്ള ഡെമോക്രാറ്റിക് ഗവണ്മെൻറിനെ ഉലയ്ക്കുന്നതിനു ഞങ്ങൾ ഭരിക്കലും അനുവദിക്കുന്നതല്ല. ഈ വർഗ്ഗീയതയും വിഭേദവും നാം ഇനിയും വല്ല പുലർത്തുന്നു എന്നു കാണുന്നതിൽ ഏനിക്കു അതിയായ ട്രേഖമുണ്ട്. ഈ രാജ്യം നന്നാകണമെങ്കിൽ ഈ ഗവണ്മെൻറു വിജയിക്കണമെങ്കിൽ വർഗ്ഗീയത അവസാനിക്കുകതന്നെ വേണം. അതിനെത്തല്പാ ചെമ്പുരമോ അതെല്ലാം ഗവണ്മെൻറു ചെയ്യണം.

MR. ALEXANDER VAKAYIL : സർ, തിരുവിതാംകൂറിലെ ധനകാര്യ മന്ത്രിയും കൂടിയായ ബഹു. പ്രധാനമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. പ്രായപൂർത്തിയോട്ടുവകാശാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭാരതത്തിൽ ആദ്യമായി സ്ഥാപിതമായ ഈ നിയമസഭയിൽ ഒരു ജനകീയമന്ത്രി ഒന്നാമതായി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു ബഡ്ജറ്റാണിത്. ജനകീയഭരണം ആരംഭിച്ചതോടുകൂടി പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിവാഷങ്ങളും ആവശ്യങ്ങളും പരിന്മടങ്ങു വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭാരിദ്രവ്യം തൊഴിലില്ലായ്മയും നാട്ടിൽ നിന്നു ഉടനടി നീർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യപ്പെടണമെന്നു അവർ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. വിപുലമായ തോതിൽ വ്യവസായങ്ങൾ നാട്ടിൽ ഏർപ്പെടുത്തണം; ഭവനരഹിതരായ സാധുക്കളുടെ നന്മക്കായി ഒരു ഭവനനിർമ്മാണപദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യപ്പെടണം; ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിച്ച് ഒരു സാമ്പത്തിക പരിവർത്തനം തന്നെ വരുത്തണം. ഇപ്രകാരം അനേകമനേകം ആശകളും പ്രതീക്ഷകളും ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ അതിശയിക്കുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള വമ്പിച്ച കാര്യങ്ങളോടുകൂടി കേവലം നാലുമാസം

മാത്രം പ്രായമുള്ള ഒരു ജനകീയ മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് ഇന്ദ്രജാലംപോലെ നിർവ്വഹിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നുള്ള കാര്യം പൊതുജനങ്ങളും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. നമ്മുടെ ജനകീയഭരണത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു വിധി പ്രസ്താവിക്കേണ്ടകാലം ആയിട്ടില്ലെന്നോർമ്മിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരും ഈ രാജ്യത്തിന്റെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി അഭിപ്രായഭിന്നതകളെ മാറ്റി തിരഞ്ഞെടുത്തു പ്രവർത്തിച്ചാൽ രാജ്യത്തു ഐശ്വര്യവും സാമാധാനവും സംതൃപ്തിയും ഉണ്ടാകുകതന്നെ ചെയ്യും. പാവപ്പെട്ട പന്റെ രക്ഷയ്ക്കും പാക്കാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ചില പദ്ധതികളും ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കാണുന്നുണ്ട്. അവയെല്ലാം ഒന്നോന്നായി എടുത്തു പറയുവാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അനേകം വ്യക്തികളുടെയും അനേകം കുടുംബങ്ങളുടെയും സമുദായങ്ങളുടെ തന്നെയും സാമ്പത്തികവും സാമ്പത്തികവുമായ ക്ഷേമത്തെ മുൻനിർത്തി പ്രൊഫിബിഷൻ പ്രസ്ഥാനം ഇവിടെ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ പോകുന്നതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ ഞാൻ ഹാർട്ടമായി അഭിനന്ദിക്കുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ വിപുലമായ തോതിലുള്ള ഒരു ഗ്രാമോദ്ധാരണപദ്ധതി രൂപകരിക്കുവാനുള്ള ശ്രമവും അഭിനന്ദനീയം തന്നെ. ഗാന്ധിജൻ ആദർശങ്ങളെ അക്ഷരം പ്രതി അനുവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ബഹു:മന്ത്രിയുടെ കീഴിൽ ഈ രാജ്യത്ത് ഗ്രാമോദ്ധാരണ പ്രസ്ഥാനവും പ്രൊഫിബിഷൻ ആരംഭവും വിജയിക്കുമെന്നു ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായും വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഇനി ചില പ്രായോഗിക നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഈ സഭയുടെ മുഖിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിൽ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതു വിദ്യാഭ്യാസകാര്യമാണ്. മൻ റ് ലക്ഷം രൂപ, വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതു സ്റ്റേറ്റിന്റെ വരുമാനത്തിന്റെ ഏതാണ്ട് ൨൩ ശതമാനം വരുന്നുണ്ട്. ഇതൊരു വലിയ തുകയാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. മദ്രാസ് പ്രാവിൻസിൽ വരവിന്റെ ൨൩ ശതമാനം വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്നു. കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലാണെങ്കിൽ വരവിന്റെ ൨൮ ശതമാനം വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി നീക്കിവെച്ചിരുന്നു. ഇവിടെയും ഒരു ൨൩ ശതമാനമെങ്കിലും നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ഞാൻ ബഹു:വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ രാജ്യത്ത് പാവപ്പെട്ട അനേകായിരം പ്രൈവറ്റ് പ്രൈമറി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കുവേണ്ടി ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഒന്നും തന്നെ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള കാര്യം വളരെ ഖേദകരമാണ്. വെറും ൮ ഉറപ്പികയാണ് കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ അവർക്ക് കിട്ടിക്കൊണ്ടി

[Mr. Alexander Vakayil]

അന്നത്. ഇപ്പോൾ ൧൫ ഉറപ്പിക അടിസ്ഥാനശമ്പളവും ൧൨ ഉറപ്പിക ഡീയർനസ് അലവൻസും കൊടുക്കാൻ അനുവദിച്ചു. എന്നാൽ പഴയ വ്യക്തപാപോലും കിട്ടാതെ എടുത്തുമാസമായി അവർ നരകിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ബഹു മന്ത്രി അറിഞ്ഞിട്ടില്ലേ എന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇന്നൊരു കൂലിക്കാരനു ശരാശരി മൂന്നുരൂപാ ശമ്പളംകിട്ടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ നമ്മുടെ കൊച്ചുക്കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ ആത്മാവ്, മാസ്സ്, ശരീരം, എന്നിവയെ പരിപോഷിപ്പിക്കുക എന്ന ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ജോലി നാർവഹിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാർ റിവസം ഒരു ഉറപ്പിക ശമ്പളംപോലും കിട്ടുന്നില്ല. കൊച്ചിസംസ്ഥാനത്തിൽ എച്ച്.ഡി.ഡി. പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ൩൦ - ൫൦ ഉറപ്പിക അടിസ്ഥാന ശമ്പളവും ഇരുപതു ഉറപ്പിക ഡീയർനസ് അലവൻസും കിട്ടുന്നുണ്ട്. മൈസൂരിലും ൩൦ - ൫൦ ഉറപ്പിക ശമ്പളസൂയലും ൨൦ ഉറപ്പിക ഡീയർനസ് അലവൻസും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ മദ്രാസിലും ഒരു നല്ല തുക ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരുടെയും നിയമസഭാ മെമ്പറന്മാരുടെയും ശമ്പളവും അലവൻസും ഒക്കെ നിർണ്ണയിച്ചപ്പോൾ മദ്രാസിലെയും കൊച്ചിയുടെയും മൈസൂരിലേയും ഒക്കെ ശമ്പളവും അലവൻസും താരതമ്യപ്പെടുത്തിയില്ലേ. ഈ പാവപ്പെട്ട അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രം അത് എന്തുകൊണ്ട് പാടില്ല എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു (ബെൽ)

MR. P. CHACKO : സർ, ബഹു: ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റിനെ ഞാൻ ആത്മാർത്ഥമായി സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. എന്നെ അങ്ങനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതിനു പ്രേരിപ്പിച്ച പ്രധാന സംഗതി ൧൦ - ൧൨ കൊല്ലത്തെ യാതനകൾ അനുഭവിച്ചതിനുശേഷം സംജാതമായ കാൺഗ്രസ് ഗവണ്മെന്റു സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റായതുകൊണ്ടാണ്. കൂടാതെ മദ്യനിരോധനം നടപ്പിലാക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതി ഇതൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും ഗ്രാമവാസികളുടെ നിലയെ ഉയർത്തുന്നതിനു മുൻ കൊല്ലങ്ങളിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും മാത്രമാകുന്നു. ബഹു: ധനകാര്യമന്ത്രി ഈ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ ഇത് ഒരു സാധാരണക്കാരന്റെ ബഡ്ജറ്റാണെന്നു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. സാധാരണക്കാരൻ ആരാണെന്നു എന്റെ ബഹു: മാന്യസ്റ്റേജി. തൻ മി. ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി അവർകൾ

[Mr. P. Chacko.]

പ്രസ്താവിച്ചു. എന്നാൽ സ്വൽപം കുറച്ചു ൧൫൦൦ രൂപയ്ക്കു മേലുള്ള ആദായത്തിനുകൂടി നികുതി ചുമത്തിയാൽ ഇത് പരിഹരിക്കാവുന്നതാണ്. അവശസമുദായോദ്ധാരണത്തിലേക്കു നാലേകാൽ ലക്ഷം രൂപാ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതായ കാണ്ണത്തിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ അവശ സമുദായക്കാർ ആരെല്ലാമാണെന്നു ബഹു; മെമ്പറന്മാർ ചോദിച്ചു ചോദ്യങ്ങൾക്കു ഉത്തരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഇവിടത്തെ അവശസമുദായങ്ങൾക്കായി ഗവണ്മെൻറു നീക്കിവയ്ക്കുന്ന തുകയിൽ നിന്നുള്ള സഹായം ക്രിസ്ത്യാനികളായ അവശസമുദായക്കാർക്ക് ലഭിക്കുന്നതായിട്ട് എനിക്കറിവില്ല. അവർക്ക് ഫീസു സൗജന്യവും ലഭിക്കുന്നില്ല. അതുപോലെ അവശസമുദായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും നടത്തുന്ന ഹോസ്റ്റലുകളിലും അവർക്ക് പ്രവേശനം ഇല്ല. ക്രിസ്ത്യാനികൾ ആയിപ്പോയി എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രം അവർ ഈ അസമത്വങ്ങൾ അനുഭവിക്കുകയാണു്. ഇത് മുമ്പു നിലവിരുന്ന ഗവണ്മെൻറു് ചെയ്തതാണു്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇവിടത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾ നേരിട്ടറിയാവുന്ന ബഹു; മന്ത്രിമാരുടേടിയ ജനകീയഗവണ്മെൻറു ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും അപ്രകാരം ചെയ്യുമെന്ന് വാഗ്ദാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

MR. G. NEELAKANTAN : സർ, പ്രധാനമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഇതിൽ മുമ്പുള്ള ബഡ്ജറ്റുകൾക്കൊന്നുമില്ലാത്ത ഒരു വിശേഷം ഞാൻ ഇതിൽ കാണുന്നുണ്ടു്. അതായതു ഉൽകൃഷ്ടമായ റോഡർശത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു് ഈ ബഡ്ജറ്റു് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതെങ്ങനെ ചോദിച്ചാൽ ജനായത്ത ഭരണത്തിൻറെ അടിസ്ഥാനമായി ഗ്രാമോദ്ധാരണ പദ്ധതിക്കു് ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രാധാന്യം കൊടുത്തുകാണുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. ഈ ഗ്രാമോദ്ധാരണ പദ്ധതിയെപ്പറ്റി ബഡ്ജറ്റു് സമർപ്പിക്കുന്നതിനു മുമ്പായിട്ടു് ഒരു വില്ലേജ് പഞ്ചായത്തു ബിൽ ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഗ്രാമോദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി ൩൫ ലക്ഷം രൂപാ നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ ൩൫ ലക്ഷം രൂപയോടുകൂടി വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു് ഒരു നല്ല തുക ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഗ്രാമോദ്ധാരണത്തിനു് ഒരു പഞ്ചവൽസര പദ്ധതിയേയും ദശവൽസര പദ്ധതിയേയും പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നതു് സർവ്വത അബദ്ധമാണു്. ഇവിടെ ഒരു ഗ്രാമനിർമ്മാണ പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കണമെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഈ

നാട്ടിൽ സാമാന്യം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു കൊള്ളാവുന്ന ഒരു കെട്ടിടം കെട്ടുന്നതിന് കുറഞ്ഞ പക്ഷം ൨൦൦൦ രൂപായെങ്കിലും വേണം. ആ കണക്കുവച്ചു നോക്കിയാൽ ഒരു ൧൦൦—കോടി രൂപായെങ്കിലും അതിലേക്കു ആവശ്യമായിവരും. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി നോക്കുമ്പോൾ നമുക്കു സ്വീകരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഗ്രാമോലാഭത്തിന് ഓരോ ഗ്രാമത്തെയും ഗ്രാമോലാഭ കേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാൻ സംവിധാനം മാത്രമേ കൈകയ്യുള്ളൂ. അതു കൊണ്ട് ഈ പദ്ധതികൾക്ക് ആവശ്യമുള്ള ധനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനാണ് നാം ഇപ്പോൾ ശ്രമിക്കേണ്ടത്. ഈ പദ്ധതികൾക്കായി ഒരുകോടി നാൽപ്പത്താറുലക്ഷം രൂപയോളം ഗവണ്മെന്റിനു വേണ്ടിവരും. മുന്പുവെച്ച ഗവണ്മെന്റ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന പല കമ്പനികളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസു കമ്പനിയെപ്പറ്റി പലതും കേൾക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രി അതിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. അവിടെ അമോണിയം സൾഫേറ്റു മുതലായ കെമിക്കലുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതായി അറിയുന്നു.

(ബേൽ)

At this stage Mr. G. Neelakantan fainted and fell down in his seat. Immediately medical attendance was procured and it was found that Mr. Neelakantan had passed away.

The House adjourned for the day at 4-50. P. M. to meet again at 11 A. M. on the 10th August 1948.

R. KERALAVARMA THIRUMULPAD,

Ag. Secretary to the Legislative Assembly.