

PROCEEDINGS
of
THE TRAVANCORE SRI MULAM ASSEMBLY

(OFFICIAL REPORT)

SECOND ASSEMBLY

ELEVENTH SESSION.

Thursday the 30th July 1942/4th Karkadakam 1117.

The Assembly met at 11 A. M. with the President, Sachivottama Sir C. P. Ramaswami Aiyar in the Chair.

NEW MEMBERS.

The following members took the oath and signed the Rolls :

- (1) Mr. I. C. Chacko (*Ag. Chief Engineer*); and
- (2) Dr. K. P. Raman Pillai (*Surgeon-General*).

QUESTIONS AND ANSWERS.

Price of paddy, rice, etc.

397. *MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN (*Kunnatnad cum Parur*): Will the Government be pleased to state :

(a) whether they have taken any action to regulate the price of commodities such as paddy, rice, etc.; and

(b) the prices of paddy per standard para in the taluks of Kunnatnad, Muvattupuzha, Thodupuzha and Parur in Kumbhom 1114 and in Kumbhom 1117, respectively?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR (*Director of Agriculture and Food Grains Controller*): (a) Yes.

(b) Name of taluk.	Price in Kumbhom 1114.			Price in Kumbhom 1117.		
	Rs.	Ch.	C.	Rs.	Ch.	C.
Kunnatnad	0	18	10	0	24	0
Muvattupuzha	0	15	8	0	25	8
Thodupuzha	0	15	0	0	24	12
Parur	0	14	8	0	21	8

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഉത്തരം (എ)-ൽ 'Yes' എന്നു മറുപടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതു് ഒരു വിശദീകരിക്കാൻ ഭയവുണ്ടാകുമോ?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : விலையும் மரமும் நியന്തിர்த்துள்ளதில்
 டிஸ்ட்ரிக்ட் மஜிஸ்ட்ரேட்ஸ்.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ஊழலும் விலைநிரக்கினைப்
 பரி வுழி நியமனம் செய்யுமா?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : உண்டு. அதுமட்டுமல்லாமல் விலை வ
 தலிபுகொள்கிறீர்களா?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : கன்னடம் தாலுகாவில் நெட்டி
 ஊழலும் நிரக்கி விலையுண்டாக்கியா?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : ஒரு படி நெட்டி ௨ ரூ வும் உண்டு.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : Has the price increased after
 Kumbhom ?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : Yes. The prices have increased.

Automobiles in the State.

398. *MR. P. NARAYANA PILLAI (Mavelikara cum Kunnattur) :
 Will the Government be pleased to state :

(a) the number of petrol buses and cars in the State during
 1116 and 1117 M. E. ;

(b) the number of such buses and cars run on charcoal gas dur-
 ing those years ; and

(c) the number of petrol buses and cars fitted with gas engines
 in 1117 ?

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRA-
 WARDY (Inspector-General of Police) :

	1116.		1117.	
(a)	Buses	Cars.	Buses.	Cars-
	402	1284	344	1263
(b)	32	...	158	...
(c)	81	4

Lift Irrigation.

399. *MR. C. JEBAMONY NADAR (Kalkulam cum Vilavankod) :
 Will the Government be pleased to state whether they have investiga-
 ted the possibilities of lift irrigation from the Kuzhithura river ?

MR. I. C. CHACKO (Ag. Chief Engineer) : No.

MR. C. JEBAMONY NADAR : உபநோகத்தில்லாமல் இந்த ஜனத்தை
 வெளியில் விடுவார்கள். அந்தத் தண்ணீர் வீணாகாதபடி ஏதாவது செய்
 யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. I. C. CHACKO : Yes.

MR. C. JEBAMONY NADAR : அந்த ஜனத்தை மரித்து கிருஷிக்கு உப
 யோகப்படும்படியாக ஏதாவது இப்போது செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

MR. I. C. CHACKO : No Sir.

MR. C. JEBAMONY NADAR : அந்த ஜலம் வீணாகிறதல்லவா?

MR. I. C. CHACKO : Certainly.

MR. C. JEBAMONY NADAR : இந்தத் தண்ணீரை irrigation க்காக உபயோகிக்க ஏதாவது investigation நடத்தப்பட்டிருக்கிறதா?

MR. I. C. CHACKO : Sir, we have not conducted any investigation. But it is certainly possible to use that water for irrigation. But there is no use of attempting any scheme at this stage because we are not able to get materials for the scheme.

Country boats.

400 * **MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR** (*Karunagapalli cum Kartikapalli*): Will the Government be pleased to state:

(a) whether there is an order prohibiting country boats of more than 3 ft. 4 in. below water surface depth from plying the canals between Quilon and Trivandrum;

(b) the reasons for such an order;

(c) whether anybody has recently been exempted from the order; and

(d) if so, the considerations that prompted the authorities to give such an exemption?

MR. I. C. CHACKO : (a) There is no such order, but there is a rule laying down the limiting dimensions of vessels that may be allowed to ply in the canal south of Quilon.

(b) The shallowness of the canal.

(c) No exemption has been made; but special licenses, authorised under another rule have been granted for a limited period.

(d) The urgent necessity for transporting materials required for war purposes.

Dispensaries in Muvattupuzha taluk.

401 * **MR. THARIATH KUNJITHOMMEN** (*Muvattupuzha cum Devicolam*): Will the Government be pleased to lay on the table a statement specifying the number of patients to whom medicines were supplied from last Chingom to 15th Mithunam 1117 at the dispensaries at Kothamangalam, Kuthattukulam and Piravom in Muvattupuzha taluk and the number of malaria patients among them?

DR. K. P. RAMAN PILLAI (*Surgeon-General*): The statement containing the information is given below:

Name of place.	Total number of patients to whom medicines were supplied.	Malaria cases.
Kothamangalam	73932	18448
Kuthattukulam	11074	468
Piravom	10609	81

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : May I know whether the quantity of quinine supplied is in excess or is normal?

DR. K. P. RAMAN PILLAI : The quantity supplied is not the same in all institutions. It is supplied according to the requirements of the respective institutions.

Chitrapuram Hospital.

402. *MR. THARIATH KUNJITHOMMEN : Will the Government be pleased to state :

(a) the number of patients treated in the Chitrapuram Hospital, Devicolam, from Chingom to 15th Mithunam 1117 ; and

(b) the number of malaria patients among them ?

DR. K. P. RAMAN PILLAI :

(a) In-patients	...	141
Out-patients	...	6959
		7100
(b) In-patients	...	62
Out-patients	...	1605
		1667

*Complaints against the Inspector of Police
at Haripad or his subordinates.*

403. *MR. G. VELU PILLAI (*Karunagapalli cum Kartikapalli*) : Will the Government be pleased to state :

(a) whether the Inspector-General of Police has received complaints this year against the Inspector of Police at Haripad or his subordinates ; and

(b) if so, whether any enquiry has been made or any action taken on those complaints ?

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY : (a) Yes.

(b) Yes. On enquiry the allegations were found to be contrary to facts. However, a few of the men of the station complained against were transferred to other stations to avoid further complaints.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : May I know whether the complaints were raised by one individual or by a number of individuals ?

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY : From a number of individuals.

MR. G. VELU PILLAI : May I know whether any of the allegations were found to be true ?

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY : No Sir. There were 7 petitions, and none of them had any substantial grounds for complaints.

MR. K. R. NARAYANAN (*Vaikom cum Kottayam*) : പൊറീഷൻ അന്വേഷണം നടത്തിയതു് ആരാണെന്നു പ്രസ്താവിക്കാൻ ഭയമുണ്ടാകുമോ ?

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY : It is like this. This petition was sent by one Padmanabhan Kochukrishnan.

MR. K. R. NARAYANAN : That is not my question. പെരറീഷനെപ്പ ററിയുള്ള അന്വേഷണം ആരാണ് നടത്തിയത് എന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SURAWARDY : The first two enquiries were conducted by the 1st Class Magistrate at Alleppey who discharged the accuseds after the enquiry. The fourth and fifth were conducted by the A. S. P.

MR. K. R. NARAYANAN : പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറുടെ പേരിലുള്ള പരാതികളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്താൻ എ. എസ്. പ-യെ നി യോഗിച്ചാൽ, ഇൻസ്പെക്ടർക്ക് അനുകൂലമായ റിപ്പോർട്ടല്ലേ കിട്ട കയുള്ളൂ?

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY : It is an insinuation against the A. S. P. If the Inspector is wrong, certainly the A. S. P. would report like that.

Kuttapuzha Thodu.

404 * MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU (*Changanacherry cum Peermade*): Will the Government be pleased to state when the construction of the Kuttapuzha Thodu in the Tiruvalla taluk is expected to be completed?

MR. I. C. CHACKO : The work can be completed only when the sluice regulators become available.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : സർ, ഇതിന്റെ ഉത്തരത്തിൽ, "the work can be completed only when the sluice regulators become available" എന്നു കാണുന്നു. ഈ സ്ലൂയിസ് റഗുലേറ്റർ എന്താണെന്നു പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

MR. I. C. CHACKO : ആറ്റിൽ നിന്നും കൂടുതൽ വെള്ളം കേരാതിരിക്കുന്നതിനും, വയലിൽനിന്നും വെള്ളം ഒഴിഞ്ഞുപോകാതിരിക്കുന്നതിനുമായി വെള്ളത്തെ തടഞ്ഞുനിർത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു ഇരുമ്പുകരകം.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഈ തോടിന്റെ ചണി ആരംഭിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറു ആലോചിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റു തയ്യാറാക്കിയിട്ടു എത്ര കൊല്ലമായി എന്നു പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

MR. I. C. CHACKO : എസ്റ്റിമേറ്റു തയ്യാറാക്കിയിട്ടു ഏകദേശം ആറേഴു കൊല്ലമായിട്ടുണ്ട്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : അതിനശേഷം ഇതേവരെ സ്ലൂയിസ് റഗുലേറ്റർ കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നാണോ ഞാൻ വിചാരിക്കേണ്ടത്.

MR. I. C. CHACKO : അതേ.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : എന്തുകൊണ്ടാണ് അതു കിട്ടാതിരുന്നതു?

MR. I. C. CHACKO : അന്നു അതിന്റെ ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : അന്നു അതിന്റെ ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു എന്നും, ഇന്നാവശ്യമുണ്ടെന്നും പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഒരു വിശദീകരിക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

MR. I. C. CHACKO : തോടിന്റെ വേല തീർക്കുന്നതിന് ശേഷമേ അത് ഹിറുചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടാണ് ആരംഭത്തിൽ ആവശ്യമില്ലാത്തതു.

Thatacheracode Aur.

405 *MR. C. JEBAMONY NADAR : Will the Government be pleased to state :

(a) whether a former Engineer has recorded that Thatacheracode Aur is eminently fitted for the formation of impounding reservoirs ; and

(b) whether the river is capable of supplying about 50 million cubic yards of water every year ?

MR. I. C. CHACKO : (a) Yes.

(b) Yes.

MR. C. JEBAMONY NADAR : Parts (a) & (b) ക്കു Yes ഇങ്ങനെയും മറ്റുമായി കൊടുക്കப்பட்டിരുന്നില്ല. മുൻപ് ഇതുവരെ മുൻപും ചെയ്തതുകൊണ്ട് കാണാൻ പറ്റില്ല.

MR. I. C. CHACKO : Sir, it requires investigation.

MR. C. JEBAMONY NADAR : Investigation ചെയ്യാമല്ലോ?

MR. I. C. CHACKO : Yes.

In-patients in the Leper Asylum at Nooranad.

406 *MR. G. VELU PILLAI : Will the Government be pleased to state :

(a) the total number of in-patients in the Leper Asylum at Nooranad at present ;

(b) the total number of such in-patients in 1115 and 1116 respectively ;

(c) the total number of in-patients cured and sent out in 1115, 1116 and 1117 respectively ; and

(d) the average monthly expenditure per in-patient ?

DR. K. P. RAMAN PILLAI : (a) 426.

(b) 1115 983

1116 870

(c) 1115 41

1116 24

1117 21.

(d) Rs. 6-14-0.

Out-patient shed for lepers in the Dispensary at Varkala.

407 *MR. VARKALA K. MADHAVAN (Chirayinkil cum Nedumangad) : Will the Government be pleased to state whether they have decided to provide a permanent shed for the treatment of out-patient lepers in the Dispensary at Varkala ?

DR. K. P. RAMAN PILLAI: No.

VARKALA K. MADHAVAN: May I know what precautions are taken to prevent the lepers from being in contact with other patients?

DR. K. P. RAMAN PILLAI: Under the present conditions available they are segregated as far as possible.

Bus routes in the State.

408 ***MR. P. S. MUHAMED** (*Quilon cum Kottarakara*): Will the Government be pleased:

(a) to lay on the table a list showing the names of the routes through which buses for traffic owned by private persons or companies are running at present in the State;

(b) to state:

(i) the names of the individuals or companies or syndicates that are running these buses in each of the above routes;

(ii) the number of buses (with their seating capacity) that are owned by each individual, company or syndicate referred to in part (b) (i) of the question; and

(c) to lay on the table a statement showing the number of buses that have been fitted with gas plants, in each of the routes mentioned in part (a) of the question.

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: A statement containing the information is placed on the Secretary's table.

Thiruvithamcode Channel Extension.

409 ***MR. C. JEBAMONY NADAR:** Will the Government be pleased to state whether there is a proposal to extend the Thiruvithamcode Channel as far as Nattalam Vaikal?

MR. I. C. CHACKO: No.

MR. C. JEBAMONY NADAR: கோதையாறு propet ஐ தீர்க்கும்போது இந்தத் தீர்மானம் உண்டாயிருந்ததா?

MR. I. C. CHACKO: Yes, Sir.

MR. C. JEBAMONY NADAR: ஆனால் அதன்பிரகாரம் ஏன் இதுவரை ஒன்றுட செய்யவில்லை?

MR. I. C. CHACKO: I claim notice.

Right Bank Channel.

410 ***MR. C. JEBAMONY NADAR:** Will the Government be pleased to state why the Right Bank Channel from the Kodayar Reservoir has not yet been opened?

MR. I. C. CHACKO: The available supply in the reservoir is not sufficient for all the lands under its present command during times of drought. Any further extension with the supplies existing as at present is not advisable.

Leakage of Revenue.

411 *MR. G. VELU PILLAI: Will the Government be pleased to state the amount of leakage of revenue detected by the Court Fee Inspectors in 1115, 1116 and 1117 respectively?

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI (*Legal Remembrancer to Government*):

	Rs.	chs.	cash.
1115	14,762	18	11
1116	7,304	18	13
1117	11,874	6	2

MR. G. VELU PILLAI: May I know whether any action was taken to recover the amounts?

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI: Action is being taken.

MR. G. VELU PILLAI: May I know whether any amount has been recovered?

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI: Some amount has been recovered.

MR. G. VELU PILLAI: May I know exactly the amount recovered?

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI: I claim notice, Sir.

MR. PULIYOOR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI (*Tiruvella*): May I know whether the opinions expressed by the Court Fee Inspectors are very often found to be incorrect?

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI: In some cases they are so.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether any action was taken against these inspectors for expressing incorrect opinions?

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI: It is a matter of legal opinion whether a particular court fee is to be paid or not.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know the percentage of cases in which their opinions have gone wrong?

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI: Not in the majority of cases, but in some cases their opinions were incorrect.

Appointment of Inspectors of Co-operative Societies.

412. *MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN (*Kunnatnad cum Parur*): Will the Government be pleased to lay on the table a statement, by caste, of the persons appointed as Inspectors of Co-operative Societies between 1-1-1116 and 15-11-1117?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR (*Registrar of Co-operative Societies*): A statement, by caste, of the persons appointed as Inspectors of Co-operative Societies between 1-1-1116 and 15-11-1117 is given below:

Jacobite	...	1
Syrian Catholic	...	2
Other Christian	...	1
Nair	...	5
Brahmin	...	3

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: മമ്മന്നു ചിങ്ങമുതൽ മമ്മമെ മിഥുനംവരെയുള്ള കാലത്തിൽ മര ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരെ നിയമിച്ചതായി കാണുന്നു. അതിൽ ഒരു ഇടവനെക്കൊണ്ടും നിയമിക്കാത്തതിന് പ്രത്യേകകാരണം വല്ലതുമുണ്ടോ എന്നു പറയാൻ ഭയവുണ്ടാകുമോ?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ ലിസ്റ്റ് അനുസരിച്ചാണ് നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളതു.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ ലിസ്റ്റ് അനുസരിച്ചാണോ ഇവരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: അതെ.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഇതിൽ സിറിയൻ കത്തോലിക്കർ രണ്ടുപേരുണ്ടെന്നു കാണുന്നു. അവർ സാക്ഷാൽ സിറിയൻ കത്തോലിക്കർ തന്നെയാണോ എന്നു പറയാൻ ഭയവുണ്ടാകുമോ?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: അതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചു പറയാൻ ഭയവുണ്ടാകുമോ?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: ആലോചിക്കാം.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: That question is irrelevant as it is a matter for future action.

PRESIDENT: But Mr. Padiyara Joseph Kunju must be given an opportunity to say that there is a misrepresentation by certain candidates. If what he alleges is true, Government may be moved by the Registrar of Co-operative Societies and the persons concerned will be proceeded against according to the rules.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know the total number of Inspectors in the department.

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: Forty.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know the number of Ezhavas appointed as Inspectors?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: Four.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether one Ezhava Inspector who was appointed day before yesterday was appointed by the orders given by Government or by the Public Service Commissioner?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: He was next in the list and he was appointed under orders of Government.

Co-operative Societies of backward communities.

413. MR. T. T. KESAVAN SASTRI (Nominated): Will the Government be pleased to state how many co-operative societies belonging to the backward communities were working in Travancore in 1116 and how many are working in 1117?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR :

In 1116

116.

In 1117

113.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : മമ്മന്നൂർ-ൽ മമ്മന്നൂർ സംഘങ്ങൾ പ്രവർത്തനം നടത്തിയിരുന്നതായും, മമ്മന്നൂർ-ൽ മമ്മന്നൂർ സംഘങ്ങൾ പ്രവർത്തനം നടത്തിവരുന്നതായും കാണുന്നു. ഈ കുറവ് എങ്ങിനെ ഉണ്ടായി എന്നു പ്രസ്താവിക്കുമോ?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : മൂന്നു സംഘങ്ങൾ ശരിയായി പ്രവർത്തനം നടത്താത്തതുകൊണ്ട് അവയുടെ ലൈസൻസ് റദ്ദുചെയ്തു. അങ്ങിനെയാണ് ആ കുറവുണ്ടായത്.

Jetty near Kollakadavu Market.

414. *MR. P. NARAYANA PILLAI (*Mavelikara cum Kunnattur*) : Will the Government be pleased to state :

(a) whether they have received representations from the public for the construction of a jetty on the river side near the Kollakadavu Market at the southernmost portion of the Tiruvalla taluk;

(b) whether any estimate has been prepared for the same; and

(c) the action taken on this till now?

MR. I. C. CHACKO : (a) Yes.

(b) No.

(c) Does not arise in view of the answer to part (b).

Receipts under and expenditure for medicines.

415. *MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Will the Government be pleased to state :

(a) the total amount of money received from the patients as the price of medicines given to them in the Government hospitals and dispensaries in the State from the 1st of Chingom up to the 15th of Mithunam 1117; and

(b) the total amount of money spent by Government for purchasing the medicines required for the Government hospitals and dispensaries in the State in the years 1115 and 1116 respectively?

DR. K. P. RAMAN PILLAI : (a) S. Rs. 7,763-11-0.

(b) In 1115—Rs. 2,50,609.

1116—Rs. 2,50,666.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Sir, with regard to the answer to part (a) it is seen that Rupees 7,763-11-0 was the total collection for the year 1117. May I know from the honourable member whether they have considered the desirability of abolishing this system as the amount is only nominal?

MR. K. P. RAMAN PILLAI : No Sir. The amount is not nominal. It is Rs. 7,763 and odd which has been collected for ten and a half months.

Jurisdiction of the Quilon District Court.

416. *MR. P. NARAYANA PILLAI (*Mavelikara cum Kunnattur*): Will the Government be pleased to state:

(a) the number of pakuthies in the Mavelikara taluk, which are under the jurisdiction of the Quilon District Court; and

(b) the distance from each of these pakuthies to the Mavelikara and the Quilon District Courts respectively;

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: A statement* containing the information is laid on the table.

Sub-division. Officer at Mavelikara.

417. *MR. P. NARAYANA PILLAI: Will the Government be pleased to state:

(a) whether the Sub-Division Officer at Mavelikara was placed under suspension during 1117 M. E.;

(b) the reason for the suspension; and

(c) whether any enquiry was made before suspension?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): (a) Yes.

(b) Delay in submitting certain explanations called for by Government.

(c) No enquiry was necessary since it was in respect of non-compliance with a definite order.

Mulakkulam Bridge.

418. *MR. K. R. NARAYANAN: Will the Government be pleased to state:

(a) the date on which the construction of the Mulakkulam bridge was given on tender;

(b) the total amount spent on account of the bridge till now; and

(c) the present stage of the construction?

MR. I. C. CHACKO: (a) The work was not given on tender.

(b) Nil.

(c) The construction has not yet commenced.

Bridge across the Minachil river at Palai.

419. *MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY (*Minachil cum Todupuzha*): Will the Government be pleased to state whether the preliminary investigation works regarding the construction of a bridge across the Minachil river at Palai has been completed?

MR. I. C. CHACKO: No.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY: May I know when the work will be completed?

MR. I. C. CHACKO: The work is not started yet.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ ഇതിലേക്കു എന്തെങ്കിലും സംഖ്യ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. I. C. CHACKO : ബഡ്ജറ്റിൽ ൭൦൦ രൂപാ അനുവദിച്ചിരുന്നു.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഈ തുക ഇതിലേക്കു ചെലവാക്കിയോ ഇല്ലയോ എന്നു പ്രസ്താവിക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

MR. I. C. CHACKO : ആ സംഖ്യ ചെലവാക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അതു പാലം പണിയുന്നതിനുള്ളതല്ല.

Death in Hospitals.

420. *MR. C. JEBAMONY NADAR : Will the Government be pleased to state the total number of patients who died during the year 1117 while under treatment in the Government hospitals and dispensaries?

DR. K. P. RAMAN PILLAI : 2,679 from the 1st of Chingom 1117 up to the 15th Mithunam 1117.

MR. C. JEBAMONY NADAR : 1117 சிங்கம் முதல் தேதி 15-ம் தேதி வரை 2679 பேர்கள் இறந்திருக்கிறார்கள் என்று காணப்படுகிறது. இதுவரை எவ்வளவு என்று சொல்லலாமா?

MR. K. P. RAMAN PILLAI : ഈ കൊല്ലത്തിലുള്ള ഇൻഡോഷ്യൻസിന്റെ നമ്പർ കിട്ടിയിട്ടില്ല.

MR. C. JEBAMONY NADAR : ഈ കൊല്ലത്തിൽ എത്രപേരെ ചികിത്സിച്ചു എന്നും, എത്രപേർ മരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

MR. K. P. RAMAN PILLAI : ആഞ്ചവസാനത്തിൽ എത്രപേരെ ചികിത്സിച്ചു എന്നും, എത്രപേർ മരിച്ചു എന്നുമുള്ള കാര്യം വിശദമായി അന്വേഷിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ നമ്പർ വേണ്ടമേങ്കിൽ പറയാം എന്നു പറഞ്ഞത്.

Market Canal in Tiruvalla.

421. *MR. N. NARAYANA KURUP (Ambalapuzha cum Shertala) : Will the Government be pleased to state :

(a) whether the Market Canal in Tiruvalla is navigable for canoes with heavy loads, up to the river junction in mid-summer ;

(b) if not, whether they have received any representation from the Municipal President to deepen it ; and

(c) if so, what action has been taken on it ?

MR. I. C. CHACKO : (a) No.

(b) Yes.

(c) Preliminary investigation has been made and encroachments evicted.

Chalakkal Canal in the Changanacherry taluk.

422. *MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : Will the Government be pleased to state the amount so far spent on the construction of the Chalakkal Canal in the Changanacherry taluk ?

MR. I. C. CHACKO : Rs. 17,910.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : മ ൭,൯൧൦ രൂപ ഇതിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയെന്നു കാണുന്നു. അത് ഏതു ആണ്ടിലാണെന്നു പറയാൻ ഭയവുണ്ടാകുമോ?

MR. I. C. CHACKO : ൧൦ കൊല്ലത്തിനു മുൻപാണ്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ൧൦ കൊല്ലത്തിനുമുൻപ് ൧൭,൦൦൦-ൽ ചിലവാനം രൂപ ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ള ഈ പദ്ധതി ഇപ്പോഴും പണി പൂർത്തിയാക്കാതെ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണോ?

MR. I. C. CHACKO : അതേ. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഇതിലേക്കു പണം ചെലവാക്കുന്നില്ല.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഇതിലേക്കു പണി തുടരുന്നണ്ടോ എന്നാണു എന്റെ ചോദ്യം?

MR. I. C. CHACKO : ഇല്ല.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : എന്തുകൊണ്ടാണ്.

MR. I. C. CHACKO : അവിടെയുള്ള പാറക്കെട്ടുകൾ മറ്റുജോലികൾക്കായി കൺട്രാക്ടറന്മാരും മറ്റും പൊട്ടിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ട്. അതു കഴിഞ്ഞശേഷം ഗവണ്മെൻറു ജോലി ഏറ്റെടുക്കാമെന്നാണ് വിചാരിക്കുന്നത്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ എൻജിനീയറന്മാർ അവിടെ പാറക്കെട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത മനസ്സിലാക്കിയില്ലേ?

MR. I. C. CHACKO : ഇത്ര കൂടുതലായിട്ടുണ്ടായിരിക്കുമെന്നു അവർ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കയില്ല.

MR. K. DOMINIC JOSEPH : May I know the amount necessary for completing the construction of the canal?

MR. I. C. CHACKO : It will require another Rs. 18,000.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഈ ൧൭,൦൦൦ രൂപ ഇങ്ങനെ ഭവ്യയം ചെയ്യുന്നതിനേക്കാൾ അതിനോടുകൂടി ൧൮,൦൦൦ രൂപ കൂടി ചെലവു ചെയ്തു അതു പൂർത്തിയാക്കുന്നതല്ലേ നല്ലത്?

Alleppey—Changanacherry Canal.

423. *MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : Will the Government be pleased to state:

(a) whether there was any allotment in the year 1117 for the Alleppey—Changanacherry Canal; and

(b) the expenses actually incurred in the year?

MR. I. C. CHACKO : (a) Yes. Rs. 3,000.

(b) None.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : May I know the purpose for which this amount of Rs. 3,000 was provided in the budget of the current year?

MR. I. C. CHACKO : If lands were handed over, the idea was to complete the remaining portion.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ലാൻഡ്സ് എപ്പോഴും സജ്ജമാ യി വിട്ടുതരണമെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടാണോ മറ്റുള്ള വേലകൾ എല്ലാം ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും നടത്തുന്നതെന്നു പ്രസ്താവി ക്കാൻ ഭയവുണ്ടാകുമോ?

MR. I. C. CHACKO : ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച സ്ഥലം വിട്ടുതരണമെ ന്നാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. പലവിധത്തിലും നടക്കുന്നുണ്ട്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു പ്രത്യേ കതീരുമാനം ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

MR. I. C. CHACKO : ഇതു പല പ്രാവശ്യവും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാ ണ്. ജനങ്ങൾ ഈ തോടുവെട്ടുന്നതിനു ആവശ്യപ്പെട്ട സ്ഥലം വിട്ടുതരാ മെന്നു പറഞ്ഞു. അതനുസരിച്ചാണു ജോലി തുടങ്ങിയത്. പിന്നീടു വി ട്ടുതരുന്നില്ലെന്നു കണ്ടു ജോലി നിറുത്തിവെച്ചു.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : പബ്ലിക് വർക്ക് ഏർപ്പാടുകൾ എല്ലാം ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ്. അല്ലാതെ ഉൾക്കൾക്കുവേണ്ടിയല്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ വേല നിറുത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ ഭയചിത്രമെന്താണ്?

MR. I. C. CHACKO : ഇതു പല പ്രാവശ്യവും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : May I know whether there was an offer by the public to surrender land free of cost for this purpose?

MR. I. C. CHACKO : Yes, that was the understanding.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : No, Sir. I challenge that statement.

PRESIDENT : Yes the challenge is noted.

Alleppey-Shertala Canal.

424. * MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : Will the Government be pleased to state :

(a) the amount so far spent on the Alleppey-Shertala Canal ; and

(b) whether the said canal is now navigable ?

MR. I. C. CHACKO : (a) Rs. 6,51,299.

(b) The canal is navigable to a length of 5 miles, 3,083 feet.

MR. N. NARAYANA KURUP : May I know whether the canal is properly maintained every year?

MR. I. C. CHACKO : Yes.

MR. N. NARAYANA KURUP : May I know whether the Chief Engineer has at any time inspected the canal?

MR. I. C. CHACKO : I have gone there and inspected it several times.

MR. N. NARAYANA KURUP : May I know whether the Chief Engineer knows that there are some portions which are kept very dirty?

MR. I. C. CHACKO : That may be so.

MR. N. NARAYANA KURUP : May I know whether the honourable member knows that it is a safe resort for mosquitoes?

MR. I. C. CHACKO : I am not aware.

MR. N. NARAYANA KURUP : May I know whether the honourable member is aware that I am put up near the cut portion of the canal at Alleppey?

MR. I. C. CHACKO : I am not aware.

MR. N. NARAYANA KURUP : May I know whether the honourable Chief Engineer is aware that I am a member of the Assembly?

MR. I. C. CHACKO : Certainly, I am aware.

MR. E. P. VARUGHESE : May I know how many miles are yet to be opened?

MR. I. C. CHACKO : About 7 miles.

MR. E. P. VARUGHESE : What will be the cost?

MR. I. C. CHACKO : It will be about 6 lakhs of rupees.

MR. N. NARAYANA KURUP : May I know whether there was any offer of contracts to finish the work?

MR. I. C. CHACKO : No contract was entered into.

MR. T. C. KE SAVA PILLAI : ഈ കൊളക്ടർമാർക്കു നന്നായി ചീഫ് എൻജിനീയറുടെ കററുകൊണ്ടോ, അതോ മുൻസിപ്പാലിറ്റിയുടെ കററുകൊണ്ടോ?

MR. N. NARAYANA KURUP : Sir, I sent up an agreement when Mr. Doraiswamy Iyengar was the Chief Engineer. This was a contract taken from 8 contractors of the locality offering to finish the work at a total expenditure of Rs. 4,00,000. This contract was taken at the instance of the Chief Engineer. But the present Chief Engineer says that there is no such contract.

PRESIDENT : I also think so, because it never came before me. If there was any such contract, the Chief Engineer would have submitted it to Government.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Even otherwise was it not merely an offer?

PRESIDENT : Any how I never heard about it.

MR. I. C. CHACKO : There was no contract at all.

SAHIB BAHADUR P. S. MUHAMED : ഈ തോട്ട വെട്ടിത്തീർക്കാനായി, അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യയുടെ ഗണ്യമായ കൂടുതൽകൊണ്ടോ, അതോ, മറ്റുവല്ലകാരണങ്ങൾകൊണ്ടോ?

MR. I. C. CHACKO : സംഖ്യയുടെ ഗണ്യമായ കുറവുകൊണ്ടും ജോലി തീർന്നാൽ അതിനെ മെയിൻറയിൽ ചെയ്യാനുള്ള പ്രയാസംകൊണ്ടുമാണോ?

Central Prison.

425. *SRIMATI T. NARAYANI AMMA (*Nominated*): With reference to the remarks made in the Report on the Administration of the Central Prison for 1941, that "for want of proper accommodation due to overcrowding, teaching was not conducted regularly for some time," will the Government be pleased to state:

(a) whether arrangements have been made since then for providing increased accommodation; and

(b) whether teaching has now begun to be conducted regularly?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: (a) No.

(b) The teaching of adolescent male convicts in reading, writing and elementary mathematics is carried on regularly every morning and evening.

SRIMATI T. NARAYANI AMMA: With reference to the answer to part (a) may I know why no arrangements have been made for providing increased accommodation?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: It has not been possible to provide increased accommodation in the Central Prison so far. The matter is under consideration.

Appendix I.

(*Vide Answer to Question No. 416*)

Statement *re* jurisdiction of the Quilon District Court.

The number of pakuthies in the Mavelikara Taluk which are under the jurisdiction of the Quilon District Court.	Names of pakuthies.	Distance in miles of each pakuthy to the District Court, Mavelikara.	Distance in miles of each pakuthy to the District Court, Quilon.
6	Pandalam Thekkakara	12	34
	Palamel	10	32
	Thonnalloor	10	34
	Nooranad	7	28
	Vallikunnam	6	25
	Thamarakulam	9	26

FORMATION OF A NEW ASSEMBLY PARTY.

PRESIDENT: I have received intimation that a new party has been formed under the leadership of Sadasyatilaka T. K. Velu Pillai. A request has been sent to me for allotting seats for the party. Usually seats are arranged on the opening day of the session and I have directed the Secretary to allot the requisite seats to the party from the commencement of the next session.

VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS--(contd.)

DEMAND XIX—Education Department (contd.)

Motion No. 263--(contd.)

MR. JEBAMONY NADAR: Sir, கல்வி இலாகாவின் அபிப்பிராயம் பின் வருமாறு. (Page 6) "From the above it may be seen that several parents do not send their children to schools for want of sufficient means to support them. The number of children under instruction of Government servants and other well-to-do parents has increased while that of poor parents who are farmers, house holders, day labourers &c. has decreased considerably." Note the words "has decreased considerably."

இவ்விதமாக உத்தியோகஸ்தரும், மற்றும் மாதச் சம்பளம் வாங்குவோரும் தமது பிள்ளைகளை கல்வி ஸ்தாபனங்களுக்கு அதிகம் அதிகமாக அனுப்பச் சக்தியுள்ளவர்களாகவும், ஆனால் இவர்களை போஷிக்க வரிகொடுக்கும் ஏழை மக்களின் நிலையும், சக்தியும் சர்க்கார் கல்லூரிகளில் தங்கள் புதல்வரை அனுப்பிப் படிப்பிக்கமுடியாத விதத்தில் குன்றிப் போய் விட்டது என்று சர்க்கார் தானே சம்மதித்திருக்கிறபடியால் சர்க்காரின் தர்மம் என்னவென்று நான் கேட்கிறேன். எல்லா ஜனங்களுக்கும் முன்னேறவேண்டிய நிபந்தனைகளை கைக்கொள்ள வேண்டியதே சர்க்காரின் கடமை என்பதை வற்புறுத்துகிறேன். இல்லாவிடில் பொதுஜனசங்கடம் அதிகரிக்கும். இந்த வெட்டுப்பிரேணையின் தத்துவத்தை சர்க்கார் ஒப்புக் கொள்வார்களென்ற நம்பிக்கையுடன் என் பிரசங்கத்தை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: സർ, സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളിലെ ഫീസു കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ ആയിരമോ, അഞ്ഞൂറോ, നൂറോ, എഴുപത്തിയഞ്ചോ രൂപാ ശമ്പളം വാങ്ങുന്നവരുടെ കുട്ടികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഫീസു കുറയ്ക്കണമെന്നു എന്നിങ്ങ അഭിപ്രായമില്ല. അതുപ്രകാരം ൧൦ രൂപയോ മേൽ പ്രതിമാസം വരവുള്ളവർ മരണിന് വിധികൊടുക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുള്ളതുപോലെ ഫീസു സെക്ഷന്യത്തിലും ൧൦ രൂപയോ ൧൦ രൂപയോ വരവുള്ളവരുടെ കുട്ടികൾക്ക് സെക്ഷന്യം അനുവദിക്കയില്ലെന്നു ഒരു നിശ്ചയം ചെയ്യുന്നതു എന്നായിരിക്കും. മുഴുവൻ ഫീസുകൊടുത്തു പഠിപ്പിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത രക്ഷക

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

താക്കളെയാണ് സഹായിക്കേണ്ടത്. ഗവണ്മെന്റു ഇക്കാര്യത്തിൽ ന
 ഹായശയ്യകൊടുക്കുന്ന പക്ഷം അത് ജാതിമതവ്യത്യാസം കൂടാതെ എ
 ല്ലാവർക്കും ഒന്നുപോലെ പ്രയോജനപ്പെടുന്നതായിരിക്കും. ഇപ്രകാരം സാധു
 കളിൽ അനുഭാവം കാണിക്കേണ്ടത് എത്രയും അത്യാവശ്യമാണ്.
 സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളിൽനിന്നും ഫീസ് ഇനത്തിലുള്ള വരവ് ബലക്ഷ
 ത്തിൽ ചിലപാനം രൂപയാണ്. എല്ലാപേർക്കുംതന്നെ ഈ ഫീസ്
 സൗജന്യം നൽകുന്നപക്ഷം ഒന്നര ലക്ഷം രൂപയേ നഷ്ടം വരാനുള്ള.
 എത്രയും പ്രാധാന്യമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസപ്രചാരത്തിനു വേണ്ടി ഒരു ചെറിയ
 നഷ്ടം വരുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നത് ന്യായമല്ല. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു
 പെരുന്ന ഏതെങ്കിലും ഒരു തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെടണമെങ്കിൽ, (കൃഷി
 യിലോ, കച്ചവടത്തിലോ, കൈത്തൊഴിലുകളിലോ വേണ്ടവിധത്തിൽ പ്രവ
 തിക്കണമെങ്കിൽ) സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസം എത്രയും അത്യാവശ്യമാ
 യിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. കോളജ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു പണക്കാരടെ കുട്ടിക
 ളാണ് പോകുന്നത്. അവരെ സംബന്ധിച്ചു ഈ സൗജന്യത്തിന്റെ
 ആവശ്യമില്ല. സാധാരണ തിരുവിതാംകൂറിലെ ജീവിതത്തിന് അത്യാവ
 ശ്യമായ സാമാന്യവിദ്യാഭ്യാസത്തിനുപോലും ഈ ഫീസ് ചുമത്തുന്നത്
 വളരെ കൂടുതലാണ്. എന്നാൽ കോളജ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ചിലവ്
 ഇന്നത്തേതിലും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് തരക്കേടില്ല. കോളജുകളിലെ
 ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ സാധാരണക്കാർക്കു സങ്കടത്തിനു വഴിയില്ലാത്ത
 താണു .

PRESIDENT : Yes, but the honourable member does not realise that it is not one lakh or one and a half lakhs of rupees alone; what about the loss to the private schools?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളിൽ ഈ പകുതി ഫീസ് അനുവദിക്കണമെന്നു അഭിപ്രായമില്ല. അവർ മിക്കവാറും ഈ പകുതി ഫീസ് വാങ്ങി പഠിപ്പിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി പരീക്ഷാഫലം നോക്കിയാൽ പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളിലേതാണു എത്രയും നന്നായിട്ടു കാണുന്നത്. അവിടെ മുഴുവൻ ഫീസുകൊടുക്കുന്നവരായി ൫൦ ശതമാനം കുട്ടികൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു വലിയ ഭാഗ്യമാണു. എന്നാൽ അവരുടെ റിക്കാർഡുകളിലും മറ്റും മുഴുവൻ തുകയും വരവു വച്ചിരിക്കും. ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഇന്നത്തെ നയത്തിൽ അവർക്കു അങ്ങനെ ചെയ്യാതിരിക്കാൻ തരവുമില്ല. ഗവണ്മെന്റ് ഈ സൗജന്യം

അനുവദിക്കുന്നപക്ഷം ഒന്നര ലക്ഷം രൂപയിൽ കൂടുതൽ നഷ്ടം വരാനു
മില്ല. അതുതന്നെയും വാല്യാന്മാരുടെ ശമ്പളസ്കെയിലിൽ ഒരു കുറവു
വരുത്തിയാൽ പരിഹരിക്കാവുന്നതും ആണ്.

MR. M. R. NARAYANA PILLAY : ഞാൻ ഇന്നലെ ചോദിച്ചുമാതിരി,
ഇപ്രകാരമായാൽ പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾ ഗവണ്മെ
ന്റ് സ്കൂളുകളിൽ പോകുകയില്ലേ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഇല്ലന്നാണ് തോന്നുന്നത്. എ
ന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളിലും പകുതി ഫീസ് കൊടുത്താൽ
മതി എന്നു മാത്രമല്ല പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു
ശമ്പളം കുറവായിരുന്നാലും അദ്ധ്യാപകന്മാർ ശരിയായി ജോലിചെയ്യും.
ഗവണ്മെന്റ് സ്കൂളിൽ ശമ്പളം കൂടുതൽ കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് പഠിപ്പി
ക്കുന്നതിൽ വിശേഷമായി ഒന്നും പറയുവാനില്ലെന്നു മാത്രമല്ല റിസൽറ്റ്
കൊണ്ട് പഠിപ്പിക്കുന്നതു മോശമാണെന്നുമാണ് കാണുന്നത്. ഏതാ
യാലും ഒന്നര ലക്ഷം രൂപ മാത്രം ഗവണ്മെന്റിനു നഷ്ടം വരുകയും
അതേ സമയം ഒരു ലക്ഷം കുട്ടികൾക്കു സഹായമായിത്തീരുകയും ചെയ്യു
ന്നു. ഈ നയത്തിൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡയറക്ടർ തന്നെയും സാധുക്ക
ളുടെ മേൽ മഹാമനസ്കത കാണിക്കുകയും ഗവണ്മെന്റിനെ കാര്യങ്ങൾ
മനസ്സിലാക്കി ഇതിലേക്കു വേണ്ട ശുപാർശ ചെയ്യുകയും ചെയ്യുമെന്നാ
ണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. ദീനദയാലുവായ അവിടുന്ന് ഇപ്പോ
ഴത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ പൌരന്മാരുടെ സ്ഥിതി
ഗതികൾ മനസ്സിലാക്കി ഇങ്ങനെയുള്ള സൗജന്യങ്ങൾ ചെയ്യുതരുമെന്നു
വിശ്വസിക്കുകയും അതിനായി അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ
ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. KAVIYODR K. K. KOCHU KUNJU : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തി
ന്റെ തത്പരതോടു അനുകൂലിക്കുന്നു. ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തോടു
യോജിക്കുന്നത് നീതിജ്ഞാനം ദയാലുവും ആയ ഡയറക്ടർ അവർകളുടെ
ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഭരണത്തെ യാതൊരു പ്രകാരത്തിലും നിരൂപണം ചെ
യ്യണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയല്ല. പഠനയോ, ഇവിടുത്തെ ഫീസ്
സൗജന്യവിധങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചില സംഗതികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവ
ണ്മെന്റിനേയും ദയാലുവായ ഡയറക്ടർ അവർകളേയും അനുസ്മരിപ്പിക്കു
വാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ്. സർ, വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിന്റെ മേലദ്ധ്യക്ഷ
നായ ഡയറക്ടർ അവർകളെക്കുറിച്ച് സ്തുതി ലേശവും സ്മർശിക്കാതെ
പറയുന്നപക്ഷം അദ്ദേഹം വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പ് ഭരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി
ജനിച്ചതാണോ എന്നു തോന്നുമാറ് അത്ര മാത്രംകാപരമായ ഭരണമാണു

[Mr. Kaviyoor K. K. Kochu Kunju.]

നടത്തിവരുന്നതെന്നു ഏവരും തലകുലുക്കി സമ്മതിക്കുന്നതെന്നു ചെയ്യും. വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിനു ഈ മഹാനെ ലഭിച്ചതുതന്നെ ഈ വകുപ്പിന്റെ ശോഭനമായ ഭാവിക്കു നിദാനവുമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമർത്ഥനായ പേഴ്സനൽ അസിസ്റ്റന്റിന്റെ കഴിവുകളെയും കേവലം വിസ്മരിക്കാവതല്ല. ഇപിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിൽ നിന്നും ന്യായമായി ലഭിക്കേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ ചില സമുദായങ്ങൾക്കു ലഭിക്കാതിരിക്കുന്നത് കൃത്യാന്തരബഹുലനായ ഡയറക്ടർ അവർകൾ വിസ്മരിച്ചുപോകുന്നുവെന്നും ആ സംഗതികളെപ്പറ്റി ചിലതു് അദ്ദേഹത്തെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നത് സമുചിതമായിരിക്കുമെന്നും ഞാൻ കരുതുന്നു.

സർ, വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസപരിപോഷണത്തിനു വേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ദയാപൂർവ്വം ചെയ്യുപോരുന്ന നിരവധി സഹായങ്ങളെക്കുറിച്ച് അവശേഷങ്ങൾ നന്ദിയുപുവ് അനുസ്മരിക്കുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു. ഇവിടെ വിദ്യാഭ്യാസ സൗജന്യം ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവശസമുദായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചില വിഷമതകളെക്കുറിച്ച് ഗവണ്മെന്റു ദയാപൂർവ്വം ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. ഫീസ് സൗജന്യം അനുഭവിച്ച് വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുവരുന്ന ചില അവശസമുദായ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഒരു വർഷം തോറുപോയാൽ സ്കൂൾഫെനൽ ക്ലാസ്സ് പാസാകുന്നതുവരെ മുഴുവൻ ഫീസും കൊടുത്തു പഠിച്ചുകൊള്ളണമെന്നാണ് ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥ. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗന്ധം ലേശവുമില്ലാത്ത അവശസമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ട മാതാപിതാക്കന്മാരിൽനിന്നും ജാതമായിട്ടുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾ എല്ലാവർഷവും ഒന്നുപോലെ വിജയികളായി എന്നുവരുന്നതല്ല. അവർക്ക് വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്നതിനു അനുയോജ്യമായ സാഹചര്യങ്ങൾ ഒന്നുതന്നെ അവരുടെ കടിലുകളിൽ ഇല്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾ ഒരു വർഷം തോറാൽ മുഴുവൻ ഫീസും കൊടുത്തു പഠിച്ചുകൊള്ളണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ നിലവിരിക്കുന്നിടത്തോളംകുറവ് അവശസമുദായ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസപുരോഗതിക്ക് ഞാനുമായ വിചാരം നേരിടുകതന്നെ ചെയ്യും. തൻനിമിത്തം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിന്റെ സദുദ്ദേശം സഹലമായാക്കണാൻ സാദ്ധ്യവും അല്ല. വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ കേവലം പിന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്ന അവശസമുദായവിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അനുയോജ്യമായ വിദ്യാഭ്യാസം നൽകി അവശസമുദായങ്ങളെ പ്രബുദ്ധരാക്കിത്തീർക്കണമെന്നുള്ള സദുദ്ദേശമാണു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിനുള്ളതെന്നു ഞങ്ങൾക്കു

വേണ്ടവിധം അറിയാം. എന്നാൽ അവിചാരിതമായി ഉണ്ടാകുന്ന അപജയം നിമിത്തം ഒന്നുമല്ലാത്ത സ്ഥാനത്തുവെച്ച് ഈ പാവപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾ പള്ളിക്കൂടം ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതായിവരുന്നത് സാധാരണയാണ്. സ്വന്തം തൊഴിൽ പരിശീലിക്കേണ്ട കാലം മുഴുവൻ പാഠശാലകളിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടി ഒടുവിൽ ഒന്നുമല്ലാത്ത സ്ഥാനങ്ങളിൽ പഠിപ്പം ഉപേക്ഷിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളേക്കൊണ്ടു വീട്ടിനും നാട്ടിനും ഭാരമായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. പല വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ട് അവർക്കു ലഭിക്കുന്ന അറിവുകൾ മൂലം അവർക്ക് ഉപജീവനത്തിനു വഴിയുമില്ല. അവർക്ക് തൊഴിൽ ചെയ്തു ജീവിക്കുവാൻ പരിചയവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ വിനയപൂർവ്വം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിനെ ധരിപ്പിക്കുന്നത് ഒരു ക്ലാസ്സിൽ തുടർച്ചയായി രണ്ടുതവണ തോൽക്കുന്ന ഒരു കുട്ടി ഫീസ് മുഴുവൻ കൊടുത്തു പഠിച്ചുകൊള്ളണമെന്നുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ് ഇവരുടെ മേൽ ചുമത്തേണ്ടത്. ഇപ്രകാരം ചെയ്താൽ ഗ്രഹിക്കുന്നപക്ഷം ഈ അവശസമുദായവിദ്യാർത്ഥികൾ അനുഭവിക്കുന്ന കഷ്ടതകളിൽനിന്നും മോചനം ലഭിക്കുന്നതിനു സാധിക്കുമെന്നാണെന്റെ വിശ്വാസം.

പിന്നെ എനിക്കു പറയാനുള്ളത്, സാക്ഷരത്വം അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ഫീസ് സൗജന്യതയെക്കുറിച്ചാണ്. ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന സമുദായത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ സാക്ഷരത്വമുള്ള പല സമുദായങ്ങൾക്കും വിദ്യാഭ്യാസസൗജന്യം ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. അതു വാസ്തവമാണോ എന്നു സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നുതന്നെ തെളിയിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. ഇവിടെ വർണ്ണവസമുദായത്തേക്കാൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും സാമ്പത്തികനിലയിലും ഏറെയും മുന്നണിയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന നാടാർ മുസ്ലീം മുതലായ സഹോദരസമുദായങ്ങൾക്കും ഫീസുസൗജന്യം അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. വർണ്ണവസമുദായത്തിന്റെ സബ് ഡിവിഷനിൽപ്പെട്ട വേലർ സമുദായത്തിനുള്ള മൊത്തം സാക്ഷരത്വം ആയിരത്തിനു മൂന്നു വീതം ആണ്. വർണ്ണവസമുദായത്തിന്റെ സാക്ഷരത്വം ആയിരത്തിൽ ൧൦൨ വീതമാണ്. ഈ ൧൦൨ വീതം സാക്ഷരത്വമുള്ള വർണ്ണവർക്കു ഫീസ് സൗജന്യം നൽകാതിരിക്കുകയും വർണ്ണവരിൽപ്പെട്ട വേലർ സമുദായത്തിനു ഫീസ് സൗജന്യം നൽകുകയും ചെയ്യുന്നത് ഡയറക്ടർ അവർകൾക്കു പററിയ പിശകാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. എന്റെ ഉദ്ദേശം ശരിയെങ്കിൽ ആ പിശകു തിരുത്തി പാവപ്പെട്ട വർണ്ണവിദ്യാർത്ഥികൾക്കുകൂടി വിദ്യാഭ്യാസസൗജന്യം നൽകുകയല്ലാതെ വേലർക്കു കൊടുക്കരുതെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. വർണ്ണവരുടെ ഇംഗ്ലീഷ് സാക്ഷരത്വം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ പതിനായിരത്തിൽ

[Mr. Kaviyoor K. K. Kochu Kunju.]

നമു വീതമാണ്. ഇതിൽനിന്നും ഞങ്ങൾക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് സാക്ഷരതയും അനുശതമാനം പോലും ഇല്ലായെന്നു കാണാൻ കഴിയുന്നതാണ്. നമു വീതം സാക്ഷരതയും തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റ് നായർ സമുദായത്തോടു ഏതാണ്ടു തുല്യനിലയിൽ വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള വെളുത്തേട നായർ സമുദായത്തെക്കൂടി കൂട്ടിയാണ്. ഇതിൽനിന്നും വെളുത്തേട നായർ സമുദായത്തിന്റെ സാക്ഷരതയും എടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ള സാക്ഷരതയും പൂജ്യമാണെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ഞങ്ങളും വെളുത്തേടനായർ സമുദായവും ആയി സാമുദായികമായിട്ടു യാതൊരു ബന്ധവും ഇല്ല. ഞങ്ങളുടെ സ്ത്രീകളുടെ സാക്ഷരതയും പതിനായിരത്തിനു ആറുവീതമേയുള്ളൂ. ഞങ്ങൾക്ക് മുഴുവൻ ഫീസും സൗജന്യം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് ഞാൻ ഒരു പ്രമേയം അവശസമുദായ ഉദ്ധരണ അഡ്വൈസറി ബോർഡിൽ കൊണ്ടുവരികയും അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാൻ ഒരു സബ് കമ്മിറ്റിക്ക് കൊടുക്കുകയും ടി സബ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് അവശസമുദായ ബോർഡിൽ ഐക്യബന്ധന പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതു ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനക്കു വിഷയമായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് അറിയുന്നത്. ഇപ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റ് ഫീസും സൗജന്യത്തെപ്പറ്റി ദയാപൂർവ്വം ആലോചിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ഇതിൽകൂടുതലായി എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഞങ്ങൾക്കു ഒരു നിശ്ചിതകാലത്തേക്കെങ്കിലും വിദ്യാഭ്യാസസൗജന്യം നൽകി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്ന് ഞാൻ സാദരം അറിയിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റും വിദ്യാഭ്യാസഡയറക്ടർ അവർകളും ദയാപൂർവ്വം ചിന്തിച്ച് അനുകൂലമായ തീരുമാനം ചെയ്യുവാൻ ദയവുണ്ടാകണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്പരത്തോടു ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, I move that the question be now put.

SAHIB BAHADUR P. S. MOHAMED: Many of us wish to speak on the question of fees.

The motion for closure was put and carried.

MR. A. GOPALA MENON (Director of Public Instruction): Sir, I find that there is considerable feeling among the honourable members who have spoken on this subject and that there is a concensus of opinion among those who have spoken on the question that there should be a reduction in the fees charged for secondary education.

There has been, however, some confusion with regard to the observations made. It has been assumed that secondary education is the same as secondary school education. Advanced teaching in general subjects with sufficient training in English is given in Malayalam and Tamil schools up to the ninth standard, that is up to 15 years of age. There is scope for secondary education in Malayalam and in Tamil schools on a very nominal charge open to all classes of His Highness' subjects. The demand is that there should be free access or access at similar rates of fees to secondary schools also that is to say schools where the main language is English, although instruction is not of a higher standard than what is given in Malayalam and Tamil schools.

PRESIDENT : These secondary schools, I take it, are schools conducted according to the regulations of the University.

MR. A. GOPALA MENON : These schools are maintained in consonance with the Regulations of the University for the purpose of preparing pupils for University education. And therefore, they have to form part of a system different from those that are designed mainly for mass education and general education for the benefit of the people at large.

Another point that I wish to emphasise is that there has been much talk about the high rate of fees charged, but there has been no proof offered to show that the strength of secondary schools has diminished on that account during any period. I have selected at random the figures for 1109 and 1110 and the figures for 1115 and 1116. During the year 1109 the total strength of pupils under instruction in English Schools was 53,831 and it rose to 58,893 in 1110. In 1116 it stood at 68,723. Obviously, Sir, there has been no obstruction to the progress of Secondary school education on account of what is regarded as a high rate of fees. And, as I have demonstrated on former occasions, in this and the other House, our rates of fees are not at all different from those charged in the neighbouring Districts of the Presidency or in the neighbouring State of Cochin.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : May I point out to the honourable member that in 1116 there was a diminution of 14000 pupils in Malayalam and Tamil schools as could be seen from the Administration report on page 4.

MR. A. GOPALA MENON : Yes, Sir. That is a different proposition altogether. The diminution has to be accounted for largely on account of having obtained more correct statistics during recent years, because, the Education Department has been rather strict in the administration of grants to Malayalam and Tamil schools. The department is insisting on certain minimum attendance in schools for the purpose of giving grants. The number of pupils on the rolls is being scrutinised with very great care. On these grounds, you find a certain amount of variation to the disadvantage of the older figures.

As I was speaking, there has been no fall in the growth of Secondary Education in the State because of the present rate of fees charged and our rates compare very favourably with the rates in other

[Mr. A. Gopala Menon.]

parts of India and with the rates prevailing in the neighbouring State of Cochin. There has been no reason adduced as to why we should, even taking the present level of fees as high, reduce the rate of fees. It has been mentioned that the loss of fee income on this account will be about Rs 1½ lakhs. Even granting that it is so, there has been a loss due to a direct payment of subsidy and bonus to various schools and classes of pupils for encouraging Secondary education in the State. I ask, what will happen to these concessions and grants, when we forego about Rs. 2 lakhs of fee income. That aspect has not been considered by the honourable speakers on this motion. Government have laid down certain rules of fee concession to be granted to various communities according to their percentage of literacy, and the Government have also authorised the Director of Public Instruction to recommend for their consideration special cases of hardship where deserving pupils find it difficult to carry on their studies on account of poverty. Such concessions have now increased. Again, Sir, Government have recently ordered that the sons and daughters of soldiers in active service should be exempted from payment of fees. Government have also ordered that the dependents of the evacuees from enemy occupied territories should be exempted from the payment of fees. So much so, although we take with one hand a certain fee income, with the other, we are liberally granting large concessions which benefit the people who are in need. I believe, Sir, that the correct financial policy is inherent in this policy to take revenue where we can get it without hardship and to administer that revenue with a view to relieve the distress caused by conditions over which we have no control. It has been emphasised again and again, Sir, that we anticipate a surplus owing to the farsighted measures of industrial and commercial policy and the day to day insistence on special measures and policies which you, Sir, have inaugurated. Sir, it has been made possible for us to see at a distance a certain amount of surplus. But, in anticipating such surplus, which might or might not accrue, as you have yourself emphasised, Government are being asked to embark upon various expensive schemes in the Education Department itself, such as the reduction of school fees, grants to the Arayas, Varnavars, and various other communities on account of the promises made by Government in the matter of education etc. Again, the re-orientation and re-casting of the fee concession rules is also due shortly. Where can we find funds for all these if we take away in anticipation what might accrue to us some time later. As I said, a better policy would be to work on the present basis and to wait for the possibility of redressing grievances or hardships as and when such instances come to the notice of Government.

PRESIDENT: May I ask the Director without meaning any discourtesy how this proposition could affect the working of the Malayalam and Tamil Schools.

MR. A. GOPALA MENON: Sir, the Malayalam schools are already working under the basis of reduced fees which Government have been extending from year to year for the last 4 or 5 years. For the coming year, the Government have extended the same privilege. When the fees in the Secondary schools are reduced by half, a large number of pupils from the Malayalam Schools will migrate to the English schools with a view to secure for themselves that quantum or minimum of educational advantage, which, according to the honourable members, is indispensable for a prosperous life, nay a full life, even in the near future. I have no quarrel with that ideal. But, as in the case of free primary education, *i. e.*, compulsory primary education for the whole State, I have only to observe that we have not at present equipped the existing Secondary schools for admitting such a large number of people suddenly and without notice, whatever be the strain put upon the departmental and non-departmental Secondary schools in the State. As a measure of immediate reform it is impracticable. As a measure of future reform, as indicated, our policy would be to take fees as they come and so adjust the fee concession and scholarships and grants that are now administered as to give a larger relief to the deserving pupils on the basis of ascertained difficulties, rather than to give full fee concession or half fee concession to pupils who may not require or deserve them. On a former occasion, in regard to general fee concession, I said that there are many people who need not get these concessions. I cannot understand for example why my son should be given that concession so long as I am in the Government service; similarly with so many people who earn large incomes. Therefore, all that I can say is that the best course is to continue to take the fees as they come and reserve our power to administer the fees or whatever income we receive, in the way of relief to people who are really hard pressed, and that is what Government have been doing. As I have enumerated, various classes of people are applying for fee concessions, and in numerous instances, concessions have been granted according to the degree of hardship to particular individuals. In the case of communities which have already received fee concession, my contention is that concessions have been very liberally granted. On the basis of the criticisms that have been expressed here, as far as possible these concessions may be made more ample. The idea on the whole is that it is in these hard times that people deserve special treatment and special consideration, and certainly I am at one with the honourable members in that conclusion.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, may I know from the member the consequential effect of granting this half fee concession on the Secondary schools conducted by private managements?

MR. A. GOPALA MENON: Nobody can speak with authority what is happening with private managements. My friend Mr. Kochukora Tharakan himself has admitted that statistics relating to private schools could not be relied upon. My predecessor Mr. Statham has endorsed and recorded that the private managements do not keep

[Mr. A. Gopala Menon.]

reliable accounts. As far as I am concerned, I have the satisfaction of having insisted on the keeping of accounts and having them properly audited. It is not possible for me to say whether the private managements, and if so which among them, collect the full amount of fees which they are asked to collect. Occasionally protests are received from them. Sir, a European Lady Superintendent in charge of a High School at Kottayam wrote to me the other day to say that she finds herself in great difficulties because the neighbouring schools are offering various concessions to pupils, concession not authorised by the Education Department, and that therefore she finds herself in competition with those schools. She has also stated that she also would have to follow them if I did not go to her rescue. All that I could say was that officially I am not aware of those acts and misdemeanours on the part of the managements, and consequently I could not give her much consolation.

MR. K. G. GOVINDAN: If 50 per cent reduction is made in the matter of school fees, will not the private managements be forced to collect one fourth of the fees?

MR. A. GOPALA MENON: Even less will be collected. The point is that the department does not stand in the way of people getting as much concession by way of reduction of fees as possible. I know some of the misdemeanours committed by private school authorities. I do not interfere unless there is a complaint I do not poke my nose into things which go on without creating disturbance or serious complaint. There, I am prepared to leave matters. But when I am asked to reduce fees as a whole, I must certainly see that all the private schools also collect only half of the present rate of fees, which means that salaries of teachers will be reduced by half. Even now the salaries of teachers in private schools are phenomenally low. I know instances where graduate teachers employed in private schools are getting only Rs. 10 or 15 or at most 20; these are the amount actually paid although they sign for Rs. 30 and 40. I have exhorted them not to sign for large amounts than what they get but the penalty for refusal is they will lose their jobs. They cannot help it. It is a sad state of affairs I should confess. But, without interfering too much with the facilities for education in the State, I cannot enforce the rules on the subject. What I say is, if we cut the rate of fees, the same cut will be applied to all kinds of institutions. The present deplorable conditions will be aggravated. As the honourable member suggested, fees in private schools will have to be reduced further, with the consequence that the teachers will be paid much less than what they are paid now. There is an irreducible minimum for teachers; they cannot starve and yet teach pupils. Although the honourable member Mr. Jebamony Nadar suggested that there is no objection for the teachers to part with some of the salary that they get, for the benefit of the pupils, how far can they do that is the question which faces us. No person can be asked to work on Rs. 5 or even Rs. 10 a month much less in the case of a teacher.

I would submit one more point for the consideration of the House and that is that Government have given a pledge that primary education will be given free in the State and how we stand in regard to that promise. There are today about 1,400 teachers who are not paid anything by way of grant in primary schools under private management. Those managements do not collect any fees at all. The teachers are given any pay by the managements only out of the grant given by Government. The private managements of course are awaiting help from Government in order to pay those teachers. It is to be noted that the pay is only Rs. 8 per individual teacher. We are not able to pay even that low rate. The total amount required comes to about Rs. 1 3/4 lakhs which is now proposed to be written off; and this does not go to the alleviation of such distressed people.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, May I take it that if this cut motion is not accepted, will the 1,400 teachers who are not getting any grant will be enabled to get the same grant next year?

MR. A. GOPALA MENON: It is too much for me to promise. What I say is, that there are better directions in which this amount can be spent, and one which is enjoined above by considerations of honour, sense of responsibility and duty to the public. In my view our primary and most important duty is to bring some relief to those half starved teachers. Loss of this much revenue matters little to the Department. We ought to be prepared to incur even additional expenditure on that account. The private managements have been waiting for some kind of help, and if we consider that as the primary consideration, I am sure the honourable house will not press this motion, but consider that what ever sum Government will be able to spare will be utilised for discharging their solemn responsibility in regard to primary school teachers. I may say that the Dewan President has discussed this matter with me and I am in hopes that Government will come to the rescue sooner or later.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Will the primary school teachers who are getting grants even today from Government be able to get a grant of dearness allowance of one rupee in view of the statement that they are getting only an amount less than Rs. 15?

MR. A. GOPALA MENON: It is beyond my jurisdiction to speak on that subject. As a matter of fact, Government's gracious promise of dearness allowance is still under consideration, as to how best it is to be administered. I believe details have yet to be worked out. Certainly, the honourable member's point of view will receive the utmost consideration at the hands of Government, if he urges that this aspect should also be considered in that connection. But that question comes up independently. There are complaints that even this Rs. 8 are not reaching the hands of the teachers. In that case, what is the meaning of giving some more to be swallowed up on the way to the teachers. If I am sure that even this Rs. 8 now given is entirely devoted to the payment of the teachers in primary schools, I would certainly submit with all the strength at my command for the serious consideration of Government that the dearness allowance also should be given to them.

[M. A. Gopala Menon.]

Under present circumstances, it is not fair to press upon the attention of Government the grant of a concession which, in my opinion, will not directly benefit the teachers, for whom it is intended. For the time being, therefore, I am not in a position to give any assurance in that regard. But this consideration I would leave with the House. If we are in a position to spare any money for the purpose of relieving the present distress, a distress that is really great, a distress which we still see amidst the primary school teachers because they are not in a position to gain any income for the work done by them, that money should be spent legitimately for redressing their grievance. It is a matter of common knowledge that the private managements have been prohibited from collecting any fees from the pupils and as such they are waiting for some relief from Government by way of grant.

The teachers have been waiting for more relief because some relief was given to them owing to the great kindness of the head of the administration, and because they expected that under such a generous administrator, their cases would not go unheard and their grievances un-redressed. By the side of their great distress, by the side of their hardship, for which we are partly responsible, shall we say that the plight of the secondary school pupils is greater, that they stand in need of greater relief? If it is, we are prepared to give them as much relief as they are entitled to, we are prepared to consider their cases also for so much relief.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know from the honourable member the total number of private school teachers who are now getting this grant from the Government?

MR. A. GOPALA MENON: The figures are not with me just now. But from the figures for 1116, 11,720 is the total number of teachers employed; 1,400 and odd is the number of teachers who are still receiving grants. The honourable member may calculate the required figure.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: In regard to complaints regarding the suspicious accounts kept by private school managers, may I know whether those complaints cannot be remedied if the Government only fixes the maximum fees leviable leaving the collection of fees to the respective schools.

MR. A. GOPALA MENON: Those are all very helpful suggestions. But the difficulty is for the Government to administer these rules according to the varied conveniences of each institution. Take the case of Parur, about which the honourable member may know very well. If each school is allowed to levy its own rates of fees, the Vidya-vilasini school for instance, will work in open rivalry with the other private school and there will be trouble every month in the matter of collection of fees. And on the analogy of the Parur Schools, the Always Schools will also work to undermine each other and so on. So that is not a practicable scheme. The malpractices will still persist. I would conclude, therefore, by appealing to the honourable members of the House to reserve their generosity for more deserving cases, and

cases which are not, less hard, certainly from my point of view harder still, because those persons have families of 4 or 5 members and all the maintenance that they can get is the small grant which they have been looking forward to receive year after year.

MR. N. NARAYANA KURUP: What will be the loss per year if the fees in Malayalam Middle schools are reduced by 50 per cent.?

MR. A. GOPALA MENON: The income for Malayalam Schools, according to the old rates, is not available with me just now. But in 1116 the fee income was about Rs. 2 lakhs at the reduced rates. The rates were reduced from 18 and 20 chuckrams to 14 chuckrams and the income at the reduced rates was Rs. 1,97,200.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know from the honourable member whether this is the total amount of fees collected both from the Malayalam Middle and High Schools?

MR. A. GOPALA MENON: Yes.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: The honourable member was asking for information in regard to the Malayalam Middle Schools alone.

MR. A. GOPALA MENON: It is not possible for me to give the figures at this moment.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: I may be permitted to mention one or two points. Sir, my idea is to have this purely as a wartime measure. Then again I would like to say that the present rate of fees was applied only from the time of Dewan Mr. T. Raghaviah. Before that time the fee was much less and when the fee was increased there was a country-wide agitation against the introduction of the increased rate of fee. But the agitation was misguided, and hence did not come to fruition.

Then again it was urged that from 1109 and 1110 the strength of students has increased considerably till it has reached the present rate. It may be due to various reasons. There is the increase in the population, and there is the added zest on the part of the parents and the students to get education and there are various other reasons too. It was also argued that the rate of fee that is prevailing here is not higher than that we get in British India. Now, Sir, we are far poorer than the British Indian people.

PRESIDENT: Certainly not. The honourable member obviously has not travelled in Bellary, Cuddappah, Anantapur and other places.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: The Dewan President himself was saying the other day that our State is the most hit at the present time, secondly to Great Britain. That is due to various reasons.

It was also urged here that fee concession is being granted at present to deserving students, I mean poor students. I would submit that I have no idea at all that these people should be exempted from the payment of fees. If any practical measure can be adopted first to see that rich people are asked to pay fee and at the same time poor people are allowed fee concession, well and good I am for that. What we see at present is that even in case of fee concession rich people do manage to get the benefit for themselves.

MR. A. GOPALA MENON: I question that statement.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Of course, even in the case of rich people and Government officials it is only a very small proportion, a small percentage of the population that is represented by really rich people and people who can afford to pay fees.

PRESIDENT: Does the honourable member press the motion.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: No Sir.

PRESIDENT: Then finish your remarks soon.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Though fee concession is granted to poor students, it is not a concession.

PRESIDENT: If the honourable member is withdrawing his motion, these arguments are besides the point.

Order, order. I had not thought of intervening in this matter, especially as there are only ten minutes more. Evidently there is considerable amount of misconception as to the policy of Government in regard to secondary education. Now, the Director has made it clear that up to the Ninth Standard a certain amount of instruction in what may be called the necessities of a student is given in the Malayalam language. This Government have not accepted till now the responsibility for free Secondary education or education imparted through the medium of English. They have accepted certain commitments in regard to primary education which have been definitely set out and outlined by the Director. Even those commitments and those responsibilities this Government have been unable to implement in the extent that would be necessary in a State having such a background as Travancore. This particular motion seeks by a side wind to make it the policy of Government that education in institutions which are specifically intended to lead to University course must be rendered cheap. This Government cannot assent to that proposition. They do not propose to take upon themselves, until primary education is widespread and is practically universal in the state, any larger and bigger commitments. They will have to be centred on primary education, they will have to be centred on that education being extended to every community, big or small, forward or backward, and until that duty is adequately discharged and it can be stated by this Government that no young person of less than 12 is illiterate, either male or female, this Government cannot take upon itself further burdens or responsibilities.

But there is another matter on which I wish to dwell and that arises from my experience of the competition for starting new schools which makes it clear to my mind that whatever the community is that wants to start the schools whoever the rival claimants are, it is regarded as an alternative profession. If a person does not want to engage himself in trade or commerce, if a person has not got other means of living, he thinks of starting a school and of starving a certain number of his fellow men. The economic position of the educated person in Travancore is such that he is willing to take up employment on a salary of 8, 10 or 12 rupees even though he is a graduate. But that is only a promise. Teachers have come and told me that even that 8 or 10 rupees is not given to them. They have come and complained to me, as I have no doubt that they have come and complained to the Director

that they get about 4 or 5 rupees a month but are asked to sign certificates for 8 or 10 or 12 rupees. And if the 50 per cent reduction in Government institutions is effected, the necessary result of it will be that a large number of deserving people will undergo a greater and more intense starvation than they are now undergoing. I feel no hesitation in saying that men of higher position are guilty of this malpractice. I know institutions run by important people, by representative communities which are deliberately starving the teachers and I do not wish to keep away from this House my deliberate conviction that these persons who are exploiting education for private benefit and starving and making liars of educated men will not deserve salvation. When that is the case, this motion is, to my mind, utterly misconceived.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 264 to 267.

The following motions were not moved as they were inadmissible :—

MR. G. VELU PILLAI :

264. To reduce the allotment of Rs. 10,87,170 for Primary Schools by Rs. 1.

MR. VARKALA K. MADHAVAN :

265. To reduce the allotment of Rs. 10,87,170 for Primary Schools by Rs. 10.

MR. VARKALA K. MADHAVAN :

266. To reduce the allotment of Rs. 10,87,170 for Primary Schools by Rs. 10.

MR. P. NARAYANA PILLAI :

267. To reduce the allotment of Rs. 8,10,000 for Grant-in-aid to Primary Schools by Rs. 1.

Motion No. 268.

MR. VARKALA K. MADHAVAN : Sir, I move to reduce the allotment of Rs. 8,10,000 for Grant-in-aid to Primary Schools by Rs. 10 to point out the necessity for improving the condition of aided school teachers.

Sir, the honourable member the Director of Public Instruction has given the House a picture of the sufferings of the primary school teachers of aided schools. At the same time he told the House that these teachers are not getting even the grant the department is paying. Some intermediary agencies are taking advantage of these grants to their profit.

(At this stage the President left the House and the Deputy President took the chair.)

DEPUTY PRESIDENT : The honourable member will now proceed.

MR. VARKALA K. MADHAVAN : Day before yesterday the Chief Secretary told the House that dearness allowance will not be extended to teachers of the aided schools. Even if the allowance is given to primary school teachers it will not cause any financial embarrassment to the Government. At the most the whole amount may come to a lakh of rupees or so, and since the budget for 1118 is a surplus budget Government can very well adjust the amount. I hope that the Government and the House will consider the matter and extend their sympathy to these aided school teachers. I place the motion for the consideration of the house.

MR. P. NARAYANA PILLAI: I wish to support the motion before the House. Grant-in-aid school teachers are a sort of miserable and helpless set of people whose complaints are not heard of even by the authorities themselves. Their profession is one of the best, namely that of teaching and preparing the future citizens of the State but their remuneration is disproportionately small. Teachers of the same qualifications employed in Government schools get more than double the pay that these people get; which is only an amount of Rs. 8 per month. This is out of proportion to the work that they turn out. These people have also got, like their brethren in Government schools, families to support, children to educate, to clothe, and to feed. But with an amount of Rs. 8 per month they are unable to lead a decent life. The result is that most of them lead disappointed and discontented lives and thereby they are rendered unfit for teaching work. Formerly these people were getting a monthly remuneration of Rs. 8½ but there was a cut of 8 annas in the grant given to them. Now when the Government think of giving a dearness allowance to many of the low paid Government servants it is better that their grant also is increased by one or two rupees. That will be of some help to them. With these words I support the motion.

MR. N. NARAYANA KURUP: കിട്ടുന്നതുകൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെടുകയും എന്നാൽ യാതൊരു തരത്തിലും വേലയ്ക്കു ഒരു കുഴപ്പവും കാണിക്കാതെ സന്തോഷത്തോടും സമാധാനത്തോടും കൂടി വേല ചെയ്യുന്ന മനുഷ്യരുണ്ടെങ്കിൽ അതു ഗ്രാൻഡ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരാണു്. അവർക്കു് ഓരോരുത്തർക്കും എട്ടരൂപാ ഗ്രാൻഡ് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. അതു ഇപ്പോൾ എട്ടാക്കി കുറച്ചു. അതു കൂട്ടണമെന്നു് ഈ സഭയിൽ വച്ചുതന്നെ എത്രയോ തവണ ഗവണ്മെൻറിന്നോടപേക്ഷിച്ചു. അപ്പോൾ ആണുതെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷൻറെ വർത്തമാന ചായുതും കൊണ്ടും മറ്റു തരത്തിലുള്ള നയങ്ങൾ കൊണ്ടും ഒന്നുംതന്നെ ഇവിടെ പാസാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

SAHIB BAHADUR P. S. MUHAMED: ഇക്കാര്യം ഇവിടെ രണ്ടു പ്രാവശ്യം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടു് എന്നു മെമ്പർക്കു അറിയാമോ?

MR. N. NARAYANA KURUP: പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതു ഇപ്പോഴും നടപ്പിൽ വരാതിരിക്കയാണു്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഗ്രാൻഡ് കൂടുതൽ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള പ്രമേയം ഇവിടെ രണ്ടു പ്രാവശ്യം പാസായിട്ടുണ്ടെന്നു മെമ്പർക്കു അറിയാമോ?

MR. N. NARAYANA KURUP: ഇല്ലെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ ഒന്നും തർക്കിക്കുന്നില്ല. ഈ ചോദ്യശരങ്ങളെല്ലാം കേട്ടാൽ ഞാൻ എന്തൊരു തർക്കം പറഞ്ഞു എന്നു തോന്നിപ്പോകും. ഏതായാലും ഈ ഗ്രാൻഡ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കയ്യിൽപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറു്

ശ്രദ്ധിക്കണം. ഏഴാംക്ലാസ്സുവരെയോ ഒൻപതാംക്ലാസ്സുവരെയോ പഠിച്ചു വന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഒരു ഉദ്യോഗവും കിട്ടുകയില്ല എന്നു വന്നിരിക്കുകയാണു്. പിന്നെ ഈ സാധുക്കൾക്കു് എന്താണു് ഗതി? ഈ നിലയ്ക്കു ഇവർ പഠിക്കുന്നതുതന്നെ എന്തിനാണു് ?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : അപ്പോൾ പള്ളിക്കൂട്ടമേ വേണ്ട എന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നതു് ?

MR. N. NARAYANA KURUP : എന്നാണു മെമ്പർക്കു തോന്നിയതെങ്കിൽ എനിക്കതിനു വിരോധവുമില്ല. ഞാൻ പറയുന്നതു് അവരവരുടെ ബുദ്ധി ഉപയോഗിച്ചു വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതിൽ എനിക്കു സന്തോഷമേയുള്ളൂ.

ഇവർക്കു കൂടിവന്നാൽ പബ്ലിക് സർവീസു് കമ്മീഷണറുടെ അടുക്കൽ ഒരു അപേക്ഷ കൊടുക്കാം. ആണ്ടോടാണ്ടു ആ അപേക്ഷ പുതുക്കിക്കൊടുക്കയും ചെയ്യണം. നൂറു വയസ്സിനുമുമ്പു് ജോലി കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ വിട്ടിൽ പോയി ഇരിക്കാം. ഏതായാലും മിക്കവിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഈ പരീക്ഷകൾ ജയിച്ചുകൊണ്ടു യാതൊരു ഗുണവും ഇല്ലെന്നു വന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം ഇനി മേലോട്ടു കൊണ്ടുപോകുവാൻ ഒരു നിവർത്തിയും ഇല്ലെന്നു ഡയറക്ടറുടെ മറുപടികൊണ്ടു വ്യക്തമായിട്ടുണ്ടു്. ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളിൽ അയച്ചു പഠിപ്പിക്കുവാൻ ഇല്ലാത്തവരാണു് അവരുടെ കുട്ടികളെ മലയാളം സ്കൂളുകളിൽ അയയ്ക്കുന്നതു്. ഈ കൂട്ടക്കു് ഇപ്പോൾ കിട്ടിവരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ടു ഒരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ അവരുടെ ഗതി എന്താണെന്നു ഈ അവസരത്തിൽ ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള മലയാളം വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വേണ്ടി അനേകം രൂപാ ചെലവു ചെയ്തു പല സ്കൂളുകളും സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ സ്കൂളുകൾക്കു് ശരിയായ ഗ്രാൻറു് കൊടുക്കുന്ന നയവും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനില്ലാ. ഒരു ഉദാഹരണം ഞാൻ പറയാം. ആലപ്പുഴയിൽ ഒരു മലയാളം ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളില്ല. ആ കുറവിനെ പരിഹരിച്ചതു ആലപ്പുഴയിലെ സെൻറു് ആൻറണീസു് എം. എം. ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളാണു്. പല ആളുകളും സംഭാവന ചെയ്തും മറ്റും കിട്ടുന്ന തുകകൊണ്ടാണു് അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതു. അതിന്റെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്ന കമ്പ്യാസ്ട്രീകൾ വളരെ വിഷമിച്ചാണു ഭരണം നടത്തുന്നതു്. ഇവിടെ ഒരു മെമ്പർ സ്കൂളില്ലാത്ത കുറവു പരിഹരിക്കേണ്ടിയിരുന്നതു ഗവണ്മെൻറാണു്. ആ ജോലി നിർവഹിക്കുന്ന ടിസ്കൂൾ ഓരവാഹികൾക്കു ഗ്രാൻറു കൊടുക്കാത്തതു കഷ്ടമാണു്. ഗ്രാൻറുകൂട്ടി കൊടുത്താലും, ഭരണക്കാർ അപഹരിക്കുമെന്നുള്ള ഡയറക്ടറുടെ വാദം, ഇപ്പോഴുള്ള ക്രമത്തിനുള്ള

[Mr. N. Narayana Kurup,]

ഗ്രാൻറ് കൊടുത്താലും ഇവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ശരിയായിരിക്കയില്ല.

ഡയറക്ടർ ഇവിടെ പറയുന്ന യാതൊരു കുഴപ്പവും ഉണ്ടാക്കുകയില്ലെന്നു പ്രതിജ്ഞ ചെയ്യും. കൊടുക്കുന്ന ഗ്രാൻറ് മുഴുവനും അല്പാപകന്മാർക്കു കൊടുത്തുകൊള്ളും. ഒന്നും കിട്ടാത്തവർക്കു ഒരു പക്ഷെ 6 രൂപാ ഗ്രാൻറ് കൊടുത്തിരുന്നാലും അതു സ്വീകരിക്കുവാൻ തയ്യാറായിരിക്കും. ഏതെങ്കിലും ആരംഭത്തിൽ ആ സ്കൂളിനു ഒരു ഗ്രാൻറ് നൽകുന്നതിനു സമ്മതസുണ്ടാകണമെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനോടപേക്ഷിക്കുന്നു. അഥവാ, ഗ്രാൻറ് കൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിൽ മറ്റൊന്നെങ്കിലും ചില്ലറ സഹായങ്ങൾ ചെയ്താൽ കൊള്ളാമെന്ന് എനിക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ട്.

SAHIB BAHADUR P. S. MUHAMED: ഞാൻ ഈ ഉപദേശപത്രത്തെ അനുക്രമിച്ചുകൊണ്ടു മുസ്ലീം വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചു പ്രത്യേകം ചിലതു പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. മുസ്ലീങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസ അഭിവൃദ്ധിക്കു അത്യന്താപേക്ഷിതമായിട്ടുള്ളതു് അറബിക് വിദ്യാഭ്യാസമാകുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള അറബിക് വിദ്യാഭ്യാസത്തെ വേണ്ടവണ്ണം ഗവണ്മെന്റ് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

DEPUTY PRESIDENT. The House has got only two minutes more for this demand.

MR. P. S. MUHAMED: അറബി വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കേവലം ഒരു ചിററമ്മനയമാണ് ഇപ്പോൾ അനുവർത്തിച്ചുവരുന്നതു്. ൨൫ മുസ്ലീങ്ങളിൽ കൂടുതലുള്ള എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും ഓരോ അറബി മുൻഷിയെ നിയമിക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. എന്നാൽ അപ്രകാരം അറബി മുൻഷിമാരെ നിയമിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതിനു പല സ്കൂളുകളിലേയും അനുഭവംകൊണ്ടു് എനിക്കറിയാം. അറബി മുൻഷിമാർക്കു ഗ്രാൻറ് കൊടുക്കുന്നതിനുതന്നെ ഗവണ്മെന്റ് വലിയ അലസത കാണിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ അവർകളുടെ സർഗ്ഗമായ ശ്രദ്ധയെ ഈ കാര്യത്തിലേക്കു ഞാൻ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വിഷയത്തിൽ വളരെ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ഒരു സമുദായമാണല്ലോ മുസ്ലീം സമുദായം. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അവരിൽ ചിലർ പള്ളികളുടെ കൂടി നടത്തണമെന്നുള്ള ഒരു ഗ്രഹം വന്നിട്ടുണ്ട്. അതു പ്രസിഡൻ്റ് വർകൾ പറഞ്ഞപ്രകാരം ഒരു പ്രൊഫഷനാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം കൊണ്ടല്ല. ഡയറക്ടർ അവർകൾക്കു ഈ കാര്യം നല്ല പോലെ അറിയാം. പള്ളികളുടെ നടത്തത്തക്ക ത്രാണിയുള്ള മുസ്ലീങ്ങൾക്കു ഒരു പ്രൊഫഷൻ എന്ന നിലയിൽ മറ്റു പല ജോലികളും കാണാം.

അവർ ഇവിടത്തെ ഒരു പ്രധാന സമുദായമാണ്. അവരുടെ കുട്ടികളേയും അതോടുകൂടി പൊതുവെ കുറെ ജനങ്ങളേയും പഠിപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ടുള്ള ചില സ്ഥാപനങ്ങൾ അവരുടെ സമുദായത്തിൽനിന്നുകൂടി ഉണ്ടാകണമെന്നും അതു അവർക്ക് അഭിമാനകരമായ ഒരു കാര്യമാണെന്നും അവർ വിചാരിക്കുന്നു. അതു നാലും, അഞ്ചും, ആറും... ..

DEPUTY PRESIDENT : Order, order. The time allotted for discussion of this Demand is over.

MR. K. G. GOVINDAN : On a point of order. The demand now before the House was taken up at 4 P. M. yesterday.

DEPUTY PRESIDENT : The Chair knows when it was taken. It was at 4-2 P. M.

MR. VARKALA MADHAVAN : I do not press the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

The question that Government be granted a sum of Rs. 48,93,506 under Demand XIX - Education excluding the Travancore University was put and carried. The grant was made.

Motions Nos. 269, 294.

The following motions lapsed, the time allotted for the demand having expired:—

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :

269. To reduce the allotment of Rs. 18,97,170 for Primary Education by Re. 1.

MR. K. G. GOVINDAN :

271. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for Personal Assistant by Re. 1.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU :

272. To reduce the allotment of Rs. 23,330 for Establishment by Re. 1.

MR. G. VELU PILLAI :

273. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowances by Re. 1.

MR. CODIVEETIL C. RAMANKUNJU :

274. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowances by Re. 1.

MR. CODIVEETIL C. RAMANKUNJU :

275. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowances by Re. 1.

MR. CODIVEETIL C. RAMANKUNJU :

276. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowances by Re. 1.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI :

277. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowances by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :

278. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowances by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

279. To reduce the allotment of Rs. 47,228 for Direction by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

280. To reduce the allotment of Rs. 47,228 for Direction by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

281. To reduce the allotment of Rs. 47,228 for Direction by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

282. To reduce the allotment of Rs. 47,228 for Direction by Re. 1.

MR. P. NARAYANA PILLAI :

283. To reduce the allotment of Rs. 36,428 for Direction by Re. 1.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU :

284. To reduce the allotment of Rs. 36,428 for Direction by Re. 1.

MR. S. NARAYANA PILLAI :

285. To reduce the allotment of Rs. 36,428 for Direction by Re. 1.

MR. P. NARAYANA PILLAI :

286. To reduce the allotment of Rs. 36,428 for Direction by Rs. 2.

MR. S. NARAYANA PILLAI :

287. To reduce the allotment of Rs. 36,428 for Direction by Re. 1.

SBIMATI T. NARAYANI AMMA :

288. To reduce the allotment of Rs. 36,428 for Direction by Rs. 5.

MR. K. KUNJU PANICKER :

289. To reduce the allotment of Rs. 36,428 for Direction by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :

290. To reduce the allotment of Rs. 36,428 for Direction by Re. 1.

GENERAL II INSPECTRESSES—*Salaries.*

MR. P. NARAYANA PILLAI :

291. To omit the allotment of Rs. 4,200 for Inspectresses of schools.

GENERAL—*Total Allotment.*

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM :

292. To reduce the allotment of Rs. 1,95,344 for General by Re. 1.

MR. G. VELU PILLAI :

293. To reduce the allotment of Rs. 3,40,534 for Miscellaneous by Re. 1.

MR. N. NARAYANA KURUP :

294. To reduce the total allotment of Rs. 43,93,506 under Demand XIX by Rs. 10.

DEMAND XX—AGRICULTURE—Rs. 1,65,686.

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: Sir, I move that Government be granted a sum of Rs. 1,65,686 under Demand XX—Agriculture.

Motion No. 295.

The following motion was not moved :

MR. G. VELU PILLAI: To reduce the allotment of Rs. 4,403, for Director by Re. 1.

Motion No. 296.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, the cut motion standing in my name is to reduce the allotment of Rs. 4,403 for Director by Re. 1, to speak of the utterly ineffective manner in which the department is run.

At the very outset I wish to make it clear that there need not be any misgiving that the personality of the present Director of Agriculture is involved in this matter at all. I say this because many emissaries have come to me with regard to this cut motion. Even after I came to this House people came to me. That is why I say this.

The present Director of Agriculture, is one in whom are combined the offices of the Registrar of Co-operative Societies, the member of the Imperial Council of Agricultural Research and at present the Food-Grains Controller for the State of Travancore.

Yesterday, in answer to a question (No. 389) "Will the Government be pleased to state the steps they have taken for production of food materials in the State since Chingom 1117, with particular reference to paddy?" The Director's answer was "A Vigorous food production drive is being carried on by the propaganda officers of the

Department of Agriculture." The next question was also about food production in the State. That was "Will the Government be pleased to state (a) whether they have formulated any scheme for increasing food production in the State; and (b) if so, the nature and extent of the scheme?". The answer was—" (a) Yes. (b) A vigorous food production drive is carried on by the Department of Agriculture". Instead of these verbose answers full of fine rhetorics, if the Director of Agriculture had stated what his scheme was, people would have been enlightened. What I want to know is whether the Director of Agriculture has any practical scheme for increasing the cultivation of food crops here. In answer to another interpellation on the floor of the House he has stated that as part of his intense drive for increased food production he was cultivating tapioca on 200 acres of land in Edakkode near attingal. Sir, tapioca is being exported from here and it is not known why an article of export should be treated as a local food crop so far as the intense drive for increased food production is concerned.

MR. P. NARAYANA PILLAI: Does the honourable member know that there is over-production of tapioca in the State?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: So far as my knowledge goes, there is no over-production. If there was, Government would not have encouraged the cultivation of this crop in increasing quantities.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: May I know whether the member is aware that tapioca is used as food in the State?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: I did not say that tapioca is not used as food in Travancore. If my honourable friend was here during the general discussion of the budget he would have known that I made my position quite clear that cultivation of tapioca was being encouraged here, even actively induced by Government. I also mentioned that the use of fish with tapioca was very widely canvased. And the Director also treated it as an article of food. Again in answer to another interpellation yesterday, the Director of Agriculture said that there is ample quantity of tapioca available in this country. In that case why should the Director of Agriculture waste his time and the money of the Government on increasing the cultivation of tapioca?

Then, with regard to the department, Sir, as I said at the beginning, I will not say anything against the present Director. One who is a bio-chemist can do very little so far as the actual agricultural work in the country is concerned. He does not even put up schemes to Government to give his departmental officers increased powers. Even a Municipality peon has got higher powers than the subordinates of the Agricultural department. There is no co-operation between the agricultural department and the Irrigation Department. If there was active co-operation between these two departments, there would have been increased production so far as agricultural crops in the country are concerned. Much encomium was paid in the House for his work in connection with the food control mission. An Excise Inspector also goes to Madras every year to get down opium and ganja. The Director of Agriculture has done nothing more than any officer deputed to go to either Tanjore or to Bezwada to get down rice. I should like to

[Mr. M. R. Narayana Pillai.]

know what the honourable Director of Agriculture has done with regard to increasing the production of paddy. What has he done for the cultivation of crops in increased quantities? What has he done to provide better irrigation facilities to the agriculturists? What has he done for improving the stock in the country? If the only activity which he has undertaken is "his intense drive for increased food production", what I say is that the Agricultural Department is nothing more than an appendix in the constitution of the Government which should be removed before it gets ulcerated and sceptic poison sets in.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: As I am Mr. M. R. Narayana Pillai's neighbour here is this seat and as I had the very distinct advantage of hearing him out and as I take considerable interest in the Agricultural Department, I have risen to support the motion before the House. Before I make any observations on the subject, let me say, Sir, to my own gratification, to my own satisfaction, and to my own delectation, that the Directors' emissaries never came to me. And I can say with considerable pride that although I have been a member of this House for many years no one officer of Government had the courage to send his emissary to me. If any officer has sent any emissary to any other member he has done a wrong thing.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: I only said "came to me" and I did not say "sent to me".

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Unless somebody sends, no emissary would come. There is absolutely no disrespect meant to my friend, I only make a general observation. If any officer sends an emissary to a member of the legislature, to influence him wrongly I would certainly consider that action reprehensible, but I have nothing more to say than this as no emissaries came to me from any body. Mr. Narayana Aiyar is known to me for the last twenty years and more. He is an officer whom I have known from his young days, when he was just working his way upwards in the world. And in spite of all the acquaintance that he had and the consciousness that I am friendly with him, Mr. Narayana Aiyar did not mention anything to me. Therefore, Sir, I consider that these observations have done Mr. Narayana Aiyar a dis service.

DEPUTY PRESIDENT: Order, order. That point need not be elaborated. What happened outside the House is not of any interest to us.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I bow to your ruling, Sir. I shall now make two observations.

I sympathise with every officer who is in charge of the Agricultural, Industrial and Co-operative Departments because they are held up to public criticism on the basis that they are charged with very important duties for the furtherance of our material prosperity. I know, Sir, that ever since the inspection of the Agricultural Department and the Industries Department people have been looking forward, have been straining their eyes to get a visitation of better days for the country so far as material prosperity is concerned. But I must say at the

same time that the Government did not provide with the wherewithal for these officers to work their way. What is the meaning of it? There is an Agricultural Department presided by a distinguished man who takes deep interest in the agricultural development of the country. Unless Government give the wherewithal, how can he be expected to do that. Unfortunately that has been the policy that has been carried on in this country during the last 30 or 40 years. I have known three Agricultural Directors in succession. All of them have been my friends including the present Director. I find that year after year they are obliged to make some report to be presented to Government. If you go into the question you will find that what they are labouring under is paucity of funds. The Director of Agriculture is obliged to go to very distant places for the sale of certain goods. The Director of Industries will also do likewise. It is therefore necessary, it is due to these officers, and it is due to the House that I should say that unless you give these Departments the wherewithal to work out their schemes there is no use of complaining. Having said that let me also say that although successful experiments take a long time, still we want some results. We do not want mere theoretical experiments. There is no use of anybody keeping a kind of halfway finished policy. There is no use of giving out hopes unless people are given the chances of any results. Go to any taluk and you will find that the work in the nation-building department is very very poor. That is because the departments are not given proper funds.

With regard to the production of tapioca I must say that it is not fair to say that no export should be allowed. But a good quantity will have to be reserved. I have talked on the subject with Mr. E. I. Chacko. He gave me very many facts and figures to show that if export is allowed under certain conditions and if enough is produced, there will be no fear as regards the food problem. If a factory is to be established in the State, one condition must be laid down namely that only in the final stages of the powdering processes should the factory be used.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: May I know the other stages of the tapioca powdering process?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I am surprised that the Legal Remembrancer puts me that question.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: I am as much interested in the matter as my Honourable friend. Therefore it is that I put the question and not because I am the Legal Remembrancer.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Yes, I am prepared to answer him because I know the law as well as my friend. Therefore I am prepared to oblige Mr. Puthupalli Krishna Pillai if he wants the information.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Sir, a word of personal explanation. Every Honourable member has got a right to ask questions. I never challenged the profundity of knowledge of my Honourable friend. He was saying that the machinery should be used only in the final stages of powdering. I only wanted to know the earlier stages of powdering.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I am very glad that my friend (Laughter) I realise that he wants some information as a member of the House and not as an official member. If he is asking the question as an official member, he is wrong. I may say for the information of Mr. Puthupalli Krishna Pillai that there are various stages such as the plucking out of the root and so on.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Sir, it is against Parliamentary practice to address a member like that. He has to address the Chair. I put the question to elicit an information for the benefit of the whole House. I thought the Honourable member knew that.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I did not address the member. Let me not take up your time and try the patience of the House. He is perfectly right in asking the question. I am not one who makes irresponsible statements. If there was any difficulty, as the member in charge, he must have known it. But I am prepared to respect my friend's feelings. There are various stages. The first stage is when the root will have to be dug up. Then it should be stocked and finally manufacture the product in its powder form. So far as the first stage is concerned, do not drive people to starvation. That is all that I want to say.

There is no use of finding fault with the Director of Agriculture. People must co operate. There is no use of resenting like this. If the Government want any good from these measures, if the Government want the people's condition to be raised in the economic standard, then I am forgiving these three Departments, Agriculture, Industries and Co-operative, larger funds which may be used.

One other aspect which I may place before the House is this. I find very often that an officer who has been doing very good work in his allotted field attempting to seek promotion in other Departments because in that particular Department he does not get an increase of salary. It is legitimate that an officer should get an increase of pay rather than allowance. I am for raising the pay of these officers. If these Departmental heads are given increase of pay and position and if the Government is prepared to help them in the proper manner, I am sure the complaints raised by my honourable friend Mr. M. R. Narayana Pillai will be out of place.

Before I close, let me make it absolutely plain that there is nothing to prevent the good friendly relationship between me and the Legal Remembrancer.

MR. J. E. A. PEREIRA: It was not my intention to speak on this cut motion. But since I am not able to understand the psychology or the rationale of my friend's argument, I thought I speak a few words. Let us read the cut motion. "To reduce the allotment of Rs. 4,103

for Director by Re. 1 to speak of the utterly ineffective manner in which the Department is run." Now, are any statistics given to prove this? My friend Mr. M. R. Narayana Pillai accused the Director of Agriculture for being rhetoric but what was the Honourable Member himself has done? Mr. Narayana Pillai merely puts a series of questions in a rhetoric manner and he has not given any statistics or figures to make a comparison and show that there has or there has not been progress from previous years. I am tempted to tell my friend, Physician heal thyself first. This is because Mr. Narayana Pillai merely says there has been ineffective administration without adducing facts and figures and himself being rhetoric and yet he charges the Director being rhetoric. Another thing that he accuses is that the Director is put in charge of a number of Departments. I should think that this is done because, in the opinion of the Government, these additional works can be safely entrusted to this young and energetic officer.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: I think my friend has not understood me correctly.

MR. J. E. A. PEREIRA: What I am saying is, neither the mover of the motion nor the seconder has supplied facts and figures to show where the inability is. Mr. Narayana Pillai was merely asking repeatedly what the Director has done. Anyone acquainted with the conditions in Travancore can understand that we can launch intensive cultivation of tapioca to meet the heavy demands of tapioca flour due to war. Yet it is complained that this should not be exported out of Travancore. I do not see why the country should not get richer by exporting outside, although it may mean incidentally that the prices may soar a little.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: I did not say anything like that.

MR. J. E. A. PEREIRA: It is not my friend who said this but others. With due respect to the profundity of the knowledge of my esteemed friend Mr. T. K. Velu Pillai, I may say that the tapioca flour is required to be in crystal form for the purpose of starch Trade and not in powder form. I for one, would certainly welcome the Government encouraging the export. One would expect that the Honourable Members of the House would have better sense of proportion when they send their cut motions. With these words I oppose the motion.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Will the Honourable Member answer the questions which I put if he is able to do it.

MR. J. E. A. PEREIRA: I do not see any sensible points in those questions.

SAHIB BAHADUR P. S. MUHAMED: സർ, മി. എം. ആർ. നാരായണപിള്ളയുടെ മോഷൻ ഞാൻ അജൻസിൽ കണ്ടപ്പോൾതന്നെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഇത്ര അധികം കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മ എങ്ങനെ വന്നുകൂടി എന്നുള്ള സംഗതി അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിച്ചത്. എന്നാൽ കാര്യക്ഷമത കുറഞ്ഞു എന്ന് കാണിക്കത്തക്കവണ്ണം യാതൊന്നും തന്നെ അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ല. ഈ മോഷനെ പിൻതാങ്ങി പ്രസംഗിച്ച അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയുടെ ലീഡറും അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : It seems there is a lot of misconception as to the wording of the cut motion. The only point is that the Director should be given more powers to bring into effect his schemes. 'Ineffectiveness' is not 'uselessness' as the member puts it.

MR. P. S. MUHAMED: എന്റെ സ്റ്റേമിന്റേപ്പോലുള്ള ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭാസം എനിക്കു കുറവാണ്. എന്നാൽ ഈ വാക്കിന് അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞതാണ് അർത്ഥമെങ്കിൽ എനിക്ക് അതില് പരിഭവമില്ല. "അട്ടർലി ഇൻ എഫക്ടിവ്" എന്ന് വെച്ചാൽ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മ, എഫക്റ്റു കൂടാതെ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നു എന്നാണ് അതിന്റെ അർത്ഥം. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇൻ എഫക്റ്റീവ് ആണെന്നു തെളിയിക്കപ്പെട്ടു അദ്ദേഹം ചാതൊന്നും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ല. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു കുറെ വർഷങ്ങളായി എനിക്കു അറിയുന്നതിനിടയായിട്ടുണ്ട്. അന്നുണ്ടായിരുന്ന മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം എങ്ങനെ നടത്തുന്നു എന്നും ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്ന് യഥാർത്ഥമായി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ നന്നാക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി ഉത്സാഹത്തോടുകൂടി ഇന്നത്തെ മേലദ്ധ്യക്ഷൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇപ്പോൾതന്നെ ടാപ്പിയോക്ക വെളിയലയക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ള പ്രശ്നം വന്നിട്ടുണ്ട്. അതുതന്നെ മുന്പത്തേക്കാൾ ടാപ്പിയോക്ക വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ അദ്ദേഹം വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തെളിയുന്നു. ആനിലയിലും ഇന്നത്തെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമാർക്കും ഇൻ എഫക്ടിവ് ആയിട്ടാണ് നടത്തുന്നതെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പിന്നീട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചേരിലുള്ള ചാർജ്ജ് അദ്ദേഹം അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡയറക്ടറാണ്, കോവാപ്പറേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ മേധാവിയാണ്, റിസർച്ച് കമ്മിറ്റിയിൽ ഒരു മെമ്പറാണ്, ഇപ്പോൾ ഫുഡ് കൺട്രോളറാണ്, എന്നുള്ളതാണ്. എന്റെ അഭിപ്രായം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇതെല്ലാം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കാര്യക്ഷമമായ നടത്തിപ്പിനു അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നാണ്. ഇതിന്റെ എല്ലാം മേധാവിത്വം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നാൽ മാത്രമേ ഭക്ഷണസാധനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും മറ്റും അദ്ദേഹത്തിനു ശ്രദ്ധിക്കാൻ കൂടുതൽ അവസരം ലഭിക്കുകയുള്ളൂ.

MR. K. R. NAHAYANAN: അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനോടു കൂടി കോവാപ്പറേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും ചേർത്തിട്ടുള്ളതല്ലേ നല്ലത്?

MR. P. S. MUHAMED : തീർച്ചയായിട്ടും അതാണ് നല്ലത്.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : ഇതിനു മുമ്പു പ്രത്യേകമായി ഒരു രജിസ്ട്രാർ കോവാപ്പറേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്ക് നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്താണ്?

MR. P. S. MUHAMMD: ഉദ്ദേശമെന്നായിരുന്നു ഇന്നത്തെ പ്രവർത്തനമല്ലതാനും.

MR. M. L. JANARDHANAN PILLAI: ലാൻഡ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കീഴിൽ കോവാപ്പറേറ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചു അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡയറക്ടറുടെ കീഴിലിരിക്കുന്നതല്ലേ നല്ലത്?

MR. P. S. MUHAMMED: ഇതാണ് കൂടുതൽ നല്ലത്. അതുമിമിത്തം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനം മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടു പോകുന്നതിനു യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. ഇപ്പോൾ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും കൃഷിയിൽ ഏർപ്പെട്ടു ജീവിക്കുന്നു. ഇവരെല്ലാം കഷ്ടതയനുഭവിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ നമുക്കുവശ്യമുള്ളതു കൃഷിയെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. അങ്ങിനെയുള്ള ഈ പരിതസ്ഥിതിയിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് എത്രതന്നെ ശരിയായ പ്രവർത്തനം നടത്തിയാലും അതുപോരാ എന്നുതന്നെനാം പറയും. ഇന്ന് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു ഗവണ്മെന്റ് നൽകിയ സംഖ്യയും ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനവും നോക്കിയാൽ ഇതിൽ കൂടുതലായി യാതൊന്നും ഇന്നത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ മേലദ്ധ്യക്ഷ്യനു ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സ്ഥിതിക്ക് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തണം. അങ്ങിനെ ചെയ്തു നാട്ടിനു പ്രയോജനം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ളതാണ് മി. നാരായണപിള്ളയുടെ മോഷനിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ അതിനെ ഞാൻ ഏറ്റയപൂർവ്വം പിൻതാങ്ങുന്നു. ഗവണ്മെന്റ് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ കൂറെകൂടി വിപുലപ്പെടുത്തി കൂടുതൽ ഗ്രാൻഡ് അനവലിച്ച് ജനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ പ്രയോജനപ്രദമാക്കിത്തീർക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

PRESIDENT : The House will now adjourn and meet again at 2 o'clock.

The House rose for lunch at 1 P. M. and reassembled at 2 P. M. with the Dewan President in the chair.

New Members.

The following member took the oath and signed the rolls; MR. R. VASUDEVAPUTUVAL (Protector of Backward Communities) Demand XX. Agriculture (contd.)

MR. M. L. JANARDHANAN PILLAI: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കേണ്ടിവന്നതിൽ എനിക്കു വലിയ ഖേദമുണ്ട്. ഞാൻ കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പ്രവൃത്തിപദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് അത്യന്തം കഠിനമായ ഒരു വിമർശനം ൧൧൨-ലെ ബഡ്ജറ്റുസമ്മേളനാവസരത്തിൽ ഈ സമുദായം ചെയ്തിട്ടുള്ളവനാണ്. അന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിരുന്നതിനെ

[Mr. M. L. Janardanan Pillai]

ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചും ഒന്നരണ്ടുസംഗതികൾമാത്രം ഇപ്പോഴും പഠയാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. സർ, സർ, എം. വിശേഷശ്ലാഭം ഭരവസരത്തിൽ പഠത്തിരുന്ന ഒരു ഭാഗത്തെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടാണു അന്നു ഞാൻ പ്രസംഗിച്ചതു. അതിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുകൊല്ലങ്ങളിലായി തിരുവിതാംകൂർ നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തെ പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം, തിരുവിതാംകൂർ രാഷ്ട്രീയനഭോമണ്ഡലത്തെ പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം തിരുവതാംകൂർ ദിവാൻ സർ. സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യർ അവർകൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനകളെ പരിശോധിച്ചുനോക്കുന്നപക്ഷം വ്യാവസായികവും വാണിജ്യപരവും കാർഷികപരവുമായ സകല മാർഗ്ഗങ്ങളിലുംകൂടി ജനങ്ങൾക്കും രാജ്യത്തിനും ഒന്നുപോലെ അഭിവൃദ്ധികരമായി ചെയ്യേണ്ട പ്രവർത്തനങ്ങളെ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടും അതിനു ജനങ്ങൾക്കു വേണ്ടതരത്തിലുള്ള ഉത്തേജനങ്ങൾ നൽകിക്കൊണ്ടും ഇരുന്നിരുന്നതായെന്നു ആർക്കും മനസ്സ് ലാഭിക്കുവാൻ കഴിയും. ഈ വാഷയത്തിൽ കഴിയുംപോട്ടു ജനങ്ങളെ ഊണുഭക്ഷിക്കുകയും ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ തോതു വെച്ചുകൊണ്ടാണു കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ പ്രവർത്തികളെ പരിശോധിക്കേണ്ടത്. സർ, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മന കൊല്ലത്തിൽമുമ്പു ഈ കാലത്തിൽ വളരെ വിദഗ്ദ്ധനായ ഒരുളിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ആണു ആരംഭിക്കപ്പെട്ടത്. ദിവാൻ ര. ജഗദീശചാലാചാരിയുടെ കലത്തു ഡാക്ടർ കഞ്ഞൻപിള്ള അവർകളെ ഇതിലേക്കു പ്രത്യേകമായി വിദേശങ്ങളിൽ അയച്ചു വേണ്ട പരിശീലനങ്ങൾനടത്തി വരുത്തി കൃഷിഡയറക്ടറായി നിയമിക്കപ്പെട്ടു. ഭരവസരത്തിൽ കട്ടനട്ടിലെ കർഷകരുമായി ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ പരിചയപ്പെടുത്തിയ അവസരത്തിൽ ആലപ്പുഴവെച്ച് അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചതു 'എത്ര ഉപദേശങ്ങൾ നൽകിയാലും പ്രസംഗിച്ചാലും എന്തുകൊണ്ടോ ജനങ്ങൾക്കു കൃഷിയിൽ വലിയ താല്പര്യം ഇല്ല' എന്നാണു്. ഏറ്റവും ഉന്നതമായ പരീക്ഷായോഗ്യതയോടും ഉന്നതമായ ആശയത്തോടും ആദർശത്തോടുംകൂടി വന്ന അദ്ദേഹം അന്നു ഇട്ട അടിസ്ഥാനക്കല്ല് ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നു. അതേ രീതിയിൽതന്നെയാണു ഇന്നും കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നതു്. എന്നാൽ എന്തുകൊണ്ടു അതു പരാഗമിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി പ്രത്യേകചിന്തിക്കേണ്ടതാണു്. ഒന്നാമതു്, വളരെ കുറഞ്ഞ ഒരു സംഖ്യയാണു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു വേണ്ടി ചെലവാക്കുന്നതു്. രണ്ടാമതു്, ഈ രാജ്യത്തെന്നു മാത്രമല്ല, ഇ

ൻഡ്യാ ഒട്ടാകെതന്നെ കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ച താല്പര്യം ജനിക്കത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള പ്രചരണങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ പ്രായേണ നടത്തിക്കാണുന്നില്ല. ഡാക്ടർ കുഞ്ഞൻപിള്ള തന്നെ ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞതുപോലെ പല പ്രസംഗങ്ങളും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. തന്റെ പ്രസംഗംകൊണ്ടു ഫലമില്ലെന്നും താൻ പറയുന്നതു എന്താണെന്നു ഗ്രഹിക്കുവാൻപോലും അവർ തയ്യാറാകുന്നില്ലെന്നും എന്തുകൊണ്ടോ മാമൂലിനെ പിടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകമാത്രമാണ് അവർ ചെയ്യുന്നതെന്നും അദ്ദേഹം പലപ്പോഴും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വാണിജ്യത്തേ പോലെയോ, വ്യവസായത്തേപ്പോലെയോ ചെട്ടെന്ന് ഒരാലായം ഉണ്ടാകുന്ന ഒന്നല്ല കൃഷി. അതുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾക്കു കൃഷിയിൽ വിമുഖത ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു സ്വാഭാവികമാണ്. രണ്ടുകൊല്ലത്തിനുമുൻപു ദിവാൻജി അവർകൾ തന്നെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഒന്നുകിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു നന്നാകണം, അല്ലെങ്കിൽ ഇല്ലാതാകണമെന്ന്. സർ, എന്നാൽ അല്പം സന്തോഷത്തോടുകൂടി എനിക്കു പറയുവാൻ കഴിയും. ഈ കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുകൊല്ലത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ പ്രവർത്തനം നോക്കുന്നപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനും അതുകൊണ്ടു സാരമായ ഗുണം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന്. ഇവിടെ അതിനെപ്പറ്റി പലരും പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൃഷിസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ ജനങ്ങൾക്കു ഏതേതു എവിടെവിടെ പ്രയോജനപ്പെടുമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി അനവധി പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തുകയും ലഘുലേഖകൾ പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി കാർഷികകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ജനങ്ങൾ അൽപ്പാല്പമായി ശ്രദ്ധിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം വിസ്മരിക്കാവുന്നതല്ല. ഒരു കർഷകരാജ്യമായ തിരുവിതാംകൂറിലെ കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ ഒരു കൊല്ലത്തേയ്ക്കുള്ള ചെലവിലേക്കായി നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന തുക ൧,൩൭,൩൩൪ ആണ്. അതുകൊണ്ടു എന്തുചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് ആലോചിച്ചുനോക്കുമ്പോഴാണ് ഇതിന്റെ വിഷമാവസ്ഥയെപ്പറ്റി മനസിലാക്കുവാൻ കഴിയുന്നത്. അതുകൊണ്ടു ഈ ചുരുങ്ങിയ കാലപരിധിക്കുള്ളിൽ, ഈ ചുരുങ്ങിയ സംഖ്യകൊണ്ടു ഇത്രയൊക്കെ സാധിച്ചിട്ടുള്ള നിലയ്ക്കു ഇന്നത്തെ വകുപ്പുലുക്കൻ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഏതൽസംബന്ധമായ പരിശ്രമം അത്യന്തം ബഹുമാനിക്കത്തക്കതുതന്നെയാണ്. നാം ആരും അന്യരാജ്യത്തുനിന്നു വന്നിട്ടുള്ളവരല്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെകൃഷിയെപ്പറ്റി ഓരോരുത്തർക്കും അറിയാം. എന്നാൽ അതിനെപ്പറ്റി ആരും ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണം ഇന്ത്യാ ഒട്ടാകെ ഈ വിഷയത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കുള്ള അലസമനോഭാവം ഒന്നുമാത്രമാണ്. സർ, ഈ റിപ്പോ

[Mr. K. R. Narayanan]

ർട്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെ നിഷ്പക്ഷമായി പരിശോധിക്കുന്ന പക്ഷം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾക്കുവേണ്ടി സംബന്ധിച്ച എൻറ സ്റ്റേമി തൻ മി. നാരായണപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ ഇൻ എഫക്റ്റീവായിട്ടോ യു സ്പ്ലസ്സായിട്ടോ യാതൊന്നും ഇല്ലെന്നും അപ്രകാരമുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെപ്പറ്റി, അല്ലെങ്കിൽ, ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾക്കുവേണ്ടി അന്യായമായും, അക്രമമായും വിമർശനം നടത്തുന്നതു ഒരിക്കലും ശരിയല്ലെന്നുമാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : കൃഷിഡയറക്ടർ അവർകൾക്കു കൂടുതൽ അധികാരം കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു മെമ്പർക്കു അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

MR. M. L. JANARDANAN PILLAI : തീർച്ചയായും ഉണ്ടു്.

MR. K. R. NARAYANAN : സർ, ബാരിസ്റ്റർ നാരായണപിള്ള അവർകൾ കൊണ്ടുവന്ന ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. ഞാൻ 'ബാരിസ്റ്റർ' എന്ന പദം കരുതി പ്രയോഗിച്ചതാണ്. ഒരു നിയമജ്ഞനായ അദ്ദേഹം വാദിക്കുന്ന കാര്യത്തെ സാധിക്കുവാൻ തക്കതായ കരുക്കൾ കൂടി കൊണ്ടുവരേണ്ടതായിരുന്നു. അദ്ദേഹം കൃഷിഡയറക്ടറുടെ ഭരണത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞതു 'അട്ടർച്ചി ഇൻ എഫക്റ്റീവു' എന്നാണ്. അതു മലയാളത്തിൽ തർജ്ജിമ ചെയ്താൽ 'തികച്ചും നിഷ്പ്രയോജനം' അല്ലെങ്കിൽ 'തികച്ചും നിഷ്പഫലം' എന്നു പറയാം. മി. നാരായണപിള്ള കൃഷിഡയറക്ടറുടെ ഭരണം കുറച്ചു നിഷ്പ്രയോജനമാണ് എന്നായിരുന്നു പറഞ്ഞതെങ്കിൽ എനിക്കദ്ദേഹത്തെ മനസിലാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. തികച്ചും നിഷ്പഫലം എന്നു പറയുന്നതു കൃഷിഡയറക്ടർ അവർകൾ ചെയ്താട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളെ കാണുവാൻ കണ്ണും അതു ബോധ്യപ്പെടുവാൻ ഹൃദയവും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ, മനപ്പൂർവ്വം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു അല്ലെങ്കിൽ അവഹേളിക്കണം എന്നു കരുതി കൂട്ടായ്മ മാത്രമാണ്. ഒരക്കപ്രമാണവും ഇല്ലാതെ എങ്ങിനെയാണ് കൃഷിഡയറക്ടർ അവർകൾ അങ്ങിനെയാണ് ഇങ്ങനെയാണ് എന്നല്ലാം പറഞ്ഞാൽ ഒരു ഇക്കിളിയും കൂടാതെ അതിനെ കണ്ണമടച്ചു സ്വീകരിക്കുന്നതു്?

MR. M. SIVATHANU PILLAI : ഇക്കിളി എന്നു പറഞ്ഞതു എന്താണ്?

MR. K. R. NARAYANAN : ഇക്കിളി എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇക്കിളിതന്നെ.

സർ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഭരണത്തെപ്പറ്റി ഏറ്റവും കൃത്യമായ ഒരു പ്രസ്താവനയും ഇക്കൂട്ടത്തിൽ മി. നാരായണപിള്ള ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽ ആരൊക്കെയോ വന്നിട്ടുണ്ടുപോലും. ആരുവേണം വരട്ടെ. ഇതൊക്കെ പറയാൻ തുടങ്ങുന്നതു അദ്ദേഹം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനോടോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് അദ്ധ്യക്ഷനോടോ മാത്രമല്ല. രാജ്യത്തോടുതന്നെ ചെയ്യുന്ന ഒരു മഹാപരാധമാണ്.

സർ, കുറെക്കാലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെപ്പറ്റി ശ്രീമാൻ ചങ്ങനാശേരി പരമേശ്വരൻപിള്ള അവർകൾ പറഞ്ഞതു ആരുടെ വെള്ളാന ആണെന്നാണ്. ശ്രീമാൻ ഒ. എം. തോമസ് അവർകൾ ഇതൊരു മച്ചിപ്പശുവാണെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. വേറെ ചിലർ ഇതു പരാജയമടഞ്ഞ ഒരു സംരംഭത്തിന്റെ ശവകുടീരമാണെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇത്ര വിഷമിച്ച ഒരു വസരത്തിലാണ് മി. നാരായണയ്യർ ഇതിന്റെ ഭരണം കയ്യേറിയത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രസിഡൻ്റ് അവർകൾ കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെപ്പറ്റിയും പരസ്പരസഹായ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെപ്പറ്റിയും മറ്റും പരാമർശിച്ചുചെയ്ത പ്രസ്താവന ഈ അവസരത്തിൽ സ്മരിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലാതെ രാജ്യത്തിനു കൂടുതൽ പ്രയോജനകരമാക്കാവുന്ന ഈ രണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റേയും പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വലിയ ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിക്കാൻ വഴി കാണുന്നില്ലെന്നു അങ്ങു പറയുകയുണ്ടായി. ആ രണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുടേയും ഭരണമാണു ഇപ്പോൾ മി. നാരായണയ്യരുടെ കയ്യിലിരിക്കുന്നതെന്നുള്ളതു നാം വിസ്മരിക്കരുത്. എന്നിട്ടെന്തു പ്രയോജനമുണ്ടായി. ഒരു കാര്യം ഏതാനും അനുഭവത്തിലറിയാം. കുമാരകുമാരൻ വൈക്കംവരെയുള്ള കായലോരങ്ങളിൽ നിൽക്കുന്ന തെങ്ങുകൾ ഒരു മാതിരി കാരാവീണ മുഴുവനുംതന്നെ നാമാവശേഷമാകുമെന്നുള്ള നിലയിലായി. ആ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ള തെങ്ങു മുഴുവനും എന്തോ ഒരു വക രോഗം പിടിപെട്ടു നശിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നതായി കണ്ടപ്പോൾ, ഞാൻ ഇവിടത്തെ മെമ്പർമാരിൽനിന്നു ആ കാലത്തു പോലും ഇതിനെപ്പറ്റി കൃഷി ഡയറക്ടർ അവർകൾക്കു എഴുതിത്തന്നെ ചിട്ടുണ്ട്. മി. നാരായണയ്യർ ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി വേണ്ടവണ്ണം ശ്രദ്ധിക്കുകയും അത്യന്തം നിഷ്കർഷയോടും സമേനസ്യത്തോടുംകൂടി അതിനെ വേണ്ടവിധം പരിഹരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത് തെളിവു സഹിതം മി. നാരായണപിള്ളയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഞാൻ തയ്യാറാണ്.

MR. M. R. NARAYANAPILLAI : ആ കൂട്ടത്തിൽ കരുവാറാ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൂടി മെമ്പർ ഒന്നു നോക്കുമോ? അവിടത്തെ തെങ്ങുരോഗത്തിനു ഇതുവരെ ഒരു ശമനവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

MR. K. R. NARAYANAN : അഥവാ കരുവാറായിൽ തെങ്ങുരോഗം ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ വിവരം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും അതിന്റെ ശമനത്തിനായി കൃഷിഡയറക്ടർ അവർകളുമായി സൗഹാർദ്ദപുരസ്സരം സഹകരിക്കുകയും വേണ്ട പരിഹാരം അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു ചെയ്യിക്കുവാൻ കഴിയുമട്ടു പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. നമ്മുടെ കയ്യിൽ ഒരു പേനാക്കത്തി ഉണ്ടെന്നു ഇരിക്കട്ടെ. അതിനു മുർച്ചയില്ലെന്നുവെച്ചു നാം അതു ഉടനെ വലിച്ചെറിയുന്നില്ല. കൊല്ലന്റെ കൈയിൽ കൊടുത്തു അതിനു മുർച്ച വരുത്തുകയാണ് വേണ്ടതു്.

മരൊരാശസംഗതി ഇരിഗേഷനെപ്പറ്റിയാണ്. ഇരിഗേഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മിക്കവാറും ഇൻജിനീയറിംഗ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ചുമതലയലാന്നു നടത്തപ്പെടുന്നതു്. എന്നാൽ ലിഫറു ഇരിഗേഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി എനിക്കു കിട്ടിയട്ടുള്ള അറിവു ഈ കാര്യത്തിൽ ഇരിഗേഷൻ കമ്മറ്റിക്കാരമായി വേണ്ടവണ്ണം സഹകരിച്ചു അദ്ദേഹം ഏറ്റെടുത്ത പ്രയോജനകരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നു എന്നാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്ന സേവനങ്ങൾ നമുക്കു ബഹുമാനത്തോടുകൂടി മാത്രമേ ചിന്തിക്കാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ. കോന്നി, കന്യാകുമാരി ഓച്ചിറ ഈ ഫാറങ്ങൾ നഷ്ടത്തിലാണു കലാശിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു എന്റെ സ്റ്റേഷനിൽ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ എന്റെ അറിവ് അങ്ങനെയല്ല, അതു നഷ്ടത്തിൽ കലാശിച്ചിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ഈ ഫാറങ്ങൾ മുഖേന കൃഷികാര്യങ്ങളിൽ ജനങ്ങൾക്കു നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബഹുമുഖങ്ങളായ അറിവുകളെ ജനങ്ങൾ വേണ്ടവണ്ണം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുമുണ്ടെന്നാണു ഞാൻ അറിയുന്നതു്.

ഗ്രാമീണപുനരുദ്ധാരണത്തെ സംബന്ധിച്ചു് മി. നാരായണയ്യർ ചെയ്യുന്ന സേവനവും വിലമതിക്കത്തക്കതാണ്. ഓരോ റൂറൽ റീകൺസ്ട്രക്ഷൻ സെന്റർ സിദ്ധിച്ചു അദ്ദേഹം നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഉപദേശങ്ങളും അറിവുകളും പൊതുവെ ജനങ്ങൾക്കു വളരെ ഉപയോഗപ്രദമാകുന്നുണ്ടു്. വിശേഷിച്ചും, കൃഷിക്കു് പുരോഗമനോന്മുഖമായ മാറ്റം ഈ സെന്ററുകൾവഴി അദ്ദേഹം വെട്ടിത്തെളിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ഇതിനെല്ലാത്തിനും പുറമേ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റലുക്കുന്ന ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഏറ്റെടുക്കുവാനും വലിയ കാര്യം ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെപ്പറ്റി ജനങ്ങൾക്കു വിശ്വാസം ഉണ്ടാക്കുക എന്നതാണ്. ദിവാൻ പ്രസി

ഡൻറവർകൾ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പറ്റി കഠിനമായി നിശിതമായി വിമർശനം നടത്തിയപ്പോൾ മി. നാരായണയ്യർ ദിവാൻ പ്രസിഡൻറിന്റെ പ്രസ്ഥാവനകളെ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ എതിർക്കാതെ എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന വാദമുഖങ്ങളെ ഓരോന്നോരോന്നായി സമമമായി ഖണ്ഡിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം അതിനൊരുമുപടി പറഞ്ഞത് ഞാൻ ഇപ്പോഴും ഓർക്കുന്നുണ്ട്. അതുകേട്ടപ്പോൾ എനിക്കും ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പറ്റി ഒരു വിശ്വാസം തോന്നിപ്പോയി. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പറ്റി നിശിതമായി വിമർശനം നടത്തിയവരിൽ ഒരാളാണ് ഞാനും. എന്നാൽ എനിക്കു ഒരു വല്ലാത്തമാറ്റം അദ്ദേഹം വരുത്തി. ജനങ്ങൾക്കു ഒരു ഗുണവുമില്ലാത്ത 'ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണ്', ഒരു വെള്ളാന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണ് എന്നെല്ലാം വാചാരിച്ചിരുന്ന കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ജനങ്ങൾക്കു ചില ഗുണങ്ങളൊക്കെ ചെയ്യുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണെന്നു ജനങ്ങളെക്കൊണ്ട് വിശ്വസിപ്പിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചു. ഈ സംഗതി നാം അവധാനമായി ആലോചിച്ചു അദ്ദേഹം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള പദ്ധതികളെല്ലാം വിജയകരമാക്കിത്തീർക്കുവാൻ നാം പരിശ്രമിക്കുകയാണു വേണ്ടതു. അല്ലാതെ, ഏതെങ്കിലും മൂലയിൽനിന്നുകൊണ്ട് അല്ലെങ്കിൽ, ഏതെങ്കിലും ഒരുഗേതെ പിടിച്ചുകൊണ്ട് വിമർശനം നടത്തുന്നതു തികച്ചും കഠിനമാണ്. അതുപൊട്ടക്കണ്ണൻ ആനയെ കണ്ടതുപോലെയാരിക്കും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏതാനും ചില അംശങ്ങളേയൊ അല്ലെങ്കിൽ, പ്രവർത്തനംഗങ്ങളിൽ ഏതാനും ചിലതിനേയൊ മൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് 'അട്ടർലി ഇൻ എഫക്ടീവ്' എന്നു പറയുന്നതു നിശ്ചയമായും ഒരു പിൻതിരിപ്പൻ നയമാണ്. ആത്മകത്യാപരമായ ഈ നയത്തിൽനിന്നും എന്റെ സ്റ്റേമിതൻ വിരമിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : ബഹുമാനപ്പെട്ട മി. കെ. ആർ. നാരായണൻ തന്റെ അഭിപ്രായം അപ്പോഴപ്പോൾ മാറുന്നതുപോലെ ഞാനും മാറണമെന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നത്?

MR. K. R. NARAYANAN : വളരെ അത്യാവശ്യമുണ്ടെന്നു കണ്ടാൽ അഭിപ്രായം മാറുന്നതിൽ വിരോധമില്ലെന്നും ഇരുമ്പുലക്കുപോലെ അഭിപ്രായം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കരുതെന്നുമാണു എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : കൃഷി ഡയറക്ടർ അവർകൾ കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു കൊല്ലമായി ചെയ്തുവരുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ വളരെ തൃപ്തികരമാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഒരു വശത്തും അതല്ല അത് ഒട്ടും നന്നായില്ല എന്നൊരഭിപ്രായം മറുവശത്തും ഇങ്ങനെ രണ്ടു തരത്തിലുള്ള വിമർശനം

[Mr. T. C. Kesava Pillai.]

അടം ഇവിടെ നടക്കുകയുണ്ടായി. മി. നാരായണയ്യരുടെ അഞ്ചുകൊല്ലത്തെ ഭരണകൊണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു തന്നെ പല വ്യത്യസ്തവും വന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു യാതൊരുസംശയവുമില്ല. എന്നിങ്ങനെയെന്നതുകൊണ്ട്, മി. കെ. ആർ. നാരായണനും, മി. നാരായണപിള്ളയും കൂടി യോജിച്ചുകൊണ്ടു ഡയറക്ടർ അവർകളുടെ ഗുണകാംക്ഷികളെന്നു നിലയ്ക്കു അദ്ദേഹത്തിന്റെ യഥാർത്ഥമായ സാമർത്ഥ്യത്തെ വെളിപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി യോജിച്ചു ചെയ്ത ഒരു വിദ്യയാണു് ഇതെന്നാണു്. ദിവാനു പ്രസിഡന്റു് അവർകളുടെ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചു് എത്രയും കാര്യക്ഷമമായി ഭരണം നടത്തുന്ന ചെറുപ്പക്കാരനായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണു് ഇന്നത്തെ കൃഷി ഡയറക്ടർ. എന്നുമാത്രമല്ല, ഏറ്റവും നിശ്ചിതമായി ഇതിനുമുമ്പു ഒരിക്കൽ വിമർശനം ചെയ്ത മി. കെ. ആർ. നാരായണനു താൻ പറഞ്ഞതെല്ലാം അബദ്ധമായിപ്പോയിയെന്നു സർ, അടുത്ത ദിവസം തന്നെ സ്ഥലംവിട്ടുന അങ്ങയെ, അങ്ങു പോകുന്നതിനു മുമ്പായിത്തന്നെ ബോധ്യപ്പെടുത്തത്തക്കവിധം കൃഷിഡയറക്ടർ വളരെ നല്ല ഒരാളാണെന്നു അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു പറയിപ്പിക്കുമാറു ഭംഗിയായി ഭരണം നടത്തി എന്നുള്ളതിനു വല്ല തെളിവും ആവശ്യമുണ്ടോ?

സർ, ഇപ്പോളേറ്റവും അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നതു ഉരമാണു്. ഡയറക്ടർ അവർകൾ പത്തുമുപ്പതു ഡിപ്പോകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ആവശ്യത്തിനു മതിയാകുവണ്ണമുള്ള ഉരം ഇപ്പോൾ ലഭിക്കുന്നില്ല. വിദേശത്തു നിന്നും ഇവിടെ ഉരം ഇനി വരുത്തുവാൻ എളുപ്പമല്ല. ഇവിടെത്തന്നെ ധാരാളം വളമുണ്ടാക്കി ആവശ്യമുള്ള കൃഷിക്കാർക്കു ജംഗമത്തിന്മേലോ അല്ലെങ്കിൽ സ്ഥാവരത്തിന്മേലോ ജാമ്യപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. മരച്ചീനിയെ സംബന്ധിച്ചു് മി. നാരായണപിള്ള ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം കുറച്ചുകൂടി ക്ഷമിച്ചിരുന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിനു ഈ പരിഭ്രമത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്നു സ്വയം ബോധ്യപ്പെടുകൊള്ളും. മി. നാരായണയ്യരുടെ പരിശ്രമഫലമായി ഇവിടെനിന്നും എത്രമാത്രം മരച്ചീനി കയറ്റി അയച്ചിരുന്നാലും ഇവിടുത്തെ ആവശ്യത്തിനുള്ള മരച്ചീനി ഇവിടെത്തന്നെ ഉണ്ടാക്കുവാൻ നിഷ്പ്രയാസം സാധിക്കുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു മരച്ചീനിയുടെ ഭവിയെപ്പറ്റി ആരും സംശയിക്കേണ്ട.

ഉരം വിദേശത്തുനിന്നും വരുകയില്ലാത്തതുകൊണ്ടു ഇവിടെത്തന്നെ ഉരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നാ ഞൻ പറഞ്ഞല്ലോ. എന്നിങ്ങ കിട്ടിയ ഒരറിവു അനുസരിച്ചു് അയച്ചു പറയുന്ന കണക്കിനു ഉരം ഇവിടെ കൂട്ടുവാൻ വളരെ വിഷമമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

പ 0 0	വെള്ള	കർഷകസുഖം.
൧	"	ഉപ്പ്.
൧൦	"	ചായൽ.
൮	"	പിണ്ണാക്കു.
൪	"	മത്സ്യപ്പൊടി.

ഈ മാതിരി ഒരു മിക്സ്ചർ തിരുവിതാംകൂറിൽതന്നെ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഓരോ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലും ഉള്ള കർഷകസുഖങ്ങൾ അതതുശാലകുകളിലുള്ള ഉരവ്യവസായികൾക്കു പ്രത്യേകം ചില വ്യവസ്ഥകളിന്മേൽ കൊടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറു ചട്ടംകെട്ടണം. ഉപ്പുളങ്ങളിൽ അധികംവരുന്ന ഉപ്പ് ഡീ നേച്ചർ ചെയ്തു ഉരമാക്കി എടുക്കാവുന്നതാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻറെ നേരിട്ടുള്ള നോട്ടുതലില്ലാതെ, പ്രൈവറേജൻസികൾ ഏർപ്പെടുത്തി ഉരഡാപ്പോകൾ സ്ഥാപിച്ച് ഉര വിതരണം ചെയ്യുന്നതും കൂടുതൽ പ്രോത്സാഹനകരമാണ്.

ക്രൂഷിയറാക്ടർ അവർകളെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്കു ഏറ്റവും നല്ല അഭിപ്രായമാണുള്ളത്. കോട്ടാരം അദ്ദേഹം ഒരു തോട്ടം ഉണ്ടാക്കി. ഏറ്റവും നിഷ്കർഷയായ മേൽനോട്ടം ഉള്ളതുകൊണ്ടു അതു മാത്രം കാപരമായ ഒരു തോട്ടമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഉരത്തിൻറെ കാര്യം അദ്ദേഹം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : I move that the question be now put.
MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : If the Chair is satisfied that there has been a sufficient debate on the subject, the question can be put. I feel there are several members still who desire to participate in this motion.

PRESIDENT : Now that we have come up to the XX Demand there are some more important Demands such as the Industries, Co-operative Societies, etc. The House has not divided the time available today sufficiently symmetrically to prevent this kind of congestion. I am therefore leaving the matter to the House. Either they may have a self denying ordinance in regard to this Demand or if they think this important they may spend their time on this Demand up to 3.28 p. m. Then there will be rather an hour and a half for all other Demands. All that depends on the wish of the House.

(The closure motion was put and lost)

PRESIDENT : The discussion will go on.

MR. K. DOMINIC JOSEPH : Sir, I cannot find my way to support this motion. The arguments advanced by my honourable friend the mover were quite unconvincing. The mention of emissaries was to say the least quite unfortunate. It was stated that they went to the Director

[Mr. K. Dominic Joseph.]

to urge him not to speak about the activities of the Agricultural Department and all the rest of it. It is unfortunate that the member should have, to say the least, made mention of it. As a matter of fact there is nothing in the administration of Agricultural Department by Mr. Narayana Aiyar to make the Director apprehensive to face a hostile criticism of the kind we have listened to on the floor of this House. I have great pleasure.

PRESIDENT : What is the reference about the emissaries. Who came and for what ?

MR. K. DOMINIC JOSEPH : It was said that certain emissaries went to the Member to speak about this motion.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : The point is that the emissaries came to him and induced him not to speak. Then the discussion went on to say that the emissaries came or that emissaries were sent for. Thus, some such interpretation was put on the mission of emissaries.

MR. K. DOMINIC JOSEPH : I feel sure that the verdict of this House on this motion, will add a feather to the cap of the Director of Agriculture. The first argument was that the present Director was an officer having too many jobs. He is the Director of Agriculture, Director of Co-operation, Member of the Council for Agricultural Research and several others. Now, Sir, the Director has earned a name as an energetic and efficient officer, one who has got immense capacities to take pains. Therefore I think that the burden of all these works will sit very lightly on his shoulders. The membership of the Imperial Council of Agricultural Research, it will be remembered, is only one of the functions of the Director of Agriculture. As for co-operation, after the inception of the Co-operative Department there was an agitation that for efficiency and economy it should be joined with another department. As a result, it was joined with the Land Revenue Department and recently it has come under the Agricultural Department. Every body in this House will join with me in saying that co-operation has found a more congenial bed-fellow in agriculture than in land revenue.

The next argument related to the export of tapioca. I am afraid that tapioca has become a nightmare with my honourable friend. He charged the Director.

PRESIDENT : The consumption of tapioca is supposed to be one of the causes of nightmare (*laughter.*)

MR. K. DOMINIC JOSEPH : A few days back, my honourable friend charged Government as having committed a serious blunder because it was allowing unrestricted export of tapioca. Now he is turning round and charging the Director of Agriculture, as if he is the man responsible for this export.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : Sir, I did not say anything of that sort.

MR. K. DOMINIC JOSEPH: Another argument was that a Bio-chemist cannot make an efficient Director of Agriculture. I submit that bio-chemistry is an essential factor in the equipment of an efficient Director of Agriculture, especially in these days of Scientific agriculture. Then he said that the present Director has no schemes to develop paddy cultivation in the State.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: There also it is a misconception. I was reading the answers to questions given yesterday, wherein the Director stated that a vigorous drive is taking place but that there is no practical scheme.

MR. K. DOMINIC JOSEPH: Since I understand that my friend has withdrawn all his allegations.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: That is a curious understanding, Sir.

PRESIDENT: I think that these little passages may be given up.

MR. K. DOMINIC JOSEPH: Sir, as has been suggested by Mr. Janardanan Pillai, I think that adequate encouragement is not being given to the Agricultural Department. The importance of agriculture in the economy of Travancore at the present juncture must be realised by all of us. In a State having a revenue of more than three crores of rupees only one and a half lakhs of rupees have been allotted to Agriculture. This is quite disappointing. The Director is accused for not producing Spectular results with this tiny allotment. With these words, I oppose the motion.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെപ്പറ്റി രണ്ടുവാക്കുകളിലും പറയാതിരിക്കുന്നത് ഒരു കൃത്യവിലോപമായിരിക്കുമെന്നു കരുതിയാണ് ഞാൻ എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നത്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മാ. ബാലസ്വാമി എം. ആർ. നാരായണപിള്ള, കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ ഏതെങ്കിലും, ഞാൻ ഖണ്ഡിക്കുകയല്ല, അനുക്രമിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതിനു കാരണം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റലുകൾക്കുണ്ടാകുന്ന ഭരണവൈദഗ്ദ്ധ്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള എന്റെ സംശയംകൊണ്ടല്ല. ഇപ്പോഴത്തെ ഡയറക്ടർക്കു ഒപ്പമോ, അദ്ദേഹത്തേക്കാൾ കൂടുതലായോ യോഗ്യന്മാരായിരുന്ന ഡാക്ടർ കുഞ്ഞൻപിള്ള, മി. പരമേശ്വരൻപിള്ള മുതലായവരെല്ലാം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റലുകൾക്കു നേരായിരുന്നിട്ടുണ്ട്. അവർക്കും പറയത്തക്ക ഒരു കാര്യത്തിലും യാതൊരു പ്രയോജനവും പൊതുജനങ്ങൾക്കോ രാജ്യത്തിനോ വരുത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെയാണ് ഇന്നത്തെ ഡയറക്ടർക്കുണ്ടാകുന്ന അനുഭവവും. പക്ഷേ ഒടുവിൽ ഡാക്ടർ കുഞ്ഞൻപിള്ള അനിതരസാധാരണമായ പ്രാപ്തിയുള്ള ഒരു ഭേദമാണെന്ന് കണ്ടു. അദ്ദേഹത്തെ ഈ നിഷ്പ്രയോജനമായ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ വയ്ക്കരുതെന്നു കരുതി അവിടെനിന്നും മാറ്റി ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണർ, സെൻസസ് കമ്മീഷണർ, ഫീഫ് സെക്രട്ടറി, ഫെഷ്യററിംഗ് ടിവാൻ എന്നീ

[Mr. Padiyara Joseph Kunju]

സ്ഥാനങ്ങളിൽ നിയമിച്ചു. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഡയറക്ടറായിരുന്ന കാലത്തും ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നിഷ്പ്രയോജനമായി കഴിഞ്ഞുകൂടിയത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുറ്റംകൊണ്ടല്ലെന്ന് സ്പഷ്ടമാണല്ലോ. അത് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ശനിദശകൊണ്ടാണ്. ഒരാശാരിയെ ഏറ്റവും പ്രാപ്തനായ ഒരാശാരിയെ ഒരു പണിക്കു നിയമിച്ചു. എന്നാൽ നല്ല തടിയേഴ, മറ്റു സാധനസാമഗ്രികളോ കൊടുക്കുകയില്ലെന്നുവന്നാൽ അയാൾ എങ്ങിനെയാണ് പണിയുന്നതു്? ഞാൻ മി. നാരായണപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതു് ഈ ഒരൊറ്റക്കാര്യംകൊണ്ടുമാത്രമാണ്. സമത്വം, ഉജ്ജ്വലസ്വഭാവം, പ്രാപ്തനായ ഒരു യുവാവിന്റെ സേവനം നിരപയോഗമാക്കുകയാണ് തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റ് ഇതു മുഖം ചെയ്യുന്നതു്. ഒന്നുകിൽ ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്കു വേണ്ട പണം അനുവദിക്കുക, അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തെ മറ്റേതെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്കു നിയമിക്കുക ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്യുവാനുള്ളതു്. സർ, ഈ പ്രാപ്തനായ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് മേധാവിയുടെ കയ്യിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്, എന്റെ മാന്യസ്റ്റേഫിതൻ മി. കെ. ആർ. നാരായണൻ പറഞ്ഞതുപോലെ പ്രസിഡൻ്റ് വർക്കുകളുടെ നിശിതമായ വിമർശനത്തിനു ചാത്രീഭൂമിയായ രണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളാണ്. ഒന്ന്, കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും, മറ്റൊന്ന് പരസ്പരസഹായസംഘം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും. ഈ രണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റേയും ഭരണം മുമ്പിലത്തെക്കാൾ അശാസ്ത്രമായ നിലയിലാണ് ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്നതെന്നു പ്രസ്താവിക്കാൻ എനിക്കു സന്തോഷമുണ്ട്. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള വിദഗ്ദ്ധന്മാരെല്ലാം പിരിച്ചുയക്കണമെന്നു അനേകകാലമായി ജനപ്രതിനിധികൾ ഇവിടെ ക്രജനം ചെയ്തിട്ടും അദ്ദേഹം ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു കാണുന്നതിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് മേലദ്ധ്യക്ഷനെ അപലപിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇക്കാരണത്താലാണ് എന്റെ സ്റ്റേഫിതൻ മി. എം. ആർ. നാരായണപിള്ളയുടെ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ വീണ്ടും ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നതു്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ബീ എക്സ്പേർട്ടിനെ പിരിച്ചുവിട്ടില്ലേ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ബീ എക്സ്പേർട്ടിനെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും പിരിച്ചുവിട്ടിട്ട് മറ്റൊരാളിനെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് മേലദ്ധ്യക്ഷന്റെ അടുത്തിരിക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബന്ധുവായ മറ്റൊരാളിന്റെ കീഴിലാക്കുകമാത്രം ചെയ്തു.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI; Sir, may I request the indulgence from the Chair not to drag my name in this controversy unnecessarily?

PRESIDENT: If an honourable member has used strong language and there were inducements held out to the honourable member Mr. Narayana Pillai either to lend his powerful support or to withhold his powerful opposition in regard to this matter, then it is open to other members to say what they consider as the decencies of the discussion. Either the statement is true or it is false. I am going to wait until Mr. Narayana Aiyar speaks to know whether it is true. If it is true, I will have my own opinion of Mr. Narayana Aiyar. If it is false, I will have my own opinion of the honourable member.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, தங்களுடைய அனுமதியின்பேரில் இந்த வாத்தியாசத்திவாதத்தில் நானும் பங்கெடுத்துக்கொள்ளலாமென்று நினைக்கிறேன். கனம் எம். ஆர். நாராயணபிள்ளை அவர்களுடைய இப்படிப்பட்ட கண்டனத் தீர்மானத்தில் ஏதோ பயங்கரமான ஆங்கில வார்த்தைகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லுது சரிதான். அதாவது ஆங்கிலத்தில் the administration of the department run on utterly ineffective way. இப்படிப்பட்ட கண்டனத் தீர்மானத்தையொட்டி அவர்கள் அனேக காரணங்கள் சொன்னார்கள். முதலாவதாக இந்தமாதிரித் தீர்மானம் சபையில் கொண்டுவரக்கூடாது என்று கனம் நாராயணபிள்ளை அவர்களிடத்தில் சிலர் சொன்னதாகவும் பேசினார்கள். அதை கனம் டாமினிக் ஜோஸப் மாறுபாடாக வியாக்யானப்படுத்தி இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தையிட்டுப் பேசவேண்டுமென்று சிலர் சொன்னதாக கனம் நாராயணபிள்ளை அவர்கள் பேசினார்கள். மி. டாமினிக் ஜோஸப் பேசினபோது மி. நாராயணபிள்ளை அதை சரிதான் என்றும் சொன்னார். கண்டனத் தீர்மானத்தைப் பின் தாங்கிச் சொன்ன கனம் T. K. வேலுப்பிள்ளை அவர்கள் சொன்னதாவது, என்னைக் கேட்டால் கவர்ன்மெண்டிலிருந்து கிருஷி இலாகாவிற்கு சரியானபடி ஒத்தாசை செய்யவில்லையென்றும், போதுமான பணவுதவி செய்யவில்லையென்றும், அக்காரணம் பற்றி கிருஷி இலாகா அதிகப் பிரயோஜனத்தை ஜனங்களுக்கு அளிக்கமுடியவில்லை என்றும் சொன்னார்கள். அதுதான் இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தின் கருத்து என்றும் கனம் நாராயணபிள்ளை அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த இலாகாதலைவர் கனம் நாராயணய்யர் அவர்களை வெளியூர்களுக்கனுப்பி அரிசி வாங்கி ஸம்ஸ்தானஜனங்களுக்குக் கொண்டுவந்ததுதயிட்டு மி. நாராயணய்யர் அவர்களுடைய சாயர்த்தியத்தைப் பெரிதாகச் சொல்லமுடியாதென்றும், இப்படிப்பட்ட இலேசான ஜோஷியை சாதாரணமாக அபின் கஞ்சாவாங்கிக்கொண்டுவரும் ஒரு எக்ஸ்பெக்டரை அனுப்பினால் இப்படிப்பட்ட ஜோஷியை நிர்வகிக்க முடியும் என்றும், அதற்காக மி. நாராயணய்யர் அவர்களை அனுப்ப வேண்டாமலிருக்கவேண்டியதென்றும் சொன்னபோது கனம் நாராயணபிள்ளை அவர்கள் அதுதான் என்கருத்து என்றும் சொன்னார்கள். கிருஷி இலாகாதலைவருக்கு கோவாப்ரேட்டிவ் டிபார்ட்மெண்டு பொறுப்பையும் கொடுத்திருப்பது சரியல்ல என்று பேசிய மி. நாராயணபிள்ளை அவர்கள், கிருஷி இலாகாவும், கோவாப்ரேட்டிவ் இலாகாவும் தம்மில் இயற்கையாகவே பந்தமுண்டென்றும், அப்படி இரண்டு இலாகாக்களை ஒருவரிடத்தில் பொறுப்புக் கொடுத்திருப்பது சரி

[Mr. M. Sivathanu Pillai.]

யென்று சில மெம்பர்கள் பேசினபோது அதுதான் என் கோரிக்கை என்றும் சொன்னார்கள். ஒரு bio-chemist ஐ கிருஷி இலாகாவின் தலைவராக வைத்திருப்பது சரியல்லவென்று பேசிய கனம் நாராயணபிள்ளை அவர்கள், bio-chemistry யும் கிருஷி இலாகாவிடம் இன்றியமையாதது என்றுள்ள அபிப்பிராயம் வந்தபோது அதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன் என்றும் சொன்னார்கள். இந்தமாதிரி நிகழ்ந்த சந்தர்ப்பத்தில் கனம் K. R. நாராயணன் அவர்கள் மிக்க ஆவேசத்தோடு கண்டனத்தீர்மானத்தையும் அதைக் கொண்டுவந்த கனம் நாராயணபிள்ளை அவர்களையும் தாக்கீதர்கள். இதற்கு ஆவசியம் ஏற்பட்டதாக எனக்குச் சொல்லமுடியாது. கனம் நாராயணபிள்ளை அவர்கள் கிருஷி இலாகா தலைவரை ஆளப் பொறுத்த அளவில் கண்டித்ததாக அவர் சொல்லவில்லை என்று எப்போது சொன்னாரோ அதை விட்டுவிட அவசியம் ஏற்பட்டிருக்க, அதை நான் விடமாட்டேனென்று மி. கெ. ஆர். நாராயணன் பிடிவாதம் செய்ததின் காரணம் என்னவென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இது போகட்டும் இந்த இலாகாவைப்பற்றி எனது அபிப்பிராயத்தை வெளியிட்டபோது முதலாவதாக bio-chemistry தெரிந்தவர்தான் இந்த இலாகாவின் தலைவராக யிருப்பது மிகத்தன்மை என்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஏனென்று கேட்டால் கிருஷி அபிவிருத்திக்கும் இந்த சாஸ்திர அறிவுக்கும் மிக்க தொடர்புண்டு. அதை ஒருவராலும் மறுக்கமுடியாது. நான் சென்ற 25 வருஷங்களாக நெற்பயிர் செய்துவருகிறேன். ஆதலால் இந்த இலாகாவின் வேலையைக்குறித்து எனக்கு வராளமான அனுபவமுண்டு. காலஞ்சென்ற டாக்டர் குஞ்சன்பிள்ளை அவர்கள் இந்த இலாகாவின் தலைவராகயிருந்தபோது கிருஷியை அபிவிருத்தி செய்ய அநேகம் முறைகளை ஜனங்களுக்குக் கற்பித்துக்கொடுத்து, வேண்டிய உற்சாகங்கள் கொடுத்தும், இந்த இலாகாவில் கிருஷிக்காரர்களுக்கு மிக்க நம்பிக்கையையும் உண்டுபண்ணி வந்தார்கள். அதைத் துடர்ந்து கனம் நாராயணய்யர் அவர்களும் மிக்க உற்சாகத்துடன் வேலைசெய்து, விசேஷமாக நெற்கிருஷி செய்யும் கிருஷிகர்களுக்கு அவரைப்பற்றி மிக்க நம்பிக்கையையும், மதிப்பையும் உண்டுபண்ணினார்கள். சில மெம்பர்கள் கிருஷி இலாகாவின் தலைவரான கனம் நாராயணய்யர் அவர்களை ஐக்கிய நாணயசங்கம் ரெஜிஸ்தார் (Co-operative Registrar) பதவியும் கூட பொறுப்புக் கொடுக்கக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். அப்படி ஏன் கூடாது என்று நான் கேட்கிறேன். விளைவு பொருள்கள் அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதும், அவைகளை சரியானவிதத்தில் விலைக்குக் கொடுப்பதும் கொவாப்பேட்டிவ் இயக்கத்தைச் சேர்ந்தது என்று முறையிடும் இக்காலத்தில் கிருஷி இலாகா தலைவராகவும் கொவாப்பேட்டிவ் ரிஜிஸ்தாராகவும் ஒருவரேயிருப்பது சரியென்று எளிதில் விளங்கக்கூடிய விஷயம். மி. நாராயணய்யர் அவர்கள் இந்த இரண்டு இலாகாக்களின் தலைவராக அமர்ந்தபோது கிருஷிகர்களுக்கும் கொவாப்பேட்டிவ் ஸ்தாபன மெம்பர்களுக்கும் மிக்க அனுகூலங்கள் செய்து தந்திருக்கிறார்கள். உதாரணமாக நாகர்கோவில் கோவாப்பேட்டிவ் பாங்கு ஒன்றிருக்கிறது. அதில் நூற்றுக்கு தொண்ணூற்றைந்து மெம்பர்களும் கிருஷிகர்கள். அவர்களுடைய ஸ்தாவரசொத்துக்களை அடமானம் வைத்து அந்த பாங்கிலிருந்து வராளமான பணம் கடன்வாங்கியிருக்க

கிராமர்கள். அந்தச் சங்க கிருஷிகர்களுக்கு நெறுக்கடியான சந்தர்ப்பங்களில் சரியான முறையில் உபதேசங்கள் கொடுத்து இன்னும் அநேக செளகரியங்கள் கொடுத்தும் அவர்களுக்கு ஆதரவு அளித்துவந்தார்கள். அது நல்ல பலனை அளித்திருக்கிறது. அதற்காக இந்த சந்தர்ப்பத்தில் அவர்களுடைய நன்றியறிதலை அவர்கள் சார்பாக, கனம் நாராயணய்யர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அது மாத்திரமல்ல, கிருஷிக்காரர்களின் ஆவசியத்தைப் பொறுத்து கனம் டி. லி. கேசவபிள்ளை சொன்னதுபோல் உரடிப்போக்களை அங்கங்கே கனம் நாராயணய்யர் அவர்களால் ஏற்படுத்தப்பட்டு, கிருஷிகர்கள் நற்பயனை அடைந்துவருகிறார்கள். அந்த விஷயம் இங்கு குறிப்பிடத்தக்கதே. கனம் நாராயணய்யர் அவர்கள் இந்த விஷயத்தில் மிக்க அக்கறை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது நன்கு விளங்கும். கவர்மெண்டிடத்தில் போராடியும், சிபார்சு செய்தும் பணம் வாங்கி இவ்வித உரடிப்போக்களை ஸ்தாபித்திருக்கிறார்கள். ரொக்கப்பணம் கொடுத்து வாங்கமுடியாத கிருஷிக்காரர்களுக்கு, அவர்கள் இட்டிருக்கும் பயிரை ஜாமீனாக வைத்துக்கொண்டு உரம் ஏராளமாக கொடுத்து தவ ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இதுவும் மிக்க பாராட்டத்தக்க ஒரு விஷயம். நாஞ்சநாட்டுக் கிருஷிக்குக் குழை மிக்க அவசியமானது என்பது தெரிந்த விஷயமே. கொஞ்சகாலமாக வனங்களிலிருந்து குழையை சேகரித்துவருவது கஷ்டமாயிருந்தது. அதை உரைந்த கனம் நாராயணய்யர் அவர்கள் வன இலாகா தலைவரிடம் கலந்து பேசி, எளிதில் குழை சேகரிக்கக்கூடிய விதத்தில் கிருஷிகர்களுக்கு உதவி செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் நன்றாக அறிவேன். நவீனமுறையில் நெற்பயிர் செய்யவும் வாழைக் கிருஷி செய்யவும் தாமே நேரில் சென்று கிருஷிக்காரர்களுக்குக் கற்பித்துக் கொடுத்து வேண்டிய உற்சாகத்தை அளித்துவருகிறார்கள் என்றும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தமாதிரி உற்சாகத்துடன் சுறுசுறுப்பாக வேலை செய்துவருகிற கனம் நாராயணய்யர் அவர்களைக் கண்டிப்பது சரியல்ல என்றும், அப்படிச் செய்வது அவர்களுடைய உற்சாகத்தையும் சுறுசுறுப்பையும் கெடுப்பதேயாகும். கனம் நாராயணய்யர் அவர்கள் சிறு பையன் என்று சொல்வது சரிதான். ஆனால் தனது இலாகாவைப் பொறுப்புடன் நடத்தும் திறமையும், பேச்சுவன்மையுள்ளவர் என்று ஒருவராலும் மறுக்கமுடியாது. காரணமில்லாமல் மற்றவர்கள் கண்டிப்பதுபோல் என்னால் கண்டிப்பது இயலாது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கவர்மெண்டிலிருந்து போதிய அளவில் பண உதவி செய்து இந்த டிபார்ட்மென்டை உற்சாகப்படுத்தவில்லை என்பதற்கு மி. நாராயணய்யர் அவர்களை குற்றம் சொல்வது முறையல்ல. கவர்மெண்டு போதிய அளவில் இந்த டிபார்ட்மெண்டுக்கு ஒத்தாசை அளிக்கவில்லை என்பதுதான். என்னுடைய அபிப்பிராயம். உதாரணமாக மி. நாராயணய்யர் கேட்டதுபோல் காலாகாலத்தில் ஆதரவு கொடுத்து கவர்மெண்டும் பணம் அதுவதித்திருந்தால், தக்க சந்தர்ப்பத்தில் கிருஷிக்காரர்களுக்கு உதவும்படியாக மி. நாராயணய்யர் வேண்டிய உரங்களைச் சேகரித்து வைத்திருக்கக்கூடும். காலதாமதம் ஏற்பட்டதால் அதன் பயனை முழுவதும் கிருஷிக்காரர்களுக்கு அநுபவிக்க முடியாமல் போயிற்று. ரொம்பகாலமாக புன்னைப்பிண்ணாக்கை நாஞ்சநாட்டுக் கிருஷிகர்கள் மிகக் களுக்கு உரமாக உபயோகித்துவந்தார்கள். இந்த உரம் நல்ல பலனைக் கொடுத்தும் வந்தது. ஆனால் பிரிட்டிஷ் இந்தியாவிலிருந்து இதை ஆவளி

[Mr. M. Sivathanu Pillai]

யப்பட்டு அதிகவிலை கொடுத்து வாங்கிக்கொண்டுபோகிற காரணத்தால் நாஞ்சநாட்டுக் கிருஷிகர்களுக்கு புன்னைப் பிண்ணைக்குத் தற்போது வாங்கமுடியாமலாய்விட்டது. இதைத் தடுக்கவேண்டிய மார்க்கங்களைப்பற்றிக் கனம் நாராயணய்யர் அவர்கள் ஆலோசித்திருக்கிறதாகவும், கவர்மெண்டுக்குச் சில சிபார்சுகளை அனுப்பித்திருக்கிறதாகவும் நான் அறிவேன். அதன் முடிவை வெளிப்படையாக கிருஷிக்காரர்களுக்கு இதுவரையில் தெரிவிக்கப்படவில்லை. அதற்காக நான் கனம் நாராயணய்யர் அவர்களை குற்றப்படுத்தவில்லை. முடிவாகக் கிருஷி இலாகாவைப் பொறுத்த அளவில் கவர்மெண்டுக்கும் ஒரு பெரிய பொறுப்பு உண்டு என்று தெரிவித்துக் கொண்டு இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தை நான் எதிர்த்தேன்.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സർ, കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ കാര്യക്ഷമതയുടെ കുറവിനെ മൂണ്ടിക്കാണിക്കാനായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ എത്രക്കേണ്ടിവന്നതിൽ ഞാൻ മനസ്സാധിക്കുന്നു. കൃഷിയുടെ സൗകര്യത്തിനായി ഇറിഗേഷനെ സംബന്ധിച്ച അദ്ദേഹം എന്തുചെയ്തു, എന്നാണ് ഞാരിസ്റ്റർ ചോദിക്കുന്നത്. ഇറിഗേഷന്റെ ചുമതല ഇദ്ദേഹത്തിലല്ല സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു എന്നു ഞാരിസ്റ്റർ അറിയതെ വന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടുന്നു. വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ വളമിട്ട് കൃഷിചെയ്യാലുള്ള ഗുണമെന്താണെന്നും, വളം ഇടാതെ കൃഷിചെയ്യാലുള്ള ഗുണമെന്താണെന്നും അവിടെയുള്ളവർക്കു അദ്ദേഹം അനുഭവപ്പെടുത്താതെക്കൊടുത്തു. വളമിട്ടു കൃഷിചെയ്ത നിലങ്ങളിൽനിന്നും മൺ മേനിയും വേണ്ടവണ്ണം വളമിടാതെ കൃഷിചെയ്ത ഭൂമിയിൽനിന്നും മൺ മേനി വാളവുമാണ് കിട്ടിയത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ വളമിട്ടു കൃഷി ചെയ്യാൽ അതിന്റെ പ്രയോജനം എത്രമാത്രം കുറച്ചുകൊടുത്തു അനുഭവിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു ബോദ്ധ്യമായി. ഈ എക്സ്പെരിമെൻറ് ചെയ്യാനുള്ള കിഴുവിട്ട് ഫീഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ ഉപയോഗിച്ച കൃഷിസ്ഥലത്താണു ചെയ്തുകാണിച്ചത്. എന്നാൽ കൃഷിയുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി അദ്ദേഹം എന്തുചെയ്തു എന്നുള്ള ഒരു ചോദ്യവുമുണ്ടാണു ചിലർ പറഞ്ഞത്. വേറൊന്ന്, അദ്ദേഹത്തെ പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെ മേധാവി ആക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. രണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളാണ് അദ്ദേഹത്തെ ഏല്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ രണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിൽ വന്നതിനുശേഷം മുൻപുണ്ടായിരുന്നതിൽ കൂടുതലായി അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു എന്നു കണ്ടു ഇപ്പോൾ ഫുഡ് കൺട്രോളർകൂടി ആക്കിയിരിക്കുന്നു. ഞാൻ പറയുന്നതു രാജസഭാഭൂഷണൻ മിസ്റ്റർ കെ. ചാണ്ടിയെപ്പറ്റി ഇതുപോലെയാവസരത്തിൽ

മൈസൂർ ഭിവാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇതുപോലെയുള്ള നാലു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ ഭരിക്കുന്നതിനുള്ള ശേഷി അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടെന്നാണ്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനാവശ്യം വേണ്ടിത്തോളം പണവും സ്റ്റാഫും ഗവണ്മെന്റു കൊടുക്കുന്നില്ല. ഒരു ചിററമ്മ നായമാണ് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനോടു ഗവണ്മെന്റു കാണിക്കുന്നതെന്നു പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ സെക്രട്ടറി വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു ഗവണ്മെന്റു സ്കൂളുകളിൽ പിരിയുന്ന ഫീസിന്റെ പകുതി അതെ ഒന്നരലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നു ഗവണ്മെന്റു ഈ സഭയിലെ സാമാജികന്മാരും പൊതുജനങ്ങളും അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. കുർഷകരാജ്യമായ ഈ തിരുവിതാംകൂറിൽ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെയാണ് വേണ്ടവിധം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതു എന്നു പറയാതെ തരമില്ല. നൂറു ലക്ഷം ജനങ്ങളുള്ള ഈ തിരുവിതാംകൂറിൽ ൭൫ ശതമാനവും കുർഷകരാണ്. ഈ നിലക്കു ൪൫ ലക്ഷം ജനങ്ങൾ കുർഷകരായിരിക്കും. ഇവരെ സഹായിക്കുകയും ഉപഭോഗിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ട ചുമതല നമ്മുടെ കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനുണ്ടു. അതുകൊണ്ടു കൃഷിസംബന്ധമായ വേണ്ട പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനും മാതൃകാകൃഷിത്തോട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും അതിലേക്കു വേണ്ട സാധനസാമഗ്രികൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനും വളഡിപ്പോകൾ, വിത്തുകൾ മുതലായവകൾക്കു ആവശ്യമുള്ള പണം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുകയും, തിരുവിതാംകൂറിലെ ഏറ്റവും ഉയന്ന നിലയിലുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റായി ഇതിനെ ഉയർത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനോടുപേക്ഷിക്കുന്നു. ഡയറക്ടർ അവർകളുടെ എഫീഷ്യൻസിയെപ്പറ്റി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ പല ഉദാഹരണങ്ങളും എടുത്തു കാണിക്കുവാനുണ്ടു്. അതെല്ലാം ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം. കെയിപ്പ് പ്രിന്റിംഗ് ഹൗസിൽനിന്നും ആണ്ടിനാൽ ൨൫ രൂപക്കു വിറ്റുകൊണ്ടിരുന്ന പഴുവർഗ്ഗങ്ങൾക്കു് ഇപ്പോൾ ൫൦൦ രൂപയിൽ കുറയാതെയുള്ള വില കിട്ടുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനസാമർത്ഥ്യം അറിവാൻ വിഷമമില്ല. പിന്നീടു, കൃഷിക്കു വളം കിട്ടുന്നില്ലെന്നാണ് ഒരു പരാതി. എന്നാൽ ഇതിലേക്കുവേണ്ടി അദ്ദേഹവും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും ചെയ്തുവരുന്ന പരിശ്രമങ്ങൾ സ്മൃതർഹങ്ങളാണ്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഈ യുദ്ധകാലപരിതഃസ്ഥിതിയിൽ വിദേശീയവളംകിട്ടാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ടെന്നു കണ്ടു ഇവിടെ ധാരാളം വളംഡിപ്പോകൾ സ്ഥാ

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

பிக்கையம், அதுகூடும் வடம் சேவரிச்சு விபூநகரத்திற்கும் வடம் உள்குளம்
 க்கு ரீதி ஜனங்களுக்காக காணியுக்கொடுத்த அருவரை பரிசீலிப்பிச்சு
 ரிக்கையும் செய்வதுவருமா. விபூநகரத்தை வடக்கே உபயோகிக்க
 று ஹு காலநிதிக்காக பரிசீலிப்பதுவருமா அருவரை ஜனங்களுக்காக
 ஹும்வருமா. கோவாஸிர் வடம் உள்குளம் திரு விதான்கூடில்
 ௭0 மரதானம் கற்க்கொடுக்கவும் பரிசீலிப்பது. அ
 றுக்கொடுக்க சுகலும் சரிவராயி வருமா என்று பார்ப்பது. ஹு
 பவதும் செய்கின்றதாயிடுகிறது. அதுகூடும் செய்கின்றதிலேயும்
 வேள்கு பணம் கொடுத்த அருவரைக்கொடுக்க செய்கின்றது. அ
 றுக்கொடுக்கின்ற காலக்காலமாகவருமா மொத்தமாயி வருமா
 அதுக்கொடுக்கின்றது சரியல்ல. வளையுபயோகப்படுத்தும்
 அது அருவரைக்கொடுக்கின்ற ஹுமாயிச்சு ஹுமாயிச்சு உபயோக
 மிதா வருமா. அருவரைக்கொடுக்கின்ற ஹுமாயிச்சு ஹுமாயிச்சு
 சூழியோடு யானை பரிசீலிப்பதுவருமா ஒரு சமயமாயி அருவரை
 க்கொடுக்கின்ற அருவரை ஒரு வாரியர் ஹுமாயிச்சு ஹுமாயிச்சு
 யானை அருவரைப்பிச்சுதிருவரை ஹுமாயிச்சு ஹுமாயிச்சு

MR. C. JEBAMONY NADAR: Sir, இந்த வெட்டுப் பிரேரணையைப்
 பற்றி நானும் ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசிக்கிறேன். கனம்
 நாராயணபிள்ளை பிரேரணையில் எழுதியிருக்கும் அர்த்தம் ஒன்று அவர்
 கள் பிரசுரிக்கப்பட்டபோது வெளியான அர்த்தம் வேறொன்று. கனம்
 சில மெம்பர்கள் பேசினபோது அவர்களிடத்தில் மி. நாராயணபிள்ளை
 கேட்டவினாக்களிலிருந்து தமது பிரமேயத்தின் அர்த்தம் வேறொன்று
 என்பதாக வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். "எழுதினவன் ஏட்டைக் கெடுத்தான்,
 பாடினவன் பாட்டைக் கெடுத்தான்" என்ற கதையில் ஆகிவிட்ட
 இந்தப் பிரமேயத்துடன் அதுகூலிப்பது புத்தியுள்ளவர்களுக்கு முடியா
 தென்றே நான் கருதுகிறேன்.

சரியான விதத்தில் ஜோலிசெய்ய, கிருஷி இலாகா அமைக்கப்பட
 வில்லை என்று சொல்வதும், கிருஷி இலாகா சரியானவிதத்தில் ஜோலி
 செய்யவில்லை என்று சொல்வதும் இரண்டு சங்கதிகள் அடங்கியதில் முத
 லில் குறிப்பிட்டிருப்பதே தமது கருத்து என சில எதிர்ப்புப் பிரசுரிக்க
 களுக்குப் பின் மி. நாராயணபிள்ளை சொல்ல ஆரம்பித்தார்கள். பிரமே
 யத்தை வாசிக்கும் ஆங்கிலப்பாஷை தெரிந்த யாருக்குமே அவர்கள் சொல்
 வதை ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. ஸிவில் கோர்ட்டு கேஸிலுள்ள அந்நியா
 யம் திருத்திவது என்ற நடவடி அவர்கள் மனதில் உதித்தவிட்டதுபோ
 லும். அப்படியே அவர்கள் பேச்சு எடுத்துக்கொண்டாலும் அவர்கள்
 விவாதம் தெளிவு யாதென்றும் இல்லாத பிரதானவே காணப்படுகின்
 றது. ஏனெனில் கிருஷி இலாகாத்து குறை கூறுமாறு அவர்கள் பிரசுரி
 கத்தில் ஒருவார்த்தை கூட பேசவில்லை. ஆகையால் சட்ட பாஷையில்
 சொன்னால் அவர்கள் து பிரமேயம் தெளிவில்லாமல் தள்ளப்பட்டதே.

கிருஷி இலாகா தலைவருக்கு Food Control, Co-operative Department என்றவைகளின் சுமதலைகள் கூடக்கொடுக்கப் பட்டிருப்பதால் குறை கூறினார்கள். மி. நாராயணபிள்ளை சிறிதாகிலும் ஆலோசித்திருப்பாரேயாகில் இவ்விதம் குற்றம் சாட்ட முன் வரமாட்டாரென்றே நான் கருதுகிறேன். இம்முன்று இலாகாக்களும் தம்மில் ஒன்றோடொன்று நெருங்கிய தொடர்புள்ளவையும், பிணைக்கப்படவேண்டியவையும் என்று காரியவிவரமுள்ளவர்கள் எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்ளுவார்கள். கிருஷி இலாகாத்தலைவரான கனம் நாராயணய்யர் அவர்கள் சாமர்த்திய புத்தியுடனும், விழித்த பார்வையுடனும் தமது கடமையை விடாப்பிடியுடன் நிறைவேற்றி வருகிறார். கிருஷி இலாகாவுடன் மேற்கூறிய இரண்டு டிபார்ட்மெண்டுகளையும் சேர்த்து மிகவும் பாராட்டத்தக்கதே. இது மாத்திரமல்ல கிருஷி இலாகா தலைவருக்கு எவ்வளவு ஜோலிகள் கொடுத்தாலும் அவைகளையெல்லாம் சரிவரச் செய்ய சாமர்த்தியமுண்டென்பதை கவர்மென்டார் நன்குணர்ந்து செய்திருக்கும் இக்காரியம் அரசாங்கத்திற்கு கனம் நாராயணய்யர் பேரினுள்ள பெரும்நம்பிக்கையை வெளிப்படுத்திகிறது என்பதே தெளிவாகிறது.

வெட்டுப் பிரேரணை சமர்ப்பித்த எனது சினேகிதருக்குத் தம் போது கிருஷி இலாகா எவ்விதம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதென்றும், அதன் கடமைகள் எவை என்றும் புரியவில்லை என்றே அவர்களது பிரசங்கம் விளக்குகிறது. Experiment, demonstration and propaganda இவைகளை இந்த டிபார்ட்மெண்டின் கடமைகளாக நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கின்றன என்பதை மி. நாராயணபிள்ளை அறிந்திருந்தால் இந்தப்பிரமேயத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கவே மாட்டாரென்றே நினைக்கிறேன். ஆகவே எனது சினேகிதரின் அறியாமையைப் பரிதபிக்கத்தோன்றுகிறதே அல்லாமல் அவர்களது பிரமேயத்தை ஒப்புக்கொள்ளத் தோன்றவில்லை.

கிருஷியின் முன்னேற்றத்திற்கும், ஆவசியத்திற்கும் செய்யவேண்டிய சகலஜோலிகளையும், அதிகாரங்களையும் கிருஷி டிபார்ட்மெண்டுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று ஒரு பிரமேயம் கொண்டுவந்திருந்தால் மிகவும் பிரயோஜனமாயிருக்கும். அங்ஙனம் செய்யாது, ஊக்கத்துடனும், உண்மையுடனும் தமது கடமையைச் செய்து, அரசாங்கத்தாராலும், தேசபக்தரான பொதுமக்களாலும் பாராட்டப்பட்டுவரும் கிருஷி இலாகாத்தலைவரை குறைகூறிவிடலாம் என்றமட்டில் இந்த சபையில் ஒரு விவாதம் நடத்துவது ஒருவிதத்திலும் நியாயமானதல்ல.

ஆகையால் யாதொரு பிரயோஜனமுமில்லாமல் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த வெட்டுப்பிரேரணையை நான் என் முழுபலத்துடன் எதிர்க்குகிறேன்.

MR. K. KUNJU PANICKAR : സർ, ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ പേരിൽ ഞാൻ രണ്ടു വാക്കു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഇപ്പോഴത്തെ അഗ്രികൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ മേലധ്യക്ഷന്റെ സാമർത്ഥ്യത്തെക്കുറിച്ച് ആക്കും ആക്ഷേപമുള്ളതായി എനിക്കു അറിഞ്ഞുകൂടാ. എന്നാൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ച് വന്നിരിക്കുന്ന ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ നടപടികൾ ഫലപ്രദമായിരിക്കുന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞ ഭാഗം മിക്കവാറും ശരിയാണെന്നു ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിലെ കൃഷി

[Mr. K. Kunju Panickar]

യെ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെൻറ് പരസ്യം ചെയ്തിട്ടുള്ള സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് അനുസരിച്ച് കൃഷി ക്രമേണ അധഃപതിച്ചുവരുന്നതായി കാണുന്നതുകൊണ്ട് തെളിയുന്നു. ൧൧൪-ൽ ഈ രാജ്യം ഒട്ടാകെ കുടികൾ കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഭൂമി ൨൫൬൨൨൨൨ ഏക്കറാണെന്നു കാണുന്നു. അതിൽ ൧൯൮൧൧൮൪ ഏക്കർ ഭൂമി കൃഷിചെയ്തതായും ൫൭൫൦൦൦൮൮ ഏക്കർ ഭൂമി കൃഷിചെയ്യാതിട്ടിരിക്കുന്നതായും കാണുന്നുണ്ട്. ൧൧൫-ൽ ആകെയുള്ള ഭൂമി ൨൫൬൨൨൨൨ ഏക്കറും, അതിൽ കൃഷിചെയ്തത് ൧൯൭൪൯൨൮ ഏക്കറും കൃഷിചെയ്യാത്തതായിക്കിടന്നത് ൫൯൨൨൨൯ ആണെന്നും കാണുന്നു. നെൽകൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചു നോക്കുന്നപക്ഷം ൧൧൪-ൽ ൬൫൬൮൯൦ ഏക്കർ സ്ഥലവും ൧൧൫-ൽ ൬൪൯൫൯൭ ഏക്കർ സ്ഥലവും, ൧൧൬-ൽ ൬൩൯൧൩൬ ഏക്കർ സ്ഥലവും കൃഷിചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ഇതിൽനിന്നും ആണ്ടുതോറും നെൽകൃഷി അധഃപതിച്ചുവരുന്നതായിട്ടാണു കാണുന്നത്. തെങ്ങുകൃഷിയുടെ സ്ഥിതിയും അതുപോലെതന്നെയാണ്. തെങ്ങുകൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ ൧൧൪-ൽ ൫൮൪൫൩൬ ഏക്കർ സ്ഥലവും ൧൧൫-ൽ ൫൮൦൪൧൫ ഏക്കർ സ്ഥലവും ൧൧൬-ൽ ൫൪൬൧൧൭ ഏക്കർ സ്ഥലവും ആണ് തെങ്ങുകൃഷിക്കായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു കാണുന്നു. കണക്കുകൾപ്രകാരം ഈ കൃഷിക്കും അധഃപതനമാണു കാണുന്നത്. മരച്ചീനിയുടെ സ്ഥിതി മറ്റു കൃഷികളെ അപേക്ഷിച്ചു കുറെ ഭേദമാണെന്നു പറയാം. ഇതിൽനിന്ന് ഇപ്പോഴത്തെ ഡയറക്ടർ കൃഷിവകുപ്പിന്റെ അഭ്യക്ഷം വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ നമുക്ക് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്ന നെല്ല്, തേങ്ങ മുതലായ കൃഷികളെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ അധഃപതനമായ നിലയാണു ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നു കാണാം. അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വൈദഗ്ദ്ധ്യക്കുറവുകൊണ്ടാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കൃഷിചെയ്യാതെ ഇട്ടിരിക്കുന്ന വസ്തുക്കളുടെ വിസ്തീർണ്ണം ആണ്ടുതോറും കൂടിവരുന്നതായിക്കാണുന്നു. ഇതിനു പരിഹാരമായിട്ട് കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ മേലഭ്യക്ഷനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ താഴെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുംകൂടി സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ച് കൃഷിചെയ്യാതെ ഇട്ടിരിക്കുന്ന വസ്തുക്കളിൽ കൃഷിചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് വേണ്ട അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തുകയും അങ്ങനെ കൃഷിക്കു കുറവുവരുന്ന കാരണങ്ങളെപ്പറ്റി ആരായുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അനന്തരം അതിനു വേണ്ട പരിഹാരത്തിനായിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവ

ബെൻറിലേയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കുകയും അവർ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നു. ഇപ്രകാരം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുജോഗസ്ഥന്മാർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി അവരുടെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടുകൊണ്ടു കാണുന്നില്ല.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: നെല്ലിന്റെ വിലവു കുറയാനുള്ള കാരണം അതിന്റെ വില കുറഞ്ഞതുമിമിത്തം കൃഷിക്കാർ അതിൽ അധികം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നു മെമ്പർമാർക്കറിയാമോ?

MR. K. KUNJU PANICKAR: നെല്ലിന്റെ വില മുൻപു കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എങ്കിലും ഇപ്പോൾ അതിനു നല്ല വിലയുണ്ട്.

MR. DOMINIC JOSEPH: കൃഷിസ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം കുറഞ്ഞത് കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ അപ്രാപ്തതകൊണ്ടാണെന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നതു്?

MR. K. KUNJU PANICKAR: അവർ അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തി പരിഹാരം ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഇപ്രകാരം അവർ കൃത്യവിലോപം വരുത്തി എന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടുമാത്രമാണു് ഈ അഭിപ്രായത്തെ ഈ ഹൗസിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു ഗ്രഹിച്ചതു്. കൂടാതെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയ്ക്ക് ൧൧൫-ൽ ൨൦൩ വെച്ചു വരുന്ന ൧൧൩-ൽ ൧൫൦൦൩൪൫ രൂപയും ൧൧൯-ൽ ൧൪൫൦൦൦ രൂപയും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ൧൧൮-ലേയ്ക്കും ഇതിനു സമീപിച്ച ഒരു തുക നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ഈ കണക്കുകളിൽനിന്നു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ മേലധികാരിയുടെയും കീഴ്ജോഗസ്ഥന്മാരുടെയും പ്രാധാന്യമേറിയ പ്രവൃത്തികൾ ശക്തിയായി, കാര്യക്ഷമമായി നടത്തത്തക്കവിധം അവരുടെ ഹസ്തം ബലപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ആവശ്യമായ പണം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നൽകുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തിന്റെ ഒട്ടാകെയുള്ള ഐശ്വര്യത്തിനും ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിനും അത്യാവശ്യമായ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു് വേണ്ടിത്തോളം പണം നൽകാതെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ അധഃപതിപ്പിക്കാൻ സമ്മതിക്കുന്നതു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലധികാരിയുടെ കുറവുകൊണ്ടല്ല. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേലദ്ധ്യക്ഷൻ സമർത്ഥനായ ഒരാളാണെന്നു ഗവണ്മെൻറും സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശേഷിക്കു തക്കവണ്ണമുള്ള ജോലി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ചെയ്യാൻ സൗകര്യം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു് അദ്ദേഹത്തിനു് മറ്റു ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെയും ചുമതലകൂടി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്.

[Mr. K. Kunju Panickar]

തു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശേഷിക്കുതക്കവണ്ണം അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഹൗസിനേയും ഗവണ്മെൻറിനേയും ധരിപ്പിക്കണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നതു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ പ്രാധാന്യം ഗവണ്മെൻറു് നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കി അതിനു തക്കവണ്ണമുള്ള പണം നൽകി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്താൻ ശ്രദ്ധിക്കണം എന്നുള്ളതാണ്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ പോഷണംകൊണ്ടല്ലാതെ ഈ യുദ്ധവിപത്തിൽ നേരിട്ടിരിക്കുന്ന ക്ഷാമത്തെ പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ക്ഷേമത്തിനാവശ്യമായ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറു് എല്ലാവിധ പ്രോത്സാഹനങ്ങളും നൽകണമെന്നു് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ അവസാനിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. N. NARAYANA KURUP : സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ ഭൂരവ്യാപകമായ ഒരു അർത്ഥം കാണുന്നു. അഗ്രികൾച്ചറൽ ഡയറക്ടറുമാർക്കു് ടെ ഭരണത്തെപ്പറ്റി വിമർശിക്കുന്നതേയില്ലെന്നും, എന്നാൽ ഭരണകൂടം നയിക്കുന്ന മേധാവിയെയാണ് വിമർശിക്കുന്നതെന്നും ആണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. തിരുവിതാംകൂർ ഭരണകൂടം പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾ മുഖാന്തിരമാണു് നടത്തപ്പെടുന്നതു്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളെയെല്ലാം നടത്തിക്കുന്നതു് ഗവണ്മെൻറാണ്. ഈ രാജ്യത്തുള്ള ജനങ്ങളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും കർഷകരാണെന്നും അവർക്കു് പ്രയോജനം കിട്ടത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനത്തിനു മതിയായ പണം കൊടുക്കാതെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു നടത്തിക്കപ്പെടുന്നു എന്നാണു് ഉപക്ഷേപം വിവക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതു്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ പുരോഗതിയും അതിന്റെ മേലദ്ധ്യക്ഷൻ ചെയ്തിട്ടുള്ള ക്രമപ്രവൃദ്ധമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും കണ്ടിട്ടുള്ള ഒരാൾക്കു അദ്ദേഹത്തെ കുറപ്പെടുത്തുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ അപലപിക്കുന്നതിനും സാധ്യമല്ല. അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നെങ്കിൽ അതു കൃതഘ്നതയുമായിരിക്കും. ഓരോ സ്ഥലങ്ങളിലും കൃഷിവർദ്ധനവിനുവേണ്ടി എന്തെല്ലാം ചെയ്യാമെന്നു അദ്ദേഹം ഈ നിയമസഭയിലെ ഓരോ മെമ്പറോടും ചോദിച്ചതായും അവരുടെ സ്ത്രീ ക്ഷണിച്ചതായും എനിക്കറിയാം. കൂടാതെ ഓരോ കുഗ്രാമങ്ങളിലും പോയി അവിടുത്തെ കർഷകജനങ്ങളെ കണ്ടു അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ അറിയുന്നതിനുള്ള മനസ്ഥിതിയും സന്മനസ്സും മി. കെ. ആർ. നാരായണയ്യർക്കു് ഉണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അദ്ദേ

[Mr. D. C. Joseph.]

காவோடு கலந்து பேசி அனுசூலங்கள் செய்துவைத்ததோடுகூடி, தற்காலம் மற்றுரங்கள் நாட்டின் நாலாபாகங்களிலும் கிடைப்பதற்குப் போதுமான உரிப்போக்களை ஸ்தாபித்து, மற்றும் கிருஷிக்காக தாம் செய்யும் ஒவ்வொரு வேலையும் திரு. நாராயணய்யரின் வேலைத்திறமைக்கு சொந்த அத்தாட்சிகளாகும். சாஸ்திரீய முறையில் கிருஷியை கையாடவேண்டுமென்று பழைய காலத்து முறைகளைக் கையாண்டுவரும் கிருஷிகளை உணர்த்துவது மிகவும் பாராட்டத்தக்க விஷயம். திரு. நாராயணய்யரின் ஜனப்பிரீதியும், கிருஷிக்காக தாம் செய்துவரும் முயற்சியைப்பற்றியும் யாருக்கும் குற்றம் சொல்ல முடியாது என்று நான் பலமாய்ச் சொல்லுவேன். திடமாகவும், ஊக்கத்துடனும், கிறமையாகவும் ஜோலிசெய்யும் ஒரு இலாகா மேலதிகாரியின் ஜோலி அத்தனை பயன்படவில்லையென்று ஆகாணமாய் அபிப்பிராயம் சொல்வது பெரிய தப்பிதம். திரு. நாராயணய்யரின் ஜோலி மிகவும் பயனுடைத்தென்பது அவரைப்பற்றி வெளிநாடுகளில் உண்டாயிருக்கும் மதிப்புள்ள அபிப்பிராயங்களே. இன்று நமது ஆகாசாதனங்களுக்காக திரு. நாராயணய்யர் ஜெயத்துடன் முடித்திருக்கும் ஏற்பாடுகள் நமது மேலான நன்றிக்கு உரித்தாயிருக்கிறது. ஆகையால் கிருஷி இலாகா 'நேரே வேலைசெய்யவில்லை' என்று கொண்டுவந்த தீர்மானத்தை பின்வலிப்பதுதான் நியாயம். கவர்மெண்டு கிருஷி இலாகாவுக்கு கூடுதல் கைலாகு கொடுத்து, திரு. நாராயணய்யர் அவர்களின் முயற்சியை நன்கு ஆதரிக்கவேண்டுமென்று என் ஆலோசனையை சொல்வதோடு, இந்தக்கண்டன தீர்மானத்தையும் பலமாய் எதிர்க்கிறேன்.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I also wish to make a few observations on this motion. Sir, in the first place I do concede the position that the present Director of Agriculture has been very enthusiastic in his attempts to improve the working of the department and to make it more conducive to the better prospects of the agricultural population in the State. But, Sir, I also maintain at the same time that there is good deal to be improved in this direction. According to me, the fault to a very considerable extent lies on the general public. In spite of very valuable advice given by the Department and especially by the Director at various conferences held at different centres in the State and in spite of many demonstrations and agricultural loans granted by Government the public do not make honest attempts to act up to those ideals and advice, but still continue to carry on the agricultural operations in the same conservative methods which they have been adopting for centuries. In the second place the provisions that are included in the Budgets of Government for successive years are very scanty in respect of this particular department.

One matter which I wish to urge upon the attention of this honourable house and the Government is with regard to the absolute necessity for the better and more efficient exploitation of fisheries available in the State in abundance. The honourable member Mr. S. Krishna Aiyar has dealt at length on this particular matter and I do

not at all wish to reiterate them all here. I am decidedly of the opinion that better and more efficient exploitation of the fisheries is absolutely necessary for tackling the very serious problem of food with which we are confronted at present especially due to the alarming international situation. According to me it can only be done if the administrative control of the Fisheries Department is taken away from the University and entrusted to the Agricultural Department. May I request that the Government will be pleased to take the earliest steps for taking away the administrative control of the Fisheries Department from the University and entrusting the same with the Department of the Agriculture. With these observations I oppose the motion.

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : Sir, the honourable member, the mover of the motion, stated that the allotment of Rs. 4,403 for Director should be reduced by Re. 1 to speak of the utterly ineffective manner in which the department is run. In moving the motion he made certain preliminary remarks that in spite of certain emissaries who had met him he had decided to move the cut motion. I repudiate the allegations and insinuations contained behind this statement with all the emphasis at my command. I may assure you Sir, and also the honourable member that in spite of my comparatively small size, my shoulders are broad enough to bear any criticism that may be levelled against me.

The second point that was dealt with by the mover was I am sorry to say, without any sense of responsibility, that the Director of Agriculture was complimented by the President of the House and a few others for having gone to Madras to get down some rice. He found that there was nothing to be complimented about it because my bringing some rice was something like the Excise Inspector escorting a consignment of ganja from Madras. Sir, knowing as you do the serious situation with regard to the supply of rice and knowing as you do the difficulties that confront us in this matter.

PRESIDENT : No honourable member with a sense of responsibility could have said that.

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : I feel it so much, Sir.

PRESIDENT : No member with a sense of responsibility should have said that. I was not here at that time and so I did not hear what was said. Your work in Madras has been most worthy. It is a work of outstanding testimony. I regard the work of the Director of Agriculture as one of the outstanding achievements of this Government in the last year. (Hear, hear). And any member holding any view to the contrary is labouring under very serious misapprehensions.

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : I am extremely thankful to you, Sir, for your encouraging words. I say these things because I feel it so much. I am doing all that lies in my power to meet the present requirements and am prepared to do very much more. A telegraphic communication has been received.....

PRESIDENT: But for the work of Mr. Narayana Aiyar and Mr. Salter, we would have been in a very difficult position today and I give public testimony to the fact that these are two officers of the State whom I most value and praise as servants of the State.

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: I have received telegraphic information that about 45000 bags of rice have moved from Tanjore and Trichinopoly and about 15000 bags have already been unloaded in Quilon. So, to speak in a light hearted manner that the Director of Agriculture went to Madras to bring rice in the manner in which ganja is brought.

PRESIDENT: I think you need not labour that point any further.

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: The next point that was raised during the course of the discussion of the cut motion was that because tapioca is permitted to be exported outside from the State, the work of the Director of Agriculture is not satisfactory. I want to assure the honourable members of the House that there is absolutely no harm in exporting the excess quantity of tapioca, and thus getting some more money.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know the price of tapioca now?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: It is 2 or 2½ lbs. per chuckram. That does not matter in the least.

As a result of the intensive drive for food production carried out by the Agricultural Department through propaganda staff under your guidance the area under tapioca cultivation and the yield of tapioca have both increased considerably. It is bound to have a bright future. As the Leader of the House stated in reply to an interpellation, yesterday tea export is only 2 percent. of the out-put. The area under cultivation is increasing rapidly. If the honourable member had made any specific charges against me about the working of the Department, had stated that such and such things were not done and such and such things should have been done certainly I would have been extremely thankful to him and answered him properly. If he had put forward any constructive suggestions, both the Department and the House would have been benefited. On the other hand to say that because tapioca is allowed to be exported therefore the working of the department is utterly ineffective is, to say the least of it, most capricious and unkind criticism.

During the course of the debate on this subject I expected the mover to put forward definite suggestions in order to augment the food supply of this country. In that case nobody would have been more happy than I. Two full hours have been devoted to the discussion of a matter which was unfortunately not of very great help either to me or to the House.

Sir, it was also stated by the mover that because the offices of the Registrar of Co-operative Societies and the Food Controller were entrusted to the Director of Agriculture, he was not able to cope with the work. But after all I believe, these two offices are closely interrelated. I am doing these works to the entire satisfaction of the public. The

House has borne testimony to this fact and I am extremely grateful to it. The suggestion that at a critical time like this the activities of Co-operative Societies whose potentialities are immense should be co-ordinated with a view to utilise their funds for preventive purposes cannot but be acceptable.

PRESIDENT : The honourable member will finish quickly.

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : Co-operative Societies are beneficial agencies and I can say that if they are properly administered for productive purposes they will be of very great help to the country. I may inform the honourable members that a number of these Societies which used to be mere lending and borrowing agencies have been converted into very useful institutions.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : May I know from the Director whether he has taken any steps to prevent the export of laurel oil cake as he promised sometime ago.

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : The matter is engaging the attention of Government. To put an export duty on an article cannot be done off hand. The question is one that is closely connected with the food production campaign and the honourable member's suggestion will be carefully considered.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : There are everywhere two categories of people, one who would not understand and another who do not care to understand.

MR. C. JEBAMONY NADAR : May I know to which category the honourable member belongs?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : I have no doubt that the Director of Agriculture does not belong to either of those. When a member of this House moves a token cut it is generally meant for a general discussion of the matter and it is never intended that the Department should be harmed or that there should be a vote of censure.

PRESIDENT : Does the honourable member press the motion.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : I want to explain the position.

PRESIDENT : Does the member press the motion or does he withdraw it?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : After making my position clear, I may withdraw the motion.

PRESIDENT : Has the member leave of the House to withdraw the motion.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : I want to make the position clear.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : He cannot speak at this stage.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : I want to make the position clear.

PRESIDENT : By way of personal explanation he can speak and not otherwise.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: The Director of Agriculture was repudiating the statement that emissaries came to me. I can swear that persons came to me about this and there are witnesses for that among the members now present in the House. I did not say that the Director sent them.

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: I have absolutely no knowledge of that and I am in the least responsible for it. I am strong enough to face any criticism levelled against me.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: I began my speech by saying that I have nothing against the Director of Agriculture or Mr. K. R. Narayana Aiyar in what I said. I only wanted that greater facilities should be provided and better arrangements made by Government for the efficient working of the Department. I also quoted the Director's answers to two interpellations made in the House. They referred to the increase of food production and both the answers are more or less the same. The Director was asked whether there was any scheme to increase the food supply of the country and he merely said that there was a vigorous food production campaign, and nothing more. It is only in connection with that that I moved the motion,

I do not press the motion,

PRESIDENT: Has the member leave of the House to withdraw motion?

MR. M. L. JANARDANAN PILLAI: He has no leave.

The motion was put and lost,

Motions 297 to 318.

The following motions were not moved as the time allotted for the Demand had expired.

MR. C. JEBAMONY NADAR:

297. To reduce the allotment of Rs. 4,403 for Director by Re. 1.

MR. C. JEBAMONY NADAR:

298. To reduce the allotment of Rs. 3,403 for Director by Re. 1.

MR. VARKALA K. MADHAVAN:

299. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Rs. 10.

MR. P. NARAYANA PILLAI:

300. To reduce the allotment of Rs. 8,000 for travelling allowance by Re. 1.

MR. P. NARAYANA PILLAI:

301. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1.

MR. KODIVEETIL C. RAMANKUNJU:

302. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1.

MR. G. VELU PILLAI:

303. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN:

304. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1.

MR. P. NARAYANA PILLAI:

305. To reduce the allotment of Rs. 25,846 for Direction by Re. 1.

SRIMATI T. NARAYANI AMMA:

306. To reduce the allotment of Rs. 25,846 for Direction by Re. 5.

MR. K. KUNJU PANICKAR:

307. To reduce the allotment of Rs. 25,846 for Direction by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

308. To reduce the allotment of Rs. 25,346 for Direction by Re. 1.

MR. G. VELU PILLAI :

309. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for Scheme for the improvement of paddy in Travancore by Re. 1.

MR. C. RAMASWAMI NADAR :

310. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for Scheme for the improvement of paddy in Travancore by Re. 1.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN :

311. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for Scheme for the improvement of paddy in Travancore by Re. 1.

MR. C. RAMASWAMI NADAR :

312. To omit the allotment of Rs. 63,938 for Experimental Farms and Manure Depots by Re. 1.

MR. M. RAMIAH PILLAI :

313. To reduce the allotment of Rs. 43,276 for Veterinary by Re. 1.

MR. N. NARAYANAKURUP :

314. To reduce the allotment of Rs. 1,60,686 for Agriculture by Rs. 10.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM :

315. To reduce the allotment of Rs. 1,60,686 for Agriculture by Re. 1.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM :

316. To reduce the allotment of Rs. 1,60,686 for Agriculture by Re. 1.

MR. K. DOMINIC JOSEPH :

317. To reduce the allotment of Rs. 1,60,686 for Agriculture by Re. 1.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN :

318. To reduce the allotment of Rs. 1,60,686 for Agriculture by Re. 1.

The question that Government be granted a sum of Rs. 1,66,686 under Demand XX—Agriculture was put and carried.

The Demand was passed and the grant was made.

DEMAND XXI—INDUSTRIES INCLUDING RUBBER FACTORY.

MR. E. I. CHACKO : Sir, I move that Government be granted a sum of Rs. 96,191 under Demand XI—Industries including Rubber Factory.

Motions 319 and 322.

The following motions were not moved :—

MR. KODIVETIL C. RAMANKUNJU :

319. To reduce the allotment of Rs. 3,650 for travelling allowances by Re. 1.

SREEMATI T. NARAYANI AMMA :

320. To reduce the allotment of Rs. 42,018 for Direction by Rs. 5.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

321. To reduce the allotment of Rs. 42,018 for Direction by Re. 1.

MR. N. NARAYANAKURUP :

322. To reduce the allotment of Rs. 86,191 for Industries by Rs. 10.

The question that Government be granted a sum of Rs. 96,191 under Demand XXI—Industries ; including Rubber Factory was put and carried.

The Demand was passed and the grant was made.

DEMAND XXII—CO-OPERATIVE DEPARTMENT.

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : Sir, I move that Government be granted a sum of Rs 97,666 under Demand XXII—Co-operative Department.

Motions 323 to 327.

The following motions were not moved:

- MR. G. VELU PILLAI :**
 323. "To omit the allotment of Rs. 1,200 for Salaries.
MR. KODIVEETIL C. RAMANKUNJU :
 324. "To reduce the allotment of Rs. 1,200 for travelling allowance by Re. 1.
MR. P. NARAYANA PILLAI :
 325. "To reduce the total allotment of Rs. 97,666 under Demand XXII by Rs. 1.
MR. G. VELU PILLAI :
 326. "To reduce the total allotment of Rs. 97,666 under Demand XXII by Re. 1.
MR. K. NARAYANAKURUP :
 327. "To reduce the total allotment of Rs. 97,666 under Demand XXII by Rs. 10.

The question that Government be granted a sum of Rs. 97,666 under Demand XXII—Cooperative Department was put and carried. The Demand was passed and the grant was made.

DEMAND XXIII—UP-LIFT OF BACKWARD COMMUNITIES.

MR. R. VASUDEVA PUDUVAL : Sir, I rise to move that Government be granted a sum of Rs. 51,257 under Demand XXIII—Up-lift of Backward Communities,

Motion No. 328:

MR. KODIVEETIL C. RAMANKUNJU : സർ, അവശസമുദായ സംരക്ഷകൻ്റെ സഞ്ചാരപ്പടിയായ മമരം രൂപയിൽനിന്ന് ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സർ, സമുദ്രതീരങ്ങളിലും കായലോരങ്ങളിലും താമസിച്ചുവരുന്ന അരയന്മാരുടേയും വാലന്മാരുടേയും ഇടയിൽ ദാരിദ്ര്യവും ക്ഷാമവും വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയിരിക്കുന്നു. അവർ തങ്ങളുടെ ജംഗമസാമാനങ്ങൾ തൊട്ട് പുരയുടെ കഴുകോലുതി വിറുതിന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ പട്ടിണിയല്ലാതെ ബാക്കിയൊന്നുമില്ല. അരയന്മാർ, വാലന്മാർ മുതലായ സമുദായക്കാർ പാരമ്പര്യമായി തങ്ങൾക്കുള്ള രാജഭക്തിക്ക് യാതൊരു ഭംഗവും വരുത്താതെ അവർ എപ്പോഴും ഗവണ്മെൻ്റിനെത്തന്നെ ആശ്രയിച്ചു ജീവിക്കുന്നവരാണ്. കഴിഞ്ഞ കുറേക്കാലത്തിനിടയിൽ ഗവണ്മെൻ്റിൻ്റെ കാരുണ്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സാമൂഹ്യവും വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധവുമായിട്ട് കുറെക്കുറെ സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ അതൊക്കെ ഇപ്പോൾ കുറയ്ക്കുകയും തന്നിമിത്തം പല വാഷമങ്ങളും സങ്കടങ്ങളും അവർ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ പ്രൊട്ടക്ടർ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻ്റിൽ കാലവച്ചുതിനുശേഷം ഈ വകുപ്പിൻ്റെ പ്രയോജനം വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു നന്ദിയുറപ്പും സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ അരയക്കും വാലന്മാർക്കും ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ശ്മശാനം, ഭജനമന്ദിരം, കിണറു മുതലായവ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിൽ താല്പര്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചുവരുന്നു. എന്നല്ലാതെ അവർക്ക് ഇപ്പോ

ശുഭായീരിക്കുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കും തത്ഫലമായി അനുഭവിക്കുന്ന പട്ടിണിക്കും സാമ്പത്തികവും വിദ്യാഭ്യാസപരവുമായ അധഃപതനത്തിനും പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനുള്ള യാതൊരു സഹായവും ചെയ്യാൻ ഇനിയും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നു വ്യസനത്തോടുകൂടി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അവരുടെ ഇന്നത്തെ ദയനീയാവസ്ഥ പ്രൊട്ടക്ടർമാർക്കും കരുണയുള്ള ഗവർണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ എത്തിച്ചാൽ നിവാരണം നിമിഷത്തിൽ ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതാണ് അവരുടെ ദൃഢവിശ്വാസം. മുൻപു വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന കുട്ടികളിൽ വും ശതമാനവും ഇപ്പോൾ ഗതിയില്ലാതെ പിൻവലിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കടലുകയററംകൊണ്ടും മറ്റും സ്ഥലവും കുടിലുകളും നശിച്ചുപോയവരുടെ എണ്ണം വളരെ ആകുന്നു. വല മുതലായ ഉപകരണങ്ങളും ജീർണ്ണിച്ചുപോയി. ആയതിനാൽ, പുലയർ, പറയർ മുതലായ സമുദായങ്ങൾക്ക് ഗവർണ്മെന്റ് അവരുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി എത്രത്തോളം സഹായം ചെയ്തുകൊടുത്തോ—എത്രത്തോളം സൗജന്യം അനുവദിച്ചുകൊടുത്തോ—അത്രത്തോളം സൗജന്യങ്ങളും സഹായങ്ങളും ഇവർക്കും ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ആയതിനുള്ള താമസം അവരുടെ പുനരുദ്ധാരണം പ്രയാസമാക്കും. ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് ആ കാര്യം പ്രൊട്ടക്ടറുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണ്.

അവശസമുദായങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതിനും അവരുടെ ആവശ്യങ്ങളെ വേണ്ടതുപോലെ നിർവഹിക്കുന്നതിനുമായി ഗവർണ്മെന്റിൽ നിന്നും അഡ്വൈസറിബോർഡു ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ സമുദായങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കാൻ ഒരു മെമ്പറും അവിടെയില്ല. വളരെ വിഷമിച്ചും കഷ്ടപ്പെട്ടും, സ്ത്രീപരിഹാരവരെ പാസായ നൂ വിദ്യാർത്ഥികൾ, കാളേജുവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു നിവർത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് പഠിത്തം നിറുത്തുകയാണു ചെയ്തത്. ഇപ്പോൾ പ്രൈമറിവിദ്യാലയങ്ങളിലെ സംഖ്യയും കുഴിഞ്ഞുകൊല്ലത്തെ അപേക്ഷിച്ച് വളരെ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കാരണം, ഇടവമാസത്തിലാണ് സ്ത്രീപരിഹാരം ആരംഭിക്കുന്നത്. ആ സമയം ഇവർക്കു യാതൊരു തൊഴിലും ചെയ്തു ജീവിക്കുവാൻപോലും വിഷമമാണ്. അതുകഴിഞ്ഞു, മുണ്ടിനും, പുസ്തകത്തിനും മറ്റും ചക്രം ഉണ്ടാക്കിവരുമ്പോൾ പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ ഉള്ള പ്രവേശനവും അടഞ്ഞുപോകുന്നു. ആയതിനാൽ ഈ വിഷമം അവരെ ബാധിക്കാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം, ഒന്നും രണ്ടും ക്ലാസുകളിലുള്ള പുസ്തകംകൂടി അവർക്കു വിതരണംചെയ്തു അവരെ സഹായിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. മൂന്നു ചക്രമോ, നാലു ചക്രമോ കൊടുത്തു് ഒരു പുസ്തകം വാങ്ങിക്കാൻ നി

[Mr. Codiveetil C. Raman Kunju]

വർത്തിയില്ലാത്ത അവസ്ഥ, കഷ്ടത കഷ്ടതമാണ്. ഈ അവസ്ഥയിൽനിന്നും ഉള്ള മേഖലകളാണ് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രൊട്ടക്ടർ അവർകളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടണമെന്നും, അദ്ദേഹം അത് ഗവർണ്മെന്റിനെ അറിയിച്ചു വേണ്ട പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കിത്തരണമെന്നും വിചാരിച്ചിട്ടുണ്ട് ഞാൻ ഈ ക്ലിമോഷൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത് എന്തെങ്കിലും വീണ്ടും അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തോടു അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപത്തോടു ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നത് അവശസമുദായസംരക്ഷണവകുപ്പിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ മേലദ്ധ്യക്ഷനായ അതിസമർത്ഥനായ അവശസമുദായസംരക്ഷകന്റെ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റു ഭരണത്തെക്കുറിച്ച് യാതൊരുവിധമായ ആരോപണങ്ങളും കൊണ്ടു വരുവാനല്ലായെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം ആദ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. സർ, ഇപ്പോഴത്തെ അവശസമുദായസംരക്ഷകൻ താൻ ചുമതലപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിന് തികച്ചും അർഹനാണെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതുപോലെതന്നെസകല അവശസമുദായാംഗങ്ങളും തലകലുക്കി സമ്മതിക്കുമെന്നാണെന്റെ വിശ്വാസം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അവശസമുദായസംരക്ഷണത്തിന് ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സഹായത്തോടൊപ്പം ഏറ്റവും മികച്ച ഒരു സംഖ്യ അദ്ദേഹത്തെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയാലും വേണ്ട കാര്യത്തിന് വേണ്ടസ്ഥാനങ്ങളിൽ വേണ്ടതുപോലെ ചെലവു ചെയ്തു അഭിമാനകരമാംവണ്ണം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിന്റെ സദുദ്ദേശം സഫലമാക്കിത്തീർക്കുമെന്നുള്ള സംഗതി നിസ്തർക്കമാണ്.

സർ, അവശസമുദായങ്ങളുടെ നാനാമുഖങ്ങളായിരിക്കുന്ന പുരോഗമനത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റ് ആണ്ടുതോറും ഒരു ഗണ്യമായ സംഖ്യ വ്യയംചെയ്തുവരുന്നു. ഈ മഹനീയ പ്രവർത്തി ഇവിടുത്തെ അവശസമുദായങ്ങൾ നന്ദിപൂർവ്വം സ്തുതിക്കയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റ് ആണ്ടുതോറും കരുണാപൂർവ്വം അനുവദിക്കുന്ന ഈ സംഖ്യ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെഅവശതയനുഭവിക്കുന്ന എല്ലാ സമുദായങ്ങൾക്കും അനുഭവമാകുന്നുണ്ടോഎന്നുള്ള സംഗതി കരുണയേറിയ ഗവണ്മെന്റ് കരുണാപൂർവ്വം അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണ്. അവശർ എന്ന പേര് അർത്ഥവത്തായിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും സമുദായങ്ങൾ അവശസമുദായസംരക്ഷണത്തിന് വിധേയരാകാ

തുണ്ടെങ്കിൽ അവർ ആരെല്ലാമാണെന്ന് അന്വേഷണം നടത്തി നല്ല വിധിയിൽ അവരെക്കൂടി ഇപ്പോഴത്തെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ബഹു: ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അവശസമുദായങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ ദയാപൂർവ്വം നൽകിപ്പോരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളുടെ മധ്യസ്ഥലം ആസ്വദിക്കുവാൻ തക്ക വിധം സംരക്ഷകൻ അവർക്കു വേണ്ട നടപടി കൈക്കൊള്ളേണ്ടത് അവശസമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കടമയാണെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ അവശസമുദായസംരക്ഷകന്റെ സവിശേഷമായ ശ്രദ്ധ പതിഞ്ഞുകാണുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

സർ, ഒരു സമുദായം മുന്നോക്കമോ പിന്നോക്കമോ എന്ന് നിർണ്ണയിക്കേണ്ടത് ആ സമുദായത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസം സാമ്പത്തികനില ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥത സാമൂഹികസ്ഥിതി ഇതുകളെ മാനദണ്ഡമാക്കി ആണെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു ശരിയെങ്കിൽ ഒട്ടനേകം സമുദായങ്ങളെ ഇനിയും അവശസമുദായലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത ഒരു സമുദായമാണ് ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ചണ്ഡവസമുദായം. ചണ്ഡവസമുദായത്തെക്കൂടി അവശസമുദായപട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ ഡയറുണ്ടാകണമെന്ന് ഏറിയ കാലങ്ങളായിട്ട് ഞങ്ങൾ അധികൃതസ്ഥാനങ്ങളിൽ അറിയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഏതായാലും അതിസമർത്ഥനായ ഇപ്പോഴത്തെ അവശസമുദായസംരക്ഷകൻ മൂലം അവശസമുദായഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു താമസം വിനാ ഒരു ശോഭനമായ ഭാവിയുണ്ടാകുമെന്നും അവശതയനുഭവിക്കുന്ന മറ്റു സമുദായങ്ങളെക്കൂടി സംരക്ഷണവകുപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുമെന്നും ഞാൻ ആത്മാർത്ഥമായി വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിന്റെയും അവശസമുദായ സംരക്ഷകൻ അവർക്കുള്ള സവിശേഷമായ ശ്രദ്ധയെ സബഹുമാനം വീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. K. KUNJU PANICKAR : ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്പരതോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ അവശസമുദായ സംരക്ഷകനെ സംബന്ധിച്ചും, അദ്ദേഹത്തിനു അവരോടുള്ള പ്രതിപത്തിയെ സംബന്ധിച്ചും എനിക്കു നേരിട്ടറിയാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി, അവരോടു വാത്സല്യത്തിന്റെ സൂചകമായി, ഒന്നു രണ്ടു പ്രാവശ്യം ഇദ്ദേഹം, കന്നം മലയും മറ്റും കേറി ഇറങ്ങി സഞ്ചരിക്കുന്നതു ഞാൻ തന്നെ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരാളാ

[Mr. K. Kunju Panickar]

യിരിക്കണം അവശസമുദായ സംരക്ഷകനായിരിക്കേണ്ടതു്. ഇവർക്കു് ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന ൫,൦,൦൦൦ -ൽ ചിലവാനംരൂപ ഒട്ടും മതിയാകയില്ലതന്നെ. എന്തെന്നാൽ, തികച്ചും അവശസമുദായം എന്ന പര്യായത്തക്കവണ്ണം, അതായതു്, അവരുടെ കാര്യം അവർക്കുതന്നെ അറിയാൻ തക്കവണ്ണമുള്ള ബോധം ഇല്ലാത്ത ആളുകൾ ഏകദേശം ൧൦ ലക്ഷത്തോളമുണ്ടു്. ഇങ്ങനെയുള്ള ആളുകളെ അവരുടെ സാമാന്യ ആവശ്യങ്ങൾ അറിഞ്ഞു സഹായിക്കാൻതന്നെ ഏകദേശം ഒരു ലക്ഷത്തിൽ കൂടുതൽ രൂപ വേണ്ടിവരുമെന്നാണു് എന്നിങ്ങു തോന്നുന്നതു്. ൫,൦൦൦ രൂപകൊണ്ടു് ത്യാഗപൂർവമായി ശ്രമിച്ചാലും അവരുടെ ഇച്ഛിക്കുതക്കവണ്ണം പ്രവർത്തിക്കാൻ തുക മതിയാകാതെ വരും. ഇനിയും എന്നിങ്ങു പറയാനുള്ളതു് അവശസമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പുതുവൽ സംബന്ധിച്ചു ഒരു വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണു്. ഗവണ്മെൻറു അനുവാദം മുൻകൂട്ടിവാങ്ങാതേയും, അവരുടെ പേരിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാതെയും, വസ്തുവിൽ പ്രവേശിച്ചു എന്നുള്ള കാരണം കൊണ്ടു്, അവർ പ്രവേശിച്ചു വസ്തുക്കളിൽ നിന്നുവരെ ബലമായിറക്കണം എന്നാണു് ഇപ്പോഴത്തെ ആർഡർ. ആ ഉത്തരവിൻ Retrospective effect കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. അനേകം കാലമായി ഉത്തമവിശ്വസത്തോടുകൂടി പ്രവേശിച്ചു്, ദേഹണ്ഡംചെയ്തു വസ്തുക്കളിൽനിന്നും ഈ സാധുക്കളെ ഗവണ്മെൻറു്, ഈ സർകുലറനുസരിച്ചു്, ആട്ടിപ്പായിക്കുന്ന കാഴ്ച വളരെ ദയനീയമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ Retrospective effect-ൽ എങ്കിലുംനിന്നു പിന്നാക്കസമുദായങ്ങളെ ഒഴിവാക്കണമെന്നും, അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതിനു അവരുടെ സത്യസ്ഥിതി അറിയാൻ പിന്നോക്ക സമുദായസംരക്ഷകൻറെ ഒരു സാക്ഷ്യപത്രം മതിയായ ഒരു തെളിവായി സ്വീകരിക്കണമെന്നും, ഞാൻ ഈ സഭാമുന്മാരെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇനിയും എന്നിങ്ങു പറയാനുള്ളതു് ഈ സാധുക്കൾക്കു് മേലാൽ, വസ്തുക്കളിൽപ്രവേശിച്ചു ദേഹണ്ഡം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ട സർകുലറും നൽകണമെന്നും പ്രബലസമുദായക്കാർ, ഇവർക്കു കൊടുക്കുന്ന വസ്തുക്കളെ കൈവശപ്പെടുത്താതിരിക്കുതക്കവണ്ണം, അവശസമുദായസംരക്ഷകൻറെ കീഴിൽ, ഏതാനും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നാട്ടിൻറെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും നിയമിക്കണമെന്നും ഉള്ളതാണു്. അങ്ങിനെ ചെയ്യാത്തപക്ഷം ഈ സാധുക്കൾക്കു മേലാൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരിഞ്ചുഭൂമിപ്പോലും കിട്ടാൻ സാധിക്കയില്ല. കൂടാതെ, വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിലും വേണ്ട പ്രോത്സാഹനം നൽകേണ്ടതാണു്. ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സൗജന്യത്തിനും പുറമെ ഒന്നും രണ്ടും

ക്ലാസുകളിൽ കൂടി പുസ്തകസഹായം ചെയ്യുന്നതിനും സംരക്ഷകൻവേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Sir, I am glad that so far as I am able to make out the work of this Department is getting on very well under the inspiration, guidance and encouragement of the Government. I have also had occasion to hear very encouraging accounts of the good work done by the Director. My purpose on the present occasion is to place before Government two or three aspects of the question. My friend Mr. Kunju Panicker emphasised the necessity of kind treatment of the occupants of land belonging to Government for a considerable period of time. I congratulate the present Government in their carefulness and strength in preventing Government land being encroached upon. But in Travancore, due to various causes, partly because Government were unaware, partly because Government were indifferent to it, but mainly because the subordinates did not do their duties properly people squatted on Government land unauthorisedly. I know of a gentleman, who is very highly placed I shall not mention his name—who remained for twenty or 25 years on a land before he paid a single chückram as tax. That land is not more than 25 miles from Trivandrum. So when Government encouraged people to squat upon land, and also habitually registered Government lands in their possession to the occupants, if a rigorous rule is now applied it will work great hardship on the people as also on those classes of people who have spent large sums of money in improving these waste lands. I pray, Sir, that Government may be pleased to consider the registration of these lands in favour of the depressed classes as also the other classes who have spent money in improving the lands.

The next point relates to giving further scope for the work of the Director in order to give greater facilities to members of depressed classes to avail themselves of these opportunities. In this country, Government service is considered as very important. People may be asked to take to this and that trade. We find that for the last so many years these backward communities who are gratefully acknowledging the policy of the Government in recent times, have not been able to secure Government service. I want to place before the House the fact that special preference should be given to members of the Vala and Araya communities. There are other communities such as Kurava, Pulaya, etc., who should also be given preference. In regard to these two communities, *viz.*, the Vala and Araya they are people who have a past history. As a student of history, I may say that at one time they had boats and fought for the State. So far as fishery is concerned that is their hereditary occupation. My submission before this House is that educational facilities must be given, employment must be given and the Director must interest himself and place before Government matters for their immediate attention. Yesterday I placed before this House

[Sadasyatilaka T. K. Velu Pillai.]

the case of a Kurava young man. He came to me ten years ago and wanted a job. By accident he came to me recently. I could not recognise him but he recognised me. During all these years he has not got a job. My submission is that Government should give help to these people and prevent such help being retarded. With these words, I support the motion.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI സർ, ആണവീടം മെമ്പർ, മി. രാമൻകുഞ്ഞു് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള, ഉപക്ഷേപം പുറസ്കരിച്ചു ഏതാനും സംഗതികൾ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഞാനും ആഗ്രഹിക്കുന്നു. വാലസമുദായാംഗങ്ങൾക്കു് അവശസമുദായ സംരക്ഷണ വകുപ്പു മുഖേന ലഭിക്കേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടു നർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എന്റെ അറിവിൽപെട്ടിടത്തോളം വാലസമുദായക്കാരുടെ അന്യസമുദായവിഭാഗക്കാരുമെല്ലാം അവശസമുദായ സംരക്ഷണവകുപ്പിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കു അർഹരായ സമുദായക്കാരെല്ലാം ഈ വകുപ്പിന്റെ പദ്ധതിസഹായങ്ങൾ സമ്പാദിക്കുന്നുണ്ടു്. മി. രാമൻകുഞ്ഞിന്റെ അഭ്യർത്ഥനകൾ വേണ്ടവിധം അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഭൂമിപതിപ്പുവിഷയത്തിലും വിദ്യാഭ്യാസാനുകൂല്യങ്ങളിലും ഉദ്യോഗസ്ഥാദനകാര്യങ്ങളിലും മറ്റും, ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രത്യേകനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കു നിശ്ചയങ്ങൾക്കു അനുസൃതമായ സഹായങ്ങൾ ഇവർക്കു കിട്ടേണ്ടതാണ്. അവശസമുദായസംരക്ഷകന്റെ കീഴിലുള്ള പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഫീൽഡാഫീസറന്മാരാണ്. ഇവരിൽ ഒരാൾതന്നെ ഈ സമുദായത്തിൽ പെട്ടവനും ജോലിക്കാർത്തിൽ വളരെ സമർത്ഥനമാണെന്നു കാണുന്നതു് സന്തോഷാവഹമാണല്ലോ. അവശസമുദായക്കാരിൽതന്നെ പല ജാതിക്കാരും അവസ്ഥാന്തരങ്ങൾക്കു വിധേയരായവരും ഉണ്ടു്. എല്ലാ പേരും തുല്യഭൂമിതരം സമനിലക്കാരും അല്ല. കൂടുതൽ അവശതകൾ ഉള്ളവരെ പ്രത്യേകമായി പരിഗണിച്ചും, അല്ലാത്തവരെ അവർമ്മിക്കുന്ന വിധത്തിലും, ഗവണ്മെൻറു ഇന്നു സഹായിക്കുന്നതായിട്ടാണു ഞാൻ കാണുന്നതു്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ നയം ആവശ്യവും സമുചിതവുമാണു്. അവശസമുദായസംരക്ഷണത്തിനു വിധേയരായ അനവധി സമുദായങ്ങൾ ഇന്നു് പട്ടികയിൽ ഉണ്ടു്. പല സമുദായങ്ങളും ആനുകൂല്യങ്ങൾകൊണ്ടു് പട്ടികയിൽ ചേരാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു. ഉള്ളതുപറഞ്ഞാൽ ഓരോരുത്തരുടേ അവശതകൾ ഓരോരോ വിധത്തിലാണു്. ചിലർ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങളിൽ, മറ്റുചിലർ സമുദായകാര്യങ്ങളിൽ, വേറെ ചിലർവിദ്യാഭ്യാസകാര്യങ്ങളിൽ, ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ, സ്വത

ന്യൂനതകളിൽ എന്തെങ്കിലും പലതും പലവിധി കറവുള്ളവരാണ്. എന്നാൽ എല്ലാക്കാര്യങ്ങളിലും അധഃസ്ഥിതാവസ്ഥ അനുഭവിക്കുന്നവർ പുലയർ, പറയർ, കുറവർ മുതലായ സമുദായക്കാരാണ്. ഇവരുടെ ദയനീയാവസ്ഥകൾ ആർക്കും എങ്ങും കാണാവുന്നതുമാകുന്നു. അവശതകൾകൊണ്ട് ഈ പട്ടിക ജാതികളുടെ മുൻപിൽനിൽക്കുന്ന പുലയർ മുതലായവർക്ക് ഗവണ്മെന്റു മുല്ലാ വിധത്തിലും കൂടുതൽ സഹായങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഈ ഗണനീയസഹായങ്ങൾ എവിടെയും ആരും വാഴ്ത്തപ്പെടുന്നുമുണ്ട്. സർക്കാരിന്റെയും സംരക്ഷണവകുപ്പിന്റെയും ദയവേറിയ സഹായങ്ങളാൽ ഇവർക്കിന്നു പല പല നന്മകളും ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. പുതുവൽ ഭൂമികൾ, വിദ്യാഭ്യാസസൗകര്യങ്ങൾ, വ്യവസായസഹായങ്ങൾ ശ്മശാനങ്ങൾ, കിണറുകൾ എന്നിവയെല്ലാം പല സഹായങ്ങളും കിട്ടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഏതാളെങ്കിലും സഹായങ്ങൾ കിട്ടേണ്ടവർ ഇനിയും ലക്ഷക്കണക്കിന് ഉണ്ടെന്ന് പറയുന്നതു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. സഹായങ്ങൾ ലഭിച്ചവർ തദ്ദേശ സന്തുഷ്ടരായും സമാധാനമുള്ളവരായും കഴിയുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം ഓർക്കാവുന്നതാണ്.

സർ, ഗവണ്മെന്റു അവശസമുദായസംരക്ഷണകൃത്യം ഏറ്റെടുത്തിട്ട് ഇപ്പോൾ പത്തുവർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ പത്തുവർഷങ്ങളിൽ പല സഹായങ്ങളും ഉയർച്ചയും ഉണ്ടായട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു മറക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇവരുടെ സാമ്പത്തിക നിലയും പൊതു സാമൂഹിക ക്ഷേമത്തിനും സ്ഥായിയായ ഉൽക്കർഷം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ള കാര്യം പരമാർത്ഥമാണ്. സംരക്ഷണപരിപാടികൾ സൂക്ഷിച്ചാൽ ഈ കുറവുകൾ പരിഹരിക്കപ്പെടാനിടയാകുമെന്നു സമാധാനിക്കാൻ അവകാശം കാണുന്നുണ്ട്. ആരംഭത്തിൽ വെറും ൧൦൦൦ രൂപയിൽ ആയിരുന്നു ഈ ജോലി തുടങ്ങിയത്. എന്നാൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ സവിശേഷശ്രദ്ധയും സഹായവും കൊണ്ട് അതായത് ൧൧൩-നു ശേഷം പ്രതിവർഷംകൂടി, ഇപ്പോൾ അൻപത്തിയോരായിരത്തിനുമേൽവരെ രൂപയായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതു ഞങ്ങൾ അറിയാതിരിക്കുന്നില്ല. ഇതിനു മുൻപെങ്ങും ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു സഹായപരിപാടി ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു കൃത്യതയാപൂർവ്വം പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അവടുത്തേയും ഗവണ്മെന്റിന്റെയും നേരിട്ടുള്ള സശ്രദ്ധമായ കൺട്രോളിൽ നടക്കുന്ന അപ്പ്ലിഫ്റ്റ് വകുപ്പിന്റെ പ്രയോജനം അനേകായിരങ്ങളാണ് അഭവിക്കുന്നത്. സമത്വമായ ഇന്നത്തെ സംരക്ഷണവകുപ്പിന്റെ സേവനവും പൊതുജനങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പലവിധ സഹായവും സംബന്ധിക്കുന്ന സംഗതികൾ ഒന്നൊന്നായി പറഞ്ഞാൽ സമയം

[Mr. T. T. Kesavan Sastri]

കൂടുതലായി എന്നുവരാം. അവശസമുദായക്കാരുടെ വിശ്വാസവും, സ്നേഹവും വേണ്ടുവോളം സഹകരണവും ഈ സംരക്ഷണവകുപ്പ് അർഹിക്കുന്നുണ്ട്. തന്നിമിത്തം ഗവണ്മെന്റിന്റെ സംരക്ഷണതാല്പര്യത്തിന് പ്രത്യേകതയും കൂടുതൽ വൈശിഷ്ട്യവും ഉണ്ടാകുകതന്നെ ചെയ്യും. സംരക്ഷണവകുപ്പിലെ ജോലിക്കാർ അർഹിക്കുന്നവിധം പ്രോത്സാഹനങ്ങൾകൂടി നൽകി സഹായിക്കേണ്ട വിവരവും ഓർമ്മയിൽ വരാതിരിക്കുന്നില്ല. അതിലും ഗവണ്മെന്റ് യഥാസമയം വേണ്ടതു ചെയ്യാതിരിക്കയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. സന്ദർഭവശാൽ ഈ കാര്യംകൂടി ഇവിടെ പറഞ്ഞുപോയിട്ടുള്ളതാണ്. ഗവണ്മെന്റ് ആശിക്കുന്നവിധം പ്രയോജനം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് മുഖേന ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നും ഈ വകുപ്പിന്റെ തുടർന്നുള്ള സേവനം അവശസമുദായക്കാരുടെ ഉന്നമനത്തിനു അപരമാർഗ്ഗമാണെന്നും ഉള്ള വസ്തുത, പൊന്നൂർപുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും ഗവണ്മെന്റും ധരിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതു ഏറ്റവും ചാരിതാർത്ഥ്യജനകംതന്നെ. അങ്ങയുടെ ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള പല പലിയ കാര്യങ്ങളിൽ ഒട്ടും പിന്നിലല്ലാത്ത ഈ അവശസമുദായ സംരക്ഷണം ഒരു ധന്യധർമ്മം തന്നെയാണ്. ക്ഷേത്രപ്രവേശന വിളംബരംകൊണ്ടു അനേകലക്ഷങ്ങളെ ആനന്ദചിത്തരും സ്വതന്ത്രരും ആത്മാഭിമാനമുള്ളവരുമാക്കിയനുഗ്രഹിച്ചു പൊന്നൂരിരുമേനി ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ തിരുമനസ്സിലെ, വിശ്വസ്ത സചിവപംഗവനും, ദീനജനങ്ങളുടെ നിത്യാഭിവന്ദനത്തിന് ഏതു കൊണ്ടും അർഹനുമായ അങ്ങയുടെ ഗവണ്മെന്റും ഈ വിഷയത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള വിലതീരാത്ത സഹായങ്ങളെ എത്രകണ്ടു ഘോഷിച്ചാലും സ്മരിച്ചാലും മതിവരുന്നതല്ല. സർ, ഈ അവസരത്തിൽ അങ്ങയുടെ അല്പകാലത്തേക്കായാലും നേരിട്ടിട്ടുള്ള വേർപാടുകാര്യം എന്നെ അപഹൃദചിത്തനാക്കാതിരിക്കുന്നില്ല. ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു സേവനത്തിനു അതായത് ബഹുമാനപ്പെട്ട വൈസ്രോയിസ്സ് കൗൺസിലിൽ സാമാജികനായിട്ടാണല്ലോ അങ്ങ് ഇവിടംവിട്ടുന്നത്. ഈ ഉന്നതസേവനംകൊണ്ടു അങ്ങ് ഇൻഡ്യൻജനതതിയുടെ സർവ്വാദരവിനും പാത്രീഭൂതനാകേണ്ടതാണ്. അങ്ങയുടെ വേർപാടിൽ തിരുമനസ്സിലെ കാരുണ്യത്തിനും അങ്ങയുടെ സ്നേഹത്തിനും വിശ്വസത്തിനും അർഹനായ റോൾ ഇവിടത്തെ ഭരണസാരഥ്യം വഹിക്കുമെന്നുള്ളതു ഞങ്ങളെ തികച്ചും സന്തോഷമുള്ളവരാക്കിത്തീർത്തിരിക്കുകയാണ്. സംരക്ഷണവകുപ്പിന്റെ നേരിട്ടുള്ള കൂടുതൽ ചുമതലകളും വഹിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് സെക്രട്ടറി അപ്പർകളുടെ ആനുകൂല്യവും

പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയും ഉണ്ടാകുന്നതും ഞങ്ങൾ ഓർക്കാതെയിരിക്കുന്നില്ല. സർ, ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഒരു കാര്യം കൂടി ഇവിടെ പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അവശസമുദായപ്രശ്നം—ഹരിജനോന്നമനാവശ്യം ഇൻഡ്യയുടെ ജീവൽപ്രശ്നങ്ങളിൽ ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത കാര്യമാണല്ലോ. ഹരിജനോദ്ധാരണത്തിനും ഇൻഡ്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യസ്വതന്ത്രസ്ഥാനത്തിനും വേണ്ടി ജീവത്യാഗം ചെയ്യുന്ന മഹാത്മാജിയും മറ്റും ഇൻഡ്യൻ നേതാക്കന്മാരുമെല്ലാം അവിടുത്തെ അഭിനന്ദിക്കുവാനും ആദരിക്കുവാനും അങ്ങയുടെ ഇവിടുത്തെ അവശജനോന്നമന സാധ്യത പ്രത്യേകിച്ചും സഹായകമായിരിക്കുയാണല്ലോ. ഇൻഡ്യയിലെ അധഃകൃതരുടെ അനിഷേധ്യ നേതാവും മഹാത്മാജിയുടേപ്പോലും എതിർവാദിയുമായ ഡാക്ടർ അംബേദ്കർ തന്നെയും അങ്ങയെ സശിരക്ഷണം ആദരിക്കുന്നതാണല്ലോ. അനേകലക്ഷക്കൾക്കു അനുഗ്രഹീതനായ അങ്ങയോടു ഒരുമിച്ച് അദ്ദേഹവും വൈസ്രോയിസ്സ് കൌൺസിലിൽ ഹാജരാകുന്നുവെന്നു കണ്ടാണു് വളരെ സന്തോഷം നൽകുന്ന ഒരു കാര്യമായിരിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലെ അവശസമുദായത്തെക്കുറിച്ചും അധികം അവശതയനുഭവിക്കുന്ന ഇൻഡ്യൻപ്രാവിൻസുകളിലെ അധഃകൃതവർഗ്ഗക്കാർക്കു ഗണ്യമായി സഹായിക്കാനും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനും മറ്റും ഈ സമയം കൂടുതൽ ഉപയോഗപ്പെടുന്നതാണല്ലോ. ഒരു വിധത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കു് അസഹ്യമായിത്തീരുന്നുവെങ്കിലും അങ്ങയുടെ വിജയപൂരിതമായ തിരിച്ചുവരവിനെ പ്രതീക്ഷിക്കുകയും, അങ്ങയ്ക്കു തിരുവിതാംകൂറിലെ അവശസമുദായങ്ങളുടെ പേരിൽ സകല വിജയവും പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യാൻ ഈ അവസരവും ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മി. രാമൻകുഞ്ഞിന്റെ അഭ്യർത്ഥനയിൽ സഭയം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും അവശസമുദായ അഡ്വക്കേറ്റി കമ്മിറ്റിയിൽ അവർക്കുപ്രാതിനാധ്യം നൽകണമെന്നും, സംരക്ഷണവകുപ്പിന്റെ ഭാവിക്ക് എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുകയും, താല്പര്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുകൊണ്ടു് ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്പത്തെ അനുക്രമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. C. ADICHAN. സർ, അവശസമുദായസംരക്ഷകൻ മുഖേന ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻ്റ് അവശസമുദായങ്ങൾക്കു ചെയ്തിട്ടുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും ഞങ്ങൾ നന്ദാപര്യായകയും അതിനെ മുന്നോട്ടായി കീർത്തിക്കുകയും മാത്രമാണു് ഞാൻ ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നതു്. പ്രധാനമായി രണ്ടു മൂന്നു കാര്യങ്ങളിലാണു് അവർക്കു അവശതയുള്ളതു്. ഒന്നാമതു അവർക്കു സ്ഥലമില്ല. ഒരുപക്ഷേ വല്ലസ്ഥലവും ഉണ്ടെന്നിരുന്നാൽത

[Mr. P. C. Adichan]

നെയ്യും അവശസമുദായസംരക്ഷകൻറയടുക്കൽ അപേക്ഷകൾ കൊടുത്തു്, ആ അപേക്ഷ തഹശീൽദാർ, പേഷ്കാർ എന്നിവർ മുഖേന ഗവണ്മെൻറിൽ എത്തിച്ചു് ഒടുവിൽ വരുമ്പോൾ ഒത്തു എന്തും ചിലപ്പോൾ ഒത്തില്ലെന്നും വരുന്ന ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയെ ഒന്നു മാറ്റണമെന്നാണ് എനിക്കു ആദ്യമായി പറയുവാനുള്ളതു്. നന്തുകൊണ്ടു് അപേക്ഷ ഗവർണ്മെൻറിനു നേരിട്ടയയ്ക്കുവാനും അതിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറുതന്നെ നേരിട്ടു തീരുമാനം ചെയ്യുവാനും ഇടവരുത്തിയാൽ കൊള്ളാം. എത്രനക്ഷത്രോടുകൂടി ചെന്നാലും ഇന്നത്തെ അവശസമുദായസംരക്ഷകൻറ ഒരു മന്ദസ്ഥിതം കാണുമ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ സങ്കടങ്ങളെല്ലാം തീൻപോകും. ഏഴേട്ടുകൊല്ലമായി ഗവണ്മെൻറു ഒരു അവശസമുദായസംരക്ഷകനെ നിയമിച്ചു് അവരുടെ കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ൧൧൭-ൽ ഉണ്ടായ ഗുണപേലേ ഒരിക്കലും അവശസമുദായങ്ങൾക്കു ഗുണം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പള്ളിക്കൂട്ടത്തിൽ പോകാൻ വസൂമില്ലാത്തവർക്കു വസൂവും പുസ്തകങ്ങളില്ലാത്തവർക്കു പുസ്തകവും മറ്റും കൊടുക്കുന്നതിലും അവരുടെ മറ്റു സങ്കടങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചറിയുന്നതിലും ഇന്നത്തെ അവശസമുദായസംരക്ഷകൻ ബലശ്രദ്ധനായിരുന്നിട്ടുണ്ടു്. ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു കാര്യംകൂടി എനിക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിൻറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ഒന്നും രണ്ടും ക്ലാസ്സിലേക്കുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ വില കൂടാതെ കൊടുക്കണമെന്നു ചില മെമ്പറന്മാർ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ മൂന്നുംനാലും ക്ലാസ്സിലേക്കുള്ള പുസ്തകങ്ങൾക്കു വിലകൂടാതെ അവശസമുദായങ്ങളിലെ കുട്ടികളെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുന്ന ഒരു നയമാണു് ഗവണ്മെൻറു കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. അതാണു ഏറ്റവും നല്ലതു. എന്നാൽ ഒന്നുംരണ്ടും ക്ലാസ്സുകളിലെ പുസ്തകങ്ങൾക്കു വിലവച്ചിരുന്നാലും തരക്കേടില്ല. മൂന്നും നാലും ക്ലാസ്സുകളിലെ പുസ്തകങ്ങൾക്കു വില വാങ്ങിക്കരുതാത്തതാണു ഉപകാരം. എന്തെന്നാൽ ഒന്നും രണ്ടും ക്ലാസ്സുകളിലെ പുസ്തകങ്ങൾക്കു് അത്ര വില വരികില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഏതുരക്ഷകന്റാവും അതു വാങ്ങിച്ചുകൊടുത്തുകൊള്ളും. ഈ കാര്യവും ഗവർണ്മെൻറു ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

അവശസമുദായസംരക്ഷകൻറ കീഴിൽ മൂന്നു ഫീൽഡു് ആഫീസറന്മാരുണ്ടു്. അവർ പലതരത്തിലും അവശസമുദായങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് സന്തോഷസമേതം പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പോലീസുകാരുടേയും മറ്റു ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകാരുടേയും മറ്റും ഉപദ്രവങ്ങൾ

വരുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ ഡാഫീസറന്മാർ മുഖേന പരിഹാരം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് ;
വസ്തുസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിലും ഈ ഫീൽഡാഫീസറന്മാരുടെ
സഹായസഹകരണങ്ങളാണ് അവശസമുദായങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരി
ക്കുന്നത്. സ്ഥലം സംബന്ധമായ കുഴപ്പങ്ങളും വഴക്കുകളും മറ്റും എ
ത്രയും എളുപ്പം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനു പോഷകാരുടെ അധികാരം ഇന്നത്തെ
അവശസമുദായസംരക്ഷകന്മാർ കൊടുത്താൽ മതിയാകുന്നതാണ്. ഗവ
ണ്മെന്റ് അവശസമുദായങ്ങൾക്കു ചെയ്തതന്നിട്ടുള്ള എല്ലാസഹായ
ങ്ങൾക്കും ഒന്നുകൂടി നന്ദി പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ വിരമിച്ചുകൊ
ള്ളുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻ
താങ്ങുന്നു. അവശസമുദായങ്ങൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസം ഉണ്ടാക്കുക, സ്ഥലം
ഉണ്ടാക്കുക, ശുശ്രൂഷം ഉണ്ടാക്കുക, അവരുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കും സംസ്കാ
രാഭ്യുന്നതിക്കും എന്തെല്ലാം ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ അതൊക്കെ ചെയ്യുക
ഇതു ഗവണ്മെന്റിന്റെ അപരിത്യാജ്യമായ കർമ്മമാണ്. ചക്ഷുസ്ഥ
ലം പതിച്ചുകൊടുത്തതുകൊണ്ടുമാത്രം ആയില്ല. എന്റെ അടുത്തു ഒരു
പേര് ഏകദേശം അവശസമുദായങ്ങൾക്കായി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.
എന്നാൽ കഴിഞ്ഞമാസം ൨ ഞാൻ അതിൽ ആരേക്കർ സ്ഥലവും കര
ക്കുടിശിഖകായി ലേലം ചെയ്തുപോയി. ലേലത്തിൽ പിടിച്ചതു പ്രബല
സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരാണ്. ഇതു ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശത്തിനു
പര്യാപ്തമായിട്ടുള്ളതല്ല. കരക്കുടിശിഖ അവശസമുദായക്കാർ വരുത്തു
കയാണെങ്കിൽ ഒന്നുകിൽ ഗവണ്മെന്റ് ആ കരം ഇളച്ചുകൊടുക്കുകയോ
അല്ലാത്തപക്ഷം ഗവണ്മെന്റ് ആ സ്ഥലം കണ്ടുകെട്ടുകയോ ആണ് ചെ
യ്യേണ്ടതു്. അവശസമുദായക്കാർക്കു പതിച്ചുകൊടുത്ത സ്ഥലം പ്രബല
സമുദായക്കാർ പിടിച്ചെടുക്കുന്നതു വീണ്ടും അവശസമുദായക്കാരെ അവശ
സമുദായക്കാരാക്കിത്തീർക്കുവാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ്.

MR. K. K. KUNJU PANICKER : പ്രബലസമുദായക്കാരുടെ വസ്തുക്കളും
ചിലപ്പോൾ കരക്കുടിശിഖയ്ക്കു ലേലം ചെയ്തുപോകാറില്ലേ?

MR. K. R. NARAYANAN : അതും ഇതും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ട്.
പ്രബലസമുദായക്കാരന്റെ സ്ഥലം ഒരു ചക്ഷുസ് പോകുന്നതു ഷർട്ടും
രണ്ടാമുണ്ടും ഇട്ട ഒരുവന്റെ ഷർട്ടും രണ്ടാമുണ്ടും പോകുന്നതിനു തുല്യ
മാണ്. എന്നാൽ അവശസമുദായക്കാരന്റെ കഥ അതല്ല. അതു്
അവന്റെ ഏകകച്ചമുണ്ടു പോകുന്നതിനു തുല്യമാണ്. ഇന്നു നടക്കു
ന്നതു് അവശസമുദായക്കാരുടെ കൈരാഫിൽ പ്രബലസമുദായക്കാരിൽ

[Mr. K. R. Narayanan.]

ചിലർ വസ്തുക്കൾ കൈവശപ്പെടുത്തുന്ന സംബ്രദായമാണ്. ഞാൻ അവശസമുദായക്കാരുടെ മദ്ധ്യത്തു ജീവിക്കുന്ന ഒരാളാണ്. അവർക്കു കിടക്കാനും കുടിക്കാനും ഉള്ള വിഷമത്തേക്കാൾ കൂടുതലുള്ള വിഷമം ശൂശാനം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടുള്ള വിഷമമാണ്. വയ്ക്കത്തു ഇവരുടെയിടയിൽ വസ്തുവി പിടിച്ചിരുന്നപ്പോൾ കായലിൽകൂടി എത്രയോ ആളുകളുടെ ശവശരീരം ഒഴുകിപ്പോയിരുന്നു എന്നു എന്നാക്കറിയാം. ഇതിൽ അധികവും അവശസമുദായക്കാരുടേതായിരിക്കണം. ശവസംസ്കരണത്തിനു ഇവർക്കു സഹായസഹമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു അവർ വളരെ വാഷമിക്കുന്നുണ്ട്.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI : അവശസമുദായക്കാരുള്ളവരുടെ ശവശരീരവും ഇക്കൂട്ടത്തിൽ കാണുകയില്ലേ? അതുകൊണ്ടു പൊതുവായ ഒരു ശൂശാനം ഉണ്ടാക്കുന്നതല്ലേ നല്ലതു്?

MR. K. R. NARAYANAN : അതിന്നും എനിക്കു വിരോധമില്ല. എന്നാൽ ശൂശാനമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു കൂടുതൽ വിഷമതകൾ അനുഭവിക്കുന്നതു് അവശസമുദായക്കാർ ആണെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളൂ.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : ഇപ്പോൾ അവർക്കു കുറെ ശൂശാനസ്ഥലങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ?

MR. K. R. NARAYANAN : അറിയാം. കുറെയൊക്കെയുണ്ട്. ചൈക്കത്തുതന്നെ തലയാഴം പകുതിയിൽ ൧൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലം അവശസമുദായക്കാർക്കു പതിച്ചുകൊടുത്തു. ഇതു കൃഷിക്കായിട്ടാണു പതിച്ചുകൊടുത്തതു്. - എന്നാൽ കാര്യക്ഷമമായ വിധത്തിൽ അവിടെ നടത്തപ്പെടുമ്പിള്ളെന്നാണു എന്റെ അറിവു്. പറ്റം പറ്റമായി സ്ഥലം വീതിച്ചുകൊടുത്തോ, അല്ലെങ്കിൽ ഓരോ വൃക്കുകൾക്കും പ്രത്യേകമായി തിരിച്ചുകൊടുത്തോ പരസ്പരസഹായധിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ സഹകരണത്തോടുകൂടി അവിടെ കൃഷിചെയ്യിപ്പിക്കേണ്ടതാണു. സാമ്പത്തികനില അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താതെയുള്ള യാതൊരു വക സംരംഭങ്ങളും അവശസമുദായത്തെ സൗഖ്യസ്ഥിച്ചിടത്തോളം ചെകിടന്റെ മുൻപിൽ പാടുപാടുന്നതുപോലെ നിഷഫലമാണു്. ഏതു തുട്ടിനെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നതു്. ആരുടെ കൈവശം പണമുണ്ടോ, വസ്തുവുണ്ടോ അവൻ മിടുക്കൻ. ആരുടെ കയ്യിൽ അതില്ലയോ അവർക്കു അവശതയും ഉണ്ടു്. സ്മരോജിനീഷേവിയോടു ഒരിക്കൽ ഒരാൾ ഇൻഡ്യയുടെ സഹായത്തുനായി അത്യാപശ്യമായി ചെയ്യേണ്ട മൂന്നു കാര്യങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്നു അവർ ഉത്തരമായി പറഞ്ഞതു് ഇങ്ങനെ

യാണു്. 'ഒന്നാമതു് ഇൻഡ്യാക്കാർ സംഘടിക്കുക. രണ്ടാമതു് ഇൻഡ്യാക്കാർ സംഘടിക്കുക മൂന്നാമതു് ഇൻഡ്യാക്കാർ സംഘടിക്കുക. അതുപോലെ അവശസമുദായങ്ങൾക്കു് ഒന്നാമതു അവരുടെ സാമ്പത്തികശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുക. രണ്ടാമതു് സാമ്പത്തികശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുക. മൂന്നാമതു സാമ്പത്തികശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നാണു്. എനിക്കു് പറയാനുള്ളതു്. സാമ്പത്തികശക്തി ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞാൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തോടു താനേ ഉപയോഗം. അപ്പോൾ സംസ്കാരവും ഉണ്ടായിക്കൊള്ളും അതുകൊണ്ടു അവരുടെ സാമ്പത്തികനില ഉയർത്തുകയാണു് അത്യാവശ്യമായി വേണ്ടതു്. അതൊന്നാമതു് മൂന്നാമതു് എന്നിങ്ങനെ അവശസമുദായസംരക്ഷകന്മാരു് ഇവർക്കുവേണ്ടി അപേക്ഷിക്കുവാനുള്ളതു്. ഈ അപേക്ഷയോടു കൂടി ഞാൻ മി. രാമൻകുഞ്ഞിന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : സർ, തെക്കൻ തീരവിതാംകൂറിലെ കാണിപ്പാരുടെ കാര്യം അവശസമുദായസംരക്ഷകന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ വരാത്തതു് സങ്കടകരമാണു്. അവർക്കു് കുടിക്കുന്നതിനു് ജലം കിട്ടുന്നില്ല. ചിലപ്പോൾ മഴയുടെ താഴ്വരയിൽ നിന്നുവേണം വെള്ളം കൊണ്ടു വരേണ്ടതു്. അവർ സഭാ പ്രത്യേകം ഒരു സ്ഥലത്തു താമസിക്കുന്നവരല്ല. നൂറു വർഷത്തിലൊരിക്കൽ മല മാറിത്താമസിക്കുന്നവരാണു് അവർ. വിദ്യാഭ്യാസം അവർക്കു് എങ്ങനെയിരിക്കുന്നുവെന്നു് അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇപ്പോൾ ഫാറസ്റ്റർ ഗാർഡനുകൾ വെറും വേലക്കരയായ അവർക്കു് അനുകൂലമല്ല. ഇവരുടെ കാര്യത്തിൽ കൂടെ അവശസമുദായസംരക്ഷകന്റെ ശ്രദ്ധ പതിപ്പേണ്ടതാണു്.

MR. N. VELU ACHARY : സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുസ്മരിക്കുന്നു. പൊന്നൂർത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും ഗവണ്മെന്റും അവശസമുദായങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനു മനസാവാവാ കർമ്മണാ വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു് ഈ രാജ്യത്തുള്ള സകല ജനങ്ങളും ജാതിമതഭേദമെന്യെ ചോഷിക്കുന്നുണ്ടു്. അതു് അവശജനങ്ങൾക്കു തന്നെ സ്മരണയുണ്ടാക്കുന്നതുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടു മൂന്നു ബഡ്ജറ്റു സമ്മേളനങ്ങളിൽ ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ അവശജനങ്ങൾക്കു ചെയ്യുന്ന ഈ അനുഗ്രഹങ്ങൾ യഥാർത്ഥമായി അവശത അനുഭവിക്കുന്ന ജനങ്ങൾക്കു കൂടി ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്. ഇന്നത്തെ അവശജനസംരക്ഷകന്മാർ പുരാതനവസ്തുസംരക്ഷകന്മാരായ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ ഈ വസ്തു പ്രസ്താവിക്കുന്നതു സമ്മതിക്കും എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. പറയർ, പലയർ, കുറവർ തുടങ്ങിയ ജന

[Mr. N. Velu Achary.]

ങ്ങളിൽ വാസ്തുവത്തിൽ ഇത്തരം അനുഗ്രഹങ്ങൾക്ക് അർഹയുണ്ട് എന്നിരുന്നാലും അതുപോലെ അർഹതയുള്ള ഒരു സമുദായമാണ് ഞാനും ഉള്ള സമുദായം. ഈ സംഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിനും ഈ സഭയിനും അറിവുള്ളതാണ്.

പുരാതനകാലങ്ങളിൽ ഇവിടുത്തെ കർകയശലവിഭവസംസ്കരണത്തിൽ വിശ്വകർമ്മസമുദായം അടിസ്ഥാനസ്ഥാനത്തെ അലങ്കരിച്ചിരുന്നവരാണ്. ഇപ്പോഴും അപ്രകാരം തന്നെയാണ് കാണുന്നത്. അവിടെ കർകയശലസാധനനിർമ്മാണത്തിൽ നിന്നും പ്രകൃത്യാ ഉദ്ഭവമാകുന്ന പരിപാവനമായ പരിശുദ്ധതയും ഒരു നല്ല പാരമ്പര്യവും സന്നദ്ധതയും ഇന്നും മാറിയിട്ടില്ല. എന്നിരുന്നാലും സാമ്പത്തികനിലയെക്കുറിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ അവർ അവശരിൽ അവശരാണെന്ന് ഇവിടുത്തെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ റിക്കാർഡുകൾമൂലം തന്നെ എണ്ണി എണ്ണി പറയാൻ എത്ര എത്രയോ തെളിവുകൾ ഉണ്ട്. സർ, വളരെ വർഷങ്ങൾ മുതൽ ഇങ്ങോട്ട് നോക്കുന്നപക്ഷം ഈ നാട്ടിലുള്ള സകല ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കും ആവശ്യമുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ എല്ലാം ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുന്ന ഒരു സമുദായമാണ് ഇത്. ഇന്നും അതുതന്നെയാണ് അവരുടെ ജോലി. കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ അവരുടെ ജീവിതം എങ്ങിനെ ആയിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഒരു വീട്ടിന്റെ പറമ്പിൽ പത്തുമുട്ട തെങ്ങുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു തെങ്ങിലെ തേങ്ങ അവർക്കാണ്. പത്തുമുട്ട് ചേമ്പുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു മുട്ടു ചേമ്പു അവർക്കാണ്; പത്തു പറമ്പിലും കൃഷിചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഒരുപറമ്പിലിൽ കീട്ടുന്നത് അവർക്കാണ്, ഇങ്ങനെ ഓരോ കൃഷിയുടേയും കരംശം ഈ വിശ്വകർമ്മർക്കുണ്ടായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ സകല സാമഗ്രികളും ഒരുക്കിക്കൊടുത്തു അവരുടെ ചിലവു ഭംഗിയായി കഴിഞ്ഞുവന്നിരുന്നു. അക്കാലത്തു അവർക്ക് സ്വന്തമായി ഒരു സെൻറ്രലിമിറ്റേഷൻ സമ്പാദിക്കേണ്ട ആവശ്യവുമില്ലായിരുന്നു. ആഹാരസമ്പാദനമാണല്ലോ അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. അവരുടെ താമസവും മിക്കവാറും ഗൃഹസ്ഥന്റെ വക പറമ്പിലായിരിക്കും. ഇന്നത്തെ നില പാടെ മാറിയിരിക്കുന്നു. ഇവർ എത്ര തന്നെ കർകയശലവിഭവങ്ങൾ തച്ചുശാസ്ത്രപണ്ഡിതരുമായിരുന്നാലും കൃഷിചെയ്യുന്ന നിലയിൽ അധഃപതിച്ചു അരസെൻറ്രലിമിറ്റേഷൻ ആവശ്യമില്ലാതെ അർഹപ്പെട്ടിരിക്കാറായിട്ടാണ് കഴിഞ്ഞു കൂടുന്നത്.

ബാക്ക്വേർഡ് കമ്മ്യൂണിറ്റി എന്നു പറഞ്ഞാൽ അത് ഏതാണെന്നു തിരിച്ചറിയുന്നതിനുവേണ്ടിയും വിശ്വകർമ്മസമുദായത്തിന്റെ അനുഭവം വെളിപ്പെടുത്തി പരിഹാരം നേടണമെന്നും മാത്രമേ ഉള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെന്റു ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഭയമായി വീക്ഷിച്ച് വിശ്വകർമ്മസമുദായത്തിനുകൂടി വേണ്ട സൗജന്യങ്ങൾ ചെയ്യുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇങ്ങനെ കാലക്ഷേപം ചെയ്യുപോന്ന അവർക്ക് സ്വന്തം ഭൂമിയുടെ ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. ഇന്നു വാസ്തവം പറഞ്ഞാൽ രണ്ടേമുക്കാൽലക്ഷത്തോളം ജനങ്ങളുള്ള ഈ സമുദായത്തിൽ നൂററിന്, ഒന്നോ, രണ്ടോ പേർക്ക് സ്വന്തം ഭൂമി ഉണ്ടെന്നു വരും. ബാക്കിയുള്ളവർ ഒരുസെന്റു ഭൂമിപോലും സ്വന്തമായി ഇല്ലാത്തവരാണ്. അവർ ഭൂരിഭാഗവും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരുടെയോ അവർ ഉൾപ്പെട്ട സമുദായാംഗങ്ങളുടെയോ പഠനുകളിൽ കിടക്കുകയാണ്. അത്ര ശോചനീയാവസ്ഥയിൽ കിടക്കുന്ന ഈ സമുദായത്തിന്റെ സാമ്പത്തികനിലയെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ. മി. കെ. ആർ. നാരായണൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ സമുദായത്തിന്റെ സ്ഥിതിഗതികളെ ചിന്തിക്കയാണെങ്കിൽ ഒരു വ്യക്തിയുടെയോ, ഒരു കുടുംബത്തിന്റേയോ, ഈ സമുദായത്തിന്റെ പൊതുവേയോ ഉള്ള സാമ്പത്തികനില ഏതുനിലയിൽ ഇരിക്കുമോ അതുപോലെയാണ് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികനിലയും ഹൃദയപൂർവ്വം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ഇങ്ങനെയിരിക്കെ തെളിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തു നിവസിക്കുന്ന സകലമാനജനങ്ങൾക്കും ഉപഭോഗപ്രദമായ സാമഗ്രികൾ നിർമ്മിച്ചുകൊടുത്ത് കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന ഈ വർഗ്ഗത്തിന്റെ സാമ്പത്തികനിലയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ട് ഇവരെക്കൊണ്ടുള്ള സഹായം അർഹണോ അവർക്കാണ് കൂടുതൽ പ്രയോജനമുള്ളത്. അതുകൊണ്ടു ഇവർക്കുകൂടി അവശസമുദായസൗജന്യങ്ങൾ നൽകണം.....

MR. N. NARAYANA KURUP : സർ, ഞാൻ ഈ വകുപ്പിലെ ഭരണസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളെ പരാമർശിച്ച് അയച്ചിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപം പ്രത്യേകമായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാതെ ഈ സമയം ഉപയോഗിച്ച് അതിനെ സംബന്ധിച്ച് രണ്ടു വാക്ക് പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. അവശസമുദായം എന്നറിയപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സമുദായങ്ങൾ പ്രധാനമായിട്ട് പറയർ, പുലയർ, കുറവർ ഇവരായിരുന്നു. അതിനുള്ള കാരണം മറ്റു സമുദായങ്ങൾ അവരുടെ സാമ്പത്തികനില വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുവീചാരിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്തുപോലും ആ ഉദ്ദേശം കൂടാതെ

[Mr. N. Narayanan Kurup.]

അവരുടെ ഉദരപുരണത്തിനായി മാത്രം മറ്റുള്ളവരെ ആശ്രയിച്ചും വേല ചെയ്തും ജീവിച്ചുപോന്നവരാണ് ഇവർ. അവരോട് ഇന്ദ്രസമുദായക്കാർ നന്ദിപൂർവ്വം പ്രവർത്തിക്കാതിരുന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് അവരായി ഇന്നും കിടക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള നന്ദികേടുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റ് അവരുടെ നില ഉയർത്തണമെന്നു കരുതിയാണ് ഈ ഒരു വകുപ്പ് ഏർപ്പെടുത്തി പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചത്. പ്രവർത്തനങ്ങൾ പലതും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഏതെല്ലാം സമുദായക്കാരെ ഈ വകുപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുത്താമെന്നുള്ളതിൽ എനിക്കു വാദമില്ല. എന്റെ സ്പീനഹിതൻ മി. താൻകണ്ടു പറഞ്ഞതുപോലെ അരചന്ദ്രമായിരുന്ന അരയന്മാരും ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ചെമ്പകശ്ശേരി അരയൻ ധാരാളം വസ്തുക്കളുള്ള ഒരു അരയനായിരുന്നു. ചക്ഷേ ഇവരിൽ പലരും ഇപ്പോൾ അവശരായിട്ടുണ്ട്. അവരെ കൂടി ഈ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിൽ എനിക്കാക്ഷേപമില്ല. അതുപോലെതന്നെ എന്റെ സ്പീനഹിതൻ വേലുആചാരിയുടെ സമുദായത്തേയും ഇക്കൂട്ടത്തിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു പറയുന്നതിൽ എനിക്കാക്ഷേപമില്ല. അപേക്ഷ ഈവിഭാഗത്തിൽ വരണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രവർത്തിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനം നോക്കിയാൽ ഡെവലപ്പ്മെന്റു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്, ലാൻഡ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്, എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്, വ്യവസായ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഈ നാലു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകൾക്കുവഴിക്ക് ധാരാളം പണം അവർക്കായി ചിലവുചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ൧൧൧൩-ൽ ൧൨൪ ൧൫൫ രൂപയും, ൧൧൧൪-ൽ ൧൭൧൩൩ രൂപയും, ൧൧൧൫-ൽ ൧൭൧൩൩ രൂപയും ൧൧൧൬-ൽ ൧൭൧൩൩ രൂപയും ഈ അവശസമുദായക്കാർക്കു വേണ്ടി ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതൊന്നുകൊണ്ടും മതിയാകയില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അനേകലക്ഷം വരുന്ന ഈ അവശസമുദായക്കാരുടെ സാമ്പത്തികനില വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ് ആദ്യമായി വേണ്ടതു. അകത്തെ ഒരു രോഗത്തെ കരിക്കുന്നതിൽ ഉള്ളിൽ മരുന്നു പയോഗിക്കാതെ പുറത്തു മരുന്നു പുറട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നാൽ രോഗം ശമിക്കുകയില്ലെന്നുള്ളതു നമുക്ക് അനുഭവമുള്ള സംഗതിയാണല്ലോ. അതുപോലെതന്നെയാണ് ഇവരുടെ കഥയും. എന്റെ സ്പീനഹിതൻ മി. കെ. ആർ. നാരായണൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇവരുടെ സാമ്പ

ത്തികനില : നന്നാക്കണമെന്നവരകിൽ ആദ്യമായി അവർക്ക് കിടക്കാൻ സ്ഥലമുണ്ടാക്കണം. അവർക്ക് സ്വന്തമായി ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കണം. ഗവണ്മെന്റ് അവർക്ക് അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നുമുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതൊരു വ്യവസായമായിട്ടാണ് ഇന്ന് നടക്കുന്നത്. അവർ ആരെ ആശ്രയിച്ചു നിൽക്കുന്നുവോ അവരുടെ പ്രേരണയിൽ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കാനായി അപേക്ഷിക്കുകയും പതിച്ചുവാങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നു. അവരെക്കൊണ്ടു കരം കൊടുപ്പിക്കാതെ കരത്തിനുവേണ്ടി വസ്തു ലേലത്തിൽ വയ്പ്പിച്ചു, ഗവണ്മെന്റിനെ കളിപ്പിച്ചു ആ യജമാനന്മാർ വസ്തു കൈവശപ്പെടുത്തുകയുമാണ് ചെയ്തുവരുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള നിലയിലാണ് ഇവർക്ക് വസ്തു കൊടുക്കാൻ വിചാരിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതുകൊണ്ട് യാതൊരുപ്രയോജനവുമില്ല. അതിനാൽ ഈ സമുദായത്തിന് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്താൽ അത് മറ്റുസമുദായക്കാർ അപഹരിച്ചുകൊണ്ടു പോകാതെ സൂക്ഷിക്കുകയുണ്ടായി വേണം. അവർ കരം അടച്ചില്ലെങ്കിൽ ആ കരത്തിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റുതന്നെ അവരുടെ വക വസ്തു കൈവശം വെച്ചുകൊള്ളുകയും അവർ കരം അടച്ചതിനുശേഷം അവർക്ക് തിരിച്ചു വിട്ടുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യണം. അല്ലാതെ ഈ അവശസമുദായക്കാരുടെ വസ്തുക്കൾ ലേലത്തിൽ വിൽക്കാൻ പാടില്ല. ഇതുകൂടാതെ ഇത്രയൊക്കെ പണം ചിലവാക്കിയെങ്കിലും ഇതിനനുസരണമായ പ്രതാപം കാണുന്നില്ല. റെയിൽമാർഗ്ഗം സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ കൊച്ചിയിൽ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ വളരെ ഭംഗിയായിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ അവശസമുദായക്കാർക്ക് ഉള്ളതായി കാണാം. നാം അധികഭാഗവും ധനം, അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു ചിലവാക്കുന്നതിനാൽ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു വലിപ്പം കാണുന്നില്ല.

MR. K. R. NARAYANAN : ഇവിടെ കുറിച്ചിട്ടുണ്ടാകുന്നവെല്ലാവിധം കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് എങ്ങനെയെങ്കിലും സ്ഥാപനമുള്ളതായി മെമ്പർമാർക്ക് വിവരമുണ്ടോ ?

MR. N. NARAYANA KURUP : ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : ആ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള മെമ്പർമാരുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ് ?

MR. N. NARAYANA KURUP : ഞാൻ കാണാത്തതിനെപ്പറ്റി അഭിപ്രായം പറയാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

ഇന്നത്തെ അവശസമുദായസംരക്ഷണവകുപ്പ്, കുറച്ചുകൂടി ഉജ്ജ്വലിതത്തിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതിന് അധികൃതസംരക്ഷകന്മാർ കൂടുതൽ പണം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. കൂടുതൽ

[Mr. N. Narayana Kurup]

ടൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഒരുലക്ഷത്തിഅമ്പതിനായിരം ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷി നടത്തുന്നത് ഈ പുലയർ, പറയർ തുടങ്ങിയ വിഭാഗക്കാരെക്കൊണ്ടാണ്. അവക്കാർക്കുതന്നെ ഒരു സെൻറർ സ്ഥലംപോലും സ്വന്തമായിട്ടില്ല. സർക്കാർ ഭണ്ഡാഗാരം മുഴുവൻ പോഷിപ്പിക്കുന്ന നിലയിൽ ഞങ്ങളുടെ വിളവു നോക്കുന്നത് ഇത്രമാത്രമാണ്. മുഴുവൻ വെള്ളത്താൽ ചുറ്റപ്പെട്ട ആ പ്രദേശത്തു അവർക്കില്ലാ ആളുകൾക്കും ഉപയോഗിക്കാതെക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഒരു ശ്മശാനമോ, കാളനിയോ ഇല്ല. വെള്ളപ്പൊക്കകാലത്തു അവർ ആബാലവൃദ്ധം വള്ളങ്ങളിലാണ് കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നത്. ഈ കാഴ്ച ഇന്നത്തെ ദിവാൻജി അവർകൾ കാണാനിടയായി എന്നുവരികിൽ അവർക്ക് നാലോ അഞ്ചോ കാളനികൾ ഉടനടി സ്ഥാപിച്ചുകൊടുക്കമായിരുന്നു. നെടുമുടിമഠം എന്ന സ്ഥലത്തു അനേകം ഏക്കർ സ്ഥലം വെറുതെ കിടക്കുകയാണ്. ആ സ്ഥലം ഉപയോഗിച്ചാൽ അവർക്ക് ശരിയായ ഒരു കാളനി സ്ഥാപിക്കാൻ സാധിക്കും. അതുപോലെതന്നെ ചമ്പക്കുളം നെൽപുരമന്തിൽ സമീപം ൧൦ ഏക്കർ സ്ഥലത്തോളം ഗവണ്മെൻറുവകയായി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അവിടെയും ഒരു കാളനി സ്ഥാപിച്ചുകൊടുക്കുന്ന പക്ഷം ഈ കുട്ടനാടൻപ്രദേശങ്ങളിൽ വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടാകുന്ന കാലത്തു ഈ സമുദായക്കാർക്ക് കയറികിടക്കാൻ സൗകര്യം ലഭിക്കുന്നതാണ്. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറും അധികൃത സംരക്ഷകനും വേണ്ടവിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷ യോടു കൂടി ഞാൻ വിരമിക്കുന്നു.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. പറയർ, പുലയർ, വേടർ ആദിയായ സമുദായങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂറിൽ അനുഭവിക്കുന്ന കഷ്ടതകൾക്കു കയ്യടക്കണമില്ല. ഇവർക്ക് കിടക്കാൻ സ്ഥലമില്ല. അതുകൊണ്ട് കോളനികളായി രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും പത്തോ മുപ്പതോ വീട്ടുകാർക്കു നന്നിച്ചു താമസിക്കുന്നതിനു സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതുവളരെ നല്ലതാണ്. രാജ്യത്തിന്റെ പലഭാഗങ്ങളിലും തരിശുഭൂമികൾ അവിടവിടെയായി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ അവശസമുദായാംഗങ്ങൾ കുടിയേറി പാർക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ അവിടെ നിന്നും ഇറക്കിവിടരുതു്. ഈ സ്ഥലങ്ങൾ ഒരേക്കർ സ്ഥലം വീതമെങ്കിലും അവർക്കുതന്നെ പതിച്ചുകൊടുക്കണം. അവിടെ വൃക്ഷങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിക്കുവാനും മറ്റു കൃഷികൾ ചെയ്യുവാനും അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. അവർക്ക് ഓരോരുത്തർക്കും പത്തിൽ കുറയാതെയും പതിനഞ്ചിൽ കൂ

ടാതെയും ഉള്ള സംഖ്യ കടമായി കൊടുക്കുകയും ഈ തുകകൊണ്ട് കൃഷി ചെയ്യാൻ അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് വലിയ ഉപകാരമായിരിക്കും. അതുപോലെതന്നെ കുറെ തെങ്ങും തൈകൾ ഒട്ടുമാവിൻ തൈകൾ, പ്ലാവിൻതൈകൾ ഇവ വിതരണം ചെയ്തു നട്ടുവളർത്തുന്നതിനും അവരെ ഉത്സാഹിപ്പിക്കണം. ഈ കൃഷിയെ പ്രത്യേകം സൂക്ഷിക്കുന്നതിനു അവരെ നിഷ്കർഷിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. ഇങ്ങനെ പ്രത്യേക നിഷ്കർഷയില്ലെങ്കിൽ കന്നുകാലികൾ തിന്നും മറ്റുവിധത്തിലും ഈ കൃഷിക്കു ദോഷം നേരിടും. ഇങ്ങനെ കൃഷിയെ കേടുവരാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നപക്ഷം ഒരൊട്ടുമാവിൽനിന്നും പത്തുരൂപായിൽ കുറയാതെയും പതിനഞ്ചു രൂപായിൽ കൂടാതെയുമുള്ള സംഖ്യ അവർക്ക് ആദായം കിട്ടുന്നതാണു്. ഇപ്രകാരമായാലെ അവരുടെ സാമ്പത്തികനില ഉയർത്താൻ തരമുള്ളു. അല്ലാതെ പേറെ മാറ്റം കാണുന്നില്ല. അവർ മറ്റുള്ളവരുടെ കൂലിവേലചെയ്യാൻ രണ്ടിടങ്ങഴി നെല്ലാണു അവർക്ക് ഒരു ദിവസം കിട്ടുന്നതു്. ഇതുകൊണ്ടു് അവരുടെ ചിലവു് കഴിച്ചു നിർവ്വഹിക്കാമെന്നല്ലാതെ സാമ്പത്തികനിലയെ ഉയർത്താൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതിനാൽ മറ്റുചില മാർഗ്ഗങ്ങളിൽകൂടി മേൽപ്പറഞ്ഞപോലെ ആദായം കിട്ടുവാൻ ഉണ്ടാവട്ടെ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണം. ഞാൻ ഉദാഹരണമായി ഒട്ടുമാവു്, പ്ലാവു, തെങ്ങ് മുതലായവ നട്ടുവളർത്തണമെന്നു് പറഞ്ഞു എന്നു് ഉള്ളു. ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ സാരമായ ആദായം കിട്ടാവുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നു് എനിക്കഭിപ്രായമുള്ളു. കുന്നത്തുനാടു് താലൂക്കിൽ രായിമംഗലം പകുതിയിൽ ഒരു കന്നുകാലി മേച്ചിൽ സ്ഥലത്തു സമീപവാസികളും കൃഷ്ണഗാനികളും നായന്മാരും അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരും പ്രവേശിച്ചു് കൃഷിചെയ്തുതുടങ്ങി. അക്രമത്തിലുണ്ടായിരുന്ന പുലയരെ അധികാരികൾ അവിടെ നിന്നും ഇറക്കിവിട്ടു. അതിനു കാരണം അവരെ സംരക്ഷിക്കാൻ ആളില്ലെന്നുള്ളതാണു്. ആ സ്ഥലം കൈവശപ്പെടുത്തിയ കൃഷ്ണഗാനികളും നായന്മാരും ഇപ്പോഴും അവരുടെ സ്ഥലം കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. അധികൃത സംരക്ഷകൻ അറിഞ്ഞാലുണ്ടോ അവിടെ ചെല്ലാൻ പോകുന്നു. അതിനു വേണ്ട പരിഹാരം ഉടൻടി ചെയ്യണം. ഈ അവശസമുദായക്കാരുടെ വസ്തുക്കൾ ധാരാളമായി ലേലത്തിൽ പോകുന്നതായി കാണുന്നു. അപ്രകാരം വസ്തുക്കൾ കരത്തിനു ലേലത്തിൽ പോകാതിരിക്കുന്നതിനും ഇപ്രകാരമുള്ള വസ്തുക്കളിൽ ആദായമുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിക്കാനും വേണ്ട ഏർപ്പാടുചെയ്യണം. ഇപ്രകാരം ആദായമുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ വസ്തുക്കളിൽ ഉണ്ടാകിൽ അതിനെ കരത്തിനു വിറ്റു പോകാൻ അവർ ഇടകൊടുക്ക

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

കയില്ല. കരക്കടിയ്ക്കുകയ്ക്കു വേണ്ടി വസ്തുവെ വില്പന നടത്തേണ്ടതായി വരികയില്ല. കാളനിസിസ്റ്റം എല്ലാ ഭാഗത്തും തൃപ്തികരമല്ലാതെയാണിരിക്കുന്നത്. അവശസമുദായക്കാർ ഓരോരുത്തരും അവരുടെ മുതലാളിമാരുടെയും എജമാനന്മാരുടെയും വയലുകളിലും യെരിഞ്ഞിലുകളിലും വീടുകളിലും ചെന്നു വേലചെയ്തു ജീവിക്കുന്നവരായിട്ടാണു കാണുന്നത്. കൂടാതെ അവർക്ക് വസ്തുക്കാവൽ മുതലായ ജോലികളുമുണ്ട്. അവർക്ക് ഒരു സ്ഥലത്തുജോലിയും മറ്റൊരു സ്ഥലത്തുതാമസവുമായാൽ സൗകര്യപ്പെടുകയില്ല. ഈ സൗകര്യങ്ങളെക്കൂടെ ആസ്സദമാക്കി കാളനികരം സ്ഥാപിക്കണം. അവരുടെ കൈവശത്തുള്ള വസ്തുക്കളെ പ്രബലസമുദായക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയുംമറ്റും സഹായത്തോടുകൂടി കൈവശപ്പെടുത്തുന്നതയി പറയുന്നു. അപ്രകാരം ചെയ്തഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇപ്രകാരമുള്ളസ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ഈ സമുദായക്കാരെ ഇറക്കിവിടാതെരിക്കുവാൻ ഏർപ്പാടുചെയ്യണമെന്നും അധികൃതസംരക്ഷകൻ ഇതിലേക്ക് വേണ്ട സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നും വിശ്വസിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിലാണെങ്കിൽ ഈ സമുദായക്കാർ വളരെ പിന്നോക്കമാണ് നിൽക്കുന്നത്. ഉച്ചഭക്ഷണത്തിനുപോലും ഇവർക്കു ഗതിയില്ല. പുസ്തകം, വസ്ത്രം ഇവയൊന്നും ഇവർക്കില്ല. എന്റെ സ്ഥലത്തുള്ള പറയർ, പുലയർ ഇവർ ൧൨ വയസ്സുവരെ വസ്ത്രംതന്നെ ധരിക്കാറില്ല. വസ്ത്രം പുസ്തകം മുതലായവ ഇവർക്ക് കൊടുത്തു വേണ്ട വിദ്യാഭ്യാസ സൗജന്യം ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നും ഹരിജനഹോസ്റ്റൽ പോലെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓരോ ഡിവിഷനിലെങ്കിലും ഓരോന്നു സ്ഥാപിച്ച് ഇവർക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വേണ്ട സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നും ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇത് എല്ലാ അവശസമുദായാംഗങ്ങൾക്കും ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. സാധാരണപരീക്ഷകളിൽ കൂടുതൽ മാർക്കുകൾ അനുസരിച്ച് യോഗ്യതയുള്ളവരായി കാണുന്ന പത്തുപതിനഞ്ചുപേരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു വേണ്ട ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസ സൗജന്യം ചെയ്തുകൊടുത്താൽ മതിയാകും. അങ്ങനെയുള്ളവരെ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം നോക്കാതെ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു .

MR. T. T. KESAVAN SASTRI: ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും അധികൃതസമുദായസംരക്ഷകൻ എന്ന പേരു മാറി അവശസമുദായസംരക്ഷകൻ എന്ന പേരു കൊടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള വിവരം മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഏതു സമുദായമായാലും ശരി, അവശതയനുഭവിക്കുന്നസമുദായത്തെ സംരക്ഷിക്കണമെന്നമാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നുമാണ് അപ്രകാരം ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നു മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. K P KOCHUKORA THARAKAN ആ പദം ഉപയോഗിച്ചതിൽ ആക്കെങ്കിലും സങ്കടമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ പത്തുപ്രാവശ്യം പിൻവലിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്.

MR. R. VASUDEVA PODUVAL : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരുടെ വിമർശനങ്ങൾക്കും നിരൂപണങ്ങൾക്കും പ്രശംസകൾക്കും ഞാൻ പ്രത്യേകം കടമപ്പെട്ടവനായിരിക്കുന്നു. അവശസമുദായസംരക്ഷണ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് കഴിഞ്ഞ 6 കൊല്ലക്കാലമായി ക്രമപ്രവൃദ്ധമായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളത്, സർ, അവിടത്തെ ഭയവിൻറയും താൽപ്പര്യത്തിൻറയും ഫലമായിട്ടാണെന്നു ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരുടെ അറിവിനായി ആദ്യമായി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഇന്നത്തെ ഇവിടത്തെ നിരൂപണങ്ങൾക്കിടയിൽ അവശസമുദായസംരക്ഷണവകുപ്പിൻറ നൂന്നാവിധമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി വിമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ആദ്യമായിട്ട് അവശസമുദായങ്ങളുടെ പട്ടികയെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മി: രാമൻകുഞ്ഞും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മി. കവിയൂർ കൊച്ചുക്കുഞ്ഞും പറയുകയുണ്ടായി. അവശസമുദായസംരക്ഷണവകുപ്പിൻറ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന സമുദായങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായ സൗജന്യങ്ങൾ, അനുഭവിക്കുന്നതിനും സൗജന്യനിരക്കിൽ ഭൂമി പതിച്ചുകിട്ടാൻ അർഹത ഉള്ളവരുമാണെന്നു ഞാൻ ആദ്യമായി മെമ്പർമാരുടെ അറിവിനായി അറിയിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ൩ പട്ടികയാണ് നിലവിലിരിക്കുന്നത്. അതിൽ വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായ സൗജന്യങ്ങൾക്ക് ഒരു പട്ടികയുണ്ട്. ഉദ്യോഗസംബന്ധമായ നിയമനകാര്യങ്ങൾക്ക് വേറെ ഒരു പട്ടികയുണ്ട്.

MR. N. VELU ACHARY : ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചും വിദ്യാഭ്യാസസൗജന്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും സൗജന്യങ്ങൾ ലഭിക്കാതെ അവശസമുദായങ്ങൾക്കു വേറെ ഉണ്ടെന്നു മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ?

MR. R. VASUDEVA PODUVAL : സൗജന്യനിരക്കിൽ ഭൂമി പതിച്ചു കിട്ടാത്തവരും വിദ്യാഭ്യാസസൗജന്യം അനുഭവിക്കാത്തവരുമായി അനേകം സമുദായങ്ങൾ ഈ നാട്ടിൽ ഉണ്ടെന്നു എനിക്കറിയാം.

MR. N. VELU ACHARY : യഥാർത്ഥമായി ഇങ്ങനെ കൊടുക്കേണ്ട ആളുകളെ ഈ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

PRESIDENT : Mr. Poduval will continue.

MR. R. VASUDEVA PODUVAL : മി. കവിയൂർ കൊച്ചുക്കുഞ്ഞും മി. രാമൻകുഞ്ഞും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഉപദേശങ്ങളിൽ പറയുന്നതു വാലന്മാർക്കും അരയന്മാർക്കും വർണ്ണവർക്കും പിന്നോക്കസമുദായസംരക്ഷണവകുപ്പിൽ വേണ്ടപോലെ സഹായങ്ങൾ ലഭിച്ചില്ലെന്നാണ്. സർ, വാലസമുദായത്തിന് മംസെൻറ സ്ഥലം വീതം ഓരോ ഫാമിലിക്കും കായൽതീരങ്ങളിൽ പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാലസമുദായത്തിലുള്ള കുട്ടികൾക്ക് മുഴുവൻ വിദ്യാഭ്യാസസൗജന്യം ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. മലയാളം തമിഴ്; ഈ സ്കൂളുകളിൽ പകുതിഫീസ് സൗജന്യവും അവർക്കു ലഭിക്കുന്നുണ്ട്.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : ഈവക സൗജന്യങ്ങൾ വർണ്ണവസമുദായത്തിന് എപ്പോഴെങ്കിലും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

MR. R. VASUDEVA PODUVAL : അതിന് ഞാൻ ഉത്തരം പറയാം. അരയസമുദായത്തിനുള്ള സൗജന്യനിരക്കിൽ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന് പകാശമില്ല. കാരണം അവർ മറ്റു സമുദായങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു മുന്നണിയിലാണ് നിൽക്കുന്നത്. എന്നാൽ വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായി അവർക്കു പകുതിഫീസ് സൗജന്യം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. നേരെ മറിച്ച് വർണ്ണവസമുദായത്തിന് — മൻനമൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച് വർണ്ണവസമുദായത്തിന്റെ സംഖ്യ മന്ദ്രജ്ഞ ആണെന്നു കാണുന്നു. ഫീസ് സൗജന്യമോ ഭൂമിസൗജന്യമോ കിട്ടുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടിൽ വർണ്ണവസമുദായത്തിനെ അംഗസമുദായത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതായി അറിയാമോ?

MR. R. VASUDEVA PODUVAL : സെൻസസ് റിപ്പോർട്ട് എന്റെ മുഖകൈ ഇല്ല.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : ഈ സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടിൽ നൂറു ശതമാനത്തേ പേജിൽ ഇതിനെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

MR. R. VASUDEVA PODUVAL : Sir, I claim notice. ഇപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുപോലെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും സൗജന്യം കൊടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ തങ്ങളെയും കൂടി പരിഗ

ണിക്കണമെന്നു പല സമുദായങ്ങളും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആരാണ് വാസ്തവത്തിൽ അവശസമുദായക്കാർ ആരാണ് അധികൃതർ ആരാണ് പിന്നോക്കസമുദായക്കാർ എന്നു അന്വേഷിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറു ഇപ്പോൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയം കുറെനാൾ കൂടി നിലനിർത്തിപ്പോകേണ്ടതായുണ്ട്. കാലക്രമത്തിൽ വാസ്തവത്തിൽ ഏതെല്ലാം സമുദായങ്ങൾ അവശതയനുഭവിക്കുന്നുവോ ഏതെല്ലാം സമുദായങ്ങൾക്കു ബുദ്ധിമുട്ടുകളും കഷ്ടപ്പാടുകളുമുണ്ടോ ആ സമുദായങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ശരിയായ അവസ്ഥ അവശസമുദായസംരക്ഷകൻറെ അന്വേഷണത്തിൽ ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നു എന്നു കണ്ടാൽ അവരെ സംബന്ധിച്ച ഗവണ്മെൻറിനോടു ന്യായമായ ശുചാർശചെയ്യുന്നതിനു അവശസമുദായ സംരക്ഷകൻ തയ്യാറാണ്. ഇനി രണ്ടാമതായി പറയുവാനുള്ളതു ഒരു അവശസമുദായത്തിൻറെ ഭൂമി ഉടമസ്ഥത കൈമോശം വന്നുപോകുന്നു എന്നും അവർ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും അവരെ അട്ടി ഇറക്കുന്നു എന്നും മറ്റുമുള്ള സങ്കടാവസ്ഥകളെപ്പറ്റി വിവരിച്ചു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികൾക്കു ഉള്ള മറുപടിയാണ്. ഞാൻ ഇൻഡ്യാരാജ്യത്തിലെ പല നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിലും വിശിഷ്ട പല ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യനു പ്രാവിൻസുകളിലും സഞ്ചരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവിടത്തെപ്പോലെ ജനങ്ങളോടു ഇത്ര കാര്യം കാണിക്കുന്ന ഒരു ഗവണ്മെൻറു ഉണ്ടോ എന്നുള്ളതു സംശയമാണ്. എത്ര ഏക്കർ സക്കാർഭൂമികൾ ഗവണ്മെൻറിൻറെ യാതൊരു സമ്മതവും കൂടാതെ ബലാൽക്കാരമായി പ്രവേശിച്ചുപോയെന്നു ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതു അന്യായമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറു പറയുന്നതിൽ ഒരു സമുദായക്കാർക്കും ആവലാതിപ്പെടുന്നതിനവകാശമില്ല. ഗവണ്മെൻറു ഭൂമിയിൽ അന്യായമായി പ്രവേശിച്ചവരെ അതിൽനിന്നിറക്കണമെന്നു ഇരയിടെ ഒരു സർക്കുലർ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറു ചട്ടം എപ്പോഴും യാതൊരു ചോദ്യവും കൂടാതെ അനുസരിക്കേണ്ടതു് ഓരോ വ്യക്തിയുടേയും കടമയാണ്. വാസ്തവത്തിൽ പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കു കഷ്ടതയുണ്ട്. അവർക്കു താമസത്തിനു സൗകര്യത്തിനായി ലാൻററവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മുഖാന്തിരം അനവധി സ്ഥലങ്ങൾ ഒഴിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ കൊല്ലംതന്നെ റന്നൽ-ൽ ചിലപാണം ഏക്കർഭൂമി പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കു ഈ ഇനത്തിൽ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം സക്കാർ ഭൂമിയിൽ നിന്നും ഒഴിച്ചുവിട്ടുന്ന പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കു താമസിക്കുന്നതിനു് കാളനികളിൽ സൗകര്യം കൊടുക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറു നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൂടാതെ അവശസമുദായക്കാർക്കു ഭൂമിപതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനും അവരെ അന്യായമായി ഒഴിച്ചുവിടാതിരിക്കുന്നതിനും

[Mr. R. Vasudeva Poduval]

അവശസമുദായസംരക്ഷകൻ കഴിയുന്നത്ര ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. സർ, അവശസമുദായങ്ങൾക്ക് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനായി ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും ശരാശരി ഇരുപതിനായിരം രൂപ ചെലവാക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുതകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. പിന്നോക്കസമുദായക്കാരുടെ സൗകര്യത്തിനും സുഖത്തിനുമായിട്ട് ഇപ്പോൾ പല സ്ഥലങ്ങളിലും കാളനികൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ പാകോട്ട് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലും മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ സചിവോത്തമപുരം എന്ന സ്ഥലത്തും വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ വെളിയത്തുനാട് എന്ന സ്ഥലത്തും കാളനികൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കാളനികളിൽ യഥാക്രമം ൭൦, ൪൦, ൩൦ കുട്ടികൾക്കു വേണ്ട സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു ഏതു വിധത്തിലാണ് ചിലവ്?

MR. R. VASUDEVA PODUVAL : പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വില കണക്കാക്കിയാണ് ഞാൻ ഈ സംഖ്യ പറഞ്ഞത്. അടുത്തകൊല്ലം ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും തിരുവനന്തപുരത്തു മരുതംകുഴിയണക്കു സമീപവും നെയ്യാറ്റിൻകരതാലൂക്കിൽ വെങ്ങാനത്തും, ഇലംതൂർ, മാണിക്കമംഗലം കടമ്പനാട് എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിലും കാളനികൾ സ്ഥാപിക്കാൻ അനവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : മാണിക്കമംഗലത്തുള്ള കാളനികൊണ്ടു അവശസമുദായക്കാർക്കെന്തെങ്കിലും ഗുണമുണ്ടോ?

MR. R. VASUDEVA PODUVAL : ഗുണം ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശം. അവിടെ കെട്ടിടം പണിയിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരു മെമ്പർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. സർ, ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന സംപ്രദായമനുസരിച്ചു മൂന്നാംക്ലാസിവും നാലാംക്ലാസിവും പഠിക്കുന്ന എല്ലാ അവശസമുദായങ്ങളിലുമുള്ള കുട്ടികൾക്കു റീഡേഴ്സ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. എട്ടാം ക്ലാസ് നെപതാം ക്ലാസ് ഇവകളിൽ പഠിക്കുന്നവർക്കും സംസ്കൃതം പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്കും ഇതിനുംപുറമേ ഇംഗ്ലീഷ്, ഫോർത്തു, ഫിഫ്ത്തു, സിക്സിത്തു ഈ ക്ലാസുകളിൽ പഠിക്കുന്ന ആൺകുട്ടികൾക്കും പ്രിപ്പറേറ്ററി മുതൽ സിക്സിത്തുവരെ പഠിക്കുന്ന പെൺകുട്ടികൾക്കും പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിക്കാൻ പണം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുംപുറമേ യുദ്ധമുഖമുണ്ടായിട്ടുള്ള സ്ഥിതിഗതികളെ പരിഗണിച്ചു ഇവർക്കു വസ്ത്രംകൂടി വാങ്ങാൻ പണം നൽകുന്നുണ്ട്. ഇതിൽകൂടുതൽ

ഗവണ്മെന്റിനു തൽക്കാലം വ്യയം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇവയ്ക്കു പുറമേ വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായി പിന്നോക്കസമുദായത്തിലെ കുട്ടികളുടെ ഗുണത്തിനുവേണ്ടി ശ്രീചിത്രഹരിജന ഹോസ്റ്റൽ സ്ഥാപിച്ചു ആണ്ടുതോറും ൫൦൦൦ രൂപ ചെലവാക്കുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ കുട്ടികൾക്കു സൗജന്യമായി സകലതും കൊടുത്താണു താമസിപ്പിക്കുന്നതു. അവശസമുദായക്കാരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുതക്കുന്ന മറ്റു ഹോസ്റ്റലുകൾക്ക് ധാരാളമായി ഗ്രാൻറുകൾ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനും പുറമേ അവശസമുദായസംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ഏതെല്ലാം സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരെല്ലാം നടത്തുന്നുണ്ടോ അവക്കെല്ലാം ഗ്രാൻറുകൾ അവശസമുദായവകുപ്പിൽ നിന്നു കൊടുക്കപ്പെടുന്നു. ഈ ഇനത്തിൽതന്നെ ആണ്ടിൽ പത്തു പതിനോരായിരം രൂപ കൂടുതൽ ചെലവാക്കുന്നുണ്ട്. ചില സമുദായങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകമായ സൗജന്യങ്ങൾ നൽകണമെന്നു ഇവിടെ ചിലർ പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നു. ഇതിനെപ്പറ്റി അദ്ധ്യക്ഷൻപൂർവ്വം ആലോചിച്ച് വേണ്ടതു ഗവണ്മെന്റു ചെയ്യുന്നതാണ്.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : ഈ ഹോസ്റ്റലിലെ പണമെല്ലാം വല്ലവരും വിഴുങ്ങുന്നുണ്ടോ അതോ അവശസമുദായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ശരിയായി ചെലവാക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. R. VASUDEVA PODUVAL : ശരിയായ മേൽനോട്ടത്തിലാണ് ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നത്, ഇതിലെ കണക്കുകൾ ഫീൽഡ് ആഫീസർ പരിശോധിച്ചതിനുശേഷമേ പണം അനുവദിക്കാറുള്ളൂ.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഈ സമുദായക്കാർക്ക് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ വല്ലതും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

MR. R. VASUDEVA PODUVAL : ഉദ്യോഗനിയമനക്കാര്യത്തിൽ അവശസമുദായസംരക്ഷകൻ പബ്ലിക് സർവീസുകമ്മീഷണർ വരുന്നതിനു മുൻപു ധാരാളം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. ൯൦ വയസ്സ് ചിലപാഠം ഉദ്യോഗങ്ങൾ അവശസമുദായസംരക്ഷകന്റെ ശുപാർശയിൽ പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കു വാങ്ങിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇക്കഴിഞ്ഞ മൂന്നുനാലു മാസത്തിനിടയിൽ ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ മുഖാന്തരം ഈ സമുദായക്കാർക്കു ആക്സിസ് ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ അവശസമുദായത്തിൽ പ്രാപ്തിയും യോഗ്യതയുമുള്ള ചെറുപ്പക്കാരെ വാർസർവീസിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ശുശ്രൂണസ്ഥലങ്ങളെപ്പറ്റി ഒന്നരണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞു കൊല്ലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു ഇക്കൊല്ലം ഇതുവരെയായി ൨൩ സ്ഥലങ്ങളിൽ ശുശ്രൂണസൗകര്യം കൊടുത്തതിനും പുറമേ നൂറു ശുശ്രൂണസ്ഥലങ്ങൾ കൂടി ഉണ്ടാ

[Mr. R. Vasudeva Poduval.]

കണത്തിനുള്ള നടപടികൾ നടന്നുവരുന്നു. ശരാശരി ഓരോ വർഷത്തിലും ൧൨-ൽ കൂടുതൽ ശുശ്രൂണസ്ഥലങ്ങൾ യഥാർത്ഥമായി കൊടുത്തുവരികയും ൩൦-ൽ കൂടുതൽ സ്ഥലങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ നടന്നുവരികയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ശുശ്രൂണസൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ പിന്നോക്കസമുദായസംരക്ഷകൻ വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ സാധ്യമല്ല. ലാൻറവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മുഖാന്തിരം ഈ സ്ഥലങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറു ചിലവിന്മേൽ അക്വയർചെയ്യണം. ഇപ്രകാരം ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലം അക്വയർചെയ്യാൻ എഴുതിവന്നാൽ അതിനു സമീപമുള്ള ആളുകൾ ആ സ്ഥലം എടുക്കാൻ പാടില്ല, അവർക്കു അതുദോഷമാണെന്നു പറയും. ഈ വിഷയത്തിൽ ബാക്കിയുള്ള സമുദായങ്ങളുടെ സഹകരണവും ഭയവും ഉണ്ടായാൽ കൂടുതൽ ശുശ്രൂണ സ്ഥലങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുതോന്നുന്നു.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: ഇതുമാതിരിയുള്ള ശുശ്രൂണസ്ഥലങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും ഒരു അവശസമുദായത്തിൻറ പേരിലാണോ അതോ എല്ലാ സമുദായങ്ങളുടെയും പേരിൽകൂടിയാണോ സ്ഥാപിക്കുന്നത്?

MR. R. VASUDEVA PODUVAL : അവശസമുദായങ്ങൾക്കു തമ്മിൽ പിന്നോക്കസമുദായ സംരക്ഷകൻ യാതൊരു വ്യത്യാസവും കാണിക്കുന്നില്ല. അവശസമുദായസംരക്ഷണവകുപ്പിനു വേണ്ടി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ചെലവുചെയ്യുന്ന സംഖ്യ രൂപീകരമല്ലെന്നു ഒന്നുരണ്ടു മെമ്പർമാർ പ്രസ്താവിച്ചു കാണുന്നു. അവശസമുദായസംരക്ഷണവകുപ്പിൽ വച്ചിട്ടുള്ള തുകകൂടാതെ ലാൻറു വന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു, ഇൻഡസ്ട്രീസു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു, എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ഈ മൂന്നു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽകൂടി അവശസമുദായക്കാർക്കുവേണ്ടി ധനം വ്യയം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ എല്ലാവരും അനുസ്മരിക്കേണ്ടതാണ്.

PRESIDENT : The time for the demand having lapsed I have to put all the questions necessary for the purpose of completing the Budget demands.

MR. KODIVEETIL C. RAMAN KUNJU : I withdraw the motion.
The motion, by leave, was withdrawn.

Motion Nos. 329 to 332.

The following motions lapsed as the time allotted for the demand had expired :—

MR. KODIVEETIL C. RAMANKUNJU :

329. • To reduce the allotment of Rs. 1,140 for travelling allowance by Re. 1.

Motion for reduction of total grant.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU :

330. To reduce the allotment of Rs. 11,257 for Direction by Re. 1.

MR. N. NARAYANA KURUP :

331. To reduce the total allotment of Rs. 51,257 under Demand XXIII by Rs. 10.

MR. K. KUNJU PANICKER :

332. To reduce the total allotment of Rs. 51,257 under Demand XXIII by Re. 1.

The question that Government be granted a sum of Rs. 51,257 under Demand XXIII—Up-Lift of Backward Communities was put and carried.

The motion was passed and the grant was made.

DEMAND XXIV—MEDICAL.

Motions Nos. 333 to 347.

The following motions lapsed as the time allotted for the voting of demands for Grants had expired :—

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN :

333. To reduce the allotment of Rs. 1,900 for travelling allowance by Re. 1.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN :

334. To reduce the allotment of Rs. 1,900 for travelling allowance by Re. 1.

MR. VARKALA K. MADHAVAN :

335. To reduce the allotment of Rs. 1,900 for travelling allowance by Rs. 10.

MR. P. NARAYANA PILLAI :

336. To reduce the allotment of Rs. 1,900 for travelling allowance by Rs. 3.

MR. P. NARAYANA PILLAI :

337. To reduce the allotment of Rs. 1,900 for travelling allowance by Rs. 15.

MR. G. VELU PILLAI :

338. To reduce the allotment of Rs. 1,900 for travelling allowance by Re. 1.

MR. K. KUNJU PANICKER :

339. To reduce the allotment of Rs. 15,075 for Superintendence by Re. 1.

SRIMATI T. NARAYANI AMMA :

340. To reduce the allotment of Rs. 15,075 for Superintendence by Rs. 5.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

341. To reduce the allotment of Rs. 15,075 for Superintendence by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

342. To reduce the allotment of Rs. 15,075 for Superintendence by Re. 1.

MR. G. VELU PILLAI :

343. To reduce the total allotment of Rs. 11,25,583 under Demand XXIV by Re. 1.

MR. N. NARAYANA KURUP :

344. To reduce the total allotment of Rs. 11,25,583 under Demand XXIV by Rs. 10.

MR. K. DOMINIC JOSEPH :

345. To reduce the total allotment of Rs. 11,25,583 under Demand XXIV by Re. 1.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM :

346. To reduce the total allotment of Rs. 11,25,583 under Demand XXIV by Re. 1.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN :

347. To reduce the total allotment of Rs. 11,25,583 under Demand XXIV by Re. 1.

The question that Government be granted a sum of Rs. 11,25,583 under Demand XXIV—Medical was put and carried.

The Demand was passed and the grant was made.

DEMAND XXV—AYURVEDA.

Motions Nos. 348 to 358.

The following motions lapsed as the time allotted for the Voting of Demands for Grants had expired.

MR. C. JEBAMONY NADAR :

348. To reduce the allotment of Rs. 6,180 for salaries by Re. 1.

MR. K. KUNJU PANICKER :

349. To reduce the allotment of Rs. 16,878 for Direction by Re. 1.

SRI MATI T. NARAYANI AMMA :

350. To reduce the allotment of Rs. 16,878 for Direction by Rs. 5.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI :

351. To reduce the allotment of Rs. 23,748 for Ayurveda Hospital by Re. 1.

MR. G. VELU PILLAI :

352. To reduce the allotment of Rs. 40,573 for Grants by Re. 1.

MR. G. VELU PILLAI :

353. To reduce the allotment of Rs. 40,573 for Grants by Re. 1.

MR. G. VELU PILLAI :

354. To reduce the total allotment of Rs. 94,514 under Demand XXV by Re. 1.

MR. N. NARAYANA KURUP :

355. To reduce the total allotment of Rs. 94,514 under Demand XXV by Rs. 10.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM :

356. To reduce the total allotment of Rs. 94,514 under Demand XXV by Re. 1.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM :

357. To reduce the total allotment of Rs. 94,514 under Demand XXV by Re. 1.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN :

358. To reduce the total allotment of Rs. 94,514 under Demand XXV by Re. 1.

The question that Government be granted a sum of Rs. 94,514 under Demand XXV—Ayurveda was put and carried.

The Demand was passed and the grant was made.

DEMAND XXVI—PUBLIC HEALTH AND SANITATION.

Motions Nos. 359 to 367.

The following motions lapsed as the time allotted for the voting of Demands for Grants had expired :

MR. CODIVERTIL C. RAMANKUNJU :

359. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for travelling allowances by Re. 1.

MR. K. DOMINIC JOSEPH :

360. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for travelling allowances by Re. 1.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN :

361. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for travelling allowances by Re. 1.

Motion for reduction of total grant.

MR. K. KUNJU PANICKAR :

362. To reduce the allotment of Rs. 14,796 for District Health Offices by Re. 1.

MR. G. VELU PILLAI :

363. To reduce the allotment of Rs. 1,16,237 for Public Health by Re. 1.

MR. VARAKALA K. MADHAVAN :

364. To reduce the allotment of Rs. 53,500 for Prevention of Epidemics by Rs. 10.

MR. VARAKALA K. MADHAVAN ;

365. To reduce the allotment of Rs. 53,500 for Prevention of Epidemics by Rs. 10.

MR. N. NARAYANA KURUP :

366. To reduce the total allotment of Rs. 2,80,909 under Demand XXVI by Rs. 10.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN ;

367. To reduce the total allotment of Rs. 2,80,909 under Demand XXVI by Re. 1.

The question that Government be granted a sum of Rs. 2,80,909 under Demand XXVI—Public Health and Sanitation was put and carried.

The motion was passed and the grant was made.

DEMAND XXVII—STATE CHARITIES.

The question that Government be granted a sum of Rs. 9,550 under Demand XXVII—State Charities was put and carried.

The motion was passed and the grant was made.

DEMAND XXVIII—CURRENCY AND MINT.

The question that Government be granted a sum of Rs. 3,000 under Demand XXVIII—Currency and Mint was put and carried.

The motion was passed and the grant was made.

DEMAND XXIX—STATIONERY AND PRINTING.

The question that Government be granted a sum of Rs. 3,37,887 under Demand XXIX—Stationery and Printing was put and carried.

The motion was passed and the grant was made.

DEMAND XXX—MISCELLANEOUS DEPARTMENTS.

The question that Government be granted a sum of Rs. 3,51,552 under Demand XXX—Miscellaneous Departments was put and carried.

The motion was passed and the grant was made.

DEMAND XXXI—MISCELLANEOUS CHARGES.

The question that Government be granted a sum of Rs. 3,51,552 under Demand XXXI—Miscellaneous Charges was put and carried.

The motion was passed and the grant was made.

DEMAND XXXII—ANCHAL DEPARTMENT.

Motion Nos. 368 and 369.

The following motions lapsed as the time allotted for the voting of Demands for Grants had expired :—

MR. M. RAMIAH PILLAI :

368. To reduce the allotment of Rs. 1,00,080 for Anchal Masters and Clerks by Re. 1.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM :

369. To reduce the allotment of Rs. 3,95,390 for Working Expenses by Re .1.

The question that Government be granted a sum of Rs. 3,99,280 under Demand XXXII—Anchal Department was put and carried.

The motion was passed and the grant was made.

DEMAND XXXIII—LOANS—AGRICULTURAL LOANS.

The question that Government be granted a sum of Rs. 1000 under Demand XXXIII—Loans—Agricultural Loans was put and carried.

The motion was passed and the grant was made.

DEMAND XXXIV—LOANS—INDUSTRIAL LOANS.

The question that Government be granted a sum of Rs. 10,000 under Demand XXXIV—Loans—Industrial Loans was put and carried.

The motion was passed and the grant was made.

DEMAND XXXV—OTHER LOANS AND ADVANCES.

The question that Government be granted a sum of Rs. 1,15,000 under Demand XXXV—Other Loans and Advances was put and carried.

The motion was passed and the grant was made.

DEMAND XXXVI—DEBT HEADS ADVANCES.

The question that Government be granted a sum of Rs. 60,200 under Demand XXXVI—Debt Heads Advances was put and carried.

The motion was passed and the grant was made.

DEMAND XXXVII—DEBT HEADS—COINAGE ACCOUNT.

The question that Government be granted a sum of Rs. 1,00,000 under Demand XXXVII—Debt Heads—Coinage Account was put and carried.

The motion was passed and the grant was made.

DEMAND XXXVIII—CONTRIBUTION TO DISTRESS RELIEF FUND.

The question that Government be granted a sum of Rs. 2,00,000 under Demand XXXVIII—Contribution to Distress Relief Fund was put and carried.

The motion was passed and the grant was made.

PRESIDENT: The House will now adjourn and meet again tomorrow at 11 O' Clock.

The House adjourned at 5-2 P.M.

Trivandrum,
30th July 1942.

V. S. ARUMUKHOM PILLAY,
Secretary to the Sri Mulam Assembly.