

SUPPLEMENT TO THE BRAHMAVIDYA ப்ரம்மவித்தியா பத்திரிகையின்

அநுபந்தம்

புத்ரம்] சிதம்பரம் ஏவிலம்பிஸ்ர மாசியீ ௨௬௨க்கு 1898ஸ்ர மாசியீ 8௨ [இல ய.அ.

வைதிகசந்திரமௌலி

மகாபாசபதாஸ்ரிரபாவர்த்தனப்பிரயோகம்.

முன்தொடர்ச்சி.

‘புதிதசைவம் பேசித்தந்திரிக ஸ்தபகராவர்’ என்றிர
ண்டுமுன்று சுலோகங்கள் எழுத சாவகாசமும் எழுத்துக்க
ளும் சொற்களும் பொருள்களும் எழுதுங்கருவிகளும் தீர்க
தர்சனமும் அற்றுப்போன குற்றமன்றோ இவருக் கற்புத
அத்துவிதத்துலேஷத்தை உண்டாக்கி அவ்விவாதவாத ரு
ராகிய ஜகத்குருளை ஹித்யோரைக் குருடர் என்றும் மற்
றும் பலவிதமும் துஷித்துவரச்செய்தது. பாவம் என்ன
செய்வார்! உலகெலாம் தம்மதத்துக்கு நேர்விரோதியான
ஸ்ரீ ஜகத்குருநாதனைப் புகழ்ந்திட்டால் அவர் அவரைத் தம்
கோஷ்டமட்டி விசுழ்ந்து மகிழ்ந்திட இத்தமிழ்ப்பாணை
யினேகதேசமின்றி வேறு தேசமில்லை. அதுண்டே அத
னிடம் தழைந்து பதுங்கி எதோ சின்னங்களில் தோ
ன்றிவருகிறார். ஸ்ரீ ராமன் உலகெலாம் புகழப்பெற்றிருப்
பினும் அவனது மாயையருவத்தின் நிலையைச் செதித்துக்
காட்டியாவது சிதாப்பிராட்டியாரிடம் அளவிற் றம்பெரு
மையை விரித்து மகிழ்ந்த இத்திராஜித்தன் வாஸஞ்செய்த
புண்யபூமியில் பிறந்த கண்ணுடையவள்ளலாகிய இவருக்கு
இவ்வளவாயினும் மாயை தெரியவேண்டாமோ? வேண்டு
வதே நியாயம். நியாயம். இவ்விதம் முழுக்குளமுடைய
யாகவும் விஷயம் ஏதுமின்றியும் வீண்திட்டெனாக 23ம்
விஜயத்துவஜத்தின் 1 பாகத்தைப் பாழாக்கி அதுடன்

12

விடாது அடுத்த பத்திரிகையிலும் தோன்றினார். இவர்
தாந்திரிகநாடத்தின் அந்த வங்கணத்தையும் பரிசீலிப்போம்.
அவர் அப்பத்திரிகையில் ஆரம்பமுதல் இறுதிவரையில் ஸ்ரீ
ஜகத்குருநாதனைத் திட்டியிருக்கின்றார். அது ஆக்கிரகத்தால்
அவர் திட்டிவருவதை இவ்ரு நன்கெடுத்துக்காட்டுவோம்.
கடவுள்வியல்:—

ஸ்ரீபுருஷஃவாரூபவொதி ததிரெஷாஃவாரூபவொதி

‘அவர் அத்துவாவின் மௌனத்தைப் பெறவான்; அது
வே விஷ்ணுவின் பாம்பதம்’ என்னுள்ள வசனத்தின் உரை

யில் ‘அத்வா’வென்ற சொல்லுக்குச் சிவாகம சாக்தாகமங்
களிற் சொல்லப்பட்டும் தாந்திரிகார்த்தானுவாத பரபுராணங்
களிற் சொல்லப்பட்டுள்ள ஷட்கவாக்களைப் பொருளெனக்
கூறாது ‘ஸம்ஸாரகதி’ என்று பொருள்கூறியது ஜகத்குருஸ்
வாயினுக்கோர்’ பெருங்குற்றமாமென்கிறார். இவர் ஒரு
சொல்லுக்கு ஒருபொருள் சங்கேதமாக ஒரு நூலில் சொ
ல்லப்பட்டால் அதையே எங்கும் அச்சொற்குப் பொருளாக்
கவேண்டுமென்று மயங்குகிறார். ஸ்ரீமோகருஸ்வாமிகளோ
உலகவழக்கு (அதர்வகோசாதிசர்) வேதவழக்கு இரண்டிற்
கும் முறனுமாரின்றி இவர்கடும் பொருளையும் இதன்மே
லும் அனேகப் பொருள்களையும் அடக்கிய வியாபகப்பொரு
ளைபுரைத்தனர். இவ்விஷயத்தில் ஜாபாலத்துள்ள பஞ்சநாம
நிர்வசனுனாசாரியாய் ‘பூதி’ என்ற சொல்லுக்குப் பொருளு
ரைத்த நேர்மையறியாத “இரு சென்றவழியெல்லாம் எட்
டிங்கழறியதுபோல” இக்குறியிவர்க்குருவாராயினர், ஒவ்வொரு
உபநிடதங்களிலும் உத்தமமான பிரமப்பாதி சொல்லுமிடம்
அனேக கதிகளைச் சொல்லி அவைகள் சடத்து உண்மையை
ப்பெறுவானென்பது வழக்கம். அம்முறைப்படியே இவ்வு
பநிடதமும் கூறியபடியால் ஸ்ரீஜகத்குருஸ்வாமிகள் அவ்வி
தமே அச்சொற்குப் பொருள்செய்தனர். அத்வா, அயனம்,
வர்த்தம், மார்க்கம், ஸ்ருதி முதலிய சொற்கள் ஒருபொருள்
கொண்டு முடிவுபெறுவன. உபநிடதங்களில் மேற்கண்ட
சொற்கள் அனேகவிடங்களில் உபயோகப்படுத்தப் படுவதா
லும் பிருகஜ்ஜாபால வுபநிடதம் ‘பூதி’ என்ற சொல்லுக்கு
அவைகிக திகைசையைப் பொருளாக்காது ஐசுவரிய காரண
மாதலாற் பூதியென்று ஸ்ரீஜகத்குருநாதனுக்கு அனுசுலமா
கவிவரணஞ் செய்தார்போல் இந்தவுபநிடதத்துக்கண்ட ‘அத்
வா’ ‘ஸம்ஸார துக்கமே’யென்றும், அதன்மேல்நிலுள்ள விஷ்
ணுபதம் சிவஸ்தானமே யென்றும் நன்கு நிரூபித்தமையா
லும், அச்சொற்கு அப்பொருளே பொருத்தமுடையதாமெ
ன்க. வேதங்களுக்குப் பொருளுரைப்பது சர்வவேதார்த்தப்
பிரத்யய நியாயத்தால் எல்லா வுபநிடதங்களும் முறனுவழி
யெய்ன்றோ பொருட்படுத்தவது நியாயம். அந்நேல் ஸ்ரீ
கண்டமுனிவர்கொண்ட பொருள் அவலமோவெனின், அந்
நன்று; இவர் கூறும் ஆறு அத்தவர்களும் ஸம்ஸார கதி
யிலடங்கியதே யாதலால் அவர்கொண்டது வியாபகப்பொரு
ளும், லோககுருஸ்வாமிகள் கொண்டது வியாபகப்பொருளு

[10] விஞ்ஞானத்தை (கல்லறிவை) சாதியாய்ப்பெற்று கல்ல மனதைக் கவொளமாய்க்கொண்ட மனிதன் அத்துவாவின் (ஸம்ஸாரகதியின்) அப்புறத்தள்ளுதல் பெறுவான். அதுவே விஷ்ணுவின் பாம்பதமாமென்றது. இவ்ரு ஆகமங்களிலும் புராணங்களிலும் சொல்லப்படுமி அந்வாவுக்குச் சிறிதும் சம்பந்தமில்லையென்பதும், விஞ்ஞானத்தால் தான் டக்ஷியதாக முன்குறித்த ஸம்ஸாரமே பிரகிருதமாகையால் அவ்வபதப் பொருள் பொருத்தமென்பதும் முன்பின் மக்கிறகன்சைக் கண்டுபார்க்கு வெளிநடைமலைபாடு கிடைக்கும். கீறிக்; பண்ணோடாபால் வுபகிதம் இறுதியிலும் இதை பொருளடக்கிய மந்திரங்களாயில் வருமாயுள்ளன.

யதநடாஃவாநிபு விஸ்தி ஸடாநடஃவரகாந
 டஸாஃஸாஸூத்ய | ஸடாஸிவஸாஹாடிவடிதம்
 யொரிபெஜ்யவஃவரஃபடி யதநகாந நிபததநெ
 யொரிநஃ தகெதகடிவாஜுதம் தஜிஷாஃவர
 கெவடி ஸடாவஸூதிஸாநயஃ||

‘எங்கு துயரங்கள் செல்லா? அது ஸ்தானந்தம், பரமான்ந்தம் சாந்தியுள்ளது சாகவதம் சதாசிவம் பிரமாதிவந்திதம் யோகிகளால் தியானிக்கத்தக்கது பரமபதம். எதை அடைந்து யோகிகள் மீளார் அதை ரிக்கும் கூறியது. அது விஷ்ணுவின் பரமபதம். அதைச் சூரிகளென்றும் காண்பு’ ரென்பன. இவ்வித வசனம் நரசிம்மதாமினி முதலிய அநேக உபநிடதங்களிலும் உள்ளனவானாலும் இவருக்கெவ்வளவு காட்டினான் போதும்ல்லா. ஆகவே யாதும் சம்பந்தமில்லாது இந்த வியாபகம் பொருளுரைத்த ஆசிரியரைத் தூஷித்தது மகத்தான துவேஷத்தாலன்றி வேறில்லை. பிருததானன்யம் அதர்வசிரககளில்,—

சுயம்வ்யாவித்த உதரொண

‘இதோ தீவ்வுழி வடபுறத்து வீரிந்த’ தென்றிருப்பதால் அவற்றிற்கும் இவர் அத்தவப்பொருள் கூறிவாரோ? சில விடங்களில் அயனமென்றும், சிலவிடங்களில் ஸிருதியென்றும், சிலவிடத்து மார்க்கமென்றும், மற்றும் பல சொற்களால் ஸம்ஸாரத்தியைக் குறிப்பது உபநிதத்தங்களின் இயவாதின், அவ்வியலறிந்து செய்த வ்யாகியானம் இவருக்குக் கைத்தந்த ‘ஓட்டசத்துக்குமாத்தளிப்போல’ மென்க். இத்தற்குச் சமாஹுத்தமான அனேக உபநிதத வசனங்களை விரிவுஞ்ரிவெத்தோம். ப்ரீமத் தீக்ஷிதமூர்த்திகளும் ஸ்ரீஹரத்தசவாமிகளும் ஸ்ரீ ஸ்ரீகண்டயோகிகள் கொண்டவற்றிற்குப்ப்யம் முன்னரே கங்கு பொருத்தத் உறினோமாவால் மீண்டும் அதை மீள்கெழுதோம். நிற்க, இம்மட்டோவெயிடது ஸ்ரீதூதர்களுவாயிகள் இவர்கொண்டபடி பொருத்தமில்லாப் பொருளுணையது ஆகமத்தைச் சிறிது தழுவாதவிட்டமையல் அம்மகாபுருஷனது தீவ்யாவதாரத்தைக்குறி

[க] சுநீஷாஜியம்பாசாராவெஹத

‘அக்னி ஸோமர் இத்த தேவதைகளை உத்தேசித்துப்பசுவை வேட்க’ என்றும்,—

[உ] ஸவரஸுரஜாவதி ரநஸுநாஸுஹதி ||

“பிரஜாபதிதேவதைக்குப் பதினேழு பசுக்களை வேட்க வேண்டு’ மென்றும், பசு சப்தம் கண்மகாண்டங்களில் பலவிடங்களில் வருவதால் அங்கெல்லாம் ஜீவமென்று பொருள் கொள்ளவேண்டுமெய்ன்றி நாற்கால் மிருகமென்றது தவறென்றும் இவ்வு சொல்லத்தடைபட்டிலை, ஒரு சமயம் ஞானகாண்டத்திற்குள் பசுதம் ஜீவனைக் குறிக்குமென்றால் அதுவும் பசுத்தாது. கடவுள்வியில்—

வஹு நஸு நஸு ஹி ரணு கி ராது ||

‘அனேக பசுக்களையும் ஆனேகளையும் பொன்னையும் குதிரைகளையும்’ என்றும், தைத்தரீயத்தில் அநேகவிடங்களில்.

ஹோ நவ திவ ஜபா வஸுதி:

‘பெரியவனுவான் பிரஜைகளாலும் பசுக்களாலும்’ என்றும், சாந்தோக்கியத்தில்:—

‘ദൈവം ജ്ഞാതാമിതി’

என்று. இதுபோலவே பஸவிடங்களில் வருகிறபடியாலும் உபநிஷத்துக்களில் பசுபதம் ஜீவபரமேயென்று இவர் சொல்வாரோல் அஃது எவ்வளவு மணக்கும்? மேலும் இவ்வுதாரணங்களில் பொருத்தமில்பொருள் கூறாது ஆன்றோர் பொருத்தப் பொருளுரைத்தாரெனின், முன்னரே யாம்கூறியவாறு ஸ்ரீ லோகருகுஸ்வாமிகளும் முன்பின் பொருத்தப் பொருளுரைத்தது எவ்வளம் இவருக்குக் குற்றமாயது? நிர்க்குறைத்தரீயத்தில், 'யஸு உகிவஸுஷு' என்ற ஒருவிடத்துக்காவது பசுக்கள் ஆன்மாக்களென்று பொருள்செய்யாது விட்டது குற்றமேயென, இனி இவர் சொல்லி ஆசிரியரைத் திட்டிவார், என்பதெய்வார் பாவம்! இவர்கொண்ட வலைதிகமெய்கண்டாகும் சித்தாந்த பரமசாரியரெவரும் வேதாந்தங்களுக்கு வியாக்கியானஞ் செய்தில், இவரும் இவ்வாரிய தேசம் வருவதற்குமுன் இதனியலறியார், இன்று இங்கு பார்த்தால் வேதவேதாந்த பாஷ்யக்காரரெவரும் அத்துவிதிக்காகவே இருக்க, அதைக் கண்டு அவர் படுத்தாரத்தை இவ் வகைச்சொற்களால் வெளிக்காட்டிவிட்டார். பசுச் சொல்லின் கதி இவ்விதமாயிற்றே. பாசமோ! அதவும் அதற்குமேற்றான். அனேக விடங்களில்,—

ஜாக்ஷாபெவஸுஷுக்ஷெவஸுஷுபாவெஸு!

'தேவீனையறிந்த எல்லாப் பாசங்களாலும் விடுவான்' என்பதாதிவடங்களில் பாசமென்ற சொல்லுக்கு மும்மலமென்ற பொருள் கூறியாலும் அதையுபகேவித்த,—

கூயவெவாஸுஷுக்ஷுபாணிதஸுஷுபுஷுபவாஸவஸு!

'அப்பராபரணைக் கண்டால் கண்மங்கள் குழித்திடும்' என்றும்,

ஜாக்ஷாபெவஸுஷுக்ஷுபுஷுபவாஸு!

'தேவீனையறிந்திடும் பிறப்பிறப்பு நீங்கும்' என்றும்எழுந்தவுபநிடதவசனங்களைத் தழுவி ஜனனமரணவேதவான்மாயையென்றும், அவித்தையென்றும் பொருள் செய்வதேபரிசுயார் வழக்கமாயிருக்கிறது. இதுமட்டோ! உபநிடதங்கள் மாயை, பாசம், அவித்தை, கிரக்தி, கன்மம், பந்தம், பிரசுருதி என்பதாதி பிரியாயங்களைல் வழங்குகின்றனவேயன்றி மலத்தைத் தொலையேயில்லை. இவ்வளம் நீர்மலமான வேதாந்தத்தில் மலசம்மத்தப்படுத்திப் பொருளுரைக்காதொருபெருங்குற்றமாய்போலும். அத்தோ! இம்மலனவோ வேதாந்தநிகுபண பான்மத்தம்! நிர்க்கு, 'ஆன்மா'வென்ற சொல்லு ஆகமங்கள் ஜீவனிடத்தே விதியோகித்தென்றன. 'புருஷன்' என்ற சொல்லையும் அப்படியே. வேதபுராணேதிஹாஸங்கனோ, அனேகமாய் ஜீவனிடத்தும் ஈகவரணிடத்தும் சத்தசைதன்னியத்திடத்தும் உபயோகித்தென்றன, என்றும் ஆன்மாவென்றதற்கு ஆகமபுராணங்கள் ஒன்றப்பட்ட தரேவழி ஜீவனென்றே பொருள் கூறியில் அத்தோ, எல்லாவேதாந்தங்களும் வியாத்தமாய் உண்மையில் வேதாந்தங்களினால்

மா' வென்னுஞ் சொல் சத்த சைதன்னியத்திடத்தே பெரும்பான்மையில் உபயோகிக்கப்படுவது. ஏதோ ஏகதேசத்தில் ஜீவபரப்ரியோகமு மதற்குண்டு. அதனாற்றான் இவர் கவிக்காரஞ் செய்துகொண்ட பாஷ்யகாரராகிய ஸ்ரீகண்டயோகிக்கும் ப்ரம்மமிமாஞ்சா பாஷ்யம் முதற்குத்திரத்தில்:—

சூத்ரவாகுரொபுஷுஷு:ஸுராதலு:!

'ஆன்மாவன்றோ அடியாலறியப்பாவைன்- கேட்கப்பாவைன்' என்ற பிறகுதாரணயக வசனத்தையே பிரமபரமாகவெடுத்து விஷயவாக்கியம் காட்டி விசாரித்தருளினார். இவர் இனி அனேக விஷயங்களில் தம்முடைய சுவீகாரஞானபிரதாய ஸ்ரீகண்டயோகிதவீரோகித்தென்றமையால், ஆன்று அச்சுனைத் தரோஞ்சாரியருக்குக்குருகணியாகப்போர்க்களத்தில் அளித்ததுபோல ஏதேனும் தட்சிணையளிக்குங்கால் அவர் செய்த ஆகமசித்தாந்தத் தரோகங்களுள் இதுவுமொன்றாக நோகும். இப்படிக்கு எல்லாப் பாஷ்யக்காரர்களுக்கும் ஒருங்கு சேர்ந்து ஒதுக்கின ஈசுரலாலவாதமான தர்க்கமென்றும் குதர்க்கால்கிரக்தித்தகுத் தம்மினமான வலைதிககாமிகாதி யாகம வழக்கை எந்தவலைதிகரும் வேதாந்தமாக சொற்பனத்திங் கருதாதிருக்க, இவர் அவற்றில் உரிமைகொண்டாடி இயல்பில் 'உபநிடதங்களுக்குரியவர்' எனப் பிரதிவாதிக்களானஅத்துவிதிக்களாலும் 'ஒளபநிடதர்க்களெல்லாவது' என்ற கொள்ளப்பட்ட வேதாந்திகளை வெறுத்தெவதும் திட்டிவெதும் 'அன்று தந்தவவவியால் பரமசிவத்தை யாராதித்த அவருக்குச் சினைதின்' என்ற பெரும்பதம் பெற்று லோகபாலராயதமதி பிதாவாகிய விச்சிரவெண்ணும் முனிசுரதன் ஆணையால் இவ்வகையின் உரிமைபெற்ற சாத்தவிக வலைதிக சாம்பவசிகாமணியான ஸ்ரீவைச்சிரவணமகராஜனாய ஜ்யேஷ்டப் பிரதானை, புஷ்பகத்தைப் பிஷ்கிக்கொண்டு இவ்வகையுரிமை ஏற்ற, அதனின்றி வெருட்டிய புண்ணியஜனனையகன் கதையைகூர்ப்பதற்கு அன்னாட்டவர்பாற்சேர்க்கின்றது. இதுவுக்கிடக்க, மேல் தாயையடக்கி மகள் அவசாரிபோகும் கேர்மையைக் காட்டுவாம். ஏதோ சென்னையுரியவர் தத்தவராயரைப் பிரமான்மாக வெடுத்து குற்றமென்ற வாய்க்குசாமற் கூறியவிலர் சிவப்பிரகாரை இங்கு லோகருகுஸ்வாமிகளிலும் பெரிய தத்தவருகராய் எடுத்தக் காட்டினார். இச் சந்தித்தாந்த பரமசாரியருடைய மகாபாகபாஸ்திர பாக்ஷாக்கள் அவ்வப்பத்திரிகையில் விஷயோபகிரமங்களில் எ- பி- சி- மு- முதலியவைகளாகவே அமைக்கப்பட்டன. அவை இருபத்தாறு ஆகவே, பிரமவாதிகளுபயோகிக்கும் பிரமரஸ்திரமாகிய ஸ்ரீகாயத்திரியிலும் இரண்டெழுத்துக்களை அதிகமாய்ப் பெற்றதாம். இது லங்காபாகபதமோ? அல்லது கலிபாகபதமோ? அல்லது கவீனபாகபதமோ? அல்லது அனூரியபாகபதமோ? ஏது எனப் பலவகைச் சந்தேகத்தைப் பார்ப்பாரடையாதிருக்கவேண்டி அவைதிகவிஜாக்ஷாபிஸுஞ் செய்தனர்.

இன்னும் வரும்.