

SUPPLEMENT TO THE BRAHMAVIDYA ப்ரம்மவித்தியா பத்திரிகையின்

அநுபந்தம்

புத் ௨௧] சிதம்பம் ஏவிளம்பினால் ஐப்பசியின் உசுவக்கு 1897 (நவம்பர்) 9௨ [இல ௨௨

வைதிகசந்தரமௌலி

மகாபாசுபதாஸ் திரபராவர்த்தனப்பிரயோகம்.

முன்தொடர்ச்சி

இனி 22-ம் இலக்க விஜயத்துவஜத்தில் தோன்றியவிஷயங்களைக் கவனிப்பாம். அதில் முக்கியமாக அந்யாச்சிரம பதார்த்தவிசாரமே எடுக்கப்பட்டது. அதுமுன் இருமுறை சிலப் பிரமாணங்களால் அவரால் தம்மனதுக்குத்தோன்றியபடி பொருட்படுத்தப்பட்டது. அதை அவ்விடத்தே தக்க பிரமாணங்களால் மறுத்தோம். மீண்டும் அதை எழுதிவருகிறார். ஆனாலும் அங்கு சொல்லவேண்டியவைகளில்விடப்பட்டவற்றையே இங்கு எடுத்து விரித்து அவர் பிடிவாதத்தைமாற்றுவாம். அவர் எடுத்த பெருங்குற்றம் யாதெனில், ஸ்ரீ ஜகத்குருஸ்வாமிகள் சுவேதாசுவதர பால்யத்தில் அந்யாச்சிரம சப்தத்துக்கு 'பரமஹம்ஸைன்னியாசி' என்பொருள் விரித்தார்கள். அது தவறு. அதற்கு ஏதோதான் காரணம் பிரமாணங்களால் அவைதிக காமிகாதிசுருள் உள்ள ஹேளத்திரிகையே பொருள் என்பதேயாம். இதை இவ்ரெடுத்துக்காட்டிய பிரமாணபலத்தை யவலப்படுத்தின விடத்தே கண்டு அப் பிரமாணங்கள் இவர் கூறியவழியில் அப் பிரமாணங்களை யென அறிஞர் துணிந்தறிவார். ஆயினும் இவர் எழுதியதற்கு ஒருவழியில் சமாதானஞ்சொல்லாது அதை யலகழியம் செய்வது மரபன்றதலாலும் அநேக சிலபத்த சிகாமணிகள் மனதில் ஸ்ரீலோககுருஸ்வாமிகளிடம் விபரீதவுணர்ச்சி யுண்டாகக் கூடாதாயினும், மீண்டும் சிலவிஷயங்களை அதனை மறுக்கக்கூடாது. இங்கு அந்யாச்சிரமசப்தார்த்தம் சந்நியாஸ மென்றும் அதற்குரியதருமமே விபூதி என்றும் அதனாற்றான் அது அந்தியாசிரமதருமமெனப்படும் என்றும், அதனாற்றான் சந்நியாஸிகள் அந்யாச்சிரமிகள் எனப்பட்டார் என்றும், இவ்வந்யாச்சிரமதருமம் எவ்வகையிலும் சைவாகமதீகையாகாதென்றும் முறையே கீருப்பீராம்.

1. இவற்றில் அந்யாச்சிரம சப்தார்த்தம்ஸந்நியாசம் என்பது.

ஸ்ரீசைவல்ய உபநிடதத்தில் இரண்டு இடங்களிலும்
ருஅ

சுவேதாசுவதர உபநிடதத்தில் ஓரிடத்தும் இப்பதம் உபயோகிக்கப்பட்டது. அவற்றுள் சுவேதாசுவதர உபநிடதம் அந்யாசிரம உபநிடதம் என்றும் குறிக்கப்பட்டதே. இவ்விடங்களினி இப்பதமே உபநிடதங்களில் காணும். ஆயினும் இம்முன்றிலும் எந்தச்சொல்லும் இவர்குறிக்கும் அவைதிக தீகையைக் குறித்ததாகாது. அது ஆகுபொருளாக ஒருவாறு சேர்க்கக்கூடியதாயினும் அச்சொல்லுக்குச் செம்பொருள் ஆகவேயாகாது. பாருங்கள்! இவர்கொண்ட படி புராணங்களில் ஏகதேசத்தில் தோன்றும் வெளிக்கருத்துக்கிசைத்தும் பஸ்மதாரணமே இதன் பொருளாயினும் இதையே விரதமாகக்கொண்ட ஸ்ரீபரமஹம்ஸான்றி மற்றவர் அதன்பொருளாவது கௌணமே. தேவதங்களில் அநேகமாக லக்ஷியார்த்த ஸ்வீகாரம் தோஷம் என்பதே வித்தாந்கிகள் கருத்து. மேலும், அங்ஙனம் அந்யாச்சிரமம் என்பது கிரிபுண்டமாத் திரத்தைச் சொல்லினும் அது வைதிகமாகிய பஸ்மதாரணத்தைச் சொல்லுமேயன்றி அவைதிக தீகையைக் கூட சொல்லாது. அங்ஙனம் அச்சொல்லைக் கண்டபடி தொடர்ந்து பொருட்படுத்தி திருநீற்றிலிருந்து அதுடன் கூடிய கிரியையிலீறக்கி அதினின்றும் மெல்லவவைதிக தீகையிற்புருத்தி அவற்றுளும் ஞானாவதிகினின்றும் கிரியாவதிகியிற் றள்ளி அவ்விதப்பதம் அமைந்ததும் அமையாததுமான எல்லாவிதத்தைகளை 'தீகையைக் குறிக்கும்' என்ற பொருள் கொள்ளுமிவர், பாஞ்சராத்திரிகளிடம் அகப்பட்டு வருந்துவார் என்பிற்றைடயில்லை. எங்ஙனம் எனில்,

க. 'சுதவதநநிநபுததாரொகயாருதெ'

உ. (க) 'ஹுதிபெயுநபயுராணொகயாரிணீ'

,, (உ) 'புதிக்கெஹநவெவாவ'

,, (ஹ) 'உபுதாவியவராவெண்குஷெநபதவாஹுநா'

,, (வ) 'புதிக்கெஹபுதாவிகாஸ்யவெநாவிரேதிதா'

க. (க) 'சுஷுஜாநனொநாஜிவிவதந'

,, (உ) 'வெஷுநபுநகூவ்யபுராணபுவொஹ'

(உ) பிரம்மசாரி: உபசூர்வாணஸ்ஸைஷ்டிகன் என்றும் இரு வகைப்படும்.

(க) உதாஸீனன் ஸாதகன் என்று இருவகைக்கிரகஸ்தன்.

(சு) (தாபஸன்) ஸாய்ஸிஸன் என வானப்பிரஸ்தன் இரு வகை)

(ரு) (பாரமேஷ்டிகன் யோகி என இருவகையதிகள்) என்ற பிரித்து இருவகை ஸாய்ஸிகளுக்கு உட்பிரிவும் இலக்கண மும் சொல்லுமிடம்.

(க) ஜாநாயவதபுதெலிகு:பெராவூதெவா ராஜெலிகு:

(உ) யஸூதாநகிராவஸூநிதி)தூவொஹா ஸூகி:

(க) ஸூஜிதூபநஸவந ஸூயொயீலிகு:ஸூ யூதெ:

(ச) ஜாநஸநூலிந:கெலி வெஹஸூரலி ந:வெர:

(ரு) கிபூஸநூலிந:கெலிதி விபா:வாராஜி லிகா:

(சு) பொலிவதி விபொஜெயொ ஊதிகலா. ஸூவனவ:

(எ) தூதீயொதூஸூபெராகொபொமஃதூ ரோஸி:த:

(அ) ஸூயிராவநாவதவெலூலா:வெலூகூகூ ராவநா:

(க) தூதீயவா:கிராவொதூலாவநாவார ரெஸூரீ:

(ரு) தலூபெதவிஜாடீயூ ரோஸூரணா:வதூ வடிய:

[க] 'எவன் ஞானத்துக்கே முயன்று வருவான் அவன் அவ் வகைச் சன்னியாசி, பரமேஷ்டிகன் எனப்படுவான். (உ) எவன் நியதிரூப்தனும் சுவாத்தம் நிஷ்டையுள்ள மகாமு னியாய் (க) சாஸ்திரார்த்த நிச்சயமுடையவன் அவன் அத்தகைய ஸன்யாஸி, யோகி எனப்படுவான். (ச) ஞா னிசன்யாசிகள் சிலர்; வேதசன்யாசிகள் மற்றோர். (ரு) கன் மசன்யாசிகள் சிலர். இங்ஙனம் மூவகையார் பாரமேஷ்டி கராம். (சு) யோகியும் மூவகைப்படுவான் பேரதிகனும் ஸங்கியனாமாம். (எ) மூன்றாவது உத்தமயோகத்தைப்பற் றிய அத்தாச்சிரமியாம். (அ) முதல்பாவனை, முதலிலே (பூதங்களிலே) இரண்டாவது அக்ஷரத்தில் (அவ்யக்தத் தில்) (சு) மூன்றாவது சரமபாவனை பாரமேசுவரியாரம்.

(ரு) ஆயின் இவ்விதம் ஆகிரமங்கள் நான்கென வறிய வேண்டும்' என்று நிரூபித்து, சன்னியாஸிகளுள் போகி எனப்படும் பரமஹம்ஸனே பெளதிகசாங்கியாத்யாச்சிரமி கள் எனப் பகுக்கக்கப்பட்டமையால் அத்தாச்சிரமம் ஸந் யாஸமே என்பதும் அது அவர்க்குரிய பஸ்மஸ்னாதிகளை யும் குறிக்கும் என்பதமே நியாயமாம். அந்நேல் அவ் வித மகாயோகிகள் அனுஷ்டிக்கக்கூடிய பஸ்மதரணத் தைக் குறிப்பது போலவே, ஏன் ஆகமோத்த ஹைநத் திரியைக் குறிக்காதெனின், அற்றன்று அந்த கார்ப்புர னம் அதே அத்தியாயத்தில்

சூகௌவெஹிபீஹதாயத:ஸவடூ:பூவூதூப:|

சுதொநூநிஹிஸாஸூணி வ்யயிபூ:யாநிகா மிலிசு|

நதெஷாஸூதெயீர:வாஷாணீதெநஜாயதெ|

வெஹபூவூதெரெ:காபூ:யஜீதூ:கஃமிலி:வா ரா|

ஸஜெய:வாஸொயெரெடூ:தாநாஸாஜீஷாஸா லூகி:|

யாவெஹவாஷூரூபூ:தப:யாஸகாஸூகூ:ஷஷய:|

ஸவடூலா:மிஷூ:பெ:தூ:கரெ:மிஷாமிதா ஸூதா:|

ஆதியில் வேதமயிரானவாக்குண்டாயது; அதனிடமே எல்லாப் பிரவர்த்திகளும். அத்தன்றி மற்றசாஸ்திரங்கள் உலகத்தில் பல வண்டாயினும் அவற்றில் அறிவுள்ளவன் மனம் வைக்கமாட்டான். அவற்றால் பரவுண்டியாவான், வேதார்த்தங்கனாயறிந்த முனிவர்களால் வை ஸ்மரிக் கப்பட்டனவோ அவைகளெல்லாம் பரம'தர்மங்களுையானையால் அவை அனுஷ்டிக்கவேண்டினவையே. 'எவை வேதபாற் றயங்களான ஸ்மிருதிகளோ, எவைதிரிநூஷ்டிகளோ, அவை மறுமையில் நிஷ்பலங்களும் தமோமயநரகம் பயப்பனவுமாம்' என்று வேததர்மசாஸ்திரங்களில்லாத மற்றவை நிஷ்திக்க ப்பட்டமையால் என்க.

இன்னும் வரும்.

அத்வைதவிளக்கம்.

முன்தொடர்ச்சி.

என்றும்,

உரைத்தலால் வேதத்தைச் சூத்திரனுக்குச் சமமெ ன்றும் வேதத்திற்குக் கீழ்ப்பட்ட பிரமாணமான சிவாக மத்தைப் பிராமணனுக்குச் சமமென்றும் கூறி, வேத

நிந்தைசெய்த இப்பூர்வப்பெயர்: பதினான்கு வீந்தைகட்
குடப்பட்ட ஷட புராணத்தின் பிரமாணப்படி மாபாவியர்
வகுப்பிலும் புலவர் வகுப்பிலும் சேர்கின்றனரேயென மிக
விசனமுதகின்றோம்!

இன்னோன்னர் கூற்றைக்குறித்தன்று
விஷ்ணுபுராணம் 6-ம் அம்சம் கவிதருமத்தில்.

இப்படியாக வருணசிரம தருமங்கள் கெட்டு வேத
மார்க்கமே யொளித்துப்போகப் பாஷண்டமதங்களைக் கைக்
கொண்டு ஜனங்கள் நடப்பதினால் அந்ருமம் விருத்தியா
வதுபற்றி ஆயுள் குறைந்தவிடம்.....எப்போது பா
ஷண்டர் விருத்தியாகின்றார்களோ, எப்போது வேதமார்க்
கத்தை யனுசரித்த சம்புருஷருக்குத் திங்குளேகின்ற
தோ, எப்போது தருமவாண்களுடைய எத்தனைக் கெட்
டுப்போகின்றதோ, அப்போது கவி முதிர்ந்த கிற்றி
தென்றறிந்தொள்ளவேண்டும்.....எப்போது வேத
ஞ்சொல்லுகிற காரியங்களிலே பிரீதியில்லாமல் பாஷண்ட
வாக்கியங்களிற் பிரீதியுண்டாகின்றதோ, அப்போது கவி
மதாபலம் பொருந்தி யிருக்கின்றனன்றறியவேண்டும்.

என்று கூறியது?

‘வேதம் சிவாகமத்துக் கடக்கமென்பது எதனால் விள
ங்கியது?’ என்று அத்வைதியார் வினவியதாக வரை
ந்து, பின்னர் அதற்குவிடை

தெளிதருமாகமவியிற் பதிட்டைசெய்யப்படுதெய்வ
ஒளியிருவைதிகள் பூசித்து மணங்கத்தக்கதே
அளியுடையேரப்போது மமைதருபண்ணவருபம்
விளிதலிலாச்சத்தமாயிருப்பதன்றிவேறுளதோ.

என்னுஞ் சூதச்சங்கையால் விளங்கிய தறியக்கட
வீர்’ என்றார்.

‘தெளிதரு மாகமவியி’ என்ற தலைப்பினையுடைய ஷட
செய்யுள்: சூதச்சங்கையை சூதத்தை சருவவேதார்த்த சங்
கிரகமுரைத்த அத்தியாயம் 20-ம் எண்ணிலுள்ளது. அது
ஹ்ரு அத்தியாயம் 14-வது செய்யுளில் ‘வைதிகர்க்கு வேத
விதி மாண்புசையல்லாது, கைதவிற்றிர விதியின்றபூசை
கூடாது’ என்றுகூறி, பின்னர் 20-வது செய்யுளில் ஆகம
விதிப்படிப் பிரதிஷ்டைசெய்த தெய்வத்தை வைதிகள்
பூசிப்பது தனதுயர்ந்த நிலைமைக்குத் தக்கதன்றியினும்
பண்ணவருபம் (சிவருபம்) கத்தமானமையின், அது: அவை
திகர்களான ஆகமிகர்களால் பிரதிஷ்டை செய்யப்படுவ
தின் காரணமாக அசத்தமாகாதாகவின், ஆகமவியியிற் பிர
திஷ்டைசெய்யப்படுமீ தெய்வத்தை வைதிகள் பூசித்த
தக்கதே’ என்னுங் கருத்தறத் ‘தெளிதருமாகமவியி
யிற் பதிட்டை செய்யப்படுதெய்வம், ஒளியிரு வைதி
கள் பூசித்து மணங்கத்தக்கதே’ என்று கூறியதை

யொட்டிப்பார்க்குத் திறமின்றி ‘வேதம் சிவாகமத்திற்
கடக்கமென்பது எதனால் விளங்கியது’ என்ற கேள்வி
க்கு ‘தெளிதருமாகம’ விதியின் என்றசெய்யுளை விடை
யாகவேழுதி மருண்டாரென்க.

‘ஞானியானவன் ஞானமுதல் நான்கினுக்கு முரியன்.
யோகியானவன் யோகமுதல் மூன்றினுக்கு முரியன்.
கிரியாவான் கிரியைமுதலிரண்டினுக்கு முரியன். சரியை
யாவான் அச்சரியை யொன்றினுக்கே யுரியன். இப்படி
யே ஆகமிகள் ஆகமத்தையும் வேதத்தையும் மனுசரிப்
பான். வைதிகள் வேதமொன்றினையே அனுசரிப்பான்’
என்றார். இவர் ‘வேதம் சிவாகமத்திற் கடக்கமென்று
என்னுலப் பிரமாணமாகக் காட்டினாரோ, அந்நால் அவ்
வத்தியாயம் அதாவது சூதச்சங்கையை சூதத்தை சருவவே
தார்த்த சங்கிரகமுரைத்த அத்தியாயத்தின்

இத்தருவைதிகமார்க்கப்பிரவீர்த்தியில்லாருக்
கத்தருணத்திலிவண்ணத்தருமமாச்சிரமகல
மொத்தபூசாசுதியெல்லாமுரைத்தபடியேயுற்பல்
சித்தநிலவாகமத்துஞ்செப்பியிருக்கின்றனனால். (௧௨)

இச் செய்யுளில் வைதிகமார்க்கப் பிரவீர்த்தியில்லாத
அனதிகாரிகளுக்காக ஆகமஞ் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதென்
றும்,

ஆகமிகர் வைதிகர்க் கவ்வப்பூசையே தருதி
யாகமிகர் வைதிகரைத் தொதெதலும் வைதிகரானோர்
ஆகமிகரைத் தொதெதலும் கூடாதவிரசன்
ஆகமிகள் வைதிகள் வேறாவிருக்கச் செய்யவேண்டும். (21)

இச்செய்யுளில், ஆகமிகர்க்கும் ‘வைதிகர்க்கும் அவ
ரவர்க்குரிய பூசையே தருதி (பிராமணன் சூத்திரனையும்
சூத்திரன் பிராமணனையும் தொடாதிருப்பதுபோன்று) ஆக
மிகரும் வைதிகரும் ஒருவர்க்கொருவர் தொடக்கடாது.
அரசன் அவ்விருவரையும் பிரித்து வைக்க வேண்டும் என்
றும்,

22-வது 23-வது செய்யுட்களில், சிவனுக்கொப்பான
தேவனும், சிவஞானத்திற்கொத்த ஞானமும், கங்கைக்
கொப்பான நதியும், பஞ்சாக்கரத்துக் கொப்பான மந்திர
மும், காசிக்கொப்பான நகரும், அன்னத்திற் கொப்பான
வுணவும் எவ்வாறின்றோ, அவ்வாறே வைதிகர்கட் கொப்
பானவரில்லையென்னும் பொருள்தருமாறுகூறி, பின்னர்

உலகினுக்கு வைதிகள் செங்கதிரோனை யொத்தெளிர்வான்
அலர்புகழ்மற்றவன் சிவன்போல் யாவரும் போற்றத்தக்கான்
மலமில்வன் மான்மியும் யான் சொல்லுதற்கு வல்லேனோ
பலமறைகள் மிகுதிபுராணதிகளே பகருமால்.