

ஆசிரியர்களின் நலனை நாட்டின் நலம்!

நாடுநாடு

The 'Nam Nadu' - A Tamil Daily
The Official Organ of the D. M. K.

தலைவர்: இரா.செழியன் எம்.கே.சி.

மணி: 20 | சென்னை: ஆகஸ்ட் 17 (2-9-72) சனி

வேலூர்: ஆகஸ்ட் 18 (3-9-72) சூழியறு | இடம்: 68

இராயப்பா பற்றிய இரகசியக் குறிப்புகள்

தலைமை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல்

முன்னாள் தலைமைச் செயலாளரின் குற்றச்சாட்டுக்கள் அனைத்தும் தவறானவை-மறுப்புக்குரியவை

முதலமைச்சர் கலைஞர்-- அமைச்சர்கள்-- தலைமைச் செயலாளர் ஆகியோரின் பிரமாண வாக்குமூலங்கள் தாக்கல்

தலைமை நீதிமன்றத்தின் கவனத்திற்குக் குடியரசுத் தலைவர்-- முன்னாள் ஆளுர் உஜ்ஜல் சிங்-- பக்தவத்சலம்-- வருவாய்த்துறை வாரிய உறுப்பினர் செயலர் ஆகியோரின் குறிப்புகள்

தலைமை நீதிமன்றத்தில், தமிழ்நாடு அரசின் முன்னாள் தலைமைச் செயலாளர் இ. பி. இராயப்பா ஐ.ஏ.எஸ்., தாக்கல் செய்திருந்த ரிட் மனுவில் கூறப்பட்டிருப்பவை அனைத்தையும் -- தமிழக முதலமைச்சர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் -- நேற்று தலைமை நீதிமன்றத்தில் தந்த பிரமாண வாக்குமூலத்தில் (அபிட்மென்ட்) மறுத்திருக்கிறார்.

அதுபோன்றே தமிழக அரசின் சார்பில் தலைமைச் செயலாளர் பி. சபாநாயகம் தாக்கல் செய்துள்ள பிரமாண வாக்குமூலத்திலும், 'இராயப்பா கூறியிருப்பவை அனைத்தும் ஆதாரமற்றவை' என்று மறுத்திருக்கிறார்.

தலைமைச் செயலாளர் பி. சபாநாயகம் தந்துள்ள பிரமாண வாக்குமூலத்தில் இ. பி. இராயப்பாவைப் பற்றி இந்தியக் குடியரசுத் தலைவர் வி. வி. கிரி -- முன்னாள் முதலமைச்சர் எம். பக்தவத்சலம் -- வருவாய்துறை வாரிய முதல் உறுப்பினர் செயலர் ஆகியோர் எழுதியுள்ள இரகசியக் குறிப்புகள், தலைமை நீதிமன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன.

தமிழக அமைச்சர்கள் என். வி. நடராசன், திருமதி சத்தியவாணிமுத்து, ப. உ. சண்முகம், செ. மாதவன், என். ஜே. சாதிக் பாட்சா, சி. பா. ஆதித்தனார் ஆகியவர்களும் -- தமிழ்நாடு அரசின் இரு உயரதர அதிகாரிகளும், இ. பி. இராயப்பாவின் குற்றச்சாட்டுக்களை மறுத்து பிரமாண வாக்குமூலங்கள் தாக்கல் செய்திருக்கின்றனர்.

முதலமைச்சர் கலைஞர் மறுப்பு

இ. பி. இராயப்பாவின் குற்றச்சாட்டுகள் ஒவ்வொன்றையும் முதலமைச்சர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் மறுத்திருக்கிறார். தனது முன்னாள் தலைமைச் செயலாளர் எம். பக்தவத்சலம், வைத்தியலிங்கத்திற்கு ஐ.ஏ.எஸ்., பதவி பெற்றது தவறாதது தாம் ஆவல் காட்டவில்லை என்றும், தேவர்க்கு ஆதரவாக ஒழுக்கீனமான நடவடிக்கைகளை எதைப்பதாம் எடுக்கவில்லை என்றும் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

"அனைத்து கலையை நிரவிகக்கே பிடி ஒன்றை அமைக்கும் பொருட்டு அவசரச் சட்டங்களைப் பிறப்பிக்கும் மறுத்ததால் தாம் அவர்மீது கோபமடைந்ததாகக் கூறவதும் தவறும்" என்று குறிப்பிட்டுள்ளார்.

சேலத்தில் நடந்த மத-எதிர்ப்பு ஆர்வலத்தைப்பொடிப்பி வெரி யார் ஈ. வெ. ராம. மீது வழக்கு ஒன்றை மதவி செய்வது சம்பந்தம் பட்டவரையில், 'தூக்கம்' பத்திரிகையைப் பறிமுதல் செய்வதாக இருந்தாலும் சரி -- அவை ஆர்வலத்துவ வங்குகொண்டவர்களின் மீது வழக்குப் பதிவுசெய்வதாக இருந்தாலும் சரி -- சட்டத்தை மீறி வெர்மீது நடவடிக்கை எடுக்குமாறு இராயப்பாவைத் தாம் கேட்டுக்கொண்டதாகவும், மறுக்கைப் மதவி செய்ததற்காக இராயப்பா மீது தாம் கோபப்பட்டவகை என்றும் கூறியிருக்கிறார்.

சட்டமன்றத் தோல்வியைவாது தமது தொகுதியில் குண்டர்கள் கைது செய்தறிவித்த தாம் கோபப்பட்டதாகக் கூறப்பட்டதைப் முதலமைச்சர் மறுத்தார். இராயப்பா கூறியுள்ளவற்று சேனை நடக்குதல் தாம் குண்டர்கள் வரவழக்கவோ அல்லது குண்டர்களுக்காக தமது தொகுதியில் தலசுவதற்கு ஏற்பாடு செய்வதற்காக இவரை என்றும் அவர் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

தலைமைச் செயலாளர் பி. சபாநாயகம் மறுப்பு

இவ்வழக்கில் முதலாவது எதிர் மனுதாரராகச் சேர்க்கப்பட்ட கார்டுகள் ஆகியவை தலைமைச் செயலாளர் பி. சபாநாயகம் தாக்கல் செய்துள்ள பிரமாண வாக்குமூலத்தைக் கூறியுள்ள தாவது:--

"இந்த வழக்கையொட்டிய ரிட் கார்டுகள் ஆகியவை மரி சீலித்து அறிவித்தேன்; மனுதாரரின் மனுமையும் மரிசீலித்துப் பார்த்தேன்; 'ரிக்கார்டு' புரவ மாக உணர்வுகளைத் தராத மீது குற்றச்சாட்டுக்கள் ஒவ்வொன்றையும் மறுக்கிறேன்.

அரசியல் சட்டத்தில் வழக்கப் பட்டுள்ள அடிப்படையிலே மிகக் கூடுதலாக உடம்பெற்றவராக இது இடம் என்பதற்கு, இந்த 'ரிட' மனு ஏற்கத்தக்கது அல்ல.

மனுதாரர் கொடுத்துள்ள மனு மல் அரசியல் சட்டத்தின் 14, 16, 19-வது பிரிவுகளை மீறப்பட்டுள்ளதற்கான ஆதரவர்கள் ஏதும் கூறப்படவில்லை.

மனுதாரர் கூறுகிறபோல ரிப்பாய் மீலத்தை முறையில் நடத்தப்படுவதற்காக அவர் தனிமையப்படுத்தப்பட்டார்.

ஆக, அரசியல் சட்டத்தின் 14, 16, 19) விதிகள் மீறப்பட்டன.

ஓடு ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரி--என்ற முறையில் அவர் பணியாற்ற அவருக்குள்ள சட்டப்படை உரிமைகள் மீறப்பட்டன; ஆகவே, அரசியல் சட்டத்தின் 19(1)ம் மீறப்பட்டன.

இக்காரணங்களாலும், மேலும் இந்த வாக்குமூலத்தின் பதிதேர் இ-தரல வினக்கையாகவும் வெளிவரவும் கூறப்பட்டிருக்கின்றன.

மனுதாரர் அரசியல் சட்டத்தின் 32-வது பிரிவு வழங்கும் சாரதாரணத்தை ரிட் அதிகாரத்தின் கீழ் நீதிமன்றத்தை நாட முடியாது.

இது ஒருபடிக்கு, மனுதாரர் (இராயப்பா) இந்த நீதிமன்றத்தை அனுமதி செய்து உடம்பெற்றவர்கள் செய்து கொள்ள வேண்டிய இடம் குறிப்பிட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. சி. ஏ. இராமகிருஷ்ணமூர்த்தி பதவரை 1989 நவம்பர்

18 தேதி முதல் தமிழ்நாடு அரசின் தலைமைச் செயலாளராக மணியாற்றும்படி கூறப்பட்டார்; அது ஒரு இடக்கால ஏற்பாட்டின் தன்மையாகவே; தலைமைச் செயலாளர் என்பதற்கு சட்டப்படி உரிமை ஏதுமில்லாத வழக்கப்படி வகை.

1971 மார்ச் மாதத்தில், புதிதாக அமைந்த அரசு, தமிழ்நாட்டில் திட்டக் குழு ஒன்றை அமைப்பதென்ற தீர்மானித்தது; இது பற்றிய அறிவிப்பு 24-3-71 அன்று மாரில் ஆளுர் சட்டம்

குடியரசுத் தலைவர் வி. வி. கிரி கடிதம்

பிரமாண வாக்குமூலத்தில் இணைக்கப்பட்டுள்ள குடியரசுத் தலைவர் வி. வி. கிரி அவர்கள் 10-1-71 தேதியிட்டுக் கொடுத்திருக்கும் கடிதம் மறுமன:--

எனது அன்புக்கும் மதிப்பிற்கும் உரிய நண்பரே!

"செவ்வரி 7-க் தேதி தங்களுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது; அந்தநேரத் தங்களுக்கு நன்றி செலுத்துகிறேன்.

தனிப்பட்ட முறையில் தங்களுக்கு என்னை மிக உயர்ந்த மரியாதை உண்டு என்பதைத் தங்களுக்கு அறிவிக்கிறேன்.

மிகப் பெரும் சிறப்புக்களுக்கு -- குறிப்பாக மறைபாடுகளற்ற மரியாதைக்கும், மதிப்பும் சட்டமும் தங்களுக்கு உள் என்னரீக உணர்வுகள் என் எங்கேயும் உண்டாக்கின்றேன்,

தேரவையில் ஆற்றிய உரையில் அடங்கியிருந்தது.

இத்தீர்மானத்தின்படி, மனுதாரர் கண்ட நிர்வாக அலுவலகமைய வராதலைத் திட்டக் குழுவினரின் துணைத் தலைவராக சிபிசிக்கப்பட்டார்.

'திட்டக் குழுத் துணைத் தலைவர்' என்ற தலைமை அரசு தனக்குள் அளித்ததற்கிடம்-- 1954-ம் ஆண்டில் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் சட்டத்தின்படி உருவாக்கியது; இத்தீர்மானத்தின் தகுதியும் -- ஊழியர் தலைமைச் செயலாளருக்கு உள்மறைபாடுகளை ஏற்படுத்தியது.

1971 ஏப்ரல் 8-க்கே இராயப்பா, தனது புதிய பணியில் கண்ணாடி கருத்துகளை நிறுத்தி கொடுக்கவில்லை என்ற செய்தி எடுக்கவில்லை வெளியாகியது என்றாலும் -- செய்தியாளர்களிடம் அவர் பணியை நிறுத்தி, தங்களுக்கு அறங்காவலாளர் பணியாற்றும் திட்டக் குழுவினரின் துணைத் தலைவர் என்ற பதவி பெற்ற இயலும் என்ற தாம் உட்கொண்டிருப்பதுதான் அவர் அறிவித்திருக்கிறது -- அப்பணியை அவர் ஏற்றுக் கொள்ளாமல், தங்களுக்கு மாதங்கள் விடுபட்டு சென்றது.

திட்டக் குழுவினரின் துணைத் தலைவர் சிபிசிக்கப்பட்டதை அவர் ஏற்கவில்லை; ராணுவ இக்காரணம் அவர் வெளியே இருந்தார்; 1972 சூன் முதல் வாரத்தில் தாம் அமைந்த திட்டம் விடப்படாத காரணத்தினால் வித்தார்.

ஆக, சூன் 8-க் தேதி தலைமைச் செயலாளருக்கான ரூ. 3,500 மாதச் சம்பளத்தில் திட்டக் குழுத் துணைத் தலைவராக அவர் நியமிக்கப்பட்டார்; 7-க் தேதி அவர் வெளியே சென்றார்.

இங்கே விளக்கப்பட்டுள்ள காரணங்களுக்காக சூன் 27-க் தேதி, மாரில் சென்ற பிற்பகல் வரிக் சட்ட அமைச்சர் சீரமைத்து எளிதானதாகச் செய்து அவரை -- சிறப்பும் மணியும் சட்டம் மூன்று தனி அதிகாரியாக (தலைமைச் செயலாளருக்குரிய அநேக உரிமைகளை) அரசு நியமித்தது; இந்த நிலை உத்தரவையே இராயப்பா, இராயப்பா 'ரிட' மனு மூலம் எதிர்த்தார்."

இலட்சியங்களின் உணர்வைப் பெற்றுக்கொள்வோம்?

இந்தக் குறையில் தங்களுக்கு உதரணம், அதிகாரத்தின் உணர்வைப் பெற்றுக்கொள்வோம் என்பதைத் தங்களுக்கு உதரணம் உண்டாக்க வேண்டும்.

உங்களுக்கு தலைமைச் செயலாளருக்கு இராயப்பா ஒரு புதிய முறையைத் தரவேண்டும் என்று தங்களுக்கு உதரணம், ஆகும், தங்களுக்கு இலட்சியங்களின் உணர்வை அவர் பெறவில்லை, எனவே அவர் பெறவில்லை, எனவே அவர் அறிந்து ஏமாற்றப்பட வேண்டும்.

(4-ம் பக்கம் பார்க்க)

