

தமிழ்ப் பொழில்

—வெள்ள—

தஞ்சைக் கரந்தைத் தமிழ்ச் சங்கத்
திங்கள் வெளியீடு

துணர் லிங் {	விக்கிரம—கார்த்திகை	} மலர் அ
க. போழிற்றேண்டர் கருத்துறைகள்	283	
உ. கலைச்சோல் லாக்கம்	285	
ஒ. தமிழ்ச் செய்திகள்	288	
ஃ. சுவடி மதிப்பு	289	
ஞ. நிரமகளிர் இன்னிசைப் பாடல் உயர்திரு. சுவாமி விபுலாநந்தர்	291	
ங. சிலப்பதிகாரமும் கிரேக்க நாடக வியலும் திரு. ச. க. கோவிந்தசாமி பிள்ளை, எம். ஏ.	297	
எ. சங்க காலத்து அங்கதம் திரு. பண்டிதமணி மு. கதிரேசுச் செட்டியார்	306	
அ. நன்கோடைகள்	314	
கு. காட்சி யளவை திரு. த. இராமதாத பிள்ளை, பி. ஏ. (இலண்டன்)	315	
மி. கலைச்சோல் லாக்கம் திரு. சாமி. வேலாயுதம் பிள்ளை, பி. ஏ., எல். டி.	323	
யிக. தொல்காப்பியம்—போருள்	1—4	

போழிற்றேண்டர்:

செந்தமிழ்ப் புரவலர், தமிழைவள், இராவ்சாகிப்,
த. வே. உமாமகேசவரம் பிள்ளை, பி.ஏ., பி.எல்.

தமிழ்ப் பொழில்

தஞ்சைக் கரந்தைத் தமிழ்ச் சங்கத் தின்கள் வெளியீடு

துணர்
யிகு

விக்கிரம—கார்த்திகை

மலர் அ

பொழிற்றேண்டர் கருத்துரைகள்

நம் சங்க அன்பர்களிற் சிலர் இலங்கைக்குச் சேன்று வந்த விவரங்களைக் குறித்தெழுதுகையில், தமிழ்ப் பொழில், விக்கிரம—புரட்டாசி மலர், 204-ஆம் பக்கத்தில், அங்குள்ள ‘இளைஞர் களிற் பலர், தமிழ் கற்கும் ஆர்வத்தோடு, இங்கிருந்து சில ஆசிரியர்களை அழைத்துச் சென்று.....தமிழிலக்கியங்களைப் பயில்வதைப் பெரிதும் பாராட்டினார்கள்.....தமிழ் கற்க வேண்டு மென்று எண்ணுவார் தொகைக்கு ஏற்ப, அங்கு ஆசிரியர்கள் இல்லாத குறையும் புலப்பட்டதாம்.’ என்று கூறினாலும்.

இக் கருத்து, தமிழ் வளமும், ஆசிரியர் திரஞ்சும் பொருந்திய யாழிப்பாணம் முதலிய இலங்கை நாட்டுத் தமிழ்ப் பகுதிக்குப் பொருந்தா தென்று, சேன்னைப் பல் கலைக் கழகத்துக், கீழ்க்கலை யாராய்ச்சி நிலையத்துத் தமிழ்ப் பேரவீரன் திரு. அ. வி. மயில் வாகனர், பி. ஏ. (இலண்டன்), எழுதுகிறார். ஆம்; பொருந்தாது தான். தமிழ்ப் பொழிலில் யாம் எடுத்தெழுதியுள்ள ‘வீர கேசரி’ யுரையானும், ஏம் குறிப்பானும், நம் அன்பர்கள் பார்த்து வந்தது, திரு. மயில்வாகனர் எண்ணும் வண்ணம், கோரும்பு முதலிய இலங்கை நாட்டுத் தென் பகுதியே என்பது போதரும். போதரவே, நம் அன்பர் கொண்ட கருத்துக்களும் அப்பகுதிக்கே பொருந்துவதாம்.

சென்னை மண்டல அரசியலார் நிறுவிய கலைச் சோல் லாக்கக் குழு அரசியலாருக்கு அனுப்பிய அறிக்கையைக் குறித்துத், தமிழ்ப் பொழில் ஐப்பசி மலரில், அவ்வறிக்கையிற் கண்ட கருத்துக்களை எல்லாம் ஒப்பத் தக்கன வல்ல வென்றும், தமிழ் மக்கள் அக்கருத்துக்களை நன்காராய்ந்து, தக்க முறையிற் கிளர்ச்சி செய்து, கலைச் சொற்கள் தமிழில் அமையும் வழியைத் தேடவேண்டுமென்றும், நம் சங்கம் இந்த வழியில் தலையிட்டு வழிகாட்ட எண்ணியுள்ள தென்றும் கூறினேம்.

இவ்வண்ணமே, பெருமை மிக்க வீரத்திரு. வி. எஸ். சினிவாச சாத்திரியாரைத் தலைவராகக் கொண்ட இந்தக் கலைச் சோல் லாக்கக் குழுவின் அறிக்கையைப் பின்னும் ஊன்றி ஆராய்ச்சி செய்தோம். நம் சங்க அன்பர் சிலரைக் கொண்டும் ஆராயச் செய்தோம். இவ் வாராய்ச்சிகளின் பயனுக்த் தோன்றிய கருத்துக்களை வரைபடி (Draft) யாகப் பிறதோரி டத்தில் தந்துள்ளோம். தமிழன்பர்களும், தமிழ்க் கழகங்களும், தாம் தாமும் இக் கருத்துக்களை ஆராய்ந்து, வேண்டும் மாறுதல் கருடன், முடிபுகளாக்கி, அரசியலாருக்கு விண்ணப்பம் செய்து குறையிரந்து கொள்வார்க் கொன்று நம்புகிறோம். பள்ளி ஆசிரியர்களும், நூலாசிரியர்களும், பதிப்பாளர்களும் இத்தகைய குறையிரத்தல் விண்ணப்பப் படியில் கையொப்பமிட்டு, அரசியலாருக்கு அனுப்பிக், கிளர்ச்சி செய்து, தமிழ்ப் பாதுகாப்புத் தொண்டு புரிவர்களாக.

இந்த விண்ணப்பப் படி வேண்டுவோர், ஒரணு அஞ்சற்றலை அனுப்பி, எமக் கெழுதிப் பெறலாம்.

To

The Secretary to the Government of Madras,

Department of Education,

MADRAS.

Sir,

I/We beg to bring the following for your kind consideration and immediate action. The Government of Madras published, some seven years ago, Scientific and Technical Terms and their equivalents in the chief languages of the Presidency. As the terms so published in Tamil were found quite unsuitable for school and popular usage, the Madras Presidency Tamil Sangam, after consulting almost all the organisations and individuals interested in the work, and after utilising the services of hundreds of scholars of all shades of opinion, brought out, with the help and encouragement of the Governments of Madras, Ceylon and Travancore, the University of Madras and the South Indian Teachers' Union, a set of Tamil terms, entitled Kalai Chorkkal, which were recommended for school use by the Director of Public Instruction, in his R. C. 2406 G. 38 dated 22—11—38. As a result, the terms are not only being used by teachers in their classes and by authors and publishers in their text books approved by Text Book Committees, but are also gaining currency in the speeches and writings of the public of the Tamil Nad and are bidding fair to establish themselves both in popular and literary usage. Under the circumstances, any sudden change in principle and practice, can only bring in confusion, trouble and loss to all concerned. Yet, the Government appointed a so-called "Committee of Experts" on 8—6—40 for "Standardising the Terms" in all the languages of the Presidency at one stretch and in one lump, and the recommendations of the committee involving a drastic change in ideas and ideals, have already been accepted by the Government. Before the Government proceed to appoint special committees for each language, I/We request that the recommendations be set aside for the following reasons:—

(1) In my/our opinion, the "Committee of Experts", appointed by the Government, is

(a) quite *unrepresentative*, as only men, having a special and definite leaning towards English and Sanskrit terms, have been packed into the committee, and as men, conversant with the true spirit and genius of each language and especially of the Tamil Language and its Philology, Etymology and Grammar, and men, who had done some work on the line, have been deliberately excluded, so that they are conspicuous by their absence.

(b) *meagre*, as fifteen men cannot seal the fate of so many languages in a few hours.

(c) quite *incompetent*, as their knowledge, especially of Tamil and Dravidian Philology, is precious little and hence, by no stretch of imagination, they may be called "experts" though they are undoubtedly great, each in his own sphere of activity, which, unfortunately, has nothing to do with the coinage of scientific and technical terms in the mother tongue.

(2) The terms of reference to the committee are :—

(a) *narrow*, as they refer to 'educational purposes' in the first sentence and 'school purposes' in the very next sentence and never to 'popular purposes' in any sentence.

(b) *ambiguous*, as the expression "equivalents of certain foreign technical terms for all the South Indian Languages" may mean the languages taken individually or together.

(c) *faulty*, as the question of "retaining the use of English terms" does not arise, as, at present, the English terms are not being used in teaching the non-language subjects in the mother tongues.

(3) The recommendations of the Committee are:

(a) quite *arbitrary*, as the Committee has given no reason for choosing Sanskrit roots for certain kinds of terms and English terms themselves for all the other terms.

(b) *inconsistent*, as the advocates of Arabic and Persian roots for Urdu, should have, if unbiased, recommended only Dravidian roots for all the Dravidian languages and as their attempt at uniformity for *all* the languages has not affected "the terms now in use in lower secondary classes" and the "conceptional or abstract names or ideas".

(c) *unscientific*, as direct borrowing, if borrowing is necessary, is better than borrowing through an intermediary dead language, like Sanskrit, to which all the English terms are equally foreign and strange.

(d) *unsuitable*, as the bodily transliteration of English terms would sound hideous to read in the midst of a Tamil sentence, would be incapable of being written or spelt in the mother tongues properly, would undergo changes in pronunciation which would make them even unrecognisable and ridiculous, would be a dead weight in the language quite incapable of any further derivatives, especially, verb forms being formed out of them, and would hamper the spread of scientific knowledge among the masses.

(e) *short sighted*, as the Committee has not the foresight to see that the mother tongue will soon come to its own and one day, not in the distant future, will displace English as the medium of instruction even

in the University and advanced stages and that, then at least, it will be readily conceded that teaching scientific and technical subjects in the mother tongue using Sanskrit and English terms, is as bad as teaching the subjects themselves through a foreign medium.

(f) *impractical*, as any such attempt at uniformity in various languages taken together will end only in dismal failure, as the efforts of the Joint Committee on Grammatical Terminology, the various Grammatical and Spelling Reform Societies in England, America and even Madras Presidency have failed and as no such standardisation for various languages in common, was attempted or dreamt of either in Madras as the Government seem to claim or in the more allied languages of the most advanced continent of Europe.

(g) *wilful*, as they refer to, and direct the attention of, the various special committees to the developments in this direction in Trvancore, Mysore, Hyderabad, Andradesa etc., for improving all the other languages but not to any development in Tamil Nad, though, perhaps, the 'developments' in Tamil have been more well pronounced and popular and though Tamil knowing members preponderate in the committee and hold influential positions too !

Hence, I | We request the Government that the recommendations of the Committee be not given effect to, that fresh committees of specialists for each language be appointed with a view to popularise scientific ideas among the masses as well and to standardise the terms in each language taken by itself and that, in the meanwhile, to avoid confusion, it may be proclaimed that the terms in Kalai Chorkkal may be used without any fear of sudden change, not only by teachers, authors and publishers, but also by S. S. L. C. examiners and their translators whose attention, it seems, has yet to be drawn to the very existence of the same.

I /We beg to remain,

Sir,

Your Most Obedient Servant(s).

தமிழ்ச் செய்திகள்

அண்ணுமலைப் பல்கலைக் கழகம்: பட்டமளிப்புப் பேரவைக் கூட்டம் (Convocation), 16—11—40. இன்னிசைத் தமிழ்ப் பாடல்களைத் தமிழ் நாட்டு மக்கள் விருப்புடன் பயிலுதற் பொருட்டுப், பதினுயிரம் வெண்பொற் காசுகளைப், பல்கலைக் கழகத்தினரிடம், சேட்டிநாட்டு மன்னர் வீரத்திரு. அண்ணுமலைச் செட்டியார் அவர்கள் மனமுவங்கு கொடுத்தனர்.

பல்கலைக் கழகத் தலைவர் பெயராலும், வீரத்திரு. கூர்மா வேங்கடரெட்டி நாட்டு அவர்கள் பெயராலும், சேன்னை உயர் நீதி மன்றத்தின் தலைமை நீதிபதி யவர்கள் பெயராலும், வீரத்திரு. ஆர். கே. சண்முகஞ்செட்டியார் அவர்கள் பெயராலும் பரிசுகள் வழங்குதற்கு வைப்புநிதிகளாய் முறையே, ரூ. 1000, ரூ. 500, ரூ. 500, ரூ. 500 தொகைகளை அவர்கள் வைத்திருக்கின்றனர்.

இக்கருஹலங்களை வைத்து ஆண்டுவரவும், சேட்டி நாட்டு மன்னர் அவர்களின் எண்ணங்கள் நிறைவேறவும், திறமை பெற்ற கலைவாணர்களைத் தேர்ந்து, கழகம் அமைக்க வேண்டுமென்பதும் அவர்களின் விருப்பம்.

ஓ ஒ ஓ ஒ

இலங்கையிலுள்ள ஒரு தமிழ் உயர்தரக் கல்லூரியின் தலைமை யாசிரியராகத் தொண்டாற்றிவரும் திருவாளார் கா. போ. இரத்தனம் அவர்கள், முதலாவதாக இலங்கையரசியலாரின் பொருளுக்கு பெற்றுச், சேன்னைப் பல்கலைக் கழகத்தில் தமிழாராய்ச்சி செய்ய வந்துள்ளார்கள். ‘தமிழ் யாப்பின் வளர்ச்சி’ என்பது குறித்து ஆராய்ந்து வருகின்றார்கள். இவர்தம் ஆராய்ச்சி முன்றுண்டுக்கட்கு ஒப்புதல்பெறும் எனக்கருதப் பெறுகிறது. உரிய காலத்தில் தமிழ்ப்பணி செய்ய முன்வந்த இலங்கையரசியலாரை யாம் பெறுதும் பாராட்டுகின்றோம்.

சுவடி மதிப்பு.

க. யாப்பருங்கல மூலம் & யாப்பருங்கலக் காரிகை மூலம்.
வெளியிட்டவர்: திரு. த. ச. மீனுட்சிசுந்தரம் பிள்ளை, தமிழா
சிரியர், சித்தாந்த வித்தியாசாலை, தேங்குடித் திட்டை.
விலை; மூன்றாணு.

திரு. மீனுட்சிசுந்தரம் பிள்ளை கல்வி பயிலும் பொழுது
அடைந்த துன்பம் ஏனையர்க்கு இன்பம் பயக்கின்றது. மாணவர்
கள் எப்பொழுதும் கையில் வைத்துக்கொண்டு, நேரம் கிடைத்த
பொழுதெல்லாம் பாடம் பண்ணுதற்குத் தகுதியாகச், சிறிய,
அழகிய வடிவில், திருத்தமாகவும், நன்றாகவும் அச்சிடப்பெற்
றுள்ளது இச்சுவடி. அவர்கள் வெளியிட விருக்கும் யாப்பருங்கல
விருத்தியையும், யாப்பருங்கலக் காரிகைப் பழைய உரையையும்
தமிழுலகம் மகிழ்ந்தேற்கும்.

2. ஞானசம்பந்தர் திருப்பள்ளி யேழுச்சீயும் திருவேரக
வருக்கமாலையும். ஆசிரியர்: தேவகோட்டைப், பாலகசி, வயி
நாகரம், திரு. வே. இராமநாதன் செட்டியார்.

இவ்வாசிரியரைத் தமிழுலகம் நன்கறியும். இச்சுவடி இவ்
வாசிரியரது அறிவின் திறத்தையும், சொல் வளத்தையும்,
தமிழ்த் தொண்டு நலத்தையும், சிவநெறிப் பற்றையும் புலப்
படுத்துகின்றது. செந்தமிழ்த் தொண்டையே தம் விருப்பத்
தொழிலாகக் கொண்டுள்ள திரு. இராமநாதன் செட்டியார்
பல்லாண்டு பல்லாண்டு வாழுவும், இத்தகைய சிறந்த தமிழ்ச்
சுவடிகள் பலப்பல வெளிவரவும் இறைவன் திருவருள் துணை
புரிக.

ஈ. திருக்குறள்-நாட்குறிப்பு: வேளியிட்டவர்: தென்னிந்திய சைவ சித்தாந்த ஞாற்பதிப்புக் கழகம், திருநெல்வேலி, (6, பவளக்காரத்தெரு, சென்னை.) விலை: அ. 5₹, 6₹.

இக்குறிப்பு, வழக்கம்போலச், சிறப்பாக வெளிவந்துள்ளது. திருவள்ளுவர் பெருந்தகையார் அருளிய பெறற்கரிய பெருஞ்செல்வத்தால் பயன்பெற விரும்பும் அன்பர்க்கு இது பேருதவியா யிருக்கும். இவ்வதவியை ஆண்டுதொறும் ஆற்றி வரும் தென்னிந்திய சைவசித்தாந்த ஞாற்பதிப்புக் கழகத்தாரின் தொண்டு பெரிதும் பாராட்டத்தக்கது. தமிழர் ஒவ்வொருவர் கையிலும் இந்தக் குறிப்பு இருக்கவேண்டியது இன்றி மயமயாதது.

கலாச்சுதி தீர்ப்பு என்பதுத் தீர்ப்புக்காலி என்ற வகையில் கலாச்சுதி சம்ஹதி கிரியை குறிக்கிறது. இதை கலாச்சுதி என்றும் கூறுகிறார்கள். இதைப் பொலி குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் கலாச்சுதி சம்ஹதி கிரியை விரும்புதல் அல்லது கலாச்சுதி கிரியை கூறுதல் அல்லது கலாச்சுதி சம்ஹதி கிரியை முறையில் விரும்புதல் என்றும் கூறுகிறார்கள்.



கலாச்சுதி தீர்ப்புக்காலி என்ற வகையிலிருக்கிற தீர்ப்புக்காலி கலாச்சுதி கிரியை குறிக்கிறது. இதை கலாச்சுதி என்றும் கூறுகிறார்கள். எனவே கலாச்சுதி தீர்ப்புக்காலி கிரியை விரும்புதல் அல்லது கலாச்சுதி கிரியை கூறுதல் அல்லது கலாச்சுதி சம்ஹதி கிரியை முறையில் விரும்புதல் என்றும் கூறுகிறார்கள்.

தீர்மகவீர் இன்றிசைப் பாடல்

உயர்திரு. சுவாமி விபுலாநந்தர், மாயாவதி, அல்மோரா, இமாலயம்.

—மனிபே

ஈழ மண்டலம் என வழங்கும் இலங்கைத் தீவானது, முன் னளிலே, இரத்தினத்தீவும், மணிபல்லவும் என இருவேறு பிரவாய் இலங்கியது. மணிபல்லவும், பின்னளிலே மணற்றி எனவும் யாழ்ப்பாணம் எனவும் ஆயிற்று.

அந்தாம் ஆரூ ஆறைந்து யோசனைத்
தென்றிசை மருங்கிற சென்றுதினை யுடேத்
மணிபல்லவும்

—மனிமேகலை-சு.

என்றமையின், காவிரிப் பூம்பட்டினத்துக்கு முப்பது யோசனை தெற்கே மணிபல்லவும் அமைந்திருந்த தென்பதும்,

ஈங்கிதன் அயலகத்து இரத்தின தீவத்து
ஒங்குயர் சமந்தத்து உச்சி மீமிசை
அறவியக் கிழவோன் அடியினை யாகிய
பிறவி என்னும் பெருங்கடல் விடுஉம்
அறவி நாவாய் ஆங்குளது

—மனிமேகலை-கக.

என்றமையின் மணிபல்லவத்திற்கு அயசிடத்தது இரத்தின தீவும் என்பதும், இதனிடத்துள்ள சமந்தம், சமந்தகூடம் எனப் படும் மலையினது உச்சியிலே, புத்ததேவரது திருவடி பொருந்தியுளது என்பதும்,

இலங்கா தீவத்துச் சமஞாளி யென்னும்

சிலம்பினை யெப்தி வலங்கொண்டு —மனிமேகலை-உ.அ.

என்றமையின் இரத்தினத்தீவும், இலங்காத்தீவும் எனவும் வழங்கப் பட்ட தென்பதும், சமந்தகூடத்திற்குச் சமஞாளி யென்னும் பெயர் உளதென்பதும் பெறப்பட்டன.

சமஞாளி மலையி விருந்து உற்பத்தி யாகிக் குண கடலொடு கலக்கும் மாவலிகங்கை யென்னும் நதி யொன்று உளது. திருக்

கரைசைப் புராணம், திருக்கோணைசல புராணம் முதலிய நூல்கள் இங்கியினை மாவலிப் பெய்ரோடு சார்த்தி வழங்குவன. சிங்கள மொழியிலே இங்கதி பெருமணல் ஆறு, மஹா வெலி கங்கா, எனப்படும், மாவலி கங்கைச் சங்கமத்திற்கு வடக்கே திருக்கோணமீலையும், தெற்கே மட்டக்களப்பும் அமைந்துள்ளன. இவை யிரண்டினையும் ஒருங்கு சேர்த்துக் கிழக்கு மாகாணம் என வழங்குவர். மட்டக்களப்பிலே முப்பது மைல் நீண்ட வாவி ஒன்று உள்ளது. இது கடலோடு கலக்கும் வடக்கோடி அமிர்தகழி யென்னும் புண்ணியப் பழம்பதிக்கு அணிமையானது. அழகிய தெற்குக் கோடிக்கு அணிமையாக, மேற்குக் கரையிலே மண்ணு ரேன்னும் புண்ணியப் பழம்பதி யுள்ளது. வாவியின் மேற்குக் கரை முழுவதும் மருத்த தண்பனை பாரும்; கிழக்குக் கரையில் ஊள்ள ஊர்கள், தெங்கு, மா, பலா முதலிய மரங்கள் செறிந்து, கண்ணுக்கும் மனத்துக்கும் உவகை தருவன. புலியன் எனப் பெயரிய தீமிலர் குலத் தலைவன் அரசு புரிந்த விடமாதவின், முன்னாளிலே, புலியன் தீவு என வழங்கப்பட்டதும், இந்நாளிலே, மொழிச்சிதைவினாலே, புளியாங் தீவு என வழங்கப்படுவதும், மூன்று மைல் சுற்றளவுடையது மாகிய அழகிய கரம் ஒன்று, காவிரி நடுவண் அமைந்த திருவரங்கம் போல, மட்டக்களப்பு வாவியின் நடுவண் அமைந்துள்ளது. இங்கர் மட்டக்களப்புப் பிரிவிற்குத் தலைகர ராரும். ஓல்லாந்தர் (Hollanders: Dutch) கட்டிய கோட்டை யொன்று வாவிக் கரையில் உள்ளது. கோட்டைக்கு எதிர்ப்புறமாகக் கல்லடி யென்னும் ஊர். வாவியிலுள்ளே நீர்மட்டத்தின்மேற் பத்தடி வரையில் இயர்ந்த பாறை யொன்று உளதாதவின், இவ்வூர் இப்பெயர் பெற்றது. இளவேணிற் காலத்திலே, நிறைமதி நாளாகிய பூரணை நாளிலும், அதற்கு மூன்னும் பின்னு முள்ள நாட்களிலும், வானம் களங்க மற்றிருக்கும் வேளையிலே, யாமப் பொழுதிலே, புளியாங் தீவுக் கோட்டைக்கும் கல்லடிக்கு மிடையிலே, சிறு தோணியினைச் செலுத்திச் சென்று, வாவி நடுவிலே, ஆர்ப்பரவமின்றி, அமைதி திலையி விருந்து உற்றுக்கேட்டால், நீரினுள் ஸிருந் தெழுகின்ற அற்புதமாகிய இன்னிசை யொலி, செவிவழிப் புகுந்து, உள்ளத்தை யிருக்கும். இத்தகைய அற்புத இசையொலியானது

வட அமெரிக்கா நாட்டின் மேற்றிசையி ஹள்ள கவிபோர்ணியா (California) நாட்டிலும், மட்டக்களப்பு நாட்டிலுமன்றிப், பிற தெவ்விடத்தினும் கேட்கப்பட்டிலது என அறிஞர் கூறுவர். இலங்கைக்கு வரும் மேனைட்டார், இவ்விசையைச் சொல்லுப் பதற்காக, மட்டக்களப்பிற்கு வருவதுண்டு. இவ்விசை நீரினுள் இருந்து எழுவதாதவின், நீர்வாழ் செந்தின் ஒலியாதல் வேண்டுமென எண்ணிப் போலும், அங்கிப் நாட்டார் இதனைப் பாடும் மீன் (Singing fish) இசை யென்பார். மீன்கள் நீரினுட்குதித்து ஆடுதலைக் கண்டோமே யன்றி, அவை மகிழ்ச்சியாற் பாடுதலையாண்டுக் கேட்டிலமாதவின், அங்கிய நாட்டாரது உரையினையாம் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டோம். கலை வல்லார் கானுத உண்மைகள் கில கவிஞரது உள்ளத்து உதிப்பவாதவின், இவ்வற்புதக் கீத வொலியைக் குறித்துத் தமிழ்ப் புலவர் ஒருவர் எழுதிய செய்யுள் ஒன்றினை எண்டுத் தருகின்றும். அறிஞர் உவங்தேற்று அருள் புரிவராக. கவிஞர்க்கு இபல்பாக அமைந்த புனீந்துரை எனக் கொள்ளினும் இழுக்காகாது.

தண்ணளிசெங் கோலாய்த் தனியறமே சக்கரமாய்
 மண்முழுதும் ஆண்டபுகழ் வாமன் அடியினையே
 என்றும் அழியா திலங்குஞ் சமனென்றியும்
 கன்ற குணிலாக் கணியுதிர்த்த மாயவற்கு
 மூவடிமண் ஈந்தளி த்து மூவாப் புகழ்ப்படைத்த
 மாவலியின் பேரால் வயங்கு மணிந்தியும்
 காவும் பொழிலும் கழிமுகமும் புள்ளனிந்த
 ஏரியும் மல்கி இரத்தினந் தீவுமென
 ஆரியர் போற்றும் அணிசால் இலங்கையிலே
 சீரார் குணதிசையைச் சேர்ந்து வளர்புகழும்
 ஏரால் இயன்றசெங்கெல் இன்சுவைத்தீங் கண்ணலொடு
 தெங்கின் இளநிரும் தீம்பலவின் அள்ளமிர்தும்
 எங்குங் குறையா இயலுடைய நன்னாடு
 மட்டக் களப்பென்னும் மாநாடங் நாட்டினிடைப்
 பட்டினப் பாங்கரப் பரங்கதோ னாமுகமாய்
 ஜங்கரன் கோயில் அமிர்த கழிக்கணித்தாய்ப்
 பொங்கு கடலுட் புகும்நீர் நிலையொன்று

நீர்க்கிளையி னுள்ளே சிகழ்ந்த அதிசயத்தைப்
பாரறியக் கூறும் பனுவ விதுவாகும் :

மாசகன்ற மணிவிசும்பில் வயங்குநிறை மதியம்
மலர்க்கிரண ஒளிபரப்ப வளருமின வேனில்
வீசுதென்ற லொடுங்கூடி விளையாடல் கண்டு
விண்ணகத்தார் மண்ணகத்தில் விழைவுகொளும் யாமம்.

அஞ்சிறைய புள்ளொலியும் ஆண்கன்றின் கழுத்தில்
அணிமணியின் இன்னெலியும் அடங்கியபின் ககராக்
பஞ்சியங்த அணைசேரும் இடையாமப் பொழுதிற்
பாணைதெடுங் தோணிமிசைப் படர்ந்தனனேர் புலவன்.

தேனிலவு மலர்ப்பொழிலிற் சிறைவண்டு துயிலச்
செழுந்தரங்கத் தீம்புனலுள் நந்தினங்கள் துயில
மீனலவன் செலவின்றி வெண்ணிலவிற் துயில
விளங்குமட்டு நீர்ந்திலையுள் எழுந்ததொரு நாதம்.

நீநி—சாச—ரீ,	நீல வானி லே
நிசரி—காக—மா,	நிலவு வீச வே
மாம—பாப—தா,	மாலை வேளை யே
மபத—நீநி—சா,	மலைவு தீரு வோம்
சாச—ரீரி—கா,	சால நாடி யே
சரிக—மாம—பா,	சலதி நீரு னே
பாப—தாத—நி,	பாலை பாடி யே
பதநி—சாச—ரீ,	பலரோ டாடு வோம்.

நீல வானி லே	நிலவு வீச வே
மாலை வேளை யே	மலைவு தீரு வோம்
சால நாடி யே	சலதி நீரு னே
பாலை பாடி யே	பலரோ டாடு வோம்.

நிலவு வீச வே	மலைவு தீரு வோம்
சலதி நீரு னே	பலரோ டாடு வோம்.
நிசரி காக மா	மபத நீநி சா
நிலவு வீச வே	மலைவு தீரு வோம்

சரிக மாம பா	பதஙி சாச ரீ
சலதி நீரு ஜே	பலரொ டாடு வோம்
ரிகம பாப தா	தஙிச ரீரி கா
கமப தாத நீ	நிசரி காக மா

என்ன எழுந்தறுந்த இன்னிசைத்திம் பாடவினைக்
கண்ண வெனக் கேட்டுக் களித்த புலவனுந்தன்
அன்பன் முகநோக்கி ஆகாஇவ் வற்புத்ததை
என்னென் றுரைப்பேன் இசைநூற் பொருளுணர்க்கேதன்
ஜங்தாம் நரம்பின் அமைதியினை யானறிக்கேதன்
காங்தாரத் தைந்தாய்க் கனிந்த நிவாதமெழும்
செய்ய நிஷாதச் செழுஞ்சுரத்தின் பஞ்சமமே
வையம் புகழுகின்ற மத்திமமாம் மத்திமத்திற(கு)
அஞ்சாஞ் சுரமாம் அணிசட்ஜும் சட்ஜத்தின்
பஞ்சமமே பஞ்சமமாம் பன்னும் ரிஷபமதற(கு)
அஞ்சாஞ் சுரமாய் அடையும் அணிரிஷபத்(து)
எஞ்சாத பஞ்சமமாய் எய்தினிற்குங் தைவதமே
தைவதத்திற் கைந்தாய்த் தனித்தகாங் தாரம்எழும்
இவ்வகையே ஏழாகி இன்னிசையாழ் தீங்குழவில்
நாதமாய்த் தோன்றி நவைதீர் அமிழ்தனைய
கீதமாய் மேவும் கிளையாய்ப் பகைநட்பாய்
நின்ற முறையை நினையின் இவைகிளையாம்
என்ற பொழுதில் எழுவர் மடங்கல்லார்
நீரு விருந்தெழுந்து நின்றூர் அரமகளிர்
ஆதலினால் மூப்பறியார் அந்தீங் குழலொலியும்
ஒதிய யாழின் ஒவியு மென்மொழிவார்
பைப்புனவின் மேற்படர்ந்த பாசினிகர் கூந்தலார்
அம்பொன்னின் மேனி அரையின்கீழ் மீன்வடிவம்
செங்கமலம் போற்கரங்கள் திங்கள் மதிமுகத்திற்
பொங்கிய புன்முறுவல் பூத்தார் புலமையார்
கவிமுகத்தை ஞோக்கிக் கனிந்துரைப்பார் யாங்கிளையே
புவியிலைனைத் தாரமென்பார் புதல்வியிவள் பேர்உழையே
உழையின் மகள்குரற்பே குற்றாள் இளிதநயை
பிழையில் இளிபாற் பிறந்தான்பேர் துத்தமே
துத்தம் பயந்த சுதைவிளரிப் பேர்பூண்டாள்
உய்த்த விளாக் குறுதநயை ஞக்கிளையே

பொன்னின் கபாட புரத்துறைவோம் மாவலினீர்
 தன்னிற் படிந்து சமன்னியைக் கும்பிடுவோம்
 ஆடுவோம் பாடுவோம் ஆராத காதலினால்
 வாடுவோம் பின்னர் மகிழ்வோம் நகைபுரிவோம்
 அச்ச முறுவோம் அடையாதார் தங்களையாம்
 இச்சை யறவே இழித்துரைக்கும் நீர்மையேம்
 உருத்தெழுங்கு கோபிப்போம் உண்மை யுரைப்போம்
 அருத்தியொடு வீர மறைவோம் வியப்புறவோம்
 திங்கள் நிறைநாளிற் சேர்வோயிங் நீர்விலையைக்
 கங்குல் கழியுமுன்னே கார்படிந்த மைக்கடலைச்
 சென்றுயான் சேர்வோமென்று செய்கை யிதுவென்றுர்
 ஒன்றுக் கீருள் ஒழித்தார் தமிழ்ப்புலவன்
 சிந்தயையென்னுபாற் சேர்த்தி மனைபுகுந்தான்
 வந்த இசையின் வரன்முறையும் ஈங்கிதுவே.

குறிப்பு:—கபாடபுரம் இடைச் சங்கத் திறுதியிலே கட
 லுள் அமிழ்ந்தது. தாரம்=காந்தாரம், உழை=நிஷாதம்,
 குரல்=மத்திமம், இளி=சட்ஜம், துத்தம்=பஞ்சமம்,
 விளரி=ரிஷபம், கைக்களை=தைவதம் என அறிக. நவரச
 மும் இசைக்குரிய என்னும் உண்மை, ‘ஆடுவோம் பாடுவோம்’
 என்பது முதல் ‘வியப்புறவோம்’ என்பது வரையும் கூறப்
 பட்டது.

சிலப்பதிகாரம்

கிரேக்க நாடக வியலும்

திரு. ச. க. கோவிந்தசாமி பிள்ளை, எம். ஏ.,
வரலாற்றுச்சிரியர், அண்ணுமலைப் பல்கலைக் கழகம்.

தமிழ் மொழியின் எழிலும், ஏற்றமும், வன்மையும், வளமும் கவினுற விளங்க யாக்கப் பெற்ற சிலப்பதிகாரம், நந்தமிழ் இலக்கியச் செல்வத்துள் செல்வமாய்ப் போற்றப் பெற்று வருகிறது. இசை, இயல், நாடகம் எனப்படும் முத்திறத் தமிழுக்கு எத்திறத்தாலும் உயரிய வந்துளை எடுத்துக் காட்டுதல் மரடு. அத்தகைய சிலப்பதிகாரத்தின் நாடக இயல்புகளை மட்டும் ஆராய்தற் பொருட்டு இக்கட்டுரை எழுந்ததாகும்.

பற்பல காலங்களிலோ, வேறு பட்ட மொழிகளிலோ, இயற்றப் பெற்றிருப்பினும், உலகத்தார் எல்லோராலும் ஏற்றுக் கொள்ளத் தகும் இலக்கியங்க ஜெல்லாம், மனிதனின் அடிப்படையான பண்புகளையே உள்ளுறையாகக் கொண்டு எழுவனவாம். வெப்ப தட்ப நிலையாலும், பழக்க வழக்கங்களாலும், நிறம் மொழிகளாலும், வேற்றுமை மிக்குடையராய் மக்கள் தோன்றினும், அவரை யெல்லாம் ஒன்று படுத்துவன, அவ்வேற்றுமைகளைக் கடஞ்சு நிற்கும் பொதுப் படையான இயல்புகளோ யாம். அத்தகைய பொது வியல்புகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு தம் நூல்களை இயற்றினதால்லன்றே, ஹோமர், சகப்பிரியர், கீட்டே முதலியோர் உலகத்தவர் யாவராலும் போற்றப்படுகின்றனர். அங்குனம் பொது நோக்கோடு எழுந்தகிரேக்க இலக்கியங்களைக் கொண்டு வருக்கப்பெற்ற அரிஸ்டாட்டவின் “சேய்யுளியல்”, தமிழிலக்கியமான சிலப்பதிகாரத்துக்கும் பொருத்த முடையதாய் இருத்தவில் வியப்பொன்று மில்லையே. சிலப்பதிகாரம் உலக இலக்கிய மன்றே சி

இனி, கிரேக்க நாடக இயலைச் சொல்லி, அஃதெங்களும் சிலப்பதிகாரத்தோடு ஒன்றுகிற தென்பதையும் எடுத்துக்காட்டு

வாம். முதலில் அவலக் கூத்தை யாக்குவோர் எத்தகைய நடையைக் கையாள வேண்டுமென்பதைப் பற்றி அச்செய்யுளிய வாசிரியர் கூறுகின்றார். மொழி நடை இனிதாகவும், ஒசை நயம் வாய்ந்ததாகவும், சந்தமுடையதாகவும் இருத்தல் வேண்டுமெனவும், இடை யிடையே பாடல்களும் சிறைந்திருத்தல் வேண்டுமெனவும் அவர் கூறு நிற்பார். இளங்கோவடிகள் சிலப் பதிகாரத்தில் கையாண்டுள்ள நடையை, அடியார்க்கு நல்லாரும், பாட்டிடையிட்ட தொடர்நிலைச் செய்ய ஞானக் கூறிப் போந்தார். அழகிய இன்னிசைப் பாட்டுகள் கானல்வரி, ஆய்ச்சி யர் குரவை முதலிய பகுதிகளில் மண்டிக் கிடப்பதை அங்குலைப் படிப்போர் யாவரும் நன்கறிவார். மேலும் நடையை அவலக் கூத்தின் அறுவகைச் சிறந்த இயல்புகளில் ஒன்றுக் கூறிப் போகிறார். நடை உவமை மலிந்ததாகக் காணப்பட வேண்டுமெனக் கூறிப், பின்னும் கூறுகிறார் : ‘உவமை களைத் திறனுடன் கையாளுதல் பெருமையைப் பயப்பதாகும். அதைப் பிறரிடம் இருந்து கற்றல் என்பது இயலாதாம். நூலாசிரியரின் அறிவின் உயர்வை அளக்கும் கோலாகும் உவமை. நல்ல உவமையைக் கையாள்பவன் வேற்றுமையிலும் ஒற்றுமையைக் காணபவனுவான்’* என்பார். இவ்வகையில் இளங்கோவடிகளின் கைத்திறம் கீழ்வரும் ஒருவமையிலும் வேடையே நன்கு அறியப்படும்.

விரிக்திர் ஞாயிறும் திங்களும் விளங்கி
இருமருங்கோங்கிய இடைநிலைத் தானத்து
மின்னுக் கொடியுதெத்து விளங்குவிற் பூண்டு
நன்னிற மேகம் நின்றது போல

என அவர் வேங்கடத்தில் நின் று காட்சிபளிக்கும் திருமாலைச் சித்தரித்துள்ளார். திருமாலின் வெண் சங்கும் பொற் றிகிரியும், திங்களையும் ஞாயிற்றையும்; அவன் இடையில் உடுத்திருக்கும் பொன்னுடை, மின்னலையும்; அவன் கை வில், பன்னிற வான வில்லையும்; அவன் உருவும், நீலமேகத்தையும் குறிப்பன வாம். இக் காட்சிகளைல்லாம் ஒருங்கே வானத்தில் காணக்

* ‘The Poetics’—By-water’s translation, p. 71.

கூடியதன் தெளினும், புவனின் உளத்தில் தீருமாவின் உருவம் அவற்றை யெல்லாம் ஒருங்கே சினப்பூட்டியது. வேற்றுமையில் ஒற்றுமையைக் காணல், புலவனுவானின் சிறந்த இயல்பு என மேலே குறிப்பிடப்பெற்றது. அதற்கெடுத்துக் காட்டாகக் கீழ்வரும் வரிகளைக் காட்டலாம்.

அங்கண் உலகில் அருந்ததி யன்னை
மங்கல நல்லமளி யேற்றினூர், தங்கிய

.....

செருமிகு சினவேற் செம்பியன்
குருதனி யாழி உருட்டவோன் எனவே.

என்னும் இவ்வரிகளில், கண்ணகியின் கையைக் கோவலன் பிடி. தத்தற்கும், சேம்பியனின் ஆட்சி சிறப்பதற்கும் உள்ள தொடர்பு வெளிப்படையாகக் குறிப்பிடப்படாமையால், அவை இரண்டும் தம்முள் வேறுபட்ட செயலாகத் தோன்றுகின்றன. எனினும், கண்ணகி போன்ற மங்கையரின் கற்பு சிறப்பதாலேயே மன்னாவானின் கொற்றமும் சிறக்கும் என்னும் கருத்தை அவ்வரிகள் குறிப்பால் உணர்த்தி நிற்கின்றனவாம்.

ஒவ்வொரு அவலக் கூத்திலும் ஆறு உறுபுகளுள்ளது. அவை, கதை, நாடக பாத்திரங்கள், நடை, கருத்துகள், காட்சி, இசை என்பனவாம். இவ் வாறுவகையான உறுபுகளில், நடையைப் பற்றி நாம் முன்பே கூறியுளோம். இனிக், கதையைப் பற்றி அரிஸ்டாட்டில் என்ன கூறுகிறார் என நோக்குவாம். ‘இவ்வாறில் சிறந்தது’ நிகழ்ச்சிகளின் தொகுதியோ, கதையோ என்னாம். அவலக் கூத்தென்பது மக்களைப் பார்த்து நடிப்பதன்று. மக்கள் வாழ்க்கையில் தோன்றும் நிகழ்ச்சியையும், இன்ப துன்பச் செயல்களையும் நடிப்பதாகும். எனவே, எல்லாவற்றிலும் சிறந்தது, அவலக் கூத்திற்கே உபிரும் உணர்வும் எனப்படுவது, கதையே என நாம் நிலைநாட்டுகின்றோம்.* என்பது. கதையின் அளவைப் பற்றிப் பேசுகையில், கதைக்குத் தலைவனுவான், இன்ப வாழ்க்கையினின்றும் மாறித், துன்பம்

* ‘The Poetics’—Bywater’s translation, P. P. 19 and 21.

எய்துதற்கு இடையில் சில நிலைகளையுடையதற்கு ஏற்ற அளவில் அமைந்திருத்தல் வேண்டும் என்பர். கதையின் தலைவனுப் பிருப்பவன், கொஞ்சமும் குறைபாடில்லானுப், தூய்மை யுடையனுப்ச் சித்தரிக்கப்படின், அவனுடைய வீழ்ச்சிக்கு ஏற்ற காரணம் படிப்போர் உளத்தில் தோன்றுதல் கடினமாம். அத்தகையோன் துன்புறுதலைக் கண்டோ, கேட்டோ, சாதாரணமனிதன் உளத்தில் உணர்ச்சி தோன்றுதலிரதாம். எவ்வாற் றுனும் குற்றத்துக்குக் கொள்கலனை விருப்பான் கதையின் தலைவனுனுல், அவனுடையும் துன்பத்தைக் கண்டு இரக்கமோ, வேறு உணர்ச்சியோ தோன்றுதன்றே. ஆகையால், இவ்விரண்டு நிலைக்கும் இடைப்பட்ட நிலையி அள்ளவனுப்த் தலைவனிருப்பின், அவனுடைய வீழ்ச்சி, தன் குற்றத்தால் விளையாது, பிழையால் விளைந்திருப்பின், அத்தகையானின் துன்பம் மக்கள் உளத்தில் இரக்க மென்னும் உணர்ச்சியை விளைவிக்கும். அவலக்கூத்தின் நோக்கமே, அதைப் படிப்பார் உளத்தில் நல்லுணர்ச்சியைத் தோற்றுவித்து, அவரைத் தூப்ராகச் செய்தலே யாம்.

சிலப்பதிகாரக் கதையும், கோவலன் கண்ணகி என்பாரின் நிலையில் மாறுதல் உண்டாதற் கேற்ற அளவினதாய் அமைந்துளது. அதில் காணப்படும் நிகழ்ச்சிகள் சிலவே யாரும். கோவலன், கண்ணகியை மணந்து, சில வாண்டுகள் இல்லறம் நடத்துகின்றன. பின் மாதவியின் ஆடல், பாடல், அழகில் ஈடுபட்டுத் தன் இல்லக்கிமுத்தியை மறந்து, மாதவிபால் சென்று, இன்பம் தூய்க்கின்றன. சில காலம் சென்று, கடற்கரையில் இனிமையாய் யாழ் வாசிக்கத் தொடங்கி, மனம் வேறுபட்டுப், பிரிக்கின்றனர். பிரிந்த கோவலன், கண்ணகியை அடைந்து, அவளொடும் மதுரை செல்கின்றன. அவன் கள்வ னெனக் குற்றம் சாற்றப்பெற்று, கொலைக்களப் படுகின்றன. கண்ணகி பாண்டியன்பால் சென்று வழக்குறைக்க, தன் பழி நாணி, பாண்டியனும், அவன்தன் கோப்பெருந்தேவியும் உயிர் துறக்கின்றனர். மதுரை எரிக் கிரையாகின்றது. கண்ணகி, தனித்து மலைநாடு சென்று, பட்டினி கிடந்து, உயிர் துறக்கின்றனள். இக் கதையின் அமைப்பு, கிரேக்க நாடுகங்களின் கதையமைப்பைப்

போல் எளிமை யுடையதாகக் காணப்படுகின்றது. இக்கதையை, சோபாக்கிளீஸ் என்னும் கிரேக்க நாடகாசிரியன், கி. மு. ஐஞ்காம் நூற்றுண்டில் எழுதிய, ‘ஆண்டிகொனி’ என்னும் அவலக் கூத்திற்கு ஒப்பிடலாம். கதையின் தலைவனை கோவலனும், அரிஸ்டாட்டில் கூறிய இலக்கணத்துக்குப் பொருத்த முடையவனுக்கேவே காணப்படுகிறோன். இளமை, அழகு, அறிவு, செல்வம் எல்லாம் வாய்க்கப் பெற்றிருப்பினும், காமுகனும் இருக்கின்றன. காரணமின்றி மாதவிபால் ஜயங்கொண்டு பிரிகின்றன. பிரிந்தவன் கண்ணகோடாடு கூடியிராமல், உள்ள வெழுச்சி உந்த, மதுரை யேகுகின்றனன். அத்தகைய நற்பன்புகள் மிகவாகவும், குற்றங்கள் குறைவாகவும் உடைய தலைவன், கள்வனெனக்குற்றம் சாற்றப்பெற்றுக் கொலைக்களப் படும்போது, படிப்போர் உளத்தில் பேரிரக்கம் குடிகொள்கின்றது.

கதையைப் பற்றி எழுதுங்கால், வேறொரு சிறந்த உறுப்பையும் அக்கதை யுடையதாய் இருத்தல் வேண்டுமென அக்கிரேக்க அறிஞன் கூறுகின்றன. அதற்கு கீரිக மொழியில் Peripety எனப் பெயர். அதாவது, கதைப் போக்கைத் திடீரென மாற்றக் கூடிய செயலாம். அச்செயலால் தலைவனின் நிலை இன்பத்தினின்றும் துன்பத்திற்கு மாறுதல் வேண்டும். அத்தகைய மாறுதலே கதையின் அவல முடிவை விளைவிப்பதாகும். சிலப்பதிகாரத்தின் இவ்வியல்பு, கிரேக்க நாடகங்களிலும் சிறந்து விளங்குகின்றது. இவ்விலக்கணத்துக்கு எடுத்துக் காட்டாக நாம் இவண் கானல் வசியையே குறிப்பிடலாம். காவிரிப்பூம் பட்டினத்தில் மக்கள் எல்லோரும் விழாக் கொண்டாடி, தீது தீரக் கடவில் படிந்து, மரசு தீரப் புனல் படிந்து, ஆடல் கண்டு, பாடல் கேட்டு, இன்ப வயமாய்க் காலங்கழிக்கின்றனர். அத்தகைய நிலையிலேயே இருந்த கோவலனும், மாதவியும், மாலை வேளையில், கடவில் தண்ணிய காற்றைத் துய்த்து, நிலவெனும் மனைற் குன்றில் அமர்ந்து, திருத்திய யாழை ஏந்தி, ஒருவர் பின் ஒருவராய், வார்ந்து, வடித்து, உந்தி, உறம்ந்து, உருட்டித், தெருட்டித், தம் பாடலோடு இயைய

வாசிக்கின்றனர். யாழோ ‘மணமகளிர் கோலம் போல் வனப் பெய்தி’, ‘குற்ற நிங்கிய’ சிறப்பினதாய் இருப்பதால், அதை வாசிப்போருக்கு அது யாதொரு கேடும் விளைவிக்கக் கூடிய தன்று. யாழ் ஒலியில் ஈடுபட்டார் இன்பமன்றி துன்பத்தை எண்ணலும் இல்லையாம். கோவலனும் மாதவியும் மாசற்ற காதலையுடையவர். இத்தகைய நூய் இன்பம் எங்கனும் குடிய கொண்டிருக்கும் வேலோயில், கோவலன் மாதவியை வெறுத்துப் பிரிகின்றான். அப்பிரிவுக்குக் காரணம் மாதவியின் குற்றமன்று. இளங்கோவடிகள், ‘யாழிலைசீமல் வைத்து ஊழ்வினை வந்துருத்த தாதவின்’ பிரிந்தார் என்றார். பிரிவுக்குக் காரணம் உண்மையாகக் கோவலன் மாதவியின் உளத்தைச் சரிவர அறி யாததே யாம். அதை அரிஸ்டாட்டில், ‘error of judgment’ என்கின்றார். அவ்வூடலும், அதனால் விளைந்த பிரிவே, கோவலனைக் கொலை யுண்ணச் செய்தது. அப்பிரிவின் பயன் அத்துடன் நிற்கவு மில்லை.

மாதவி மடங்கத்தன் கானற் பாணி

கனக விசயர்தம் முடித்தலை நெறித்தது

என்றார் இளங்கோவடிகளும். இவ்வரிகளை சிலப்பதிகாரத்தின் உயிர் நிலையாகும் எனில், மிகையாகாது.

கதைக் கிரண்டாவதாக, நாடக பாத்திரங்களைச் சித்தரித்தலைப்பற்றி அரிஸ்டாட்டில் பேசுகின்றான். இக்கால மேனுட்டு நாடகங்களில், நாடக பாத்திரங்களுக்கு முதலிடம் அளித்திருக்கின்றனர். இதைப்பற்றிய அரிஸ்டாட்டிலின் கருத்துகள், அவன் காலத்திய கிரேக்க பொது மக்களின் நிலையை ஒட்டியே அமைந்திருக்கின்றன. ‘நாடக பாத்திரங்களை ஸல்லாம் நன்னடத்தை யுடையராய் இருத்தல் வேண்டும். பெண்கள் ஆடவருக்கு அறிவில் குறைந்தவரா யிருப்பினும், அடிமைகள் பயனற்ற பொருள்களா யிருப்பினும், அவர்கள் கூட நல்லியல்பு வாய்ந்தவர்களாய் சித்தரிக்கப் பெறவேண்டும்.’* என அவன் கூறுகின்றான். தமிழகத்தில் அக்காலத்தில் பெண்கள் எவ்வாற்றினும் ஆடவருக்குத் தாழ்ந்தவர் எனக் கருதப்படாததாலும்,

* ‘The Poetics’—Bywater’s translation, p. 43.

அடிமைத்தனம் அக்காலத்தில் இல்லாததாலும், மச்களைல் லோரும் நல்லியல்புகள் வாய்ந்தவர்களாகவே இருந்தனர். ஆகையால், இளங்கோவடிகளும், பொற்கொல்லனைத் தவிர மற்றொரை நற்பண்புகள் வாய்ந்தோராகவே சித்தரித்துளார். கோவலனின் கருணைமறமும், கண்ணகையின் நிறையும், மாதவியின் கற்பும், கவுஞ்சியடிகளின் தூய்மையும், மாதரியின் செய்ந் நன்றியும், பாண்டியனின் நெறியும் நன்கு விளக்கப் பெற்றிருக்கின்றன. பொற்கொல்லனும் நுண்ணிய அறிவுடையோனும் காணப்படுகிறன.

நாடக பாத்திரங்கள் தத்தம் நிலைக்கும் தன்மைக்கும் ஏற்ற வண்ணம் நடிக்கவேண்டுமெனவும், பெண்கள் நுண்மாண் நுழைபுலம் உடையராகவோ, வீரம் உடையராகவோ இருக்க வாகா தெனவும் அக் கிரேக்க அறிஞன் கூறுவன், அங்குனம் வீரமும், அறிவு நுட்பமும் ஆடவருக்கே உரியவென அக்காலத் தமிழர் எண்ணவில்லை யாதலால், கண்ணகி நல்லறிவுடையா ஓரகவும், வீரமுடையா ஓரகவும் காணப்படுகிறன். தன் பார்ப்பனத் தோழி தேவந்தி, சூரிய சோம குண்டங்களில் மூழ்கினால், கண்ணகி கணவளைப்பெறலாம் எனக்கூற, அத்தகைய செயல் ‘பிடன்று’ எனக் கண்ணகி கூறியது, அவளுடைய உயர்ந்த உளத்தைக் குறிப்பதாகும். பாண்டியனேடு வழக்குறைத்த திறத்தை நோக்கின், அக்கற்பரசியின் அறிவின் மாட்சி புலப்படும். ஆகையால், கண்ணகையை, அறிவு நுட்பமும், வீரமும் வாய்ந்தவளாக இளங்கோவடிகள் காட்டியிருத்தவில், அவர் அரிஸ்டாட்டிலின் இலக்கணத்தை மீறினு ராயினும், தமிழகத் தின் மரபுக் கேற்ற வண்ணமே செய்துளார். அரிஸ்டாட்டில், நாடகத்தில் பெண்கள் வீரமுள்ளராய்த் தோன்றக் கூடாதென எழுதியிருப்பினும், சோபாக்கிளீஸ் எழுதிய ‘ஆண்டிகொனி’ என்னும் அவலக்கூத்தில், அக்கதையின் தலைவி வீரமுள்ள வளாகவே சித்தரிக்கப்பட்டுளாள். தன் அண்ணன் நாட்டுக்குக் கெடுதி விளைவித்தான் என்னும் குற்றம் சாற்றப்பெற்று, அரச ஆணையால் கொலைசெய்யப்பெற்றுன். அவ்வரச ஆணையினாலேலேயே, அவன் உடல் கழுகுக்கும் நாய்க்கும் உணவாக ஊர்ப்

புறத்தில் இடப்பெற்றது. அவ்வுடலைப் புதைப்போர் தம் முயிரை இழப்பர் என்னும் ஆணையும் பிறப்பிக்கப்பெற்றது. ஆண்டிகொனி, தன் னண்ணன் குற்றவாளி என்பதையும், அவனுக்கு விதித்த தண்டனை பொருத்த முடைய தென்பதையும் ஏற்றுக்கொள்கிறான். ஆனால், அவனை முறைப்படி புதைக்க வேண்டுவது தங்கையாகிய அவளுடைய கடன் என்பதை உணர்கின்றான். உடனே அரச ஆணையை மீறித், தன் னண்ணை நின் உடலைப் புதைக்கின்றான். அக்குற்றத்திற்காக உயிரை இழக்கவேண்டுமென்த் தெரிந்தும், வீரத்தோடு தன் னுடைய கடமையை ஆற்றி, உயிர் துறக்கின்றனர். அவளுடைய வரலாற் றிற்கும் கண்ணகியின் வரலாற்றிற்கும் பெரிதும் ஒற்றுமை இருப்பது யாவர்க்கும் புலனுகா திராது. குற்ற மற்றவனுய் இருந்தும், தன் கணவன் அரச ஆணையால் கொல்லப் பெற்றான். கண்ணகி உடன் உயிர் நீங்கவேண்டியவள். எனினும், தன் கணவன் கள்வ னல்லன் என நிலைநாட்டி, அவன் நிந்தையைப் போக்கி, உலகில் அவன் புகழை கிளைகிறத்த வேண்டிய கடமை அவளதாயிற்று. உடனே பாண்டியன் முறை பிறழுங்கத்தை வீரத்தோடு எடுத்துக்காட்டுகின்றான். தன் கடமையைச் செய்து வெற்றி பெற்றான் கண்ணகி. பின்னர் அவள் வீரம் தளர்ந்தது. மலைநாடு சென்று உயிர் நீங்கினாள். கண்ணகியும் ஆண்டிகொனி யும் தத்தம் கடமையைச் செய்யவேண்டும் என்னும் உணர்ச்சி மேம்பாட்டால் வீரமுடையோராய் நடந்து கொண்டனர்.

இனி, கிரேக்க நாடகங்களில், ஊழ் பல செயல்களுக்குக் காரணமாய்க் கையாளப்பட்டுளது. எனினும், மனிதனின் செயலையே அவர் முன்னணியில் வைத்துப் பேசுகின்றனர். சோபாக்கிளீஸ் இயற்றிய ‘எடிப்பஸ்’ என்னும் நாடகத்தில், ஊழின் வலி மிகவாகக் காணப்படுகிறது. இளங்கோவடிகளும், கோவலன் கண்ணகி ஆகியோரின் அவல முடிவுக்கு, அவர் தம் ஊழுதான் காரணம் என்பதைத் தெளிவாய்ப் பல விடங்களில் காட்டியுளார்.

இக்கட்டுரையால், சிலப்பதிகாரத்தின் பெருமை நன்கு விளக்கும். கி. மு. நான்காம் நாற்றுண்டில் கிரேக்க நாட்டிலுள்ள

ஒரறினுலை எழுதப்பட்ட நாடக இயல், கி. பி. இரண்டாம் நூற்றுண்டில் தமிழகத்தில் எழுதப்பெற்ற சிலப்பதிகாரத் துக்கு எவ்வாற்றானும் இலக்கணமாய் அமைந்துள்ளது. இதனால், உண்மையாக நுண்மாண் நுழை புலன் வாய்ந்த புலவனால் யாக்கப்பெறும். நூல், காலம், இடம் என்னும் கட்டுப்பாடு களையும். கடந்து நின்று மினிரும் என்பது புலப்படும். தமிழரின் தவப் பயனும்க் கிடைத்த இச்சிரிய நூலைத் தமிழர் பெரிதும் போற்றுதிருத்தல் அவமன்றே?

சங்க காலத்து அங்கதம்

திரு. பண்டிதமணி மு. கதிரேசுச் செட்டியர்
திருச்சிராப்பள்ளி வானைவிற் பேசியது

ஆங்கிலமோழியில் Satire (செடயர்) என்பது தமிழில் அங்கதம் என்று வழக்கப்படும். தமிழிற் காலத்தால் முற்பட்ட தோல்காப்பியமென்னும் இலக்கண நாலில், இவ்வங்கதம்பற்றி வந்த செய்யுளின் இலக்கணமும், வகையும் இன்னவென, ‘வசையொடு நசையொடும் புணர்ந்தன் ரூயின், அங்கதச் செய்யுளொன்மனுர் புலவர்’, ‘அங்கதந் தானே யரில்தபத் தெரியின், செம்பொருள் கரந்த தெனவிரு வகைத்தே’, ‘மொழிகரந்து சொல்லினது பழிகரப்பாகும்’ என்னும் இவை முதலிய சூத் திருக்களால் தெளிய வரைக்கப்பட்டன. ஒருவனுடைய குறையையோ, ஒரு சமுகத்தாரின் குறையையோ, அன்னர் நெஞ்சில் உறுத்தும் வண்ணம், வெளிப்படையாகவும், குறிப்பாகவும் கூறுதல் அங்கதமாகும். அங்கனங்குறுங்கால், நகைச் சுவை தோன்றக் குறிப்பாகக் கூறுதல் இன்புறத் தக்கதொன்றாகும். இவ்வங்கதம், வெளிப்படையாகக் கூறுதல், சரந்த மொழியிற் கூறுதல், என இருவகைப்படும் என்பது, முற்கூறிய இரண்டாம் சூத்திரத்தால் அறியப்பட்ட தொன்று. வாய் காவாது சொல்லும் வசையே, இங்குச் செம்பொருளங்கதம் எனப்படும். இதனைச், செவியா நுபவிக்கப்படும் சொற்சவை பொருட்சவைகளை யுணராது, வாயால் நுகரப்படும் உணவின் சுவையிலேயே ஈடுபடும் மனிதர், செத்தால் வரும் இழப்பும், வாழுந்தால்வரும் பேறும், இன்மையால், உலகிற்கு அவரால் வருவதுயாது? என்னும் பொருள் தோன்றக் கூறிய, ‘செவியிற் சுவையுணரா வாயுணர்வின் மாக்கள், அவியினும் வாழினு மென்.’ என்னும் திருக்குறளால் அறியலாம். இங்கனம் வெளிப்படையாகக் கூறல், நீதி நூற்கு இயல்பன்றிக், கவிநயக் தோன்றக் கூறற்குக் கரந்தமொழியாற் கூறலே சிறந்ததாகும். இதனையே இங்கே குறிப்பிட்ட இறுதிச் சூத்திரம்

புலப்படுத்தும். வசைப் பொருளினைச் செம்பொருள் படாம் விசைப்பது, பழிகரப் பக்கத மென்று பெறப்பட்டமையால், இதுவே Satire என்று கூறுவதற்குப் பொருத்த மாகும். இப்பகுதிக்கும் திருக்குறளிற் பல சான்றுகள் உள்ளன. ‘தேவரனையர் கயவர் அவருந்தாம், மேவன் செய்தொழுத லான்.’ என்னும் திருக்குறளில், நெஞ்சக்து அவல மில்லாத வஞ்சக் கயவர், சாதாரண மண்ணுலக மக்களுக்கு ஒப்பாகார். ஆனால், அவர்கள் உயர்ந்த விண்ணுலகத்து வாழும் தேவர்க்கு ஒப்பாவர்; எதனை வெளினின், தேவர்கள், தம்மை சியமிப்பா ரின்றி, எண்ணியவற்றைத் தாமே செய்தொழுகுதல் போலக், கீழ்மக்களும் நல்லன தீயன் ஆராயாது, தாம் விரும்புவனவற்றை விலக்கற்பா டின்றிச் செய்தொழுகும் இயல்புடைமையான், என்று குறிக்கப்பட்டுள்ளது. மறைந்த மொழிகளாற் கயவருடைய கயமைக் குணங்களை நகைச் சுலை தோன்ற இடித்துரைக்கும் வள்ளுவர் வாய் மொழியின் மாண்பு, இங்கே கிணக்கத் தக்கது.

வசை யெடுத்துக் கூறுங்கால், அவ்வசை யுடையார், அஃப் தொழிந்து, திருந்தவேண்டும் என்னும் நோக்கத்தாற் கூறுதல் கண்று. அந்நோக்க மின்றியும் கூறலாம். இவ்விலக்கண அமைதிப்படி, சங்க நூல்களிற் காணப்படும் குறிப்புக்களை ஆராய்தல் இன்பம் பயப்பட தொன்று. தொகை நூல்களிற் சிறந்த புறநானாலு என்னும் சங்கச் செய்யினில், ஓளாவையார் என்னும் கவி யரசியின் புலமை நலத்தைப் பாராட்டாதா ரிலர். தமிழ் காட்டு முடியுடை மூவெந்தராலும், குறுஙில் மன்னராலும், போற்றப்பெற்று வாழ்ந்த ஓளாவைப் பெருமாட்டி, சேரர் குலத் தவரின் உறவினனும், மழவர் என்னும் வீரர்களுக்குத் தலைவு னும், கடைவள்ளுக்களில் ஒருவனும் ஆகிய அதியமான் நெடுமானஞ்சியினிடத்துப் பெரிதும் அன்புடையராய், அவனால் ஆதரிக்கப்பட்டு இருக்குங்கால், காஞ்சி நகரத் திருந்த தோண்டமான் என்னும் அரசனிடம் தூது விடுக்கப்பட்டு, அவன்பாற் சென்றான். தோண்டமான், தன் வீரத்தையும், படைப் பலத்தை யும், ஓளாவையார் கண்டு விம்மிதம் கொள்ள வேண்டு மென்னும் இறுமாப்புடையனுய், ஓளாவையை நன்கு வரவேற்றான். ஆயுத

சாலையாகிய படைக்கலக் கொட்டிலைக் காட்டினான். அங்கே வேல், வாள், முதலிய படைகள், திரண்ட அழகிய கைப்பிடிகளை யுடையனவாய், எண்ணெய் பூசப்பட்டு, மயிலிறகு, மாலை முதலி யனதுணியப்பட்டுக், காவலையுடைய அகன்ற, அழகிய கட்டிடத் தில், எவராலும் தொடப்படாமல் வைக்கப் பட்டிருத்தலைக் கண்டு, வியந்து கூறுவார் போன்று, செருக்கு மிக்க தோண்டை மான் நெஞ்சில் உறுத்தும் வண்ணம், ஒர் அழகிம பாடலைக் கூறினர். அப்பாடல்,

இவ்வே,
பீலி அணிந்து மாலை சூட்டிக
கண்டிர ஞேன்காழ் திருத்தி நெய்யணிந்து,
கடியுடை வியனக ரவ்வே யவ்வே,
பகைவர்க் குத்திக் கோடுதுதி சிதைந்து,
கொற்றுறைக் குற்றில் மாதோ.

என்பதாம். இதன்கண், அதியமான் அடிக்கடி அஞ்சாது செய்யும் போர்ச் செயலிற் றலைப்படுதலால், அவனுடைய படைகள், போரில் உபயோகப்படுத்தப்பட்டுப், பகைவரைக் குத்தியதால், கங்கும், முனையும் சிதைந்து, கொல்லனது பணிக்களாரி யாகிய சிறிய கொட்டிலின்க னுள்ளன என்றும், தோண்டைமான் அத்தகைய போர்ச் செயலிற் றலைப்படாமல், அஞ்சி யொழுகும் இயல்பின நூதனின், அவன் படைக் கலங்கள், எத்தகைய சிதைவு மின்றி, எண்ணெய் பூசப்பட்டு, வனப்புடன், அழகிய மாளிகையில் தூங்குகின்றன என்றும், கூறிய அழகு இன்புறத் தக்கது. தோண்டைமானுடைய ஆயுதங்களைப் புகழ்ந்து கூறுதல் போற் பழித்து, அவன் வசையைக் குறிப்பிற் கூறிச், செருக் கொழியச் செய்த கவியரசியாரின் திறமை பாராட்டத் தக்கது.

இன்னும், ‘உவர்க்கட லன்ன செல்வரு முளரே, கிணற் றாற் றன்ன நீயுமா ருளையே.’ என்று ஒரு புலவர் ஒரு கொடை வள்ளலைப் புகழ்ந்து கூறுமுகமாகக், கொடாத பெருஞ் செல் வரை இழித்துக் கூறினர். சிலர் பரந்த செல்வ முடைய ராயி னும், அச்செல்வம் பிறர்க்குப் பயன்படாது என்பது தோன்ற, ‘உவர்க்கட லன்ன’ என்று உவமை கூறப்பட்டது. இது, விளக்க

மாகப் பிறதோரிடத்து, ‘தெண்ணீர்ப் பரப்பின் இமிழ் திரைப் பெருங்கடல், உண்ணூ ராகுப நீர்வேட் டோரோ’ என்று கூறப் பட்டது. செல்வப் பரப்புடையேம் எனச் செருக்குறுவார்க்கு இது சுடு சொல்லாகும். ஏனுதி திருக்கள்ளி என்பாரே, மதுரைக் குமரனுர் என்னும் புலவர் பாடிய ஒரு பாடவில், அவனுடைய பகை யரசரைப் பழித் துரைத்த செய்தி வியக்கத் தக்க முறையில் அமைந்துள்ளது. அப்பாடற் கருத்து, ‘அரசே! நீ போரைக் காணின், அப்போரை வென்று, பகைவரது படையை விலக்கி, எதிர் நிற்றவின், அவர் வாட்படையால் வடுப்பட்ட உடலுடனே கூடியிருத்தவின், காண்பார் கண் னுக்கு அழகுடையை யல்லை. கேட்ட செவிக்கு இனியை. நின் பகைவரோ, போரில் புறமுதுகிட் டோடுதலால், உடம்பில் யாதொரு வடுவு மில்லாராய்க், கண் னுக்கு இனிய ராவார். கேள்விக்கு இன்ன ராவார். அதனால், நீயு மொன் றினியை வவரு மொன் றினியர். இங்கனம் நீயும் நின்பகைவரும் ஒப்புடைய ராகும் நிலையில், கின்னை விபக்கும் இவ்வுகைம்; அஃது என்னை பெரும!’ என்பதாம். பகைவர் உடம்பில் வடுப்படாமையால், பிறர் கேள்விக்குப் பழி மிக்குடையராக வுள்ளார் என அவர் வசை, ஒருவகை நயங் தோன்றக் கூறப்பட்டது. இங்கே, ‘நீயு மொன் றினியை வவரு மொன் றினியர்’ எனத் தோற் ரேடியவரைப் புகழ்வது போலப் பழித்திருக்கும் செய்தி வியக்கத் தக்க தொன்று.

இனிச், சங்கத்துச் சான்றேர் நூல்களுள், அகப்பொருள் பற்றி எழுந்த பாடல்களில், இவ்வங்கதக் குறிப்புகள் பற்பல இடங்களில் மிக நயப்படக் கூறப்பட்டுள்ளன. கற்றறிந்தாரேத்தும் கவித்தொகை என் னும் நூவில், மருத்த் திணை பற்றிய ‘வண்டே சாந்தம் வடுக்கொள நீவிய’ என்னும் பாடற் பகுதி, ஈண்டுச் சிந்தித்து இன்புறத் தக்கது. பரத்தைபாற் சென்று வந்த தலைமகனை, அது குறித்து ஊடல் மேற்கொண்ட தலை மகள், ‘நீ புறத்துப் போய்க் கண்ட விழேநுதம் என்னை?’ என்று எாகத், தலைவன், ‘யாமிருவரும் இனிமேல் மேற்கொள்ளத் தக்க வானப்பிரத்த வாழ்க்கைக்கு உதவியா யிருக்கும் முனிவரரைக் கண்டு அவரிடத்தே தங்கினேன்.’ என்றுன். அது கேட்ட

தலைவி, ‘சோலையின் கண்ணே, மலர் சூடிய மான் பேட்டினை ஒத்தவராய்க், கடவுட் டன்மை உள்ளவராக உன்றை கருதப் படுவார் பலருள், எக்கடவுளிடம் தங்கினுய்ரி’ என்று கேட்டாள். அவட்கு அவன், ‘நம் மனை வாழ்க்கைக்கு நன்னாள் வாய்ப்பச் சொன்ன அந்தக் கடவுள் காணேன்று, தன் பரத்தமையை மறைத்து, மீண்டும் கூறினாலுக, அது கேட்ட தலைவி, ‘நீ கூறியது எனக்கும் ஒக்கும்?’ எனத் தனது ஒவ்வாமை தோன்றக் கூறுவாளாய், ‘ஐய! தலையைச் சாய்த்து, நாத் தடுமாற, நீ கூறிய சொற் களாலேயே நீ அகப்பட்டுக் கொண்டாய். நீ கண்ட கடவுள் ரியல்லை உண்மையாக யான் கூறுவேன்; அதனைத் கேட்பராயாக!’ எனத் தொடக்கி, ‘பெறனசை வேட்கையினின்குறி வாய்ப்பப், பறிமுறை நேர்ந்த நகையராய்க் கண்டார்க்கு, இறு முறை செய்யும் உருவொடு நும்மில், செறிமுறை வந்த கடவுளைக் கண்டாயோ?’ எனவும், ‘நறுந்தன் டகரமும் நான்மு நாறும், நெறிந்தகுரற் கூந்தல் நாளனிக் கொப்ப, நோக்கிற் பினி கொள்ளுங் கண்ணூடு மேனுணி, பூப்பலி விட்ட கடவுளைக் கண்டாயோ?’ எனவும், ‘கண்ட கடவுளர் தம்முளு நின்கீன், வெறி கொள் வியன்மார்பு வேறுகச் செய்து, குறிகொளச் செய்தார்யார், சிறுவரைத் தங்கின் வெகுள்வர்.’ எனவும், கூறினாள். இப்பாடற் பகுதியின் பொருள் பின் வருமாறு: ‘உன்னைப் பெற வேண்டு மென்னும் விருப்பத்தால், நீ குறிப்பிட்ட குறியிடத்தே தப்பாமல் வந்து, விழுந்து முளைத்த பற்களை யுடையராய்க், கண்டவர்களுக்கு மரணத் துன்பத்தை பொத்த மயக்கத்தைச் செய்யும் வடிவுடையராய், நின் இல்லிடத்தே சேரும் முறையை யினை யுடைய கடவுளரைக் கண்டாயோ?’ என்பதும், ‘பார்வையாலே தம் வயப்படுத்துங் கண்கள் வருந்துதலால், மணமிக்க குளிர்ந்த மயிர்ச் சாந்தமும், புழுகும் மணக்கும், கருமணல் போன்ற, நெருங்கிய கூந்தலுக்கு, நாட்காலத்துச் செய்யும் அலங்காரத்துக்குப் பொருந்த முதல் நாளே மலர்களைத் தூணி வழி படப்பெற்ற கடவுளைக் கண்டாயோ?’ என்பதும், ‘அங்குனம் கண்ட கடவுளருள், நின் மனத்தை வேறுகப் பண்ணி, வானப் பிரத்த ஆச்சிரமத்தை மேற்கொள்ளச் செய்த முனிவரர்

யாவரோ? அவர் பாற் செல்லாது, சிறிது பொழுது நீ இங்கே தங்கினும் அவர் வெகுள்வர்; ஆதலின், அவ்விடத்தே செல்வாயாக! என்பதும் ஆழம். இப்பகுதியால், தலைமகன் பரத்தையர்பா ரெராழுகிய தீயொழுக்கத்தைக் கடிந்து, அவன் திருந்தி யொழுக வேண்டு மென்னும் கருத்தினளாய்த், தலைவி குறிப்பிற் கூறிய வசைமொழி புலப்படுதலின், இதுவும், பழிகரப்பு அங்கதத்தின் பாற் படுவதாகும்.

ஜிங்குறுதாறு என்னும் சங்கச் செய்யுளில், உள்ளுறையாகக் கூறப்பட்ட பாடற் பகுதிகளில், இச்சுடுசொல் வாகிய அங்கதம் பல இடத்தும் நகைக் குறிப்புத் தோன்றப் புலப்படுக்கப் பட்டுள்ளன. பரத்தமை யாகிய புறத்தொழுக்கத்திலே ஒழுகே வந்த தலைமகனை தோக்கி, தோழி, தன் விருப்பம் இன்னதெனக் கூறுமுகமாக,

பூத்த கரும்பிற் காய்த்த நெல்விற்
கழனி யூரன் மார்பு
பழன மாகற்க எனவேட் டேமே.

எனக் கூறினன். இதன்கண், பூத்துப் பயன் படாக் கரும்பினையும், காய்த்துப் பயன்படும் நெல்வினையும், உடைய ஊரன் என்றது, ஈன்று பயன்படாப் பொதுமகனிரையும், குழந்தை பெற்றுப் பயன்படும் குலமகனிரையும் ஒப்பாக சினைப்பவன் தலைவன் என்று, அவனுடைய குறை வருணைனக் குறிப்பில் புலப்படுக்கப் பட்டுள்ளது. இன்னும், ‘கரும்புநடு பாத்தியுட் கவித்த ஆழம் பல், சுரும்புபசி களையும் பெரும்புன ஹரா!’ என்று, தலைவனை அழைக்கும் முகமாகப், ‘பரத்தையர் தங்குதற்கு உரிய இல்லில் யானிருந்து, விருந்தினர் முதலியோரை உபசரிக்கலானேன்.’ என்று தலைவி தலைவனது தீய வொழுக்கத்தைக் கடிந்து, அவன் நெஞ்சுற உணர்த்தியது புலனும். இங்கே, கரும்பு நடுதற்காக அழைக்கப்பட்ட பாத்தி என்றதனால், தலைவனுக் குகந்த விலை மாதர் தங்குதற் குரியது இவ்வில்லம் என்பதும், அப்பாத்தியில் தானே தோன்றி, வண்டுகளின் பசியைப் போக்கும் ஆழம்பல்

என்றதனால், தலைவன் விரும்பாத நிலைமையில் தான் அவ்வில்லத் தின்க ஸிருந்து இயன்றவாறு இல்லறம் நடத்துபவள் என்பதும், இவ்வருணனையில் உள்ளுத்தயாகப் புலப்படுக்கப்பட்டுள்ளன.

அகநானாறு என்னும் அழகிய சங்க நூலில், மருதத் தினை பற்றிய செய்தி வொன்றில், பரத்தையர் சேரியினி ன்றும் வந்த தலைமகன், யாரையும் அறியே வென்றானாக, அவன் தீய வொழுக் கத்தைத் தலைவி, பிற்கொரு சிகழ்ச்சியால், அவன் மனத்திற் பகிய அறிவுறுத்திய செப்தி பின் வருமாறு: ‘ஐய! மழலை மொழியுடைய இளம் புதல்வளைனத் தேர் வழங்குதெருவிற் கண்ட ஒருத்தி, அப்புகல்வன் நின் உருவோடு ஒத்து விளங்குதலைக் கண்டு விரும்பி, அங்கே அப்பொழுது யாரும் இல்லாமையால், ‘என் கண்ணே! வருக!’ என்றுக்கிப், பெரிதும் மகிழ்ந்து, தழுவி, எடுத்துக் கொண்டாள். அங்கிலையில், யான் அங்கே சென்று, ‘குற்ற மற்ற சிறியவளோ! ஏன் மயக்குகின்றுய? இவனுக்கு கீடும் தாயே ஆவாய்?’ என்று கூறினேநாக, அது கேட்டு அவள், தாம் செய்த களவு, பலர் முன்னிலையில் வெளிப்பட உடன்பட்டு நின் றூரைப்போல, நாணமுற்றுத், தலை கவிழ்ந்து நின்றான். அந் நிலையில், அவனும் நின் மகனுக்குத் தாயாவா வொனக் கொண்டு, அவளை உபசரித்தே னன்றே.’ என்று தலைமகள் கூறியதாகும். இதன்கண், தலைவனது தீய வொழுக்கத்தைத் தலைவி, கரந்த மொழியிற் பெறவைத்தது, அறிந்து இன்புறத் தக்கது.

இனிப், பெருங்காப்பியபங்கள் ஐந்தனுள் ஒன்றுகிய கீவககிந் தாமணியில், சச்சந்தன் என்னும் அரசன், விசயை என்னும் தன் மனைவியின் காதல் வயப்பட்டுச், கட்டியங்காரன் என்னும் அமைச் சங்பால் அரசியலை விட்டு, இடையரூத போக நுகர்ச்சியில் தலைப்பட்டானாக, அங்கிலையில், அத்தீய அமைச்சன், அரசனைத் தொலைத்து, நாடாட்சியைத் தன்னதாக்க முயன்று, தன் னமைச் சர் பலரோடு சூழ்ந்து ஆலோசிக்குமளவில், தருமதத்தன் என்னும் நல்லமைச்சன், இது தகாத காரியம் என்று பற்பல

நீதிகளை எடுத்து வரக்க, அவன் உரைகளை மறுத்து, மதனன் என்பான், கட்டியங்காரன் கருத்துக்கு ஒத்த முறையிற் கூறிய தாகவுள்ள செய்தி, பின்வரும் செய்யுளிற் காணப்படும்.

தோளினால் வலிய ராகித் தொக்கவர் தலைகள் பாற
வாளினாற்பேச வல்லால் வாயினாற் பேசல் தேற்றேன்
காளமே கங்கள் சொல்லிக் கருளையாற் குழைக்குங் கைகள்
வாளமர் நீந்தும் போழ்து வழுவழுத் தொழியு மென்றேன்.

இதன்கட்ட பின் இரண்டடிகளும் இங்கே நினைக்கத் தக்கன.
போர்ச் செயலைப் பற்றிய வீரவூரைகளைக் காளமேகம் போல
முழுங்கக் கூறி, அச்செயலிற் ரலைப்பட நேர்ந்தபொழுது அஞ்ச
வார்க்குப், பொரிக் கறிகளோடு சோற்றைத் திரட்டும் அவர்
கைகள், அப்போர்க் கடலை நீந்துதற்கு இயலாது வழுவழுத்
தொழியும் போலும், என்று போர் குறித்துப் பின் வாங்கு
வோரைச் சுடு சொல்லாற் பழித்துக் கூறியதும் அங்கதத்தின்
பாற் படுவதாகும்.



நன்கொடைகள்.

ரூ. அ.

போது.

திரு. மாணிக்கவாசகம் பிள்ளை, தென்காசி	10	0
,, ரெ. திருமலை அய்யங்கார்	1	0
,, ம. பாலசுப்பிரமணிய முதலியார்	0	8

திக்கற்ற மாணவ ரில்லம்

திரு. பஞ்சநதம் பிள்ளை வழி:			
,, கோவிந்தராசனு	2	0
தம் திருமணம்			

கல்லூரி

,, கே. அ. அ. ஜினகுமார முதலியார்	0	8
---------------------------------	------	---	---

புலவர் கல்லூரி

திரு. சா. கஜேந்திரன், திரு. மா. துரைசாமி வழி:			
,, தி. மா. இராச கவுண்டர்	1	0
(திருப்புத்தூர், பஞ்சாயத்து மன்ற உறுப்பினர்)			
,, து. கிருட்டினமூர்த்தி	1	0
,, தி. பா. சம்பந்தம்	1	0
(திருப்புத்தூர், வ. ஆ. மாவட்டம்)			
,, இராமானுசம்	...	1	0
,, அ. மு. சுந்தரம் (சென்னை)	1	0

காட்சி யளவு

திரு. த. இராமநாத பிள்ளை, பி.ச. (இலண்டன்), சன்னகம், இலங்கை.

(முற்பெருட்ச்சி: தணர் மிசு, மலர் சு, பக்கம் 240.)

ஆராய்ச்சி முறை

1. வாயிற் காட்சி

இந் நில வுலகின்கண்ணே தோன்றி நின்று அழியுங் தோற் றங்கள் எல்லாம் ஒரே தன்மையவாய்க், காலத்துக்குக் காலம் மாறுதலைடைகின்றன. இந் நிலையாமை உலகின் இயல்பெனச் சிந்தித்துப், பொருட்களின் மாறுதல் முறைகளைச் சிலர் பொருட்படுத்தாது வாழ்கின்றனர். தோற்றங்கள் ஒவ்வொரு நாளும் பல்லாயிரக் கணக்காக சிகழ்கின்றமையால், அவை முறையில்லாமல் காரண காரிய ஒழுங்கின்றியே தோன்றுவன எனச் சிலர் நினைத்து மாறுதல் முறைகளை ஆராய்கின்றிலர். சிலர் தத்தம் முயற்சிகளில் ஊக்கத்தைச் செலுத்தித், திரவியங்கேடு வதில் காலத்தைப் போக்கி, உலகத் தோற்றங்களை ஊனக்கண்ணால் கண்டாலும், கானுதவராகவே இன்புற்று வாழ்கின்றனர். சிலர், சிற்றின்பங்களில் அழிமுந்தி, அவ்வாறு அளவுகடந்து இன்புறுதல் துன்பத்திற்கு ஏதுவாகு மெனவே யோசிக்க ஆற்றல் இல்லாதவராய், மோகங்களால் பந்திக்கப்பட்டு மயங்குகிறார்கள். பற்றே மக்களின் முயற்சியை சிச்சயிக்கின்ற தாகையால், பற்றுள்ள பொருட்களிலேயே தம் கவனத்தைச் செலுத்துகின்றார்கள். மக்கள் தத்தம் முயற்சிகளில் ஊக்கமாக விருக்கிறார்கள். அவ் ஒுக்கத்தின் காரணம் அம் முயற்சியால் அடையும் பயனே. இக் கவர்ச்சி (interest) ஒவ்வொருவருக்கும் சிறப்பாயுளதாகையால், ஒருவர் ஒரு பொருளிலும், வேறொருவர் வேறொரு பொருளிலும் கவர்ச்சி யுடையராகின்றனர். ஒருவர் தம் முயற்சியில் ஊக்கமாகவும், பிறர் அம் முயற்சியின்கண்

ஊக்கமின்றியும் இருத்தற்குக் காரணம் இக் கவர்ச்சி நலமே. காட்சிகளை ஆராய்தலில் வேட்கை யில்லாதோர், உலகம் தோன்றி நின்றழியும் முறைகளைப் பொருட்படுத்தாது இருக்கின்றார்கள். எமது வாயிற் காட்சிகள் எல்லாம் காட்சிகள்ல. வாயிற் காட்சி யென்பது வாயில்களால் உணரப்படும் உணர்வு. வாயில், பொறி, புலன் என்பன ஒரு பொருட் சிளவிகள். வாயில்களால் காணும் போது, பல போலிக் காட்சிகளைப் பெறுகிறோம். போலிக் காட்சிகளைக் காண்கின்றமையால், வாயில்களால் வண்ணிக் காண இபலுமாயின் காண்க. ஆனால் காட்சிகளைப் போலிக் காட்சியாக்குவது உள்ளமே. உள்ளம், தன் மெய்ப்பாடுகளால் தூட்குற்றுக், காட்சிகளைச் செவ்வையாகக் காணுது, உள்ளத் தைச் சுத்தமாக்கினால் தான் மாசற்ற காட்சிகளைக் காணலாம். மேனுட்டார் இவ்வாறு உள்ளத் தூட்க்கை நீக்காமல், கண், காது முதலிய இந்திரியங்களைத் திருத்த முயலுகின்றனர். கண் னுக்குப்பல்பல கண்ணுடிகளின் உதவி வேண்டுமென நினைத்துப், (உள் வளைவு, புற வளைவுள்ள) பல வில்லைக் கண்ணுடிகளை உபயோகிக்கிறார்கள். இக் கண்ணுடிகள் மூலமாகத் தெளிவான காட்சிகளை எய்தலா பெனத் துணிகின்றனர். கண்ணுடி மூலமாகப் பார்க்கும்போது, கண்ணுடி, தன் நிறத்தைப் பொருளுக்கு அமைத்துப், பொருளின் நிறத்தை விகற்பித்தே காட்டும். இனி, நிற மில்லாத பளிங்களின், அதன் வளைவு பொருளின் உருவத்தை விகற்பித்துப் போலிக் காட்சியையே தருகின்றது. கண் னுக்குத் தெரியாத சில அனுக்களைக் காண்பதற்குப் பெருநோக்காடி (Microscope) உதவு மெனின், அது ஒக்கும். எனினும், அவ் வணர்வு ஒரு மயக்க வணர்வே. தொலை நோக்காடி (Telescope) செய்மையிலுள்ள பொருளை அண்மையாகக் காட்டுகின்றது. கண்ணுடி காட்சிக்கு உதவியாகின்றது எனினும், காட்சிகளைச் சுத்தமான கண்ணால் காண்பதே உத்தமம்.

2. காண்டல்

ஜிப்புலன்களை வாயிற் காட்சிகளை உணர்கின்றன. ஏனைய இந்திரியங்களைப் போலன்றி, பொருட்களைத் தானே சென்றியைக் தறிதலால், கண்ணிறித்திரியமே ஞானேந்திரியங்களில்

சிறந்தது. காண்டல் என்பழி, கண் ணின்திரியத் தொழிலையே சிறப்பாக உணர்த்துகிறது. எத்தனை எத்தனை காட்சிகள் எல்லாம் கட்புலனுயினும், அவை காட்சியல்ல என்பதை விளக்கினும். காட்சிகளைத் தெரிவு செய்தே ஆராய்கிறோம். ஒரு ஆராய்ச்சிக்கு வேண்டிய காட்சிகளையே தெரிவு செய்து காண வேண்டும். தெரிவு செய்து கானும் காட்சிகளின் ஒப்பு வேற்றுமை நோக்கி மாணதக்காட்சி ஒன்றைப் பெறுவதே காண்டலின் இயல்பாகும். இங்னும் பல்லாயிரக் காட்சிகளில் சில வற்றையே காண்டல் செய்கிறோம். எமது கவர்ச்சி எம்மை உந்தும் வழியே, அக்கவர்ச்சிக் குரிய காட்சிகளைத் தெரிவிசெய்து விடயிக்கிறோம். மக்களுக்கு எப்பொருளில் கவர்ச்சி யுண்டோ அப்பொருளையே தெரிவு செய்வர். காண்டலே எங்கள் பிரமாணங்கள்; எல்லாவற்றிற்கும் ஆதாரம். காண்டலும் கருதலுமே அளவைகளில் சிறந்தவை யென முன் நேர் அமையத்தில் கூறினும். ஈண்டுக் காண்டல், ஆராய்ச்சி முறைகளில் அடிப்படையான முறை யென்பதையும், காண்டல், ஆராய்ச்சி முறைகள் யாவற்றிற்கும் ஆதாரமென்பதையும் விளக்குவாம். நீராவி யந்திரத்தை உண்டாக்கிய யேம்ஸ் உவையார் (James Wyatt), நீராவி தொழிற் செய்யும் வளியுடையதென்பதைக் காண்டலாலே அறிந்தனர். அட்டிலில் ஒவ்வொரு நாளும் நிகழும் காட்சியைத் தெரிந்து நோக்கியவர் இவர் ஒருவரே. இக்காண்டலின் பயனுக, நீராவியால் இயக்கப்படும் நீராவி வண்டிலைச் செய்தனர். ஒரு ஆராய்ச்சிக்கு ஆராய்ச்சிப் பொருள்வேண்டும். ஆராய்ச்சி முறைகளின் ஆராய்ச்சிப் பொருள் காட்சிகளே. ஆராய்ச்சி முறைகளுக்குக் காட்சிகள் பலவாகவும், குற்ற மில்லாதவையாகவும் இருத்தல்வேண்டும். காட்சிகளுள் ஐபக் காட்சி, திரிபுக் காட்சிகளை நீக்கிச், சுத்தமான காட்சிகளையே ஆராய்கிறோம். ஒரு தோற்றுத்தை அதனேடு ஒப்புடைய வேரெரு தோற்றுத் தோடு மயங்குதல் திரிபுக் காட்சி யாகும். கழிற்றை அரவாகக் கானுதல் திரிபுக் காட்சி. திரிபுக் காட்சிகளை மயக்கமென உள் நூலார் மொழிவர். திரிபுற்குக் காரணம் அச்சம், அன்பு முதலிய மெய்ப்பாடுகள். ‘ஒருபொருளின் உண்மையை அறிந்து

இது யாதோ வென ஒன்றில் துணிவு பிறவாது, ஆராயும் ஞான சத்தி ஜைம்' என்பர் சித்தியார். ஒரு காட்சி நிருவிகற்ப மாகத் தோற்றும் நிலையில் ஜைக் காட்சி யாகும். தோன்றிய ஒரு குற்றியேர மகனே என்றாற்போல ஜைப்படுவது ஒருநிலை. இவ்வையத்தை நீக்குதற்கு விடயப் பொருளைப் பெயர், சாதி, குணம், தொழில் முதலியவற்றுல் நிச்சயிக்கவேண்டும். ஜைக் காட்சிகளை ஆராய்ச்சியின் பயனுடைய இலகுவாய் நீக்கலாம். சோமபல், பொச்சாப்பு முதலியவற்றின் காரணமாகவே ஜைக் காட்சிகளைத் தெளிவான காட்சிகளாக்காமல் இருக்கிறோம். திரிபுக்காட்சியும் ஜைக் காட்சியும் போலிக் கிடங்கும். இயற்கையாராய்ச்சித் தூலோர், இத்திரிபு, ஜைம் ஆகிய போலிக் காட்சிகளை நுட்பமாக ஆராய்கின்றனர். பலவிடத்தும் பல காலங்களிலும் ஒரு பொருளைக் காண்டல் செய்து அதன் சொருபத்தை அறிகின்றனர். கண் னிர்திரியத்தால் காண வியலாத அனுக்களைப் பெருநோக் காடியால் காணகின்றனர். வான் தூலோர் தொலைநோக்காடியால் வான்மீன்களின் தோற்றுத்தை ஆராய்கிறார்கள். காண்டலுக்குத் துணைக் காரணம் புலன்கள். யந்திரங்களைத் துணைக் காரணம் மென்னேநும், கண்ணுடிகளின் உதவி யின்றியே பெரும்பாலும் காணகிறோ மாகவின்.

3. பரிசோதனை (Experiment)

யந்திரங்களைத் துணைக் காரணமாகக் கொண்டு காண்டல் செய்யின், அது பரிசோதனை என்னும் அளவையாகும். கானும் போது பொருட்களை இயற்கையில் உள்ளவாறே கானுகிறோம். பூமி சூரியனைச் சுற்றிச் சுழல்கின்றது என்பது காண்டலால் அறியப்படுகிறது. சூரியனின் நிலைகளை மாதத்திற்கு மாதம் குறித்து, ஒரு இரோகை ஒன்றில் அமைத்துப், பூமியின் பாதை நீளவட்டமெனத் தீர்மானிக்கப்பட்டது. காண்பதற்காக நாட்டுப் பூமியைச் சொற்ப நேரத்துக்கேணும் சுழலாமல் நிறுத்த வியலாது. இயற்கையிலுள்ள காட்சிகள் இயல்பாகத் தோற்றும் போதும் கானுதல் காண்டல் எனப்படும். ஆராயும் பொருட்களை நமது ஆராய்ச்சிக்கு வேண்டியவாது நிறுத்தியும், மாற்றியும், கூட்டியும்,

குறைத்தும், பொருட்களின் பண்புகளை ஆராய்தல் பரிசோதனை எனப்படும். பயிர்நூல், விலங்கியல்நூல், வான்நூல் முதயவற்றில் ஆராய்ச்சிக் கேற்பப் பொருட்களை விகற்பிக்க வியலாது. சிக்கத்தின் மூர்க்கத்தை ஆராய்வோர், 'சிக்கமே, உனது மூர்க்கத்தின் இயல்பை ஆராய்ப்போகிறோம். கர்ச்சியாதே.' என்றால் கேட்குமா? விலங்குகளை நூதன சாலைகளில் வளர்த்து, அவற்றின் பழக்கங்களைக் காட்சி செய்தறிகின்றனர். சிற்சில பரிசோதனையும் செய்யலாம். வான் நூலோர் பரிசோதனை செய்ய முடியாது. வான் மீன்களின் வேகத்தைக் குறைக்க வியலாது. இனி, ஒளி, ஒலி, சூடு, மின் சாரம் முதலியவற்றை ஆராயும் பெளதிக் குறையும், பொருளும் பரிசோதனையைப் பெரிதும் வேண்டி நிற்பன. பூதப் பொருட்களை எமது ஆராய்ச்சிக்கு ஏற்றவாறு புணர்த்தியும், பிரித்தும், கலந்தும், பலவாறு மாற்றி ஆராயலாம். பரிசோதனை செய்யும்போது காண்டலே செய்கிறோம். நீர், பிராண வாயுவும் எரி வாயுவும் உடைய கூட்டுப் பொருளெனப் பரிசோதனையால் அவ்வாயுக்களை வசூத்தும் அறிந்தோமாயின், காட்சி வலி யுடையதாகும். நீரை மொண்டு, பாத்திரத்தில் வைத்து, மின் ஊட்டி, மின் சாரத்தின் வலியால் வாயுக்களாகப் பிரிக்கலாம். இரு பகுதி எரி வாயுவும் ஒரு பகுதி பிராண வாயுவும் புணர்ந்தே நீர் தோற்றுகின்றதென அறிவீம். பிராண வாயு வையும் எரி வாயுவையும் கலந்து, மின்சாரத்தாலேல்லும் தீயாலேலும் புணர்த்தினால், நீர் தோற்றுகின்றது. இது கிறக், பரிசோதனைக் கேற்ற சாலைகள் வேண்டும். பரிசோதனைச் சாலைகள் பல அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேனுட்டார் பெருஞ்செலவு செய்து கல்லூரிகளிலும் கலாசாலைகளிலும் பரிசோதனைச் சாலைகளை ஆராய்ச்சிக்கு உதவியாக அமைத்திருக்கின்றனர். பரிசோதனைக்குச் சாலை மாத்திரமன்று; யந்திரங்கள், கருவிகள், கண்ணுடிகள், வில்லைகள் (lenses), பூதப் பொருள்கள் எனப் பலவகைத் துணைக் காரணம் வேண்டும். பொருள்ளாரய்ச்சிக்கும் பெளதிக் குறையாலாராய்ச்சிக்கும் பரிசோதனை இன்றியமையாதது. இயற்கை யாராய்ச்சி முறைகளுக்கு அடிப்படையான அளவைகள், காண்டலும் பரிசோதனையுமே, பரிசோதனை

காண்டவில் அடங்குமாதவான், காண்டலே ஆராய்ச்சிகளுக்கு ஆதாரம். ஆனதுபற்றிக் காண்டற் போலிகளைக் களைக.

4. ஜவகை ஆராய்ச்சி முறைகள்

முன்னிகழ்ச்சி, பின்னிகழ்ச்சி, உடனிகழ்ச்சி யாகுந் தோற் றங்களைக் காண்டலால் அறிந்தாலும், அவற்றின் காரண காரியத் தொடர்பை நிருப்தத்தற்கு ஜம்முறைகள் உண்டு. அவை தனியொப்பு முறை, தனி வேற்றுமை முறை, ஒப்பு வேற்றுமைக் கூட்டு முறை, ஏற்றத் தாழ்ச்சி முறை, ஒழிபு முறை என்பன. இயற்கை யாராய்ச்சிகள் கூறும் பிரமாணங்கள் எல்லாம் ஜம்முறைகளில் ஒன்றாலும் பலவற்றாலும் நிச்சயிக்கப்பட்டன. இவ்வைந்து முறைகளால் காலத்தானும் இடத்தானும் ஏகதேசப் படும் பொருட்களை ஆராய்ந்து, அவற்றின் பிரமாணங்களை அறியலாமென ஆசிரியர் மில் செப்பினர். மில் என்பவரே, ஜவகை முறைகளையும் ஆராய்ச்சி முறையாக முதன் முதல் மொழிந் தவர். ஜவகை முறையும், பொருட்களின் ஒப்பு வேற்றுமைகளை ஆராய்ந்தே, பிரமாணங்களை நிச்சயிக்கின்றன. ஜவகை முறை களும் காண்டவின்றி அமையா என்பதை உய்த்துணர்க. இம் முறைகளை விளக்குதற்காக எடுத்தோதப்படும் உதாரணங்களில் ஆராய்ச்சி முறைகளை ஆராய்ந் தறிக. பரிசோதனையின் நுட்பத்தினையும் அளவைகளின், திறனையும்வங்குமிகு வங்குமிகுக் காண்க. இயற்கையாராய்ச்சி வல்லோர் யாவரும் இம்முறைகளைக் கைப் பற்றி ஆராய்ந்தனர் என்பதைக் காட்டுதும். தருக்க நாலோர் இவ்வைந்து முறைகளையும் ஆராய்ச்சி முறையென அழைக்கின்றனர்.

5. தனி யோப்பு முறை

பல காட்சிகள் ஒரு பண்பால் ஒப்பாகின், அக்காட்சிப் பொருட்கள் காரண காரியத் தொடர்புடையன எனத் துணி கிடையும். எண்ணல் முறையும் ஒப்புர், தனி யோப்பு முறையில் உபயோகப்படுகின்றன. தனியொப்பு முறையின் ஆதாரம் காண்டல் மாத்திரமே, பரிசோதனை செய்ய வியலாத பொருட்களைத்

கனி யொப்பு முறையாலே ஆராய்கிறோம். விகரம் என்னும் தோற்றத்தின் காரணத்தை ஆராய்வான் தொடக்கி, விகரத் தோற்றத்தின் காரண சந்தர்ப்பத்தைக் காட்சி செய்வோம். ஒரு தருணத்தில் விகரம் ‘எயரவு’ என்னும் சந்தர்ப்பத்தைக் கொற்றியும், வேறோர் தருணத்தில் ‘வழனு’ என்னும் சந்தர்ப்பத்தைக் கொற்றியும், வேறோர் தருணத்தில் ‘வயழனு’ என்னும் சந்தர்ப்பத்தைக் கொற்றியும், இங்ஙனம் தனி யொப்பாகி நிகழுமாயின், எகரமும் விகரமும் காரண காரியத் தொடர்புடையன வெனத் துணிகிறோம். இரு முன்னிகழ்ச்சிகள் உண்டாயின், இரண்டும் காரண மெனத் துணியப்படும். தனி யொப்பு முறையின் துணிபை, யாண்டு எகரம் ஆண்டு விகரம் என்ற முறையாக மொழியலாம். இரண்டு முன் விகழ்ச்சிகள் உண்டாயின், எது சரியான காரணமென இம்முறையால் நிச்சயிக்க வியலாது. தனி யொப்பு முறையால் ஆராய்தற்குப் பலவேதுக் கொள்கை இடராகின்றது. தனி யொப்பு முறையின் துணிபு வலியுடைய தெனத் தீர்மானிக்கப்பட்டிரும், இலகுவாய் இம்முறையைத்தழுவி இயற்கைப் பிரமாணங்களை அறியலாமென நினைத்தல் பிழை. ஒப்பைக் கானுதல் இலகு வன்று. காட்சிகளைத் தேடித் திரிவ தில் பல காலம் கழிக்கவேண்டும். கிரகணத்தின் காரணம் ஆராய்ச்சிப் பொருள் என்றால், அக்காட்சிகள் பலவேண்டும். அக்காட்சிகள் ஒரு வருடத்திற்கு ஒன்று கிடைப்பதே அருமை. காட்சிக ஞங்டாயின், தனி யொப்பு முறையால் ஒரு பிரமாணத் தைத்துணிதல் இலகு வாகும். இனிக் காட்சிகள் பலவாத லன்றி, வேற்றுமையாகவும் இருத்தல்வேண்டும். காட்சிகளின் தொகை அதிகமாக, அவற்றின் தன்மை எவ்வளவு வேற்றுமையாகுமோ, அவ்வளவிற்கு வலியுடைய தாகும்.

ஒப்பு முறையின் துணிபு. ஒப்பு முறையின் இலக்கணம்.

‘இரு தோற்றங்கள் ஒன்று ஒன்றன் முன்னிகழ்ச்சியாக வேனும் உடனிகழ்ச்சியாகவேனும் இருப்பின், காரண காரியத் தொடர்புடையன; இத்துணிபு, காட்சிகள் பலவாகவும் வேற்றுமையாகவும் இருப்பின், நற்றுணிபாகும்.’ ஒப்புள்ள இரு

தோற்றங்கள் சிலவற்றையே காட்சியாகக்கொண்டு இத்துணி பைப் பெறுகிறோம். எண்ணல் முறையில் எல்லாக் காட்சி களையும் எண்ணுகிறோம். ஒப்பு முறையில் ஒப்பின் பண்பைச் சில காட்சிகளில் ஆராய்கிறோம். எண்ணல் முறையில் ஒப்பின் சொருபத்தை ஆராயாமல் பொதுக் காட்சியாக ஆராய்கிறோம். எண்ணல் முறை கூட்டுண்மையைக் கறும். ஒப்பு முறை காரண காரியத் துணிபை நாட்டும். ஒப்பு முறையின் துணிபின் நலத் தைப் பின்வரும் உதாரணத்தால் ஆராய்ந்தறிக்.

6. முதலாம் உதாரணம்

கி. பி. 13-ஆம் நூற்றுண்டில் உரோசர் பேக்கன் (Roger Bacon) என்னும் ஆங்கில மகன் ஒருவர் வானவில்லின் அழகைப் பார்த்து வியப்படைந்தனர். பல நிறங்கள் தோற்றுதற்குக் காரணம் யாதென் ஆராய எத்தனித்தனர். ஆங்கில இலக்கியங்களில் பளிங்கு வானம் எனப் பலவிடக்களில் கூறப்பட்டுள்ளதாகவின், ஒளியோடு பளிங்கு சம்பந்தமுடைய பொருளென நினைத்துப், பளிங்கின் இயல்பையும் ஆராய்ந்தார். வான வில் ஹப் போலச் சில பளிங்கும் எழுவகை நிறங்களையும் தோற்று விக்கிற தென்பதைக் குறித்தார். வேறுபல பூதப் பொருட்களுடாகவும் ஒளிக்கற்றை செல்லும்போது பல நிறமாக மாறுதலைடைவதையும் கண்டார். பளித்துளிகளில் உள்ள ஒளியும் பல நிறமாகத் தோற்றுவதைக் கண்டார். ஆறுகள் குதித்துப் பாயும்போதும், ஒளியினது கதிர் எழுவகை நிறமாக மாறுதலை உணர்ந்தார். கட்டு மரத்தைச் செலுத்தும்போதும், சவள் வலிப்பதால் எழும் நீரிலும் பல நிறத்தை நோக்கினார். இங்நனம் பல காட்சிகளை ஆராய்ந்து, ஞாயிற்றினது ஒளி பல நிறக்கதிர்களை உடையதெனத் துணிந்தார். இத்துணிபு காரணமென்ன என்பதைக் காட்டவில்லை. வெண்மை நிறமான ஒளி சிவப்பு பச்சை மஞ்சள் முதலிய நிறங்களாக மாறுதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைத் துணிதற்கு ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டும். ஒப்பு முறையால் பளிங்கும் நீரும் ஒளியைப் பல நிறமாகக் காட்டுங் தன்மை உடையவையெனஅறியலாமோழிய, காரணமென்ன என்பதை அறிய வியலாது. வான வில்லின் நீர்த் துளிகள் முக்கோண வட்ட வடிவங்கள் உடையன. இவ்வாராய்ச்சியை வேறேர் முறையின் உதாரணமாகப் பின்னர்த் தொடர்வாம்.

(தொடரும்)

கலைச்சொல் வாக்கம்

திரு. சாமி. வேலாயுதம் பிள்ளை, பி.ஏ., எஸ்.டி., ஐயன்பேட்டை.

(முற்றெடுத்துக்கிடுதல் துணர் யில், மலர் எ, பக்கம் 263.)

19. Concentric-இருமையை என்பதினும் பொதுமையை என்பது பொருத்த முடைத்தாதல்-காண்க.

20. Cone, Prism-இரண்டும் கூம்பியிருத்தவின், கூம்பு எனவும், முன்னது அடிமுதல் துணிவரை குறுகிவரும் வட்டங்களாலாய் கூம்பாதவின், வட்டக் கூம்பு எனவும், பின்தியது பட்டைகளாலாய் கூம்பாதவின், பட்டைக் கூம்பு எனவும் பட்டன.

21. Cosine-கிடக்கை (கிட) எனவும், இதனே பொத்த Sine-நெடுக்கை (நெடு), Tangent-இருக்கை (இரு) எனவும், இவற்றிற்கு எதிரிடையாய Cosecant, Secant, Cotangent முறையே எதிர்கிடக்கை (எ. கி.), எதிர் நெடுக்கை (ஏ. நெ.), எதிர் இருக்கை (ஏ. இ.) எனவும் படுகின்றன. இவற்றுள், கிடக்கை, இருக்கை உலக வழக்கில் வேறு பொருளுடையன வாதலாலும், நெடுக்கை தவரை நூலில Longitude எனும் பொருள் பெறுகின்றமையாலும், இம்முரண்பாட்டைக், கூடுமாயின், நீக்கிவிடல் நன்றாதலாலும், இவற்றின் அடியங்கள்(Roots) முறை பிறக்கி திருப்பதாலும், இவற்றின் குறியீடுகள்(Symbols) ஒலியிதை(Euphony) பெறுமையாலும், இவை யாவுங் குறைபாடுடையன வாகும். இவற்றைத் திருத்தமாகப் பெயரிடுமுறை பின் வருமாறு:—

$$\text{Sine} = \frac{\text{Perpendicular}}{\text{Hypotenuse}} = \frac{\text{குத்துச் சிறை}}{\text{செஞ்சு சிறை}}. \quad \text{அதாவது,} \quad \text{குத்துச் சிறைக்குஞ் செஞ்சிறைக்கு முள்ள தகவு ஆகும். இதனைச் சுருக்கி,}$$

தூத்துக்கேவ்வு எனவும், இவ்வாறே, Cosine, Tangent-க் அடிசேவ்வு, தூத்தடிவு எனவும், இவற்றின் எதிராய Secant,Cosecant,Cotangent-ஐ எதிர் குத்து சேவ்வு, எதிர் அடிசேவ்வு, எதிர் குத்தடிவு எனவுங் குறுக்கல் முறையாம் ; இவற்றின் குறியீடுகளைக், குவ்வு, அவ்வு,

குவவ்வு, எகுவவ்வு, எவவ்வு, கூகுவவ்வு, எனவுங் கொள்ள எளிதாம். எனவே, Sin A, Cosine B, Tan C, Sec D, Cosec E, Cotan F என்ப வற்றைக், குவவு அ, அவவு ஈ, குவவ்வு தீ, எகுவவு ஆ, எவவ்வு இ, எகுவவ்வு ஊ என வழைத்தல், ஒலியிசைப் பொருத்தம் பெற்ற முறையாம். இவையடங்கிய ஓர் கோண கணித சமன்பாட்டை வாசிக்கு முறை பின்னர்க் காட்டுதும்.

22. Congruence—அடங்கலுமொப்பு என்பதினும் முழு ஒட்டு, முழுஒப்புமை; Congruent—முழு ஒப்புடைய என்பன சுருக்கமுடையன.

23. Cubed-முப்படி. Cube root-முப்படி மூலம்; இதனைச் சுருக்கி, மும்மூலம் என்ற எளிதாம். Square-இருபடி, Square root-இருமூலம்; To the power of 4-நாற்படி, Fourth root -நாலமூலம், என் ரிவ்வாறு தமிழிற் கூறல், ஆங்கிலத்தினாஞ் சுருங்கியதாகும். இவை அடங்கியதோர் சமன்பாட்டைப் பின்னர்த் தமிழில் வாசித்துக் காட்டுதும்.

24. Cylinder-வட்டவருட்டு, உருளை. Prism என்பது பட்டை பட்டையாக விருந்து, உருட்டுப்படக் கூடியதாதவின் பட்டையருட்டு எனவும், எண்ணிறந்த (infinite) பட்டைகளுடன் கூடிய Clyinder, வட்டவருட்டு எனவும், பட்டன. இவ் வட்ட வருட்டு மிக எளிதில் உருளக் கூடியதாதவின் உருளை யாயிற்று.

25. Decimal-ஒன்றைப் பத்துப் பக்கிட்டு, அப்பங்குகளி விருந்து எடுக்கப்பட்டவற்றைக் குறிப்பதாதவின், பதின்பகுப்பு எனவும், Decimal notation -பதின்பகுப்புக் குறியீடு என்பது சுருங்கிப், பதின் குறியீடு எனவும் பட்டன.

26. Diameter-(வட்டத்தின் மிகப்பெரு) விட்டம்.

27. Divided by (÷)-ஆல். $4 \div 3$, அதாவது நான்கை மூன்றால் வசூ என்பதைச் சுருக்கி, நான்கு ஆல் மூன்று எனவும், 4×3 , அதாவது நான்கை மூன்றால் பெருக்கு என்பதைச் சுருக்கி நான்கு ஐ மூன்று எனவும், இவ்வாறே, $4 + 3$ என்பதை நான்கு

கூட முன்று எனவும், 4-3 என்பதை நான்கு கழி முன்று எனவும், Whole divided by என்பதை முழுஆல் எனவும் வாசித்தல் எளிதாம். இக்குறியீடுகளைப் பயன்படுத்தி வாசிக்கு முறையைப் பின்னர்க் காட்டுதும்.

28. Dividend-வகுக்கப்படு மெண் என்பதைச் சுருக்கி வகுபடு மெண் என்ஸ் எளிதாம்.

29. Dynamics-இயக்கவியல். Statics- நிலைப்பொருளியல் எனப்படுதலின், Dynamics இயங்கு பொருளியல் எனப்படுதலே பொருத்தமுடைத்து.

30. Estimate-மதிப்பு; Value-பெறுமானம் அல்லது மதிப்பு; Price-விலை; Cost- அடக்கம், எனக் கொள்ள முறையாம்.

31. Exception-விலக்கு. புறனடை யென்பது இலக்கண வழக்கு.

32. Gallon-காலன் என்பதினும் கலன் சிறந்தது; கலம் என்னும் கூல வள வைக்குச் சிறிது வேறுபட்டதாதலின்.

33. Gram-குறிப்பிட்ட தண்ணீரின் நிறைக்குச் சீர் செய் யப்பட்ட ஓர் எடையாதலின், சீரெடை.

34. Graph-கட்டப் படம், Graph paper-கட்டத்தாள் என்பது பொருத்தமுடைத்து; கட்டங் கட்டமாக வள்ள தாளாதலி னும், அதில் வரையப்படும் படமாதலினும்.

35. Hypotenuse-செஞ்சிறை; செங்கோண எதிர் சிறை யென்பதின் சுருக்க மாகும்.

36. Image-படிவம்; படிவதாதலின்.

37. Inference-தேர்ந்து கொள்ப்படுவதாதலின், தேற்றப் பாடு; Experiment- செயற்பாடு; Observation- தோற்றப்பாடு, என மோனப்படுத்திப் பயன் படுத்தல் இனிமை பயக்கும்.

38. Intersect-ஊடறு; Cut-வெட்டு; Meet-சந்தி.

39. Line-வரை; வரையப்படுவ தாதவின். கோடு நீளத் துடன் அகலமுடையதாகவும், வரைநீளமட்டு முடையதாயும் அகல மற்றதாகவுங் கொள்ள புது வழக்காம். (இனிப் புதிதாய் வழக்கிற்குக் கொண்டுவரத் பாலதைப் புது வழக்கெனக் கொள்க).

40. Measure-Unit of- அளவை பலகு. (Unit-அலகு. பின்னர்க்காண்க).

41. Median-சமவெட்டி என்பது சாலும்.

42. Method-முறை ; Rule-விதி ; Principle-முறைமை ; Process-செய்முறை ; Way-வழி ; Path-பாதை ; Route-செல்வழி, எனக் கொள்ள முறையாம்.

43. Minimum-மீச்சிறிது ; Maximum-மீப்பெரிது ; Little-சிறு ; Less-மிகச்சிறு ; Least-மீச்சிறு ; Great-பெரு ; Greater-மிகப்பெரு ; Greatest-மீப்பெரு, எனவும், ‘மிக’ என்பதனை மிகு பாகை (Comparative Degree)-யையும், ‘மீ’ என்பதனை மீப்பாகை (Superlative Degree)-யையுங் குறிக்குங் முன்விகுதி (Prefix) ஆகக் கொள்ள, காரணமுடைய புது வழக்காம். (Degree பாகத்தைக் குறிப்பதாதவின், பாகை); Positive Degree-தனிப்பாகை ; Degree of Comparison-ஒப்புமைப் பாகை என்பனவும் புது வழக்குகளே.)

44. Multiple-யாதா மொன்றின் மடங்காதவின், மடங்கை.

45. Operation-செய்கை அல்லது செய்பாடு ; Experiment-செயற்பாடு ; Deed-செயல், என வேறுபடுத்திக் கொள்ள பயனடைத்து.

46. Point-நீள அகல மற்றது குற்று; உற்றது புள்ளி எனக் கொள்ள புது வழக்கு.

47. Quantity-கணிக்கப்படுவது கணியம்.

48. Ratio-இரு கணியங்களுக்குள்ள தகவலைக் குறித்தவின், தகவு.