



தனிக்கையான் சொல்லுகிறார்...

66 அழுக்கடைந்த ஆடைகளிலிருந்து அழுக்கைத் தானாகவே போக்கி விடுவதால் சுயமாக வெளுக்கும் சக்தி வாய்ந்ததென்று இதை சோப் செய்யும் ரசாயன சாஸ்திரிகள் சொல்லுகிறார்கள். அதில் வெளுக்கும் 'சக்தி' அதிகமாக உள்ளதென்றும் சொல்லுகிறார்கள். ஸன்லைட் சோப்பின் நுரையை ஆடைகளுக்கு இட்டால் அது வெளுக்கும் வேலையை நமக்கு சிரமம் கொடுக்காமல் செய்து விடுகிறது. என்னுடைய சம்சாரமும், தாயாரும் எனக்கு இதை அநேக தடவை சொல்லி இருக்கிறார்கள்.99

ஸன்லைட் சோப்

சுயமாக வெளுக்கும் நுரை உடையது

இப்பொழுது மெழுகுத் தாளிலும் கற்றப்பட்டு விற்கப்படுகிறது

S. 63-33 TM



ஒரு ஸீவ் பிரதர்ஸ் தயாரிப்பு





ஆசிரியர்:
கா. சி. வேங்கடரமணி

காரியாலயம்:
43, மஹாதானத்தெரு, மாயவரம்.

மாத வெளியீடு

அன்னைதன் செயலே அனைத்து 'மென்றெண்ணித்
சென்ன்மேற் காங்குப்பிப் பணிவாம் — "கீரன்"

மார்ச் 9

MARCH 1943 :: சித்திரபாஷா பங்குனி

முத்து 3

பொருளடக்கம்

		பக்கம்
1 புத்துயிர்		சக்திதாஸன் விசுவனாதன் 66
2 ராப்பகதூர் கே. வி. கிருஷ்ணஸ்வாமி அய்யர் }		கா. சி. வேங்கடரமணி 67
3 உத்தர ராமசரிதம்		கே. எஸ். ராமஸ்வாமி சாஸ்திரி 70
4 பண்டைகாலக் கடற்படை		தி. நா. சுப்பிரமணியன் 73
5 தோன்மைத் தோண்டர்		மு. அருணாசலம், எம். ஏ. 76
6 வாஸ்தவம் எது?		சந்திரசேகரன், எம். ஏ., பி. எல். 82
7 மதிப்புரை		92

“பாரதமணி”யில் வெளியாகும் கட்டுரைகள், கதைகளில் வெளிவரும் பெயர்கள் எல்லாம் கற்பனைப் பெயர்கள்; ஒருவரையும் குறிப்பிடுவனவல்ல.

புத் து யி ர்

(மதழி. 6100பில் பல்லவி அமைப்பு)

ராகமாலிகை

“நாதசங்கீத” மெட்டி

[சேஞ்சுருட்டி]

பாரத பூமியின் பாக்கியமே நாட்டில்
தேரும் இடரெல்லாம் தீருவதும் இந்த

(பா)

- | | | |
|-----|---|---|
| (1) | கலியுகத்தவிலே கண்
நலிவுற்ற இந்தியாவை
நிலவும் துணழம் சொல்லும்
நிலத்தனலே வந்து | கண்டதெய்வமாம் காத்தி
காத்திதெய்வமாம் சாத்தி
நேர்மையுடனே இந்த
பிறந்தனரே |
|-----|---|---|

(புன்னகை வராளி)

- | | | |
|-----|---|---|
| (2) | புண்ணிய பூமியில்
துண்ணிவால் தேச
கண்ணியம் நிறைந்த
நண்ணினர் நம் நாய் | தோன்றிய நான் முதல்
நிலையுரைத்தே பல
பதவிகளைத் துறத்தே
நாட்டின் சேவை தனையே |
|-----|---|---|

(சோஷிநி)

- | | | |
|-----|--|---|
| (3) | பன்முறை சிறைவாசம்
புன்முறையுடனே
கண்மன முடையோரும்
உண்ணு விரதத்திற்கும் | உண்ணு விரதமும்
புரிந்தார் அஹிம்சையால்
கலங்குத் தன்மையிந்த
உண்டென உணர்ந்த |
|-----|--|---|

(நாத நாமூரிய)

- | | | |
|-----|---|--|
| (4) | சத்வதன நாதன்
புத்தியுற்றுச் செயலைப்
சித்தமுடன் சிறையின்
ஐத்திருக்கும் அந்த | சத்திய போதன்
பொறுப்பதற்காக
சாதுவாம் பகவை
வேளையிலே சில |
|-----|---|--|

(குத்தல வராளி)

- | | | |
|-----|---|--|
| (5) | வினரின் செய்கையை
ஞானியாம் காத்தி
தீன சகாயனின்
கஷிணமானதால் மனம் | வேம்பென மதித்தே
நாடினார் விரதத்தை
தேகநிலை மிக
மாழ்கினர் யாவரும் |
|-----|---|--|

(சிந்து பைரவி)

- | | | |
|-----|--|---|
| (6) | தேவியின்ருனால்
ஆவிக்கோர் புதுஜீவன்
மேவும் புத்தாயிரோ
சேவிக்கும் மங்கல | நவசியின் தாய்
கிடைத்ததால் நாரும்
பூவுனோர் தேவியை
மணரி யோகை யெங்கும். |
|-----|--|---|

(பா)

—சக்திதாஸன் விசுவநாதன், கோனார்.

ராவ்பகதூர் கே. வி. கிருஷ்ணஸ்வாமி அய்யர்

கா. சி. வேங்கடரமணி

ராவ்பகதூர் பட்டம் எனக் குப் பிடிக்கவில்லை. ஸ்ரீமான் கே. வி. கிருஷ்ணஸ்வாமி அய்யருக்கும் அது பொருத்தமில்லை. உண்மைத் தொண்டனுக்குப் பரபரப்பு ஊட்டப் பட்டமே தேவையில்லை. அப்படிப்பட்ட சேவையைக் கௌரவப்படுத்த வேண்டுமென்றால் குறைந்தபட்சம் 'ஸர்' பட்டமாவது அளிக்கவேண்டும். ராவ்பகதூர் போன்ற சில்லரைப் பட்டங்களைத் தங்கள் மேலதிகாரிகளும் மேற்பட்டவர்களும் மனம் கோணமல் 'என்சேவை' செய்யும் சக்தி வாய்ந்தவர்களுக்கே ஒதுக்கிவைக்கலாம்.

ஸ்ரீமான் கே. வி. கிருஷ்ணஸ்வாமி அய்யர் 6-4-1885-ம் வருஷத்தில்கும்பகோணத்தில் பிறந்து வளர்ந்தவர். எப். ஏ. பரீட்சையைக் கும்பகோணம் காலேஜில் படித்துப் பாஸ் செய்துவிட்டு பி. ஏ. க்குச் சென்னைப் பிரஸிடென்ஸி காலேஜில் வந்துசேர்ந்து உயர்தரமாகப் பாஸ் செய்தார். 1905-ல் பி. எல். பாஸ்செய்து எஸ். ஸ்ரீனிவாஸய்யங்காரிடம் அப்ரண்டிஸ்ஸாக இருந்து 25-4-1907-ல் வக்கீலாகச் சேர்ந்தார். பிறந்து பதினெட்டு வருஷம் வரையில் காவேரி தீரத்தின் கடாட்சமும் புனையமும் ஸ்ரீமான் கிருஷ்ணஸ்வாமி அய்யருக்குக் கிடைத்தது. பிறகு குழாய்த் தண்ணியும், வெந்நீரும், வக்கீல் கோஷ்டியும்.

2

இளமைப் பிராயத்திலே வக்கீல் தொழிலில் பேரும் கீர்த்தியும் செல்வமும் அடைந்தவர். சபாவத்திலே பிறருக்குத் தலைவணங்கத் தெரியாது. தொழிலோ வக்கீல். இளம்பிராயத்திலே அதில் தேட்டையான ஜீவனம். ஜெமீன் தார் கட்சிக்காரர்கள், இரண்டு பக்கத்திலும் நாட்டுக்கோட்டைச் செட்டி

மார்கள், எஸ். ஸ்ரீனிவாஸ் அய்யங்காருடைய பூரண அன்பும் ஆதரவும்.

புத்திசாலியான வக்கீல்களுக்கு ஆதியிலவர்கள் எவ்வளவு ஏழையாக இருந்தாலும் கொஞ்சம் பணம் வரத்துவக்கிய பின் தூறு ரூபாய் நோட்டிலுள்ள ஆகர்ஷணசக்தி குறைந்துகொண்டே வரும். பணத்தைக்கொண்டே திருப்தியடைவதில்லை. முறமுற்ப்பான நோட்டு கன்கூடத் திகட்டிப் போய்விடும். ஸ்ரீமான் கே. வி. கிருஷ்ணஸ்வாமி அய்யருக்கும் அப்படியே.

பணம்திகட்டப் பதவிமோஹம். இதுவும் அரசியலில் மிகப்பொருந்தும். பதவியையே எதிர்பாராமல் தன் பணத்தைக் கொண்டு மாதிராம் சேவைசெய்ய வேண்டுமென்று பூர்ண நம்பிக்கையும் எண்ணமும் கொண்டவர்கள் உலகில் சிலரே.

1923-வது வருஷத்தில் ஸ்ரீமான் கே. வி. கிருஷ்ணஸ்வாமி அய்யர் முதன் முதல் தானே எதிர்பாராதபடி சமூகத் திற்குச் சேவை செய்ய ஆரம்பித்தார். சென்னைச் சர்வகலாசாலையில் செனட் சின்னடிகேட் மெம்பராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். அதுமுதல் இன்றுவரையில் சென்னைச் சர்வகலாசாலைக்கு மாசற்ற தொண்டு புரிந்து வருகிறார்.

1929-ம் வருஷத்தில் சென்னை சர்வ கலாசாலையின் மேன்பார்வையில் நடந்து வந்த தமிழ் அகாதிப் பொறுப்பை ஒப்புக்கொண்டார். அந்தச் சமயத்தில் அந்தத் தமிழ் அகாதி ஜீவனை இழந்த ஓர் வெள்ளை பாணியாக இருந்தது—ஜீவனை யிழந்தும் தீவி தின்னும் வெள்ளை பாணியாக இருந்தது. இவர் பொறுப்பில் வந்தவுடன் தீனியைக் குறைத்துக்

கண்டகோடரி போட்டு உயிர்மூட்டி. எழுப்பி வேலைசெய்யும்படியாகச் செய்து வித்தார். இதை ஒரு மந்திரவாதிக்கு மேற்பட்ட ஒரு அபாரவேலையாகக் கருத வேண்டும்.

என் மதிப்பில் இவர்செய்த வேலைகளுக்கெல்லாம் உத்தமமான வேலை புத்தகசாலை இயக்கத்தை உண்டுபண்ணினதுதான். இந்த உத்தமகைங்கரியத்தை 1927-ல் எதேச்சையாய் ஆரம்பித்தார். ரஸ்தாவில் பொறுக்கிய ஏதோ ஒரு விதையை ஆற்றங்கரையில் ஊன்றி ஒரு பெரிய வடவிறுட்சமாகச் செய்துவிட்டார். இதனால் இவர்பேர் அழியாமல் நிற்கும்.

இவர் சங்கீதத்திற்கும் உழைத்துப் பாடுபட்டுச் சங்கீத உலகிற்கே ஒரு கிளர்ச்சியும் புத்துயிரும் அளித்திருப்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்தவிஷயம்.

1936-வது வருஷத்தில் மைலாப்பூரி லிருக்கும் பி. எஸ். ஹைஸ்கூலின் காரியதரிசிப் பதவியையும் ஒப்புக்கொண்டு சிறப்பாய் நடத்திவருகிறார். இது ஒரு நெரடான வேலை. சர்வகலாசாலை உப அத்தியட்சகர் வேலையைவிடச் சிரமமான வேலை. தைரியமும் சாமர்த்தியமும் இன்னும் வேண்டும்.

3

நமது அடிமை நாட்டில் சாதாரண மாய் நாம் காணக்கூடாத பல அருமை யான குணங்களை உடையவர், பூரிமான் கே.வி. கிருஷ்ணன்வாமி அப்பர். எதையும் செயலாக்கும் திறமைவாய்ந்தவர். சனிக் காத்த உழைப்பு, ஓய்வற்ற சறுசறுப்பு, தைரியம். உண்மையை நம்பிப் பேசுகிறவர்.

எந்தக்காரியத்திலும் 'செய்வன திருத்த்செய்' என்ற கோள்ன்கையைச் சுவானு பவத்தில் கொண்டுவந்தவர். அப்படிச் செய்து வந்தில் போகசாதனத்துக்குச் சமானமான ஓர் இன்பத்தை அடைகிறவர். சில்லரைக்காரியங்களைக்கூட தானே செய்வதில் ஊக்கமுடையவர், பிறர் உதவி

யைத்தேடாமல், பத்து வேலைக்காரர்களிருந்தாலும், எதையும் தானாகவே செய்பவர். அப்படியிருந்தும் திறிதம் அதட்டி உருட்டி வேலைவாக்குவதிலும் மிக்க சமர்த்தர். மின்னற்கொடிபோல் தாவும் மூளை. தொட்ட காரியத்தை எப்படியாவது நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற விடாமுயற்சி. பயம், நயம்—பயம்கூட, நயம் குறைவு—இரண்டையும் தைரியத்துடன் பிரயோகித்துப் பொதுக்காரியங்களைத் திறமையுடன், ஒழுக்கத்துடன் நடத்தும் இயல்புடையவர். ஒன்றிலும் ஈடுபடாத 'லகண்டப்பில்' பேசும் வக்கீல்களைக்கூடப் பொதுத்தொண்டில் இழுத்துப்போடும் திறமை வாய்ந்தவர். சூது வாது கிடையாது. நேரிட்டவழி

இவ்வளவு குணங்கள் வாய்த்திருத்தும் ஒரு பெரும் பதவியை இவர் இதுவரையில் பெறாததற்குக் காரணங்கள் பல. அதில் ஒரு முக்கிய காரணம் இவர் அரசியல் துறையில் இறங்காததுதான். அப்படி இவர் இறங்கியிருந்தால் தேசத்திற்கு இன்னும் பெரிய தொண்டு அரசியல்துறையிலேயே செய்திருப்பார். இவர் குணங்களில் இவருக்கு விரோதமான குணங்கள் சிலவும் அரசியல்துறையில் கஷ்டசேவையால் சீர்திருத்தமாகியிருக்கும். இன்னமும் காலதாமதமாகியிருக்கலை. இவர் போலொத்த குணங்களும் சக்தியும் வாய்ந்தோர் அரசியலில் சிலரே. அரசியலில் வரவேற்பு எது? நாமாகவே முட்டிக்கொண்டு—சுவாமி தெரிசனத்திற்குக் கூட்டத்தில் நெறுக்கி வழி உண்டுபண்ணிக்கொண்டு போவது போல்—போகவேண்டியதுதான்.

இவர் இதுவரையில் கற்காத பலவிஷயங்களை அரசியல் துறையில் கற்றுக் கொள்வார்; நிச்சயம். இரண்டு வருஷம் தேசியத் தொண்டு அரசியலில் செய்த பிறகு இவருக்கு மந்திரிஸ்தானம் கிடைத்தால் எனக்கு ஆச்சரியமிராது. நாட்டிற்கு சேஷமமுண்டு.

4

பூரிமான் கே. வி. கிருஷ்ணன்வாமி அப்பரின் தன்மை ஓர் உயர்தரப் பெண்

மணியின் மனப்பான்மையைப் போலொத்தது. நட்பைக் காதலுக்குச் சமமாக உணர்பவர். பிறரைச் சார்ந்து சிற்கும் தன்மை. தட்டிக்கொடுத்து, அடிவழி மிதிஷத்திற்கு மிதிஷம், வேலை வாங்க வேண்டும். யாராவது ஒரு பெரிபார் இவருக்கு இதுவரையில் பூரணமாகக் கைக்கொடுத்திருந்தால் பல காரியங்களில் வெற்றியடைந்திருப்பார். ஸர்க்பரமணிய அய்யரைப்போல் ஒரு பெரியார் தேவை. அப்படி யிருந்தால் ஸ்ரீமான் கே. வி. கிருஷ்ணஸ்வாமி அய்யரிடமிருந்து தாற்றுக்குதாறு எடுக்கலாம்.

சார்த்தோரைக் காப்பாற்றுவார்; கைவிடமாட்டார். எதிர்ப்போராடுபவர்க்கு இவர் பண்ணையில் இடமில்லை ஒருவருக்கும் தலைகுவிந்து போகார்.

ஸ்ரீமான் கிருஷ்ணசாமி அய்யருக்கு இன்றைக்குச் செய்யக்கூடியதை காளைக்கு ஒத்திப்போடும் சுபாவமில்லை. காவேரி நீரத்தில் பிறந்து வளர்த்தும் சோம்பலில்லை.

பால்யமான தோற்றம், கையில் சுறுசுறுப்பு, எதிர்பாராத கிர்வாகசக்தி. ஆனால் பெரிய விஷயங்களில் ஒன்று சேர்த்துப்பார்க்கும் தீர்க்க திருஷ்டிக்குறைவு. வேற்றுமையில் ஒற்றுமையைப் பார்க்கும் கண்பார்வைமட்டு. பிறருக்கு உட்படிந்து பணிசெய்யும் சுபாவம் இல்லை. மூர்க்குகயிர்ல்லாத மேற்கத்திமாடு. இவரையடக்கிக் கையாண்டு வேலைவாங்கும் தலைவருமில்லை, தக்க கலப்பையுமில்லை.

ஸ்ரீமான் கே. வி. கிருஷ்ணஸ்வாமி அய்யர் எனக்குப் பலநாள் நண்பர். இருபத்திலுந்து வருஷங்களாக அவரை நன்கு அறிவேன். மிக்க நெருங்கியும் சிலகாலம் பழகியிருக்கிறேன். இவர் ஆற்றுவெள்ளமல்ல — ஓடும்பொழுதே வாரியிறைத்து அள்ளிக்கொடுத்துக் கொப்புளித்துக்கொண்டேபோக. கிணற்று வெள்ளம். ஆழத்தில் ஐலம். ஆனால் சுத்த ஐலம். அதை அதுபவிக்கத் தாம்புக்கியு, தோண்டி, ஐகடை முதலிய சாதனங்கள் வேண்டும். பொதுமையும் அடக்கமும் முயற்சியும் வேண்டும். ஆனால் இவரை அரிசியலில் இறக்கினால் கிணற்றுக்கு 'எலக்ட்ரிசிப்பம்', வைப்பதுபோல் ஆகும்.

வி. கிருஷ்ணஸ்வாமி அய்யர், ஸர் பி. எஸ். சிவஸ்வாமி அய்யர் இவர்களுக்குப் பிறகு பொதுஸ்தாபனங்களுக்காக ஸ்ரீமான் கே.வி. கிருஷ்ணஸ்வாமி அய்யர் தான் மிகப் பாடுபட்டிருக்கிறார். ஆனால் அதில் ஒரேஒரு குறைதான் உண்டு. தான் சேமித்து வைத்திருக்கும் சொர்த்த திரவியத்தில் ஒரு லட்ச ரூபாயைப் பிரித்தெடுத்துத் தன் மனதுபோல் ஒரு தர்மஸ்தாபனத்தை இவர் கூடிய சீக்கிரத்தில் செய்யவேண்டியதுதான்.

இவர் இதுவரையில் செய்திருக்கும் கிர்பாணசேவைக்கு மம்முடைய நன்றியைச் செலுத்துகிறோம். தமிழ் அகாதி யே கோவில் கட்டிய புண்ணியமாகும். புத்தகசாலை இயக்கம் குளம் வெட்டிய புண்ணியமாகும். சோழநாட்டில் இதற்கும் மேலான தர்மம் உண்டோ!





உத்தர ராம சரிதம்

திவான்பகதூர் கே. எஸ். ராமஸ்வாமி சாஸ்திரி



நான் 'உத்தரராம' சரிதத்தைப்பற்றி சக்கரவர்த்தி ராஜகோபாலாச்சாரியார் "கலைமகளில்" எழுதிய கட்டுரையைப் படித்தேன். அது விமர்சன முறையில் அழகாகக் கோர்வையாக சாதுரியமாக மனதில் கிர்மாணம் செய்து அவருடைய வழக்கமான சுருக்கமான விளக்கமான நடையில் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. நான் ராமனையும் சீதையையும் பற்றியுள்ள காவ்யநாடக கத்ய விமர்சனங்கள் முதலியவைகளை என் ஆயுள்முழுவதும் படித்து வந்திருக்கிறேன். ஒரு சமயம் 'சீதாவிவானம்' என்று ஒரு காவ்யமோ நாடகமோ எழுதவேண்டுமென்று நினைத்து முயற்சியும் செய்தேன். எனக்கும் சீதையை ராமன் காட்டுக் கனுப்பியதைப்பற்றிக் கடுஞ்சினம் எழுந்தது. ஆனால் ராமாயணத்தைத் திரும்பித் திரும்பிப் படிக்கப் படிக்க என் சினம் மாறிப்போயிற்று. இப்பொழுது மூப்பினாலோ, மடமையாலோ, உடல்தளர்ச்சியாலோ, மனத்தின் தாழ்வாலோ இல்லாவிட்டால் ஆகும் பக்குவத்தாலோ தோன்றுகின்ற சிற்சில எண்ணங்களை மட்டும் இங்கே குறிப்பிடுகின்றேன். என்னை மன்னித்து என் சொற்களுக்கு செவிசாற்றமாறு நான் அறிஞர்களைத் தாழ்வாகக் கோருகின்றேன்.

ராமன் செய்த செய்கையைப்பற்றி ஜடாயுவும் அனுமானும் லக்ஷ்மணனும் பரதனும் சினந்து ராமனை வெறுத்திருப்பார்கள் என்று ராஜகோபாலாச்சாரியார் கூறுகின்றார். ஜடாயு இறந்துபோய் விட்டார். அனுமான் சீதையைக் காட்டுக்கனுப்புமிடத்தில் இருக்கவேயில்லை. அவர்கள் எப்படி இருந்திருக்கக்கூடும்? என்று நம்மால் நினைக்கமுடியாத விஷயம். ராமனுடைய உள்ளுணர்ச்சியை அந்த தவர்களானதால் அவர்களுக்குச் சினம் வந்திருக்காது. வந்தாலும் ஒரு மிமிஷத்திற்குள் சார்தமாய்ப் போயிருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன். சீதையின்

அக்களிப்பிரவேசத்தின்பொழுது துடிக்காத அனுமான் சீதையைக் காட்டுக் கனுப்பியபொழுது துடித்திருப்பாரா என்று என்னுள்ளத்தில் ஐயம் எழுகின்றது. ஆனால் லக்ஷ்மணன் பரதன் சுதருக்னன் கூடயிருந்தார்கள். அவர்கள் செய்ததை மட்டும் இவ்விடத்தில் கூறுகின்றேன். ராஜகோபாலாச்சாரியார் "உத்தரகாண்டம் யாரோ எழுதி ராமாயணத்துடன் சேர்த்தேபோயிற்று" என்று கூறுகின்றார். இது ஒரு பழமையான பிரச்சனை இதைப்பற்றி என்னுடைய "வால்மீகியின் அறிவும் கலைபும்" (Valmiki: His Mind and Art) என்ற நூலில் உத்தரகாண்டம் வால்மீகியினால் இயற்றப்பட்டது என்று உறுதிப்படுத்தியிருக்கின்றேன்.

—ராமர் லக்ஷ்மணரிடம் சொன்னார்

पौराणवादं सुमहान् तथा जनपदस्य च ।

वर्तते मयि भोवत्सा सामे मर्णाणि कृन्तति ॥

अन्तरात्माहि मे वेति सीतां शुद्धां यशस्विनीम् ।

ततो गृहीत्वा वैदेहीं अयोध्यां अहमागतः ।

अयं तु मे महात्वादः शोकरच हृदि वर्तते ।

पौराणवादं सुमहान् तथा जनपदस्य च ॥

अकीर्तितस्य गीयेत लोके भूतस्य कस्यचित् ।

पतत्येवायमान्लोकान् यावच्छुद्धः प्रकीर्त्यते ॥

(அத்யாயம் 45, சுலோகம் 3, 10, 11, 12)

இந்தமாதிரியாகச் சீதைக்கும் தனக்கும் இருகுலங்களுக்கும் இழிவு ஏற்பட்டு உலகத்தில் தர்மமார்க்கத்திற்கு அழிவு வருமோ என்று ராமர் நடுங்கினார். இதற்குமுன் தான் ஒருகித்தாலும் ஒரு காரணத்திற்காகவும் சத்தியத்தையும் தர்மத்தையும் பின்புடித்தமாட்டேன் என்று கூறியிருக்கிறார்.

नैव लोभान् न मोहाद्वा न चाज्ञानान्
तमोन्वितः ।

सेतुं सत्यस्य भेत्स्यामि गुरोः सत्य

प्रतिश्रवः ॥

(அபேத்தியா காண்டம் அத்தியாயம் 109, சுலோகம் 17.)

ராமன் பரமாத்மாவின் அவதாரம் என்ற உண்மையை மறந்தாலும் ராமன் திரோதாத்த நாயகன் என்ற விஷயத்தை நாம் மறக்கக்கூடாது. லக்ஷ்மணனை மறு மொழி கூறாமல் தன் உத்தரவை நிறைவேற்றவேண்டும் என்று கட்டினாயிட்டார். லக்ஷ்மண பரத சத்ருக்ளர்கள் மனமுடைந்து பேசாமல் இருந்துவிட்டார்கள். சீதையைக் கொண்டுபோய் லக்ஷ்மணன் வால்மீகி ஆசிராமத்தில் ஹிட்டு விட்டார். கௌஸல்யை முதலிய தேவிகளும் பேசவே இல்லை. அவர்களுக்கு கெல்லாம் தர்மம்தெரியாதா? லக்ஷ்மணன் பிறகு சுமந்தராடிரிந்து பிறகு மகரிஷியின் சாபத்தைப்பற்றிக் கேட்டுத் தன் மனக்குறையை மாற்றிக் கொண்டார்.

உத்தரகாண்டத்தில் அனேக அத்தியாயங்களில் விவரிக்கப்பட்ட விஷயத்தை இவ்விடத்தில் சுருங்கச்சொல்ல முடியுமா? ஆனாலும் வால்மீகி மகரிஷி காளிதாசன் முதலிய வர்களைக்காட்டிலும் நம்மைப்பெரியவர்களாக நாம் எண்ணிக் கொள்ளக் கூடாது. ராமாயணத்தில் சீதை சொன்னதாவது.

यच्च ते वचनीयं स्यात् अपवादं समुत्तिथः ।

मया च परिहृत्यं त्वं हि मे परमागतिः ॥

(அத்தியாயம் 48 ச்லோகம் 13)

परमोह्येयमस्ते तस्मान्कीर्तिः अनुत्तमा ।

यत्तुपौरजने राजन् धर्मेण समवाप्नुयात् ॥

(அத்தியாயம் 48 ச்லோகம் 16)

ஆகையால் உலகத்தாருடைய மனம் எக் காரணத்தைக் கொண்டாவது அறவழியிலிருந்து பிறண்டுபோகாமல் இருப்பதை முதல்தர்மமாகக் கருதியவர் ராமர். அவர் கருத்தையறிந்தவர் நாமல்ல. சீதாதேவியே.

अन्तर्गतमपि व्यक्तं आख्यातिर्हृदयं हृदा ।

(பாலகாண்டம் அத்தியாயம் 77, ச்லோகம் 281)

காளிதாசனுடைய ரகு வம்சத்தில் ராமர் பின் வருமாறு சொல்லுகிறார்:

किमात्म निर्वाद् कथामुपेक्षे जायामदोषा

उपसंत्यनामि ।

अपि स्वदेहान्किमुतेन्द्रियार्थात् यशो धनानां

हि यशो गरीयः ॥

சீதைசொல்வதும் வெகு அழகு.

साहं तपससूर्यं निविष्ट दृष्टिः ऊर्ध्वसूते

चरितुं यतिष्ये ।

भूयो यथा मे जननान्तरेपि त्वमेव भर्ता न च

विप्रयोगः ॥

துளசீதாசனுடைய ராம 'சரிதமான ஸ்என்ற' ஹிந்திராமாயணத்திலும் ராமனுடைய செய்கை மாசற்றதாகவே விளக்கப்பட்டிருக்கின்றது. "தாய்மை புள்ள சீதையை ஹிட்டுஹிடுவதா; வேத சாஸ்திரத்திலுள்ள தர்மத்தில் ஜனங்களுக்கு நம்பிக்கை குறைந்து நல்ல வழிகள் சிர்குலைந்து போகும்படி ஹிட்டு ஹிடுவதா?" என்று ராமன் மனம் ஊசலாடிக்கொண்டிருந்தது.

त्यागहुं जनकसुता वनमाही ।

राखहुं स्तुतिपथ धर्मं न जाही ॥

(லவகுச காண்டம் 10)

तदापि नृपहिं चहिये सदा राजनीति धन धर्म ।

वसुधा पालहिसोच तजि * वचन प्रीति

सुचिकर्म ॥

(லவகுச காண்டம் 14)

दूतन कहा सो अपयस कहऊ * कुलकलंक यह

दरुण भयऊ ॥

तरणिवंस नृप भये अनेका * एक एकते

निपुणविवेका ॥

(லவகுச காண்டம் 15)

दशरथ दीख सदा तुम नीके * वचन न टोरुं

लालच जीके ॥

(லவகுச காண்டம் 16)

கம்பராமாயணத்தில் உள்ள விஷயத்தை அனேக அறிஞர்கள் எழுதக்கூடும். ஆகையால் அந்த விஷயத்தை நான் இங்கே விவரிக்கவில்லை.

பவபூதியின் உத்தராம சரிதத்தில் ஏன் அந்தமகாகவி ராமாயண கதையை மாற்றினார் என்று நாம் ஆராய்ச்சி செய்யவேண்டும். சோகரணம் ததும்பும் நாடகமானாலும் துக்கத்தில் முடியக் கூடாது என்று பூர்வீக நாடக சம்பிரதாயம். இப்பொழுதுதான் துக்க முடிவு நாடகங்கள் (Tragedies) எழுதக்கூடும்; எழுதவேண்டும் என்ற உணர்ச்சி எழும்பிக்கொண்டிருக்கின்றது. பவபூதியின் திறமையும் ஒரு அழகுதான். அவர் அருந்ததியின் வாயால் சீதையின் கற்பின் மாட்சிமையை அறிவித்துச் சர்வ ஜனங்களையும் சீதையை வணங்கும்படிச் செய்திருக்கிறார்.

ஆனால் சீதையை அக்கிரிப்பிரவேசம் செய்வித்த வால்மீகி ஏன் அப்படிச் செய்யவில்லை? அவருக்கும் ராஜ கோபாலாசாரியாரைப்போல் ராமரிடத்தில் முதலில் கோபமிருந்ததாகத்தான் எனக்கும்தோன்றுகிறது. பாலகாண்டத்தில் தன்னை **उदारी**: (II, 42) சொல்லிக் கொண்டவர் உத்தரகாண்டத்தில் (XLIX) **उपरी**: என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறார். இந்த துட்பமான விஷயங்களை என்னுடைய வால்மீகியைப்பற்றிய ஆராய்ச்சி நூலில் எழுதிவிருக்கின்றேன்.

ஆனால் சில முக்கிய அம்சங்களை நாம் கன்கு கவனிக்கவேண்டும். ராமாயணம் சோகரணத்தில் பிறந்தது. அந்த ரஸத்தின் உச்சியை சீதா பரித்யாகத்தில் நாம் காண்கிறோம். இதுவுந்தவிர ராம குணங்களைச் சொல்லும் பொழுது **सर्व श्रेष्ठु को हित**: என்று சொல்லப்பட்ட

மிருக்கின்றது. தன் செய்கைகளால் தர்மத்தில் ருசியும் பாபத்தில் பயமும் ஜனங்களுக்குக் குறைந்தால் ராமன் அதைப் பொறுக்கமாட்டார்.

रामो विप्रवान धर्म: மற்றும் ஒரு விஷயத்தை நாம் கவனிக்கவேண்டும். இதிகாசம் (Epic) நாடகம் (Drama) மாநிரியல்ல. மகாபாரதம் மகாபிரஸ்தானத்தில் முடிவடைகின்றது. பாகவதம் பூரிசுருஷ்ணனுடைய அந்தர்தானத்தில் முடிவு அடைகின்றது. ராமாயணமும் அப்படியே. ஹோமர் மகா கவியின் இலியட் (Iliad) கூட இந்த உயர்ந்த நிலையை அடையவில்லை. தியாகம் வைராக்யம் பக்தி முதலிய உத்தம குணங்களையே பாராட்டும் நாகரீகம் நம்மவர் நாகரீகம். இன்னும் பற்பல விஷயங்களை என்னுடைய ராமாயண சிமர்சனமான இரண்டு நூல்களில் (Valmiki : His mind and Art and the Riddles of the Ramayana) நான் விவரித்திருக்கின்றேன். வி. வி. வைத்ய (C. V. Vaidya) கூறும் ஒரு விஷயத்தை மட்டும் இவ்விடத்தில் எழுதி அதைக் கவனிக்கும்படி ராஜ கோபாலாசாரியாரை வேண்டிக் கொள்ளுகிறேன். "The Painful sequel of the recital of the poem viz. the disappearance of Sita has so beautifully been conceived that even if the incidents were supposed to be imaginary none but the great poet himself could have conceived them. In fact, they strike us as part and parcel of the epic."

நாம் சின்ன புத்தியும் ஹிருதயமும் உள்ளவர்கள். நம்முடைய ஆழாக்குப் போன்ற மனதைக்கொண்டு பெரியார்களின் கடல்போன்ற மனதை அளக்க முடியாது. சிபிசக்கரவர்த்தி தன் மனையே வெட்டிக்கொடுத்தார் என்றால் நமக்கு நம்பிக்கை வராது. ஹரிச்சந்திரன் சத்தியத்திற்காக வெகு துயரங்கள் (தொடர்ச்சி 89-ம் பக்கம் பார்க்கவும்).

பண்டைகாலக் கடற்படை

தி. நா. சுப்பிரமணியன்

பண்டைக்காலத்தே நம்நாட்டுமக்கள் 'அலைகடல் நடுவுள் பலகலம் செலுத்தி'த் தூர சேசங்கவாக்கும் சென்று குடியேறி வந்தனர் என்ற செய்தியை யாவரும் அறிவர். அவர்கள் சென்ற இடங்களில் எல்லாம் இந்நாட்டுக் கலாசாரத்தைப் பரப்பி வந்தனர். இந்துமகாசமுத்திரத்தைச் சூழ்ந்துள்ள பல நாடுகளிலும் இந்தியமக்களின் சின்னங்களைக் காண்கிறோம். வெகு தூரத்திலுள்ள தென் அமெரிக்காவிலும், இந்திய கலாசாரம் வழக்கில் உள்ளது என்று ஆராய்ச்சியாளர்கள் கூறுகிறார்கள்.

எனினும் இந்தியர்கள் ஒரு காலத்திலும் கடலில் ஆதிக்கம்பெற்று விளங்கவில்லை யென்றே ஆசிரியர்கள் கருதுகிறார்கள். சென்ற நூலைந்து நூற்றாண்டுகளில் ஐரோப்பியர்களே கடலில் ஆதிக்கம்பெற்று விளங்கி வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு முன்னர் அராபியரும் சீனரும் அந்தப்பதவியில் இருந்தனர். அவர்களுக்கும் முன்னாலே, யவனர்களும் பொனீசியர்களும், இவ்விதமாக இந்தியர்கள் தங்களுக்கெனத்தனியான பெருமையைப் பெற்றிருக்க வில்லை என்றே வாதிட்பர்.

நம் நாட்டு மக்கள் என்றைக்கும் பிற நாடுகளைக் கைக்கொண்டு அந்த இடங்களிலே அரசு செலுத்தி ஏகசக்தாதிபதியாக விளங்கவேண்டும் என்ற ஆசையை கொண்டதில்லை. எல்லா இடங்களிலும் தங்கள் கலாசாரத்தைப் பரப்புவதை முக்கிய நோக்கமாக கொண்டிருந்தார்கள். அன்றி, அவ்வப்போது பிற நாடுகளை வென்று அடிப்படுத்திய காலங்களிலும், திக்கு விஜயத்தில் தங்கள் போர்த்திறமையை வெளிப்படுத்தித் தங்கள் புகழை நிலைநிறுத்த விரும்பினார்களேயன்றி, அவற்றைக் கட்டி ஆளவேண்டும் என்று எண்ணவில்லை. அதனாலே அவர்கள்

கடலில் செலுத்திவந்த ஆதிக்கத்தைப் பற்றி நாம் அதிகமாக அறியமுடியவில்லை.

நம் நாட்டவர்களும் ஒரு காலத்தில் திறமை வாய்ந்த கடற்படையை வைத்திருந்தார்கள் என்பது பழைய நூற்சூரிப்புகளாலும் சாஸனங்களாலும் வெளியாகின்றது. கடற்படையைக் குறிக்கும் நாவீ (Navy) என்னும் ஆங்கிலப்பதமும் அதற்கு அடிப்படையான லத்தீன் முதலிய பாஷைச் சொற்களும், நாவாய் என்னும் தமிழ்ச்சொல்லும் வடமொழிப் பதமான நௌ (Nau) என்பதன் வழிப்பிறந்தனவே என்று ஆராய்ச்சியாளர்கள் கருதுகிறார்கள்.

கொடியல்பர் எழுதியுள்ள அர்த்தசாஸ்திரத்தில் நாவத்யக்ஷர் என்னும் கப்பல்களின் அதிகாரியைப் பற்றிய சூறிப்பு காணப்படுகின்றது. 'கொள்ளைக் கப்பல்களையும், எல்லையைத்தாண்டிவரும் எதிரி நாட்டுப் படகுகளையும், துறைமுகப் பட்டினங்களிலே அனுஷ்டிக்கப்படும் விதிகளையும் சங்கத்தையும் மீறும் கலங்களையும் அவர் தூரத்திச் சென்று அழித்தல் வேண்டும்'. இதனை நாம் கவனித்தால், அவர் தம் கடமையை நிறைவேற்ற நன்றாகப் பயிற்சிபெற்றுத் திறமைவாய்ந்த கடற்படை அவசியம் என்பதும் அது இல்லாவிடில் அவரால் ஒன்றும் செய்ய இயலாது என்பதும் விளங்கும்.

மநாசம்ஹிதை 'நீர் நிறைந்த இடங்களில் போரை நடத்தப் படகுகள் அவசியம்' என்று கூறுகின்றது. காமந்தகநீதி, சாஸ்திரத்தில் 'முறையான பழக்கத்தில் ஒருவன் ரதம், குதிரை, யானை, படகுகளிலிருந்து போரிடுவதில் சமர்த்தனாகவும் வில் சித்தையில் வல்லவனாகவும் ஆவான்' என்று காணப்படுகின்றது. மஹாபாரதத்திலும் சாத்திரபர்வத்துள்

கடற்படை, சேனையின் அங்கங்களுள் ஒன்றாகும் என்பது சொல்லப்பட்டுள்ளது.

போஜன் எழுதியுள்ள யுக்திகட்பதரு என்னும் நூலிலே பவவகையான மாக் கலங்களைப் பற்றிக் கூறப்படுகின்றன. அவற்றுள் 'சுக்ரமந்திரம்' என்பதும் ஒன்று. போர் செய்வதற்கு அனுகூலமாக வீரர்கள் தங்கும் இடத்தைமுன் புறத்தில் அமைத்துவைத்திருப்பதாலேயே அவ்வகை அந்தப் பெயரைப் பெற்றது. இவற்றைக் கவனித்தால் கடற்படையையும் அதனை நிர்வகித்து நடத்துவதையும் பற்றிப் பண்டை அரசாங்கங்கள் நன்றாக அறிந்து கொள்வதுடன் நில்லாமல் பழக்கத்திலும் கையாண்டன என்பதை யறியலாம்.

இவ்வுண்மை சரித்திர வாயிலாகவும் வெளியாகின்றது. பண்டைக் காலத்திலிருந்து பார்த்து வந்தால் தொடர்ச்சியாக ஒவ்வொரு அரசாங்கமும் கடற்படை வைத்திருந்ததைப் பற்றிய குறிப்புகள் காணப்படுகின்றன.

கடற்கரையை யடுத்திருந்த பகுதிகளிலே நிறுவப்பட்ட அரசாங்கங்களும் கடற்கரையை உடையனவுமே அத்தகைய படையை வைத்து நிர்வகித்துப் புகழ்பெற்று வந்தன. நம் பாதகண்டத்தில் தென்னாடு, வங்காளம், சிந்து நதிக்கரைப் பிரதேசம் ஆகிய மூன்று இடங்களிலுமே கடற்படை பெருமை பெற்று விளங்கியது.

வங்க நாட்டவர் தமிழ் நாட்டவர்களுடன் போட்டி போட்டுக்கொண்டு சாவகம், சினம் முதலிய தேசங்களுக்கும் பண்டைநாளில் போய் வந்தனர். காளிதாஸனும் வங்க தேசத்தவரைப் படகு செலுத்தும் கலையில் தேர்ந்தவர்கள் என்று குறிப்பிட்டுள்ளான்.

விரிந்துநதிக் கரைப் பக்கத்தே இருந்த கடற்படை பெரிதும் கடற்கொள்ளை நடத்திவந்தனவென்றே பிராபல்யமடை

ந்து வந்திருக்கின்றன. மேலைக் கடற்கரை யோரமாக நடந்த கடற்கொள்ளை சரித்திரப் பிரசித்தம்.

தென்னாட்டிலே ஆண்டுவந்த பழைய தமிழ் வேந்தரான முடியுடை மூவரும் வைத்திருந்த கடற்படையைப் பற்றிச் சங்க நூல்களில் காணும் குறிப்புகளை நாம் மீண்டும் எடுத்துக் காட்ட வேண்டியதில்லை.

தமிழ் நாட்டை யடுத்தாற்போல் வேங்கிதேசத்தைப் பண்டைக்காலத்தே ஆண்டுவந்த 'சாதவாகனர்கள்' என்னும் ஆந்திர வம்சத்து அரசர்களின் நானாயங்களில் இரண்டு பாபம்மாங்களைக்கொண்ட கப்பலின் உருவம் ஒருபுறம் காணப்படுகின்றது. அது அவர்களுடைய கடற்படையின் வலிமையை எடுத்துக் காட்டுவதாகவே சரித்திர ஆசிரியர்கள் கருதுவர்.

காஞ்சிபுரத்தினின்றும் தமிழ்நாட்டின் பெரும் பகுதியை ஒரு குடைக்கீழ் ஆண்டுவந்த பல்லவமன்னர்களும் கப்பற்படை வைத்திருந்தனர். வாதாபி கொண்ட நரலிம்ஹவர்மன் காலத்திலிருந்து இவர்கள் இரண்டு மூன்று தடவைகள் இலங்கையை வென்ற செய்தியையும் சரித்திரம் அறியும்.

அதுமட்டு மன்று. அந்தக் காலத்திலே வங்காளக்குடாக்கடலையும் தங்கள் ஆதிக்கியத்தில் ஒரு சமயம் கொண்டிருந்தனர்.

காடவர்கோன் சவுற்சிங்கன் என்று சுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகளால் புகழப் பெற்ற சிவனடியாரான ராஜலிம்ஹவர்மன் காலத்தே நிகழ்ந்தது அது.

லிச்சவிகளைப் (Licchavi) போன்ற திபேத் நாட்டவர்களால் அடிக்கடி சின ஸாம் ராஜ்யத்துக்கு உபத்திரவம் நேர்த்துவந்தது. அவர்கள் இந்தியா விலும் புழுந்து வடநாட்டின் பெரும் பகுதியைத் தங்கள் ஆதிக்கியத்தில்

கொணர்ந்து விட்டனர். வங்காளம் அவர்களுக்கு அடிபணிந்தது. வங்காளக் குடாக்கடல் என்று இப்போது வழங்கப் பெறுவது அக்காலத்தே 'திபேத்தின் உரியாக மாறிவிட்டது.

லாகூத்திவுகளும் (Laceadives) அவர்கள் வசம் சிக்கிக்கொண்டன. அது நம் நாட்டினின்றும் கடவாததற்கும் சினத்துக்கும் கடலில் போகும் மரக்கலங்களுக்கு இடையூறுகளை நீர்த்தது.

அன்றி அராபியர்களும் திபேத்தியர்களுக்கு உதவியாக இருந்தனர். அதனால் கடற்கொள்ளைகளை ஒழித்துக் கடலை ராஜபாதையாக மாற்றி உதவ வேண்டும் என்று சினச்சக்கரவர்த்தியே தனது வரையறுப்பி ராஜஸிம்ஹனை வேண்டிக்கொண்டார். அதற்கு அவரும் உதவுவதாக வாக்களித்தார்.

அதே போலப் பல்லவ அரசனும் தண்டு எடுத்துக் கலங்களைக் கடலில் நடத்திச்சென்று லாகூத்திவுகளை வென்று வரகை குடினன். இது சினதேசச் சரித்திரக் குறிப்புக்களாலும் வாயலூர்க் கல் வெட்டாலும் வெளியாகின்றது.

இந்த வெற்றியின் விளைவாகவே நாகப்பட்டினத்தில் சினதேசத்து வியாபாரிகள் எழுப்பிய புத்த விஹாரத்துக்

குச் சினச் சக்ரவர்த்தி "தர்மாலயம்" என்ற பொருளைக்கொடுக்கும் "கோயி ஹோவர்" (Koei Hoa) என்னும் பெயரை யளித்து அந்தப்பெயரைப் பொறித்த பனிங்குக்கல்லையும் அனுப்பிவைத்தார்.

அப்பால் சோழனாம்ராஜ்யம் ஏற்பட்ட பிறகு சோழர்கள் கடற்படையின் உதவியாலே பல வெற்றிகளை அடைந்திருக்கிறார்கள்.

பாகேசரிவர்மன், கலிமன் செய்ததைப் போலக் கடல் அணையாது இலங்கை கொண்டதையும், ராஜராஜன் முதலாகப் பல மன்னர்களும் சாந்தனார்ச் சாலையில் கலம் கறுத்ததையும் யாவரும் அறிவர்.

கங்கைகொண்ட சோழனுன ராஜேந்திரன் கடாரம் முதலிய நாடுகளை வென்று பெரும்பாகம் பெற்றான். குலோத்துங்கனும் அவன் அடிச்சுவட்டைப் பின்பற்றிப்பல வெற்றிகளைக்கடற்படை மூலமாக அடைந்திருக்கிறான்.

இவ்விதமாக, நம் நாட்டுச் சரித்திரத்தையும் நாம் ஊன்றிப் பார்த்தால், பண்டைக்கால முதலே நம் நாட்டு மன்னர்கள் கடற்படையைத் தலியாக வைத்துப் பராமரித்து அதன் உதவியால் பலவெற்றிகளைக் கொண்ட செய்தி விளங்கும்.



சந்தாதார்களுக்கு

பாரதமணி இதழ்கள் உரிய காலத்தில் வந்து சேரவிட்டால், அத்தத் ஆக்கிலமாத முடிவுக்குள் தெரிவிக்க வேண்டும். இல்லாவிடில் காரியாலயத்தார் ஒன்றும் செய்ய முடியாதென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.

‘பாரதமணி’ காரியாலயத்தார்.

தொன்மைத் தொண்டர்

மு. அருணாசலம் எம். ஏ., தியாகராயதகர்

எனது நண்பர் தொன்மைத் தொண்டரை வெகு சிலருக்கே தெரியும். தெரிந்தவர்கள் அனைவருமே அவரை மிகவும் பிற்போக்கான பேர்வழி என்றே கருதுவார்கள். இவர்கள் கருதுவது அவ்வளவு சரியன்று. எல்லாத் துறைகளிலும் மிக்க முற்போக்குடையவராயிருக்கவேண்டுமென்று நண்பர் முயல்வது உண்மை. ஆனால், ஒன்றிலும் அப்படி யிருக்கமாட்டார். காரணம், முற்போக்கென்று கருதுகிற ஒவ்வொரு செயலுக்குமே, பழமையான ஆதாரம் இருக்கவேண்டுமென்று அவர் நினைப்பது தான். நாம் மேற்கொள்ளும் எந்தப் புதிய வழக்கத்துக்கும், இலக்கியத்திலாவது, பழக்கவழக்கத்திலாவது, வேறு எதிலாவது ஆதாரம் கிடைக்கவேண்டுமென்பதே அவர் கொள்கை. காலத்துக்கேற்ப நாம் செய்யும் செயல்கள் யாவற்றுக்கும் இப்படிப் பழமையில் ஆதாரங்காணமுடியுமா? முடியாது. எனவே, இந்த நண்பர் புதிதாக எந்த வழக்கத்தை யுமே கைக்கொண்டதில்லை. காப்பி குடிக்கமாட்டார். (காப்பியானது உடலுக்குக் கேடு பயக்கும் என்ற கருத்தினாலன்று.) தலையிர் கத்தரித்துக் கொள்வதற்குக்கூடப் பெரிதும் தயங்குவார் என்று சொல்லிவிட்டால், வேறு இவரைப்பற்றி கிவரமாக எதுவும் சொல்லவேண்டியதில்லை.

இப்படிப்பட்ட காரணங்களாலேயே இவருக்குத் 'தொன்மைத் தொண்டர்' என்ற அழகிய பட்டம் வந்தது.

பி. ஏ. பரீட்சையில் இவர் தேறிய சமயம், நான் இவர் வீட்டுக்குப் போய் இருந்தேன். பரீட்சையில் தேறியதற்கு எனது பாராட்டுதலைத் தெரிவிக்கும் பொருட்டு, உற்சாகமாக இவர்கையைப் பிடித்துக் குலுக்கினேன். அப்போது பார்க்கவேண்டுமே அவருக்கு வந்த

கோபத்தை! (பரீட்சை தேறியதற்காக வன்று; நான் கையை குலுக்கிய தற்காக!)

“கிடப்பா கையை! இதெல்லாம் என்ன கெட்ட வழக்கம், கையைப்பிடிக்கிறதாம், குலுக்குகிறதாம்! வேடிக்கை யாயிருக்கிறது!” என்றார்.

“இதிலென்ன கெட்ட வழக்கம் வந்து விட்டது?” என்று கேட்டேன்.

“இதிலென்ன கெடுதலா? உன் கையைப்பார். அதிலிருக்கும் மசியும் அழுக்கும் என் கையில் ஒட்டிக்கொள்ளாதா? நீ குலுக்கின குலுக்கலிலே என் கைவேறு சுளுக்கிக்கொள்ளும் போலிருக்கிறது வேண்டாம் இந்த வழக்கமெல்லாம்! அர்த்த மில்லாமல் வெள்ளைக்காரர்கள் செய்வதைப் பார்த்து அப்படியே ‘காப்பி’ யடிக்கிறது!” என்று உரத்துக் கூச்சல்போட ஆரம்பித்தார்.

நண்பர் மனம் அப்போது இருந்த நிலையிலே, அவரோடு வாதம் செய்வது உசிதமல்ல வென்றெண்ணி நான் பேசாமலிருந்துவிட்டேன்.

இப்படிப்பட்ட ‘கட்டுப்பெட்டி’, எவ்வளவுதான் முற்போக்கடைய கிரும்பிய போதினுங்கூட, பிற்போக்காளர் என்ற அவச்சொல்லை நீக்கிக்கொள்ள வழியுண்டா?

இந்த நண்பர், பொங்கலன்று சாப்பாடெல்லாம் முடிந்தபிறகு என் வீட்டுக்கு வந்தார். ‘வாவேண்டும்’ என்று உபசாரம் சொல்லி, இரண்டு கைகளையும் மரியாதையாகக் குவித்து கும்பிட்டு வரவேற்றேன். அவர் சமாசாரத்தான் தெரியுமே!

ஆனால், அவர் என்னுடைய குவித்த கையை வட்சியம் செய்தவராகவே தெரியவில்லை. நேரே என் அருகில் வந்தார். வந்து, என் வலக்கையைத் தமது வலக்கையால் பற்றி அப்படியே ஒரு குலுக்குக் குலுக்கினார். குலுக்கிக் கொண்டே, “பால் பொங்கிறு?” என்று விசாரித்தார்.

அவர் செய்த செய்கை என்னை அப் படியே தூக்கிவாரிப் போட்டுவிட்டது. ‘இவரா நமது நண்பர்’ என்றே எனக்குச் சந்தேகம் வந்துவிட்டது. ‘பொங்கிற்று, பொங்கிற்று, சந்தோஷம்’ என்றெல்லாம், அவருக்கு மறுமொழியாக எதேனும் உளர் யிருப்பேன். என்னுடைய தடுமாற்றத்தை உணர்த்தவர் போல, அவரே சிரித்தபடியே கேட்டார்.

“என்ன, ஓரோடியாய் முழிக்கிறாய்? உன் கையைப்பிடித்து நான் குலுக்கினதில் உனக்கு இவ்வளவு சியப்பாயிருக்கிறதா?”

“சியப்பொன்றுமில்லை. நீ, நீதானா என்பது எனக்குச் சந்தேகமாயிருக்கிறது. நீ, நீதானே, வேறு பேர்வழியல்லவோ?” என்று கேட்டேன்.

“என் அப்படிக்கேட்கிறாய்?”

“கைகுலுக்குவது சுத்த அநாகரிகம், கேவலம், காட்டுமிராண்டிகள் வேலை என்று நீ சொல்லுவாயே, இப்போது உனக்கு என்ன கேர்த்துவிட்டது?” என்றேன்.

“எனக்கு ஒன்றும் புதிதாக கேர்த்து விடவில்லை. இத்தனைநாளும் தெரியாதிருந்ததோர் அரிய செய்தியை இன்று கண்டுகொண்டேன். அவ்வளவுதான்” என்றார் நண்பர்.

“அதென்ன அவ்வளவு அரியசெய்தி?”

“அதுதான் இந்தக் கைகுலுக்குகிற விஷயம். பூர்வமாக இது தமிழர்களுக்

குரிய ஒரு வழக்கம். மேல்நாட்டினர் இதை நம்மிடமிருந்துதான் கற்றுக் கொண்டார்கள். நாமோ, இவ் வழக்கத்தை மறந்தே விட்டோம்!”

எனக்கு, முன்விருத்த ஆச்சரியம் போய்விட்டது. ஆனால், புதிதாக ஒரு சந்தேகம் உண்டாயிற்று. கீழ்ப்பாக்கத்திலே ஓர் ஆஸ்பத்திரி இருக்கிறதாகச் சொல்வார்களே, அங்கிருந்துதான் நண்பர் தப்பி வெளியில் வந்துவிட்டாரோ?

என்னுடைய சந்தேகத்தை அவர் உணர்ந்துகொண்டார். என் கேள்வியை எதிர்பார்த்து அவராகவே சொல்லலானார்: “எனக்கு மூன்க்கோளாறு ஒன்றும் கிடையாது; அதுபற்றி நீ கவனிப்படாதே. சுய அறிவோடுதான் பேசுகிறேன். கைக்குலுக்குகிற இந்தப் பழக்கம் நம்மிடையில்தான் ஆதியில் இருந்தகென்பது உண்மை. பழைய காலத்திலே வியாபாரத்துக்காக இந்நாடு வந்த யவனர் முதலியோர் நம்மிடமிருந்து இதைக் கற்றுக்கொண்டு போனார்கள். ஐரோப்பா, அமெரிக்கா முதலிய நாடுகளெங்கும் இப்பழக்கம் பரவலாயிற்று. ஆனால், தாய்நாடாகிய தமிழ்நாட்டில் இது எப்படியோ மறைந்துபோயிற்று. எவ்வளவோ அரிய தூல்களெல்லாம் மறைந்துவிட்ட இந்தத் தமிழ்நாட்டிலே, இந்தச் சாமானிய பழக்கம் மறைந்து போவதா பெரிய காரியம்? மறந்துபோன இந்தப் பழக்கத்தை, இவ்வளவு காலங்கழித்து இந்த இருபதாம் நூற்றாண்டில், நம் மக்கள் இப்போதுதான், ஆங்கிலேயரிடமிருந்து கற்றுக்கொள்ள ஆரம்பிக்கிறார்கள்!”

“நல்லது, நீ இப்படிச் சொல்வதற்கு என்ன ஆதாரம்?” என்று கேட்டேன்.

“அப்படிவா வழிக்கு. கொஞ்சம் நம்பிக்கையோடு கேள். என் ஆதாரத்தை யெல்லாம் கிளக்கமாகச் சொல்கிறேன்.”

“நம்பிக்கை பிறக்குடி, நீ சொல்வதை அப்படியே ஒப்புக்கொள்வேன் என்று

நான் உறுதி கூறமாட்டேன். நீ சொல்வதைச் சொல். பொருத்தமாயிருந்தால், நம்பிக்கை தானே பிறக்கிறது.”

“சரி சொல்கிறேன், கவனமாய்க் கேள்” என்று கூறியிட்டு, நண்பர் மேலும் பேச ஆரம்பித்தார்: “டாக்டர் ஐயரவர்களை உனக்குத் தெரியுமல்லவா?”

“தெரியாமலென்ன, நன்றாகத்தெரியும் ஆனால், அவர்கள் காலஞ்சென்றுவிட்டார்களே! இப்போது எப்படி உனக்காக வந்து கூண்டிலேறிச் சாட்சிகூறப் போகிறார்கள்!” என்று கேட்டேன்.

“ஆனால் உன்னைப்போல் பதட்டம் கூடாதப்பா. ஐயரவர்கள் காலஞ்சென்றுவிட்டார்களென்றால், அவர்கள் நமக்கு அளித்துப்போன தமிழ் இலக்கியச் செல்வமுமா போய்விட்டது? அது இருக்கத்தானே செய்கிறது?”

“சரி, மேலே ஆகட்டும். உன் சாட்சியைக் கூப்பிட்டுவிடு எனக்கு ஆட்சேபமில்லை” என்றேன்.

“சேரமான் என்றால் உனக்குத் தெரியுமா?”

“ஆம், கொஞ்சம் கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன். காட்டிலே திரிகிற மானல்லவென்று தெரியும்; ஏதோ சேநாட்டிலிருந்த பழையகாலத்து அரசர் ஒருவரே சேரமான். சரிதானே?”

“ரொம்பசரி. சேரமான் என்பது, சேர மன்னரைக் குறிப்பிடுவதற்குப் பொதுவாக வழங்குகிற ஒரு கௌரவமான பெயர். அவ்வளவுதான். சேரர் பரம்பரையிலே, சேரமான் செல்வக் கடுங்கோ ஆழியாதன் என்ற பெயருடைய முடிமன்னரொருவர இருந்தார்”

“எப்போது?”

“பழய காலத்திலே; அதாவது, இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னமே

என்று வைத்துக்கொள். அந்தக்காலத்திலே, தமிழ்நாட்டின் நிலைமையும், முக்கியமாக, அரசர்களுடைய இயல்புந் தான் உனக்குத் தெரியுமே!”

“என்ன, அவர்களுடைய வீரத்தைப் பற்றிச் சொல்கிறாயா அல்லது கொடைத் திறத்தைப் பற்றிச் சொல்கிறாயா?” என்று கேட்டேன்.

“கொடையைத்தான் சொல்ல வந்தேன். இந்தச் சேரமானும், பெரிய வள்ளலென்று புகழ்பெற்றவன் கபிலர் என்ற புலவிடத்திலே இவனுக்கு மிக்க ஈடுபாடிருந்தது. இவன்மீது அவர் ஒரு சமயம் பாடிய பத்துப் பாட்டுக்காக, மிக்க மகிழ்ச்சியடைந்து ஒரு லட்சம் பொன்னை அவருக்குப் பரிசிலாகக் கொடுத்தான். அதனோடுகூட, தன் நாட்டிலே ஒரு பலைமேல் ஏறி நின்று கண்ணுக்குத் தெரிந்த தூய்மையுள்ள நாட்டை யெல்லாம் அவருக்குத் தானம் செய்துவிட்டான். சேரமான் இத்தகைய சிறந்த வள்ளல்.”

“சரி ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால், இதற்கும், நீ சொல்லிய பழக்கத்துக்கும் என்ன சம்பந்தமென்பதுதான் எனக்குக் கொஞ்சமும் விளங்கவில்லை” என்றேன்.

நண்பர் சிரித்துக்கொண்டு சொல்லுகிறார்: “அதைத்தானப்பா சொல்லவருகிறேன். பொறுமையாகக்கேள். சேரமானைப்பற்றிச் சொன்னேனல்லவா? இந்தச் சேரமானும் கபிலரும் நெருங்கிய நண்பர்களாயிருந்தார்கள். கபிலர் ஒரு சமயம், சேனிடம் விடைபெற்று, தம் மற்றொரு நண்பனாகிய பாரியைப் பார்க்கப் போயிருந்தார். போனவர், பாரியோடு நெடுநாள் தங்கிவிட்டார். கபிலர் வரவில்லையே, வரவில்லையே என்று சேரமான் பெரிதும் ஏங்கி, அவர் வரவையே எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தான். இந்த நிலையிலே ஒருநாள் அவரும் வந்துசேர்ந்தார். சேரமானுக்குமிக்க உற்சாகம். அப்படியே கபிலரைக் கட்டித் தழுவிக்கொண்டான். தழுவி, தன் உற்

சாக மிகுதியினாலே, அவர் கையைப் பற்றிக் குறுக்கினான்.”

“ஔ சொல்வது நன்றாயிருக்கிறதே! கைகுறுக்குவது தமிழ்நாட்டில் வழங்கிய பழையவழக்கமென்பதற்கு ஆதாரங்காட்டுகிறேனென்று சொல்லி, ஏதோ கதையெல்லாம் அளக்கிறாயே! இவ்வளவும் உன்னுடைய கற்பனைதானே! இது ஆதாரமாகுமா?” என்று நான் இடைமறித்தேன்.

“ஆதாரத்தைதான் காட்டவருகிறேன் முற்றும் கேட்டுவிடு. பிறகு நீயே முடிவு செய்துகொள்ளலாம்” என்று கூறிவிட்டு நண்பர் மேலும் சொன்னார்: “மகிழ்ச்சி மிகுதியினாலே கபிலர் கையைப் பற்றிச் சேரமான் குறுக்கினானா? குறுக்கிய போது, அவர் கை மிகுதுவாயிருந்ததாக அவனுக்குத் தோற்றிற்று. உடனே தன் கையைத் தொட்டு அழுத்திப் பார்த்துக் கொண்டான். தன் கையோ, கல்போலக் கடினமாயிருந்தது. புலவர் கைமட்டும் மென்மையாயிருக்கக் காரணமென்ன வென்று எண்ணிப்பார்த்தான் ஒரு காரணமும் புலப்படவில்லை. அவரைக் கேட்டான்.

“நாமும் நம் நண்பரொருவர் நம்மைப் பிரிந்து எங்கேனும் போயிருந்து நெடு நாள்கழித்து வந்தால், சாதாரணமாகக் கேட்பதுண்டல்லவா, ‘ஊருக்குப் போனதிலே மிகவும் கறுத்துப்போய்விட்டீர்களே’ அல்லது, ‘என்ன, ரொம்ப இளைப்பாய்த் தெரிகிறதே, அலைச்சல் அதிகம் போலிருக்கிறது’ என்று இந்த விதமாகத் தான் கபிலரைப் பார்த்துச் சேரமானும், என்ன ஐயா, தமது கை மிக்க மிகுதுவாயிருக்கிறதே!” என்று விசாரித்தான்.

“கபிலர் சொல்கிறார்: ‘ஆம், அரசே என்னுடைய கை மெல்லியதாயிருப்பது உண்மை. உன்னுடைய கையால் என் கையைப் பற்றியபோது, என் கை மென்மையாயிருப்பதை நீ அறிந்தாய். ஏன்? உன் கை திண்மை பொருந்திய தாய், வலியதாயிருந்ததினாலே. ஆனால்,

உன் கை என் வலியதாயிருக்கிறது? இதற்குக் காரணங்கள் எத்தனையோ! எத்தனை பகைவர்களுடைய கோட்டைவாயிலைத் தகர்த்தெறியவேண்டி, உன் களிற்றின் பிடரிமீதிருந்து கையிலே அங்குசத்தைப் பிடித்து, கோட்டைவாயிற் கதவுகளைப் பெயர்த்தெறியுமாறு களிற்றைத் தூண்டியிருக்கிறாய்? அது போகட்டும். உனது அழகிய குதிரை மீதமர்ந்து, அதன் தலைக்கயிற்றைக் கையிலே வலிவாகப் பற்றிக்கொண்டு பகைவர் மதிப்புறத்து அகழியைத் தாண்டிச் சொல்லி அக்கயிற்றை வெட்டி வெட்டி இழுத்து உன் குதிரையை எத்தனை முறை இயக்கியிருக்கிறாய்? இதுவும் போகட்டும். தேரிலே சின்று, வில்லிலே நாணைப்பூட்டி, அம்பருத் தூணியிலிருந்து அம்புகளை உருவி, நாணை இழுத்து அம்புமாரியைப் பெய்து எத்தனைப் பகைவர் வெள்ளத்தைச் சிதற அடித்திருக்கிறாய்? இவ்வளவும் செய்த வலிபொருந்திய உன் கைகள்—முழந்தாள் வரையும் நீண்டு வளர்ந்த உன் கைகள்—காய்ப்பேறிக் கடினமாகாமல் என்னசெய்யும்? பரிசில்களையும் பொன்னுபரணங்களையும் என்போன்ற புலவர்க்கும் இரவலர்க்கும் எடுத்துக் கொடுத்துக் கொடுத்து, உன் கைகள் காய்ப்புத் தழும்பு ஏற்பட்டுக் கடினமாகிவிட்டன.

பரிசிலர்க்கு அருங்கலம்

நல்கவும், குரிசில்!

வலிய ஆகும, சின்

தாள் தேய் தடக்கை!

ஆனால், என் கைகள் மெல்லியவாயிருக்கின்றன வென்று சொன்னாயே! இதுவும் உண்மைதான். என் கை என்ன செய்கிறது? கடினமான காரியங்களைச் செய்து வருத்துகிறது. அப்படி என்ன காரியமென்று கேட்பாயோ? நல்ல அறுசுவை உண்டி, நெய், தயிர், கறிசோறு முதலியவை யெல்லாம் தட்டாமல் ஔ அளிக்கிறாயல்லவா? இவற்றை அள்ளியள்ளி வாய்க்கு ஊட்டுகிற பெரிய கஷ்டமான காரியத்தைச் செய்து என் கைகள் வருந்தின. இதனால் இவை மெல்லியதாகவே இருக்கின்றன:

கற்சோறு உண்டு
வருந்து தொழில் அல்லது,
பிறிது தொழில் அறியா
ஆகலின், நன்றும்
மெல்லிய, பெரும்!—நிற்
பாடுநர் கையே!

உண்பதாகிய ஒரு தொழிலைத் தவிர வேறு தொழில் என் கைகளுக்குத் தெரியாதாகையினாலே அவை மிகவும் மென்மையாகவே இருக்கின்றன; என் கைகள்மட்டுமா? உண்ணப்பாரும் புலவர் அனைவருடைய கைகளும் இப்படியிருக்கின்றன என்று முடித்தார் கபிலர்."

இந்த வரலாற்றை நண்பர் சொல்லி விடுத்தினார். நான் கேட்டேன்: "இதெல்லாம் எதற்கு? இது புறநானூற்றுக் கதைதானே? இலக்கியத்திலே எங்கோ பழமையாகக் கண்ட ஒரு குறிப்பை வைத்துக்கொண்டு இவ்வளவு தூரம் வாதாடலாமா?" என்றேன்.

"இது ஆதாரமாகாதென்றால், வேறு உனக்கு எதை ஆதாரங்காட்டுவது? இவ் விஷயம் மிக்க தெளிவாயிருக்கிறதே! சோமான் புலவர் கையைப் பற்றிக் குலுக்கினான். கை மென்மையாயிருக்கிறதே என்று ஆச்சரியப்பட்டான். இதில் ஆச்சரியத்தக்கு இடமில்லை என்று புலவர் விளக்கமாகச் சொன்னார். அவர் சொல்லியதிலிருந்து, அரசன் அவர் கையைப்பிடித்தது குலுக்கினுனென்பதும், இப்படிக்கை குலுக்குவது அக் காலத்து வழக்கமென்பதும் ஏற்படவில்லையா? பாட்டிலும், பாட்டின் சந்தர்ப்பத்தைக் கூறும் குறிப்பிலும் எல்லாம் தெளிவாய்ச் சொல்லியிருக்கும் போது, இதைவிட வேறென்ன அத்தாட்சி வேண்டும்? இதை நீ ஒப்புக் கொள்ள முடியாதென்றால், வேறு உனக்கு எதைத்தான் காட்டுவது?" என்று நண்பர் அலுத்துக்கொண்டார்.

"ஒப்புக்கொள்ள முடியாதென்று நான் மறுக்கவில்லை. இதைமட்டிலும் ஆதாரமாகக்கொண்டு, கை குலுக்குகிற பழக்கம் பழமையானதுதான், தமிழ்

நாட்டுக்குரியதுதான் என்று முடிவு கட்டிவிடலாமா? வேறு எங்கேயாவது இலக்கியத்திலே இதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறதா? இல்லையே! ஆகவே, இந்த ஒரேயொரு குறிப்பைமட்டும் கொண்டு நீ சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராயில்லை."

நண்பர் சிரித்தார். "வேறு ஆதாரம் என்னால் காட்டமுடியாதென்றெண்ணித் தானே நீ இப்படிப் பேசுகிறாய்?" என்றார்.

"காட்டமுடியாததுமட்டு மன்று. வேறு ஆதாரம் எப்படி இருக்கமுடியும்? இந்தப்பழக்கம் இருந்திருந்தால்தானே ஆதாரம் கிடைக்கும்? பழக்கமே கிடையாதென்பதல்லவா என் கட்சி? உன்னுடைய கற்பனைத் திறத்தை வேண்டுமானால் நான் பாராட்டத் தயாராயிருக்கிறேன்" என்றேன்.

"சரி, அதுபோகட்டும். வேறொரு விஷயம் உன்னைக் கேட்கிறேன். சிவஞான சித்தியார் என்று நீ கேள்விப்பட்டிருக்கிறாயா?" என்றார் நண்பர்.

"அவர் யார்ப்பா சிவஞானச் செட்டியார்? உன்னைப்போல எதாவது இருக்கா? கை குலுக்குவதுபற்றி ஏதேனும் கட்டுரை அல்லது புத்தகம் எழுதியிருக்கிறாரோ?"

நண்பருக்குச் சிறிதே கோபம்வரும் போலிருந்தது. ஆனாலும், சிறித்துக் கொண்டே சொன்னார்: "செட்டியாரல்ல சித்தியாரென்று நான் சொன்னேன். உனக்குக் கொஞ்சம் மண்டை கர்வம் அதிகமாயிருக்கிறது. ஏதோ தமிழில் இரண்டொரு புத்தகங்களைப் படித்து விட்டு, எல்லாம் தெரிந்ததாகப் பாவனை பண்ணிக்கொண்டிருக்கிறாய். தெரியாதென்பதையே நீ இன்னும் தெரிந்து கொள்ளவில்லை."

"சரி, இந்தச் சித்தியாரென்பவர் யார்?"

“சித்தியார் என்றால், ஒரு மனிதரல்ல; ஒரு சாஸ்திர புத்தகம். இதை நீ முதலாவதாகத் தெரிந்துகொள். சிவஞான சித்தியார் என்பது ஓர் அரிய சைவ சித்தாந்த சாஸ்திரம்.”

“இப்போது சித்தியாருக்கு என்ன வந்தது?” என்று நான் பொறுமையிழந்தவனாய்க் கேட்டேன்.

“சற்று அமைதியாகப் பொறுமையோடுகேள். இந்தச் சித்தியார் என்ற சாஸ்திரம் கி.பி. 13-ம் நூற்றாண்டில் தோன்றியது. இதன் ஆசிரியர்..... சரிபெயரையெல்லாம் சொல்லி உன்னைத் திணற அடிக்க நான் விரும்பவில்லை. இந்தப் புத்தகத்தின் முதற்பாகத்திலே, இவ்வாசிரியர் தமது சமயக் கொள்கையே மேலென்று நிலைநாட்டுவதற்காக ஒரு தந்திரம் செய்கிறார். மற்றெல்லாமதத் திணரையும் கூப்பிட்டு அவர்கள் வாதத்தைக் கேட்கிறார். அவர்கள் சொல்லி வரும்போது, ஒவ்வொருவர் சொல்வதிலும் ஏதாவது குற்றம் குறைகளைக் கண்டு, அதைச் சுட்டிக்காட்டுகிறார். ‘உன் சமயம் இன்ன இன்ன வகையிலே குறைபாடுடையது’ என்று சொல்லிக் கண்டிக்கிறார். இப்படி இவரால் கண்டிக்கப்பட்டவர்களுள் வாமதந்திரி என்பவன் ஒருவன். இவன் வாமதந்திரம் என்றதோர் தருக்கமுறையைப் பின்பற்றுவான். இவன் வந்து வாதம் செய்கிறான். செய்யும்போது தவறாகச் சில கருத்துக்களை வெளியிடுகிறான். இக் கருத்துக்கள், அவனுடைய சமயக்கொள்கைக்கு முரணாகவும் இவருடைய கொள்கைக்கு ஒத்தவையாகவும் இருக்கின்றன. இக் கொள்கைகளையும் கருத்துக்களையும் இங்கே சொல்லி உன்னைத் திண்டாட வைக்கமாட்டேன்; ஏனென்றால், நீ அவற்றைப் புரிந்து கொள்வதும் கடினம். மேலே நடந்ததைச் சொல்லுகிறேன். வாம தந்திரி கூறிய வாதத்தைக் கேட்டபோது நமதாசிரியர் சிரித்தார். அச்சமயம் அவர் கூறிய வார்த்தைகளை மட்டும் இங்கே உனக்குச் சொல்லுகிறேன். நீயே அவற்றிலிருந்து முடிவு செய்துகொள்.

“அவர் சொன்னார்: ‘அப்பா, வாமதந்திரி! நன்றாய்த்தான் இந்த உலகில் நீ வாழ்ந்து கடைத்தேறுவாய், பேரவெகு நன்றாக வாதஞ் செய்கிறாய். நல்லது, நீதான் எனக்கு உற்றதோழன். ஏனென்றால், என்னை எதிர்த்துப் பேசுகிறேனென்று வந்து எனக்குச் சாதகமாகவே பேசுகிறியல்லவா? எங்கே இப்படி உன் வலக்கையைக்கொடுபார்க்கலாம் பிடித்துக் குலுக்கவேண்டுமென்று எனக்கு ஆசையாயிருக்கிறது. அறிவிலே உனக்குச் சமானமானவர்கள் வேறெவரும் இல்லை’ என்று சொல்லிப் பிட்டு, அந்த வாமதந்திரியின் கையைப் பிடித்துக் குலுக்கினார்.”

“பேஷ் நன்றியிருக்கிறது விஷயம். இதற்காதாரமான பாட்டைச் சொல்லுபார்க்கலாம்” என்று நான் குறுக்கே சொன்னேன்.

“ஆட்சேபணியில்லை. சொல்லுகிறேன்கேள்” என்று கூறி, நண்பர் பாதிநிர்த்தமொன்றைப் பாடினார்:

வாழுவே வல்லை, வாமி!
வலக்கைதா, என்னுயிர்க்குத்
தோழன்நீ, உன்னை ஒப்பார்
சொல்லிடின இல்லை, கண்டாய்!

என்று பாடிவிட்டு, மேலும் பேசலானார்: “கை குலுக்குவது நம்மாட்டுப் பழைய வழக்கமென்று நான் எவ்வளவு சொல்லியும் நீ நம்பமாட்டே நென்கிறாய். இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னேயும் இப் பழக்கமிருந்தது என்று சொல்லி, புறநானூற்றுப் பாட்டை மேற்கோள் காட்டினால், அது போதாது, வேறு காட்டு என்றாய். இந்தச் சித்தியார்திருவிருத்தத்துக்கு என்ன சொல்லுகிறாய்? இதிலே ஒரு விஷயத்தை கவனிக்கவேண்டும். இதன் ஆசிரியர் ஒரு துறவி, எல்லாத் துறைகளையும் அறுத்தவர், புலன்களை வென்றவர், கேலி, சிரிப்பு முதலியவற்றுக்குச் சிறிதும் இடங்கொடுப்பவரல்ல. இத்தகைய துறவியே வாம தந்திரியின் வாதத்தைக்

[தொடர்ச்சி 88-ம் பக்கம் பார்க்கவும்]

வாஸ்தவம் எது?

கி. சந்திரசேகரன் எம். ஏ. பி. எஸ்.,

“நீங்க பாட்டுக்கு வாயை மூடிண்டிருந்தா எல்லாம் தானாக சரியா நடந்துடுமோ?” என்று செல்லம்மாள் தன்கணவரைப் பார்த்துக் கோபத்துடன் சொன்னாள்.

அவரிடமிருந்து பதிலே இல்லை. சாய்வு நாற்காலி யொன்றில் படுத்த படியே அவர் அன்று காலை ‘உறிந்து’ வைப் பார்த்துக் கொண்டிருந்தார்.

“காதுகேக்கலையா? எல்லோரும் போன பிற்பாடு நீங்களும் நானுந்தான் இங்கே பாக்கி. ஒண்ணும் செய்யாமே உக்கார்திருக்கேனே” என்று மறுபடியும் அவன் புருஷனருகில் வந்து கேட்கவே, அவர் முகத்தைமட்டும் நிமிர்த்தி, கவலைக்குறியுடன் வைத்துக்கொண்டார்.

அவருக்குத்தான் என்ன செய்வதென்று தெரியவில்லையே! இரண்டு மாதங்களாக ஊரில் இதே பேச்சுத்தான் எங்கும். குண்டு விழுந்துவிடும் என்று பயப்படாதவர்களே கிடையாது. சிலர் ஜப்பான் யுத்தம் செய்யத்தொடங்கியது முதல், சென்னைக்கு எதிரிகளின் கப்பல்களும் ஆகாய கிமாணங்களும் வந்துவிடுமென்று பயப்பட்டார்கள். உடனே தங்கள் பெண்டாட்டி குழந்தைகளை, பத்துக்களிடம் அனுப்பத்தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்துவந்தார்கள். ஒண்ணுவிட்ட சித்தப்பாவோ, அல்லது அத்தைமகனோ, அல்லது பாட்டியின் இரண்டுவிட்ட சித்தியோ, யாரோ ஒருவர் தெற்கே யுள்ள கிராமங்களிலிருந்தால் அவர்களை நன்றாக ஞாபகப்படுத்திக்கொண்டு ருசுவ பிரச்சனங்கள்செய்து, தங்கள் குடும்பங்களைக் கொஞ்சகாலம் அவர்கள் வசம் அனுப்புவதாகவும் எழுதியிருந்தார்கள். பள்ள உடனேயே ஊருக்கு அனுப்பியும் விட்டார்கள் தங்களைச் சேர்த்த பெண்டு

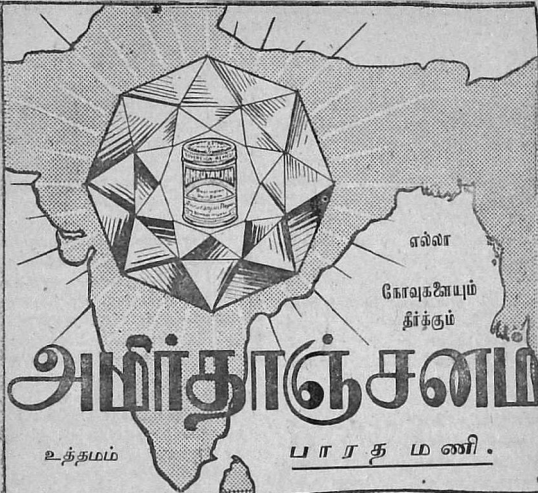
பிள்ளைகளை. மற்றும் சிலர் கொஞ்சம்கையில் பணமிருந்தால் தனி ஜாகையையும்பேசுபேசும், தஞ்சாவூர், திருச்சி போன்ற இடங்களில் ஏற்படுத்தி யிருந்தார்கள். இவையெல்லாம் வாஷிங்டனா யணய்ப்பர் காதினும் கிழாமலிலே.

ஆனால் காதில் கிழுவதோடு நின்றன. அவருக்கு சுபாவத்தில் எதையும் வேகத்துடன் செய்யும் மனப்பாங்கே கிடையாது. வேகமாகச் செய்பவர்களைக் கண்டாலும் அவருக்குப்பிடிப்பதில்லை. வெகு நாட்கள் பழக்கமான சோம்பலைத் தவிரென்று விடுவதும் அவருக்குப் பிடிக்கவில்லைபோலும்.

“உங்களைத்தான்—எத்தனைதரம் சொல்றது. எதிராளத்தில் நேத்திராத்திரி எல்லோரும் கோயமுத்தூருக்குப் போய் விட்டார்கள் தெரியுமோன்தோ! நீங்க மட்டும் ஏன் பேசாமல் இங்கேவிட்டை விட்டு நகர உத்தேசமில்லாமலிருக்கிறீர்கள்? இந்த வீடு என்ன உங்களுக்குச் சர்வமானியமாய் விடப்பட்டதா? ஏதுக்கு இங்கே நாம மட்டும் சாகணும்? உங்க யோஜனையைத் தான் எனக்கும் சொல்லுங்களேன். தானாக மனத்தில் குழம்புவானேன்?” என்று செல்லம் கிடாவில் சரமாரியாய் பொழியவே, பாவம், அவரும் பதிலுக்கு, ‘உம்’ என்று சொன்னார்.

“என்ன உம்! இந்த எழுவ விட்டை விட்டு விட்டுத் தொலையணும். இல்லாவிட்டால், இப்படியா ஒரு புருஷன் ஒண்ணும் செய்ய வகையில்லாமல் இடிஞ்சுகிடப்பா” என்று அவன் அடக்க முடியாத ஆத்திரத்துடன் இறைந்தான்.

இதனிடையில் ‘அம்மர, இன்னிக்கு என்னமோ ஜப்பான்காரன் வரப்போரா



எல்லா
கோவுகளையும்
தீர்க்கும்

அமீர்தாஞ்சலம்

உத்தமம் பாரத மணி.

உங்களுடைய

தொண்டை



கவாசக்குழாய்களை



காப்பாற்றுவதற்கு

ஸிரோலின்

இருமலையும்
ஹீல்தோஷத்தையும்
ஒழிக்கிறது

ரோச் உபயோகியுங்கள்

ஸிரோலின் ஒடுபாட்டில் விலை ரூ. 3-12-0



னமே. தெரியுமா அம்மா! ரோட்டுலே நான் வரப்போ, ஒரு மோட்டார்வண்டி மேல் பெரிய குழாயை வைத்துக் கொண்டு யாரோ ஒரு வெள்ளைக்காரன் சொல்லிக்கொண்டு போராம்மா. ஒரே கூட்டமாயிருக்கு மூலையில்' என்று குழந்தை சுத்திரம் உள்ளே ஓடிவந்து சொன்னான்.

'உங்கப்பாட்டே சொல்லு' என்று செல்லம்மாள் சிறினாள்.

பையனும் அவ்விருவர் முகங்களையும் பார்த்துவிட்டு, அப்பா வாயை மூடிக் கொண்டிருப்பதைக் கண்டு 'ஆமாம் அப்பா!' என்று ஆரம்பிப்பதற்குள், அவர்,

'சரிதான்டா, போ!' என்று அதட்டினார். பையன் மறுபடியும் தான் கண்டதைப் கேட்டதைப் சொல்லுமுன், வாசலில் ஒலி பறப்பிக் குழாயின் ஓசை கெட்டியாக கேட்டது. பின்வருமாறு தமிழிலும் ஒரு குரல் சொல்லியது:—

"பட்டணத்து ஜனங்களுக்கு இது எச்சரிக்கை. வேலை யில்லாதவர்கள் உடனே பட்டணத்தைவிட்டு வெளி ஏற வேண்டியதுதான் கடமை; முக்கியமான தொழில்களில் வேலைபார்ப்பவர்கள் மட்டும் தங்கினால்போதும். மற்றவர்கள் ஊரைவிட்டுப் போவதற்குத் தகுந்த ரயில் வசதிகளும் அதிகாரிகளால் ஏற்பாடாக இருக்கின்றன."

லக்ஷ்மீநாராயணய்யர் மெதுவாக நாற்காலியை விட்டெழுந்தார். எச்சரிக்கையை உரைத்துக்கொண்டே அந்த மோட்டார் வண்டியும் அவர் விட்டு வாசலைத் தாண்டிச் சென்றது. அவர் மனைவியின் முகத்தில் மிகுந்த கலவரம் தெரிந்தது. இன்னும் என்ன வெல்லாம் கலவரம் ஏற்படுமோ என்ற பாவனையாக அவள் கணவரும் அவளைத்தாண்டிக் கொண்டு தன்னளையை அடைந்தார். பின் சென்றவன், அவருடைய அறை

யில் அவர், மேஜையினருகில் போடப்பட்ட பட்டிருந்த நாற்காலியில் அமர்ந்து ஏதோ யோஜனையிலிருப்பதைக் காணவும், சற்று நிதானப்படுத்திக் கொண்டு, 'போரது இனிமேல் கிளம்பிவிடுவார்' என்று தனக்குத் தானே சொல்லிக்கொண்டு தன்னைத் தேற்றியவளாய், தன் காரியத்தைச் செய்யப் புறப்பட்டான்.

லக்ஷ்மீநாராயணய்யர் வசித்தது மாம்பலம். அவர் உத்தியோகத்திலிருந்து ரிடையர் ஆகி மாதங்கள் பத்துக்கூட ஆகவில்லை. அதற்குள் ஊரில் அவ்வளவு கடுபடி என்றால், அவருக்குத்தான் கிம்மதி எங்கிருந்து வரும்? அவருக்கு ஒரு பெண் குழந்தை உண்டு. அவளும் சுத்திரத்திற்குப் பதின்மூன்று வருஷங்களுக்கு முன்னமேயே பிறந்தவள். அவளுக்கு வெகுநாட்களுக்கு முன்னமேயே கல்யாணமாகிப் புருஷனுடன் குடித்தனமாகச் சேவத்தில் வசித்துவந்தாள். அவனைப்பற்றிய கவலை எதுவும் அவருக்கு இருந்ததாகத் தெரியவில்லை. சுத்திரத்தின் வயது பத்து. அவன் அம்மா செல்லம் தான். அவருக்குக் குழந்தைகள் என்றால் எல்லாம் ஒரே பிடுங்கலாகப்பட்டது. உலக வாழ்க்கையைத் தான் சரியாக நடத்தியதின் சின்னங்களாக மட்டுமே குழந்தைகளை மதித்திருந்தார் போலும். ஏனென்றால் மற்றப்படி தனக்குப் பிள்ளை ஒருவன் இருப்பதாகவே கிளைப்புக்கிடையாது; அவராகப்பிள்ளையை வாசித்தாயா' என்று கேட்டநாளே கிடையாது. யாராவது 'பிள்ளையாண்டான் என்னவாசிக்கிறான்? லெகண்டுபாரமா?', என்றால், ஒரு கித அசட்டுச் சிரிப்புச் சிரித்துவிட்டு, ஏதோ சின்ன கிளான் படிப்பைப்பற்றி விசாரிப்பதுகூட அவசியமில்லை என்று அவர் கிளைத்தாரோ என்று பிறரை என்னும்படிச் செய்துகொண்டு சும்மாயிருந்துவிடுவார். கேள்வி கேட்டவர்கள் கோர்ட்டில் விசாரணை செய்பவர்களா? தங்கள் கேழ்விக்குப் பதில் சரியானபடி இல்லையே என்ற கவலை அவர்களிடமும் இல்லை. அவர்கள் பேசுவந்த காரியத்தில் குறிபாய் இருந்து விட்டுச் சென்று கிடுவார்கள்.

புத்தம் சென்னைக்குச் சமீபம் வருவதைக் கேட்டதிலிருந்து வாஸ்தவத்தில் லக்ஷ்மீநாராயணய்யருடைய நிதானமெல்லாம் பறந்து விட்டது. நிறுத்தில் தையம் இல்லாதவர்தான் அவரும் ஆனாலும் அதிகம் தானாகப் பேசமாட்டார் ஒன்றையும் பற்றி. தன் மனத்தின் எண்ணங்களை வெளிக்காட்டிக் கொள்ளாமல் பிறரை மட்டும் தொந்திரவு செய்பவர்தான் அவரும். குண்டு கிழுவதைப் பற்றிப் பேசுவது கூட அவருக்கு ஒரு விதத்தில் பயம். எதைப்பாவது பயங்கரமாய் கேட்கநேர்ந்தால் தன் இதயத்திற்குத் திங்குநேரிடும் என்ற கவலை ஒரு பக்கம் அவருக்கு அதிகம். மொத்தத்தில் இப்பெரிய உலக புத்தம் தன்னை தொந்திரவுக்குள்ளாக்கியதாகவே அவர் நினைப்பு. தீர ஒருவிய்யத்தை விசாரித்தால் நிறும் தெரியலாம்; தெரிந்தால் ஒரு தால் சிரமப்படுத்தக்கூடும் மனத்தை அது என்பதும் அவருடைய கக்தி. மொத்தத்தில் தான் நடந்து கொள்வது முறை என்றும், மற்றவர்கள் சதா எல்லா விஷயங்களையும் பேசிப்பேசி அலுக்கவைப்பதாகவும் கருதுவது அவர் வழக்கமாகிவிட்டது.

கும்பகோணத்தில் தனி ஜாகை ஒன்று வைக்க இரண்டொரு சிநேகிதர்களுக்கும் ஏற்கெனவே எழுதியிருந்தார். இன்று நிச்சயம் வெட்டர் எழுதி ஏர்ப்பாடுகள் செய்து சிறுவர் என்ற எண்ணமே செல்லும்பாளைச் சற்றுமனநிமிடியைப் பெற செய்தது. ஆனால் ஸ்நானம் செய்ய அவருக்கு வழக்கம் போல் மணி பதினென்று ஆகியது. அதன் பிறகு ராமாயண பாராயணமேவோ எதோக்கமாக நடைபெற்றதைக் காணவும், செல்லம்மானுக்கு வந்துவிட்டது மனக்கசப்பு. “சமயம் பொழுது கிடையாதா! இந்த பேச்சுக்கும், ராமாயணபாராயணத்துக்கும்? எல்லோரும் என்னென்னமோ வெளியிலிருந்து வந்ததும் விட்டிலே சொல்லு. நீங்க ஒண்ணையும் சொல்லக்காணும். ஊரிலே இவ்வளவு குழப்பமாயிருக்கு. அப்போகூட என்னிடம் கலந்து ஒருபேச்சைக் காணும்! என்பாவம்

தான்.” என்று அவர் எதிரே நின்று நொந்து கொண்டான். அவரும்வழக்கமாய் பேசாதவர், இன்று தன் ராமாயணத்தை அவன் என்னமாய் பேசியதும் ஒரு மாதிரி மனம் தவித்து விட்டார் போலும்.

“ஆமாம், எது என்னவானாலும் நான் ராமாயண பாராயணமில்லாமல் சாப்பிடமாட்டேன். குண்டு கிழட்டும், கிழாது போகட்டும் நான் ராமாயணம் வாசிப்பது என்னவோ நிச்சயம்” என்று குரல்சற்று வேகத்தினால் நடுங்க, உஷ்ணமாக பதில் சொன்னார்.

அன்று சம்பாஷணை அவ்வளவு தான். செல்லம்மானுக்கு மனதில் வருத்தமும் ஆத்திரமும் பொங்கியது. ஒருகாரியம் ஒழுங்காகச் செய்யத்தெரியாத புருஷனுக்கு ராமாயண பாராயணம் ஒருகேடு என்றுதான் அவன் உள்ளம் குழறியது. தன் காரியங்களைக் கவனிக்கவே அவருக்குப் பொழுது இல்லாததால், சரி, எது எப்படியாகிலும் போகட்டும், என்று வைராக்கியத்துடன் தன் சாமான்களையும், குழந்தை சுந்திரத்தின் துணிமணி நோட்டுப் புத்தங்களையும் பெட்டியில் அடுக்கிவைத்துத் தயார்செய்துகொண்டான். இதற்குள் ரெயில் பிரயாணம் செய்யவேண்டிய நிபந்தனையும் ஏற்பட்டது. அதிகாரிகள் ஊரைவிட்டு எல்லோரையும் கொண்டுபோய் வெளியில்விட ஏற்பாடுகள் செய்திருந்தார்கள். லக்ஷ்மீ நாராயணய்யருக்கு மனதிலுள் இருந்த அதிக கலவரத்தில் இன்னசெய்வதென்று தெரியவில்லை. முன்னும்பின்னுமாக விட்டில் உலாசிஞர். பிரோவைத் திறந்து பார்த்தார். என்றைக்கோ தட்டுகளில் அடைத்து வைத்த துணிமணிகளைக் காணவும், அவைகளைக் கவனித்து வேண்டியது எவை என்று தீர்மானிப்பதே அவருக்குச் சிரமமாகிவிட்டது. காலையிலிருந்து துணிகளைப் பார்வையிடுவதில் முழுநேரத்தையும் சிலவழித்தார். அன்று இரவு வேறு ரெயில் பிரயாணம் செய்யவேண்டும். கிழிந்த துணிகளை மடித்து மடித்துப் பெ

ட்டியில் பத்திரப்படுத்திக்கொண்டார். தன் சாமான்களை ஒன்றையும் பட்டணத்தில் கிட்டுச்செல்ல அவருக்கு இஷ்டம் கிடையாது. அதுதான் காரணம் கிழிந்துபோன துணியையும் விடாமல் எடுத்து வைத்ததற்கு.

ஆனால் நாழிகை ஆக ஆக அவருக்குத் தன் மனைவியின்மேல் தான் புகார் சொல்லத்தோன்றியது. அவள் ஒரு ஆப்பைக் காய்ப்பையும் விடாது மூட்டை கட்டினதாக அவருக்குப்பட்டது. அவள் ஒருவாரமாகச் சாமான்களைக் கவனித்து வேண்டியவை எவை வேண்டாதவை எவை என்று தீர்மானித்துப் பொறுக்கி வைத்திருந்தாள். லக்ஷ்மி நாராயண அய்யரும் அதிகாரதோஷையாக மனைவியைப் பார்த்து; “நாழிகையாகிறது, நீ எதையோ, ஆப்பைக் கூட்டைக்கூட விடாமல் மூட்டை கட்டறயே. கும்ப கோணத்தில் ஆப்படாதா அது” என்று தடபுடல் படுத்தினார்.

பாவம், செல்லம்மான் மனதிலும் ஒரே வேதனை. இத்தனை நாட்களாக இருந்த ஊரையும் கிட்டையும் கிட்டுச் செல்ல யாருக்குத்தான் மனம் வரும்? மேலும் கிட்டு, திரும்பி வந்ததும், பார்க்கும் வித்தியிலிருக்கப் போகிறதா, என்னவோ என்றெல்லாம் நினைத்து அவள் உள்ளம் உருகியது. ஆனால் அவள் தன் வேலையையும், செய்யவேண்டியவைகளையும் ஒன்றுகூட மறக்கவில்லை. கிஷயங்களையும் கவனித்துப் பழக்கமானது அவள் புத்தி; திகைப்பைக் காட்டாது ஒருபொழுதும்.

அன்று இரவு ரெயிலில் கூட்டத்துடன் கூட்டமாகத் தம்பதிகள் குழந்தை சுந்திரத்துடன் ஏறிக் கும்பகோணம் வந்தடைந்தார்கள். கீழ் டீர்டெருவில் ஒரு கிட்டை ஏற்படுத்தியிருந்தார்கள் லக்ஷ்மி நாராயணய்யருக்காகச் சில சிநேகிதர்கள். காப்பி அருந்தி கிட்டு லக்ஷ்மி நாராயணய்யரும் தன் நண்பர்கள் தன்னிடம் காட்டிய மரியாதையை மிகவும் மனதில் அதுபயித்தார். பிறகு

மணி பதினொன்று அடிக்கவும் கிணற்று ஜலத்தில் ஸ்நானம் செய்துகிட்டு, மடி வேஷ்டியைப் பஞ்சகச்சமாகக் கட்டிக் கொண்டார். தனக்காக மனைவி போட்டிருந்த பலகையில் வந்து உட்காரவும் தான் ஞாபகம் வந்தது. தன் கலவரத்தில் ராமாயண புத்தகத்தைப் பட்டணத்திலேயே கிட்டு மறந்து வந்தது. தன் பூஜை அறையில் சிக்குப் பலகையில் ராமாயண புத்தகத்தை வைத்துவிட்டு வந்தது ஞாபகத்தில் நன்றாக வந்தது. என்னசெய்வது என்று புரியவில்லை. ஒருகால் தன் மனைவி அதை பத்திரமாக எடுத்து வந்திருப்பாளோ என்ற பிரமையும் தட்டியது மனத்தில். மெதுவாக அவளிடம் அவர் “என் ராமாயணம் உன்னிடம் இருக்கோ?” என்று கேட்டார். அவ்வளவுதான் செல்லம் மாளுக்குத் தெரிந்துகிட்டது அவருடைய கிழமான கவலை. அவன் மனத்திலும் சற்று திருப்திதான் அதில். ஆனாலும் சம்மாவிராமல் அவன்;

“ஒருநாழி பெட்டியின்பக்கத்தில் உட்கார்ந்து கொண்டிருந்தீர்களே. நினம் வாசிக்கும் ராமாயணம் மறந்து போயிடுந்தா! நல்ல ஞாபகம்தான்! ராமாயணத்திலுள்ள பக்தி அதைவிட ஜாஸ்தியாயிருக்கு!” என்று எசிக்காட்டினான். அவரும் கிட்டுக்கொடுக்காமல், ‘பூஜை சாமான்களை எடுத்துவந்தாயே இதைபும் எடுத்துவந்தாயோ என்றுதான் கேட்டேன். இதற்கென்ன இவ்வளவு அமர்க்களம்’ என்றார். ‘அமர்க்களம் ஒன்றுமில்லை. நீங்கள்தான் ராமாயணம் பராயணம் செய்வாமல் சாப்பிடமாட்டேன் என்று அமர்க்களம் செய்தீர்கள். அம் படிப்பட்ட புத்தகத்தை ஊரிலேயே வைத்து வந்தீர்களே; ஏன்? என்று கேட்கிறேன்’ என்றாள் பரிஹாஸத்தடன். ஆப்பைக்கூட்டைக் கூட மூட்டை கட்டியதை அவர் பரிஹாஸமாயும் கோபமாயும் எடுத்துச் சொன்னதை அவளால் மறக்க முடியவில்லை. அதையும் சொல்லிக்காட்டி கிட்டாள். “ஆப்பைக் கூட்டை நான் நம்பியதால் அதைநான் மறக்கவில்லை. உங்களுக்கு ராமாயணத்



“அவனைப்போல புஷ்டியாக இருக்க?
வேண்டுமென்று நீ விரும்பவில்லையா”?



வாஸ்தவம்! பையன் எப்போழுதும் சுறுசுறுப் பாகத் தான் இருக்கிறான். அவனுடைய சக்தி குறையாமல் இருப்பதற்கு வேண்டி ஆகாரத்தைக் கொடுக்கவும், குறைந்து போன சக்தியை உடனே பெறும்படி செய்யானிடில் குழந்தை வெகு சீக்கிரத்தில் களைப்புற்று விடுமென்றும், விடமின் கூடியதும் புஷ்டி தரக்கூடிய ஆகாராதிகளினால்தான் குறைந்த சக்தியை மீண்டும் அடையலா மென்றும் அவன் தாயாருக்குத் தெரியும். இங்குதான் விடமின் சேர்ந்த டால்டா அதிக உபயோகமா யிருக்கிறது. அது ஆகாரத்திற்கு புஷ்டியையும் விடமினும் அளித்து சக்தியுண்டாக்கச் செய்கிறது.

விடமின் சேர்ந்த டால்டா சரீரத்தை திடகாத்திரமாக வளரச் செய்யவும், குறைந்த பலத்தை ஈடு செய்யவும் உதவுகிறது... விடமினுடன் சேர்ந்த டால்டா ஓர் சிறந்த ஆகார வஸ்து. அது சக்தியைத் தரத்தக்கது. உணவுகளை டால்டாவினால் தயார் செய்தால் ஆகாரத்திற்கு அதிக சக்தி கிடைக்கிறது.

விடமின் சேர்ந்த டால்டா தாவர எண்ணெயால் தயார் செய்யப் பட்டதென்று உத்திரவாத முள்ளது — சிஸ் செய்த டின் களில் விற்கப்படுகிறது

தின் உபயோகத்தில் சரியானதாமிக்கை இருந்திருந்தால் இப்படி அதை மறப்பீர்களா?" என்று.

“தினம் விடாமல் பாராயணம் செய்யும் ராமாயண புத்தகத்தை என் மறந்தோம்” என்று லக்ஷ்மீநாராயணய்யருக்கு யோஜிக்க யோஜிக்கப் புரியவில்லை.

ஜப்பான்காரன் வருகிறான் என்ற பயம்தான் அதற்குக் காரணம் என்று அவர்கடைசியில் தீர்மானித்தார். ஆனால் செல்லம்மான் கினைத்தது, சரியானபக்தி அவருக்கு ராமாயணத்தில் இல்லாத காரணம்தான் அதை மறக்க வைத்ததென்பதே.

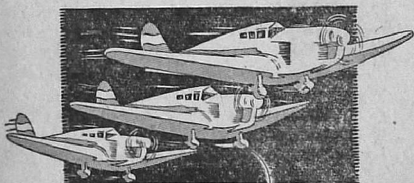
வாஸ்தவம் எது?

[81-ம் பக்கத் தொடர்ச்சி]

கேட்டுத் தமக்குவந்த சிரிப்பை யடக்க முடியாமல், ‘அப்பா, வரம தந்திரி! உன் வலதுகையைக் கொஞ்சம் இப்படித்தா, ஒரு குலுக்கு குலுக்கவேண்டும் போல் இருக்கிறது எனக்கு’ என்று சொல்வாரானால், இந்தக் கைகுலுக்குகிற பழக்கம் எவ்வளவு சாமானியமானது, நம் மக்களிடையே எவ்வளவு இயல்பாக வழங்கியது என்பதை நாம் எளிதில் உணரலாமல்லவா? இதற்கென்ன சொல்லுகிறாய்? இன்னமும் உனக்கு நம்பிக்கை

பிறக்கவில்லையா?” என்று நண்பர் வெற்றிக்குரிய பெருமிதத்தோன்ற எண்ணக்கேட்டார்

நான் என்னசொல்ல இருக்கிறது? அவர் கொண்ட முடிவை எதிர்த்து நான் ஏதாவது சொல்லி, கடைசியிலே என்னைப்பார்த்து அவர், ‘வலக்கைதா, என்னுயிர்க்குத் தோழன் நீ, உன்னை ஒப்பார் இல்லை கண்டாய்’ என்று சொல்ல நேர்ந்துகிட்டால்—?

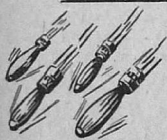


வேண்டுமென்றே

உங்களை

அவர்கள்

குறிபார்க்கவில்லை



ஆனால் அவதிப்படும் துர்பாக்கியசாலிகளில் ஒருவராக நீங்கள் ஆகலாம். தலைவதி அப்படி இருந்தால், நீங்கள் அந்தக் கொடுமைக்கு ஆளாவதிலிருந்து தப்ப முடியாது! ஆனால் நீங்கள் இன்ஷூரன்ஸ் மூலம் உங்கள் குடும்பத்தை காப்பாற்றிவிட முடியும்.

விவரங்களுக்கு எழுதுக:

நேஷனல் இன்ஷூரன்ஸ் கம்பெனி, லிமிடெட்,

7, கௌன்ஸில் ஹௌஸ் தெரு, கல்கத்தா.

மதராஸ் பிராஞ்சு: 362, ரைஜ் பஜார் ரோடு, சென்னை.

(72-ம் பக்கத் தொடர்ச்சி)

அநுபவித்தான் என்றால் நம்பமாட்டோம். புத்தர் தன் அழகிய மனைவியையும் மகளையும் அரசையும் உலகத்தின் உண்மையைக் கண்டுபிடிக்கத் துறந்தார் என்றால் நம்பிக்கைவராது. ஏசு பிறருடைய பாபங்களை நீக்கத் தன் உயிரை அர்ப்பணம் செய்தார் என்றால் நாம் நம்பமாட்டோம்.

உலகத்தையோ அரசையோ காதலிக்காகத் துறக்கப்பட்டவர்களும் உண்டு. தர்மத்திற்காகவும் உலகத்திற்காகவும் காதலியையும் கூடத் துறக்கப்பட்டவர்களும் உண்டு. இக்காலத்தில்கூட நியாகத்தின் தன்மையை மகாத்மாகார்த்தியும் ராஜகோபாலாசாரியாரும் மலைமேல் வைத்த விளக்கைப்போல் காட்டவில்லையா?

நான் அவரை வால்மீகி இயற்றியதை மறுக்காமல் மூடபக்தியாக ஒப்புக் கொண்டே நேரவேண்டும், என்றுரைக்கவில்லை. அவரை வால்மீகியின் உள் ளுணர்ச்சியை அறிந்துகொள்ள மருபடியும் முயற்சி செய்யும்படி மிகவுந்தாழ்மையுடன் வேண்டிக்கொண்டிருக்கிறேன். அவர் அயோத்தியாவாசிகள் நல்லவர்களாயிற்றே, அப்படி வம்பு பேசுவார்களா? என்று கேட்கிறார். அவர்களுக்கை அகிமாசுப்பராட்டின தால்தான் அப்படிச் சொல்லியிருக்கலாம். அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? “ராவணன் பலரத்தாரமாகக் கொண்டுபோய்தன் வீட்டில் வைத்திருந்தவனை ராமர் ஏன் ஏற்றுக்கொண்டார். நாமும் ஏன் மனைவி எதைச் செய்தாலும் சரி என்று இருக்கக்கூடாது.” (சர்க்கம் 43) யாரோ ஒரு வண்ணன் சொன்னான் என்பது தவறு. ஜனங்கள் மொத்தமாக தர்மருசியிலிருந்து வழிவிப் போவார்களோ என்று ராமர் பயந்தார்.

ராஜகோபாலாசாரியார் கூறியுள்ள இன்னும் ஒன்றிரண்டு விஷயங்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ராமாயணத்

தின் கதை முழுவதையும் முதல் அத்தியாயத்தில் சுருக்கமாகச் சொல்லுமிடத்தில் “இந்த அனர்த்த விஷயம்” சொல்லப்படவில்லை என்பது அவர் வாதங்களில் ஒன்று. ஆனால் இந்தவிஷயத்தைத் தீர ஆலோசித்தால் உண்மை புலப்படும். இதை என்னுடைய விரிவான நூலில் விளக்கியிருக்கிறேன். ராமர் உபதேசித்தது ராமர் பட்டாபிஷேகம் செய்துகொண்டு ஆளும் காலம் வரையில்தான். அதில் சிதையின் நியாகம் எப்படிக் காணமுடியும்? வால்மீகி உத்தரகாண்டம் எழுதிய பிறகு வேறு ஒரு அட்டவணை பாலகாண்டம் மூன்றாவது அத்தியாயத்தில் கூறி இருக்கிறார். அதில் **स्वार्थं न च वैदेहा च विस्त्रिं** என்று உரைக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

ராஜகோபாலாசாரியார் பின்னும் கூறுகின்றார்: “பாமாஜனங்கள் கூடச் சிதையைக் காட்டுக்கனுப்பச் சொல்லவில்லையே; ஏன் ஒரு விசாரணையின்றி அக்கிரமமாக ராமன் செய்யத் துணிந்தான்? இதை எவ்விதத்திலும் ஒப்புக் கொள்ளமுடியாது. இதனுல்தான் நன்னெறி பரில்வதற்கு இந்தக்கதை உதவாது என்று நம்முடைய பெரியோர்கள் இந்தக் கட்டத்தைப் பிரயோகத்தினின்று தள்ளிவிட்டார்கள். ஆழ்வார்களும் இதை எடுத்துப் பாடாமல் நீக்கிவிட்டார்கள்” ஜனங்கள் ராமனிடம் சிதையைக் காட்டுக்கு அனுப்பச் சொல்ல முடியுமா? என்ன விசாரணை ராமர் செய்யமுடியும்? அவர்தான் சிதை தாயவன் என்று நன்றாக அறிந்திருந்தாரே. ஜனங்களுக்கு தர்மத்தில் பிடிப்புவிட்டு உயர் நிலையிலிருந்து (High standards) நழுவிப்போய் தர்மம் குன்றிப் போகுமோ என்றுதான் ராமர் பயந்தது. அந்தக் கட்டத்தை எந்தப் பெரியோர்கள் தள்ளினார்கள்? கால்தானே முதலியவர்கள் அதை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆழ்வார்கள் பாடாவிட்டால் என்ன: ராமசரிதத்தில் சில கதைகளை மட்டும் அவர்கள் பாடி

ஞர்கள். தியாகப்பயர் பாடாவிட்டால் பாடாத அம்சங்களைத் தள்ளிவிடுவதா?

பிறரும் அவர் கூறுவது: “ராமனைப் போன்ற ஒரு தீரன் அவ்வாறு செய்திருக்க மாட்டான் என்று நன்றாக உணர்ந்தும், சோகரஸத்தில் மனிதர்களுக்குள்ள பிரியத்தினால் இந்தக்கட்டத்தைப் படித்தும் கேட்டும் வருகிறார்கள்.” பொதுஜனங்கள் அப்படிப்பாமரர்களல்ல. அவர்கூறுவது: “ஒருகொலைக்கதையையும் திருடன் சரித்திரத்தைபுக்கூட அழகும் ரஸமும்கொண்டு விளங்கும்படிச் செய்யலாம். அவ்வாறே இதுவும்”. அப்படிச் செய்து பார்க்கலாமே. ஒருக்காலும் செயி சாய்த்துக் கேட்கமாட்டார்கள். அதி உண்மையானால் ராவணன் கதையைக்கேட்டு ஆனந்தித்து எழுந்து போய் விடலாமே.

மீண்டும்: ராஜகோபாலாச்சாரியார், அவருக்கு சீதையிடத்திலுள்ள உண்மையான உள்ளன்பினால் “ராவணனைவிட ராமனைத் தாழ்வாகக் கூறுகின்றார். ஊர்வம்புக்குப் பயந்து ராமன் சீதையைக் காட்டுக்கு அனுப்பியது ராவணன் செய்த செயலை விடப் பெரும்பாவச்செயல்....காமவெறி கொண்டவனானாலும், தேவியைப் பலாத்காரம் செய்ய அவன் எண்ணங் கொள்ளவில்லை. அசோக வனத்தில் வைத்து அவன் அன்பைப் பெற முயன்று பலநாட்கள் தன் வெறியை அடக்கியே வந்தான். அதற்காக உயிரையும் நீத்தான். ஆனால் இந்த உத்தரராம சரித்திரம்வெறும் ஊர்வம்பைக் கேட்டு ராமன் சீதையை நீதி, உள்வா, எதையும் கருதாமல் காட்டுக்கு அனுப்பிவிட்டான் என்று சொல்லுகிறது”. ராவணன் உத்தமன் சிவபக்தன் என்று ஒரு சாரர் உரைக்கும் புகழுரையை நான் கேட்டு ஆச்சரியப்பட்டிருக்கின்றேன். அவன் பலாத்காரம் செய்ததற்குக் காரணம் பல

உள. அவையெல்லாம் வேறு நூலில் குறித்திருக்கிறேன். சாபங்களை மூட்டையாகக் கட்டி வைத்திருந்தான். கற்பு தேவதையாகிய சீதையிடத்திலும் பயம். வாலியைக் கொன்ற ராமனிடத்திலும் பயம். இவையெல்லாம் காமத்தை மடக்கி அடக்கின. ராமன் தீரோதத்த நாயகன். தர்ம சுருபி. பரமாத்மாவின் அவதாரம். உலகத்திற்குத் தர்ம வழியைக் காட்ட அவதரித்த கடவுள். அவருடைய தத்துவத்தை நாம் நன்கு ஆராய்ச்சி செய்து உணரவேண்டும். அது நம்முடைய முக்கியக்கடமையாகும். ஆகையால் எதை ராஜகோபாலாச்சாரியார் “கொடுக்கதை, அவலசூண்புரணம்” என்று கூறுகின்றாரோ அது பற்றி அந்த வசை மொழிகளுக்கு இடமே இல்லை. “உண்மையில் இந்தக்கதையைச் சகிக்க என்னால் முடியவில்லை” என்று அவர் கூறுகிறார். அவர் வால்மீகியின் தத்துவ திருஷ்டியுடன் கண்டால் சகிக்கவும் சகிப்பார். போற்றவும் போற்றுவார். மகரிஷிவர்ணிக்கும் ராமன் யார்?

नवन्तं गन्तुकामस्य त्यजतश्च वसुन्धरां ।

सर्वलोकानिगस्येव लक्ष्यते चित्तविक्रिया ॥

(அயோத்தியா காண்டம்)

ஸர்க்கம் 19, சுலோகம் 13

உத்தரராம சரித்திரத்தின் நீதி என்ன? ராஜகோபாலாச்சாரியார் “ஊர்வம்பை எதிர்த்துப் போராடவேண்டும்” என்பது தான் பொருள் என்று கூறுகின்றார். ஊர்வம்பைத் திருத்தவேண்டியதுதான். ஆனால் உத்தரராம சரித்திரத்தின் முக்கிய நீதி, தர்மம் ஒங்கிவளரவேண்டும். அதற்குக் குறைவு வராமலிருக்க எதையும் தியாகம் செய்யலாம். அந்தத்தியாகத்தினாலே ஒரு கேடும் வராது என்பது தான்.



சுருதி

குழந்தைகளுக்கு
ஆரோக்யம்
அளிக்கிறது

எதோ ஒருவித மாறுபாட்டுடன், சிடுமூஞ்சித்தனம்பண்ணி, எவ்வித காரணமும் வெளிப்படையாக இல்லாமல், குழந்தை ஒலமிட்டழுதால், அதற்கு ஜீரண சக்தித் கோளாற்றினால் ஏற்பட்ட தாக்கொணாத வலியே காரணமாக இருக்கும். அம்மாதிரி சத்தர்ப்பங்களில் சிராப் சிரப் ஐ. டி. எல். உடனடியான சிகிச்சை செய்வதோடு, மேற் கொண்டு விருத்தியாகக் கூடிய பெரும் இன்னல்களையும் வராமல் கடுக்கிறது. கைவசம் எப்போதும் ஒரு பாட்டிலை வைத்திருங்கள்.

சிராப் சிரப்

கவியெஸ்ஸ்
இண்டஸ்ட்ரியல் & டெக்ஸ்டைல்
பேஸ்ட், மிஸ்செவரம், பெஸ்ட்.

எண்ணுங்கள்:— மேஸர்ஸ் பெஸ்ரு அண்டு கோ., லிமிடெட்,
தபால் பெட்டி 63, மதராஸ்.

Oxford Pamphlets On Indian Affairs.

- No. 1. The Cultural Problem. By Sir S. Radhakrishnan } As. 8.
 & others
 No. 3. The Economic Background. By K. T. Shah & others As. 8.
 No. 6. Ceylon. By H. A. J. Hulugalle As. 4.
 No. 7. Social Problem. By S. Natarajan As. 4.
 No. 8. The Food Supply. By Radhakamal Mukerjee As. 4.
 No. 9. The Land & its Problems. By Sir T. Vijayaraghava- } As. 4.
 charya
 No. 10. Industrialisation. By P. S. Lokanathan As. 4.

(Published By Oxford University Press, Indian Branch, Madras.)

மேற்கண்ட ஏழு சிறு புத்தகங்களும் பிரபல ஆசிரியர்களைக்கொண்டு ஆங்கிலத்தில் வெகு அழகாய் எழுதி வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த புத்தக நெருக்கடியில் கடுமையான காகிதப்பஞ்சம் போராடி வரும் சமயத்தில் ஆக்சுபோர்ட் யுனிவர்ஸிடி பிரஸ் இந்தியாவின் அரசியல் பொருளாதார நாகரிக விஷயங்களைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்துப் புத்தியினரிக்க திட்டம் போட்டு இச்சிறு புத்தகங்களை வெளியிட முன் வந்திருப்பது மிகவும் போற்றத்தக்கது.

ஒவ்வொரு புத்தகமும் அந்தந்தத் துறையில் பிரசித்திபெற்ற பேராசிரியரைக் கொண்டு ஒரு புதுப்பார்வையுடனும் திட்டத்துடனும் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. புத்தகத்திற்கே ஒரு திட்டம்போட்டு எழுதப்பட்டிருக்கிறது. 32 பக்கம் அல்லது 64; சிலை அளவு 4. அல்லது 8. ஒவ்வொரு புத்தகத்திற்கும் தலை உடல் கால் விளங்குகிறது. எளிய நடையில் ஆராய்ச்சிக் குழப்பமன்றியில் தெளிவாய் தீர்க்கமான பார்வையுடன் ஒவ்வொரு விஷயத்தையும் கடைபிடித்து இந்தியாவுக்குப் புத்தியினரிக்கும் முறையிலே எழுதப்பட்டிருக்கிறது.

* சாதாரணமாய் நான் புத்தகங்களை மிக்க ஆவலுடன் படிக்கிறவனல்ல. ஆனால் இந்த ஏழு புத்தகங்களையும் கிடாமல் ஆவலுடன் படித்தேன். உள்ள்ம் பூரிக்க, மிக்க நிறுத்தியுடன் ஸர் எஸ். ராதாகிருஷ்ணன், கே. டி. ஷா, பி. ஜே. தாமஸ், ஜே. லி. குமாரப்பா, ஸர் டி. கிறியாகவாச்சாரி, எச். ஏ. ஜே. ஹூலுகாலே, ராதகமால் முகாஜி, டாக்டர் பி. எஸ். லோகநாதன் இவர்கள் எழுதிய அறிவுத்திட்டத்தைக் களிப்புடன் படித்தேன். நமது நாட்டிலுள்ள ஒவ்வொரு வரும் இவைகளை வாசித்துப் பயன் பெறவேண்டும். மதிப்புரையில் விஷயத்தைச் சுருக்கிச் சொல்வதில் லாபமில்லை.

நம்பர் 3, 8, 9, 10 உள்ள புத்தகங்களில் கண்ட வழிகளை அடிப்படையாகக்கொண்டு நாம் ஓர் பொருளாதாரத்திட்டம் போட்டால் நம் நாட்டின் செல்வம் கங்குகரையில்லாமல் பெருகி நமது வாழ்வுக்கு முன்னேற்ற மளிக்கும் என்பதற்கையாய்விட்டே. இதற்குச் சாட்சி இந்த ஏழு சிறு புத்தகங்களே. இவைகளை ஹிந்தியிலும், தமிழிலும் இதர இந்திய பாவைகளிலும் மொழிபெயர்த்து ஆயிரக்கணக்காய் நாட்டில் பரப்பவேண்டும்.

அரசாங்க விற்பனை மண்டி, திருவனந்தபுரம்.

மாஸ்காட் ஹோட்டலுக்குச் சமீபமுள்ளது.

சமஸ்தான குடிசைத்தொழில் மூலம் செய்த சரக்குகளை விளம்பரம்
செய்யத் தக்கதோர் ஸ்தலம்.

நல்ல குணத்திற்கும், நீண்ட உழைப்பிற்கும் பேர்பெற்ற சரக்குகள்.

ஒருமுறை விஜயம் தங்களைத் தெளிவு படுத்தும்.

பட்டு, பருத்தி முதலிய கைத்தறி சாமான் மாட்டுக்கொம்பு சாமான்கள், தங்கம், கள், தத்தம் கொம்பு வேலைகள், பூ தங்க மூலாம் பூசிய நகைகள், கயிற்பு வேலைப்பாடுள்ள வெள்ளி சாமான்கள், பாய், வலைகள், கம்பளி, பருத்தி விரிப்பு மரசாமான்கள், களிமண் சட்டி, வகைய கள், பூவேலை செய்த துணிகள், தேன், ருக்கள், ரப்பர் சாமான்கள், மர வினை சுத்தம் செய்த சுர்க்கரைப்பதார்த்தங்கள் யாட்டு சாமான்கள் முதலியன. தேங் வலைப் பைகள், மற் றும் பல உயர்தர காய்க் கொட்டாங்கச்சிகள், எருமை சாமான்களும்

நியாயமான விலையில் கிடைக்கும்.

டைரக்டர் ஆப் இண்டஸ்ட்ரிஸ்
திருவனந்தபுரம், திருவாங்கூர்.

மதிப்புரை.

ஸ்ரீ சங்கர பகவத்பாத பாஷ்ய ஸ்ரீ விஷ்ணு ஸஹஸ்ரநாம ஸ்தோத்ர தீர்த்தந்த ஸ்ரீ வே. நாராயணன் எம். ஏ., எம். எல்., செய்த தமிழ் அநு வாதம்: 280 பக்கங்கள்: விலை ரூபாய் 1. (ஸ்ரீ பாலகபிரமணிய அய்யர் பி. ஜி. பால் அண்டு கோ. புத்தக வியாபாரிகள் மதராஸ்.)

புதுக்கோட்டை ஸமஸ்தானம் வித்வத் ஸபாத்தயச்சூரும் தானுதிகாரியுமான காளி ஸ்ரீ V. நங்கார்பரவர்கள் எழுதுகிறார்:-

ஸ்ரீ விஷ்ணு ஸஹஸ்ரநாம ஸ்தோத்திரம்- தேவநாகரி மூலமும் ஸ்ரீமத் பரமஹம்ஸ பரிவராஜகாசார்ய ஸ்ரீ ஜகத்குரு ஸ்ரீமத் ஆதிசங்கர ஸ்ரீ பகவத்பாதாள் பாஷ்யத் திற்கு ஸ்ரீ வே. நாராயணன் எம். ஏ., எம். எல்., செய்த தமிழ் அநுவாதத் துடனும் கூடிய ப்ரதியைப் பார்த்து மிகவும் ஸந்தோஷிக்கிறேன்.

கலியின் காரணமாகவும், ப்ராசின ஆசாரமுறைப்படிக்குள்ள அக்ஷரப் யாஸ முறைக் குறைவாலும் தற்சமய முள்ளவர்களில் அநேகர் தாம் ஹிந்து என்பதற்கறிஞரியாக அவச்யம் அறிய வேண்டியவைகளை அறியாமல் பல வாகுக இருக்கும் இக்காலத்தில், ஸகல ச்ரேயஸ்ஸுக்கும் காரணமான இந்த கிஷ்ணு ஸஹஸ்ர நாமத்தை ஸ்ரீ பகவத் பாதாளின்பாஷ்ய உரையுடன் வெளி யிட்டிருப்பது மெச்சத்தக்கதே. இந்த கிஷ்ணு ஸஹஸ்ரநாமத்தின் கௌரவம், வால்மீகிகவிஷியால் ஸ்ரீமத் ராமாயணத் தை படனம், ச்ரவணம் பண்ணுகிறவர் களுக்குப் பலன் சொல்லுங்காலத்தில் தனக்கு ஸ்ரீ நாரத மகரிஷியால் உப தேசிக்கப்பட்ட அடியிற்கண்ட

पठन् द्विजो वाग्भट्त्वमीयात्स्यात्क्षत्रियो

भूमिपतिव்मீयात् ।

वर्णिजनः पुण्यफलव्मீयाज्जनश्च शूद्रोपि

महत्वमीयात् ॥

என்கிற ச்லோகத்தால் வெளியிட் டிருப்பது போல் (भारतः पञ्चमो वेदः) என்று ஐந்தாவது வேதமாகச் சொல்லப் பட்ட மஹாபாரதமத்தியில் ஸ்ரீ பிஷ்மா சார்யரால் உபதேசிக்கப்பட்ட

ஸ்ரீ கிஷ்ணு ஸஹஸ்ரநாமத்தின் பலோப தேசப்ரகரணத்தில்

यदिदं श्रुणुयान्नित्यं यापि पश्चरिकीर्तयेत् ।

नाशुभं प्राप्नुयात्किञ्चित्सोमुब्रेह च मानवः ॥

என்கிற ச்லோகம் முதல்

न वासुदेव भक्तानां अशुभं विद्यते क्वचित् ।

जन्ममृत्यु जराव्याधि भयं नवोपजायते ॥

வரையிலுள்ள ச்லோகங்களால் நன்றாய் வெளியாகிறபடியால் அதைப்பற்றி கிஸ் தாரமாக எழுதவேண்டியது ஒன் அ மில்லை. ஸ்ரீ கிஷ்ணு ஸஹஸ்ரநாம பாரா யணஞ் செய்கிறவர்களுக்கு யாதொரு பயமுமில்லை. ஸகலசிதமான சேஷமும் உண்டென்பது திண்ணம். வேதங்களில் உபநிஷத்பாகம்போல் ஐந்தாவது வேத மான பாரதத்தில் கிஷ்ணு ஸஹஸ்ரநாமம் கிளங்கிவருகிறது. ஆகையால்தான் ஸ்ரீ ஆதி சங்கரகாசார்ய பகவத்பாதாள் உப நிஷத்துக்களுக்கு பாஷ்யமெழுதினது போல் இதற்கும் பாஷ்யமெழுதி யுள்ளார்கள். இதற்கு முந்தி இந்த கிஷ்ணு ஸஹஸ்ர நாமத்துக்கு யாரும் பாஷ்யம் எழுதவில்லை. கிஷ்டாத்தவ தியான ஸ்ரீ ராமானுஜாசார்யாரும் இந்த பாஷ்யமேதான் கிஷ்டர்களுக்குப் போது மென்கிற அபிப்பிராயத்தால் உபநிஷத் துக்களுக்குப்போல இதற்கும் எழுத கில்லை. ஸ்ரீ பகவத்பாதாள் இதற்கு பாஷ்யமெழுதினதே ஸர்வ ஜனோபகாரத் தை முன்னிட்டுத்தான்.

தவிர, ப்ரும்மாண்ட புராணத்தில் அபம்ருத்புபரிஹாரமாக எழுதின ப்ராயச் சித்தத்தில்

अपमृत्युप्रशान्त्यर्थं प्रतिरूपं द्विजोत्तमे ।

प्रदद्यान्महिषीं कृष्णां सवत्सां पूजयेत्ततः ॥

सहस्रनामस्तोत्रं वा सर्वं वारत्रयं जपेत् ।

मृत्युरोगप्रशान्त्यर्थं आत्मनश्च शुभाशये ।

अच्युतानन्त गोविन्द नामोच्चारण भेषजात् ।

नश्यन्ति सकला रोगाः सत्यं सत्यं वदाम्यहम् ॥

என்று மஹாபாரத ச்லோகங்களை
எடுத்துக் காண்பித்திருப்பதால் இதன்
கௌரவம் தெரியவருகிறது. நிற்க,

अच्युतानन्त गोविन्देत्येतन्नामत्रयं द्विजः ।

अयुतवयसंस्याकं जपं कुर्याद्वि शान्तये ॥

என்கிற சங்கரதோ வசனதிகளாலும்
இதன் பெருமை தெரிய வருகிறது.

இப்பேர்ப்பட்ட புத்தகத்தைப் பாஷ்
யத்தின் தமிழரையுடன் எல்லாருக்கும்

பராயணத்திற்கு உதவும்படி உயர்ந்த
கடிதத்திலும் தயானத்துக்கு ரஞ்சித
மான ஸ்ரீ மஹாவிஷ்ணுவின் பட்டத்துட
னும் அச்சிட்டு வெளியிட்டுக் கொடுத்து
வருவது எல்லோருக்கும் ஸந்தோஷத்
தை மூட்டுமென்பதில் ஸந்தேகமில்லை.

....இப்படி ஸர்வ ஜனோபகாரமான
கார்யம் செய்யும் இந்த ப்ராக்ரதாருக்கு
ஸர்வ மங்களமும் உண்டாகும்படி ஸ்ரீ
மஹா விஷ்ணுவை ப்ரார்த்திக்கிறேன்.

சுபமஸ்து.

வெதுதூரப் பிரயாணங்களுக்கும் ஏராளமான கூட்ஸ்—சாமான்கள்—அனுப்
புவதற்கும் ரயில்கூடு சமூகம் ஒன்றும் கிடையாது. நூறுமூல்களுக்கூட உட்பட்ட
இடங்களுக்கூட மோட்டார் பிரயாணம் வசதிதான். ஆனால் வெதுதூரப் பிரயாணத்
துக்கோ, மூட்டை முதலியன அனுப்புவதற்கோ லாயக்கில்லை. இத்தியாவில் மோட்
டாருக்கும் ரயில்க்கும் ஏற்பட்டிருக்கும் போட்டியை நியாய வழியிலே, காட்டுகூ
உதவியான வழியிலே இன்னும் தீர்க்கப்படவில்லை. ரயில்க்குப் போட்டியாக
மோட்டாரைக் கருதி ரயில்பாதை போதும் வழியே கப்பிரோடும் போடக்கூடாது.
ரயில்க்கு உதவியாகக் தக்கிராமங்களை இணைத்துக் கிராம ரோடுகளைக் கப்பியிட்டு
மோட்டார் வசதி யளித்து அவைகளை ரயில்வேஸ்டேஷனோடு இணைக்கவேண்டும்.
ரயில் மூலம், ரோடு மூலம், கேனல் மூலம் செல்லும் போக்குவரத்துக்களை மித்திரபேதம்
பண்ணாமல் ஒன்றுசேர்த்துவைக்க ஒது ஸ்தாபனம் சர்க்காரில் சீக்கிரம் ஏற்படுத்த
வேண்டும்.

டாக்டர் பி. எஸ். லோகநாதன்.

WANTED.

One Secondary grade and One
Higher grade trained teacher.
Apply to:

K. S. Venkataramani,
Kaveripoompatnam,
(Tanjore Dt.)

WANTED.

One B. A., (Honours) Economics,
to work on a rural survey. Know-
ledge of short-hand and typing will
be helpful.

Apply to, stating terms:

K. S. Venkataramani,
Kaveripoompatnam,
(Tanjore Dt.)

பெங்கால் இலக்கியம்.

(The P. E. N. Books. Bengali Literature By Annandasinkar and Leela Ray. The International Book House Ltd., Bombay Price Rs. 2/)

பி. இ. என் புஸ்தகக் கொத்துக்களில் இரண்டாவது இலக்கியப் பிரசுரம் வரப் பெற்றேனும். இலக்கியத் துறையில் ஓர் அறியசேவை. “அகண்ட ஹிந்துஸ்தான்” என்றசொல் அன்வர்த்தமாக உதவும் ஒரு சேவை. இலக்கியங்கள் எப்படி இந்திய நாட்டில் ஒன்றுக் கொன்று ஒற்றுமையை வளர்க்க உதவுகின்றது என்பதையறிய பல வேறு பாஷைகளின் இலக்கியங்களைப் படித்து ஒப்பிட்டுவேண்டும். இவ்விதம் சுலபத்தில் ஊடுறுவிப்பார்க்கஉதவும் நோக்கத்துடன் இந்த இலக்கத்தார் பிரசுரித்திருக்கும் புஸ்தகங்களில் இது ஒன்று. சுலபத்தில் சுருக்கமாக வங்க நாட்டில் இலக்கிய வளர்ச்சியையும் நாளை வரையில் எவ்வளவு தூரம் முன்னேற்றி இருக்கிறதென்பதையும் காட்டுகிறது. வகுப்பு துவேஷம் எவ்வாறு வந்த நாட்டின் இலக்கிய கர்த்தாக்களுக்கு இல்லாதது என்பது நன்றாகப் புலப்படும். மைக்கேல் மதுசூதன்கத்தரின் ‘வ்ரஜாங்கு’ ராதையும் க்ருஷ்ணனும் நடித்த லீலைகளைத் தழுவினது. “மேகதைவதம்” ப்ரீமத் ராமாயணத்திலிருந்து இயற்றியது. தெளலக்காஜி, அவலால் முதலிய முன்ஸீம் கவிகள் ஹிந்து புராணங்கள், சரித்திரங்கள், இவைகளைத் தழுவிக்கவிதைகள் எழுதியுள்ளார்கள் என்றவை போன்ற

பல விஷயங்கள் வங்க நாட்டிற்கு வெளியேயுள்ள நமக்குப் புலப்பட உதவும் அறிய புத்தகம். மேன்மேலும் இவ்வித சேவை வ்ருத்தியடைப் ப்ரார்த்திக்கிறோம்.

‘ராதா’

யாருடைய சுதந்திரம்?

(WHOSE FREEDOM?)

International Book House Ltd., Price 0—8—0 Bombay, India.

இத்தலைப்புடன் கூடிய சிறு புத்தகம் “இண்டர் நேஷனல் புக் ஹௌஸ்” பிரசுரம் வரப்பெற்றேனும். இப்போழுது நடைபெற்றுவரும் யுத்தத்தின் அறிய படிப்பினைகளை யாராய்ந்து தத்துவங்களை விளக்கும் பல அறிய வியாசங்கள் கொண்டது. இவ்வுலக சமாதானத்திற்கு இன்றியமையாத சாதனங்கள் யாவை என்று கேட்டால் இப்புத்தகம் பதிலளிக்கும். பல ஆசிரியர்கள் எழுதியவைகளைப் பிரசுரகர்த்தாக்கள் தொகுத்திருக்கும் அழகு ஒருவரே ஒரே விஷயத்தைப் பற்றிச் சாங்கோபாங்கமாக எழுதியது போல்த் தோன்றும். முக்கியமாக இரண்டு அமெரிக்கர்கள் எழுதிய “யாருடைய சுதந்திரத்திற்கு” “வெள்ளையர்களுக்கு மட்டும்” என்ற வியாசங்கள் ஆழ்ந்த உண்மைகள் பதிந்தவை. ப்ரதிபொருவரும் உலக சமாதானத்தை விரும்பினால் கவனித்து நடைமுறையில் அனுஷ்டிக்க வேண்டிய விஷயாலோசனைகள். பாரதநாட்டுத் தேசாபிமானிகள் படித்துப் போதிக்க வேண்டிய தத்துவங்கள் பலகொண்டவை. படித்து சிந்தனையிலாழுங்கள்.

‘ராதா’

IDEAL SUMMER RESORTS ON THE PLAINS.

Tranquebar, Tirukkadayur, Tiruvengadu,
(Svetaranyam), and Kaveripoompatnam.

Visit them once and enjoy the light, cool, sea-breeze.

Edited & Published by K. S. Venkataramani at No 43 Mahadana Street Mayavaram, printed by V. Ramamurthi B. A., at the Mirasdar's Welfare Press, 29, Mahadana Street, Mayavaram.