

கடவுள்துறை.

செந்தமிழ்.

தோகுதி-சுக.]

Vol. 44.

சர்வஜித்து-ஷூ சித்திரை-மீ

April—May 1947.

[பகுதி-சு.

No. 6.

வள் ஞவர்வரிய்மொழி*

வித்துவான். பண்டிதர்.

திரு. கா. போ. இரத்தினம் அவர்கள் B.A. (Hons.) B.O.L.,

விரிவுரையாளர், அரசினர் ஆங்கில ஆசிரியகலாசாலை, கொழும்பு.

திருவள் ஞவரையும் அவருடைய அருமதையாகிய திருக்குறளையும்பற்றிக் கேள்வியளவிலேனும் அறியாதவர்கள் தமிழர்களாக இருக்கமுடியாது; ஏன்? தமிழுக்கும் தமிழ்மக்களுக்கும் என்றும் அழியாப் பெரும்புக்கழை ஈட்டிக்கொடுத்த பெரியார் திருவள் ஞவரையாதவின். தமிழ்மக்கள் மாத்திரமன்றி உலகம் முழுதுமே அவருடைய தமிழ்மதையைப் போற்றுகின்றது. ஆங்கிலம் ஏரெஞ்சு முதலை மேலைத்தேசமொழிகள் பலவற்றிலும் திருக்குறள் மொழிபெயர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்க மொழி பெயர்ப்புக்கள் வாயிலாகத் திருக்குறளைப் படித்தறிந்துவிட்டுப் பிறநாட்டுமக்கள் திருவள் ஞவரைப் பாராட்டுகிறார்கள் எனில் தமிழ்மக்களாகிய நாம் அவருக்குச் செய்யத்தக்க கைம்மாறேன்று உண்டா? திருக்குறளின் உலகப்பிரசித்தியைக்கண்டு இனப்வெள்ளத்திலே படிந்த பாரதியார்,

“வள் ஞவன் றன்னை உலகினுக்கே தந்து
வான்புகழ் கொண்ட தமிழ்நாடு”

* 6—3—47-இல் கொழும்பு வானேவினிலையத்திற் பேசியதைத் தழுவியேழுதியது.

என்று பாடிப் பரவசமடைந்தார். “திருவள்ளுவர் தமிழ்நாட்டுக்கு மாத்திரம் உரியவரல்லர்; அவர் ஓர் உலககவி. அவருடைய திருக்குறள் உலகம் முழுவதற்கும் உரிய பொதுமறை” எனக் கூறலே பொருத்தமானது.

இவ்வாறு திருவள்ளுவரும் அவருடைய தெய்வக்குறளும் விளங்குவதன் காரணம் யாது? இரண்டாயிரம்வருடங்களுக்கு முன் ஏழாஞ்சிலை அன்றைக்கும் இன்றைக்கும் என்றைக்கு மே பொருத்தமானகருத்துக்களை — உயிர்க்கு உறுதிபயக்கும் உயர்ந்த கருத்துக்களை—க்கொண்டு அது விளங்குவதேயாகும். உண்மை என்றும் ஒரேதன்மையானது. சாதாரணமக்கள் பல காரணங்களால் அதனைக் காணமுடியாது மயங்குவர். ஞானிகள் மாத்திரம் அதன் முழுத்தோற்றற்க்கையும் உள்ளவாறே கண்டு அதில் ஈடுபட்டு அதன்மையமாகுவர். இந்த ஞானிகளுள் தெய்வப் புலமை மிக்கவரே அதனைப் பிறரும் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கழுறை யில் எடுத்துரைக்கத்தக்கவர். இம்முறையில் சொன்னயம் பொருண்பங்களுடன், சிந்தக்கும் செவிக்கும் இன்பம்பயக்கத்தக்கதாக வும் மக்களுடைய உள்ளத்தில் பசுமரத்தாணிபோற் பதியத்தக்கதாகவும் உண்மையைப் பல துறைகளாலும் வெளிப்படுத்தும் தெய்வநாலே திருக்குறளாகும் என்க. இதனாலேயே இதனை அறிஞர்களும் புலவர்களும் ‘பொய்யாமொழி’, ‘பொதுமறை’, ‘தமிழ்வேதம்’, ‘பொருளூரை’ எனப் பலவாறு கூறிப் போற்றினார்கள். இதன் ஆசிரியரையும் ‘தெய்வப்புலவர்’, ‘பொய்யில்புலவர்’, ‘தேவர்’, ‘பெருநாவலர்’ எனப் பலவிதமாகப் பாராட்டினார்கள்.

இத்தகைய திருக்குறளில் என்ன கூறப்படுகிறது? எனும் வினாவுக்கு என்ன கூறப்படவில்லை? எனும் வினாவே பொருத்தமான விடையளிக்கிறது. ஏனெனில் எல்லாப் பொருள்களும் இதில் உள்; இல்லாத பொருள் ஒன்றும் இல்லையாதலின் என்க. திருக்குறளின் சிறப்பையும் தலைமையையும் நன்கு புலப்படுத்தத்தக்க பல கடைகள் தமிழ்நாட்டில் வழங்குகின்றன. அவற்றுள் ஒன்று சுண்டுப்பொருத்தமானது. சென்னை அரசினர் திராவிடமொழிகள் ஒவ்வொன்றிலுமுள்ள சிறந்த ஒரு நூலை அச்சிட்டு வெளிப்படுத்த

ஏன்னினர். தமிழ், மலையாளம், கன்னடம், தெலுங்கு முதலிய மொழிகளிற்மேர்ந்த புலவர்களைத் தனித்தனி அழைத்துச் சிறந்த ஒருநாலைக் கூறும்படி கேட்டனர். அவ்வாறுமூக்கப்பட்ட தமிழ்ப் புலவர் ஒருவர் திருக்குறளை சிறந்த தமிழ்நால் என்று கூறினார். உடனே காரணம் யாது? எனும் வினா எழுந்தது. ‘எல்லாப் பொருளும் இதில் உள்’ எனப் புலவர் விடையிறுத்தார். “இவ்வாறு தலைகால்தெரியாமற் புகழ்வது கர்நாடகப்புலவர்மரபென்றென்ன ணிக்கொண்டு, ‘கலைப்பற்றியும் திருக்குறளிற்கூறப்படுகிறதா?’ என்று கேட்டனர். ‘ஆம், இரண்டு இடங்களிலே கல் வருகிறது.

“பெருமைக்கும் எனைச் சிறுமைக்கும் தத்தம்
கருமமே கட்டளைக் கல்”

“வீழ்நாள் படாஅமை நன்றாற்றின் அஃதொருவன்
வாழ்நாள் வழியடைக்குங் கல்”

எனும் திருக்குறள்களைப் பாருங்கள்’ எனப் புலவர் கூறினார். பரிகாசமாகக்கேட்டவர் வெட்கித் தலைகுணிந்து திருக்குறளைச் சிறந்த நூலென ஏற்றுக்கொண்டனர் என்பார்.

தமிழிலேயுள்ள சிறந்த நால்களைத் தொகுத்துக்கூறும் தனி வெண்பாக்கள் யாவும் திருக்குறளை நடுநாயகமாகவைத்தே கூறுகின்றன. வள்ளுவருடைய குறளிலிருந்து சொற்களையும் கருக்துக்களையும் எடுத்தாளாத புலவர்கள் இல்லை என்லாம். திருவள்ளுவமாலை எனும் நூலிலுள்ள வெண்பாக்கள் திருக்குறளைப் பலமுகமாக ஆய்ந்து பார்த்துப் பல சிறங்க விமர்சனங்களைவெளிப்படுத்துகின்றன. இம்மட்டுமா? திருக்குறளை வடமொழிவேதங்களோடு ஒப்பிட்டுக்காட்டி அவற்றிலும்பார்க்குத் திருக்குறளிற் காணப்படும் பல தனிச்சிறப்புக்களைக்கூடப் புலவர்கள் எடுத்துக்கூறியுள்ளனர்.

உலகத்து மக்கள் யாவரும் தாம் இன்பமாக வாழுவே விரும்புகின்றனர். துண்பம் நேரிட்டாலும் அதனாற் சலிக்காது அதனை வென்று இன்பமாகவாழும்வழியைத் திருக்குறளைப்போல் இலகுவாகவும் தெளிவாகவும் எடுத்துக்காட்டும் வேறுநால் ஒன்றுமில்லை

எனல் மிகையாகாது. எந்தக்குடியிற் பிறந்தாலும், எந்தநாட்டில் வாழ்ந்தாலும், எந்தத்தொழிலைச்செய்தாலும் எப்பொழுதும் இன்பமாக வாழும் நெறியையே திருக்குறள் வகுத்துக்காட்டுகிறது.

மனக்கவலையை மாற்றும் மருந்து கடவுட்பத்தியே என அஃது அறதியிட்டு உரைக்கிறது. மனிதன் மிருகமாக—அசுரனுக—வாழாது, மனிதனுக—அமரனுக—வாழும்வகையை அது காட்டுகிறது; பொருமை, அழுக்காறு, தீயொழுக்கம், பேராசை, கோபம் முதலிய சமூக அரக்கர்களை வதைக்கும் வழியைப் போதிக்கிறது. குடிகள்கூடி அமைகியாக இன்புடன்வாழும் முறையையும் அவற்றைக்காக்கும் அரசியலின் தன்மைகளையும் அது எடுத்து விளக்குகிறது.

சுயங்கலமே மக்களை ஆட்டி அலைத்துச் சணசமூகத்தையும் நாடுகளையும் நசுக்கும் பெரிய அனுகுண்டாகும். இந்தச் சுயநலத்தைக் கடிந்து மனிதன் பிறங்கலனுக்காகவே வாழ வழிகாட்டுகிறது திருக்குறள். அதிலுள்ள 1330 திருக்குறள்களில் எதனைப் பார்த்தாலும் சுயங்கல ஒழுப்பும் பிறங்கல உழைப்புமே தோற்ற மளிக்கின்றன. சுயங்கலத்தை வேரோடுதான்துக் களையவல்லது அன்பெனும் அருமருங்கொகும். திருக்குறள் ஒரு பெரிய அஞ்சிட்டு. வள்ளுவர் மக்களுடைய வகுத்துக்காட்டும் நெறி அன்பு நெறியே. அன்பே மக்களுடைய உயிர்சிலை என்பதே அவருடைய வாய்மொழியின் உயிர்சிலை எனல் சாலும். அன்பில்லாதவர்கள் பின்துக்குச் சமமானவர்கள் என்பதை வள்ளுவர் தெளிவாக விளக்கியிருக்கிறார்.

“அன்பின் வழியது உயிர்நிலை அஃதிலார்க்கு
என்புதோல் போர்த்த உடம்பு”

“அன்பகத் தில்லா உயிர்வாழ்க்கை வன்பாற்கண்
வற்றன்மரம் தளிர்த்தற்று”

எனுங் குறள்களை நோக்குங்கள். வையகத்தில் வான்கவாழ்வு வாழ்வதற்கு—வாழ்வாங்கு வாழ்வதற்கு—நல்லவண்ணம் வாழ்வதற்கு — அன்பு இன்றியனமொத்து. இத்தகைய அன்பை

யாவரிடத்தும் காட்டி அன்புவாழ்வு வாழ்வதற்கே மனிதன் பிறந்தான் எனப் பறையறை ரகிறது திருக்குறள்.

“அன்போ டியைந்த வழக்கென்ப ஆருயிர்க்கு
என்போ டியைந்த தொடர்பு”

என்பது வள்ளுவர்வாக்கு.

இற்கக்கின்னுசெப்யாமையே— அகிம்சையே— மகாத்மாகாந்தி யடிகளுடைய அறநெறியாகும். அகிம்சைக்கு அடிப்படையா யிருப்பது அன்பே. அன்னின்குழந்தையே அகிம்சை எனலும் பொருந்தும். காந்தியடிகளுடைய உயரிய கொள்கைகளும் சீரிய வாழ்வும் வள்ளுவர்வகுத்த அன்புநெறியிலே அமைந்து விளங்கு கின்றன. திருக்குறளுக்கு இப்பொழுது இலக்கியமாக விளங்கு பவர் அடிகளார் என்பதையே யாவரும் ஏற்றுக்கொள்வர்.

“கொல்லான் புலாலை மறுத்தானைக் கைகூப்பி
எல்லா உயிரும் தொழும்”

எனுங் குறளில் வள்ளுவர் புலப்படுத்தும் அகிம்சையின் மாண்பைக் கண்டு நாம் அற்புதமடையவேண்டியிருக்கிறது. அன்புக்கும் அகிம்சைக்கும் உரைகல் பகைவர்களோயாவர். பகைவர்களிடத்தும் அன்புசெய்யவேண்டும், அகிம்சையுடன் நடந்துகொள்ளல் வேண்டுமென்த் திருக்குறள் உரைக்கிறது. மகாத்மா காந்தியடிகள் வங்காளத்திலுள்ள நவகாளிப்பகுதியிற் சுற்றுப்பிரயாணஞ்செய்து கொண்டிருக்கும்பொழுது அன்பரொருவர் ‘என்னைக்கொல்லவரும் ஒருவனை நான் முந்திக்கொல்வதா?’ அன்றேல் அவனுற் கொல்லப் படுவதா? எது நல்லது? என்று கேட்டார். அதற்கு மகாத்மா “கோல்லப்படுவதுதான் பெருஞ்செயல்” என்று விடையிறுத்தார். இந்த விடை திருக்குறளில் இருக்கிறதென்பதை அவர் அறியின் மட்டத்திற்கு மகிழ்ச்சிகொள்ளக்கூடும்.

“தன்னுயிர் நீப்பினும் செய்யற்க தான்பிற
தின்னுயிர் நீக்கும் வினை”

என்பது வள்ளுவர்வாய்மோழி. இச்செயல் பேதையின் அல்லது கோழையின்செயல்ந்து, சிறந்த பேரறிஞர்செயல் என்பதை யும் பின்வருங் குறளில் வங்குறவர் தெளிவாக எடுத்துக்கூறுகிறார்.

“அறிவினு எல்லாக் தலையென்ப தீய
செறுவார்க்குஞ் செய்யா விடல்”

ஒருவன் தமக்குத் திமைசெய்தால் அவனைத் தண்டித்தல்வேண்டுமென்றென்னுவது சாதாரணமக்கள் இயல்பு. “தன்னைக்கொல்லவரும் பசுவையும் கொல்” என்பது சாத்திரம் என்றும் அவர்கள் பறையறைவார்கள். ஒருவன்செய்த திமையைப் பொறுக்கவேண்டுமெனக் கூறுபவர் மிகச்சிலரே. ஆனால் வள்ளுவரோ ஒருவன் செய்த திமையை உடனே மறந்துவிடவேண்டுமென்றும் அவன் நாணத்தக்கதாகப் பெரிய நன்மையைச்செய்தே அவனைத் தண்டிக்கவேண்டுமென்றும் கூறுவதை அறியும்பொழுது ஏவருடைய உள்ளமும் துள்ளிக்குதிக்குமன்றே!

“பொறுத்தல் இறப்பினை என்றும் அதனை
மறத்தல் அதனினும் நன்று”

“இன்னு செய்தாரை ஒறுத்தல் அவர்நானை
நன்னயஞ் செய்து விடல்”

என்பதும் அவருடைய திருவாக்கன்றே! பிறர் திமைசெய்தாலும் அவர்களுக்கும் நன்மைசெய்கிறவர்களே பேரரிஞர், இத்தகையரோ சான்றேர், உயர்ந்த நாகரிகம்படைத்தோர் என வள்ளுவர் பல குறள்களிற் கூறியிருக்கிறார்.

“அறிவினு னாகுவ துண்டோ? பிறதின்நோய்
தம்நோய்போற் போற்றுக் கடை?

எனவும்,

“இன்னுசெப் தார்க்கும் இனியவே செய்யாக்கால்
என்ன பயத்ததோ சால்பு?”

எனவும் சுடச்சுட வினாவுகிறார்.

[தோடரும்.]

தொல்காப்பியத்திற்கண்ட தமிழர்சமயம்

[திருவாளி. சே. வெ. ஜம்புலிங்கம்பிள்ளையவர்கள்.]

தமிழ்நால்களிற் பழமையுடையது தொல்காப்பியம். அதிற் கூறப்பட்ட தமிழர்களின் சமயம் யாது? என்பதை ஆராய்வோம். தொல்காப்பியத்தால் நாம் மூன்று விஷயங்களை அறியலாம். அவை யாவன:—

- (1) தமிழர்களுக்குத் தெய்வங்களிக்கை உண்டு
- (2) வழிபடுகடவுள் உண்டு
- (3) இறைவனால் அருளிச்செய்யப்பட்ட முதனூலினிடத்து விசுவாசம் உண்டு.

என்பனவாம். இவை பின்வரும் தொல்காப்பியச் சூத்திரங்களால் நன்கு விளங்கும்.

“வினையின் சீங்கி விளங்கிய அறிவின்
முனைவன் கண்டது முதனூலாகும்”

[இயல்பாகவே வினையினின்றும் சீங்கித் தானே விளங்கிய அறிவினையுடைய கடவுள் உயிர்களுக்கு ஆதிகாலத்திலேயே செய் தது முதனூலாம்]

இச்சூத்திரம், நம் ஆன்றேர்கள் கொண்ட கடவுளிலக்கணத் தையும் அக்கடவுளால் அவர்களுக்கு அருளப்பட்ட முதனூலின் தண்மையையும் நன்கு விளக்குகின்றது. கடவுளிலக்கணத்தை எடுத்துவிளக்குவதில் இச்சூத்திரம் நிகரற்றது. கடவுள் முதற்காரணர்; உயிர்களிடத்து அளவில்லாத இரக்கமுடையவர்; எல்லாமறிபவர்; இயல்பாகவே மலத்தினின்று சீங்கியவர்; விருப்பு வெறுப்பில்லாதவர்; பரிசூரனர்; ஆதியந்தமில்லாதவர்;

உலகத்துக்கு நிமித்தகாரணர். இப்படிக் கடவுளிலக்கணத்தின் பல விதக்குற்றையும் இச்சூத்திரத்தால் அறியலாம்.

இனி இச்சூத்திரத்திற் குறிக்கப்பட்ட ‘முதனால்’ எது? என் பதைத் தொல்காப்பியத்திற் பயிற்சியுள்ளோர் நன்கறிவர்.

“உயர்ந்தோர்க் குரிய ஓத்தினுன்”

என்பது பொருளத்திகாரத்தின் 31-வது சூத்திரம். பொருளத் திராவத்திற் பல இடங்களில் வேதத்தைப்பற்றிக் கூறப்பட்டுளது.

தமிழர்களின் சமுதாயமும் வேதத்தையும் ஸ்மிருதியையும் பேணியதாகத் தெரிகிறது. இதற்குச் சான்றுகள் தொல்காப்பியத்திற் பல வளா.

“அறுவகைப் பட்ட பார்ப்பனப் பக்கமும்

ஐவகை மரபின் அரசர் பக்கமும்

இருமுன்று மரபின் ஏனோர் பக்கமும்” (பொருளதி. 75)

என்னும் சூத்திரத்தை நோக்குக. இதற்கு உரையாசிரியர் மிக விரிவாகவும் விளக்கமாகவும் உரைகண்டுள்ளார். அவ்வரையி விருந்து வேதம், ஸ்மிருதி, இதிகாசம், புராணம் முதலியவற்றிற் கூறப்பட்டுள்ள வேள்விச்செயல்களையும் யோகஇலக்கணங்களையும் அறியலாம். வேதத்தில் விதிக்கப்பட்ட வருணாச்சிரமதருமங்களையும் பல சூத்திரங்கள் குறிப்பிடுகின்றன.

“மேலோர் முறைமை நால்வர்க்கும் உரித்தே” (பொருளதி. 29)

“மேலோர் மூவர்க்கும் புணர்த்த கரணம்

கீழோர்க் காகிய காலமும் உண்டே”

(ஷ 144)

“நாலே கரகம் முக்கோல் மணியே

ஆயுங் காலை யந்தணர்க்குரிய”

(ஷ 625)

“வைசியன் பெறுமே வாணிக வாழ்க்கை”

(ஷ 632)

“வேளாண் மாந்தர்க் குழுது ணல்லது

இல்லென மொழிப பிறவகை நிகழ்ச்சி”

(ஷ 635)

என்பன காணக.

தொல்காப்பியத்திற்கண்ட தமிழர்சமயம்

அக்

வேதவிதிப்படி சிகழும் என்வகைமணக்கள் “மறையோர் தேநத்து மன்ற லெட்டானஸ்” என்ற சூத்திரத்திற் குறிக்கப்பட டிருப்பது நோக்கற்பாலது.

“மாயோன் மேய காடுறை யுலகமும்
செயோன் மேய மைவரை யுலகமும்
வேந்தன் மேய தீம்புன லுலகமும்
வருணன் மேய பெருமண லுலகமும்
முல்லை குறிஞ்சி மருதம் நெய்தலெனச்
சொல்லிய முறையாற் சொல்லவும் படுமே”

என்னும் சூத்திரத்தில் வேதத்துட் கூறப்பட்ட கடவுளர் குறிக்கப் பட்டிருப்பது கவனிக்கத்தக்கது.

“வேண்டிய கல்வி யாண்டு மூன்றிறவாது”

[வேதாந்தவிசாரமாகிய கல்வியை ஏற்றகாலத்திற் பயிலவேண்டும். அக்கல்வி மகாவாக்கியமாகிய தத்துவ மகிழோடு முரண்படக்கூடாது.]

என்னும் பொருளத்திகாரத்து 188-ஆம் சூத்திரத்துத் ‘தத்துவமசி’ என்னும் வேதாந்த மஹாவாக்யம் குறிக்கப்பட்டிருப்பது அவதானிக்கற்பாலது.

“நல்லோள் கணவனெடு களியழற் புகிஇச்
சொல்லிடை யிட்ட பாலீல் நிலையும்” (பொருளதி. 79)

என்னும் சூத்திரத்துக் கற்புடைமனைவி தன் கணவனிறந்துழி அவனெடு எரிபுகும்வழக்கம் (சதி) கூறப்பட்டுளது.

இன்னேரன்ன தொல்காப்பியமேற்கோள்களால், தமிழர்களின் சமயம் வைத்திகசமயம் என்பது போதரும்.

இல்லறக்கிழுத்திமாண்புகள்

இல்லறக்கிழுத்தி என்று இல்லறத்துக்குரியாலோ. இல்லற மெனிதும் மனையறமெனிதும் ஒக்கும். ஒருவன் தன் மனையிலிருந்து அறஞ்செய்தற்குத் துணையாழுரிமை பூண்டவன் தான் மனஞ்செய்துகொண்டவளேயாதலின் அவன் இல்லறக்கிழுத்தி எனப்படுவான். இல்லீலிருந்து அறஞ்செய்து வாழ்தற்குத் துணையாதலின் அவன் வாழ்க்கைத் துணை எனவும்படுவான். அவட்குரிய மாண்புகளாவன: நற்குண நற்செய்க்கைகள். அவைகளையே வள்ளுவரும்,

“மனைத்தக்க மாண்புடைய ளாகித்தற் கொண்டான்
வளத்தக்காள் வாழ்க்கைத் துணை”

என்றும் குறளில் மனைத்தக்கமாண்பு என்று சிறப்பித்துக்கூறினார். அம் மாண்பு ‘நற்குண நற்செய்க்கைகள்’ என்றும், ‘நற்குணங்க ளாவன: துறந்தார்ப்பேணலும், விருந்தயர்தலும் வறியார்மாட்டரு ஞுடைமையும் முதலாயினே’ என்றும், ‘நற்செய்க்கைகளாவன: வாழ்க்கைக்குவேண்டிப்பொருள்கள் அறிந்து கடைப்பிடித்தலும் அடித்திருமில்வன்மையும் ஒப்பரவுசெய்தலும் முதலாயினே’ என்றும் அக்குற்ற்கு உரைகண்ட பரிமேலமுகரும் வரைதல் காண்க. இம் மாண்புகளையே தொல்காப்பியர்,

“கற்பும் காமமும் நந்பா லொழுக்கமும்
மெல்லியற் பொழையும் நிறையும் வல்லிதின்
விருந்துபுறங் தருதலும் சற்ற மோம்பலும்
பிறவு மன்ன கீழவோன் மாண்புகள்”

என்று எடுத்துக்கூறினார். இம்மாண்புகளை இங்கே விளக்கி, இம்மாண்புகள்மாவும் கோவலன் மனையாளாகிய கண்ணகிபால்

அமைந்து கிடந்தமையை இளங்கோவடிகளாற்செய்யப்பட்ட சிலப் பதிகாரச்செய்யுளினின்றும் எடுத்துக்காட்டலாகும்.

கற்பென்பது ஒருத்தி தான் இல்வாழ்க்கைப்படுமுன் தந்தை தாயரும், இல்வாழ்க்கைப்படும்போது (அஃதாவது கரணமொடு புணர்க்காலத்து) ஆசானும், இல்வாழ்க்கைப்பட்டபின் கணவனும் கற்பித்தமுறைப்படி ஒழுகுவது என்றவாறு. அதுவே பொருளாதல்,—தொல்காப்பியர்க்குறிய,

“கற்பெனப் படுவது கரணமொடு புணரக்
கொள்றகுரி மரபிற் கிழவன் கிழத்தியைக்
கொடைக்குரி மரபினோர் கொடுப்பக் கொள்வதுவே”

என்னும் சூத்திரவுரையுள் நச்சினார்க்கிணியர், “கொண்டானிற் சிறந்த தெய்வம் இன்றெனவும் அவனை இன்னவாறே வழிபடுக எனவும் இருமுதுகுரவர் (தந்தைதாயர்) கற்பித்தலானும், அந்தணர் திறத்தும் சான்றேர்தேநத்தும் ஐயர்பாங்கினும் அமரர்ச்சஸ்டியும் ஒழுகும் ஒழுக்கம் தலைவன் கற்பித்தலானும் கற்பாயிற்று,” என்றும், “இவளை இன்னவாறு பாதுகாப்பாய் எனவும் இவற்கு இன்னவாறு குற்றேவல்செய்தொழுகுவாய் எனவும் (முறையே தலைவனுக்கும் தலைவிக்கும்) ஆசான் கற்பிக்கப்படுதலிற் கற்பென்றூர்” என்றும் கூறுதலானும் அறிந்துகொள்க. கணவன்சொல்லீக் கடவாமல்நடப்பட்டே கற்பென்றும் பொருள்படக் “கற்பெனப்படுவது சொற்றிற்றபாமை” என்ற ஒளவையாரும் கூறுதல் காண்க. கணவனை வழிபட்டொழுகும் ஒருபெண் னுக்கு அக்கற்பு யாவரும் மதிக்கும் பெருமையையும் தெய்வதூற்றலையும் கொடுக்கும். திருவள்ளுவரும்,

“பெண்ணிற் பெருந்தக்க யாவுள் கற்பென்றும்
திண்மையுண் டாகப் பெறின்”

“சோமகுண்டம் சூரியகுண்டத் துறைமூழிக்க
காமவேள் கோட்டம் தொழுதார் கணவரோடு
தாமின் புறவர் உலகத்துத் தையலார்
போகஞ்செய் பூமியினும் போய்ப்பிறப்பர் யாமொருநா ஸாடுதும்”

என்றுகூற, அவட்குக் கண்ணகி, அது ‘பிடன்று’ (-குலத்திற் பிறங் தார்க்குப் பெருமையன்று) என்று கூறியதனுனே அறியப்படும்.

இனி, மெல்லியற்பொறையும் என்பது, தன் மனத்திலெழுங் காதல் பிரிவுத்துண்பம் முதலியவற்றையெல்லாம் வல்லென்ற நெஞ்சொடுபொறுக்கும் தலைவனைப்போலாது மெல்லென்ற நெஞ்சின ஸாய்ப் பொறுக்கும் பொறையும்* என்றவாறு. மென்மையாகிய இயல்போடுகடிய பொறை எனினுமாம். பொறுத்தல்-தாங்குதல் (-அடக்கியிருத்தல்). இக்குணம் கண்ணகிபால் விளங்கினமையைத் தன் காதலன் மாதவிபாற் பிரியவும் தான் காதலை அடக்கி யிருந்தமையானும், பிரிவுபற்றியதுண்பத்தைப் பிறர்க்குப் புலப் படாது அடக்கியிருந்தமையானும் அறியப்படும். அங்குன் அடக்கியிருந்தாள் என்பதை, இளங்கோவடிகள்,

“கண்ணகி கருங்கனும் மாதவி செங்கனும்
உண்ணிறை கரங்தகத் தொளித்துநீ ருகுத்தன்”

என்னும் அடிகளாற் றெரித்துக்கூறல் காண்க. கண்ணகியின் கருங்கண்கள் கோவலன் பிரிவாலாயதுண்பத்தால் நீரைச்சொரிந்தன. எங்கணஞ்சொரிந்தன? எனின், அவளால் தண்ணகத்தே பொருந்திய கற்பினுற் காக்கப்படலால் உள்ளிடத்து மறைத்து

* மெல்லியற் பொறையும் என்பதற்கு சீசினூர்க்கிளியர் கூறிய பொருளில் வரும் ‘வல்லென்ற நெஞ்சொடு பொறுக்கும் அவனைப் போலாது’ என்பது, தொல்-பொருளத்தொரப் பதிப்புக்களுள் ஸ்ரீ. S. கனகசபாபதிப்பினை பதிப்பில், ‘வல்லென்ற நெஞ்சொடுபொறுக்கும் ஆஜையைப்போலாது’ என்று காணப்படுகின்றது. ஆண்டுத் தலைவனுக்கும் தலைவிக்கும்ன்றி ஆஜைக்கும் தலைவிக்கும் ஓரியைபுமின்மையின் அப்பாடம் பொருந்துமோ என்பது ஆராய்ந்து கொள்ளத்தக்கது.

சீரைச்சொரிந்தன என்க. கரந்து - ஏதுப்பொருட்டு. அகம் - கண்ணினகம்; இதயம் எனி னுமாம். எனவே கோவலன் பிரிவால் கண்ணீர்வி னும், அதனைத் தன் கற்பால் அடக்கிக்கொள்ளுகின் ரூள் என்பது கருத்தாம். நச்சினூர்க்கிணியரும், மேற்காட்டிய சூத்திரவுரையுள், மெல்லிப்பற்பொறையும் சிறையும் என்பவற்றிற்கு உதாரணமாகக் “கடல்பாடவின்து” என்பது முதலாகவரும், அகநானாற்றுச்செய்யிலைப்பெடுக்குக்காட்டி, அதனுள்வரும் ‘கண் னிறை நீர்கொண்டு கரக்கும்’ என்பதற்குக் ‘காமமிகுதியாற் கண் தாமே அழவும் கற்பிற் கரக்கும் எனத் தலைவி பொறையும் நிறை யும் தோழிகூறியவாறு’ என்று கூறுதல் காண்க. வல்லென்ற நெஞ்சொடி பொறுத்தல் என்றதனால், தனக்குற்ற காதன்முதலிய வற்றை ஒரு ஆண்மகன் மெலிதாக அடக்கமுடியரமொல் வாய்திறந்து கூறிவிடுவான் என்பதும் ஒருவாறு அடக்கின் வலிதாகவே அடக்கிக்கொள்வானென்பதும் மெல்லென்ற நெஞ்சினளாய்ப் பொறுத்தல் என்றதனால், தனக்குற்ற காதன்முதலியவற்றை ஒரு பெண்மகள் வாய்திறந்துகூறார்கள் என்பதும் அடக்கிக்கொள்வாள் என்பதும் பெறப்படும். ஒருபெண்மகள் தனக்குற்ற காதன்முதலியவற்றைத் தன்னுற் காதலிக்கப்பட்ட ஆண்மகனுக்கு வாய்திறந்து கூறார்கள் என்பது, இராமாவதாரத்துச் சூர்ப்பநகைப்படலத்துள், “தாழுமு காமத்தன்மை தாங்களோயுரைப்பதென்ப - தாமென்லாவ தன்றுல்” என்று சூர்ப்பநகைக்கூறுவதாகவருஞ் செப்புள்ளிகளா ஆம்,

“நோயலைக் கலங்கிய மதனழி பொழுதிற்
காமஞ் செப்ப லாண்மகற் கமையும்
யானென், பெண்மை தட்ப துண்ணிதிற் ருங்கி”

என்று தலைவி கூறுவதாக வரும் நற்றினைச்செய்யள்ளிகளா ஆம் (க்க) அறியப்படும்.

இனி, நிறையென்பது மறை பிறரியாமல் நெஞ்சை நிறுப்பது. அது மேல், ‘சிறைகரந்து’ என்று காட்டிய உதாரணத்தானே கண்ணக்பால் விளங்கினமை அறியப்படும்,

இனி, ‘வல்லிதின் விருந்துபுறந்தருதலுஞ் சுற்றமோம்பலும் பிறவும்’ என்பதும் கணவன் கற்பித்தபடி வல்லவாற்றுன் விருந்து புறந்தருதலும் சுற்றமோம்பலும் (தெய்வம்பேணலும் அந்தணர்ப் பேணலும் அட்டிற்றெழுதில்வண்மையும் முதலாகிய) பிறவும் என்ற வாறு. இவை கண்ணகிபால் விளங்கின்மை, மனையறம்படுத்த காதையுள் வரும்,

“மறப்பறான் கேண்மையோ டறப்பரி சாரமும்

விருந்து புறந்தரும் பெருந்தன் வாழ்க்கையும்

வேறுபடு திருவிள் வீறுபெற”

என்னும் அடிகளானே அறியப்படும். இன்னும், கொலைக்களக் காதையுள், கண்ணகிக்கற்றுகவரும் ‘அறவோர்க்களித்தலும் அந்தண ரோம்பலும் - விருந்தத்திர்கோடலும் இழந்த வெண்ணை’ என்னும் அடிகளானும் அறியப்படும்.

மேற்காட்டிய சூத்திரத்துள், ‘வல்லிதின் - விருந்துபுறந்தருதல்’ என்றது, குடாரிட்டுண்ணும் மத்துணை வறுமைக்காலத்தும் எத்துணை விருந்தினர்வரினும் தன் கைவன்மையான் அவரை ஒட்டுப்படுவன்மை. அது,—

“குடாரிர் அட்டுண்ணும் இடுக்கட் பொழுதும்

கடாரிர் அறவுண்ணும் கேளிர் வரினும்

கடாரிர்மை கையாறுக் கொள்ளும் மட்டமொழி

மாதர் மனைமாட்சி யாள்” (காலடி—ஒ. அ. 2)

என்னுஞ் செப்புளான் அறியப்படும்.

இத் துணையும் கூறியவாற்றுனே இல்லறக்கிழத்திக்குரிய மாண்புகள் இவைபெண்பது உணரப்படும்.

சி. கணேசன்.

மொரியர் தென்னிந்தியப் படையெடுப்பு

உயர்திருவாளர் ராவல்லாஹிப் எஸ். வையாபுரி பிளீயவர்கள் B.A., B.L.

தமிழர்ச்சிதத்தின் ஆராய்ச்சிவரலாற்றில் எனது நன்பர் இராவல்லாஹெழப் பு. இராகவையங்காரவர்களது 'சேரன் - செங்குட்டுவன்' தலைமையான ஒர் இடம் பெற்றிருக்கிறது. இந்துலால் ஆராய்ச்சியுலகில் ஒரு கிளர்ச்சி எழுலாயிற்று. சேராது பண்ணடத் தலைநகர் யாது? அவர்களது தாயக்கிரமம் யாது? அவர்கள் ஒரே குடும்பத்தினரா? பல பிரிவினரா? அவர்களது வெற்றி வரலாறு யாது? கடைச்சங்ககாலம் யாது? சிலப்பதிகாரகாலம் யாது? என்பன முதலியன அறிஞர்கள் தெளித்துக்கிய விஷயங்களாயமெந்தன. இந்துல் 1915-ல் வெளிவந்தது. எனவே, இப்போது முப்பது ஆண்டுகட்குமேல் ஆகிஷிட்டன. பல அறிஞர்களும் மேற்கூறியவற்றுள் ஒவ்வொன்றினை பெடுத்து ஆராய்ந்துள்ளனர். ஆனால், ஒருசில தனிர ஏணை இன்னும் புதிர்களாகவே யுள்ளன. இப்புதிர்களுள் ஒன்று 'மொரியர் தென்னிந்தியப் படையெடுப்பு'. மீண்டும் இதனைக்குறித்து ஆராயவேண்டும் அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

முறைப்பட ஆராய்முன், ஒரு கண்டனவுரையை இங்கே குறிப்பிடாமலிருக்கமுடியாது. காலஞ்சிசென்ற தஞ்சை பூநிவாஸபிளீயவர்கள் 'சேரன்-செங்குட்டுவன்' வெளிவந்த சில மாதங்களுக்குள் விரிந்த ஆராய்ச்சியுறையொன்று செந்தமிழில் (1915) வெளியிட்டனர். இவ்வுறை நடுநிலைகுன்றது சரித்திரவுணர்ச்சியோடு எழுதப்பட்டுள்ளது. மொரியர்ப்படையெடுப்பைக்குறித்து இதிற் கானும் கண்டனத்திற்கு விடைக்குறல் எளிதன்று. எனினும், சிற்சில ஜூப்பாடுகள் தோன்ற இடமுண்டு.

'சேரன் - செங்குட்டுவன்' என்ற நாலை மிகவும் பயன்படுத்தியவர்கள் சரித்திர அறிஞர்களே. இவர்களுள் டாக்டர் கிருஷ்ணஸ்வாமியையங்காரவர்கள் இந்துலிற்காட்டிய சான்றுகளையே ஆகாரமாகக்கொண்டு, தெற்கே படையெடுத்துவந்தவன் சந்திரகுப்த

மொரியன் அல்லது பின்துசாரனுதல்வேண்டுமென்றும் அப்படையெடுப்பு பொதியமலைவரை எட்டியதென்றும் தென்னிச்சிய சரித்திரம் எழுத்துணிக்கனர் (Beginnings of South Indian History p. 88-103). இங்கிக்மூச்சிகளின் சமகாலத்தன சங்க இலக்கியங்கள் என்று கொள்ளுதல் பொருத்தமின்று என்பதும், காண்வம்சத்தினர் விழுச்சிக்கும் ஆந்தர ப்ருத்தியர் எழுச்சிக்கும் இடைப்பட்டகாலத்தில் (அதாவது சுமார் கி.மு. 30 க்கும் கி.பி. 200 க்கும் இடையில்) அவை தோண்றியனவாதல்வேண்டும் என்பதும் டாக்டர் ஜயங்காரவர்கள் கருத்தாகும். பிரீ சத்யநாளையர் இப்படையெடுப்பு பின்துசாரன்காலத்தாம் என்பர் (A College Text Book of Indian History vol. I. p. 86).

இனி, மொரியரைக் குறித்துள்ள சங்கநூற்சாண்றுகளைக் கவனிப்போம். புறானுாற்றிலே ஒருசெய்யுளும் அகானுாற்றிலே மூன்றுசெய்யுட்களும் மோரியரைக் குறிப்பிடுகின்றன*. பிற்கறிய மூன்றுவீள், மாழுலனுர் இயற்றியன இரண்டாம். இங்குக் காட்டிய நான்குசெய்யுட்களுள்ளும் புறானுாற்றுச்செய்யுள் ஒன்றற்கே பழையவரையுள்ளது. அதனை முற்பட உணர்ந்துகொள்வது பெரும்பயன் தருவதாகும். அச்செய்யுள் வருமாறு.

“... வென்வேல்
விண்பொரு நெடுங்குடைக் கொடித்தேர் மோரியர்
திண்கதிர்த் திகிரி திரிதாக் குறைத்த
உலக விணைகழி அறைவாய் நிலைஇயு
மலர்வாய் மண்டிலத் தன்ன நாளும்
பலர்புர வெதிர்க்க அறத்துறை நின்னே”

- * பும்-175 : கள்ளில் ஆத்திரையனர் ஆகனுங்கன் (பும். 389)
- அகம்- 69 : உமட்டூர்சிழார்மகனர் ஆகியருமன் (குமந். 293)
- பரங்கொற்றனர் நற்றினை : 367 (கக்கீரர்)
- , 251 : மாழுலனுர் ஆறுப் (contemp) முட்மோசி பும் 374, 375
- , 281 : , கோசர், மோகூர் : (வம்ப.
அகம் - 375; பும்-79; அகம் 190)

“வென்றிவேலையுடைய சிசம்பைத்தோடும் கெடிய குடை யினையும் கொடியணிந்த தேரினையுமுடைய நிலமுழுதும் ஆண்ட வேந்தரது திண்ணிய ஆர்குந்த சக்கரமயங்குதற்குக் குறைக்கப் பட்ட வெள்ளிமலைக்கு அப்பாலாகிய உலகத்திற்குக் கழியும் இடைகழியாகிய அற்றவாயின்கண் தேவர்களால் நிறுத்தப்பட்டு திருபொழுதும் ஒருபெற்றியே நிலைபெற்றவிளங்கும் பரந்த இடக்கையுடைய ஆதித்தமண்டிலத்தையொப்ப நாள்தோறும் இரவு பகல் என்னுமல் பலரையும் காத்தலை ஏற்றுக்கொண்டு ஒரு பெற்றியே விளங்கிய அறத்துறையாகிப நின்னே” என்பது இதன் பழையவுரை.

இங்கே ஆதித்தமண்டலத்திற்கு ஒப்பாக அறக்குதுறையாகிய ஆதனுங்கன் கூறப்படுகிறார். ஆதித்தமண்டலம் இருபொழுதும் ஒருபெற்றியே நிலைபெற்றவிளங்குகிறது. ஆதனுங்களும் நாள்தோறும் இரவு பகல் என்னுமல் பலரையும் காத்தலை ஏற்றுக்கொண்டு ஒருபெற்றியே விளங்குகிறார். புலவர் கூறக்கருதிய உவமம் இதுவே. ஆதித்தமண்டிலம் வெள்ளிமலைக்கப்பாலுள்ள உலகத்திற்கு இடைகழியாகிய அற்றவாயின்கண் தேவர்களால் நிறுத்தப்பட்டதாம். அற்றவாயில்காலும் நிலமுழுதும் ஆண்ட வேந்தரது சக்கரம் இயங்குதற்குக் குறைக்கப்பட்டதாம். நிலமுழுதும் ஆண்ட இவ்வேந்தர் வென்றிவேலையுடையார்; குடையினையும் தேரினையும் உடையார். இவ்வேந்தராவார் சக்கரவாளச் சக்கரவர்த்திகள் என்று உரைகாரர் விளக்குகிறார்.

இவ்வுரையை நோக்கிய அளவில் இது உண்மை நிகழ்ச்சியான சரித்திரவரலாறன்று என்பது தெளிவாகும். இது ஒரு பெளராணிக வரலாறு (Mythology). இங்கே குறிப்பிட்ட சக்கரம் ஆஞ்ஞா சக்கரமாதல்வேண்டும்; ஏனெனின், தேரினசக்கரமெனக் கொள்ளுதற்குரிய குறிப்பு யாதும் காணப்படுமாறில்லை.

உரையில் ‘நிலமுழுதும் ஆண்டவேந்தர்’ எனப் பொருள்தருங் தொடர்க்குரிய மூலம் ‘மோரியர்’ என்பதாகும். இப்பொருள் இச் சொற்கு எவ்வாறுவந்தது? மூலத்தில் இல்லாத களை வருஷித்துக் கூறவேண்டும் அவசியமும் யாதும் காணப்படவில்லை. மோரியர்

என்பது சேர், சோழர் என்றாற்போலக் குடிப்பெயராயின் உரை காரர் மோரியர் என்றே கூறியொழில்வரன்றி ‘நிலமுழுதும் ஆண்ட வேந்தர்’ எனச் சொற்பொருள்கூறுவார்போன்று எழுதார். மோரியர் என்பதற்கு இச்சொற்பொருள் அமையுமாறும் இல்லை. இனி, புராணானாற்றின் முதற்பதிப்பில் ‘ஓரியர்’ என்ற மூலத்திற் காணப்படுகின்றது. இதற்கேற்பவே உரையிலும் விளக்கப்படுகிற பிலும் ஓரியர் என்றே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இச்சொல்லிற்கு நிலமுழுதும் ஆண்டவேந்தர் எனச் சொற்பொருள்கொள்ள இடமுண்டா?

வடமெர்மியில் ‘உர்வி’ என்ற சொல்லுக்கு ‘அகவிடம்’ ‘இருபேருலகம்’ (விண்ணுலகு, மண்ணுலகு) என்ற பொருள்கள் உள்ளன. இதனேஒரு ‘ஸஸ’ என்பது சேர்ந்து ‘உர்வீஸ’ என்று தொடர்மொழியாகி ‘இருநிலவேந்தன்’ என்று பொருள்படும். ‘உர்வீஸ’ என்பது ஓரிய என்று தீரிக்கது என்று கொள்ளல் தகும். அல்லது ‘உர்வி’ என்பதன் தத்திதமாக ‘ஓளர்விய’ ‘ஓரிய’ எனச் தீரிக்கது எனக் குணிதலுமாம். இங்ஙனமாங்கால், ‘நிலமுழுதும் ஆண்டவேந்தர்’ என்ற பொருள் எளிதிற் பெறப்படுகின்றது. பிற வாறு சொற்பொருள்கூறுகல் ஏலாது. எனவே, ‘ஓரியர்’ என முதற்பதிப்பிற்கொண்ட பாடமே உண்மையானதெனத் கேரன்று கிறது.

இனி, ‘ஓரியராவார் சக்கரவாளசக்கரவர்த்திகள்; விச்சாதர ரும் நாகரும் என்ப’ என்பது விளக்கவுரைப்பகுதி. இப்பெயர் கலை நோக்குமிடத்து இவைகள் ஜெனபுராணவரலாறுகளுட் காணப்படல்வேண்டுமென எளிதில் ஊகிக்கத்தகும். சூளாமணி முகவியகாவியங்களைக் கற்றேர் இதிற் சிறிதும் ஐயுறவுகொள்ளார். ஜெனபுராணங்களுள் புறானானாற்றில் காணப்படுவதுபோன்ற வரலாறு எங்கேனும் உள்தா?

பரிசுவில் வரும் பீபுராணப்பகுதி இங்கே நோக்கத்தக்கது.

“இப்பால் ஹரதராஜன் இந்விஜயத்திலே ஒருப்பட்டு...அஜிதன் ஜயம் என்றும் இவ்யரயிம் ஏறி, யவளச்வைத்ரம் கவிப்ப...சக்ரரத் நம் முன்செல்ல, இன்றி ரத்நங் கைக்கொண்டு ஸோபதி மேடுபள் எம் நிரவி மஹாபய்மாக ஸமதலஞ்செய்து முன்செல்ல (பக்-114-5) ...விஜயாஜிடத்திற்குத் தெற்காக ஸ்தபதிரதநத்தால் நிர்மிக்கப் பட்டுப் பன்னிரண்டுயோஜனை நீளமுள்ள நமரியுள் திருந்தனன். திருந்தவனை...க்ருதமாலன் என்றும் தெவன் வந்து நமஸ்கரித்து விஜயாஜிடமாஹாஹாஶாரம் திறக்தற்கும் கடத்தற்கும் உபாயத்தை ஸோபதிக்குச்சொல்லி சக்ரவர்த்தியை விட்டகொண்டுபோயினன். அவன் போயினபின் ஸோபதி...இன்றிரத்நங் கைக்கொண்டு..... வெள்ளியம்பெருமலையது ஜாதித்தலத்தையேறி தமிஸ்ராஹா முவத்தையடைந்து வடத்திசைநோக்கினின்று இன்றிரத்நத்தாலே மாஹாஶார கவாடத்தைத் திறந்தான் (பக். 117—8) * * *

அதற்பின், சக்ரவர்த்தி மஹாஸேநபோடுங்கூட....தமிஸ்ராஹாவையையடைந்து காக்னீரத்நத்தால் ஒருயோஜனை இடைவிட்டு இருமருங்கும் ஸார்யமண்ணிலமும் சந்தரமண்ணிலமும் எழுதி அவற்றின் ஒளிகளால் அங்குள்ள பேரிருளகற்றி.....மாஹாஹி ஆடையை வடத்திசைக் கவாடமடைந்து அதனைத் திறந்து..... மஸேஷ்மவண்ணிம் ஜபித்தற்கு வடத்திசைநோக்கிப் போயினன்” (பக். 119)

இப்பகுதியில் நெடுங்குடை, தேர், திகிரி (சக்ரம்), அத்திகிரி திரிதரக் குறைத்த அறைவாய், அங்கே நிறுவிய ஆதித்தமண்டிலம் முதலியனவெல்லாம் இருக்தல் நோக்கத்தக்கது. வித்யாதரசக்ர வர்த்திகள் என்பதற்குப் பதில் பரதச்சக்ரவர்த்தி குறிப்பிடப்படுகிறார். எனவே, புறானுாற்றில் வந்துள்ளது போன்ற ஒரு வரலாறு ஜெனபுராணங்களிற் காணப்படுதல்வேண்டும் என்பதற்கு ஓர் அறிகுறியாக இப்பகுதி உதவுகிறது. புறானுாற்றுக்கதைக் குரிய மூலம் இன்னதென வடமொழியிலும் பிராக்ருதத்திலுமுள்ள ஜெனநால்களை ஆராய்ந்தோரே துணியவியலும்,

மேற்கூறியது பொருத்தமாயின், புறநானூற்றில் இச் செய்யுளைப்பாடிய கள்ளில் ஆத்திரையனார் ஒரு ஜெனப்புலவர் என்பது பெறப்படும். வைத்திகசமயமாக்கிற்குரிய புராணவரலாற்றை உட்கொண்டு பக்ஷாந்தரமாக உரைகாரர் ஓர் விளக்கம் எழுதியிருத்தலீடும் அவ்விளக்கம் செய்யுளின் சொற்கூட்க்கையோடு பொருத்தாகொழிதலீடும் நோக்குமிடத்து, இச்செய்யுளின் ஆசிரியர் ஜெனர் என்பதில் ஜெயராவுகொள்ள இடமில்லை.

இனி, மோரியரைக் குறிக்கும் அகச்செய்யுட்களில் 69-ஆம் அகப்பாட்டை எடுத்துக்கொள்வோம்.

‘விண்பொரு நெடுங்குடை இயல்தேர் மோரியர்
பொன்புளை தினிரி திரிதரக் குறைத்த
அறையிறங் தகன்றன ராபினும் எனையதூம்
நீடலர் வாழி தோழி’

என்பது இச்செய்யுட்பகுதி. ஸ்ரீ ராஜ்கோபாலைபங்கார் பதிப்பில் இச்செய்யுளின் முகலாடி இரண்டாஞ்சிர் ‘நெடுவரை’ என்றால்து பிழை. நெடுங்குடை என்ற ஏட்டுப்பிராதிகளிற் கானுவதே உண்மைப்பாடம். மோரியர் என்ற பாடங்கான் என்னிடமுள்ள ஏட்டுப்பிராதியிலும் காணப்படுகிறது. ஆனால், இவ்வடியும் புறநானூற்றாடியும் ஓத்திருத்தலை நோக்குமிடத்து ‘ஓரியர்’ என்பதுதான் பொருத்தமெனக்கோன்றுகிறது. மோரியர் என்பது சரித்திரப் பிரசித்திக்கெபற்றபெயராதவின் ஓரியர்என்ற பாடபேதம் எழுதுவோ ரால் கேரங்க பிழையென்ற கருதிப் பதிப்பாசிரியர் அதனைக் காட்டாமல் கீக்கினர்போலும். எங்ஙனமாயினும், இச்செய்யுட்பகுதிக்கும் புறநானூற்றுரைகாரர்கொண்ட பொருளே ஏற்புடையதாகும். உண்மைச்சரித்திரங்கமிக்கியைக் குறுவதாகக்கொள்வதற்கு இச்செய்யுளில் ஆதாரம் யாதும் இல்லை.

இனி, மோரியரை மாழுவனுர் குறித்தனரென்ற கொள்ளும் இரண்டுசெய்யுட்களுள் முதற்செய்யுளை (அகம் - 251) எடுத்துக்கொள்வோம். ஆராயவேண்டும் பகுதியைக் கிழே தருகின்றேன்.

“நந்தன் வெறுக்கை யெய்தினும் மற்றவன்
தங்கலர் வாழி தோழி வெல்கொடித்
நூனைகா லண்ண புனைதேர்க் கோசர்
தொன்மு தாலத் தரும்பளைப் பொதியில்
இன்னிசை முரசக் கடிப்பிகுத் திரங்கத்
தெம்முனை சிதைத்த ஞான்றை மோகூர்
பணியா மையிற் பகைதலை வந்த
மாதெழு தானை வம்ப மோரியர்
புனைதேர் நேமி யுருளிய சூறைத்த
இலங்குவெள் எருவிய அறைவா யும்பர்

...

நிரம்பா ஸிலிடைப் போகி
அரம்போ முவ்வளை நிலைநெகிழ்த் தோரே.

இதனை நோக்கியவளவில் ஒரு சுறித்திரச்செய்தியை உணர்த்து
வதாகத் தோன்றுகிறது என்பதனை நாம் ஒப்புக்கொள்ளத்தான்
வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால், சில ஐயப்பாடுகள் தோன்றுகின்றன.

முதலாவது: கள்ளில் ஆத்திரையன்றும் பரங்கொற்றனான்றும்
பாடிய செய்யுட்களில் ஜென்றால்கள் சக்ரரத்நம் என்ற கூறும்
ஆஞ்சாசக்ரம் குறிக்கப்பட்டுள்ளது. மாழுலனுர்செய்யுளில் தேர்ச்
சக்கரம் (புனைதேர்நேமி) குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இருவகைச்
சக்கரமும் பேரரசின் ஆணைப்பெருமையையே உணர்த்தினும்,
கதையென்ற அளவில் பிறமுச்சிகானுதல் ஐயுறவை வலியுறுத்து
கின்றது.

இரண்டாவது: முற்கூறிய இடங்களில் ஓரியர் அல்லது மோரியர் குறிக்கப்பட்டுள்ளனர்; இங்கே ‘வம்பமோரியர்’ குறிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். வம்பு என்பது ‘நிலையின்மை’ என்றேனும் ‘புதுமை’ என்றேனும் பொருள்கொள்ளத்தக்கது. ‘வம்பப் பதுக்கை’ என்ற புறநானாற்றுத் தொடருக்கு (3) உரைகாரர் ‘புதிய’ என்றே பொருள் எழுதினர். இப்பொருளை இங்குக் கொள்வதாயின், சந்திரகுப்த மௌரியர் முதலானேர்காலத்துக்குப்பிற்பட்டுப் புதிகாகத்தோன்றி, ‘மெளரியர்’ என்று தம்மைக் குறிக்கொண்ட ஒர்வமிசத்தினர் என்று பொருளாய்விடும்.

முன்றுவது: நந்த ஊம் மெளரியரும் ஒருங்கே கூறப்படுகின்றனர். 'மோரியரது தேர்செல்லும்படி வெட்டப்பட்ட கணவாய்க்கு அப்பாலுள்ள பாழான பெருவழியிலே சென்ற தலைவர்க்கு அங்கே நந்தனது பெருநிதி கிடைப்பதானாலும் அதன்பொருட்டுத் தங்க மாட்டார்' என்பது இச்செய்யுட்பகுதியின் பொருள். நந்தர்களையழித்துப் பட்டமெய்தியவர்கள் மெளரியர்கள். அந் நந்தர்களுடைய நிதியம் பாடலியிலே கங்கைநீர்க்குக் கீழாகப் புதைத்து வைக்கப்பட்டுள்ளதென இம் மாழூலரே அகம் 265-ல் கூறியுள்ளனர். இந்தியம் மெளரியர் தேர்செல்லும்படிப்பமெந்த மலைக்கு அப்பாற்பட்ட நீளி டை யிலே கிடைக்க இபலுமென்னும்படி மாழூலர் பாடுவரா? இது ஊன்றி ஆராயத்தக்கது.

நான்காவது: இவ்வடிகளுக்குப் பொதுவாகக் கூறப்படும் பொருள் மற்றைய இடங்களிலுள்ள வரலாறுகளோடு முரண்படுகிறது. மதுரைக்காஞ்சியில்,

'பழையன் மோகர் அவையகம் லிளங்க
நான்மொழிக் கோசர் தோன்றி யன்ன' (508—9)

எனவும்,

'பெரும்பெயர் மாறன் தலைவ னக
கடந்தடு வாய்வாள் இளம்பல் கோசர்' (713—4)

எனவும் வங்குள்ளனவற்றில் கோசர்கள் பழையன்மோகருக்கு அமைச்சராயும், சேனுவீரர்களாயும் அமைந்தவர் என்பது அறியப்படும். இங்னமிருப்ப, மெளரியரது முன்படையாய்க் கோசர் சென்று பகைமுனையைச் சிதைத்தகாலையில் அவர்க்கு மோகர் பணிந்து ஒடுங்காததன் காரணமாக மெளரியரே ஸேரில்வர நேரிட்டது (Beginnings of South Indian History p. 91) என்று மாழூலனார் கூறினாரென்று கொள்ளுதல் மதுரைக்காஞ்சியின் கருத்தோடு முரணுவதாகும்.

ஐந்தாவது: குண்டுநீர்க் கூடலுக்குரியனுண் அஃகைக்கு (புறம். 347) காப்பாளராகக் கோசர் இருந்தனரென (அகம். 113) நாம் அறிகிறோம். இது பாண்டினாட்டிற் கோசர் சிலர் வாழுங்களனர்

என்று உணர்க்கி, அவர் மோகருக்கு நன்பராவார் என்பதை வற்புறுத்துகிறது. இதனாலும் மோரியருக்குத் துணையாக இவர் அமைந்தவரென்றல் பொருத்தமின்மை காணலாம்.

ஆருவது:

‘தொன்று தாலத்துப் பொதியிற் ரேஞ்சிய
நாலூர்க் கோசர் நன்மொழி போல
வாயா கிணறே தோழி’

என்ற குறுங்தொகைசெய்யுளால் (15) கோசர் வஞ்சினங்கூறி அம்மொழியை உண்மைப்பட நிறைவேற்றினரென்பது புலனும். எனவே, அவரது வெற்றி அரைகுறைவெற்றியன்று, முழுவெற்றி யாகும். இங்கிலையில் மோகர் அவரது பகைவுனென்று கொள்ளி னும் அவன் பணியாதுகின்றான் என்றல் குறுங்தொகையின் கருத்துக்கு மாறுபட்டதாகும்.

ஏழாவது: மாமுலனூரதுசெய்யுளின் பொருள் ஒருதலையாகத் துணியும்படி விளக்கமுற அமையவில்லை. வம்ப மோரியர்க்கும், கோசர், மோகர் என்பவர்களுக்கும் எவ்வகையான தொடர்பு என்பது தெளிவாக விளக்கவில்லை.

எட்டாவது: ‘வம்ப’ என்ற இடத்தில் ‘வம்பை’ என்பது பிரதி களிற் காணப்படுகிறது. இஃது உண்மைப்பாடமாயின் ஒருவனுக்குரிய பெயராக இது வழங்கியதாகலாம். ஆனால், இப்பெயர் கொண்டுமுடியுஞ்சொல் புலப்படவில்லை. ஓரடி மறைந்துபோயிற்று என நினைப்பதற்கும் இடமுண்டு.

சக்கரங்களைக் குறித்துப் பலவரலாறுகள் முற்காலத்து வழங்கின. அவற்றுள் கீழ்வருவதும் ஒன்று.

“பொய்யா கியரோ பொய்யா கியரோ
பாவடி யானை பரிசிலர்க் கருகாச்
சிர்கெழு நோன்றுள் அகுதைகட்ட டோன்றிய
பொன்புனை திதிரியிற் பொய்யாகியரோ...” (புறம்-283).

இங்கே ‘திகிரியென்றது திகிரி தைத்ததென்ற மிஹந்த வார்த்தையை’ என்றெழுதினர் உரைகாரர். இதுபோன்று மோரியர் அல்லது ஓரிபர் திகிரியின்வரலாகிறேன்றும் முற்காலத் துளதாதல் வேண்டும். மேற்கூறியவற்றை ஊன்றினோக்குமிடத்து இச்செய்யுளைச் சரித்திரச்சான்றாகக் கொள்ளுதல் சிறிதும் ஏற்படுத்தன்று என்பது புலனும்.

இனி, மாழுலனார் மோரியரைக் குறிப்பிடும் பிற்தொரு செய்யுளைக் கவனிப்போம். அதனுள் நமக்கு வேண்டும் முக்கியமான பகுதி கீழ்வரும் அடிகளே.

“முரண்மிகு வடுகர் முன்னும் மோரியர்
தென்திசை மாதிரம் முன்னிய வரலிற்கு
விண்ணுற ஒங்கிய பனியிருங் குன்றத்து
ஒண்கதிர்த் திகிரி யுருளிய குறைத்த
அறையிறங் தவரோ சென்றனர்
பறையறைங் தன்ன அலர்ந்மக் கொழித்தே” (ஆகம—281)

டாக்டர் கிருஷ்ணஸ்வாமி ஐபங்கார் முதலிய சரித்திர ஆசிரியர்கள் வடுகரை மோரியரது தூசிப்படையாகக்கொண்டு அவர்கள் முற்படையாகச் செல்ல மோரியர் படையெடுத்துவந்தனர் எனச் சரித்திரம் அமைப்பர். வடுகர் புல்லி என்பவனது வேங்கடமலைக்கு அப்பாலுள்ள மொழிபெயர்தேநக்து வாழ்ந்தவர் என்பது,

“புடையலங் கழற்காற் புல்லி குன்றத்து
சடையருங் கானம் விலங்கி நோன்சிலைத்
தொடையமை பகழித் துவன்றுவிலை வடுகர்
பிழியார் மகிழர் கவிசிறங் தார்க்கும்
மொழிபெயர் தேனம் இறந்தன ராயினும்?”

என்று மாழுலனார் பாடிய ஓர் அகப்பாட்டிலை (295) விளங்கும். எனவே, இவர்கள் வடக்கமுக்கில் உள்ளவர்கள். முன்விவகரித்த கோசர்கள் துளுநாட்டில் வாழ்ந்தவர்கள். எனவே, இவர்கள் வடக்கில் உள்ளவர்கள். மோரியர்களது படையெடுப்பில் அவர்களுக்கு வேங்கடத்துக்கருகிலிருந்த வடுகரும் துளுநாட்டிலிருந்த கோசரும் துணைபுரிந்தனர் என்று கூறல்வேண்டும். இது சரித்திரத்திற்கு ஒத்த முடிபாகுமா?

அகம் 281-ல் வரும் ‘வடுகர் முன்னுற’ என்பதன்பொருள் ஜூயமின்றி வரையறக்கக்கூடியதா? என்று நோக்குவோம். முன்னுற என்பதற்கு (1) எதிர்ப்பட (2) அனுக (3) பொருந்த (4) ஏன் பற்ற (5) படர்ந்துசெல்ல என்பன முதலிப் பலபொருள்கொள்ளுதல்கூடும். தூசிப்படையாக முன்செல்ல என்ற பொருள் வெளிப் படையான சொற்களால் கூறப்படாவிடின் அப்பொருள்கொள்ளத்தக்கதன்று. மேற்காட்டிய பொருள்களுள் எப்பொருள் இம் மாழுலனுரைல் கருதப்பட்டதென ஒருவராலும் துணியமுடியாது. வடிகருக்கும் மோரியருக்கும் யாதொருதொடர்புமின்றியே பொருள்கொள்ளுதலும் கூடும். வடுகரை எதிர்படச் சென்றஞர் என வினைவயிற்சென்ற தலைவனைக் குறித்ததாகக்கூறல் பிற பொருள்களோடு ஒத்த கருதிவாய்ந்ததே. இப்பொருளை நாம் கொள்ளின், கள்ளில் ஆத்திரையனாரது புறப்பாட்டுப்போன்று ஸிரியரைப்பற்றியக்கதையாகவே முடியலாம். எனவே, இதுவும் உண் மைச்சரித்திராநிகழ்ச்சியைக் குறிக்கும் சாங்ரூக ஏற்றுக்கொள்ளுதற்குரியதன்று.

முடிவாக, மோரியரைப்பற்றி வந்துள்ள செய்யுட்கள் நான்க ஆள் ஒன்று பழையவரையுள்ள புறப்பாட்டு; இதன்கண் பண்ணைக் காலத்தோர் கம்பிவந்ததோர் கதை தெளிவாகக்கூறப்பட்டுள்ளது. பரங்கொற்றனார்செய்யுளும் மாழுலனார்செய்யுளுள் ஒன்றும் (அகம்-281) சரித்திராநிகழ்ச்சியைக் குறிப்பனவாகக் கொள்ளத்தக்கனவல்ல; புறானாற்றுச் செய்யுட்பொருளையே உட்கொண்ட தெனக் கொள்ளுதலவேண்டும். இவற்றுள் வந்துள்ள சரித்திர வகுப்பினராகிய வடுகர் கோசர் என்பவர்களுக்கும் மோரியரது வர விற்கும் யாதொரு தொடர்பும் இல்லை. இம்முன்று செய்யுட்களி லும் குறிப்பிட்டுள்ள சக்கரத்திற்கும் தேருக்கும் யாதோர் இயை பும் இல்லை. அவை ஆங்காசக்கரமென்றே கொள்ளத்தக்கன. இகங்கமன்றி, அகம் 251-ஆம் செய்யுளில் தேரின்சக்கரம் தெளி வாகக் கூறப்பட்டிருத்தலோடு கோசர், மோகர், மோரியர் இவர் தம்முள் சரித்திரத்தொடர்பும் உளதுபோலத் தோன்றுகிறது.

ஆனால், பொருள் விளக்கமில்லாதபடி பலவாறுக ஐயுறவுக்கேது வாக இச்செய்யுள் அமைந்துள்ளது. இதனை அடிப்படையாகக் கொண்டு உண்மைச்சரித்திரம் அமைத்தல் பொருந்தாது.

மெளரியர் மைசூருக்குத் தெற்கே படையெடுத்தனர் என்பது ஆராய்ச்சியாளரிற் பெரும்பாலோர் ஒப்புக்கொண்ட விஷயமான்று. சந்திரகுப்த மெளரியன் ஜெனத்துறவியாகித் தென்னாடுவான்து மைசூரிலுள்ள சிரவண பெள்குளத்தில் பட்டினிரோன்பினால் உயிர்துறந்தான் என்று ஜெனவரலாறு கூறும். இவ்வரவைப் படையெடுப்பு எனக்கூறுதல் சிறிதும் தகாது. மைசூர்வரை வெற்றியால் மெளரிய அரசாட்சி பரவியிருந்தது என்பதற்கு இது சான்றாகலாம். சந்திரகுப்தனின்மகனுகிய பிந்துஸாரன் படையெடுத்துவான்து தென்னாட்டை வென்றுகொண்டான் என்று தாராநாத் கூறுவர். இவர் சுமார் முந்தூறு ஆண்டுகட்குமுன் வாழ்ந்த ஓரசிரியர்; இவர் கூறுவது தக்க சான்றாகாது. காரவேலன் சிலராலை ஜெனத்தால் பிந்துஸாரனது படையெடுப்பு அறியப்படுகிறது என்பர் ஜெயப்பவால். இச்சாலனநிதின்பொருள் நன்குவிளங்க வில்லையென்பது பெரும்பாலோர்களுத்து. அசோகசக்ரவர்த்தி கவிங்காடோன்றனையே படையெடுத்துக்கைப்பற்றியவர் என்பது சரித்திரப்பிரசித்தம். இவரது சிலைத்திருவாணைகளும் மைசூர்க்குத் தெற்கில் காணப்பெறுத்து அந்நாட்டுவரைதான் இவரது ஆட்சிநடைபெற்றிருந்தது என்பதற்கு அறிகுறியாகும். அன்றியும், இவர் சேர்சோழபாண்டியர்களைத் தம்மொடு நட்புரிமைபூண்ட தனிமுடியரசுகள் எனக் குறிப்பிடுகின்றனர். இங்னனமிருப்ப, பாண்டியர் சேனைப்பதியான மோகர் கோசருக்குப் பணியாமையினாலே அவருக்குத் துணியாக மோரியர் வந்தனர் என்பது சிறிதும் ஒப்புக்கொள்ளத்தகாததாம்.

மாறுவனார் தம்காலத்துச் சரிதநிகழ்ச்சியைக் குறித்தவருமல்லர். டாக்டர் கிருஷ்ணஸ்வாமியுங்காரர்முதலினேரும் சமகால நிகழ்ச்சியன்றெனவே கூறினர் (Beginnings of S. I. History p. 100). பழங்குடையொன்று மேற்காட்டிய செப்புட்களின் அடிகளாற் குறிக்கப்பட்டதெனலே பொருத்தமாகும்.

பூ:

சோலைமலீக் குறவுஞ்சி

[அலங்கராதேவாஜன்]

[இந்தாளிரியர் கிருட்டிணயங்கார் என்பவர். இவரைக் கிருட்டிணபாரதி யென்று அக்காலத்தில் அழைத்துவந்திருக்கின்றனர். இவரது ஊர் மதுரை ஜில்லாவிலுள்ள ஜம்புலிபுத்தூர். இவர் வைணவர்; பூர்வகிகளினர். இவருடைய தந்தையார் தெய்வப்பெருமாளையங்கார் என்பவர். இவர் ஜம்புலிபுத் தூரிலுள்ள பூரி தத்தீரசிங்கப்பெருமாள்சன்னதி அர்ச்சகர்வமஸ்ததினர். இவையெல்லாம் அக்காலத்தில் மதுரை மிதிவின்ஸ்கல் தலைமையுபாத்தியாய ராமிருந்த ஜான் பாலகிருஷ்ணநாயுடு அவர்களிபற்றிய சாற்றுக்கவிகளாலும் ஆசிரியர் நூலின்கண் கூறியிருக்கும் மாதாபிதாவணக்கத்தாலும் நன்கு தெரியவருகிறது. பூரிலிலிபுத்தூர் வித்வான் நீஷிவாஸைபங்கார் கூறும் சாற்றுக்கவியிலிருந்து இக்குறவுஞ்சிபாடியகாலம் ‘விஜய’ வருஷம் என்பது ரைதலாமலகமாய்த்துலக்குகிறது. ஆகவே இந்தால் இற்றைக்கு 52-ஆண்டு கட்குமுன் பிறந்தது என்று கொள்ளலாம். கந்றேர்கள் சிலர் இவருக்களித்த சரமகவிகள் சிலவற்றால், செளமியவருடம் ஆடிளாதத்தில் இவர் மண்ணுலகைசீத்து விண்ணுலகெய்தினார் என்று தெரிகிறது. இக்குறவுஞ்சி இதுகாறும் அச்சிடப்படவில்லை. இதன் கைபெறுக்குப்பிரகிபொன்று மிகப் பிழைப்பட்ட நிலையில் எனக்குக் கிடைத்தது. அதிலுள்ளபடி சில செய்யுட்கள் செக்கதறிந்தேயர்ப்படித்து ரசிக்குமாறு இங்கே சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.]

காப்பு

நேரிசைவேண்பா.

பூமாது மாமணிநூல் பூனுமால் சோலைமலீக்
கோமா னென்னின்ற கொண்டற்குப்—பாமாறன்
செங்கா மரையடிகள் சேவி ததுச் செப்புவன்யான்
பந்தாடல் கூர்குறத்திப் பாட்டு.

குருவணக்கம்

சந்தவிருத்தம்.

தாள தாமரைகொ ளேரி ஸிர்க்கிபுல் சாரல் சோலீஸ்மலீ சாருமால்
காள மேதமதை வேடர் பேதைதுதி காதை யீதுவளர் காவலாய்
ஆள ராகியிரு நாலு மாகளிலே டாரி யர்பரவு மாளியாம்
வாள ராமன்மண வாள மாழுனிவர் வாரி ஜாதபதம் வாழுமீம்.

பண்ணிருச்சிக் கழிநேடிலடி யாசிரியவிருத்தம்.

வாதுசெ யுஞ்சம னப்புண ரிக்கொரு வடவா னலமானேன்
வலிமைகொள் பாடண் டக்குல கிரிதகர் மழையிடி யேறுனேன்
பேதுரு மூலகா யுதவிரு ஞக்கொளி பெருகிய கதிரானேன்
பெட்டுற சாக்கிய மதமத மலீநிலை பிரிகே சரியா னேன்
சாதுவெல னும்வை னவசா தகமகிழ் தருசல தரமானேன்
சங்கர மத்துவ சித்தாக் தப்பணி தாழ்க்க பதியானேன்
குதுசெய் மாயைத் தலைமிசை நின்ற துணைத்தா ளொதிராஜன்
சோலீ மலீக்குற வஞ்சி விளம்பத் துணைவந் தருள்வானே.

நித்யகுரீக்கோத் துதித்தல்:

பூமகஞ்சை பூதரமுள பூரணனருள் பூஞ்சுமோர்
தூமனமுள சூரியனடி சூடையின்மிசை சூடியே
பாமக்கொடு பாலக ஞுணர் பாள்ளமயினிது பண்ணுவேன்
மாமதிதவழ் மால்விடைமலை மான்மகிழ்குற வஞ்சியே.

காளமேகவணக்கம்

கொழியகயி டவண்மதுவொ டசர்கடல் வடியக்
குடித்திடுங் காளமேகம்
குறைபாத பரமபத நெடுவெளி முகட்டினிற்
குடிகொண்ட காளமேகம்
கோதிலா தொளிர்வயின தேயனுக்கின்றபொற்
குன்றில்வரு காளமேகம்
கோணமிடை பெங்குமிடை பெரிய திருமேனியைக்
கொண்டிடுங் காளமேகம்

சடையண்மி யூழிவெங் கனவினுங் காற்றினுஞ்
சலியாத காளமேகம்

சங்கரைய ஞவண்ட முடைப்ப முழங்கியே
சத்தித்த காளமேகம்

சரபழுயி ரொழியவதி எகலமதி ஆகிர்கொடியி
தந்தவன் காளமேகம்.

தானின்று மொழியாது பேரொளிசெய் மின்னைத்
தரித்தநங் காளமேகம்

சிட்டமுநெடு மையுமுடைய தாயென்று மழிவில்வெஞ்
சிலைகொண்ட காளமேகம்

செப்பருந் தவரெனுஞ் சாதகங் களைமகிழ்வ
செய்திடுங் காளமேகம்

சிலைவருட மின்றிபிரிரு விழிதளால் அருள்மாரி
சிந்திடுங் காளமேகம்

செகமடங் கலினுமுள சகலசங் தாபழுங்
திர்த்திடுங் காளமேகம்

மடமடென ஓழிபல பொழியினுங் தனதுசிற
மாருத காளமேகம்

மலரயன் கயிலைபரன் வோட்தியை
வருவித்த காளமேகம்

மைம்முகிற் டெதிரின்றி
வளருமொரு காளமேகம்

மருவுதிரு மோகுரி இன்டதின் றழகர்குற
வஞ்சியைக் காப்பதாமே.

அழகரைத் துசித்தல்.

அலீத்தாளைக் கடலைமுன்பா லலையானை
யன்பருள்ள மரங்க மாக

சிலைத்தாளைத் தன்வரமோர் சிலையானைப்
பக்கையெயல்லாம் சீற தாகத்

தொலைத்தானைக் கசடர்கட்குத் தொலையானை
.. பிரணியனைத் துரும்பா யெண்ணி
மலைத்தானைத் தமிழ்ச்சோலை மலையானை
யழகனையே வழுத்து வேனே.

இப்பிரபந்தம் பிறந்த காரணம்.

பலவுயிரி லரிதுநர சென்னமதி லரிதுமறை படிப்பார் சென்மம்
பலமறையோ ரினுமரிது பாகவத மார்க்கமது பற்றி வாழும்
பலவுயின வரினுமரி தரிபதமே பரமென்னும் பத்தி யோகம்
பலர்புரிய மதினுமரி தரிபரவத் துவென்றறியும் பரிசு தானே.

அறிவுதாநற் சுருதியுத்தி யனுபவங்களாலிருபத்தைங்கிற் கூறும்
குமியுளவிச் சென்றுதற் றத்துவங்கடமையடிமைக் குழுவாய்க் கொண்டு
செறிவுறுமப் பரமான்மா விண்டுவெனப் பெரியோர்தால் செப்பிற் ரென்று
சிறியவற்குஞ் தெரிவுறவிச் சோலைமலைக் குறவஞ்சி செப்பு வேனால்.

நாற்பயன்.

கண் னுதவுங் கருத்துதவுங் கலைபுகதும்
வாக்கீயுங் கதிர்முத் தினும்
மண் னுதவும் மஜையருளும் மக்களுந்திர்க்
காடுஞ்சுடன் வழுங்குங் காதற்
பெண் னுதவுங் குஞ்சரஞ்சுஞ் பெருஞ் செல்வ
நல்குமுத்தி பெற்று வாழும்
விண் னுதவுஞ் சோலைமலைக் குறவஞ்சி
நாடகந்தான் விளம்பு வோர்க்கே.

இப்பிரபந்தத்தை இயற்றிச்சொன்னவர்கள்.

திருமலை நம்பி தெய்வ சிகாமணி நம்பி யெண்னு
மிருவரு மெம்பி ராற்கோர் குறவஞ்சி யியற்று கென்றென்று
அருமையாய் வேண்டச் சொன்ன தழுக்குக் கண்தங் கோடி
பெருமைதாற் பெருங்கடற்குள் லிலைதுளி பேசுங் காலே.

33 பண்டங்கள் வந்து பலிதாவேள் றன்பக லோற்கிடேள்ளேன்
அண்டங்கட்டித்வ னான்னமேன் றனய ஆர்தியேன்றேன்
கோண்டங்கு னையம்பேய் யேள்றுன் கோடித்தேரனங்களேன்
உண்டிக் கமைந்ததேன் றளது சோல்ல வணர்வற்றதே.

ததவுரை:—பண்டங்கள் - பாண்டாங்கக்குத்தாடுவோன்கிய சிவபெறு
மான், வந்து, '(உன்)பலி தா' என்றான் - 'உன்பிச்சையையிடு' என்றான்,
பல்லோற்கு இடென்றேன் - 'குரியனுக்கு இடு' என்றேன். அண்டம்
டட்டத்வன் - உவகங்கட்டெல்லாம் அப்பாற்பட்ட (அ)வன், அன்னம் (தா)
என்றான் - அன்னம் (கொடு) என்று கேட்டன், அயனார்தியென்றேன் -
(அது - அன்னம்) பிரமன் வாகனமென்றேன், உன் ஜூயம்கொண்டு இங்கு
பெய்யென்றான் - உன் பிச்சையை இங்கே கொண்டுவந்து இடு என்றான்,
கொடித் தேர் அங்கள் என்றேன் - (ஜூயம்பெய்ப்பவன்) கொடியனித்த
தேரையுடைய மன்மதன் என்றேன், இங்கே உண்டு அமைந்தது என்றான் -
இவ்விடத்து உணவுட்கொண்டு நிரம்பிற்று என்றான், அது சொல்ல - அவ்
வாறு சொல்ல, உணர்வற்றதே - (துயில் சீங்கு எனக்கு) உணர்வுக்குடிற்று.

தறிப்புரை:—அது சொல்ல உணர்வுற்றதென்றமையான் இதுவரையும்
கனவில் சிகழுக்கத்தை காட்டியவாறு. இது கனவிலினையுரைத்தல். (உன்)
பலிதா? என்பதற்கு (உன்பல் இதா?) உன்னுடைய பல் இதுவா? என்றும்,
அன்னம் என்பதற்கு அயனார்தி (-பிரமன்வாகனம்) என்றும், 'கொண்டு
ஒன்குணையம்பெய்' (கொண்டு இங்கு உன் ஜூ அம்பு எய்) என்பதற்குக்கையிற்
கொண்டு உன் ஜூங்களைகளை எய் என்றும் சிலேடைவகையால் வேறுமொரு
பொருள்தோன்றக் கூறினாம காண்க. ஜூங்களையாவன: மூல்லை, அசோகு,
மா, தாமரை, சிலம் என்பன. அயன் (- விஷ்ணுவிடத்திற்பிறக்கவன்)
வடமொழிச்சிதைவு. அன்னம் என்றதும் அது.

34 உற்றியாநல் காளவோ நுனு முங்குதுமின்றிப்
பேற்றும் தாவதேன் ஹேஹ் பிரான்பெரு வேனேடுங்கட்
சிற்றிய யாய்வெண்பற் சேவ்வா யிவள்சீர மாலைக்கேள்றும்
இற்றிடை யாம்படி யாகவேள் னுக்கு மேலிக்கின்றதே.

ததவுரை:—பெருவேல் கெடுங்கட் சிற்றியாய்!—பெரிய வேல்போறும்
நின்டகண்ணையும் சிறிய அடியையும் உடையானே!, வென்பற் சேவ்வாய்
இவள் - வெண்ணமையாகிய பல்லையும் செம்மையாகிய வாயையும் உடையவ
ளாகிய இவள், அடிபார் உலகு உற்று ஆள் - அடிபார் உலகு ஜபதாஞ்சி.

ஆண்டு வர, ஓர் ஊனும் உறக்கும் இன்றி - சிறிதும் ஊனுறக்கம் இல்லாமல், ஆவது என்ற பெற்றம் ஏறும் பிரான் - பொருந்துவதென்று விடையேறிப் பவனிவரும் சிவபிரான்து, சிரயாலீக்கு - தலைமாலீவின்பொருட்டு, இடையாம்படியாக இற்று - இடைபோல நௌந்து, என்றும் என்னுக்கு மெல்கின்றது - எக்காலத்தும் என் மெல்கின்றனள்.

துறிப்புரை:—என் வினாப்பெயர். பெற்றம் திசைச்சொல். அது பகுதிப் பொருள்விகுதி.

35 மேலீக்கின்ற வேந்தி வேயில்வா யிழுதழல் வாய்மேழுது
கலீக்கின்ற காமஸ் காதல மேல்லி துறக்கும்வெங்கூற்
ஞேலிக்கின்ற நிறு தீயோளி யார்முக்க ணத்தர்மிக்க
பலிக்கேள்று வந்தார் கடுக்கொன்றை தூடிய பல்லுயிரே.

பதவுரை:—ஓவிக்கின்ற நீர் உறு தீயோளியார் - ஒவிக்கானின்ற நீர் பொருந்திப் தீரினது ஒளியையுடையார், முக்கண் அத்தர் - மூன்றுகண் களையுடைய இறைவர், மிக்க பலிக்கென்ற வந்தார் - மிகுந்த பிச்சையை வேண்டி இரக்கவந்தார், (அதனால்) கவிக்கின்ற காமம் - எழுகின்ற காமமானது, கரதலம் - அவருடைய கையிலுள்ள, மெலிக்கின்ற வெந்தி - வருத்து கின்ற கொடிய நெருப்புப்போல் என்னை வருத்துவதாயிற்று; (அதனால் யான்) வெயில்வாய் இழுது - வெய்யிலின் கட்டப்பட்ட வெண்ணெயும், அழல்வாய் மெழுகு - தீயிலிட்ட மெழுகும் (ஆயினேன்), எல்லி - இரவானது, துறக்கும் வெங்கூற்று- (என் உயிரைப்) போக்கும் கொடிய எமனுயிரானின்றது. (யான் இவ்வாறு வருத்துவும் உலகம் வருந்தாதிருக்கின்றது. அதற்குக்காரணம், உலகம்), கடுக்கொன்றைக்குடியபவே? - அவ்விறைவருடைய மணம்பிக்க கொன்றைமாலீவைய(ட்பெற்று)ச் சூடுக்கொண்டனவோ?

துறிப்புரை:—தலைவியின் வருத்தமிகுதி கூறியது.

36 பல்லுயிர் பாக முடறலை தோல்பக லோன்மறல்பேண்
வில்லியோர் வேதியள் வேழி தீரையே பறித்துதைத்துப்
புல்லியுஞ் சுட்டு மறுத்து மூரித்துங்கோண் டான்புகழே
சேர்ல்லியும் பாடியு மேத்தக் கேடுங்கள் தழிதுயரோ.

பதவுரை:—நிரையே - முறைப்பட, பக்லோன்பல் பறித்தும் - சூரிய ஜாதுபல்லைத் தகர்த்தும், மறல் உயிர் உதைத்தும் - சூற்றுவனுயிரை (அவளை) யுதைத்தும், பெண் பாகம் புல்லியும் - பெண்ணை இடப்பாகத்தில் அடைந்தும்;

வில்லியுடல் சுட்டும் - மன்மதனுடலீச் சுட்டெரித்தும், ஓர் வேதியன் தலை அறுத்தும் - ஒப்பற்ற பிரமன்சிரமொன்றைக் கொட்டும், வேழும் தோல் உரித்தும் - யானையைத் தோலீயுரித்தும், கொண்டான் புகழே - (வெற்றி) கொண்ட இறைவன்புகழ்களையே, சொல்லியும் பாடியும் ஏத்த - குறியும் பாடியும் பரவ, நங்கள் சூழ்துயர் கெடும்-நம்மைப் பீடிக்கும் தன்பம் நீங்கும்.

துறிப்புரை:—ஓர் வேதியன் - ஒப்பற்ற அந்தணன், என்றது பிரமனே. வில்லியென்றது கரும்புவில்லையுடைய காமனே. நிரைபே என்புழி ஏகாரம் ஏழாவதன்பொருட்கண்வங்தது; ‘உள்ளடைவே’ என்புழி இவ்வாறே விரிய பர் சிவஞானமுனிவரும். பகலோன் என்றது பகன் என்னுஞ் சூரியனே. மறல் - ஆகுபெயர். புகழே என்புழி எநாரம் பிரிசிலை. இது சிரனிறை. பறித்தும், உறைத்தும், புல்லியும், சுட்டும், அறுத்தும், உரித்தும் கொண்டான் புகழே சொல்லியும் பாடியும் ஏத்த, நம்துயர் கெடும் என விளை முடிக்க. தவத்தான் மனந்துயராயினுரையும் வெல்லும் வில்லையுடையவனுக வின் வில்லி என்றும், பெண்பிறந்தாரில் இறைவியையொப்பாரின்மையின் பெண்ணென்றும் கூறினார்.

37 துயருந் தொழுமழுந் சோநுந் துகிலுங் கலையுந்கேல்லப்
பேயரும் பிதற்று நதுமவேய் துயிர்க்கும் பேநும்பினிகூரிந்
துயரு மயர்விக்கு மூரி நிமிர்க்குதயங் தோவிஸ்கானே
மயரு மறைக்காட் டிறைக்காட் டகப்பட்ட வானுதலே.

பதவுரை:—மறைக்காட்டு இறைக்கு ஆள் தகப்பட்ட வாள் நுதல் - வே தாரணியேசரருக்கு ஆளாக்தன்மை தகுதிபாகவுற்ற ஒளிபொருங்கிய நெற்றி யையுடைய மாது, துயரும் துயரப்படுவாள், தொழும் - வணக்குவாள், அழும் - அழுவாள், துகிலும் கலையும் செல்லச் சோநும் - ஆடையும் மேகலை யும் வீழ்ந்துபோகச் சோர்வாள், பெயரும் - பெயர்க்குசெல்வாள், பிதற்றும் - பிதற்றுவாள், நகும் - சிரிப்பாள், வெய்துயிர்க்கும் - பெருமுச்செறிவாள், பெரும்பினிகூர்க்கு அயரும் - பெருநோய்மிகுக்கு அயர்வாள், அமர்விக்கும் - பொருங்குவிக்கச்செய்வாள், மூரினிமிர்க்கும் - மூரினிமிர்வாள், அங்தோ இங்கோ மயரும் - ஜயோ! இவ்வாறே மயங்கினித்பாள்.

துறிப்புரை:—வானுதல் அன்மொழித்தொகை. அங்தோ இரக்கக் குறிப்பு. இது பாங்கி சிறைப்புறமாகத் தலைவிதுயர்களத்தல்.

- 38 வானுதற் கேண்ணநன் றன்று வளர்சடை யேந்தெவந்தால்
நானுதற் கேண்ணுள் பலிகோடு சேன்று நதநயந்து
பேணுதற் கேண்ணும் பிரமன் திருமா லவர்க்கரிய
தானுவுக் கேன்னே விராப்பக இன்திவ டாழ்கின்றதே.

பதவுரை:—வானுதற்கு - ஓளியுள்ள நெற்றியையுடைய தலைவிக்கு, எண்ணம் நன்றன்று - எண்ணம் நல்லதன்று, வளர்சடை - வளர்கின்றசடையையுடைய, எந்தெந்தால் - இறைவன் வந்தால், நானுதற்கு எண்ணுள் - வெட்கமடையாளாய், பலிகோடுசென்று நகும் - பிச்சையைக்கொண்டுசென்று சிரிப்பாள், யங்கு பேணுதற்கு எண்ணும் - விரும்பிப் பேணநினைவாள், பிரமன் திருமாலவர்க்கு அரிய தானுவுக்கு-பிரம விஷ்ணுக்களாற் காண்டற்கரிய சிவபிரான்திரத்து, இராப்பகல் கைந்து இவள் தாழ்கின்றது என்? - இரவும் பகலும் இவள் வருந்தின்றது ஏதனால்,

தறிப்புரை:—இது, பாங்கி வருந்தல். இறைவன், பிரமன் மாலதியாப் பெற்றியனுகவின் அவனைகோக்கி வருந்தலாற் பயனில்லையென்பார், ‘பிரமன் திருமாலவர்க்கரிய தானுவுக்கு இரவும் பகலும் கைந்து இவள் தாழ்கின்றது என்’ என்றார்; ‘பிரமன்மால் காணுப் பெரியோன் காண்க’ என்பது திருவாசகம். தானு - அசைவில்லாதவன்; ஸ்தானு என்பதன் சிதைவு; ‘தானு வே சிவனே சங்கரா?’ என்பது திருவிசைப்பா.

- 39 தாழுந் சடைசடை மேலது கங்கையகி கங்கைநங்கை
வாழுந் சடைசடை மேலது தீங்களத் தீங்கட்பிள்ளை
போழுந் சடைசடை மேலது போங்கர வவ்வரவம்
வாழுந் சடைசடை மேலது கோங்கறையேம் மர்முனிக்கே.

பதவுரை:—எம் மா முனிக்கு - சிறங்க முனிவனுகிய எம் இறைவனுக்கு, சடை தாழும் - சடை தாழ்க்கிருக்கும், சடைமேலது கங்கை - அச்சடையின் மேற் கங்கை தங்கியிருக்கும், அக்கங்கைகங்கை சடைவாழும் - அந்தக் கங்கையாகிய கங்கை அச்சடையின்கண் என்றும் நீங்காது மகிழ்க்கு வாழ்வள், சடை மேலது திங்கள் - அச்சடையின்மேல் திங்கள் இருக்கும். அத்திங்கட்பிள்ளை சடைபோழும்-அவ்விளம்பிறை சடையினைப் பிளங்குதுசெல்லும், சடை மேலது பொங்கரவு - அச்சடையின்மேல் சீறுகின்ற பாம்பு தங்கியிருக்கும், அவ்வரவும் சடைவாழும் - அப்பாம்பு அச்சடையினை நீங்காது வாழும். சடை மேலது கொன்றை - அச்சடையின்மேல் கொன்றைமாலை : சூட்டப்பட்டிருக்கும்.

துறிப்புரை:— இறைவன் முற்றத்துறங்கார்வடிவங்கொண்டெட்டலின் ‘எம்மாமுளி’ என்றார். ‘பிள்ளை’ என்றது இளமைகுறித்துவின்றது. ‘கங்கையான்’ என்ற வழக்குநோக்கித் ‘திங்கட்பிள்ளை’ என்றார். “வளர்சடைமே விளமதியம் தோன்றும் தோன்றும்”, “கடியேறு கம்மகொன்றைக் கண்ணி தோன்றும்”, “துன்னியசெஞ் சடைமேலோர் புனலும் பாம்பும் அயமா மதியுடனே வைத்தல் தோன்றும்” என்னும் தேவார அடிகள் இங்கே நோக்கத்தகும்.

40 முனியே முநகலர் கோன்றையி னுயென்னை முப்போழித்த களியே கழலடி யல்லாற் களொகண்மற் றேன்றுமிலேன் இனியே லிருந்தவந் சேப்யேன் லிருந்தவந் சேநினைந்து தனியேன் படுகின்ற சங்கட மார்க்கினிச் சாற்றுவனே.

பதவுரை:— முனியே - முனிவனுகிய இறைவனே !, முருகு அவர் கொன்றையினுய் - மனம் விரிந்த கொன்றைமாலையையுடையாய் !, என்னை முப்பு ஒழித்த கனியே - என்னை முதுமையைப்போக்கி (வாழ்வித்த) கனி போல்வானே!, அஞ்சே திருந்த நினைந்து ஏல் இருந்தவும் செய்யேன்-(யான்) பஞ்சாக்கரத்தையே நன்றாக எண்ணிப் பொருந்திய பெரிய தவத்தை இயற்றேன் (ஆதலால்), தனியேன்படுகின்ற சங்கடம் இனி ஆர்க்குச் சாற்றுவன் - கதியற்ற யான் படுகின்ற) துன்பக்கை இனி எவரிடம் கூறுவேன் ? களொகண்(உன்னு) கழலடியே - (யான்படுகின்ற துன்பத்தைப் போக்கிக் காக்கும்) ஆதாரம் உன்னு வீரக்கழலனிந்த அடிகளேயாகும், அல்லால் - அவுடிகளையன்றி, (களொகண்) மற்றென்றும் இலேன் - (ஆதாரம்) வேறொன்றும் இல்லாதவனுயினேன்.

துறிப்புரை:—அஞ்சே - தொகைக்குறிப்பாய் ஈண்டுப் பஞ்சாக்கரத்தை யுணர்த்தினின்றது. ஏ பிரிவிலை. ஏல் என்பதற்கு, ‘வரிப்புணைபக்கதொடுபாவைதுங்கு’என்புழிப்போல ‘இசைந்து’ என்று பொருள்கூறலும் அமையும். தனியேன் என்பது துணையிலாதேன் என்பதுகுறித்துவின்றது. களொகண்-ஆதாரம், ‘மற்றோர்களொகணில்லேன்’ என்பது அப்பர்தேவாரம். உம்மை இழிவுசிறப்பு. சங்கடமார்க்கினிச் சாற்றுவன்: “யாரோடு நோகேன் யார்க்கெடுத்துரைக்கேன்” என்பது திருவாசகம். ‘அத்தா என்னிடர் ஆர்க்கெடுத்துரைக்கேன்’ என்பது சுந்தரர்தேவாரம்.

41 சாற்றுவன் கோயிற் தலையும் மளமுந் தவமிவற்றுல்
ஆற்றுவ என்பேனு நெம்சோரிந் தாற்றியந் சோன்மெலரால்
எற்றுவ வீச்சங்வந் தேன்மாத் தானேன் ஹேழுந்தலரே
தாற்றுவன் ரேத்திர் மாயின வேயினிக் சோல்லுவனே.

பதவுரை:—தலையும் மனமும் கோயில் சாற்றுவன் - (என்னுடைய தலையும் மனத்தினையும் கோயிலாகக்கொண்டு (அதில் இறைவனை) நிறைவிப் பேன், இவற்றால் - தலையும் மனமும் (வாக்கும் ஆகிய) இவற்றினால், தவம் ஆற்றுவன் - தவத்தைச்செய்வேன், ஆற்றி - (தவத்தைச்) செய்து, அம் சொல் மலரால் - அழகியசொல்லாகிய பூவேரு, அங்பெனும் கெய்சொரிக்து-அன்பாகிய கெய்யினைப் பெய்த, ஏற்றுவன் - (மனத்தின்கண் ஞானவிளக்கினை) ஏற்றுவேன், (எற்றி), ஈசங்குங்கு என்மனத்தான் என்று - இறைவன் என் நெஞ்சில்லங்கு குழிகொண்டானென்று, எழுந்து - கிளர்க்கு, அலர்தாற்றுவன் - (என்) மகிழ்ச்சியை (எங்கும்) பரப்புவேன். இவி-மேல், தோத்திர மாயினவே செஸ்லுவன்- (இறைவன்) தோத்திரமாயினவற்றைபேசொல்லுவேன்.

துறிப்புரை:—அன்பினை கெய்யாக உருவகஞ்செய்தார். சாற்றுவன் முதலியவற்றுள் அன்விகுதி தன்மையொருமையின் கண்ணது; ‘இல்லன்னு மெவ்வழுரையாகமை’ என்பழிப்போல. சொன்மலர்: ‘சொன்மாலை பயில் கின்ற குயிலினங்கான்’ என்றார் பெரியாரும்.

42 சேல்லா தனகோழி நாவல்ல சோதியுட் சோதிதன்பேர்
சேல்லாச் சேவியர்த் தேறித் தொழுாதகை மன்றினைந்த
கல்லா நினையா மனம்வணங் காத்தலை யும்போறையாம்
அல்லா வவயவங் தானு மன்தீக்கி கசேதனமே.

பதவுரை:—சோதியுட்சோதிதன்பேர் - சோதியிற்கிறங்கத்சோதியாகிய இறைவன்திருநாமத்தை, சொல்லாதன - சொல்லாதவை, நாறுல்ல - நாக்கள்ல, கொழு - வெறுந்தசையாம், செல்லாச் செலி மரம் - அங்காமம் புகாத காங்கள் மரத்தொனையாம், தேறித்தொழுாதகை மன் - தெளிக்கு (இறைவனை) வணங்காத கைகள் மன்னும், நினையாமனாம் - எண்ணுத நெஞ்சம், தினிக்கதகல்லாம் - கடினமான கல்லாகும், வணங்காத் தலையும் பொறையாம் - வணங்காத தலைகளும் சுமையாகும், அல்லா அவயவங்தானும் - இவையொழிந்த பிற உறப்புக்களும், மனிதர்க்கு அசேதனம் - மக்களுக்குப் பயன்ற பொருள்களாம்.

துறிப்புரை:—விளக்கமளைத்திலுஞ் சிறந்த விளக்கமாதவின் ‘சோதி யுட்சோதி’ என்றுரென்க. இப்பெற்றினோக்கியே ‘சோதியே சடரே சூழோளி விளக்கே’ என்றதும், அசேதனமென்றது சடப்பொருளென்பது பற்றி. ‘திருங்காமங்கெசமுத்துஞ் செப்பாராகில்’ என்னும் அப்பர்திருத்தாண்டகமும் திருவங்கமாலையும் இங்கு நோக்கத்தகும்.

- 43 தனக்கும்பூரை மாவையந் சங்கரன் உள்ளாரு வின்றிப்பேஶ்றுள்
மனக்கேள்று நீந்சிற் கடையா நினைவன் மதுவிரியும்
புனக்கோள்றை யாளாரு எாற்புழ வாகிப் பிறந்திடினும்
எனக் கேள்றும் வானவர் போன்னுல கோடோக்க வேண்ணுவனே.

பதவுரை:—சங்கரன்தன் அருளின் நி-சிவன் தூ திருவருளான்றி, வையம் - உலகின்கண், தனம் குன்றமாப் பெற்றால் - பொருள் குன்றமென்ன அடைந்தாலும், மனக்கு - மனத்தில், என்றும் - எக்காலத்தும், நஞ்சிற் கடையா நினைவன் - (அப்பொருளினை) விடத்தினுங் கீழாக நினைப்பேன், மது விரியும் - தேன்மிக்க, புனக்கொள்றையான் - புனத்தின்கண் உள்ள கொண்றைப்பூவுவைச்சுடிய சிவபிரான்து, அருளால் - கருணையினால், புழுவா கிப் பிறந்திடினும் - புழுவாகிப் பிறந்தாலும், (அப்பிறப்பு), எனக்கு - என் விஷயத்தில் என்றும் - எக்காலத்திலும், பொன்னுலகு - பொன்மயமாகிய தேவலோகத்திலுள்ள, வானவரோடு ஒக்க எண்ணுவன் - தேவர்களுடைய பிறப்போடு ஒருதனமைத்தாக எண்ணுவன்.

துறிப்புரை:—‘தன க்கு ன் ற’ மென்றது எதுகைநோக்கித் திரிந்தது. மனக்கு என்பதைன் ‘மாடக்கு’ என்பதுபோலக் கொள்க. சிவனருளாற் பெறுதசெல்வமாவின் ‘நஞ்சிற் கடையா நினைவு’ என்றும், அவனருளாற் பெற்ற புழுப்பிறவி மிகச்சிறந்ததாகவின், ‘புழுவாகிப்பிறந்திடினும் பொன் னுலக வானவரோடொக்க எண்ணுவன்’ என்றுக் கூறினார். இவ்வாறு கூறுதலை, ‘உள்ளம் பெரியரல்லாச் சிறுமானிடருந்த செல்வம், கள்ளாம் பெரிய சிறுமனத்தார்க்கு’ என்றும், ‘புழுவாய்ப்பிறக்கினும் புண்ணியா வன்னடியென்மனததே வழுவாதிருக்க வரந்தரவேண்டும்’ என்றும் பெரியோர் பணித்தமையானும் அறியலாம். ‘பிறந்திடினும்’ என்புழி உம்மை இழிய சிறப்பு. ‘நஞ்சின்’ என்புழி இன் உறம்பொருட்.

- 44 எண்ண மீறுயே பிழைக்குங்கோ லாமிமை யோரியைத்தூந்
தைங்களும் பிறைச்செடைச் சங்கரன் சங்கக் தழையன்வந்தேன்
உண்ணன் குறைவ தறிந்து மோளிமா திறங்கவீரான்
தன்னு முறங்கா தீராப்பக லெய்கின்ற காமனுக்கே.

பதவரை:—இமையோர் இறைஞ்சும் - தேவர்கள் வணக்குகின்ற, தன் அம் பிறைச்சடைச் சங்கரன் - குளிர்ந்த பிறைச்சங்கிரகைன் தத்தரித்த சடையை யுடைய சங்கரனென்னும் திருநாமத்தையுடையவனும், சங்கக்குழையன் - சங்கக்குண்டலத்தையுடையவனுமாகிய இறைவன், வந்து - என்னை பெருங்கி, உள் - (என்)மனத்தில், நன்கு உறைவது அறிந்தும் - கண்றுக வசிப்பது கண்டிருங்கும், ஒளிமா நிறம் கவர்வான்-ஒளிபொருங்கிய மாநிறத்தைக்கவர, இராப்பகல் - இரவும் பகலும், எய்கின்ற காமனுக்கு - அம்பிளைவிடுகின்ற மனமதனுக்கு, கண்ணும் உறங்காது - கண்ணும் துயிலாது, என்னை இறையே பிழைக்குக்கொல் - கருத்துச் சிறிதே தவறுமோ?

துறிப்புரை:—இது தலைவிவருந்தல். ‘ஒளிமா நிறம்’ என்பதற்கு வேறுரைப் பாரும் உளர். சங்கரன் - சுகஞ்செய்ப்பவன்; ‘சலமிலன் சங்கரன் சார்ந்தவர்க் கலால், கலமில ஞபொறு நல்குவானலன், குலமிலராயினுங் குலத்துக்கேகற்ப தோர், கலமிக்கெகாடுப்பது நமச்சிவாயவே’ என்னும் தேவாரத்தாற் காண்க.

45 காமனை முன்சேற்ற தேன்று எவ்விவள் காலனேன்னும் தாமன் மார்பனை முன்சேற்ற தேன்றுதன் கையெறிந்தாள் நாழனந்த சேற்றதன் றுளையேன் ஹேர்கிரு வரிக்குமத்துச் சீ ஆமேனக் கிற்றில ரன்றேனக் கிற்றில ரந்தணபே!

பதவரை:—அவள் (இறைவன்) காமனைச்செற்றது முன் என்றால் - அவள் இறைவன் காமனையெரித்தது முன் என்று கூறினாக, அவள் (இறைவன்) முன்செற்றது காலனென்னும் தாம நன்மார்பனை என்று தன் கையெறிந்தாள் - இவள் இறைவன் முன்னே யழித்தது யமனென்றுக்கறப் படும் மாலையணிந்த மார்பினையுடையானையென்று தன்கையறைந்துக்கிணான், அன்று-துப்போது, நாம் முனம் செற்றது ஆரை? என்றேற்கு-நீர் முன்னே அழித்தது எவ்வரை? என்ற எனக்கு, அந்தணர் - அழிகிய தண்ணளியுடைய ராகிய இறைவர், இருவர்க்கும் அஞ்சி - அவ்விருவர்க்கும் பயந்து, ஆமெனக் கிற்றிலர் அன்றெனக்கிற்றிலர் - ஆமென்றுக்காறிலர் அன்றென்றுக்காறிலர்.

துறிப்புரை:—இது மூவர்க்கற்ற; ஒருத்தி இறைவன் காமனை முன்னே அழித்தனன் என, வேபெருருத்தி இறைவன் காலனை முன்னே அழித்தனன் என, வேபெருருத்தி இவ்விரண்டுசெயலுள் எது முன் நிகழ்ந்தது? என இறைவனை வினாவதவின். நாமென்னும் உளப்பாட்டுத்தன்மை முன்னிலைக்கண் வந்தது; இதனை, “நாமரையாமத்தென்னே வந்துவைகி நயந்ததுவே” என்பும் ‘நாம்’ என்பதற்குப் பேராசிரியர்க்குறுதலால் அறியலாம். தாம நன்மார்பு - ஒளியையுடைய மார்பு எனினும் ஆம்.