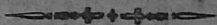


ஆர்ய தர்மம்.



ஓர் ராஜாங்கம் ஸகல பரிவாரங்களுடனும் ஸகல அங்கங்களுடனும் விளங்கிக்கொண்டு ஆக்கைசெய்துகொண்டிருக்கும்பொழுது, அது இல்லையென்றாவது, அதனை அனுஸரிப்பவர் மதியின்றென்றாவது, கம்போலிய புத்திமான்கள் அதையனுஸரிப்பது உசிதமில்லாத காரியமென்றாவது குருகிய புத்தியைக்கொண்டு கிச்சயித்துவிடுவது நியாயமில்லாததாகும். வேதமென்னும் பிரமாணராஜன் ஸகல அங்கங்களுடனும், நியாய மீமாம்ஸாநிகளான பரிவாரங்களுடனும் விளங்கிக்கொண்டு வர்ணாசிரம தர்மங்களை விதிக்கும்பொழுது வேதமே பிரமாணமில்லையென்றாவது, அதனையவலம்பித்த கம்முன்னோர் மூதறிஞரல்லரென்றாவது, தற்காலத்திய மேதாவிகள் அதை ஒப்புக்கொள்வது சரியல்லவென்றாவது நினைத்துக்கொள்வது முன்கூறியதுபோலவேயாகும். ஆனால் வர்ணாச்சிரமதர்மத்தை காடுவது தேசஸேவை செய்பவர்களுக்கு விரோதப்படுமேயெனில் அப்பொழுது தர்மஸேவிகளுக்கும் தர்மத்தை விடுவது விரோதிக் கும். தேசசேவிகள் ஜாதி பேதமிருக்கக்கூடாதென்று நினைத்தால் பூமண்டலவாஸிகள் யாவரும் ஜாதிபேதமின்றி ஒரே ஜாதியாக மாறவேண்டுமென்றுகிறது. அப்படியானால் இப்பொழுதுகாணப்படும் ஜாதிகளுள் ஏதாவதொன்றைக் கடைபிடிக்கவேண்டும். ஆகவே முதலில் எவர் ஜாதியை மாற்றுகிறது? கிரிஸ்தவர் தன் ஜாதியை மாற்றிக்கொள்வாரா? அல்லது முஸ்லிம்கள் முதலில் மாற்றுவார்களா? வெள்ளைக்காரர்கள் அந்த நிலைமைக்கு வருவார்களா? ஒருவரும் வரமாட்டார்கள். அப்பொழுது ஹிந்துக்களுள் காணப்படும் ஜாதிபேதத்தை அழித்துவிட்டுக் கீழ்க்கூறிய ஜாதிகளொன்றாக மாறவேண்டும் அப்பொழுதும் ஜாதிபேதமொழியாது. கிரிஸ்தவர், மகம்மதியர், வெள்ளைக்காரர் என்ற ஜாதிப்பிரிவினாயைமாற்ற சீர்திருத்தக்காரர்களால் முடியாது. ஹிந்துக்களின் ஜாதியை மாத்திரம் மாற்றிவிடுவது ஜாதிபேதத்தை ஒழித்துவிடுவதாகுமா? அப்படியானால் ஹிந்துக்களின் ஜாதியைமாத்திரம் மாற்றக்கருதுபவர் வேறு சிலரையாவது அன்னியர்களைச் சொல்லமுடியாது. எல்லாம் ஒரே ஜாதியாய் விட்டதாகவல்லவா அவர்கள் தோற்றம். அப்பொழுது அன்னிய ஸாமரன்களைப் பஹிஷ்காரம்செய்யவேண்டுமென்று சொல்லுக்கு அர்த்தமில்லை. இந்தப்பேச்சுக்கு அர்த்தமுண்டானால் ஹிந்துக்களின் ஜாதிபேதத்தை மாற்றவேகூடாதென்றுகிலைக்கிறது. ஆகவே திருத்தக்காரர்களே ஜாதிபேதத்தை அங்கீகரிப்பவர்களுள் முதன்மையையடைகிறார்கள். அப்படியிருக்கையில் சில கர்ணாடகக்காரர்கள் ஜாதிபேதத்தை அழிக்கமாட்டோமென்றார்களேயென்று அவர்களிடம் வீணாகப்பழி கூறுவதில் பிரயோஜனமில்லை. ஜாதிபேதமொழியுங்காலம் பிரளயகாலம். இதை இப்பொழுதே எதிர்ப்பார்ப்பது எப்படி? ஆகையால், பிரமாணநீனமாய் வந்ததும்; பிரானீனமாய் வழங்கிவந்ததும், பெரியோர்கள் கொண்டாடினதுமான ஜாதிபேதத்தை அனுஸரித்தே யாவரும் அதற்குரிய வர்ணாசிரம தர்மங்களை அனுஷ்டிப்பார்களாக.

பத்திராதிபர்.

ஆர்யதர்மம்.
பிரமோத-ஸ்ரீ மார்கழிமீ.கௌ
வேதம்.

ஆஸ்திகர்களான ஆர்யவைதிகர்கள் எவ்விஷயத்தையும்வேத மென்ற பிரமாணத்தை முன்னிட்டே ஸாதிக்கவேண்டியதாயிருப்பதுபற்றி வேதவிஷயமாயிங்கு சிறிது கூறுவாம். வேதமென்பது பிரமாணங்களுள் சிறந்த பிரமாணம். பிரத்தியக்ஷம் முதலிய பிரமாணங்கட்கு தோஷசங்கை ஸம்பவிக்கின்றதாகலின் அவை சிறந்தப் பிரமாணமன்று. இங்குஇது நாஸ்திகர்களின் ஆக்ஷேபம். பிரத்தியக்ஷப் பிரமாணத்தாலேயே எல்லாவற்றிற்கும் நிர்வாஹம் சம்பவிப்பதால் வேறு பிரமாணங்களை பொப்புக்கொள்வது பயனற்றதாகும். சிலர் அங்கீகரிக்கின்றார்களே பெனின் அவர் அறிஞரல்லர் என நாஸ்திகர்களின் கூற்று. “அக்னிஹோத்திரம், மூன்று வேதங்கள், தண்டந்தரித்தல், திருநீறு பூசதல் இவை யாவும் புத்தி, பெளருஷமீழ்ந்து பிழைக்க வழியறிபாமல் விழிக்கும் பேதையருக்குப் பிழைக்கும் வழியென பிருஹஸ்பதி கூறுகின்றார்” என நாஸ்திகர் வைதிகரைப் பழிக்கின்றனர். அங்ஙனமாயின், ஆத்மா, தர்மாபர்மம், மறுபிறப்பு, லோகாந்தாம், பந்தம், மோக்ஷம் இவை யாதொன்றுஞ் சித்திக்காதேபெனின் சித்திக்கவேண்டாம். அவையாவும் பிரத்தியக்ஷத்தால் அறியப்படாமையால் கானல்ரீர், மலடிமகன் இவைகட் கொப்பானதே. இவை சிந்திக்காமற்போனால் யாதொரு கெடுதியுமில்லை. ஆகையால் பிரத்தியக்ஷமொன்றே பிரமாணம், கண்டதே காக்கி, கொண்டதே கோலம் வேதம் முதலியவை பிரமாணமல்ல. அதனுலறியக்கூடிய லோகாந்தாம் முதலியவையொன்றும் வஸ்துவல்ல என நாஸ்திகர் பிதற்றுகின்றனர். அவருக்குச் சமாதானம் கூறுவாம். பிரத்தியக்ஷத்தாலேயே எல்லாவற்றையும் நிர்வஹிக்கலாமென்று நாஸ்திகர் கொண்டது மதிமயக்கத்தாலாம். பிரத்தியக்ஷத்தால் எதிரி லிருக்குஞ் சில விஷயங்களை மாத்திர மொருவாறறியலாமென்று

எல்லா வஸ்துக்களையும் நியமுடியாது. எதிரிவிருக்கும் வஸ்துக்களோ அற்பமானவை. காலத்தாலும் தேசத்தாலும் வெகுதூரம் விலகியுள்ள வஸ்துக்கள்தான் மிகுந்தவை அவைகளை அனுமானம் ஆகமம் முதலிய ஒவ்வொரு பிரமாணங்களால் கண்டறிந்து உலகத்தார் விபவதாரஞ்செய்த வருகின்றனர். இது நாஸ்திகமதத்தில் பொருந்தாது. வெகு தூரதேசத்திலுள்ளதும் வெகுகாலத்திற்கு முன்னும் பின்னுமுள்ளதுமான விஷயத்தை நாஸ்திகர் விபவகரிப்பதில்லையெனச் சொல்ல முடியாது. நாஸ்திகன் தனது முப்பாட்டனைக் காணாவிடினும் எனக்கு முப்பாட்டனிருந்தானென்றே அறிகிறான். அங்ஙனமே விபவகரிக்கின்றான். அதுபோல் தேசாந்தாம் போய் தனது சேஷமசமாசாரங்களை பத்திரிகை மூலமாயறிவிக்கும் பந்துக்களை நாஸ்திகன் அவர்களிருக்கின்றதாகவே நம்புகிறான். இவையெல்லாம் பிரத்தியக்ஷத்தாலேற்படுவதில்லை. வேறு பிரமாணத்தை பொப்புக்கொள்ளாத நாஸ்திகன் இவையெல்லாம் எப்படி நம்பக்கூடும்.

அன்றியும் எதிரிலுள்ள வஸ்துக்களில் எல்லாவற்றையும் பிரத்தியக்ஷத்தாலறிய முடிகிறதில்லை. அதெங்ஙனமெனின் எதிரிலுள்ள வஸ்து வெகு ஸூக்ஷ்மமாயின் கேசத்துணுக்குபோல் அறியப்படுகிறதில்லை. வெகு ஸமீபத்திலுள்ளதாயின் கண்ணிவிட்ட மைபோல் காண்பதில்லை. வெகுதூரஞ் சென்றதாயின் ஆகாயத்தில் பறக்கும் பறவைபோல் பார்க்கப்படுவதில்லை. வெகு ஸமீபத்திலில்லாமலும் வெகுதூரத்திற் செல்லாமலும் சரியான இடத்திலிருக்குமாயினும் மனது சமாதானப்படாவிடின் தெரிகிறதில்லை. ஆதல்பற்றி பிரத்தியக்ஷத்தாலேயே எல்லாவற்றையும் அறிந்து விடலாமென்பது சரியன்று. அன்றியும் பிரத்தியக்ஷப் பிரமாணம் சிலகாலத்தில் வஸ்துக்களை உள்ளபடி விளக்குகின்றது. சிலகாலத்தில் பதார்த்தமோர்விதமாயிருக்க அதை வேறுவிதமாக விளக்குகின்றது. கண் காது முதலிய இந்திரியங்களையே பிரத்தியக்ஷப்பிரமாணமென்பர். அவைகள் வஸ்துக்களை உள்ளபடி விளக்கவில்லையென்பது பழமூதையில் பாம்பையும் சிப்பியில் வெள்ளியையும் பாலைவனத்தில் கானல்லீரையும் கண்டவர்க்குப் புலப்படாமற் போகாது. ஆகையால் இந்திரியங்கட்குப் புலப்படாதவைகளை யனுமானத்தாலும் அதனுலறியப்படாதவைகளை ஆகமத்தாலும்

(இங்கு ஆகமம் என்ற சொல்லால் வேதப்பிரமாணமென்ற சப்தப் பிரமாணம் வழங்கப்படும்.) அறிந்துகொள்ளவேண்டு மென்பது ஆன்றோர்கூற்று. அங்ஙனமே சாகமுனிதிஸ்ஸைஷிணியாத்தியாயத் தில் கூறியுள்ளார். “சிவர பிரத்தியக்ஷத்தையே பிரமாணமாகக் கொண்டுமறு பிறப்பு முதலானவை பரோக்ஷமாயிருப்பதுபற்றி அவையிலையென்றே சொல்லுகின்றார்கள். அது தப்பு. புத்திமானு யுள்ளவன் சம்சயத்தையும் நாஸ்திகக்கொள்கையையும் விடவேண் டும். ஏனெனில் பிரத்தியக்ஷமாயுள்ள வஸ்து ஸ்வல்பம். பரோக்ஷ வஸ்துக்களே மிகுதியாயுள்ளவை. அவை ஆகமானுமானங்களால் அறியப்படுகின்றன. நாஸ்திகக்கொள்கை பாதகங்களைக்காட்டிலும் மகாபாதகமாம். ஆகையாலதை விட்டொழித்து மறுபிறப்பு முத லானவைகளை ஆகமானுமானங்களால் பரீக்ஷித்து நிச்சயமாய்த் தெரிந்துகொள்ளவேண்டியது” என்று. பிரத்தியக்ஷந்தவிர வேறு பிரமாணமில்லையெனக்கொள்ளின் உலகவிவகாரம் யாதொன்றும் நடக்கமாட்டாது. உலகத்தில் சகலப்பிணிகளும் கீழ்நடந்ததை திருஷ்டார்த்தமாகக்கொண்டுவாப்போகின்ற காரியங்களில்ஐயமறப் பிரவிருத்திசெய்து கஷ்டத்தையிலக்கி இஷ்டத்தையடைகின்றன. மிருகஜாதியான பசுக்களும் தான் அருந்திய புல்மாதிரியான பச் சைப்புல்லைக் கையிலேந்தி வருபவனைநோக்கி நமக்கு அனுக்ஷமான புல்லைக்கொண்டு வருகிறானென்றுணர்ந்து அவனுக்கெதிரில் வரு கின்றன. தடியையெடுத்து வருபவனை பார்த்து வெருண்டோடு கின்றன. அதேன்? ஏற்கனவே தானடிபடும்பொழுது தனக்கு அனிஷ்டமென தடியை அனுபவித்தமையால் அதுபோலிதவும் துன்பத்தை விளைவிக்குமென்றெண்ணியல்லவா ஓடுகின்றன. இங்ஙனம் பசுக்களுக்கே அனுமானத்தால் இஷ்டஸாதனத்தில் பிரவிர்த்தியும் அனிஷ்டஸாதனத்திலிருந்து நிவர்த்தியுமேற்படுவ தைக்கண்டும் பிரத்தியக்ஷந்தவிர வேறு பிரமாணமில்லையெனக் கொள்ளும் நாஸ்திகக்கொள்கை மஹாபாதகமென மொழிந்தார் சாகமுனி. பிரமாணத்தின் லக்ஷணமில்லாமையால் ஆகமாகிகளை பிரமாணமாகக் கொள்ளவில்லை என்பதும் சரியல்ல. அறிவை யுண்டுபண்ணுவதெதுவோ அதுபிரமாணம் என்றல்லவா பிரமாண லக்ஷணம். இந்த லக்ஷணம் சப்தப்பிரமாணமெனப்படும் ஆகமத் திலுமுளதே. அது இல்லையெனக் கூறுவாராயின் அவரை இது

கேட்பாம். லௌகிக சப்தங்கள் பிரமாணங்களா, அன்று? அன்றேல் எம்மோடு அவர்வாதம் செய்வதற்குரியவால்லர். ஏனெனில் வாதமென்பது ஒருவர் சொல்லுவதை அறிந்துகொண்டு அதற்குத் தக்கவாறு உத்தரஞ் சொல்லுவதாகும். சப்தத்திற்கு அறிவை உண்டுபண்ணுஞ் சக்தி இல்லையென்றும் வாதம் செய்பவர் கம்முடைய வாக்கியத்தினின்றும் எதையறிவார். என்னதானுத்தரங் கூறுவர். அவர் கூறும் வார்த்தைக்கும் பொருளை விளக்குஞ் சக்தியில்லையென்றல்லவா அவருடைய மதம். அங்ஙனமிருக்க தொண்டைக் கம்மிப்போகவா வாதாவது. லௌகிக சப்தத்திற்கு அறிவையுண்டுபண்ண சக்தியுண்டு வைதிக சப்தங்கட்கதில்லையென்றால், வைதிக சப்தங்கள் என்ன குற்றம் செய்ததைபா? அல்லது வைதிக சப்தங்களறிவைப்புகட்ட ஆம் பிக்குங்காலெவரோனுந் தடிபோட்டு மறைக்கின்றனரோ? அஃகில்லையே? அப்படியிருக்க என்வைதிகசப்தங்களும் பிரமாணமாகா? லௌகிக சப்தங்கள் வேறு, வைதிக சப்தங்கள் வேறு. ஆகவே அதுபோலிது ஆகாது என்பதுங்கூடாது. “வைதிக லௌகிக சப்தங்கள் வெவ்வேறல்ல. ஒன்றுதான். அவைகளின் பொருள்களுமொன்றுதான். வேற்றுமையின்மையால் வெவ்வேறென்றால் லௌகிகங்களைக் கற்றுணர்ந்தோருக்கு வேத சப்தங்களைக் கேட்டால் பொருள் விளங்காமற்போகவேண்டும் அங்ஙனமில்லை” என பூர்வமீமாம்ஸை முன்னுறவது அத்தியாயத்தில் 10-வது அதிகாரணத்தில் ஐயினி கூறியுள்ளார். சிலருக்கு விளங்கவில்லையே என்றால் அவர்கள் சிதைந்த முதலான கிரந்தங்களையும் விசேஷமாய் வியாகாணத்தில் வைதிகப் பிராக்ஞியை, ஸ்வாப்பிராக்ஞியை இவைகளையும் படிக்காதவர்களாயிருக்கலாம். அவர்களுக்கு வைதிக சப்தங்களின் பொருள் விளங்காமலிருப்பது உசிதமே. எவருக்குமே அது விளங்கவில்லையெனக் கோட்டான்போல் நினைப்பது தப்பு. அங்ஙனமாயின் வித்தியாண்னிய சுவாமிகள், பட்ட பாஸ்கர் முதலாயினோர் எங்ஙனம் வேதபாஷ்யமியற்றினார்கள். நமது பாமாசாரியர் எங்ஙனமுபலிடதங்கட்கு பாஷ்யஞ்செய்தருளினார்கள். ஆகையால் லௌகிக சப்தம்போற்றான் வைதிக சப்தமும் அறிவையுண்டுபண்ணுவதால் பிரமாணமெனக் கொள்ள வேண்டும். இங்கிது சங்கை—அறிவையுண்டுபண்ணுவதால் மாத்திரம் பிரமாணமாகாது. ஆனால் ஒரு பிரமாணத்தால் அறி

யப்படாததும் ஒரு பிராமணத்திற்காவது விரோதப் படாததும் ஒரு பயனுள்ளதுமான பொருளை விளக்குவதே பிரமாணமாகும். ஏனெனில் ஒரு பிராமணத்தாலறியப்பட்டதைக் கூறினாலதைக் கேட்டவன் நமக்குத்தெரிந்ததைதான் கூறுகின்றனென்றெண்ணி அதை ஏற்றுக்கொள்வதில்லை. நெல்லினுள்ளரிசியிருக்கிறதென்றாலதை எவரோனும் கேட்பாரோ? அங்ஙனமே ஒரு பிரமாணத்திற்கு விரோதப்படுவதைக் கூறினால் அதையும் நம்புவதில்லை. நெருப்பு குளிர்ந்திருக்கும் என்றால் எவரோனும் நம்புவாரோ? அங்ஙனமே பயனற்றதைக் கூறினாலதை மதிப்பதில்லை. குட்டிச் சுவரின் கீழே கழுதை நிற்கிறதென்றால் யாரோனும் மதிப்பாரோ ஆகவே அறியப்படாமல் விரோதமற்ற பயனுள்ள வஸ்துவை போதிப்பதே பிரமாணமாகும். வேதத்திலோ பெரும்பான்மையாய் நம்மாலறியப்பட்டதும் பிரமாணங்கட்கு விரோதக்கின்றதும் பயனற்றதுமான பொருள்களே கூறப்பட்டுள்ளன. அதென்படியெனில் கூறலாம்—நெருப்பு பனிக்கு மருத்து, சூரியன் ஒண்டியாய் சுற்றுகிறார், சந்திரன் அடிக்கடி உண்டாகிறான், பூமி விரை விடுவதற்கோரிடம்” இவைபோன்ற அநேக வாக்கியங்களிருக்கின்றன. இவையாவும் எள்ளினுள் எண்ணெயிருக்கின்றது என்ற வார்க்கைக்கொப்பானதே தவிர அபூர்வமான உபதேசமன்று. இதுபோல் “ஆதித்யன் யூபம்” என்பதாதி வாக்கியங்களில் யாதத்தில் நட்டுவைக்கின்ற யூபஸ்தம்பத்தை சூரியனென்று சொல்லுகின்றது. இது பிரத்தியக்ஷ விரோதமுள்ளது. யூபஸ்தம்பம் ஓர் கட்டை அது எப்படி சூரியனாகும். இங்ஙனமே “அவர் (அக்கினி) அமுதநீர். அவர் ரோதனம் செய்தபடியால் ருத்திரனெனப்படுவர்” என்பதாதி வாக்கியங்களில் பயனற்ற கதை கூறப்படுகின்றது. அக்கினி அமுதாலென்ன, சிரித்தாலென்ன, அதனால் நமக்கு யாதுபயன். இங்ஙனம் வேதத்தில் வெகுவாய்க் காணப்படுவதால் வேதம் பிரமாணமாகாது என்ற ஆசங்கைக்கு இது சமாதானம்.

உலகத்தில் பிராணிகள் பற்பல விசித்திரமான சுருதுக்கங்களையனுபவிக்கின்றனவென்பது யாவருமறிந்த விஷயம். அது இன்றியமைபாத காரணமின்றி ஸம்பவிக்காதாகலின் அதற்கு அஸாதாரண காரணமொன்றிருக்கவேண்டும். அது பிரத்தியக்ஷாதிப் பிரமாணங்கட்கெட்டாது. இந்த விஷயம் “மறுபிறப்பு”

என்ற நாமம்பூண்ட பிரஸங்கத்தில் விரிவாய்க் காணவேண்டியதாகவின் இங்கு விரிவுக்கஞ்சி விடுத்தனம். அந்தக் காரணத்தை இன்னதென்று வேதம் விளக்குகின்றது, அது ஒரு பிரமாணத்தாலுமறியப்படாதது. ஒரு பிரமாணத்திற்கும் விரோதிக்காதது. வேறு பிரமாணத்திற்கு விஷயமானாலன்றோ அத்துடன் விரோதிகின்றதா இல்லையா என்ற விசாரம் நிகழும். எந்த வஸ்து எந்தப் பிரமாணத்தாலறியப்படுமோ அந்த பிரமாணத்திற்குதான் அதன் விரோதா விரோதங்கள் விஷயமாகும். அதெப்படியெனில் கண்ணினால் ரூபங்களைப் பார்க்கின்றோம்.

அந்த ரூபம் வாயு, ஆகாயமிவைகளிலிருப்பது விரோதமா அன்றா என்ற ஆசங்கை நிகழும்போது அது கண்ணினாலேயே தீர்மானிக்கவேண்டிய விஷயமே தவிர காது, மூக்கு, நாக்கு, துவக் என்ற புலன்களால் தீர்மானிக்க முடியாது. அதுபோல் வேதத்தால் மாத்திரமறியப்படுமிந்த விஷயம் வேறு பிரமாணங்களுக்கு விஷயமாகாது. அந்த விஷயம் பயனுள்ளதுமாகின்றது. யாது பயனெனின் கூறுவாம். எது சுகசாதனமோ அதை அறிந்து கிரஹிப்பதும், எது துக்கத்திற்கு ஸாதனமோ அதை விவக்குவதுந்தான். ஆகையால் வேதத்திற்குக் குறிப்பிட்ட பிரமாணமும் சித்திக்கின்றது. கீழ்க்காட்டிய சில வாக்கியங்களிலப்படிக்கானோ மென்றால், அந்த வாக்கியங்களில்லாவிடில் பிரமாண லக்ஷணமுள்ள வாக்கியத்திற்கென்னதோஷம். இந்த வாக்கியம்போலந்த வாக்கியங்கள் பிரமாணமாகா என்பது உசிதமன்று. கீழ்க்காட்டிய சில வாக்கியங்கள் பிரமாணமன்று எனத் தீர்மானித்து விட்டால் அதுபோலிது அப்பிரமாணமெனலாம். இன்னுமது தீர்மானிக்கப்படவில்லை. அந்த வாக்கியங்களும் பிரமாண வாக்கியங்களே. அதெப் படியெனில் அந்த வாக்கியங்கள் அர்த்தவாத வாக்கியமெனப்படும். அவை விதிவாக்கியத்தாலபேக்ஷிக்கப்பட்டஸ்துதி நிந்தை முதலியவற்றை லக்ஷணவிர்த்தியால் போதித்து அந்த விதிவாக்கியங்களோடு ஏகவாக்கியங்களாகப் பிரமாணமாகின்றன என்று அர்த்தவாதாதிகாரணத்தில் பூர்வமீமாம்ஸையில் தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதன்விரிவு “வேதவிபாகம்” என்ற பிரஸங்கத்திற் காண்க. இந்த வேதம் பிரமாணமாயின் பெளத்தர், ஜைனர் முதலாயினோர் புத்ததேவர், ஜினர் முதலியவர்களாயிற்றப்பட்டதாகக் கொண்ட புத்தாகமம், ஜைனாகமம் முதலிய ஆக

மங்களும் பிரமாணமாகலாமேயெனின். ஆகாது. இவ்வாசங்கை செய்பவரின் வார்த்தையினாலேயே அவ்வாகமங்கள் அப்பிரமாணங்களென்றேற்படுகின்றது. எங்ஙனமெனில் அவ்வாகமம் புத்ததேவனுலியற்றப்பட்டதாக அவர் கூறுகின்றார். ஒரு புருஷனாலியற்றப்பட்டதாயின் அப்புருஷரிடத்துள்ள தோஷம் அவராலியற்றப்பட்ட வாக்கியத்திலும் ஆரோபிக்கப்படுமாதலினது பிரமாணமாகாது. சப்தப் பிரமாணத்திற்கு பிரத்தியக்ஷாதிகளைப்போல்ஸ்வ பாவ தோஷமில்லை. அந்த சப்தத்தையுச்சரிப்பவனிடத்துள்ள தோஷம் சப்தத்தின்மீது ஆரோபிக்கப்பட்டு சப்த தோஷமென லௌகிகர்களால் வியவகரிக்கப்படுகின்றது. அது சப்ததோஷமாகவேயிருக்குமாயின் அதற்கு பொருளை விளக்கும் சக்தியில்லாமற் போகவேண்டும். அப்படியில்லை. அந்த சப்தமும் பொருளை போதிக்கின்றதென்பது அனுபவசித்தம். அதனற்றான் உலகத்தில் ஒருவார்த்தையைக் கேட்டவுடன் இதைப்பெவர் கூறினர் என்று லோசித்து அதைச் சொன்னவன் போக்கியனானால் அது சரியென்று அங்கீகரிக்கின்றனர். அயோக்கிதே, மூடதே, பித்தக் கொண்டவனே சொன்னதாயிருந்தால் அதனைத் தள்ளிவிடுகின்றனர். புருஷரிடத்து பிராந்தி, ஏமாந்துபோவது, வஞ்சிப்பது ஏமாற்றவேண்டுமென ஆசை கொள்வது முதலிய தோஷங்கள் சம்பவிக்கின்றன. அதுபோல் புத்ததேவனுமோர் புருஷனுதலால் அவரிடத்துமித்தோஷங்களிருக்கலாம். அவர்உலகத்தை ஏமாற்ற வெண்ணியே ஆரியவேதத்திற்கு விருத்தமான இவ்வாகமத்தை இற்றியிருக்கலாம்.

புத்ததேவர் முதலாயினோர் தன் ஆகமங்களில் முன்னுக்குப் பின் விருத்தமாகக் கூறியிருப்பதே அவாது பிராந்தியை வெளியிடுகின்றது. உலகத்தை ஏமாற்றிக் கெடுப்பானு என்று நினைக்க வேண்டாம். தான் கெட்டாவது பிறரைக்கெடுக்க எண்ணம் கொண்டவர் பலரைக் காண்கிறோமன்றோ, இங்ஙனமே நீதியில் ஒரு சிலோகமுண்டு. அதன் பொருளையுரைப்பாம். சிங்கம், புலி, காடி, முதலிய துஷ்டஜந்துக்களடங்காத காட்டில் அச்சமற்று நிற்குமொருவனைக்கண்டு ஒரு கூட்டமாய் வந்த பலர் கேட்கின்றார்கள்—“அடாமூடா? நீயார், யான் துஷ்டசிரோமணி. இந்த கோமான காட்டிலேன் நிற்கிராய், சிங்கம், புலி, செந்நாய் முதலிய மிருகங்கள் என்னைத் தின்னட்டுமென்ற எண்ணத்தால் நிற்கிறேன்

அடா ஏன் சரீரத்தை இழக்கிறாய், மனிதர் மாம்சத்தைத் தின்று பழக்கமில்லாமையால் நாட்டில் வந்து மிருகங்கள் மனிதர் மாம்சத்தைத்தின்னவில்லை. ஏன் சரீரத்தின் மாம்சத்தைத் தின்றவனு மனிதர் மாம்சத்தில் ஆசைகொண்டு மனிதரெல்லோரையும் தின் னட்டுமென்ற எண்ணத்தால் சரீரத்தையிழக்கின்றேன்” என்றான். இங்ஙனம் உலகத்தைக் கெடுக்க முயலுவோருமுண்டு. இவ்வாறு தோஷமுள்ள புத்தர் முதலானவர்களையிற்பற்றப்பட்ட ஆகமம் பிரமாணமற்றதே. புத்ததேவன் தோஷமற்றவர் ஸர்வக்ஞ ரென்றால் ஜீனர் ஸர்வக்ஞரன்றோ. இவருக்கு விருத்தமாய் அவர் கூறுவதற்குக் காரணம் யாது. அன்றியும் இவர் ஸர்வக்ஞரென் பதற்குப் பிரமாணம் யாது. அவர் வார்த்தைதானெனில் இது அன்னியேன்னியாசிரயதோஷமாகும். அவர் ஸர்வக்ஞானாவர் வார்த்தைபிரமாணமாகும். அவர் வார்த்தைபிரமாணமானால் அவர் ஸர்வக்ஞாவர். முக்கறையன் கதை மாதிரி உலகத்தைக் கெடுக்க எண்ணியவர் தன்னை ஸர்வக்ஞரென்றுதான் சொல்லிக்கொள்வார். தன்னைமுடனென்றுயாவரேனும் சொல்லுவாருண்டோ? அப்படி சொல்லும் அவர் வார்த்தையைப் பகுத்தறிவுடைபோர் யாவர் நம்புவர். ஆகையால் புத்தாகமாதிகள் பிரமாணமாகாது.

இங்கு சிலாசங்கையிது—ஆரியவேதமெவராலியற்றப்பட்ட டது. ஒருவராலுமியற்றப்படவில்லை. ஆனாதிபாபுள்ளது என் பது பொருந்தாது காடகம், காபாலகமென்று வேதபாகத்திற்கு பெயரிருக்கின்றது. அதனால் அந்தவேதம் கடர், கபாலரென்று பெயர்கொண்ட ஒரு புருஷனால் செய்யப்பட்டதாகத் தோன்று கிறது. அனாதிபான் அந்த வேதத்தை கடரென்பவர் சீஷர்கட் குக் கற்பித்தனாதலாலவர் பெயரால் அந்த வேதபாகம் வழங்கப் படுகின்றது என்பதும் சரியன்று. அங்ஙனமாயின் புத்தாதி ஆக மங்களும் அநாதிபாபுள்ளது. அது புத்தரால் சீஷர்களுக்கு போதிக்கப்பட்டமையால் புத்தாகமமென்று வழங்கப்படுகின்றது என்றுங் கூறலாமன்றோ. அன்றியும் ஆரியவேதம்அனாதிபென்பது கூடாது. “பப்ருவாஹனரின் புத்திரன் விரும்பினார், உத்தாலகரின் புத்திரன் விரும்பினார்.” என்பதாதி பொருளை விளக்கும் வாக்யங் கள் வேதத்திற் காணப்படுகின்றன. அவைகள் பப்ருவாஹனு க்கும், உத்தாலகருக்கும் புத்திரனுண்டாவதற்கு. முன்னிருந்த தின்று. அவர்கட்குப் புத்திரனுண்டான பின்னொழுதப் பட்ட

தாகத் தெரிகிறது. ஆரியவேதத்திலும் முன்னுக்குப்பின் விரோதம் வெகுவாயிருக்கின்றது— “கர்மானுஷ்டானத்தாலழிவற்ற ஸுகிருத முண்டாகிறது” கர்மானுஷ்டானத்தை அழிவற்ற புருஷார்த்த ஸாதனமாகக்கூறி பின்னர் “கர்மானுஷ்டானத்தால் மோக்ஷம் பெறமுடியாது” என்று அதற்கு விருத்தமாய் கூறியிருக்கின்றது. இங்ஙனமே விருஷ்டி முதலிய விஷயங்களில் பல விரோதமிருக்கின்றன. சில விடத்து வேதம் பித்தனைப் போல சேதனசேதன வேற்றுமையின்றி கூறுகின்றது. “வநஸ்பதிகள் (விருக்ஷங்கள்) ஸத்திரமென்ற யாகம் செய்தன. ஸர்ப்பங்கள் ஸத்யாகம் செய்தன. பசுக்கள் செய்தன” என்று இவைகள் எங்ஙனம் பொருந்துமென்று சிவர் நினைக்கின்றனர், இவ்வாறு சங்கைக்கு சமாதானம் மேல் ஸஞ்சிகையில் கூறுவாம்.

பத்திராதிபர்.

ஸ்ரீ மீனாக்ஷி பரிணயம்.

(529-வது பக்கத்தொடர்ச்சி)

அப்படியே என்று அவனுடைய வார்த்தையை ஒப்புக்கொண்டு ஸஜ்ஜஞ் செய்யப்பட்டும் என்று சேனையை யேவிவிட்டு சிவபெருமானின் அக்கசம்பந்தத்தால் பயனடைந்த கங்கைகளை மறுபடியும் தன்னியமாக்கிக்கொண்டு நீராடினான். பாண்டிய குமாரீ ஜலத்தில் தோழிமார்களோடு விளையாடிவிட்டு முழுக் நித்திய கன்மாமுடித்துப்பின்பு ஆனேகாயிரந்தோணிகளால் நெருக்கமாகச் சேர்க்கப்பட்ட அணையால் அந்நதியை முதலில் தாண்டினான். இவளுடைய சேனையும் கங்கையில் நீராடிற்று. நீருமருந்திற்று. அச்சேனை இரவுபகலுமாக மூன்று நாட்களில் மீதியில் லாமல் கங்கையின் அக்கரையைப்படைந்தது. பனிமலையின் கொடிமுடிகளில் தாவிக்கொண்டும், மேடுபள்ளங்களை சிறிதேனும் கவனியாமலிருந்துகொண்டும், தேர்களின் நுகத்தடிகளில் பூட்டப்பட்ட அச்வங்கள் தேவியின் நேத்திரப்பார்வைகளாகிற கயிறுகளால் இழுத்துப் பிடிக்கப்பட்டு, சுகமாகச்சென்றன.

அப்போது அங்கு, அவிழ்ந்த கஞ்சுகத்தையுடையதும், நானேற்றப்பட்ட விலத்தடியையுடையதும், தூக்கிக்கட்டப்பட்ட

கூந்தலில் வைக்கப்பட்டகாட்டு மலர்களை யுடையதும், சேனைகளினு லுண்டாக்கப்பட்ட புழுதியோடு சேர்ந்த கூந்தலால் அழகு வாய்ந் ததாயுமுள்ள அந்த பாதத்துவம், வேடர்களாலும் காணப்பட் டது. அங்கு பனி மலையிலுள்ள கிராதர்கள் முத்துமலைகளைக் காணிக்கைகளாகவைத்து, மலைப் பிரதேசங்களை காண்பித்துக் கொண்டு தேவியைச் சேவித்தனர். பிறகு அந்தசேனை வழியில் லாத பனிமலையின் கொடிமுடிகளிலும், கங்கையை அனுஸரித்து சென்றனர்.

பிறகு இவ்விதம் ஹிமாலயத்தின் கொடிமுடியிலிருந்து மெதுவாவாக இறங்கி, கிம்புருஷ வர்ஷத்தில் களைப்பாறின அச் சேனை, தாகத்தாலோ, பசியாலோ, வழிகடந்த சிரமத்தாலோ, உஷ்ண நீராலோ அவதிப்படவில்லை. அம்மீனாக்ஷி அங்கு முனிவர் களால் கொடுக்கப்பட்ட, கிழங்கையோ, கனியையோ நீரையோ ஏற்றுக்கொண்டு புசித்தாள், அவள் அதைத்தாண்டி ஹேம கூடத்தை யடைந்து, அவ்வழியாக ஹரிவர்ஷத்தையுமடைந்து, அதற்கு வடக்காக கிழ்மேற்கு சமுத்திரங்களின் அலைகளால் மோதப்படுகிற கிஷதமலையில் ஏறினாள். அம்மலையில் மேற்குப் பாதையில் செல்கின்ற அவள் மேருவைச்சுற்றி யக்குருபியான வராஹப்பெருமானுக்கு, வாஸஸ்தலமான கேதுமாலத்தில் கொடி களின் வரிசைகளைத்துக்கி நிற்கின்ற சேனையை நிறுத்தினாள். பிறகு அவள் பக்தியால் பகவானை வணங்கி, அவரால் காண்பிக் கப்பட்ட பாதை வழியாக நீல மலையையடைந்தாள். பிறகு மம் யகத்தைத்தாண்டி, ஹிரண்மயம், ச்வேதம் என்ற இரு மலைகளை யுந்தாண்டி, உத்தராகுருதேசத்தையடைந்து அப்பாண்டியகுமாரி, பரிசுத்தமாய் மத்ஸ்யாவதார ரூபமான பகவானை வணங்கினாள்.

பிறகும் அவள் அவரால் காண்பிக்கப்பட்ட அலைமோது கின்ற சமுத்திரத்தைக்கண்டாள். எவ்வளவுக்குள் தேவியான வள் சமுத்திரத்தினிடமிருந்து காணிக்கை வாங்குவதற்கு விரும் பினாலோ, அவ்வளவுக்குள் சமுத்திரம் காணிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டு, அவளைச்சாணமடைந்து சொல்லியதாவது—தாயே; இந்த கஜ ராஜங்கள் மைனாகமலையிலுள்ளவை. இந்த சங்குகள் மேற்கு சமுத்திரத்திலிருந்து கொண்டுவரப்பட்டவை. இந்த மச் சங்களும் ஆமைகளும் பக்குவமானவைகளும் தாய்ச்சுப்பட்ட வைகளுமான கற்கண்டுகளும் கரும்புக்கடலிலிருந்து எடுக்கப்

பட்டன. இந்த ஹையங்கவீன மகாங்கள் செய்க்கடவிவிருந்து கொண்டுவரப்பட்டன. சிழத்தனம், நனா, விபாதி இவை முதலானவைகளைப். போக்குகின்ற மணமுள்ள இந்தசாராயம், ஸாரா சமுத்திரத்திலிருந்து கொண்டுவரப்பட்டது. இந்த வெண்ணெய், தயிர்க்கடவிவிருந்து கொண்டுவரப்பட்டது, பரிகளும் யானைகளும் திருப்பாற்கடலால் கொடுக்கப்பட்டன. சமுத்திரத்திலுண்டாகின்ற திவ்வியமான ரத்தின ஜாதிகளில், கௌஸ்தபம், சிந்தாமணி என்ற இரண்டு மணிகள் உலகில் பிரசித்தமானவை. இந்த ஹாலதை ஆச்சரியமானது. எனது பெருமைக்காக விவாஹ காலத்தில் இதை நீ வறுக்கவேண்டும்—என்று.

இவ்விதம் காணிக்கைகளைத் தெரிவித்து ஹராத்நையும் கொடுத்து முன்னால் வணக்கத்துடன் பணிந்த அந்த சமுத்திர ராஜனை சுமதியால் உபாக்கிளப்பி யாதொரு காரணத்தால் நீ எனது தோழியான லக்ஷ்மிக்கு தகப்பனாகிறாயோ, ஆகையால் தர்மத்தாலும் நீ எனக்குத் தகப்பனாகிறாய். ஆகையால் உன்னால் இந்த ஆபரணம் கொடுக்கப்பட்டது” என்று சொல்லிக்கொண்டு கடா சூதசந்திரிகைகளால் அவனைப் போஷித்தாள். அம்மீனாக்ஷி அவனை விட்டுவிட்டு, பூர்வரஷமான பத்ராச்வத்தையடைந்து அங்கு லீதா நதியைத்தாண்டி, அந்ததிக்கரையின் எல்லையில் தவஞ்செய்கின்ற ஆதி புருஷனுள் ஹயக்ரீவீன வணங்கினாள். ஹயக்ரீவபகவானிடமிருந்து முன்னால் தடையில்லாத விஜயத்தையவாமாக அடைந்து அவள் ஜம்பூ, நதிகிலுண்டான இளாவிருத்ததைக் கண்டாள். பாரத வர்ஷவிஜயம் என்ற முன்றாவது தாங்கம் முற்றிற்று.

இந்திராதி திக்பால விஜயம் என்ற நான்காவது
த ர ங் க ம்,

பிறகு மேருவின் கொடிமுடிகளிலுள்ள திக்பாலகர்களை வெல்லக்கருதின தடாதகாதேவீ, சேனைகளோடுகூட ஸ்வர்கத்திற்குக் கிளம்பி திடீரென்று அவள், ஸ்வர்கங்கென்று அமாவதியைச் சூழ்ந்துகொண்டாள். அவ்வளவுக்குள் அங்கு பெரும் போர் ஏற்பட்டது. நீ என்ற சப்தத்தாலும் ஹுங்காரத்தாலும், மயமுறுத்தப்பட்ட தேவர்கள், தங்களுக்கும் மானிடர்கட்கு முண்டான அவஸ்தாபேதத்தைக் கண்டு, வீண்முச்சு விட்டனர்,

ஐலத்தில் மணலாலாக்கப்பட்ட அணைகள் சிதறிப்போவதுபோல், அத்தேவர்கள் தளர்ச்சிபயடைந்தார்கள். இங்குமங்கும ஒட்ட மெடுக்கிற தேவசேனைப்பயடக்க வன்மைபற்ற இந்திரன், தானே முன்னின்று போர்புரியத் தொடங்கினான். ஸுமதி முன்னால் சதமகனைக்கொண்டு, அவன்முன் செல்கின்ற அம்பாளின் ரதத்தை நமஸ்காரத்தாலும், சமாதான வார்த்தைகளாலும் தடுத்து, தானே முன்னின்று போருக்குத் தொடங்கினான். ‘மீனாக்ஷி தேவிஐயிக்கிறாள்’ என்ற ஒரு மந்திரத்தையே சொல்லிக்கொண்டு, இந்த சுமதி அம்புகளை பிரயோகித்ததால் இந்திரனுடைய திவ்வியாஸ்திரங்கள் யாவும் வீணாயின. அந்தசுமதியின்சாங்கள் யாவுமே கண்களால் நிறைந்த சரீரமுள்ள தேவநாயகனின் மர்மஸ்தானங்களில் துழைந்தன. அச்சமயத்தையறிந்து, சேனையிலுள்ள படர்கள், இந்திரனுடைய வஜ்ராயுதத்தையும் அபகரித்தனர். சேனைத்தலைவர்களால் பலர்த்காரமாகவே லோகமாதாவின் முன்னிறுத்தப்பட்ட மஹேந்திரன், வெட்கத்தால் துண்போல்கின்றான், பிறகு கால்களில் விழுந்த வாஸவன், அம்மீனாக்ஷிதேவியால் பார்க்கப்பட்டு, முன்போல் ஸ்வபாவத்தையடைந்து, சுமதியால் அநுமதிக்கப்பட்டு, அவ்வம்பாலைப்பார்த்து கூறினான்—

தேவியே! இது தேவலோகப்பசு; இதோ அப்ஸாஸ் ஸுருளின் கூட்டம் இந்த விருக்டங்கள் ஐந்தும் கற்பகதருக்கள், இந்தப்பெரிய ரத்தினம் சமுத்திரத்திலுண்டானது. இது ஐராவதம், இது சிறந்த குகிரை, நீ இவைகளை ஏற்றுக்கொள். தேவலோகத்து ஐசுவர்யத்தோடுகூட, இந்த ஸ்வர்க்கலோகம் உன் சாணத்தில் வைக்கப்பட்டது—என்று.

பிற்பாடு அவன் “இந்திரனே; உன்னால் கொடுக்கப்பட்ட அவையாவும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டன. இங்கு பிரம்மதேவனுடைய நாள் பூராவாகவும் நீ ஒருவனே சங்கையில்லாமல் இந்திரப்பட்டத்தையனுபவி. சுத்தாப்பெருமானை அபிஷேகம் செய்வதற்கும் பூஜிப்பதற்கும் காமதேனுவையும் கற்பகத்தருக்களையும் என்னோடு அனுப்பு” என்று அவனை விட்டுவிட்டு, முன்னால் பயணமானான்.

பேரி வாத்தியங்களின் முழக்கத்தோடும், குகிரைகளின் கனைப்புகளோடும், யானைகளின் பிறும்புறிதவ்னிகளோடும் அம்மீனாக்ஷி புறப்படுப்போது, ஜ்வலிக்கின்ற அக்கினிதேவரும், சாந்த

மாய்விட்டார். ஸுமதியே! போர்செய்யவேண்டாம். “அக்கினி பகவானோவெனில் எனது தகப்பனாகிறார்” என்று அவள் மந்திரிக்குக் கட்டளையிடுவதற்குள்ளேயே, பெண்ணைப்பார்க்க விருப்பத்துடன், மங்களத்திரவியங்களான காணிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டு, அக்கினி பகவான் முன்னால் வந்தார். சந்தோஷம் கொண்ட அந்த தடாதகாதேவியும், அக்கினி பகவானைவணங்கி, அடிக்கடி அவரால் வேண்டிக்கொள்ளப்பட்டு, அந்த காணிக்கைகளை ஏற்றுக்கொண்டாள், உனது பாணிக்கிரஹண சமயத்தில் விரைவில் நான் ஸாக்ஷியாக இருப்பதற்கு வேண்டிக்கொள்கிறேனென்று அக்கினிதேவர் கேட்டபோது, புன்சிரிப்புக்கொண்ட அந்த மீனாக்ஷி அவரை யனுப்பிவிட்டு முன்பு செல்லத்தொடங்கினாள்.

“மதுரை நகரில்வாரும் பிராணிகளின் பார்வைகளில் விழ வேண்டாம்” என்று தர்மராஜனால் அறிவிக்கப்பட்ட யமபடர்கள் அச்சேனையைப் பார்த்தும் ஓடத்தலைப்பட்டனர், “பக்தர்களின் பார்வைகளில் விழுந்தவர்களுக்கு இந்த கதிதான் என்பது லோகமாத்ரவின் மஹிமை.” உலக்கை, பாசம் இவைகளைக்கையில்வைத்துக்கொண்டிருக்கின்ற படர்களாலும் ரோகங்களாலும் நான்து புறமும் சூழப்பட்டு, வழியில் தூத்திலேயே அஞ்சலிபந்தம் செய்கின்ற சூரிய குமாரனான யமனை, தடாதகாதேவி கண்டாள். அந்த தர்மராஜன் ஸுமதியின் அனுமதியால் வந்து, அவளை வணங்கி எழுந்தவனாய் எங்கும் குறிதவராத தனது கதையை (கெதா) எடுத்துக்கொண்டு, வணக்கத்துடன் இவ்விதம் வார்த்தை சொல்லத்தொடங்கினாள்—உமக்கு அதீனமான பாரதபூமியில் பாபஞ்செய்கின்றவர்கள் இல்லை, நாகத்தில் முன்பு புறப்பட்டவர்களும் கரையேற்றப்பட்டனர். இவ்விதம் என்னால் இங்கு ஸாவகாசம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. தேவியே! வேலையில்லாதவனாயிருக்கிறேன். இங்கு இருப்பதால் எனக்கு என்ன? சேன முகத்தில் சேனையோடு சஞ்சரிக்கிறேன். உனது விரோதிகளிடத்தில் என்னை அனுப்பு—என்று. அப்போது சமதி, எங்களைப்போரில் எதிர்ப்பவர் இல்லை. எவ்விதத்தாலும் உனக்கு ஸாவகாசம் எடுத்துக்கொள்வதே தகுந்தது என்று அந்த யமதர்மனைக் குறித்துச் சொன்னாள். பிற்பாடு அவள் தர்மராஜனைத் திருப்பிவிட்டு, பின்பு மெள்ளமெள்ளப் புறப்பட்டாள்.

அதற்குள்ளேயே சேனையோடும் பந்துக்களோடும் கூடின நிருதி (निरुति:) காணிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு வந்தான். இப்போது புண்யஜனர்களானோம் (राक्षसनेनன்பது மறை பொருள்) என்றுவணங்கின இவனை விட்டுவிட்டு அவள் வருணனுக்கு எதிராகச் சென்றாள்.

சுமதிக்கு முன்னால் போகிற சேனை சலிக்கிற நிமிங்கிலங்கள் இவைகளால் பயங்கரமாய் உள்ளதும் முதலைகள், ஆமைகள், நண்டுகள் இவைகளால் நிறைந்ததுமான வருண சைனியத்தை முன்னால் பார்த்தன. அச்சேனை வலைகளையும் தூண்டில்களையும் எடுத்துக்கொண்டு தயாராயிற்று. வருணன் அநேக வெகுமதிகளை எடுத்துக்கொண்டு தடாதகாதேவியிடம் சாணம் புகுந்தான். அவள் வருணனுடைய காணிக்கையைக்கண்டு, ஏற்றுக்கொண்டு வணக்கமுள்ள அவனை அனுப்பிவிட்டு வாயு நகருக்கு முன்பாக புறப்பட்டாள்.

அச்சேனை, மெள்ளமெள்ள ஸ்வரூபத்தைக்காண்பிக்கத்தலைப் பட்டவைகளும், ஆகாயகங்கையின் ஜலசம்பந்தத்தால் சீதளமாயும் இருக்கிற வாயுக்களால் மரியாதையாகச் சேவிக்கப்பட்டது. மற்ற வாயுக்கள் தென்னல்காற்றை முன்னிட்டுக்கொண்டு பாரிஜாதப்புட்பங்களைக் காணிக்கையாகக்கொண்டு சுமதியால் அலுமதிக்கப்பட்டு அவ்வம்பாளை சேவித்தன. மந்திரி அவைகளைத் தனித்தனியாகக் காண்பித்து, அவளைப் பார்த்துக் கூறியதாவது—

“தேவியே ! இது நமது மலைய மலையிலுள்ளகாற்று இவைகள் சுழல்காற்றுகள் சுமுத்திரம் இவைகளால் தத்தளிக்கிறது. இவைகள் பிரளயகாற்றுகள் மாங்களையும் கொடிகளையும் முறிக்கிறமேற்குக்காற்றுகள். இவைகள் கனமான பனிகளை வர்ஷிக்கின்ற வடக்குக் காற்றுகள். பிரியகம் சாதகம் என்ற பஹிகளுக்குப் பிரியமான கிழகாற்றுகள். பூதலத்தில் பாம்புகள் காற்றை சாப்பிடுகின்றன. ஆகாயத்தில் இவைகளை சமைசமக்க உபயோகிக்கின்றனர். உனது தேசத்திலே அவைகள் சுகமாய் சஞ்சரிகின்றன” —என்று. இவ்விதம் காண்பிக்கப்பட்டு அவளால் தயவோடு ஆதரிக்கப்பட்டு அனுப்பப்பட்ட காற்றுகள் தங்கள் நகருக்குத் திரும்பினர்.

பிறகு மெதுவாக அத்தடாதகை, குயோனை ஜயிப்பதற்காக புயணமானாள். அதற்கும் முந்தியே தங்கம் இரத்தினம் இவை

களின் குவியலோடு கூட வழியில், அக்குபோன் ஸஜ்ஜனயிருந் தான். உடனே சாணங்களில் விழுந்து எழுந்தவனை அந்த யக்ஷராஜனை அவள் தயை கூர்ந்த பார்வையால் அனுக்காஹித் தாள். தாயாரே! சங்கு முதலான எட்டு நிதிகள் என்னால் கொண்டுவரப்பட்டன. உத்தமமான அந்த வானோவெனில் முன் னால் அடையப்படப்போகிறது. சில அடிகள் செல் என்றசொல் கின்ற அக்குபோனை அனுப்பிவிட்டு பிரமதநாணின் சந்திதிக்கு பயணப்பட்டு அவருடைய அளவில்லாத சேனையையும் பொருட் படுத்தாமல் தான் சண்டைக்குத் தயாரானாள்.

இந்திரன் முதலான ஏழு திக்பாலர்களின் விஜயம் என்ற நான்காவது தாங்கம் முற்றிற்று.

ஈசானவிஜயம் என்ற ஐந்தாவது தாங்கம்.

அந்த தடாதகா தேவியின் சேனை கைலாயத்தின் சமீபத்தில் தங்கி, யானைகளின் பிறும்ஹித த்வனிகளோடும் பேரீ முழக்கத் தோடும், குதிரைகளின் களைப்போடும் கூடின சிங்கநாதத்தைச் செய்தது. இந்த நாதத்தைக் கேட்டு நந்திதேவர் சினங்கொண்டார். புராரியான சிவபெருமான் சந்தோஷங்கொண்டார். நந்தி தேவர் தனது பிரமத சேனையோடு சூழ்ந்து கொண்டு குலபாணி யின் சமீபஞ்சென்று மானிட சைன்பத்தின் வரவால் ஜ்வலிக் கின்றவர்போல் சொல்லத்தொடங்கினார்— மஹேசரே! உம்மி டத்தில் கர்ப்பம் முதற்கொண்டே குலதாஸர்களாய்இருந்த பாண்டிய நாட்டு மூன்னர்களில் குலசேகரனையும் அவனது குமாரன் மலையத்வஜனையும் நன்கு அறிவீர். அவனது பெண்ணை தடா தகை என்பவள் சிறிது இளம்பிராயம் நீங்கப்பெற்று புல்கட்டுப் போலுள்ள மானிடசேனையைச் சேர்த்துக்கொண்டு இங்கேயே எதிர்க்க வருகிறாள். மானிடர்களுக்கு ஈடுபடுகின்ற சில அற்ப தேவர்களிடம் பராக்கிரமத்தைக்காண்பித்த அப்பெண் என்னையும் பொருட்படுத்தவில்லை, அவளை பூதலத்தில் ஓட்டிவிட்டு அவளைச் சார்ந்தவர்களையும் தண்டிக்கவேண்டும்—என்று. (தொடரும்)

K. V. சுப்பிரமணிய சாஸ்திரி.