

ஆர்ய தர்மம்.

ஒருபயனை வேண்டாமென்று வெறுத்தவன் அதன் ஸாதனத்தை அனுஷ்டிக்காமல் விட்டுவிடலாம். அந்தப்பயனை வேண்டிக்கொண்டிருப்பவனே அதன்ஸாதனத்தை வேண்டாமென்றுவிட்டுவிடுவது மதியீனமாகும். பெரும்பாலும் பிராணிகளுக்குப் பெருத்த பணக்காரனுயிருக்கவேண்டும், அழகிய கனையையையடையவேண்டுமென்றும் ஆசையிருந்துகொண்டே இருக்கின்றதேயன்றி, இவ்வாசை விட்டுப்போகவில்லை, இப்படிப் பெண்ணாசையையும், பொண்ணாசையையும், அடைந்திருப்பவன் அவைகட்டுச்சாதனமாகிய வர்ணாசிரமதர்மத்தை வெறுப்பது சரியானகாரியமல்ல. தர்மத்தாலன்றி வேறுதிருஷ்டகாரணங்களால் இவை கிடைத்துவிடுமென்று நினைப்பதில்லை, பணத்தாசையால் கிருஷ்ண, வியாபாரம் முதலிய பலகாரியங்களுக்குள் ஒரே காரியத்தில் ஒரேவிதமாகப் பிரவிருத்திக்கின்ற பலபேர்கள் ஒரே மாதிரி பயனையடைவதில்லையென்பது யாவருக்கும் பிரத்தியக்ஷம். அதற்கு திருஷ்டமான காரணங்கள் யாதொன்றும் சொல்ல முடியாது, உதாரணமாக வயல்களில் கிருஷ்செய்கின்ற அக்கம்பக்கத்து வயல்காரர்களான இரண்டுபேர்களும், ஒரேதினுஸு விரைவிட்டுஒரே விதமானஎருப்போட்டு, உழவுமுதலிய காரியங்களைச்சமமாகவே செய்து வந்தாலும் ஒருவனுக்கு அதிகமெல் விளைகின்றது. மற்றவனுக்கு அப்படி விளைகிறதில்லை. அங்குள்ளன்காரணம் சொல்லமுடியும். புத்திரஇரத்தினத்தைப்பெறவேண்டிப் பிரியமான பெண்மகையடைந்துப், புருஷகாரம் பலசெய்தும் பயன் படாமல் ப்போவதைப் பார்க்கின்றே மன்றோ! தன் வயிற்றிற் பிறந்தபிள்ளையையடையாவிடினும் ஸ்வீகாரம்செய்துகொண்ட புத்திரனையும் சிலர் இழந்துவிடுகிறார்களே. அதில் திருஷ்டகாரணம் என்ன சொல்லமுடியும், கோயற்றவாழ்வாய் இருக்கவேண்டுமென்று ஆசைப் பட்டு, ஆஹாரவிஹாராதிகளை ஒழுங்காகச்செய்துகொண்டுவருபவர்களும் மீனாப்பிணியால் பரிதபிப்பதைப்பார்க்கின்றோம். அங்கும் என்னகாரணம் சொல்லமுடியும், இவ்விடங்களிலெல்லாம் திருஷ்டமான காரணம் யாதொன்றும் சொல்லமுடியாது, ஜன்மாந்தரீயமான பாக்கியத்தான் சாஸ் திரத்தாலதீர்மானிக்கப்பட்டகாரணமென்று யாவருமொப்புக்கொண்டே தீரவேண்டும். ஜன்மாந்தரீயபாக்கியம் நல்லதாயிருக்குமாயின் அதிகப்பிரயத்தினம் செய்யாவிடிலும், ஸுலபமாகவே ஸகலஸம்பத்துகளும் கிடைத்துவிடும். அந்தபாக்கியம் கெடுதலாயிருக்குமாயின், திருஷ்டவாதனங்கள் எவ்வளவு செய்யப்படினும் அவைப்பயன்ற்றுப்போவதமல்லாமல் இஷ்டமில்லாத கஷ்டங்கள் பல எதிர்பாராமலே கோர்த்துவிடுவதும் பிரத்தியக்ஷதான். ஆகையால் இஷ்டப்பட்ட பயனைப்பெறுவதற்குப் புராதன புண்ணியமே காரணமாதல்பற்றி அர்த்தகாமங்களையடைவதற்கு வர்ணாசிரமதர்மத்தையே யாவரும் அனுஷ்டித்து ஸகலபாக்கியங்களையு மடைந்து சுகப்படுவாராக.

சுபம்

புத்திராதிபர்.

322

ஆர்ய தர்மம்.

பிரமோத-ஸ்ரீ ஆனி-மீ உகூஉ

லோகாந்தரம்.

(254-வது பக்கத்தொடர்ச்சி.)

மாதாபிதாக்களின் ஆத்துமா புத்திரசரீரத்தில் வருவதாகக் கூறுவதில் தோஷமிருப்பதாகக் கூறப்பட்டதே, அப்படி ஒப்புக் கொள்ளுவதில்லை. ஆனால் அவர்களுடைய புத்தியாவது மனதாவது புத்திரசரீரத்தில் வருவதாக ஒப்புக்கொண்டு விடுவோம், அவை தான் அறிவுக்கு ஆசிரயமாயுள்ளவை. அதனால் கீழ்க்காட்டிய தோஷம் நேரிடமாட்டாது என்று சங்கை செய்வதும் சரியன்று.

“ बुद्धिर्मनश्च निर्णीते यथैवात्मा तथैव ते ”

ஆத்துமா வருகிறதென்ற பகஷத்தில் கூறப்பட்டதோஷம் இந்த பகஷத்திலும் ஸம்பவிக்குமேயன்றி சம்பவிக்காமற்போகாது. ஏனெனில் ஆத்துமா எத்தன்மைத்துள்ளதாக ஆத்துமவாதிகள் கூறுவார்களோ, மனதையும் புத்தியையும் அறிவுக்கு ஆசிரயமாக அங்கீகரிப்பவர்களும் அந்த புத்திமனதுகளை அத்தன்மைத்துள்ளவைகளாகவே ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். ஆத்துமாவைப்போலவே தான் மனதும் புத்தியும் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே தாய்தந்தைகளுடைய மனதோ புத்தியோ புத்திரசரீரத்தில் வருவதாக ஒப்புக்கொள்ளும்பொழுது அவை முழுவதும் வருவதனால் தாய்தந்தைகளுக்குமனதும்புத்தியுமில்லாமற்போய்விடவேண்டும் சிலபாகம் தாய்தந்தைகளிடம் தங்கியிருந்து சிலபாகம் புத்திரசரீரத்தில் வருவதாக ஒப்புக்கொண்டால் புத்திமனதுகளுக்கு அவயவங்கள் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டியதாகும். அதுபிரமாணவிருத்தம். வேதாந்திகள் மனோபுத்திகளை அவயவங்களுள்ளவைகளாகக்கூறுகின்றார்களல்லவா? அப்படி ஒப்புக்கொள்ளலாமேயென்றால் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்வதுபோல் அவைகளின் மற்றஸ்வரூபங்களைபுமொப்புக்கொள்ளவேண்டும். அப்படியானால் அவை அறிவுக்கு ஆசிரயமானவையல்லவென்று அவர்கள் அங்கீகரிப்பது போல் அங்கீகரித்தல் இந்தப்பகஷம் போய்விடும், ஆகவேமனோபுத்திகள்

வருகின்றனவென்ற பகஷமும்சரியல்ல. அன்றிபும்தாய்தந்தைக்
ளின்சரீரத்திலிருந்து ஏதோசிலது புத்திரசரீரத்தில் வருவதாக
ஒப்புக்கொள்ளுபவர்களுக்கு மற்றோர் தோஷமும் ஸம்பவிக்கும்.
அதாவது தாய்தந்தையுள்ள பிராணிகள்தான் இருக்கின்றன.
மற்ற பிராணிகளில்லையென்று ஒப்புக்கொள்ளவேண்டியதாகும்
அதையும் பிரத்தியக்ஷவிரோதமர்னது. இதைத்தான் கூறுகின்றார்

“ येषां चैषा मतिस्तेषां योनिर्नास्ति चतुर्विधा ”

என்றுமுட்டையினின்றும், கர்ப்பப்பையினின்றும் உண்டாகின்ற
பிராணிகளைத்தவிர வேறுபிராணிஇல்லையென்றுசொல்லமுடியாத.
பூமியைப்பிளந்துகொண்டுமுளைக்கும் கொடி, செடி மாம்முதலிய
வைகளும், வேர்வையினின்றண்டாகும், பேன், கொடி, மூட்டைப்
பூச்சி முதலியவைகளும் கணக்கிடங்காப் பிரிவினையுடன்காண
ப்படுகின்றனவே. அவைகளில்லையென்று எப்படிச்சொல்ல முடி
யும். அவைகளும் தாய் தந்தையுள்ளவைகள்தான் என்றாவது எப்
படிச்சொல்லுவது. மனிதர்களின் சரீரோத்தபத்திக்குக்காரணமாக
தாய்தந்தைகளின் சரீரங்கள் தனித்தனியே காணப்படுவது
போல பேனுக்கும் புழுவுக்கும் தாய் தந்தைகள் தனித்தனியாகக்
காணப்படுகிறார்களா? ஸூத்திரகாரரும் பிரம்மஸூத்திரம் முன்று
வதுஅத்தியாயம் முதல்பாதத்தில் இக்கருத்தை விரிவாகக்கூறி
யிருக்கின்றார்? ஆகையால் மாதாபிதாக்களைமாத்ரிம் ஜன்மகாரண
மென்று ஒப்புக்கொள்ளுகின்றவர்களின் வாதம் பொருத்தமுடை
யதல்ல, மாதாபிதாக்களும் புத்திரசரீரோத்தபத்திக்குக் காரண
மென்றால் அதுஉசிதமே. ஆங்குபுத்திரசரீரத்தில் புலப்படும்ஆத்து
மாபிராசீனகர்மவசத்தால் லோகார்த்தத்திலிருந்துவந்ததென்றே
ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். அது தான் யுத்திக்குமொத்ததாயிருக்
கின்றது, அப்படியங்கீகரிக்கும்பொழுது பிராணிகள் பூர்வஜன்
மகர்மானுஸாரமாக சரீரத்தை யெடுப்பதாகக்கொள்ளவேண்டும்,
ஆகையால்பேனையும் புழுவாயும் ஜனிப்பதற்குநேதுவான பாபகர்
மத்தைச்செய்துவிட்டு அத்தகைய நீசப்பிறவியையடைந்து மனி
தர்களுக்குத்துன்பத்தைச்செய்து அவர்களால் நசுக்கப்பட்டு
உயிரையிழந்து உடனேகொசுவாய்பிறந்து அடிப்பட்டி இவ்வாறு
செத்துச்செத்துக் கஷ்டத்தைபடையாமல் நல்லபுண்ணியகார்யங்
களையே செய்து சிறந்தபிறவியையடைந்து உயர்ந்தஸாதனங்களை
யனுஷ்டித்து சுகமாகவேயாவரும் வாழ்வார்களாக. பத்திராதிபர்

அடையப்பலம் கிராமத்தில் ஆசார்ய விஜயம்.

(271-வது பக்கத்தொடர்ச்சி)

அதில் “அக் கோவிதில் ஸ்ரீ கண்டமூர்த்தி என்ற விங்கத்தைப் பிரதிஷ்டைசெய்து அக்கோனிலும் தீக்ஷிதாவர்களால் கட்டுவிக்கப்பட்டதென்றும் ஸ்ரீகண்ட பாஷ்யத்தையும் சிவார்க்கமணிதீபிகையையும் கற்க 500 வேதியர்களுக்கு சின்ன பொம்மராஜாவால் ஸ்வர்ணவர்ஷம் அளிக்கப்பட்டதென்றும் ஏழு தியிருக்கிறது. தீக்ஷிதாவர்களின் ஸமகாலத்தியவர்களுடையவோ அல்லது அவர்களுக்கு முந்தியவர்களுடையவோ நான்கு தீக்ஷிதர்களின் நாமதேயம் சேர்த்து வெட்டப்பட்டிருக்கிறது.” பிறகு ஸ்ரீமடத்திற்கு விஜயம்செய்து நம் ஆசார்யமூர்த்தி சந்திரமௌ லீசுவரின் ராத்திரி ஆராதனத்தை முடித்துக்கொண்டு சிவோத்கர்ஷத்தைப்பற்றி திவ்யவாகயிருதப்பிரவாகத்தை சிஷ்பானுக்கிரகார்த்தம் வெளியிட்டனர்.

यद्यप्यैतएव श्रुतिशिखरगिरामागमानां च निष्ठा ॥

என்ற சுலோகப்படி தீக்ஷிதாவர்களுக்கு அத்தைவதத்திலேயே பாம நிஷ்டை இருந்தபோதிலும் தான் சிவோத்கர்ஷத்தை நிலைநிறுத்த அவதரித்த மூர்த்தியானதால் வந்தகார்யத்தைச் செய்யவேண்டுமென்று அத்தைவதத்திற்கு மிக நெருங்கியிருக்கும் சிவோத்கர்ஷத்தையே வெளியிட்டனரென்றும் அவரதுகிரந்த மகிமையையும் அவரது மகிமையையும் பற்றி சுமார் 2 மணிகேரம் கேட்பவர் பிரமித்துப் பரவசமடையும்படி அவ்வுபன்பாஸம் செய்தது. முடிவில் கருணாமூர்த்தி கிராமமஹாஜனங்களுக்கு இவ்விதம் உத்தரவிட்டனர்:- ஸ்ரீதீக்ஷிதர் அவர்களின் அவதாரதினத்தைப் பிரதி வருடமும் கொண்டாடவேண்டுமென்றும் அதற்காக அவ்வம்சத்தவர்கள் 1 ரூபாய் வீதம் போட்டால் அளவுக்குமிஞ்சியரூபாகிடைக்குமென்றும் அவ்விதம் செய்தால்தான் கிருதக்ஞர்களாவீர்களென்றும் உங்களது முயற்சியின்மைதான் குறைவுக்குக் காரணமென்றும் பக்கத்தில் தங்கள் பெரியாரின்பக்தியைக் காட்டுவதற்காக காலிமனைகளை வாங்கிப்போட்டு கட்டாமலிருப்பதுகூட அவர்கள் குற்றமல்ல. அவர்களை அடிக்கடி தூண்டாதகுற்றம் உங்களையேசாருமென்றும் அவர்கள் மதுரையில் அவர்களது முன்னோர்களின்

அனுக்கிரஹத்தால் ஸகல பாக்கியங்களுடனிருப்பதாயும் கூறினர். பிறகு அடிபேன் மதுரை என்று சொன்னதைக்கொண்டு இன்னொன்று தெரிந்துகொண்டாலும் ஸ்ரீசாணங்களின் நிவ்யவாக்கால் கேட்டுத் தெளிவோமென்று வணங்கி வினவியதும் ஒரு பக்கத்திலுள்ள மனை சாம்பழர்த்தி அய்யாவர்களுடையதென்றும், மற்றொன்று அப்பாசாமி அய்யாவர்களுடையதென்றும் கர்ட்டியதால் தெரிந்துகொண்டேன். இவர்களிடத்தில் நீயும் கேரிற் சொல்லி இந்தக் கைங்கர்யத்தில் நன்கு ஈடுபடும்படி செய் என்றும் உக்தாவிட்டார்கள். பிறகு மஹாஜனங்கள் அவ்விதமே தீக்ஷிதாவர்கள் ஐயந்தியை நடத்துகிறோமென்றும் அவ்வம்சத்தவர்களான மதுரை அய்யாவர்களிடம் தெரியப்படுத்தி கட்டடத்தையும் புத்தகசாலையையும் ஏற்படுத்தக் கேட்டுக்கொள்கிறோமென்றும் கூறி அனுக்கிரஹக்ஷதை பெற்றுக்கொண்டனர்.

இங்கு தீக்ஷிதாவர்களிடத்தில் நம் கருணாமூர்த்திக்கு ஏற்பட்ட உயர்ந்த பீர்த்திக்குக்காரணம் இது. யாவரும் மற்றவர்களைக் காட்டிலும் தன் இனத்தவர்களிடத்தில் விசேஷ சலுகை பாராட்டுவது வழக்கம். அதை ஒட்டிப்பார்த்தால் தீக்ஷிதாவர்களும் நம்பகவத்பாதாளும் அவதாரபுருஷர்கள். இருவரையும் சேர்த்தே சிவாகஸ்யம் 9-வது அம்சம் 8-வது அத்தியாயத்தில் கவிவிசேஷத்தைப்பிரஸ்தாபிக்குமிடத்தில்

ஸ்லக்ஷாசாரபராஸ்வே ட்ரிதாஸ்த்விஜாதய: ।

அவிஷ்யத்யல்பமதயோ யதிஸ்தவ் அவிஷ்யதி ॥

சிவே மதஸ்சம்மூத்: ஷக்ரஸ்சாஹ்ருதம: ।

அதுமிஸ்தவ் சிஷ்யேஷ் கலாவதரிஷ்யதி ॥

தஸ்மै சோபனிஷாடித்யா மயா தத்வா மஹேஸ்வரி ।

மூமௌ பாஷண்டபண்டானா் ஸ்ரணத் ச கரிஷ்யதி ॥

கலாவேவ மஹோதி ஹ்ருதாமிதோ த்விஜ: ।

அஸைவதண்டநாஸ்ய அவிஷ்யதி மஹிதலே ।

தீக்ஷிதோ஽பி மவெதுகஸ்தித் மதஸ்சோ மூசுரோ஽ஸ்திகே ॥

மாசுராசாரநிரதஸைவஸ்த்விஜாதய: ।

ஸைவஸாஸ்த் ததா மூமௌ லுப்த் விஸ்தாரிஷ்யதி ॥

கவியில் பிராமணர்கள் மிலேச்ச ஆசாரமடைந்தவர்களாயும் தமிழ்நார்களாயும் புத்தியற்றவர்களாயும் உண்டாவார்கள். அக்காலத்

தில் ஹே பார்வதி! பக்கியில் மிகுந்த சங்கான் என்று பெயர் கொண்டு என் அம்சத்தில் உத்பவித்து ஸன்னியாஸியாய் நான்கு சீடர்களோடு ஒருவர் வருவார். அவருக்கு மகேசுவரி நான் உப நிஷத்வித்யையைக் கொடுப்பேன். அவர் பூமியில் பாஷண்டக் கூட்டங்களைக் கண்டிப்பார். மகாதேவி இக்கலியில் சைவமதத்தை தூஷிப்பவர்களைக் கண்டிப்பதற்காக ஹாதத்தர் என்று ஓர் பிராமணன் உண்டாவார். அம்பிகே என் அம்சத்திலிருந்து தீக்ஷிதர் ஒருவர் தோன்றுவார். அவர் கசடற்ற ஆசாரங்களில் ஆழ்ந்த வராய் இருப்பார். சாமசாஸ்திரிகளின் வம்சத்திற் பிறப்பார். அவர் அப்போது பூமியில் மறைந்தபோன சைவசாஸ்திரங்களை மறுபடி விஸ்தாரப்படுத்துவார்-என்றிருக்கிறபடி இருவர்களும் சேர்ந்தவர்களானதால் அந்த நம் பகவத்பாதர்களது பீடத்தில் வீற்று அவதார ஆவேசமும் பெற்ற நம் தற்கால ஆசார்யசிரேஷ்டர்கள் தீக்ஷிதாவர்களிடத்திலும் அவர்களது அவதாரஸ்தலத்திலும் ப்ரீதி காட்டுவது ஸஹஜமென்றே கொள்ளவேண்டும். இம்மகான் இனி அவதரித்த காலத்தை காட்டக்கூடிய சுலோகம் ஒன்றைமட்டிலும் எழுதி நிறுத்துகிறேன்.

वीणातत्त्वज्ञसंख्यालसितकलि समाभाक्पमाद्याख्यवर्षे

कन्यामासे तु कृष्णप्रथमतिथियुतेऽयुत्तरप्रोष्ठपाद्वे ।

कन्यालघ्नेऽद्रिकन्यापतिरमितदयाशेवधिवैदिकेषु

श्रीगौर्यै प्राग्यथाह स्म ससजनि विरिञ्चिशपुर्षी कलेशः ॥

ஜ்யோதிஷசாஸ்திரப்படி 4654 கலியில் பிரமாதீவருஷத்தில் புறட்டாசிமாதம் கிருஷ்ணபக்ஷம் பிரதமை உத்தாட்டாதிநக்ஷத்திரம் கன்யாலக்ஷத்தில் ஸ்ரீகலேசர் தீக்ஷிதாய் விரிஞ்சிபுரத்தில் அவதரித்தார் என்று ஆகிறது. மாமன்வீடு அங்கானதால் அங்கும் இருக்கலாமென்று எண்ணலாம். ஆனால் இவர்களுடைய பிதா பிதாமகர்களுடைய வாஸம் இந்த கிராமத்தில்தான். ஸ்ரீபகவத்பாதாள் வெகுகாலத்திற்குமுன் அவதரித்தபோதிலும் அவர்களுடைய வீட்டின் அடையாளம் நாளதுபரியந்தம் இருந்ததுபோல் ஸ்ரீ தீக்ஷிதாவர்களின் கிருகமென்று அடையாளம் ஏதாவதிருக்கிறதாவென்று அடியேன் கிராமத்தவர்களை விசாரித்ததில் அவ்விதம் இல்லையென்றும் ஆனால் புராதன அக்கிரஹாரம் தீக்ஷிதாவர்கள் காலத்திலும் அகந்நுப்பின் வெகுகாலபரியந்தமும் கோவி

லுக்குப்பக்கத்தில்தான் இருந்ததென்றும் ஓர் காலிலத்தைக் காண்பித்தனர். ஆகவே அம்மகானின் அடையாளத்திற்குக் கல் வெட்டும் ஜனவாதமும் தான் காண்கிறது. ஆனால் இவ்வுத்தம கிராமத்தில் இப்போது ஸர்வமணிதர்களையும் பிடித்து ஆட்டி ஒட்டையாண்டியாயும் மகாபாபிகளாயும் வைதிகதர்மத்திற்கும் ஆயுர்வேதத்திற்கும் பாமவிரோதமாயும் ஆயுளையும் பலத்தையும் குறைத்து வாட்டுகிறதாயுமான பெருங்குடி காப்பிக்குடி என்பது கிடையாதாம். இதை இக்கிராமத்தவர்கள்மூலம் கேட்டு மிகவும் திடுக்கிட்டேன். ஆச்சர்யமடைந்தேன். அக்கிராமத்தில் எவ் வருணத்தவரும் காபி குடிப்பதே கிடையாதாம். இது இக்காலத் ஓர் பாமஆச்சர்யமல்லவா. அதனால் அவர்கள் தேஜஸ்விகளாகவும் திடசரீரிகளாகவும் விளங்குவதுபோல் அப்பாம்பளையும் அவ்விதமே வாவேண்டுமென்று கருணாநிதியைப் பிரார்த்திக்கிறேன்.

M. N. சுப்பிரமணிய சாஸ்திரி.

வயோதிர்ணயம்.

(முன்தொடர்ச்சி)

ஸ்மிருதிவசனங்களில் போல் வேதவசனங்களிலும், திருஷ்ட காரணங்களைக் கற்பனைசெய்து விடமுடியாதா? கற்பனைஎன்பது எங்குஞ் செல்லுமன்றோ? அப்படியானால், நாஸ்திகமதமல்லவா ஸித்தித்துவிடும். பிரத்தியக்ஷம் ஒன்றுதான் பிரமாணமென்று அங்கேரிக்கும் நாஸ்திகர்களுக்கு, வைதிகதர்மாக்களில் சிறிதும்கம்பிக் கையிலில்ல. அவர்கள் அக்னிஹேரத்திரம் முதலிய வைதிககாரியங் களெல்லாம் ஜீவனோபாயமென்றல்லவா கூறுகிறார்கள். வைதிககா ரியங்களெல்லாவற்றிற்குமே ஸ்வர்க்கம் முதலிய பாலோகம், பல னாக சார்வாகமதத்தில் ஸித்திக்கமுடியாது. ஜீவஹிம்ஸை செய்யக் கூடாதென்று நிஷேதித்திருப்பதால் ஜீவஹிம்ஸையை உள்ளடக் கிக்கொண்டிருக்கும் அக்னிஷ்டோமம் முதலியவைதிகதர்மயக்ஞம் அனுஷ்டிக்கக்கூடியவைகளல்ல. ஆகவே அக்னிஷ்டோமயாகத்தை விதிக்கும்சுருதிவசனத்துக்கு ஒரு ஜீவர்களையும் ஹிம்ஸிக்கலாகாது, என்றநிஷேதத்துடன் விரோதத்தை நாஸ்திகர்கள் கூறுகிறார்கள்.

ஆகையாலிவ்விதம் வேதம் பாலோகம், தர்மம், தெய்வம், முதலிய வற்றை ஒப்புக்கொள்ளாமலிருக்கும் நாஸ்திகர்களுக்கு, வைதிகதர்ம மார்கத்தில் பிபிவேசத்தை அங்கீகரித்துவிடுபட்சத்தில் அத்த கைய நாஸ்திகர்களால், வைதிகதர்மமார்க்கத்திற்க்கே அடியோடு நாசமேற்பட்டுவிடும். நாஸ்திகர்களுக்கு தர்மமார்க்கத்தில் அவ கரசம் கொடுத்துவிடும் பசுஷத்தில் தர்மமார்க்கத் தைக் கைப்பற்றிக் கொண்டு விடவேமாட்டார்கள். குாங்குகளு க்கும் பிசாசங்களுக்கும் எதுவரையிலொரு விஷயத்திலவகாசமில் லையோ அதுவரையில் தான் அவ்விஷயத்திற்குக்குறவொன்றும் ஏற்படாது. அவ்விண்ணிற்கும் அவகாசமளித்துவிடும் பசுஷத்தில் அவ்விஷயத்திற்கு அடியோடு விராக்ந்தானேற்படும். அதுபோல வே வைதிகதர்மமார்க்கத்திலும், கொஞ்சமிடங் கொடுத்துவிடும் பசுஷத்தில் தமது யுக்திவாதமுலாக வைதிகமார்க்கமெல்லாவற்றி லும் கொஞ்சங்கொஞ்சமாக றுழைந்துகொண்டு வைதிகதர்ம மார்க்கத்தை நசிக்குமபடி நாஸ்திகர்கள் செய்துவருவார்கள். நாஸ்திகமார்க்கத்தைப்பரவும்படியும் செய்துவிடுவார்களானதால், நாஸ்திகசாஸ்திமார்க்கமென்ற வலையில் சிக்குண்டுக்கிடக்குமெவன்தான் யிருடன் தப்பிப்பிழைப்பான்? ஆகையால் லோகாயதமென்னும் நாஸ்திகசாஸ்திரத்தை மட்டிலும் பிரமாணமாக அவலம்பித்துக் கொண்டும் வைதிகதர்மங்களை யெல்லாமடியோடு அழித்துவிடு வதில் ஊக்கங்கொண்டுமிருக்கும் சார்வாகங்களின் மனோதத்தை நிறைவேற்றிவைப்பது மீமாம்ஸாநிபுணர்களுக்கு கொஞ்சங்கூட அழகல்ல. ஆதலால் சுருதி ஸ்மிருதி வேதாங்கங்கள் வைத்தியம் இவைகளில் ஹேதுவாதம் செய்யலாகாதென்ற" ஸ்மிருதியால், ஸ்மிருதிகளிடத்தில் ஹேதுவாதஞ்செய்யக்கூடாதென்று புலப்படுவ தால் ஸ்மிருதிகளின் பிராமாணிக விஷயத்தில் ஸம்சயமடைவது ஸரி யல்ல. ஆகவே ஸ்மிருதிவசனங்களெல்லாம் பிரமாணமேயாகும்." என்று—தந்திர வார்த்திகத்திலிவ்வாறு விரிவாயுறைத்திருப்பதால் ஸ்மிருதிகளுக்கு திருஷ்டகாரணங்களை மூலகாரணமாகக் கற்பனை செய்வது வைதிகர்களுக்கு உசிதமில்லை.

(9) அன்றியும் விவாஹ மந்திரலிங்கங்களை அவலம்பித்துக் கொண்டு ருதுமதி விவாஹத்தை சாஸ்திரீயமென்று நிரூபணம் செய்வது ஸரியல்ல. ஏனென்றால் இவ்விவாஹமந்திரலிங்கங்கள் மீமாம்ஸை ஸம்பிரதாயம் தெரியாத மூடர்களால் கண்டுபிடி

பட்டவையேயொழிய பண்டிதர்களாலல்ல, விங்கத்திற்கு விருத்த மாயிருக்கும் ஸ்மார்த்த விவாஹ விதிவாக்கியங்களோவென்றால் மூடர்களால் கண்டு பிடிக்கப்பட்டவையல்ல. ஆனால் தோஷஸேச மற்றவர்களும், பிரமாணிக்சிரோஷ்டர்களுமாகிய மனுமுதலிய மகரிஷிகளுக்குப் பிரத்தியக்ஷமாயுள்ளவை. ஆகவே, ஸ்மிருதியிலுள்ள விதிகளுக்கு விரோதியாயிருக்கும் மந்திரவிங்கங்களால் ருதுமதி விவாஹம்சாஸ்திரீயமாக எப்படி வித்திக்கக்கூடும், மகரிஷிகளுடையப் பிரத்தியக்ஷானுபவத்தால் ஏற்பட்டுள்ள ஸ்மார்த்த விதிகள் பலவுளதால் பாலிகாவிவாஹமேசாஸ்திரீயமாகும். அப்படியே, அங்கிஸ், வஸிஷ்டர், சாதாதபர், ஆச்வலாயனர், யமர், ஸம்வர்தர், போதாயனர் பிருஹஸ்பதி, யாக்ஞவல்க்யர், நாதர், பாசார், முதலிய மகரிஷிகளெல்லோரும் வேதப் பிரமாணத்தால் ருதுமதிவிவாஹம்செய்யக்கூடாதென்று நிரூபித்திருப்பதாகவே நன்கு நிர்ணயித்துக்கொண்டு அவ்வேதப்பிரமாணத்தால் வெளியாகும் ருதுமதிவிவாகவிவகங்குகளின் அர்த்தத்தையே தமது ஸ்மிருதிக்கிரந்தங்களில் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அங்கிஸ் கூறுவதாவது “எவனொருவன் ரஜஸ்வலையாகவே தந்தையின் வீட்டில் வசித்துவருவானே, அவனுடைய தந்தைக்குப் ருணஹத்தி என்னும் பாபம் ஸம்பவித்துவிடும். அந்தப் பெண்ணும் சூத்திரஸ்திரீயாக ஆவாள், தாய், தந்தை, தமையன் இம்மூவர்களும், தமது பெண்ணை ரஜஸ்வலையாகவிருக்கும்படி பார்த்துக்கொண்டு உதாஸீனமாயிருப்பார்களேயானால், நாகத்தையடைவார்கள். அத்தகைய ருதுமதியை கர்மவெறிகொண்ட எவனொருவன் விவாஹஞ்செய்து கொள்கின்றானே? அவனுடன், விவாஹம் போஜனம் முதலிய சிவவஹாஞ்செய்யக்கூடாது. ஸம்பந்தியிலுட்கார்ந்தகொண்டு அவனுடன் போஜனமும் செய்யலாகாது. அன்றியும் அப்பிராமணன் சூத்திரஸ்திரீயை விவாஹம் செய்துகொண்டவனாகவுமாவான்” என்று கூறிபுள்ளார்.

வசிஷ்டமுனிவரோ “எவனொருவன் ஜாக்கிரதைக்குறைவால் தமது பெண்ணைசாஸ்திர விதிமாயுள்ள வயோவடிவகாலத்தை அதிக்கிரமித்து ஒருவனுக்குவிவாகம்செய்துகொடுப்பானே? அவன் தானங்கொடுத்த தந்தை முதலியவர்களைஸமாவர்த்தனகாலத்தில் கொடுக்கப்பட்டாமலிருக்கும் குருதஷ்ணீண்போல்கொன்றுவிடுவான். ஆகையால் ருதுவாகி விடுவானோ என்று பயந்து ருதுவுக்குமுன்

பே கன்யகையாகவிருக்கும் போதே பெண்ணை தானம் செய்து விட வேண்டும். இன்றேல் ருதுவாகி வீட்டில் தமது பெண் வசிப்பாளையானால் தந்தைக்குத் தோஷமுண்டு. அது எத்தகையதோஷமென்றால் பெண் தந்தையின் வீட்டில் எவ்வளவு ருதுக்களையடைவாளோ அவ்வளவு சிகுறுத்தி செய்தபாபம் பெற்றோர்களுக்கு ஸம்பவிக்கும். இது தர்மசாஸ்திர சித்தாந்தமென்று கூறினார். அப்படியே லகுசாதாதபமகரிஷியும் — “விவாஹஞ்செய்விக்கப்படாமல், எவனுடைய பெண்தன்வீட்டிலேயே ஆர்த்தவத்தை அடைவாளோ? அவன் சூத்திரஸ்திரீயாகவும், அவளுடைய தந்தைப் புருணஹத்தினன் னும்பாபத்தைச் செய்தவனாகவும், ஆய்விடுவான்” என்று கூறுகின்றார். ஆச்வலாயனர் விவாஹம் செய்விக்கப்படாமல் எந்தப்பெண் ாஜஸ்வலையாக ஆவாளோ? அவளும், அவளுடைய கணவனும், அவளுடைய புதல்வனும், சூத்திரர்களாகவே ஆவார்கள் என்று சொன்னார்.

யமர்—“எவன் ஒருவன் ஒருநாளிரவாவது, சூத்திரஸ்திரீயிடம், புணர்ச்சியடையும் பக்ஷத்தில், அவன், அதனாலுண்டாகும் பாபத்தை மூன்றுவருஷபரியந்தம், பிச்சையெடுத்துக்கொண்டும், காயத்திரீமுதலிய மஹாமந்திரங்களை ஜபம் செய்துகொண்டும், தான் போக்கடித்துக் கொள்ளவேண்டும். மதங்கொண்ட எந்தப்பிராம்மணன் சூத்திரஸ்திரீயை (ருதுமதியை) விவாகஞ் செய்துகொள்வானோ அத்தகைய பிராம்மணன் எப்போதும் ஸூதகமுள்ளவனாகவும், தினந்தோறும் புருணஹத்தி என்னும் கொடியபாபத்தைச் செய்தவனாகவும் ஏற்படுவான். சூத்திரஸ்திரீயுடன் (ருதுமதியுடன்) ஒருவன் ஒருமாதகாலம் சேர்ந்து ஸூகத்தையனுபவிக்கும் பக்ஷத்தில், அவன் இப்பிறவியில் சூத்திரனாகவும் மறுபிறப்பில் நாயாகவும் ஆவான். சூத்திரஸ்திரீயின் அதராஸத்தைப் பானஞ் செய்தவனுக்கும் சூத்திரஸ்திரீயின் மூச்சுக்காற்றடிக்கப்பட்டவனுக்கும், சூத்திரஸ்திரீயிடம் புதல்வனை உத்பத்திபண்ணினவனுக்கும், பிராயச் சித்தமோரிடத்திலும் விதிக்கவில்லை. எவன் விவாஹஞ்செய்விக்கப்படாமல் தந்தையின் வீட்டிலேயே ருதுவாகியும் தங்கியிருப்பானோ? அவளுடைய தகப்பனுக்குப் புருணஹத்தி செய்த பாபம் ஸம்பவிக்கும். அவனுஞ் சூத்திரஸ்திரீயாக ஆவான்.

அத்தகைய பெண்ணை (காமவெறி கொண்ட எந்தப் பிராம்மணன் விவாஹம் செய்துகொள்கின்றானோ அவன் சூத்திரஸ்திரீ

யை விவாஹம் செய்துகொண்டவனாகவும் வியவஹாம் முதலிய காரியங்களுக்குத் தகுதியற்றவனாகவும் ஒரே பந்தியிலுட்கார்த்து கொண்டு போஜனம்பண்ணுவதற்கு யோக்பதை இல்லாதவனாகவும் ஆவான். எவனெருவன் பத்தாவது வயதில் தன் பெண்ணிற்கு விவாஹஞ்செய்யிக்கவில்லையோ ஒவ்வொரு மாதத்திலும் உண்டாகும் அவளுடைய சோணித(ஸ்திரீவிர்ய) த்தைத்தகப்பன் குடிக்கின்றான். ஏனென்றால் பெண்கள் எட்டாவது வயதில் கௌரியாகவும் ஒன்பதாவது வயதில் ரோஹிணியாகவும் பத்தாவதுவயதில் கன்யகையாகவும் பத்தாவதுவயதிற்குமேல் ருதமதியாகவும் இருக்கின்றார்களோ!

தாய் தகப்பன் தமையன் இம்மூவர்களும் ருதுவுக்குமுன்பு விவாஹஞ் செய்க்காமல் ருதுவாகும்படி பார்த்துக்கொண்டிருப்பார்களேயானால் நாகத்தையடைவார்கள்” என்று உத்தேசித்திருக்கின்றார்.

அவ்வாறே ஸம்வர்த்தருங்கூட— “ஸ்திரீகள் எட்டாவது வயதில் கௌரியாகவும் ஒன்பதாவது வயதில் ரோஹிணியாகவும் பத்தாவது வயதில் கன்யகையாகவும் ஆவார்கள். அதற்குமேல் ரஜஸ் வலையாகவே கருதப்படுவார்கள்.” தன் பெண்ணுக்கு ருதுவுக்கு முந்தியே விவாஹஞ்செய்யிக்காத தாய் தகப்பன் தமையன் முதலிய மூவர்களும் நாகத்தையடைவார்கள். ஆகையால் ருதுவுக்கு முந்தியே ஸ்திரீகளுக்கு விவாஹஞ்செய்யிக்கவேண்டும், ஸ்திரீகளுக்கு எட்டாவது வயதில் விவாஹஞ்செய்வதுதான் மேன்மை பொருந்தினதாகும்” என்று ஸ்பஷ்டமாக விவாஹவயதைக் குறிப்பிட்டுள்ளார். இந்தப் பகாரமாக போதாயனமஹரிஷியும் “நற்குணமுள்ள பிரம்மசாரிக்கு ருதுவுக்குமுந்தியே தமது பெண்ணை விவாஹஞ் செய்துகொடுக்கவேண்டும். ருதுவாவதற்குள் நற்குணம் பொருந்திய வான் கிடைக்காமல்போனால் குணமற்ற எவனுக்காவது ருதுவுக்குமுந்தியே பெண்ணைக்கொடுத்துவிடவேண்டும். நற்குணசிலனாஞ் வான் கிடைக்கவில்லை என்று பெண்ணை ருதுவாகும்படி வைத்துக்கொள்ளலாகாது” என்று வெகு ஸ்பஷ்டமாகக் கன்யகாவிவாஹத்தை விதித்துள்ளார்.

இவ்விதமாகவே பிரஹஸ்பதிபகவானும் “ருதுவுக்குமுன்பு விவாஹஞ் செய்க்காத பெற்றோர்களுக்கு சிசுஹத்ததோஷம்

ஸம்பவிக்குமென்றும் அத்தகைய பெண்ணுங்கூட சூத்திரஸ்திரீக் குச் சமானமாவாளென்றும் அப்படிப்பட்ட பெண்ணை விவாஹம் செய்துகொண்ட புருஷனுடன் போஜநாதிவியவஹாரம் செய்யக் கூடாதென்றும் பகன்றார்.

பூநீ யாக்ஞவல்க்யமஹரிஷியுங்கூட “விஹிதகாலத்தில் கன்யகாதானஞ் செய்துகொடாமலிருப்பவன் அக்கன்யகையின் ஒவ்வொரு நாளிலும் ஒவ்வொரு சிசுஹத்திசெய்தவனுவான்” என்று சொல்லியிருக்கின்றார்.

நராதருமப்படியே “கணவனில்லாமல் பெண்கள் எவ்வளவு நுதுவையடைவார்களோ அவ்வளவு சிசுஹத்திதோஷம் தானஞ் செய்துகொடாமலிருக்கும் தகப்பன்முதலியவர்களுக்கு ஸம்பவிக்கும்” என்று சொன்னார்.

கன்யகையைத்தான் விவாஹஞ் செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்பதற்கு இவ்வளவு ஸ்மிருதி வசனங்களாதாரமாக இருப்பது போல பிரத்தியக்ஷ வேதவசனங்களும் பலவுண்டென்றுவித் தாந்தமுறைக்குமிடத்தில் உதாகரித்துக்காட்டுவாம். இவ்வாறு வேதத்தில் வெகு ஸூக்ஷ்மமாகப் பிரகாசிக்கும், பரவிகாவிவாகத்தையும் வேதார்த்தையும் விரிவாயும் தெளிவாயும் விவரணஞ் செய்வதற்காகக் கங்கணங்கட்டிக்கொண்டிருக்கும் பிராமானிகர்களாகிய மகரிஷிகளைவரும் தத்தம் ஸ்மிருதிகளில் ஸ்பஷ்டமாக விதித்திருக்குங் காலத்தில் இந்த ஸ்மிருதி வசனங்கள் எல்லாவற்றிற்கும் முற்றிலும் முாண்பட்டிருக்கும் நுதுமதீ விவாஹத்தை சாஸ்திர வித்தமென்று கல்பனை செய்வதற்குச் சிறிதும் அவகாசமில்லை என்பது நிண்ணம். மகரிஷிகளைத் தவிர நம் போன்றவர்களுக்கு வேதங்களின்தத்வார்த்தத்தை உண்மையாக அறிந்து கொள்வதற்குங்கூட ஸாமர்த்தியமில்லை. ஆகையால் தான் வேதமே, நம்போன்றவர்கள் வேதார்த்தத்தை கூறுவார்களேயானால் அவர்களினின்றும் பயப்படுவதாக மனுஸ்மிருதியில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

அதாவது “நம்மை இவன் அடியோடு கெடுத்துவிடுவான் என்று வேதம் அல்பஞானமுள்ளவனைக்கண்டு பயப்பட்டுகின்றது” என்று சொல்லியிருக்கின்றால்வரா ?

அன்றியும் மகரிஷிகளின் ஸ்மிருதிவசனங்களை அனுசரித்துக் கொண்டிருக்கும் வேதார்த்தந்தான் உண்மை வேதார்த்தமாகும். அப்படிப்பட்ட வேதார்த்தத்தைத்தான் நிச்சயப்பிரமாணமாகவும் அங்கீகரிக்கவேண்டுமென்றும் மகரிஷிகளே ஸ்மிர்த்திருக்கின்றார்கள். அதாவது— யுக்தி முதலிய பிரமாணங்களால் குருவை அபேக்ஷிக்காமல் தானாகவே அறிந்தகொள்ளப்பட்ட வேதார்த்தத்தில் ஸம்சயமோ விபரீதக்ஞானமோ அறியாமையோ இவை முதலிய தோஷமேற்பட்டாலுமேற்படலாம். மகான்களான மகரிஷிகளால் நிர்ணயமாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கும் வேதார்த்தத்தில் எவ்விததோஷமும் ஸம்பவிப்பதற்குதியாயவில்லை என்று ஆகையால் இதுகாறும் உதாகரிக்கப்பட்ட தர்மசாஸ்திர வசனங்களால் ருதுமதி விவாஹத்திற்கு ஸாதகயுக்தியாக தங்களால் எடுத்துரைக்கப்பட்ட மந்திரலிங்கங்களுக்கு “மனிதர்களின் ஏலும்பை ஸ்பரிசித்துவிட்டால் ஸ்னானம்பண்ண வேண்டுமெ”ன்ற சாஸ்திரப் பிரமாணத்தால் “மனிதனின் மண்டையோடு வெகு சுத்தமானது” என்ற அனுமானத்துக்குப்போல் பாதமேற்பட்டுவிட்டதாகவே தான் அங்கீகரிக்கவேண்டும்.

10. தவிர, தங்களால் உதாகரிக்கப்பட்ட விவாகமந்திரங்களை மகரிஷிகள் அறிந்திருக்கின்றார்களா? இல்லையா? அவர்கள் அறிந்திருக்கும்படிஷத்தில் அவ்வித மந்திரங்களினின்றும் வெளிவரும் லிங்கங்களால் ருதுமதி விவாஹத்தை சாஸ்திரீயமென ஏன் அவர்கள் கொஞ்சமுமொப்புக்கொள்ளவில்லையோ? தங்களைக் காட்டிலும் அவர்கள் புத்தியில் தாழ்த்தவர்கள் இல்லையே. மகரிஷிகளுக்குள் விவாஹவிஷயத்தில் அபிப்பிராயபேதங்கொண்டிருப்பதால் எடுத்துதாஹரிக்கவில்லையென்றாலோ அபிப்பிராயபேதமடைந்த மகரிஷிகளுக்குள் ஒருவராவது இம்மந்திர லிங்கங்களை எடுத்துதாகரிக்கக்கூடாதா? விவாகமந்திரங்களெல்லாம் விவாக கர்மாவில் விநியோகஞ் செய்திருக்கும் முன்னோர்களுக்கு அம்மந்திரங்களின் அர்த்தவிசேஷம் தெரியாது, எனக்கு மாத்திரம் தெரியும் என்று நினைப்பது தங்களுடைய கனவோகுமேயன்றி வாஸ்தவமாகா, மந்திரலிங்கங்களால் ருதுமதிவிவாஹம் சாஸ்திரீயமென்று ஸ்தாபிப்பதற்குத் தங்களுடைய புத்தியொன்றுதான் பிரமாணமெயொழிய வேறு யாதொரு பிரமாணமுங்கிடையாது. நம்முன்னோர்களாகிய மகரிஷிகளுக்கு விவாஹமந்திரங்களும் அத்

னர்த்தவிசேஷமும் தெரியாதென்னும் விஷயத்தை அம்மகரிஷி
ளின் ஸ்மிருதி வசனங்களில் சிலவற்றை ஆபாஸமாக அறிந்து
கொண்ட பிறகு தான் தீர்மானிக்கவேண்டியிருப்பதால் அவர்க
ளுக்கும்மந்திரார்த்தந் தெரியாதென்பது “என் தாயார் மலடி”
என்பதற்கு ஒப்பாகும் என்பதற்கு ஐயமில்லை.

இதகாறும் நிருபித்தபடி நியாயங்களைவிசாரிக்குங்கால் ருது
மதிவிவாகத்தை அறிவிப்பதுபோல் காணப்படும் ஐந்தாறு மந்
திரலிங்கங்களும் மற்றப்பிரமாணவிருத்தங்களாயிருப்பதால் உங்க
ளுடைய மனோதத்திற்குசிறிதும் ஸாதகமாகமாட்டாது. ஆகவே
அம்மந்திரலிங்க பலத்தையவலம்பித்துக்கொண்டு, விவாகப்பெண்
ருதுமதியாகத்தானிருக்கவேண்டும் என்று ஸ்தாபித்துவிட முன்
வருவது முடியாதகாரியமென்றுணரவேண்டும்.

11. விதண்டாவாதத்தில் பண்டிதராயிருக்கும் தார்க்கிகரிபு
ணர் ஒருவர் இவ்விதம் மந்திரலிங்கங்களைக் கொண்டு ருதுமதி
விவாஹத்தை வெகு அபூர்வமாக ஊஹம் செய்யும் யுக்தி குசலர்
களைப்பார்த்து இவ்விஷயத்தில் கூறுவதாவது:— “ஆர்யஸ்சிறுமி
களுக்கு ஹிதஞ்செய்யவேண்டுமெனக் கருதி ருதுவான பிறகு
தான் ஆர்யஸ்திரீகளுக்கு விவாஹம் !செய்தல் நலமென்று மந்திர
லிங்கங்களால் தாங்கள் கற்பனைசெய்வது வாஸ்தவம் தான். ஆன
லும் இப்படி ருதுமதிவிவாக கற்பனையால் ஸ்திரீகளுக்கு ஹிதம்
பரிபூர்ணமாகவித்தித்துவிடமுடியாதென்றுஎனக்குப்பலப்படுகின்
றது. ஆனால் எப்படி ஏற்படுமென்றால் ருதுவான பிறகு தனக்
கிஷ்டமாயுள்ள புருஷருடன் புணர்ச்சியால் புத்திரர்களைப்பெற்ற
பிறகு அப்புத்திரர்களுடன் கூடிய ஸ்திரீகளுக்குத்தான் விவாகம்
செய்யவேண்டும் என்று மந்திரலிங்கங்களைக்கொண்டு ஸ்தாபித்து
விடுவதுதான் ஸ்திரீகளுக்கு பூர்ண! சுகத்தையளிக்கும். அப்புத்
திரவதி விவாஹத்தையே சாஸ்திரமூலமாகவும் ஸ்தாபிப்பதற்கு
முன்வரவேண்டும். அவ்விதம் செய்வதால்தான் ஸ்திரீகளுக்கு
பூர்ண செளக்யம் கொடுத்ததாக ஏற்படும்.

மந்திரலிங்கங்களை இன்னம்கொஞ்சம் ஸூக்ஷ்மமாக விசாரிக்
கும் பகஷத்தில் புத்திரர்கள் பிறந்த பிறகுதான் ஸ்திரீகளுக்கு
விவாஹம் செய்யவேண்டுமென்ற தத்துவமும் புலப்படுகின்றது.
மந்திரலிங்கங்களால் புத்திரவதி விவாஹமும் ஸித்திக்கின்றதென்ற

விஷயத்தை புத்திப்பிரமத்தால் நீங்களிதுவரையில் ஆலோசிக்க வில்லை. நான் தங்களுக்கு அந்த புத்திவதி விவாஹத்திற்கு ஆதாரமாயிருக்கும் விக்கங்களை எடுத்துக்காட்டுகின்றேன்.

1. அதாவது:— வான் வதுவைப்பார்த்து ஜபிக்கும்படி விதித்துள்ள விவாஹப்பெண்ணுக்கு ஸோமன் முதலாவது கணவனென்ற இருமந்திரங்களில் இரண்டாவது மந்திரத்தில் “ஐசுவரயத்தையும் புத்திரர்களையும், இவ்விவாஹப்பெண்ணையும் அக்னியானவர் எனக்குக் கொடுத்தார்” என்றொரு வாக்கமுண்டு. அம்மந்திரத்தால்முன்றாவதுபதிபாகிய அக்னியானவர்விவாஹப்பெண்ணையும், புத்திரர்களையும், பணத்தையும், தனக்குக் கொடுத்ததாக வல்லவா வான் சொல்கிறான். விவாஹகாலத்தில் விவாஹப்பெண்ணுக்குப் புதல்வன் இல்லாமல் போனால் புதல்வனையும் அக்னிபகவான் தானம் செய்தானெனக் கூறும் இம்மந்திரார்த்தம் எங்ஙனம் ஸங்கதமாகும். புதல்வர்கள் விவாஹத்திற்குப் பிறகு உத்பத்தி அடைவார்களென்று வைத்துக்கொண்டு இனி வெகு காலத்திற்குப் பிறகு ஜனிக்கப்போகும் புத்திரர்களைப்பற்றி இம்மந்திரம்கூறுவதாகப் பொருத்தஞ்செய்வது உசிதமில்லை. விவாஹத்திற்குப் பிறகு புத்திரர்கள் உண்டாவார்களென்று எப்படி நிர்ணயிக்கமுடியும். அப்படியே புத்திரர்களை விவாஹகாலத்தில் வான் பிரார்த்தித்துக் கொள்வதாகச் சொன்னால் இம்மந்திரங்களுக்கு ஆசாமோதகத்துக்குச் (ஆசையால் விரும்பப்பட்டுமட்டிலிருக்கும் குழக்கட்டைககு) சமானமாக அர்த்த விசேஷக்கூறினதாகவல்லவா முடிந்துவிடும். அங்ஙனம் கூறுவது தகுமா? அங்ஙனமாயின் இனி உத்பத்தியடையப்போகின்றப் பெண்ணுக்கும் விவாகம் செய்யலாமென்றல்லவா சொல்லும்படி நேரிடும். ஓரோகாலத்தில் ஓரே மந்திரத்தில் புத்திரர்களையும் இப்பெண்ணையும் அக்னிபகவான் எனக்குக்கொடுத்தாரென்று சேர்த்துக்கூறியிருக்கும்போது அதில் விவாஹப்பெண்மட்டிலும் அக்காலத்தில் அவசியமிருந்தே தீரவேண்டும் என்று புத்திரர்கள் விவாஹத்திற்குப் பிறகு உண்டாகப் போகிறார்களென்றும் விபாகஞ்செய்வது அர்த்த ஜாதிய (பாதிக்காய் கரிக்குப் பாதிக்காய் விதைக்கு என்ற) நியாயமாகுமன்றோ! அவ்விதங்கற்பிப்பது சிறிதுமழகல்ல. புத்திரர்கள் விவாஹகன்பகை இவ்விருவர்களையும் எனக்கு அக்னியானவர் கொடுத்த

தார்” என்று இறந்தகாலத்து விருதியுடன் கூடியபதத்தால் தானம் முந்தியே நடந்துவிட்டதாகக் கூறும் இம்மந்திரமானது விவாஹப்பெண்ணைப் போல் புத்திரர்களையும் முந்தியே உண்டாய் விட்டதாகவல்லவா அறிவிக்கின்றது. அன்றியும் இனி ஜனிக்கப் போகின்ற புத்திரர்களுக்கும் முந்தியே வித்தமாயிருக்கும் விவாகப் பெண்ணுக்கும் எப்படி சேர்ந்து ஒரே காலத்தில் தானம் செய்யமுடியும். வெகுகாலங்கழித்து உண்டாகப்போகின்றவஸ்துவை முந்தியே தானம் செய்துவிட்டதாக எப்படி இம்மந்திரம் அறிவிக்கலாம். அவ்விஷயத்தில் இறந்தகாலத்தை அறிவிக்கும் “கொடுத்தார்” என்ற பதம் ஒருக்காலும் ஸரிப்படாது. ஆகையால் இம்மந்திரமூலமாக புத்திரவதீ விவாகந்தான் செய்யவேண்டுமென்று நிர்ணயமாகப் புலப்படுவதாகவே ஒப் பு க் கொ ள் ள வேண்டும்.

2. “சோமாயஜநிவித்” என்பதாதி ஹோமமந்திரங்களில் வரனால் ஸோமன் அக்கினிமுதலிய தேவதைகளிடமிருந்து தனது புத்திரர்களுக்கு அகால மாணயில்லாமை பாபயில்லாமை தீர்க்காயுஸ் அசுவனிதேவர்களின் ஸம்ஸ்க்ஷணம் இவைமுதலிய விரும்பப்படும் பிரயோஜனங்களெல்லாம் விவாஹஞ்செய்துகொள்ளப்படுங்காலத்தில் புத்திரர்கள் உத்பன்னர்களாக இல்லாதபக்சுத்தில் பொருந்தமாட்டாதாகையால் புத்திரவதீ விவாகமும் சாஸ்திரீயமென வித்திக்கின்றதல்லவா?

3. அவ்விதமே விவாகாக்னியைப் பிரதக்ஷிணஞ் செய்யுங்காலத்தில் ஜபிக்கும்படி வரனுக்கு விகிதமாகிய “புதல்வர்களுடன் இவைகளை அக்னியானவர் எனக்குக்கொடுத்தார்” என்ற மந்திரவசனத்தாலும் புத்திரவதீ விவாகஞ் சாஸ்திரீயமென்ற விஷயம் தீர்மானமாகப் புலப்படுகின்றது. பெற்றோர்களும் புத்திரர்கள் உண்டான பிறகு தான் தனது பெண்களை வரனுக்கு தானஞ் செய்யவேண்டுமென்பது பிராசின ஸம்பிரதாயமென்றும் சுருதிமூலமாகவே வெளியாகின்றது.

4. அங்ஙனமே கணவன் இல்லத்திற்கு செல்வதற்கு ரதத்தில் விவாகப்பெண் ஏறிக்கொள்ளுங்காலத்தில் வான்ஜபிக்கும்படி விஹிதமாயிருக்கும் மந்திரங்களால் மாமனார், மாமியார், தனம் முதலிய வஸ்துக்களுக்கு விவாகப்பெண் எஜமானியாக இருக்க