

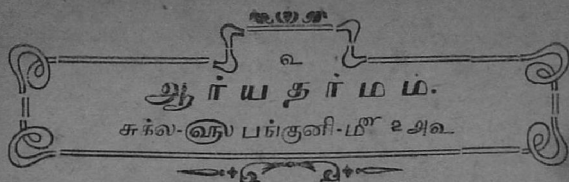
ஸ்ரீ திரிபுரஸ்ரீ ஸமேத ஸ்ரீ சந்திரமௌஸீசுவராய நம:

ஆர்ய தர்மம்.

ஒவ்வொரு மதஸ்தனும் தன்மதத்தில் கொண்டிருக்கும் கடவுளின் கட்டளைக்கும், பிரமாணங்களாக நம்பின அறநூல்களின் விதிக்கும், மதாசாரியனது ஆக்களுக்கும் கட்டுப்பட்டு நடக்கவேண்டுமென்று அந்தந்த மதஸ்தனும் கையாண்டுவரும் தீர்மானம்து. பெரும்பாலும் இத்தீர்மானத்தை மீற்ற முத்தஸ்தர்கள் கட்டுப்பாடாக ஆதரித்து வருகின்றார்கள். ஹிந்துக்களெனப்படும் வைதிகர்கள் சில ஆண்டுகளுக்கு முந்தி இந்தத் தீர்மானத்தைக் காப்பாற்றி வந்தார்கள். தற்போது அவர்களுள் சிலருக்கு தேசாந்தரத்தவரது பாஷாவேஷாசாரங்கள் பழகிப்போனகியித்தம் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அதிலிருந்து விலகி கடவுளைக் கனவிலாவது நினைக்கவும் பிரமாணநூல்களை வேடிக்கையாகவாவது பார்க்கவும் ஆசிரியன் உபதேசத்தில் சற்றுவது செவ்சாய்க்கவும் மனமில்லாதவர்களாய் விட்டனர். அதனால் தனக்குப் பரலோக ஸாதனமாகியவைகளை முற்றிலும் விலக்கிவிட்டு கண்டதேகாக்ஷி என்ற கானல் நீரில் காரியத்தைக் கண்டெடுக்கக் கவலை யுற்று காந்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பகுத்தறியாமையென்னும் பாவை வனம் விட்டு விலகினாலும், காமவெறியென்னும் கரும் வெய்யில் தணிந்து விட்டாலும் இவர்கருதிய கானல் நீரெங்கே? அதிலிருந்து காரியம் கண்டெடுப்பதெங்கே? கடைசியாய் ஒன்றும் பலக்காமல் தாங்கள் மோசம் போனதை உணர்ந்து மோசம் போனதாகக் காட்டிக்கொள்ளாமல் வைதிகர் வழி நடந்து வேண்டிய பலனை அடையவேண்டியதுபோல் வேஷம் போட்டு வைதிகச் சிறுவர்களையும் சிற்சில சிற்றின்பங்களைக் காட்டி அவர்களை தூக்கிவைத்து உற்சாஹமுட்டி தங்கள் மனோபாவத்தைப் போட்டி அவர்களது வைதிக சிரத்தையை வீரட்டிக் கெடுத்துவருகிறார்கள். அப்படிச் செய்கின்றவர் புறமதஸ்தர்களுயாவது பார்க்கக் கூடாதா? பார்த்துத் தன்னைத் திருத்திகொள்ளக்கூடாதா? புறமதஸ்தரில் ஒருவனாவது தன் கடவுளைக் கவனிக்காமலிருப்பானா? பிரமாண நூலைப் பழிப்பானா? மதாசாரியனை மதிக்காமலிருப்பானா? அப்படியிருந்தால் அவனை அந்த மதஸ்தர்கள் தங்கள் கோஷ்டியில் சேர்த்துக்கொள்வார்களா? ஹிந்து மதத்திலோ இப்பேர்ப்பட்ட கட்டுப்பாடு ஒன்றும் கிடையாது. அகனூல் சிலர் ஆசார்யனைத் தூஷித்து பேபரிலும் எழுதுகின்றனர். சிலர் கோவில் குளங்களை இடிக்கத் தூக்கவழி தேடுகின்றனர். வேறுசிலர் சிஷ்டாசாரத்தை சீர்குலைக்கப்பார்க்கின்றனர். என்ன ஆபத்து வந்தபோதிலும் பிராசின ஆசாரத்திலிருந்து அசையாதவரனைகிருக்கின்றனர். அந்த மஹாணுபாவர்கள் தான் சீர்குலைத்திருப்பதைச் சீர்ப்படும்படி செய்யவேண்டிய அனைக்காரியங்களைச் செய்வங்கருதாமல் செய்துவருகின்றனர். அவர்களைப் பின்பற்றி அவர் கூறியபடி நடந்து வைதிகரெனப்பெயரும் பாக்கியமும் கிடைக்கும்படி பாடுபட்டு யாவரும் கேடமத்தையடைவார்களாக.

சுபம்!

பத்திராதிபர்.



பிரௌடாவிவாஹம் பரமபத்துக்கிடம்.

சாரதாமசோதா சட்டமாய்விடப்போகிறதென்று சிலநாளும் அது சட்டமாய்விட்டதென்று சிலநாளும், அது அமுலுக்கு வரப்போகிறதென்று சிலநாளாக அகமகிழ்ந்து வாதகவினைப் பிசாசை வெறட்ட நமது காருண்பகவரன்மெண்டின் கடினமான உத்திரவே உச்சாடனமந்திரம்போலானதாக ஆனந்தப்பட்டுக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு நல்லபோது விடிந்ததுபோல் ஷ்டி சட்டமும் அமுலுக்கு வந்துவிட்டது. வந்து 4, 5 நாள் முழுசாக ஆகவில்லை. அதற்குள் பாஸிகாவிவாஹமுறையைப்பழித்து பிரௌடானிவாஹமுறையில் பரமபமும் பெரியப் பிரதிஷ்டையும் கிடைக்கப்போவதாக நினைத்துக்கொண்டிருந்து பிரௌடையான பெண்மக்களின் பெற்றோர்கள் பிரௌடையென்னும் பேச்சைப் பெரிய மந்திரமாகக்கொண்டு வான்விட்டு சென்று ஜாதகச்சுவடியை அகிழ்க்கவே, ஆபிசாரம் செய்தவனுக்கு எதிர்ப்பியோகம் செய்ததுபோல் பணத்தாசை வெறிபிடித்த பிள்ளை விட்டுக்காரன் “அந்தப்பெண்ணை! அதைப்பற்றி வேறுவிதமாகக் காசில் விழுகிறது. ஆயினும் அவத்தைப்பொரு—தவத்தைப்பொரு என்று சொல்லுவதுபோல் முன்பேசியதைக்காட்டிலும் 4000, 5000 அதிகம் கொடுத்தால் ஒருஸமயம் பார்க்கலாம்” என்று வாய்க்காமல் கூறிவிடுகின்றான். அதைக்கேட்டு கிடுக்கிட்டு பயந்து செய்யவேண்டியதின்னதென்றுபுரியாமல் போனபடியே திரும்பி வந்துவிடுவதாகக் காசில் விழுகிறது. அதனால் அப்படிக்கஷ்டப்படுபவரைப்பார்த்தாவது பாஸிகைகளின் பெற்றோர்கள்—மதுரையிலும், சும்பகோணத்திலும், மெலட்டுரிலும், தூத்துக்குடியிலும் நடந்த ஸநாதனதர்மிகளின் தீர்மானப்படி பாஸிகைகளுக்கே விவாஹம் செய்வதென்றும், அதனால் வரும் ராஜவிட்வாததை அனுபவிக்கிறதென்றும் மனிதன் சேர்ந்து செய்த கட்டுப்பாட்டுக்கு

காக மதாசாரத்தை விடக்கூடாதென்றும் நிச்சயித்து பிராசின முறைப்படியே பாலிகாவிவாகத்தையே துணிந்து நடத்துவார்களாக. சமீபத்தில் டில்லியில் ஒரு முஸ்லீம் கல்லியாணத்தில் "சட்டத்தை மீறிக் கடவுளின் கட்டளைபை நிறைவேற்றவேண்டியது" என்று தீர்மானித்து நடத்தின பாலிகாவிவாஹகாலத்தில் ஜனாப் மஹம்மதலி பேசிய "ஈம் மனிதருடைய சட்டத்தைவிட ஆண்டவனுடைய சட்டம் விசேஷமானதென்று காட்டக்கூடிய வழிகளில் மாத்நிரமே நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்" என்பதாகி விரமொழிகளை மதாசார விஷயத்தில் உதாஹாணமாக பார்த்துக்கொண்டது மது வைதிகஹிந்துக்களும் பிரௌடா விவாஹத்தில் கீழ்க்காட்டியபடி பணத்தாசைப்பிசாசு வெறி பிடித்துவிடுவதை ஆலோசித்தாவது பழைபவழக்கப்படியே நடத்துவார்களாக. அப்படி நடத்துவதை இாகஸ்யமாய் முலமுடுக்கில்போய் செப்பாமல் பஹிரங்கமாய் அனேகர்கள் முன்னிலையில் நடத்தி நாமே ராஜாங்கத்தாரிடம் தெரிவித்து இதற்குமேலும் மன்றாடி சட்டத்தை ரத்துசெய்ய ஏற்பாடு செய்யவேண்டியது. டில்லியில் நடந்த முஸ்லீம்கல்யாணம் 12000 முஸ்லீம்கூட்டத்தில் நடத்தப்பட்டதாம். அவ்வளவு கூட்டம் கூடினாலும் கூடாவிட்டாலும் பஹிரங்கமாகவே நடத்தவேணும். வந்ததை அனுபவிக்க வேணும், ஒரு ஸமயம் காராகிரஹவாஸம் ஏற்பட்டாலும் ஸ்வல்பப் பிராயச்சித்தத்தால் அதன் தோஷம் விலகக்கூடியதே. ஆகையால் தார்மிகர்கள் தர்மத்தையே பெரிதாக நினைத்து நடத்தி சிரேயஸ்ஸையடைவார்களாக.

சுபம்.

பத்திராதிபர்.

வாரூசி.

(78-வது பக்கத்தொடர்ச்சி.)

வியாடி அவனை அருகில் அழைத்து, பெரிய சந்தோஷத்தைக் கொண்டாடி வஸூதத்தைக்குப் போதுமான பொருளைக் கொடுத்து கண்ணீர்விடுகின்ற அவனைச் சமாதானப்படுத்தி விடைபெற்று, வாரூசி போடும், மஹேந்திரத்தனேடும் பாடலி புத்திரத்தைபடைந்தான். வர்ஷோபாத்தியாயரின் வீட்டையும் அடைந்தான்.

இவன் தானே “ஸகிருத்ச்ருததான் சுகுருதவர:” என்று சிக்ஞாபித்துக் கொள்ளப்பட்ட வர்ஷர் சந்தோஷத்தால் நிறைந்தவைகளும் உபவாஸமுள்ளவை போன்றவைகளுமான நேத்திரங்களால் அவனை அவாவோடு உற்றுப் பார்த்துக்கொண்டு என் அருமை சிஷ்யனே! வரவேண்டும் வரவேண்டும் என்று கெட்டியாக தழுவி-விரைவர்கவே பரிசுத்தமான தரையில் உட்காரச்செய்து தெளிவுள்ளதும் கப்பிரம் வாய்ந்ததுமான ஸம்ஸ்கிருதவாணியால் ஒங்கரத்தை முன்னிட்டு அங்கங்களோடு கூடின வேதங்க்கா கற்பிக்கத்தொடங்கினார். ஒரு தடவை கேட்பதால் வரூசியும் இருதடவைக் கேட்பதால் வியாடியும், மூன்றாவது தடவை உச்சரிப்பதால் இந்திரதத்தனும் குருவால் சொல்லப்பட்டதை அறிந்து கொண்டனர்.

முன் கேட்டிராததும் ஆச்சர்யகரமாயும் வர்ஷரின் பாழும் வீட்டிலிருந்து பூமி வயபும் ஆஹாயத்தையும் வியாபிக்கும் அந்த திவ்ய த்வணியைக் கேட்டு ஆச்சர்யத்தால் அசைவற்ற கண்களோடுகூடின உபவர்ஷருள்பட எல்லாப்பட்டணத்துப்பெரியோர்களும் வர்ஷோபாத்தியாயரின் மகிமையைப் புகழ்ந்துகொண்டுநகரொங்கும் மஹோத்ஸவத்தைக் கொண்டாடினர். நந்தராஜனும் சூமாக்கடவுளின் வானால் ஏற்பட்ட வானீவிலாஸமென்றறிந்து வர்ஷருடைய வீட்டில் கனகவர்ஷத்தைச் செய்தான்.

இவ்வாறு வெகுநாட்கள் செல்லும்போது, குருகுலவாசம் செய்துவரும் வரூசி கிராமமாய் இளம்பிராயம் நீங்கி கல்விக்கடலின் கரைகண்டான்.

பிறகு ஒரு சமயம் இந்திரோத்ஸவத்தைக் காண்பதற்கு இவர் வியாடியோடும் இந்திரதத்தனோடும் வெளிக்கிளம்பி ஓரிடத்தில் எல்லா அணிகளும் பூண்டவளும் மன்மதனின் ஐயக்கொடி போல் சஞ்சரிப்பவளும் உருவங்கொண்ட லக்ஷ்மீபோன்றவளும் மிருதுவான அங்கமுள்ளவளும் தோழிமார்களோடு வினோதவார்த்தைகளால் தன்னைச் சந்தோஷப்படுத்திக்கொண்டிருப்பவளும் முன்பு பார்க்கப்பட்டிராதவளுமான ஒருகன்னிகையைக்கண்டார் காணப்பட்டநேரத்திலேயே அப்பெண்மணிமன்மதபாணங்களால் துளைக்கப்பட்ட அவருடை மனதில் நுகழ்ந்தாள். சூன்யமான மனதோடு கூடின வரூசியும் அவனையே நியானித்துக்கொண்டு

“தோழனே! அழகுவாய்ந்த ஆஹாத்தோடு கூடின இந்த துஷ்ட கன்னிகை யார்? யாதொரு இப்பெண் என்மனதைச்சூரையாடிக் கொண்டுபோகிறாளோ என்றுஇந்திரதத்தனைக்கேட்டார். நகரத்து சமாசாரங்களை அறிந்த அந்த இந்திரதத்தனோவெனில் “பூர்ண சந்திரானுக்கொப்பான முகமுள்ள இவள் நமது உபாத்தியாயரின் தம்பியான உபவர்ஷரின் பெண் என்று அவனுக்கு அறிவித்தான் அதுமுதற்கொண்டு செய்யவேண்டிய வேறுகாரியங்களைமறந்தவ ளுப் ஊமைப்போலவும், ஜடன்போலவும், செவிடன்போலவும், குருடன் போலவும், சஞ்சரித்துக்கொண்டு அவனையே நினைத்தவ ளைப் இவ்வலகையே அவள் மயமாகவே பார்த்துக்கொண்டு இரவு பூராவும் விழித்தவண்ணமாயிருந்தான்.

பிறகு சிாமப்பட்டு வெடிய பாதியாமம் இருக்கும் நோத்தி லே நித்திரையடைந்து கனவில் வெண்மைநிறமுள்ளஉடையுடுத்த தெய்வப் பெண்ணைக்கண்டார். அவளும் இவரை சமாதானப் படுத்தி “பிள்ளையே என்னை உனது சரீரத்தின் உள் வசிக்கும் கலைமகள் என்று அறிந்துகொள். உனது காதலுக்குக் குறிப்பா யுள்ள இவள் உபகோசா எனப்படுவாள். முன்பிறப்பில் இவள் உனது மனைவியே. இந்தப்பிறப்பிலும் உன்னையே விரும்புகிறாள் வேறொருவனை விரும்பாள். ஆகையால் கவலைப்படவேண்டாம் என்று அறிவித்துக்கொண்டே மறைந்தாள். வாருசி விழித்துக் கொண்டு உடனேயே நேசியின் வீட்டில் அருகிலுள்ள சிறிய மாமாத்தின் அடிப்பிரதேசத்தை அடைந்தாள்.

அங்குஉபகோசையின் தோழிமார்களால் ஸம்பாஷிக்கப்பட்டு உள்ளே அழைக்கப்பட்டவரான இவர் தன்னை நாடியே அனேகங்க ளான அநங்கவேதனைகளை அனுபவிக்கின்றவளாக அவனையறிந் தும் குருக்களால் தானம் பண்ணப்படாத கன்னிகையைத் தானா கவே கிரஹித்துக்கொள்ளும் துணிவான காரியத்தில் சந்தோ ஷிக்கவில்லை. “சீர்த்தியை விரும்பும் விவேகியான புருஷனுக்கு அவ்விதமான உபாயத்தைக் காட்டிலும் இறப்பதே சிறந்தது” என்றும் எண்ணினார்.

பின்புமிகவும் இளைத்தவரும் சூன்யமான மனதுள்ளவளு மான பெண்ணைக் கண்டு சமாசாரம் அறிந்த உபகோசையின் தாயார் தன் கணவனுக்கும் அவர் மூலமாகவே வர்ஷோபாத்தி

யாயருக்கும் அறிவித்தாள். அவர்களாலும் சந்தோஷத்துடனே விவாஹம் நிச்சயிக்கப்பட்டபோது கௌசாம்பியிலிருந்து வியாடியால் அழைக்கப்பட்ட தாயாரின் அனுமதியையும் பெற்று வாரூசி சுபமுகூர்த்தத்தில் அக்னிசாக்ஷிகமாகவே உபகோசையைப்பாணிக் ரஹணஞ் செய்தார். மனைவியோடும் தாயாரோடும் அதே நகரத்தில் அவர் வாழ்ந்து வந்தார்.

காலஞ்செல்லுகையில் வர்ஷோபாத்தியாயரின் கீர்த்தியால் எல்லாநிசைகளும் வியாபிக்கப்பட்டன. நாள்தோறும் சிஷ்யச் செல்வம் பெருகிற்று. கல்விதற்பதற்கு வர்ஷோபாத்தியாயரிடம் அணுகின மாணவர்களில் மிகவும் அற்புத்தியுள்ளவரானபாணிநி என்று ஒருவர் இருந்தார். குருவுக்குப்பணிவிடை செய்வதாலேயே வநந்தினவராயுர், மற்றவர்களால் அடிக்கடி பரிஹசிக்கப்பட்டவராயுமுள்ள அச்சிடனைக்கண்டு தபையால் நனைந்த மனதுள்ள வர்ஷோபாத்தியாயரின் மனைவி “குழந்தாய்! பாணிநியே! இந்த வீண் சிரமத்தால் யாதுபயன்? தெய்வத்தின் அனுக்ரஹத்தைப் பெராமல் உன்னால் கல்வியை வசப்படுத்த முடியாது. ஆகையால் வனஞ்சன்று உமாகூர்தனை தவத்தால் சந்தோஷப்படுத்து” என்று உபதேசித்தாள்.

வைராக்கியம்கொண்ட பாணிநியும் அவள் வார்த்தையை வெகுமானித்து பனிமலைசென்று கொடுமான தவத்தால் சந்திரமௌளியை உபாஸித்தார். சந்தோஷங்கொண்ட சிவபெருமானிடமிருந்து ஸகல விதஹதகளுக்கும் முகஸ்தானீயமான புதிய வியாகாணத்தையறிந்தார். மறுபடியும் பாடலீபுத்திரித்தையை டைந்து வாரூசியையே வாதுக்கழைத்தார். அவ்விருவருக்கும் வாதம் நிகழ்ந்தபோது, ஏழுநினங்கள் சென்றன. எட்டாவது நாளில் வாரூசியால் பாணிநி தோல்வியடையச் செய்யப்பட்டார். அப்போது ஆகாயப் பிரதேசத்தில் நின்று சிவபெருமான் ஹும் காரம் செய்தார். உடனேயே அந்த ஐந்திரிவியாகாணம் பூமியில் நாசமடைந்தது வாரூசி முதலான யாவரும் பாணிநியால் தோர்க்கடிக்கப்பட்டு மூர்க்கர்களானார்கள். திடீரென நேர்ந்த அந்த அநர்த்தத்தை ஸஹியாத வாரூசிதேடப்பட்டபொருளை ஹிரண்ணிபகுப்தன் என்ற வைசியனுடைய வசத்தில் வைத்துவிட்டு, அதையும் தனிமையில் மனைவியிடம் சொல்லிவிட்டு, அவளால் ஹிரணிக்கப்பட்டு ஸ்ரீ சங்கானை ஆராதிப்பதற்கு தவம் செய்ய ஹிமால்யமடைந்தார்

கொடுமான தவம்புரியச்சென்ற கணவனுக்கு எவ்வாற்றாலும் மங்களத்தை காடினவளும் பதிவிரதைகளின் முன்சிற்பவளுமான உபகோசை தினந்திரமும் கங்கையில் நீராடிவிட்டு, விரதங்கொண்டவாய் தெய்வங்களைப் பூஜித்துவந்தாள். ஒரு சமயம் கங்கைக் கரையில் சஞ்சரிப்பவளும் சந்திரைப்போல் ஜனங்களின் கண்களைக்கவறுகிறவளுமான இவளை ராஜாவின் உபாத்தியாயரும் ஸேநாபதியும் குமாரசிவனும் தற்செயலாகக்கண்டு, மன்மத பாணத்திற்கு வசூயமானார்கள். வெகுநேரமாய் நீராடி ஸாயங்காலம் திரும்பிவருகின்ற அப்பதிவிரதைபை குமாசிவன் நடுவழியில் அடமாய்த் தடுத்தான். நாதனற்றவளான அப்பெண்மணி தன்னைக் காப்பாற்றிக்கொள்ள ஒருபுறாயத்தையுமறியாதவளாய் அக்கணத்திலேயே உண்டான புத்திசக்தியால் அவளைப்பார்த்து சொன்னதாவது— “மங்களமுள்ளவனே! நான் நற்கலத்தில் ஜனித்தவள். கணவனே ஊரிலில்லை. அடமாகச் செய்வதற்கு இந்த தேசமும் காலமும் பொருத்தமாயில்லை. நானையதினத்தில் பட்டணத்து ஜனங்கள் வஸந்தோத்ஸவத்தில் மனதைச் செலுத்துவார்களானதால் இரவில் முதல் யாமத்தில் தாங்கள் எனது வீட்டுக்கு வாவேண்டும்” — என்று.

அவளும் அப்படியே என்று சொல்லிவிட்டு அவளைவிட்டு விட்டான். பிறகு சிறுது தூரம் செல்லுகிற அப்பதிவிரதாமணியை காமங்கொண்ட புரோகிதன் தடுத்தான். இவனுக்கும் முன்போலவே, அதே இரவில் இரண்டாவது யாமத்தில் ஸங்கேதஞ் சொல்லிவிட்டு, கணவனையே மனதால் நாடிக்கொண்டு அவள் சிறிது தூரம் செல்லுகையில் தண்டாதிபன் தடுக்கவே அவனுக்கும் அதே இரவின் முன்றாவது யாமத்தைக் குறிப்பிட்டு, தெய்வச்செயலாய் அவனாலும் விடப்பட்டு அவள் தனதுபாக்கியத்தை யே அடிக்கடி நிந்தித்துக்கொண்டு— “ஓய் எமதர்மாஜனை” என்னென்போக்கிரிகளுக்குபிரைச்சியாக்கவேண்டும். உடல்கொடாமல் அழிவதே எனக்குச் சிறந்தது. நடத்தைக்கெடக்கூடாது. கணவன் யாத்திரையாய்ச் சென்றுவிட்டால் இறந்து போவதே குலப்பெண்களுக்கு சிறந்தது உருவத்தைக்கண்டுகளிக்கும் மணிகர்களின் கண்களுக்குப் புலப்படுவது தகாதது” என்று மனதில் சிந்தித்துக்கொண்டு வருத்தங்கொண்டவளாய் மிகவும் புலம்பலானாள். புலம்புகின்ற அம்மாதை, அவளதுசேடிகள் சமாதனப்

படுத்தி, 'இஷ்டம்போல் இவர்கள் அங்கு வாட்டும். தங்களது துஷ்டத்தனத்தின் பயனை அனுபவிக்கட்டும் என்றனர். அவ்வம்மணி அடிக்கடித் தனது சரீரத்தை நினைத்துக்கொண்டு ஆகாரம் இல்லாமலே கணவனுடைய நற்குணங்களை கீர்த்தனம் செய்தவளாய் நான்கு கணங்களைப்போலவே அவ்விரவைக்கழித்தாள். அவள் அதிகாலையில் ஹிரண்யகுப்த செட்டியாரிடமிருந்து பிராம்மண பூஜைக்காக கொஞ்சம் தனத்தை வாங்கிவாவென்று தனதுசேடியை அனுப்பினாள். அச்செட்டியாரும் தானே நோக்கவந்து உபகோசையைத் தனிமையில் அழைத்து 'மங்களமுள்ளவளே' உனது அழகால் மயங்கிக் கிடக்கின்ற என்னைச்சேர் இல்லாவிடில் ஸாக்ஷியில்லாமல் உனது கணவனால் கொடுக்கப்பட்ட பொருளைத் தாப்போகிறதில்லை' என்று வெட்கமின்றி கூறினாள். இடியால் இடிக்கப்பட்டவள் போல் நடுங்குகின்ற அம்மாத சிறிதுநேரம்இன்னது செய்வது என்று புரியாதவளாய் 'என்னகதி? இந்தப்போக்கிரியும் அந்த தூர்த்தர்களையே பின்பற்றுகிறாள். என்று மனதில் ஒரு விதமாகத் தீர்மானித்துக்கொண்டு அவனுக்கும் அதே இரவில் கடைசியாமத்தில் ஸங்கேதம் செய்து அனுப்பினாள்.

பிறகு ஸங்கேதம் செய்யப்பட்ட இரவு வந்ததும் கெட்டிக் காரிகளான அவளுடைய சேடிமார்கள் முன்பே நன்றாய் ஆலோசனை செய்து கஸ்தூரி முதலான வாஸனை தீரணியங்களோடு சேர்ந்த எண்ணையோடு கலந்த (கஜ்ஜலத்தையும்) கசடையும், அதில் நினைக்கப்பட்ட வஸ்திரகண்டங்களையும் தயார் செய்து ஓர் பெரிய பெட்டியை உள்ளே வைத்து அந்த துஷ்டர்களின் வரவை எதிர்பார்த்திருந்தனர். முதல் யாமத்தில் நல்ல அலங்காரம் செய்து கொண்ட குமாரசிவன் (குமார சிவ:) அப்பநிவிரதையின் வீட்டில் தூளில் பிறரால் காணப்படாமல் துழைந்தான்.

(தொடரும்)

K. V. சுப்பிரமணியசாஸ்திரி.

குநிரையைக் கொடுத்தார். அதனாலவர் ஜலரோகத்தையடைந்தார் அந்த ஜலோதரோகத்தையடைந்த பிரஜாபதியானவர் தனது ரோகத்தின் நிகிருத்தியின்பொருட்டு வருணேஷ்டியைச் செய்தார். உடனே அவர் அந்த ரோகத்தினின்றும் விடுதலையடைந்தாரென்ற அர்த்தவாத வாக்கியமானது உபக்ரமத்திலிருந்துகொண்டு விதியைக் காட்டி லும் மிக தூர்பலமாயினும் குநிரையை தானம்கொடுப்பவனுக்குத் தான் வருணேஷ்டி செய்யவேண்டுமென்று புலப்படுவதால் தானம் வாங்குபவனுக்கு வருணேஷ்டி செய்யவேண்டியதில்லை என்று கீழ்க்கண்ட அதிகாரணத்தில் வித்தாந்தம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது.

பிரபலதூர்பலமாயிருக்கும் விதி அர்த்தவாதமிவ்விரண்டிற்கும் விரோதம் ஸம்பவித்து விடுமேயானால் ஸ்வபாவத்தில் தூர்பல பிரமாணமாகிய அர்த்தவாதத்தை உபக்ரமத்திலிருப்பதால் பிரபலமாக ஒப்புக்கொண்டு அதையனுசரித்து ஸ்வபாவமாக அர்த்தவாதத்தைக்காட்டிலும் மிகப்பிரபலப்பிரமாணமாயிருக்கும் உபஸம்ஹராவிதவாக்கியத்திற்கு லக்ஷணைமூலமாக குநிரை தானம் கொடுத்தவனுக்குத் தான் வருணேஷ்டியென்று அர்த்தநிர்ணயம் செய்யப்படுகின்றது. ஆகவே இவ்வநிகரணத்தால் உபக்ரமத்திலிருக்கும் தூர்பலப் பிரமாணத்தை அனுசரித்து உபசம்ஹராத்திலிருக்கும் பிரபலப் பிரமாணத்திற்குக் கூட லக்ஷணை முதலியவற்றால் அர்த்தம் சொல்லவேண்டுமென்றேற்படுவதால் உபக்ரமத்தை யனுசரித்து உபஸம்ஹரத்தை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமேயொழிய உபஸம்காரத்தை யனுசரித்து உபக்ரமத்தை மாற்றிவிடக் கூடாதென்று வித்தமாகின்றது இங்ஙனமாயின் ஸ்மார்த்த விதியானது ஸ்வபாவத்தில் தூர்பலமாகவே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டாலும் உபக்ரமத்திலிருக்கும் காரணத்தைக்கொண்டு மிகப் பிரபலப் பிரமாணமாகவே தான் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். ஸ்வபாவத்தில் தூர்பலமாயினும் உபக்ரமத்திலிருப்பதால் பிரபலமாயிருக்கும் ஸ்மார்த்த விதியால் அறிவிக்கப்படும் ஸ்திரீகளின் விவாஹ வயோவடிவமாகிய அர்த்தத்தை அனுசரித்துத்தான் அவ்விதி வாக்கியத்திற்குப் பிறகு பிரவர்த்தித்திருக்கும் மந்திரலிங்கங்களுக்கு எப்படியாவதமாற்றி அர்த்தம் சொல்லவேண்டும். இங்கு முதலாவதாக விவாதம் செய்துகொள்ளும் வதுவார்களின் வயது, லக்ஷணம் இவை முத

லீயவைகளை அறிவிக்கும் ஸ்மார்த்த விதிவாக்கியத்திற்குத்தான் பிரவிருத்தி ஏற்படுகின்றது. அதன் பிறகு விவாஹவிதிக்கும் அதற்குப்பிறகு விவாஹத்திற்கு அங்கமாகிய மந்திரங்களுக்கும் பிரவிருத்தி என்று கிராமமானதால், எல்லாவற்றிற்கும் முதலில் பிரவர்த்தித்திருக்கும் வயோநிர்ணய விதியை, பிறகு பிரவிருத்திக்கும் தூர்பல விங்கங்களால் பாதித்து விடுவது ஒருபோதும் இயலாது. உபக்ராமஸித்தமாயிருக்கும் அர்த்தத்தை உபஸம்ஹாத்திரிக்கும் விதிவாக்கியத்திற்குங் கூடபாதம் செய்யும் ஸாமர்த்தியமில்லையென்று பூர்வமீமாம்ஸா நியாயமிருக்குமேயானால் உபசம்ஹாத்திலிருப்பதாயும், ஒரு புருஷனுடைய புத்தி விசேஷத்தால் கற் சிக்கப்பட்டதாயுமுள்ள விங்கப்ரமாணத்திற்கு, உபக்ராமஸித்தமாகிய அர்த்த விசேஷத்தைமாற்றி விடும் ஸாமர்த்தியமில்லை என்பது சொல்லாமலே விளங்குமன்றோ? ஆகையால் உபக்ராமத்தில் பிரவிருத்தித்திருக்கும் ஸ்மார்த்த விதியை உபஸம்ஹாத்தில் பிரவர்த்திக்கும் விங்கப்ரமாணத்தால் பாதித்துவிடுவது யுத்தமன்றென்று வித்தம்.

8. A. அன்றியும் விவாஹமந்திரங்களுக்கு வெகுகாலங்கழிந்த பிறகு வதுவார்களுக்கு ஸம்பவிக்கப்போகின்ற அர்த்தவிசேஷத்தையுங் கூட விங்கமுலமாகக் கூறிவிடலாமாகையால் முற்றிலும் நிஷ்பிரயோஜனமாக அவை ஏற்படமாட்டாது. ஸ்மார்த்த விதிவாக்கியத்திற்கோ அப்படியல்ல. விவாஹவயதை அறிவிக்கும் ஸ்மிருதிகளுக்கோவெனின் மந்திரவிங்கத்தைக்கொண்டுத் தனது அர்த்தத்தை பாதித்துவிடும்படிஷத்தில் அந்த ஸ்மிருதிகளுக்கு வேறொரு விஷயத்திலும் அவகாசமற்றுவிடுவதால் சிறிதும் பிரயோஜனமேற்படமாட்டாது. எல்லாவிஷயங்களிலும் அவகாசமற்றிருக்கும்ஸ்மார்த்தவிதிகளைக்காட்டிலும், வெகுகாலஞ்சென்று வதுவார்களுக்கு ஸம்பவிக்கக் கூடிய, பிரயோஜனத்தை அர்த்தமாக வைத்துக்கொண்டு அதன் விஷயத்தில் ஸாவகாசமாயிருக்கும் மந்திரவிங்கங்கள் தூர்பலமானவையேயாகும். ஆகவே, “அர்த்தமில்லாமல் நிஷ்பலமாகவிருக்கும் தூர்பலப்பிரமாணமும் பிரபலப்பிரமாணமாக ஏற்பட்டுவிடு”மென்றநியாயப்படிக்கு, வேறொருவிடத்தில் அவகாசத்தை யடையாததும், ஸ்மார்த்தமாயுமிருக்கும் விவாஹவயோ விதியையனுசரித்து சுருதியிலிருக்கும் மந்திரவிங்கங்களுக்கும் அர்த்த விசேஷத்தையறிவிக்கவேண்டுமென்பாயிது

வேறு அர்த்தத்தில் ஸாவகாசமாயிருக்கும் விஷங்களை யனுசரித்து ஸாவகாசமாயி ஸ்மார்த்த விதிகளுக்கு அர்த்தம் செய்வதோ, அல்லது அவ்விதிகளின் அர்த்தத்தை மாற்றிவிடுவதோ, இவ்வி ரண்டும் ஸியாயமில்லை. இங்கு நவீனர்களின் மற்றொரு சங்கையாவது— மனு முதலிய மகரிஷிகளால் கற்பிக்கப்பட்ட ஸ்மார்த்த விதி வசனங்களினாத்தும் தேசகாலாதி பேதத்தை யனுசரித்தும், காமக்ரோதம் முதலியவைகளை அனுசரித்தும், மகரிஷிகளால் கற்பிக்கப்பட்டிருக்கலாமோவென்று சம்சயமேற்படவாமாகையால் “ हेतुदर्शनात् ” என்ற ஸியாயப்பிரகாரமாக அந்த ஸ்மார்த்த விதி களுக்கு பிராமான்யமென்பதில்லை. ஆகவே விவாஹ வயோவிஷ யத்தில் அந்த ஸ்மார்த்த விதிகளை எப்படி பிராமான்மாக அங்கீகரிக்கக் கூடுமென்று இவர்கள் ஆசேஷிப்பதும் ஸரியல்ல.

ஸர்வக்ஞர்களாகிய மகரிஷிகளினவரும் தேசத்தையோ, காலத்தையோ, அல்லது வேறு ஏதாவதொன்றையோ, அனுசரித்து தர்மாதர்மங்களை மாற்றிவிட்டு தர்மசாஸ்திரங்களை வரைந்து விட்டனவென்று நம்மைப்போல் நினைத்துக்கற்பித்துவிடுவது தகுதியாகுமோ? தேசகாலத்தையும், உலகநீதியையும் அனுசரித்து தர்மாதர்மங்களை மாறுதலாகத்தான் அனுஷ்டித்துக்கொண்டும் பிறானுஷ்டிக்கும்படி சாஸ்திரங்களை இயற்றியுமிருப்பவர்கள் பிராமானிகர்களாக எப்படியாவார்கள். வேதங்களினின்றும் வெளியாகும் தர்மாதர்மமிண்டும் எக்காலத்திலும், எத்தேசத்திலும், விபவஸ்திதமாயும், நித்யமாயுமுள்ளதன்றோ? மனோதைத்யமில்லாமல் மனக்கலக்கம் கொண்டிருக்கும் நம்போன்றவர்களுக்குத் தான் சாஸ்திரங்களையும் அதினின்றும் வெளியாகும் தர்மாதர்மஸம்பிரதாயங்களையும் காலத்தை அனுசரித்து மாற்றிவிடவேண்டுமென்ற மூடஸ்வபாவம் இருக்கிறதேயன்றி, நமது முன்னோர்களாகிய மனு முதலிய மகரிஷிகளுக்கு இவ்வித கெட்டஸ்வபாவம் இருந்ததாக கற்பனை செய்வது ஒருபோதும் முடியாது. ஸரியும் அல்ல. நமது மகரிஷிகளோவெனின் அறிபவேண்டியவைகளை யெல்லாம் உணர்ந்தவர்கள். தர்மாதர்மங்களை பிரத்தியக்ஷமாய் அறிந்தவர்கள். ஸர்வேசவானுடைய அனுக்ஷிஹும்பெற்றவர்கள். கத்திமுனையில் பழகுவதுபோல் தர்மமார்க்கத்தை வெகு ஜாக்கிரதையாகப் பாதுகாத்துக்கொண்டு தானனுஷ்டிக்கும் விதமாகப்

பிறநாயனுஷ்டித்துய்யும்படி தர்மதத்வோபதேசஞ் செய்யும்காருண்ய ஸ்வபாவமடைந்தவர்கள். இத்தகைய மலிமையுற்று விளங்கும் மகரிஷிகளிடம், காலதேசத்துக்குத்தகுந்தபடியெல்லாம் தர்மா தர்மங்களையும், சாஸ்திரங்களையும் மாற்றிவிடும் ஸ்வபாவபிரபாக சிறிதுங் கூறுவதற்கில்லை. இக்காணத்தாலேயே, ஸ்மிருதி கிரந்தங்களுக்குள் பிராசினம் நவீனமென்ற காலவித்தியாசத்தைக் கற்பித்துக்கொண்டு அதையனுசரித்து அவைகளுக்கு அர்த்த விசேஷத்தை அறிவிக்கவேண்டுமெயொழிய எக்காலத்திலும் ஏகவிதமாயுள்ள அர்த்தத்தைக் கூறுவது ஸரியல்லவென்ற தற்காலத்து நவீனமேதாவிடிகளின் மற்றொரு சங்கையும் அகன்று விட்டது. மகரிஷிகளுக்குள் பாஸ்பாம் காலபேதத்தையும், அதனால் ஸ்மிருதிகளிடத்தில் காலவித்தியாசத்தையும் கற்பனைசெய்வது நன்கன்றென்று முன்பு நன்கு நிரூபித்துவிட்டோமன்றோ ?

8 B. தவிற லௌகிககாரியங்களில் ஒருவாறு தங்கள் அபிப்பிராயப்படி காலவித்தியாசத்தை அனுசரித்து அடிக்கடி மாறத்தன்மை ஸம்பவித்தாலும் ஸம்பவிக்கலாம் ஏனென்றால் லௌகிக காரியங்களில் தன்னிஷ்டப்படியெல்லாம் பிரவிருத்தி யாவருக்கும் ஏற்படலாமாதலின் அக்காரியங்களை அனேகவிதமாக மாற்றியும் அனுஷ்டிக்கலாம். ஒருவனொரு காரியத்தை ஒருவிதமாக அனுஷ்டித்து வருவானாகினதேயே மற்றொருவன் மற்றொருவிதமாகவும் வேறொருவன் வேறொருவிதமாகவும் அனுஷ்டித்து வருகிறான். இன்னொருவன் ஒருவிதமாகவும் அக்காரியத்தையனுஷ்டிப்பதில்லை என்று உலகத்தில் மிகப்பிரவித்தமன்றோ ! ஆகையால் முதலில் ஒருவிதமாக ஒரு காரியத்தை அனுஷ்டானத்தல் அமர்த்திக்கொள்வதும், பிறகு குணதோஷங்களை யனுபவிப்பதும் பிறகு அதை அனுஸரித்துத் தனது காரியத்தை வேறுவிதமாக அனுஷ்டிப்பதும், மறுபடியும் குணதோஷங்களை யனுபவிப்பதும் மறுபடியும் அதையனுசரித்து வேறுவிதமாக மாற்றிக்கொள்வதும், லௌகிககாரியங்களில் இவ்விதம் ஸம்பவித்தாலும் அக்காரியங்களை அனுஷ்டித்தவர்களுக்குப் புண்யமுண்டென்றோ ! அவைகளை இன்னவிதமாக அனுஷ்டித்தால் அதிகபுண்யம், இன்னவிதமாக அனுஷ்டித்தால் கொஞ்சம் புண்யமென்றோ. அனுஷ்டிக்காதவர்களுக்குப் பாபமுண்டென்றோ. சிறிதும் கூறுவதற்கு அவகாச

மில்லை. வைதிககாரியங்களோ அவ்விதமல்ல. அவை எக்காலத்திலும் எத்தேசத்திலும் ஒரேவிதமாயும் ஸனாதனமாயுமுள்ளவை. ஆகவே நித்தியவித்தமாகிய வைதிக காரியங்களில் முதலில் அனுஷ்டிப்பதும் பிறகு அவைகளில் குணதோஷங்களை யனுபவிப்பது அதையனுஸித்தத் தமது அனுஷ்டானத்தை மாற்றிக் கொள்வதுமாகிய அடிக்கடி மாறுந்தன்மை உண்டென்று ஸௌதிககாரியங்களில் போல் கூறவது முற்றிலும் பொருத்தமுள்ளதன்று. அன்றியும் வைதிககாரியங்களை ஒருவனுக்கு அனுஷ்டிக்க விருப்பமிருக்குமேயானால் முதலாவதாக அவன் அவைகளை யனுஷ்டிப்பதற்கு முந்தியே அவைகளின் வாஸ்தவ ஸ்வரூபத்தை நன்குணர்ந்திருக்கவேண்டும். வைதிககாரியங்களின் ஸ்வரூபத்தை இவ்விதமென்று நன்றாய் அறியாமலிருப்பவன் அவற்றை எப்படி அனுஷ்டிக்கக் கூடும். ஒரு காரியத்தை ஒருவன் அனுஷ்டிப்பதற்கு அதன்க்ஞானமவச்யமன்றோ. வைதிக காரியங்களை சரிவர அனுஷ்டிப்பதற்கு அவைகளின் தத்துவக்ஞானம் முதற்காரணமாக நமக்கு இருப்பதுபோலவே நமதுமுன்னோர்களுக்கும் இருந்திக்கவேண்டுமென்றுதான் சொல்லவேண்டும். அவர்களும் தாமனுஷ்டிக்க விரும்பும் காரியங்களை நன்குணராமல் எப்படி அனுஷ்டித்துவருவார்கள். இவ்வாறே முற்காலத்திலிருக்கும் நமது முன்னோர்களைவருக்குமே முதலில் வைதிகதர்மத்தத்துவக்ஞானமும் பிறகு அதனனுஷ்டானமும் என்ற கிரமம் ஒப்புக்கொண்டே தீரவேண்டும். ஆகவே வைதிககாரியங்களை அனுஷ்டிப்பதற்கு முக்கியகாரணமாயிருக்கும் அவைகளின் தத்துவக்ஞானமவச்யமென்பது நெடுநாளாக வித்தமென்றுதான் அங்கீகரிக்கவேண்டுமாகையால் அது நித்தியசித்தமென்று ஏற்பட்டுவிட்டது. காரணம் அநாதியாகவும் நித்தியமாகவும் இருக்குமேயானால் காரியமும் அவ்விதமாகவேயல்லவா வித்திக்கும். இத்தகைய நித்தியவித்த காரணவிசேஷத்தாலும் வேதம் முதலியப் பிரமாணவிசேஷத்தாலும், ஸனாதன வைதிகதர்மத்தைத் தன்னிஷ்டப்ரகாரமாக மாற்றிவிடுவதற்கு யாரால் தான் முடியும். ஒருவனுஷ்டிக்கடி மாற்றி யனுஷ்டிக்கப்படும் காரியங்களெல்லாம் தர்மமாக ஏற்படமாட்டாது. தர்மம் என்பது எக்காலத்தும் மாறாமலிருக்குந்தன்மை அமைந்ததல்லவா? நல்லவைத்தியர்கள் மருந்தின் குணசியங்களைத் தான் கண்டறிந்த பிறகு அவற்றைக் காலதேசவர்த்தமானத்தை அனுசரித்து மற்

றும் உபயோகித்துவரும்படி ரோஹிகளுக்கு உபதேசம் செய்ய மாட்டார்களென்பது போல் மனு முதலிய மகரிஷிகளும் தமக்கு பரம ஹிதமாக அனுபவிக்கப்பட்டிருக்கும் வைதிக வருணாசாம தர்மத்தையும் தேசகாலத்தை அனுசரித்து மாற்றியுபதேசிப்ப தில்லை. தாமனுபவித்து வந்தபடியேதான் தர்மதத்துவங்களை தமது ஸ்மிருதிக்கிரந்தங்களிலும் நிரூபித்துள்ளார்கள். ஆகவே ஸ்மிருதிகளிலும் நூதனமாக ஒருவிஷயத்தையும் அவர்களெடுத்தது கூறவில்லை. “மகரிஷிகள் அர்த்தத்துடன் வேதத்தை பிரத்தியக்ஷ மாய் முதலில் அறிந்த பிறகு அவ்வனுபவ மூலமாக ஸ்மிருதிக்கிரந்தங்களை இயற்றினார்கள்” என்ற மனுஸ்மிருதி வசனப்படிக்கு ஸ்மிருதிகளை மகரிஷிகளியற்றுவதற்கு வேதமூலமாகவே ஏற்பட்டிருக்கும் தர்மங்களின் அனுபவந்தான் முதற்காரணமாகப் புலப்படுகின்றதே யன்றி பிரத்தியக்ஷம் முதலிய வெளிகொறபவப் பிரமாண வாயிலாக ஏற்பட்ட அனுபவத்தை அனுசரித்து ஸ்மிருதிகளை இயற்றியிருப்பதாகப் புலப்படவில்லை. அன்றியும் மகரிஷிகள் தமது ஸ்மிருதிக் கிரந்தங்களில் அக்னிஹோத்திரம் முதலிய தர்மங்களை நிரூபித்திருப்பதுபோல் வேறு யாராகிலும் அவ்விதமே ஸ்மிருதிக்கிரந்தமொன்றை இயற்றி அதில் அக்னிஹோத்திரம் முதலியவைதிக தர்மங்களை நிரூபணம் செய்வார்களேயானால் அதிலிருந்து வெளியாகும் தர்மத்திற்கும் பிராசீன ஸ்மிருதிகளினின்றும் வெளியாகும் தர்மங்களுக்கும் சிறிதும்பேத மில்லை. ஆகையால் தான் வியாகரணமஹாபாஷ்யத்தை இயற்றிய பதஞ்சலி பகவானும், “வர்ணங்களின் ஸமுதாயவடிவமாகிய சப்தமென்பது அரித்தியமாயிருந்தாலும் அதனார்த்தம் மட்டிலும் அரித்தியமல்ல. நித்தியஸித்தமே யாகும்” என்று அர்த்தத்தை நித்தியமென்று நிரூபித்திருக்கின்றார்கள். இதுவும் யுக்தமேயாகும் ஏனென்றால் நாம் ஒரு கிரந்தத்தை இயற்றி அவற்றில் ஜோதிஷ்டோமம், அக்னிஹோத்திரம் முதலியவைகளை அனுஷ்டிப்பது தர்மேயாகுமென்று நிரூபணம் செய்திருந்தால் அந்தகிரந்தத்தினின்று வெளியாகும் ஜோதிஷ்டோமம் முதலியவை நூதனமானவை யாக் னித்திப்பதில்லை யல்லவா? அத்தகைய அர்த்தவிசேஷத்தை யறிவிக்கும் ஸ்மிருதிக்கிரந்தம் வெகு நூதனமென்று சொல்லப்பட்டாலும் அதிலிருந்து வெளியாகும் அர்த்தத்திற்கும் வேதத்தினின்று வெளியாகும் அர்த்தத்திற்கும் வித்தியாஸமில்லை. என்பதுபோல

வே மஹரிஷிகளுடைய ஸ்மிருதிக்கிரந்தங்களின் அர்த்தத்திற்கும் வேதங்களின் அர்த்தத்திற்கும் பேதமில்லைபென்றுதான் ஒப்பவேண்டும். ஒருக்காலும் மஹரிஷிகளின் முகமண்டலத்திலிருந்து தூதனமாக ஒரு அர்த்தமும் வெளிப்படமாட்டாது. புராதனமாகியும் புனிதமாயுமுள்ள வேதார்த்தத்தான் வெளிப்படும்

8 C. அன்றியும் மற்றொன்று இங்கு கவனிக்கவேண்டும். இவ்விலகில் அனைவருக்கும் உலகானுபவத்தால் அர்த்த விசேஷத்தை அறிந்துகொண்ட பிறகு அதனை விபவஹரிப்பதற்காக அவ்வர்த்தத்தை அறிவிக்கும் சப்தவிசேஷத்தில் பிரவிருத்தி ஏற்படுவது வழக்கமா? அல்லது முதலில் சப்தத்தை அறிந்தபிறகு அதன் மூலமாக அதன் அர்த்த விசேஷத்தில் பிரவிருத்தி ஏற்படுவது வழக்கமா? என்று கொஞ்சம் விசாரிக்கவேண்டும். அதில் உலகானுபவ மூலமாக அர்த்தத்தை முதலில் தெரிந்து கொண்ட பிறகுதான் அவ்வித அர்த்த விசேஷத்தைக் கூறும் சப்தவிசேஷத்தில் யாவருக்கும் பிரவிருத்தி நியாயஸித்தமென்று கூறுப்பஷத்தில் குடம் முதலிய லௌகிக பதார்த்தங்களில் இவ்விதம் கூறுவது ஒருவாறு நியாயசித்தமென ஒப்புக்கொண்டாலும் வைதிக தர்மாதர்மவிஷயங்களில் இவ்விதம் சொல்வது தகுதியாகமாட்டாது. குடம் முதலிய வஸ்துக்களில் காணப்படும் அர்த்தத்தை அறிந்தபிறகு சப்த விவஹாரத்தில் பிரவிருத்தி' என்னும் நியாயத்தைக்கொண்டே வைதிக தர்மாதர்மங்களிலும் அவ்விதம் கற்பனை செய்யக் கூடாதோயெனின் இவ்விதங்கற்பிப்பது தங்களுக்குத்தான் தகுமேயொழிய எங்களுக்குல்ல. அப்படியே தங்களைப் போல் நாங்களும் அங்கீகரித்து விடும்பஷத்தில் யாவராலும் நித்தியமென்று நிர்விவாதயாயொப்புக்கொள்ளப்பட்ட வேதங்களும் நித்தியங்களாகவல்லவா அங்கீகரிக்கும்படி நேரிடும். வேதங்களையும் நித்தியங்களாகவேதான் ஒப்புக்கொண்டுவிட்டால் தோஷமென்ன? என்றால் இவ்விதம் தைரியமாகக் கூறத்தக்கவிடம் சிறிதும் தோஷமில்லை. ஸர்வஞார்களாயும் வெகு சூக்ஷ்மதரிசிகளாயும் அபாரமஹிமை வாய்ந்தவர்களாயுமிருக்கும் மனு, விபாசர் முதலிய மஹரிஷிகளும்கூட இவ்விதம் கூறுவதற்கு அஞ்சுவார்கள். ஆவர்களோ ஹிரண்யகர்பர் முதற்கொண்டு தற்காலத்தியமானிடர்கள் ஸாகவுள்ள யாவருக்கும் அனாதநித்தியஸித்தமாகிய

வைதிகசப்தப்ராமாணத்தால்தான் தர்மாதர்மங்களின் அனுபவம் ஏற்படவேண்டுமென்பாழிப பிரத்திபக்ஷம் முதலியவைகளால் தர்மாதர்மங்களின் அனுபவமேற்பட்டபிறகு வைதிகசப்தங்களுக்கு பிரவிருத்தியென்பது கிடையாது என்று ஆங்காங்கு உபதேசித்திருக்கின்றனர். அன்றியும் குடம் முதலிய லௌகிக வஸ்துக்களின் அனுபவத்திற்குக் கூட ஏதாவதொருகாரணம் முந்தியே வித்தமில்லாவிட்டால் அவ்வனுபவம் ஏற்படுவதில்லையென்றால் வெகு ஸூக்ஷ்மமாபிருக்கும் தர்மாதர்மானுபவத்திற்கும் ஏதாவது ஒரு காரணமில்லாதபக்ஷத்தில் உத்பத்தியேற்படுவதற்கோ சிபாயமில்லையாதலால் தர்மாதர்மானுபவம் யாவருக்கும் ஏற்படுவதற்குக் காரணமொன்று அவசியம் அங்கீகரிக்கத்தான் வேண்டும். அக்காரணத்தையும் தர்மாதர்மங்களைப்போலவே உலகானுபவ மூலமாகவே அறிந்துகொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லும் பக்ஷத்தில் அன்போன்பாசரய தோஷம் ஸம்பவிக்கும். தர்மாதர்மானுபவ காரணத்தை லோகானுபவத்தைக்கொண்டும் லோகானுபவத்தை அடைவதற்காக ஏதாவதொரு காரணவிசேஷத்தை அவலம்பித்துக்கொண்டும் அர்த்த நிர்ணயம் செய்யும்படி கேரிடுவதால் தர்மாதர்மானுபவத்திற்குக் காரணமாக ஒப்புக்கொள்ளப்படும் வஸ்துவை உலகானுபவத்தாலேயே அறிந்துகொள்ளவேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல - இத்தற்காக அவ்வனுபவத்தின் காரணத்தை நித்தியவநித்தமென்று ஒப்புக்கொண்டுசிடும்பக்ஷத்தில் வேதத்தைத் தவிர மற்றொரு காரணத்தை நித்தியமாக அங்கீகரிப்பதைக்காட்டிலும் வேதத்தையே தர்மாதர்மானுபவகாரணமாக அங்கீகரிப்பது தான் உசிதமாகும். அன்றியும்,

“ शब्द इति चेन्नतः प्रभवात् ” “ अतएव च निखरं ”

என்ற இப்பிரகார ஸூத்திரங்களால் ஸ்ரீ சிவாஸைபகவான் “இப்பிரபஞ்சத்திற்கு விருஷ்டிகர்த்தாகாகிய பிரம்மதேவனும் வேதங்களினின்றும் இவ்வனுபவத்தை எப்படி சிருஷ்டிப்பது என்று முதலில் அனுபவந்தையடைந்துதான் விசித்தியப்பிரபஞ்சத்தை சிருஷ்டித்தாக வித்தாந்தம் செய்திருப்பதால் லோகானுபவத்தைக்கொண்டு தர்மாதர்மங்களை யுணரவேண்டுமென்ற கற்பனை எப்படி சங்கதமாகும். இவ்வண்ணமே ஆசார்யசபாஸ்வாமியும் விரிவாய்த்தமது பூர்வமீமாம்ஸாதரிசனத்தில் உரைத்திருக்கிறார்கள்,