

ஸ்ரீ:

|| ஸ்ரீதேவ ஐக்ஷ்வாகுவிஹ்வர ஸ்ருஷ்டனே நம: ||

வேதாந்த தீபிகை.

ஸம்பாத்தகர்:—வங்கீபுரம் ஸ்ரீ, வாஸுதேவாசார்யர்.

ஸம்புடம் 19]

விபவஸ்ரு மாசிமீ

[ஸஞ்சிகை 5]

ஸ்ரீஹ்வநகரம் தலாவணம் ரவிகரமளாவராஹ்மம் ஸ்ரீதேவ
வவாஸுதேவாசார்யர் தலாவணம் ரவிகரமளாவராஹ்மம் ஸ்ரீதேவ
[ஸ்ரீ பாகவதம். 1-9-23]

ஸ்ரீ:

ஸ்ரீதேவ நிமலாஹ்மம் ஸ்ரீதேவ நம:

ஸ்ரீநிகமாந்த மஹாதேசிகனுடைய
தத்வ விசாரத்தைப்பற்றிய விமர்சம்.

[ஸ்ரீ உப. வித்வான் த. வெ. ஸ்ரீநிவாஸாசார்யர், ந்ருவிம்ஹபவநம், திருச்சி.]

(ஸஞ்சிகை 4, 118-வது பக்கத்தின் தொடர்ச்சி.)

சிலர் பாகவத ஸ்வரூபத்தின் ஏகதேசமே பரஸ்பர போக்த்ரு
த்வார்த்தமாக ஸ்ரீ ரூபதாரியாக இருப்பதால் பேதாபேத வ்யபதேசத்
திற்கும் சேதநத்வ வ்யபதேசத்திற்கும் விரோதமில்லை என்று சொல்லு
கிறார்கள். அவர்களைப் ப்ரஹ்மத்திற்கு நிரவயவத்வத்தைப் ப்ரதிபாதித்
கிற ச்ருதிகளால் ஸ்வாமி ஸயுத்திகமாகக் கண்டித்திருக்கிறார். 'நரநாரீ
உயோ ஹரி:' என்கிற புராண வசநத்திற்கும், அங்குள்ள த்ருஷ்டாந்தத்தை
அநுஸரித்து ஸ்வரூப பேதத்திற்கு விரோதமின்றி 'மயட்' ப்ரத்யயத்திற்கு
அர்த்தம் சொல்லவேண்டுமென்றும் யுக்தியை உபந்யஸித்திருக்கிறார். சிலர்

ப்ரஹ்மத்தின் ஸ்வரூபைகதேசமே ஸ்வபாவத்தாலாவது பரிணாம சக்தியினாலாவது உபாதி பேதத்தாலாவது வேறுபட்டு ஸ்ரீ என்று சொல்லப்படுகிறதென்று கூறுகின்றனர். ப்ரஹ்மத்துக்கு ஸ்வரூப பரிணாமம் சாரீர சாஸ்த்ரத்தில் ஒப்புக்கொள்ளப்படாததாலேயே ச்ருதியினாலும் சாஸ்த்ரத்தினாலும் அவர்களை நிராகரித்து உபஹிதாம்ச பக்ஷத்தை ஸ்வாமி பலவாறுகத் தூஷித்திருக்கிறார். உபாதியினால் கவரப்பட்ட ப்ரஹ்மத்தின் ஸ்வரூபைகதேசமே ஸ்ரீ என்று சொல்லப்படுமேயானால், அந்த உபாதி சைதன்யமானது ஸஞ்சரிக்கும் பொழுது அகண்டமான நதி தீரத்தில் அமிழ்த்தப்பட்ட குடத்தினால் ஐலத்தின் ஓர் அம்சம் வேறு இடத்தில் இழுக்கப்படுவதுபோல, நிரவயவமான ப்ரஹ்மத்தினிடத்தினின்று ஓர் அம்சமும் இழுக்கப்படுவதற்கு ஸாத்யப்படாததால் இது அஸங்கதம். கடாசாச ந்யாயத்தினால் ஸ்ரீ ரூபமான உபாதியானது உபஹிதமான பூர்வ பூர்வாம்சத்தை விட்டு உத்தரோத்தரமாயுள்ள ப்ரஹ்மாம்சத்தை க்ரஹிக்கிறதென்று சொல்லப்படுமேயாகில், போக்தாக்களான அந்தந்த அம்சங்களில்லாமைபால் மேல் மேலுள்ள உபஹிதாம்சங்களுக்கு முந்திய அம்சங்களால் அநுபவிக்கப்பட்டுள்ள போகத்தின் ப்ரதிஸந்தானம் பொருந்தாமல் போகவேண்டி வருவதால், போத்ரக்களுடைய ஸந்ததியின் ஐக்கியத்தினால் போக்த்ரு பேதமிருந்தாலும் ப்ரதிஸந்தானம் வரக்கூடுமென்று சொல்லப்படுமேயானால் பௌத்த மதம் தலை எடுப்பது பற்றி ஸ்திரமான ஆத்மாவை இழுக்கவேண்டியதாக ஏற்படுவதால் அத்பந்தம் அநுபபந்த மென்று ஸ்வாமி இந்தப் பக்ஷத்தை நிரவித்திருக்கிறார். ‘உஹயொமஹேது ஹேதமஹா’ என்கிற அபிபுத்த வசந பலத்தால் ச்ருதி விருத்தமாக இருக்கிற ஸ்வரூபைக்யம் சொல்லக்கூடா தென்றும் ஸாதித்திருக்கிறார். எந்த இடத்தில் ச்ருதியினால் ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருக்கிற ஸ்வரூப பேதவிருத்தமாக ஐக்கியம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த இடத்தில் ‘நாரஹஸூவ்யொரெக்யம் ஷெவெஷ்வா ஸஜாயத’ என்கிற இடத்தில் போல ஐக்கியம் நிர்வஹிக்கத்தக்க தென்றும் உபபத்தியை நன்கு எடுத்துக்கூறியிருக்கிறார். மித்யா பூதபான மாயையே ஸ்ரீ என்கிற பக்ஷமும் ப்ரதிஷேபிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ‘நாஹயொவிஷ்யதே வரம்’ இத்த்யாதி புராண வசநங்களாலும் ‘வனகதஸ்திவொதிதா’ முதலிய பகவச்சாஸ்த்ர வசநங்களாலும் இவ்விருவார்க்கும் ஸ்வரூபைக்யம் நிர்வஹிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ‘சூத்ரஹேதமிஹொஹாஷ்யாதிஷ் நிராகரதா: | ஷிவ்யொஹிஹ ஷிவ்யெத்யா ஷிவ்யொ ஹேத: ப்ரஸாதித: | ஸ்வெஷ்வாஜாத்நாம் ஷெவஹிஹா ஷிவஸ்திஷ்யதே! யசுஷீநாராயணெகெஷ்யாஷிஷ்வொ ஹிஹவெஷ்யதே || யசுஷ்யிஷ்வெஷ்யாஷிஷ்யதேவஹெ ஹவெசு | நாரஹஸூவ்யொரெக்யமித்யாதிஷிவஹாஸூவொ ||’ என்று ஸ்ரீ தத்வ நிர்ணயத்தை இந்த முன்று

சீலாகங்களால் ஸங்க்ரஹித்தார். ஸ்ரீநிகமாந்த தேசிகனைப் போல் இவ்வளவு ப்ரமாணங்களை முன்னிட்டு ஸ்ரீ தத்வத்தை முற்றிலும் கண்ணழிக்க நோக்கமுள்ளவர்களை நிரஸநம் செய்தவர்கள் பூர்வாசார்யர்களில் ஒருவருமில்லை. யுக்தி வாதத்தால் மாத்ரம் இந்தத் தத்வத்தை ஸ்தாபிக்கவில்லை. ச்ருதி ஸ்ம்ருதி ப்ரமாணங்களாலும் புராண வசநங்களாலும் ஸ்ரீ தத்வ ஸ்தாபநம் பண்ணி உலகத்தை உஜ்ஜீவிக்கச் செய்தார். ஜகந் மாதாவான ஸ்ரீ ஸம்பந்த மில்லாவிட்டால் பரமபுருஷனிடம் அணுகுவதோ, அணுகி ஜீவ வர்க்கங்கள் அபவர்க்க பர்யந்தமான அபீஷ்டங்களைப் பெறுவதோ அஸாத்தம். ப்ரதாபோஷ்மளத்வ தண்டதூரத்வ ரூப குண விசேஷங்களுடைய ஸார்ஸித்யத்தால் சேதந வர்க்கங்களுக்கு நாட முடியாதவனான எம்பெருமானிடத்தில் நித்யவாஸம் செய்யா நின்ற ஸ்ரீதேவியானவள் மாத்ருத்வ ப்ரயுக்த வாத ஸல்ப விசேஷத்தால் சேதநர்களிடம் கருணை கூர்ந்து ச்ரிய: பதியினிடம் அந்தச் சேதநர்கள் விஷயத்தில் புருஷகாரத்தை வஹித்து அந்தப் பரம புருஷனுடைய சிற்றத்தைத் தணித்துச் சேதநர்களிடத்தில் அநுகூலத்தைச் செய்யும்படி செய்வித்து, ஜகத்தை ரக்ஷிப்பதில் பத்த கங்கையாக இருப்பவள் ஸ்ரீ தேவி என்பது நிச்சிதமான பொருள். இந்த அர்த்தத்தை ஸ்வாமி,

சுவி கஜோஹ-மஹாபெ வததி கதததிபம் ஸ்ரிய: |

நி.மு.ஹாஸி வாரணம் காடு வஸூஷணம-மு.மெ ||

என்கிற சீலாகத்தால் ஸங்க்ரஹித்து அநுக்ரஹித்தார்.

மேலும், கைவல்ய விஷயத்தில் அதன் தத்வவிசாரம் ஸ்ரீ ஸ்வாமியினால் விஸ்தாரமாகப் பண்ணப்பட்டிருக்கிறது. ஸ்ரீ ஸ்தோத்ரரத்ந பாஷ்யத்தில், 'ஹோம: உஹ ஸும-ஹுராஜ்யாஜிஸுவாந-ஹவ: ஸூதூநநாந-ஹவஸு; தவ்ரிந ஸூகிவஷங்கெலிஷுவஅரணி, ந ஹி நித்யம் சிஹிஸி ஸூதூநநாநாநாந-ஹவராவம் கெவயூஷி, "அதுவிஷயாஜஜ நாலூதா வனவ ஹி தெஸ்ர-தா: தெஷாநெகாணிநஸுஷா: தெ நெவாநநிஷெவதா: | சுஹநெவ மதிஸுஷாநிராஸீ: கஜகாரினாந் | யெத-ஸிஷாஸுயொஹதூ: மஹகூர ஹி தெஷதூ: | ஸவெ-அஷ்வநயலா-ஸுண: வுதிஸு-ஹு ரோஷஹாக் |'" என்கிற ப்ரமாண வசநங்களால் கைவல்யம் முக்தி சப்த வாச்யமாக தென்று தாம் திருவுள்ளம்பற்றி, கைவல்யம் முக்தி என்று சொல்பவர்களை ப்ரமாண மாத்ரத்தினால் கண்டித்தா ரென்பதில்லை; யுக்தியினாலும் ஸம்யக் நிரஸநம் செய்தருளினார். அந்த யுக்தி ப்ரதர்சக சீலாகங்களாவன:—“ ஸவ-கஜ-விநிஷேக-கெஷ-

ஃகீஹேஃ கயம் ஹவெஃ | கனெஃகசெய்யொமெ து ந ஃகீஹேஃ
 ஹேஃவஃ | ந அ கெவருவாஜாசுரஃ ஃகீரெஷெதி யுஜ்யதெ |
 ஸ்ரீபுருஷோத்தமாத்மநாத்ம தஸ்ய ப்ரயொமதஃ || ”

ஸ்ரீ நிகமாந்த மஹா தேசிகன் வேதாந்த சாஸ்தரத்தில் தாம் செய்
 திருக்கும் தத்வ விசாரங்களுக்குள் ஸ்ரீ தத்வ விசாரம் ப்ரசஸ்ததாமா யுள்
 ளது. அடுத்தது கைவல்ய ஸ்வரூப நிருபணம். இதற்கு மேல் பாதத்வ
 விசார ப்ரக்ரியை விசாரிக்கத்தக்கது. பாதத்வ நிர்ணயக ப்ரமாணங்களா
 லும் ந்யாயங்களாலும் ஸ்ரீ தேசிகன் ஸ்தோத்ர பாஷ்யத்தில் பாதத்வ
 நிர்ணயம் செய்தருளியிருப்பது அபிஜ்ஞர்களுக்குப் ப்ரம ஆழ்மலாத ஜநகமாக
 இருக்கிறது. ‘நாவெக்ஷஸெ’ என்கிற ச்லோகத்தில் பகவானுக்கு ஆச்ரித
 வாத்ஸல்ய குணத்தை ஸ்தாபியாபின்றுகொண்டும் ஸர்வ சரண்யத்வோப்
 யோகியான ஸர்வஸ்மாத் பாத்வத்தைக் காரண லக்ஷணத்தினால் உபக்ஷேபியா
 பின்றுகொண்டும் நிஸ்ஸமாப்பதிகமான ஸௌலப்ப்யத்தையும் சொல்லுகிறார்
 என்கிற அவதாரிகை தத்வவித்துக்களின் ஹ்ருதய கமல ஸமுல்லாஸகமா
 னது. ‘காரணக்ஷம் நியத்தூக்ஷம் ஸுஹூக்ஷம் ஸ்ரீபிதா ஹரெஃ | வாஸுதே
 விதி வனெனுதெ கனொகூதா உஹ ஸஹூணாஃ |’ என்று குணபஞ்சகத்தை
 ஸ்வாமி இந்த ச்லோகத்தில் அழகாக ப்ரதிபாதித்துப் பாத்வ நிர்ணயம் செய்
 தருளினார். ‘தனெக்ஷத’, ‘ஸொஃகாஃயத’, ‘யதொவா உஃநி ஹுதாநி’,
 ‘கொஹேவாநதாஃ கஃ ப்ராணதாஃ யதெஷ சூகாஸ சூநநொ ந ஸதாஃ’,
 ‘யொ ஸ்ரஹூணம்’, ‘ஸ வனகாஃ ந ரநெத’, ‘ஸ்ரஹானிக் ஜூநஸயுகியா
 அ’ ‘ஸஹுஹே ப்ரஹுஃஸாதம் ஸவஹே ஸர்ணம் ஸுஹுஃ’, ‘வதிம் விஸு
 ஹூதெஹூரம்’, ‘ஸ காரணம் காரணாயிவாயிவ’ இத்தாதி ச்ருதி ப்ரமாணங்
 களால் விவக்ஷிதங்கள் ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ‘ஸ்ரஹானிகாநவயிக’
 என்கிற ச்லோகத்தில் ஸ்ரீ தேசிகன் ப்ரமாத்மாவுக்கு ஸர்வஸ்மாத் பாத்
 வத்தை நன்கு ஸ்தாபித்திருக்கிறார். ‘உநொ ஃரயர்ஹிஃ வஹ்ஹுவ
 ஃரஃயதெ’, ‘யஃகாஃ காஃயதெ ஸொஸத ஸஹூதெவ ஸஹூதிஷதி’, ‘வ
 ராஸத ஸகீவிஷிஸெவ’, ‘ப்ரஹ்மிதாநம் ஸவெஹூஃ’, ‘ஸாஸா விஷ
 ஃரஸெஷஸத’, ‘ஃதூ வ்ரதாநம் நாதாஃ’, ‘ஹஷயாதா வியாதா அ’, ‘சூலீஷி
 ஃ தனொஹுதம்’, ‘சூவொ நார்ஃ உதிஃ ப்ரஹூ’, ‘நாராயணஃ வநொஃவ
 தூஃ’, ‘யத்யொஹாராயணம் ஃஷெவ’, ‘சூநொஃ ஸவஹூஸாஸாணி’, ‘ஸவெஃ
 வெஹா யத்யுஹாநதி’, ‘வெநெஹு ஸவெஹுஹெவ வெஹி’, ‘வெஷெ ராஃ
 யணெ ஃஷெவ’, ‘நாராயணவரா வெஹி’, ‘வெஷெ வஸதிகி ஸ்ரஹூணாஃ’

‘வெடிவெடித்தா ஹி ஹமவாநு’, நாராயணம் வரித்தஜ்ஜ ஹஜிஸ்டம் ஸ்ரீ ஹ ஜீஸ்ரம்’ இவை முதலிய வரஸூத ச்ருதி ப்ரமாணங்களாலும் ஸ்ம்ருதி வசந ப்ரமாணங்களாலும் பரதத்வ நிர்ணயம் செய்திருப்பது ஆச்சுர்யகரமர்னது. ‘சுபூரீஸ்ரீயி:’ என்கிற ச்லோகத்தில், ‘ஹமவாநிதி ஸஸோபயம் தயா வுருஷ உத்யவி | நிருவாயீ அ வதெஃதெ வாலுஷெவெ ஸநாதநெ ||’ என்கிற ப்ரமாண வசநாநுஸரணத்தினால் ‘புருஷ’ சப்தம் ஸ்ரீமந் நாராயண னிடம் யோக ரூட மென்று நிச்சயித்து, மஹேச்வர சிவாதி சப்த லிங்கங்களுடன் கூடின ச்வேதாச்வதர உபநிஷத்தில் ‘வெடிஹஜெதம் வுருஷம்’ என்கிற வாக்யம் காணப்படுவதால் ருத்ரநிடத்திலும் ‘புருஷ’ சப்த ப்ர யோக மிருப்பதால் புருஷ ஸூக்தம் ருத்ரபர மென்கிற சங்கை வர, ‘வரஜ ஸக்ஷஸோரூப: சு:’ ‘பரம’ மோக்ஷோபயுக்த ப்ரகர்ஷமுள்ள ‘ஸத்வ’ ப்ர காச ஸூக்ஷேது பூதமான குணவிசேஷத்திற்கு ‘ஸோரூப:’ ஸம்யக் ப்ர வர்த்தகன் உன்னைத் தவிர்த்து வேறு யார் இருக்கிறானென்று மோக்ஷோப யுக்த ப்ரகாச ஸூக்ஷேது பூதமான குண விசேஷ ப்ரவர்த்தகத்வ ரூபமான அஸாதாரண குணத்தினால் ருத்ரன் ப்ரஹ்மா இவர்களை விலக்கி நாராயணனை புருஷசப்த வாச்யன், புருஷஸூக்த ப்ரதிபாத்ய னென்று ஸாதித்தார்.

இந்த இடத்தில் ஸ்ரீ தேசிகன் ‘சுயம் ஹவ:’ என்று தொடங்கி, ‘வருஷஸூக்தம் தாவகி வரஜவருஷவிஷயதயா ஸோவிதம் | தத்ரு த்யவாக்யபுத்ரஜிஜ்ஞாநாஷெவ ஸ்ரேதாஸூதரொவநிஷ்டி ஸிவஜெஹ்ஸுநாதி ஸஸாதாநிவி ஜஹாவருஷவரக்ஷஜெவ யுக்தம் | சுநத்யூலாஸிபிணு மிஜம் தத்ரு தத்ராவருஹஜெத: “ஜஹாநு ஸ்ரீஹ்மெவ வுருஷ: ஸக்ஷ ஜெஹ்ஜெ வ்ருவத:க:”, உதி நாராயணஜெஹ் வக்ஷவ்ருவத:கக்ஷம் ஸ்ரஜ்ஜரூபயொஸூ ரஜஸூ:வ்ருவத:கக்ஷம் ஸ்ரூத்யாதிபுவிஜம் | யயா ஜெத்ராயணீயொவநிஷ்டி, “சுய யொஹ வ்ரு வர சுஸஜ ரஜஸோபய: ஸோஸள ஸ்ரஜ்ஜாநிணொ யொயம் ஸ்ரஜ்ஜா, சுய யொஹ வ்ரு வர சுஸஜ ஸாக்ஸிகொம்ஸ: ஸோஸள ஸ்ரஜ்ஜாநிணொ யொயம் விஜ்ஜ:”, சுய யொ ஹ வ்ருவா சுஸஜ தாஜஸொம்ஸ: ஸோஸள ஸ்ரஜ்ஜாநிணொ யொயம் ஸ்ரூ:” உதி | வருராணெ அ வாராஹெ, சுமஸூரூபு ஸ்வம்வாஷெ ஸ்ரூ:”, யதக்ஷம் ஸ ஹரிஷெஷ்வொ யொஹரிஷ்வதரம் வடிவக்ஷம் ரஜஸூ ஜெஸூதி சூத்யஜெஸூத்யுஜஜெத | ஸக்ஷெந ஜெஜெதெ ஜ்ஜ: ஸக்ஷம் நாராயணாத்மகம் | ரஜஸூ ஸக்ஷயுக்தெ ஹவெஜ்ஜாநு யஸொயிக்ஸி | தஜ்ஜெவ தாஜஜம் வ்ருத்ம் ஸவ்ஜுஸாஸெஷ் வ்ருஜெதெ யஜெஷ்வாஹஜ் சுஜ: ஸஜ்ஜி ஜாஜ்ஜெஸ்யாவஸெஷெதெ | தஜெஜ்ஜுபிவிவி விவஜாதம் சுநிஷ்மஜிதம் நரணரம் | யஜ்ஜெதவஸா யுக்தம் கெவயம் தாஜஸெணு தக்ஸி தஜ்ஜுமஜிபுஜம்

[illegible]

தால் நிராகரித்து, பாதேவதா விசேஷ நிச்சய மில்லாவிடில் பரமைகாந்தித்வம் கூடாமையாலும், பரமைகாந்திக்கல்லது வ்யவதாத் ரஹிதமான மோக்ஷம் கிடையாமையாலும், ஈசுவரன் இன்ன தேவதா விசேஷ மென்று நிஷ்கர்ஷிக்க வேணும் என்று தொடங்கி, கார்யத்வம் கர்ம வச்யத்வம் பகவந் மாயா பரதந்த்ரத்வம் ஜ்ஞாந ஸங்கோச விகாஸவத்வம் பகவத் விபூதித்வம் பகவந் நியோஜ்யத்வம் முதலிய குணங்களிருப்பதால் ப்ரஹ்மா ருத்ரன் முதலிய தேவதைகளெல்லாம் புருஷசப்த வாச்யனுன ஸ்ரீமந்நாராயணனைக் காட்டிலும் நிக்குஷ்டர்க ளென்றும், நிச்ரேயஸ மென்கிற மோக்ஷத்தைக் கொடுக்கும் திறமை வாய்ந்தவனாக இருப்பதாலும் முக்தாத்மாக்களால் அநுபவிக்கத் தக்கபரம ப்ராப்ய வஸ்துவாக இருப்பதாலும் ஸ்ரீமந் நாராயணனை பாதேவதை என்றும் ந்யாயாதுக்ருஹித ப்ராணாணங்களால் ஸ்வாமி ஸ்தாபித்திருப்பது ப்ரமாண சாணர்களின் மாநஸோல்லாஸகரமாக இருக்கிறது. முமுகூத்வா திகாரத்தில் நிவ்ருத்தி தர்மங்களிலே ப்ரவ்ருத்தரானவர்கள் முமுகூக்களான அதிகாரிகள் பராவரங்களான தத்வங்களும் புருஷார்த்தங்களும் தெளிந்தாலும் இப்படி வைராக்ய பூர்வகமாக பரமபுருஷார்த்த உபாயாநுஷ்டாநத்தில் ப்ரவ்ருத்தியானாகில் 'ஸீரவரதூதமஹம் ஸ்ரூதம் | ஸரோம-ஃ ஸவ-ஃஸா ஹாணி விஹிதாநி உநீஷிஹி: | தஷாஸு ஸ ஸவ-ஃஸாஹுஜ்ஞா யவஜ் ஸாந ஜநஸூதா ' என்கிற ச்ருத பலத்தை இழந்து 'நாஜ்ஜாடியதி களவீதம் ந ஃ ஸரேஸகாவஹம் | ஸாந: வுஜ்ஜிவாநய-ஃ வாணித்யம் யஜ-ஃவிஜ-தம் |' என்கிறபடியே ஹாஸ்யனும்' என்கிற ஸந்தர்ப்பத்தினால் சாஸ்த்ரங்களின் பயிற்சிக்கு முக்ய பலமாக இருக்கிற சமதமாதிக எில்லாவிட்டால் மறுஷ்பன் பரிஹஸிக்கத்தக்கவ னாவான் என்று சொல்லி, உலகத்தில் அபிஜ்ஞாந் ளிருக்க வேண்டிய ப்ரகாரத்தையும் 'வயஸ: கஜ-ஃனொய-ஃஸூ ஸ்ரூதவஜ்ஜிவிஜந ஸூதா | வெஷ்வாஹூஜ்ஜிவாராவஜ் ஜாஹந விவரெஜிஹ |' என்று பரம கருணையினால் அருளிச்செய்திருக்கிறார். இந்த மஹநீயமான உபதேசத்தை ஸ்வாமி ஸ்ரீ தேசிகனைப்போல் யார் செய்திருக்கிறார்கள்?

மேலும், ரஹஸ்யத்ரயத்தில் ஸ்வாமி செய்தருளியிருக்கிற தத்வ நிருபணம் அத்யாச்சர்யகரமா யுள்ளது. திருவஷ்டாஶரம் தாசக மென்றும் சரம ச்லோகமானது போஷக, மென்றும் த்வய மந்த்ரம் போக்ய மென்றும், முறையே இவைகள் ஜ்ஞாநாநுஷ்டாந் பல நிதாநங்க ளென்றும், இவைகளுக்கு அதிகார ஸம்பாதகத்வம் விதாயகத்வம் அநுஷ்டாபகத்வம் நிஸர்க்க ஸித்தங்களென்றும், இந்த மூன்றும் பகவந் மந்த்ரங்களுக்குள் ச்ரைஷ்ட்யம் பெற்றிருக்கிற வ்யாபக மந்த்ரங்களென்றும், இவைகளுக்குள் மூல மந்த்ரமானது ஸர்வோத்க்ருஷ்ட மென்றும், ஆதர்வண கடாதி உப நிஷத்துக்களிலும் மந்வாநி சாஸ்த்ரங்களிலும் நாராயணாத்மக ஹைரண்ய கர்ப்ப நாதீய போதாயநாதி பஹுவித கல்பங்களிலும் ஸுப்ராஸித்த

ஸ்ரீ:

ஸ்ரீ ஸங்கல்ப ஸௌர்யோதயம்.,

[ஸ்ரீ. உப. வித்வார் ஏ. வி. கோபாலாசார்யர் திருச்சி.]

(ஸஞ்சிகை 4 பக்கம் 105 தொடர்ச்சி.)



“ ஸ்ரீ ஸங்கல்ப ஸௌர்யோதயம் ”. எப்படி கட வல்லியில் அவ்யக்த சப்தத்தால் பரிசேஷ ந்யாயத்தால் சரீரம் என்று கிடைக்கிறதோ, அப்படியே இங்கே மற்ற ரஸங்களை ஒவ்வொன்று யெடுத்து அதனு ரஸமல்ல வென்று தள்ளி, உயிரான சார்தி ரஸமொன்றே ரஸமென மிகுதியாகிறது என்கிறார். இது சேஷி ரஸம். மற்ற ரஸங்கள் இந்த சேஷியான சார்தி ரஸத்திற்குச் சேஷமான ரஸங்களென்றும் இங்கே த்வறிக்கிறது. “ வரி ஸரிஷ்யதெ ” என்கிற பதத்தால், “ ஹவாநெக: ஸரிஷ்யதெ ஸௌஷிஸம்ஜ: ” என்கிற சுகவசநம் ஜ்ஞாபகப்படுத்தப்படுகிறது. அங்கே எப்படி சேஷியான பகவான் மிகுதியாகிறாரோ, அப்படியே இங்கே மற்ற ரஸங்களெல்லாம் சேஷியான சார்தி ரஸத்தில் ப்ரஸீநமாகி சேஷி ரஸமே மிகுந்து நிற்கிறது. சம ரஸமொன்றே நிஜமான ரஸ மென்பதற்கு அபேத்யமான யுக்தி கூறப்படுகிறது. “ ஸரிதவிதூவெஷா ரஸ: ” என்று சம மொன்று தான் சமநம் செய்யக் கூடுமென்று வேடிக்கையாய்க் காட்டப்படுகிறது. சமமல்லாதது எப்படி சமநம் செய்யக்கூடும்? இவ்விஷயத்தில் “ சுஸாநூஸ்ய கூத: ஸுஹ ” என்கிற பகவத் வாக்யம் ஸ்மரிப்பிக்கப்படுகிறது. ஸுகமயமாக இருக்க வேண்டும் ரஸம். சார்தியில்லாமல் ஸுகமில்லை என்பது ப்ரஸித்தம். “ சார்தமு லேக ஸௌக்யமு லேது ” என்கிறார் ரஸாநுபவ நிதியான த்யாக்யம். சித்தத்தில் ரஸம் ஆவிர்ப்பவிக்க வேண்டும். ச்ரம லேசமுமில்லாம விருந்தால் மட்டும் வாஸ்தவமாய் ரஸாநுபவம் உண்டாகும் என்று சொல்லலாம். மற்ற ரஸங்கள் கேதத்தை அடியோடு நிவர்த்திக்க மாட்டா. சேஷியான ப்ரம்ஹத்தின் ரஸமாகிய சார்தி ரஸம், சேஷி ரஸமாக வேண்டியது ந்யாயம். சேஷி பரி ஸங்க்யை, சேஷ பரிஸங்க்யை என்று விபாகம் செய்வார் மீமாம்ஸகர். அது போல் இங்கே சேஷி ரஸ மென்றும், சேஷ ரஸ மென்றும் விபாகம் கொள்ள வேண்டுமென்று த்வரியினால் காட்டப்படுகிறது. சேஷி என்பது அங்கி; சேஷம் அங்கம்.

‘சார்தி ரஸம் ரஸமாகுமா?’ என்கிற ஒரு ஆக்ஷேபம் இப்போது பரிஹரிக்கப்பட்டது. நாடகம் எழுத வேண்டியதற்கு அவச்யமான வாங் மனோமுதூர்யம் இவருக்கு இருக்குமோ வென்கிற சங்கையும் தீர்ந்தது. எப்போ

முதாம் நிவ்ருத்தி மார்க்கத்திலேயே ரமிக்கும் இவர் நாடகம் செய்வதென்கிற விசேஷத்தில் எப்படி ப்ரவ்ருத்திப்பாரென்னும் ஆசேஷத்தை இனித்தீர்க்க வேண்டும். மேலும் இந்த ரஸம் நிவ்ருத்தர்களுக்கே பிடிக்கும். நிவ்ருத்தர்கள் நாடகம் பார்க்கும் ப்ரவ்ருத்தியில் இறங்கமாட்டார்கள். நாடகமென்பது த்ருச்ய காவ்யம். அது “ஐநவ்ய ஸோராயதம்” என்று ஸர்வ ஜநங்களுக்கும் ஸந்தோஷகரமாக வேண்டும். ‘எல்லாரையும் ரஞ்ஜிக்கும்படி மற்ற ரஸங்களையும் அங்கங்கே வேடிக்கையாய் ஒன்றுசேர்த்துப் பெரிய நாடகமாக எழுதுவதற்கு உமக்கு எங்கே அவகாசம்? மோக்ஷ ரஸம் எப்படி ஸந்யாஸி யல்லாதாருக்குப் பிடிக்கும்? அதைப் பார்த்து க்ருஹஸ்தர் முதலியவர்கள் எப்படிக்களிப்பார்கள்? அவர்களுக்கு இந்த ரஸத்தில் அதிகாரமே கிடையாதே!’ என்னும் இந்தக் கேள்விகளுக்கு ஸமாதானம் கூறப்படுகிறது. ‘நாங்கள் கர்மத்தை அடியோடு விட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறவர்களல்லாம்; ஸந்யாஸிகளுக்கு மட்டுமே மோக்ஷத்திற்கும் சாந்திரஸத்திற்கும் அதிகாரம் உண்டு என்கிற கொள்கை உடையவர்களுமல்லோம். காமம் நீங்கிய கர்மங்களெல்லாம் எங்களுக்கு நிவ்ருத்தி தர்மமாகும். ஸர்வ ஜநங்களுக்கும் சாந்தி ரஸத்தைக் காட்டலாம். எல்லோருடைய மநஸ்விலும் சாந்தி ரஸம் புகுந்து நரத்த நம் செய்யலாம். எனக்கும், நிவ்ருத்தி தர்மத்தையும் நிவ்ருத்தி ரஸமான சாந்தி ரஸத்தை விஸ்தாசமாய் உபபாதநம் செய்யும் நாடகத்தையும் நிர்மாணம் செய்ய அவகாச முண்டு. வேதாந்த நாடகத்தைப் பார்த்து ரஸிக்கவும் அவகாச முண்டு. த்யாகம் என்பதற்கு, ஸந்யாஸ ஆச்ரமத்தைக் கைக் கொண்டு கர்மத்தை அடியோடு விட்டு விடுகிறதென்கிற அர்த்தமில்லை. கர்ம பல த்யாகம் தான் ஸாத்விக த்யாகம் என்று கீதையில் கடைசி அந்நியத்தில் பகவான் கூறியிருக்கிறார்.’ “சுவயததநிவிருத்யாணாடி” என்பதனால் ஸகல தர்மங்களையும் அவதூறம் செய்தால் தான் அவதூதர் என்கிற பிருது கிடைக்கும் என்பவர்கள் கொள்கை போலும் என்று வேடிக்கையில் நோக்கு. அவதூத காமர்களுக்கு அந்தப் பெயர் தரும். ‘நிஸரயதம் நிஸரயதம் வா’ என்பதனால் நிசமநம் என்கிற பெரியோர்களிடம் கேட்கும் வ்யாபாரம், நீண்டால் நிசாமநம் என்கிற தர்சநம் போல் தெளிவுண்டாகு மென்று த்வரிக்கிறது. நிசமநம் நீண்டால் நிசாமநம் வரும் என்பதில் என்ன ஸந்தேஹம்? ஸம்ஸ்க்ருத பாஷையின் கௌரவத்தைப்பாருங்கள். பதங்களில் ஒரு உயிரெழுத்தை நீட்டுவதால் இந்தத் தத்வம் கிடைக்கிறது. “ந தஜ்ஜாஸ்டி” என்கிற ச்லோகம் ப்ராயேண இதே மாதிரியாக பாத சாஸ்த்ரத்தி லிருக்கிறது. அதனால் தான் “ஸ்ரூயதெஹி” என்று ஆரம்பித்து அந்த ச்லோகம் கூறப்படுகிறது. “நாடெஷ்விந்ஷந டிஸ்யதெ” என்று அங்கேயிருப்பது இங்கே ‘நாடகெ’ என்று மாறி இருக்கிறது. ‘சவ்லிந’ என்று அங்குள்ள பதம் ‘நாடகெஷ்விந’ என்று பின் ச்லோகத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாடகத்திற்கு எல்லா சாஸ்த்ரங்

களும் வித்யைகளும் சிவமும் கலைகளும் யோகமும் ஜ்ஞாநமும் வேண்டும். நாடகத்தில் இவ்வளவையும் பார்க்கலாம். நாடகம் செம்ப வேண்டியதற்கு வேண்டிய வித்யா ஸம்பத் தமக்குளதென்று “விஜ்ஞாநாவஹிபிரவஹித:” என்று பின்னூல் சொல்லப்போகிறார்.

இவ்வளவு தூரம் ஸமாதானங்கள் சொல்லி ஆக்ஷேபங்களைப் பரிஹரித்தும் புதிதாய் நடிக்கு ஒரு பயம் உண்டாகிறது. பண்டிதர்களிடமிருந்து அஸூயை பென்னும் ஒரு பெண் பிள்ளையின் ப்ரபாவத்தால் நடி பயப்படுகிறாள். ‘அஞ்சலஞ்சல்’ என்கிறார் ஸூத்ரதாரர். இந்த நாடகத்தில் பண்டிதர்கள் தூஷிக்க இடமே அகப்படாது. ஸர்வ லக்ஷணங்களாலும் பூர்ணம் இந்த நாடகம். ஒரு லக்ஷணமாவது இங்கே பழுதில்லை, இதில் ரஸ புஷ்டி நிரம்பியிருக்கிறது. அது ஸஹருகபர்களுக்கு நன்றாய் அதுபவத்திற்குவரும். நடர்கள் பண்ணிய புண்பத்தால் இப்படி எல்லாம் அமைந்திருக்கிறது. நாடகம் ஏற்படுத்தும் கவி வித்யா ஸம்பத்துக்கு நிதி. வேறு தநத்தை அடியோடு துறந்தவரானாலும் வித்யாதநம் இவரிடம் நிதியோலுள்ளது. வித்யைய என்பது ஸர்வ தந்த்ரங்களுக்கும் உப லக்ஷணம். நிரம்பவும் சுவநமாய் நதொரு குற்றமும் நேராதபடி அவதான மாயிருப்பவர். நடர்களான நம்மைச் சேர்ந்தவர்கள் வெகு காலமாய் அபிநயத்தில் தேர்ந்தவர்கள். இதனால் நடர்கள் அரையர் குலத்தாரிடம் நன்றாய்ச் சிகை பெற்றவர்களென்று தெரியவருகிறது. பண்டிதர்கள் அஸூயைக்கு என்ன பரிஹாரம் என்று சங்கித்ததற்கு, ‘இந்த ஸபை அபிஜ்ஞர்களால் நிறைந்தது; பக்ஷபாத மொன்று மட்டில் இவர்கள் அபிஜ்ஞர்கள்’ என்று வேடிக்கையாய்க் கூறப்படுகிறது. எல்லாவற்றுக்கும் சிகரம் வைத்தாற்போல், இங்கே ரங்கமே ரங்க பூமியாகிறது. இங்கே க்ருத்ரிமமாக ரங்கம் ஏற்படவில்லை. நிஸர்க்க ஸித்தமான ரங்கமே ரங்கமாகிறது. ராமன் முதலியவர்களுக்குக் குலதநம் இந்த ரங்கம். ராமனும் ஒரு வேஷதாரியான சைலூஷன் தான். அதனால் இது, ராமன் என்கிற பெரிய சைலூஷனுக்குச் சொந்தமான ப்ராசீநமான ரங்கம்; சக்ரவர்த்தித் திருமகனுக்குக் குலதநமான ரங்கம். சைலூஷர்களான நம்முடைய கூடஸ்தரான ராமனுடைய குலதநம். ‘ஆதி’ பதம் விபீஷணுழ்வானையும் ஆளவந்தார் முதலியவர்களையும் சொல்லுகிறது. குல தநத்தை அடைந்தென்று பொதுவாய்ச் சொல்லப்பட்டதற்கு, ‘கொடுத்தவருக்கும் குல தநமாகும்; வாங்கினவருக்கும் குலதநமாகும்’ என்பது பொருள் ஆனது பற்றி, ‘எம்முடைய குலதநம்’ என்றார் ஆளவந்தார். ரங்கநாநனுடைய பாதாரசிந்தத்தைப் பண்டிதர்கள் கொண்டாடுவார்களா அல்லது தூஷிப்பார்களாவென்று நாம் ஏன் கவலைப்படவேண்டும்? நாடக கர்த்தாவான கவி எப்படி வித்யாநிதியோ, எப்படி சம நிதியோ, அப்படியே அவர் இயற்றிய நாடகமும் சம தந நிதி. இதை ஸ்தோத்ரம் செய்வதும் தூஷிப்பதும் அவரவர்கள் சொந்த குணத்தைப் பொறுத்தது. நம்முடைய நாடகத்தின் குணதோஷங்களை ஸப்பர்கள் பரீக்ஷிக்க வேண்டுமென்று நாமேன் நினைக்க வேண்டும்? இந்த நாடகத்தைப் பார்ப்பதால் அவர்களுடைய சொந்த குணத்திற்குப் பரீக்ஷை ஏற்படுகிறதென்று நாம் நினைக்கலாம். பெரியோர்களும் நம்மைப் பெரியோர்களாக நினைக்கும் நம்முடைய ஜ்ஞாந ஸந்தானமும் ஸந்தோஷிப்பார்க ளென்று நாடக முடிவில் கூறப்படுகிறது.

(தொடரும்.)

ஸ்ரீ:

கடிதங்கள்.

(1)

ஒரு விபரீத கைங்கர்யம்

ஸ்ரீ. வே. தீ. ஸம்பாதகருக்கு:—

திருக்கோட்டியூர், பாண்டிய நாட்டுத் திவ்ய தேசங்களுள் சிறந்த தொன்று என் பது அனைவரும் அறிந்ததே. விசிஷ்டாத்தை வலித்தாந்த ஸ்தாபகரான எம்பெருமா னார், நம்பிகளிடம் பதினேழுமுறை சென்றும் பயனின்றி, பதினெட்டாவது முறையில் மந்த்ரோபதேசம் பெற்றதும் கோஷ்டி புரத்திலே. உடையவரது திருவுள்ள உகப்பிற் கிடமாயமைந்த ஸ்தலங்களுள், கோஷ்டிபுரம் அதிக முக்யமாகும். அத்தகைய சிறப்பு வாய்ந்த அத்திவ்ய தேசத்தில், பழைய காலத்தில் எழுந்தருளச் செய்யப்பட்டுப் பற்பல பெரியோர்களாலும் ஆராதிக்கப்பட்டு வந்துள்ள உடையவர் விக்ரகம், ஆஸ்தா நத்தினின்றும் ஒருவரால் வெளியில் எழுந்தருளப்பண்ண முடியாதவாறு பெரிய திரு மேனியுடையதாக எழுந்தருளச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கைங்கர்யத்தில் மிக்க விருப்ப முடையவரும் உடையவரிடம் மிக்க பத்தியுடையவருமான ஏகாங்கி ஒருவர், அவ்விக் ரஹத்திற்கு கவசம் முதலியவற்றைச் செய்வித்துச் சாத்தவும், அச்சந்நிதிக்கு விமானம் கட்டவும் மூவாயிர ரூபாய்க்கு மேல் பல விடங்களிலும் வசூல் செய்து, தாம் வட நாட்டுத் திவ்ய தேச யாத்திரையாகச் செல்ல சேர்த்தபடியால், அக்கைங்கர்யங்களைச் சரிவரச் செய்து முடிக்குமாறு, திருக்கோட்டியூரிலுள்ள ஒரு ஸ்வாமியிடம் அத்தொகையை ஒப்புவித்துச் சென்றிருந்தார். அவ்வேகாங்கிகள், தமது யாத்திரையை முடித்துக்கொண்டு, மீண்டு வந்து அந்த ஸ்வாமியை வினவவே, புதிதாக ஒரு உடையவர் விக்ரஹத்தைச் சிறியதாகச் செய்வித்துப் பிரதிஷ்டை செய்து அதற்கே கவசம் முதலியவற்றைச் செய் விக்கப் போவதாகவும், பல வருடங்களாகத் திருவாராதனத்தில் எழுந்தருளப் பண்ண ப்பட்டு வந்திருக்கும் பழைய விக்ரஹத்தை திருவாராதனத்திலிருந்து எடுத்து விடப்போவ தாகவும், அவ்வாறு செய்து முடிக்க அத்தேவஸ்தான தர்மசர்த்தரிடம் அனுமதியும் பெற்றுவிட்டதாகவும் பணம் பெற்றுக்கொண்ட ஸ்வாமி பதில் கூறிவிட்டார்.

பகவத் ராமாதுஜ வலித்தார்திகளே ! ஸ்ரீ வைஷ்ணவ ஸம்பந்தாடஸ்தர்களே ! அந்தோ! காலத்தின் கோலத்தை என்னென்பது ! ரெடி ஸ்வாமிகளின் விபரீத புத்தி இருந்தவாறு என்னே ! தர்மம் செய்வதைவிட, அத்தர்மத்தைச் குறைவற நடைபெறச் செய்யும் நிர்வாஹத்தை வகிப்பதே பெரிதாகும். ஒரு விக்ரஹம் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு பழமையானதோ, அவ்வளவுக்கவ்வளவு அது மாஹாத்மியம் பெற்றிருக்கு மென்பதில் என்ன ஸந்தேஹம்? மற்றும், முற்காலத்தில் விளங்கிய சிற்பிகளின் அற்புதத் திறமை இக்காலத்தில் உண்டோ? மேலும், அத்திருமேனி, பற்பல பக்தர்களாலும் ஸ்வாமிகளா லும் மங்களாசாஸனம் செய்யப்பட்டு வந்திருக்கவேண்டும். ரெடி உடையவர் விக்ரஹம், பற்பல வருடகாலமாகப் பற்பல பட்டர்களால் சாஸ்த்ரோக்தமாக ஆராதிக்கப்பட்டு, மிக்க சக்தி பெற்றிருக்குமென்பதில் ஐயமும் உண்டோ? அத்திவ்ய சக்தியும் மஹாத்மியமும், இனி நூதனமாகச் செய்விக்கப்பட்டு பிரதிஷ்டிப்பிக்கப்படும் சிறு விக்ரஹத்திற்கு உண்டாய் விடுமோ? வைகாநஸ ஆகமத்தில் இத்தகைய நூதன ப்ரதிஷ்டைக்கு ஆதர வுண்டோ?

தற்காலத்தில் பற்பல ஸ்நிதிகளை நூதனமாகக் கட்டுபவர்கள் புதிதாகப் பிரதிஷ்டைசெய்து எழுந்தருளப்பண்ணியிருக்கும் உடையவர்- விக்ரகங்கட்கும், திருமந்த்ரோபதேசம் பெற்றுப் பரமகருணையினால் கோபுரத்தேறி ரஹஸ்யத்தை வெளியிட்டருளிய இடமாகிய கோஷ்டபுரத்தில் பூர்வீகர்களால் எழுந்தருளப்பண்ணப்பட்டிருக்கும் விக்ரஹத்திற்கும் எத்துணை வேற்றுமை! ஷே ஸ்வாமிகள் செய்ய முற்பட்டிருக்கும் விபரீத கைங்கர்யம், உடையவர் திருவுள்ளத்திற்கும் ஸ்ரீ ஸௌம்ய நாராயணனது திருவுள்ளத்திற்கும் முற்றிலும் விரோதமானதாகும் என்பது அடியேனது அபிப்பிராயம்; புராதன ஸத்ஸம்பரதாய அறிஞர்களும் அவ்வாறே அபிப்பிராயப்படுவார்களென்று நினைக்கின்றேன்.

அஹோபில மடாதிபதிகளாக எழுந்தருளியிருக்கும் ஸ்ரீமத் பரம ஹம்ஸேத்யாதி அழகிய சிங்கர் ஸ்நிதியினின்றும் 'ஷே நூதனப் ப்ரதிஷ்டை செய்வது உசிதமன்று' என்று ஸ்ரீமுகம் பெற்று வந்தால், தாம் கொடுத்த அநுமதியை நீக்கிவிடுவதாக ஷே தேவஸ்தான தர்ம கர்த்தா கூறியதன்மேல் ஷே ஏகாங்கிகளும் அவ்வாறே பெற்றுச் சென்றிருக்கின்றார். ஆதலால், சற்றுப் பெரிய வடிவுடையதாக எழுந்தருளப்பண்ணப்பட்டிருந்த லொன்று தவிர, ஏனைய எக்குறையும் சொல்ல இயலாத அழகுமிக்க புராதன விக்ரஹத்தை எடுத்துவிட்டு, பட்டர்களின் ஸௌகர்யம் ஒன்றையே உத்தேசித்து நூதன விக்ரஹத்தைச் செய்வித்துப் ப்ரதிஷ்டிப்பது உசிதமாகுமோ? என்பதைப் பகவத் ராமாநுஜ லித்தாந்திகளுள் எவரேனும் தக்க ஆதாரங்களுடன் இப்பதிரிகை வாயிலாகக் கருபை கூர்ந்து உடனே தெரிவிக்குமாறு ப்ரார்த்திக்கின்றேன். இவ்விபரீத விஷயத்தை எவரும் அலக்ஷ்யமாகக் கருதிப் பேசாதிருந்து விடுவது முறையன்று என்பது பற்றி உட்டமே, ஷே ஏகாங்கிகளிடமிருந்து எல்லா வித தக்க ஆதாரங்களையும் பெற்று, அவரது அநுமதியின் மேலேயே இதை விஜ்ஞாபித்துக் கொள்ள முன்வந்தேன்.

திருமுகர் நிலயம்,
ஆரியூர், 16—2—29. }

ஆ. வ. பத்மநாப ராமாநுஜதாஸன்.

(2)

விவாஹ விஷயம்.

ஸ்ரீ. வே. தி. ஸம்பாதகருக்கு:—

தக்காலம் ஸ்த்ரீகளுக்கு 14-வயதுக்குமேல்தான் விவாஹம் செய்விக்க வேண்டுமென்றும், இல்லாவிடில் அநேக கெடுதிகள் உண்டாகுமென்றும், சில ஸ்த்ரீகளும் சில புமார்களும் ஒரு மசோதா பிறப்பித்திருப்பதாகவும், அதற்கு நம் இந்திய தேசத்தில் பிறந்து, இந்து மதத்தில் வளர்ந்து, அதிலும் ப்ராஹ்மணர்களின் அதுஷ்டாந்தத்தில் இருந்து வரும் சில சாஸ்த்ரஜ்ஞர்களும் அதுவாத பத்ரங்கள் அளித்திருப்பதாகவும் பத்ரிகை வாயிலாகத் தெரிகிறது. இவர்கள் கூறும் ஸ்த்ருதி வசநங்கள் மிக ஸாமான்யமானவை. அதிலும் இவர்கள் ஷே ஸ்ம்ருதிகளை ஆதியோடந்தம் பார்த்திருக்கவே மாட்டார்கள். அப்படிப் பார்த்திருந்தால்,

“ஆஸைப்பலா வார்க்கலாமோ அருஞ் சுணங்கன்
வாலை நிரமிர்க்க வசுமாமோ—நீல நிறக்
காக்கைதனைப் பேசுவிக்கலாமோ கருணையிலா
மூர்க்கனைச் சோக்கலாமோ”

எனும் மூதறிஞர் மொழியை மறந்து இப்படிச் செய்வார்களா? இவர்கள், 'நாம் இவ்விதம் செய்யின் உலகத்துக்கு கேடும் ஏற்படுமா, குறைவு ஏற்படுமா? இதனால் எவ்வெவர்க்கு நன்மை? எவ்வெவர்க்குத் தீமை?' என்று நன்கு ஆராயாமலே இம் மசோதாவைக்கொண்டு வந்து விட்டார்களே! ஆனால் அவர்களிடமும் குற்றம் கூறுவதற்கில்லை. 'ஊர் இரண்டு பட்டால் கூட்தாடிக்குக் கொண்டாட்டம்' எனும் பழமொழிப்படி உலகத்தில் இப்போது நாகரிகம் விஞ்சி 'இன்னார் தான் இன்ன வேலை செய்வது, இன்னார்தான் இன்னது சொல்வது' என்கிற நியமம் எல்லாம் ஒழிந்ததுடன், ஸ்தவகுணமென்பதே தூர்ப்பமாய்ப் போய்விட்டது. ஜாதிகளுக்குள் கலஹம் ஏற்பட்டு ஒருவர் மற்றொருவரை வாயில் வந்தபடி பூதரிகைகளின் மூலமாகவும் உபயாசை மூலமாகவும் திட்டத் துணிந்துவிட்டனர். உலகம் இப்போதிருக்கும் தன்மையை மட்டும் பார்த்து, தம் குலத்தின் பெருமையையே உற்றுணராமல், பல அறிவீனர்கள், தாங்கள் மஹா வித்வான்களென நினைத்து 'மிகைபடச்சொல்லேல்' எனும் முது மொழியையும் மறந்து, புராணதிகளையும் பெரியோர்களையும் பற்பல விதமாகத் தாஷித்துவருகிறார்கள். அரசியல் நடத்திவரும் அரசாங்கத்தினரும் ஸ்ரீமதி விக்டோரியா மஹாராணியாரின் தீர்மானத்தை மறந்தோ, அல்லது யாது காரணத்தாலோ மத விஷயங்களில் தலையிட முடியாதென்று சொல்லுகின்றார்களே. ஆதலால் தான் இம்மாதிரியான மசோதாக்களை இவர்கள் தயாரித்து வருகின்றனவென்று நாம் தணிவாய்ச் சொல்வோம். மேலும் சிலர், ஸ்திரீகளுக்குப் பால்யத்தில் (5-6 வயதிலேயே) விவாஹம் செய்வித்து ஸ்திரீ புமாண்களை இணைபிரியாமலிருக்கும்படி செய்யின், உலகத்தில் பெண்மக்களுள் வ்யபிசார தோஷம் ஏற்படாதாகையால், அவ்விதம், ஒரு சட்டமும் ரிபந்தனையும் ஏற்படுத்த வேண்டியது அஉச்சமென்று ஒரு மசோதா கொண்டுவரின் அதற்கு அரசாங்கத்தார் என் செய்வரோ தெரியவில்லை.

ஆகையால் சட்ட ஸபையிலிருந்து மந்திரி ஸ்தாநம் வஹித்துவரும் மஹான்கள் தயையசெய்து சாஸ்த்ரங்களையும், மஹாராணியார் ஆர்டர் முதலியவைகளையும், தத்ஸமயம் உலகம் இருக்கும் தன்மையையும் நன்கு பராமர்சித்து, இம்மசோதாவை ரத்துசெய்யின் தாங்கள் பெரும் புகழ் அடைவதோடு உலகமும் கேடமுறும். அவரவர்கள் தத்தம் மத்திற்கு உரிய ஆசாரங்களைத் தழுவி, அக்கோட்பாட்டின்படியே நடக்கவேண்டுமேயல்லாமல், இதற்காகக் கவர்ன்மெண்டார் எவ்வித தீர்மானமும் ரிபந்தனைகளும் செய்ய முடியா வென்பதையும், இனி இம்மாதிரியான மசோதா மற்றும் வந்தால் அதுவும் அங்கீகரிக்கப் படமாட்டாதெனவும் அவர்கள் உறுதிசெய்துகொண்டால் உலகம் பெருங்கேட்டுக்கு உள்ளாகாமல் இருக்கும்; குடிகள் செழித்து ஓங்கும். நாடெங்கும் நன்றாக வாழ்வதனால் நம் அரசாங்கம் அரசாங்கத்தினர்க்கும் மஹான்களுக்கும் பெரும் புகழும் கேடமும் உண்டாகும் என்பது திண்ணம்.

26-2-29.

ஸ்ரீராமாநுஜன்.

(3)

உபந்யாஸங்கள்.

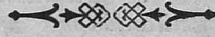
ஸ்ரீ. வே. தீ. ஸம்பாதகருக்கு:—

புல்லாரண்ய மென்று சொல்லப்படும் ஸ்ரீ தர்ப்பசயரத்தில் ஸ்ரீ அஹோபில மடத்தில் முத்தர கர்த்தாவாக எழுந்தருளியிருக்கும் ஸ்ரீ அஹோபில மடம் திவ்யா ஸ்திரீ வித்வான் தில்லையம்பூர் ஸ்ரீ வெங்கடாசார்ய ஸ்வாமியின் ப்ரக்திரீ சீஷயரான ஏமப்பூர் கோலகாசார்யர், புல்லாரண்ய வாவிகளின் பெரு முயற்சியால் சுமார் நான்கு

மாத காலமாக உபந்யஸித்துவரும் ஸ்ரீமத் வால்மீகி ராமாயணத்தில், சென்ற கார்த்திகை மீ 13உ தில்லையம்பூர் ஸ்ரீ வெங்கடாசார்ய ஸ்வாமி வீதா கல்யாணத்தையும், 15, 16-ந் தேதிகளில் 'ஸ்ரீப்ரஹ்மாத சரித்ரம்' 'ஸ்ரீ விபீஷண சரணாகதி' என்னும் இரண்டு உபந்யாஸங்களையும் யாவரும் எளிதில் உணரும்படி வெகு விமர்சையாக நடத்தி யருளி னார். அவற்றின் முடிவில், சென்னை ஸ்ரீ வைஷ்ணவ வித்தாந்த ஸபையாரால் மாதந்தோறும் ப்ரசுரிக்கப்பட்டு வரும் 'ஸ்ரீ வேதாந்த தீபிகை'யின் 'அரும்பெருங் குணங் களை விஸ்தாரமாகக் கூறி, அப்பத்திரிகையை எல்லாரும் அவசயம் ஆதரிக்க வேண்டு மென்று அழகாக உபந்யஸித்தார்.

விபவ ஸு }
தைமீ. 10உ }

ஏ. கோஸகாசார்யன்.



(4)

ஸ்ரீ கண்டர் காலம்.

ஸ்ரீ. வே. தீ. ஸம்பாதகருக்கு:—

சென்ற கார்த்திகை மார்கழி மாதங்களில் ப்ரசுரமான பத்ரிகையில் 'ஸ்ரீராமாநுஜா சார்யரும் ஸ்ரீ கண்டர்சார்யரும்' என்ற தலைப்பின் கீழ், ராமாநுஜ பரீஷயம் முற்பட்டது ஸ்ரீகண்ட பாஷ்யம் பிற்பட்டதென்றும் கூறி, அதற்கு ஆதாரமாக இருவர் பாஷ்ய பங்த்தி முறைகளும் செம்மையாகக் காட்டப்பட்டு இருந்தன.

ஸ்ரீ ராமாநுஜர் காலத்தவரான கூரத்தாழ்வான், சோழன் ஸபையில் ஸ்ரீ வைஷ்ணவமதத்தை ஸ்தாபித்தபோது சைவ கக்ஷிகளைப் பூர்வ பக்ஷம் செய்திருப்பது யாவரும் அறிவர். அந்தக் கக்ஷிகள் ஸ்ரீ ஹரதத்தாசார்யர் செய்த, பஞ்சமந்த நூலிலுள்ள, 'மாயசு வனுலகாசி' என்கிற ச்லோகங்களின் தமிழ் மொழி பெயர்ப்பாகவே தெரிவதால் ஹரதத்தர் முற்பட்டவரெனத் தெரிகிறது. இவரால் ஸ்ரீகண்ட பரீஷய ஸமர்த்தநம் என்னும் க்ரந்தம் செய்யப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிவதால் ஸ்ரீராமாநுஜரிலும் ஸ்ரீகண்டர் முந்தியிருக்கலாமென நினைக்கவேண்டி இருக்கிறது. இன்னும் ஸ்ரீகண்ட விஜயத்தில், சங்கராசார்யருடன் ஸ்ரீகண்டர் வாதிட்டு வென்றதாய்க் கூறப் பட்டிருக்கிறது. சங்கரர் ராமாநுஜருக்கு முற்பட்டவரென்பது நிராக்ஷேபமான விஷயம். அதனால் பார்க்குமிடத்து நீலகண்டர் ஸ்ரீ பாஷ்யகாரருக்கு எவ்வளவோ காலம் முற்பட்டவராய்த் தெரிகிறது. நீலகண்டர் ச்வேதமுனிவர் சிஷ்யர் என்றும், தேவீபாக வதம்பாரதம் முதலியவைகளுக்கு வ்யாக்யானமும், ஸுத்திரபாஷ்யம் உபநிஷத் பாஷ்யம் சிவஞான போதமென்னும் ஆகமாந்த ஸுத்திர பாஷ்யமும் செய்து, பிறகு அவர் சிஷ்யர் ப்ரஹ்ம வித்யாதவரால், ஸ்ரீகண்ட பாஷ்யத்திற்கு தர்ப்பணமென்கிற வ்யாக்யானமும், பிறகு ஹரதத்தரால் ஸ்ரீகண்ட பாஷ்ய ஸமர்த்தநமும் பின் நிஜ குண யோகீந்த்ரரால் தாராவளி யென்னும் வ்யாக்யானமும் அதற்குப் பிறகே அப்பய்ய தீக்ஷித ரால் சிவார்க்கமணி தீபிகையும் செய்யப்பட்டதாய்த் தெரிகிறது.

தவிர, ஸ்ரீகண்ட பாஷ்ய ஸம்பந்தமான விஷயம், டங்கர் முதலிய வைஷ்ணவ மத ப்ரவர்த்தகர்களால் கூறப்பட்டிருக்கலாம் என்கிறார்கள். ஆதலால் இது விஷயத்தில் தகுந்த ஆராய்ச்சியை அறிய என் மனம் ஆவலுற்றிருக்கிறது. நிற்க: ஸ்ரீராமாநுஜர் நீலகண்டர் இவர்களைப் போல் விசிஷ்டாத்வைத பரமாக ஸ்ரீநிவாஸ பட்டர் என் பவர் லக்ஷ்மீ விசிஷ்டாத்வைத பாஷ்யமும் செய்திருப்பதாய்க் கூறுகின்றனர். அப் படி இருந்தால் அந்தப் பாஷ்யமும் முன் குறித்தவர்க்கு முற்பட்டதா? அல்லவா? அவருடைய பாஷ்யத்தில் நாராயண பரத்வம் த்ருப்தியா? இல்லையா? என்கிற இவ்விஷயங்களைச் சிறியேனுக்கு ப்ரமுகர் ப்ரஸாதிக்ஷ வேணுமாய்க் கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன்.

மாணிகை மேடு }
பன்னுருட்டி }

வா. ஸீதாராமன்.

1-2-29,

ஸ்ரீவித்யோல்லாஸ நீ ஸபா

ஸ்ரீ. உ. வே. தீ. ஸம்பா தகருக்கு:—

சென்ற ஒரு வர்ஷ காலமாய்ப் பல பண்டிதோத்தமர்களின் அக்ராஸநப் பதவியின் கீழ் நடைபெற்று வந்த இந்த ஸபை மீண்டும் 30—12—28-ல் கூடியது. இதன் ஆதரவில் ஸ்ரீ. ஆர். லி. கலாசாலை உபாத்தியாயர் ஸ்ரீமார் டி. ஆர். ஸுந்தர ராகவாசார்யர் அவர்கள் அக்ராஸநம் வஹித்தார். அவ்வமயம் ஸ்ரீ கலாசாலையின் உபாத்தியாயர்களும் மாணவர்களும் பல ஸம்ஸ்கிருதாபிமாநிகளும் அவ்விடம் விஜயம் செய்திருந்தனர். மங்களாசரணமான பின்னர், ஸபையின் முந்திய மீட்டிங்கின் அறிக்கை படிக்கப்பட்டது. பின்பு ஸபையின் காரியதர்சியும், கலாசாலையில் ப்ரவேச வகுப்பில் [Entrance class] பயின்று வருபவனுமாகிய E. D. சடகோப ராமாதுஜன் என்னும் மாணவனால் வடமொழியில் “ஸம்ஸ்கிருத பரீஷா மஹத்வம்” என்னும் விஷயம் உபந்யஸிக்கப்பட்டது. பின்பு மற்றையோர் அதே விஷயத்தை ஆதரித்துப் பேசினர். பின்பு கலாசாலாதிக்காரி [Principal] ஸ்ரீ. உ. வே. ஸ்ரீவிவாஸயங்கார் அவர்கள் (சிரோமணி), ஸம்ஸ்கிருத பாஷையின் மேன்மையைப் பற்றியும் மாணவர்கள் அதனைப் பயிலவேண்டிய முறையைப் பற்றியும் தெளிவுபட மொழிந்தார்.

அப்பால் அக்ராஸநர் கூறியதின் ஸாராம்சமாவது:—“இம்மாதிரி, நம்முடைய தாய்ப் பாஷையை முன்னுக்குக் கொண்டுவரவேண்டிய விஷயத்தில் நீங்கள் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டு ஸபையை ஏற்படுத்தி, அதில் ஸம்ஸ்கிருத உபந்யாஸங்கள் செய்துவருவது பற்றியான் மிக்க மகிழ்ச்சி யடைகிறேன். உலகின் எல்லா வழங்கிவரும் ஏனைய பரீஷைகள் யாவும் நமது தாய்ப் பரீஷையினின்று தான் உற்பத்தியாயின என்பதற்கு ஐயமே இல்லை. நம்மவர்களின் அச்சத்தையால், இதனைப் பயிலும் தன்மை நம் சில நாடுகளில் அறவே நீங்கியது. நமக்குத் தெரிந்து நம் பூர்வாசாரியர்களான நிகமாந்த மஹா தேசிக ப்ரப்குதினர் இயற்றிய அட்புதமான பல கோசங்கள் கதியின்றி உயிர் நீத்தன. இந்தப் பாஷையின் மாஹாத்மயம் நமது தேசத்த உதித்தோர்க்கு எள்ளளவும் புலப்படாமைபற்றி நான் வ்மஸிக்கிறேன். இன்றளவும் ஜெர்மனி தேசத்தில் சில ப்ரார்த்தங்களில் ஸம்ஸ்கிருத பாஷா வ்யவஹாரம் செய்யப்பட்டு வருகின்றதென நாம் அறிகிறோம். சென்ற ஐப்பது ஆண்டுகளுக்கு முன்னிருந்த நிலைமை அநேகமாய் நம் இந்தியாவில் இல்லையென எல்லோரும் அறிவர். அது போல் தற்சமயம் நமது தேசத்தில் போற்றப்பட்டு வரும் ஆங்கிலம் நீழே காலம் நிலைத்திருக்குமென யாம் எப்படி நிச்சயிக்க முடியும்? சிரபரிசயமே இவை எல்லாவற்றிற்கும் முதற்காரணம் என நீங்கள் அறிவீர்கள். சில நேயர்கள் ஆங்கிலம் கற்றல் பெரிய லாப ஹேது வென்று நினைக்கலாம். ஆங்கிலம் பயின்று ஆதரவற்றுக் கிடக்கும் பேர்கள் அநந்தமாக இருக்கின்றனர். அவ்வாறு இருந்தும், நம் தாய்ப் பாஷையைக் கற்கும் பொருட்டு ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருக்கும் கலாசாலை பிள்ளைகள் கற்க அஞ்சுகின்றனர். காரணம் யாதோ அறிகிலோம். ஆகையால் இனிமேலும் நீங்கள் இந்த விஷயத்தில் ச்ரத்தை எடுத்துக்கொண்டால், உங்கள் விஷயத்தில் ஜகத் காருணிகனான ஸர்வேசுவரன் அருள்புரிவான்” என்று உபந்யஸித்தார்.

பின்பு கத்ய பத்ய ஸுபரீஷிதங்கள் வெகு விமர்சனயாய்க் காரம் செய்யப்பட்டன. கடைசியில், ப்ரின்ஸிபால், டி. எஸ். ஸ்ரீவிவாஸயங்கார் அவர்கள் அக்ராஸநாதிபதியவர்கட்கு மாலை அணிந்து வந்தனம் கூறினர். ச்ரோதாக்கள் கா கோஷம் செய்தனர். மங்கள வாழ்த்துப் பாடலுடன் ஸபை கலைந்தது.

ஸ்ரீ:

பு ஸ் த க வி ம ர் ச ம்.

(1) ஸ்ரீ விஷ்ணு ஸஹஸ்ரநாம பாஷ்யம்.

‘ஸ்ரீ விஷ்ணு ஸஹஸ்ர நாமம்’ என்னும் பகவத் ஸ்தோத்ரத்தைச் சுத்தமாக அச்சுப் பதிப்பித்துத் தமிழ் அர்த்தத்துடன் வெளியிட்டிருக்கும் மணலூர் வீரவல்லி வித்வான் ஸ்ரீ. உப. ராமாநுஜாசார்யர் என்னும் மஹர், இந்தப் பதிப்பினால் நமது ஆஸ்திக ஜநங்க ளெல்லாருக்கும் பெரியதொரு உபகாரத்தைச் செய்திருக்கிறார். இந்த ஸ்தோத்ரம் ஸ்ரீ வ்யாஸ மஹர்வியால் ஜகத்தின் ச்ரேயஸ்ஸை உத்தேசித்து மஹா பாரதம் என்னும் இதிலாஸத்தின் முகமாக வெளியிடப்பட்டது. பகவானிடத்தில் பக்தியுடன் இந்த ஸ்தோத்ரத்தை ஜபிக்கிறவர்க ளெல்லாரும் துக்கங்களிலிருந்து நீங்கினவர்களாய் ச்ரேயஸ்ஸுக்குப் பாத்ரமாகிறார்கள் என்று அம்மஹர்வியே அறுதியிட்டிருக்கிறார். நமது சாஸ்த்ரங்களில் விச்வாஸமுடைய ஆஸ்திகர்கள், இந்த ஸ்தோத்ர பாராயணத்தை ஸர்வ பலப்ரதமென்றே நம்பி, அநாதி காலமாக இதனை மிக்க பக்தி ச்ரத்தையுடன் ஆதரித்து வந்திருப்பதை எல்லாரும் அறியலாம். ஸ்ரீ சங்கராசார்யரும் ஸ்ரீபராசர பட்டாரியரும் இதற்கு விஸ்தாரமாகப் பாஷ்யம் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதே இதன் அருமையை நன்கு விளக்குகின்றது. இவ்வளவு பெருமை வாய்ந்த இந்த க்ரந்தத்தை எல்லாருக்கும் ஸுலபமாகும்படி செய்து, அதனால் எல்லாருக்கும் உஜ்ஜீவனோபாயத்தை ஏற்படுத்துவதைக் காட்டிலும் வேறு பேருதவியும் உண்டோ?

இந்த ஸ்தோத்ரம் பல காலங்களில் பல பெயர்களால் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அவையெல்லாம் பெரும்பாலும் அச்சுப் பிழைகளாலும் அபசுந்தங்களாலும் கலுஷிதங்களாக இருக்கின்றனவே தவிர சுத்தமாகக் காணப்படவில்லை. தவிரவும், அவை ஒன்றிலும் நமது ஆசார்யர்களால் அநுக்ரஹிக்கப்பட்டுள்ள பாஷ்யங்களொன்றும் சேர்க்கப்படவில்லை. இந்தப் பாஷ்யங்களில் நாமங்களின் அர்த்தம் விளக்கப்பட்டிருப்பதுடன், நமது சாஸ்த்ர ஸம்பந்தங்களான வேறு பல விஷயங்களும் ப்ரஸக்தி ஸம்பலிக்குமிடங்களில் ஸமக்ரமாக விசாரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ‘பகவத் குண தர்ப்பணம்’ என்னும் பெயர் பூண்டிருக்கும் ஸ்ரீபட்டருடைய பாஷ்யம், உண்மையாகவே கண்ணாடிபோல் பகவத் குணங்களை நன்றாக ப்ரதிபலித்துக் காட்டுகின்றது என்பதை அதனைப் படித்தவர்கள் அறிவார்கள். கேவலம் பதங்களின் வ்யுத்தபத்தி முதலியவற்றை மாத்ரம் அது விளக்குகின்றது என்பது இல்லை; பகவத் குணங்களையும் நன்றாக அது

பலிக்கும்படி அது செய்கிறபடியாலன்றோ அதற்கு அப்பெயர் இடப்பட்டிருக்கின்றது. இந்தப் பாஷ்யத்திலும் ஸ்ரீ சங்கராசார்யருடைய பாஷ்யத்திலும் விவரிக்கப்பட்டிருக்கிற ஸகல அருமையான விஷயங்களும் எளிய சுத்துமான தமிழில் மொழி பெயர்ப்பிக்கப்பட்டு இந்தப் புஸ்தகத்தில் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. இது, இந்தப் புஸ்தகத்துக்கு இருக்கும்படியான முக்ய பெருமை. மேலும் ஸ்தோத்ரத்தின் மூலமும் நாமாவளியும் இவை இரண்டும் க்ரந்த விபியிலும் தமிழ் விபியிலும் தனித்தனியாகப் பதிப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பஞ்சாயுத ஸ்தோத்ரமும் த்வாதசநாம பஞ்சரமும் அம்மாதிரியே இரண்டு விபிசுளிலும் அச்சுப் பதிப்பிக்கப்பட்டு, புஸ்தகத்தின் கடைசியில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. எல்லா நாமங்களுக்கும் அகராதி ஒன்றும் இருக்கின்றது. இந்தப் புஸ்தகம் மொத்தம் முன்னுற்றுப் பதினாறு பக்கங்கள் அடங்கியுள்ளது. அச்சுப் பதிப்பு, பங்கி விபாகங்கள், புஸ்தகத்தின் அமைப்பு இவை யெல்லாம் அதிரமணியங்களாக இருக்கின்றன. இதை வெளியிடுவதற்கு ஸ்ரீ ராமாநுஜாசார்யர் மிக்க ச்ரமத்தை எடுத்துக் கொண்டிருப்பதுடன், அதிகமான த்ரவ்ய வ்யயத்தையும் செய்திருக்கிறார் என்றே நாம் நினைக்கிறோம். நமது தேசத்திய ஆஸ்திகரக ஸ்னைவரும் இந்தப் புஸ்தகத்தை வாங்கிப் பாராயணதிகளைச் செய்து தமக்கு ச்ரேயஸ்ஸைத் தேடிக் கொள்வதுடன், இப்படிப்பட்ட மஹோபகாரத்தைச் செய்த இம்மஹானுக்கும் தாம் அப்புஸ்தகத்தை வாங்கிக் கொள்வதுனால் உதவி புரிவார்களென்று நாம் நம்புகிறோம். இதன் விலை ரூ. 2--8--0. அபேகிப்பவர்கள், 'சென்னை மயிலாப்பூர் ஸ்ரீ கேசவப் பெருமாள் ஸந்நிதி வீதி, ஸ்ரீமான் எம். வி. ராமாநுஜாசார்யர்' என்னும் விலாஸத்திற்கு எழுதிப் பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

இந்த ஸ்ரீ ராமாநுஜாசார்ய ஸ்வாமியே, ஸ்ரீ ஸஹஸ்ர நாம மூலமொன்றையும் தேவ நாகர எழுத்திலும், க்ரந்த எழுத்திலும், தமிழ் எழுத்திலும் தனித்தனியாகப் பதிப்பித்திருக்கிறார். பாஷ்யப்பதிப்பில் போல இந்த மூலப்பதிப்பிலும், நாமங்களெல்லாம், பாஷ்யங்களில் உள்ளபடி நன்றாக ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டு, அவச்யமாயுள்ள குறிப்புகளுடன் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. இதன் விலை அணா 5.

(2) விதவா வபுந வித்வம்ஸநம்.

“ஹிந்து விதவைகள் தலை மயிரை நீக்க வேண்டுமா?” என்னும் விஷயத்தைப் பற்றிச் சென்ற புரட்டாசி மாஸத்திய தீபிகையில் வெளி வந்த வ்யாஸத்திற்கு ஸமாதாநமாக, ப்ரதிவாதி பயங்கரம் ஸ்ரீ. உப. வே. ஆண்ணங்கராசார்ய ஸ்வாமியால் இப்பெயருள்ள புஸ்தகம் வெளியிடப்பட்டு நமது பார்வைக்கு வந்துள்ளது. இதன் விலை அணா 4. இது கிடைக்குமிடம்:—“திவ்ய ப்ரபந்த திவ்யார்த்த தீபிகை ஆபீஸ், 32, பந்தர் தெரு, மதிராஸ்.”

ஸ்ரீ:

ஸ்ரீ உதே துக்ஷி நவஸிஹவரஸ்வஹ்ணெ நம: ||

யொ஁ன: ஸ்ரீவிஸ்வ வஹ்விஸா வஹ்விஸா

ஸஹ்விஸத்யவிஸ்வத்யா: ஸ்ரீயா ||

சுந்யாஸ்ய ஹ்விஸா ஸ்ரீயா ஸ்ரீயா

ஸ்ரீயா ஸ்ரீயா ஹ்விஸா ஸ்ரீயா ஸ்ரீயா

ஸ ம் ப ர த கீ ய ம்.

‘வ்யாஸ ஸித்தாந்த மார்த்தாண்டம்’ என்னும் க்ரந்தம், மஹா
மஹோபாத்தபாயர் கபிஸ்தலம் ஸ்ரீ உப. வே. தேசிகாசார்ய ஸ்வாமியால்
அருளிச் செய்யப்பட்டுள்ள க்ரந்தங்களுள் ஒன்று.
வ்யாஸ ஸித்தாந்த ‘ஸ்ரீ வ்யாஸ மஹர்ஷியால் அநுக்ரஹிக்கப்பட்டிருக்
கும் ப்ரஹ்ம ஸூத்ரங்களின் பரம தாத்பர்யம்,
ஸ்ரீமந் நாராயணனைப் பர தேவதையாக உடைய
விசிஷ்டாத்வைதமே’ என்பதை இந்த க்ரந்தம் நிரூபிக்கின்றது. இதன்
முதல் பரிச்சேதம் சற்றேறக்குறைய இரண்டு வர்ஷம் முன் வெளி வந்தது.
இப்பொழுது மற்றை மூன்று பரிச்சேதங்களும் பூர்த்தி அடைந்து விட்டன.

ப்ரஹ்ம ஸூத்ரங்களுக்கு, ஸ்ரீ சங்கராசார்யர் ஸ்ரீ பாஸ்கராசார்யர்
ஸ்ரீயாதவ ப்ரகாசாசார்யர் ஸ்ரீராமானுஜாசார்யர் ஸ்ரீமத்வாசார்யர் முதலிய
அநேக ஆசார்யர்கள் விஸ்தாரமாகப் பாஷ்யங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள்.
எல்லாரும், உபக்ரம உபஸம்ஹாரம் முதலிய ஆறு வித தாத்பர்ய லிங்கங்
களையும் அவலம்பித்து ச்ருதி ஸூத்ர பலாபலங்களையும் கணிசித்து நிர்ண
யங்களைச் செய்திருக்கிறபடியால், வேறு ஸாக்ஷ்ய மொன்றையும் அவலம்பி
யாமல் கேவலம் பாஷ்யங்களில் தென்படும் ந்யாய விசார மார்க்கத்தை மாத்

ரம் பராமர்சித்து, ஒருவர் சொல்லும் அர்த்தத்தை அஸாது வென்றும் மற்றொருவர் சொல்வதை ஸாது வென்றும் நிர்ணயம் செய்வது சக்யமில்லா மல் இருக்கின்றது. ‘அப்படிப்பட்ட வேறு ஸாக்ஷம் ஏதாவது உண்டோ?’ என்பதை விசாரிக்க ப்ரவ்ருத்திக்கும் பொழுது, சிலர், ‘இம்மாதிரி ஸந்தர்ப் பங்களில் மத்யஸ்தர்கள் சொல்லும் வார்த்தையே ப்ரமாணமாக வேண்டும். கீழ்க் கூறப்பட்டுள்ள பாஷ்யங்க ளொன்றிலும் ஸ்வபக்ஷத்வ அபிமானம் செய்பாமலிருக்கும் பூர்வ காலத்திய வேறு மத ஆசார்யர்கள், இது தான் வ்யாஸ மதம் என்று தமது க்ரந்தங்களில் சொல்லியிருக்கும் பக்ஷத்தில் அதையே வ்யாஸ தாத்பர்யமென்று நாம் க்ரஹித்துக் கொள்வது ந்யாயமாகும்’ என்று ஒரு உபாயம் சொல்லுகிறார்கள். கபிலர் கணாதர் முதலிய பெரியோர்கள் தங்கள் தங்கள் மதத்தை ஸ்தாபனம் செய்வதற்காகப் பரமத கிராக்ஷணம் செய்ய ப்ரவ்ருத்திக்கும் பொழுது, கேவல அத்வைதத்தையே வ்யாஸமத மென்று எண்ணி அதை அநுவதித்துக் கண்டித் திருக்கிறபடியால், அந்த அத்வைதத்தையே வ்யாஸருடைய மதமென்று நாம் க்ரஹிக்கவேண்டும் என்பது இவர்களுடைய வாதம். இம்மாதிரி வாதம் செய்து கொண்டு சில சாங்கரர்கள், கபில ஸூத்ரங்களையும் கணாத ஸூத்ரங்களையும் பல விடங்களில் பஹு ப்ரகாரமாக விசாரித்து, அவைகளில் அநுவாதம் செய்யப்பட்டுக் கண்டிக்கப்பட்டிருப்பவைகள் கேவல அத்வைதமே என்றும், ஆகையால் வ்யாஸருடைய தாத்பர்யமும் அந்த அத்வைத மதமாகவே இருக்கவேண்டு மென்றும் ஸ்தாபித்துச் சில புஸ்தகங்கள் எழுதி இருக்கிறார்கள்.

ஸ்ரீ தேசிகாசார்ய ஸ்வாமி, ஸ்ரீ வ்யாஸருடைய தாத்பர்யத்தை நிர்ணயிப்பதற்கு இம்மாதிரி மத்யஸ்தர்களுடைய வசனங்களைத் தேடிப்போவது அஸமீகிதமென்றும், அந்த ஸாக்ஷ்யங்களைக்காட்டிலும் பலவத்தரமான வேறு ஸாக்ஷ்யங்கள் இந்த விஷயத்தில் ஸூலபங்களாக இருக்கின்றன வென்றும், அம்மாதிரியான ஸாக்ஷ்யங்கள் தூர்லபங்களாக இருக்குமிடங்களில் மாத்ரம் மத்யஸ்தர்களுடைய ஸாக்ஷம் ந்யாயப்படி அங்கீகாராஹமாகு மென்றும் ஆக்ஷேபித்து, ப்ரஸ்துத தாத்பர்ய நிர்ணயத்திற்கு அதிமாத்ரம் உசிதமான வேறொரு மார்க்கத்தை இந்தப் புஸ்தகத்தில் விவரித்திருக்கிறார். ஸ்வோக்தி

விரோதமின்றிக்கும் ஆர்ஜனவத்துடனும் பேசும் ஒருவனுடைய உக்திகளுள் சில வசநங்கள் அவிசதங்களாகத் தோன்றினால், அந்த அவிசதாம்சத்தின் அர்த்தத்தை மற்ற விசதமாயுள்ள அவனுடைய வசநங்களைக் கொண்டு நிர்ணயிப்பது உசிதமாகுமே தவிர, அவைகளின் அர்த்தத்தைப் பற்றி மூன்றாவது மனிதனைக் கேட்பது உசிதமாக மாட்டாதன்றோ? அது போலவே, ஒரு க்ரந்த கர்த்தா பல க்ரந்தங்களைச் செய்திருந்து, அவைகளுள் ஒரு க்ரந்தத்தின் தாத்பர்யம் ஸ்வல்ப ஸந்தேஹத்திற்கு ஆஸ்பதமானால், அந்த ஸந்தேஹத்தை அவர் எழுதியிருக்கும் மற்ற க்ரந்தங்களில் வெளிவரும் தாத்பர்யங்களைக் கொண்டு நிர்ணயிப்பது ந்யாயத்திற்கு ஒத்திருக்குமே தவிர, அந்த ஸந்தேஹாஸ்பத விஷயத்தைப் பற்றி மற்றவர்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து நிர்ணயம் செய்வது ந்யாயத்திற்கு ஒத்ததாக மாட்டாது. ஸ்ரீவ்யாஸர், ப்ரஹ்ம ஸூத்ரம் செய்ததுடன் மஹா பாரதத்தையும் செய்திருக்கிறார். ப்ரஹ்ம ஸூத்ரங்களில் விசாரிக்கப்பட்டுள்ள விஷயத்திற்கு ஸம்பத்தமான விஷயமே மஹா பாரதத்திலும் பஹுவாக விசாரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. மஹா பாரதம், ஸூத்ரம் போன்ற தன்றதலால் அதில் சொல்லப்பட்டுள்ள விஷயங்கள் தெளிவாகவும் விஸ்தாரமாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகையால், ஸூத்ரங்களுடைய தாத்பர்யம் ஸந்தேஹத்திற்கு இடமானால், அந்த ஸந்தேஹத்தை மஹா பாரதத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கும் அஸந்திக்தமான விஷயங்களைப் பார்த்து நிர்ணயிப்பதே ந்யாயமாயும். இம்மாதிரி ந்யாய விசாரம் செய்து, ஸ்ரீதேசிகாசார்ய ஸ்வாமி, மஹா பாரதத்தில் விவரிக்கப்பட்டிருக்கும் மோக்ஷ ஸ்வரூபம் முதலியவற்றை அவலம்பித்து, ப்ரஹ்ம ஸூத்ரம் விசிஷ்டாத்வைத பரமே என்றும், அது ஸ்ரீமந் நாராயண பாரமயத்தையே ப்ரதிபாதிக்கின்றதென்றும் இந்த க்ரந்தத்தில் நிஷ்க்ருஷ்டமாக நிரூபித்திருக்கிறார். இப்படிப்பட்ட அந்தரங்க ஸாக்ஷ்யம் பலவத்தரமாக இருக்கும் காலத்தில், அதை அநாதரித்துப் பஹிரங்கமாகிற மத்யஸ்தர்களின் ஸாக்ஷ்யத்தைத் தேடிப்போவது ந்யாய விருத்தமே யாகும்.

தவிரவும், கபிலர் முதலானவர்களால் அதுவதித்துக் கண்டிக்கப்பட்டுள்ளது அத்வைதமேயாயினும், அது வ்யாஸருடைய தாத்பர்யமென்று ஒரு

இடத்திலும் சொல்லப்படவில்லை. ‘அப்படிச் சொல்லப்படாவிடிலும், அந்த அத்தைவதம் வ்யாஸ ஸுத்ரங்களில் எவ்விடத்திலாவது நிஸ்ஸந்தேஹமாகச் சொல்லப்பட்டிருந்தால் அதை வ்யாஸ தாத்பர்யமென்று ஒத்துக்கொள்ள வேண்டாவோ?’ என்னில், ‘அப்படி ஒரு இடத்திலும் நிஸ்ஸந்தேஹமாகச் சொல்லப்படவில்லை’ என்று ஸ்ரீ தேசிகாசார்ய ஸ்வாமி, இந்த க்ரந்தத்தில் இதம் பரமாக ப்ரஹ்ம ஸுத்ரங்க ளெல்லாவற்றையும் விசாரித்து அவைகளின் அக்ஷர ஸ்வாஸ்யங்களையும் கசடறப் பராமர்சித்து நிரூபித்திருக்கிறார். இம்மாதிரி இந்த ஸ்வாமி யுத்தி விசாரம் ந்யாய விசாரம் முதலியவைகளைச் செய்து இது விஷயமாக ஒரு க்ரந்தத்தை அதுக்ரஹித்தது, பகவத் ராமாறு ஜனால் ஸ்தாபிதமாயுள்ள விசிஷ்டாத்வைத லித்தாந்தத்திற்கு மிக்க உபகராகமே. இம்மாதிரியே ‘உபநிஷத் தத்வம்’ என்று மற்றுமொரு க்ரந்தத்தை அவர் எழுதி வருகிறார் என்று நாம் அறிகிறோம். இவையெல்லாம் நம்மைப் போன்றவர்களின் பாக்க்யமென்பதில் ஆக்ஷேபமில்லை.

* *

* *

* *

விவாஹச் சீர்திருத்த விஷயமாக நமது சீர்திருத்தக்காரர்கள் செய்து வரும் ப்ரயத்னம் மறுபடியும் தாத்காலிகமாகப் பங்கத்தை அடைந்திருக்கின்றது என்பதை நமது ஸுஹ்ருத்துக்கள் வருத்தாந்தப் கந்யகைகளின் பத்ரிகைகளிலிருந்து அறிந்திருக்கலாம். பயங்கரமாக விவாஹச் வரும் விபத் ஆத்யந்திகமாக நிவ்ருத்தமாகாவிட்டாலும் சீர்திருத்தம். ஸ்வல்ப காலம் விக்ந்தமாகி விளம்பிக்கும் பக்ஷத்தில், அப்படி விளம்பிப்பதும் கொஞ்சம் ச்ரேயஸ்கரமே. இன்னும் ஆறு மாஸங்கள் க்ரமித்த பிறகு இது சட்ட நிர்மாண ஸபைபாருடைய ஆலோசனைக்கு மறுபடியும் வருகின்றது. அப்பொழுதாவது நமக்கு ஆதுக்லயம் ஒருகால் கிடைக்கலாமோ என்னும் ப்ரத்யாசைக்கு ஹேது ஒன்றுமில்லை. ப்ரத்யுத ப்ராதிகூல்யமே ஸம்பவிக்கும் என்பதற்குப் பூயிஷ்டமான ஹேதுக்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் நாளை வருவதை இன்று யார் சொல்லச் சக்தராவார்?

* *

* *

* *

ப்ரபந்ர ஜந ஸந்தாந கூடஸ்தரான நம்மாழ்வார் அருளிச்செய்த திருவாய் மொழிக்குத் திருக்குருகைப் பிரான் பிள்ளான் அருளிச்செய்த ஆறாயிரப்படி வ்யாக்யாநமும், வேதாந்தியான நஞ்சீயர் செய்தருளிய ஒன்பதினாயிரப்படி வ்யாக்யாநமும், பெரியவாச்சான் பிள்ளையின் பகவத் திருக் குமாரராகிய நயினூர்ச்சாணது சிஷ்யமான வாதி விஷயம். கேஸரி அழகிய மணவாள சீயர் செய்தருளிய பன்னீராயிரப்படி வ்யாக்யாநமும், (மற்றை மூவாயிரங்களுக்கும் வ்யாக்யாநஞ் செய்தருளிய) பெரியவாச்சான் பிள்ளை திருவாய்மலர்ந்தருளின இருபத்து நாலாயிரப்படி வ்யாக்யாநமும், நஞ்சீயர் சிஷ்யமான நம்பிள்ளையினிடத்து வடக்குத்திருவீதிப் பிள்ளை கேட்டபடியே பட்டோலைகொண்டு அங்ஙனமே வெளியிட்டருளிய ஈடு முப்பத்தாறாயிரப்படி வ்யாக்யாநமும் ஆக ஐந்து வ்யாக்யாநங்கள் ஏற்பட்டுள்ளன. அவற்றுள் ஈடு முப்பத்தாறாயிரப்படிக்கு, அடையவளைந்தான் அரும்பதவுரை யென்றும், சீயர் அரும்பதவுரை யென்றும், இரண்டு அரும்பதவுரைகள் உண்டு. இவ்வாறு பெருமை பெற்ற பகவத் விஷயத்தை, ஸ்ரீ உப. சேட்லூர் க்ருஷ்ணமாசார்யர் என்னும் திருநாமத்துடன் எழுந்தருளியிருந்த ஒரு ஆஸ்திக சிரோமணியான தமிழ் வித்வான், சற்றேறக்குறைய எட்டு வர்ஷங்களுக்கு முன் அச்சிடுவதற்கு ஆரம்பித்தார். ஐந்து பத்துக்கள் பூர்ணமாவதற்கு முன்னதாகவே ஸ்ரீ சரணயன் அவரை இந்த விபூதியிலிருந்து தனது திருவடி வாரத்திற்குத் திருவுள்ளம் பற்றி விட்டபடியால், அது நடுவில் கொஞ்சம் விக்ஷிதமாக இருந்தது. அவருடைய புத்ரர், ஸ்ரீமாந் சே. பார்த்தஸாரதி ஐயங்கார் என்பவர், இந்தக் கைங்கர்யத்தைப் பூர்த்தி அடைவிப்பதையே தமது தர்ம மென்று உணர்ந்து, அதைமறுபடியும் ஆரம்பித்து நடத்திவருகின்றார். இப்பொழுது ஏழு பத்துக்கள் முடிந்து, எட்டாம் பத்து அச்சப் பதிப்பிக்கப்பட்டு வருகின்றது. கேவலம் கைங்கர்யமென்று எண்ணி இந்த ஜகதுபகாரத்தில் ப்ரவ்ருத்திக்கும் இவருக்கு அதிகப் பெர்ருட் செலவு ஸம்பவியாமலிருக்கும்படி நமது ஆஸ்திக ஸஹ்ருத்துக்களெல்லாரும் க்ரந்த பரிக்ரஹத்தால் உபகரித்துத் தாமும் க்ருதார்த்தராவார்க ளென்று நாம் நம்புகிறோம். புஸ்தகம் மிகவும் ரமணீயமாக அச்சப்பதிப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதன் விலை ஸம்பத்தமான விஷயங்களை 'ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸம்ப்ரதாய புஸ்தக சாலை, 19 தென்னண்டை மாட வீதி, திருவல்லிக்கேணி, மதிராஸ்' என்னும் விலாஸத்திற்கு எழுதித் தெரிந்து கொள்ளலாம். *

“ ஸ்வரூபவிஷயமதம் ஸ்ரீரஹ்மகுவ்யம் நாராயணாஹ்யயஸம்
கூலிவாதவஷ்டி | ஸூக்தம் து வளரஹ்மகுவ்யமதவிஷயம் ” என்று

ஸ்ரீபுருஷ ஸூக்தத்தை, ஸ்ரீவத்ஸாங்கமிசர், அது எல்லா வேதங்களிலும்

படிதமாக இருக்கிறதென்றும், அது ஸ்திரம் அப்ரகம்ப்யம்

ஸ்ரீ புருஷ பகவான்ப்போல தோஷகந்தமுமற்றதென்றும், அதில் ச்ருதி
ஸூக்தம். கனின் ஸாராம்சம் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதென்

றும், அசேஷ ஜகத்துக்கும் அதுவே பரிசுத்திகரமென்றும்

இவ்வாறு பஹு ப்ரகாரமாகப் புகழ்ந்து பேசி இருக்கிறார். இம்மாதிரியே,

“ வெஷேஷ வளரஹ்ம ஸூக்தம் யஜுரஹ்மகுவ்யம் தாநவ | ஹாரதெ

ஹவதீதா வஹாரணேஷ அ வெஷ வ | ” என்று இதார்களாலும் அது

கொண்டாடப்பட்டிருக்கின்றது. இப்படிப்பட்ட புருஷ ஸூக்தத்தை,

பாச்சாத்ய பாஷையை அப்யஸித்த இக்காலத்திய ஸம்ஸ்க்ருத வித்வாந்

ஒருவர், அது அத்யந்தம் அஸங்கதமான ப்ரஸபிதமென்று தூஷித்திருக்

கிறார். அது வேதங்களைச் சேர்ந்ததே அன்றும்; அதில் வைதிக

சிரஷ்டங்கள் ஒன்றும் இல்லையாம்; அதில் ப்ரயோகம் செய்யப்பட்டுள்ள

பதங்களும் வாக்ய ரசனையும் பிற்காலத்திய பரிபாகத்தை உடையன

வாகத் தென்படுகின்றதாம்; உதாரமான அர்த்தா விஷ்கரணத்திற்குப்

பதிலாகக் குத்ஸிதமான பாவங்களே அதில் ஏராளமாகக் காணப்படுகின்றன

வாம். இம்மாதிரி, வி. கே. ராஜவாதி எம். எ. என்னும் ஒரு உத்தர தேசத்

தியர், தாம் எழுதிவரும் ‘வேத பதார்த்த ஸ்வாரஸ்ய விசாரம்’ என்னும்

க்ரந்தத்தில் ஸ்ரீ புருஷ ஸூக்தத்தைத் தூஷித்திருக்கிறார். ‘முகன் செய்யும்

காந்ததைப் பதிரன் கேட்டு ஆநந்தித்தான்’ என்னும் ரீதியில், இந்தத் தூஷ

ணத்தை மற்றும் சில ஆதுசிகர்கள் அபிநந்தித்திருக்கிறார்கள். இவை யெல்

லாம், பூனா என்னும் நகரத்தில் ப்ரசாரமாகி வரும் ‘பண்டர்க்கர்’ பத்ரிகையில்

வெளிவந்திருக்கின்றன. இந்த ஸூக்தத்திற்குச் சாயநரால் செய்யப்பட்ட

புருக்கும் பாஷ்யம் முழுவதும் அபிரிவேசத்தால் செய்யப்பட்டிருக்கிறதாகை

யால், அது நிஷ்பக்ஷபாதிகளான வித்வாந்களுடைய அங்கீகாரத்திற்கு அத்யந்

தம் அநர்ஹ மாகிறதென்றும், தாங்கள் செய்யும் வ்யாக்யாநமே ருஜுவான

வ்யாக்யாந மாகுமென்றும் இவர்கள் உத்கோஷிக்கிறார்கள். இதற்கு என்ன

ப்ரத்யுத்தரம் சொல்லுகிறதென்று நமக்குத் தெரியவில்லை. வேத வாக்கங்

களுக்கு அர்த்தம் செய்யும் விஷயத்தில் சில ந்யாய விசேஷங்களை அபிஜ்ஞர்

கள் ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள் என்பதை இவர்கள் கொஞ்சமேனும் அறிய

வில்லை என்றே நாம் நினைக்கிறோம். ஸ்வல்ப ஜ்ஞாநத்தை ஸம்பாதித்து

அதனால் ஸ்தப்தர்களாயிருப்பவர்கள் விஷயத்தில் எவ்வித ஸமாதாநமும் பல

வத்தாக மாட்டாதாயால், ‘இதுவும் கவியின் விடம்பநங்களுள் ஒன்று’

என்று மாத்ரம் நினைத்து நாம் உபரதராகிறோம். “ வியிரெவ விஸெஷ

மஹ்மணிய: கரடி க்ஷம் ரடி க்ஷவாவராய: | ஸஹகாரதரள அகார

யவெஷ ஸஹவாஸம் ஸாரஸெந கொகிரெத || ”