

—

கடவுள்துணை.

செந்தமிழ் .

தொகுதி-ஈ] விசுவாவசஞ்சு புரட்டாசிமீ [பகுதி-கக

கம்பர் குறித்த தமிழ்ப்பெருமை.

இக்காலத்துத் தமிழாரய்வாருட் சிலர் தமிழை வடமொழியினின்று திரிந்த மருஉமொழியெனவுட் சிலர் அவ்வாறு திரியாத்தனி மொழியெனவங் கூறுவர். வேறுசிலர் தமிழ் என்னும் பெயரே திரமிளாம் என்பதன்றிருபு எனவுரைப்பர். பின்னர்ச்சிலர் அப்பெயர் தமின்பதனடியாய்ப் பிறந்ததென்பர் : சிலர் தமிழ் என்பது இனி மையென்னும் பொருட்டாதவின் அதுபற்றி அப்பெயர் எதிற்கிற என்பர். சிலர் தமிழ்மொழி சிவபிரான்பாற்றேன்றியதெனவுரைப்பர்; சிலர் தமிழ்மொழி என்றுமுள்ளதென வுரைத்து அதனிலக்கணமே சிவபிரானருளினர் என்பர். சிலர் அகத்தியர் அவலோகிதன்பாற்றமிழ்கேட்டார் என்பர்; சிலர் சிவபிரான்பாற் கேட்டனர் என்பர். சிலர் அகத்தியர் தமிழிலக்கணமே செய்திலர் என்பர். சிலர் தமிழ் வடவெல்லையாகிய வேங்கடத்தைக் குமரக்கடவள் வரைப்பு என்பர். சிலர் அதனை நிலங்கடந்த நெடுமுடியண்ணலதென்பர். சிலர் பாண் டினாட்டைச் செந்தமிழ்நாடென்பர் ; சிலர் சோன்னட்டை அங்ஙனங்கூறுவர். சிலர் செந்தமிழ்ப் புலவர்பலர் ஒருங்குகுழ்இயாராய்ந்த சங்கமென்பது முன்னில்லையென்பர். இவ்வாறு தமிழின்பெருமை வரலாறு முதலியனபற்றி கேட்கப்படுவன வேறுவேறு மிகப்பலவாக். இன்னேரன்னபலவற்றைப்பற்றி இற்றைக்குப்பன்னாறுவருடங்கட்குமுற் சிறந்துவிளங்கிய அரியகல்வியிற் பெரியகம்பர் கருத்தென்னவாமென ஆராய்வது இக்காலைத் தமிழ்மக்களால் விரும்பப்படுவதேயாகும்.

கம்பர் சீராமாயனபென்னுங் தேவபாடக்கதையினையே பாடப்புக்காரேனும், தாம் அத்திருக்கதையினைப்பொதிவது, தம்மருமைத்

தாய்மொழியாகிய பெருமைத் தமிழ்க்கண்ணேயாகலான் தாங்கண்டு கேட்டுணர்ந்த தமிழ்நாட்டியல்புகளையும், தமிழ்வழக்குகளையும், தமிழ்நூற்பொருள்களையுமேகொண்டு கோசலைநாட்டியல்புகளையும் அயோத்தியர் வழக்காசாரங்களையும் வருணித்தனர் என்று கருதுதலே பொருந்திற்றாகும்; என்னையெனின், மிகப்பழையகாலத்தேநிகழ்ந்தன, ஏம் பாடையாலும் வழக்காலும் இயல்பாலும் பலவேற்றுமைப்பட்ட டனவுமாகிய வேற்றுநாட்டுச் சரிதைகளை மிகப்பிற்பட்ட காலத்தே அவ்வேற்றுநாட்டுப்பரிசயமில்லாரொருவர் தந்தாய்மொழியிற் புளைங்குரைக்கப் புகின், அவர்க்குத் தாங்கண்டு கேட்டுணர்ந்த தந்நாட்டு வழக்கியல்புகளேயன்றி வேறுதோன்றுவாதலான் என்க. வான்மீகி முனிவர் “கோவலெலாநாசிசீழிது” (வோல - நி, ரு) என்ற சுலோகம் ஒன்றுனே மிகச்சுருங்கவரைத்த கோசலைநாட்டினைக் கம்பர் வருணிக்கப்புக்கு மழையையுன்னேதி யாற்றைச்சிறப்பித்து நானிலம் பகுத்துக்கொண்டு விரித்துப் பலபலபாடல்களாற் புளைவதெல்லாம் தமிழ்நாட்டுஇயல்பும் வழக்கும்பற்றியேயாகும். நாட்டுவருணனையில் மருத்தத்தையே மிகுத்துக்கறுவதும் தாங்கண்ட காவிரிநாட்டியல்பு கொண்டேயாம். கம்பர் “காவிரிநாடன் கழனிநாடு” எனவும் “தெய்வப்பொன்னியே பொருவங்கங்கை” எனவும் “பொன்னிநாட்டுவையைவப்பை” எனவும் ஆங்காங்குப்பாடுதலாலும் இக்கருத்து வலியுறவுதென்க. அம்முனிவர் நாற்றுக்கணக்கான சுலோகங்களால் மிகவிரித்துப்புளைந்த தசரதருடைய அசுவமேதத்தை “முகமல ரொளிர்தா” (திருவதாரம்-அசு.) என்னுஞ் செய்யுளொன்றுனே கம்பர் மிகச்சுருங்கவரைத்துவிடுதலும் தமிழர் சவைக்கேற்பது கருதியேயாம். கம்பர் வான்மீகமுனிவர்போல அயோத்தியை *அஷ்டா பதாகாரபான கட்டிடங்களையுடைத்தெனவும் †இராமனைக் காகபக்கீம் எனப்பெயரிய மயிர்முடியுடையனெனவும் குறினுரில்லை. இவ்வாறு தமிழ்நாட்டிலைபோலும். கம்பர் “நம்பன் மாதுலன் வெம் மையை நண்ணினுன்” (ஆற்றுப்படலம்-ஙு) என்புழி மகட்கொடுத் தானை மாதுலன் என்னும் பெயரால் வழங்கினார். மாதுலன் என்பது

• பாலகாண்டம்-நி-கசு.

† „ இ0-உக.

வடமொழியுள் தாயுடன்பிறந்தானுக்காவது. தாயுடன் பிறந்தானே மகட்கொடுத்தற்குரியனுதல் தமிழ்நாட்டுத் தொன்றுதோட்ட வழக்கம்; “கண்போன்ற மாமன்மகள் கண்மணிப் பாவையன்னபெண்” (சிந்தாமணிப்பதிகம்-2-2.) எனவருதலானுமுணர்க. இவ்வழக்குப் பற்றியே மாமன் என்பது தமிழில் தாயுடன் பிறந்தானுக்கும் மகட்கொடுத்தானுக்கும் பொதுவாக வழங்கப்படும். “மாபனை னென்னு மதத்தா லுனையிகழ்ந்து, தோழுற்றூர் தக்கஞர் சோமேசா” என மாமனென்பது மகட்கொடுத்தானுக்காயிற்ற. இத்தமிழர் வழக்குப்பற்றியே மாதுலன் என்பதை பகட்கொடுத்தானுக்கு வழங்கினாவர்.

இங்கனமே கம்பர் முதனுற்கணதகளையும் தமிழர் சூவைக்கும் இபல்புக்கும் ஏற்றபெற்றியாற்றிரித்தும் சேர்த்தும் விரித்தும் விடுத்துங்கூறியன பலவளை. இராமனும் சிதையும் மிதிலையில் வின்முறித்தற்குமுன்னே ஒருவரொருவரைக்கண்டுவிழையுமிகுத்துக் காமத்தால்வருந்தினர் எனவைத்துவருணித்தல் முநிவர்உடன்படாதது: “ஒத்தகிழவனுங் கிழத்தியுங் காண்ப” (தொல்-கள்-2) என்பதனாற் பிறப்பு முதவியவற்றுனைப்புக்கமயிடைய தலைவனுங் தலைவியும் ஒருவர் முயற்சியானன்றித் தனியெதிர்ப்பட்டு நோக்கெதிர்நோக்கி ஒருவருள்ளத்தொருவர்புகுந்து ஈருடற்கோருமிர்போல் இயையும் உழுவலன்பினையே தலையாய காமம் என்பது தமிழ் வழக்காதல்பற்றிக்கம்பர் அங்கனங் கூறினராவர். “அண்ணலு நோக்கினுனவனு நோக்கின்” (விதிலைக்காட்சி-ஈடு) “இருவரு மாறிப்புக்கிதய மெய்தினூர்” (ஷை-நட) “ஒருங்கிய வீரண்டுடற் குபிரொன்றுமினூர்” (ஷை-நடு) என இவர் ஒதியனபற்றியுணர்ந்து கொள்க. முநிவர் சூர்ப்பநகைக்கு மூக்கரிதலே கூறினராகவும் கம்பர் அம்முக்குடன் மூலையுங்காதும் அரிதல் கூறுவர். “மூக்குங் காதும்வெம் முரண்மூலைக்கண்களுமுறையாற், போக்கி” (சூர்ப்ப-கூச) “நங்கையிருஞ் செவி மூலையுமுக்கு மரிந்தநாள்” (அங்கதப்படலம்.) என வருதலானுமுணர்க. “மூலையிரண்டு மில்லாதாள் பெண்காழுற் றற்று*” என்பதும் “கா

* திருக்குறள்-ச-202.

திரண்டுமில்லாதா ளேக்கழுத்தஞ் செய்தலும் * '' என்பதும் தமிழ் நூல் வழக்காதலால் மூலையரின்து அவள் பெண்கம்யைக் குலைத்தும் காதரின்து அவள் தலையெடுப்பினைத் தொலைத்தும் மூக்கரின்து அவள் பிறர்முன் முகங்காட்டலை யொழித்தும் போக்கினர் என்றல் ஆண்டைக் கேற்படேதயாம். இராவணன் சிறையைத் தொடாபலே பன்னொல்லேயோடு பெயர்த்துக் கொண்டேகினான் எனக் கம்பர் கூறுவது முனிவர் கூற்றுக்கு பாரும். அரக்கன் உலகுக்கொருதாயைத் தொட்டிழுத்துச் சென்றான் என்பது பெருந்தமிழரான தம்பத்திக்கும் தங்காட்டார் பேரன்பிற்கும் பொருந்தாதாதவின் அவ்வாறு கூறினார். சிறை இலங்கையிற் சிறையிருந்த காலத்து ஊண்டுறுத்திருந்தனவென்பர் கம்பர். இந்திரன் நானுந்தரும் பாயசத்தின் பகுதியை உண்டு உயிர் தரித்திருந்தனவென்றார் முனிவர். இதுவும் பத்தியான் மிகுத் துக்கூறியவாரும். இங்ஙனம் சொல், பொருள், வழக்கு, கதை முதலியவற்றையும் தமிழுக்கியையக்கொண்டு இவர் கூறியன் வெல்லாம் ஒவ்வொன்றுக் கடுத்துக் காட்டப்படுகின் மிக விரியுமென்றுணர்க. சுருங்கவைத்து விளங்கவறைக்கின் இவர் தமிழ் மாட்டுற்ற அளவிலன்பினால் தாமெடுத்துக்கொண்ட தெய்வக்கதையின் றனி நாயகனுன் சீராமமூர்த்தியையும் தமிழ் முழுதுணர்க்கத் தமிழறிவு கைக் கூறுவார். இதனை “தென்சொற் கடந்தான் வடசொற்கலைக்கெல் லைதேரந்தான்” (அயோத்தி-நகர்நிங்கு-கசா) என இவர்வழங்குதலானுணர்க. நச்சினார்க்கினியர் சிந்தாமணி யிரையில் (குணமாலை-சால) சாதாரணவரசாகிய விக்கிரமாதித்தனும், சிவகனும் முறையே எறும்பின் பர்வையையும் சுருங்பின் பாவையையும் உணர்ந்திருந்த னரெனக் கொள்ளுதலாற் கல்வியிற்பெரியர் தெய்வவேந்தாகியசீரா மழூர்த்தியைத் தமிழ் வல்லவனுகவுங் கூறுதல் இமுக்காதென்க. ஏடுத்துக்கொண்ட கதாநாயகனைத் தமிழ்ச்சுவை யறியானுகக்கொண்டு அவளைச் செவ்விய மதுரங் சேர்ந்த நற்றமிழாற் றுதிப்பதே இமுக்காமெனக்கொள்க. இவ்வாறு தமிழன்பும் தமிழறிவும் ஓருருக்கொண்டாற் போன்ற இக்கல்வியிற் பெரியாருக்குத் தமிழழப்பற்றித் தனியே யுரைத்தற்கு அற்றம்வாயாவிட்டும் அதன் பெருமையை யும் அதன் மேற்கொண்டு வரலாறு முதலியவற்றையும் பற்றிச் சிறி

* சிறுபஞ்சமூலம்-டி.

தும் விளக்காமற் போயினாரில்லை. இவர் பழைய தமிழ்ப் புலவர்களையும் அவர்களினிய கவிகளையும் அக்கவியின் சொன்னடை பொருளைமதிகளையும் அவற்றுலெய்து மின்பத்தினையுமே பலவிடத்தும் வாயாறப் புகழ்ந்து உயர்ந்த உவமையாகக் கூறுவர். “முத்தமிழ்த் துறையின் முறைபோகிய வுந்தமக் கவிகள்” (பாயிரம்) “துறை படுத்த விருத்தத் தோன்கக்கவிக் குறையடுத்த சென்கள்” (ஷடி) “செவ்வியமதுரங் சேர்ந்தகற் பொருளிற் சீரிய கூரிய திஞ்சொல் வவ்விய கவிஞர்” (பால். நகர். க.) “தென்னுண் டேனிற் நிஞ்சவை செஞ்சொற் கவியின்பம்” (மிதிலை-உங) “சான்றேர் கவியெனக் கிடந்த கோதாவரி” (சூர்ப்பா) “பாவருங் கிழமைத் தொன்மைப் பருணிதர் தொடுத்த பத்தி, நாவருங் கிளவிச் செவ்விநடைவருநடையன்” (நாடவிட்ட-ஈச) என வருவனவற்றேன் உய்த்துணர்ந்து கொள்க.

இவர் தாடகைப்படலத்துத் “தமிழனு மனப்பருஞ்சலதி தந்தவன்” எனவும் அகத்தியப்படலத்து “நீண்டதமிழ் வாரிநிலமேனி மிரவிட்டான்”* எனவும் ஆறுசெல்படலத்து “எத்திறத்தினு மே மூலகும்புகழ் முத்துமுத்தமிழும்” எனவும் பர்மபைப்படலத்துத் “தன்பாற்றமுவங்குழல்வண்டு தமிழ்ப்பாட்டிசைக்குங் தாமரையே” எனவும்; சடகோபரந்தாதிக்கண் ‘இழைத்தாரொருவருமில்லா மறைக்களையின்றமிழாற் குழைத்தார்’ எனவும் கூறினுராதலான் இவர் தமிழும் அளத்தற்கரிய பெருங்கடலாக்கெடாண்டு அது பல்வகையானும் பல்லுலகும் புகழுத்தக்கதெனவைத்து அஃது இனிமை யென் பகதயே பொருளாக வடைத்தென்று காட்டி, அது வடமொழி போற் காடிந்தியம் உடையதின்றிக் குழைவேஇயல்பாகவுடைத்தென்றுரைத்துத் தமிழின்பெருமையை நன்கு விளக்கினார். இக்காலத்துப்புலவர் பல்பிறப்புத்தோறும் இடைவிடாமற் பயின்றாலும் நய்தற்காகாவென ஒருதலையாகத் துணியப்படும் பெருங்கல்வியும் நுண்ணாறிவும் அருங்கவித்திறனும் இயல்பிற் பெற்றுப் பாற்கடற் போலப் பல்லாசிரங் செய்யுட்களை இங்கிலவலகில் நிமிர்ந்தேற விட்ட தெய்வப்புலவரே தமிழை அளப்பருஞ் சலதி எனவும் நீண்ட

* ‘நீண்டதமிழாலுலகேமியினாந்தான்’ எனவும் பாடம்.

வாரி எனவும் உரைத்தருளுவரானால் அதனகலமும் ஆழமும் பெரும்பொருளாமைதியும் யாமேயளத்தற்குரியேயும். தமிழ்ப்பாலை இரண்டு மூன்று வருஷத்துப் படிப்பின் முற்றுமென்று வாய்பிதற்று வார் இவ்வரியபெரியார் வாய்மொழிவழி நின்று சிறிது சிங்கிப்பாராகுக. அசரீரி, நாமகள், முருகக்கடவுள், சிவபிரான் முதலாகிய தெப்பதங்களும் புகழ்ந்தோதிய பாடல்கள் நிறைதலால்தமிழ், பல அலகும் புகழ்வது எனக்கூறியது மிகையன்றும். ஸ்ரீசட்கோபராங் தெப்பவங்கவிவானார் “பாலேப்தமிழர்” எனப்பராவுதலால் தமிழின் இனிமையுங்குழைவுஞ் தூய்மையும் எளிதினறியத்தகும். இவ்வாறே சான்றேர்ப்பலருந் தமிழைக்கறுமிடனெல்லாங் தனியேக்கருமல் தட்பம், ஒட்டபம், வண்மை, சறுமை, அருமை, பெருமை, இனிமை, செம்மை, பசுமை, நன்மை, விழுப்பம் முதலிய குணங்களாற் சிறப்பித்தே கூறுதலானும் இதனியல்புணரப்படும். இத்துணைக்குணங்களாற் சிறப்பிக்கப்படும் தீந்தமிழை ஒருசாரார் ஒன்றின் மருஉமொழி என்பராலெனின் அது கல்வியிற் பெரியார்க்குக் கருத்தன்றும் எனவணர்க. அவர் அகத்தியப்படலத்து “என்றுமுள தென்றமி தீயம்பியிசை கொண்டான்” என்பதனால்தமிழை என்றுமுள்ள தென் விளங்கவைத்தல் காண்க. ஒன்றினின்றுமருஷிய பருதலா னலை இதற்குத்தனியே என்றுமுளதாதற்றன்றம் யெய்தாதென்பது ஒருக்கலையாம். மற்று, இத்தமிழை இயம்பி இசைகோடலாவது எஞ்சான் றமுளதாய தமிழ்மொழிக்கு இலக்கணம் வகுத்துப்புகழ் பெறுதலாம் என்பது. புகழாவது குறுமுனியாகிய அகத்தியர் தமிழ்முனியெனச் சிறக்கோங்குதலாம். ஈண்டு ‘என்றுமுள தென்றமி’ எனவுரைத்துவைத்து மேல்,

“உழக்குமறை நாலினு முயர்ந்துலக மோதும்
வழக்கினு மதிக்கவி னினும்மரபி ஞடி
நிழற்பொலி கணிச்சிமணி நெற்றியுமிழ் செங்கட்
டமுற்புரை சுடர்க்கடவு டந்தமிழ் தந்தான்.”

என்பதனாற் சிவபிரான் றந்தமிழ் என்பராலெனின் ஆண்டுச்சிவபிரான் தந்தது எனக்கூறியதும் தமிழிலக்கணத்தையே யாமென்க. சிவபிரான் றந்த தமிழிலக்கணத்தையே அகத்தியர் உலகிற்குத்தந்

தார் என்பதே இதன் கருத்தாம். சிவபிரான் பாணினிக்குணர்த்தி யதும் வடமொழி யிலக்கணத்தையோகும். அதுபோல இதனையுங்கொள்க. ‘நான்மறையினும் உலகவழக்கினும்கவின்பெற நாலினும் முறைப்பட ஆராய்க்கு கடவுள்தந்த தமிழ் என்றதனைலும் அஃதிலக்கணமேயாவதறிக. நான்மறையினாராய்ந்தன:—மொழிக்குமுதற்காரணம் எழுத்தென்றலும், அச்சும் அல்லுமாம் அவற்றின் வேற்றுமையும் கலப்பும் இயக்கமும் கருதி அவற்றிற்கு உமிரையும் உடலையும் உவமையாகக்கண்டு அங்குமே குறியிடுதலும், அவற்றிற்குப்பிறப்பு வருணமுதலிய வணர்த்தலும், அவற்றிற்கு மாத்திரைகாண்டலும், அவற்றிற்கிலவற்றிற்குப்புலுதங்கோடலும், அறம் பொருள் இன்பப்பகுதிகோடலும், விளங்கட்குத்தெய்வங்கள் கூறலும், யாழோர்கூட்டமுடன்படலும், அந்தனர் அரசர் வணிகர் வேளாண்பக்கத்தியல்பு காட்டலும், அங்கதம் பிசி மந்திரம் வாய்மொழி முதலியனவுத்தலும், பிறவும் ஆம். உலகவழக்கினாராய்ந்தன:—இயற்சொல்திரிசொல், செந்தமிழ்ச்சொல், கொடுந்தமிழ்ச்சொல், மரீஇயினசொல், மருவாழுதற்சொல், மங்கலச்சொல், அமங்கலச்சொல், இடக்கரடக்குக் குழுஉக்குறிச்சொல் முதலியனவும், மரபியலிற் குறித்தனவும், பிறவுமாம். மதிக்கவினினுடியன:—தமிழ்நாட்டுத்தொன்றுதொட்டுக்கேள்வியான்வந்த அம்மாளைவரி, ஊசல்வரி, சுன்றக்குரவை, ஆய்ச்சியர்குரவை, வள்ளைப்பாட்டு, உழத்திப்பாட்டு, குறத்திபாட்டு, வெறிப்பாட்டு என்பனபோன்றபாடல்கள்பற்றி ஆராய்ந்தனவாம். மதி - நூல். அகத்தியனுராற் செய்யப்பட்டது மூன்று தமிழ்லக்கணம் என அறியப்படுதலால் இம்முன்றுகிய இயல் இசை கூத்து எனப்பாகுபாடுசெய்தற்கேற்றவாறு, தமிழ் என்னும் பிண்டப்பொருள் அவரிலக்கணஞ்செய்வதற்குமுன்னே இருந்ததென்பது கன்கறியலாகும். இதனை சிவபிரான் றிருவாய்மலர்ந்த தமிழ்லக்கணத்தையே அகத்தியர் முத்தமிழ்லக்கணம் எனக்செய்து தொல்காப்பியர் முதலிய பன்னிரு புலவர்க்கும் அளித்தவாறு கூறிற்றும். தொல்காப்பியனுரும் அம்முந்துநூல்கண்டு முறைப்படவென்னிப்புலந்தொகுத்தோராதலால், தாம் அகத்தியர் வாயிலானுணர்ந்த அச்சிவபிரான் பரக்கவருளிய இலக்கணங்களி மொருபகுதியையே

கிள்வாழ்நாட்டப்பல்லினிச்சிற்றறவினர்க்கேற்றவாறு தொகுத்துச்சருங்கவுரைத்தாரெனக் கொள்ளப்படும். இதுவே நல்லறிவுடைய தொல்பேராசிரியர்க்கும் கருத்தென்றுணர்க ; அவர்,

தாயிற் சிறந்தன்று நாண்டைய லாருக்கங் காண்டகைகால்
வேயிற் சிறந்தமென் ரேளிதிண் கற்பின் விழுவிதன்றீங்
கோயிற் சிறந்துசிற் ரம்பலத் தாடுமெங் கூத்தப்பிரான்
வாயிற் சீங்குத்தமதியிற் சிறந்த மதிநுதலே.

என்னுங்கிருச்சிற்றம்பலக்கோவையுறையில் [“உயிரினுஞ்சிறந்தன்று நாணே நாணிலுஞ், செயிர்தீர் காட்சிக் கற்புச் சிறந்தன்று” (தொல்காப்பியம் - களவியல்-உட) என்றாராகவின் வாயிற்சிறந்தபாதியிற் சிறந்த என்பதற்குத் தாய்போல நாண் சிறந்தலும் நாணிலும் கற்புச்சிறந்தலும் ஆகிய இரண்டும் கூத்தப்பிரான் வாயிற்சிறந்த நூல்களிடத்துக் கிறப்புடையபொருள் என்றுறைப்பினும்மையும்] என ‘உயிரினுஞ் சிறந்தன்று நாணே’ என்னுங்கொல்காப்பியத்தினை எடுத்தோது அதனைக்கூத்தப்பிரான் வாயிற்சிறந்த நூலாகக்கொண்டு நாண் சிறந்தலும் கற்புச்சிறந்தலுமிரண்டும் அந்தாற்பொருளெனக் கூறுதற்குட்டனப்பட்டதனாற் றெவிந்துகொள்க. இதனாலும் கூத்தப்பிரானருளியதிலக்கணமென்ப துணரப்படும். இனிக் கம்பர் நாடசிட்டபடலத்தின்கண்,

“வடகோப்துந் தேஸ்கோப்தும் வரம்பிற்றுப் நான்மறையு மற்றைநாலு மிடைசொற்ற பொருட்கெல்லா மெல்லையதாய் நல்லறத்துக் கீருயவேறு புடைசுற்றுங் துணையின்றிப் புகழ்பொதிந்த மெய்யேபோற் பூத்துநின்ற வடைசுற்றாங் தண்சார லோங்கியவேங் கடத்திற்சென் றஹதிர்மாதோ.” ()

“கோறுமால் வரையதைனைக் குறுகுதிரே இங்கொடிய கொடுமைநீங்கி வீறுதிர்” * * * * * (உக)

“பிறக்க முற்ற மலைகாடு ஓடி யகன்றமிழ்நாட்டில் பெயர்திர்மாதோ” ()

‘தண்றமிழ்நாட்டகன்பொதியிற் ரிகுமுனிவன் றமிழ்ச்சங்கள் சேர்கிற நீரேல்.’ (உக)

என ஒதியமின்றும் ஆறுசெல் படலத்துள்,

“இருந்ததிற் நீர்ந்து சென்றூர் வேங்கடத் திறுத்தகாலை.” (உக)

“வலங்கொ னேமி மழைநில வானவ
னலங்கு தாளினை தாங்கிய வம்மலை
விலங்கும் வீடுறு கிண்றன மெய்க்கெறிப்
புலங்கொள் வார்க்ட் கணையது பொய்க்குமோ.”

(ஏடு)

“அனைய பொன்னி யகன்புன ஞெடாரீஇ
* * *

இனைய தேள்றமிழ் நாடுசென் நெய்தினூர்.”

(ஏடு)

“அத்தி ருத்தகு நாட்டினை யண்டர்மா
டொத்தி ருக்குமென் ரூலுரை மொக்குமோ
வெத்திறத்தினு மேழுலதம்புகழி
முத்துமுத்தமிழுந் தங்குமுற்று போ.”

(ஏடு)

எனவும் சூறுதலான் வடசொல், தென்சொல் இரண்டிற்குங் தனிப் பேரெல்லையாய் விளங்கியது திருவேங்கடமலையென்றும், அம்மலை தன்னைடந்தார்க் கெல்லாம் விடளிக்கவல்லதென்றும் அது வல்க்கர த்துச் சக்கராயுதத்தைத் தரித்த மழைநிறவானவன் றிருத்தாளினை தாங்கியதென்றும் சேர சோழ பாண்டிய நாடுகள் மூன்றினுள்ளும் சிறப்பித்துத் தமிழ்நாடென்பது பாண்டிபாநாடாமென்றும் அங்நாட்டு ப்பொதிய முசிவன் தமிழ்ச்சங்கம்ஒன்று முன்னே உண்டு என்றும் அங்நாடே பல்லுலகும் புகழ்கின்ற முக்கதையும் முத்தமிழழையுங் தந்த தென்றும் விளங்கவைத்தனராவர். திருவேங்கடம் வடசொற்குத் தெற்கெல்லையாகவும் தென்சொற்கு வடவெல்லையாகவும் இருப்பதென்று கருத்தாம். தொல்காப்பியப் பாயிரவுரையில் நச்சினார்க்கினியர் வடவேங்கடத்தை ‘நிலங்கடந்த நெடுமுடியண்ணலை நோக்கி யுலகங் தவஞ்செய்து விடு பெற்ற மலை’ என வரைத்துள்ளார். அதுவும் “மால்வரையத்தைக் குறுகுதிரேல் விடுறுதிர்” எனவும் “மழைநிற வானவன் அலங்குதாளினை தாங்கிபவம்மலை விலங்கும் விடுறுகின்றது” எனவும் ஓதிய பொருளையே தழீஇநிற்றல் நோக்கிக்கொள்க. ஸ்ரீ சடகோபரும் “திருவேங்கடநங்கட்டுச் சமஸ்கொள்வீடு தருந்த டங்குன்றமே” எனப்பணித்தருளினார். “வேங்கடமென்னுமோங் குயர்மலையத்துச்சிமீமிசை...நன்னிறமேகநின்றதுபோலச்.....செங் கணைடியோ னின்றவண்ணமும்” எனச் சிலப்பதிகாரத்துக் கூறியது

*

கொண்டு “மழுசிறவானவன் தாளின்தாங்கிய அம்மலை” என்றார் எனினும்மையும். ஆசிரியமாலை யுடையாரும் * “புடையிது நேமோல் வரைக் கப்புறம் புகினும்” எனவுரைத்தார். ஐயனுத்தனாரும்,

“வெறிகொ ளறையருவி வேங்கடத்துச் செல்லி
னெறிகொள் படிவத்தோய் நீயும்—பொறிகட்
கிருளீடு ஞாலத் திடரெல்லா நீங்க
வருளீடு மாழி யவன். (பாடாண்சுடு)

என ஒதினார். பாரதம் பாடிய பெருந்தேவனாரும்
தேனேங்கு நீழற் றிருவேங்கடமென் றும்
வானேங்கு சோலை மலையென்றுங்—தானேங்கு
தென்னரங்க மென்றுங் திருவத்தி யூரென்றுங்
சொன்னவர்க்கு முன்டோ துயர்”

எனப்பாடியருளினார். கம்பர்திருவாக்கு இப்பல்சான்றோர் கருத்தையுந் தழிலீ விளங்குதல் கண்டுகொள்க. இனிக் ‘காவிரிநாடன்ன கழுனிநாடு’ எனச் சோன்னடை மேம்படுத்துரைக்கின்ற கம்பர் அதனை ஈண்டுத் தமிழ்ப்பற்றிச் சிறப்பியாமற் பாண்டிநாட்டையே தென்றமிழ் நாடெனக்கூறி அதனைத் தமிழ்ச்சங்கத்தானும் முத்தமிழானும் புகழ்தலால் அதுவே செந்தமிழ்நாடெனக் கருதினராவரென உய்த்துணரப்படும். இவர் ஈண்டுக்குறித்த சங்கம் முதற்சங்கமாமென்பது “பொதியத்திருமுகிவன் றமிழ்ச்சங்கம்” என்றதனால்றியப்படும். ஈண்டுக்குறித்த சிலகொண்டு இக்காலத்தார் கருத்துக்கும் அக்காலத்துக்கல்வியிற்பெரியார் கருத்துக்கும் உள்ள ஒற்றுமை வேற்றுமைகளை நன்குணர்ந்துகொள்க.

இனிக் கம்பர் சட்கோபரந்தாதிக் கண்ணே,
சுவடிறக் கத்தொட ராகைக் களிற்றைத் தொடர்ந்திரண்டு
சுவடிறக் கட்டிய பாசத் தளைக்கண் பரிக்குசங்கக்
துவடிறக் துத்திய மாறப் பேயர்க்கோலை யானங்கா
யிவடிறத் தொன்றும் படரங்கி வான மிருங்கின்றதே.

என்னும் பாட்டிற் சட்கோபராச் சங்கமாகிய மலைக்குவடு இடியக்கு த்திய மாறன் என்னும் பெயரையுடைய கொலையானை எனக்கூறியுள்

* புறத்திரட்டு - பல்வகை நிலையாமை.

ளார். இதனுற் சடகோபர் காலத்தே சங்கம் ஒன்றிருந்ததெனவும் அதனை அவர் வென்றனரெனவும் கம்பர் குறித்தனராவர். சடகோபர் சங்கம்லூன்றை வென்றக்கை வைவைவருக்குள்ளும் வழங்குகின்றது. அச்சங்கம் கூடலில் முந்தாறு புலவரையுடைத்தாயிருந்ததே னவும் அப்புலவரெல்லாம் வீற்றிருந்த தனியாப்பலகை ஆழ்வாருளிய ஓர் செய்யுள் வணாந்த ஓலையொன்றிற்கு இடந்தந்து வெறியர்க்கும் இடந்தராமற் றன்னுட்சநுங்கியதெனவும் அதுகண்டு புலவரெல்லாம் ஆழ்வாரைப்புகழ்ந்து பாடினரெனவும் கூறுவர். இதனுண்மை எவ்வாரே எனக்கருதப்படுமாயினும், இவ்வரிய செய்தியின் குறிப்பு கல்வியிற்பெரியார் திருவாக்கினும் காண்டலால் இது முழுதும் பொய்யோமென நினைத்தற்கு இடமின்றுகிறது. இதற்கேற்ப ஆழ்வார் திருங்கரியினின்று கிடைத்த சில பழைய தமிழ் ஏடுகளில் “சங்கத்தார்க்கு ஆழ்வார் அருளிச்செய்த அகவல்” என்ற தலைப்பின்கீழ்,

“அண்ட கோளத் தாரனு வாகிப்
பிண்டம் பூத்த பேரெழி லொருமை
யீருயிர் மருங்கி ஞாயிர் தொகுத்து
நித்திலத் தன்ன வெண்மனைப் பரப்பி
வெரும் வித்து மின்றித் தானே
தன்வலி யறியாத் தொன்மிகு பெருமர
மூவழி மூப்படி முறைமுறை தருதலி
ஞென்றண் டொண்கவை தருவது மற்றது
கல்லி லெழுங்கு கடவு லழுங்கு
யறுகாற் குறவ ஞீர விளைக்கு
நிறைபொழிற் குப்பை தறுகட் பொன்றுவித்
தறகோட்டாமா விளைக்கு நாட
ஏவனே தலையிலி யவன்மகண் முலையிலி
தானு மீனு ஸீனவும் படாஅ
ஏனமுவர் மூவர் சிறுவரைப் பயங்தன
எவளிவ ஞுவளன் றறித
றுகளறு காட்சிப் புலவரது கடனே”

என ஒரரும்பெருஞ்செய்யுள் காணப்படுகின்றது. இதன் பொருள் இப்போது நன்குவிளங்கவில்லை. இனி இச்சங்கப் புலவர்கள் முங்கொண்டு வருகின்றன.

நூற்றுவர் எனக்கேட்கப்படுதலால் இச்சங்கம் முதல் மூன்று சங்க மும் இல்லையென்பது எனிதிலறியத்தகும். முன்னை மூன்று சங்கத் துக்கும் பின்னே வேறுசங்கம் உண்டோ என ஆராயுமிடத்துத் திகம் புரதரிசனம் என்னும் ஒர் சைந சாய நூலின் கண் விக்கிரமசகம் நிறை - இல் (கி. பி. 470) பூச்சியபாதர் என்பாருடைய மாணுக்கருள் ஒருவராய வச்சிரங்கி என்பவரால் தென்மதுரையில் ஒரு திராவிட சங்கம் கூட்டப்பட்டதென்று கூறப்பட்டிருத்தல் கேட்கப்படுகின்றது.* மதுரையில் இச்சைநர் தொகுத்த தமிழ்ச்சங்கம் கி. பி. 470- முதல் எத்துணிக்காலம் நடைபெற்றதென அறியப்படாவிட அும், அது திருஞானசப்பந்தமூர்த்தி நாயனர் காலத்துக்குப் பின் அும் ஆண்டிருந்ததெனக் கருதற்கு இடனில்லையாகும். அங்நாயனுரால் மதுரையிற் சைநர் தொலைவண்டது பலநூல்களாற்றென்தது. அங்நாயனுர்காலத்துப் பாண்டியன் நெல்வேலிவென்ற நெடுமாறன். அப்பாண்டியனுடன் நெல்வேலியிற்பொருதவன் நந்திபோதவன்ம அுடைய சேனுபதியான உதபசந்திரன் என்பதும், நந்திபோதவன் மன் காலம் கி-பி 710 முதல் கி-பி 760 வரையாம் என்பதும் உதயேங் திரசாலநத்தாலும் பிறசாஸனங்களாலும் உய்த்தறியப்படுகின்றன. இதனால் நெடுமாறனும் நந்திபோதவன்மனும் ஒருகாலத்தவராகத்து ஸியப்படுதலுடன் ஸ்ரீஞானசம்பந்தர்காலமும் அஃதாமெனக்கருத வுமாகும். அங்நனமாயின் மேற்குறித்த சைநர்தமிழ்ச்சங்கமும் கி. பி. 470 முதல் கி. பி. 760-வரைக்குமே இருந்ததாகவைத்துக்கொள்ளலாம். இக்காலந்தான் சைவர் சமணருடனும் சாக்கியருடனும் வாதுசெய்தகாலமாகும். சடகோபர் “இவிங்கத்திட்ட புராணத்திருஞ் சமணருஞ் சாக்கியரும், மலிந்து வாதுசெய்வீர்களு” மெனப்பணித் தலையும் ஈண்டைக்குநோக்குக. இச்சங்கந்தான் கிளினிருத்தம், எவிவிருத்தமுதலை நூல்களைத்தோற்றுவித்ததாகும். ஸ்ரீஞானசம் பந்தருடைய,

கூட்டுநார்களியின்விந௃த்தமுறைத்ததோ ரேலியின்ரேழிப்
பால்மேம்பெசாவிப்பக்கமேசெலுமெக்கர்தங்களைப்பல்லறங்
காட்டியேவருமாடலாங்கவர்க்கையரைக்கசிவவான்றிலாச்
சேட்டைக்கட்டகளியேனலேன் நிருவாலவாயரணி ந்கலே.

* Bombay Royal Asiatic Society's Journal. No. XLIV, Vol. XVII, pp. 74.

என்னுங் தேவாரத்தான் இதனை உய்த்துணர்க. ஞானசம்பந்தர் காலத்துக்குப்பின்னர்க் கூடலில் வேறுசங்கமுண்டென்பது எவ்வாற்று னும் அறியப்படாமையாற் கல்வியிற் பெரியார்குறித்த ஆழ்வார்காலத் துச்சங்கம் இச்சைநசங்கமேயாமெனத் துணியப்படும். கம்பர் சடகோபரைத் “தெருளிற் கரும்பொக்கு மாயிரம்பாப்பன்னு செய்தவரே” எனப்பாடுதலால் ஆழ்வார் கம்பருக்கு மிசமுந்தியகாலத்தவராகக் க்கருதப்படுதலுங்கான்க.

இனியிக்கல்வியிற் பெரியாரால் மிகவுயர்த்துப்புகழுப்பட்டதமிழ் நூல்கள் இரண்டுள்ளதெரிகின்றது. அவை திருக்குறளுந்திருவாய் மொழியும். இவர் திருக்குறளை வேதபெண்ணும் திருவாய்மொழி யினை உபகிடதம் எனவும் புகழ்வர்.

“உழுதுண்டு வாழ்வாரே வாழ்வாரமற் றெல்லாருங் தொழுதுண்டு பின்செல்ல ரென்றேயித் தொல்லுலகு லெழுதுண்டயறை சொன்னால்” (ஏற்பேது-க்க)

“தேன்றலைத் தோன்று முபநிடதத்தை யென்றீவினையை நின்றலைத் தொன்று நியாய நெறியை நிறைக்குருகூர் மன்றலைத் தோன்று மதுரகவியை” (சடகோபரந்தாதி-ஙு)

எனவருதலா னுணர்க.

(இன்னும் வநும்)

ரா-இராகவையயங்கார்,

பத்திராசிரியர்.

சேதுபூராணம்.

சேதுபூராணமாவது சேதுவிலே முன்னிகழ்த்த சரித்திரத்தி னைக் கூறும் நூலேயாம். சேது—அணை. பூராணம்—முன்னிகழ்ந்த சரித்திரம். இங்கே சேது என்றது ஸ்ரீராமசங்திரன் இலங்கை செல்லுதற்கு வழியாகத் தென்கடலிலே கட்டிய வரம்பினை. இந்தச் சேதுவிலுள்ள தீர்த்தமகத்துவமும், மூர்த்திமகத்துவமும், இராமே ச்சரம் என்னும் ஸ்தலமகத்துவமும், பிறவும் இப்பூராணத்திலே விரி

த்துக் கூறப்படும். இப்புராணத்தினைத் தமிழ்ப் பாஸூயிலே விருத்தப்பாவினத்திலே திருத்தமுறப் பாடிவைத்தவர் மதுரைமாங்கரத் திலே வசித்த நிரம்பவழகிய தேசிகர். இவரோ இலக்கியலக்கண நானிலன்றிச் சைவசித்தாந்த சாத்திரத்திலும் மகாவல்லவர். சிவஞான சித்தியாருக்குஞ் திருவருட்பயனுக்கும் இவர் செய்தவறையே சித்தாந்த வன்மைக்குத் தக்க சான்றாகும்.

இப்புராணத்துள்ள கவிகளொல்லாம் கஷிச்சிரேட்டர்களோவசியப் படுத்தும் அத்துணைச் சிறப்புடைய சொற்சவைகளும், பொருட்சவைகளுமுடையன, இலக்கியங் கற்கப் பிரவேசிக்கும் மாணவர் கட்கெல்லாஞ் சொற்பொருளுணர்ச்சி கைகூடுதற்குப் பேருபகாரபாயுள்ளது. இது பற்றியே செந்தமிழ்ப்பயிற்சியிலுஞ் செந்தமிழ்ப் பரிபாலனத்தினாஞ் சிறப்புற்றிருந்த ஸ்ரீமாந்-பொன்னுச்சாமித்தேவரவர்கள் இப்புராணத்திலே விருப்பமுற்று ஸ்ரீலக்ஷ்மி நாவலரவர்கள் பரி சோதனை பெற்று வெளிப்படச் செய்தார்கள்: அரிதுணரற்பாலன வாகிய திரிசொற்களும், இலக்கணவிஷய நாமங்களும், பலவகை மடக்கலங்காரவகைகளுஞ் சிலேடைவகைகளும், வேதாந்த சித்தாந்த விடயங்களும் பிறவும் இப்புராணத்திலே ஆங்காங்கு வருகின்றன; அவற்றுள்ளே சிலபல இங்கே காட்டுதும்.

திருநாட்சேசிறப்பு.

இல்லவெமன் கீளவியங்காட் டிருப்பவரிசைக்குஞ் காலை
வெல்லருங் கேள்வி மேலோர் விதித்திடு மிலக்கணத்துட்
சொல்லிடும் பெயரே யேனைத் தொழிற்குறிப் பிரண்டி னுள்ளும்
நல்லதோர் பெயரே யன்றி நலின்றிட நாடி டாரே.

இங்கே பெயராயும் வினைக்குறிப்பு முற்றூயும் நின்று பொருள் படத்தக்க “இல்லம்” என்னுஞ் சொல்லினை எடுத்துக்கொண்டு அவ்விரண்டினையுங் காட்டி அதன் வாயிலாக நாட்டிற்குச் சிறப்புக் கூறி னர். இல்லம் என்பது பெயராய் நின்று வீடு என்னும் பொருளையும், வினைக்குறிப்பு முற்றூய் நின்று வறியேம் என்னும் பொருளையும் வினாக்கும். “பெயரேயன்றி நவின்றிடநாடிடாரே” என்பதனால் அங்காட்டவர் யாவருஞ் செல்வர் என்பது பெறப்படும்.

நைமிசாரணியச்சிறப்பு.

கட்டவிழுஞ்துபொலிகமலமென்னவெரிகாமர்வேள்வியழன்முன்னரே வட்டமாளிலம்வகுத்ததாகதயென்மன்னுமாதவர்கண்மலரின்மேல் எட்டுவாள்விழிலிஞ்சன்வைகியிடுமென்றிடும்பொருளாமன்றவே விட்டலக்கணையிலுலுணர்த்திடுவர்வேறுக்ருவதென்மேன்மையே.

இங்கே மூவகை இலக்கணைகளுள்ளே விட்டலக்கணை என்பத ணைச் சுட்டிக் கூறினார். மூவகை இலக்கணைகளாவன:—விட்டலக்கணை, விடாதலக்கணை, விட்டும் விடாதலக்கணை என்பன. விட்டலக்கணை யாவது சொல்லின் பொருட்குப் பொருத்தமில்லாதவிடத்துக் கொள்ளப்படும் சம்பந்தம். விடாதலக்கணையாவது சொல்லின் பொருட்கும் பொருத்தமுள்ளவிடத்துக்கொள்ளப்படும் சம்பந்தம். விட்டும் விடாதலக்கணையாவது சொற்பொருளின் ஏகதேசத்தைவிட்டு ஏகதேசத்திற்குப் பொருத்தமுள்ள இடத்துக் கொள்ளப்படும் சம்பந்தம். இலக்கணையாவது முக்கியார்த்தஞ் சொல்லக்கூடாத இடங்களிலெல்லாம் உபசாரமாகச் சொல்லப்படும் பொருள். இங்கே கொள்ளப்பட்ட விட்டலக்கணைக்குக் “கங்கையிலிடைச்சேரி” என்பது உதாரணம். கங்கை யென்னுஞ் சொல் தனது பொருளாகிய வெள்ளத்தை விட்டுக் கரையையே உணர்த்தும். அதுபோலப் பிரமன் தாமரைப் பூவில் இருப்பன் என்பதற்கு அதன் சமீபத்திலிருப்பனெனக் கொள்ளுதலே இங்கே பொருட்கு உபயோகமாகும்.

வேதாளவரதச்சருக்கம்.

வீசிய வுறைவாள் கொண்டு மேயவெஞ் சாபம் வீட்டி
யேசிலங் தண்ணு யங்க ணிருஞ்துசங் கற்பங் கூறி
நேசமேர் தெக மூஞ்சி ஸ்லெமொழி தண்ணை நித்தான்
பூசர வென்று தொக்க புணர்மொழி யிரண்டு தம்மில்.

இங்கே ஒரு பிராமணன் தேவனுயினுன் என்பதனை “நிலைபொழுதன்னை நித்தான்—பூசர வென்று தொக்க புணர்மொழி யிரண்டு தம்மில்” என்பதனுற் கூறினார். பூசரன் என்னும் புணர்மொழியிலே பூ என்பது நிலைமொழி. சுரன் என்பது வருமொழி. நிலைமொழி யாகிய பூ என்பதனை சீத்தான் எனவே சுரனுயினுன் என்பதாம். சுரன்—தேவன்.

இராமதீர்த்தச்சநுக்கம்.

பலத்தினு விவற வின்றிப் பலபொருள் வைக ரேறு
ங்கத்தினு லுதவி மேவு நாளிலோர் சேணில் வாணி
உலத்தினு லுயர்க்கத திண்டோ ஞதிட்டிர வனக்கா சானைக்
சலத்தினுற் கொன்ற தீங்கிச் சலத்தினுற் றீர்க்கத திங்காள்.

நியாய நூல்களிற் சொல்லப்பட்ட பதினுறு பதார்த்தங்களுள் கோ ஒன்றுகிய சலம் என்பது இங்கே பிரயோகிக்கப்பட்டது. சலமாவது ஒரு கருத்துப்பற்றிக் கூறிய மொழிக்கு மற்றொரு பொருள் படைத்துக்கொள்ளுதல். மற்றொரு பொருள் படைக்கப்பட்டுச் சலமாக நின்ற மொழி “அசுவதாமனுவிபோனதுண்மையே” என்பது. அசுவதாமன் என்பது துரோணன் மகனுக்கும் யானை ஒன்றிற்கும் பொதுவாக நின்றது. அசுசொல்லே இங்கே துரோணன் இறத்தற்குக் காரணமாயிற்று.

இலக்தமிதீர்த்தச்சநுக்கம்.

உறங்கொடைத் தரும னிவ்வா றுவங்தன னினைய ரோடு
நறுங்குளிர்க் கமலை வாவி னைங்கத்தோர் கலத்தி னாலே
தெறுங்கொடு மிழியை யிங்கத் திருத்தடஞ் சேரு மாங்கர்
வெறுங்கையா ரென்னும் பேரின் மென்மையை வன்மை செய்யும்.

இங்கே வறியரைச் செல்வராக்கும் என்பதீனை “வெறுங்கையா ரென்னும் பேரின் மென்மையை வன்மை செய்யும்.” என்பதனுற் கூறினார். “வெறுங்கையார்” என்னும் பேரிலுள்ள மென்மை நகர மெய். அதீனை வன்மை செய்யின், வெறுக்கையார் என்றாரும். வெறுக்கை—செல்வம். மென்மை—மெல்லெழுத்து. வன்மை—வல்லெழுத்து.

கங்கரபாண்டியச்சநுக்கம்.

மகரகுண் டலங்கண் மின்ன மார்பினிற் கவுத்து வந்தான்
மகரவா ரிதியிற் ரேஞ்சும் வளர்க்குதிர்ப் பரிதி மான
மகரவா கார நங்கை மனமக ஞகக் கண்டான்
மகரகே தனை வென்றேர் வாழ்க்கங்த மாதனத்தில்.

இங்கே மாநங்கை என்பதீனை ‘மகரவாகார நங்கை’ என்றார். மா—இலக்குமி.

இங்கே பிரயோகிக்கப்பட்ட “பெயர்” “தொழிற் குறிப்பு” “நிலைமொழி” “புணர்மொழி” “மென்மை” “வன்மை” “மகரவாகா

ரம்” என்பவைகளும், “விட்டலக்கணை” “சலம்” என்பவைகளும் இலக்கணதூல்களிலும் தருக்கதூல்களிலும் பயிற்சியுடையார்க்கே புலப்படுவனவாம்.

இராமதி.த்தச்சருக்கம்.

பொருவு போரிவை போற்பிற வின்மையால்
இருவர் போர்க்கு மிதர விதரமே
மருவு நேருவ மாணம் வகுத்திடப்
பெருகு காதல் பெறிற கவிவாணரே.

இங்கே அலங்கார சாத்திரத்திலே சொல்லப்பட்ட இதரேதரவு வமையைக் கூறினார். இதரேதரவுவமையாவது இரண்டு பொருள் ஒன்றற்றகொன்றுவமையாய் வருவது. இதனை உபமேயோபதம் என வந்கூறுவர். இருவர் பொரும் ஒன்றற்றகொன்று உவமையாய் உயர்வு காட்டி நின்றதென்பது கருத்து.

கோடித்திர்த்தச்சருக்கம்.

காதலி ஞேடனை கன்றெறி கைத்துனை கானுமூன் ஏதுமில் செங்கை யிலங்கிய கன்றை யெறிந்திட்டார் தீதுறு பேய்த்தன மாண்மிகை வற்றிடு செய்னாடா மாதர்க டாமிகை வற்றன பேய்த்தன மயன்மிக்கார்.

கன் று—பசுவின் கன் று, வளையல். பேய்த்தனம்—பேயின் மூலை, பேய்த்தன்மை.

இடையர் தமிற்பா லாடை கவர்ந்தா னிவனென்ன அடைவுறு தம்பா லாடை யளித்தா ரணியாழிச் சூடையை னென்பா ரங்குவியாழி யொருங்கீந்தார் தொடையவிழ் கூந்தற் ரேஞ்சையர் மோகமொர் துணையின்றால்.

பாலாடை—பாலினூடை, வெள்ளைப்புடவை. ஆழி—சக்கரம், மோதிரம். இக்கவிகளிரண்டும் மடக்கோடு கூடிய பிரேளிகை.

சருவதீ.த்தச்சருக்கம்.

மங்கையுமை பங்குறை யபங்கவர வங்கர் கங்கையொடு திங்கள்புனை துங்ககண றங்குஞ் செங்கையனி கங்கண புயங்க சிரகங்கொ எங்கைவிதி கங்குல வலங்கலக எங்கா.

அபங்க—பங்கமிலாதவனே. விதிகம்—பிரமகபாலம். அலங்கல்—மாலை.

அரகர வராகமில ராணவர் பராவும்
வரகர வராணவர் விராவரண வஞ்சப்
புரகர புராதன கராவையடு புள்ளூர்
சரகர சராசன தராதர பிரானே.

அரகர—ஹர! ஹர! அராகம்—இச்சை. கரவர்—கள்ளமுடையவர். புரகர—புரத்தினையழி த்தவரே! கராவையடு புள்ளூர்சர—விட்டு னுவாகிய அம்பினையுடையவரே! கரா—முதலை. சராசனம்—வில்லு. தராதரம்—மலை.

இக்கவிகளிரண்டும் அநுப்பிராசம் என்னும் வழியெதுகை அமைக்கப்பட்டுள்ளன.

திநுநாட்டுச் சிறப்பு.

கன்னியர் வாணிபோலக் கழனியும் வள்ளை காட்டும்
அன்னவர் பாணிபோல வல்க்கைதயங் குருகு காட்டும்
மின்னிடை யார்மனம்போல் வேவியு மூல்லை சேரும்
பொன்னனை யார்தனம்போற் பொதும்பரு மார்ஞ் சேரும்.

இது செம்மொழிச் சிலேடையணி அமைந்து வந்த செய்யுள். வள்ளை, குருகு, மூல்லை, ஆரம் என்பன சிலேடையாய் அமைந்து நின்ற சொற்கள். வள்ளை—உலக்கைப் பாட்டு, வள்ளைக்கொடி. குருகு—வளையல், பறவை. மூல்லை—கற்பு, ஒரு கொடி. ஆரம்—முத்து, சந்தனம்.

திரிசொற்கள் அமைந்த கவிகளும், வேதாந்த சித்தாந்த சாரம் அமைந்த கவிகளும் பிறவும் பின்னர் எழுதப்படுவனவாகுர்.

யாழ்ப்பாணத்துச் சுன்னைகம் | இங்ஙனம்,
விசுவாவச (ஞ) புரட்டாசிமீ | அ. குமாரசவாமிப் பிள்ளை.

நாலாராய்ச்சி. ।

—:0:—

ஜூம்புலனுணர்ச்சி, அனுமானம், ஆன்றேர் வழக்கு, கேள்வி, நாலாராய்ச்சி முதலியன மாந்தரது அறிவைப்பெருக்கும் வருவாய் களாம். இவற்றுள் ஒன்றேனும் முற்றிலும் பொய்யறிவையே தருவ தன்று: ஜூம்பொறிகளுள்கிறப்புற்றிலங்கும் கட்டுலனே; வாங்கடர்க் குட்ட பெரிதைச் சிறிதாயும், சிறிதைப் பெரிதாயும், தன்னைளி இல்லதை உள்ளதாயும், மிகச்சேய்யையதையும் கிட்டின்தையும் ஒத்தது ரத்தனவாயும், அசைவின்றி விளங்கிநிற்பதை விரைர்த்துசெல்வதாயும், கணத்துக்குப் பன்னாறு காவதப் செல்லும் கடுங்கதியிற் சமூலுவதை அசையாப் பொருளாயும், பல்வேறு பொய்த் தோற்றங்களோத் தெரிக்குமாயின், ஏனைய பொறிகளின் நம்பொனுத் தன்மையை விரித்துரைக்க வேண்டுவதில்லை. அனுமானமோ என்றும் உறுதிபயப்பதன்று. காலதேயங்களாற் பேதமுறும் ஆன்றேர் வழக்கு ஒருதன்மைத்தன்றூதலின் உண்மை தெளிந்தன்றி ஒருப்படற்குரியதன்று. செல்வத்துட் செல்வமெனக் கேள்வியைப் போற்றி யபுலவரே கேட்டபொருளின்மெய்ப்பொருள் காண்பதே அறிவெனக்கூறிக் கேள்வியெல்லாம் மெய்யறிவைத்தாரா என்பதை நாட்டியுள்ளார். “எப்பொருள் எத்தன்மைத்தாயினும் அப்பொருள், மெய்ப்பொருள் காண்பதறிவு” என்னும் மூதுரை, நாலாராய்வார் மறக்கற்பாலதன்றே. இதனால், மனிதனது அறிவை விருத்திசெய்தற்கான சாதகங்களில் ஒன்றேனும் முழும்பிக்கைக் குரியதன்று என்பதும், ஒன்றின் விளைவை மற்றவற்றுல் பரிசோதித்துத் தன்னுள் ஆராய்ந்து மெய்ப்பொருளை அறிந்தாலன்றி மனிதன் அபிவிருத்தி அடையான் என்பதும் பெறப்பட்டன. இனி, யாம் எடுத்துக் கொண்ட நாலாராய்ச்சி என்னும் விஷயத்தைச் சிறிது நுட்பமாய் ஆராய்வாம்.

நமது தற்கால அறிவு கிலை மைக்கும் நாகரிகத்துக்கும் நாமே கேரில் சட்டிய சுயாதுபவளூனம் எவ்வளவு காரணமாயிருக்கிறது என்பதையும் நம்முன்னேர்ப்பெருக்கிவைத்துள்ள அறிவுப்பெருங்கடவினின்றும் பல்லாற்றுதும் பல்வேறு அமயக்களிலும் நாம் பொடுகொண்ட அறிவு எவ்வளவு காரணமாயிருக்கிறது என்பதையும்

சற்று ஆராய்வாராயின் நமது முன்னேர்க்கு நாம்பட்டுள்ள கடனின் அருமையும் பெருமையும் சிற்றறிவினர்க்கும் தெற்றெனத் தெரியும். ஒவ்வொன்றையும் கம்முள் ஒவ்வொருவனும் தானே கோரில் அதுபித்து யூகித்து அறிந்துகொள்ள வேண்டியிருப்பின், அந்தோ இவ்வின்னு பிர்வாழ்க்கை கணமேயும் பொறுத்தற்காரிய கடுக்கும்பாகவே தோன்றும். அறிவென்னும் பெருமலையின் முகட்டைக் கணமுய மூம் மாந்தருள் ஒவ்வொருவனும் தனித்தனியே படிகள் சமைத்துக் கொண்டே மேலேறவேண்டும் என்றிருப்பின், இப்பொழுதினும் நூறுமடங்கு வாழ்நாள் நீடிக்கினும், சிகரம் சேர்வது கிடக்க, மலையின் அடிவாரத்தினின் மூம் ஒருவனேனும் ஒருபளைத்துணையேனும் ஏற்பாட்டானன்பது தின்னாம். இதுவுமன்றி, மாந்தருட்பெரும் பாலார் சாமானியராயும் மிகச்சிலரே கூறறிவினராயும் இருத்தலின், இவர் வழிச்சேறலான் அவருறும் நன்மை அளப்பரிதாம். இதனால், முன்னேர் அரிதின் மூளை வியர்க்க முயன்றிட்டிய மெய்யறிவைப் பின்னேர்க்குக் கரணபரம்பரைவழியாயும் நால்களின் வழியாயும் உதவுதல், அன்னேர் தேடிய செல்வப்பொருளை வைத்துப் போதவி னும் எவ்வளவோ பேருதவி ஆகின்றது. நிற்க: ஆண்ணேர் தாம் அறிந்துணர்ந்தவற்றை உள்ளவாறு சொல்லி நிறுத்தாது, அவற்றின் உறுதிப்பயனை விதிவிலக்குக்காலாக ஆங்காங்குப்பணித்திருக்கின்றமை என்னையேவெனின், சிற்றறிவினரும் சிக்கெனப் பற்றி வழிபடும் பொருட்டேயாம். உதாரணமாக, இலக்கண இலக்கிய வரம்பின்றி ஒருமொழியார் பலரும் தத்தம்மனப்படியே பேசவாராயின் அவர் சமூகம் கடனாற் சமிக்கப்பட்ட பேபல்கரமாக்களின் மஞ்சத்தை ஒத்துவிடும் என்பது உண்மையன்றே. ஆகவே, முன்னேர் அரிதிற் பெற்ற அறிவு பின்னேர்க்குப் பயன்படுமாறும், வரம்பிலா ஒழுக்கும் பொழியும் வழங்கி ஜூக்கியவிரோதமான பேதங்களும் மயக்க மூம் தழைத்தோங்காவாறும் விதிவிலக்குக்கள் செறிந்த அறிவு நால்கள் முன்னோல் இயற்றப்பட்டு வழங்குதல் மனிதனது அபிஷிருத்திக்கு இன்றியமையாப் பெருந்துணையாம்.

தாம் கூறும் விஷயபேதங்களான் நால்கள் பல்வகைப்படுவன்: இலக்கணங்கள், இதிகாசபுராணங்கள், காவியங்கள், சுரித்திரங்கள்,

சாத்திரநூல்கள், பரீக்கை நூல்கள், வாதநூல்கள், விஞ்சைநூல்கள், ஆத்துமதத்துவ நூல்கள் முதலியன. இவற்றுள் முற்பட்ட நான்கின் ஆராய்ச்சியைமட்டும் சன்டெடுத்துப்பேசவாம். இவற்றினேசாமானி யரும் தலைபிடலானும், ஏனைய நூல்கள் அவ்வளவிலைய பண்டிதர்க் கன்றி ஆராய்ச்சிக்கிப்பையா ஆகலானும், இங்கால்வரை நூல்களினும் கூட அவ்வளவிலையங்களில் தேர்ந்தார் தலையிடலே தகுதி; ஆயினும் கற்போர் யாவரும் அவற்றை சிறிதேனும் மிகவேனும் பயிறலால் அவற்றைப் பொதுநூல்களாக எடுத்துரைக்க நேர்க்கூடது. நூலாராயப் புகுவார் எத்தன்மையராய் இருத்தல்வேண்டும்; அவர்துணிபு யாதாயிருத்தல்வேண்டும் என்னும் வினாக்களுக்கு நூலாராய்ச்சி எதன்பொருட்டு என்னும் சங்கை விடையளிக்கும். நூலாராய்ச்சி நூலின் உண்மைப்பொருளை அறியும்பொருட்டே என்று முன்னால் கூறினும். ‘தகவிற்றல்’ இதன் பிற்பட்டதென்பதை உணர்க. ஆயின் உண்மையை அறியமுயல்வான் எத்தன்மையனும் எத்துணிமினனும் இருத்தல் தகுதியெனின், தேசம், சாதி, மதம் முதலியன பற்றிவரும் அபிமானம் எதனினும் எல்லாவற்றினும் உண்மை அபிமானமே அவறுக்குப் பெரிதாயிருத்தல்வேண்டும். யாதானும் ஒரு நூலாராய்ச்சியால் தன்னுடு, தன்குடி, தன்சமயம் இவை பிறிதொரு நாடுகுடி சமயங்களுக்குக் கீழ்ப்பட்டனவாயேனும் தாழ்ந்த சிறப்பினவாயேனும் துலங்கின், அவ்வண்மையை அவன் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும்; அன்றேல் அவறுற்ற கல்வித்துன்பம் பயனில்தாவது மன்றி, அவன் பொய்யனே ஆகுவன். உண்மை எத்தன்மைத்தாயினும் உகந்தெற்கும் பேராண்மையிலான் நூலாராய்ச்சியில் தலையிடாமையே கலம். உண்மை இன்னதென்று உணர்ந்திருந்தும் அதை ஒளித்துப் பலியிட்டு ஏனையவற்றைப் போற்றிப்பேணும் அபிபானங்களெல்லாம் போவி அபிமானங்களோயாம். அத்தகைய அபிமானி கள் என்றும் புகழுடையார்; அவர் அவ்வாறு போற்றிய பொருள்களும் இழிவையே அடைப. “ஸத்யம் நாஸ்தி பரோ தர்மः” (உண்மையினும் உயர்ந்ததோர் தர்மம் இல்லை) என்னும் பெருந்தர்மமே நூலாராயப்புகுவார் கைக்கோடற்கேற்ற மதம்; மற்றெம்மதமும் எவ்வளமினானும் அன்னர்க்குப் பொருந்தா. அதை மறந்து ஏனைய வற்றையே நினைந்துகொண்டு நூலாராய்வாராயின், நூலையும் இழித்

து, தாழும் வீண் இன்னற்பட்டு, உலகத்துக்கும் விபரீதங்களையே விளையாகிறபர். நூலாராய்வார் ஒவ்வொருவரும் இங்கியாயப்படி ஒழுகுவராயின், அம்ம அம்ம! உலகத்திலே வீண்வாதங்களும் போ லிகியாயங்களும் பொய்யுறைகளும் எத்துணை குன்றி, உண்மை அறி வு எவ்வளவு விரைவில் வளர்ந்தேறும்! தான் சத்தியவிரதியாயும், ஏனைய போலி அபிமானங்களை ஒழுத்தவனுயும், தன் ஆராய்ச்சியால் வெளிப்பட்ட உண்மை யாதேஆயினும் துணிந்தேற்கும் பேராண்மை உடையவனுயும் இருப்பதும் அன்றி, நூலாராயப்புகுவான், சாமானிய மாந்தருக்குள் எங்குமேபொதுவாயும், நம்மவருக்குள் அதிகமாயும் பரக்களினங்கும் சிலபோலி அபிப்பிராயங்களை அறங்கிக்கிடுதலும் அவசியமாம். அவற்றுள் சில ஆவன:—ஒன்று, பண்டைக்காலத்தினும் இப்பொழுது அறிவுகுன்றியிருக்கிறது என்பது. இது பொய்பன்றேல், நம்முன்னேறையும் கடவுளையும் பழிக்கும் உரையாம். என்னை? தலைமுறைதோறும் அறிவு மேம்மேலும் பெருகாது குன்றிவரின், நம்முன்னேர் தந்தைமகற்காற்றும் கடனிற் பிழைத்தவராவர்; கடவுளும் தம் அருளுடைமை ஞானம் முதலிய குணங்களில் தவறினவராவர். முன்னைய பின்னைய நிலைமைகளை மதி த்துனோக்கின், சிலசில விஷயங்களில் அறிவு வளர்ந்தும் தளர்ந்தும் காணினும், ஆண்டுகள் செல்லச்செல்ல அறிவுப்பெருங்கடல் பெருகி வருவது நன்குவிளங்கும். இதுவே இயற்கை சியாயமும் ஆம். இப்போலி உரையைத்தழுவி வருவனவே பழைய கிரந்தங்களில் உள்ளன வெல்லாம் கேவலம் உண்மையென்பதும், இப்பொழுது புதிதாய் அறியப்படுவன எல்லாம் முன்னாரே அறிந்து அவற்றிற் கூறப்பட்டுள என்பதும். இவ்விரண்டு அபிப்பிராயங்களும் மெய்யாயின் தொன்னுலாராய்ச்சி அந்தால்களைப் பழித்து இகழ்க்கதாம்; அவற்றின் பொருளைப் படித்து அறிதலே நம் கடனும். இப்போலி மொழி கள், இங்களிலே அன்னப்புள்ளில்லை சிங்கம்லில்லை வெள்ளோயானை இல்லை என்பாரைப் போல்வார் உரைகளோன்னினும், நுண்ணறிவி னர் ஒருகணமும் மதித்தாய்தற்குரியனஅன்றேனினும், இப்பொழுது நமக்குள் மிகைபட வழங்கிவருதலால், அவற்றைக் கடிதலும் நமது கடனும். பொதுஜன விரோதமானதோர் உண்மையை எடுத்து உரைக்கப் படுகுவான் உறும்கைப்பாறு புகழினும் வசையேயாம்;

அதினும் பாமரரேயன்றிப் பண்டிதரிற் சிலராலும் அவ்வண்மை விபரிதமாக எண்ணப்படின், தன் துணிவுக்கேற்ற அளவு அவன் வசை யுறல் தின்னாம். ஆயினுமென்றீ அவையஞ்சவாரை ‘இல்லாரோடொப்பர்’ எனவும், ‘கல்லாதவரிற் கடை’ எனவும் இழித்துரைத்தர்ராதலின், பூலவர் வசைமொழியையே ஏனையர் பயனில் கூற்றினும் அஞ்சி, எம்முறை ‘அங்கணத்துள் உக்க அயிழ்து’ ஆகாது, ‘வளர் வதன் பாத்தியுள் நீர்சொரிந்தற்று’ ஆமாறு திருவருளைத் தியானித்துக்கொண்டு, இவ்வழிப்பிராயங்களின் பொய்ம்மையை விளக்கப்படுகிறாம்.

(இன்னும் வரும்).

அ. மாதவையர்.

* ச ய் ய ள்.

—:0:—

ஸ்ரீமத் கம்பராமாயணத்தில் ஆரணியகாண்டத்திலே சிராமனை நோக்கி விராதன் செய்யும் துதியை முதன்முதல் ஒதும்போது எனக்கு இன்னதென்று தெரியாத ஒருஷ்த ஆனந்தம் உண்டாயிற்று. நாலாயிரப்பிரபந்தத்திற் சிற்கில் பகுதிகளை ஒதுமிடத்துண்டாகும் ஆனந்தத்திலும் இது மிகுவதாதல் உணர்ந்து மீண்டுமீண்டும் அத்துதியை ஒதுதுதுண்டு. இங்ஙனமே இராமாயணத்தில் வேறு சிலசந்தர்ப்பங்களிலும் புறானானுறு கவித்தொகை முதலிய சங்கத்தொகை நூல்களின் சிற்கில் பாக்களிலும் இவ்விதமான கவியின்பம் உண்டாவதைப் பின்னர் நாள்தைவில் உணர்ந்தேன். சில பூலவர்களுடைய தனிப்பாடல்களிலும் இது பிரத்தியக்கு அனுபவமாக இருக்கின்றது. இங்ஙனம் ஜனித்தலான ஆனந்தத்துக்கு ஆதாரம் யாதோ என்று பலசந்தர்ப்பங்களிற் பலகால் சிந்தித்தேன். தமிழிலும் இங்கிலீவிலும் இது சார்பான சில நூல்களை ஆராய்ந்துபார்த்தேன். இங்ஙனம் சிந்தித்தும் ஆராய்ந்துக் குறித்துக்கொண்ட சில துறிப்புக்களை இப்போது செய்யுள் என்னும் வியாசமாக விவரிக்கிறேன்.

வடமொழியில் காவியம் என்பதும் யூரோப்பிய பாஜகளில் போயெட்டிரி என்பதும் தமிழில் செய்யுள் என்பதும் ஒருபொருளான

இராசதானிக்கலாசாலை மாணவர் தமிழ்ச்சங்கத்தில் ஸ்ரீ K. B. இராமநாத ஜெயரவர்கள் M. A. முன்னிலையில் வாசித்தது.

வே. தமிழிற் செய்யுள் என்பது தொழிலாகுபெயர், யூஷாப்பிய பாண்டிகளில் போயெட்டி என்பதும் இதுவேயாகின்றது. வடமொழிலில் காவியம் என்பது கவியாற்செய்யப்பட்டது என்பதாம். தமிழில் செய்யுள் என்பதற்கு யாப்பு-பா-பாட்டு-தொடர்பு-தூக்கு என்பன பரியாயங்கள். இவைகளில் ஒவ்வொன்றும் காரணப்பெயராதல் வெளிப்பட்டத் தீர்ப்பு பாண்டில் கவிகளுக்குப் பார்ப்புவர் என்று பொருள்படும் பெயர் வழங்குகின்றது. இது மிகவும் பொருத்தமானதேயாகும். உலகியலை ஏனையோரிலும் கவிகள் மிக நன்றாய் ஸ்கஷ்டித்தறிவது எவரும்உணர்ந்தபடி. தெலுங்கில் “ரவி.ஏரூகனி தாவு கவி எருகுனு” என்றும் பழமொழி இகளை நன்குவிளக்குகின்றது.

வடமொழில் செய்யுளைக் கவிதா என்பதும், செய்யுளியற்று வோரைக் கவி என்பதும், கவிகளிற்கிறந்தோரை மகாகவிகள் வரகவிகள் என்பதும் மரபு. தமிழிலும் அவ்வழக்கையே வழக்காகக் கொண்டு உறைப்பதன்றிச் செய்யுளைப் பா என்றும் செய்யுளியற்று வோரைப் பாவலர் என்றும் கவிஞர் என்றும், உத்தமோத்தம கவிகளைக் கவிராயர் என்றும் கவிராசசேகரர் என்றும், உத்தமோத்தம கவிகளைத் தெய்வப்புவர் என்றும் கவிச்சக்ரவர்த்தி என்றும் வழங்குவது மரபாக இருக்கின்றது. அவரவர்களுடைய ஆற்றலுக்கேற்றவரு கவிகளை வடமொழியில் வகுத்துள்ள நாற்பாற் பகுப்பை மேற்கொண்டு தமிழிலும் பாவலர்களைச் சித்திரகவி, மதுரகவி, விஸ்தாரகவி, ஆசகவி என வழங்குவது மரபாக இருக்கின்றது. இங்ஙால் வகைத்திறனும் ஒருசேரப் பெற்றவர்கள் சிலர் நாலுகவிப் பெருமாள் என்றும் நாற்கவிராசனம்பி என்றும் விருது பெற்றிருப்பது மிரசித்தம்.

இதுகாறுங் கூறியவற்றால் செய்யுளாவது மானுட சிருட்டியே என்பது தெளியப்படும். புலமைமிக்கவர்கள் யாதொரு கதையை உள்ளிட்டோ அல்லது யாதோர் அகப்புறப் பொருட்டுறையை உள்ளிட்டோ தாங்கள் வழங்குதலான மொழியில் அமைக்கும் பாடலே செய்யுள் என்பதாம். இது செய்யுளியலில் தொல்காப்பியர்,

“எழுத்து முதலா வீண்டிய வடியில்
குறித்த பொருளை முடிய ணட்டல்
யாப்பென மொழிப யாப்பறி புலவர்.”

போன்பரப்பினாலேன மகதைப்பெருமாள் கவி.

— ३२५

பொருப்பிற் கரிய புகர்முகவெங் கூற்றின்
மருப்பிற் துளைப்புண்ண வாரா—திருப்பில் १०
வடியுளவாஞ் செவ்வேல் மகதையார் கோமா
னடியுளவாம் வேங்தர்க் கரண:—

(ஏ*)

[ப]ரிந்த கணைகழுற்காற்—

4. போர்வளவர் கோளை

வரிந்த திறைக்காக வாணை—தெரிந்தாளை
வாங்கினு யென்று வழுதியர்கள் ११ தாங்கலங்கி
யேங்கினுர் பாரிமுந்தோ மென்று:—

(ஏ*)

(கட்டளைக் கவித்துறை*)

முருகுஞ்சு காஞ்சியும் வஞ்சியுங் கொண்டமொய் தார்மகதன்
திருகுஞ் கணைகழுல் வீக்கிய நாள்சீ १२ பராந்தகனிற்

பெருகுஞ் குருதிப்பு [ஏ*]ல் [ப]ய் தொறுப்பில வரய்மடுத்துப்
பருகுஞ் கழுதுடன் செம்மை கொண்டாற் १३ கு[ம்]பனிக்கடலே(க*)

மட்டி(ச)யன் ரேறிய தார்புளை வாணை புரந்தரனீ १४

வெட்டியன் ரேதொன்ற [க]வண்மணிப் பரடி யுதிரவெள்ளத்
தொட

5 டியென் ரேநுாங் து १५லைவதுண் டேது १५லை யாதபந்தி
கட்டியன் ரேதெவ்வர் பாய்பரித்தாளை கலக்குவதே:— (ஏ*)

கோங்குஞ் கலிங்கமுங் கொண்டகண் டாகொடித் தேருதியர்
தங்கும் படிகொண்ட வாணுதி பாதணி யாததென்கொல்

பொங்குஞ் சினப்படை வங்கார தோங்கன் புரண்டுவிழு[ச*]

செங்குஞ்சு மின்று பினக்குஞ்சு மாக்கிய தேர்மன்னனே:— (மக*)

(விருத்தம்*)

(தோழிலும்பென்றல்*)

தன்

வாரொன்று முலையாய்மற் றவரொன்றும்பழுதுறையார் மகதை வேங்
போரொன்றுபுரியாழுங்பெரியதுறிஞ்சியிலெழுந்தபுகையேகண்டாய்
காரன்று

10. வாராதிருப்பின்.

13. கொண்டார்க்கும்

11. வழுதியர்கடாங்கலங்கி

14. புரந்தரனீ

12. நாட்சீ.

15. தொலை.

6 கனவெரியை மின்னெ¹⁶ன்று தளரேலக் காரைக் காட்டி
ஆரோன்று மதிள்விழுந்த பேரொலியும் உ¹⁷ருமதிர்வ தொக்குங் கா
[ணே :—(இ) *]

(ஷட் வேறு*)

முன்பொரு படைக்கடலை விட்டரச ரானுர்

மூலதன மும்பரியு முறைமுறைய [னிப்]பார்[த்]
தென்பகைய டக்கியமின் வாணகுல தீரன்

செய்ததவி யா(ழு)ண்மைவட திக்கிலறிகிற[பா]¹⁸
மின்பொருப்பரண் விடா மலைய மானைப்

போரயிலி[கே*]ல பொருத போதொரு பெரும்போர்
வண்பகை[கு]தவிர்[த்]ததொரு குதிரைவலி யா[கே*]ல
[வகேர்]பகை[கு] தவி]ர*] த்[த*]தொருகோவின்வலி
[யாலே:—(இ) *]

(நேரிசை வெண்பா*)

மண்ணுள் திகிரிக்கைவா—

ணன் வடுகேற்றிந்த

7

எ¹⁹ண்ணுபிரஞ்சுந்த எண்டிசையும்—புண்வடி²⁰ந்த
நிரை²¹ நீர்(க)காக நிழலே நிழல்நெடுப்பேய்த்

தேரேதேர் செஞ்சேறே சேறு :—

(இ) *)

(கட்டளைக்கலித்துறை*)

[எ]ண்மேன் மிகும்பரித் தேர்மக தேச னிகல்விசையப்
பெண்மேல் விரும்பிவெம் போர்செய்த நாட்பின் குடா²²வடுகர்
விண்மேல் நடந்து வடுகென்னு நாமம் விலக்குண்டபின்
மண்மேல் நடந்தது தேசிமுன் னுன வடுகொன்றுமே :— (இ) *)

(நேரிசை இவண்பா*)

“ சூழும் பினவெண்மேல் தோய்க்குகின் பந்தற்²³கீழ்
வீழுங் கழுதினங்கள் மெய்காப்ப—

16. மின்னென்று

20. புண்வார்ந்த-[வே.சாமி.]

17. பேரொலியுமருவதிர்

21. நீடே.

18. வடதிக்கிலறைகிற்பாம் பொ

22. கொடா

னபொரு பொருப்பரண்.[வே. சாமி.]

23. பந்தர்க்கீழ்

19. வடுகெறிக்தவெண்ணுயிர.

போன்பரப்பினாலே மகதைப்பெருமாள் கவி.

சங்க

8

வாழுந்தன்

தொன்னகரே போல்வடுகர் துஞ்சத் துயிற்றியதே
மன்னவர்கோன் மாகதர்கோன் வாள் :—

(மக*)

(விருத்தம்*)

ம(ண) ²⁴ டலளாவு நிறைந்தொழுகு மதுமலர்த்தார்
மகதேசன் வை(ய)யங் காக்கும்

அட[ல*]வினவி லணிநெடுந்தேர் ஆய
[மலர்த்தா]மளை வணங்கா வரசரியாவர்

கடலளாவு நடந்ததவன் [குரக ²⁵ கு]
மவன்றன் கதிர்வேல் ²⁶ மன்ன

ருடலளாவு நடந்ததுமற் றலகளாவு
[நட]ந்ததவ ஞெருசெங் கோலே :—

(மஹ*)

(கேரிசை வெண்பா*)

தேற் ²⁷கொடி மாமறுகில் ²⁸ தெண்மனைஸ் சேயிழையார்
மாற் ²⁹கு மருந்தாக்க வல்லவா [ம*]—யாற் ³⁰கு
முயிராய் செங்கோ அுயர்—

9

நெடுந்தேர் வாண

னயிரா வத்த்தி னடி :—

(மஹ*)

(விருத்தம்*)

சொல்லி விடுசெரு மீனவர் [கு]மு முரிமைகொ டாழ்கட
லெல்லி விடுபெ[ட] வேறுவ ரேஞுமி யமபுரி யேறுவ[ர*]

கொல்லி விடு[முத காதிபா] கூளி கருதி ³¹ல ளர்புக
வல்லிவிடும் ³² அயிராவதம் வாணன் வரவிடு நாளையே :— எ (மக)

24. மடலளாவு.

28. மறுகிற்றெண்.

25. நடந்ததவனுக்கிணைச் சக்கர
- [வே. சாமி.]

29. மார்க்கு.

26. கதிர்வேன்.

30. யார்க்கு.

27. தேர்க்கொடி.

31. கருதல்.

32. விடுமயிராவதம்.

(நேரிசை வெண்பா.*)

வேளை (அ) நடுங்கல்லூம் வெட்டும்வீ ரற்கு³³கையும்
மூளை தெறிக்கு முடித்தலையு—நாளை
மதிவா னுதல்மடவாய் காணலாம் வாண
ஏதிவா ரணன்தொடர்விட்டால்:— (எய*)

(II*)

- 1 ஹ[ஹி பூர்ணீ]பொன்பரப்பினானை மகதைப்பெருமாள் கவி:—
2 (கட்டளைக் கலைத்துறை*)

நாமான்¹ அரவிந்தமாந்²விந்தமாந்³முடி நாகர்சென்னிப்
பூமா[ன்*]விரும்பும் புகழ்மக தேசற்குப் போர்வழுதி
3 வாமா னி⁴றையிட்ட வன்⁵னாள் துடங்கி அவ்வானவர்தங்
கோமான் றனதென் றிரான்⁶ அமராபதிக் குஞ்சரமே— (க*)

(வெண்பா*)

- 4 மேருவின்பேல் வென்று கயல்பொரித்த வார்த்தையிலும்
வாரிபட வேலெறிந்த வார்த்தையிலும்—கார்விலங்கு
முன்னிட்ட வார்த்தையிலுங் தெண்ணவர் மாகதற்[க்குப்]ப்
பின்னிட்ட வார்த்தை [பெ]ரிது. (எ.*)>

து. அ. கோபினாதராவு.
திருவல்லிக்கேணி.

33. வீரக்குகையும்-[வே. சாமி.]

- | | |
|----------------|--------------------------|
| 1 நாமானரவிந்த. | 4 வாமான் றிறை. |
| 2 மான். | 5 வங்காடொடாடங்கியவ்வான். |
| 3 மான். | 6. றிரானமராபதி |

பால மு து .

(ஈனா-ம் பக்கத்தோடர்ச்சி.)

பாலவெண்ணிறம்பெற்றிருப்பதற்கு அதன்னினை மே காஷணமா சூம். மற்றும், ஓர் தெளிவானகண்ணுடிப்புட்டியில் நீரைவிட்டுப்புட்டியின் ஓர் பக்கத்திற்கைவிரலைக்கொண்டு அதற்கெதிராகவுள்ள பக்கத்தினின்று சீரின்மூலமாக விரலைப்பார்த்தால் விரல்கண்ணுக்குப்புலப்படும். அதைப், புட்டியில்பாலைக்கொட்டி நிரப்பியின் பார்த்தால் கைவிரல் தோன்றுவதில்லை. கண்ணுடியின்மூலமாகப்பொருள்களைப் பார்க்கவல்லோம். அவ்வாறே சில உலோகங்களை மெல்லியதகடாகவடித்தபின் அவைகளின் வழிப்பார்ப்பின் பொருள்கள் சற்று விளங்குபவையாயுள்ளன. இவ்வாறு தமதுமூலமாகப்பொருள்களைத் தோற்றத்திற்கெதிர்ப்பாடுத்தக்கடியவைகளைமூலத்தோற்றத்திற்கான பொருள்களைன்று (Transparent bodies) கூறத்தகும். தோற்றத்தைத்தடுக்கும் பொருள்களை மூலத்தோற்றத்திற்காகாப் பொருள்களைன்று கூறத்தகும் (opaque bodies). சுருக்கிச்சொல்லின் முதலதைத் தெளிவாகவும் பின்னதை மங்கலாகவுங்கறலாப்.

பாலின் நினையானது மங்கலாகவும் (opaque) ஒளியைத்திருப்பிச்செலுத்தவல்லதாகவும் (refracting light) பார்க்கிறோம். ஆதலாற்றுண் பால் வெண்ணிறம்பொருந்தியுள்ளது. இத்தகையபாலின் நினைத்தைப் பாலினின் நெடுத்தபிறகு அதன் ஜலபதார்த்தம் வெண்ணிறமற்று நீர்போலுள்ளது. எப்படி நமது உடலினது இரத்தத்தினின்றும் சிவப்பு நிறங்கொடுக்குமோர் இரும்புகலங்க பொருளை (Hemoglobin) நீக்கிவிடின் இரத்தம் நீர்போற்றங்கவல்லதோ (blood plasma) அவ்வாறே பாலினின்றும் வெண்ணிறத்திற்குக்காரணமாகிய அதன் நினைப்பொருள்நிங்க, பால் நீர்போலக்காணவல்லது (milk plasma). ஆதலால் சிறந்ததோர் பசுவின்பாலானது தகுந்த வெண்ணிறத்தையும் மிக்கமங்கலங்கிருத்தல் நிச்சயிக்கலாம். அவ்விதமின்நேல் பாலில்நீர்க்கலங்கிருத்தல் நிச்சயிக்கலாம். இடையர்கள் பாலினதளவைப் பெருக்கவெண்ணிப் பால்கறக்கச்சந்திமுன்னை மே

பசுவிற்குத் தண்ணீரையூட்டிவருவதுண்டு. இது செய்யின் பாலில் நீரினது அளவுமிகுஞ்சு நினைத்தினது அளவுகுறையும்.

பாலில் வெகுவளவு நீராகவேபுள்ளது. டாக்டர்வாயல்கர் துரை அவர்கள் (Doctor Voelcker) இரசாயனபீகையினால் 100-பங்கு பாலில் ஏறக்குறைய 93-பங்கு நீராகப்பார்த்து நிச்சயித்திருக்கின்றனர். ஆதலால் பாலில்நீரானது அகிகரித்திருப்பின் அப்பாலைச் சிறந்ததாகக்கொள்ளலாகாது. பாலினது கனத்தை அதாவது அதன் நீரினதுசிற்றளவை (Minimum percentage of water) ப்பரிசோதிக்க ஓர்வகைக்கருவியுண்டு. அதன்பெயர் பாலைப்பாக்ஷிக்குங்கருவி (lactometer) யென்பது.

நாம் தினங்தோறும் உட்கொள்ளுமுணவானது ஆகாரப்பைபழுதலியவற்றையடைந்து இரத்தத்திற்கரைந்து சரீரத்திற் பரவவல்ல பக்குவத்தையடைய, கடையில் ஆகாரமானது உடலிற்பொருந்தவலி மையைக்கொடுப்பதாயுள்ளது. உடலில் அவ்வவ்விடத்தில்ஜீவாதாரப் பொருள்களைக்கொடுத்து இரத்தம்செல்வதுமன்றி அவ்வவ்விடத்துண்டாம் கழிவுப்பொருள்களையும் கொண்டு அது விடுகளிலுள்ள சாக்கடையைப்போல் ஓடுவதாயுமுள்ளது. ஆதலால் நாமுண் ஊமுண் வினுடைய சுத்தக்கரி, ஜலவாயு, பிராணவாயுவாகிய இவைகள் தேகத் தில் ஒன்றுசேர்ந்து நீராகவும், கரிமலவாயுவாகவும் (carbon dioxide) பிரிகின்றன. பிராணவாயுவும், ஜலவாயுவுஞ்சேர்ந்து நீராகின்றன. சுத்தக்கரியும், பிராணவாயுவுஞ்சூடிக் கரிமலவாயுவாகின்றன. நீரானது தேகத்தைவிட்டுப்பலவாறுக் வெளியாகின்றது. நாம் வெளியேவி டும் சுவாசத்திற்கரிமலவாயுவும், நீராயியுஞ்கலங்குள்ளது. உடற்றோலினின்றும் வெளியாம் வெயர்வையில் மெழுகுபோன்றதோர் பதார்த்தத்துடன் (Sebaceous matter) நீர்க்கலங்குள்ளது. மற்றும் கழிவுப்பொருள்களில் ஸிர்திரண்டிருக்கவுங்காண்கிறது. ஆதலால் அன்னத்துடன் நாம்உட்கொள்ளும்தண்ணீரெல்லாம் பலவாறுகத்தேகத்தைவிட்டு வெளியாகப் பார்க்கிறோம். அவ்விதமே பாலின் கண்ணதாகிய நீரெல்லாம் தேகத்தினின்று வெளியாகத்தக்கதாகையால் அதன் நீரை உணவுடன் உட்கொள்ளத்தக்க நீரிற்கொப்பிட்டுக் காணத்தகும் மற்றும் பாலின் ஊனுனது (fat-நினைம்) மேற்கண்ட மூன்று வகை

ப்பொருள்களையும் அதாவது சுத்தக்கரி, ஜலவாயு, பிராணவாயு வகைய இவைகளைப்பெற்றுள்ளதாக முன்னமேயே சொல்லிவங்கோம். ஆதலால் இவையும் மேற்கண்டபடி நீராகவும், கரிமலவாயுவாகவும் பிரிந்து வெளியேசல்லவல்லவையென்று அறியலாகின்றது.

நாம் உட்கொள்ளும் சுவாசத்தின் வழியினாலே வாயுவானது (oxygen) கலந்து வருகின்றது. உட்கொள்ளும் காற்றில் பிராணவாயு சுத்தமாயுள்ளது (pure oxygen). இத்தகைய பிராணவாயு உடலின் கண்ணுவீள உணவினது சுத்தக்கரி, ஜலவாயு ஆகிய இவைகளுடன் வேண்டியவளவு கலந்து நீரையும், கரிமல வாயுவையும் முண்டாக்கக் கரிமலவாயு இரத்தத்தினுட்சென்று முக்கியமாய் வெளிச்சுவாச மூலமாகத் தேகத்தைவிட்டுவிலகுகிறது. அவ்வாறே பாலினது ஜல வாயுவும், சுத்தக் கரியும், வேண்டுமொவு பிராண வாயுவுடன் கலந்து வெளியாகத்தக்கவை. பிராணவாயுவானது, சுத்தக்கரி, ஜலவாயு இவைகளுடன் தக்கபடி கலந்து கரிமலவாயு, நீர் இவைகளை உண்டாக்குங்கால் உஷ்ணமுண்டாகுதலின் தேகத்தை ஸெப்பொழுதும் சற்று வெப்பமிருக்க வனர்கிறோம். நாம் வெளிவிடும் சுவாசமானது வெப்பமாக விருக்கின்றது. இதன் காரணம் முன்குறியதேயாகும். மனித வடிலினும் மிருகவடிலினும் வெப்பமுண்டாக்குவது அவ்வவ்வடிலின் நினைமேயாகும். ஆதலால் நினைமானது தேகவுஷ்ணமுண்டாக்கும் பொருளாம். இந்நினத்தை மெழுகுவத்தியின் மெழுகுக்கொப்பிட்டு நமது ஜீவ வொளியை நிலைபெறச் செய்வதாகக் கொள்ளத்தகுா.

தேக வளர்ச்சியை முழுதும் பெற்றுப் பக்குவமாகசவுக்கிய மடைந்துள்ளவோர் மனிதனது தேகத்தை அடியில் வருமாறு தேர்ந்து கொள்ளலாகும். இவ்வளவுகள் கவனிக்கத்தக்கவை.

அவனது உடற்றியனுத்தேசம் 15-பவன். இத்தகையவடிலின் கண்ணுள்ள உத்தேசப் பிராணங்களையும் ஒருவாறு உத்துச்சொல்லத்தகும். அவை நூற்றுக்கு :--

(1) தகையும் தகைநாரும்
(Muscles and Tendons) } 41

* *

(2)	எலும்புக்கட்டிடம் (Skeleton)	16
(3)	உடற்ஞேல் (Skin)	7
(4)	நினம் (Fat)	18
(5)	மூளை (Brain)	2
(6)	மார்பினுட்புற அங்கங்கள் (Thoracic Viscera)	2
(7)	வயிற்றிதுட்புற வங்கங்கள் (Abdominal Viscera)	7
(8)	இரத்தம் (Blood)	7
		—————
	மொத்தம்	100
		—————

இத்தகைய வடிலி லுள்ள இரத்தம் மொத்தவளவில் ஒருகாலன் (Gallon) அதாவது ஏறக்குறைய 3-படிக்கத்திகப்பட்டுள்ளது. இவ்விரத்தத்தினது பரு உடற்பருவில் 14-இல் ஒன்றாகும். மேற்கண்ட வளவுகள் ஹக்ஸ்லீ (Professor Huxley) துரையவர்களிட்ட எண்களாம்.

மேற்கண்ட கணக்கில் உடற்குரிய நினம் காற்பங்களாவக்குச் சற்றுக் கீழ்தாகப் பரக்கின்றோம். ஆதலால் உடல் நினம் அவ்வளவிற்கதிகமாயினும் குறைவாயினும் தேகம் சவுக்கியத்தில் மட்டுப்படும். உடலது வெப்பத்தைச் சரிவரக்காண அவ்வளவு நினம் உடலில் வேண்டுகின்றோம். ஆதலால் வேண்டுமொவு நினங்கொள்ள ஊனுள்ள ஆகாரத்தை உட்கொள்ளவேண்டும்.

(இன்னும் வரும்.)

செ. வீ. இராஜகோபாலாசாரி.
நார்மல் ஸ்கூல், மதுரை.

வ
சி வ ம ய ம் .

உ. யி ர்.

உயிருண்மைக்குப் பிரமாணம்.

க. உயிரென்பது சூன்யமென்று லென்னையெனில், அவ்வாறு இல்லை யென்கின்ற அறிவுடனே சொல்லுதோன்றுள்ளதாய் நிற்றலால், அது சூனியமன்றென்க.

உ. உடம்பே உயிரென்று லென்னையென்னில், உடம்பிரிடத்தே நின்று, யானென்றும் எனதென்றுஞ் சொல்லப்படுஞ் செருக்கைப்பொருந்துதலால், உடம்பு உயிரன்று, உடம்பின் வேறு யுயிரென்பதோன்றுண்டென்க;

உடம்பின் வேறு யுயிருண்டென்பானே? இந்த உடம்பு தானே அறியுமென்று லென்னையெனில், அவயவங்களினுலே யொன்றுஞ் சூறைவின்றிப் பினாமாகக் கிடக்கும்போது அவ்வுடம்பிலே அறிவில்லை ஆதலால் உடம்பு உயிரன்றென்க;

பின்மாகக்கிடக்கும்போது இவ்வுடம்பினுள்ளே பிராணவாயு நீங்கினபடியால் அறிவுகிகழுதென்பாயாயின், நீயுயிரெனக்கொண்ட வுடம்பிற்குக் காரணமாயிருக்கின்ற பூதங்களின் கூட்டங்களிலே ஒன்றுயினுங் குறைவின்றிக் கிடக்கு முறக்கத்தினும் பிராணவாயு சிகழ்ந்திருந்தும் அறிவில்லை யாதலால், உடம்பு உயிரன்றென்க.

ஊ. மெய், வாய், கண், மூக்குச், செவிகளினிடபாயிருக்கின்ற ஜூம்பொறிகளே உயிரென்று லென்னையெனில், இவைகள் ஞானேந்தி ரியமாதலின் ஞானமாத்திரையன்றி, ஞானங் கிரியை யிச்சையாகிய மூன்றையுமுடையையால், ஜூம்பொறிகளுயிரல்லவென்க.

பின்மாகுங்காலத்திற் கெடுவதாகிய ஜூம்பொறிகளே இவ்வுடம்பினின்று நன்கிலேயறியும் உறக்கத்திலே அறிதலின்றி யொடுக்கின்று மென்று லென்னையெனில், நன்கிலே அவ்வைப்பொறிகள் திவதும் ஒவ்வொரு பொறியாக அறிவதன்றி அவைகளோருங்கே யறி யமாட்டாவென்க. ஒன்றே ஒன்றாக வறிவதே அவ்வைப்பொறிகளியல்பென்பாயாயின், அவ்வாறு யினும் அவ்வைப்பொறிகளிலே ஒரு

பொறி யறிந்ததை மற்றெனு பொறி யறியமாட்டாது, ஆதலால் அவ்வைம்பொறி களாலும் ஜம்புலன்களையுமறியத்தக்கதொன்றுண்டு அதுவே உயிரென்க.

ச. மனம், புத்தி, ஆங்காரன், சித்தம் என்னு நான்காகிய அங்கக்கரணங்களே அறியுமுயிரென்று லென்னையெனில், இவ்வந்தக் கரணங்களும் மற்குறிய ஜம்பொறிகளைப் போலவே ஒன்றையொன்றுணர்மாட்டா; ஆதலால் உயிரானது இவற்றின் வேறுகி யானெனதென்னுஞ் செருக்கு அதற்கேதுவாகிய *ஆணவமலத்துடனியைந்து நிற்குமாகலால், அவ்வந்தக்கரணங்களாலாகிய நான்கு தொழிலையும் அவற்றேடு கூடியறிந்து, அவற்றையடக்கவேண்டும் போது சொப்பனமுதலிய அவத்தைகளிற் செலுத்தி ¹புட்கருவியாக்கி, அவற்றையாக்கவேண்டும்போது சாக்கிராவத்தையிற் செலுத்திப் ²புறக்கருவிகளிற் போக்கி வேறு வேறு அவத்தையுற்று நிற்கும். ஆதலாலுயிர் அவ்வந்தக்கரணங்களின் வேறெறன்க. இனி இவ்வந்தக்கரண நான்கும் ஒரு விஷயத்தை யறிதற்குக்கருவியாகப் பொருந்தி உயிரோடொற்றித்து நின்று நிகழ்வனவாம்; இவைகள் கண்ணுக்குவிளக்குப்போல உயிர்க்குக் கருவியாய் வேறு நிற்பனவென்றநின்து சீங்கினின் று இவற்றைக்கொண்டறிபுங் கருத்தாவாகிய உயிருண்மையை யுணர்ந்தவரே ஆண்ம சொருபத்தையுணர்ந்தோராவர். இங்னை மறியுமறிவே பசுஞானமென்க; இதனைத்தநுவது சிவஞானம்; அது பின்னர் வரும்.

இவ்வந்தக்கரணங்கள் நான்குடன் புருடத்துவ பொன்றுகட்டி ஆகவைந்தினையும் ஆங்காரம், புத்தி, மனம், சித்தம், ³உள்ளம் என்றிம்முறையே வைத்து, இவற்றினைச்செலுத்தும் அக்கரங்கள் முறையே அகரமும், உகரமும், மகரமும், விந்துவும், நாதமுமெனி ⁴ஜூந்தாக்கக்குறி, இவ்வைந்தக்கரங்களையுன் செலுத்தும்

*ஆணவமலம் இன்னது என்பது சிவஞானசித்தியாரிலிரண்டாஞ்சுத்திரத்தாற் காண்க.

1 உட்கருவி | சிவ—இரண்டாஞ்சுத்திரத்திரத்திரகாண்க.

2 புறக்கருவி

3 உள்ளம்—புருடத்தத்துவம்.

4 இவ்வைந்தக்கரமுஞ்சமட்டியிற்பிரணவமாம்.

அதிதேவதைகள் அயன், அரி, அரன், மகேசன், சதாசிவன்-ஜூவரெனக்குறி, இம்முத்திறத்தைக்குடன் ஆன்மா இயைந்தவழி அறிதற் பயனுறுமென்றும், இயையாதவழிச் சடம்போல அறிவில்லாததோ டொக்குமென்றும், இவ்வியல்பெல்லாம் இருவகைச்சுவாசமுடக்கிச் செய்யும் யோகப்பயிற்சியிலினிது விளங்கு மென்றால் கூறினர்; சிவஞான சித்தியாரிற் காண்க.

நு. முற்கூறிய கருவி கரணக்கள் முதலிய அனைத்துங்கூடிய கூட்டமாகிப் சமுதாயமே உயிர் என்று வெள்ளீயனில், அவையெல்லா நிங்கிய கிலையாகிய தூரியாதீத்திலே யுளதாதலால், சமுதாயம் உயிரன்றென்க. தூரியாதீத்திலே யுயிருண்டென்பது விழித் தபின்னர்ச் சுகமாகத் துயின்றேன் என அறிவு நிகழ்தல்பற்றித் தெளிந்துகொள்க. இவ்வாறன்றி முற்கூறிய கரணக்கள், அக்கரங்கள், அதிதெய்வங்களாகிய பலபொருட்கூட்டமே உயிர்வடிவமென்பாயாயின், ஆராய்வார்க்குக் கூட்டமென்றேரு பொருளில்லையாகி அப்பலபொருளே உண்மையாகத் தோன்றுதலால் அக்கூட்டமென்பது உயிரன்றென்க.

கூடுதலாகிய அவை பதினைந்துமே உயிர் என்பாயாயின், அறி வோரெல்லார்க்கும் அப்பதினைந்தும் அறிபவனுகிய ஆன்மா வேறுகவும் அறியப்படும் பொருளாகிய அப்பதினைந்தும் வேறுகவும் விளங்குதலால் அவை உயிரன்றென்க.

கூ. சூக்குமவுடம்பே உயிரென்று வெள்ளீயனில், அச்சுக்குபவிட்டம்பு கனவுடம்பேனக் கூறலாற், கனவின் மாத்திரமறியவேண்டும். அவ்வாறன்றிக் கனவிலே அறிந்தவிடயத்தைச் சாக்கிரயாயநனவிலேயறிந்து நிற்பதாற், சூக்குமவுடம்பு உயிரன்றென்க. சூக்குமவுடம்பாவது மனுதிதன்மாத்திரைகளாம். (சிவ - இரண்டாஞ்சுத்திரத்திற் காண்க.)

எ. பிராணவாயுவே உயிரென்று வெள்ளீயனின், கருவிக் கொடுங்கின விடத்தே பிராணவாயு இயங்கி நிற்பதால் அப்போது அனுபவியாது, கருவிக்களாடுங்காது விழித்தபோது இன்பத்துண்பங்களை யனுபவித்து நிற்றலாற், பிராணவாயு உயிரன்றென்க.

பிராணவாயு அடங்குதலும் விடுதலுஞ்செய்தாலே அறிவு நிகழக் காண்பதனால், அப்பிராணவாயுவே முற்கூறிய ஜம்பொறியையுக் கொண்டறிவதாகியவிர் என்பதுபொருந்தும். உடம்பிலே உறக் கத்தில் அப்பிராணவாயு இயங்கினும் அங்கே கருவிகளில்லாமையால் அறிவில்லையாகி அறியாதாயிற்று என்பாயாயின், அது பொருந்தாது; அறியப்படுங்கருவிகளையுடைய கர்த்தா அப்பிராணவாயுவா னால், அப்பிராணவாயுவாகிய கர்த்தா இருக்கும்போது அக்கருவி கள் அக்கர்த்தாவைவிட்டு நீங்குதல் கூடா. அதலால், அக்கருவிகளை யடக்குதலும் விடுதலுஞ்செய்து அப்பிராணவாயுவையுங்கொண்டு அறிவதாகியவிர் வேறுண்டென்க.

அ. பிரமமே உயிரென்றாலென்னையெனில், அறிந்தாங்கறித வின்றி ஜந்தவத்தைப் பட்டறிதலானும், அறிவிக்கவறிதலானும், பிரமழிரன்றென்க.

இனி ஆண்மவிலக்கணம்.

க. சீவான்மாக்களைல்லாம் பிரமப்பொருளின் பரிணமையை த்தோன்றி, அறிவிச்சைசெயல்களையடைந்து தீயுஞ் சூடும்போலப் பேதாபேதமாகிய குணகுணித்தன்மையுற்றுப் பலவேறுவகைப்பட்டு நிற்குவான்றாலென்னையெனில், அவ்வாருகிய சீவான்மாக்களுக்குப் பொறிகரணமுதலிய கருவிகளைப்பொருத்தினால்நிரி அறியமாட்டாமைக்குக்காரணம்யாது? அதனால் அது பொருந்தாதென்க.

(இனி ஆண்மவிலக்கணம்).

இங்குணம்

இராமசாமிக்கவிராயர்.

சேற்றார்ச்சம்ஸ்தான வித்துவான்.

புத்தகக்குறிப்பு.

சிவத்தலமஞ்சரி:—இஃது, இப்புண்ணைய பூமியாகிய பரதகண்டத்திற் சிவபெருமான் திருக்கோயில்கொண்டருளும் ஆயிரத்தெட்டட்டுத் திருப்பதிகளுள் தேவாரப்பாடல்பெற்ற இருநூற்றிருபத்துஊன்கு ஸ்தலங்களின் பெயர், இடம், அவற்றின்மார்க்கம் முதலியவிசேடங்

களை நன்கு விளக்கி எழுதப்பெற்றது. தலவிசேடங்கள் தெரிய விரும்புவோர்க்குஇது பெரிதும்பயன்படத்தக்கது. இந்துஸ், சிறந்தகாகி தத்தில் அழகாகஅச்சிடப்பட்டிருத்தல் இதனைப்பலரும் அவாவுதற்கு மற்றேர் காரணமாகும். சூசவாபிமானிகள் ஒவ்வொருவர் கையினும் இது தவறுதிருத்தற்குரியது. இஃது எழுதியோர் பென்ஷன் டிஸ்டிரிக்ட் முன்சிப் வடக்குப்பட்டி ஸ்ரீமாந்-வ. த. சப்பிரமணிய பிள்ளையவர்கள். இவர்கள் தம் இளைப்பாறுங்காலத்தை ஜனேபாரமான இத்தகைய நல்வழியிற் செல்லிடுதல் நாமெல்லாம் மகிழ்ந்து புகழுத்தக்கதாம், இப்புத்தகனிலை அனு-6.

சுதேசி:- இப்பெயர்பெற்ற வர்த்தமானபத்திரிகைபொன்று ஏறக்குறைய ஓராண்டாகச் சென்னையினின்று வாரமிருமுறை வெளிவாருவதென்பது நம்மவர் பலரும் நன்கறிஞ்கது. இது தொடங்கப்பெற்றுச் சிலகாலமேயாயினும், இதனால் தமிழர் அடைந்துவரும் தேசஞானம் பெரிதாகும். இதனுசிரியர் உலகவறிவு நிரம்பவடையாய் அவ்வக்காலங்களில் எழுதிவரும் அரும்பெரும் விஷயங்கள் தேசத்தவர்க்குப் பற்பல நன்மையை விளைத்திருக்குமென்பதில் ஐயமில்லை. வர்த்தமானபத்திரமென்று தமிழ்நாட்டில் உலைவனவற்றிற் சுதேசமித்திரன், சுதேசிபோன்ற சிறுவிரல்விட்டெண்ணக்கூடியவைகளே, ஒழுங்காகவும் சவாபிப்பிராவன்மை பெற்றனவாயும், ஜனங்களுக்குள் மறைந்துகொட்டக்கும் ஒற்றைப்பையுணர்ச்சி, தேசாபிரான முதலைய அருங்குணங்களைக் கொரச்செய்வனவாயுமிருந்து, பெரும்பயனளிப்பன. மேனுடு மகோந்தநிலையில் வந்திருத்தற்குப் பற்பல காரணங்களுண்டாயினும், இத்தகைய பத்திரிகைகள் அதற்கு ஒரு முக்கியகாரணமென்பது தின்னனம். அந்நாட்டவர்போல் எல்லாரும் அதனை அபிமானிக்கும் அறிவுமுதிர்ச்சி நம்முள் இன்னும் பரவவில்லையாயினும், அந்நிலை வெகுவிரைவில் நந்தேசத்தையடையாமற்போகா. இச்சுதேசியின் அதிபர், இனிப்பையான செந்தமிழ்நடையில் ஒவ்வொருவரும் இன்றியபையாது தெரியவேண்டிய எத்தனையோ நல்லபிப்பிராயங்களை வெளியிட்டுவருவதோடு, பிறரெழுதும் சீரியவிஷயங்களாலும் பத்திரிகையைச் சிறப்பித்துவருகின்றனர். இவர் தம் நாட்டுக்குப் பேருபாரம் புரிந்துவருதற்கு நம்மவர் செய்யுங்கைற்மாறு அள

விலதாக வேண்டுமாயினும் அத்தகையாளரை அம்முயற்சியில் மேலும் ஊக்கியுதவுதல் பலரும் இப்போது எனிதிற் செய்யத்தக்கதை ந்பதை நாம் வற்புறுத்துகின்றோம். இப்பத்திரிகையும் இதன்திப்பரும் என்றும் நின்றுநிலவத் திருவருள்பெருகுக.

சக்கரவர்த்தினி:—இது சென்னையினின்று மாதந்தோறும் வெளியேறும் ஒரு தமிழ்ப்பத்திரிகை. பெண்பாலாரின் அறவுப்பெறுக்கத்துக்கென்று தொடங்கப்பெற்றது. இதன் முதலிருபகுதிகள் கிடைக்கப்பெற்றோம். நம்நாட்டு மாதர்கணிலையைச் சீர்ப்படுத்தற கென்றே எத்தனைபத்திரிகைகள் வெளியேறினும் அவை மிகையாகாவென்று பத்திராசிரியர் இப்பத்திரிகையின்முதற்பகுதியில் எழுதியது முற்றும் பொருத்தமேயாம். ஒருநாட்டின் சிருஞ்சிறப்பும் அங்நாட்டு மாதர்களைப் பொறுத்தே பெறும்பாலும் இருத்தவின், தேசநல்த்தைக்கருதும் நன்மக்களைல்லாம் அதினுங்கவலை சொல்தற்குரியர். இப்பத்திரிகை, பெண்பாலார்க்கு முக்யமாகத் தெரிய வேண்டிய பல இனிய வியாசங்களைத் தன்பால் நிரம்பவுள்ளது. இதுபோன்ற சிறந்த பத்திரங்களை நம் நாட்டுமாதர்கள் பெற்றுப் படித்துவரின் அவர்கள் இலெனகிட வைத்திக ஞானங்களில் நல்லதேர் சுகிபெற்று விளங்குவரென்பது தின்ணம். இதற்குச் சுதேசமித்திரன் பத்திராசிரியராகிய ஸ்ரீ. ஜி. சுப்பிரமணிய ஜெயரவர்கள் முதலிய கல்லறிஞர்கள் விஷயமெழுதி வருகின்றனர். இதன் பத்திராசிரியர் ஸ்ரீ சி. சுப்பிரமணியபாரதியாரவர்கள். இப்பத்திரிகையை எல்லாரும் அமிமானித்து, அதனை நடாத்துபவர்க்கு ஊக்கமளித்துவர நம்வர்கடமைப்பட்டவர்களாவர்.

பத்திராசிரியர்.

பிழைத்திருத்தம்:—“பாரதகாலமுந்தமிழரும்” என யான்எழுதிய வியாசத்தில் “பாலைக்கொளதமனுளைனும் பெயர்க்காரணம் இவர் பாடிய மூன்றும்பத்து முழுதும் பாலைத் திணைபற்றி வருதல்பற்றி யேயன்றி வேறன்று” என்றெழுதியது தவறு; அவ்வாசகத்தை அவ்வியாசத்தினின்று நீக்கிவிடுமாறு செந்தமிழ்மறிஞர்களை வேண்டுகிறேன்.—மு. இராகவையங்கார்.