

ஸ்ரீ:

ஸ்ரீதே மகேந்திரவரஸூரண நம:

வேதாந்ததிபிகை.

பத்ராதிபர்:—வங்கீபுரம் ஸ்ரீ. வாஸுதேவாசார்யர்.

ஸம்புடம் 18] ப்ரபவ ஸூ, மார்கழி மீ [ஸஞ்சிகை 3

சூ. ஸுவநகரம் தலாருவணம் ரவிகரமளரவராஸரம் டயாநெ ।
 வவாருடககூராவூதாநநாஸெ விஜயஸஸெ ரதிரஸூ ரெடநவதூர
 [ஸ்ரீ பாகவதம். 1-9 23]

ஸ்ரீ:

ஸ்ரீதே மகேந்திரவரஸூரண நம:

பகவானுடைய ஜகத் காரணத்வம்.

(ஸ்ரீ உப. தேவனார் விளாகம் லக்ஷ்மிநரவரஸார்யர்.)

(முன் தொடர்ச்சி. பக்கம்—42.)

நச்வரன் ஸகலேதர விலக்ஷண னாபடியால் லோகத்ருஷ்டி
 ப்ரக்ரியயா அவனுக்கு அதிஷ்டாத்ருத்வம் மாத்ரம் சொல்லக்கூடாது. அகிந்
 த்ய விகித்ர சக்தியானபடியால் தானே ஸங்கல்பித்து ஜகத்ருபேன ஆகலாம்.
 (மறுவும், 'ஸொஃஸ்யாய ஸரீராஸி ஸ்ரீஸூ விஷயா: ப்ரஜா:
 என்று சொல்லி யிருக்கிறார்.) இதையும் தத்வ முத்தா கலாபத்தில் முன்
 எடுக்கப்பட்ட ச்லோகத்திற்கு முதல் ச்லோகத்தில் ஸங்க்ரஹித்திருக்கிறார்:—

“சுலஸெவா சிந்த்யஸக்தே ரவிருஜநயிதூ ஸூரோஃவாடாந்நாவ:
 ஸூரோவ்யதூடிதேஹ: வரிணாதி யதொ டநெகயா ஸூருவதூர।

நிஷ்டுஷெஷ்விதரீரிணயிவமுணாமணாமுகுதாமநாமுபெ
ஸம்வஜித்தெ ஸெஷா ஸ்ரீவிதமதயொ நிவிடகாராஜிவாஜா: ||”

[சுவிமுகமயிதம்—எல்லாவற்றையும் உண்டுபண்ணுகிற, சுவிஞ்ஞஸக்தே:—
கினைப்பரிய சக்தியுடையவனான, சுமெஷெவ—இவனுக்கே, உவாஜாமலாவ:—
உபாதாநத்வமும், ஸ்ரீசு—கூடும். ஏனென்றால், யத:—யுத்தோரு காரணத்
தால், ஸ்ரீசு—வஜிதாஜிபெஷ:—ஸு—சுக்ஷ்மமான அவ்யக்தாதிகளைத் தேகமாக
உடையவன், ஸ்ரீமுகுதா—ஸ்தூலமான கார்யமாக, சுமெகயா—பகுப்பா
காரமாக, வரிணைதி—பரிணமிக்கிறுனே (ஆகைபால் பாநகமில்லை யென்று
சுருத்து.) சுவிமுகுணாமணாமுகுதாமநாமுபெ—ஸமஸ்த குணகணங்க
ளால் அலங்க்ருதனான ஆந்த ஸ்வரூபனான, சுவிநு—இந்த, நிஷ்டுஷெ ஸரீ
ரிணி—விசேஷண மில்லாத அந்தர்யாமியில், ஸெஷா: நிவிடகாராஜிவாஜா:
எல்லா கிரீவிகார வசநங்களும், ஸ்ரீவிதமதய:—நல்ல வழியுள்ளனவையாக
ஆகின்றன] அசிர்த்ய சக்தியானபடியால் உபாதாநத்வத்திற்கும் நிமித்
தத்வத்திற்கும் குறையவில்லை யென்ற அபிப்பாயத்தால் இந்த வாதத்தில் ப்ரதி
பாத்ய குணம் நிரவதிக மஹிமத்வம் என்று அதிகரணஸாராவளியில் ஸாதித்
தார். இன்னும் ச்ருதியில் ‘யஜு:தயொநிம் வரிவஸுஜிநி யீரா:’ என்று
உபாதாநத்வம் ஸ்பஷ்டமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இவ்விடத்தில்
யோநி சப்தம் காரண மாத்ரமாக இருக்கக்கூடாதோ வென்னில்: கரண
மாத்ர பரமன்று. ஏனென்றால் ‘கஸிஹு ஹமவொ விஜாதெ ஸவஜிபி
விஜாதம் ஹவதி’ என்ற ப்ரச்சந்திற்கு ப்ரதிவசந ப்ரகரணத்தில் பூதயோநி
என்று ப்ருப்ஹத்தைச் சொல்லியிருக்கிறது. இவ்விடத்தில் ப்ரும்ஹத்திற்
குப் பூதோபாதாநத்வம் சொன்னால்தான் ‘ஸுஹவிஜாமாசு ஸவஜிவிஜாமு:
என்றது சரியாகும். கயம் ஸுஹண: உவாஜாமகம்? உபாதாந மெல்லாம்
வ் வரிந் நிமித்த காரண ஸாபேக்ஷமன்றோ? ஏகமான ப்ரும்ஹம் பரஸ்பர விந
க்ஷணந்த ப்ரபஞ்சத்திற்கு எப்படி உபாதாநமாகும்? உபாதேயமாகப் பரிண
மிக்கும்போது ஸ்வாகார திரோநாநமும் உண்டோ? என்ற சங்கைகள்வராஅதை
லௌகிக ச்ருஷ்டாந்தத்தினால் ஸமர்த்திக்கிறது மேல் வாக்கியம் ‘யயோண:அ
நாஸி ஸ்ரஜதெ மரணதெ அ யயா வரயிவ்யாநொஷய ஸ்ரஹவணி | யயா
ஸத: வுருஷாதெஸுநொஜாநி தயாக்ஷநாஸுஹவதீஹ விஸ்ரம்’ என்று.
ஹ்ண:அநாஸி அதாவது எட்டுகால் பூச்சி (ஒட்டை) தந்துவை உண்டுபண்
னும்போது எப்படி இதர நிரபேக்ஷமோ, அப்படியே அதற்கு அந்தச் சக்தியைக்
கொடுத்த ஈசுவரனுக்கும் ஸ்வேதர நிரபேக்ஷமாக ஜகதுபாதாநத்வம் வரலாம்.
இவ்விடத்தில் ஹ்ணநாபி ச்ருஷ்டாந்தத்தால் விசிஷ்டம் உபாதாநம் என்ற
தும் விசேஷமான ப்ரும்ஹத்திற்கு கிரீவிகாரத்வமும் ஏற்பட்டன. ஹ்ண
நாபியின் கேவல தேஹத்திலும் கேவலாத்மாவிலும் அவஸ்தா ப்ராப்தியில்லை;

இல்லாத டிபால் எல்லாம் தெரியும் என்று எப்படி. அர்த்தம் கொள்வது உசிதபோ, உப்படியே ஜகத் மித்யை என்று 'வாஅராஹணம்' என்ற ச்ருதியில் ஏற்பட்டபடியால் ஏக விஜ்ஞானேந ஸர்வ விஜ்ஞானத்தை அதே மாதிரி நிர்வஹிக்கலாம் என்றால் அதுவும் அதுபபந்ம். 'வாஅராஹணம் விகாரொநாயெயம் ஜுதிகெதேவ ஸத்யம்' என்ற ச்ருதியில் ஜகத்திற்கு மித்பாத்ம் ஏற்படாது. அந்த ச்ருதிக்கு, விகாரம்—அவஸ்தா என்ன, நாயெயம்—பெயரென்ன இவைகள், சூராஹணம்—தொடப்படுகின்றன; தெஜஜுவேணெதிஸெஷம். எதற்காக வென்றால், வாஅ—வாக் சப்தத்தால் தத்பூர்வக வ்யவஹாரம் சொல்லப்படுகிறது, வ்யவஹார ரூப ஹேதுவால்; அதாவது வ்யவஹாராடியம் என்று சொல்லப்பட்டது. வ்யவஹாரம் முதலியவைகளுக்காக ம்ருத் த்ரவ்யமானது கடாதி ரூப விகாரத்தையும் கடாதி நாமதேயத்தையும் அடைகிறது என்று கட்ட தாத்பர்யம். எதனால் அப்படிச் சொல்வதென்றால் மேல் 'ஜுதிகெதேவ ஸத்யம்' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கடாதிக எல்லாம் ம்ருத்திகை யென்றே ப்ரமாண ப்ரதிபந்நமானபடியால்; தயாஅ, யத: ஜுதிகெதேவ ஸத்யம் சுத: விகாரம் நாயெயம் சூராஹணம் வாஅா உத்யநய: 'காலையில் எந்த ம்ருத்தானது என்னால் பார்க்கப்பட்டதோ அதே ம்ருத் இப்பொழுது கடமாக ஆயிற்று' என்கிற ப்ரத்பயிஜ்ஞாபால் சடாதிகள் ம்ருத்தைக்காட்டிலும் அபிந்ம் என்று ஏற்படுவதால் கட சராவாதி ரூபேண விகாரமும் தாத்ருச பெபரும் வ்யவஹாரம் பூதலியவற்றுக்காகக் கடத்திற்கு வந்திருக்கிறது. வஸ்துத் ம்ருத்தும் கடமும் ஒரே த்ரவ்யமே என்றுதான் அர்த்தம் கொள்ளவேணும். சுத்யோ ஜுதிகெதேவ ஸத்யம் என்று சொல்லவேணும் தவிர உதிகாரணம் வ்யர்த்தமாகும். இதை ஒரு அதுஷ்டிப்பில் பூர்வர்கள் ஸங்க்ரஹித்தார்கள்,

“வாஅராஹண உத்யுக்தே தியேத்யே ஸூத்ரகஸ்தம் |

வநாநுகி தநாயெய உதீத்யேஷு நிரயதா ||”

ஆகையால் விவர்த்தவாதத்தில் உபாதாநத்வமும் ஏக விஜ்ஞானேந ஸர்வ விஜ்ஞாந ப்ரதிஜ்ஞாநம் பொருந்தமாட்டா.

ப்ருஹ்மத்திற்கே உபாதாநத்வத்தையும் நிமித்தத்வத்தையும் தெனியாத பறை நிலங்களைத் தெனியிக்க வந்த குருநேகசாதிகள் செய்ய தமிழ்மலைகளில் அவ்வவ்விடங்களில் அநுரிச்செப்திருக்கிறார். அதில் 'யதுதூத்யம் ஸூத்ரம் உநிமிண விஹிதெஹே திஹாஹெ: வநாநெ ஸூத்ர ஸா ஸகவஸ்து ஸூத்ரம் உநிமிண விஹிதா ஸாவஸ்து ஸா' [உநிமிண விஹிதெ:—முநிகணங்களால் செய்யப்பட்ட, ஸெதிஹாஹெ:—இதிஹாஸங்களோடு கூடிய, வநாநெ:—புராணங்களால், ஸூத்ரம்—ச்ருதி

களுக்கு, யத்கூதஜீ—செய்யக்கூடியது யாதொன்றோ, ததூ—அதில், ஸகவஸீ—ஸத்வத்திற்கு வாஸஸ்தாநமான, ஸந்த்யதஜீ—ஆழ்வாருடைய, ஸஹிதா—வேதமானது, ஸாவதஜீ—சக்ரவர்த்தி [1] என்று ஆழ்வார் ஸூத்தி வேதோப ப்ரும்ஹணங்களுக்குள் ப்ரதாநம் என்றும், “ஸாஸ்திரே ஷெஹாதிரிதூதநி ததீவதள ததீஸாஜாஜீ—வாயெ தவ்ராநி ஸ்ரெயஸாவூன் . ததீவதரணதொதநனதாவாவியாதெ । ததீகூதாநம் ப்ருவாவெ ததீவஸதீததீஸாநகாநுஷீ ஸாநா, ஸாரம் வெஜீஹி ஸ்வெஜே ஸகவஸீயதாந—கவஸாராநி : ” [ஷெஹாதிரிதூதநி—தேகத்தைக் காட்டிலும் வேறுபட்ட ஆத்ம விஷயத்திலும், ததீவதள—அதற்குச் சேஷியான ஈஸ்வர விஷயத்திலும், ததீஸாஜாஜீ—வாயெ—அவனுடைய ப்ரஸாதத்திற்கு வேண்டிய உபாயத்திலும், தவ்ராநி ஸ்ரெயஸாவூன்—அந்த உபாயத்தால் மோகமும் அடைவதிலும், ததீவதரணதீ—பகவ தபசாரத்திலும், ஸநனதாவாவியாதெ—அந்த தாபத்தைப் போக்குவதிலும், ததீகூதாநம் ப்ருவாவெ—பவத் பக்தர்களுடைய ப்ரபாவத்திலும், ததீவஸதீததீ ஸாநகாநுஷீ ஸாநா—பாகவத உபாஸநத்தால் சித்தகாலுஷ்பத்தினுடைய சமந்தத்திலும், ஸாஸ்திரே—சாஸ்தரத்தில், வெஜீஹி—அறிபக்கூடிய, ஸகவம் ஸாரம்—ஸகல ஸாரத்தையும், ஸாநகவஃ—தபையோடு கூடின, ஸாராநி—ஆழ்வார், ஸ்வெஜே—தமது வேதமான திருவாய்மொழியில், ஸகவஸீ—அருளிச்செய்தார்.] என்று நிகில சஸ்தர ஸாரங்களையும் ஸங்க்ரஹித்தார் ஆழ்வார் என்றும், ‘சூடின ஸாரீரகாடி—கூடின விஸஜம் விஸதி வகிஸாநா’ [ஹ—இந்தத் திருவாய்மொழியில், சூடின—முதலில், ஸாநா—அக்ரத்தோடு கூடின, அதாவது சொச்சமான, விஸதி—இருபது பாசரம், ஸாரீரகாடி—சாரீரகம் என்று பேர் பெற்ற வேதாந்தார்த்தக்ரமத்தை, வகி—சொல்லுகிறது] என்றும், ‘அகாஹி—அஷ்டாஷி, உபாஸி மஜீநீஸுவ—பிதா யதீனா ஜீவாஸா ஸூதிஸிவ ரதஸம் வஜீவரண—த । ததீவதரண மாயாவி உபாஸிவ விஸாநி ரிஹநஃ கஜீஸார மூலம் வஜீவரஜீவ ஸம்மஜீவ கவயா : ’ [அகாஹி—பூர்வத்திக உத்தர த்னிகங்களால், அஷ்டாஷி—பதினாறு பாதத் தோடு கூடினதாயு மிருக்கிற, ஸனா ஜீவாஸா—ப்ருஹ்ம மீமாம்ஸா சாஸ்த்ரமானது, யகி—யாதொரு, ஸூதிஸிவ ரதஸம்—வேதாந்த தத்வத்தை, கஜீ—ஸமர்த்தமான, உபாஸி—ஆழ்வார், கவயா—தையினால், ஹ—இந்தத் திருவாய் மொழியில், சூடின—முதலில், ஸிகவிஸாநி—இருபதுக்கு

அதிகமான, மாயாவி:—டாசுரங்களால், ஸம்முதஹி—ஸங்க்ரஹித்து, த்—
நமக்கு, வஜ்ரகூ—கொடுத்தார்.] என்று சாரீரக சாஸ்த்ர ஸங்க்ரஹம்
இருபத்தொரு ப சூத்தர்தால் செய்யப்பட்டதென்றும் நம் தேசிகனால் கொண்
டாடப்பட்டுள்ள திருவாய்மொழியில் பரத்வ ப்ரதிபாதகமான முதல் தசகத்
தில்—

“திடவிசம் பெரிவளி நீர்நீல மிவையிசை
படர்பொருள் முழுவது மாயவை தொழும்
உடன்மிசை யுயிரெனக் கரந்தெங்கும் பரந்துள்ள
சுடர்மிது சுருதியு ளிவையுண்ட சரணே.”

[திடவிசம்பு—வாய்வாதிகளைக் காட்டிலும் சிரக ல ஸ்தாயியான அல்லது
த்ருட்ப்ரமாண வித்தமான ஆகாசம், எரி—அக்ரி, உளி—வாயு, நீர்—
ஜலம், நிலம்—பூமி, இவைமிசை—இந்தப் பதார்த்தங்களின் மேல், படர்
பொருள் முழுவதும்—படருகிற எல்லா வஸ்துவும் (ஜகத் பாஞ்ச பௌதிக
மானபடியால் எல்லா ஜகத்தும் என்றபடி) ஆய்—ஏதத் ரூபேண ஆகி, அவை
அவை தொழும்—அந்தந்தப் பதார்த்தங்கள் தோறும், உடல் மிசை உயி
ரென—சரீரத்தில் ஜீவன்போல, கரந்து—மறைந்து, எங்கும் பரந்து—
அந்தப் பஹிஸூ வ்பாபித்து, இவை உண்ட சரன்—இவற்றைப் ப்ரளயகாலத்
தில் ஸம்ஹரித்த தேவன், சுடர் மிகு சுருதியுள்—சுவளரூஷெயதயா
தேஜிஷ்டமான வேதத்தின் உள்ளே ப்ரதிபாதிக்கப்பட்டிருக்கிறான் என்ற
படி] என்ற பாசூரத்தால் உபாதாநத்வத்தையும் அதற்கு உபபாதகமான சரீ
ராத்ம பாவத்தையும், அந்த விஷயத்தில் ப்ரமணம் சுருதி யென்பதையும்
அருளிச்செய்தார். இவ்விடத்தில் உபாதாநத்வம் விவக்ஷிதமென்பது, “முழு
வதும் ‘ஆய்’ என்பாணெனென்னில், ‘எவஹுஷி’ என்கிற தன் விகாஸ
மாகையாலே வைதிக நிர்த்தேச மிருக்கிறபடி” என்ற ஈட்டின் பங்க்தியால்
நன்றூப் ஏற்படுகிறது. இந்த விடத்தில் ‘உடன்மிசை யுயிரென’ என்ற த்ருஷ்
டாந்தத்தால் ஸாரூக்ய யாவகூஷி வஸூரூபகம் ஜீவனுக்கு எப்படி
ஸத்வாரகமோ அப்படியே தானும் ஈச்வரனுக்கும், சூத வனவ நிரவிகாரத்
வாதி ஸூகீவிரோத மில்லை யென்று கீழ் உபபாதித்த அர்த்தமெல்லாம் கர்ப்
பித மென்று ஏற்படுகிறது. மேலும் ‘நினைந்த வெல்லாப் பொருள்கட்கும்
வித்தாய் முதலில் சிதையாமே’ ‘தானேருருவே தனிவித்தாய்’ ‘இவையு
மவையு முவையு இவரு மவரு முவரும் யவையவரும் தன்னுள்ளோராகியு
மாக்கியுங் காக்கும் அவையுள் தனி முதலெம்மான்’ என்றும் சொல்லப்
பட்ட விடங்களில் ஸ்பஷ்டமாக உபாதாநத்வமும் நிமித்தத்வமும் ஏற்படு
கின்றன. இப்படியே மேல் பத்துகளிலும் அவ்வவ்விடங்களில் ‘யதூதூதூ’

என்று சொன்னபடி, உபந்ருஹ்மண மானபடியால் ச்ருதியில் போல் கலுஷிதமாகச் சொல்லாதபடி ஸ்பஷ்டமாக அருளிச் செய்திருக்கிறார். அதில் அஹம்பாவ விஷயங்களை எம்பெருமானை ஆழ்வார் அநுபசிப்பதாக நம் தேசிகன் திருவுள்ளம் பற்றி யிருக்கும் 'கடல் ஞாலம்' என்ற தசகத்தில் முதல் பாகரத்தில் 'கடல் ஞாலம் செய்தேனும் யானேயென்னும் கடல் ஞால மாவேனும் யானே யென்னும்' என்ற இரண்டடியால் ப்ரும்ஹத்திற்கே உபாதாநத்வம் நிமித்தத்வம் என்றதைக் காட்டி யருளினார். அநுபசித்தபடியே பேசும் பேச்சான படியாலே கொஞ்சமேனும் இதில் சொன்ன அர்த்தங்களில் ஸம்சயிக்க இடமில்லை. 'பாரிட முன்படைததா நென்பரால் பாரிட மாவானும் தானானால்' என்று பெரிய திருவந்தாதியிலும் அருளிச்செய்தார்.

இதே மாதிரியாகவே பல சமயங்கள் கற்ற தைம் மகத்தில் வந்து உதித்த மழிசைப்பரனும் மெய்ம் மிகுத்த திருச்சந்த விருத்தப் பாடலில்—

“பூநிலாய வைந்துமாய்ப் புனற்க ணின்ற நான்குமாய்
தீநிலாய மூன்றுமாய்ச் சிறந்தகா விரண்டுமாய்
மீநிலாய தொன்றுமாகி வேறுவேறு தன்மையாய்
நீநிலாய வண்ணநினை யார் நினைக்க வல்லரே”

[பூநிலாய—பூமியில் வர்த்திக்கிற, இப்படியே மேலும். ஐந்துமாய்—சப்த ஸ்பர்ச ரூப ரஸ கந்தங்கள் ஐந்துமாய், புனல் கண் நின்ற—ஜலத்தில் உள்ள, நான்குமாய்—கந்தம் தவிர மற்ற நாலு வஸ்துவாய், தீநிலாய மூன்றுமாய்—தேஜஸ்ஸில் வர்த்திக்கிற சப்த ஸ்பர்ச ரூபங்கள் மூன்றுமாய், சிறந்த கால்—வாயுவில் இருக்கிற, இரண்டுமாய்—சப்த ஸ்பர்சாத்மக இரண்டுமாய், மீநிலாயது ஒன்றுமாகி—ஆகாசத்தில் வர்த்திக்கிற சப்தமாய், வேறு வேறு தன்மையாய்—தேவாதிகளுமாய், நீநிலாய வண்ணம்—சிதசித் சரீரகனாக கார்ய காரண வர்க்கத்திலே நிற்கிற ப்ரகாரம், நினை—ஜகதுபாதாநமான உன்னை, யார் நினைக்கவல்லரே—(வேதாந்திகளைக் காட்டிலும்) வேறு யார் அறியவல்லர்?] என்று முதற்பாட்டிலேயே ஜகதுபாதாநத்வ நிமித்தத்வத்தைப் பேசி, அது வேதாந்திகள் தவிர மற்றொருவருக்கும் நிலமல்ல (அதாவது வேதாந்திகள் தவிர மற்றொருவரும் உன்னுடைய ஜகதுபாதாநத்வாதிகளை அறியார்) என்று அருளிச்செய்தார். இவ்விடத்தில் 'யார் நினைக்க வல்லரே!' என்றதற்குப் 'பரமானுக்கள் உபாதாந காரணம் என்று வைசேஷிகர்களும், ப்ரதானம் உபாதாந காரணம் என்று ஸாங்க்யர்களும், நிமித்தோபாதாநங்களுக்குப்பேதம் உண்டெனச் சொல்லும் சைவர்களும், சிதசிதீச்வர தத்வத்ரயங்களும் ப்ரும்ஹ பரிணாமமென்ற பேதாபேதிகளும், நிர்விசேஷ வஸ்து வ்பதிரிகீதங்கள் அபாரமார்த்திக மென்ற மாயாவாதிகளும் நினைக்க முடியாமல் வேதாந்த ப்ரமே

யம் கைப்பட்டார்க்கு நினைக்கும்படியா யிருக்கிறாய்' என்று பெரியவாச்சான் பிள்ளை முதலானோர் பாவ வர்ணனம் பண்ணி யிருக்கிறார்கள். இப்படி உபாதாந காரணத்வத்தைச் சொல்லி ப்ராஸக்த்யா ஸர்வாத்ராத்த்மவாதிகளைச் சொல்லி, பத்தாம் பாட்டிலே ஸத்ருஷ்டாந்தமாகப் பின்வருமாறு நிகமித்தார்:—

“தன்னுளே திரைத்தெழும் தாங்கவெண் தடங்கடல்
தன்னுளே திரைத்தெழுந் தடங்குகின்ற தன்மைபோல்
நின்னுளே பிறந்திறந்து நிற்பவும் திரிபவும்
நின்னுளே யடங்குகின்ற நீர்மைநின்க ணின்றதே”

[தன்னுளே திரைத்து எழும்—அபிவ்ருத்தமாகும், தாங்கம் வெண்—அலைகளையும் வெண்மைபையும் உடைத்தான, தடம் கடல்—விசாலமான ஸமுத்ரமானது, தன்னுளே—தனக்குள்ளே, திரைத்து எழுந்து—கிளர்ந்து மேலெழுந்து, அடங்குகின்ற தன்மைபோல்—அடங்கு கின்ற ஸ்வபாவம் போலே, நின்னுளே—உன் ஸ்வரூபத்திற்குள்ளே, பிறந்து—பிறந்து, இறந்து—இருக்கிற, நிற்பவும்—ஸ்தாவரங்களும், திரிபவும்—ஐங்கமங்களும் நின்னுளா—உன் பக்கவிலே, அடங்குகின்ற நீர்மை—அடங்குகின்ற (இந்த) ஸ்வபாவமானது, நின்கண்—உன்னிடத்தில், நின்றது—நின்றது. அதாவது இவ்வுபாதாந காரணத்வம் வ்யக்த்யந்தரத்தில் நாஸ்தி என்றதாயிற்று.] இந்தத் தமிழ் வேதத்தில் ச்ருதியில் சொன்ன த்ருஷ்டாந்தம் போதாது என்று திருவுள்ளத்தால் சித்சித்துக்கள் தன் ஸ்வரூபத்தில் அடங்கியிருக்கச் செய்தேயும் பரஸ்பர தர்ம ஸங்க்ராந்தியில்லையென்பதற்கும் த்ருஷ்டாந்தத்தைக் காட்டி யருளினார். ஆகையால் இந்த த்ருஷ்டாந்தத்தை நோக்கினும் ஜகதுபாதாநத்வம் விரித்தம். இதற்கு மேல் பாட்டுகளிலும் ப்ராஸக்தாநு ப்ராஸக்த்யா ஜகதுபாதாநத்வத்தை அருளிச்செய்திருக்கிறார். மற்றச் சமயங்கள் பல தெரிந்தவரான இவ்வாழ்வார் பாடலை ‘மெய்ம் மிகுத்த’ என்று விசேஷித்து நம் தேசிகள் அருளிச் செய்தார். நான்முகன் திருவந்தாதியிலும் ‘நீயே யுலகெல்லாம்’ என்றும் ‘நீயே எரிசுடரும் மால்வரையும் எண்டிசையு மண்டத் திருசுடரு மாயவிலை’ [நீயே உலகெல்லாம், இதையே பிரித்துச் சொல்லுகிறார். நீயே எரிசுடரும் மால்வரையும் எண்டிசையும் அண்டத் திருசுடரும் இத்யாதி இவையாய பதார்த்தங்கள் நீயே] என்று;

“வானுலவு நீவளி மாகடல்மா பொருப்பு
தானுலவு வெங்கதிரும் தண் மதியுப்—மீனிலவு

கொண்டல் பெயரும் திசை யெட்டும் சூழ்ச்சியும்
அண்டந் திருமா லகைப்பு.”

[வான்—ஆகாசமும், உலவு தீ—ஜ்வலிக்கிற நெருப்பும், வளி—வாயுவும், மாகடல்—பெரிய ஸமுத்ரமும், மா பொருப்பு—பெரிய மலைகளும், தான் உலவு வெம் கதிரும்—சூர்வா ப்ரேரிதனுப்த் தான் ஸஞ்சரிக்கிற ஸூர்யனும், தண்மதியும்—குளிர்த சந்திரனும், மீனிலவு கொண்டல்—மேலை ஸஞ்சரிக்கின்ற மேகமும், பெயரும்—நாமங்களும், திசை எட்டும்—எட்டுத் திசைகளும், சூழ்ச்சியும்—ஆவரணமும், அண்டம்—ஏதத்ருபமான அண்டமும், திருமால்—சீரிய பதியினுடைய, அகைப்பு—எழுச்சி. எழுச்சி யென்று பொருளாய் எழுச்சி ஸங்கல்பத்தினால் உண்டாயது என்னவுமாம். சீரிய பதியே இப்படி ஆபிருக்கிறான் என்று உபாதாநத்வமும், அன்றியே அகைப்பு—ஸங்கல்பத்தினால் உண்டாயது என்று பொருளாய் நிமித்தத்வமும் ஏற்படுகிறது.]
என்றும் அருளிச்செய்தார்.

(இன்னும் வரும்.)

க லி ம கி மை.

[ஸ்ரீ. உப. வித்வாந் தட்டை ஸ்ரீவிவாஸாசார்யர்.]

க்ருதம் த்ரேதை த்வாபரம் கலி என வழங்கப்பட்டு வரும் நான்கு யுகங்களுக்குள் மூன்று கால்களும் முறிந்து நடக்கச் சக்தியில்லாமல் ஒற்றைக் காலுடன் தரையில் புரண்டுகொண்டிருக்கும் தர்ம வ்ருஷபத்தின் துவவஸ்தைபக் கண்ணுற்ற புராதந மஹர்ஷிகள் இந்தக் கலியுகத்தை மஹா கொடிய யுக மென்று இகழ்ந்திருக்கிறார்கள். மற்ற யுகங்களில் நெடுங் காலத்தினால் வித்தி யடைய வேண்டிய யஜ்ஞம் தாரம் தபஸ் இவைக ளெல்லாம் இந்த யுகத்தில் விரைவாக வித்தித்து அபிஷ்டபலன்களைக் கொடுக்கும் திறமையுள்ளவைகளாக ஆகிபடியால், இந்த யுகத்தை மற்றும் சில மஹாந்கள் ஒருவாறு நல்ல யுக மென்றும் புகழ்ந்திருக்கின்றார்கள். “ஸுவெ-3 ய-3-3: சுதேஜாதா ஸுவெ-3, நஷா: கருளய-3-3” என்கிற வ்யாஸ மஹர்ஷியின் உத்தியை அநுஸரித்து இந்த யுகத்தில் தர்மங்கள் முற்றிலுமே அழிந்து விட்டன. எல்லா அநர்த்தங்களுக்கும் காரணம் யாதேனில், தர்ம லோப மொன்றே. இந்தக் கலி மஹிமையினால் பசுப்போல் பகுத்தறிவற்ற ப்ராணிகள் ‘இது நன்மை இது திமை’ என்றாவது, ‘இது தர்மம் இது அதர்

மம்' என்றவது, 'இது ஹிதம் இது அஹிதம்' என்றவது அறிவதற்குச் சக்தி அற்றவர்களாக ஆய்விட்டார்கள். "சூஹார நிஹ ஹயஸஹஜாஜி ஸாஸாந்யதே துஸூஹிதஹாணாஃ | யதேஹிதேஷா லயிகொவிஸெஷா யதேஹிதம் ஹிதா: வஸூஹி ஸாஸாநா: ||" என்று அறிஞர்களும் கூறி யிருக்கின்றனர். 'இது செய்யத் தக்கது, இது செய்யத் தகாதது,' 'இது நன்மையைப் பயக்கத்தக்கது, இது தீமையை விளைவிக்கக்கூடியது,' 'இது கைக்கொள்ளத் தக்கது, இது விலக்கத்தக்கது' என்று விஷயங்களை நன்றாக நிரூபித்துக் காட்டி உலகில் உள்ளோர் அனைவரையும் உஜ்ஜீவிக்கச் செய்வதில் கருத்துள்ள வேதங்கள் சாஸ்த்ரங்கள் இதிலாஸங்கள் புராணங்கள் மற்றுமுள்ள புண்ய கதைகள் அனைத்தும் ப்ரமாண மார்க்கத்திலிருந்து விலக்கப்பட்டு மின்னொளிபோல் ஒரு நொடியில் மறைந்து விட்டன. ஜகத் ப்ரகாசகங்களான வேதசாஸ்த்ரங்கள் மறைந்து போகவே, அஞ்ஞானமாகிற இருள் வீக்கம் எங்கும் பரவி நன்னெறிகள் மறைந்து போயின. காவ்யாதர்சத்தில் "உஃபிதம் ததேகூதம் ஜாயெத ஹவநசூயம் | யஜி ஸஸாஹயம் ஜெஜாநிராஸம் ஸாரம் ந ஜீவ்யதே ||" என்று தண்டியாசார்யனும் இவ்விஷயத்தைக் கணிசித்தே பகார்திருக்கின்றார். அதுபோல உலகில் எல்லா ஐஹிக ஸுகங்களுக்கும் ஆமுஷ்மிக ஸுகத்திற்கும் ஸாதங்கள் வாஹ்மயங்களே. அந்த வாஹ்மயங்களுக்குள் சிறந்தது வேதம். அதற்கு அடுத்தது ஸ்ம்ருதி; அதற்கு அடுத்தது சிஷ்டாசாரம். ஜகத்துக்கு கேதமத்தை விளைவிப்பதில் பத்த தீக்ஷங்களாக இருக்கிற முற் கூறப்பட்டுள்ளவை அனைத்தும் இக் கலிமஹா புருஷ வைபவத்தால் விரட்டி அடிக்கப்படவே, அந்தோ! அந்தணர்கள் அனைவரும் மற்றவர்களுக்குச் செந்தணல் போலாயினர். சிஷ்டர்கள் ப்ரஷ்டர்கள்போல் வருந்துகின்றனர். உலகமே உச்சநீசமாக ஆகித் தடுமாறுகின்றது. "ஜ்ஜித விஷம் வஜ்ஜித ஹாரணம் ப்ராயஸிதம் திகிதகம் | விநாஸாஸெணையொ ஸூயாகி தஜாஹஸூஹ வாதகம் ||" என்கிற அபிஜ்ஞ சிகாமணிகளின் வசநங்கள் இக் கலியுக ஸ்மர்த்தாக்களுக்கு அப்ரமாணங்களாக ஆயின. ஆயிரம் மாதா பிதாக்களுக்கு ஸமாநமாக அதிக வாத்ஸல்யத்தை ப்ராணி வர்க்கங்களின் மீது காண்பிக்கின்ற வேத மாதாவும் இக் கலியுகத்திலுள்ள புதல்வர்களால் அவமதிக்கப்பட்டு விட்டான். இவைபோன்ற அநேக விஷயங்கள் இக் கலியுகத்தில் எம்பயிக்கு மென்றே மஹர்ஷிகள் கூறி இருக்கின்றனர். ஸ்ரீ விஷ்ணு புராணத்தில், ஆராவது அம்சத்தில், மைத்ரேயர் ஸ்ரீ பராசர மஹர்ஷியை நோக்கி "கருஃ ஸ்ராவம் ஹவந விஸுராஹதூஹ-ஹி | யதேஹதூஷா ஹவநா யஸிந விவ்வதேஷதி |" என்று கேட்க, ஸ்ரீ பராசர மஹர்ஷியும்

[illegible]

[இவைகளின் சுருக்கமான பொருள்:—இந்தக் கலியில் வர்ணச் சாஸ்திரங்களை அநுஷ்டிப்பதிலும் வேதோத்தரம் தர்மங்களை ஆசரிப்பதிலும் ஒருவருக்கும் என்ன முண்டாகாது. தர்மமான விவாஹம் கிடையாது. குரு சிஷ்ய க்ரமமும் இல்லை. தம்பதிகள் இருக்க வேண்டிய முறை, அக்ரி, பரிசர்யை, யாகம் இவைகள் ஒன்றும் கிடையாது. இழி குலத்தில் பிறந்திருந்தாலும், எவன் பலமுள்ளவனோ அவன் தான் பரபுவாக ஆகிறான். எந்த வர்ணத்தில் பிறந்திருந்தாலும், அவன் எந்த வர்ணத்தைச் சேர்ந்த பெண்ணையும் விவாஹம் செய்யத் துணிவான். கலியில் எவன் எதைச் சொல்லுகிறானோ அது சாஸ்திரம். கலியில் எல்லாம் தேவதைகள், எல்லாம் எல்லோருக்கும் ஆச்சரமங்கள். ஸ்திரீகளுக்குப் பொருளுள்ளவர்கள் கணவர்கள். ஸ்திரீகள் கலியில் குல மரியாதையை மீறி நடப்பவர்களாகவும், அழகுள்ளவர்களிடத்தில் ஆவலுள்ளவர்களாகவும் ஆகிறார்கள். மனிதர்கள் அந்நிய மார்க்கத்தினால் பொருளைத் தேடுவதில் ஆவலுள்ளவர்களாக இருப்பார்கள். மழை இல்லாமையினால் ப்ரஜைகள் பியம் மேலிட்டவர்களாகவும் பசியினால் வருந்துகின்றவர்களாகவும் இருப்பார்கள். மழை வருமா வருமாவென்று ப்ரஜைகளெல்லாம் ஆகாயத்தை நோக்கி அண்ணாந்து கொண்டே இருப்பார்கள்.] இப்படிச் சொன்ன ஸர்வஜ்ஞனான மஹர்ஷியின் வாக்கு வீணை

ஆகுமோ? “ஐளகிகாதாஹி ஸாஸ்யம் நாலயம் வாழநுவததெ !
 ஸிஷ்ணாம் வுநராடிதாம் வாஸ்யெயா நயாவதி” என்றல்
 ஸ்வோ ஸர்வஜ்ஞர்களுடைய வசநம். இங்குக் கீழ் எடுத்து உதாஹ
 ரிச்சகப்பட்டிருக்கிற ரிஷி வசநங்களை யதார்த்தங்களாகச் செய்வதற்காகவே
 சில போலி மஹாத்மாக்கள் இப்பொழுது அவதரித்து விட்டார்கள். இவர்க
 ளுடைய வ்யவஹாரங்களில் சில முக்ய விஷயங்களை மாத்ரம் எடுத்துக் கூறத்
 துணிகிறேன். ஸ்தாலீபுலக ந்யாயமாக மற்றவைகளை ரஸிகர்கள் தெரிந்து
 கொள்ளலாம். கலிமஹாராஜாவின் ப்ருத்யர்கள் சொல்வதாவது:—ஜாதி
 வ்யத்யாஸம் கூடாது. வர்ணச்ரம தூர்மங்களென்பது யாரோ படித்தவர்
 சிலர் ஸ்வய நலம் பாராட்டி எழுதிக் கொள்ளப்பட்டவைகள்; முற்றிலும்
 அவைகள் வெறுக்கத் தக்கவைகள். தங்களை மேன்மைப்படுத்திக் கொள்
 வதற்காகவே மற்றவர்களைப் படிப்பில்லாமல் பசுவாக ஆக்கிவிட்டார்கள். புரு
 ஷர்களுக்குப் போலவே ஸ்த்ரீகளுக்கும் ஸ்வாதந்தர்யம் கூடும். அன்னவர்
 கள் புருஷர்களுக்கு அடிமையல்ல; ஸமாநமான அந்தஸ்துள்ளவர்கள்தாம். புரு
 ஷனுக்கு மூத்த தாரம் தவறிவிட்டால் மறுபடியும் ஸ்த்ரீகளை மணந்து கொள்
 வது போல், ஸ்த்ரீகளும் தமது கணவன் தவறிவிட்டால் மீண்டும் வேறு
 கணவனை மணந்து கொள்வதில் என்ன ஆகேற்பணை யிருக்கிறது? தேரடியில்
 மஹோத்ஸவ ஸமயங்களில் பள்ளு பறை சக்கிலி ப்ராம்மணர்கள் எல்லோ
 ரும் ஜாதி பேதமின்றி ஒன்று கூடுவதுபோல, எப்பொழுதுமே எல்லா
 ஜாதிபரும் வ்யத்யாஸமின்றி ஒன்று கூடி இருப்பதே ஏற்றது. அப்பொ
 ழுது தான் இந்த நமது தாய் நாடு முன்னேற்ற மடையும். தூர்ம சாஸ்த்ரங்
 கள் அந்நாளுக்கு ஏற்றவண்ணம் எழுதப்பட்டன. அவைகள் இக்காலத்
 துக்கு ஏற்றவைக ளல்ல; ஸமயத்திற்குத் தக்கவண்ணம் அவைகளைப் புதிப்
 பிக்க வேண்டும். வீடு கட்டினால் அடிக்கடி ரிபேர் செய்வதுபோல்
 பண்டை நாட்களில் செய்யப்பட்ட இந்த ஃக்ரந்தங்களையும் புதிபவர்
 கள் தக்கபடி சீர்திருத்த வேண்டும். செம்மறியாடு போல் முன்னோர்
 கள் போன வழியே ஏனையர் செல்வது மனிதர்களுக்கு அழகல்ல. இது
 ம்ருகத் தன்மையைக் காட்டும். ஸ்த்ரீகளும்கூட பெருஞ்சமை போன்ற கூந்
 தல் பாரத்தைத் தாங்கவேண்டுமெதில்லை. இக்காலத்து நாகரிகத்தை அநு
 ஸரித்துக் கத்தரியினால் ஒழுங்காகக் கத்தரித்துக் கொள்ளலாம்.

இப்படிப்பட்ட துருபதேசங்களைச் செய்பவர்கள் மஹார்களாம். இவர்
 கள் வார்த்தைகளை வேத வாத்யங்களைப்போல் கேட்டு ஆதரிக்கிறார்கள் சிலர்.
 எவ்வித ந்யாயங்களை எடுத்துக் காட்டினாலும் இந்த மூடர்களுடைய புத்தி
 திருமபுவதில்லை. அவர்களையே பலபடியும் கொண்டாடுகிறார்கள். அவர்
 கள் வார்த்தையைக் கேட்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தான் உதவி புரிகின்ற

னர். அவர்களோடு தான் உல்லாஸமாக உலாவுகிறார்கள். அவர்களையே கௌரவிக்கிறார்கள். அதிகமாகச் சொல்வதால் யாது பயன்? அவர்களையே பேசுந் தெய்வமாகப் பாவிக்கிறார்கள். தெய்வப் பிறப்பு வாய்ந்தவர்க ளென்றே செய்கையினாலும் காட்டுகின்றனர். ஐயோ! பாவம்! இப்படிப் பட்ட கஷ்டம் இந்திய பூமிக்கு வந்ததற்கு யாது காரணமென்று ஆராய் ந்து பார்க்கு மீட்த்து, தெய்வ வ்யாகோபமென்றே சொல்லத் துணிகிறேன். இந்தக் கலி மஹா புருஷ மத தேசிகர்களுக்குள் ஒரு மஹா புருஷர் இங்கு திருசிர புரத்தில் விஜயம்செய்து நாஷனல் காலேஜில் சற்று நேரம் வந்திரு ந்து ஸபையில் உள்ளோர்களைப் பார்த்துச் சொன்ன சொற்களாவன:—

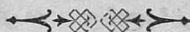
“ஏ! ஹிந்து மதாபிமானிகளே! என்னைக் குறித்து இப் பொழுது ஸம்ஸ்க்ருத பாஷையினால் ச்லோகங்களை இயற்றி வந்த நோபசாரப் பத்ரிகையைப் படித்தீர்களே. இதன் கருத்து யாருக்காவது விளங்கிற்று? இல்லையே. ஆகவே இந்தப் பாஷையில் பயில்வது வீண் தானே. இனி, இதுபோன்ற பாஷைகளில் பயின்றுவரும் வழக்கத்தை விட்டு ஹிட்டு, ஹிந்தியில் உழைத்து வாருங்கள். எல்லா நன்மையையும் அடைவதற்கு அதுதான் உங்களுக்கு ராஜ மார்க்கம். தரித்ரா நாராயணன் இதோ வந்திருக்கிறான். இவன் வறுமைத்தனத்தை நீக்குங்கள். கையை நீட்டுகிறான்” என்று சொல்லிக் கையை நீட்டினவுடன் அங்கிருந்த பிள்ளை கள் எல்லோரும் ஒன்று சேர்ந்து 1750 ரூ. நோட்டுக்க எடங்கிய ஒரு மனி பர்ஸை அவர் கையில் கொடுத்தார்கள். மறுதிருத்தில் புத்தூர் மைதானத் தில் ஒரு கூட்டம் கூட்டி 5000 ரூபாயைக் கொடுத்தார்கள். லாலு குடியில் 2000 ரூ. கொடுத்தனர். ஆக இரண்டு திருங்களுக்குள் அவருக்குக் கிடைத்தது ரூ. 10000. இப்படிக் கொடுத்தவர்களுக்கு அவர் என்ன உதவி புரிந்தார்? இவர்கள் கொடுத்ததையாவது அவர் மதித்தாரா? ஒன்றுமில்லை. இவர்களாவது அவர் யோக்யதைபை இன்னதென்று அறிந்து கொண்டார்களா? அதுவும் இல்லை. “மதாநுமதிகொஹொகொ நஹொகுவாரா லாயிஷுக” என்று சொல்லுகிறபடி யாரோ ஒருவன் போகிறானென்று எல்லோரும் அவனைப் பின்தொடர்ந்து சென்றார்களே ஒழிய, உண் மையை ஒருவனும் அறிந்து செய்தானில்லை. இத்தகைய மௌட் யம் நிறைந்த உலகில் கலி மஹாநுபாவனுடைய மஹா மந்திரி கள் எந்த ஆட்சியைத்தான் செய்யார்கள்? எல்லாம் ஸப்பவிக்ஷத் தக் கதே. வர்ணாச்ரம தர்மங்கள் அவ்வளவாக ஆதரிக்கத் தக்கவைல்ல. அசுத் தர்களாகவும் மத்யம் மாம்ஸம் இவைகளைப் புஜிக்கிறவர்களாகவும் இருக்கும் வேறு ஜாதியர்களை அணுகக் கூடாது, தொடக் கூடாது என்பது தப்பாம்.

அவர்களுடன் நெருங்கிப் பழகுவது தான் மனிதத்தன்மைக்கு அழகு என்று மஹாத்மாக்கள் சொல்லும் பிதற்றல்களை வேத வாசியங்கள் போலெண்ணிப் பேதைகள் களிக்கிறார்களே! இவர்களுக்கு, அசேதநங்களாக இருக்கிற மரம் செடிகளுக்கு இருக்கும் அறிவு கூட இல்லை! வீட்டுக்குப் புறம்பாக இருக்கும் தீட்டுக்காரிகள் பக்கவில் அணுகினாலும், அவர்களுடைய சிழல் தாக்கினாலும் உடனே அடியோடு காய்ந்து போகிற கருவேப்பிலை மரங்களையும் கொட மல்லிகைச் செடிகளையும் பார்த்தாவது இந்தப் புத்தி ஈனர்கள் இந்த விஷயத்தில் தெரிந்து கொள்ளலாகாதா? சாஸ்த்ரத்தில் செப்பிய விதி நிஷேதங்களுக்குக் கட்டுப்படாத உயிரில்லாத மரம் செடி கொடிகள் கூட இவ்வண்ணம் தீண்டாமையை ஆதரித்து மண்ணில்கில் மகிழ்ந்து வாழக் கண்ணுற்றிருக்க, எவ்வண்ணம் சாஸ்த்ர வச்யர்களான சேதநர்கள் தீண்டாமையை விலக்கலாம்? எல்லோரும் ஸமமாக இருக்க வேண்டும் என்பது ஈசுவரனுக்கே ஸந்தமன்று. வேறுபாடு ஒவ்வொரு விஷயங்களிலும் இருப்பது ஆவச்யகமே. உலகத்தில் ப்ரஹ்ம ஸ்ருஷ்டியே அப்படி அமைந்துள்ளது. நாம் நன்றாகக் கவனிப்போமேயானால் இது ஒன்றே நமக்கு ஈசுவரனுடைய அபிப்ராயத்தைத் துலக்கிக் காட்டுகிறது, அது எது என்று வினவினால், உலகின்கண் வலித்துவரும் ஒவ்வொரு மனிதனுடையவும் வேற்றுருவமே. எல்லா மரானிகளுக்கும் கை கால் மூக்கு நாக்கு செவி முதலிய இந்த்ரியங்களும் உறுப்புக்களும் பொதுவாக இருந்த போதிலும், ஒவ்வொன்றிலும் வேற்றுமையே குடி கொண்டிருக்கிறது, இதை நிதர்சனமாகக் கொண்டே உலகில் வேற்றுமைப்பா டென்பது ஈசுவரனுடைய ஸங்கல்பமென்று அறியத்தக்கது. ஆதலால் ஜாதி வர்ணசம்ஸம்பந்தமான வேறுபாடு கால்பதிகமென்று சொல்வார்களின் பேத்தல் அறிஞர்களால் ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்கதல்ல.

ஸ்த்ரீகளுக்கு ஸ்வாதர்த்ர்யம் அவச்ய மிருக்கவேண்டுமென்று சொல்லும் புத்திசாலிகளுடைய வசநம் எந்த மட்டில் ஸரி என்பதைக் கவனிப்போம். ஸ்த்ரீகளுடைய ஸ்வபாவத்தையும் இபற்கை அபைப்பையும் கவனித்தே தூர்ம சாஸ்த்ர கர்த்தாக்கள் அந்த ஜாதிகுப் பாரதர்த்ர்யம் தான் தகுந்ததென்றும், ஒரு சக்தகனுக்கு உட்பட்டே இருக்கவேண்டுமென்றும் வ்யவஸ்தையைச் செய்து பெரியோர்கள் உலகத்தை நிலை நிறுத்தி இருக்கின்றார்கள். அவ்வாறான நிலைமையில் அந்த ஜாதியைக் கட்டுப் படுத்தியிருப்பதால் கற்பழியாமல் ஸத்ஸந்ததியானது இது சாறும் உலகத்தில் வருத்தியடைந்து வருகிறது.

நமது நாகரிகத்துக்கும் மேலும் நாகரிகத்துக்கும் எத்தனையோ வாசி உண்டு. நமது நாகரிகம் தொன்று தொட்டு வழங்கப்பட்டு வந்துள்ளது; எக்காலத்திலும் நமக்கு ஹிதகரமானது; வைத்ய சாஸ்திரத்திற்கும் ஸ்கா தார நூல்களுக்கும் மிகப் பொருத்தமுள்ளது; ஒருவராலும் அருவருக்கத் தக்கதல்ல; நமது நாகரிகவாழ்வு, அன்பர்கள் யார் பார்த்தாலும் கேட்டாலும் சந்தோஷிக்கத் தக்கது. நாமும் இப்படியே ஆசரிக்க வேண்டுமென்று ஆசையை உண்டுபண்ணும் தன்மை வாய்ந்துள்ளது; கால வைஷம்பத்தால் நம் இந்தியர்களுக்கு அயல் தேசத்து ஜநங்களின் நடை உடை பாவநைகள் சிறந்தவைகளென்றும், மிக்க நாகரிகமுள்ளவைகளென்றும், நம்முடையவை அஸாசங்களென்றும் மனத்தில் தோன்றி இருக்கின்றது. எல்லாம் வல்ல இறைவன்தான் இந்த அநர்த்தகரமான மதிமயக்கத்தை நீக்கி நல்லறிவு புகட்டத் திறமையுள்ளவன். “மஹிஜாத வஹுஃவ கெடுஸூர விது உஹுதி” என்கிற வசநத்தை உள்ளத்தில் கொண்டு பகவத் கருணையை எதிர் பார்த்திருக்கிறோம். எந்தப் பாஷையில் தர்மங்கள் ஆசாசங்கள் அநுஷ்டாநங் கள் முதலியவை ஸவிஸ்தாசமாக நிருபிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவோ அந்தப் பாஷையை முகர்ந்துகூடப் பார்க்கத் திறமையில்லாத ஒரு மனிதனை உபதேஷ டாவாகப் பாவித்து அவன் காலடியிலிருந்துகொண்டு ஸநாதந தர் மங்களை ஜநங்கள் கேட்பதென்றால் இதை விட உலகத்துக்குத் தீமை வேறு என்ன வேண்டும்? இப்படிப்பட்ட துராசாசங்களையும் தர்மதங்களையும் போதிக்கிறவருக்கு ‘மஹார்’ என்ற பிருதைக் கொடுத்த மஹார்கள் எவர்களை அறியோம்! கலியின் அபிவ்ருத் திக்கு அடையாளம் யாது என மைத்ரேயர் வினவ, பராசரர் “யதா யதாஹி நெடுஞ்ஞய ஹாநியஃஷேஷே ருக்ஷேதே | ததாததா கரு வு-ஷி ரநு-பெயா உஹாத்ஷி: | யதாயதா ஸதாஃ ஹநிவெ-ஷி ராம-தா நு ஸாரிணாஃ | ததா ததா கருவரு-ஷி ரநு-பெயா விருக்ஷெணை: ||” என்றார். [இவற்றின் பொருள்: “மைத்ரேய! எந்தெந்தக் காலத்தில் தர்மத் துக்கு ஹாநி உண்டாகுமோ அந்தநீதக் காலத்தில் கலியின் வ்ருத்தியானது மஹாத்மாக்களால் ஊஹிக்கத்தக்கது. வேத மார்க்கத்தை அநுஸரித்து நடப்பவர்களான ஸாதுக்களுக்கு எந்தெந்த ஸமயங்களில் ஹாநி உண்டா குமோ அந்தந்த ஸமயங்களில் ஸமர்த்தர்களால் கலியின் வ்ருத்தியானது ஊஹிக்கத் தக்கது.] இதற்கு முன் கேட்டிராததும் கண்டிராததுமான விஷ யங்களின் ஸப்பவமானது கலியின் அபிவ்ருத்தியை நன்கு விளக்கிக் காட்டு கிறது. மஹர்ஷிகள் ஸர்வஜ்ஞர்களன்றோ? அந்த மஹாபுருஷர்கள் வாக்கு வீணாக ஆகுமோ? வஸிஷ்டருடையவும் புலஸ்தபருடையவும் விசிஷ்டாநு க்ரஹத்தினால் பரதேவதா பாரமார்த்த ஜ்ஞாநத்தையும் புராண ஸம்ஹிதா கர்

ஜாதி தர்மங்களையும் சிஷ்டாசாரங்களையும், தொன்று தொட்டு நம்மால் ஆண்டு வரப்பட்ட நடை உடை பாவனைகளையும், இவைகளிலும் முக்யமான சிகா யஜ்ஞோபவீத நாரணங்களையும் தவறாமல் காப்பாற்றி வருவதில் சரத்தை இருக்கவேண்டுமென்றும், முகக்ஷேளரம் ஆத்மக்ஷேளரம் அபோஜ்ய போஜனம் அபேயபாநம் அஸப்ருச்ய ஸ்பர்சநம் முதலிய துஷ்க்ருத்யங்களைத் தவறாமல் விலக்கி, எக்காலத்திலும் ஹிதகரமான காயத்ரீ மஹாமந்த்ர ஜபத்தையாவது உரிய காலங்களில் செய்துகொண்டு, ஸ்வதர்மங்களில் நிலை பெற்றுப் பூமி தேவர்கள் நீழி காலம் வாழ்ந்திருக்கும்படி எல்லா மறிந்த ஸர்வேச்வரன் கருணை புரியவேண்டுமென்று அநவரதம் பரமபுருஷனை ப்ரார்த்தித்துக்கொண்டிருக்கிறேன் என்பதை வணக்கத்துடனும் பக்தியுடனும் விண்ணப்பித்துக் கொள்ளுகிறேன்.



ஸ்ரீ:

ஸ்ரீதொடராந-ஜாய நம:

* ஸ்ரீ வைஷ்ணவ ஸித்தாந்த ஸபை உபந்யாஸ ஸங்க்ரஹங்கள்.

(1) ஸ்த்ரீ தர்மம்.

பகவத் ஸ்ருஷ்டி நான்கு விதம். அவையாவன: தேவர்கள், மதுஷ்யர்கள், திரியக்குகள், ஸநாவரங்கள். ப்ரளயத்தில் உறைமெழுக்குப் பென்போ லிருக்கும் ஜீவாத்மாக்களை, அவைன் உஜ்ஜீவித்து மோக்ஷஸூகம் பெறும்பொருட்டுப் பரமாத்மா அவைகளின் பூர்வ கர்மாநுரூபமாக தேஹேந்த்ரியாதிகளைக் கொடுத்து மேற்சொன்னபடி ஸ்ருஷ்டிக்கிறான்; பஞ்ச மஹா பாதகிகள் முதலானவர்களை இருள் சூழ்ந்த ஜ்ஞாநமில்லாத ஜந்மாக்களான புல் பூண்டுகள் கவும், அதிற் குறைந்த பாபிகளை அவைகளைக் காட்டிலும் மேன்மையான பசு பக்தி ஊர்வன முதலிய திரியக்குகளாகவும், புண்யவாங்களை விவேகத்தோடு கூடின மதுஷ்யர்களாகவும், அதிலும் உத்க்ருஷ்ட புண்யம் செய்தவர்களை தேவ ஜாதிகளாகவும் ஸ்ருஷ்டிக்கிறான். மேற்சொன்ன நான்கு ஸ்ருஷ்டிகளிலும் ஸ்த்ரீ புமாந்கள் என்கிற பேதமீண்டு. ஜீவாத்ம ஸ்வரூபங்களில் “நெவ ஸ்ரீ ந வ-உராமேஷ:” என்கிற உபரிஷத்தின்படி ஸ்த்ரீ புமாந்கள் என்கிற பேதம் கிடையாது.

* கோயம்புத்தூரில் புத்தங்கோட்டகம் ஸ்ரீ. உப. வித்வான் ஸ்ரீ நிவாஸாசார்ய ஸ்வாமியால் 23-11-27லும், 24-11-27லும் செய்யப்பட்டவை.

கலியுகத்தில் ஸ்திரீ ஜன்மம் ஒருவாறு உயர்ந்ததென்றே சொல்ல வேண்டும். ஸ்ரீ ல்யாஸ பகவான் கங்கையில் ஸ்நானம் செய்துகொண்டிருக்கும் பொழுது கலியுகத்தின் கொடுமைக்குப் பயந்து ஸம்சயம் கேட்கவந்த மஹர்ஷிகளுக்கு “கலி ஸ்ராயா:”, “ஸூர ஸ்ராயா:”, “ஸ்ரீ ஸ்ராயா:” என்று சொன்னார். ஏனென்றால் எந்த நர்மாதுஷ்டாரத்தை க்ருத யுகத்தில் பத்து வர்ஷம் செய்தால் புன்யமும் புருஷார்த்தமும் லபிக்குமோ அதையே த்ரேதாயுகத்தில் ஒரு வர்ஷத்திலும், த்வாபர யுகத்தில் ஒரு மாஸத்திலும், கலியுகத்தில் ஒரே ராளிலும் செய்தால் கிடைக்கும். எந்தப் பலத்தை த்ரைவர்ணிகர்கள் கடிநமான வர்ணசாம் நர்மங்களைச் செய்து கர்மயோக ஜ்ஞாந யோகத் தோடு கூடின பக்தியை ஆசிரயித்து ஸாதிக்கவேண்டியதோ அதை சூத்ர ஜாதியில் பிறந்தவன் எளிதில் ஆர்த்தியுடன் செய்யப்படும் நாம ஸங்கீர்த்தந்தால் ஸம்பாதிக்கிறான் ஆகையால் சூத்ர ஜன்மம் உயர்ந்தது. எந்தப் பலத்தை மேற்கூறியபடி விசேஷ சரத்தை யுடன் புருஷன் செய்து ஸம்பாதிக்க வேண்டியதோ அது பதிசர்ருஷை முதலான பாதிஷ்டயத்தால் எளிதில் ஸ்திரீகளுக்கு லப்தமாவதால் ஸ்திரீ ஜன்மா உயர்ந்ததாகும்.

புருஷர்களுக்கு அவச்யம் செய்யவேண்டுமவையான வுட்கர்மங்கள் ஸ்திரீகளுக்கு வேண்டுமெனவில்லை. ஆதம் கேசுமத்தை உத்தேசித்த ஸுமங்கலிகள் கங்கை முதலிய தீர்த்த யாத்ரை, திவ்ய கேசுத்ராங்களுக்குப் போய் அர்ச்சாவதார வைபவங்களை ஸேவிப்பது, வைதிக மந்த்ர ஜபம் (அஷ்டாக்ஷர ஜபம் உபதேசம் பெற்றவர்கள் செய்ய வேணும்) தபஸ், வேத மந்த்ரங்களுடன் பஃவதாராந்ரம், யாகம் முதலியவைகளை அநுஷ்டிக்கக் கூடாது. பதியுடன் அவருடைய சுச்ருஷைக்காக ஸஹகாரியாயிருந்து இவைகளை அநுஷ்டிப்பது உசிதம். “ஸ்ரீணா வஸித்ரு வரஜம் வதிரெகொ விபரிஷ்ய

தெ” என்கிறபடி பதி சுச்ருஷையே ஸர்வ பாபங்களையும் போக்கி ஸகல வித் ச்ரேயஸ்ஸையும் ப்ராபிக்கும். ஸ்திரீகள் முதலானோர் வேதோச்சாரணம் செய்யக்கூடா வாத்தலால், அவர்களுடைய உஜ்ஜீவந்தத்திற்காக வேதார்த்தம் கும்பிதங்களான பாரதத்தை ஸ்ரீ வேதவ்யாஸரும், திருவாய்மொழி ப்ரபந்தங்களை ஆழ்வாராசார்யர்களும் அருளிச் செய்தார்கள். ஸுமங்கலிகள் ஸூர்யே தயாநந்தம் ஸ்நானம் செய்யவேண்டும்; ஏகாதசி உபவாஸம் இருக்கக்கூடாது. இருந்தால் “சூயாஷ்டம் ஹரதெ ஹத-ஃ”, “நாகம் வுஜெசி” என்கிறபடி ப்ரத்யவாயங்களும் ஸம்பவிக்கும். கீதையில் ‘என்னை ஆசிரயிக்கிற ஸ்திரீ மோக்ஷத்தை அடைகிறாள்’ என்பதின் அர்த்தம், தங்களுக்கு ஸூபமான நர்மாதுஷ்டாரத்துடன் கூட ஈச்வரனை ஆசிரயித்தால் மாத்ரம் மோக்ஷம் வித்திக்கும் என்பதே யொழிபடர்ந்தரு சுச்ருஷாதிகளை விட்டு ஈச்வரனை யாச்ரயித்தால் மோக்ஷம் லபிக்குது என்பதல்ல. இதைக் கீதையில் 18-வது அந்யாயத்தில் “ஹெ ஹெ கஜேணாஸித:” என்பது முதலாக ஸ்ரீ கீதாசார்யன் வெளியிட்டிருக்கிறான்.

இது நாம் சீலைகளான அருந்ததி த்ரொளபதி முதலியவர்களின் சரிதங்களால் விளங்கும். “வாணஜஸ்திராய-ஹா ஹாரிணஜ: ஹத-ஃ ஸூர-ஹ-ஹெயெவ ஹி” என்கிற ஸ்ம்ருதி வசந்ததின்படி பர்த்தா செய்யும் புன்யங்களில் பாதி பத் திக்குக் கிடைப்பதுடன் “ஹத-ஹா ஸ்ரீகூதம் வாவம்” என்கிறபடியே இவருடைய பாபங்கள் முழுவதும் புருஷனை யடைகிறது. ஆகையால் தான் சாஸ்த்ரங்களில்

ஸ்தரீகளுக்கு, இக்காலத்தார் விரும்பும் அதிகமான ஸ்வாதந்தர்யம் கொடுக்கப்படவில்லை. இப்படி “சுவிதவஸூ ஹி ஷாதாரம்” என்கிறபடி ஸ்தரீகளின் பாபங்களை யெல்லாம் வாங்கிக்கொண்டு தன் பாதி புண்யத்தையும் கொடுக்கும் புருஷனை யார்தான் பூஜிக்க மாட்டார்கள்? “ஹத-ஷா ஹ வஸூநாரீணாம் மூணவாஸூ திம-ஹூணோவி வா | யஜ-ஹி ஷேஸாநாநாம்” என்கிறபடி பர்த்தா நற்குணங்க எல்லாதவனாகவும், தரித்ரனாகவும், ப்ரியமில்லாதவனாகவும், “கண்டா ரிகழ்வனவே காதலன்தான் செய்திடினும் கொண்டாணை யல்லால் அறியாக் குலமகள் பேல்” என்கிற அருளிச் செயலின்படியே கண்டா ரிகழ்த்தக்க விதம்பரிபவம் செய்தாலும் கொண்டவனை ஏத்திச் சுச்சுருவைச் செய்வது பதிவ்ரதையின் கடமை. அப்படிச் செய்தால் தான் பகவான் ஸ்தரீகளுக்கு அதுகரஹம் செய்கிறார். பதிவ்ரதையின் லக்ஷணம் “சூத-ஷாதெ-ஹி ஷா ஹுஸேஷ வ்யாஷிதெ ஹிநா கஸரா | ஷுதெ ப்ரியெத யா நாரீ ஸா ஸ்ரீ ஜெயா வதி வுதா”, “ஸததம் ஷேவவஸூவதி:” என்பவை. இப்படியே நடந்துவந்த வீதாபிராட்டியைப் போன்றவர்கள் பதிவ்ரதையாவதுடன், “ஹூணெ ஹேஷாவி மரீயவீ” என்கிறபடியே ஸஹந்ரம் சாரிணியானதால் நார்மிகரான பர்த்தாக்களால் புகழும் பெறுவார்கள்.

யுகாந்தரங்களில் ஸ்தரீகளுக்கு ஸந்த்யாவந்தநம் வேதாந்த்யநம் தபஸ் உபநயநம் முதலியவை உண்டென்றும், புருஷன் இறந்தாலும், வலிக்குமிடம் தெரியாமற்போனாலும், பதிதனாலும், நபுர்ஸகனாபிருந்தாலும் இஷ்டப்பட்டால் அவர்கள்வேறு கல்யாணம் செய்து கொள்ளலாமென்று மிருந்தது. ஆகையால் தான் யாஜ்ஞயவல்க்யருடைய இளைய பார்வையான கார்க்கி என்பவன் அச்சலீலமான ஸம்பத்து மோக்ஷத்தைக் கொடுக்காதென்று பர்த்தாவினிடம் தெரிந்து, அவர் ப்ரவ்ரஜிக்கு முன் அவர் சொத்தில் பாகம் வேண்டாமென்று மூத்த பார்வையரான காத்யாயரிக்கு அதை விட்டுவிட்டு மோக்ஷஸாதநமான ப்ரம்ஹ வித்யையை அப்யஸித்தான் என்று உபநிஷத்தில் சொல்லப்பட்டுள்ளது. ஹதுமான், அசோகவந்தில் நதிக்கரைக்கு ஸந்த்யாவந்தநம் செய்ய வீதை வருவான் என்று எதிர் பார்த்ததுக்கும் இதுவே காரணம். சாண்டிலி என்பவன் ஜுகுப்விதமான ஷர் இடத்தில் தபஸ்செய்து கொண்டிருந்ததைப் பார்த்து, அவனை வேறு நல்ல இடத்திற்குக் கொண்டு போய்விட உத்தேசித்த கருடாழ்வானுக்கு இரக்கைகள் வெந்து உதிர்ந்தன. நாரத பகவான் “அப்படி எண்ணுவது கூடாது; ப்ருஹ்ம வித்தான ஸ்திரீகளோ புருஷர்களோ இருக்குமிடமே புண்யக்கூடம்; ஆகையா லவர்கள் வலிக்குமிடத்தை இகழ்வாக நினைப்பதுமே அபசாரமாகும்;” என்றும் “அதன் பலனை நீர் நேரில் அநுபவித்தீர்” என்றும் கருடனுக்கு உபதேசித்தார். விவாஹமில்லாமல் ப்ரம்ம வாதிசூளாக ஸ்தரீகள் இருக்கலா, மென்பது யுகாந்தரங்களி லுண்டு.

மஹாபாரதம் ஆரண்ய பர்வத்தில், 16000-க்கு மேற்பட்ட பார்வையுடைய ஒரு பர்த்தாவை, ஸந்தோஷப்படுத்த முடியாத அவர்களுள் ஒருத்தியான ஸத்யபாமம், “ஐந்து பர்த்தாக்களுக்கும் பத்ரியாக இருந்து எல்லாரையும் ஸந்தோஷப் படுத்துவது எப்படி? எந்த மணி மந்தர ஓளவுதங்களால் நீ ஸாதிக்கின்றாய்? என்று த்ரௌபதியைக் கேட்டபொழுது, “மணியால் ஜ்ஞாபிகள் மோஹிக்க மாட்டார்கள்; மந்தர ப்ரயோகத்தால் பர்த்தாவுக்கு சித்த பிரம்மம் உண்டாகும்; மருந்தால் வ்யாதியும் மாணமும் ஏற்

படும்; ஆகையால் இவைகளால் விபரீதம் ஸம்பவீக்குமே யல்லது பர்த்தாவை ஸ்வாதீநம் செய்துகொள்ள முடியாது. ஆகையால் ச்ருஹத்தில் கொண்டுவந்து போடப்படும் தர்வயம் சாமான்கள் இவைகளிலும், மாமியார் அதிதீகன் வைதிக க்ருத்யங்கள் இவைகளில் பர்த்தாவின் எண்ணப்படி நடந்து கல தேச வர்த்தமானத்தை யோட்டிப் பதி சுச்ச்ருஷை செய்வதும், ஆஸூயை இல்லாமல் சக்களத்திகளை நடத்துவதும், இவை முதலான நல்ல கார்யங்களால்தான் பர்த்தாக்களுடைய ப்ரியத்தை ஸம்பாதிக்க வேணும்” என்று சொன்னான். “மூஹினி மூஹஜுஹிதே” என்று சொல்லுகிறபடி வீட்டிற்குள் ஸ்த்ரீயேதான் எஜமானி. “யசு வ்ரீ வுஜிதே மெஹெ தசு ஸ்ரீ” என்றும், “ஹத-ஹாமஜி-தா ஹாயெ-ஹகா” என்றும், “வூஜா வூஜயிதவஜா அ ஹூஷணா ஹாநாஸபமெநஃ” என்றும் சொல்லுகிறபடி ‘எந்த க்ருஹத்தில் ஸுமங்கலி ஸ்த்ரீகள் தங்கள் சக்திக்கு ஏற்ற நல்ல நகைகளாலும் வஸ்தாங்களாலும் நல்ல வார்த்தைகளாலும் மரியாதையுடன் ஆதரிக்கப் படுகிறார்களோ அந்த இடத்தில் லக்ஷ்மி வலிக்கிறாள். அப்படி இல்லாத வீடு குத்யம் வைத்த வீடு போலாகும்’ என்று மறு சொல்லி யிருக்கிறார். ஆனாலும், ஸ்த்ரீகள் சஞ்சல புத்தியுள்ளவர்களும், அதிக காம ஸ்வபாவங்களை யுடையவர்களும், தம்மைக் காப்பாற்றிக் கொள்ளச் சக்தியற்ற அபலைகளு மாதலால் ஸ்வதந்த்ரர்களாய் அவர்கள் மனம்போனபடி யெல்லாம் விடக்கூடியவர்க ளல்லர். இவைகளை யுத்தேசித்தே ஸ்த்ரீகள் கௌமரத்தில் பிதாவினிடமும், யௌவனத்தில் பர்த்தாவினிடமும், வார்த்தகத்தில் புத்ரனிடமும் அடங்கி இருக்க வேண்டுமென்று மறு சொன்னாரேயொழிய அவர்களை நிர்ப்பந்தப்படுத்த வேண்டுமென்றாவது ஸுகாதுபவங்களைக் குறைக்கவேண்டு மென்றாவது மஹர்ஷிகளில் ஒருவரும் சொல்லவில்லை.

ஸ்த்ரீகள் ‘ஸம்மார்க்கத்தினின்று தவறிவிட்டாலும் மூன்றுதரம் அவர்களுக்கு ஸத்புத்தியை உபதேசித்து லது ப்ராயச்சித்தங்களைச் செய்தல் வேண்டும்; பின்னும் அவர்கள் தவறி நடந்தால் அப்போது அவர்களை நீக்க வேறு கலியாணம் செய்துக்கொள்ள வேணுமே யொழிய முதல் இரண்டு தடவைகளிலேயே அவர்களை விட்டுவிடக் கூடாது. (புருஷன் தவறி நடந்தால் அவனுக்கு முதல் தடவையிலேயே தகுந்த சிணுக்களும் ப்ராயச்சித்தங்களும் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.)’ ஆகையால், ஸ்த்ரீகள் தவறி நடந்தால் அவர்களைத் தள்ளிவிடவேணு மென்றாவது புருஷர்கள் தவறி நடந்தால் ப்ரத்யவாயில்லை யென்றாவது எண்ணுவது தவறு. “சுஷுஷா விறததாஹாய-ஹாயவநெய: வரிதஜ்ஜெகி 1 ரெஷ ஜ்ஜஜ் ஹவெ ஸ்ரீதம் வெயவஜி அவாநுஷாந:” என்றபடி துதுஷ்டையாயும் சொன்னபடி நடப்பவரும் யுவதியுமான பார்பையை ஒருவன் தள்ளிவைத்து வேறு விவாஹம் செய்துக்கொண்டால் அவன் ஏழுதடவை ஸ்த்ரீ ஜந்மத்தை எடுத்து அடிக்கடி விநவையாகக் கஷ்டங்களை யுபபவிக்க ப்ராப்தம்.

இதிஹாஸங்களில் அநேக பதிவ்ரதா ஸ்த்ரீகளுடைய விருத்தாந்தங்கள் விஸ் தாரமாய்ச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. விவாஹ தீநம் அருந்ததியை ஸப்தரிஷிக் கூட்டத்தில் நஷ்டர மண்டலத்தில் வதுவார்களைப் பார்க்கச் சொல்வது அவன் டஹா பதிவ்ரதையானதால் அவன் மாதிரி பதியை அநுவர்த்திக்க வேணுமென்பதைக் காட்ட. அநஸூயை 12 வருஷ க்ஷாமத்தில் எல்லேரும் மிக வருந்துங் காலத்தில் தன் தபஸ்ஸால் கங்கையையும் நான்யாதிகளையும் தன் ஆசிராமத்தில் வரவழைத்து அவர்கள் க்லேசத்

தைப் போக்கினுள். மஹா பதிவ்ரதை யானதால் இப்படிச் செய்தல் கூடும். த்ரௌபதியின் பாதிவ்ரத்யத்துக்கும் பந்திக்கும் கட்டுப்பட்டுக் கண்ணபிரான் துயிலை வளர்த்த வைபவம் பாரதத்தில் ப்ரவீத்யும். இன்னும் பாதிவ்ரத்ய மஹிமையால் இறந்த பர்த்தாவைப் புழைப்பு ஊட்டின ஸாலித்ரி முதலான மஹா பதிவ்ரதா சிரோமணிகளுடைய சரித்ரங்களால் நல்ல ஸ்த்ரீகளுக்குள்ள வைபவம் ப்ரவீத்யமாகும். ஆகையால், ஸுமங்கலிகளான ஸ்த்ரீகளுக்குப் பாதிவ்ரத்யமாகிற ஒரு தர்மமே இந்த லோகத்தில் விசேஷ ஸௌக்யத்தையும் மேன்மையையும் கொடுத்துப் பரலோகத்திலும் அளவற்ற ஆந்தங்களைத் தருகிறது.

(2) கர்மா நுஷ்டாநம்.

‘கர்மாதுஷ்டாரம் செய்ய வேண்டியது அவச்யமா? கர்மாதுஷ்டார மில்லாமலே மோக்ஷத்தை யடைய முடியுமா?’ என்கிற விஷயத்தை விசாரிப்பதாக ஆரம்பித்து, முதலில் நமது பிரமாணங்களில் கர்மாதுஷ்டார மில்லாமலே பக்தி ஜ்ஞாநாதிகளால் மோக்ஷமடையலாம் என்று தோன்றுவதால் அதை விமர்சிக்க வேண்டியது அவசியம் என்று சில பூர்வபக்ஷங்களைச் செய்து, அவைகளின் கண்டந ரூபமாய் வித்தாந்தங்களை ஸ்தாபிக்கிறோம்.

“தெவம் விசுவாநு சுரூத உஹ ஹவதி நாமநி: வநூ:” என்று உபநிஷத்துக்களிலும், “ஹதூரீ ஸ்வநநிபா ஸகநி:” என்று கீதாதிக்களிலும் பக்தியே மோக்ஷ காரணமாக அறுதி இடப்படுவதாலும், “ஸீஷய: கிரு கர்வஷெயா: கிரீய-ஶா: வயம் சுயெநிஷ்ஜா உஹெ கிரீய-ஶாவயம் யக்ஷிதாஉஹெ” என்று கவவு சிஷ்யர்கள் கர்மத்தை விட்டிருப்பதாகத் தெரிவதாலும், ஸ்ரீ கீதையில் “ஸவ-ஶா கரீ-ஶாவிநாம் வாய-ஶ ஜூநெ வரிஸஜாவதிதெ” என்று ஜ்ஞாநத்துக்காகவே கர்மாதுஷ்டநம் செய்யவேணும் என்று சொல்வதாலும், “வாணீதநம் நிவி-ஶிதநம் ஸ்வாநெநித திஷ்ஜாவெசு” என்று ச்ருதிகள் எல்லாக் கர்மங்களையும் விட்டுக் குழந்தைகளோப் போலிருக்க விதிக்கையாலும், ஸ்ரீ சுகர் ரிஷப தேவர்கள் கர்மாதுஷ்டநங்களை விட்டு அவதூதர்களாய்த் திரிந்ததாக ஸ்ரீபாகவதாதிகளில் காண்கையாலும், உத்நவகீதையிலும் “தஜிஜ யஜ-ஶஜிஜ யஜ-ஶா” “தவாஶா-ஶ்வொதூஜிஜிவொஶநாம் ப்ருதிவொஶநாம்” என்றும், “ஸ்யயஜ-ஶாநு வரிதஜிஜி” என்றும் நர்மாதுஷ்டநங்களை விட்டிருக்க விதித்திருக்கையாலும், நர்மாதுஷ்டநம் தத்துக்கு யோக்யமில்லாத ஸ்ரீ முதலானவர்களும் தன்னை ஆசிரயித்து மோக்ஷம் பெறலாமென்று “ஜாம் ஹி வாய-ஶ வநிவாநிதஜி” என்பது முதலான ச்லோகங்களில் கீதாசார்யன் அருளிச் செய்திருப்பதாலும், சர்ஸத்ரவச்ய ரல்லாத கஜேந்த்ரனும் பக்தியால் முக்தியடைந்ததாக “ஹதூரீ துஷெஷ ஹமவாநு மஜயமூயவாய” என்று ஸ்ரீ பாகவதத்தில் அருளிச் செய்திருப்பதாலும், நர்மாதுஷ்டநம் ப்ரஸக்தி குடும்பங்களான புல்லெறும்பாதினோக்கும் மோக்ஷ கொடுத்ததாக ஸ்ரீமத்ராமயணாதிகளில் காண்பதாலும், இதை ஆழ்வான் “ஸ்வாஜநனிதவய:” என்று நர்மாதுஷ்டநம் மன்றிக்கே இருக்க, திரியக் ஸ்வாவாந்: னாக்குச் சரணய்

மோகும் கொடுத்ததாக அதுவிதித்திருப்பதாலும், இன்னும் பல ஆழ்வார் ஸூஸூக்திகளில் “தாம் வாடவாடத் தவஞ்செய்ய வேண்டா” வென்று கர்மாநுஷ்டாநத்தை விடுநீத்தது போல் காண்பதாலும், மோகூர்ந்தீர்களான பத்தப்ரபந்ர்களுக்குத் தீர்மானுஷ்டாந மாவசி யகமன்றென்று சிலர் ப்ரமிக்கலாம். இதற்கு ஸமதூநம்:ச்ருதி கீதாதிசுளில் பத்தியாலேயே மோகும் பெறுவதாகச் சொல்லப்பட்டிருந்தாலும் அந்தப் பத்தியானது நித்ய கர்மா நுஷ்டாநத்தோடு கூடின கர்மயோகத்தை அங்கமாக வுடையதாகக் கீதையில் வ்யத்தமாக அருளிச் செய்திருப்பதால் கேவலம் பத்தியால் மோகும் விரித்தீக்க மாட்டாது. கவனி சிஷ்யர்கள் மோகூர்ந்தீக ளாகையால் கர்ம கர்மங்களைத் தாங்கள் அவலம்பிக்கவில்லை என்று சொன்னார்களே யொழிய நித்ய கர்மங்களைக்கூட விட்டிருந்ததாக அவ் வாக்யங் களில்லை. இது, “யக்ஷ்யாஹே” என்று யாகத்தை விடுநீத்ததாகச் சொல்லு கிற வாக்யங்களினால் தெரியவருகிறது. “ஐநாநெவரிஸாவூதே” என்கிற கீதா வாக்யத்தில், கர்மயோகமானது ஐநாந யோகத்தைப் பெறுவதற்காக அதுஷ்டிக் கப்படுவதாக ஸ்ரீ பாஷ்யகாரர் வ்யாக்யாநம் பண்ணி யிருப்பதால் இது நித்ய கர்மாநுஷ்டாநத்தை விடுவதற்குப் ப்ரமாணமாகாது. “வாநெயூந திஷ்டாவஸி” என்கிறச் ச்ருதியின் அர்த்தத்தை ஸ்ரீவேதவ்யாஸர் “ஸநாவி-ஐஷுவ-ஐந்யயாசு” என்ற ப்ரஹ்ம ஸூத்ரத்தில், ‘பக்தன் தன் மஹிமையை வெளிப்படுத்தாமல் இருப்பதே இங்குப் பால்ய சப்தத்தின் அர்த்தம்’ என்று தீர்மானித் திருப்பதாலும் இப்படியே மூன்று பாஷ்யகாரர்களும் வ்யாக்யாநம் செய்திருப்பதாலும், நித்ய கர்மாநுஷ்டாநங்களை விட்டுக் குழந்தை போலிருப்பது பால்ய சப்தார்த்தமன்று. ஸ்ரீ நிஷ்ப தேவர் கர்மாநுஷ்டாநங்களை விட்டிருந்ததாகச் சொல்வது ஒரு விரித்தீவிசேஷம் என்று பூர்வோத்தர கதையில் தெரியவருவதாலும், சுகாதிசுளும் கர்மாநுஷ்டாநங் களை விட்டிருப்பதாக வ்யத்தமாகச் சொல்லாததாலும், அம்மஹ்நக்ள் ஒரு ஸமயம் விட்டிருந்ததாகத் தெரிந்தாலும், அதைப் பார்த்து நமீ கர்மாநுஷ்டாநங்களை விட்டு விடலாகா தென்பதை அதே பாகவதத்தில், ஸ்ரீ சுகரே “தெஜீய ஸாந வது ஸூத்யோ தநெஷ்வாஅரிதம் க்ஷுதிசு | தெஷாந யதவவொயுதம் வுஷூரோ ஸூதூர அரெசு” என்றும் மஹாங்களுடைய விபரீதாநுஷ்டாநங்கள் அவர்களுக்குத் தருமே யல்லது அதைப் பார்த்து நாம் அதுஷ்டிக்கத்தகாது என்று அருளிச்செய்திருக்கிறார். இவ்வர்த்தம் கௌதம ஸ்ம்ருதியில் “ஐநெஷா யஐ-ஐ வூதிசுரே | ஸாஹஸம் அ வூவெ-ஐஷாந தஐநீக்ஷித வ்யாஹாந: ஸீஷத்யூவர:” என்று சொல்லப் பட்டிருப்பதால் சுகர் போன்ற மஹாங்களுடைய அநுஷ்டாநம் நம் தீர்மத்தை விடுவதற்குப் ப்ரமாணமாகமாட்டது. உத்தவ கீதையிலும் சொன்னது கர்மயகர்ம விஷயம், கஜேந்த்ராதிகளும் புல்லெறும்பாதிகளும் ஐந்மாந்தரத்தில் விரித்தீயடைந்தவைக ளாகையால் விரோதமில்லை. ஸ்ரீகீதையில் சொன்னது ஸத்ரீ முதலானவர்களும் அவர்களுக்கு யோக்யமான கர்மாநுஷ்டாநத்துடன் கூட ஈச்வரனை யாச்ரயித்தால் மோகும் விரித்தீக் குமேயன்றி அதை விடுவதற்குப் ப்ரமாணமாகாது. ஆழ்வார் ஸூஸூக்திகளில் பத்தியோகத்தை அதுஷ்டிக்க முடியாதவன், அதை விட்டுப் ப்ரபத்தியைப் பண்ணும்படி சொல்லியிருக்கிறதே யொழிய நித்ய கர்மாநுஷ்டாநங்களை விடச் சென்னப்படியன்று. “காயோடு

நீடு கனியுண்டுஐந்து தியோடு நின்று தவஞ்செய்ய வேண்டா” என்கிற பாசுரத்தாலும் மற்றும் ரித்யகர்மா நுஷ்டாநங்களைச் செய்தவரும் ப்ராம்மணர்களை ஸ்துதிக்கிற, “திசைமுகளை யணையவர்கள் செம்மை மிக்க” என்பது முதலான “வாக் மங்களாலும் வித்தம்.

இது ரீர்த், ஒருவனுக்கு ஐஞாந பக்திகள் அதிகமாக இருந்தாலும், சாஸ்த்ரத்துக்குக் கட்டுப் பட்டே நடக்கவேண்டுமென்றும், விபரீதா சாரமுள்ளவன் எவ்வளவு பக்திமானாக இருந்தாலும் அவன் மோகூத்தை யடையமாட்டானென்றும் ச்ருதி ஸ்ம்ருதிகள் உபதேசிக்கின்றன. சார்தோக்ய உபநிஷத்தில் அச்வபதி என்கிற கேகய ராஜனிடம் வைச்வாநா வித்யாப்யாஸத்திற்காகப் போன உத்தாலகர் முதலான ஆறு ப்ராஹ்மணர்களைப் பார்த்து மஹா ப்ரம்மவித்தான கேகயராஜன், தன் ராஜ்யத்தில் பாபிகளில்லாததால் தனக்குப் பாப ஸம்பந்த மில்லையெனவும், ஆகையால் தன்னிடம் ப்ரதிக்ரஹம் செய்யலாம் எனவும் சொன்னதினால் ப்ரம்மவித்துகளும் பாபத்துக்குப் பயப் பட வேண்டுமென்று ஏற்பட்டது. உஷஸ்தி என்னும் மஹா ப்ரஹ்ம வித்தான வர், ப்ராணுபத்தான ஸமயத்தில் சண்டாளன் சமைத்த கொள்ளை வாங்கிக் கொஞ்சம் சாப்பிட, அவரைத் தாஹத்துக்குக் கொஞ்சம் தீர்த்த மருந்தும்படி அவன் சேட்டபொழுது அது சாஸ்த்ரத்தைக் கடந்ததாகும்; கொள்ளைச் சாப்பிட்டது பிராணனைத் திரித்ததுகொள்ளை’ வென்றும் சொன்னதால் ப்ரம்ம வித்துக்களும் சாஸ்த்ரத்துக்குக் கட்டுப்பட்டு நடக்க வேண்டுமென்று ஏற்படுகிறது. ஸ்ரீ ஜீதாசார்யன் 18-ம் அந்யாய ஆரம்பத்தில், கர்மங்களை விடும் விஷயத்தில் சிலருடைய அபிப்ராயத்தைச் சொல்லி, “யஜுஷாந.....” என்று இரண்டு ச்லோகங்களினால் கர்மங்களை விடக் கூடாதென்பதே தன்னுடைய நிச்சயமான உத்தம அபிப்ராயமென்றும் “நித்யஸூ” என்கிற அடுத்த ச்லோகத்தினால் ரித்யகர்மங்களை விட்டவனைத் தமோகுணம் சூழ்ந்தவனென்றும் தூஷித்தான். ஈசாவாஸ்யோபநிஷத்தில் “கூவ-ஹெவெஹ” என்கிற வாக்யத்தினால் தேஹம் விடுமளவும் கர்மங்களை விடாமல் பண்ணியே தீர வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. “சூயாவாநெஷ” என்று ப்ரஹ்ம வித்துக்களுக்குள் கர்மாநுஷ்டாநம் செய்யவனே மிகவும் உயர்ந்தவனென்று சொல்லப்பட்டது. உடவல்லி என்கிற உபநிஷத்தில் ‘நாவிரதொ ஁ஹுரிதாநு’ (இந்தரியங்களை யடக்காமல் பாபம் செய்து கொண்டிருப்பவன் எவ்வளவு பக்திமானானும் ப்ரஹ்மத்தை யடையமாட்டான்) என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் ரித்ய நைமித்திக கர்மங்களை அநுஷ்டிப்பது தான் ஆஸ்திக க்ருத்யமாகும்.

ஸ்ரீ:

கடிதங்கள்.



சில ஸம்சயங்கள்.

ஸ்ரீ வேதாந்த தீபிகை பத்ராதிபருக்கு:—

ப்ரபவஸ்ரூ கார்த்திகை மாஸத்திய வேதாந்ததீபிகையில் தேவனார் விளாகம் ஸ்ரீ உபயலக்ஷ்மீ நரவரீம்ஹாசார்ய ஸ்வாமி எழுதியிருக்கிற 'பகவானுடைய ஜகத்காரணத்வம்' என்று தலைப்பிடப்பட்ட வ்யாஸத்தில் மூன்று ஸம்சயங்கள் என்னைப் போன்ற சிலர்க்குத் தோன்றி இருக்கின்றன. இவைகளைப் பற்றிக் கீழே ஸங்க்ஷ்ரமமாக எழுதி இருக்கிறேன். இந்த ஸம்சயங்களை அந்த ஸ்வாமிக்குத் தெரிவித்து அவற்றைத் தீர்க்கத்தக்க உத்தரங்களை அடுத்த தீபிகையின் வாயிலாக எல்லோரும் அறியும் படி வெளியிட பிரார்த்திக்கிறேன். அவைகளாவன:—
 1. ஸ்ரீ உமண: சலிநா நிதித்னொவாஹாநக்ஸா என்பதற்கு நிதித்னொ உவாஹாநா நிதித்னொவாஹாநெ, சலிநாநி நிதித்னொவாஹாநெ சலிநா நிதித்னொவாஹாநெ, தயொவாஹாநெ ஸ்ரீ உமண: 1. அபின்ன கார்யத்தை அதாவது ஒரே கார்யத்தைக் குறித்து நிமித்தமாயும் உபாதாநமு மாகை, ப்ரஹ்மத்தினிட முன்ன ஒரே கார்யத்தைக் குறித்து நிமித்தமாயும் உபாதாநமாயு மிருக்கும் தன்மை என்பது பொருள். என்று அந்த ஸ்வாமி எழுதி இருக்கிறார். இதில் சலிநா நிதித்னொவாஹாநக்ஸா என்கிற ஸமஸ்த பதத்திற்கு விக்ரஹ வாக்யம் எழுதி இருப்பதும் சரியன்று; இதை விவரித்திருக்கிற வாக்யமும் ஸங்கதமாகத் தோன்றவில்லை. அபிந்ர கார்யத்தை அதாவது ஒரே கார்யத்தைக் குறித்து, என்று சொல்வது சரியா என்று அந்த ஸ்வாமியே நன்கு பராமர்சிக்க வேண்டும். இங்கு அபிந்ரபதம் காரண வஸ்து பரமே ஒழிய கார்ய பரமன்று. உலகத்தில் ஒரு கார்யத்தைக் குறித்து உபாதாந காரணமாயும் இருக்கிற வஸ்துக்கள் வெவ்வேறாகவே காணப்படுகின்றன. இந்த விஷயத்தில் நிதர்சநமாக ஒரு குடத்தையும் வஸ்த்ரத்தையும் எடுத்துக்கொள்வோம். குடத்துக்கு உபாதாந காரணம் மண், நிமித்த காரணம் குயவன். இவ்வண்ணமாகவே வஸ்த்ரத்திற்கு உபாதாந காரணம் பஞ்சு, நிமித்தகாரணம் சேனியன் இவ்வாறாகவே எங்கும் கார்யங்களுக்கு உலகத்தில் உபாதாந காரணங்களாக இருக்கிற வஸ்துக்களும் நிமித்த காரணங்களாக இருக்கிற வஸ்துக்களும் வெவ்வேறாகவே காணப்படுவதால், உபாதாநத்வம் நிமித்தத்வம் என்கிற இரண்டு தர்மங்களும் சேர்ந்திராதவைகளாக, அதாவது வ்யதிக்கணங்களாகவே எல்லோர் லும் அதுபவிக்கப்படுகின்றன. வேதாந்த சாஸ்த்ரத்திலோ வென்றால் சித்சிவ்விசிஷ்டமான ப்ரஹ்மம் ஒன்றே ஜகத் ரூபமான கார்யத்தைக் குறித்து உபாதாநமாயும் நிமித்தமாயு மிருப்பதால் முற் கூறப்பட்டுள்ள உபாதாநத்வம் நிமித்தத்வம் இரண்டும் ப்ரஹ்மம் என்கிற ஒரு

வஸ்துவனிடம் சேர்ந்திருப்பவைகளாக, அதாவது ஸமாநாதிகரணங்களாக அறியப்படுகின்றன. ப்ரஹ்மத்திற்கு இதுதான் அபிந்ரமிர்த்தோபாதாத்வம். ஆகவே அபிந்ர என்கிற பதம் கார்யபரமல்ல. காரண வஸ்துவையே குறிக்கிறது. இந்த அர்த்தமே வேதாந்த ஸம்பந்தாயஸ்தர்களுடைய திருவுள்ளத்துக்கு ஸபஞ்ஜஸமாணது. தத்வ ப்ரக்ரிஸய இப்படி இருக்க, இதற்கு விருத்தமாக அபிந்ர பதத்தைக் கார்யபரமாகச் சொன்ன ஸ்வாமியின் கருத்தை அபிஜ்ஞர்கள் அறிய ஆவலுள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். விசுஹவாக்யம் 'வஸவஸுந்நிதிதுவ ததவாபாநா' நிதிதொவாபாநிதி விஸெஷணாஹய கப்யபாநாய; சஸிந்நா தநிதிதொவாபாநா சஸிந்நிதிதொவாபாநா, விஸெஷணா விஸெஷணா வஸமஸிதி; தஸ்யஸாவ: சஸிந்நிதிதொவாபாநாஸு

36-வது பக்கத்தில் "பஞ்சமிக்கு உபாதாத்வம் அர்த்தமாகச் சொன்னால் பாதுகமில்லை. தவிர, யோக விபாகமானது ஏதாவது ஜ்ஞாபக மிருந்தால் தான் ஆசிரயிக்கலா மாகையால் யோக விபாகாத் பஞ்சமீ சொல்வதைக் காட்டிலும்". என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. இதுவும் அஸங்கதம். 'ஜநிகத-ஃ' 'பஞ்சுதிதா' என்கிற ஸூத்ரத்திலுள்ள பஞ்சுதி என்கிற பதம் ஹேதுமாத்ரபரம் என்பது வ்ருத்திகாரருடைய மதம். உபாதாந மாத்ர பரமென்பது பாஷ்யகையட மதம். இந்த இரண்டு அபிப்ராயங்களுக்கு இணங்கியே மூலத்தில் 'ஸூஹண: ப்ராஜா: ப்ராஜாயணே' என்று உதாஹரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. (1) ப்ரஹ்மா, ஹிரண்யகர்ப்பன், அவர் ஸர்வ கார்யங்களையும் குறித்த உபாதாந காரணமல்ல. இது வ்ருத்திகாரருடைய அபிப்ராயம். (2) ப்ரஹ்ம ப்ரஹ்மம். இது ஸர்வ கார்யங்களையும் குறித்த உபாதாந காரணம்; இது பாஷ்ய கையட மதம். ஸூத்ரத்தின் மென்னவென்றால், ஜநிகத-ஃ உத்பத்திக்கு ஆசிரயமாக இருக்கிற வஸ்துவக், ஏது ப்ரக்ருதியோ அதாவது ஹேதுவோ, அது அபாதாநம் என்கிற பெயரை அடைகிறது. அபாதாந ஸர்ஜனை வந்தவுடன் 'சுவாபாநே வஸு' என்கிற ஸூத்ரத்தினால் பஞ்சமீ விபக்தி வருகிறது என்பது தத்வம். ஆதலால் எழுதியிருக்கிறபடி பஞ்சமிக்கு உபாதாத்வம் அர்த்தமன்று. பஞ்சம் யந்த பதத்தினால் வாச்யமான அர்த்தத்திற்கு அபாதாந ஸம்ஜனை வரின் அதற்கு வாசகமாக இருக்கிற பதத்தைக் காட்டிலும் பஞ்சமீ வருகிறது. இப்படி இருக்க பஞ்சமிக்கு உபாதாத்வம் அர்த்த மென்பது பாணினீய வ்யாகரண ப்ரக்ரிஸயைக்கு இணங்காதது. வேறு எந்த வ்யாகரண ப்ரக்ரிஸயையும் அபிஜ்ஞர்கள் இக்காலத்தில் ஒத்துக்கொள்ளார்கள்.

நிற்க, மேலும் 'யோகவிபாக மானது ஏதாவது ஜ்ஞாபக மிருந்தால்தான் ஆசிரயிக்கலம்' என்று எழுதி இருப்பதும் வையாகரண ஸம்பந்தாய விருத்தம். 'உஷஸிஸு யெ-ஃ யொமஸிஸாம: ' என்பதுதான் பாதஞ்ஜல பாஷ்ய ரஹஸ்யம். அதாவது சாப்திக ஸம்பந்தாயத்தில் எல்லோராலும் விபரதிபத்தி யின்றி ஸம்ஹிதா பாடத்தினின்றும் தனித்தனியாக விபாகம் செய்யப்பட்டிருக்கிற ஸூத்ரங்களால் நிஷ்பந்நங்களான சப்தங்களைக் காட்டிலும் வேறுபட்டும் ஸம்பந்திபந்நங்களாகவு இருக்கிற

சில சப்தங்களுக்கு ஏற்கெனவே உள்ள ஸூத்ரங்களால் அதுசாஸனம் இல்லாமல் போகுமேயாகில், அப்படிப்பட்ட சப்தங்களுக்கு ஸாதுத்வ கல்பணத்திற்காக வேறு இல்லா மையால் சமத்திர யோகவிபாகம் செய்து அதனால் அந்த சப்தங்களைப் பொது சப்த கோஷ்டியில் சேர்த்துக்கொள்வது வழக்கம். படந பாடநங்களில் அபியுக்தர்களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிற சப்தங்களுக்கு எந்த விதத்திலாவது ஸாதுத்வத்தைக் கல்பிப்பது தான் வையாகரணந சைலி. இஷ்ட விர்த்தியின் பொருட்டே யோகவிபாகமே ஒழிய தேவனார் விளாகம் ஸ்வாமியின் அபிப்பிராயப்படி 'ஏதாவது ஜ்ஞாபகமிருந்தால் தான் யோகவிபாகம் ஆசிரயிக்கலாம்' என்பது ஒருவராலும் ஒத்துக்கொள்ளத்தக்கதன்று.

திரிபிரவாஹீ
17-12-1927 }

தட்டை வெ. ஸ்ரீநிவாஸதாஸன்

ஸ்ரீ:

புஸ்தக விமர்சம்.

ஸ்ரீ நிகமாந்த மஹாதேசிகன் அநுக்ரஹித்துள்ள ஸ்தோத்ரங்கள்.

ஸ்ரீ நிகமாந்த மஹாதேசிகனால் அநுக்ரஹிக்கப்பட்டுள்ள பகவத் ஸ்தோத்ரங்களை நாகர லிபியில், வெங்கடாத்ரி ஹரம் ஸ்ரீ. உப. பண்டித அநந்தாசார்ய ஸ்வாமி, ஒரு புஸ்தக ரூபமாக ப்ரசரம் செய்திருக்கிறார். நாம் பார்த்த வரையில் அந்த ஸ்தோத்ரங்கள் சுத்தமான பாடங்களுடன் கூடியவைகளாக இருப்பதாகவே தெரியவருகிறது. சில வருஷங்களுக்கு முன், இம்மாதிரியாகவே, ஸ்ரீ தேசிகனுடைய ஸ்தோத்ரங்களெல்லாம், நாகர லிபியிலேயே, ராயம்பேட்டை ஸ்ரீ. உப. பண்டித ஆர். வி. க்ருஷ்ணமாசார்ய ஸ்வாமியால் ப்ரசரிக்கப்பட்டன. அந்தப் புஸ்தகம் இப்பொழுது துர்லபமாக இருக்க வேண்டுமென்றே நாம் நினைக்கிறோம். ப்ரக்ருத புஸ்தகத்தின் க்ரயம் ரூ 1-0-0. இதை அபேக்ஷிப்பவர்கள், "34, முத்துநாயக வீதி, துங்கம்பாக்கம், மதராஸ்" என்னும் விலாஸத்திற்கு எழுதிப் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

ஸ்ரீ வை. ஸி. ஸபை வார்ஷிக மஹா ஸங்கம்.

சென்னை ஸ்ரீ வைஷ்ணவ லித்தாந்த ஸபையின் அடுத்த வார்ஷிக மஹா ஸங்கத்தை கோயமுத்தூரில் நடத்தவேண்டுமென்று ஸ்ரீமார் ஸி. வி. வெங்கடாமண அய்யங்கார் ஸ்வாமி அழைத்ததன்பேரில் மஹா ஸங்கத்தை ஏப்ரல் மாஸம் (சுஸ்டர் விடுமுறையில்) அங்கு நடத்துவதாக நிர்வாக ஸபையார் தீர்மானித்திருக்கின்றனர். ஆகவே மஹா ஸங்கம் கொயமுத்தூரில் "தர்ம விலாஸ"த்தில் நடைபெறும். காலம் முதலிய மற்ற விவரங்கள் பின்னால் தீபிகாபிமானிகளுக்கு அறிவிக்கப்படும்.

கார்யதர்சி.

ஸ்ரீ. வை. ஸி. ஸபை.

ஸ்ரீ:

ஸ்ரீமதே ருக்மீநாதலிங்கவாஸு ஹ்மணே மஃ:

யொரணை: ப்ருவிஸ்ய ஜெ வாஅ ஜிரா: ப்ருவஸுத்ரா

ஸஃஜீவயதஜிவிருஸகியா: ஸ்யாஜா |

சுநஜாஸ்ய ஹ்மணு அரணபுருவணகூமாஜீநு

ப்ராணாஹ்மோ ஹ்மவதே வுருஷாய துஹிஜ ||

பத்ராதிபரின் குறிப்புகள்.

“வஸுதீ வரெஷு- ஷோஷாமஸ்தொடவி ஜந: ஸ்தொடவி நெவ
 மூணாநு”. ஏற்கெனவே இரண்டொரு ஸமயங்களில்
 மஹாத்மா காந்தி நாம் மஹாத்மா காந்தியின் உக்திகளையும் அபிப்ராயங்
 யும் வண்ண தர்மா களையும் பற்றி ஸ்வல்ப நிர்வேதத்துடன் விமர்சிக்கும்
 நுஷ்டாதாக்களும். படி ஸம்பவித்திருக்கின்றது. மறுபடியும் அவரைப்
 பற்றி அவ்விதமாகவே ப்ரஸ்தாவிக்கும்படி நேர்வதைக்
 குறித்து நாம் மிகவும் சோகிக்கிறோம். அவரிடம் அநேக ஸத்வ குணங்
 கள் மேவிட்டிருப்பதுடன், நமது சாஸ்த்ரங்களில் விச்வாஸமும் அந்தச்
 சாஸ்த்ர கர்த்தாக்களிடத்தில் மிக்க கௌரவ புத்தியும் அவருக்குப் பரிபூர்ண
 மாயிருக்கின்றன வென்று நாம் க்ரஹித்திருக்கிறபடியால், அந்த க்ரஹணத்
 திற்கு விருத்தமாயுள்ள சொற்கள் அவரிடமிருந்து வெளிவருகின்றன வென்
 பதை நாம் அறியும்பொழுது அவைகளைப் பற்றிப் பராமர்சிக்காமல்
 இருப்பது ஸாத்யமில்லை.

சென்ற மாஸத்தில் அவர், தமது பத்ரிசையில், வர்ண தர்மங்களைப்
 பற்றி ஒரு தத்வ விசாரம் செய்திருக்கிறார். அந்த விசாரத்தில், ஜநங்கள்
 எல்லாரும் வர்ண தர்மம் என்னும் ஒரு வ்யவஸ்தைபைத் தமது ச்ரேயஸ்ஸை
 உத்தேசித்து அவச்யம் அநுஷ்டிக்கவேண்டுமென்றும், ஆனால் அந்த வ்ய
 வஸ்தை பிறப்பைச் சார்ந்ததாக இல்லாமல் கேவலம் தொழில்களின் விபா

கத்தை மாத்ரம் சார்ந்ததாக இருத்தல் வேண்டுமென்றும், ஜநங்களுக்குள் வம்ச பரம்பரையாகத் தம் தமக்குக் கிடைத்திருக்கும் தொழில்களுக்கு எவ்வித கலங்கமும் நேராமல் இருப்பதே தேசத்திற்கு கேஷமகாமென்றும், ஆயினும் ஒருவன் தனது வர்ணத் தொழிலை தயஜித்துவிட்டு மற்றொருவனுடைய வர்ணத் தொழிலைப் பரிக்ரஹித்தால் அதனால் அவனுக்கு எவ்வித பாபமும் நேராதென்றும், இன்னும் இவ்வாறு பல யுக்திவாதங்களைச் செய்துவிட்டு, கடைசியாக நமது தேசத்திற்கு ஏற்பட்டிருக்கும் கேஷபத்தை விசாரித்து வருகையில், நம் தேசத்தில் வர்ண தீர்மானங்களைப் பரிபாலித்து வரும் ஹிந்துக்களெல்லாரும் தாம் உயர்ந்த ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்களென்று எண்ணிக்கொண்டு அஹங்காரம் மதம் தர்ப்பம் முதலிய துஷ்ட மனோபாவங்களுக்குப் பரவசமாகி மற்றவர்களை இகழ்ச்சியுடன் நடத்தி வருவதாலேயே இந்த கேஷபம் முழுவதும் ஜநித்திருக்கின்ற தென்றும், பிறப்பினால் ஏற்படும் வர்ண வ்யத்யாஸத்தையும் அது ஸம்பந்தமாக வரும் அஸ்ப்ருச்யத்வம் முதலிய ஜாதி ரிபமங்களையும் நாம் பரிதயஜித்தால் இப்பொழுது காணப்படும் கேஷபம் நிவ்ருத்தமாகி நமக்குள் ஸௌஹார்த்தம் மறுபடியும் ஸ்தாபிதமாகி விடுமென்றும் அவர் விஸ்தாரமாகச் சொல்லியிருக்கிறார். இந்த விசாரத்தில் முதலிற் சொல்லப்பட்டுள்ள விஷயங்களைப் பற்றி நாம் இப்பொழுது விமர்சிக்க அவகாசமில்லை; வர்ண தீர்மானங்களை அதுஷ்டிப்பவர்களின் மீது அவர் கூறியிருக்கும் தூஷணத்தைப் பற்றி மாத்ரம் விசாரிக்கப் புகுகின்றோம்.

முதலில், நமது வர்ண தீர்மானதுஷ்டாதாக்கள், பிறப்பினால் வர்ண வ்யத்யாஸம் ஏற்படுகின்றது என்று சாஸ்த்ரம் சொல்வதை நம்பிக்கொண்டு ஒவ்வொருவரும் தம் தம் வர்ணத்திற்குத் தக்கபடி சிற்சில ரியமங்களை அதுஷ்டித்து வருவதை, த்வேஷ ஜநகமான நடத்தைபென்று சொல்வது மிகவும் அஸங்கதம். லோகத்தில் ஒரு மதுஷ்டன் தனது வரம்புக்கு உட்பட்டு நடச்சாமல் அதைக் கடந்து மற்றவர்களுடைய எல்லைக்குள் ப்ரவேசித்தால், அப்பொழுது அவர்களுக்குள் பரஸ்பரம் த்வேஷம் உண்டாவதையும் கலஹம் ஸம்பவிப்பதையும் நாம் பார்த்திருக்கிறோம். அப்படி வரம்பை மீறி நடப்பதற்குப் பதிலாக, ஒருவன் ஸ்வத: ப்ராப்தமான ரியமங்களைக் காட்டிலும் அதிகமான ரியமங்களை ஏற்படுத்திக்கொண்டு, தனது ஸ்வாதந்தர்யத்தின் எல்லை யைக் குறுக்கிக்கொள்ளும் பகஷத்தில், அப்பொழுதும் த்வேஷம் உண்டாகின்றது என்பதை நாம் கேட்டதுமில்லை, பார்த்ததுமில்லை. ந்யாயத்திற்கு விருத்தமான ஆக்ரமணமே த்வேஷத்தை ஜநிப்பிக்குமே தவிர, ஸங்கோசம் ஒருகாலும் த்வேஷத்தை ஜநிப்பிக்கமாட்டாது. தவிரவும், த்வேஷம் என்பது ஜந்மாத்ர

வாஸநாநுகுணமாக ஸம்பவிக்கும் ரஜஸ் தமோ குணங்களின் உற்மேஷத்தைச் சார்ந்தது ; கேவலம் பாஹ்ய வ்யாபாரம் அதற்கு ஒரு வ்யாஜம் மாத்ரமே ஆகக்கூடும். ஜகத்திற்கு மஹத்தானக்ஷோபத்தை உண்டு பண்ணும் 'பால்ஷேஷிஸ்ட்' என்னும் துஷ்டர்கள் வலிக்கும் இடத்தில் ஜநங்களுக்குள் காணப்படும் த்வேஷம் முதலானவை எந்த ஜாதி ரியமங்களால் ஏற்பட்டிருக்கின்றன ? அநேக இடங்களில், வெவ்வேறு நியமங்களைத் தவறாது அநுஷ்டித்து வரும் வெவ்வேறு ஜாதியர்கள் பரமமான ஸௌஹார்த்தத்துடன் வர்த்தித்து வருவதை நாம் பார்க்கவில்லையா ? ஆகையால், ஜந்மாந்தர வாஸநா வசத்தால் பெருத்த கலக்கத்தை அடையும் சித்த வ்ருத்தியே த்வேஷாதிகளுக்குக் காரணமாகின்றது என்று சொல்ல வேண்டுமே தவிர, ஜாதி ரியமங்களையும் இன்னும் அவை போன்ற மற்ற விஷயங்களையும் அவைகளுக்குக் காரணமென்று சொல்வது யுத்தி ஸஹமாக மாட்டாது.

இரண்டாவது, வர்ண தர்மாநுஷ்டாநத்தை ஆதரிக்குமவர்கள், அஹங்காரம் மதம் முதலிய தோஷங்களால் க்ரஸ்தர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்வதும் சரியன்று. வர்ண தர்மங்களைச் சரிவரப் பரிபாலனம் செய்து வருபவர்கள், பெரும்பாலும், ஸமஸ்தமான ஸாத்விக ஜநங்களுக்கும் ஆஹ்லாதத்தைக் கொடுக்கக்கூடிய சுத்தமான சித்த வ்ருத்தியுடன் வர்த்தித்து வருகிறார்கள் என்பதை நாம் உறுதியாகச் சொல்வோம். அவர்கள், அஸ்ப்ருச்ய த்வம் முதலிய நியமங்களை அநுஷ்டித்து வந்தால், அந்த அநுஷ்டாநம் சாஸ்த்ரங்களுக்குக் கட்டுப்பட்டு நடக்கவேண்டும் என்னும் சாஸ்த்ர விச்வாஸத்தினால் ஏற்படுகின்றமீத தவிர, மற்றை எவ்வித ஆத்மோத்கர்ஷத்வ புத்தியாலு மன்று. 'தாமே உயர்ந்தவர், மற்றவர்க ளெல்லாரும் கீழ்ப்பட்டவர்கள்' என்னும் அஸத் புத்தியை உடையவர் எங்கேயாவது தென்படும் பக்ஷத்தில், அவர்களைச் சாஸ்த்ர வச்யர்க ளல்லரென்றும், அவர்கள் ருஜுவான தர்மாநுஷ்டாதாக்க ளாகா மென்றும் நாம் சொல்ல ஸந்தத்தாக இருக்கிறோம். விசித்ரமான ஜகத் ஸ்ருஷ்டியில் அப்படிப்பட்ட வ்யக்திகள் இருப்பது அஸம்பாவிதமன்று. ஆனால், அவர் சொல்லி யிருக்கும் வார்த்தையில் நமக்கு ஜாதி முழுவதும் தோஷ துஷ்டம் என்று சொல்வது ந்யாய்யமாகாது.

இதுதான் தத்வம். மஹாத்மா, ஏதோ ஒரு அபிநிவேசத்தால் ஆக்ரமிக்கப்பட்டவராய்க் கொண்டு, இந்தத் தத்வத்தை கண்ணுற்றுப் பாராமல், நிந்தைக்கு அநர்ஹர்களாக இருக்கும் ஸாதுக்களை நிந்தித்திருக்கிறார் என்றே நாம் நினைக்கிறோம். ஆனால், அவர் சொல்லி யிருக்கும் வார்த்தையில் நமக்கு அநிஷ்டமான அம்சம் ஒன்றுமில்லை. அஹங்காரம் கூடாதென்றும் பூத

ஸௌஹார்த்தம் வெண்டுமென்றும் சொல்வதில் நமக்கு ஸ்லமும் உபாதேயமே. “ஹ்ரஷோ டுரவஜி, டுரவோ யஜ்ஜி க்ரூஜி” என்று சாந்தி முதலிய நற்குணங்களால் கூட ஒருவனும் அஹங்காரத்தை அடையக் கூடா தென்று நமது சாஸ்த்ரம் முறையிடுகின்றதன்றோ? ஸ்ரீ சரண்யனுடைய த்ரா நத்திற்கும் அம்மாதிரியான காலுஷ்யம் அத்யந்தம் விருத்தம். ஆகையால் அந்தத் தோஷங்களை அறுசிந்தநம் செய்யவும் அந்த அறுசிந்தநத்தால் அவை களைத் தூரத்தில் பரித்பஜிக்கவும் ஒரு அவகாசத்தை நமக்குக் கொடுத்த இந்த மஹாத்மாவினிடம் உபகார ஸ்ம்ருதியையே நாம் செய்கின்றோம்.

* *

* *

* *

நமது ஆஸ்திக ப்ரபுக்களுள் ஒருவரான கோயம்புத்தூர் ஸ்ரீமார் ஸி. வி. வெங்கடரமண ஐயங்காருடைய உதாரமான உபகா ரத்தால், சேலம் கோயம்புத்தூர் ஜில்லாக்களில் இரண் நமது ஸபையின் ரத்தால், எல்லாம் கோயம்புத்தூர் ஜில்லாக்களில் இரண் பண்டித உபந் டொரு மாஸ்காலமாக நமது தீர்ம் ஸம்பத்தமாகவும் ஸித் யாஸங்கள். தூர்த ஸம்பத்தமாகவும் அநேக உபந்யாஸங்கள் நடை

பெற்று வருகின்றனவென்பது நமது அபிமானிகளெல்லா ருக்கும் தெரிந்த விஷயம். புத்தங்கோட்டகம் வித்வார் ஸ்ரீ. உப. ஸ்ரீநிவாஸா சார்ய ஸ்வாமி அந்த உபந்யாஸங்களை நடத்திவருகிறார். இதுவரையில் சந் தேறக்குறைய 40 உபந்யாஸங்கள் நடந்திருக்கின்றனவென்று நாம் அறிகு றோம். உபந்யாஸங்கள், எல்லாருக்கும் ஆந்த கரமாகவும் உபகாரமாகவும் இருக்கின்றன வென்று கோயம்புத்தூரில் இருக்கும் நமது ஸஹ்ருத்துக் கள் நமக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த உபந்யாஸங்களுட் சிலவற்றின் ஸங்க்ரஹம், அவர்களால் எழுதப் பெற்று, இந்த ஸஞ்சிகையில் ப்ரசாரம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. மஹாங்கராயுள்ள விவேகிகளுக்கும் தீர்ம் விஷயங் களில் உத்போதநங்கள் அதிமாத்தரம் உபகாரகங் ளாகையாலும், ஸ்ரீ சரண் யனுடைய குணங்களைப் பற்றியும் சேஷ்டிதங்களைப் பற்றியும் பேசுவது அவ னது பக்தர்களெல்லாருக்கும் போக்யமாயும் பக்தி வர்த்தகமாயும் இருக்கிற படியாலும், இம்மாதிரியான உபந்யாஸங்கள் ஜகத்தின் ச்ரேயஸ்ஸுக்கு அடிக்கடி அவச்யம் அபேக்ஷிதங்கள். ஸ்ரீமார் வெங்கடரமண ஐயங்காரைப் போல இதர ஆஸ்திக ப்ரபுக்களும் இம்மாதிரி உபந்யாஸங்களை வேறு இடங் களிலும் நடத்தி வைப்பார்களென்றும், ஸ்ரீ புத்தங்கோட்டகம் ஸ்வாமியைப் போல் இதர பண்டிதர்களும் முன் வந்து தமது வைதுஷ்யத்தால் உபகரிப் பார்களென்றும் நாம் நம்புகிறோம்.

* *

* *

* *

ஹிந்து மதத்தை அலவம்பித்திருக்கும் நாம், நமது கந்யகைகளுக்கு
அதிபால்யத்தில் விவாஹத்தைச் செய்விக்கிறோம்
டாக்டர் முத்துலக்ஷ்மி என்றும், அப்படிச் செய்விப்பது அந்தக் கந்யகை
அம்மாளின் ஹிந்துமத களுக்கும் அவர்களிடம் ஜதிக்கும் ப்ரஜைகளுக்கும்
விவாஹச் சீர்திருத்தம். மஹத்தான அநாரோக்யத்தையும் தார்ட்பக் குறை
வையும் விளைவிக்கின்றதென்றும் எண்ணி, அம்
மாதிரி விவாஹம் செய்விப்பதைத் தடுக்கும் பொருட்டு, ராஜாங்கத்தாரைக்
கொண்டு அது விஷயமாக ஒரு சட்டம் ஏற்படுத்துவதற்காக, டாக்டர் முத்து
லக்ஷ்மி அம்மாள் என்னும் இங்கிலிஷ் நாகரிகம் பெற்றிருக்கும் ஒருவர்,
சென்னை சட்டநிர்மாண ஸபையின் பர்யாலோசனைக்கு ஒரு வ்யவஸ்தையை
விஜ்ஞாபநம் செய்துகொண்டிருக்கிறார். அதன் முக்யமான அம்சம் என்ன
வென்றால்: பதினான்கு வயஸ்ஸுக்குக் குறைந்து கந்யகைகளுக்கு விவா
ஹம் செய்யக்கூடாது என்பதே. இப்படி ஒரு விதானம் செய்வது மிகவும்
அநாவச்யம்; பல காரணங்களால் ப்ரபலமான ஆகேஷ்பத்திற்கும் அர்ஹமா
கின்றது. முதலில், நம்மால் 'விவாஹம்' என்று வ்யவஹரிக்கப்படும் ஸம்ஸ்க்ர
காரத்திற்கும் ப்ரஜைகளின் அநாரோக்யத்திற்கும் எவ்வித ஸம்பந்தமும்
இல்லை. லௌகிக வ்யவஹாரப்படி தம்பதிகள் பதிபத்திகளாகச் சேர்ந்து
வலிப்பதற்கு இந்த ஸம்ஸ்காரம் காரணமாகமட்டாது. அதற்கு அர்ஹதை
வருவதற்குச் சாஸ்த்ரங்கள், மற்றும் ஒரு ஸம்ஸ்காரத்தை விதிக்கின்றன.
அது, தம்பதிகளுக்குச் சரியான வயது வந்த பிறகே செய்யப்படுகின்றது.
'விவாஹம்' எனப்படும் ஸம்ஸ்காரமோ, த்ரிகால ஜ்ஞானிகளான நமது ஸ்ம்ருதி
கர்த்தாக்களால், அத்ருஷ்ட பல ஸாதகங்களான சில தர்மாநுஷ்டானங்க
ளைச் செய்வதற்கு ஒருவித வ்யவ்ருப பேர்க்யதையைப் பெறும் பொருட்டு
மாத்ரம் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இதன் தத்வத்தை அறிந்து
கொள்ளாமலே இந்த அம்மாள் ப்ரமித்து ப்ரக்ருத வ்யவஸ்தையை ஏற்படுத்த
ப்ரயத்னப்படுகின்ற ரெண்டே நாம் நினைக்கிறோம். மேலும், நம்மால் இப்பொ
ழுது அநுஷ்டிக்கப்பட்டு வரும் வ்யவஸ்தை பகவதாஜ்ஞானபமாகப் பூர்வ
காலத்தில் மஹர்ஷிகளாலும் அதற்குப் பிறகு நமது ஆசார்யர் முதலானவர்
களாலும் மிகுந்த பயபக்தியுடனும் விச்வாஸத்துடனும் தவறாது பஹு கால
மாக அநுஷ்டிக்கப்பட்டு வந்திருக்கின்றது. இப்படி எவ்வித தோஷத்திற்கும்
ஆஸ்பத மில்லாமலும் அநாத்ரிகாலமாக நமது பெரியோர்களால் அநுஷ்டிக்கப்
பட்டு வந்திருப்பதுமான இந்த வ்யவஸ்தையை, அஜ்ஞாநத்தால் ஜதித்துள்ள
ப்ரமத்தைக் காரணமாகக்கொண்டு மாற்றமுயலும் இந்த அம்மாளுடைய ப்ர
யத்நம்லோக ஹிதத்தை இச்சிக்கும் அபிஜ்ஞார்களெல்லாராலும் ஸர்வதா அநா

தரிக்கத் தகுந்ததே. இதைப் பற்றிய மற்றை அம்சங்களை அடுத்த ஸஞ்சிகையில் விசாரிப்போம்.

* *

* *

* *

சென்ற இரண்டொரு மாஸ காலமாகச் சென்னை திருவல்லிக்கேணி யில் நமது மத ஸம்பத்தமாகச் சிறந்த உபந்யாஸங்களைச் வர்ணாசிரம தர்ம செய்து வரும் ஸ்ரீமான் யு. பி. க்ருஷ்ணமாசார்யரு மஹா ஸங்கம், டைய ப்ரயத்நத்தின் பேரில், சென்னையிலுள்ள சில ஆஸ்திக ப்ரபுக்கள் ஒன்று சேர்ந்து, நிகழும் மாரகழிமீ 14, 15-களில் வர்ணாசிரம தர்ம மஹா ஸங்கமொன்றை ஸ்ரீ பார்த்தஸாரதி யின் அநுக்ரஹத்தை முன்னிட்டு அவனுடைய திருவடி வாரமாகிற திருவல் லிக்கேணியில் நடத்தி வைத்தார்கள். ம-ரா-ஸ்ரீ ராவ் பஹதூர் வி. ரங்கநாதம் செட்டியார் ஸ்வாகத ஸபையின் அதுபக்ஷராகவும், ஸ்ரீ. உப நடாதூர் ஸ்ரீநிவாஸாசார்யர் மஹா ஸங்கத்தின் அக்ராஸநாதிபதியாகவும், பலவிடங்களி லிருந்து அந்நய ப்ரயோஜனமாக வந்திருந்த பல பண்டித ரத்நங்கள் உபந்யா ஸம் செய்பவர்களாகவும், இம்மாதிரி மிக்க சிறப்புடன் அந்த ஸங்கம் நடை பெற்றது என்று நாம் அறிகிறோம். இது நமக்கு மிகவும் ஆச்வாஸகரமாக இருக்கின்றது. தர்மத்தைப் பற்றிப் பேசுவதையே மிகவும் லஜ்ஜாகர மென்று நினைக்கும் ஜநங்களால் நிறைந்துள்ள இக்காலத்தில், அப்ரத்யக்ஷங்க ளாக சில ஷிஷ்யங்களுண்டு என்றும், அவைகளுள் ச்ரேயஸ்கரமென்று நமது மஹர்ஷிகளாற் சொல்லப்பட்டிருப்பவைகளை ஸாதித்துக்கொள்ள வேண்டு மென்றும் சில ஜநங்களாவது ஒருவிதமான ச்ரத்தையுடன் ப்ரவ்ருத்திக்கத் துணிகிறார்கள் என்பதைப் பார்ப்பது ஸ்வல்பமான ஆச்வாஸத்தையாவது ஜகிப்பிக்குமன்றோ ? உண்மையாகவே,

ॐ ஸுஹஸ்யா ஸுஹஸ்யா யுக்த வனகொ2வி யரதெ யதி !

ஸதாததநஸ்ய ய2-ஸ்ய ஜீவிதாஸா ததொ ஹவெசு ॥

என்பது நமது நம்பிக்கை. பீஜ பூதமான இந்த ச்ரத்தையைத் தமது புருஷ ப்ரயத்நத்தால் பாதுகாத்து அதை நாசமடைய வொட்டாமல் ஸம்ரக்ஷிக்க முபன்று வரும் ஸ்ரீமான் யு. பி. க்ருஷ்ணமாசார்ய ஸ்வாமி போன்ற மஹாந் களுடைய பரிச்ரமத்தை ஸ்ரீ சமண்யன் தனது ச்ருபையால் ஸபலமாகச் செய்பவேண்டுமென்று நாம் ஹார்த்தமாக ப்ரார்த்திக்கிறோம்.