

வேதர்ந்த தீபிகை

என்னும்

ஸ்ரீ அகோபில மட சிஷ்ய சபை
பத்ரிகை .

ஸ்ரீ அகோபில மட சிஷ்ய சபையின் காரியதரிசியால்,
ப்ரதி மாஸம் ப்ரசாரம் செய்யப்படும்.

கலாஹத்தநாகரம் அச்சார்பிஸ், சென்னை.

THE VEDANTA DIPIKA.

A MONTHLY TAMIL JOURNAL

OF

HINDU RELIGION AND PHILOSOPHY.

Vol. 2—No. 1.

February 1912.

Editor.—S. VASUDEVA CHARIAR, B.A., L.T.

விரோதிக்குத்ஞஸ் மாசிம்

வி ஷ ய ஸு சி கை.

	பக்கம்.
1. ஓர் புதிய மதம் ஸ்ரீமாந் டி. ராஜகோபாலாசாரியர்	1.
2. லக்ஷ்மீ தீத்வம் ஸ்ரீமாந் எம். திருவேங்கடாசாரியர்	10.
3. ஸ்ரீ பாகவத தனிஸ்லோகி ஸ்ரீமாந் சே. நரவிஹ்மாசாரியர்	18.
4. பகவத் விஷயம் ஸ்ரீமாந் பு. ஸ்ரீநிவாஸாசாரியர்	29.
5. கழதங்கள்	33.
6. பிரிவுகளின் ஆறிக்கை	36.
7. பத்ராதிபரின் குறிப்புகள்	39.

வேதாந்ததீபிகை

என்னும்

ஸ்ரீ அஹோபில மடத்துச் சிஷ்ய ஸபை

பத்ரிகை.

(வேதாந்த விசாரம் செய்யும்

ஓர் மாதாந்தத் தமிழ்ப் பத்ரிகை.)

[ஒரு வருஷத்திய 12 - ஸஞ்சிகைகள்.]

1912 - 1913.

(விரோதிக்குத் - பரிதாபி.)

சென்னை :

கலாரத்நாகரம் அச்சாபீஸ்.

1913.

வேதாந்த தீபிகை

2 - வது ஸம்புடம் :

விஷயங்களின் அகராதி.

ஓர் புதிய மதம்	...	...	1.
கடிதங்கள் :—			
• ஓர் நல்ல தர்மம்	...	...	370.
ஓர் புதிய உபஸபை	...	...	372.
கதிரி	...	...	284.
கேவல ஆசாரம்	...	...	165,203,236.
நம்மாழ்வார் திருநாமம்	...	...	326,369.
பகவத் விஷயம்	...	...	125,164.
பீஷ்மர் ப்ரதிவசநம்	...	...	239.
ருத்மதி விவாஹம்	...	...	206,235,285,319,323.
ஸ்ரீ அஹோபில மடமும் மைஸூர்			
ப்ரதேசமும்	...	...	239.
ஸ்ரீ அஹோபில மடமும் ஸிஷ்ய ஸபையும்	...	...	207.
ஸ்ரீ அஹோபில யாத்ரை	...	...	409.
ஸ்ரீ க்ருஷ்ண கர்ணம்ருதம்	...	...	33,80,81.
ஸ்ரீ மடத்துக்குச் சொந்தமான			
சொத்துக்கள்	...	...	34.
ஸ்ரீ ராகவன் கணையாழி	...	...	33.
ஸ்ரீ ராகவனுடைய ப்ரதிசயநம்	...	...	76,123.
கர்மயோகம்	...	...	72.
கேவலாசாரம்	...	...	119.
ஜீவாத்மாவின் பகவத் தாஸ்யம்	...	...	154.
திருப்பாவை ஸ்லோகங்கள்	...	...	329.
ப்ரச்நங்கள்	...		
க்ரஹணத்தின் தத்வம்	...	...	406.
துளவீக்ரஹணம்	...	...	407.
ப்ரமாணங்களின் தத்வம்	...	...	137.

பகவத்கீதா தாத்பர்யம்...	...	...	347.
பகவத் விஷயம்	...	...	29.
பத்ராதிபரின் சூறிப்புகள்.			
அத்வைத உபந்யாஸங்கள்	...	...	333.
உபாகர்மம்	...	...	289.
ஓர் புதிய மதம்	...	...	84.
காஞ்சீபுரம் பரிஷத்	...	...	130.
கும்பகோணம் பரிஷத்	...	...	243.
தத்கால ஸங்கங்கள்	...	...	374.
திருவள்ளூர் ஸ்ரீ வீரராகவஸ்வாமி			
தேவஸ்தாநம்	...	...	244.
சிஷ்ய ஸபையின் மூன்றாவது			
மஹாஸங்கம்	...	...	330,376,415.
நமது புதிய கவர்ணரவர்கள்	...	...	415.
ப்ரவிடென்ஸி காலேஜ் ஸம்ஸ்க்ருத			
ப்ரொபெஸர்	...	...	245.
பாஷா அத்வைதம்	...	...	334.
மதுராதக மஹாஸங்கம்	...	...	466.
மன்னார் கோவிலில் ஸ்ரீ அழகியசிங்கர்	...	...	241.
ராஜ ப்ரதிநிதிக்கு நேரிட்ட அபாயம்	...	...	465.
ராஜ ப்ரதிநிதியின் தேஹஸ்திதி	...	...	511.
ஸ்ரீ அழகியசிங்கரின் அஸ்வாஸ்த்யம்	...	...	512.
ஸ்ரீ அழகியசிங்கரின் ஒளதாலீந்யம்	...	...	42.
ஸ்ரீ அழகிய சிங்கரின் திருமேனி	...	...	87.
ஸ்ரீ அழகிய சிங்கருக்கு ஓர்			
விஜ்ஞாபநம்	...	...	417.
ஸ்ரீ அஹோபிலம்	...	...	421.
ஸ்ரீ அஹோபில மடம்	...	...	136.
ஸ்ரீ அஹோபில மடமும் சிஷ்ய			
ஸநுபயும்	...	...	207.
ஸ்ரீ மடத்தின் சொத்துக்கள்	...	...	43.
ஸ்ரீரங்கத்தில் ஸ்ரீ வேதாந்த			
தேசிகப்ரதிஷ்டை	...	...	242.
ஸ்ரீ வேதாந்ததீபிகை	...	...	39,286.
ஸ்ரீ வைஷ்ணவ ஸம்ப்ரதாயங்கள்	...	...	337.
ஸ்வதேச பாஷாபிவ்ருத்தி	...	...	169.
ஸ்வதேச பாஷைகள்	...	...	287.
ஸந்திதி சிஷ்யர்கள்	...	...	419.
ஸ்ர்வ இந்தியா வைஷ்ணவ ஸமாஜம்	...	...	245.

பதரிகை விமர்சம்—பூர்ண சந்த்ரோதயம்	...	407.
பிராட்டியின் அபயப்ரதாநம்	...	67.
பிரிவுகளின் அறிக்கை.		
மதிராஸ் - சைதாப்பேட்டை	...	36,82,128,167,327,413.
பீஷ்மர்	...	111.
புஸ்தக விமர்சம்	...	367.
மூன்றாவது மஹா ஸங்கத்தின்		
அக்ராஸநாதிபதியின் உபந்யாஸம்	...	423,471.
ஷெ உபஸம்ஹாரம்	...	446.
அங்கத்தினர் மீடிங்கு	...	460.
1913-ம் (ஹு)த்திய நிர்வாஹககமிட்டி	...	463.
எக்ஸிக்யூடிவ் பேர்ட்டின் மீடிங்	...	459.
நடைபெற்ற விஷயங்கள்	...	458.
ஸங்கத்தின் வரலாறு	...	450.
ஸபைக்கு உபகரிப்பவர்களின் விவரம்	...	464.
ஸ்ரீ. உப. வாஸுதேவாசார்யர் உபந்யாஸம்		485.
மைத்ரேயீப்ராஹ்மணம்	...	211.
யஜ்ஞங்கள்	...	291.
ருதுமதிவிவாஹம்	...	150,315.
ருதுமதிவிவாஹம் - அபரார்க்கர் மதம்	...	232.
லக்ஷ்மீ தத்வம்	...	10,56.
விசிஷ்டா த்வைதம்	...	45,89,171.
விபீஷணர் சரணுகதி	...	247.
விபீஷணர் சரணுகதியில் லக்ஷ்மணனபிப்ராயம்		358.
வேதங்களின் நித்யத்வம்	...	379.
ஸ்ரீ சதுஸ்லோகி விவ்ரணம்	...	224,308,393,439,506.
ஸ்ரீ பாகவத தனிஸ்லோகி	...	18,100,183,259,339,401.
ஸ்ரீ ராமாயணத்தில் ஒரு சோத்யம்	...	193.
ஸ்ரீ ராமாயணத்தில் சில விசேஷார்த்தங்கள்		61,106,158,187,218,268.
ஸ்ரீ வைஷ்ணவ ஸம்பரதாயங்கள்	...	277.
ஸுபாஷிதமாலை	...	282,317.
ஸுளபரி சரித்திரம்	...	302.

ஸ்ரீ:

ஸ்ரீமதே யக்ஷ்நுவிஹ வராஹுணெ நம:

வேதாந்த திபிகை

என்னும்

ஸ்ரீ அகோபிலமட சிஷ்யசபை பத்ரிகை.

ஸம்புடம் 2.] விரோதிக்குந்நுஸ மாசிமீ. [ஸஞ்சிகை 1.

ஓர் புதிய மதம்.

மதமென்பது ஜீவேஸ்வரர்களின் ஸம்பந்தத்தைப் பற்றியும், ஜீவன் மோக்ஷார்த்தமாக நடந்துகொள்ளவேண்டிய விதங்களைப் பற்றியும் நாம் அறிந்திருக்கும் கொள்கைகளுக்குப் பெயராய் வழங்கிவருவது எல்லாரும் அறிந்த விஷயம். அது ஸார்வதமென்றும், அடிக்கடி மாறுதலடைவதல்ல வென்றும் பொதுவாய் மதாபிமானிகள் எண்ணுகிறார்கள். ஏனென்றால், அநாதியாக ஏற்பட்டிருக்கும் வஸ்து ஸ்வபாவங்களும் அதற்கு அநுகுணமான நிவ்ருத்தி மார்க்கமும் ஏகருபமாயிருக்க வேண்டுமே யல்லது மாறக்கூடியதல்ல. அப்படி ஒவ்வொருவர் இஷ்டப்படி தத்வங்கள் வெவ்வேறு விதங்களானவைகளாயிருந்தால், எது உண்மையான ஸ்வபாவமென்று நிர்ணயிக்க இடமில்லாமற் போய்விடும். பொதுவாய் மாறுதலையடையக்கூடியதை அநித்யமென்றும், மாறுதலில்லாததை நித்யமென்றும் எல்லாரும் சொல்வார்கள். ஜீவனையாவது ஸர்வரனையாவது மோக்ஷத்தையாவது அநித்யமென்று யாரும் சொல்லத் துணியார்கள். அவைகள் அநித்யமானால், அவை ஸம்பந்தமான ஜ்ஞாந்தத்தையடைய முயற்சியும், மோக்ஷத்தையடையப் பிரயத்னமும் எல்லாம் நிஷ்பலமாகவே சொல்லவரும். பரஸ் பரபிரந்தங்களான மதங்களில் உண்மைபானது ஒன்றே ஆகவேணும்.

மற்றவைகள் ப்ரமத்தினாலுண்டாயினவென்றே சொல்லப்படவேண்டும். ஜீவனுக்கு ஜந்மங்களுண்டு என்பார்க்கும், ஜந்மம் ஒன்றுக்கு மேல் இல்லை யென்பார்க்கும் ஐகமத்யம் சொல்வது கூடாது. பகவாதுக்கு அவதாரமுண்டு என்பார்க்கும், அவதாரங்கள் அஸ்த்யமென்பார்க்கும் அபிப்ராயபேதம் ஒப்புக்கொள்ளவேணும். எல்லா ஜீவன்களும் ஒன்றே யென்றும் அவைகள் ஈஸ்வரனைக்காட்டிலும் வேறல்ல வென்றும் சொல்வார்க்கும், ஜீவன்களும் ஈஸ்வரனும் பிந்ர பிந்ர சைதந்யமென்றும் அவைகளுக்கு ஸேஷஸேஷிபாவஸம்பந்தமுண்டு என்றும் சொல்வார்க்கும் ஐகமத்யம் ஸாதிப்பது முடியாத கார்யம். ஆகையால், மதபேதங்களை அநாதரித்து ஒரே மதம் தத்வமென்றும் அதன் ப்ரகாரமே எல்லாமதங்களு மென்றும் சொல்லுகிறவர்கள், சில மதங்களின் ஸாதாரணம்ஸங்களை முக்யமாய் எண்ணி, பேதமான அம்ஸங்களை அநாதரிப்பதாய்ச் சொல்லப்படவேண்டியவர்கள். பல விஷயங்களில் ஐகமத்யம் அது கூலமாயிருப்பதுபோல, மதங்களிலும் ஐகமத்யம் ஏற்பட்டால் அதுகூலந்தான். ஆனால், மதுஷ்யர்களின் மஸஸம் ப்ரவ்ருத்திகளும் பிந்ரங்களானபடியால், இதர விஷயங்களிற்போல மதத்திலும் ஐகமத்யம் ஏற்படுவது கஷ்டமாகவே இருக்கும். ஏற்பட்டிருக்கும் வ்யத்யாஸங்களை அபலாபம்செய்து பெயரின் ஸாம்யத்தைக்கொண்டு ஐகமத்யத்தைப் பாவிப்பவர்கள் உண்மையை அறிந்தவர்களல்லர்; அப்படி ஐகமத்யத்தை விரும்புகிறவர்களும் தங்கள் தங்களுக்கு இஷ்டமான மதத்தை ப்ரதூரமாக நினைத்து இதர மதங்களை அதில் அந்தர்ப்பூதங்களாய் எண்ணி ஐகரஸ்யம் சொல்வதைக் காண்கிறோம். அதற்கு உதாஹரணம் - அத்வைதிகள், ஏகாத்மவாதம் சொல்லி ஆக்மபேதத்தையும் உபாஸகைகளையும் சொல்லுகிறவர்கள் ஸகுனோபாஸகர்களென்றும், அவர்களுக்குக் கிரம முக்திதான் கிடைக்கக்கூடும் என்றும், த்வைதம், விஸிஷ்டாத்வைதம் முதலானவை தங்கள் மதங்களின் ஏகதேஸமென்றும் சொல்லி, முடிவில் மதமொன்றே என்று சொல்லுகிறார்கள். விஸிஷ்டாத்வைதிகளோ, ஜீவாத்ம பரமாத்ம பேதத்தை நிஷ்கர்ஷித்து, கேவலம் ஆத்மோபாஸகர்கள் கைவல்யமடைகிறார்கள் என்றும், பரமாத்மோபாஸகர்கள் பரமஸாம்யமாகிய மோக்ஷ மடைகிறார்கள் என்றும் சொல்லி, ஆத்மோபாஸகர்கள் தங்களில் ஏகதேஸிகளென்றும் சொல்லுகிறார்கள். இந்த இருதிறத்தாரும் ஸாங்க்யர்

முதலானவர்களை ஒவ்வொரு ப்ரகாரத்தினால் தங்களுக்கு ஏக தேயிகளென்று சொல்வது கூடும். இதனால், அந்தந்த மதங்களின் அவாந்தர பேதங்கள் இல்லாமற் போய்விடவில்லை. அவைகளை இல்லாதனபோல் வைத்து ஸர்வமத ஸாமரஸ்யம் செய்கிறவர்கள் ஆத்மதஷ்டியைத்தவிர வேறு ஒரு மனோரத பூர்த்தியையும் அடைந்ததாய்ச் சொல்ல இடமில்லை.

மதம் ஸார்வதமென்று நாம் மேலே சொன்னதைச் சிலர் அங்கீகரிக்காமல் எல்லாத் தேசங்களிலும் மதங்கள் காலாதுகுணமாய் மாறுதலுடையனவென்றே சொல்லுகிறார்கள். அதாவது - மதமானது வஸ்து ஸ்திதியில் ஒன்றாயிருந்தாலும், அந்த வஸ்துஸ்திதியை நேராக அறிந்தவர்கள் எவருமில்லாததாலும் அதன் ப்ரகாரம் ப்ராயேண யுக்தியைக்கொண்டே ஸாதிக்கப்பட வேண்டியதாகையாலும், அப்படிச் செய்யப்படும் நிர்ணயம் காலபேதேந பிந்நமாயிருப்பதால், மதங்களும் ஒரு தேசத்திலேயே வெவ்வேறுகி வருகின்றன வென்கிறார்கள். இதற்கு உதாஹரணமாக, நமது தேசத்திலே வேதம் முதல் புராணங்கள் வரையிலு முள்ள க்ரந்தங்களில் ப்ரமாணபுத்தி செய்யாமல் எல்லாம் ஸமமாய்ப் பெளருஷேயமென்று எண்ணும் பாஸ்சாத்யர்களின் (ஐரோப்பா, அமெரிக்கா முதலான கண்டங்களில் கற்றறிந்த நிபுணர்கள்) அபிப்ராயத்தைச் சொல்லலாம். அதாவது:—‘ஹிந்துமதம், ஆதியில் ஸ்வாபாவிசுமாயும், பயம் ஆஸ்சர்யம் முதலானவைகளுக்குக் காரணமாயுமுள்ள ஸூர்யன், சந்த்ரன், இடி, மின்னல், உஷ்ண தாலம், ராத்திரி, பகல், அயநங்கள், ருதுக்களாகிய ஸ்ருஷ்டி விஸேஷங்களைச் சேதநங்களான தேவதைகளாயும், மலை, நதிகள், ஸமுத்ரம், வருஷங்கள் ஆகிய அசேதநங்களைச் சேதநமுள்ள தேவதாதிஷ்டிதமாயும் ருக்வேதம் முதலான ஆதிக்க்ரந்தங்களிற் சொல்லிவந்தது. பிறகு இந்தத் தேவதைகள் ஆராத்யர்களாகி ஹவிஸ் பெற்று நமக்குப் பீதிசெய்துவந்தாலும் அவர்களுக் கெல்லாம் காரணமான ஒரே தைவம் வேறொன்று உள்ளதென்றும், அதுதான் எல்லாவற்றிற்கும் மூலபூதமென்றும் உபநிஷத்துக்களிலும் இதர க்ரந்தங்களிலும் சொல்லிற்று. இந்தத் தைவம் இன்னதென்று நிர்ஸ்சயிப்பதில், பிந்தி விவாதங்களுண்டாகிச் சிலர் சிவனென்றும், சிலர் விஷ்ணுவென்றும், சிலர் இந்த்ரன் முதலானவர்களென்றும் சொல்லி, தங்கள் தங்கள் அபிப்ராயத்துக்கு அதுகுணமான புராணங்களை நிர்மித்துக்

கொண்டார்கள். இப்பொழுதும், சிலர், வந்தேவதைகளையும், வருஷதேவதைகளையும், வ்யாதிக்கு அதிஷ்டாதாக்களாய் எண்ணப்படும் மாரி முதலிய பெயரால் வ்யவஹரிக்கப்படுகிற தேவதைகளையும், நாகங்களையும், இதுபோன்ற இதர வஸ்துக்களையும் உபாவிப்பதை நிதர்ஸனமாகப் பார்க்கிறோம். சில சாலங்களில் புருஷமேதம், ஹயமேதம் முதலான யாகங்கள் நடந்து வந்தன; பிந்தி விசேஷமாய் அஜமேதங்கள் விஸ்தரித்துச் செய்யப் பட்டிவந்தன என்பதுதான். இக்காலங்களில் அஜமேதாதிகள் விசேஷமாய்ச் செய்யப்படாமல் ஸாக்த ஸைவ வைஷ்ணவாகமங்கள் ப்ரபலித்து வெகுவிதமான ஆசாரங்கள் அநுஷ்டிக்கப்படுவதையும், ஹிந்துமதம் ஒருரீதியுள்ளதல்ல வென்பதற்கு நிதர்ஸனமாய்ச் சொல்லி இவ்வளவு பேசுமாறுள்ள ப்ரகாரங்களை நாம் ஒன்று சேர்த்து 'ஹிந்துமதம்' என்று அபிமாநிப்பதை அவர்கள் புலவாராகப் பரிஹவிக்கிறார்கள்.

வேதங்கள் அநாதியென்றும், இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கும் வர்ணக்ரமங்களுடனே ஸார்வதமாய் ஏற்பட்டன வென்றும், அவைகள் ஈஸ்வரனுக்கு நிஸ்வஸிதம்போல அவருடன் இருந்த வருகின்றன வென்றும் நாம் சொல்வதை மேற்சொல்லிய நிபுணர்கள் ஒப்புக்கொள்ளுகிறதில்லை. இப்படி அவர்கள் அபிப்ராயப்படுவது, நமது வேதத்தில் அவர்களுக்கு உள்ள த்வேஷத்தினால் என்று நாம் சொல்லமுடியாது. நமது தேஸத்தில் சாரவாகாதினைப்போல அவர்களும், வேதத்தில் புராணகதைகளும் தேவதைகளின் பிந்ர பிந்ரமான ப்ரவ்ருத்திகளும் பெயர்களும் வருவதைக்கொண்டும், அவைகளின் வசநீதிகள், பாஷாவ்யத்யாஸங்கள், மூலமும் வ்யாக்யாநமூமா யிருத்தல், அதேவாக்யங்கள் திரும்பி உபயோகப்படுத்தல், விரியோக வாக்யங்கள் ஏற்பட்டிருத்தல் இவைகளையெல்லாம் ப்ராமர்ஸித்து, வேதங்கள் புருஷ நிர்மிதங்க ளென்றே ஸாதிக்கிறார்கள். இதுபோலவே அவர்கள் க்றிஸ்தவர்களால் அநாதியாய் ஈஸ்வரன்வாக்கியங்களென்று கொண்டாடப்படும் க்றிஸ்தவ மதத்தின் மூலக்ரந்தங்களில் அதுபபத்தி ஸதங்களைச் சொல்லி, அவைகளும் ஸமீபகாலங்களில் நிர்மிதங்க ளென்றும், ப்ரம விப்ரல்ம்பங்களுக்கு ஆஸ்பதமானவைகள்தா ளென்றும் எண்ணுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட அபிப்ராயங்கள் கேவலம் அந்யமதஸ்தர்களிடத்தில் மாத்திரம்

இராமல், கிறிஸ்து மதத்திலும் ஹிந்து மதத்திலும் பிறந்தவர்களிடத்திலேயே பஹுவாய் உண்டாகி, அவர்களின் மதவிஸ்வஸத்தை அநேகமாய்ப் போக்கடித்து விட்டன. மேலும், ப்ரத்யக்ஷமான விஷயங்கள் தவிர அப்ரத்யக்ஷமானவைகளும் அத்ருஷ்டமென்று சொல்லப்படுவனவுமான அர்த்தங்களே இந்தக் காலத்தில் ஒப்புக்கொள்ளாதவைகளாக ஆகிவிட்டன.

இப்படி மதங்களுக்குப் பொதுவாய் ஏற்பட்டிருக்கும் கேஷாபங்களை நாம் காதாசிதக் மென்று அநாதரிபாமல், அவைகளைப் ப்ரவ்வொட்டாமல், யுக்தமான ஆகேஷபங்கள் நமது மதங்களில் இருந்தால் அவைகளைத் தேடித் தகுந்த பரிஹாரங்களைக்கொண்டு பரிஷ்கரிக்க வேண்டுவது நமது தேஸத்திய வைதிகர்களுக்கு அவஸ்யமான கர்த்தவ்யம். அநேகமாய் ஆசாரங்கள் காலபேதத்தினாலும் தேசபேதத்தினாலும் பிர்ந பிர்நமாய் இருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். ஒருவிதமான ஆசாரம்தான் வேதஸம்மதமென்றாவது, ஈஸ்வரஸம்மதமென்றாவது நாம் சொன்னால், அதே விஷயங்களில் பிர்நாசாரங்களுடைய உத்தராதி தேஸீயர்களான வைதிகர்கள் பதிதர்களாக எண்ணப்பட வேண்டியவரும். அந்தந்தத் தேஸங்களில் அவர்கள் ப்ரமாணிகர்களாகவும் ஸிஷ்டர்களாகவுமே க்ரஹிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகையால், சில ஆசாரங்களை ஐச்சிகங்களாகவே எண்ணவேணுமென்பது, இந்தக்காலத்தில் சில படிப்புள்ள ஆஸ்திகர்களின் அபிப்ராயம். இவைகள் எவ்வளவுதூரம் அங்கீகரிக்கக்கூடியனவென்பது, நமது ஸிஷ்டர்கள் ஆலோசிக்க வேண்டிய விஷயம்.

இப்படிப்பட்ட விஷயங்களில் சிலவற்றை விசாரிக்கவேண்டியதற்காகச் சில பண்டிதர்களும் ப்ரபுக்களும் சேர்ந்து அடுத்த சித்திரை மாஸத்தில் காஞ்சிபுரத்தில் ஒரு பண்டித பரிஷத் கூடப்போவதாகக் கேள்விப்படுகிறோம். அதன் நிர்த்தாரணங்களை விஸேஷித்த ஆவலுடன் பிரதிஷ்டிக்கிறோம். எல்லா வைதிக ஸ்ரத்தாளுக்களும் அந்தப் பரிஷத்தின் ஸமயத்தில் ஸந்நிஹிதர்களாய் ஆவது உசிதம்.

மேலே நாம் விவரித்த ஸாமான்யமான மதகேஷாபங்களைப் ப்ராமர்ஸித்து அமெரிக்கா தேசத்திலுள்ள ஒரு வித்வான் சென்றமாஸத்திய “மாடர்ண் ரிவ்யு” என்னும் பத்திரிகையில் இனிவருங்கா

லத்தில் ஸர்வர்களாலும் ஆதரிக்கக்கூடிய மத ப்ரக்ரியைகள் எப்படி யிருக்கவேண்டுமென்றும், இப்போதுள்ள எந்த எந்த அம்சங்கள் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடியவையல்லவென்றும் தமது ஊஹத்துக்கு அதுகுணமாக விசாரித்து எழுதி யிருக்கிறார். நமது பண்டிதர்கள் அவைகளின் க்ரமத்தைப் ப்ரயாலோசிப்பதனால் மதங்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கும் ஆபத்துக்கள் இன்னவிதங்க ளென்று அறியலா மாகையால், அவைகளை “ஓர் புதிய மதம்” என்கிற பெயரால் இங்கே சுருக்கமாகச் சொல்லுகிறோம்.

இப்படிப் பொதுவாய் ஏற்படக்கூடிய புதிய மதத்திற்குப் பின்வரும் அம்சங்கள் ஏற்காதவைகள் ; அவையாவன :—

1. இந்தமதம் ஒருகாலும் சப்தப்ரமாணத்தை ஆதரிக்காது. இப்பொழுது அந்தந்த மதங்களில் வேத மென்று சொல்லப்படும் மூலக்ரந்தங்களில் அபிமானம் குறைந்துபோய்விட்டது. யுக்திக்கு அதுகுணமான கொள்கைகளே ஒப்புக்கொள்ளக் கூடியவைகள். எவ்வளவு ஆப்தராயிருந்தாலும், அவர்களுக்கு நிஷிக ளென்றும் ப்ராசீநர்களென்றும் எவ்வளவுதான் கௌரவமுண்டானாலும் அவர்கள் வசநங்கள் யுக்திக்கும் நம் அறிவுக்கும் விருத்தங்களானால் அவைகளை ஆதரிப்பது நடவாது.

2. இந்த மதம், அப்ரத்யக்ஷர்களாயும், அபூர்ண ஜ்ஞாநத்தினால் அதுமிக்கப்பட்டவர்களாயு முள்ள தேவதைகளையும், மலை, கடல், அருவி, ஸந்த்யாகாலம் முதலான அசேதநங்களில் சேதநத்ருஷ்டியைச் செய்யும் ப்ரமத்தையும் அவலம்பிக்காது. அசேதநங்களின்ஸந்நிவேசத்திலும் ரூபலாவண்யத்திலும் நமதுநேத்ராதிகள் த்ருப்தியை அதுபவித்தாலும், அவைகளினிடத்தில் இனிப் பாமரக்ருத்யமான ஈஸ்வர த்ருஷ்டியை ஜநங்கள் செய்யாமாட்டார்கள்.

3. காலஞ்சென்ற பித்ருக்களையாவது, ஆசார்யர்களையாவது, ஸக்திமான்களான ராஜாக்களையாவது இனிப் படித்துத் தேறுமவர்கள் ஈஸ்வர பாவனையுடன் ஆராதிக்க மாட்டார்கள். அவரவர்கள் குணங்களினாலும் சேஷ்டிதங்களினாலும் ஜீவகாலத்தில் எவ்வளவு வந்தயர்களா யிருந்தாலும், அவர்களைப் பிறகு நன்குமதிப்பது உபகார ஸ்ம்ருதியாய்ச் செய்யப்படுமே தவிர, அவர்களை ஈஸ்வராவதாரமென்றும், அந்தந்த ஆபத்துக்களில் ஈஸ்வரன் அவர்கள்

ரூபமாய் வந்து லோகரக்ஷையைச் செய்தானென்றும் அபிப்ராயம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படமாட்டாது.

4. இந்தப் புதிய மதத்தில் முக்யமான க்ருத்யம் தமக்கு மோக்ஷத்தை ஒவ்வொருவரும் தேடுவதல்ல; இதரர்களின் சேஷமும் ஸாமான்யமான கைங்கர்யமுமே இந்த மதத்துக்கு நோக்காகும். அவர்களுக்கு மோக்ஷம் ஆதுஷங்கிகமாக வித்திக்குமே ஒழிய, அதைக்குறித்து ப்ரத்யேகமான கவலை ஏற்படாது. பாபிஷ்டர்கள் அதுஸயாதிகளால் க்ரமமாய் ஸூத்தர்களாவார்களேயொழிய ஸக்ருத் கர்த்தவ்யமும் ஸூலபமுமான ஒரு உபாயத்தினால் நிவ்ருத்தி யடைவார்கள் என்று இந்த மதம் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை.

5. இந்தப் புதியமதத்தில் தைவத்தினிடத்தில் பயத்தினால் ப்ரஸாதந ரூபமான ஆராதனங்களும், புரோடாஸம் முதலானவைகளின் தாங்களும், ப்ராயஸ் சித்தத்தால் பாபங்கள் போகுமென்பதும் இல்லை. ஈஸ்வரன் மஹிமையை அறியாமல் அவரை உபாயத்தினால் வெல்வதுபோல இதுவரையில் செய்யப்பட்டுவந்த இந்தக் கர்யங்கள் இனிமேல் நின்றுவிடும்.

6. ஈஸ்வரன் மதுஷ்யன்போல ஸிரஸ் பாதம் முதலான மதுஷ்யாக்ருதியுள்ளவர் என்றும், ப்ராக்ருத ராஜாவைப்போலக் குற்றங்களை விசாரித்துத் தண்டனை விதிக்கிறவர் என்றும் எண்ணின அபிப்ராயங்கள் எல்லாம் தவிர்க்கப்படவேண்டும். இந்த நிதர்ஸனங்களெல்லாம், அனீர்மஹிமைக்கு ஏற்காதவைகள்.

7. இந்தப் புதியமதத்தில் காயக்லேஸ ரூபமான தபஸ்ஸும், நிர்வேதங்களும், துக்கநிமித்தங்களின் விசாரங்களும் ஏற்படமாட்டா. எல்லாரும் எப்போதும் பரிதுஷ்டர்களாகவும், கஷ்டங்களும் வ்யாதிகளும் ஏற்பட்டால் அவைகளை அப்போதைக்கப்போது நிவ்ருத்திப்பதில் மாத்திரம் ஜாக்ருதர்களாகவும் இருப்பார்கள்.

இந்தப் புதியமதத்தின் அந்வய ரூபமான விஸேஷங்களாவன:—

1. இந்த மதத்தில் - ஈஸ்வரன், ஸர்வஸக்தனாய் ஸர்வவ்யாபியான ஒருவரே. அவரை எந்தப்பெயர்வைத்து அழைத்தாலும் சரிதான், அவர் ஸர்வாந்தர்யாமியாய், ஸர்வத்தையும் ப்ரேரணம்

செப்பவராய், அந்த கல்யாண குணங்க ளுள்ளவராய், காலத்தினு லும் தேசத்தினு லும் வஸ்துவினு லும் பரிச்சேத மில்லாதவராய் இருக்கிறார். சேதநா சேதநங்கள் எல்லாவற்றிலும் அவர் நிரந்தர மாய்வயபித்து நியமித்து வருவதால், அவரைத்தவிர வேறு உபா தாந ரூபமாகவாவது நிமித்த ரூபமாகவாவது காரணம் ப்ரபஞ்சத் துக்குச் சொல்லவேண்டியதில்லை. த்வைதவாதம் இந்த மதத்துக்கு ஏற்காது. சேதநர்களில் சிலர் நித்ய ஸம்ஸாரிக ளென்றும், நிர் மோக்ஷர்களாய் நசிப்பவர்களென்றும் சொல்லுகிற அபிப்ராயங் கள் காருண்யநிதியான ஈஸ்வரன்விஷயத்தில் ஸங்கதங்களாகா.

2. ப்ரஹ்ம ஜ்ஞாநம் ஆத்மஜ்ஞாந மூலமாகவே உண்டாக வேண்டும். ஆத்மா ஸரீரத்தைக் காட்டிலும் பிர்நன். இந்த ஆத்மா ப்ரதி ஸரீரம் பிர்நனாய், ஜ்ஞாநஸங்கோச விகாஸமுள்ளவ னென் பது மதுஷ்யர்களின் த்ருஷ்டி, ப்ரபை, செயல்கள், இதரர்களை அடக்கி யாளும் ஸாமர்த்த்யம் இவைகளினால் தெரியவருகிறது. ஸரீரத்தின் ஸௌஷ்டவமும் த்ருடமாயிருத்தலும் இந்த ஆத்மா வுக்கு நல்ல உபகரணங்களானாலும் எந்த ஸரீரத்தையும் இந்த ஆத்மவஸ்து பலமுள்ளதாய்ச் செய்யவல்லது. ஆகையால், இந்தப் புதியமதத்துக்கு லோகோபகாரிகளான எல்லாரும் பூஜ்யர்கள் தான். லோகோபகாரமான வஸ்துக்களையும், மருந்துகளையும், நீதி களையும் மற்ற எவ்வித அபிப்ராயங்களையும் முதல்முதல் அறிந்த வர்களே இந்த மதத்துக்கு வந்தயர்களான ஆசார்யர்கள்.

3. ஒவ்வொரு ஸ்லாக்யமான ஜீவனுக்கும் இதர விலக்ஷண மான கர்த்தருத்வம் அல்லது அத்யவஸாய ஸக்தியை நாம் பார்க் கிறபடியால், ஈஸ்வரனுக்கும் அதுபோன்றவும், ஆனால் ஸர்வோத் க்ருஷ்டமானவும், அந்தமானவுமான ஆஸ்ரய கர்த்தருத்வம் இந்த மதத்தில் ஒப்புக்கொள்ளப்படும். பரிச்சிந்நமான குணப்ரபாவங் களைக்கொண்டே ஈஸ்வரனுடைய அபரிச்சிந்நமான ஸக்தியை அறு மிக்க வேண்டும்.

4. இந்த உலகத்தில் கஷ்டப்படுபவர்களை ஸ்வர்க்கம் முத லான பரலோகங்களில் ஸுகமரூபவிப்பீர்கள் என்று தேற்றுவது இந்த மதத்தில் இல்லை. அப்படிப்பட்ட ஸ்வர்க்காதி லோகங்கள் இருப்பதாக ஒப்புக்கொள்ளப் படவில்லை. ஸுகதுக்கங்கள் வரா மல் முன்பே பாதுகாக்கும் மார்க்கங்களையும், வந்தால் அவற்றை

நிவ்ருத்திக்கும் மார்க்கங்களையுமே இந்த மதம் தேடும். வ்யாதிகளுக்கும் காயங்களுக்கும் சிகிதையை செய்யாமல் ஈஸ்வர ப்ரார்த்தனையால் மாத்திரம் நிவ்ருத்தி கிடைக்குமென்று இந்த மதம் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. வ்யாதிகளும் துக்கங்களும் கர்மபலங்களென்பதும், அவைகள் ஈஸ்வரனால் நமக்கு ஏற்படுத்தப்பட்ட தண்டனைகளென்பதும் இந்த மதத்தின் கொள்கைகளல்ல. மதுஷ்யர்களின் ந்யாயபரிபாலனத்தில் இருக்கும் துர்த்தரைகளைப் பார்த்தால், இதனால் ஈஸ்வரனுடைய ந்யாயரக்ஷணம் இப்படிப்பட்டது என்று நிதானிக்க ஒருவேறுதுவு மில்லை. ஆகையால், ஈஸ்வரன் கருணையுள்ளவரென்றும், நம்மிடத்தில் அளவில்லாத அன்புள்ளவரென்றும் நாம் நிச்சயித்து அவரது நிக்ரஹாநுக்ரஹங்களின் காரணத்தைத் தேடாமல் இருப்பதே யுத்தமாகத் தோன்றுகிறது. நமக்கு நேரும் துக்கங்களை நாம் அதுபவித்தபிறகு இதரர்களிடத்தில் நமக்கு உண்டாகும் காருண்யமும் உபகாரம் செய்ய வேண்டுமென்கிற புத்தியுமே போதுமானது.

5. ஈஸ்வரனிடத்தில் பக்தியும் விஸ்வாஸமுமே இந்தப்புதிய மதத்துக்குத் தலைக்கட்டும் விசேஷங்கள். எல்லாரிடத்திலும் காருண்யமும் ப்ரீதியும் எல்லாருக்கும் உபகாரஞ் செய்வதுமே இந்த மதத்துக்கு முக்கிய ஆசாரம். இந்த மதம், ஜாதிபேதம் மதபேதங்களை அவலம்பிக்காமல், எல்லாருக்கும் உபாதேயமாக ஆகும். எல்லாரையும் ஸமமாய் நினைத்து எல்லாருடைய ஹிதத்தையுமே தேடச்செய்யும்.

இப்படி டாக்டர் எலியட் என்னும் ஜ்ஞானி விவரித்திருக்கும் அம்சங்கள், எல்லாராலும் நன்றாகக் கவனிக்கப்பட வேண்டியவைகள்.

டி. ராஜகோபாலாசார்யர்.

ஸ்ரீ.

லக்ஷ்மீ தத்வம். *

‘ஸ்ரீவோத்க்ருஷ்டஞான ஸ்ரீமந்நாராயணன் ஒருவனே தத்வம். அவன்தான் ஈஸ்வரன். வேறு தத்வம் கிடையாது’ என்று நம்முடைய வித்தாந்தத்தில் நிஷ்க்ருஷ்டமாய் ஸ்தாபிக்கப்பட்டு அப்படியே எல்லாராலும் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இப்படியிருப்பதில், ஸ்ரீ லக்ஷ்மீ இத்யாதிகளான பெயர்களால் வ்யவஹரிக்கப்படுகிற மற்றொரு தத்வம் இருக்கிறதாக ஸாமான்ய மாய்ப் பண்டித பாமர ஸாதாரணயேந க்ரஹிக்கப்பட்டு மிருக்கிறது. ஸ்ரீமஹாலக்ஷ்மி யென்கிறவள் நாராயணனுக்குப் பத்னீ என்றும், அவளுடைய கடாக்ஷத்தாலேயே ஸமஸ்த ஜீகத்தும் அபிவ்ருத்தி யடைகிற தென்றும், பகவான் நாராயணனை உபாஸநம் பண்ணுகிறவர்கள்கூட லக்ஷ்மீகடாக்ஷமில்லாமற் போனால் எவ்விதமான ஸ்ரேயஸ்சையும் அடையமாட்டார்கள் என்றும், அப்படியே ஜகத் ஸ்ருஷ்ட்யாதி கார்யங்களைப் பகவான் ஸபத்நீகனாகவே செய்கிறார் என்றும் எல்லாரும் அபிப்ராயப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த இரண்டு அபிப்ராயங்களும் பரஸ்பர விருத்தங்களாகவே தோன்றும். “வணகரேவாதிதீயம் ஸ்ரீஹ், வணகொஹவெ நாராயண சூலீஸி, நெஹ நானாஹி கிம் உந, நதஸிஸரிஸூஹ்யிகஸூ டுஸூதெ, ஸாஸூர் உநாஹ நெஸூகம், வணக ஸூதூர் ந திதீயொஹி ஸாஸூர்” இத்யாதி

* இது, சென்ற மார்கழி மாஸத்தில் நீடாமங்கலத்தில் நடந்த ஸ்ரீ அஹோபில மடத்துச் சிஷ்ய ஸபையின் மஹாஸங்கத்திற்காக, திருப்பாப் புலியூர் ஸ்ரீ. எம். திருவேங்கடாசாரியரால் எழுதப்பட்ட உபந்யாஸம்.

யான பரமஹத ப்ரமாணங்களும், “சுமஸ்யுஸாமா ஜமதொ
விஷுவத் - ஸமெஷ்வ ஸுஜதெ காமெ மெஸஷா வாதி
ஜமதயம் - ஜமக் ஸம்ஹரதெ வானெ ததக் காரணஸம்
ஹிதா - ராதரம் ஜமதாரெமா ரமாராயு ஜமக்ருதம்”
என்றும், “நிக்ருநிஷெஷாநிஸீகேயுராணமணஸாலிநீ-சுஹம்
நாராயணீ நாபி ஸாஹனா மெஷ்வீ வரா - ஷெஸாக்
காமாக் தயா ருபிஷாக் வரிஷெஷா நமே ஸுதம்” என்
றும், “விஷுக்தி மமஷாயிநீ” என்றும், ஏதத் ஜாதீயங்களான
பஹுவித ப்ரமாணங்களும் இருக்கின்றன. சில ப்ரமாணங்களில்
ஸ்ரீமஹாலக்ஷ்மியினுடைய ப்ரேரணத்தின் பேரிலேயே பகவான்
ஸ்ரூஷ்ட்யாதி லீலாவிபூதியின் கார்யங்களைச் செய்கிறார் என்றும்
சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. “யஸ்யா வீக்ஷு ஸ்வம் தஜிந்திதவ
ராயமொ வியதெத்ஷவியம்” என்கிற இடத்திலும், “சுமீகா
ரிசி ராமொமெ ஸூயயமெஷு க்யுதொஜலி” என்
கிற இடத்திலும், இன்னும் சில இம்மாதிரியான ப்ரமாணங்களிலும்
இந்த அர்த்தம் விஸதமாக ஏற்படுகின்றது. இவ்வித ப்ரமாணங்க
ளைப் பரிஸ்ரீலநம் பண்ணிப் பார்ப்பதில் ‘லக்ஷ்மீ என்கிற தத்
வம் ஈஸ்வர தத்வத்தைவிட ப்ருதீக்கான தத்வமா? அல்லது,
ஈஸ்வர தத்வமேயா? ஈஸ்வர தத்வத்திலேயே அந்தர்ப்பூதமான
வேறு தத்வமா?’ என்கிற ஒரு பெரிய விப்ரதிபத்தி உண்டாகி
றது. ஈஸ்வரனைப்போலவே லக்ஷ்மிக்கும் ஜகத்ஸ்ரஷ்ட்ருத்வம் ஸா
ஸித்ருத்வம் முதலிய எல்லா ப்ரபாவங்களும் ப்ரமாணங்களால்
ஏற்பட்டிருக்கிற படியாலும், ஸ்த்ரீத் வைகாந்தங்களான மார்த்தவம்,
காருண்யம், கூழமை, தயை முதலிய ஸகல குணங்களும் பகவா
னுக்கும் அவ்வளவு முக்யமான குணங்களாகவே இருக்கி ஸ்ம்ருதி
இதிஹாஸாதி ப்ரமாணங்களால் ஸ்பஷ்டமாய் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட
ிருக்கிற படியாலும், ஈஸ்வரன் ஒருவன்தான் தத்வம் என்கிற
நிஷ்க்ருஷ்டார்த்தத்துக்குப் பாதீக முண்டாகிறதுபோ லிருக்கிறது.

ஈஸ்வரனுக்கு ஸமாநாகாரமாகவே ஸகல கல்யாணகுணங்களோடு கூடிய லக்ஷ்மீ என்கிற ஒரு தத்வத்தை 'நாம் அங்கீகரிக்கவேண்டியது அவ்வொயமானால், த்வைராஜ்ய தோஷத்திற்கு இடங்கொடுக்கிறாப்போ லாகிறது; அதாவது - ஈஸ்வரத்வித்வத்துக்குப் ப்ரஸக்தி உண்டாகிறது; அது ஸர்வமத விருத்தமானவிஷயம். ஈஸ்வரனான பகவான் நிஸ்ஸமாப்யதிகள் என்கிற நிஷ்க்ருஷ்டார்த்தமும் விப்ரதிப்நமாகிறது.

இந்தவிஷயத்தில் நமது தேஸிகள், பூர்வாசார்யர்களுடைய ஸ்ரீஸூக்திக்கும் ஸமஸ்த ப்ரமாணங்களுக்கும் ஐக்கண்டியம் வரும் படி பராமர்ஸித்து, ஸ்ரீமத் சதுஸ்லோகீ பாஷ்யம் ஸ்ரீமத் ரஹஸ்ய த்ரயஸாரம் கத்யபாஷ்யம் ந்யாயலித்தாஞ்ஜநம் முதலிய க்ரந்தங்களில் பூர்வோக்த ஸங்கைகளுக்கு அதிஸ்பஷ்டமாகவே பரிஹாரம் செய்தருளியிருக்கிறார். மிதஸ்ருதனை அடியேன் அதை எவ்வளவும் எடுத்து உபந்யலிக்க அநர்ஹனாகிலும், இந்த மஹாஸதஸ்லினுடைய நியமநர்வலம்பத்தால் இந்த ஸதஸ்லில் யதா மதி ப்ரஸ்தாவிக்கத் துணிகிறேன்.

ஸ்ரீ ஸ்ரீபதிகளிருவரும் சேர்ந்து ஒரு தத்வம். இந்தத் தாத் பர்யம் தான் 'ஸ்ரீமந்நாராயணன்' என்கிற இடத்தில் 'ஸ்ரீமத்' என்கிற விஸேஷணத்தினுடைய பாவம். இன்னமும், லக்ஷ்மீ என்கிறவள் ஜீவதத்வமல்லள்; ஈஸ்வர தத்வமே. இந்தப்படி நிஷ்க்ருஷ்டமானால் - ஈஸ்வர தத்வத்துக்குச் சொல்லப்படுகிற ஜகத் ஸ்ரஷ்ட்ருத்வ ஸாஸித்ருத்வாதி ஸர்வகுணங்களும் தாத்ருஸ பகவானுக்கு விஸேஷணபூதையான லக்ஷ்மிக்கும் ப்ரமாணங்களாலே சொல்லப்பட்டிருப்பதால், எவ்வித விரோதமு மில்லை. ஸபத்நீகனாகவே பகவான் ஜகத் ஸ்ருஷ்டி ஸ்திதி ஸம்ஹாரங்களைச் செய்கிறான். "ஐக்ஷுர ஸஹ ஹுஷீகெஸொ டேவ்யூ காரண ணூரூபயா - ரக்ஷக்ஸலவலிபாஷெ வெஜாஷெவிவ தீய தெ" என்று ஸர்வரக்ஷணயஜ்ஞ தீக்ஷிதனின் பகவானுக்கு, ஸர்வதா ஸமாநதர்மமுள்ள லக்ஷ்மியை விஸேஷணமாகச் சொல்வதனால், எவ்விதமான பாத்கமும் ப்ரஸங்கிக்காது.

தேவிக்கும் உபயவிபூதிஸேஷித்வமும் மோக்ஷப்ரதத்வமும் ஈஸ்வரனுக்குப்போலே இருக்கிறதென்று அங்கீகரித்தால், புருஷ காரத்வம் லக்ஷ்மிக்கு உண்டென்றும், ஸாக்ஷாத் மோக்ஷப்ரதாதா பகவானே என்றும், தண்டநீரத்வம் பகவதஸாதாரணம் என்றும் சொல்லுகிற ப்ரமாணங்கள் ஸங்காக்ரந்தங்களாக ஆய்விடுகின்றன வென்று தோன்றும்; அந்த அம்ஸங்களில் நம்முடைய ஆசார்யர்கள் ப்ரமாணாநுஸாரமாக ஸமாதானங்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள். அவையாவன - ஈஸ்வரனுக்கு உள்ள யாவத் தீர்மங்களும் லக்ஷ்மிக்கு உண்டு என்றும், மோக்ஷப்ரதத்வம் தண்டநீரத்வம் இவைகள் லக்ஷ்மிக்கும் ப்ரமாணவரித்தம் என்றும், உபய விபூதிஸேஷித்வம் முதலாகிய எல்லாத் தீர்மங்களும் உபய நிஷ்டங்கள் என்றும், தாவதா ஈஸ்வர த்வித்வ ஸங்கைக்கு அவகாஸம் இல்லை யென்றும் ஸங்காநிவாரணங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஈஸ்வரனும் லக்ஷ்மியும் ஸ்வதந்த்ரேச்சீர்களாகவும், ஸத்யஸங்கல்பர்களாகவும் இருக்கிறபடியால், அவர்களுடைய ஸ்வேச்சையாலேயே உபயநிஷ்டமான எல்லாத் தீர்மங்களையும் விபஜித்துக்கொண்டிருக்கிறதாக ப்ரமாணங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இந்த அம்ஸத்தையே பட்டர் விஸ்தாரமாய் ஸ்ரீ குணாத்நகோஸம் என்கிற க்ரந்தத்தில் அருளிச்செய்திருக்கிறார். “யாவக்ஷாபெள தயெபு வபுரவஸதா ஸகூஸமஸிமஸூரகாபீந் கபூகா ஹவதி மண்ணாந் வஹ்ஸஸஹாந் | க்ஷயிஹ்ரீக்ஷெகாஹாந் ஜிஹிவதி வாராஸ்யுகரணாக்ஷபாபீந் வா ஹோகூஹவதி யாவயொராசூநிவிஹா ||” என்பதில், ‘பும்ஸ்தவ ஸாதாரணங்களான ஸத்ரு ஸமநாதிதீர்மங்களை ஈஸ்வரன் ஸ்வேச்சையாலும் ஸ்வஸங்கல்பத்தாலும் தன்னிடத்திலும், அப்படியே லக்ஷ்மியும் ஸ்வேச்சையாலும் ஸ்வஸங்கல்பத்தாலும் கருணைக்ஷமை பதிபாரார்த்யம் முதலிய ஸ்த்ரீத்வஸாதாரணங்களான தீர்மங்களைத் தன்னிடத்திலுமாக விபாகம் செய்துகொண்டு ஜகத்ரக்ஷணம் முதலிய வ்யாபாரங்களைச் செய்து வருகிறார்கள்’ என்று ஸ்தோத்ரம் செய்திருக்கிறார். ஆகவே, தண்டநீரத்வம் ஸாஸித்ருத்வம் ஸத்ருஸமநம் இத்யாதி கார்யங்களில் லக்ஷ்மியின் ஸ்வரூபயோக்யதைக்கு எவ்வித

ஆஸ்னங்கையும் இல்லையென்றும், ஆனால் அந்தத் தர்மங்களைத் தேவி பலோபதாயகமாகச் செய்கிறதில்லை யென்றும், ஈஸ்வரனிடத்திலிருக்கிற அந்தத் தர்மங்களே பலோபதாயகமாக ஆகின்றனவென்றும், இப்படி இருப்பது லக்ஷ்மீ நாராயணர்களுடைய நித்யேச்சையால் ஏற்பட்டிருக்கிறபடியால் உபயாஸாதரணமான பரத்வத்துக்கு இதனால் எவ்வித ஹாநியுமில்லை யென்றும் ஸ்பஷ்டமாகிறது.

இந்த இடத்தில் ஒரு ஆஸ்னங்கை உண்டாகும் ; அதாவது - “ லக்ஷ்மிக்கு விபூதித்வயஸேஷித்வம் மாத்திரம் உண்டு, ஸாக்ஷாத் மோக்ஷப்ரதாந ஸாமர்த்யம் கிடையாது, விபூதித்வயஸேஷித்வத்தாலே மாத்திரம் ஈஸ்வரத்வம் உண்டு, அந்த ஈஸ்வரத்வம் முக்யேஸ்வரத்வமன்று, கௌணேஸ்வரத்வம் என்றே சொல்லவேண்டும் ; ஏனென்றால், தண்டதூரத்வம் ஸ்வாதந்த்ரியம் முதலாகிய பதிதர்மங்கள் பிராட்டிக்கு இல்லை : உபயவிபூதிகளைக் காட்டிலும் லக்ஷ்மிக்கு ஸேஷித்வம் இருந்தபோதிலும் ஸாக்ஷாத் ஈஸ்வராபேக்ஷயா ஸேஷித்வமே சொல்லப்படா தாகையாலும், பகவதபேக்ஷயா ஸேஷத்வமே சொல்லவேண்டியது அவஸ்யமாகையாலும், ஸ்த்ரீத்வமும் பத்ரீத்வமும் அந்தக் காரணத்தாலேயே அப்ரதாநத்வமும் ப்ரமாண லித்தமாய் ஏற்பட்டிருக்கிறபடியால் இந்த லக்ஷ்மியினிடத்தில் இருக்கிறதாகச் சொல்லப்படும் ஈஸ்வரத்வம் முக்யேஸ்வரத்வம் ஆகாது. புருஷகாரத்வமே இவளுக்குச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறபடியால் லக்ஷ்மீ ஸாக்ஷாத் மோக்ஷப்ரதையை யென்று சொல்ல வாய்க்காது. அதில் ‘ஸாபேக்ஷண புருஷனுக்கு அபேக்ஷிதம் தலைக்கட்டிக்கொடுக்கவல்ல சேதநன் அபிகம்யனுகைக்கு உபாயமாக விவரிக்கப்பட்ட சேதநாந்தரத்தைப் புருஷகாரம் என்றும் வ்யவஹரிப்பார்கள்’ என்று நம்முடைய நிகமாந்தகுருவினால் புருஷகார லக்ஷணம் விவரிக்கப்பட்டிருக்கிறது ; ஆகையால், புருஷகாரமானவஸ்து பலத்துக்கு ஸாக்ஷாத் காரணமர்கமாட்டாது. இப்படி புருஷகாரபூதையான லக்ஷ்மிக்கு ஸ்வதஃ மோக்ஷப்ரதத்வம் எவ்விதத்திலும் ஸித்திக்காது. அந்தக் காரணத்தினால் லக்ஷ்மீ நிஷ்டமான ஈஸ்வரத்வம் கௌணேஸ்வரத்வமே தவிர முக்யேஸ்வரத்வம் அன்று” என்பதுதான். இது ப்ரமாணாதுஸாரியான

மார்க்கமன்று. “ $\alpha\pi\sigma\tau\alpha\iota$ ஸவபுல α தாநாம் - க்ஷயெததி
 $\alpha\pi\sigma\tau\alpha\iota$ ஜை α வ்யா α வராவரம் - க்ஷாயி α வ்யயெ
 $\alpha\pi\sigma\tau\alpha\iota$ ” என்றும் ஸர்வ பூதேஸ்வரத்வம் ஸ்வதஸ்ஸித்தமாக
 லக்ஷ்மிக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஈஸ்வராபேக்ஷயா ஸேஷத்வம்
 அப்ரதாநத்வம் பரதந்த்ரியம் முதலாகிய தர்மங்கள் ஸ்வதந்த்
 ரேச்சையால் லக்ஷ்மீநாராயணர்களுடைய ஸ்வச்சந்த விஹாரார்
 த்தமான நித்யேச்சாப்ரபுத்தமாய் ஏற்பட்டிருக்கிறபடியால், இவ
 றுக்கு முக்யேஸ்வரத்வத்துக்கு எவ்விதமான பாதகமும் இல்லை.
 இந்த நித்ய தம்பதிசுளுக்கு நிரங்குஸமான ஸ்வாச்சந்த்யம் இருந்த
 போதிலும் பரஸ்பரேச்சையாலேயே நியந்த்ரு நியாம்ய பாவங்
 களை நித்ய நியதமாய் விபாகம் செய்துகொண்டிருக்கிறபடியால்
 லக்ஷ்மியினுடைய முக்யேஸ்வரத்வத்துக்கு எவ்விதபாதகமும் உண்
 டாகாது. லக்ஷ்மிக்கு ஈஸ்வரனுக்குப்போலவே ஸர்வவிதமான
 ஸ்வாதந்த்ரியமும் இருந்தாலும், அவளுடைய ஸ்வதந்த்ரேச்சை
 யினாலேயே பதிபராதீநத்வமும் ஸ்திரீத்வமும் பத்ரீத்வமும் ஏற்
 பட்டிருக்கிறதாயினால், லக்ஷ்மியினுடைய முக்யேஸ்வரத்வத்துக்கு
 எவ்விதமான குறைவு மில்லை.

மோக்ஷ ப்ரதாநம் பண்ணுகிறதற்கு ஸ்வதஃ ஸாமர்த்த்யமும்
 (அதாவது ஸ்வரூப யோக்யதை) லக்ஷ்மிக்கு உண்டென்றே உபப்
 ருஹ்மணங்களாலே ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆகிலும், பரஸ்பரம்
 ஸ்வதந்த்ரேச்சைகளால் புருஷகார பாவத்தில் லக்ஷ்மி தனக்குப்
 பலோபதாயகத்வத்தை வஹித்துக்கொண்டும், மோக்ஷப்ரதாந
 விஷயத்தில் ஸ்ரீமந் நாராயணன் தனக்குப் பலோபதாயகத்வத்தை
 வஹித்துக்கொண்டும் இவ்விதமாய் விபாகம் செய்துகொண்டிரு
 க்கிறார்கள் என்று ப்ரமாண வரித்தமாயிருக்கிறது. இந்த அபி
 ப்ராயத்தை ஸ்ரீ பராஸரபட்டர் மேற்சொல்லிய “யவக்ஷா α ”
 என்கிற ஸ்லோகத்தில் விஸதமாக ஸ்தாபித்திருக்கிறார். “யஸ்யா
 லக்ஷ் α α வ α தஜி α தவராய்மொ விய α ” -
 “ α யக்ஷாரி α ரொ α ஸ்ராய α ” - “ α வ α ”
 லாவயி α ஹரி α நாவிக்ஷயா ஜ்ஞாய α ” இத்யாதிகளான

ப்ரமாணங்களாலே பகவானுக்கு லக்ஷ்மீ பராநீரதையும் ஒரு விதமாகச் சொல்லப்படுகிறதுபோலத் தோன்றும். இந்த அதிசூங்கையும் நிஷ்பாயோஜமே. ஸ்வதந்த்ரேச்சனான பகவான் லக்ஷ்மியினுடைய க்ரீடார்த்தமாகவே இவ்விதமான லீலா விபூதியை அநுபவிக்கிறார் என்று முன்சொல்லிய பட்டர் வாக்யத்தாலேயே விஸ்தமாகிறது; அதாவது - ‘க்ரீடயமஹம்’ என்று உதாஹரித்திருக்கிறார். ஆகையினாலேயே “யக்ஷ்யாஸஹ ஹுஷீ கெஸொ - ஷெவ்யாகாராண ரூபயா - ரக்ஷக்ஷவபுலிபா னெ வெஷானெஷிவ தீயதெ” என்று ப்ரமாணம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

மேற்சொன்ன ப்ரகாரம் ஈஸ்வரனுக்கு ஸமாநமான யாவத் கல்யாணகுணங்களும் லக்ஷ்மிக்கு இருக்கின்றன வென்றும், முக்யேஸ்வரத்வத்துக்கு அஸாதாரணமான மோக்ஷப்ரதத்வமும் தண்டநாத்ரத்வமும் லக்ஷ்மியினிடத்திலும் இருக்கின்றன என்றும், லக்ஷ்மி நிஷ்டமாயிருக்கும்படி புருஷகாரபாவத்துக்குப் பகவானிடத்தில் பலோபதாரம் இல்லையென்றும், பகவர் நிஷ்டமான தண்டநாத்ரத்வம் மோக்ஷப்ரதத்வம் முதலானவைகளுக்கு லக்ஷ்மியினிடத்தில் பலோபதாரம் இல்லை யென்றும் சொன்னாலுங்கூட அந்த எல்லாத் தர்மங்களும் உபயநிஷ்டங்களென்றே சொல்ல வேண்டியது அவச்யமாகையால், ஸர்வதா த்வராஜ்யதோஷம் ஸம்பவிக்கும்; அதாவது - ஈஸ்வரத்வம் என்றும், இருவரும் துல்ய யோகக்ஷேமமான ப்ரபாவங்களை யுடையவர்கள் என்றும் ஸர்வதா அப்யுபகமம் பண்ணியே தீரவேண்டியதாகிறது. ஏவஞ்ச, “ஹக்ஸூரூலா - நதிகீயொலி ஸாலூ” முத்விய ப்ரமாணங்கள் நிரர்த்தகமாக ஆய்விடும்போது விருக்கிறது. இது விஷயமாக ஸ்ரீ பாஷ்யகாரர் அருளிச்செய்த ப்ருதி கத்யத்தில் “ஹவஹாராயணாலிதோந ரூபவஸு ரூபவ ரூப ஸ்ணவிலவெஸ்யபு ஸீராகுந வயிகாதிஸயாஸஹெஸ்ய சுயூண ஸ்ணஸ்ணா வஜ்வநாயா ஹவதீ ஸ்ரீயம் ஷெவீ நிதூநவாயிநீ நிரவஜூம் ஷெவஷெவஜிவஜிஹிஷீ கலிஜமநாதர ஷெநு

போதனம் சுஸ்ரணஸுரணஸுரணம் சுநநஸுரண ஸுரண ஶஹம்
 வுரவஹே” என்று நாராயணபிமதமாகவும் அநுரூபமாகவும்
 அநவதிகாதிஸுபாஸங்க்யேய கல்பாண குணகணங்கள் லக்ஷ்மியி
 னிடத்தில் இருக்கின்றன வென்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. த்வை
 ராஜ்யம் என்றாலும் ஈஸ்வரத்வம் என்றாலும் பரஸ்பர விருத்த
 மாகவும் பரஸ்பர அபிமதமாகவும் இரண்டு ராஜ்யம் ஏற்பட்
 டால் த்வைராஜ்ய தோஷம் ப்ரஸங்கிக்கும். பரஸ்பரம் இச்சை
 யாலே பரஸ்பரம் அபிமதமாகவும் அநுரூபமாகவும் ஸகல ப்ரபா
 வங்களும் உபயநிஷ்டமாக இருப்பதால், த்வைராஜ்யம் ப்ரஸங்
 கிக்கவே ஹேதுவில்லை. “ ஸாக்ஸராவூ ” என்கிற ப்ரமாணத்
 துக்கு, ஏதாத்ருஸ முக்யேஸ்வரத்வமுள்ள லக்ஷ்மீவிஸிஷ்டனான
 ஈஸ்வரன் ஒருவனே உண்டு; தத்ஸஜாதீயனான வேறு ஈஸ்வரன்
 கிடையாது என்று ஆசார்யர்கள் விவரித்திருக்கிறார்கள். இந்தக்
 காரணத்தினாலேயே பகவானுக்குச் சொல்லப்படுகிற நிஸ்ஸமாப்
 யதிகத்வத்துக்கு எவ்விதமான பாத்கமும் உண்டாகிறதில்லை. ஏதாத்
 ருஸ லக்ஷ்மீவிஸிஷ்டனான ஈஸ்வரனுக்கு ஸமாநமானவனாவது
 ஆதிக்கத்தை யுடையவனாவது வேறொருவன் கிடையாது என்று
 தாத்பர்யம். நாராயணனுக்கு லக்ஷ்மீ அப்ருதக் லித்தமான
 விஸேஷண பூதையாக ஆகிறானே யானால், ஈஸ்வரனுக்கு ஸமாந
 மான ஸ்வரூபஸ்திதி ப்ரவ்ருத்திகள் லக்ஷ்மிக்கு ஸர்வதா ஒப்புக்
 கொண்டே தீரவேண்டியதாயிருக்கிறது.

(இன்னும் வரும்.)

ஸ்ரீ.

ஸ்ரீ க௃ஹரய வரராத்திரே நம:.

ஸ்ரீ பாகவத தனிஸ்லோகே.

உரு. ஜயதிதெதயிகு ஜநநா வுஜம் ஸ்ரயத ஊழிரா
 ஸஸுதத்ரு ஹி - டயித டுஸுதாம் டிக்ஷா தாவகாஸுயி
 டுதாவவஸுதாம் விவிநுதெ.

ஸ்ரீயப்பதியான ஸர்வேஸ்வரன், லீலாவிபுதியி லுள்ள ஜநங்
 கள் குணங்கண்டு உகக்கிற யோக்யதையில்லாமல் கேவலம் விஷய
 ப்ரவணர்களாயிருந்ததைக் கடாக்ஷித்து, இவர்களை விஷயாஸ்வா
 தத்தைக் காட்டியே வஸப்படுத்திக் கொள்ளவேண்டு மென்று
 ஆலோசித்து, “ரகுவளடாயு மஹெணம் வஹஸாம் டுஷுவி
 தூவஹாரிணம்” என்று சொல்லப்பட்ட திவ்ய ரூபத்தைக்
 கொண்டு ஸ்ரீக்ருஷ்ணனும் அவதரித்து வாழ்கிற நாளிலே, திரு
 வாய்ப்பாடியில் கோபிகளெல்லாரும் அவனுடைய ஸௌந்தர்யத்
 தைக் கண்டு அவனையே பர்த்தாவாக அடையவேண்டு மென்று
 மனோரதிக்க, இதைக்கண்டு ஸ்ரீக்ருஷ்ணனும் “யெயயா ராம் வு
 வடிநெ தாஸுயெவ ஹஜாஜிஹம்” என்கிறபடியே அவர்க
 ளுக்குத் தீவ்ரதமமான அபேகையை உண்டாக்கிப் பலப்ரதாநம்
 செய்வதற்காக ஸகல மனிதர்களுடைய கண்களையும் கவரக்கூடிய
 திவ்ய ரூபத்தையும் திவ்ய சேஷ்டதங்களையுங் காட்டி அவர்களைத்
 தம்மிடத்தில் ஏகாந்தசித்தைகளாக்கிக் கொண்டான். அப்படி
 க்ருஷ்ணை சித்தைகளாக இருந்துவந்த கோபிகள், ஒரு ஸமயத்

தில் “நைவளமொன்றாராயா நம்மை நோக்கா நாணிநூர்போ
 லிறையே நயங்கள் பின்னும், செய்வளவி னென்மனமுங் கண்ணு
 மோடி யெம்பெருமான் றிருவடிக்கீழ்ணைய இப்பால், கைவளையுங்
 மேகலையுங் காணேன் கண்டேன் கனமகரக்குழையிரண்டும் நான்கு
 தோளும்” என்றும், “தூவலம்புரியுடைய திருமால் தூய வாயிற்
 குழலோசை வழியே, கோவலர்சிறுமிய ரினங் கொங்கை குதுகலிப்ப
 உடலுளவிழ்ந்து” என்றும் சொல்லுகிறபடியே பகவானிடத்தில்
 அதிகாழகைகளாய், ஒரு மார்கழி மாஸத்தில் “மஹிமொவ ஸு-
 தம் டெவி வதினெடு காரா தெ மஹி” என்கிற மந்தரத்தைக்
 கொண்டு காத்யாயனீ தேவதையின் அர்ச்சுநத்தைச் செய்தார்கள்.
 “சுஹம் ஹி ஸவபுயஜிதூநாம் ஹொகூ வ பூஹுரெவ வ”
 என்கிறபடியே எந்தத் தேவதையை ஆராதிந்ரு செய்தாலும் தானே
 த்ருப்தி யடைகிறா னாகையாலும், அவர்கள் தன்னையே பர்த்தா
 வாக அடையவேண்டுமென்று ஆராதித்தபடியால் அந்தப் பலத்
 தைத் தானே கொடுக்க வேண்டிய தாகையாலும், மற்றைத் தேவதை
 களாற் கொடுக்குக் கூடாத தாகையாலும், “ஹதெ வ தகஃ
 காரிந் 2யெவ விஹிதாந் ஹி தாந்” என்கிற நிலை குலைந்து
 தானே நேரில் பலங்கொடுப்பானாய் உத்யோகித்து, “பங்கய நீர்
 குடைந்தாடுகின்றார் பின்னே சென்று ஒளித்திருந்து அங்கவர்
 பூந்துகில் கொண்டிட் டரவேரிடையார் இரப்ப மங்கை நல்லீர்
 வந்து கொண்டின்” என்று மரமேறியிருந்து, “காஜீ கழிசு கர
 கஜியொராமஜிவி யாயஜிமஃ” என்கிறபடி அவர்களுடைய அஞ்
 ஜலியை யாசித்து, அப்படியே அவர்கள் அஞ்ஜலி செய்தவுடன்
 அவரவர் வஸ்தரத்தைக் கொடுத்து, “யாதாவயா வுஜம் லிஜா
 2யெஜி ருஸ்ய க்ஷவாஃ - யஜுஜிஸு வு-கஜிஜம் வெரு-ரா
 யு-அயு-மம் ஸகீ” என்று வ்ரத பலத்தையும் ப்ரஸாதித்தான்.
 பிறகு, தான்கொடுத்த வரத்தைப் பூர்த்திசெய்துவைக்கவேண்டு
 மென்கிற அநுக்ரஹ விஸேஷத்தினால், ஒரு ஸரத்காலத்தில் பூர்ண

மென்கிற எண்ணமுற்றவர்களாய் அவனுடைய ப்ரஸாதத்துக்காக அவனையே பாடுகிறார்கள்.

தெ ஜந்நா - உம்முடைய பிறப்பினால், வுஜஃ - ஆய்ப் பாடி, சுயிகஃ - மேலாக, ஜயதி - விளங்குகின்றது. “தெ வயம் ஹவதா ரக்ஷா ஹவஜ்ஜய வாஸிமஃ” என்றன்றோ தண்ட காரண்யவாஸி ருஷிகளும் ப்ரார்த்தித்தார்கள்? “ஸஹஸ ஸூத்ர க்ருடொஸள மிரிராஜோவஜோ மிரிஃ”, “நற்பாலயோத் தியில் வாழுஞ் சுராசரம் முற்றவும் நற்பாலுக்குப்ப்தனன்,” “பரன் சென்று சேர் திருவேங்கட மாமலை ஒன்றுமே தொழ நம்வினை யோயுமே,” “அத்திகிரி பத்தர்வினை தொத்தற வறுக்கு மணியத்திகிரியே” என்றும் சொல்லப்படுகிற உள்ளபிமாந பாத்ரங்களான தேஸங்க ளெல்லாவற்றிலும் மேலாகவன்றோ திரு வாய்ப்பாடி விளங்குகிறது? அவைகளெல்லாம் ஸமஸ்த ப்ரதி பந்திகங்களையும் போக்கி உம்முடைய அநுபவத்தைக் கொடுக்கக் கூடியதாயிருக்க, இதில் பிறந்த எங்களுக்கு இழக்க வேண்டியிருக்கிறதே! என்கிறார்கள். “ஒருத்தி மகனுப்பிறந்து ஓரிரவி லொருத்திமகனு யொளித்து வளர,” “இருட்டிற் பிறந்து போய்” என்றும், “ஊண்கூரணு ராஸிரிகஃ” என்றும் சொல்லுகிற படியே பிறந்தது மாத்ரமாய் அதினின்றும் புறப்பட்டுப் போந்த விடங்க ளெல்லாம் “சுயொய்யா யோரா ராயா..... ஸஸெவெதெ ரஃகி டாயகாரஃ” என்று மோகூத்தைத் தரவற்றாயன்றோ மஹர்ஷிகள் அறிந்தியிடுவது? அகன்ற விடம் போலவோ புக்க விடமும்? ஆகையால், அவைகளெல்லாம் தேஸவிஸேஷத்தில் கொடுக்கும் அநுபவங்களை யெல்லாம் இது இங்கேயே தரவேண்டாவோ? என்கிறார்களாகவுமாம்.

அன்றிக்கே, இவ்விடத்தில் பிறந்தவர்களுக்கு உம்முடைய ஸம்ஸ்லேஷம் ஸஹஸபமென்றும், அவஸ்யம் கிடைக்கு மென்றும்

நினைத்து “கூஹம் கஹ்வொ வஹுயாஸம் கஹ்வொ வா யஜே-
நாதபெ” என்று ருஷிகளாலும், “ஆணையால் நீரென்னைக் காக்க
வேண்டில் ஆய்ப்பாடிக்கே யென்னை யுய்த்திடுமின்” என்று ப்ர
ணயிதிகளாலும் இவ்வாய்ப்பாடியில் வாஸம் ப்ரார்த்திக்கப்பட்டி-
ருக்க, நாங்கள் மாத்திரம் இதில் பிறந்து வளர்ந்து இழக்கிறோ
மென்பது ஆகாதே என்கிறார்களாகவுமாம்.

அன்றிக்கே, “சீர்மல்கு மாய்ப்பாடி” என்கிறபடியே, உஹ
தொ உஹ்வெஹுஹ நீரஹ்யுண ஸஹ்யுஷ ரவிகுத்வமா
கிற உம்முடைய ஸௌஸீல்யம் ப்ரகாஸிப்பது இவ்வாய்ப்பாடி-
யிலன்றோ? நீர் தாமும், “சூட்டு நன்மாலைகள் தூயனவேந்தி விண்
னோர்கள் நன்னீ, ராட்டி அந்நுபம் தராநிற்கவே யங்கோர்மர்யை
யினால், ஈட்டிய வெண்ணெய் தொடு வுண்ணப் போந்து” என்
கிறபடியே நித்ய ஸூரிகள் ஸமாராதநஞ் செய்ய உபக்ரமித்து
ஸ்நாநாஸந அலங்காராஸநங்களை ஸமர்ப்பித்த வளவிலே ‘இது
நமது ஸௌஸீல்யத்துக்குப் பொருந்தாது; இனி நமது ஸௌ
ஸீல்யம் ஜீவிக்குமிடம் எது?’ என்று பார்த்து இங்கு வந்து
அவதரித்துப் போஜ்யாஸநந் கண்டருளி ஸமாராதநத்தில் குறை
யைத் தலைக்கட்டினது! ஆகையால், ஜ்ஞாநாதீகர்களும் “அறி
யாத விடைச்சியரு மறியும் வண்ண மம்புயத்தாளுட னந்நாளவ
தரித்த, குறையாது மில்லாத கோவிந்தா” என்றார்கள். இவ்வ
வதாரத்துக்கு முன்பெல்லாம் ஸௌஸீல்யத்தில் குறையுண்டெ
ன்றே அவர்கள் நினைத்திருப்பது. ஆகையால், “மந்திபாய்வட
வேங்கட மாமலை வானவர்கள், சந்தி செய்ய நின்றான்” என்
கிறபடியே அங்குள்ளார்களும் இங்கே வந்து கண்டுபோ மித்தனை.
“நவ பஹரா வதபுதே,” “பிணைக் கொடுக்கிலும் போகவொ
ட்டாரே” என்கிற நியமங்களெல்லாம் கர்மத்தில் திரும்பி வருவா
தில்லை யென்பதைக் காட்டுகின்றன. பகவதிச்சாநுவிதாயி ஸ்வே
ச்சையாலே பகவதநுபவ கைங்கர்யங்களுக்காக வரும்போது நிவா

ராகரில்லை யென்னுமிடம், “கவனொணா ணிவந்தி ஜொழும் ஷகர விசுர ஸஹகர துண் யணிகம்” என்று ஆசார்யன் நிஷ்கர்ஷித்தாரிதே. பரமபதத்திலோ வென்றால், “ஸவயஸ ஐவ யெஃஜீ நிக்யநிஷ்டாஷ ஁யாஃ” என்றும், “நிராஜநஃ பர ஜிம் ஸாஜ்யேஃவெதி” என்றும் சொல்லப்பட்ட நித்ய முக்தர்களில் எங்களைப்போன்ற நிஹீநர் கிடையாமையாலே உம்முடைய ஸௌஸீல்யம் குமரிருந்துபோ மித்தனை யன்றோ? ஆகையாலே யிறே, மயர்வற மதிநல மருளப்பெற்ற மர்மஜ்ஞர்களும் “ஈசன் வானவர்க் கென்பென்னு லது, தேசமோ திருவேங்கடத்தா னுக்கு, நீசனேன் நிறைவொன்றுமிலேன் என்கடன், பாசம் வைத்த பாஞ்சடர்ச் சோதிக்கே” என்று அநுஸந்தித்தார்கள். இப்படியிருக்க, “கஜஞாந வாரியிபிவாய யாநாயாநம் ஜாஜாஜா விஹஜநகிகிஷ்ட ஸாவஹஜிம் - விஷ்ட ஸவாஷ விஸய நாய ஸஜிஸுவெஜீ கிஹாஜி வாசுஜிவ்ரம் ஜநதெ ஷயாயாஃ” என்கிறபடியே எங்களைவிட உன்னுடைய ஸௌஸீல்யத்தைப் பரகாஸஞ்செய்யப் பாத்ரங் கிடையாதாக எண்ணுகிறாயோ? ஆகையால், நீ எங்களபேக்ஷிதத்தைத் தலைக்கட்டாவிடில் அவதார பலத்தை யிழந்து அதனால் இதுவும் சீர்மல்கு மாய்ப்பாடி யென்று பெற்ற ப்ரஸித்தியையும் அதே காலத்தில் இழக்கவேண்டிவருமே என்கிறார்களாகவுமாம்.

அன்றிக்கே, வுஜிஃ என்பது, லக்ஷணையினால் வ்ராஜத்திலிருக்கும் கோ கோபாலர்களைச் சொல்லுகிற தாகவுமாம். அப்பொழுது “வ்ருஜஜநாதிஹ” என்கிற படியே திருவாய்ப்பாடியிற் பிறந்த புல் பூண்டு முதல் கோ கோபாலர்களாவாக எல்லாரும் உன்னுடைய பாதஸ்பர்ஸ ஸங்கத்தை அநுபவிக்க, கண்ணகத்தின் நீர்க்குமிழியின்கீழே சாவி போமாப் போலே ப்ரணயிதிகளாய் உன்னுடைய ஸம்ஸ்லேஷார்த்தமாக வ்ரதாநுஷ்டாநம் பண்ணிப்போந்த நாங்கள் இழக்க வேண்டியிருக்கிறதே!

என்கிறார்களாகவுமாம். உன்னுடைய பிறப்பினாலன்றோ ஆய்ப்பாடியிலுள்ளார் விண்ணுளாரிலும் சீரியராய் விளங்கி வருகிறது? ஸ்வபாவத்திலோ “கறவைகள் பின்சென்று கானம் சேர்ந்துண்போம்” என்கிறபடியே “ஜ்ஞாநெந ஹீநம் வஸு-ஹிஃ ஸரீரம்” என்று ஜ்ஞாந ஹீநருக்குத் த்ருஷ்டாந்தமாய்ச் சொல்லக்கூடிய பஸுக்கள் வலிஷ்டாதி ஸ்தாநீயங்களாய் அவைகள் உண்ணில் உண்ணவும் படுக்கில் படுக்கவும் குளிக்கில் குளிக்கவுமன்றோ இவர்கள் செய்துபோந்தது? இப்படியிருக்க, “உன்றன்னைப் பிறவி பெறுந்தனை புண்ணியம் யாமுண்டயோம்” என்கிறபடி நீ பந்துவாய் வந்து அவதரித்த பிறகன்றோ, “இவர்கள் பாக்கிய ஸாவின!” “ஊதாஃவரம் தநு-ஹு-தஃ” “வஹ்நம் உவ-ஜ்ஹீணாம் வாஹ்ரெண-ஃ ஷீக்ஷஸஃ” என்று ஜ்ஞாந்வாந்களும் கொண்டாடும்படி தாம் பெற்றார்கள்? அந்தப் பாக்கியத்தில் எங்களுக்குக் குறைசொல்ல வழியில்லையே? ஆகையால், எங்களுடைய ஜ்ஞாந ஸக்திகளைக் கொண்டு உன்னைப்பெறப் பார்க்கில் எங்களுக்கு மெய்யே யோக்யதையில்லை என்னலாம். “குறைவொன்று மில்லாத கோவிந்தா” “தஜாந ஹக்ஷிகர-ணாஸு-ஸதீஷ-நெவ வாஹ-வராகு-ரீத-ஃ ஷு-தி ராஜகீ-நம்” என்கிறபடியே ஜ்ஞாந ஸக்தி கருண வாத்ஸல்ய ஸௌயல்யம் முதலியவைகளில் ஒன்றும் குறைவில்லாத உன்னால் உன்னைப் பெறவிருக்கிற எங்களுக்கு இழக்க வேண்டியிருக்கிறது என்னோ! என்கிறார்களாகவுமாம்.

‘கோ கோபாலர்களுக்குப் போலவும், ப்ருந்தாவரத்தில் வ்ருக்ஷ லதாதிகளுக்குப் போலவும் ப்ராஸாத விஸேஷம் தருவதாகில் தருகிறோம்; நீங்கள் அப்படி அபேக்ஷிக்க வில்லையே! “நாமமாயிர மேத்த நின்ற நாராயண நானே உன்னை, மாமி தன் மகனாகப் பெற்று லெமக்கு வாதை தவிருமே” என்றும்,

“ நஃமொவ ஸுதம் ஷெவி வதிம் நெ கஃரு ” என்றுமன்
 ரோ நீங்கள் அபேக்ஷிக்கிறீர்? ஆக, அந்தத் தஸையில் எது கொடுக்க
 வற்றோ? அது தரலாம்; ஸமயத்தில் வாருங்கோள், தருகிறேன்’
 என்றானாய்ப் பதில் சொல்லுகிறார்கள்: — ஸூயத ஹி ரா ஸஹு
 ஷுத்ருஹி- உனக்குப் ப்ராணனைக் காட்டிலும் கரீயஸியான மஹா
 லக்ஷ்மியும் இவ்விடத்திலன்றோ உன்னை அடைகிறாள்? அவளு
 டைய அபேக்ஷிதங்களை யெல்லாம் பூர்த்தி செய்தாற் போலவே
 எங்களுடைய அபேக்ஷிதத்தைத் தலைக்கட்டத் தட்டென்ன? என்
 கிறார்கள். அன்றிக்கே, ‘ பரமபதத்தைவிட மேலாக விளங்குகி
 றதை நீங்கள் எப்படிச் கண்டீர்கள்? ’ என்றானாக, ‘அங்கே அநுபவி
 க்கிறவர்களு முள்பட இவ்விடத்தி லநுபவிக்க வரக்காண்கையால்’
 என்கிறார்கள். ஹி ரா - லக்ஷ்மியும், ஸஹு - எப்பொழுதும்,
 ஷுத்ரு ஹி - இங்கேயன்றோ, ஸூயதெ - அடைந்திருக்கிறாள்.
 “ அகலகில்லேனிறையும் ” என்று உன் திருமார்பை விட்டுப் பிரி
 யாதவளாய் ‘ அநபாயிநீஸ்ரீ’ என்று சொல்லப்பட்ட பெரிய
 பிராட்டியாரும். அந்தப் பரமபதத்தைவிட்டு இவ்விடத்திலன்றோ
 இந்த நிரவதிக ஸௌஸீல்யத்தைக் கண்டு பிரியாமல் அடைந்தி
 ருக்கிறாள்? ஆகையால், இது அதைவிட உத்க்ருஷ்ட மென்னத்
 தட்டென்ன?

அன்றிக்கே, ஸ்ரீ மஹாலக்ஷ்மியும் இங்கே வந்து உன்னை அடை
 கிறாளே! “ யா லிஹம் ஸுமவாஹம் ஷுஷி லிரிவ ஸூலிஃ
 விரயம் ஸூாவஸெ ” என்கிறபடியே அவளுக்கு ஸ்தந பாஹுக்கள்
 போல நிற்கிற எங்களோடு அணையாமல் அவளோடு அணைவது
 எப்படி? என்கிறார்களாகவுமாம். அன்றிக்கே, “ ஸ்ரீநாதீ மக்ஷீ
 நெஷுக்ருய நாமயொ விஷுதெவரம், ” “ ஸீதா நாரீ
 ஜமஸூஸூ யொமக்ஷேஜி வியாஸூதி, ” “ என் திருமகள் சேர்
 மார்பனே ” என்கிறபடி எங்களுடைய யோகக்ஷேமத்துக்குக்
 கடவளாயும், எங்களுக்கு ஸேஷியாயும் புருஷகார பூதையாயு

முள்ள பிராட்டி அருகே நிற்க, மாதாவினுடைய ஸந்திதியில் ப்ரஜை பட்டினி கிடக்குமாப் போலே அபேக்ஷிதம் கிடைக்கப் பெறாத நாங்கள் இனி யாரைப் புருஷகாரமாகப் பெற இருக்கிறோம் ? என்கிறார்களாகவுமாம்.

அப்படிச் செய்யாவிடில் நஷ்டமும் உனக்குத்தா நென்கிறார்கள் :—உயித - எங்களுக்கு ப்ரியனானவனே ! “தம்மையுக் பாரைத் தாமுகப்பர் என்னுஞ்சொல் தம்மிடையே பொய்யானால் சாதிப்பாரா ரினியே” என்கிறபடி “களந்தெய ஶ்ருதிஜாநீ ஹி நநெ லகூஃ ஶ்ருணுதி”, “ஶ்ரியொ஽ஹி ஜ்ஞாநிநொ஽த்யுயு 2ஹம் ஸ உ 22 ஶ்யம்” - ‘என்னிடத்தில் யாவனெருவன் அதிகமான ப்ரீதியைச் செய்கிறானே அவன் என்னுடைய மிகுந்த ப்ரீதிக்குப் பாத்ரமாவான்’ என்று நீ சொன்ன வார்த்தையை நீயே பொய்யாக்கினால் இனி அதை யாரால் மெய்யாக்க முடியும் ? எங்களுக்கு க்ருபை செய்யாவிடில் நீயே பொய்யனாமித்தனை ; எங்களுக்கு வருவதொரு நஷ்டமுமில்லை கா நென்கிறார்கள். “கிஞ்தூ 2நத வெவெஹம்” — ‘சொத்தை வில்லை முறித்து அதனால் தன்னைத்தானே போரப் பொலிய மதித்திருந்த உம்மை, இப்பொழுது பத்நியாகிய என்னைக் காப்பாற்ற ஸக்தியில்லை யென்று நீர் சொல்வதைக் கேட்டால் எங்கனையர் என்னவென்று நினைத்திருப்பர் ?’ என்றும், “சுநதம் வத ஹொகொய 2ஜ்ஞாநா ஶ்ருதி வக்ஷுதி - தெஜொநாஹி வரம் நாரெதவதீவ ஶிவாகுரொ” — ‘லோகத்தார் உம்முடைய ஸ்வபாவத்தை அறியாமல், ஸூர்யனிடத்திலே போல ராமனிடத்தில் பராக்ரமமில்லை யென்று பொய்யான அபவாதத்தைச் சொல்லப் போகிறார்களே ! அதற்காகவன்றோ நான் துக்கப்படுகிறது ?’ என்றும் பேசினுளிறே பிராட்டியும்.

அன்றிக்கே, உயித - எங்களுக்கு நீ ப்ரியனாயத்தனை போக்கி உனக்கு நாங்கள் ப்ரியைகளாகவிலையே ! ஆகையால், “சாவதிவ்வாய்க்குலத் தாய்ச்சியோமாய்ப் பிற்றந்த வித்தொழுத்தை யோம் தனிமைதானே தொழுத்தையோம்” நிஹீநைகளான எங்களுடைய ‘செல்வச் சிறுமீர்காள், வையத்து வாழ்வீர்காள்’

என்று சொன்ன தாங்களே இங்குத் தங்களை நிவ்ஹீநைக ளென்கிறார்கள். அநவாப்தி தலையெடுத்து நிற்கையாலே, தனிமை [ஒருதலைக் காமம்] : ஆய்க்குலத்திலே பிறக்கையாலன்றோ? இப்படி ஒருதலைக் காமம் மிஞ்சியிருக்கிறது ; .இது நாஸமடையவேண்டு மென்கிறார்களாகவுமாம்.

ஐஸ்ஸுதாம் - நாங்கள் படும் பாட்டைக் கண்ணுற்றுப்பாராய் ; “கள்ள மாதவா கேசவா உன்முகத்தன கண்களல்லவே ? ” நாங்கள் படும் ஸ்ரமம் உனக்குத் தெரியாமையால் பீலிக்கண்கள் போலாவோ? என்கிறார்கள். “தொழுத்தையோம் தனிமையும் துணைபிரிந்தார் துயரமும் நினைத்திலே கோவிந்தா” என்றும், “பெண்ணின் வருத்த மறியாத பெருமான்” என்றும் சொல்லுகிறபடியே உன்னைப் பிரிந்தார் படும் ஸ்ரமத்தை நீ கண்டறியாமையாலன்றோ இப்படி எங்களை உபேக்ஷித்திருக்கிறாய்? பெண்ணென்றால் பேயும் இரங்குமன்றோ? ஆகையால், நிரக்குணனாலும் கண்டாவிரங்குவனென்று இருக்கிறார்கள். நித்ய ப்ரஹ்மசாரியாய், காந்தாஸம்ஸ் லேஷ விஸ்ஸேஷம் முதலியவைக ளொன்று மறியாமையால், “சுமநு து வ ஹந-ஓகிதஃ” என்று பேசப்பட்ட ஹதுமான், திருமால்யவானில் பெருமான் பிராட்டியைப் பிரிந்து நோவுபடக்கண்டு, ‘ராஜபுத்ரர்களாயிருப்பார் ஒரு பெண்ணுக்காக இப்படியும் படுவார்களோ?’ என்று மனத்திற்குள் வெறுத்திருந்து, அஸோக வநிகையில் பிராட்டியைக் கண்டவாறே “ஐஹ்ஹம் சுதவாந் ராஜோ ஹ்நொ யஹயா ஸ்ரஹம்” என்று பிராட்டியைப் பிரிந்திருந்ததற்கு வெறுத்தானிறே.

ஐஸ்ஸுதாம் - ‘உன்னை இவர்கள் பார்க்கட்டும்’ என்று சிலர் ஸ்யாக்யாநம் பண்ணுவார்கள். அப்பொழுது - ‘உன்னை நாங்கள் “நாவணஸ்ய வயாபிபுலி” என்று தேவதைகள் போல மார்பிலே அம்பு ஏற்றுக்கொள்ளவும், கடலைக்கடைந்து சாவாமருந்து கொடுக்கவும் சொல்லுகிறோமோ? “நண்ணியுனை நான் கண்டுகந்து கூத்தாட, நண்ணி யொருநாள் ஞாலத்தூடே நடவாயே” என்று பார்க்கவன்றோ அபேக்ஷிக்கிறது? “பாவிநீ யென்றொன்று சொல்லாய் பாவியேன் காணவந்தே” என்கிறபடியே நாங்கள் காணும்

படியே வந்து நின்று உங்கள் அபேக்ஷிதம் செய்வதில்லையென்று சொல்லிப்போகாய்' என்கிறார்களாகவுமாம்.

தாவகாரி - உன்னைச் சார்ந்தவர்கள். “சுலோக வகுவுடும் 82 லாவி கிவா ஸவடும் ஸஹெ செ ஸஹஜம் ஹி டுஃஸம் - கி ஹு க்ஷுஜெஸ் ஸாணாமதாநாம் வராவ்வொ நாய ந தெஸ் நுராவ்வம்”, “உனக்குப் பணி செய்திருக்கும் தவமுடையேன் இனிப் போ யொருவன் தனக்குப், பணிந்து கடைத்தலை நிற்கை நின்சாயையழிவு கண்டாய்” என்கிறபடியே நாங்கள் படுவது படுகிறோம்; எங்களை இப்படிப் பட அடிப்பது உன்னுடைய தயாதி குணங்களுக்குப் பொருந்தாதாகையால் உனக்கு அவத்யாவஹங்காண் என்கிறார்கள்.

சுவயி யுதாவவஃ - உன்னிடத்தில் வைக்கப்பட்ட ப்ராணன்களை யுடையவர்கள். ‘என்னுயிர்க் கண்ணபிரானன்றோ நீ?’ ‘பசியர் சோற்றின் மேல் உயிர்’ என்னுமாப்போலே சொல்லுகிறார்கள். அதாவது - உண்ணும் சோறும் பருகு நீரும் தின்னும் வெற்றிலையு மெல்லாம் கண்ணனன்றோ எங்களுக்கு? ஆகையால், தாரகானு நீ இல்லையானால் எங்களுக்கு ப்ராணனுமில்லை’ என்று அர்த்தமாம்; “நம வ்ஹிதா க்ஷயா வ்ஹிநா” * என்றார்களிறே. “வஸித்ராணாய ஸாய-குநாம்” என்கிற உம்முடைய வார்த்தையைப் புர்த்தால் எங்களுக்கு என்று தனியாக அவதரிக்க வேண்டாமோ? அப்படியிருக்க, இருக்கிற ரூபத்தைக் காட்டாதே ஒளிப்பதேன்? என்கிறார்கள். “உள வநாநி மிரீஃ ஸெஸுவ வஹு வானி ஸாராவ்ஹிவ - நிஷிஷெந விவிநாநள வ்ஹிதாம் டுஸரயா துஜை” என்று நீ பிராட்டியைப் பிரிந்து பட்டதெல்லாம் இத்தனை பெயர்களாய்ப் படுகிறார்கள். “உண்ணு துறங்கா தொலிகடலை யூடறுத்துப், பெண்ணுக்கையாப்புண்டு தாமுற்ற பேதெல்லாம், தின்னார் மதின்கூழ் திருவரங்கச் செல்வனார், எண்ணுதே தம்முடைய நன்மைகளே யெண்ணுவரே” என்கிறபடியே தேடித் திரிந்த ஸ்ரமமதுபவித்திருந்தும் அதை மறந்தோ எங்களை இப்படி தேடவிட்டிருப்பது? என்கிறார்கள்.

சே. நரவிஜ்ஹமாசாரியர்.

• ஸ்ரீஃ.

ஸ்ரீமதே மகாத்மிய விஷ்ணு பராபராஹ்மணே நமஃ.

பகவத் விஷயம். *

பகவத்விஷயம் என்கிற ஸப்தத்திற்கு - பகவானே ப்ரதிபாதிக்கிற க்ரந்த மென்று தாத்பர்யம். 'பகவாந்' என்கிற ஸப்தத்திற்கு - புறியஃபதியான நாராயணனே முக்யார்த்த மென்றும், மற்றவர்கள் கௌணீ வ்ருத்தியால் இந்த ஸப்தத்தைக் கொண்டு சொல்லப்படுகிறார்களென்றும் ஸ்ரீ பராஸர மஹர்ஷி அருளிச்செய்திருக்கிறார். இந்த ஸப்தத்தின் யோகார்த்தத்தால் அதனால் குறிக்கப்படுமவன் ஸ்ருஷ்டிக்கு வேண்டுவதான பதார்த்த ஸம்பரண முடையவ னென்றும், ஜகத் ஸ்வாமியென்றும், ஸ்ருஷ்டி ஸ்திதி ப்ரளயங்களுக்குக் காரண னென்றும், ஸர்வாதார ஸர்வ வியந்தா, வென்றும் அதன் ரூபியான அர்த்தத்தால் அவன் அநந்தகல்யாணகுணகனுஸ்பத னென்றும் நிரஸ்த நிகில ஹேய கந்தனென்றும் ஏற்படுகிறது.

உபநிஷத் இதிலாஸம் முதலியவைகள் பகவத் ப்ரதிபாதகங்களாக இருக்கையிலும் அவை விஷயாந்தர வ்யாமிஸ்ரங்களாக இருப்பதனால் கரும்பு போலவும், "தொண்டர்க்கமுதுண்ண," "வாரணஸ்ராவஸ்தாநாஃ" என்கிறபடியே திருவாய்மொழி அக்கரும்பின் ரஸம்போலவு மிருப்பதால், "பகவத் விஷயம்" என்கிற திருநாமம் 'பங்கஜம்' முதலிய ஸப்தம்போல இந்தத் திருவாய்மொழிக்கே அமைந்திருக்கிறது.

இந்த க்ரந்தத்தைப் பரம் காரணிகளுள் ஸர்வேஸ்வரன் லோகோஜ்ஜீவநார்த்தமாக ஸ்ரீ விஷ்வக்ஸேஹரை ஆழ்வாராக அவதரிப்பித்து, "என்னால் தன்னைக் கவிபாடி" என்கிறபடியே அவர்முகமாய்த் தானே ப்ரவர்த்திப்பித்தபடியால், இதற்கு 'தீருவாய்மொழி' என்று திருநாம முண்டாயிற்று.

* இது, சென்ற டிசம்பர் மாதத்தில் நீடாமங்கலத்தில் நடந்த ஸ்ரீ அஹோபில மடத்துச் சிவ்ய ஸபையின் இரண்டாவது மஹாஸங்கத்தில் வித்வாந் ஸ்ரீ புத்தங்கோட்டமம் ஸ்ரீநிவாஸாசாரியராஜ் செய்யப்பட்ட உபந்யாஸத்தின் ஸங்க்ரஹம்.

இந்தத் திருவாய்மொழியை அருளிச்செய்தவர் - ஸடவாயுவை நிரஸந் செய்து அவதரித்தபடியால் ஸடகோபன் என்றும், பகவத்குணாநுபவமாகிற ஸமுத்ரத்தில் ஆழ்த்ததனால் ஆழ்வார் என்றும் திருநாமமுடையவர். ஒரு காலத்தில் ஸ்ரீ ஆதிவணஸடகோப ஜீயர் ஆழ்வாரை மங்களாஸாஸந் செய்ய எழுந்தருளின பொழுது, ஆழ்வாரைக் காணாமல் கண்ணினுண்சிறுத்தாம்பை அதுஸந்தித்திருக்கையில் மலைக்கணையில் எழுந்தருளியிருப்பதாய் ஒரு நியமந்ததைக் கேட்டு அத்யாநந்தத்தோடு ஸ்ரீ ஸ்வாமி ஆழ்வாரை ப்ரார்த்தித்ததும் ஆழ்வார் ஜலத்தில் மிதந்து வரக்கண்டு 'நம் ஆழ்வார் எழுந்தருளினார்' என்று திருக்கையில் ஏந்தினாராம். அதைக்கண்ட ஸ்ரீ ஆதிப்பிரான் திருவுள்ளம் உகந்து 'ஸ்ரீ ஸ்வாமி ஸாதித்தபடி இன்று முதல் ஆழ்வாருக்கு நம்மாழ்வார் என்று திருநாம மிருக்கட்டும்' என்று நியமித்த படியால், இப்பொழுது அந்தப்பெயரால் எல்லாரும் அவரைக் கொண்டாடுகிறார்கள்.

இந்தத் திருவாய்மொழியினால் முக்யமாய்ச் சொல்லப்படுகிற அர்த்தம்-புருஷார்த்தாபேக்ஷையுள்ள சேதநனுக்கு ஸர்வேஸ்வரனே பரமோபாயன், அவனே பரமப்ராப்யன் என்பது தான். இந்தத் திருவாய்மொழி ஆயிரம் பாசுரங்கள் அடங்கியது. இதைப் பத்துப் பாசுரமாகப் பிரித்து, முதல் நூறு பாசுரங்களினால் பரத்வம் ஸௌஸ்ப்யம் முதலிய கல்யாணகுண பரிபூர்ணனாபடியால் ஸ்ரீ பதியே முக்யோபாய னென்றும், இரண்டாவது நூறு பாசுரங்களினால் நிரதிஸ்யு போக்யனாபடியால் அவனே ப்ராப்ய னென்றும், அடுத்த நூறு பாசுரங்களால் ப்ராப்யத்வோபாயத்வங்களுக்கு அத்யந்த அவஸ்யதமமான திவ்யமங்களவிக்ரஹம் அவனுக்கு உண்டென்றும், அடுத்ததால் வேறு ப்ராப்யங்களெல்லாம் அநித்யங்களென்றும், மேல் எல்லாத் தஸகங்களினாலும் அந்த ஈஸ்வரனைத்தவிர வேறு உபாயமு மில்லை வேறு ப்ராப்யமு மில்லை யென்றும் ஆழ்வார் ப்ரகடந் செய்திருக்கிறார். இதில் முதல்மூன்றுதஸகங்களினால் திருமந்த்ரத்தின் ப்ரதம யதார்த்தமும், அடுத்த நாலு தஸகங்களினால் மத்யம பதார்த்தமும், மற்ற மூன்றினால் த்ருதீய பதார்த்தமும் ப்ரதிபாதிக்கப்படுகிறது என்றும், இப்படியே த்வயத்தின் அர்த்தஞ் சொல்லப்படுகிற தென்றும் பெரியோர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இம்மாதிரியான அர்த்தங்களை ஸதஸ்ஸில் விவரிப்பது அநுசிதமானதால், அவைகளை உபபாதிக்க வில்லை. முதல் அர்த்தத்தை மாத்திரம் கிஞ்சித் அம்ஸத்தில் விசாரிப்போம்.

இதில் முதற் பத்து முதல் 10 - பாசுரங்களால் மயர்வற மதிநலமுடைய ஆழ்வார் ஸர்வேஸ்வரனுடைய பரத்வாதிகளை அநுபவித்து விட்டுப் பிறகு அவ்வநுபவத்தை எல்லாருடனும் சேர்ந்து அநுபவிக்க ஆசைப்பட்டு

அதற்கு யோக்யர்களை உலகிற் காணுமையால், விஷய ப்ரவணர்களா யிருக்கு மவர்களைப் பகவத்பரர்களாக்கியாவது அவர்களுடன் கலந்து அநுபவிக்கலா மென்கிற எண்ணத்துடன் 2 - வது பத்துப் பாசுரங்களால் 'இந்தத் துக்க ஹேதுக்களை விட்டுப் பகவத் பக்தியைச் செய்யுங்கோள்' என்று பரோ பதேஸஞ் செய்கிறார்.

மூன்றாவது 10 - பாசுரங்களால், அவாப்த ஸமஸ்த காமனையும், ஸர்வ விதத்திலும் ஸர்வோத்க்ருஷ்டனாயு மிருக்கிற ஸர்வேஸ்வரன், ஸர்வ ப்ர காராதி நிக்ருஷ்டர்களான நம்முடைய பக்திக்கு லப்யனாவனோ என்கிற ஸங்கையை அவனுடைய ஸௌலப்ய ப்ரகடநாதிகளினால் பரிஹரிக்கிறார்.

"பத்துடை அடிமவர்க்கெளியவன்" என்றன்றோ சொல்லியிருக்கிறது? அதாவது - "உள்ளு" என்கிறபடி விவேகாதி ஸாதந ஸப்தகத்தினால் அநுக்ருஹீத பக்தியோகமுடைய எல்லாருக்கும் தானும் தன்னைச் சேர்ந் தவர்களு முட்பட "ஊகிக்ரீ ஊ" என்கிறபடி அத்தந்த ஸுலபன். விஸ்வா மித்ரர் போன்ற நிஷ்பந்ர யோகிகளுக்கு மாத்திரமன்று; "தடியிம" என்கிறபடி பக்தியுரம்பத்திலேயே ஸுலபனென்றும் அர்த்தமாம். 'மனோ ஜயம் பிறந்து ஜ்ஞாந யோக நிஷ்பத்தி உண்டாகிலன்றோ பக்தி ஆரம் பம் ஏற்படும்? அது அஸக்யமாகில் என் செய்வது?' என்று அஞ்சவேண் டாம். பக்திக்குக் காரணமான கர்மயோகாதிகளைச் செய்கிறவர்களுக்கும் அத்யந்தஸுலப னென்றும் அர்த்தமாம். 'அந்தக் கர்மயோகம் அநுஷ்டிக்க ஜ்ஞாந ஸக்திகள் இல்லையே' என்றால், அதுவும் வேண்டாம். "ஹதம் த்ராஹ மஉஸாபந ஹதிஹா" என்கிறபடி க்ஷண ஸாத்யமான ப்ரபத்தியை யுடையவர்களுக்கும் அத்யந்தஸுலபன்.

'பத்து' என்றால் ஸாத்ய பக்தி யென்று அர்த்தம். மேற்கூறிய ப்ர பத்தி க்ஷண ஸாத்யமானாலும் 'கல எள் கட்டு' என்கிறபடியே துஸ்ஸக மென்னில், அதன் ஆரம்பமும், அல்லது அதன் அங்கமும் உடையவர்க ளுக்கு அத்யந்த ஸுலபன். அதற்கும் ஸக்தியற்றவர்களுக்கு என் செய்வ தென்னில், "வஸு-பு-ந-ஷு" "வலிஹி-வதி", "யஸு-ப-ந-ஹ" இத்தயாதிகளின்படி பாகவத ஸமாஸ்ரயண முள்ளவர்களுக் கும் அத்யந்த ஸுலபன். அதற்கும் ஸக்தியில்லாவிட்டால், "தாமுளரே நாவாயிலுண்டே", "ஒன்று நீர் பேசுமினே" என்கிறபடியே அர்ச் சநம், கீர்த்தநம், சித்தநம் முதலியவற்றை யுடையவர்களுக்கும் அத்யந்தம் ஸுலபன். அதற்கும் ஜாத்யாதி நியமம் வேண்டாவோ? என்ன, "ஸுவா

கூஃ ஸு-நாராமஜி ” என்கிறபடி அதுவும் வேண்டா மென்கிறார். அடியவர் என்கிற பஹு வசந்தினால் அதுபந்திகளுக்கும் ஸுலபன் என்கிறார். இந்த ஸௌலப்யத்தின் பலத்தை “ ஸௌஹாரே ” என்னும்படியிருந்த ஸங்கராஜாதி வாநரத்துக்கு, “ வாந மாமகன், ” “ ஸௌ ஸவ-ஹ ” என்கிறபடி ஆத்மதாந பர்யந்தமான பலத்தைக் கொடுத்தும் அத்ருப்தனா யிருக்கிறவிடத்தில் கண்டுகொள்வது.

இப்படி அத்யந்த ஸுலபனுடைய ப்ராப்திக்குப் பக்திசெய்யவேணுமோ? என்கிற ஸங்கையைப் பரிஹரிக்கிறார், பிறீர்கள் இத்யாதியால். கீழ்ச்சொன்ன ஒருவித நன்மையும் இல்லாதவர்களுக்கு, “ ஹரீவாந ஸிபா ” இத்யாதிகளின்படி பர்வதராஜனையும், கூரீர ஸமுத்ரத்தைக் கலக்கின மந்தரத்தையும், ஸர்வாதாரமான மேருவையும், த்ரைலோக்யங்களையும், இவையெல்லாவற்றையும் புத்தி கபளம்போலத் தூக்கி எறிய ஸக்தனா யிருக்கையிலும், ஸத்ருவாய் வந்ததனால் இருபது கையுடனும் ஸர்வஸையத்துடனும் பாதன் தம்பியை அசைக்க முடியாமல்போய் திருமகன் ப்ரபாவ விஷயத்தில் கை முதிகத்தால் விஸ்மிதனான ப்ரஹ்ம பௌத்ரன் சொன்னது போல அபரிச்சேத்ய ஸ்வபாவமுடையவனாக இருக்கிறான்.

ஆனால், பௌருஷ மாத்ர ப்ரதாந ஸ்வபாவனோ? என்கிற ஸங்கையைப் பரிஹரிக்கிறார். “ வாஹாரா-ஹ-ஹ ” என்கிறபடி பூவே உருவமெடுத்தது போன்ற வடிவியலில்லா மலர்மகள் ஸௌகுமார்யாதியயத்தால் ம்ருதுவான ஸம்வாஹநாதிகளை அதுபவித்துப் பிறகு பிரிந்ததும், அதற்கு ஆசைப்பட்டி, “ ஸௌகாஹிகஸிபு-ஹே ” என்கிறபடி ஏமாறி, உள்ளும் புறமும் உலர்ந்த அங்கங்களுடன் “ யஹி லீதா ” “ ஸுபு-ஹேயாஹி ” என்னும்படி இருக்கிறவளால் “ ஸுஹி-ஸெய ” என்றும் “ யந-ஹி-வஸ-ஹி ” என்றும் விரும்பப்பட்டவன். ஆகையினால், நமக்கு அரியதான ப்ராப்தியை யுடைய ஸ்வாமிகள், “ வாஹே மறிகடலோ ” என்னும்படி ஸர்வ காலத்திலும் கடைய வேண்டியதான வெண்ணெயை ஆத்மாபஹாரமாகிற செளர்யத்தைச் செய்தவர்களைப் பிடிக்கவந்தவன் செய்த களவினில், உதரமத்யத்தில் ஸர்வர்க்கும் பந்த நிவர்த்தந்தத்திற்காகத் தான் கட்டுண்டு உரலோடி உரலாய் இருந்ததில் ஏங்கினது. ஸர்வஸக்தன் அஸக்த பாவரை செய்தது கூட ஆழ்வாருக்குப் பொறுக்காமல், ஆறு மாஸம் மூர்ச்சை யடைந்திருந்து மறுபடி தெளிந்தார். ஆகையினால், இவ்வளவு ஸுலபனை ஆஸ்ரயித்து ஸர்வ புருஷார்த்தத்தையும் அதுபவிக்கலாம் என்கிறார்.

ஸ்ரீ.
கடிதங்கள்.

(1)

ஸ்ரீ ராகவன் கணையாழி.

வேதாந்த தீபிகை பத்ராதிபருக்கு,

அங்குளியகவிஷயமாக மறுபடியும் கேட்கப்பட்டிருக்கும் ப்ரஸ்நத்திற்குப் பூர்வமே உத்தரம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஸ்ரீ ராமன் காட்டுக்கு எழுந்தருளும்பொழுது ஸகல பூஷணங்களையும் கழற்றிவிட்டதாக ப்ரமாணம் இல்லை. ராமன் வாநப்ரஸ்தம் ஸந்யாஸம் முதலான ஒருவிதமான ஆஸ்ரமாத்ரத்தையும் அடையவில்லை யென்று ஸ்புடமான வ்யாக்யானமும் யுக்திகளும் இருக்கிறபடியால், இந்த அங்குளியகம் தன்னுடையதாகவே இருக்கலாம். அந்யாத்ம ராமாயணத்தில் ஸ்ரீ ராமன் கையில் மோதிரமணிந்திருந்ததாய் இருக்கிறபடியால், ராஜபத்ரனுக்குப் பூஷணம் எப்படி கிடைத்தது? என்கிற ப்ரஸ்நம் அதுசிறம்.

புத்தங்கோட்டகம் }
1-2-12.

புத்தங்கோட்டகம் ஸ்ரீநிவாஸாசார்யன்.

[ஸ்ரீ ராகவன் கணையாழி விஷயமான சர்ச்சை இதனுடன் நிற்கவேணும். பத்ராதிபர், வேதாந்ததீபிகை.]

(2)

ஸ்ரீ க்ருஷ்ண கர்ணம்ருதம்.

ஸ்ரீ வேதாந்த தீபிகை பத்ராதிபருக்கு,

ஓ யாத வாயாஃ வயி ஹீரையூஃ
 ஹிமவாஃ கொஃவி தஹாவநீவஃ ।

விந்ருஷ்ணஹஸ்தொஃவி நி தஃவ ஸிஃஸெ

ய-ரு-த-ஃ ஸஹாகஷ-ஃ வி-த-வி-த-ஃ ॥

இந்த ஸ்லோகத்தில், “ஹே வழிப்போக்கர்களே! இந்த யீமாத்ர யாற்றின் வழியில் போகாதேயுங்கோள்; அந்த மார்க்கத்தில் வஸ்த்ரம்ஸ்லாமலும்,

வேதாந்த தீபிகை.

பச்சிலைமரம் போல இருண்ட திருமேனியை யுடையவனாகவும் இருக்கும் யாரோ ஒரு துவட்டன், கையை இடுப்பிலே வைத்துக்கொண்டு நின்ற வண்ணமாகவே, அந்த மார்க்கத்தில் போகும் ப்ரயாணிகளின் மநஸ்ஸாகிற துதத்தை அபஹரித்துவிடுகிறான்” என்று சொல்லி யிருக்கிறதே; இதன் அர்த்தம் என்ன?

“சுயி ஶோரணிக்”, “சுயி வரிவிந்” வெதஃ”, “சுமெ-
ஶீவபுதரொயம்” முதலிய எல்லா ஸ்லோகங்களிலும் ஸ்ரீ க்ருஷ்ணனைப் பார்க்கவேண்டுமென்றும், அவன்வெவையே புகுவதார்த்தமென்றும் சொல்லி யிருக்கையில், “அந்த வழியில் போக வேண்டாம்; ஏனென்றால், அங்கே ஸ்ரீ க்ருஷ்ணன் இருக்கிறான்; மநஸ்ஸை ஆகர்ஷித்துக்கொள்வன்” என்று இந்த ஸ்லோகத்தில் சொல்வது ஏன்? ஸ்ரீ க்ருஷ்ணன் மநஸ்ஸை ஆகர்ஷித் துக்கொள்ளவேண்டியதுதானே உத்தேஸ்யம்? அவனுடைய ஸாமீப்யாதி கள்தானே அபேக்ஷிதங்கள்? அப்படிப்பட்ட மஹாபாக்யத்தை அநுபாதேய மாகச் சொல்வதன் தாத்பர்யம் தெரியவில்லை.

நிந்தாஸ்துதி என்று சொல்லலாமோ வென்றால், பலனை இழந்துவிடும் படி சொல்வது உசிதமா? சிலர் “ஶோ யாத” என்கிறதற்கு - ‘அடைய வேண்டாமென்கிறது இல்லை’ என்று அர்த்தமென்றும், இரண்டு எதிர்மறை இருக்கிறது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். இது ஸரிதானா? வேதாந்த தீபிகையை வாசித்தி அநேக வித்வான்கள் இதன் தாத்பர்யத்தைத் ‘தேனிவாக எழுதித் தெரிவிக்கவேண்டுமென்று ப்ரார்த்திக்கிறேன்.

சித்தார்
2-2-12. }

நீலமேகம் - ஸ்ரீநிவாஸவரதன்.

(3)

ஸ்ரீ மடத்திற்குச் சொந்தமான சொத்துக்கள்.

ஸ்ரீ வேதாந்ததீபிகை பத்ராதிபருக்கு:—

பின்வரும் கடிதம், ஆரணியியருக்கும் தகுந்த அந்தஸ்துள்ள ஒரு ஸ்நிதி ஸிஷ்யரிடமிருந்து எனக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. அதை ஸ்ரீவேதாந்த தீபிகையில் ப்ரசாரம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“செய்யார் தாலாக்கா புரிசை ப்ருகாவைச். சேர்ந்த ஆலத்தூர் என் னும் க்ராமத்தில் ஸ்ரீ அஹோபில மடத்துக்குச் சொந்தமாக ஸ்வல்ப நிலம் இருக்கிறது. அதற்கு ஸ்ரீ லக்ஷ்மீ ந்ருவிஹ்ம ஸ்வாமியின் பேரில் பட்டா. அது, ஸர்வே நெ. 256-ஏ, லெட்டரில் 1-ஏக்கரா 50-ஹெண்டம், 270-நம்

பரில் 27 - லெண்டம், ஆக 1 - ஏக்கரா 77 - லெண்ட விஸ்தீர்ண முள்ளது. உத்தேசம் ரூ. 1400 விலை பெறும். ஸ்ரீ மடத்துக்கு ஏஜண்டாக இருந்தவர்களில் ஒருவர் ஸ்வல்ப காலத்துக்குமுன்னே இந்த நிலம் முழுவதையும் பிள்ளைபாக்கம் ஸ்ரீநிவாஸாசார்யர் என்னும் ஒருவருக்கு ரூ. 35 - க்கு க்ரயம் செய்து ரிஜிஸ்தர் இல்லாத ஒரு க்ரய ஸாஸநம் எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறதாகவும், அந்த ஸ்ரீநிவாஸாசார்யர் அதில் 1 - ஏக்கரா 50 - லெண்டை மாத்திரம் சென்ற 1906 - ம் வருஷத்தில் வீராஸாமி என்னும் ஒருவருக்கு விற்றுவிட்டு, பாக்கி 27 - லெண்டைத் தன்னுடைய ஸ்வாதீநத்திலேயே வைத்துக்கொண்டிருக்கிறதாகவும், இப்பொழுது லெண்டில்மெண்டு நடக்கிறபடியால் பட்டாமாறுதலைப்பற்றி விசாரம் வந்து லெண்டில்மெண்டு உத்தியோகஸ்தர்கள் ஸ்ரீ மடத்துக்கு 'பட்டா மாறுதல் செய்வதில் உங்களுக்கு ஏதாவது ஆக்ஷேபமுண்டா?' என்று ரிஜிஸ்டர்செய்யப்பட்ட நோட்டீஸ் ஒன்று அனுப்பினதாகவும், அதற்கு ஸ்ரீ மடத்திலிருந்து 'அந்த நிலத்தை க்ரயம் செய்தவர் ஒருபொழுதும் தங்களுடைய ஏஜண்டாக இருந்ததில்லை' என்று பதில் கிடைத்திருப்பதாகவும் தெரிய வருகிறது. இதைப்பற்றித் தேவரீர் தகுந்த முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு கைதவறிப்போயிருக்கும் சொத்தைத் திரும்பவும் ஸ்ரீமடத்துக்குச் சேரும்படி ஏற்பாடுசெய்ய வேணுமென்று ப்ரார்த்திக்கிறேன்.

தவிரவும், இவ்விடத்திலிருக்கும் சேஷப்பிள்ளை யென்னும் ஒருவர் அந்த க்ராமத்திலேயே ஸ்ரீ மடத்துக்குச் சொந்தமான மற்றும் சில நிலங்களைப் பஹுகால்மாகத் தான் குத்தகை ஒப்புக்கொண்டு 5, 6 - வருஷம் முன் வரையில் குத்தகைத்தொகையைச் செலுத்தி வந்ததாகவும், பிறகு தொகை செலுத்துவதை நிறுத்திவிட்டுத் தனக்குச் சொந்தமான சொத்துக்களைப் போலவே இந்தச் சொத்தையும் அநுபவித்து வருவதாகவும் கேள்விப்படுகிறோம். "ஏன் குத்தகைத் தொகை வஸூலில் ஆகவில்லை?" என்று எவ்வித விசாரணையும் ஸ்ரீ மடத்திலிருந்து ஏற்பட்டதாகவும் தெரியவில்லை. அந்தக் குத்தகைப் பத்திரம் ரிஜிஸ்தர் செய்யப்பட்ட தாதலால், ஸ்ரீ மடத்துக்குத் தேவரீர் விஜ்ஞப்தி பத்திரிகையை அனுப்பிப் பழைய தஸ்தாவீஜ்களைத் தேடிப்பார்க்கும்படி ஏற்பாடு செய்ய வேணும். சென்ற வருஷம் வரையில் இந்த ஆலத்தூர் க்ராமம் வந்தவாசி தாலுக்கா கஸ்பா ப்ருகாவைச் சார்ந்ததாக இருந்தது."

சித்தூர், }
23-2-1912. }

வலி. ராஜகோபாலாசார்யர்.

ஸ்ரீ.

பிரிவுகளின் அறிக்கை.

மதிராஸ் - சைதாப்பேட்டை பிரிவு.

நாளது பிப்ரவரிமீன் 4வ ஞாயிற்றுக்கிழமை பகல் 4- மணிக்குத் திருவல்
லிக்கேணி ஸ்ரீ அஹோபில மடத்தில் இந்தப் பிரிவின் வாதஸ் ஒன்று சேர்ந்
தது; ஏறக்குறைய 60 - ஸ்வாமிகள் எழுந்தருளியிருந்தார்கள். அப்பொ
ழுது ஸ்ரீ. சேட்லூர் நரலிஹ்மாசார்யர் திருப்பாவையைப்பிற்றி உபந்யாஸம்
செய்தார்.

உபந்யாஸத்தின் வங்க்ரஹம்:—ஸ்ரீ ஆண்டாளுக்கு மற்றை ஆழ்வார்
களைப் பார்க்கிலும் மேன்மை சொல்லுகிற விஷயத்தில், ‘மற்ற ஆழ்வார்கள்
“சுநாழி சோயயா ஸுஹு” என்கிறபடியே ப்ரக்ருதியிலே உறங்கிக்
கிடக்கிற தங்களைப் பகவான் எழுப்பிக்காட்டத் தாங்கள் கண்டுகொண்டார்
கள்; இவனோ அப்படிக்கில்லாமல் நீடொதஹுந மிரிதடி ஸுஹு
னான அவன்தன்னை எழுப்பி “உனக்கே நாம் ஆட்செய்வோம்” என்று தன்
னுடைய உண்மையை அறிவித்தாள்’ என்று சில வ்யாக்யாதாக்கள் அபிப்
ராயப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், தொண்டரடிப்பொடியாழ்வார் திருப்
பள்ளியெழுச்சி என்கிற ப்ரபந்தத்தில் எம்பெருமானை எழுப்பி “உன்னடி
யார்க்காட்படுத்தாய்” என்று பாகவத தாஸ்யத்தை ப்ரார்த்தித்திருக்கிறபடி
யாலும், மற்ற ஆழ்வார்களும் தங்கள் தங்கள் ஸேஷத்வத்தைப் பஹுவிதமாக
அறிவித்திருக்கிறபடியாலும், மேற்சொன்னது இவளுக்கு அபிதரஸாதாரண
மான உத்கர்ஷமாகாது. ஆகையால், ஸ்வதஸ்ஸித்த ஸ்திரீத்வத்தை யுடை
யவளான இவளிடத்தில் அநுராகம் வேருன்றியிருக்கிறது என்றே இவளுக்கு
உத்கர்ஷம் சொல்லவேண்டும். மற்ற ஆழ்வார்களும் ஸ்திரீத்வத்தைப் பாவநை
பண்ணினார்களன்றோ? இதைத்தான் “ஹோதஹு தவ வியதஹு

ஹவதீவ மொஷெ” என்கிற ஸ்லோகத்தில் ஆசார்யன் அருளிச்செய்திருக்கிறார்; இவ்வாறுகவே மற்ற வ்யாக்யாதாக்கள் அபிப்ராயப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி இவள் அதுஷ்டாநத்துக்கு மூலம், திருவாய்ப்பாடியில் மார்கழி மாவத்தில் கோபிகைகள் காத்யாயந்யர்ச்சந வ்ரதத்தை அதுஷ்டித்து க்ருஷ்ணனுடைய ஸம்ஸ்லேஷத்தைப் பெற்றதுவே. மற்ற ஆழ்வார்களைப்போல இவ்வாண்டாளும் மடலூராமைக்குக் காரணம், க்ருஷ்ணன் தானுமொக்க மடலெடுப்பானென்பதும், ராஜபத்ரி மடிப்பிச்சைகோலுமாப் போலேனோன்பு மடலெடுப்பதைக்காட்டிலும் அவத்யாவஹமென்பதும் தான்.

“மார்கழித் திங்கள்” என்று முதலில் காலத்தைக் கொண்டாடினபடி; “வெகுஃ ஸ்ரீராமய ராமஃ” என்பது போல “ராமாநாம ராமபூஸ்ஸொபூஸ்ஸி” என்று பகவான் தானே அபிமானித்த காலம் இது. ஸத்வோத்தர காலமாகவும் எல்லாப் பயிர்களும் பலிக்குங் காலமாகவும் இருப்பதுடன் கூடக் கோபவ்ருத்தர்கள் குளிருக்கு அஞ்சி உள்ளே கிடக்கும் காலமாக இருப்பது, தாங்கள் யதேச்சம் க்ருஷ்ணனோடு ஸம்ஸ்லேஷிக்கிறதற்குப் பெருந்த உபகாரகம். இப்படி நானேக்கொண்டாவெது, இவ்விடத்தில் பலத்தில் ஆஸைக்கு மேற்பட ஒன்றும் செய்யவேண்டியதில்லை யென்பதைக் காண்பிக்கிறது என்று சில வ்யாக்யாதாக்களுடைய அபிப்ராயம். மற்ற வ்யாக்யாதாக்களோ, “போதுமினோ” என்று கர்த்தவ்யாந்தர விதி இருக்கிறபடியால் முமுக்ஷுத்வம் மாத்திரம் அதிகாரமென்பதைக் காண்பிக்கிறது என்று அபிப்ராயப்படுகிறார்கள்.

இப்படியே “போதுவீ” என்னும் பஹுவசநத்தில் வ்யாக்யாதாக்களின் அபிப்ராய பேதம் உண்டு என்று சொல்லி அந்தப் பேதங்களை யெடுத்து உரைத்து, பிறகு திருவாய்ப்பாடியின் பெருமையையும், அதிலும் யுவதிகளாய்ப் பிறந்தவர்களின் பாக்க்யாதியஸத்தையும், இப்படிப்பட்ட ஸர்வரக்ஷகனாகும் தன்னை ரக்ஷகனாக நினைத்திருக்கும் ஸ்ரீநந்தகோபன் பெருமையையும், அவருக்குக் கீழடங்கியிருப்பதுபோலப் பாவிக்கும் பகவானுடைய திவ்யசரித்ரவிஸேஷங்களையும், இப்படிப்பட்ட குழந்தையைத் தன் மடியில் வைத்து எப்பொழுதும் பார்த்துக்கொண்டிருக்கும் யஸோதைப்பிராட்டியினது கண்களின் பெருமையையும், தன்னிஷ்டத்துக்கு இணங்கி நடக்கும்படி அவருக்குச் சிங்கக் குட்டி போல இருக்கும் எம்பெருமான் சேஷ்டிதங்களையும், அவனுடைய திருமேனி திருக்கண்கள் திருமுகமண்டலம் இவைகளின் ஹேளந்தர்யாதியஸத்தையும், இவைகளெல்லாம் நமக்கு அநுபாவ்ய மாகைக்குக் காரணமாக அவனுக்கும் நமக்கு முள்ள ஸம்பந்தங்களையும், அவனுடைய கல்யாணகுணங்

களையும், இப்படிப்பட்ட அறுபவத்தை அவனைத்தவிர மற்றவர் கொடுக்க மாட்டார்கள் என்பதையும், அவனையும் அவன் திருவடிகளையுமே உபாயமாகப் பற்றின நமக்கல்லது அந்த அறுபவத்தை அவன் கொடான் என்பதையும், இவ்விடத்தில் 'பறை' என்பது நோன்புக்கு வேண்டிய வாத்ய விசேஷத்தைக் காட்டினாலும் இது கோபர்களுக்கு வ்யாஜமாகச் சொல்லப்பட்டது என்று க்ரஹித்து "இற்றைப் பறை கொள்வா னன்றுகாண்" என்கிற இவர்கள் அபிப்ராயப்படி யாவதாத்ம பாவியான கைங்கர்யத்தைச் சொல்லுகிறது என்பதையும், "ஏலோ ரெம்பாவாய்" என்பது முற்றிலும் பாட்டுக்களின் அசையாயிருந்தாலும் 'இப்படிப்பட்ட ஸ்திதியை நீங்கள் ஆசைப்பட்டீர்களாகில் எங்களுடைய இந்தப் பாட்டுக்களை வாயாற் சொல்லி அவைகளின் அர்த்த விசேஷங்களை விசாரியுங்கோள்' என்று அத்யயந விதியாக இருக்கிறது என்பதையும், திருப்பாவையை உபநிஷத் என்று ஆசார்யன் அருளிச்செய்திருப்பதால் இது அதன் முதல்வாக்யமான "ஐஹவிக்ஷாஹொதிவரஃ" என்பது போலத் தத்வ ஹித புருஷார்த்த ஸங்க்ரஹமாக இருக்கிறது என்பதையும் அத்யந்தம் விஸ்தாரமாகவும் ரஞ்ஜகமாகவும் எடுத்து உரைத்து உபந்யாஸத்தை முடித்தார்.

ஸ்ரீ வேதாந்த தீபிகை ஆபீஸில் விலைக்குக்

கிடைக்கும் க்ரந்தங்கள் :

- ரூ. அ. பை.
1. ஸ்ரீ கீதார்த்த ஸங்க்ரஹம்—(ஸ்ரீ. இஞ்சிமேடு-ரங்கநாதா சார்யருடைய தமிழ் வ்யாக்யானத்துடன்) ... 0 2 0
 2. ஸ்ரீ த்ராவிடவேத தாத்பர்யம்—(ஸ்ரீ. எஸ். கோபால ஸ்வாமி ஐயங்காரால் எழுதப்பட்டுள்ளது) ... 0 2 0
 3. ஸ்ரீ அஹோபிலமடமும், அதன் ஸிஷ்யர்களின் கர்த்தவ்யங்களும் :—(ஸ்ரீ. டி. ராஜகோபாலாசார்யரால் செய்யப்பட்ட உபந்யாஸம்) ... 0 2 0

புதிதாயிற்று.

ஸ்ரீமத ஐக்ஷத் நபுஸிஹ வரஸுஹணை நம:.

பத்ராதிபரின் குறிப்புகள்.

“ஹெ ஸ்ரீ ஷெ-ஷி ஸகேஷ்யொகஜநநீம் கூாம் ஷெஸாத-தீ

ஹாஜிஹை யுகா_தம் ஹாவய ஹாநதீம் பூ_தம்

• ஸ்ரீ வேதாந்த
தீபிகை.

ணய ிவரிவரயாநா஢ யிய஢ - ஹக்ஷி஢ ஹஜய

மத்யாஸ்திரிதரிஜம் டாஸம் ஜம் தாவகம் மகூஜம்

“உத்தி சுடாகுஷீ விவிஸ்யுதெ ஷ்ஷு ஸ்யாதி ஹாதி வயம்” என்று

ஸ்ரீ ஆழ்வான் ஸமஸ்த ஜகந்மாதாவாகிற லக்ஷ்மியின் ஸ்தோத்

ரத்தைச் செய்ய உபக்ரமிக்குங் காலத்தில், அந்த ஸ்துதிக்கு உப

யுக்தமாக இருக்கும் வாக் ஸாமக்ரியின் பூர்த்தி கிடைக்கவேண்டு

மென்று அதற்கு ஹேதுவாக நிற்கும் அவளுடைய கல்யாணகுண

விஷயகமான விஸ்வாஸம் முதலியவற்றை பாராத்தித்து, அவரு

[illegible]

பரமதீர்த்தம் நிறைவேற்றித் தூண்களால் அப்படிப்பட்ட சட்டங்களை
 னைய வர்ஷமும் கமக்கு நிரந்தரம் கிடைக்க வேண்டுமென்று யாசித்

துத் தமது ஸ்தோத்ரத்தை ஆரம்பித்தார். அந்தப் பதவியை

அதுஸரித்து வாசிகமாக அதே விதமான ப்ரார்த்தனைஷயச் செய்ய

அஸக்தர்களாக இருக்கையிலும், அவர்செய்த அநுஸந்தானத்தை

யதாஸக்தி மாநவிகமாக அனுகரித்து, சென்ற வருஷம் மாசி

மாஸத்தில் பகவத் கைங்கர்ய ரூபமாகிற இந்தப் பத்ரிகா பாகட

நத்தை ஆரம்பித்தோம். அந்தக் கடாங்கு பலம், நம்மை இவ

வளவு தூரம் கொண்டுவந்துவட்டது. சென்ற தைமாஸ்த்துடன்
நடந்தனர். ஸ்ரீமதி இந்த அங்கிதை முதலாக இரண்டா

ஒரு ஸமவதஸரம பூணமாக, இந்த ஸஞ்சுகை முதலாக இரண்டாம்

எல்லாருக்கும் தெரியும். சென்ற ஸம்வத்ஸரத்தில் இந்தப் பத்ரி

கைக்கு ஸ்வரூப நிஷ்பத்தி ஏதாவது ஏற்பட்டிருந்தால், அவ்வித

நிஷ்பத்திக்குப் பகவதிச்சையே காரணமாக இருக்கவேண்டுமே

தவிர மற்ற எதுவும் காரணமென்று சொல்லமுடியாது. மின்

மினிப்பூச்சிபோல இருக்கும் அஸ்மதாதிகளுடைய ஸக்தி எதற்குப் ப்ரயோஜனமாகும்? “ஐஹிகிராக்ருணமெ கிரிஹாவி ஸக்யம் ஸக்யேந வா தவ கரீஸ கிரிஹி ஸாப்யம் - யஜ்ஹி ஸாப்ய யயா தஜவி க்ஷயா வா கிம் வா ஹவெஹ்வதி கிம்விஜநீஹோமெ” என்று ஸ்ரீ நிகமாந்த மஹாதேஸிகன் அருளிச்செய்தது நமக்காக வன்றோ?

இந்தப் ப்ரயத்னத்தைப் பகவான் பூர்ணமாகக் கடாக்கித்திருக்கிறார் என்பதற்கு, இந்தப் பத்ரிகையின் ஆரம்ப தஸையிலேயே அநேக சிஹ்நங்களைக் கண்டோம். “சுஷ்ராக்ஷெவொ ஹவிஷ்யம் த்யாஃ காயபுஷிஷ்டேஹிபு யக்ஷணம்” என்கிறபடி, இதை உத்தேஸித்து முதலில் ப்ரவ்ருத்தித்தபொழுதே, ஒருவிதமான தடையுமின்றி அநேக மஹாங்களுடைய அங்கீகாரம் லளிதமாகவே கடித்தது. அநேக வித்வாங்களும் மிகுந்த க்ருபையுடன் அடிக்கடி விஷயப்ரதாநங்களைச் செய்வதாக அப்யுபகமம் செய்தார்கள். அநேக விவேகிகளும் இந்தப் ப்ரயத்னத்தின் ஸாதுத்வத்தைப் ப்ராமர்ஸித்து மிகுந்த விஸ்வாஸத்துடன் பத்ரிகைக்குச் சந்தாதாரர்களாக இருக்க ஒப்புக்கொண்டார்கள். இம்மாதிரியான ப்ரோத்ஸாஹநங்களை அவலம்பித்து இந்தக் கைங்கர்யத்தில் இழிந்த நமக்குக் கொஞ்சமேனும் ஸோசிக்க ஹேதுவில்லாமல் பூர்வம் ப்ரதிஜ்ஞாதத்தைக் காட்டிலும் அநேகமடங்கு அதிகமாகவே ஸஹாயங்கள் கிடைத்தன. வருஷாந்தத்தில் இன்னும் சில ப்ரபுக்கள் இந்தப் பத்ரிகையின் தார்ட்யத்தை உத்தேஸித்துப் பெருந்த த்ரவ்ய ஸஹாயத்தைச் செய்தார்கள். இப்படிப் பலவாறாக அநர்க்கமான உபக்ருதியைச்செய்த எல்லாமஹாந்ர்கள்விஷயத்திலும் க்ருதஜ்ஞதா ஸாஸிகளாக இருப்பதைத்தவிர வேறு எவ்விதமான கைம் மாற்றையும் நாம் செய்யக்கூட வில்லை. “ஐஹிகிராக்ருணமெ கிரிஹாவி ஸக்யம் ஸக்யேந வா தவ கரீஸ கிரிஹி ஸாப்யம் - யஜ்ஹி ஸாப்ய யயா தஜவி க்ஷயா வா கிம் வா ஹவெஹ்வதி கிம்விஜநீஹோமெ” என்று சக்ரவர்த்தித்திருமகன் ஸோசித்ததுபோல நாமும் ஸோசித்தே நிற்கிறோம்.

ஸத்விஷயத்தில் எந்த ஸாதுக்கள்தான் ஸஹாயம் செய்யமாட்டார்கள்? ஒரு விதமான ப்ரத்யுபகாரத்தையும் எதிர் பாராமலே

இதில் உழைப்பது ஸ்ரீ வைஷ்ணவ ஸ்வரூப லக்ஷண மென்று எண்ணித் தம்முடைய தீரமிட பாஷா ஜ்ஞாநத்தைக்கொண்டு நமக்கு ஹார்த்தமான உதவி புரிந்த தமிழ்ப் பண்டிதர் ஸ்ரீ. சே. க்ருஷ்ணமாசார்யர் விஷயத்திலும் நாம் அந்ருணிகளாக ஆகவில்லை. அந்த ஸ்வாமியுடைய உதவி இல்லாவிடில் இந்தப் பத்ரிகையின் நிர்வாஹம் ஏற்பட்டிருக்குமோ என்பதே ஸந்தேஹந்தான். மற்ற எல்லாம் அமைந்தது போல, நமக்கு அமைந்த அச்சுக்கூடத்து 'அதிகாரிகளும்' மிகவும் 'நல்லவர்கள்'. எல்லாருக்கும் த்ருப்தியை உண்டுபண்ணும்படி அவர்களது வ்யாபாரத்தை அவர்கள் நிர்வஹித்து வந்ததுடன், எக்காலத்திலும் நம்முடைய ஸௌகர்யத்திற்கு ஒத்தே நடந்துகொண்டுவந்தார்கள் என்பதில் நமக்கு ஏராளமான ஸந்தோஷம்.

சென்ற வருஷம் பத்ரிகையின் வரலாற்றைப் பற்றி விவரிக்கும்பொழுது, ஸ்ரீலிஷ்டாத்வைத மதத்தின் விஸேஷ தத்வங்களைப் பல பெயர்களுக்குக் கோசரமர்க்கும்படி வெளியாக்குவது பத்ரிகையின் முக்கியமான கருத்து என்றும், இது முக்கியமாக இருக்கையிலும், இந்த மதத்திற்கென்றே ஏற்பட்டுள்ள ரஹஸ்ய க்ரந்தங்களிலிருந்தும் ஆழ்வார்களின் அருளிச் செயல்களிலிருந்தும் அருமையான விஷயங்களை எடுத்துக் கூறுவதும், ஸ்ரீமத் ராமாயணம் முதலிய இதிஹாஸங்களிலிருந்தும் புராணங்களிலிருந்தும் நன்னடக்கை தைவபக்தி முதலான நற்குணங்களைப் போதிப்பிக்கும் கதைகளை வெளிப்படுத்துவதும் இந்தப் பத்ரிகையின் நோக்கங்களில் உட்பட்டவை என்றும் சொன்னோம். இந்தப் ப்ரதிஜ்ஞை எவ்வளவு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்குப் பத்ரிகையைப் படித்துவரும் ஸ்ரத்தாளுக்களே ப்ரமாணம். ஒரு விஜ்ஞாபநம் மாத்திரம் இது ஸம்பந்தத்தில் நாம் செய்துகொள்ளத் துணிகிறோம். பத்ரிகையின் தமிழ் நடை ஏராளமான வட மொழிகள் கலந்துள்ளதாக இருப்பதால், சிலர் பத்திரிகையைப் படித்து அதிற்சொல்லப்பட்டிருக்கும் அர்த்தங்களைத் தெரிந்து கொள்ள ஸ்ரமப்படுகிறார்கள் என்று ஒரு ஆக்ஷேபம் சொல்லலாம். அதற்கு நாம் சொல்லும் மறுமொழி ஒன்றே. ஸ்ரீ வைஷ்ணவ மத

க்ரந்தங்கள் ஏராளமாக மணிப்ரவாள நடையில் ஏற்பட்டிருப்பதால் அந்த நடையின் பழக்கத்திற்கு வேண்டிய பயிற்சியை நம்மவர் செய்துகொள்ள வேண்டியது அவஸ்யமே. அந்தப் பயிற்சியைக் கொடுப்பதற்காக வேண்டிய வடமொழிகள் எவ்வளவோ அவ்வளவே இந்தப் பத்ரிகையில் உபயோகப்பட்டு வருகின்றனவே தவிர அதிகம்ஸம் இருக்காது என்பது திண்ணம். வேண்டு மிடங்களில் ஸம்ஸ்கிருத வசநங்கள் க்ரந்தாக்ஷரங்களால் எழுதப்பெற்று வருகிறது என்பது உண்மையே. ஆனால், அவைகளின் பொருள் அடுத்தே தமிழில் விவரிக்கப்பட்டு வருகிறபடியால் ஸ்ரத்தையுடன் படிப்பவர்களுக்கு நாளடைவில் அவ்வல்லமை உண்டாதற்கு ஹேதுவாகிய பாஷாபரிசயம் ஏற்படும் என்பதும் நிச்சயம்.

சென்ற ஸஞ்சிகையில் ஸ்ரீ அஹோபில மடத்துச் சிஷ்ய ஸபை ஸ்ரீ அழகியசிங் யின் இரண்டாவது மஹா ஸங்கத்தில் நடைகரின் ஓளதாஸீ பெற்ற அம்ஸங்கள் எல்லாவற்றையும் ப்ரகரம்ந்யம்.

செய்ததுடன் ஸ்ரீ ஸ்வாமி இந்த ஸபையின் விஷயமாக வறிக்கும் ஓளதாஸீந்யத்தின் அநௌசித்யத்தைப்பற்றியும் எழுதி யிருந்தோம். அப்படிப்பட்ட ஓளதாஸீந்யத்தை வறிக்க எவ்விதமான காரணமாவது இருக்கிறதோ என்று பக்ஷபாத மில்லாமல் பார்க்குமளவில் அப்படிக்கு ஏதேனு மிருக்கிறதாக விளங்கவில்லை. ஸபையைச் சேர்ந்த எல்லோரும் ஸ்ரீ ஸ்வாமி விஷயமாகப் பூர்ணமான ஸேஷத்வாநுஸந்தாநத்துடன் கூடியிருப்பதாகத் தெரிகிறதே தவிர விபரீத சிஹ்நங்கள் ஒன்றையும் காணோம். ஸ்ரீ ஆதிவண் ஸடகோப ஜீயரால் ஜகத்தின் உஜ்ஜீவநார்த்தம் ப்ரதிஷ்டிதமான இந்த ஸ்ரீ அஹோபிலமடம் மேன்மேலும் அபிவ்ருத்திக்கு வரவேண்டும் என்பதே அவர்களுடைய கருத்தாகத் தெரியவருகிறது. இப்படிக்கெல்லாம் வஸ்து ஸ்திதி இருக்கையில், ஸ்ரீ ஸ்வாமி அவர்களிடம் ஓளதாஸீந்ய த்தையாவது த்வேஷ புத்தியையாவது செய்வது ஸ்ரீ ஸ்வாமிக்கு லக்ஷணமாகுமா? ஸ்ரீ லக்ஷ்மீந்ருஸிஹ்மன் கடாக்ஷத்திற்குப் பாத்ரமாகி அவரை ஆராதிப்பதான மஹா பாக்யத்தை ஸ்ரீ ஸ்வாமி பெற்றிருந்தாலும், மதுஷ்ய பாவநையை அநுஷ்டித்து வருவதனால் சில ஸமயங்களில் மற்றவர்களால் ஜ்ஞாபிக்

கும்படியான ஸ்திதியில் இருப்பதும் ஸஹஜம்தானே? அப்படி ஜ்ஞாபிக்குமவர்களிடம் வரத்ஸல்யாதிஸயத்தைப் பாராட்டி, “ஸஹஜாஹ்யஸ்குஹ்ய ஷய யக்ஷம் வஹ்விதா ஸதா - ஸயெயுதாவி நிஷெயுஷ்யம் ஸாஸ்தீம் ஹந்திதிஹதா” என்று ஸ்ரீராமன் அநுஷ்டித்தபடி ‘யந்யஸிவி வடிக’ என்று திருவாய்மலர்ந்தருள வேண்டியிருக்கையில் ‘கூச்சலிகிறவர்கள் கூச்சலிட்டு விட்டுப் போகட்டும்; நமக்கு என்ன ஹாநி?’ என்று ஸ்வாமி எழுந்தருளியிருப்பது உசிதமாகுமா? இந்தப் பன்னிரண்டு மாஸகாலமாக இந்த விஷயத்தைப்பற்றிப் பலமுறை இந்தப்பத்திரிகையில் முறையிட்டுக்கொண்டோம். இன்னமும் ஸோத்ஸாஹர்களாக ப்ரார்த்திக்கிறோமே தவிர நிர்வேதத்தை அடையவில்லை. “ஹ்யெயா வுஷா ஹுருணுஸு ஸாயம் ஹாதஸ்யுஹெ ஸுஹெ - ஸவடாந்ஷெவாஹஸ்யுதி ஸாஸ்யூயெயு யஸஹ்மிம்” என்று அயோத்யாபுரவாஸிகள் அநுஷ்டித்தபடி ந்ருஸிஹ்மஸுடைய விபுதி வ்ருத்தி காமர்களானுந்ராமும் கோயிலைக் கண்ட விடங்களெல்லாம் கையெடுத்துக் கும்பிட்டு ‘ஸ்ரீ ஸ்வாமிக்கு நம் மிடத்திலி க்ருபை வரும்படி செய்யவேணும்’ என்று ஸதா ப்ரார்த்திக்கிறோம்.

சென்ற ஸம்புடம் 10 - 11 - வது ஸஞ்சிகைகளில், ஸ்ரீமதத்

ஸ்ரீமடத்தின்
சொத்துக்கள்.

துக்குச் சொந்தமான சில சொத்துக்கள் அந்நா
க்ரந்தங்களாகப் போய்விட்டன வென்றும், அப்
படி கைதவறிப்போன சொத்துக்களைத் திரு

ம்ப ஸ்வாதீரஞ் செய்து கொள்ள ஸ்ரீமடத்தின் அதிகாரிகள் தகுந்த ப்ரயத்னம் செய்யவில்லை யென்றும் விஸ்தாரமாக நிரூபித்து எழுதியிருந்தோம். இந்த ஸஞ்சிகையில் மற்றோரிடத்தில் அச்சிடப்பட்டிருக்கும் கடிதத்திலிருந்து, வந்தவாசி தாலுக்கா ஆலத்தூர் க்ராமத்திலும் அதே மாதிரியான நஷ்டம் ஏற்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. கடிதம் எழுதியிருப்பவர் ஒரு கௌரவப் பட்ட ஸந்நிதஸரீஷ்ய ரானபடியால் அவர் எழுதியிருப்பதில் தவறுதலிருக்கும் என்று நினைக்கக் கிஞ்சித்தும் ஹேதுவில்லை. அவர்

பட்டு பீதாம்பர கம்பெனி, காசி.

திருப்தியில்லாதவைகளைத் திரும்பப்பெற்றுக்கொள்வோம்.

வெண்பட்டு வேஷ்டிகள்.

சுத்தமான வெண்பட்டு வேஷ்டிகள் சிவப்பு சன்னக்கம்பி பட்டைக்கரை ருத்திராசுக்கரை போட்டவை கீழேகண்ட விலை களுக்குக் கிடைக்கும்.

நீளம்	முழம்	அகலம்	விலை ரூபா.
5	"	2½	6 முதல் 8 வரை
5	"	3	7 " 9 "
6	"	2½	8 " 9 "
6	"	3	9 " 12 "
7	"	3	10 " 13 "
8	"	3	12 " 15 "
9	"	3	14 " 16 "
10-12	"	3	15 " 20 "
15-16-18	"	2½-3, சேலைகள்	

நயம் விலை ரூபா. 20 முதல் 30 வரை.

இந்த வேஷ்டிகள், ஜரிகைக்கரை போட்டும் கிடைக்கும். உடல் சிவப்பு, ரோஸ், ஊதா, நீலம், மேகவர்ணம், காஷாயநிறம் இன்னமும் வேண்டிய நிறங்களிலும் கிடைக்கும்.

பீதாம்பர பட்டுச்சேலைகள்.

16 முழம் நீளம் 2½-அகலம் விளிம்பு முந்தி ஜரிகை பூவேலைகள் உடல் சாதா. சகல நிறங்களிலும் சேலைகள் கிடைக்கும். நயம் சேலை 1-க்கு ரூ. 30 முதல் 200 வரை. மட்டம் சேலைகள் ரூ. 20 முதல் 30 வரை. ஷே சேலைகள் உடலிலும் ஜரிகைப்பூபட்டா போட்டது. நயம் ரூ. 35 முதல் 300 வரை. மட்டம் ரூ. 25 முதல் 30 வரை.

ரவிக்கைகள்.

ரவிக்கைகள் விளிம்பு முந்தி ஜரிகைவேலைசெய்ததும், உடலிலும் ஜரிகைபூக்கள் போட்டதும். ரவிக்கை 1-க்கு ரூ. 2 முதல் ரூ. 15 வரை கிடைக்கும்.

பட்டுதுப்பட்டாக்கள்.

6 முதல் நீளம் 2½ முதல் அகலம்; விளிம்பு முந்தி ஜரிகைவேலைகளும் உடலில் ஜரிகைபூக்கள் போட்டது. மட்டம் ரூ. 7 முதல் 15 வரை. நயம் 15 முதல் 50 வரை.

காஷ்மீர் சால்வைகள்.

கம்பிளி (Woolen) காஷ்மீர் சால்வைகள் 6 முழம் நீளம், 2½-அகலம். விளிம்பு முந்தி ஜரிகை வேலைகள் மூலையில் மாங்காய் போட்டது. மட்டம் ரூ. 9 முதல் 15 வரை. நயம் 15 முதல் 100 வரை. சகல பட்டு பீதாம்பர காட்லாகு இனமாக அனுப்பப்படும்.

விலாசம்:—மனேஜர்

பட்டு பீதாம்பர கம்பெனி, காசி.

பகவத்கீதை தமிழ் மொழிபெயர்ப்பு.

இதில் அடங்கியவை.

ராமாநுஜபாஷ்யம், தேசிகன் தாற்பர்ய சந்த்ரிகை, ஆளவந்தார் கீதார்த்த ஸங்க்ரஹ ஸ்லோகம், தேசிகன் கீதார்த்த ஸங்க்ரஹ ரகஷ, தேசிகன் கீதார்த்த ஸங்க்ரஹப் பாட்டு.

இதுவரையிலும் மொழிபெயர்க்கப்படாதவை.

1, 2, 3 ஸஞ்சிகை வெளியாகிவிட்டது	
ராயல் 8 பாரமுள்ள ஸஞ்சிகை	0 6 0
தபால்கூலி வி. பி. சார்ஜ் உள்பட	0 8 0
வருஷ சந்தா (12 - ஸஞ்சிகை)	4 0 0
தபால்கூலி உள்பட	4 12 0

சிந்தாத்ரிபேட்டை ஸத் ஸம்ப்ரதாய வர்த்தந்,

34 - அக்ரஹாரம்வீதி சிந்தாத்ரிபேட்டை, சென்னை.

ஸ்ரீ

வேதாந்ததீபிகை

என்னும்

ஸ்ரீ அகோபில மட சிஷ்ய சபை பத்ரிகை.

(ஸாதாரண ஸு மாசிமீ ஏற்படுத்தப்பட்டது.)

பத்திராதிபர்:—எஸ். வாஸுதேவாசாரியர் பி.ஏ., எல்.டி.

கட்டணம் கட்டுதலும், இன்னும் பத்ரிகை விஷயமாக எழுதுதலும் எல்லாம் மயிலாப்பூர், கேசவப்பேருமாள் ஸந்திவிதீயி லிருக்கும் பத்ரிகை மாணேஜருக்கு அனுப்பவேண்டும்.

வருஷம் 1-க்குக் கட்டணம் ரூபாய் 2.

Printed for the General Secretary, A. M. S. Sabha,
by W. Pushparatha Chetty & Co., K. R. Press, Madras.