

உ
கடவுள் துணை.

செந்தமிழ்.

தொகுதி ௨௪] அக்ஷய வ்ரஸ் ஆவணிமீ [பகுதி ௧௦.
Vol. XXIV. August-September-1926. No. 10.

திருவள்ளுவர்.

[௩௪௬-ம் பக்கத் தொடர்ச்சி.]

(2) வள்ளுவர் குடிப்பிறப்பு.

திருவள்ளுவர் 'ஆதி' என்னும் புலமகளுக்கும் 'பகவன்' என்னும் பார்ப்பனனுக்கும் பிறந்த எழுவரில் இளையவர் என்று சில்லோர் சொல்லும் கதையினை நல்லோர்பலரும் நம்புகின்றார். இக்கதையுரைப்போர், " 'அன்னையும் பிதாவும் முன்னறி தெய்வ' மாகையால், வள்ளுவர் தம் முதற்குறளில் '..., ஆதி பகவன் முதற்றே யுலகு' எனுந்தொடராத் தம் 'தந்தை தாய்ப் பேணி' யுள்ளார்" — என்று கூறித் தங்கோள் நிறுவி விட்டதாக எண்ணி மகிழ்கின்றனர். இக்கதைக் கிவர்விருப்பும், இவர் விருப்புக் கிக்கதையுமே ஆதாரமாவதன்றிப் பிறிது பிரமாணம் காட்டக்காணும். முதலில் நாயனார் கடவுள்வழிபாட்டு முதற்குறளிற் தம் பெற்றோரை உலகோற்பத்திக்கு முதற்காரணராகச் சுட்டத்துணிவார என்பது சிந்திக்கத்தக்கது. இனி இப்பெயருடையார் நாயனாரின் முதற்குறவ ரென்பதைப் பிறிதுசான்றுகொண்டு நிறுவியபின்னன்றே, இக்குறளி லக்குரவர்பெயரைக் குறிக்க ஆசிரியர் கருதினரா எனு மராய்ச்சி எழுவேண்டும் ஐய மகற்ற ஆராயுங்கால், ஐயப்படுவதையே ஆதாரவாக் கொண் டொரு சித்தாந்தம்செய்வது தருக்கமுறையாமா? முதற் குறளிற்கண்ட 'ஆதி'—'பகவன்' எனுஞ் சொற்கள் குறளாசிரியரின்பெற்றோரைக் குறிக்குமாவென்று விசாரிக்குமுன், அப்பெயருடையபெற்றோருண்டெனக் கண்டறியவேண்டியது முதற்கடனன்றோ? குறட்சொற்

களையேகொண்டு அப்பெயரிய பெற்றோருண்டெனவும், அப்பெற்றோருண்மையைச் சங்கையற்ற பிரமாணமாகக்கொண்டு குறள்மொழிகளாவரைக்குறிக்குமெனவும் அனுமானிப்பது பிடிவாதிகளின் அபிமானவாதமாகலாம்; ஆனால் உண்மைகாணும் வாதமுறையாகாதென்பது வெளிப்படை.

இனிப் 'பகவன்' என்பது இவர்தந்தையின்பெயரென்பதற்கு யாதொரு நூலாதரவுமில்லாததோடு, அதற்குமாறாக "யாளி, கூவற் றாண்டு மாதப் புலைச்சி, காதற் காசனி யாகி மேதினி, யின்னிசையெழுவர்ப் பயந்தன ளீண்டே" எனும் ஞானமீர்தநூலடிகளால் வள்ளுவரின் தந்தை 'யாளிதத்தன்' எனும் வேதியன் என்றொரு கதையும் கேட்கின்றோம். இவ் விருகதைகளில் விலக்குவதெதனை? வேண்டுவதெது? இன்னும், 'பகவன்' எனும் சொல் தமிழிலும் இருக்குவேதத்திலும் அவ்வுருவிற் பயில்வதன்றி, பாணினியாதி வைபாகரணிகளின் விதிப்படிக்கும் வேதத்துக்குப்பிந்திய வடமொழி நூல்களிலும் 'பகவன்' எனும் பிரயோகம் காணலரிது. 'பகவான்' என்பதே சரியான ஆரியச் சொல்லாகும். இதனாற் குறளாசிரியர் பாணினிக்குமுற்பட்டவரெனத் துணிதற் கிடமாவதன்றிக் கடைச்சங்கக்கடைக்காலவேதியனொருவனுக்குப் 'பகவன்' எனும் பெயருண்மை அசம்பாவிதமாகும். எனைத்தானு மிக்கதைக்குக் கதைப்பவர்காதலன்றிப் பிறிதுபிரமாண மில்லை. பேரூரில்லாத பலர் பிற்காலத்திற் பாடிவைத்த தனிப்பாடல்களைப் பொருபொருட்படுத்திப் பண்டைச்சரிதங்கள் துணிவது, ஏதவிளைவுக் காதாரமாகுமன்றி, உண்மைதெளிதற் குதயுமாவில்லை. நூறுபல்லாண்டு களுக்குமுன்பின் னிருந் திறந்த நச்சினுர்க்கினியர் பரிமேலழகர்களைக் கூட்டிவைத்துப் போட்டிசெய்வித்தும், காளிதாசன் போஜராஜன் பவபூதிகளைச் சேர்த்தவர்தம்முட் சல்லாபச்சண்டை யுண்டுபண்ணியும் வழங்கிவரும் பல கதைகளையும் தனிச் செய்புட்களையும் கேட்கும் நாம், அனையதொரு பொறுப்பற்ற நாடோடிகளின்கதையை நம்பி அறத் 'தேவரை'ப் பறைப்புலையாக்கத்துணிவ தெவ்வாறு கூடும்?

இன்னும், இக்கதைக்குப் பண்டைச் சங்கப்பாட்டுக்களிலேனும் பழைய பிறபனுவல்களிலேனும் ஓராதாரமும் பெறுமையோடு, குறட்பழஞ்சுவடிகளெதனிலு மிக்கதையின்சார்பான தனிச்செய்யுட்க ளெழுதப்பட்டாமைபயபும் சுவனிக்கவேண்டும். திருவுள்ளுவமலைமுழுதையும்

தொன்றுதொட்டு வான்முறைபேவந்த குறட்சுவடிகளிலெழுதிவருவானேன்? வள்ளுவரும் அவருடன்பிறந்த பிள்ளைகளும், தாதைவாதையால் வேதனைப்படும் ஆதியன்னையைத் தெருட்ட அவர் பிறந்தவுடன் சேனைப்பால்தானுமறியாச் சிறுகுதலைவாய்திறந் துபதேசித்த தெய்வக்கவிகளை அச்சுவடி பெயர்த்தெழுதிவந்தோர் புறக்கணித்துக் களைந்து கழிக்கக் காரணந்தான் எனனோ? குறளுக்கு குரைகண்ட பண்டிதர் பதினமரு மிவ்வரலாற்றுக்கவிகளைச் சுட்டாதொழிவானேன்? பிற்காலத்திற் பத்திவினயத்துடன் குறணூலை ஆராய்ந்து பதிப்பித்து வெளிப்படுத்திய நல்லூர் ஆறுமுகநாவலர் திருத்தணிகைச் சரவணப்பெருமானையரணைய அரிய தமிழ்ப்பெரியாரும் திருவள்ளுவமாலையைச் செய்யுட்களை மட்டுந் தழுவிப் பிறவற்றை நழுவவிட்டிருப்பதும் சிந்திக்கத்தக்கதன்றோ? நக்கீரரையும் கம்பரையும் தமிழகத்திற் றலைநின்ற அறிஞரனைவரையுமே வேதிபர்குருதி பாதிவிரவப்பெற் றவர் பெருமையுற்றனரெனப் பல கதைகட்டி, அக்கலப்பற்ற தனித்தமிழுள்ளே தகவுடைய ரில்லையென் றொன்றைப்பொருளுெச்சுமாகச் சுட்டித் தம்முட் டாம் மகிழும் சில நவீன விற்பனரின் கற்பனைத்திறத்தையன்றே ஆதிபால் எழுவரை 'வேளாவேதியன்' காதலற்றுக் கடமையிற்றந்தகதை நின்று நிதர்சனமாக்குகின்றது.

[கதைப்பவர்காட்டுங் கவிதைகளிரண்டு.]

இனித் "தேவை வள்ளுவனென்பானோர்பேதை" யெனும் திருவள்ளுவமாலையைச் செய்யுளடியையும், "மெய்த்ததிருவள்ளுவனார் வென்றுயர்ந்தார், கல்விநலந் துய்த்த சங்கத்தார் தாழ்ந்தார், சோமேசா" என்ற மாதவச் சிவஞானமுனிவரின் சோமேசர்முதுமொழிவேண்பாவையும் எடுத்துக்காட்டி, இவற்றால், திருக்குறளாசிரியரின் புலைக்குலப்பிறப்பு நாட்டப்படுவதாய்க் காட்டுவாரும் சிலருளர். முதலில் திருக்குறளின் சிறப்புப்பாயிரச்செய்யுட்கள் சங்கப்புலவரார் பாடப்பெற்ற செய்தியே சங்கையறத் தெளிபப்பட்டதொன்றில்லை. வள்ளுவரால் வெல்லப்பட்ட சங்கப்புலவர் நாற்பத்தொன்பதின்மர்மட்டும் தம் பிழைக்கிரங்கிக் குறளையும் அதனாசிரியரையும் புகழ்ந்துபாடியிருந்தால், ஒருவாறு அது நாம் கேட்கும் கதைவாலாற்றோடு சிறிது பொருத்தங்கொள்ளும். ஆனால், சங்கப்புலவரொடு அசரீரி, சிவபிரான், கலைமகள் மூங்கையான உருத்திரசன்மர் முதலியோரும் அச்சேறி வெளிவராத சிலகுறட்சுவடிகளி லின்

னும் பலரும் பாடினதாய்க் காணப்படும் பலபாக்களையும் திரட்டிக்குறட்
சிறப்புப்பாயிரமாக்கிவைத்திருப்பதைச் சிந்திப்போர்க்குத் திருவள்ளுவ
மலைச்செய்யுட்களைவள்ளுவாற் பொற்றாமையிற் றள்ளப்பட்ட சங்கப்
புலவர் தம் பிழைபொறுக்கப் பாடின கதையின்உண்மை சங்கைக்
கிடமாகும். அதனுடன் அச்செய்யுட்களை நிதானித் துக்கவணிக்குங்கால்
தோற்ற சங்கப்புலவர் மனங்கசிந்து அத்தருணம் தத்தமுளத்துதித்த
கருத்தை யப்படியே வெளியிட்டதான கதைக்கு முரணாக, ஒருவர்
அல்லது ஒருசிலரே முன் சாவதானபோசனையுடன் பாடித் தொகுத்த
பான்மையினை அப்பாக்களே நிரூபிக்கின்றன. வென்றுயர்ந்தவள்ளு
வரைப் புகழவந்த சங்கப்புலவரின்பாக்கள் திருக்குறளியல்பும் பெருமை
யும் மட்டுங் குறிக்கவேண்டிவதியல்பாகவும், திருவள்ளுவமலைச்செய்
யுட்களை யுற்றுநோக்குவார்க் கவை திருத்தமாகப் பொருத்தங்காட்டுங்
குறிப்புடன் எண்ணித்துணிந்து பாடிவைத்தபாட்டுக்களென விளக்க
மாகும். மேலும், கதையின்படி பங்கமுற்ற சங்கப்புலவர் குறையிரந்
தியற்றின தனிப்பாக்கள் குறளுக்குச் சிறப்புப்பாயிரமாமாறில்லை; சங்கத்
தார் வள்ளுவரின் “தன்னாசிரியர்—தன்னொடுகற்றார்—தன்மாணுக்கர்—
தகுமுரைகாரர் என்றின்றோர்” வகையில் யாருமாகாமையால். திருவள்ளு
வமலை குறணுவின் சிறப்புப்பாயிரமென வழங்கப்பெறுதலால் அத
னைச் சங்கப்புலவர் செய்தனரென்னுங் கொள்கை உறுதிபெறுமாறில்லை.
இவ்வுண்மை யெதுவாயினு மாகுக. தற்காலம்அதனைச் சங்கையற்ற
தெனக்கொள்ளினும்,

“அறம்பொரு ளின்பம்வீ டென்னுமிந் நான்கின்
திறந்தெரிந்து செப்பிய தேவை—மறந்தேயும்
வள்ளுவ னென்பானோர் பேதை; அவன்வாய்ச்சொற்
கொள்ளா ரறிவுடை யார்” (திருவள்ளுவமலை-௮)

எனும் மாமூலர்பெயர்கொண்ட செய்யுட்கருத்து,—‘அமாணுஷ்யமான
அரிய விழுமிய குறளறநூலையாக்கிய கடவுட்டன்னை மவாய்ந்த தேவரை
வள்ளுவனெனும் பெயர்கொண்டதொரு கேவலம் மனிதனாகவுட்
கொண்டுபேசுவானுள்ளான், அவன்நாயனாரின் தெய்விகத்தன்மையறிய
மாட்டாத அறிவீனன்’ என்று குறிப்பதேயாம். திருவள்ளுவமலைக்
குரைகண்ட திருத்தணிகைச் சரவணப்பெருமானையரவர்களும் பிறர்மத

மாக “ஒலிக்குறிப்பினாலே சாதியிழிவுதோன்ற வள்ளுவனென்பான் எனினு மமையும்” எனப் பிற்குறிப்பிற் சுட்டினானும், தம்முரையில் “அறமுதலாக.....வேதப்பொருள்களாகிய நான்கனைது கூறுபாட்டைத் தெரிந்துசொல்லிய தேவனை மறந்தாயினும் ஒருமனிதனாக உட்கொண்டு வள்ளுவனென்று சொல்லுதற்கு ஒருவனுளானபின், அவனறிவில்லாதவனான்..... அச்சொல்லே அறிவுடையார் கொள்ளார்” எனவே கூறுதலும் சிந்திக்கத்தக்கது. வள்ளுவப்பெயர் புலக்குலவகுப்பின் பெயரெனத் தக்க பிறசான்றால் நாட்டினுலன்றி, இக்கவியில் வள்ளுவனென்பதற்கு இழி குலத்தோன் எனப் பொருள்கொள்ளற் கவசியமில்லை. ஈண்டப்பொருளுரைப்போர் பிற்காலக்கதைபைவைத்தே இக்கவியடிக்கும் தம்பொருள்கூறமுயல்வதல்லால், இக்கவி அக்கதைக்கு மேற்கோளாமாறில்லை யென்பது மலையிலக்காம்.

இனி மாதவச் சிவஞானயோகிகளின் சோமேசர்முதுமொழி வெண்பா சற்றேறக்குறைய 150 ஆண்டுகளுக்குமுன் எழுந்ததாகும்; அதனுள்,—

மெய்த்ததிரு வள்ளுவனார் வென்றுயர்ந்தார், கல்விநலம்
துய்த்தசங்கத் தார்தாழ்ந்தார், சோமேசா—உய்த்தறியின்,
மேற்பிறந்தா ராயினும் கலலாதார் கீழ்ப்பிறந்தும்
கற்றா ரனைத்திலர் பாடு.

என்னும் வெண்பா வள்ளுவரைப் புலக்குலத்தவராக்குவாரால் மேற்கோள் காட்டப்படுகிறது.

இக்கவியால் அதனைச் செய்தவர்காலத்தில் வள்ளுவர் ஆதிபாற்பகவனுக்குப்பிறந்த கதை வழங்கியதென்பதும் அக்கதையை அம் முனிவர் தம் முதுமொழிவெண்பாவின் சுட்டிபுள்ளார் என்பதுமட்டும் கிடைப்பதாகும்; மற்றப்படி அக்கதைக்கு முதிய முன்னோதரவுண்டென்பதேனும், அதன்சரிதவுண்மையை அம்முனிவர் ஆராய்ந்து துணிந்த தன்முடிபாகக் காட்டவந்தாரென்பதேனும் அவர்வெண்பாவால் தெளிதற்கில்லை. எடுத்தகுறஞ்சு கொருகதைகாட்டிமவசியத்தின் பொருட் டவர்காலத்திற் கேட்கப்பட்ட இக்கதையை அவர் தம்வெண்பாவில் முடைந்தாரென்பதே முறையாமன்றி, மற்றிதன் உண்மையை ஆய்ந்து தெளிந்து நிலைநிறுத்துவதே முனிவர்கருத்தெனக்கொள்ளின்

அதற்குப் பல முாண்பாடு காணுகின்றோம். சங்கத்தை வள்ளுவர் வென்றடக்கியதற்கு வேறுசான்றின்மையை முன்னரே சுட்டியுள்ளோம். அன்றியும், இம்முதுமொழிவெண்பாவிற் பின்னெடுத்துக்காட்டுங் குறளொடு இக்கதைபொதிந்த முன்னடிகள் முரணுவது வெளிப்படல். 'கீழ்ப்பிறந்தும் கற்றுடைய சான்றோரின்பெருமை, மேற்பிறந்தும் கல்லாத கயவர்க்கில்லை',—என்பதை வலியுறுத்தவந்த குறளை புதகரிக்கும் கதையில், தேவரைத்தவிர பாவராலுமெதிர்க்கொணக் கல்விநலம்பெருகப் பெற்றுயர்ந்த சங்கத்தாரைக் கல்லாதாரேனக் குறிப்பது பொருத்த மாமா? அக்குறிப்பு முனிவர்க்கில்லையென்பதைக் 'கல்விநலந்துய்த்த சங்கத்தார்' என மவர்க்கொற்றொடர்விசேடமே விசதமாக்கும். இதுவு மன்றிப் பலவேறுகுலமும் தொழிலுமுடைய சங்கப்புலவரனைவரும் ஒக்க மேற்குல வுயர்குடிப்பிறப்புடைய ரன்றாகவே, கதைகூறுமாறு வள்ளுவ ரால் வெல்லப்பட்ட சங்கத்தாரொல்லாரும் "மேற்பிறந்தார்" எனவும் "கல் லாதார்" எனவும் முனிவர்களுதற் கிடனில்லை—முறையுமில்லை. அத னால் இவ்வொருகவிகொண்டு கற்றுப்பாடுடைய வள்ளுவரைப் புலைக்குடிப் பிறந்தவாக்குவது அவசியமும் அழகுமில்லை. சிவஞானயோகிகளே ஆராய்ச்சியின்பயனாகத் தாம்கண்டமுடிபென இக்கதையின் உண்மையை நிலைநாட்ட நினைத்தாலும் அவராய்ந்த ஆதரவுகளையும் கொண்டமுடிவுக் கவர்கண்ட நிபாயங்களையும் நாம் விசாரிப்பது முறையாமேல், என் டவர் தந்துணிவுதலக்குநோக்கின்றிக் கேட்டகதையைப் பாட்டில்முடைந்தது கொண்டு அக்கதைக் கவரை ஆசிரியராக்கவும் அவர்கவிகொண் டதனை நிலைநாட்டவும் முயல்வது முறையன்றாகும்.

[பறைக்குல மறுகீதுங் துறிப்புக்களாவன.]

இனி, வள்ளுவரின் குலமும் குடிப்பிறப்பும் நெட்டிடைபிருளில் மறைபட்டுத் தெளிதற்கரிதாகும். பண்டைப் பெரியார்பிறப்பினைத்து மிவ்வாறே தேடரியமுயற்கொம்பாகத்தெரிகின்றோம். நக்கீரர் முதலிய சங்கப்புலவரும், அவர்தமக்குப் பல் நூற்றாண்டுகளுக்குப்பிற்பட்ட கம்பரனைய கவிவாணரும் தத்தம் நூலளவில் தமிழகத்தே வாழ்வு பெற்றிருத்தலன்றி மற் றவர் குலம் குடிகளைவிளக்கும் குறிப்புக்களொன் றும் கிடைக்கக்காணோம். காளிதாசன் முதலிய வடமொழிமகாகவிக ளும் இப்படியே அவர்தம் நூலளவிலன்றிப் பிறாண்டு நமக்கு ஏதில ராகின்றனர். சரிதவுணர்ச்சியும் பயிற்சியும் தொன்றுதொட்டு நிலவி

வரும் மேனாட்டிலுங்கூட அண்ணிய நானாருண்டிருக்குள்ளிருந்த நாடகமஹாகவியான ஷேக்ஸ்பியரின் (Shakespeare) ஜீவிதக்குறிப்புக்களைப்பற்றியும் அவர்பெயரான வழங்குவரும் நாடகங்களின் ஆசிரியத்துவத்தைப்பற்றியும் இன்னும் தீராவாதப்போர் நிகழக்காணும் நாம், சரித்திரக்குறிப்புக்களில் ஆர்வமும் ஆதரவு மில்லாத நமதுநாட்டில் ஞாபகத்திற்கெட்டாத நீண்ட பலநூற்றாண்டுகளுக்குமுன் எழுந்துலவி மறைந்த புலமைப் பெருஞ்சுடரார்-பிறங்கு மவர்நூற்கிரணவொளியால் நிலைப்பதல்லால்-அவரைப்பற்றிய பிற சிறுகுறிப்புக்கள் தமிழகத்திற்குப் பேணப்படாமை கண்டு வியத்தற்கில்லை. உலகையும் அதன் நிலைபற்ற வாழ்வையும் வெறுக்கும் நம்மவர், மக்கள் குலம் குடிநிலைகளை மதிப்பதில்லை. இறவா அறிவறநூல்களைமட்டும் பேணிப்போற்றுவானறி, அந்நூல்செய்தார்வாழ்க்கைக்குறிப்புக்களை நம்மவர் பாராட்டிவழக்க மில்லை. இதனால், குறளாசிரியரின் குடிப்பிறப்பும் மற்று மவர் ஜீவிதக் குறிப்புக்களும் இன் றினைத்தெனத் துணிந்து தெளிதற்குச் சான்றுபோதா.

எனினும், வள்ளுவர் புலைக்குலப்பிறப்பும் சால்புமுடையரெனக் கதைப்பவர்கதையொடு பொருந்தாக் குறிப்புக்கள் ஈண்டுச் சில நினைக்கத் தகும். பெற்றோர்ப்பேணலும் பெருங்குடிப்பெருமையும் குறணூலிற் பெரிதும் பாராட்டப்படுகின்றன. நற்குடிப்பிறப்பும் பிறந்தகுடியைப் பேணிப்பெருக்கலும் மக்கட்கழகும் கடனுமாமென்று புலைக்குலவள்ளுவர் வற்புறுத்துவாரா? அன்றியும், அறம்பொருளாங்கங்களைபும் அவற்றின் நுட்பங்களையும் திறம்படவிரிக்கும் வள்ளுவர் ஆன்ற குடிப்பிறப்பும் அரசவைப்பழக்கமும் உடையரென்பதை அவர்குறள் பறையறை கின்றதே. இன்னும், அவரறநூல் வேதமனைய ஆரியர் பழம்பெருநூல் களின்வடித்தசாமென முழங்குபவர், பறைக்குலவள்ளுவர் வாலப்பரு வத்தே கல்விசேள்விகளால் நிறைந்து இறவாக்குறள் பாடுமுன் “தென் சொற்கடந்து, வடசொற்கடலுக்குமெல்லைகண்ட” தெப்படிக்கடுமென்ப ரோ? அவர்காலப் புலையர் தமிழொடு ஆரியமும் பயின்று வருண்பேத மழித்து அறவோர் அறிஞருடன் பயின்றுவந்தனர் என்று கொண்டா லன்றிப் பறைக்குலவள்ளுவர் தம் திருக்குறள்காட்டும் அறிவும் கல்வியு மடையுமாறில்லை. ‘கல்லாமலும் கற்கவேண்டாமலும் அறம்பாடவந்த மணிதவுருவெடுத்த கடவுள் வள்ளுவர்’ என்பார்க்கு இவ்வாராய்ச்சி

அவசியமில்லை. சால்பும் தூய்மையுமான தெய்வத்தன்மை எனைத்துடைய ராயினும் நாயனார் மனிதவருக்கத்தினர் எனக்கொள்வோருக்கும்ட்டும் இனைய ஆராய்ச்சிகள் பொருளொடு பயனுடைத்தாம். ஆனால், தேவரைப் பிரமனவதாரமென்பார்மாட்டு நாம் கேட்டறியவேண்டும்தொன்றுண்டு. அறம்பாட அவதரிக்குங்கடவுள் ஒதுவிக்கும் அந்தணராகாமலும், முறைசெய்யு மாசனாகாமலும், பறையறையும் வள் ளவனுப்பிப் பிறக்கவந்த நோக்கமென்றோ? அநாதிதர்மமெனும் சநாதனமுறைகளையும் வருண வகுப்புவரையறைகளையும் நிலைநிறுத்த அழித்தொழித்து 'எல்லாவுயிர்க்கும் பிறப்பொக்கும்' என முண்மையை நிலைநிறுத்தற்கென்றே மறையவர் பிரமன் பறையனுபினனா? அன்றிப் பயன்தான் பிறிது யாதோ? நான் வழக்கில் நம்மவருட் புலைக்குடிமக்கள் கல்விப்பயிற்சி கேள்வியறிவு அறவோர்கூட்டுறவுகளுக்கு இடம்பெறக்காண்பதில்லை. திருக்குறளியற்றற் கின்றியமையாத ம தி து ட் ப மு ம் ஞாலறியும் அந்நூலாசிரியர் பறையர்குலத்திடையே பெற்றிருக்கவொண்ணாதென்ப தொருதலை. பறைச்சிறுவனைப் பார்ப்பனரெவரும் பாராட்டி வளர்த்துத் தமிழொடாரியமும் பயிற்றுவித்து அற முதலாசிரியனுக்குவதும் அசம்பாவிதம். ஆகவே வள்ளுவர் அவை பெறற்கின்றியமையாத நற்குடிப்பிறப்பும் அறவோர்கூட்டுறவு முடையாதல்வேண்டுமென்றே.

மேலும் புலைமைக்கறிகுறி இழிதகவுடைய பு ல ா லு ண் ண லு ம் களிமயக்குமேயாம். அக்குடிப் பிறந்த வள்ளுவர் தம்மவர்க்குக் குலதர்மமும் பார்ப்பாரணைய பிறர்க்கு ஆபத்திவீர்த்தியும் வேள்விஆராதனைகளுக்கவசியமுமான புலாலையும் கள்ளையும் விலக்கின்றி யாவருக்கும் விதிமுகத்தாற் கடிந்தொதுக்குவது அவர் புலைக்குடிப் பிறப்பொடு பொருந்துவதாமா? இன்னும், கேவலம் கல்விகேள்விகளால்மட்டும் அறியொணாதனவும் நீண்ட நெருங்கிய பழக்கத்தால்மட்டும் தெரியவேண்டுமெனவுமான அரசர் அமைச்சர் அறவோர் அறிஞர் வணிகர் வேளாளரின் குடிக்குலவழக்கங்களையும் கூட்டுறவுநலங்களையும் நுணுகியாய்ந்து எடுத்துத் திரட்டித் தெருட்டித் திருக்குறள் அதனை ஆக்கிபவர் நற்குடிப்பிறப்பும் மேன்மக்களின் நெருக்கமும் உடையாதலைச் சட்டாதொழியாது.

இதுவேயுமன்றி, வள்ளுவரைப் புலையாக்கும் கதையே அவருக்கு வேளாளமரபில் வாசகியெனு மொரு மறுவிலக்குடையமங்கையை மணஞ்செய்வித்து வழத்துகின்றது. உயர்குடிப்பிறந்த வாசகியென்பாள்

வள்ளுவரின் வாழ்க்கைத் துணைபாவதற்கு அவர் புலைக்குடிப்பிறப்பு ஆசாரச்சீர்திருத்தம் அறியாத பண்டைக்காலத்தி லிடந்தருமா? வள்ளுவரும் வாசகியும் 'காதலி நுவர் கருத்தொருமித்து ஆதரவுபடினும்', அவள் பெற்றோரும் உற்றோரும் சைவவேளாளமரபொ முக்கங்களை மறந்து வள்ளுவரை மணமகனாகக் கொள்ளற்கிசைவரா? திணைமயக்கும் குலக்கலப்புமான இம்மணம் அசம்பாவிதமாமேல், அதைக்கூறுங் கதையில் வள்ளுவரின் புலைக்குலப்பிறப்புமட்டும் அங்கீகரிக்கப்படுமாறுண்டா? இணைய பலவற்றானும் வள்ளுவரின் புலைப்பிறப்பு அங்கீகரிக்கத்தக்கதில்லை-என் றொருவாறு துணியலாகும்.

3. வள்ளுவச்சொல்லின் வழக்கும் பொருளும்.

இனி வள்ளுவப் பெயர் பறைக்குலத்தையே சுட்டுகின்றதா என்பதும் சிறிதாராயத்தக்கது. பறையரின் புரோகிதவகுப்பினரே வள்ளுவராவர்-என்பதற்குச் சூடாமணிநிகண்டும் பிற்காலப் பிறநூல்களும் மேற்கோள் காட்டப்படுகின்றன, பண்டைநூலொன்றிலேனும் வள்ளுவப் பெயர் தீண்டாமலொதுக்கப்படும் புலையர்க்காமெனும் குறிப்பும் இல்லை. மணிமேகலையில் வள்ளுவனென்ற பெயரும் இல்லை. பெருங்கதை சிந்தாமணி முதலிய கடைச்சங்கத்துக்குமிகப்பிற்பட்ட சில காப்பிய நூல்களுள் விழாக்களையும் மன்னர்மணமனைய நற்செய்திகளையும் யானைப்பிடர்த்தலையிருந்து அகநகரில் அரசவீதிகளிற் றெரிவிப்போர் வள்ளுவரெனச் சுட்டப்படுவதுண்டு. ஆண்டும் ஆணைமேல் அணைமிசையமர்ந்து அரசவிழாக்களைப் பருமூரசொலிக்க அறிவிக்கும் தொழிலுடையோரைச்சுட்டுதற்கன்றிப் புலையர்குலவகுப்பினர் யார்க்கும் வள்ளுவப் பெயர் வழங்கவில்லை. "அணைமிசையமர்தர் தஞ்சவரு வேழத்துப், பணையெருத் தேற்றிப் பல்லவர் சூழத், தேர்திரி மறுகுதோலும்" (பெருங்கதை. காண்டம் 2. பகுதி 2. வரி 37—39) மங்கலவிழாக்களை அறிவிப்பதற்கு வேந்தர் புலையரைத் தேடிக்கொள்ளாரன்றோமேலும், தொல்காப்பியத்தில் துடி பாண் இடுப்பொடு குடியாப்பேசும் பறையரொடுவைத்துப் பிற்காலப் பெருங்கதையும் வள்ளுவமுதியரைச் சொல்லுமாறில்லை. நன்குடிமக்களின் பின்னடிக்குடியான பறையர் சாற்றும் பறையும், அதை அவரறையும் முறையும் வேறு. "அரசு கொற்றந்தருங்கடம்பூண்ட" வள்ளுவரோ, "கோற்றொழில்வேந்தர் கொற்ற

முரசும், பெரும்பணைக் கொட்டிலுள் அரும்பலி யோச்சி, முற்றவை
காட்டிக் கொற்றவை பழிச்சித், திருநாள் படைநாள் கடிநா ளென்றிப்,
பெருநாட் கல்லது பிறநாட் கறையார்” எனப் பெருங்கதை (காண்டம்-2
பகுதி-2 வரி 29-33) பேசுகின்றது. பெருங்கதையுட்போலவே சாத்த
னார் தம் டணிமேகலையிலும்,—

“ வச்சிரக் கோட்டத்து மணங்கெழு முரசும்
கச்சை யானைப் பிடர்த்தலை யேற்றி

.....

முரசுகடிப் பீழை முதுக்குடிப் பிறந்தோன்
திருவிழை மூதூர் வாழ்கென் றேத்தி

.....

ஒளிறுவான் மறவரும் தேரும் மாவும்
களிறும் சூழ்தரக் கண்மூர சியம்பிப்
பசியும் பிணியும் பகையும் நீங்கி
வசியும் வளனுஞ் சுரக்கென வாழ்த்தி
அணிவிழா அறைந்தனன் அகநகர் மருங்கென ”

(விழாவறைகாதை 27, 28; 31, 32; 68-72)

என்று தமிழ்முடியரசு ரிமிழ்கடிமுரசை வச்சிரக்கோட்டத்தினின்
றெடுத்து யானைப்பிடர்த்தலையேற்றி அரசனையும் அனைவரையும்
வாழ்த்திப் புகார் அகநகரிற் கரிகாற்சோழன்கட்டளையாற் கால்கோள்
விழுவின் கடைநிலைசாற்றினவனை ‘முதுக்குடிப்பிறந்தவனாக’வே சுட்டி
யுள்ளார். கொங்குவேளிரும் சாத்தனரும் அரசன்கோட்டத்துக்
கொட்டிலுள் முரசுத்தேவைப் பவியோச்சிப் பழிச்சி விழவுணர்த்த
யானையெருத்தத் தேற்றுவதைக் கூறுவதுபோலவே, பாலைக் கேளதம்
னாரும் பல்யானைச் செல்கெழுகுட்டுவன் வண்மைவளமுழங்கும்
‘முரசுறைகடவுளை’ ‘அரும்பலி’ யூட்டிப் பரசி யேந்து பவனை
‘உயர்ந்தோன்’ என விதந்துகூறுவதும் (பதிற்றுப்பத்து-30) கவனிக்
கத்தக்கது. இவ்வாறு “வேந்தன்.....பெரும்பணைக் கொட்டி”லுள்ளும்
வச்சிரக்கோட்டத்துள்ளும் புலைப்பறையர்சென்று அரும்பலி ஓச்சுவரா?
அன்றியும் கழுத்திலிட்டறைந்து காலானடந்து கரையும் பறையின்
பறை வேறு; வள்ளுவமுதுமகன் அரசவேழத்தணைபிசையுமர்தந்து

மன்னர்மங்கலப்பெருநாள்வழுத்தும் 'கோதை முத்தொடிகாமித்தைய
வேந்தர் கொற்றமுரசும் வேறன்றோ? மேலும், "அரசுகொற்றத்தநுள்
கடம்பூண்ட முரசெறி வள்ளுவ முதியனைத் தரி" அரசரே நேரில்
ஊருக்குரைப்பனக றுகின்றதனாலும், வேந்தர்வெற்றிமுரசைப் பவிதந்து
பாசி 'அரசவருவேழத்துப் பணையருத்தேற்றி' 'பறவருந் தேரும்
மாவுங் களிற்றுஞ் சூழ்தா' உலகை அரசொடுவாழ்த்தி அணிவிழுவறையும்
வள்ளுவனை 'அரசுகொற்றத்தருங்கடம்பூண்ட'வனையும் முதுக்குடிப்
பிறந்தோனாயும் உயர்ந்தோனாயும் பண்டைப் பனுவல்கள் பாராட்டுவ
தாலும், அரசருக்கருங்கடம்பூண்டதோருத்தியோகம் உடையன
வள்ளுவனாகவேண்டுமென அறிபக்கிடக்கின்றது.

இனி இதன் தொடர்பாகச் சேந்தனாதிவாகரத்தில் "வள்ளுவன்
சாக்கை யெனும்பெயர் மன்னர், சூள்படு கருமத் தலைவர்க் கொன்றும்"
என்று விளக்கியுள்ளமையும் ஈண்டிக் கவனிக்கற்பாற்று. இதனாலும்
மன்னர்தம் உள்படுகருமத்தலைவர்க்கு வள்ளுவரென்பது உத்தியோகப்
பெயராதல் தெனிகின்றோம். தற்காலத்திலும் அரசனைய பெருமக்க
ளுக்கு அன்பும் நம்பிக்கையுமுடைய ஆப்தர் உட்கருமத்தலைவர்
(Private Secretaries) ஆக அமர்க்காண்கின்றோம். எனவே, பண்
டைக்காலத்திலும் தமிழாசர்தம்மகத்தே புறக்கருமத்தலைவரான ஏனாதிப
ரொத்த வரிசையும் பதவியு முடைய அகக்கருமத்தலைவரான உத்தியோ
கஸ்தர் இருந்தனரெனவும் அவர் வள்ளுவரெனவழங்கப்பெற்றாரெனவும்
தெனிகின்றோம். கடைச்சங்கத்துக்குமுற்பட்ட குறளாசிரியர்காலத்தில்
வள்ளுவப்பெயர் சாதி குறியாமல் மன்னருள்படுகருமத்தலைமைத்
தொழில்குறித்ததாக ஏற்படுகின்றது. எனவே, வள்ளுவப்பெயர் சங்க
காலத்திற் தமிழாசர் அகம்படுகருமத்தலைமைபுத்தியோகப்பெயராகவும்,
பெருங்கதையும் சிந்தாமணிபு மெழுந்த இடைக்காலத்தே அவ்வுத்தியோக
ஸ்தரின் தொழிலிலொன்றான அரசவிழாக்களை அறிவிப்போர் பெயராயும்
கின்று, பிற்காலத்திற் பறைபருக்குப் புரோகிதரும் நிமித்திகருமான
ஒரு புலைவகுப்பினரின் சாதிப்பெயராய்வழங்கலாயிற்றெனத் தெரிகின்
றோம். இப்படியே முன் ஜாதி குறிபாத குறிஞ்சித்திணைமக்கள் பெயரான
குறவர் எனுஞ்சொல் தற்காலத்திற் குறிசொல்லு மொரு பஞ்சமவகுப்
பினரின்சாதிப்பெயராய்வழங்குவ தறிவோம். இவ்வுண்மைபறியும் நாம்,
இக்காலத் தொருவனை வள்ளுவனெனில் வள்ளுவச்சாதியிற்பிறந்த

வனைக் குறிப்பதெனக் கொள்ளு முறைகொண்டு, பிறப்பாற் சாதியறியாத முன்சங்கத்தமிழலகில் வள்ளுவரெனுஞ்சொல் தொழில் குறியாது சாதி குறிப்பதெனத் துணிதல் முறையாமா? வள்ளுவரென்று ஒருசாதி வகுப்பே தொல்லைத்தமிழகத்திலிருந்ததாய் அறிந்தபாடில்லே. பழம் பனுவல்களில் வள்ளுவப்பெயர் அரசரகம்படுகருமத்ததிபரையே சுட்டிக் காண்கின்றோம். அதனால், அப்பெரும்பழங்காலத்துக் குற ளாசிரியர் வள்ளுவரென்று வழங்கப்பெறுவதுகொண்டு-அவரைத் தற் கால வள்ளுவச்சாதியகுப்பில் தள்ளியிட யார்க்கு முரிமையில்லை. அப் பெயரால் நாம் கொள்ளற்குரியது, அவ்வாசிரியர் அவர்காலத் தமிழரசன் ஒருவன்பால் 'உள்படுகருமத்தலைவ'ராக அமர்ந்தவராதல்வேண்டுமென் பதே. பிரித்தானியா (Britain) வில் பேரமைச்சனாயிருந்த பேகன் (Bacon) பெருநூலெழுதியபின்னர் அவனமைச்சனாயிருந்தவராலாறு முழுதும் மறந்து அறிஞர்கூட்டத்திலவைத்தெண்ணப்படுவதனையே பெரும்பாலோர் அறிவர். சாணக்கியரை அவர்பெயரால் நின்றுநில வும் நூலாசிரியரென அனைவரும், சந்திரகுப்தன்மந்திரி என்றவரை வெகுசிலருமே கூறக்காண்பாம். இம்முறையில் நம் முதற்பாவலரும் அரசன் அகக்கருமத்தலைமைவகித்து வள்ளுவப்பதவியும் பட்டமும் பெற் றவ்வுபசாரப்பெயரானழைக்கப்பட்டிருந்தவர், பின் தம் இறவாக் குறணூலை இயற்றிப் புகழ்சிறந்ததனால், கேவலம் உத்தியோகப்பதவி யைப் பாராட்டி அவருக்குப் பெருமைகூறக் காரணமில்லாது அப் பெயர்ப்பொருளை மறந்த மக்களின் நெடுவழக்கால் வள்ளுவப்பெயர் அவர்க்குமட்டும் நின்றுவரவாய்த்ததுபோலும்.

மேலும், வள்ளுவப்பெயர்-சங்ககாலத்தமிழகத்திற் பறைபரி னொரு வகுப்புக்கும் சாதிப்பெயராகாமல், தகவுடைய முடிமன்னர்மகட் கொடைக்குரிய வேளிர்-குறுசிலவேந்தரிடை வழங்கிவந்த செய்தியு மீண்டுச் சிந்திக்கத்தக்கது. கடைச்சங்ககாலத்துக்குமுந்தியபுலவர் முதுசுவைப்பாக்களையும் கொண்டுளதாகக் கருதப்பெறும் புறப்பாட் டில், ஒஞ்சிறைப்பெரியனார், மருதனிளநாகனார், கருவூர்க்கதப்பிள்ளை எனும் பண்டைப் பாவாணர் பாடிய நான்குசிற்குரிசிலின்பெயர் "வள்ளுவன்" எனச் சுட்டப்படுகிறது. இஃ தவ னியற்பெயராதலொன்று; அன்றேல், அவன் சேரன்மாட்டன்புடையனாய் அவனுக்குப் படைத்

துணைநின்றதாயறிகின்றோமாகையால் அக் குடச்சேர அரசன்கொற்றத் தருங்கடம்பூண்ட உள்படுகருமத்தலைவனாயிருந்தபதவிபா லெய்திய பட்டப்பெயராதலொன்றும். எதுவேயாயினும், ழேவளாண்மரபிற் குறு நிலவேந்தனுக்கு “வள்ளுவன்” எனும் பெயர் புறப்பாட்டில் வழங்குவ தாலும், சங்கநூல்களில் அது புலைக்குலச்சாதிப்பெயராக யாண்டும் பயி லாமைபாணும், வள்ளுவப்பெயர் மன்னருள்படுகருமத்தலைவர்க்கொன்று மென்றே சேந்தனாதிவாகரத்திற் செப்புவதாலும், அப்பெயருடைமை கொண்டு அறப்பழங்காலக் குறளறநூலுடையாபைப் பறைக்குலத்தவ ராக் கருதல் முறையன்றும்.

இன்ன பலகாரணங்களாற் பொய்யில்புலவருக்கு “வள்ளுவ” ரெனும் பெயர் இயற்பெயராகாமல், பதவியுந் தொழிலு முதவவந் தொன்றிநின்றதொன்றென்று நினைப்ப திழுக்கன்றும். அன்றி, இயற் பெயரெனவே இயம்பினுமிசையும். “சிறப்பினாகிய பெயர்நிலைக்கிளவிக்கு, மியற்பெயர்க்கிளவி முற்படக்கிளவார்” எனும் தொல்காப்பியச் சூத்திர வுரையில்—பாருக்கும் காரணச்சிறப்புப்பெயரை முற்கூறி அவரியற் பெயரைப் பிற்பட வழங்குவதே தமிழ்மரபென்பதை வலியுறுத்துவ தற்குச் சேனாவரையர் ஁ச்சினுர்க்கினியர் இருவரும் “முனிவன் அகத் தியன்” “சோழன் வன்கிள்ளி” என்பவரோடு “தெய்வப்புலவன் திரு வள்ளுவன்” என்றதனையும் உதாரணமாக உடனெடுத்துக்காட்டியசெய்தியைச் சிந்திப்பின், “முனிவன்” “சோழன்” “தெய்வப்புலவன்” எனச் சிறப்பினாகிய பெயர்நிலைக்கிளவிகளுக்குப் பிற்படக் கிளக்கப்படும் ‘அகத்தியன்’ ‘வன்கிள்ளி’ என்பனபோலவே—திருவள்ளுவனென்பதும் நாயனாருக்கு இயற்பெயராமென்பது அவ்விருபேராசிரியருக்கும் ஒப்ப முடிந்தகருத்தெனத் தெளியலாகும். இவ்வா நிவர்க் கீதியற்பெய ரென்பாரோ டெமக்கு வாதமில்லை; ஏனெனில், இயற்பெயரென்போர் அப் பெயர்கொண்டு வள்ளுவரைப் புலைக்குலம் புதுத்திப்பிழையார். வள்ளுவப் பெயர்காரணமாகத் தெய்வப்புலவரைப் புலைக்குலத்தவராக்கவிரும்புவ ருடனம்மட்டுமே ஈண்டு வாதமாதலானும், இயற்பெயராக்கொள்ளல் அவ் விருப்புடையோர் வழக்குக்குதவாமையானும், காரணச் சிறப்புப் பெயராய் எழுந்து பின்னியற்பெயராய்நிலைத்ததெனக்கொள்ளுவார்க்குமட்டும் அப்பெயர்நிலைக்கிளவி சாதிகுறிபாது “வேத்தக வினைமை”யே குறிப்ப தெனக்காட்டி யமைவேம்.

இனி வள்ளுவப்பெயர் தொழிலையே குறிக்குமாயின், குறளாசிரியரும் குறளுமே அப்பெயரான் வழங்கப்பெறுவது வழக்காறமா?—என்பார்க்குக் கூறுவம். சர்ப்பும் தகவுமுடைய பெரியாரை அவரியற் பெயராலழைத்தல் தமிழகத்தில் மரபன்று—என்பது யாவரும் அறிந்ததொன்றும். தற்காலத்திலும் மகாவித்வான் மீனாட்சிசுந்தரம்பிள்ளையைப் பிள்ளையவர்களென்றும், நல்லூர் ஆறுமுகநாவலரை நாவலரவர்களென்றும், இன்னு மிப்படியே ஆங்காங்கு அவ்விடத்துப் பெரியோர் சிலரைக் கலைக்கடாவர்கள் திவானவர்களென்றும் நம்மவர் சொல்லுவதை யாவருமறிவோம். பண்டைக்காலத்திலும் உவாத்திமைத் தொழிலுடைய கணக்காயர் பலரெனினும் அவருட் சிறந்த நக்கீர்த்தந்தையை மதுரைக் கணக்காயரெனவும், சிந்தாமணி ஆசிரியரைத் தேவரெனவும், இளங்கோவை அடிகளெனவும் அவாவர் தொழில் பதவிகளானும், தொல்காப்பியர் முதலிய பழம்புலவ்பலரைக் கேவல மவரவர் குடிப்பெயரானுமட்டும் அழைக்கப்படும் வழக்குண்மை அறியாதாரில்லை:—எனவே, தாமே தம் தகுதியாலாவது தம்முன்னோர் வான்முறைபுரிமையாலாவது தமிழ்முடிமன்னரிடம் அவருள்படுகருமத்தலைமைவகித்து, வள்ளுவப் பதவிப்பெயர் வழங்கப்பெற்று, அக்கால வள்ளுவ உத்தியோகம் வகித்த மற்றையோரினும் அறிவு திரு ஆற்றல்களிற் சிறப்பெய்திய காரணத்தால் நமது நாயனார் வள்ளுவரெனும் உத்தியோக உபசாரத் தனிப்பெயராலழைக்கப்பட்டிருக்கவேண்டுமெனவும், பிறகு அவர் திருக்குறளியற்றிப் பெரும்புகழெய்தப்பெற்று--நாளடைவில் ஆட்சியின்மைபான் அவரியற் பெய ரறவே மறக்கப்பட்டி--அவருக்குத் திருவள்ளுவப்பெயர்மட்டும் நிலைநின்று வழக்காற்றில்வந்திருக்கவேண்டுமெனவும் ஈண்டு நாமறியலாகும்.

(4) வள்ளுவர் வாழ்ந்த இடம்.

இனித் திருவள்ளுவர் மயிலாப்பூர்வாசியென்பதும், அவரைப் புலையாகப் பாவிக்கும் அடிபற்றகதையையே ஆதார்மாகவுடைத்து. சங்கநூல்களில் மயிலாப்பூர் எங்கும் வழங்கக்காணோம். சங்ககாலத்தில் அவ்வூரிருந்ததற்கு வேறு தக்கசான்று காணப்படவுமில்லை. பிற்காலச் சைவசமயகுரவர் தம் தேவராத் திருமயிலைப்பதிகப்பாக்களில் மயிலாப் பூருக்கு வள்ளுவர்சார்புடைமை சுட்டவுமில்லை. இக்கதை யவர்

காலத்து வழங்கியிருப்பின், சைவப்பெரியார் திருமயிலாப்பூரைத் திருவள்ளுவர்தொடர்பாற் சிறப்பியாது வெறுக்கவும் மறக்கவும் நியாயமில்லை. சங்கத்தாராற் பாடப்பெறாவிடினும் நீண்டகாலமாய் அப்பெரியார்பெயரால் வழங்கிவரும் திருவள்ளுவமாலையுட் செய்யுளொன்று, “பொய்யில் புலவரை” மதுரைக்குரியராகப் பேசுகின்றதும் ஈண்டுக் கவனிக்கத்தக்கது. அக்கவி வருமாறு:—

“உப்பக்க நோக்கி யுபகேசி தோண்மணந்தான்
உத்தர மாமதுரைக் கச்சென்ப—இப்பக்கம்
மாதாறு பங்கி மறுவில் புலச்செந்நாப்
போதார் புனற்கூடற் கச்சு. (21)

நாம் கேட்கும் கதை—அவர் மயிலாப்பூரிலே பிறந்து அவ்வூரிலேயே வளர்ந்து மணந்து வாழ்ந்து முத்தியடைந்தவர்—எனக் கூறுகின்றது. கடைச்சங்கத்தாரை வென்றடக்குவதற்காகமட்டும் மதுரைக்கு ஒருமுறை வந்ததாயும், வந்து தம் இறவாக்குறணூலை அரங்கேற்றியகாலை அவமதித்த தருக்குடைய சங்கத்தார் செருக்குடையத் தாமும், சத்தியலோகத்தில் மனைவியும் தரணியில் தம் தமக்கையுமாய்த் தம்மொடு புலேச்சி ஆதியின்வயிற்றில் அவதரித்திருந்த கலைமகள் ஓளவையும், தம் வைகுண்டத்தந்தை வையத்திற் புலேத்தமையனாயிருந்த இடைக்காடருமாகத் தந்தையனிகத்தன்மையாற் றமிழ்ப்புலம் புணர்கூட்டுண்ட புலவரைக் கோயிற்குளத்திற் குப்புறவிழ்த்தி வென்ற பின்னர் மதுரைவிட்டு மயிலாப்பூருக்குச் சென்றுவிட்டதாயும் இக்கதை பேசுகிறது. இஃதுண்மையாயின் வள்ளுவர் மயிலாப்பூருக்கே உரிய புலவரும், மதுரைக்கு ஒருமுறை வந்து மீண்டதன்றி மற்றைய தொடர்புச்சிறப்பற்றவருமாவர். இக்கதையே ‘இவரால்வெல்லப்பட்ட சங்கத்தார் தாமரைக்குளத்திற்றள்ளப்பட்டுத் தத்தளித்ததருவாயிற் பாடியது திருவள்ளுவமலை’ யெனவும் வற்புறுத்துகிறது. எனவே, சங்கத்தாருக்கு நாயனர் மதுரைக்குத் தம்மொடு வாதிடவந்த ஏதில ரென்பது தெரிந்திருக்கவேண்டும். அஃதறிந்த சங்கத்தார், தம் வள்ளுவமலைச் செய்யுளிலேயே, இவரைப் “புனற்கூடற்கச்சு” என மதுரைக்கே இவர் சிறப்புரிமைகூறுவது கதைப்பவர்கற்பனைத்திறத்தை விளக்குதற்குதவும்.

கதைகிடக்க; இவ்வள்ளுவமாலேச்செய்யுள் நம் முதற்பாவலரை வளம்படுகூடலான தென்மதுரைக்கு அச்சாணிபோன்றவரென விதந்து கூறுவதால், மதுரைக்கு ஒருமுறை வாதிடவந்து மீண்டாரெனும் கதைக்கு மாறாக, நாயனர் மதுரைக்கு விசேடநெருக்கமும் தொடர்பு முடையராகவேண்டுமெனத் தோன்றுகிறது. சங்கத்தைத் தாழ்த்த வந்து வென்றதும் மீண்டுசென்ற வள்ளுவரை--நல்கூர்வேள்வியார் 'மதுரைக்கச்சு' என வழுத்துவதன் நயனும் பயனும் என்னோ? இச் செய்யுளால் அஃதியற்றப்பெற்ற பழங்காலத்தில் வள்ளுவர் கூடலிற் பீடுபெற வாழ்ந்த பெரியாரெனும் வழக்குண்மை வலிபெறுகின்றது. இதனாலும் இக்கதையின்கற்பின்மை தெளியப்படும். இதனால் தமிழ்மொழிந்தநாளெழுந்த பழம்பழையர் பரணடியரின்முதாரிற் றமிழியம் பிச்சிறந்த கடைச்சங்கத்தாரும் பரசு நெடும்பழைய முதற்பாவலராய் அறம்பாடி அளிசெய்த தெள்ளியரே வள்ளுவரென்றறியலாகும். எனவே தென்மதுரைப் பெரியாரை வடமயிலைக்குரியரென வழுத்து கதைப் பொய்ம்மை யினி விரிக்கவேண்டா.

(5) வள்ளுவப்பெரியரின் இல்லறக்கிழவியார்.

இன்னும், இவ்வெண்பாவை உற்றுநோக்கின் இவர்மனைமாண்ட வாழ்க்கைத்துணைவியின்பெயரும் ஒருகால் ஊகித்தறிதற் கிடம்பெறலா மென்று எண்ணக் கிடக்கின்றது. முன்னிரண்டடிகளில் தமிழில் வடமதுரை என வழங்கப்பெறும் மதுராபுரிக்குக் கண்ணன் அச்சாகி நின்றவிவரம் விளக்கப்படுகிறது. சரவணப்பெருமானையரவர்கள் இவ் வடிகளுக்குப் 'பார்வதியையணந்த சிவபிரான் வடமதுரையிலிருந்து சிறந்தபடி' என்றுரைத்து இடர்ப்படுவதறிவேம். இடைக்காடர் பிணக்குத்தீர்க்கப் பெருமான் தமதாலயம் தவிர்த்து அதன்வடக்கே வைகையின் தென்கரையில் மதுரையின் வடபாக்கத்திலேயே கோயில் கொண்டிருந்ததாகமட்டும் விளையாடற்புராணம் உரைக்கின்றது. மதுரைக்கும் வையைக்கும் வடக்கே வடமதுரை என்றதோர் பிறிதூரிற் கடவுள் சென்றிருந்தகதை யாண்டுக் கேட்டிலேம் மேலும் திருமா லுக்குக் கேசியேனும் பெயரின்மையான் உபகேசி யென்பது உமைய வளுக்கு ஆமாறில்லை. நீலகேசி, பிங்கலகேசி என்பனபோல உபகேசி எனும்பெயர் நடுபின்னையே குறிப்பதாகும். இதனை விசுதமாக

ஸேதுஸமஸ்தானமுதற்பாவலரான பிருத்மபுரீ ரர். இராகவையங்கா
ரவர்களும், காலஞ்சென்ற ஈழத்துப்பண்டிதர் ஸ்ரீ. அ. குமாரசுவாமிப்
புலவரவர்களும் செந்தமிழ் முதற்பகுதியில் இனிது விளக்கியுள்ளார்க
ளாகையால் ஈண்டு விரித்தல் வேண்டா. இனி,—

“மாயனை மன்னு வடமதுரைமைந்தனைத்

துயபெருநீர் யமுனைத் துறைவனை” [திருப்பாவை 5.]

“மதுரையார் மன்னன் அடிநிலைதொட் டெங்கு

மதிரப்புதுதக் கனாக்கண்டேன்” (நாச்சியார்திருமொழி 6-5.

“வாசமலர்ப்பொழில்குழ் வடமாமதுரைப்பிறந்தான்”

(பெரியதிருமொழி-3-9-6)

“வடமதுரைப்பிறந்தாற்கு”

(திருவாய்மொழி-9-1-3)

“மதுவார்சோலை யுத்தரமதுரைப்பிறந்த மாயனே” (ஷே 8-5-9)

என்னும் பல பிரயோகங்களாற் கண்ணன்மதுராபுரியைத் தமிழில்
“மதுரை” எனவும், கூடற்றென்மதுரையினின்று பிரித்து
“வடமதுரை” எனவும் வழங்குவதறிவோம். இதனாலும், வள்ளுவ
மலைச்செய்யுள்பிறவும் இப்படியே தேவரைத் திருமாலுக்கு உவமித்துச்
செல்லுவதாலும், “ஏர்ப்பின்னை தோண்முன் மணந்தான்” எனக்
கண்ணனைத் திருக்கோவையிற் குறிப்பதாலும், உத்தரமாமதுரைக்கு
அச்சாகி உபகேசிதோண்மணந்தவன்-கண்ணனையாமெனத் துணியப்
படும். அன்றியும், இவ்வெண்பூவைச்சொல்லி “இதனுள் உபகேசியார்
நப்பின்னைப்பிராட்டியார்” என நேமிநாதவிருத்திகாரர் கூறிவைத்
துள்ளமையானும், இவ்வடிகட்கு இப்பொருளின் இயைபுடைமை
வலிபெறுவதாகும். இன்னும், “மேற்செய்யுளிற் பின்னையை மணந்த
கண்ணன் வடமதுரைக்கு அச்சாணியாளுற்போல், வையைவளந்தரு
தென்மதுரைக்குத் தமிழ்ப்பெருநாவலர் அச்சாகிநிற்பர்-என நல்கூர்
வேள்வியார் பாசாட்டிப்பாடியுள்ளார். இதில் கதைபாடிய கண்ணனால்
வடமதுரை சிறந்தவாய் குறளால் அறம்பாடிய வள்ளுவரால் தென்
மதுரை சிறந்ததென உவமான உவமேயுப்பொருத்தமும் விசதமாகிறது.

இவ்வளவு பொருத்தமுடனியங்கும் இப்பாவிற்கு குறளும் கீதையும் உறமும் நயந்தெரித்தபுலவர்—வாளா “உபகேசிகேதோண்மணந்தான்” என உவமானத்தில் அடைகொடுத்து உவமேயத்தில் அதற்கு ஒப்புமை குறியாமல்—உவமையடை பொருளில்சொற்றொடராகநிற்கவைத்திருப்ப ரென்பதின்மூலம், அவ்வடைக்கேற்ப உவமேயத்திற்கு குறளாகிரியருக்கும் விசேடணஞ்சொல்லியிருப்பரெனக் கொள்ளுதல் இழுக்காதன்றே? மூன்றாமடியில் ‘மறுவில்’ என்பது ‘மருவு’ என்பதன் திரிபாடமாகக் கொள்ளிற் செய்யுளின் சொல்லிசையும் பொருணயமும் சிறப்பதுடன், முற்றுவமை முழுவதும் பெறுவதாகும். இனி ‘மறுவில்’ என்பதன் இரண்டாம் வல்லெழுத்தைமாற்றி, ‘மருவில்’ என இடைபெழுத் தாக்கி நிறுத்தினும் இழுக்காது. உண்மையானபாடம் இதுவெனத் துணிதற்கில்லை. எதுவாயினும், “பின்னையைமணந்து கீதையாடிய கண்ணன் வடமதுரைக்காவதுபோலவே—மாதானுபங்கியை மருவிக்குற ணூல்பாடி யுலகுய்ய வுதவிய பெருநாவலர் தென்மதுரைக்கு அச்சாவர்” எனக் கொள்ளுவது பொருத்தம் மிகவுடைத்தென்பதில் ஐயமில்லை. மாதானுபங்கியென்பதைத் தேவர்பெயராக்குவதினும்—மனைமாண்ட அவரறமணையாளின் பெயராக்குவது மிகப்பொருந்தும். அண்ணையோ லொழுதுபவர் என வலிந்துபொருள்கொண்டு நாயனாருக்காக்கவேண்டு மிப் பெயரில், அப் பொருள்கொள்ளுமரில்லையென ஸ்ரீ அ. குமாரசுவா மிப்புலவரவர்கள் முன்னமே செந்தமிழில் விளக்கியுள்ளார்கள். மாதம் = மதம் + பங்கி = கெடுத்தவன் எனப் பிரித்து, ‘சயகர்வத்தைப் பங்கஞ்செய் தடங்கியவர்’ என்னும் பொருளுடையதாக்கி, வள்ளுவருக்கு இப்பெயர் கொள்ளுவதும் சிறப்பும் செவ்வியும் உடையதில்லை. வேதங்களுக்குப் பின் பாவலர் யாவருக்கும்முன் முதற்கவியாவான வான்மீகியாரை ‘ஆதிகவி’ என வடமொழியாளர் காணச்சிறப்பியற்பெயரால் வழங்கு வதுபோலவே, தமிழகத்திற்கு பழம்பண்டைப் பெருநாவலரான வள்ளு வரை “முதற்பாவலரென” வழங்குவருதல் பொருத்தமும் சிறப்பும் உடைத்தாம். அத்தொல்லைநல்லாகிரியருக்கு இடர்ப்பட்டமைவதாகும் வடமொழிப் பெயர்களைச்சூட்டுவதில் நயனும் பயனும் இல்லை, அன்றி யும், பொருளொடுசிறந்த பயனுடைமொழிகளால் யாப்புறவுற்ற மேற் கவியில் திருவள்ளுவர்க்குமட்டும் இரு வெறும்பெயர்பெய்துவதை, உவமான உவமேய விசேடணங்களுக்கு இயைபுதூன்றும்படி, நல்குர்

வேள்வியார் செய்புன்செய்திருக்கமாட்டாரன்றே. 'மாதானுபங்கி' என்பது தேவர்திருத்தேவியாருக்கு இயற்பெயராயினும் - அன்றிச் சிறப்புப்பெயராயினும்ஆகுக. அத்திரிமுனிவரின்மனைவி அனகுயை போல அறவோரும் அறிவருமான குறளாசிரியர்மனையறத்துணைவியாரும் அவர்காலத்தே அறந்தலைநின்று சிறந்த பெருந்தேவியாராகையால், அவ்வம்மையாரை மணந்துயர்ந்த தேவரின்பெருமை இவ் வினிய பழைய வெண்பாவிற் பாராட்டிப் பாடப்பெற்றுள்ளது. வாசகியென்பது அவரியற்பெயரென்பதற்கு நாம் கேட்டுவரும் அடியற்றகதையொழியப் பிறிதுபிரமாண மில்லை. ஒருகால் அதுவே யவ்வம்மையாரின்பெயராமேனும், தேவரை வள்ளுவரெனும் இயற்பெயரார்சுட்டாது செந்நாப்போதார் எனும் அவர் சிறப்புப்பெயரால் இக்கவியிற் புகழும் புலவர், இவர் தேவியாரையும் அவருக்கேற்ற சிறப்பியற்பெயர்கொண்டு 'மாதானுபங்கி' எனப் புனைந்து பாராட்டுவதும் பொருத்தமேயாம்.

(6) வள்ளுவர் வணிகன்வளத்துணையால்

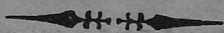
வாழ்ந்தவரலாற்றுண்மை.

இனி மயிலாப்பூரில் தனவணிகர் ஏலேலசிங்கரின்வண்மைக்கு வள்ளுவர் மிகவும் கடப்பட்டவரெனவும், இளமைதொட்டு எஞ்ஞான்றும் ஏலேலசிங்கரின் நட்புநலமும் ஈகைவளமும் துணைக்கொண்டு வள்ளுவர் தம் மனையறம்வளர்த்து வாழ்ந்தனரெனவும், நாமறியும் நாடோடிக்கதை நவில்கின்றது. இது மேற்குறித்த வள்ளுவப்பெயர்வரலாற்றுண்மை விளக்கத்தாற் பொய்ப்படும். அன்றியு மிவ்வரலாறு வள்ளுவரை வணிகர் பாற்பெறுவிக்கும் பெருநலத்தில் ஒருசிறிது சடையப்பரிடம்பெற்ற கம்பர் அவரையும், அவ்வாறே கூத்தர் காங்கேய முதலியாரையும், புகழேந்திப்புலவர் சந்திரன்சுவர்க்கியையும் அழிவிலா அம்மராக்கித் தமது என்று முளதென்றமிழ்நூல் நின் னுவளர்புகழுரிமை உவந்தவருக் குதவியுள்ளார். பவபூதியனைய பலபாவாணரும் வடமொழியில் இவ்வாறே வள்ளிபரை வழுத்தியுள்ளார். 'உய்வில்லை செய்ந்நன்றிகொன்ற

மகற்கு' எனும் அறந்தெரித்தவள்ளுவரோ, அந்நன்றி கொண்டு, அனவாத மளிசெய்த தனவணிகமுதலோனை மறவியெனும் மறவிக்கும்-தொல்லரும்பாவலர் நல்லறமாபிறந்து தம்மைப் பெரும்பழிக்கும்--பலியாக்கும் பான்மையுடையார்? திருமயிலைப்பெருவணிகன்றருமுதலி ஒருசிறிதும் பெற்றிருப்பின், வள்ளுவர் அதனைப் பாராட்டி நன்றிக்கடனற்ற மறக்க மாட்டுவரோ? யாண்டும் எனைத்தளவும் நம்முதற்பாவலரார் சுட்டப் பெறாத ஏலேலசிங்கற்கு அவர் நெய்ந்தொடர்பு சொல்லும் இக்கதையே அதன் ஒல்லாமைகாட்டற்கு நல்லசான்றும்.

இதுகாறும் எடுத்துக்காட்டியவற்றால், நாயனார் புலைமகளின் பழிமகவல்லரெனவும், கடைச்சங்கக் கடைக்காலத்தவராய் வறியராய் ஏலேலசிங்கரின்வண்மைபால் வாழ்ந்தவரல்லரெனவும், மயிலாப்பூரில் வாழ்ந்து மதுரைவந்து சங்கபங்கஞ்செய்துமீண்ட தறுகணால்லரெனவும், மூன்றஞ்சங்கத்தின் முற்காலத்தே மதுரைவாசியாய்-மாதானு பங்கியாரின் மணவாளராய்-குறளடிகளால் அறம்பாடி யுலகும்பவுதனிய வள்ளன்மையுடையராய்-பண்டைப் பாண்டியருக்கு அருங்கடம்பூண்டு அவருள்படுகருமத்தலைமைவகித்துயர்ந்தபெருந்தகையாய் - அருந்தமிழ் வேளிர்பெருங்குடிப்பிறந்து சிறந்த பெரியருமாவரெனவும், ஒருவாறு தெளியலாகும். தோரணரார் ஓரதுரைக்குங் கதையளவிற் கூறப்படும் புலைக்குலப்பிறப்பும், மயிலாப்பூர்வணிகன்கீழ்த் “தொழுதுண்டுபின் செல்லும்” வாழ்வும், சங்கபங்கத்தருக்கும் தக்கசான்றெதுவுமின்றித் தேவர்க்கீவது உண்மையுணருமொண்மையுடையோர்க்குச் சால்பன் றென்பது நடுநிலையாளருக்கு ஒப்பமுடிவதொன்றும்.

ஸ்ரீ: சு க் கி ர தீ தி



மக்கட்பிறப்புடையார் அறிவு ஆண்மை பொருள் புகழ் முதலிய வற்றால் மாட்சியடைதற்கும் இம்மை மறுமை இருமைநலங்களையு மொருங்குடையராதற்கும் தகுந்த கருவியாயமைந்தது நீதிநூலுணர்வே யன்றி வேறில்லை. அதனைப் பண்டைக்காலந்தொட்டே தமிழவரசர்களும் அவரமைச்சர்முதலிய அறிஞர்களும் வடமொழிநீதிநூல்களைப்பயின்றே பொருந்தப்பெற்று அரசியல் நடாத்திவந்தனர் என்பதற்குத் தமிழ் மொழியில் விளக்கமாக வழக்கும் தண்டமும் விரவி அரசியல்முறைபறை யும் நீதிநூ லொன்றேனும் எழுதப்பெறாமல் அரசியல்முறை நடந்து வந்திருப்பதே போதிபசான்றாகும்; இதனால், தொன்றுதொட்டே தமிழறிஞர்களாலும் பயின்று பயனடைபக்கிடந்தவை வடமொழிநீதிநூல்க ளென்பது போதரும்.

அவற்றுள் சுக்கிரநீதியென்னும் இந்நூலானது தீயநெறியிலொழுகியுலகுக் கிடரிழைத்துத்திரியும் அசுரர்களும் திருந்தி நல்வழியிலொழுகி நலனடையுமாறு அசுரகுருவாகிய சுக்கிராசாரியரார் சொல்லப்பட்டதென்றால் அவ்வசுராளவுதீயல்லாத மனிதவர்க்கத்தை நல்வழிப்படுத்த வல்லதென்பது சொல்லவேண்டுமெனில்லை.

இந்நூற்பயிற்சியால் இம்மை மறுமை நன்மை தீமை தெய்வங் கொள்கை ஊழ்வினையுடைமை முதலியவற்றை அங்கீகரிக்கும் ஆஸ்திக புத்தியும், வருணாச்சிரமதருமங்களில் மதிப்பும், உறவு பகை நட்பு முதலிய பலநிறத்தார்க்கும் தத்தமக்கேற்றவாறு ஒழுகவேண்டு முறை களையறிதலும், குடும்பவாழ்க்கைக்கு இன்றியமையாத மகளிராடவ ரொழுக்கம் தாயபாகக்கிரமம் அரசியல்முறை முதலிய உலகநடைக்குரிய பலவகை நெறியுணர்ச்சிகளும் உண்டாகத்தக்கன.

இத்துணைசிறப்புவாய்ந்த இந்நூலை வடமொழிப்பயிற்சியில்லாத தமிழ்மக்களும் எளிதிலுணருமாறு வடமொழிதென்மொழிவல்லமையும் மதிதுட்பமும் பொருந்திய பண்டிதமணியான திருவாளர் ஸ்ரீ. கதிசேசச் செட்டியாரவர்களார் செவ்வியதமிழ்நடையில் மொழிபெயர்த் தெழுதி

முடித்துக் கொடுக்கப்பெற்று மேலைச்சிவபுரிச் சன்மார்க்கசபையாரால் அச்சிட்டு வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது.

இப்புத்தகத்துள் ஆளுந்தகையையுடைய அரசர்முதலியோரும் பிறரும் பொதுவாகவும் தத்தமக்குச் சிறப்பாகவும் அறிந்தொழுதுதற் குரிய நீதிமுறைகள் பலவும் விளக்கமாகப் பகுத்து விரித் தெழுதப்பட்டுள்ளன. முக்கியமாகக் கவனிக்கவேண்டியவைகளெல்லாம் சிந்திப்போர் மனதிற்பதியும்படி தடித்தனமுத்தாற் பதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. விளக்க வேண்டிய சொற்பொருள்களை நன்குவிளக்கியும், பிறநூன்முடிபுகளை ஆங்காங்குக் காட்டவேண்டியவழிக் காட்டியும், சுருங்கக்கூறியபொருள்களை விளங்க விரித்துரைத்தும், மூலத்திற் சந்தேகப்படக்கூடியவிடங்களில் மொழிபெயர்த்தபொருளுக்குப் பொருத்தங்காட்டியும், வேறுபல நூல்களிலிருந்துதெரியவேண்டியவற்றை ஆராய்ந்தறிந்து தெரிவித்தும், மற்றும் பலவிஷயங்கள் புலப்படுமாறு கீழ்க்குறிப்பு எழுதிச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. சுக்கிரநீதிமுதனாவின் அரும்பதங்களுக்கு அகராதி வரிசையிற் பொருளுழுதிச் சேர்த்திருப்பது அதிலுள்ள சந்தேகங்களைப் போக்கவல்லது. காலாந்தரகேதமாய் இக்காலத்தில் வழக்கொழிந்தசொற்பொருள்களை யாராய்ந்தறிந்து மொழிபெயர்த்திருக்கும் அருமை பாராட்டத்தக்கது. இன்னும் இந்தப்புத்தகத்தை வாங்கிப் படித்துப் பார்க்கும் அறிஞர்களுக்கு அதன்சிறப்பு வியப்புமுதலியன மிகப் பல புலப்படும். இப்புத்தகத்தைப் படிப்பவர்களுக்குண்டாகும் பயனைச் சுருங்கச்சொல்லிற் பழமையான மூதுணர்வு புதிதாயுதிக்குமென்னலாம். ஆகலா விது எல்லாப்புத்தகசாலைகளிலும் வாசகசாலைகளிலும் கலாசாலைகளிலும் தவறாமல் வாங்கிவைக்கத்தகும். இதன்விலை ரூபாய் 4. வேண்டிவோர் புதுக்கோட்டை ஸமஸ்தானத்தைச்சார்ந்த மேலைச்சிவபுரியில் சன்மார்க்கசபையாரிடம் பெறலாம்.

பத்திராதிபர்.

நற்றுணை நாற்பது.

—H:(0):H—

[உச-ம் தொகுதியின் நடன-ம் பக்கத்தோடர்ச்சி.]

(ஈ) நாட்டிற் காக நல்லுயிர் நல்கலின்
 வீட்டிற் காக விவணலன் வீடலின்
 விலங்கு போல விழைவி விடாது
 செந்நீர் சொரிந்து திருவெலாந் தந்து
 காக்குங் கணவர் தமக்குக் கசட்டுடல்
 போக்கியுயிர்க் காதலரெனும்பெயர் மெய்ம்மையி
 னுக்குநர் வித்தி னமைவுக் கந்நிலன்
 சிறந்தாங் காடவர் செயலாற் சிறந்து
 பிறந்த நலன்சேர் பேதையர்
 நிறைந்த நீர்க்குழ் நிலத்தகத் துளரே.

(சு) மாணக் கீரே மாணக் கீரே
 யாங்கிலக் கழகத் தருந்தமிழ் விழையும்
 பாங்கில ராகிய மாணக் கீரே
 நீவிர்?
 ஆடையை யருஞ்சுவை யுணவை யணியை
 நாடுத மம்மினு மாங்கில நயக்குதிர்
 கத்திரிப் புன்று பெண்களின் வுகிர்ந்து
 காற்றசை புல்லிற் பழங்குஞ்சி களைந்தனிர்
 புதுமை வேட்டுப் பழமை போக்கினி
 ராமணக்கு நெய்யை யருந்துதல் பேரன்று
 பாமணங் கெழீஇய புசுந்தமிழ் வெறுக்குதிர்
 பூமணந் திடுசீர்ப் புலமை யாஹுரை
 யெட்டிக் கரையென வேப்பங் காயென
 வெறுத்து வருத னுமக்கினி தேகொல்
 தமைவெறுப் பதுவே தமிழ்வுறுப் பதுவே
 தரய்வெறுப் பதுவே புலவர்வெறுப் பதுவே
 பாகு மாதலி னருந்தமிழ்ச் சிறுவர்

நாடுவெறுப் புற்றீர் நல்வினை வெறுத்தீர்
 காடுவிருப் புற்றீர் கடவுள்வெறுப் புற்றீர்
 வஞ்சத் திந்தேன் மாட்டொ டேனன்
 தஞ்சத் தியாடு தண்ணீர் வாழ்மீ
 னின்ன மணக்கு மிபற்கை யுரைக்குநங்
 சாது கொடுத்தீர் கடவுள்வாய் கொடுத்தீ
 ரெனினு மிரக்கமே பெய்துபொரு ளாக
 நும்மொன்று கூறுவ லெம்மொன்று கேண்மின்
 விடுமுறை நாளில் வீடுசெங் மகிழ்ச்சியிற்
 மமிழ்வகுப்பு வருத நக்கதென் றுன்னுமின்
 மமிழ்நவில் புலவர் தமைக்காண் பதுவே
 தாய்காண் மகிழ்ச்சியிற் றழைத்துக் காண்மின்
 சேய்காண் டாயுஞ் சிந்தை குளிர்த்து
 கண்டுபெய் நெய்மணங் கருவிய பண்ணியந்
 தண்டுளி நறவுக் கனிதீம் பாலிவை
 கொண்டு கொடுக்கவுட் கோடலிற் புலவோர்
 செவிவழி யூட்டுஞ் செறிசுவைப் பனுவலை
 யரர வுண்டு பேரஞ் ரகற்றுமின்
 ருய்வயிற் றெரிவு தகாதழிவு வருடம்
 ஆதலின்?

ஆய வன்பெர டமைந்து

தரயி நகட்டைத் தண்ணெனச் செய்மினே,

(இன்னும் வரும்.)

இங்ஙனம்,

K. S. நவநீதகிருஷ்ணபாரதி,

தெல்லிப்பழை, யாழ்ப்பாணம்,

கம்பராமாயண இன்கவித்திரட்டு.

[௩௬௦-ம் பக்கத் தொடர்ச்சி.]

கங்கைப்படலம்.

காட்டிலே சென்ற இராமன் கங்கைக்கரையடைந்ததும் அங்கு நடந்ததும் கங்கை கடந்ததும் கூறுவது.

298. வெய்யோன்ஒளி தன்மேனியின் விரிசோதியின் மறையப்
பொய்யோவெனும் இடையாளொடும் இளையானெடும் போனான்,
மையோமர கதமோமறி கடலோமழை முகிலோ
ஐயோஇவன் வடிவென்புதொ ரழியாஅழ குடையான்.

இ - ள். இவன் திருமேனி, அஞ்சனமோ! மரகதமோ! கடலோ! மேகமோ! (என்னும்படி) ஆச்சரியமாயிருக்கின்றது! இவன் ஒப்பற்ற தும் என்றும் ஒருபடித்தாயுள்ளதுமான அழகையுடையான். இவனுடைய திருமேனியினின்று பரவும் ஒளியிலே சூரியன் ஒளி (அச்சூரியன் ஒளிமுன் விளக்கொளிபோல மழுங்கி, நாணி ஒளித்தாற்போல,) ஒளிக்கப், பொய்யோ என்னும் (படி சிறுத்த) இடையாளான சீதாதேவியுடனும் இளையபெருமானுடனும் (வனத்திலே) சென்றான்.

மை—(கண்ணீரிலிடும்) அஞ்சனம். மறிகடல்—(அலைகள்)மடங்குங்கடல். மழைமுகில்—மழை(பையுட்கொண்டசூல்)மேகம். வடிவு—உடம்பு. அஞ்சனமுதலியவை இராமன் உடம்பின் வண்ணத்துக்குவமை. அழியா—கெடாத. ஓர்—ஒப்பற்ற.

இராமனது அழகு, அரசவாழ்க்கைக்காலத்திருந்தபடியே துறவு வாழ்க்கையுற்றபோதும் குன்றாமல் ஒருபடித்தாயிருந்ததென்பது குறிக்க, 'அழியா அழகு' என்றார்.

“ஐயோ! அகலல் தல் சூழ்வருதற் காழித்தேர்—வெய்யோற்கனக நாள் வேண்டுமே” என்பதிற்போல, ‘ஐயோ’ என்பது, இங்கே அதிகசயம் சூறித்தது; ‘ஐயோ! இறந்தான்’ என்பதிற்போல, இரக்கங்குறித்த தன்று, ‘ஐயோ’ என்பதைப் ‘போனான்’ என்பதனோடு புணர்த்து “ஐயோ காட்டிற் சென்றான்” என்றும் உரையுள்ளது. இது கடுங் கொண்டு கூட்டு, அன்றி, இதற்குமுந்தியபடலத்தில் ‘நாயகன் பின்னம்’ என்ற

பாட்டின் உரையின்கீழ் விவரித்திருக்கிறபடி, நீடித்த துக்க வருணையை, வாசகர் மனச்சோர்வுறமைப்பொருட்டு, இடை நிறுத்தியகவி, இப்பாட்டையும் இதனையடுத்துவரும் ஐந்து பாட்டுக்களையும் துக்கத்தை நீக்குவனவாகவும் சந்தோடத்தை ஆக்குவனவாகவும் 'பன்னந்துகள்' என்று தொடங்கும் இதன் ஏழாம் பாட்டில் 'உளம் மகிழ்ந்தனர்' என மகிழ்ச்சிநிகழ்ச்சி கூறுதற்குத் தோற்றுவாயாகவும் கூறியுள்ளாராதலால், 'ஐயோ' என்பதற்கு, எவ்வாற்றானும், இங்கே இரக்கப்பொருள்கொள்ளல் பொருத்தமற்றதாயிருக்கின்றது.

இந்தப்பாட்டின் சந்தம், சுந்தரமூர்த்திராயனர் முதன்முதற் பாடிய 'பித்தாபிறை' யென்னும் தேவாரப்பாடற்சந்தமாகவும், 'சிவசங்கர சிவசங்கர ஹரமேஹர தூரிதம்' என்பதை யிறுதியடியாகவுடைய சுலோகச் சந்தமாகவும் இருப்பதனோடு, கவி விரித்துரைக்க எடுத்துக்கொண்ட விடயத்துக்குப் பொருத்தமான இசையுடையதாயிருத்தல் குறிக்கத்தக்கது.

299. அளி அன்னதொர் அறல் துன்னிய குழலாள், கடல் அமிழ்தின் தெளி அன்னதொர் மொழியாள், நிறை தவம் அன்னதொர் செயலாள் வெளி அன்னதொர் இடையாளொடும் விடை அன்னதொர் நடையான், களி அன்னமும் மட அன்னமும் நடமாடுவ கண்டான்.

இ-ள். வண்டுகளை ஒத்ததாய்க் கருமணல் நெருங்கிய (தன்மையுடைய) கூந்தலையுடையாளும், அமிழ்தத்தின் (சாரமான) தெளிவை ஒத்த (இனிய) சொல்லையுடையாளும், கற்பானது தவம்போன்றதான ஒழுக்கமாகவுடையாளும், ஆகாயத்தை ஒத்த (எனவே இல்லையெனும் படி நுண்ணியதான)இடையினையுடையாளுமான சீதையுடனே, இடபம் போன்ற(பெருமித)நடையுடையான இராமன், (பேடை பக்கத்திருத்தலால்) களிக்கின்ற (ஆண்) அன்னமும் இளமையுடைய (பெண்) அன்னமும் (உல்லாசமாக) உலாவுதலை (உவப்புடனே) நோக்கினான்.

அளி-வண்டு. ஓர்குழலாள்-(வண்டு, கருமணலன்றி வேறு) ஒப்பற்ற கூந்தலினாள். இவ்வாறே பின்வரும் ஓர் என்பனவகளுக்கும் பொருள் கொள்க. அறல்-கருமணல். அமிழ்தின் தெளி-அமிழ்தத்தினுடைய (அதிருசியானபாகமாகிய) தெளிவு. செயல்-ஒழுக்கம் (சங்க அகராதி). அளி அறல் அன்னதொர் துன்னியகுழலாள்' என்று கூட்டியும் பொருள், கூறலாம். மாதருக்குக் கற்பொழுக்கம், பரதவர்க்குத் தவவொழுக்கம்

போல்வதென்பது புலப்பட, 'நிறை தவமன்னதொர் செயலாள்' என்றார். 'வினையாடுதல் கண்டா' நென்றும் பாடம்.

300. அஞ்சம்பையும் ஐயன்தன தலகம்பையும் அளவா
நஞ்சங்களை வெலஆகிய நயனங்களை உடையாள்,
துஞ்சம்களி வரிவண்டிகள் குழலின்படி சுழலும்
கஞ்சங்களை மஞ்சன்கழல் நகுகின்றது கண்டாள்.

இ-ள். ஐந்து (என்னும் எண்ணுள்ள மன்மத) பாணங்களையும் (எண்ணற்ற) இராமபாணங்களையும் (இவ்வளவு கூர்மையுடையனவென) அளந்து (அவற்றினும் மிக்க கூர்மையுடையனவாய்) விடத்தை வெற்றி கொள்ளச் சமைந்த விழிகளையுடையாளான சானகி, தாமரைமலர்களை இராமனது பாதங்கள் (தமக்கொப்பான அழகில்லாதனவென அவ மதித்துச்) சிரிக்கின்ற (து போல அழகுமிகுந்து விளங்குவ) தை (உவந்து) நோக்கினாள்.

'நஞ்சங்களை' யென்பதில் கள் அசை (சிந்தாமணி). களி துஞ்சம் வரிவண்டிகள் குழலின்படி சுழலும் கஞ்சங்கள்-களிப்புத்தங்கிய பாட்டினை (ப்பாடுதல்) உடைய வண்டிகள் (தேனை நாடி நெய்) குழல்போல (வருவதும் போவதுமாய்)ச் சுழலப்பெற்ற தாமரை மலர்கள். 'குழலின் மிசை சுழல்' என்ற பாடத்துக்குச் ('சீதைபின்' கூந்தல்மேலே சுழலா நிற்க' எனப் பொருள்கொள்க. கழல்-பாதம். நகுதல்-சிரித்தல்.

301. தொளைகட்டிய கிளைமுட்டிய சுருதிச்சுவை அமுதின்
கிளைகட்டிய கருவிக்கிளர் இசையிற்புசை நறவின்
விளைகட்டியின் மதுரித்தெழு கிளவிக்கிளி விழிபோற்
களைகட்டவர் தளைவிட்டெறி குவளைத்தொகை கண்டான்.

இ-ள்.. வேயங்குழலின் இசையமுதத்தினும், வீணுகானத்தினும் தேனில் விளைந்த (கற்கண்டு)கட்டியினும் (அதிக இனிப்பாகத்) தித்திகின்ற சொல்லினையுடைய சீதைபின் கண்கள் போல, (வயல்களில்) களை பிடுங்குவோர் (பிடுங்கி) வரப்பில் விட்டெறிந்த நீலமலர்க்கூட்டத்தை (இராமன்) கண்டான்.

தொளைகட்டிய கிளைமுட்டிய சுருதிச்சுவை அமுதின்-துளைகள் தோண்டி (த் துளைத்து உண்டாக்கி)ய வேயங்குழலில் நிரம்பிய இசையாகிய சுவையுடைய அமுதத்தைக்காட்டிலும் (கட்டிய-தோண்டின.

கிளை-முங்கில். சுருதி-இசை). கிளைகட்டிய கருவி கிளர் இசையின்-
நரம்பு கட்டப்பட்ட (விணையாகிய இசைக்) கருவியில் எழுகின்ற இசை-
யைக் காட்டிலும். (கிளை-விணைநரம்பு; மணிமேகலை). பசை நறவின்
விளை கட்டியின்-பசையான (-ஒட்டுந்தன்மையுள்ள) தேனில் விளைந்த
(கற்கண்டு)கட்டியைக் காட்டிலும். கிளவிகிளி-சொல்லையுடைய கிளி
போல்வாளாகிய சீதை. கிளைகட்டவர்-களைகளைந்தவர். தலை-வரப்பு (என்று
வழங்கும் வரம்பு); வயல். தலைவிட்டெறி-வயல்களினின்று விட்டெறி-
கின்ற; வரப்பில்விட்டெறிகின்ற. குவளை-நீலமலர். 'கிளவிக் கிளர்விழி
போல்' என்றும் பாடம். இப்பாடத்தில் 'கிளவி' கிளவியை யுடையாளானப்
பொருள்பட்டுச் சீதையைக் குறிக்கும். 'உரைசெய்தல்' உரைகட்டுதல்
(சங்கஅகராதி) எனவருதல்போலத் 'தொலைசெய்த' 'தொலைகட்டிய'
என வந்ததாகவுங் கொள்ளலாம்.

இப்பாட்டு, ஈற்றடியின் இறுதிச் சீரொழிய, எல்லா அடிகளும்
'தன்னத்தன தன்னத்தன தன்னத்தன தன்ன' என்ற சந்தக் குழிப்
புக்குப் பொருத்தமாக அமைந்திருத்தல் கவனிக்கத்தக்கது.

302. அருப்பேந்திய கலசத்துணை அமுதேந்திய மதமா
மருப்பேந்திய எனலாமுலை மழைவந்திய குழலாள்,
கருப்பேந்திரம் முதலாயின கண்டாள், இடர் காணாள்,
பொருப்பேந்திய தோளானொடு விளையாடினள் போனாள்.

இ-ள். அரும்பை ஏந்தின, அமுதகலசத்துணையை ஏந்தின
மதயானைக்கொம்பை ஏந்தின என்று சொல்லலாம் தனக்களையும்,
மேகத்தை ஏந்திய (தென்னலாம்) கூந்தலையும் உடையாளான சானகி,
கரும்பாலை முதலானவைகளைக் கண்டு (அந்த இனிய காட்சிகள் அளித்த
களிப்பினால் முந்திய) துன்பத்தை (ச்சிறிதும்) காணாமல், மலைகளை
யேந்திய (என்னலாம்) தோள்களையுடையானாளை இராமனுடன் (வழி
நடக்கும் வருத்தம் தோன்றாமல்) விளையாடிக்கொண்டு சென்றாள்.

அருப்பு கருப்பு என்பவை, அரும்பு கரும்பு என்பவைகளின்
விகாரம். யமன், இயமன் எமன் ஏமனெனவருதல்போல, யந்திரம்
இயந்திரம் எந்திரம் ஏந்திரமெனவரும். 'மருப்பேந்திய' என்பதன்
பின்னுள்ள 'எனலாம்' என்பது அருப்பேந்திய எனலாம் அமு-
தேந்திய எனலாம் மழையேந்திய, எனலாம் பொருப்பேந்திய எனலாம்

எனப் பொருத்திப் பொருள்கொள்ளுதற் கியைபாயிருக்கின்றது. இப் பாட்டில் 'ஏந்திய' என்றசொல் புணர்க்கப்பட்ட பொருள்களெல்லாம், தனபாரம் அளகபாரம் புயபாரம் என விதந்தோதப்பட்ட பொருள்களின் உவமானங்களாயிருத்தல் குறித்தற்குரியது. 'ஏந்திளமுலையாளே' என இதற்குமித்த வனம்புகுபடலத்தில் வருவது இங்கே ஞாபகத்துக்கு வருகின்றது.

வனம் செல்லும் இராமன் இப்போது கங்காதீரத்தைச் சமீபிக் கின்றானாதலால், அந்த நதியினால் வளப்படுத்தப்பட்டுள்ள மருதநிலத் தூமி செல்கின்றான். அந்த நிலத்தின் புறஎல்லையில் இராமன் 'களி யன்னமும் மடவன்னமும் நடமாடுவகண்டான்', நடுப்பகுதியிற் சீதை 'கஞ்சங்களை மஞ்சன்கழல் நருகின்றது கண்டான்', ஊர்க்கமித்த வயல் களுள்ள பாகத்தில் இராமன் சீதையின்கண்கள்போலக் 'களைகட்டவர் தனைவிட்டெறி குவளைத்தொகை கண்டான்', இப்பால் சீதை ஊர்க்கு அதிகச்சமீபமான இடத்தில், வயல்களிலிருந்துகொண்டுவந்த கரும்பு களை ஆட்டும் 'கரும்பேந்திர முதலாயின கண்டான்' என்றதனால் அன் னம் தாமரை நீலம் ஆகிய மருதநிலத்து இயற்கைப்பொருள்களும் கரும்பேந்திர முதலிய அந்நிலத்துச் செயற்கைப்பொருள்களுங்கொண்டு மருதநிலவருணனை இனிதுசெய்திருப்பது கருதி மகிழ்த்தக்கது.

[இராமனாதியோர், தடாகங்களையும் மணற்குன்றுகளையும் சோலை களையும் நந்தனவனங்களையும் கண்டார்கள். கால்வாய்களிற் பாய்ந்து நீந்தி, உழக்கித் திளைத்துக், கரையேறிய எருமைகள் நெற்பைங்கதிர்களை அவற்றின்பால் கடைவாயில் ஒழுக, மேய்வதையும், நான்குதிக்கும் மீன குதிக்க, மாதர்கள் நீராடுவதையும் கண்டுகொண்டு களித்துச் சென்று கங்கைக்கரையை அடைந்தார்கள்.

அங்கே, தபோதனர்கள், இராமன் தங்களை அடைந்தது பரமபதமே தங்கள் தவப்பயனாகத் தங்கள்பரீல் வந்ததென்று களிகூர்ந்து அவனைக் காண நாடினார்கள், ஒடினார்கள், கூடினார்கள், ஆடினார்கள், பாடினார்கள், அமிழ்தை உண்பார்கள்போல அவனைக் கண்டார்கள். நீண்ட காலம் நீங்கி நெடுந்தூரம் போயிருந்த மக்களைத் தேடிக்கொண்டிருந்தவர்கள் திடீரெனக் கண்டுகொண்டாற்போலக் களிகூர்ந்து அவனைத் தம் இருப் பிடத்துக் கழைத்துப்போனார்கள்.] .

303. பொழியும் கண்ணிற் புதுப்புனல் ஆட்டினர்;
மொழியும் இன்சொலின் மொய்ம்மலர் சூட்டினர்;
அழிவில் அன்பெனும் ஆரமிழ் தூட்டினர்;
வழியில் வந்த வருத்தத்தை வாட்டினர்.

இ-ள். (முனிவர்கள், இராமனுக்கு அபிடேகமாகச், சந்தோடத் தால்) சொரியும் (ஆனந்தக்) கண்ணீராட்டினார்கள்; (உபசரித்துக்) கூறும் இன்சொல்மலர் (மரலை) சூட்டினார்கள்; அன்பமிழ் தூட்டினார்கள்; வழியில் (நடந்து) வந்த வருத்தத்தை வாட்டினார்கள்.

மிதிலைக்காட்சிப்படலம் எ0-ம் பாட்டில் 'பாம்பாகிய தாம்பு' என்பது 'பாம்பின்தாம்பு' என வந்ததுபோல, இங்கே 'இன்சொலாகியமலர்' என்பது 'இன்சொலின்மலர்' எனவந்தது. அழிவு-கேடு; குற்றம். ஆரமிழ்து-(பெறுதற்கு) அருமையான அமிழ்தம். வாட்டினார்-குறைத்தார். வாடுதல்-குறைதல் (சிலப்பதிகாரம்).

இராமனைக் கண்டு முனிவர்களித்ததுபோல, இப்பாட்டைக்கண்டு வாசகர் களிப்பொன்பதில் ஐயமில்லை. இது ஏனைய தமிழ்ப் பாட்டுக்கள் போல அடிதொழும் எதுகையும் மோனையும் இயைந்திருப்பதேயல்லாமல், ஆங்கிலப்பாட்டுக்கள்போல, எல்லா அடிகளின் இறுதியிலும் இயைபு (Rhyme) அமைய யாக்கப்பெற்றது நோக்கத்தக்கது.

304. கன்னி நீக்கரும் கங்கையும் கைதொழார்
பன்னி "நீக்கரும் பாதகம் பார்உளோர்
என்னின் நீக்குவர் யானும்இன் நெற்றந்த
உன்னின் நீக்கினன் உய்ந்தனன் யான்" என்றாள்.

இ-ள். (இராமன் சீதை கையைப் பிடித்துக்கொண்டு கங்கையில் முங்கியபொழுது) கங்காதேவி, கை (கூப்பித்)தொழுது. "உலகத்துள்ளோர் (தம்) பாவத்தை என்னிடைமுழுக்குதலினால் நீக்கப்பெறுவார்கள்: யானும் (யான் ஏற்றுக்கொண்ட அவர்கள் பாவத்தை என்னிடை முழுகிய) உன்னால் நீக்கப்பெற்று உய்ந்தேன்" என்றாள்.

கன்னி நீக்கரும் கங்கை—கன்னித்தன்மை நீங்குதல் இல்லாத கங்காதேவி. கைதொழார்-கைதொழுது-அஞ்சலித்து. பன்னி நீக்கரும் பாதகம்—(எவ்வாறு நீக்கலாமென்று) ஆராய்ந்து நீக்குதற் கருமையான பாவம். பன்னுதல்—ஆராய்தல் (சிந்தாமணி, பெருங்கதை). பன்னி

யென்பதுக்கு வாழ்த்தி என்றும் பொருள்கூறுவர். உய்ந்தனென்—
ஈடேறினென்—கடைத்தேறினென்.

கங்கை திருமால் “திருவடியிற் றேன்றினையையால் எற்றந்த உன்னி
னெனவும், அவர்கள்பாதகத்தையேற்றுப் புண்ணியந் தந்தமையால்
(யான்) மேற்கொண்ட அவர்கள் பாதகத்தை நீக்கினனெனவுங் கூறி
னாள்”.

[கங்கையின் வெண்ணிறநுரைவிளங்கும் அலையின்மீதே சீதை
யுடன் தோன்றிய இராமன், திருப்பாற்கடவிலே, திருப்பள்ளியெழுச்சிச்
சமயத்திலே, இலக்குமியுடன் விளங்கும் விட்டுணு ஒத்தான். சீதை,
தன் இடைக்கு நாணுவனபோலக் கொடிகள் நுடங்க, நடைக் கொடுங்
கினபோல அன்னங்கள் ஒதுங்க, பாதத்துக்குப் பயந்தொளிப்பன
போலத் தாமரைமலர்கள் நீருள் முழுக, கண்களைக்கண்டு வெருண்டன
போலக் கயல்மீன்கள் தாவ, நீராடினாள். அவளுக்குச் சேடியரில்லாத
குறையை நோக்கிக் கங்காதேவி சேடிபோல அவளைத் திரைக்கரத்தி
னால் நீராட்டுவாள்போன்றாள்.]

305. செய்ய தாமரைத் தாள்பண்டு தீண்டலால்
வெய்ய பாதகம் தீர்த்து விளங்குவாள்,
ஐயன் மேனி யெலாம்அனைந் தால், இனி
வையம் மாநர கத்திடை வைகுமே.

இ-ள். முன்பு (திருமாவின்) பாதங்களைமட்டும் பரிசிக்கப் பெற்ற
தனால், பாவங்களை ஒழித்து விளங்கிய கங்கை (இப்போது, அந்த)
இறைவனது திருமேனி முழுதுமே தீண்டப்பெற்றதனால், உலகத்தார்
(அந் நதியில் ஆடுதல்கிடக்க, அதனைக் காணுதலும் கிடக்க, அதனைச்
சுந்தித்தாலும் பாவமெல்லாம் தீர்ந்துவிடுவாராதலால், இங்குள்ளாரே
யன்றி நாகிலுள்ளாரும் அதனை நினைந்து பாவமொழிந்து) இனிமேல்
நாகத்திலே தங்குதல் இல்லையாம்.

அனைதல்—தீண்டதல்; கலத்தல் (சங்க அகராதி). வைகுதல்—
தங்குதல். தைலமாட்டுப்படலம் ஐங்ம் பாட்டில், ‘நடந்ததெனின்’
என்பது ‘நடந்தெனின்’ எனத் தொக்குநின்றதுபோல, இந்தப்பாட்டில்
அனைந்ததால் என்பது ‘அனைந்தால்’ எனத் தொக்குநின்றது. ‘விளங்
கினாள்’ என்றும் ‘அனைந்தாள்’ என்றும் பாடம்.

[இராமன், கங்கையில் நீராடியபின்பு, கடவுள்வணக்கம்செய்து, முனிவரிடம் விருந்தருந்தினான். அப்போது, செருப்புத் தாங்கிய பெருத்த பாதங்களும் அவற்றின்மேலிட்ட வீரகண்டையும் சல்லடந்தரித்த தொடைகளும் சூழப் புலிவால்கள் தொங்கவிடப்பட்டுத் துலங்கும் தோலுடை சுற்றிய ஆரையும் அவ்வரையில் இறுக்கக் கட்டிய வாளும் பனஞ்சிறும்புபோலத் தொங்கும் மயிர்க்கையுடைய முன்கையும் அக்கையிற் பிடித்த வில்லும் பல்லுகள் தொடுக்கப்பட்டதுபோன்ற சோகி மாலையணியப்பட்டுக் கறுத்த பருத்த பாறைநேரும் மார்பும் கோபகாரணமின்றிச் சுபாவத்திலேயே கோபத்திற் கொப்புளிக்கப் பாம்புபோல நடுக்கம்விளையப் பார்க்கும் பார்வையும் நெற்கதிர்போல நெரிந்த புருவமும் சிரித்தலற்ற சிற்றத்தோற்றமுள்ள முகமும் காரிருட் கற்றை ஒத்த கரியதலையிருந்த எண்ணெயுண்ட இருண்ட மேனியும் இயமனும் அஞ்சும் இடிக்குரலும் உடையனும் ஆறுகளுள் ஆழம் அதிகமான கங்கைபோல மக்களுள் மிக்க நெட்டிலினனாய், அடுத்து நாய்தொடர, தொடுத்துக் கொம்பு கொட்டு பம்பை ஐத்தரி முதலிய வாத்தியங்களை முழக்கிக்கொண்டு இடிக்கும் கார்மேகம்போலக் கருநிறமுடைய பரிவாரம் புடைசூழ, ஆயிரந்தோணிகளுக் கதிபதியும் கங்கைக்கரையிலுள்ள சிருங்கிபேரநகருக் கிறைவனுமான வேட்கோமான் குகனென்பான், தேனும் மீனும் காணிக்கைப் பொருள்களாகக் கைக்கொண்டு இராமனைக் காணவந்தான்.

வந்தவன், கூடவந்த கூட்டத்தைத் தூரத்தே நிறுத்தி, வில்லையும் வாளையும் நீக்கி, அன்புநிறைந்த மனத்தினனாய், இராமன் இருந்த ஆச்சிரமத்தை அணுகினான். அணுகிக் கூவி விளிக்கத்தொடங்குமுன், இலக்குமணன் அவனை அடுத்து “நீ யார்?” என, அன்புடன் பணிந்து “நின்திருவடி தொழுதற்கு வந்தேன்; அடியேன் ஓடம்விடும் வேடன்” என்றான்.

இலக்குமணன், குகனை “இங்கே இரு” என்று அமர்த்திவிட்டு, இராமனைத்தொழுது, தொகை மிகவுள்ள சுற்றத்தினனும் தூயமனத்தினனும் தாய்போலும் அன்பினனும் கங்கைப் படவகளுக்குத் தலைவனுமான குகனென்பவன் உன்னைக் காண வந்திருக்கின்றான்” என்றான். இராமன் அவனை அழைப்பை, இளைப்பை வரச் சொல்லக், குகன், அன்புமிகுந்து விரைந்து புகுந்து, இராமனை யிருகண்ணுங் குளிரக்

கண்டு மனங் கணிந்து மண்ணில் விழுந்து பணிந்து எழுந்து உடம்பு குனிந்து வணங்கி வாய்புகைத்துநின்றான். “இருப்பாயாக” என்று இராமன் பணிக்கவும், இராமாயத் “தேவரீர் திருவமுதுசெய்தற்குச் சிறந்தனவாகத் தெரிந்தெடுத்துத் தேனும் மீனும் கொண்டுவந்திருக்கின்றேன், திருவுள்ளம் யாதோ” என, இராகவன் முனிவரைநோக்கி முறுவலித்துக்கொண்டு மொழிவாராய் “அப்பா! அப் பொருள்கள் உனக்கு என்பாலுள்ள அன்புமிகுதியைவெளிப்படுத்துகின்றனவாதலால், அவைகள் தேவாமிர்தத்தினும் சிறந்தனவே; என்போலியர்க்கு அன்பால் அளிப்பன யாவையும் தூயவையேயாம். அவைகளை அங்கீகரித்து அருந்தினேனென்றேகொள். நாங்கள் இன்று இங்கேயிருந்து நாளைக்குக் கங்கையைக் கடப்பேம். நீ உன்னுர்க்குப்போய் உன் உறவினருடன் உவந்திருந்து நாளை விடியப் படவுகளுடன்வருவாயாக” என்றான்.

அப்போது, குகன் “இக் கோலத்துடன் உண்ணக்கண்ட கண்களைத் தோண்டித் தூரத்தே யெறிந்திலேன்; நீ துன்பத் துறைதல் தெரிந்தும் உயிர் துறந்திலேன். ஆயினும் என் ஊர்க்குச் செல்லக் கருதி உண்ணப் பிரியேன்; என்னாலான ஏவற்றொழில்செய்து கொண்டுகே யிருப்பேன்” என்றான். அதைக் கேட்டு, இராமன், சீதாலக்குமணரை நோக்கி “இவன் பேராத பேரன்புடையவன்” என்று கூறி, அவனைக் கருணைநிறைந்தகண்களால் நோக்கி “எனக்கு இனியபொருள்கள் யாவற்றினும் இனியனான நீ எங்களோடிருப்பாயாக” என்றான். எனவே, “குகன் மீண்டும் வீழ்ந்து தாழ்ந்து தொழுதெழுந்து தன்சேனையை மாதவப்பள்ளியைச் சூழவும் நின்று காவல்செய்யப் பணித்து வில்லையும் அம்பையும் கைகளிற் பிடித்து வாளை அரைக்கச்சிற் கட்டி இராமனைச் சேவித்துநின்றான்.

306. “திருநகர் தீர்ந்த வண்ணம், இளைபவ! தெரித்தி” யென்னப் பருவரல் தம்பி கூறப், பரிந்தவன் பைபுள் எய்தி
 இருகணீர் அருவி சோரக் குகனும்ஆண் டிருந்தான் “என்னே! பெருநிலக் கிழத்தி நோற்றும் பெற்றிலள் போலும்” என்கு!

*பின்வரும் பாட்டு, ஸ்ரீ கவிராக ஈகரழர்த்தியாபிள்ளையவர்கள் எட்டுப்பிரதியிலுள்ளது:—

“அடிதொழு துவகை தூண்டி யமைத்தன னுளி யென்னத் தடியுடைச் சேனைவெள்ளம் பள்ளியைச் சூழ வேலி வடிசிலை பிடித்த வானும் வீச்சிவா யும்பு பற்றி இடியுடை மேக மென்ன விளையடி ஏத்தி நின்றான்.”

இ - ள். “தம்பீ! அயோத்தியினின்றும் (நாம்) நீங்கியவகையை (இவனுக்குத்) தெரிவிப்பாயாக” என்று (இராமன்) செப்ப, இலக்குமணன் (அந்தத்) துன்பச்செய்தியைச் சொல்ல, “பூமிதேவி தவஞ்செய்து தனக்கு அரசனாக இராமனை அடைந்” தும், யாதுகாரணத்தினாலோ, (அவன் தன்னை ஆளும் பாக்கியத்தைப்) பெற்றாளில்லை” என்று இரங்கினவனாகத் துன்பமடைந்து, இரண்டு கண்களினின்றும் கண்ணீர் அருவி (போல) வடிய, குகன், அந்த ஆச்சிரமத்திலே இருந்தான்.

தீர்த - நீங்கிய. தெரித்தி - தெரியச்செய்வாய். பருவரல் - துன்பம்; முன்பின் தொடர்ச்சியால் துன்பமான செய்தியென்று பொருள் கொள்ளுகின்றது. பரிதல் - இரங்குதல். பரிந்தவன் - (இராமன் அரசாளும் பாக்கியத்தைப்பெறாத பூமிதேவியின்பொருட்டு) இரங்கினவன் (ஆகி); (இராமன்பால்) அன்பு அதிகப்பட்டவன் (ஆகி); ஐங்குறுநாறு. பையுள் - துன்பம். போலும் அசை.

[அப்போது, வாளாற் பகையிருளை ஒட்டித், திக்குவிசயஞ்செய்து, உலகமெல்லாம் ஏக சக்கரம் செலுத்தி, ஒளி பரப்பி, உலகத்தோர் சிந்தித்து வந்திக்க, அவர்கள் உள்ளத் துறைந்து மாய்ந்த சூன் எனச் சூரியன் அத்தமிழ்த்தான். (வாள் - வாளாயுதம்; ஒளி. சக்கரம் - ஆக்கினாசக்கரம்; தேர்க்கச்சக்கரம். ஒளி - புகழ்; வெயில். சிந்திக்க-மதிக்க; தியானிக்க. மாய்ந்த - இறந்த; மறைந்த. சூன் - வீரன்; சூரியன்.) இராமன் சந்தியாவந்தனம்செய்து சீதைபுடன் தரையில் விரித்த புல்லுப்பாய்மீது படுத்திருந்தான். இலக்குமணன் விடியுமளவும் விழியிமையாமல் வில்லேந்திக் காத்துகின்றான். குகன் அவர்கள் நிலைமையை நோக்கிக் கண்ணீர்சோர அருவி வீழும் குன்றுபோல நின்றான்.

307. துறக்கமே முதல ஆய தூயன யாவை பேணும்

மறக்குமா நினையல் அம்மா! வரம்பில தோற்றும் மாக்கள்

இறக்குமா நினைவு என் பார்போல் முன்னேநான் இறந்தான்; பின்நான் பிறக்குமா நினைவு என் பார்போற் பிறந்தனன் பிறவா வெய்யோன்.

இ - ள். சூரியன், மனிதர்கள் மாயும் விதம் இது (போல்வது) என்று தெரிவிப்போல் முதலநான் (மாலையில்) மாய்ந்தான் (—மறைந்தான்); (அவர்கள்) தோன்றும் (பிறக்கும்) விதம் இது (போல்வது); என் (று தெரிவிப்போல்) மறுநான் (காலையில்) தோன்றினான்— (உதித்தான்).

துறக்கமே முதல ஆய தூயன யாவையேனும் மறக்குமா நினையல்-
(பிறப்பை பொழித்து வீட்டைப்பெற முயல்வோரெல்லாம், நாகத்தை
நோக்க, மிகவும் விரும்பத்தக்கனவாகத் தோன்றும்) சுவர்க்க முதலியன
வான பரிசுத்தமான பதவிகள் யாவையாயினும் (அவைகள் வீட்டை
நோக்க மிகவும் வெறுக்கத்தக்கனவாதலால், அவைகளைப் பெறவேண்டு
மென்ற ஆசையை) மறந்துவிடும்படி சிந்தனைசெய்க. துறக்கம் சுவர்க்
கம்-தேவலோகம். முதல ஆய - முதலியனவான. 'மறக்குமாறு,' 'மறக்
குமா' வென ஈறு தொக்கது. நினையல் - நினைக. அம்மா அதிசயச்
சொல். வரம்பு இல - அளவில்லாதன (ஆகி). தோற்றும் - காணப்
படும். மாக்கள் - மனிதர்.

“பேசாத நாளெல்லாம் பிறவா நாளே” என்பதில் ‘பிறவா’ என்
பது ‘பிறந்ததனால் பெறுதற்குரிய நல்லபெற்றைப் பெறாத’ என்று
பொருள்படுதலை ஒருவாரொப்ப, இங்கே ‘பிறவா வெய்யோன்’ என்றது
தன்னைப்போலப் பிறப்பெய்திய ஏனைய உயிர்கள்போலப் பிறப்பாலாம்
சுகதுக்கங்களை அனுபவியாத சூரியன் என்ற பொருள்பட நின்றது.

[விடியற்காலமாகத், தினகரனாகிய செஞ்ஞாயிற்றைக் கண்டு
சேற்றுத் தாமரைகள் மலராநிற்க, காகுத்தனாகிய கருஞ்ஞாயிற்றைக் கண்டு
மைதிவியின் வதனகமலம் மலர்ந்தது. இராமன் காலேக்கடன்களை
முடித்துக்கொண்டு, குகனைப் படவுகள் கொண்டு வரச் சொன்னான்.
அப்போது, அவன், அருவிபொழியுங் கண்ணாழ், இராகவனது திரு
வடிகளைப் பிரியமாட்டாத பேரன்பினனாய் வணக்கஞ் செய்து தன் உள்
ளக்கருத்தை உணர்த்துவானாய் “ஐயா! யாங்கள் உள்வேறு புறம்
வேறான பொய்யொழுக்க மில்லோம்; உனது வனவாசவிரதத்துக்குப்
பொருந்துவதாக யாங்கள் வாழும் இடம் வனமாகவே யிருக்கிறது.
யாங்கள் எளியமெனினும் இன்றியமையாத எப்பொருளும் குறையில்
லேம்; மாற்றாரை வெல்லும் வலியுடையேம்; தேவரீர் ஏவிய குற்றேவல்
களைச் செய்யுமுறைப்படியே செய்வேம்; அடியேங்களை உறவினர்போலக்
கருதி எங்களுரில் நெய்ம்பொழு திருந்தருள்வாயாக. எங்கள்பால்
தினையுண்டு; தேனுண்டு; உனக்குத் துணையாக எங்கள் உயிர்கள் உண்டு.
வினையாடச் சோலையுண்டு. நீராடக் கங்கையுண்டு. எளியே னுயிருள்ளா
வும் எங்களுரில் இனிதிருந்தருள்வாயாக. எனது குடினுக்கு ஏகுவா
யாக” என்றான். என்றது கேட்டு, இராமன், அகத்துள் அருள்நிறைந்

தவனாகி, அவ் வருள் பொங்கி யெழுந்து புறத்தேபோர்தாற்போலப் புன்னகைபுரிந்து “யாங்கள் புண்ணியதீர்த்தங்க ளாடிப் புனிதமுனிவர் களைப்போற்றி யருள்பெற்றுச் சிலநாளில் திரும்பிவருவோம்” என்றான். அவன்கருத்தை யறிந்து குகன் கடிதுசென்று படவுகளைக் கொண்டு வந்தான். இராமன் முனிவர்பால் விடைபெற்றுச் சீதாலக்குமணருடன் படவேறிக் குகன்செலுத்தச் சென்றான். அந்தப்படவு, துழாவுகின்ற துடுப்புக்கோல்கள் கால்களாக, நண்டு நடத்தல்போல நதியிலே சென்று கரையை அணுகியது. கரையை அடைந்த இராமன், சித்திரகூடத்திற்குச் செல்லும்வழியைச் சொல்லெனக் குகன், “கடைப்பட்ட நாயேன் கருத்திலுள்ளதொன்று கூறுவேன்; கேட்டருள்” என்று கூறுவானும், “தேவரீருடன் செல்லப்பெறுவேனேல், இருளினும் வழிகாட்டவல்லேன், இனிய கனிகளும் காய்களும் தேனும் எங்கிருந்தும் கொண்டுவந்து கொடுக்கமாட்டுவேன், தங்குதற்குத் தக்க சாலை சமைப்பேன், ஒருகண மும் பிரிவுறுதற்காற்றேன். திருவுள்ளமானால், சேனையையும் உடன் கொண்டுவருவேன். ஒருபொழுதும் திருவடிகளைப் பிரியேன். பகைவர் வருவாரானால், எதிர்த்து வெல்வேன். வெல்வேனல்லேனாயின் எல்லா ருக்கும் முன்னாக என்னுயி விடுவேன். உன்னைப் பிரியாமல் உடன் செல்வேன்” என்றான்.

308. அன்னவன் உரைகேளா, அமலனும் உரைநேர்வான்,
“என்னுயிர் அனையாய்நீ, இளவல்லன் இளையான், இந்
நன்னுத ல்வளர்நின்கேள், நளிர்கடல் நிலம்எல்லாம்
உன்னுடையது, நான்உன் தொழில்உரி மையின்உள்ளேன்.”

இ-ள். அவன் சொன்னதுகேட்டு, இராமன் விடை அளிப்பா னாகி, “நீ என் உயிர் போல்வாய்: என் தம்பி உன் தம்பி: இந் நங்கை உன் பந்து: (என் ஆள்கைக் குரிய) பெரிய கடல் (சூழ்ந்த) நில உலக முழுவ தும் உன்னுடையது: யான் உன் (னால் நியமிக்கப்பட்ட) தொழில் (செய்யும்) கடப்பாடுடையேன்” (என்றான்).

உரிமை—கடமை (“தத்தம னுரிமைதன்னைத் தவாநெறி தலைக் கொண்டாற்ற” கந்தபு. பட்டா. கச. சங்க. அகராதி). நல் நுதலவள்— நல்ல நெற்றியை உடையவள்—சீதை. கேள்—உற வாக வு ள் ளா ள் (ஐங்குறுநூறு). நளிர்—பெருமை; குளிர்ச்சி.

309. “துன்புள தெனினன்றோ, சுகம்உள ததுவன்றிப்
பின்புள திடைமன்னும் பிரிவுள தெனஉன்னேல்;
முன்புளம் ஒருநால்வேம்; முடிவுள தெனஉன்னு
அன்புளம் இனிநாம்ஔர் ஐவர்கள் உளரானேம்.”

இ - ள். (வெயிலில் நின்றால்லவா நிழலுமை தெரியும்; அது போல, முன்பு) துன்பம் உண்டானதென்றால்லவா, (பின்பு) சுகம் உண்டாம்; அதுவல்லாமல் (—என்று இப்படி நினைப்பதல்லாமல், இப்போது பிரிதலால் துன்பமே உண்டாகின்றது, இன்பமோ, பின்பு (திரும்பக் கூடுங்காலத்திலேதானே) உளதாம் (என்று நினைத்து, இப்போதைய பிரிதலுக்கும் நெடுங்காலத்துக்குப் பிந்தியகூடுதலுக்கும்) மத்தியில் மிகவும் (நீடித்த) பிரிவுள்ளதென்று நினைப்பதே; (உன்னைச் சேரும்) முன்பு, (தசரத குமாரமே) நால்வராயிருந்தேம். இப்போது முடிவுள்ளதென்று நினைக்கவொண்ணாத அன்புடையோமாய் (ச் சகோதரர்களாக) நாம் ஐவர்களுள்ளாரானேம்.

மன்னும்—மிகவும் (பரிபாடல், சிந்தாமணி). இனி—இப்போது. ‘அன்புள்’ என்ற பாடத்துக்கு ‘அன்புளது’ என்பது துவ்விசுதி கெட்டு நின்றதாகக்கொண்டு, அன்பு (உனக்கும் எங்களுக்கும்) உள்ளது என்று பொருள்கொள்ளலாம். அல்லது, துவ்விசுதிவருவியாமல் இருக்கிறபடியேகொண்டு, (உனக்கு எங்கள்பாலும் எங்களுக்கு உன்பாலும் ஏற்பட்டிருக்கிற) அன்புகள் (நிலையாக) இருக்கின்றன என்று பொருள்கொள்ளலாம். இதற்குச் சிலபாட்டுக்களுக்கு முந்திய ‘தேனுள்’ என்ற பாட்டில் ‘உள்’ என்பது துவ்விசுதி தொக்குவந்துள்ளது காண்க.

அரசியற்படலம் ௧௦-ம் பாட்டில் “ஒருவேன் உள் உளை ஆகில் உய்தியால், இருவேம் உள்ளிருவேமிருந்திலேம்” என்றும் சூர்ப்பகைப்படலத்தில் ௧௪௦-ம் பாட்டில் “ஒருமூவேம் கலந்த காலே” என்றும் “ஒருவேன்” ‘இருவேம்’ ‘மூவேம்’ என்றாற்போல, இப்பாட்டில் ‘நால்வேம்’ என்றது கவனிக்கத்தக்கது.

[“எனக்குத் துணைபாசுவருதற்கு உன் தம்பி இலக்குமணன் இருக்கின்றான். அவனிருக்கும்போது யான்தன்புறம்படியான பகையாதும் இன்றும். நீயே நான், நானே நீ, என்சொற்கடவாமல் ஊருக்குப் போவாயாக” என்று குகனுக்கு இராமன்கூறிப் பின்னும் கூறுவான்.]

310. “அங்குள கிளைகாவற் கமைதியின் உளன்உம்பி;
இங்குள கிளைகாவற் கியாருளர் உரைசெய்யாய்;
உன்கிளை யெனதன்றோ; உறுதுயர் உறலாமோ;
என்கிளை இதுகா,என் ஏவலின் இனி”தென்றான்.

இ-ள். “அயோத்தியிலுள்ள நம்முடைய சுற்றத்தரைக் காத்தற்கு உன் தம்பி பாதன் பொருத்தமாயிருக்கின்றான். இங்கே யுள்ள நம் முடையசுற்றத்தாரைக் காத்தற்கு (உன்னையன்றி) யாரோ உள்ளார்? சொல்லாய்; உன்சுற்றத்தார் என்சுற்றத்தாரல்லவா? (நீ என்னுடன் வந்தால், இவர்கள் காப்பாரில்லாமல்) மிக்கதுன்பமுறலாமோ? இங்கே யுள்ளாராய் என் சுற்றத்தாரை என் ஆணையின்படி இனிது காப்பாயாக” என்றான் (இராமன்). உம்பி—உனது தம்பி. உறு துயர்—மிக்கதுன்பம்.

[இராமனது ஆணைப்படி நடத்தலும் அவனைப் பிரிதலின் வருத்தமும் கடவானான குகன் விடைகொண்டான். இராமன் சீதாலக்கு மணருடன் வனத்திலே தூரமான இடம் அடைய நடைகொண்டான்.]

கங்கைப்படலம் முற்றுப்பெற்றது.

வனம்புகுபடலம்.

வனத்துக்குப் புறப்பட்டு வழிச்சென்று கங்கையினது தென் கரையினை எய்திய இராமன் அப்பாலுள்ள ஆரணியத்தி னுள்ளே பிரவேசித்ததைக் கூறுவது.

[அப்போது, இளவேணிப்பருவமாயிருந்தது. அது, தோற்றத்தில் ஈரமுடைமையும் உண்மையில் ஈரமின்மையுமுடைய பொதுமாதர் மனம்போலத், தனக்கு முந்திய பனிக்காலத்தின் ஈரமுடையதென்று சொல்லுதற்கு மில்லாமல், பிந்திய முதிர்வேணிப்பருவத்தின் வறட்சியுடையதென்று சொல்லுதற்கு மில்லாமல், இரண்டுக்கும் இடைப்பட்ட பொதுத்தன்மையுடையதாயிருந்தது. அப்படி யிருந்தது, தானுள்ள இடத்திலே, தெய்விகராமன் எய்தியதாலே, தனக்குரியதினும் மிகுதியான தன்மையுடையதாகி, நீர்காலும் கரீரகால ஆரம்பம்போலத் தோன்றியது: அன்றி, வெயில் நிலவுபோலக் குளிர, மாங்கள் குளிர்திழல் கொடுக்க, மேகம் பனித்துளிபோல மழைத்துளிதூற்ற, மலர்களுள் நுழைந்து மதுமணமீளந்த மந்தமாருதம் வந்துவீசிட மயில் நடமாட வழி யினிதாக, இராமன் வனத்திலேசென்றான். அப்போது, அவன், சீதைபைநோக்கிக் “கரியகூந்தலையுடைய கலாபமயிலே! மஞ்சள்வண்ணமான கொன்றைமலர்க்குயிலின்மேல் தம்பலப்பூச்சிகள் தங்குதல், பைம் பொற்பணியிற் பதித்த பதுமாகமணிகள் போல்வதைப் பார்ப்பாயாக; மாந்தளிர்போல வாய்ந்தமேனியாய்! காந்தள் மலர்கள் ஏற்தும் இதழைக்

கோதுதற்கு அந்தமலர்களில் அமர்ந்த கிளிகள் உன் கைக்கிளியொப்பதைக் காண்பாயாக: எழுதரிய எழிலுடையாய்! காந்தளரும்பைப் பாம்பென்று மயங்கி மயில் கவ்வ, அதைக் கண்டு முல்லைக்கொடிகள் முறுவலிப்பதுபோல, அக் கொடிகளின் அரும்புகள் விளங்குவதை நோக்குவாய்: அகிற்புகை யூட்டிய அளகபாரத்தினாய்! கரையருக உள்ள மலர்கள் நிறைந்த மரக்கொம்புகள் காற்றால் அலைந்து நீர்க்குள் முழுகியெழுதல், அங்க மனைத்தும் ஆபரணமணிந்த மங்கைமார்கள் நீராடுதல் நேராதலைப் பாராய்: சுள்ளாண்டு மயங்கிக் கண்முடிக் காணமாட்டாத குருடர்போன்ற ஆண்வண்டிகள், பாடிக்கொண்டு பறக்கும் பெண்வண்டிகள் கண்ணாகப், பாட்டோசை கோலாக, காது கையாக, ஓசைக்கோல்பற்றி ஆசைப்பாடுற்றுத் தொடர்ந்து பறந்துபோவதைப் பார்ப்பாயாக: வனத்தின் தரையே சித்திரமெழுதும் பத்திரமாகப், பலநிறப்பூக்களும் அரும்புகளும் நிறைந்த கொம்புகள் அடர்ந்து கொடிகள் படர்ந்த நெடிய மரங்கள், வன்ன மயில்கள், மாங்குயில்கள், மடமான்கள் முதலானவை அவ்வவற்றின்சித்திரங்களாக, வனம் சித்திரத்திரை ஒத்திருப்பதைக்காண்பாயாக” என்று வனத்தின் வனப்பைக் காட்டிக்கொண்டு வழிச்செல்லும்போது மலை ஒன்றை எதிர்கண்டு, “இது மாதவர் வாழிடம்” என்றான்.

அப்போது, அந்த மலைக்கண்வாழும் பரத்துவாசன், இராமனைக் கண்டு, இதயம்பூரித்து, யான் செயத்தவப்பயன் எய்தியதென்று, எதிர்கொண்டு வரவேற்கவந்தான்.]

311. குடையினன்; நிமிர்கோலன்; குண்டிகை யினன்; மூரிச் சடையினன்; உரிமானிற் சருமனன் மரநாரின் உடையினன்; மயிர்நாலும் உருவினன்; நெறிபேணும் நடையினன்; மறைநாலும் நடம்நவில் தரும்நாவான்.

இ - ள். (அந்த முனிவன்,) குடை தண்டு கமண்டலம் வந்தியோனும், சடை மான்தோல் மரவுரியாடை தரித்தோனும், (அங்கமெங்கும்) உரோமங்கள் தொங்கும் மேனியோனும் (தவ) நெறியைப் பேணும் ஒழுக்கத்தோனும் நான்கு வேதங்களும் நடனமிடும் நாவினோனும் (ஆகத் தோன்றினான்).

நிமிர்தல் - நீளல். கோல் - ஊன்றகோல். நிமிர்கோல், முன்பின் தொடர்ச்சியால், முனிவர்க்குரிய தண்டினை யுணர்த்தியது. குண்டிகை - கமண்டலம். மூரி - பெருமை. உரி(த்த) மாணின்சருமன் - தோலையுடைய

வன்). மரநாரின் உடை-மரவுரி. நாலுதல்-தொங்குதல். நெறி-(முனிவர்க் குரிய தவ) நெறி. பேணும் - காக்கும். நடை - ஓழுக்கம். நனிலுதல் - பயிலுதல்.

முனிவர், சௌளஞ்செய்து மயிர்கழியாமையால், மயிர்வளர்ந்து அங்கமெங்குந் தொங்கப்பெற்றவரென்பது விளங்க, 'மயிர் நாலும் உருவினன்' என்றார்.

இப்பாட்டிலே, பூர்வகாலத்தில் இருடியராயிருந்தார் எவ்வாறு தோன்றினாரென்பதை நம் கண்ணெதிர்காட்டினாற்போலத் தவக்கோல வருணனை நன்குசெய்திருப்பது நயந்து பாராட்டத்தக்கது.

[அந்த முனிவன் இராமனைத் தன் இருப்பிடத்துக் கிட்டுச் சென்று, விருந்து அருந்துவித்து, "இந்த இடம், கங்கை யமுனை சரசுவதி யாகிய மூன்று திவ்வியநதிகள் சேரும் சங்கமத்தலமாய்த் திரிவேணி சங்கமென்னும் சிறப்புநாமம் படைத்ததாதலால், இங்கே தங்கி யினிது வாழ்வாயாக" என்றான். இராமன், "இவ்விடம், அயோத்திக் கருகாக வுள்ளதாதலால், யாவரும் இங்குவருவர்; தூரமான இடத்துக் கேகுதல் நல்லது" என்று சொல்ல, முனிவன், தன் வேண்டுகோளை வற்புறுத்தா னாய், "இதற்குப் பதின்காவததூரத்துக்கப்பால், சித்திரகூடபருதவம் இருக்கின்றது; அங்கே செல்லுக". என்றான்.

இராமன், அம் முனிவனை வணங்கி, விடைபெற்று, வழிச்செல்லா நிற்கையிலே, காளிந்திரதியைக் கண்டான். அதனைக் கடக்க, இலக்கும ணன் மூங்கிற்கழைகளைக் கொடிகள்கொண்டு கட்டிச் செய்த தெப்பத் தில் இராமன் சீதையுடன் ஏறியிருக்க, அதனைத் தள்ளிக்கொண்டு நீந்திச் சென்று கரை சேர்த்தான். பின்பு அவர் மூவரும் பல காவதம் சென்றபோது, விண்ணாட்டவரும் அண்ணாத்தல் செய்து மேல்நோக்கிக் கண்டு வியந்து வணங்கும்படியான உயர்ச்சியும் மகத்துவமும் ஒருங் குடைய சித்திரகூட சிகரம் தெரியலுற்றது.]

வனம்புகுபடலம் முற்றுப்பெற்றது

(தொடரும்.)

வெ ப சுப்பிரமணியமுதலியார்.