



காலநெய் திவான்பலுதாய் S. Rm. M. Ct. பெத்தாச்சிசெட்டியார்.

கடவுள் துணை.

செந்தமிழ்

மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தினின்று மாதந்தோறும் வெளிவரும்

ஒரு தமிழ்ப்பத்திரிகை.

இருபத்திரண்டாந்தொகுதி.

ருதிரோற்காரி-ரக்தாக்ஷி.



Vol. XXII.

1923-1924.

பத்திரிகை:—திரு. நாராயணையங்கார்.

மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கமுத்திராசாலைப்

பதிப்பு.

செந்தமிழ்

இருபத்திரண்டாந் தொகுதியின்

உள்ளுறை.

விஷயம்.	எழுதியவர்.	பக்கம்
அறியவேண்டிய சில பழங்கதைகள்:—	ஸ்ரீமத். சோமசுந்தரதேசிகர்.	கச௭
அனுதாபக்குறிப்பு:—	பத்திராதிபர்.	௨௦௧
ஆங்கிலத் தமிழ்ப்பரிஷைத் தேர்ச்சிக் குறிப்பு:—		௩௧௪
ஆசிரியர் நல்லந்துவரை காலம்:—	ஸ்ரீமத். சோமசுந்தரதேசிகர். ௩௦௧, ௩௦௩, ௩௮௯.	
இந்துதேச சரித்தர காலக் குறிப்புகள்:—	„ ஆர். எஸ். நாராயணஸ்வாமி ஐயர், B.A., B.L., ௮௦	
இரங்கற்பாக்கள்:—	„ சு. நல்லசிவன்பிள்ளை. ௨௦௨	
„	„ திருஞானசம்பந்தக்கவிராயர். ௨௦௪	
„	„ கார்த்தைத்தமிழ்ச்சங்கத்தார். ௨௦௭	
இராமகுடநாடு:—	ஸ்ரீமத். சோமசுந்தரதேசிகர்.	௬௧
இளங்கீரந்தையார்:—		௧௩௮
இளங்கீரரை:—		௪௨௮
இளங்கீரன்:—		௧௪௮
ஐக்கியசங்கங்களின் மர்மங்கள்:—	ஸ்ரீமத். சுப்பிரமணிய சாஸ்திரி.	௧௭௪
ஐக்கியசங்கமுறை:—		௧௦௭
ஔர் ஐயறவு:—	ஸ்ரீமத். கே. ஜி. சேஷையர்.	௩௨

கம்பராமாயண இன்கவித் } ஸ்ரீமத். வெ.ப. சுப்பிரமணியமுதலியார்
 திரட்டு :— } உரு, சுரு, கரு, உசு, நசு, நசு, சஉசு, சருசு.

கரந்தைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் பதினமூன் }
 ரும் ஆண்டிவிழா நிகழ்ச்சி முதலியன:— } சசஉ

கீழ்த்திசைத் தொண்ணிலையாராய்ச்சிக் கழகத்தின் }
 அகில இந்தியக்கூட்டவிளம்பரம்:— } நுகள, நுகடி.

கௌடில்யரது அர்த்த } ஸ்ரீமத். டி. ஹரிஹாசஸ்திரி. உருடி
 சாஸ்திரம்:— }
 சரமகவி:— } நசுடி

சிலப்பதிகாரவாராய்ச்சி:— ஸ்ரீமத். திரு. நா. அப்பனையங்கார். கள
 செய்யுட்பொருத்தவில்க் } ,, ந. பத்மாசனி அம்மாள். கசசு,
 கணம்:— } உசசு, சருசு.

தமிழரும் ஆந்திரரும்:— ,, மு. இராகவையங்கார் உசுரு
 தமிழ்ப்பரீக்ஷ விளம்பரம்:— உரு0

தமிழ்வளர்ச்சி:— ஸ்ரீமத். கே. ஜி. சேஷையர். சக
 தனித்தமிழ்ப்பரீக்ஷத்தேர்ச்சிக்குறிப்பு:— நுகரு.

தாய்மொழியை வளர்த்த } ஸ்ரீமத். ஊ. சா. வேங்கடராமையர். கருரு
 தல்:— }
 திருமங்கையாழ்வாரும் } ,, மு. இராகவையங்கார். க
 தந்தினூக்கணம்:— }

பலகவித்திரட்டு:— ,, சே.ரா. சுப்பிரமணியக்கவிராயர். ருரு
 பாடாந்தரமும் பொருள் } ,, சி. கணேசையர் உருரு
 கோடலும்:— }

பிழையுந் திருத்தமும்:— ,, ஸத்தியவாசிசுவரையர். கருஉ
 புத்தக மதிப்புரை:— அரு, களசு, உருரு.

புராவசரிதை:— உதவிப்பத்திராதிபர். களரு,
 ருஅரு, சஉரு, சசு0.

பூஞ்சோலைகாவலன்:— ஸ்ரீமத். பிரபோதசைதந்யர். சசு
 பெருங்கதை:— பத்திராதிபர். கருரு

போலியெழுத்து:—	ஸ்ரீமத். சி. கணேசையர்.	அக
மணிமேகலை:—	,, இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளை. நடந	
மணிமேகலைபுஞ் சிலப்பதி காரமும்:—	} ,, K.S. நவீந்தகிருஷ்ணபாரதி கயடு, உஉடு, உடுஎ.	
மதங்க சூளாமணி:—	,, சுவாமி விபுலாநந்தர். நடக, நடகுக, ச0க, சகஎ.	
மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் 22, 23-ம் வருடக் } கொண்டாட்ட நிகழ்ச்சிவிவரம்:—		உகச
ஷை கொண்டாட்டத்து அக்கிராசனர் பிரசங்கம்:—		சசக
மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கத் தின் 22, 23-ம் வரு ஷோத்ஸவ மங்கள வாழ்த்து:—	} ஸ்ரீமத். ச. நல்லசிவன்பிள்ளை. நடசடு ,, வே. முத்துஸாமி ஐயர், M.A., B.T. ,, எஸ். ஐ. இராமநாதசாஸ்திரி. நடசஅ	நசஎ.
மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத் தின் வரவுசெலவுகணக் குகள்:—	} (பகுதி உ, நட, ச, ரு, சு, எ.)	
மதுரைத்தமிழ்ச்சங்க நிர்வாகஸபைத்தீர்மானங்கள்:—		எஅ, உஉந
மதுரைத்தமிழ்ச்சங்க மஹாஸபைத்தீர்மானங்கள்:—		நகசு
மதுரை-ராமநாதபுரம் ஜில்லா ஐக்கியசங்கத்தின் 6-வது } மஹாஸபையின் அக்கிராசனர் பிரசங்கம்:—		க0ந
மஹாலக்ஷ்மி ஸ்தோத்தி ரம்:—	} ஸ்ரீமத். சுவாமி விபுலாநந்தர்.	உசக
மேற்றிசைச்செல்வீம்:—	,, பிரபோதசைதந்யர்.	கஉக
வசிட்டரும் வள்ளுவரும் } கூறிய அரசியல்:—	,, சி. கணேசையர்.	கநக
விஞ்ஞானதீபம்:—	,, சுவாமி விபுலாநந்தர்	உ0க

இத்தொகுதியில் வேளிவந்த நூல்.

பெருந்தொகை:— ஸ்ரீமத் மு. இராகவையங்கார்.
க, நட, ச, சு, எ, கூ, க0, கக பகுதிகள்.

செந்தமிழ்.

தொகுதி ௨௨.] ருதிரோற்காரி(ஸ்) கார்த்திகைமீ [பகுதி க.
Vol. XXII. November-December-1923. No. 1.

ஸ்ரீ:

திருமங்கையாழ்வாரும் தந்தி துர்க்கனும்.

பங்களுரிற் பிரசுரமாகும் "மிதிக்-ஸொஸைட்டி" பத்திரிகை (The Quarterly Journal of Mythic Society) யில், திருமங்கையாழ்வார் காலவிஷயமாகத் திருவனந்தபுரம் ஹை கோர்ட்டு ஜட்ஜ் ஸ்ரீ K. G. சேஷ ஐயர் அவர்களும், DR. ஸ்ரீ S. கிருஷ்ணஸ்வாமி ஐயங்கார் அவர்களும் எழுதிய விவாதவுரைகளை சமீபத்திற் படித்தவரானேன். இற்றைக்குப் பத்தொன்பது வருஷங்கட்கு முன் அவ்வாழ்வார் காலத்தைப்பற்றி முதன்முதல் நான் 'செந்தமிழ்' பத்திரிகையில் எழுதியபோது, அவ் அபிப்பிராயங்கள் டாக்டர் ஐயங்கார் அவர்களால் முழுதும் ஆதரிக்கப்பட்ட விஷயம் பலரும் அறிந்தவை. அப்போது எழுதப்பட்ட காரணங்கள் பொருந்தாதவை என்று ஸ்ரீமாந். சேஷ ஐயரவர்கள் கருதி, டாக்டர் ஐயங்கார் அவர்கள் எழுதிய சுமாதானங்களையும் பலமாக ஆக்சேபித்து சை பத்திரிகையில் எழுதியுள்ளார்கள். அவர்கள் ஆக்சேபிங்களைப் பரிசீலனைசெய்து விடையளிக்க வேண்டியகடமை இவ்விவாதத்துக்கு மூலகாரணமான எனக்கும் உண்டாதலால், அறிஞர் என் கருத்துக்களையும் அறிந்துகொள்ள விரும்பி இஃது எழுதலாயினேன்.

திருமங்கையமன்னன், அட்டபுகரப்பதிகத்து இறுதியிற் பாடிய -
"மன்னவன் தொண்டையர்கோன் வணங்குரீன் முடிமலை வயிரமேகன் -
தன்வலி தன்வகம் குழந்த கச்சி"

என்ற தொடர்க்கு—தொண்டையர்கோனூல் வணங்கப்படும் வயிரமேக
 னுடைய வலிபுகழ் சூழ்ந்த கச்சி என்பது, நான் அன்வயித்துக்
 கொண்ட பொருள்—என்பதும், இப்பொருள் சாலன ஆதாவு பெறுவ
 தென்பதும் தெரிந்தவை. இங்ஙனம் ஒருதொடராகக்கொண்டு, தொண்
 டையர்கோனையும் வயிரமேகனையும் இருவராகப் பொருள் கூறுதல்
 பொருந்தாதென்பதே, ஐயரவர்கள் ஆசேஷப்பங்களுள் தலைமையாயுள்ளதீ.
 அவர்கள் கருத்தின்படி ஒருவனைப்பற்றியதாகப் பொருள்கொள்ளும்
 போது, 'தொண்டையர்கோனூல் வயிரமேகன் வணங்கும்மலை; (அவன்)
 வலிபுகழ்க்கள் சூழ்ந்த கச்சியட்டபுகரத்தாதிபை' என்று இருதொட
 ராக்கி,—வயிரமேகன் என்பதைத் தொண்டையர்கோனுடன் கொண்டு
 கூட்டியும், 'அவன்' என ஒருசொல் வலிபுகழ்க்கட்சுமுன் வருவித்தும்
 பொருள்கொள்ளவேண்டும்.

ஐயரவர்களது கருத்தப்படி, 'நீண்முடிமலை' என்ற தொடரை
 வயிரமேகனுக்கு விசேடணமாக்காமல், 'தொண்டையர்கோன் வணங்கும்
 நீண்முடி (த்திரு) மலை' எனத் தனித்தொடராகப் பிரித்துப் பொரு
 ளுரைக்குமிடத்து, அப்பிரிப்பு, தொண்டையர்கோனும் வயிரமேகனும்
 இருவேறானவர் என்று பொருள்படுதற்குப் பெரிதும் அனுகூலமாகு
 மளவு, ஒருவர் என்று கொள்வதற்கு ஆகாது. "ஆசிரியன் பேரூர்
 கிழான் செயிற்றியன் வந்தான்" என்று, ஆசிரியன்முதலிய பெயர்களை
 ஒருவினைகொண்டு முடித்தால், அவையாவும் ஒருவனையே குறிக்கும்
 என்றும், அப்பெயர்களையே ஆசிரியன்வந்தான், பேரூர்கிழான்வந்தான்
 எனத் தனித்தனி அவ்வினையையேகொண்டு முடித்தால் பல்ரென்றே
 காட்டுமென்றும் இலக்கணநூல்கள் விதிக்கின்றன. (தொல். சொல்.
 சிளவி. 42). ஒருவினை கொண்டு முடியும் பெயர்க்குதளுடன் அவ்
 வினையையே தனித்தனிகுட்டுமிடத்துப் பொருள்வேறுபாடு உண்டாகு
 மாயின், 'ஆசிரியன் வந்தான், பேரூர் கிழான் சென்றான்' என வேறு
 பட்ட வினைகளைத் தனித்தனிகொண்டுமுடியும்பெயர்கள் வேறுவேறான
 வை என்றே காட்டத் தடையுண்டோ? ஒருவினைகொண்டு முடியும்
 பெயர்களைப்பற்றிக் கூறிய விதி, அதுபோன்று வரும் வாக்கியக்கூறுக
 ளிடத்தும் ஒத்துச்செல்லக் கூடியதேயாதலின், 'தொண்டையர்கோன்
 வணங்கும்; வயிரமேகன்வலிபுகழ்சூழ்ந்த'—என்றதொடர்களும்
 இருவரைக்குறிப்பதென்பதற்கே பெரிதும் அனுகூலமாதல் காணலாம்.

திருமங்கைமன்னன்வாக்கை நோக்குவோரெவர்க்கும், அஃது, ஆம் றொழுக்காகப் பொருளைக் கொண்டுசெல்லும் போக்குவாய்ந்தென்பது எளிதிற்புலப்படத் தடையிலலை. கொண்டுகட்டு முத்திய பொருள் கோண்முறையால் நலிந்து பொருள்காணவேண்டுவது, அவர் பாசரங் கட்டு ஆவசியகமன்று. அம்முறையே மேற்குறித்த தொடர்க்கு நான் கூறிய பொருள், சரித்திரப்பொருத்தம் பெறுவதுமட்டுமன்றி, ஆம் றொழுக்காக நேரே செல்வதையும் நன்கறியலாம். ஸ்ரீவாசாரியான ஸ்ரீ பெரியவாச்சான்பிள்ளை, ஐயாவர்கள் கருத்துக்கேற்ப வியாக்யானஞ் செய்திருப்பது உண்மையே. அவ்வாறு, அப்பெரியார் எழுதநேர்ந்த தற்குத் தக்ககாரணம் உண்டு. தொண்டைமான்சக்கரவர்த்தி என்ற அரசனொருவன் ராஜர்ஷிபாகவும் பாமபாகவதனாகவும் மிகப்பழங்காலத் தில் விளங்கினவன் என்றும், அவன்பொருட்டுத் திருமால் பல அதுக்ர கங்களைப் புரிந்தருளினர் என்றும் புராணப்பிரசித்தமான கதைகள் வழங்குகின்றன.* மேற்குறித்த “மன்னன் தொண்டையர்கோன்” என்ற தொடரினும்,

“துளங்கு நீண்முடி யரசர்தம் குரிசில் தொண்டை மன்னவன்”

“தென்னன் தொண்டையர்கோன் செய்தநன் மயிலைத் திருவல்லிக்கேணி”

என்ற தொடர்களினும், ஆழ்வாரற்குறிக்கப்பட்டவன் அத்தொண்டை மான்சக்கரவர்த்தியே என்பதும், அவன் பல்லவர்க்குமுன் தொண்டை நாடாண்ட அரசருள் ஒருவனென்பதுமே அவ்வியாக்யாதாவின் கருத்து. இத்தொண்டைமானுக்கும் பல்லவர்க்கும் சம்பந்தமுண்டென்று இக் காலத்தார் செய்யுஞ் சரித்திரஆகப்படி கருதி அவர் எழுதினவரல்லர். அடுத்த பாமேச்சரவிண்ணகரப்பதிகத்தின் அவதாரிகைபிலும், பல்லவ

*இச்சக்கரவர்த்திக்குத் திருவேங்கடமுடையான் ஓர் ஆபத்துசமயத்தில் தம் சங்க சக்கரங்களை அளித்தருள, அவற்றைக்கொண்டு அவ்வரசன் பகைவேற் தரை வென்றான் என்றும், அதுமுதல் திருவேங்கடமுடையானுக்கு அவ்வாயு தங்கள் இல்லாமற்போக, ஸ்ரீ இராமாதுஜர்காலத்தே, அவை அப்பெருமான் கரங்களிற் சாத்தப்பட்டன என்றும் சரித்திரமுள்ளன. “முனித்தொண்டை மான்கையிற் சங்காழி நல்கியென் மூரற்செவ்வாய்க், கனித்தொண்டை மான்கையிற் சங்காழி கோடல் கருமமன்றே” என்றார் திவ்வியகவி-ஐயங்காரும். இதுபோலும் புராணசரித்திரங்கள் இன்னும் பல.

ரின் வேறுபட்டவன் இத் தொண்டைமான்சக்கரவர்த்தி என்றே அவர் கருதி யெழுது தலுங் காணலாம்.* ஆகவே, பல்லவர்க்கு வயிரமேகன் என்ற பெயர்வழக்குண்டென்று அவ்வியாக்யாதா சூறிப்பிடுவதாக ஐய ரவர்கள் நெடுக எழுதிச்செல்வதற்கு ஆதாரமேயில்லை. இக்காலத்துப் போலச் சரித்திரச் செய்திகள் தெரியவருதற்கு வேண்டிய சாதனங்கள் இல்லாமையால், கர்ணபரம்பரையிற் பிரசித்தனாக அறியப்பட்ட தொண்டைமான்சக்கரவர்த்தியையே திருமங்கமன்னன் நெடுகக் கூறினவராகக்கொண்டு அவனுக்கேற்பப் பூர்வீகர் பொருளை இணக்கி எழுதநேர்ந்தது சிறிதும் வியப்பன்று. அவ்வழியைப் பின்பற்றிச் செல்வதுதான், இக்காலத்துச் சரித்திரவாராய்ச்சியெய்வார்க்கும் உரியது என்பது முடிபாயின், நான் எழுதிய பொருள் கொள்ளத்தகாததாகலாம். அங்ஙனம் சரித்திரவறிஞர் கருதக்கூடும் என்று நான் நம்பவில்லை.

இனி, பெரியவாச்சான்பிள்ளை வியாக்யானத்துள்—“ராஜா-தொண்டைமான்சக்கரவர்த்தி;வயிரமேகன் என்று அவற்கு (க்குடி)ப் பெயர்” என்ற வாக்யங்கள் காணப்படுகின்றன. இவற்றுள் (குடி)பெயர் என்பதிலுள்ள ‘குடி’ என்பது பிற்காலத்தாரால் இடையிற் சேர்க்கப் பட்ட சொல்; இவ்விஷயம் ஷெ வாக்யத்தை விளக்கும் பழைய அரும் பதவுரையுள் ‘அவற்குப்பெயர்—சக்கரவர்த்திக்குப்பெயர்’ என்று குடிபை விலக்கிப் பொருளை முதிபிருப்பதாலும், ‘குண்டவிதாசூதாம் க்வாசித்தகம்; அரும்பதத்துக்குப் பாடமில்லை’ எனப் பதிப்பாளர்காட்டிய கீழ்க்குறிப் பாலும் விசதமாகும்.† ஆகவே, வயிரமேகன் என்பது பல்லவர் குடிப்

*“மன்னவன் தொண்டையர்கோன் வணங்கு நீண்முடிமலை” என்று தொண்டைமான்சக்கரவர்த்தி திருவட்டபுகரத்திலே அநுகூலித்தபடியை அநு சந்தித்தார்; அந்தப்ரஸங்கத்தாலே பல்லவன் எஃபானுருத்தன் பரமேச் வரவிண்ணகரத்திலே அதிமாத்தரமான ஆநுகூல்யங்களை...பண்ணினானென்று; அத்தாலே அவன்படிகளெல்லாம் தமக்கினிதாயிருக்கையாலே, அவற்றை அனு பவித்துப் பேசுகிறார்” எனக் காண்க.

†“அவன் பக்நாபிமானியாய் வணங்கியபின்பாயிற்று ஈசுவரன் முடிநற் றரித்ததும்...முன்பெல்லாம் ஈராசுபட்டிதே போந்தது” எனவரும் பெரியவாச் சான்பிள்ளை வியாக்யானபந்தி, பவ்வமல்லனது சரித்திரங்குறிப்பதாகச் சிலர் மனோபாவம் பண்ணி எழுதியது, அவ்வியாக்யாதாவின் கருத்தன்றென்பதை ஆராய்ந்து தெளிக.

பெயராசுப் பெரியவாச்சான்பிள்ளை எழுதிவிட்டார் என்று ஒருதலையாகத் துணிவதற்கில்லையென்பதும் அறியத்தக்கது. இவற்றால் பல்லவருடன் தொண்டைமீனையாவது வயிரமேகனையாவது தொடர்புபித்துவதற்கு ஸ்ரீ பெரியவாச்சான்பிள்ளையை ஆதாரமாகக்கொள்வது சிறிதும் இயைபாமை கண்டுக்கொள்க.

இனி, 'வயிரமேகன் பல்லவனால் வணங்கப்பட்டவன்' என்று திருமங்கைமன்னன் பாடினவராயின், தாம் பலபடியாகச் சிறப்பித்துப் போந்த பல்லவனை இழித்துக்கூறியதாகுமாதலால், அவ்வாறு ஒருகாலும் அவர் பாடியிரார்—என்று ஐயவர்கள் கருதுகிறார்கள். அட்டபுயகரத்தைத் திருமங்கையார் பாடநேர்ந்தபோது—பாமேச்சுரவிண்ணகரப்பதிகத்தைப்போல—பல்லவனைச் சிறப்பிக்கச் சங்கற்பித்துக்கொண்டு பாடினவரல்லர். அவ்வட்டபுயகரம் கச்சிப்பேருரைச் சார்ந்தது என்பதைக் குறிக்கவந்தவர், அப்போதிருந்த கச்சியினிலைமை ஒன்றையும் "வயிரமேகன் தன்வலிதன்புகழ் சூழ்ந்தகச்சி" என்று பதிகமுடிவில் வெளியிட்டருளினார். திருத்தேவனாந்தொகைத்திருமலைப் பாடநேர்ந்த போது, இவ்வாழ்வாரே—

“மாவருந்தின் படைமனை வென்றிகொள்வார் மன்னுநாங்கைத்
தேவருஞ்சென் றிறைஞ்சொழிற் றிருத்தேவ னாந்தொகையே”.

(பெ. தி. 4 4. 2.)

என்று தாம் பாடப்புகு தலத்துக்கன்றி, அத்தலத்தைத் தன்னுட்கொண்ட திருநாங்கூர்க்கு, தாம் நேரிற்கண்ட * வீரர்செயலொன்றை விசேடணமாக்கிக் கூறியதும், ஈண்டு ஒப்பிட்டறியத்தக்கது. பழைய அடியாரெல்லாம் ஒவ்வொருகாலத்து ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்தில், தலயாத்திரைசெய்து பதிகங்கள் பாடிவந்தவரென்பதும், அவ்வப்போது கண்ட விசேடச்செய்திகளும் அவர்கள் வாக்கில் தன்னடையே அமைவதுண்டென்பதும் நாம் நன்கறிந்தவை. அம்முறைபே, கச்சிப்பதிசென்று அட்டபுயகரத்துப் பெருமனைப் பாடநேர்ந்தபோது 'மருவலர்

* இவ்வீரர் பாண்டியனையும் வடவேந்தரையும் வெற்றிகொண்டவர் என்பது—“ஒண்டிறற்றென்னனோட வடவா சோட்டங் கண்ட—திண்டிற லாளர்-நாங்கூர்” (பெ. தி. 4, 5, 6) என்று பாடுதலால் விளங்குகின்றது.

தம் முடல்துணிய வள்வீசம்' பாகாலாகிய தம்மையும் வியப்புறச் செய்த வீரச்செய்தியொன்று நிகழ்ந்ததைக் கச்சிக்கு விசேடணமாக்கி அவர் கூறினர் எனின், அது கவியின் இயற்கைச்சிறப்பைக் காட்டுமே யன்றிப் பிறிது குறிக்குமோ? தம்காலத்தே பெருவேந்தனாயும் வீரராயு மிருந்தபல்லவனையும் வெற்றிகொண்ட அரசனொருவனது அரியபெரிய செயலை வீரசிகாமணிபாகிய ஆழ்வார் நேரில் அறிந்திருந்தும், அதனை மறைத்துச் செல்வதற்கு, வீரத்தால் அப்பல்லவனுக்கு ஆழ்வார் பட்டிருந்த கடமைபென்றோ? வென்ற வேந்தன் எத்தகையவனாயினும், வீரத்தால் அவனடைந்த புகழை, சூரும் பண்டிதருமாயுள்ள இவ்வாழ்வார் புகழாமல் வேறு யார் புகழ்தற்கு உரியவர்? திருநறையூர்த் திருமலைவழிபட்டுத் திருப்பணிசெய்த செங்கணைப் பாமபாகவதனாகப் புகழ்ந்துவருந் திருமங்கைமன்னன், அவன் சிவபிரானுக்கு 10-மாடக்கோயில் கட்டிப் பெருமைபெற்றதை—

“இருக்கிலங்கு திருமொழிவா யெண்டோ ளீசந்
கெழின்மாட மெழுபதுசெய் துலக மாண்ட
திருக்குலத்து வளச்சோழன் சேர்ந்த கோயில்
திருநறையூர் மணிமாடஞ் சேர்மின்களே”

என்று சிறப்பித்துப்போந்தனர். இங்ஙனஞ் சிறப்பித்தது, திருமாலடியவனாக அவ்வாசனைப் பெரிதும் புகழ்ந்துவருந் சந்தர்ப்பத்துக்குப் பொருந்தாததுபோற் றோன்றினும்*, அவன் நிகழ்த்திய பெருஞ்செயலொன்றை மறையாது எடுத்துக்கூறுவதில் அவ்வாழ்வார்க்குள்ள விருப்பமிததியை இவ்வடிகள் குறிப்பிடுவனவன்றோ? பல்லவமல்லனது வீரச்சிறப்பையும் திருமாலடிமைத்திறத்தையும் ஆழ்வார் புகழ்நேர்ந்த காலமும் சந்தர்ப்பமும் முற்றும் வேறாகவேண்டிமென்பதும், இரட்டவாசனாள் வயிரமேகனை அவர் தற்செயலாய்ப் புகழ்நேர்ந்தது, அவனது வீரம்பற்றியேயன்றி அடிமைத்திறம்பற்றியன்றென்பதும் நன்றாக அறிந்துகொள்ளத்தக்கன.

* இங்ஙனஞ் சிறப்பித்துப்போந்ததற்கு, ஸ்ரீபெரியவாச்சான்பிள்ளை, வேறு கருத்து நயம்பெறக்கூறியருளுவர்.

இனி, பாமேச்சரவிண்ணகாப்பதிகத்திற் குறிக்கப்பட்ட பல்லவன் ஒருவனன்றிப் பலராகவேண்டுமென்றும், ஒருவனையே பற்றியதாயினும் அப்பல்லவனும் வயிரமேகனும் திருமங்கைமன்னன் காலத்தவர் என்று கருத இடமில்லையென்றும் ஐயரவர்கள் அபிப்பிராயப்படுகின்றார்கள். அவர்கள் கருத்துப்படி பலராயின், அப்பதிகத்திற் 'பல்லவர் பணிந்த' என்று ஓரிடத்தேனும் பன்மையால் ஆழ்வார் குறித்திருப்பாரென்பது திண்ணம். பாடல்தோறுமேயன்றி இறுதிச்சாற்றுக்கவியினும், 'பல்லவர்கோள்பணிந்த' என்று ஒருமையாற்கூறி அவர் முடித்திருப்பதே அப்பதிகத்துக்கண்ட செயல்கள் ஒருவனைப்பற்றியதென்பதற்குத் தக்க சான்றும். ஸ்ரீபெரியவாச்சான்பிள்ளையும் "பல்லவன் என்பான் ஒருத்தன்" செயல்களைக் கூறுவதாகவேகருதி யெழுதியிருத்தலுங் காணலாம். ஆகவே, திருநறையூர்ப்பதிகத்தில் சோழன்சென்சறை நெருவனைப் பாடியவாறுபோலவே, இப்பதிகமும் பாடப்பெற்றதென்று கருதுதலே நேரானதென்க.

இனிப் 'பல்லவமல்லன் ஆழ்வார் சமகாலத்தவன் ஆகான்' என்பதற்கு ஐயரவர்கள் முக்கியமாகக்கொண்ட காரணங்கள் மூன்று:-

(1) உதயேந்திர சாஸனத்துக்கண்ட போர்த்தலைவன் வேறு; ஆழ்வார்கூறும் போர்த்தலைவன் வேறு.

(2) ஶை சாஸனத்துக்கண்ட போர்க்களங்களுடன் ஆழ்வார்கூறும் போர்க்களங்கள் ஒற்றுமைபெறவில்லை.

(3) பண்டு, பண்டொருகால், முனநாள், அன்று என்று ஆழ்வார் சொற்பிரயோகித்துப்பாடுவதால், அவராற்குறிக்கப்பட்ட பல்லவன் அவர்தலைமுறைக்கு முற்பட்டவனையாவன்-என்பன.

I. உதயேந்திரசாஸனத்துக்கண்ட போர்கள், உதயசந்திரன் என்பான். நேரில்நடத்தியன என்று அச்சாஸனங் கூறுவது உண்மையே. அத்தலைவனோ, பல்லவமல்லனுடைய சேனாபதி என்பதும், தன் பொருட்டன்றித் தன்னாசன்பொருட்டே ஶை போர்களை நடத்தியவன் என்பதும் தெரிந்தவைகளாம். ஆயின், அச்சேனாபதியடைந்த வெற்றிப்புக்கழெல்லாம் அவனரசினாகிய பல்லவனுக்கன்றி வேறியார்க்கு

உரியதாகும்? அரசர் நேசிருந்து நடத்தினும் நடத்தாதுபோயினும், போர்த்தலைவரைடைந்த செயல்களை அரசருடையனவாகக் கூறுவது உலக வழக்கும் நூல்வழக்குமன்றோ? 'வாதாபித் தொன்னகரந்துகளாக்கி' வந்து அரசனைப் பணிந்து நின்ற சிறுத்தொண்டர் வெற்றியைப்* பல்லவனுக்கும், கருணாகரத்தொண்டைமான் அடைந்த† கலிங்கவெற்றியைச் சோழனுக்கும் உரியவாக்கி உலகம் வழங்குதலை யார்தாம் அறியார்? பல்லீவமல்லன், தன்போர்த்தலைவன் நடத்திய போர்முகங்க ளொன்றையேனும் எட்டிப்பாராதவன் என்று ஒருதலைபாடிச் சொல்வதற்கும் இடமில்லை.

II. றை சாஸனங்கூறும் மண்ணைக்குடி நெல்வேலி காளி தூர்க்கம் என்ற போர்க்களங்கள், பமேச்சுரவிண்ணாகரப்பதிசுத்திலும் வருகல்கொண்டு, அவ்விரண்டிடத்துங் கூறப்பட்ட செயல்கள் பல்லவமல்லன் சம்பந்தமானவையே என்று கருதினேன். சாஸனத்துக்கண்ட மண்ணைக்குடி நெல்வேலி என்ற இரண்டு பாசறைகளும், ஆழ்வார்வாக்கில், மண்ணை நெல்மெலி என்று காணப்படுகின்றமையால் அவ்விரண்டும் வேறுபட்டவை என்று ஐயரவர்கள் ஆகேஷ்பிக்கிறார்கள். வெண்ணையநல்லூரை வெண்ணை என்பதுபோல, மண்ணைக்குடியை மண்ணை என்று வழங்குவது நூல்வழக்கென்பது பலரும் அறிவர். அரியைக்குடி, கருந்தட்டான்குடி என்பவற்றை, அரியை கரந்தை என்று இக்கலத்தார்கூடத் திரித்துவழங்குதலைக் காணலாம். மண்ணை யென்பது ஐயரவர்கள் கருத்துப்படியாறன்றிப் படைவீடாகவே உரைகாரர்கருத்தலும் நோக்குக. இனி, நெல்மலி, நெல்மெலி, நெல்வேலி, நெல்வேலி என்ற பெபருள்ள ஊர்கள் தமிழ்நாட்டில் மிகப்பலவாக உள்ளன; மேற்காட்டிய உருவங்கள் சிலவீடங்களில் வேறுபாடின்றியும் மக்களால் வழங்கப்படுவதைக் காணலாம். ஆயின், வடமொழியில் அமைந்த றை சாஸனத்தில் ஒருவகையாகவும், ஆழ்வரால் வேறொருவகையாகவும்—ஒருரே இருவேறுபட வழங்கப்பட்டிருத்தலுங் கூடியதேயன்றோ? மேலும், உதயேந்திரசாஸனமாக இப்போது காணப்படுவது மூலப்பிரதியைப் பார்த்துப் பிற்காலத்தது எழுதப்பட்ட பிரதியே என்பதும் அதன்

* பெரியபுராணத்திற் பல்லவசேனாபதியாகிய சிறுத்தொண்டர்வெற்றியாகவே கூறப்படுதல் காண்க. † கலிங்கத்துப்பராணி-11.130.

உள்ளீடான விஷயங்களைப்பற்றி ஐயப்பாடுகள் உண்டென்பதும் சரித்திர வறிஞர் தெரிந்தவை. அதனால், அதனிற்கண்ட எழுத்துவேறுபாடுகளைக் கொண்டு ஒருதலை துணிவது அவ்வளவு பொருத்த முடையதும்ன்று.

ஐசாஸனத்துக்கண்ட நெல்வேலிப்போர் சபார் (வேடர்) தலைவனாகிய உதயணனுடனும், ஆழ்வார்குறும் நெல்மெலிப்போர் சோனுடனும் நடந்தனவாகக் காணப்படுதலால், அவ்விரண்டினையும் ஒன்றாகக் கொள்வது பொருந்தாது என்பது ஐயரவர்கள் கருத்து.

“விடைத்திறல் வில்லவ நெல்மெலியில் வெருவச் செருவேல் வலங்கைப்பிடித்த படைத்திறற் பல்லவர்கோன்”

என்பது ஆழ்வார் அருளிச்செய்த தொடர். வில்லவன் என்பது, வில்லாளனான வீரனையும், வில்லைக்கொடியாகவுடைய சேரனையும், வில்லால் ஆறலைத்தும் விலங்குகளைக் கொன்றும் வாழும் வேடனையும்* குறிக்கும் ஆற்றலுடையதாம். ஈண்டுச் சாஸனத்துடன் இணங்க நோக்குமிடத்து, ‘வேடர் தலைவன்’ என்று பொருள் கொள்ளுதல் பெரிதும் பொருந்தவதன்றோ? “பல்லவன் வில்லவ நென்றுலகிற் பலராய்ப் பலவேந்தர் வணங்குகழற்—பல்லவன் மல்லையர் கோன்” எனச் சேரவாசன் பல்லவனை முற்பட வணங்கிவிட்டசெய்தியை ஆழ்வார் முதற்பாசரத்தே கூறிவிட்டனாதலால், எட்டாம் பாட்டிற்கண்ட ‘விடைத்திறல் வில்லவன்’ என்பவன், பாண்டியன்போல, பல்லவனுக்கு அடங்காதெதிர்த்த வேறொரு தலைவனாதல் வேண்டும் என்று கருதுவதே பெரிதும் ஏற்புடையதென்க.

இனி, ‘பகவதிபாற் காக்கப்படுங் காளிதூர்க்கத்தை யழித்துப் பாண்டியசேனையை மண்ணைக்குடியில் தோற்கச் செய்தவன் எவனோ’ என்ற வாக்கியம், உதயசந்திரனது கடைசிச்செயலாக ஐசாஸனத்துள் வருகின்றது. இதற்குமுன் நமைந்த வாக்கியங்களின்கதியை உற்றுநோக்குவோர்க்கு இத்தொடரின் கண்ட இருசெயல்களும், ஒருவனை உதயசந்திரன் தாக்கியவகைகளே என்பது விளங்கத் தடையில்லை. ‘காளிதூர்க்கத்தையழித்து’ என்பது வேறொருவனைத்தாக்கிய செயலா

* வடமொழியிலும் ‘வில்ல’ என்பது வேடர்க்கு வழங்கும்பெயர்.

யின் 'அத்தூர்க்கம் யாரது?' என்று எழக்கூடிய கேள்விக்கு விடையில்கையாம். ஆகவே, பின்வருந்தொடர்கொண்டு, அது பாண்டியனுடையதென்று எளிதிற் றெரிந்துகொள்ளலாம். பாண்டியனுக்கு எழுபேரண்கள் இருந்தன என்று புறநானூறு (33) கூறுவதால் அவற்றுள் இக்காளி தூர்க்கமும் ஒன்றாதல்வேண்டும். இவ்வாணைப் பல்லவசேனுபதி அழித்துவிட்டு மண்ணைக்குடியில் திரண்டெதிர்த்த பாண்டிய சேனையை உதயசந்திரன் முறியடித்தான் என்பதே சாஸனப்பொருளாதல் காணலாம்.

இங்ஙனம் பலமான தூர்க்கமொன்றைப் பற்றியிருந்த பாண்டியன் மேற் பல்லவன் படையெடுத்த செய்தியையே—“தேம்பொழிற் *குன்றெயிற்றென்னவனைத் திசைப்பச் செருமேல் வியந்தன்று சென்ற....பல்லவரோன்” என்று திருமங்கைமன்னனுள் குறிப்பிட்டனராதல்வேண்டும், என்று நான் கருதியது தவறான ஊகமாகுமோ? சாஸனத்துக்குப் பொருந்த அமைந்த இப்பொருளை நான் இழுத்துக்கொண்டதாகக் கருதியதே வியப்பாகும்.

இனி, மண்ணைக்குடி, நிம்பவனம், சூதவனம், சங்காக்கிராமம் என்ற போர்க்களங்களை உதயேந்திரசாஸனங் கூறியதாயினும், இன்னருடன் அவ்விடங்களிற் போர்நடந்தன என்பதை அது குறிக்கவில்லை. ஆயினும் இவ்வூர்களைப்பற்றிய ஆராய்ச்சியால், பாண்டியநாட்டின் எல்லைப் புறத்தில் அப்போர்கள் நிகழ்ந்திருக்கவேண்டும் என்று தோற்றுவின்றன. மண்ணைக்குடி என்பது, இப்போது தஞ்சாவூர் ஜில்லா அறந்தாங்கித் தாலுகாவைச் சார்ந்துள்ள மண்ணகூடி என்ற கிராமமாகும். சூதவனம், நிம்பவனம், சங்காக்கிராமம் என்பவை, றை ஜில்லா பட்டுக்கோட்டைத் தாலுகாவைச் சேர்ந்தவை. இவற்றுள், சூதவனம் என்பது திருவுசாத் தானம் எனத் தேவாரத்தும் கோவிலூர் என வழக்கிலும் உள்ள தலமாகும். †நிம்பவனம் என்பது வேப்பங்காடு என்ற ஊராம். ‡சங்காக்க

*குன்றெயில்—(வியாய்நாணத்தின்படி) குன்றபோலும் எயில் என்றேனும், குன்றின்மேலுள்ள எயில் என்றேனும் கொள்ளலாம்.

† முத்துப்பேட்டைக்கு வடக்கே 2 மைலில் உள்ளது.

‡ புதுக்கோட்டைச்சிமையைச்சார்ந்த திருவாக்குளச்சாஸனத்தில், இந்நிம்பவனப் பிரஸ்தாபம் வந்துளது (Ep. Rep. 280 of 1914).

கிராமம் என்பது அப்பக்கத்துள்ள சங்கரனூர் குடிக்கூடு என்ற சிற்றூராகவேண்டும். நெல்மேலி, நெல்வேலி என்ற ஊர்களும் இப்பிரதேசத்தில் உள்ளன. சாஸனத்துக்கண்ட நெல்வேலி என்பது, இவ்வூர்களில் ஒன்றாயின், உதயசந்திரனால் எதிர்க்கப்பட்ட சபர்தலைவனுடைய நாமம், பாண்டிமண்டலத்தை ஒட்டியதாதல்வேண்டும். டாக்டர் ஹூல்ஷ் துரையும், இப்போரைத் தென்னாட்டு நிகழ்ச்சியாகவே கருதுதல் காணலாம். இவற்றால், பாண்டிநாட்டின் எல்லைப்புறத்துப் போர்க்களங்களையே ஓசை சாஸனம் மிகுதியாகக் கூறுவதிலிருந்து, பல்லவ சேனாக்கும் பாண்டியனுக்கும் பலபோர்கள் தென்னாட்டில் நடந்தன என்று தெரியலாம். இவ்வாறே, திருமங்கையாழ்வாரும் பாண்டியனுடன் பல்லவன் நடத்திய போர்களையே பாமேச்சாவிண்ணகரப்பதிகத்துள் மிகுதியாகக் கூறியிருத்தல் சண்டு ஒப்பிட்டறியத்தக்கது.

ஆழ்வார் நந்திபல்லவனது போர்களையே கூறினாயின், அவன் நிகழாதாஜனாகிய பிருதுவீசியாக்ரனுடன் வடநாட்டில் நிகழ்த்திய பெரும்போரையும் அவர் கூறியிருக்கவேண்டும் என்று ஐயாவர்கள் கூறுகின்றார்கள். நாம் அவதரித்த தென்னாட்டில், தங்காலத்தே நிகழ்ந்த செய்திகளை, அறிந்தவாறு கூறியவராகத் திருமங்கையாழ்வாரை நாம் கொள்வது முறையேன்றி, அவரைச் சரித்திரவாசிரியராகவே கருதிவிடுதலுங் கூடுமோ?

“விண்டவரிண்டைக்குழாமுடனே விரைந்தாரிரிய (4)

“கறையுடைவாண்மறமன்னர்கெட” (9)

என்று பொதுவாக ஆழ்வார்கூறிய பகைவர்செய்திகளில் அஃது அடங்குமென்றே கொள்ளற்கூரியது. கருவூறிற் பாண்டியனை அஞ்சும் படிசெய்த செய்தி சாஸனத்திலேயேனும், வேறொருபடையினுதையால் வேறொருகாலத்தில் அது நிகழ்ந்திருக்கக்கூடா தென்று சொல்வதற்கில்லை. மேற்கூறியநாரணங்களால், பல்லவமல்லன்செயல்களாகக்கண்டவற்றுடன் ஆழ்வார்கூறியவை பெரும்பான்மை ஒற்றுமைபெறவதும், அதனால், அவன்செய்திகளையே ஆழ்வார் பாடினவாதல்வேண்டுமென்பதும் பொருந்தியவையாதல் கண்டுகொள்க.

ஓட்டிக்கோட்டை அறந்தாங்கிப் பிரதேசங்களிலுள்ள ஜமீன்கள் பல, கள்வர்தலைவர்தாட்சியின்கீழ் இன்றும் உள்ளன.

இனி, பல்லவனை வெற்றிகொண்டவனாகச் சாஸனவழியாலும் ஆழ்வார்வாக்காலும் அறியப்பட்ட வயிரமேகனைப்பற்றி ஆராய்வோம். “வயிரமேகன் தன்வலி தன்புகழ்க்ருந்த கச்சி” என்பது ஆழ்வார் அருளிய தொடர். இதற்கு, “வயிரமேகன் வலியும் அவன் புகழ்க்ருந்தான் காஞ்சிபுரம்” என்பது பொருளாம். வயிரமேகன் பல்லவனை வென்ற செய்தி நிகழ்ந்து ஒரு நூற்றாண்டுக்குப் பின்பு, ஆழ்வார் வாழ்ந்தவர் என்று ஐயரவர்கள் கருதவது உண்மையாயின், அவ்வயிரமேகன் கீர்த்தியேடு அவன் பலமுட்காஞ்சியைச் சூழ்ந்திருந்தன என்று பெரிதும் பிற்பட்டவரொருவர் பாடும்படியும் நேருமோ? தங்காலத்து விளங்கியுள்ள பல்லவனை விட்டொழித்து எத்தனையோ மாறுபாடடைதற்குரிய ஒரு நூற்றாண்டுக்குமுன், வேற்றரசனொருவனுடைய வலிமை சூழ்ந்திருந்ததாகக் கச்சிப்பதிபை அவர் சிறப்பிக்கவேண்டிய ஆவசிய கந்தான் எனையோ? இத்தொடரின் இயற்கையமைப்பைச் சிந்திப்போரெவர்க்கும், அவ்வயிரமேகன் ஆழ்வார்காலத்துக்குச் சிறிதேனும் முற்பட்டவனென்று கருதஇடமிராதென்றே சொல்லலாம். அன்றியும் ‘வயிரமேகன் தன்வலி தன்புகழ்க்ருந்த கச்சி’ என்று வேறொருவர் வலியும்புகழும் கச்சிக்குரியவையல்ல—என்பதுபட வற்புறுத்திக்கூறுவதாலும், அவ்வயிரமேகனது கீர்த்திரதாபங்களை ஆழ்வார் நேரில் அறிந்தவரென்பது காதலாமலகமாகும். ஐயரவர்களது மற்றொருகருத்தின்படி, வயிரமேகன் பல்லவனையாயின், பல்லவனுடைய புகழும் வலிமைபுமே அவன் உள்ளூரைச் சூழ்ந்திருந்தன என்று ஒருகவி விசேடிப்பதால் வியக்கத்தக்க தென்றோ? அதனால் ‘தன்புகழ் தன்வலி சூழ்ந்த’ என்று தெளிவுபட ஆழ்வார்கூறும் தீர்த்திப் பிரதாபங்கள் வெளியிருந்து படையெடுத்துவந்த வெற்றிவேந்தனொருவனைப்பற்றியன வென்பதே பெரிதும் பொருத்தமாதலுங் காணலாம்.

III. பரமேச்சுரவிண்ணகரப் பதிகத்துப் புகழ்ப்படும் பல்லவனுக்கு நெடுங்காலத்துக்குப் பின்பே ஆழ்வார் வாழ்ந்தவராதல்வேண்டும் என்று ஐயரவர்கள் முடிவாக நம்புவதற்கு—பண்டு, பண்டொருகால், முனநாள், அன்று என்ற சொற்களை அவ்வரசன் போர்ச்செயல்களுடன் இணைத்து ஆழ்வார் பாடுதலே முக்கிய ஆதாரங்களாயுள்ளன. இதன் பொருட்டு அவர்கள் தம் கருத்துக்கிசைந்த மேற்கோள் பலவற்றை

எடுத்துக்காட்டியுள்ளார்கள். ஆனால், இச்சொற்கள் யாவும், அவர்கள் கருத்தின்படி, நூற்றாண்டுகளுக்குமுன் நிகழ்ந்த செய்திகளைத்தான் குறிக்கவேண்டுமென்னும் நியதியில்லை; அவையெல்லாம், 'சென்றகாலம்' என்னும் பொருள்கொண்டு, ஒருவன் வாழ்நாளுட் சென்ற காலத்தையும் தலைமுறைசென்ற காலத்தையும் பொதுவாகவே காட்டவல்லன. "பண்டு மின்று மேலுமாய்" என்ற திருமழிசையாழ்வார்வாக்கினும் அச்சொல் (திருச்சுந். 22) இறந்தகாலமென்னும் பொருளில் வழங்குதல் காண்க. ஒருவன் வாழ்நாளுள்ளோ, சிலபல ஆண்டுகள் கழிந்ததை மட்டுமன்றி, சிலமாதங்கள் நாள்கட்கு முன் நிகழ்ந்தவற்றைக் குறிப்பதற்கும் அச்சொற்கள் முன்னோரால், வழங்கப்பட்டிருத்தலை அடியில் வரும் மேற்கோள்களிற் பாக்கக்காணலாம்:—

[சிலபல ஆண்டுகட்கு முன்னிகழ்ச்சி]

“பண்டும் பண்டும் பாடுந் ருவப்ப....

பெண்டிருந் தம்பதங் கொடுக்கும்” (புறம். 151)

“பண்டும் பண்டுங் கலங்கவிழ் மாக்களை

யுண்டே மவர்தம் முறுபொரு ளீங்கிவை” (மணிமே. 8-18)

“பண்டறி களையொடு பதியுங் காணாள்” (ஐத 8-15)

“பண்டுகாம ரானவாறும் பாவையர் வாயமுதம்

உண்டவீறும் வாழ்ந்தவாறு மெக்க வுரைத்திருய்”

(திருமங்கையமன்னன். பெ. தி. 1, 3, 5.)

“பண்டிவ னாயனங்காய்” (ஐத. 3, 7, 2)

“வல்லேயுன் கட்டுரைகள் பண்டேயுன் வாயறிதும்”

(ஆண்டாள். திருப்பாவை 15)

“பண்டே யெரிமுன் னுண்ணைப் பாவீ தேவீ யாகக்

கொண்டே னல்லேன் வேறோர் கூற்றந் தேடிக்கொண்டேன்”

(கம்ப. நகர்நீங்கு. 48)

“விருந்தினர்) இருவகையர்; பண்டு அறிவுண்மையிற் குறித்து வந்தாரும் அஃதிண்மையிற் குறியாதுவந்தாருமென”. (குறள். 43. பரிமேலழகருரை).

[சிலபலமாதங்கள் நாள்கட்கு முன்னிகழ்ச்சி]

“பண்டும் பலபல வீங்கிருள் காண்டும்” (திருவிருத்தம். 49)

“பண்டறிசுட்டு” (சீவக. 1445 நச்.)

“பண்டறியேன் கூற்றென் பதனை யினியறிந்தேன்
பெண்டகையாற் போமர்க் கட்டு” (குறள். 1083)

“நாடுநாடு நல்லாண்மை பண்டுடையே னின்றிடையேன்
காமுற்ற ரோறு மடல்” (ஐ. 1133).

“பண்டிப் புனத்துப் பகலிடத் தேனலுட்
கண்டிக் களிற்றை யறிவன்மன்” (யாப். வி. பக்.-102.)

“பண்டையில் சிறப்பால் அவன் பிரிதற்குறிப்புக்காட்டி
அச்சஞ்செய்தலுடைமை” (குறள். 1152 பரிமே).

“பண்டு கூரிபதோர் வரண்மன் (நன். மயிலைகாதருரை.
பக். 237, 295)

“பண்டை யளவன் றி” (ஐங்குறு, 93 உரை).

“முன்னுந் தொழத்தோன்றி....

இன்னுந் தொழத்தோன்றிற் றீதேகாண்” (பிறை) (யாப். வி.
பக். 402.)

“வந்தணங்கா மன்னர்தேய முன்னுள்

(இறைய. அகப். 156. உதாரணப்பாட்டு)

திருமங்கையாழ்வாரும் தந்தி தூர்க்கனும். கரு

“முன்னாள் முறைமையின்....அல்லிடைப் பெயர்ந்தனர்”(சிலப்)

“முன்னொருகா லென்மகனைக் கண்டேனென் கண்குளிர்”

(சீவக. 1807)

“அணிநிற மாப்பக நந்திவந் தார்....அன்றவிய....

வேல்கொண்ட கோன்” (இறைய. அகப். 158).

“அன்றுநீ செல்லக் கிடவென்ற யாருயிர்திட்

டின்றுநீ வானுலக மெய்தினாய்”

(பொய்யாமொழியார்; தமிழ்நாவலர்சரிதை).

இவ்வாறே வேண்டிய மேற்கோள்கள் ஐயரவர்கள் கருத்துக்கு மாறாக அமைந்துள்ளவற்றை உதகரிக்கலாகும். ஆதலால் பண்டு முதலிய சொற்களைக்கொண்டு ஒரு முடிவுகட்டுதல் பொருந்தாதென்க, பல்லவமல்லன் அறுபது வருஷங்கட்கு மேல் ஆட்சிபுரிந்தவனென்பது, சரித்திரப் பிரஸித்தமாயுள்ளது. அவனது ஆட்சியின் தொடக்கத்தில் நடந்த போர்க்களையே உதயேந்திரசாஸனமும் பரமேச்சரவிண்ணகரப்பதிக முங்கூறவன. இவனுட்சிமுடிவுக்குப் பத்துப்பன்னிரண்டு ஆண்டுகட்கு முன்புதான் வயிரமேகனாகிய தந்திதூர்க்கன் இவனை வென்றவனென்று அறிப்பப்பெய்தினது. இதனால், திருமங்கைமன்னன், பரமேச்சரவிண்ணகரப்பதிகத்தைப் பல்லவமல்லனது ஆட்சியிடைபிலும், அட்டபுய கரப்பதிகத்தை வயிரமேகன் வெற்றிகொண்ட காலமாகிய கி.பி. 754லும் பாடினவராதல்வேண்டுமென்று கருதுவது, ஒருபோதும் தவறான ஊக மாகாதென்க.

வயிரமேகன் என்ற பெயர்க்காரணத்தைப்பற்றி எழுதும்போது, அத், தோற்றவனான பல்லவர்குலப்பெயரைத் தந்திதூர்க்கன் தன் வெற்றிக் குறியாகத் தரித்ததாகலாம் என்று ஐயரவர்கள் கருதுகிறார்கள். வென்றவன்பெயரைத் தோற்றவன் தானடங்கியதம் கறிகுறியாகத் தரித்

தல் பொருந்துமேயன்றித் தோற்றவன்பெயரை வென்றவன் தரிப்பதென் பது அநுமைபேயாரும். சோளாந்தகன், கோளாந்தகன் என்பதுபோல, வேண்டுமாயிற் வயிரமேகாந்தகன் என்று வெற்றிப்பெயர் புனைவதே பழையவழக்குக்கு ஏற்றது. பல்லவனை வெற்றிகொண்ட வயிரமேகன் ஆகிய தந்திதூர்க்கன், பின் பகைமைநீங்கித் தன்மகள் ரேவாவை அப் பல்லவனுக்கே யளித்தானென்றும், அவளிடம் பல்லவமல்லனுக்குப் பிறந்த மகனே தந்திவர்மனென்றும் சிலரால் ஊகிக்கப்படுவதால், தாய் வழிப்பாட்டனான அவ் வயிரமேகன்பெயரைப் பின்வந்த பல்லவர்சிலர் தரிக்கலாயினர்* என்று ஒருகாற் கொள்ளலாமேயன்றி, மாறிக்கூறுவது சிறிதும் பொருந்தாதென்க.

பல்லவமல்லன்வழியிற் சிலரும் வயிரமேகன் என்று பெயர்தரித் திருப்பதாகத் தெரியவருவதால், அதனைப் பற்றிக்கொண்டு அவர்களில் ஒருவனை ஆழ்வார் கூறினவராகவேண்டும் என்று ஆதாரமில்லாமல் பொதுப்படையாக நலிந்துகூறும் பொருள்களினும், பல்லவனை வெற்றி கொண்டவனாகச் சாஸனத்தாலும் ஆழ்வார்வாக்காலும் தெளிவாக அறிப்பப்பிபவனும் முன்னவனுமாகிய வயிரமேகனையே கொள்வது எத்துணை நேர்மையும் சிறப்புமுடைத்து என்பதை அறிஞர் சிந்திப் பார்களாக.

மு. இராக்வையங்கார்,
திருவல்லிக்கேணி.

*பின்வந்த பல்லவர்க்குத் தந்திதூர்க்கனாகிய வயிரமேகனென்றபெயர் வழங்கலாயிற்று என்பது, வயிரமேகபுரம், வயிரமேகச்சதுர்வேழிமங்கலம் போன்ற ஊர்கள் வழங்கலால் அறியலாம்.

சிலப்பதிகாரவாராய்ச்சி.



(உக-ஆம் தொகுதியின் றூய-ஆம் பக்கத்தொடர்ச்சி.)

(பதிகம்)

இனி, இந்நூலின் பதிகம் ஆராய்வானெடுத்துக்கொள்ளற்பாலது. பதிகமென்பது பாயிரத்தின் பரியாப்பெயர்களுளொன்று. பாயிரமென்பது வரலாறு. அதுதான் பொதுவுள் சிறப்புமென இருவகைத்து. “பதிகக்கிளவி பல்வகைப்பொருளைத்-தொகுதியாகச் சொல்லுதல்தானே” என்றாகலின், ஐந்த டொதவும் பதினொரு சிறப்புமாகிய இலக்கணங்கள் பலவும் உள்ளுறுத்துக்கூறப்படும் பாயிரத்திற்குப் பதிகமென்னும் பெயர் காரணக்குறியாய் எய்திற்றென்பர். ஒருசார் வடநூல்வல்லவர் இதனை பாதீதம் என்னும் வடசொற்சிறைதவென்றுங் கூறுப.

அஃதாயின், இருவகைப் பாயிரத் திலக்கணங்களையும் இப்பதிகச் செய்யுளுள் வகுத்துக்காணுமாறில்லையே எனின்; இஃ திந்நூற்கேயுரிய பொருள்களை யுணர்த்துகின்றமையிற் சிறப்புப்பாயிரத்திலக்கணங்களையே பெரும்பான்மையாக அமையப்பெற்றுள்ளதென்க. அற்றேல், இதனையும் பெயர்கூறுமுகத்தச் சிறப்புப்பதிகமெனல்வேண்டாவோ எனின் அஃதன்னதாதல் அதனுட்பொருளைநோக்கவே எளிதினறியக்கிடத்தலின் வேண்டாவென்பது.

நிற்க: இந்நூலுதல்பொருளும், இது கேட்டலாற் பயனும், ஆக்கியோன்பெருமையும், நூலின்பெருமையும் இன்றோன்ன பலகுறிப்புகளும் நூலுணர்ச்சிபெறுதற்கு வேண்டுவனவற்றைத் தன்னகத்துடைமையின் இத்தொடர்நிலைச்செய்யுட்கு இப்பதிகம் இன்றியமையாச் சிறப்பினதாகின்றது. அவற்றுள் இக்காப்பியஞ்செய்தா ரிவரென்பதூஉம் அவர் பெருமை இத்தணையதென்பதூஉம் முன்னருணர்த்தற்குரியன. “குடக்கோச்சேரலிளக்கோவடிகட்கு” எனவும், “உரைசாலடிகளருள” எனவுஞ் சொன்னாராகலின் இந்நூல்செய்தா ரிளங்கோவடிகளென்பது விளங்கிற்று. அவர் குறளியாதலின் அடிகளெனப்பட்டார்; இராச

போகத்தையுந் துறந்தவராதலிற் கோ (ஆசிரிய) அடிகள் என்று சிறப்பிக்
கப்பெற்றார்; அங்ஙனம் துறவுபூண்டதும் மிகவும் இனையபருவத்தே
யாகலின் இளங்கோவடிகளெனப் பெர்சிற்றந்து விளங்கினாரென்க.

இக்கருத்தே “குணவாயிற் கோட்டத் தாசுதுறந் திருந்த குடக்
கோச்சேர விளங்கோவடிகட்கு” என்பதனாலும் விரித்துரைக்கப்படு
கிறது. உலகின்கட் பெருமியுற்றானெருவன் துறவடைதல் எளிய
சாரியமே; ஆயினும், அரசச்செல்வந் தய்த்துநின்றார் பற்றறுதல் மிக
வும் ஆரியதொன்றும். அயல்வேந்த ரடிக்கீழொதுங்குஞ் சிற்றரசரிமை
யாயின் அதன்கட் பற்றுவிடுதல் ஒருவர்க்கமையும்; ஆயினும், வஞ்சி
மூதூர் மணிமண்டபத்துத் தென்னர் செம்பியர் தன்னடிபோற்றச் சிங்
சஞ்சமந்த பொங்கணைமிசை வீற்றிருந்து செங்கோலோச்சங் குட
திசைக் கோவாதற்குற்ற போரசரிமையாயின் அதனை வெறுத்துவிடுதல்
யார்க்கு மமையாது. இராசபோகதுகர்ந்தாரும் நெடுங்காலங்கழிந்த
வாறே மூப்படைந்து உலகியலறிவுநிரம்பித் துறவுமேற்கொள்ளாதல்
ஒருதலையானியலும்; ஆயினும் சிறுகாலையே துறத்தல் எளிதினியலா
தாம். எல்லாவற்றலுந் தப்பாற்பெற்று ஒருகாலாக உலகத்தைத்
துறந்துவிடுதல் ஒருவர்க் கெளிதி னெய்துவதே; ஆயினுந் தவறுந்
தாங்கி உற்றநோய்நோன்றல் உண்டிசுருக்கல் முதலிய ஒழுக்கநெறிக்
கண் வழுவாதுநின்றல் எத்திறத்தானும் எய்தலாவதின்று. துறவு
பூண்டொழுகுவார் எஞ்ஞான்றும் தாம் புலப்பகையை வென்றிருத்தல்
காட்டின்கணியின் ஒருவாற்றாந்கடும்; ஆயினுந் துறக்கப்பட்ட புலன்
கண்மேற் பழையபயிற்சிவயத்தான் நினைவுசெல்லுதற்குப் பொருந்திய,
முன்னரின்பத்துய்த்தவிடத்திலேயே மீட்டும் நிலைபெற்றிருத்தல்
எல்லார்க்குங் கைகூடாது. அல்லாமலும், இவற்று ளொரோவொன்று
ஒரொருவர்க்கு வாய்த்தலுங்கடும்; ஆயினும் அவையனைத்தும் ஒருவர்க்
கொருங்கே கைவரப்பெறுதல் அரிதினுமரிதாம். ஆதலின் இந்நூ
லாசிரியருடைய அரும்பெருந்தவத்தை என்னென்றுரைப்பது ?

இன்னும், “உரைசாலடிக ளாருள மதுரைக்கூலவாணிகன் சாத்தன்
கேட்டனன்” என்பதில், உரைசாலடிகளென்று கூறியுள்ளதேநோக்க
அவர் துறவின்பெருமையென்றிப் புலமையானும் புகழ்ப்படைத்தவரென்
பது தெளிவாகின்றது. அவர் தமது இயல்பானகூடையினால் இதனை

இயற்றினாரென்பததோன்ற அருளவென்றும், சங்கப்புலவராகிய சாத்தனாரினும் அவர் மேம்பட்டவரென்பததோன்றச் “சாத்தன்கேட்டனன்” என ஒருமைபுடிபுகொடுத்தங் கூறப்பட்டது. இதனால் இவ்வரிய பெரிய தமிழ்நூலை இயற்றுதற்கு, வெறுப்புவிழைவற்று முத்தமிழ்ப்புலமையும் வித்தகக் கவிதையும் ஒருங்குவாய்ந்துயர்ந்த, அடிகள் ஆற்றல்சான்றவரேயென்பது நன்கு துணியலாயிற்று.

இனி, இச் சிலப்பதிகாரத்தைச் செவியேற்றிருந்த சங்கப்புலவராகிய சாத்தனார்பெருமைகூறவே, நூலின்பெருமையும் உடன்கூறியதாகும். “தண்டமிழாசான் சாத்தன்” எனவும், “நன்னூற்புலவன்” எனவும் இவ்வாசிரியரே அவரை நன்குமதித்துள்ளார். அன்றியும், அவர் அக்காலத்துச் சேரவரசன் செங்குட்டுவனுடைய அபிமானத்தாற் சிறப்புற்றிருந்தா ரென்பதும் அறியப்படுகிறது. அவையேயன்றி அவர் பிறர் நூலுட் பிழைகாணுந்தோறும் மனநொந்து தமதுதலைபிற்குத்திக்கொள்வரென்றும், அதன லவர்தலை எப்பொழுதுஞ் சீயொழுக்கறாமையின் அவர்க்குச் சீத்தலைச்சாத்தனாரென்று பெயர்யிற்றென்றுங் கூறுப.* அவ்வாறு பிறர் நூலுட் குற்றங்காணுமாற்றலில் அவர் பெரிதுஞ் சிறந்தவரென்பது சங்கப்புலவர்களாலும் பாராட்டப்பெற்றதொன்றும், ஆகலான் அத்தகைய நல்விசைப்புலவரும் இந்நூலினை விரும்பிக் கேட்டாரெனவே அது குற்றத்தி னீங்கியதென்பது சொல்லாமையே அலுமந்தது. இதன்கண் வழுவின்மைகண்டவாரே சாத்தனார்தலை சீயொழுக்குதலைத் தவிர்த்ததென்பது தோன்றுதற்பொருட்டே, ஆசிரியர் இப்பதிகத்துள், சீத்தலைச் சாத்தன் கேட்டனன் என்தது, “கூலவாணிகள் சாத்தன் கேட்டனன்” என்பாராயினாரென்க. இதனன்றே அது “முழு(த்)தும்பழுதற்ற முத்தமிழின் பாடல்” என்று போற்றப்பட்டு இன்றுகாறம் நின்று நிலவுவதாயிற்று?

*இவ்வாறன்றி, சீத்தலையென்னுமூரிலுள்ள ஐயனார்பெயராகிய சீத்தலைச் சாத்தன் என்பதே அவரது இயற்பெயராயிற்றென்று கூறுவாருமுளர். அது பொருந்தாது. “இயற்பெயர் சீனைப்பெயர்” என்னுந் தொல்காப்பியச் சூத்திரவுரையின்கண் உரையாசிரியரும், சேனாவரையரும், நச்சினர்க்கினியரும் “தலைக்குத்துத் தீர்வு சாத்தற்கு” என்ற ஆன்றோர் கருத்துக்கியைய, சீத்தலைச் சாத்தன் என்பதனைச் சீனைமுதற்பெயராகக்கொண்டனராகவிற் சீயொடுகூடின தலையையுடைமையா எனவ ர்ப்பெயர்பெற்றனரென்பதே தொல்காசிரியர் துணியா மென்க.

அற்றேல் அஃதாக: “தோன்றோதோற்றித்துறைபலமுடிப்பினுர்—
தான்றற்புகழ்தல்தகுதியன்றே” என்றாராகலின், இவ்வாசிரியர் இப்பதி
கத்துக்கண் தாமே தமது நூலையுந் தம்மையும் புகழ்ந்துகோடல் சால்
புடைத்தன்றும் பிறவெனின்; அறியாது கூறியாய். “தான்றற்புகழ்தல்
தகுதியன்றே” என்ற ஆசிரியர் பனம்பாரனார் தாமே அதனையடுத்து,—

“மன்னுடைமன்றத்தோலைத்துக்கினுர்
தன்னுடையாற்றலுணராரிடையினும்
மன்னிய அவையிடைவெல்லுறுபொழுதினும்
தன்னேமறுதலைபழித்தகாலையுந்
தன்னேப்புகழ்த்தலுந்தகும்புலவோர்க்கே”

என ஒரோவழி அது குற்றமாகாமை யுணர்த்தினு ராகலானும், பிறரு
மவ்வாறு தாமே பாயிரமிட்டுக்கொண்டார் பலராமாகலானும், அவையெல்
லார் தற்சிறப்புப்பாயிரமென வழங்கப்பெறுதலானும், வடநூலுள்ளுந்
தன்னைப் பிறன்போல் புகழ்ந்து நாந்திகூறுதல் வழக்காறென்பவாகலா
னும், முற்றத்தாறத்தமுனிவராகிய அடிகள் தம்மைப் படர்க்கையிட
மாகவைத்துக் கூறிக்கொண்டமையால் அக்குற்றம் தம்மைச் சாராவண்
ணம் ஒழிக்கவல்லுநராகலானும் ஈண்டு நூலாசிரியரே பதிகமுங்கூறி
யது தகுதியுடையதே என்க.

இனி, நுவல்பொருள்களுள் முதன்மைவாய்ந்த கோவலன் கண்ணகி
களின்கதை ஆசிரியர் விஷயக்கேட்டிய வரலாற்றையும் இப்பதிகத்துள்ளே
காணலாம். “பொலம்பூவேங்கை நலங்கிளர் கொழுநிழல்” என்பதுமுதல்
“இறும்பூது போலுமிஃ தறிந்தருணீ” என்பதுகாறும் குன்றக்குறவர்
கூறியதும், பின்னர் அதன் விரிவெல்லாம், “யானறிகுவனதுபட்டது”
என்று தொடங்கிக் “கோட்டயில் கட்டுரை கேட்டனன் யான்” என்ப
திருவாராகச் சாத்தனருணர்த்தியதுமாகிய வரலாறுகள் குறிக்கப்படு
கின்றன. இதனால், குன்றக்குறவர்கூற்றின்வாயிலாகவும் சாத்தனர்
வாய்மொழியின்வழியாகவும் வந்த பொருள்களை அடிப்படையாகக்
கொண்டுதோன்றிய திருநூலென்பது தெளிவாகின்றது.

அஃதாக, யார்வாயிலாக வந்ததாயினுமென்? அவ்வரலாறு ஈண்
டைக்கு வேண்டிவதில்லைபாமாலோ வெனின்;—அவ்வரலாறு கேட்கவே
இப்பனுவலுட் பயிலுங்கதையினுடைய சிறந்த தன்மைகளை ஒருதலை

யாக மாணக்கன் உணருமென்க. அஃதெங்ஙனமெனிற் கூறவன். இக்கதை நிகழ்ச்சியினிடையே மானுடர் முன்னிலையிற் ரெய்வந்தோற்றஞ் செய்தலும், ஏவல்கேட்டலும், பழம்பிறப்புணர்த்தலும், விண்ணுலகேற வெய்தித்துச்சேறலும் பிறவுமாய உலகியல்கடந்த அற்புதச்செயல்கள் பற்பல காணப்பெறுதல் கற்றார்பலரு நன்கறிந்தது. ஆகவே, அவை உண்மையி னிகழ்ந்தனவோ அன்றோவென ஐயுறவெய்தியமாணக்கன் குன்று முட்டிய குரீஇப்போலப் பெரியதோ ரிடருற நிற்கும். ஆகலா சுவ்வைபத்தினீரீக்குவான் முற்பட்ட ஆசிரியர் இவ்வாலாறுநாத்தமையாற் பிறவாயில்லாநும், அவையாவும் வாய்மையேயாதல் வற்புறுத்தின ரென்க.

அற்றேல், ஆசிரியர் துறவியாதலிற் பொய்கூற ரென்பதுகருதி, மாணக்கன் அவ்வையரிகழ்ந் துழி அதனைத் தானே அகற்றிக்கொள்ளு மாகலானும், அடிகள் வாக்கினுஞ் சிறந்தது பிறிதொன்றின்மையின் வேறுசான்று வேண்டாவாகலானும், ஈண்டுக் குறவர்கூற்றுஞ் சாத்த னார்கூற்றுமாவனவற்றைக் கரிபோக்குதல் மிகையேயாம்பிறவெனின்:— அற்றன்று. யாதொன்றன் உண்மையுணர்தற்கண்ணும் ஒருவர்மாற்ற மே தேறப்படாது. இருவராயின் ஒருவர்க்கொருவர் தம்முளியைந்து ஒருபொருளை மாறுபடக்கூறலுங் கூடுமாகலின் அவர்கூற்றுந் தெருளற் பாற்றன்று. இருவர்க்குமேற்பட்ட பலராயின், அனைவரு நெஞ்சொற் றுமைப்பட்டீ உண்மையிற்றிறம்பியுரைத்தலும், உரைத்தாலது நீடுநிற் றலுங் கூடாமையின் அங்ஙனம் தெளிபப்பட்ட உண்மை ஒருபொழு தும் புரைபடுவதின்றும். ஆகலின், ஈண்டு இவ்வாசிரியர் தாம் கதை யுட் கூறப்படுவனவற்றிற் குச் சாத்தனாரையுங் குன்றக்குறவரையுங் கரி போக்கினொன்பது குற்றமாகாமை யுணர்க.

அன்றியும், பின்வருமாற்றானு மவர்க் கதுவே தருத்தாத லறியப் படும.

“குன்றக்குறவரொருங்குடன் கூடிப்
பொலம்பூவேங்கைநலங்கிளர்கொழுநிழி
லொருமுலையிழந்தகிருமாபத்தினிக்
கமரர்க்கரசன் நமர்வந்தீண்டியவன்
காதற்கொழுநீண்க்காட்டியவளொடெங்

கட்புலங்காணவிட்புலம்போய

திறும்பூதுபோலுமஃ தறிந்தருணீயென” —

என்னு மிவ்வடிகளின் பொருட்குறிப்பு ஈண்டராயத்தக்கது. பல்வினத்தோடும் பழகுதலாற் சூதும் வாதும் பிறவுமாய சூழ்ச்சியில்வல்லவனை நகரமார்தர்போலாது மலைவாழ்நாகிய மாக்கள் எஞ்ஞான்றும், வஞ்சனையற்று உள்ளகை உள்ளவாழ்ணரும் ஒரேதன்மையுடையவராவர். அவரும், ஒருவரிருவராயின் ஒரோவழி உண்மைபிறழ உரைத்தலுங்கூடும்; அவ்வாறன்றி அரசனும் அடிகளுந் கூடியமுன்னிலையிற் பலரும் ஒரேபடியாகப் பகர்ந்தனராயின், அதன் உண்மையில் ஐயப்படுதல் என்னை? இனி, அப்பலர்தாமும் ஒருவரின் நெருவராய்ப் பலகாலாக வந்துறையாடாது அனைவரும் ஏககாலத்திலே ஒன்றுகூடினர். அவ்வாறு அவர் ஒரேகாலத்தி லுரைத்ததும், பிறர் கண்டுகறக்கேட்டுவந்ததன்றிக்கே தாமே கட்புலமாகக் கண்டதாயிற்றெனின் அதனுண்மை உறுதிபெறுதல் உரைக்கவும்கேட்டுமோ?

இன்னும், சாத்தனார்கூறியதாக உரைத்தவராலற்றினும் இதற்கேற்ற குறிப்புகள் காணப்படுத லறியலாம். “அவனுழையி ருந்த தண்டமிழ்ச் சாத்தன்” என்புழி, உரையிற்சேகாடலால், சாத்தனார் பரிசில் காரணமாகவந்து செங்குட்டுவனிடத் திருந்தாரென்பது பெறப்பட்டது.

“வரிசைக்குவருந்துமிப்பரிசில்வாழ்க்கை

பிறர்க்குத்திறிந்தன்றோவின்றே” —

என்பவாகலின் அத்தகைய பரிசில்வாழ்க்கையை மேற்கொண்ட அவரும் தீமைபிலாதனைவ சொல்லும் வாய்மைபுடையவராகலிற் சிறந்தசான் றுதற் குரியவராயினர். “குன்றக்குறவார்கூறிய இந்நிகழ்ச்சி இறும்பூது பயப்பதாயினும் ஆஃ தண்மைப்பாதல் யானறிவேன்” என்னுங் கருந்தால் “யானறி குவனது பட்டது” என்றெடுத்துப் பின் நிகழ்ந்தன யாவும் அவர் கூறியதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அன்றியும் “வேள்ளியம்பலத்து நள்ளிருட்கிடந்தேன்” “கோட்டயில் கட்டுரை கேட்டனன் யான்” எனவருவனவும் இதனைப் வலியுறுத்துகின்றன. ஆதலின் “இவ்வரலாறுகளால் ஆசிரியர் தாம் தூண்டுகூறலுற்ற தொழினிகழ்ச்சி

களின் உண்மையறிவித்தற்குரிய சான்றின்வலிமை கூறிராகவே
கொள்ளத்தக்கது. இனி, இக்காப்பியத்தின் கதைச்சுருக்கமுணர்த்துவா
னெண்ணிய ஆசிரீர்கருத்தும் இவ்வரலாறுகளுரைப்பவே நிறை
வேறியதாயிற்று. குன்றக்குறவர் கதையின் ஒருபாகத்தைத் தாமறிந்த
வாறு கூற எஞ்சியபகுதியைச் சாத்தனார் சாற்றி முடித்தார். ஆகவே
இரண்டனையுங் கூட்டியுணர்வார்க்குக் கதைச்சுருக்கமுமுமையும் உரைக்
கப்பட்டதாகுமென்பது வெளிப்படை.

இது நிற்க: நூற்கும் நூல்செய்தோனுக்குங் கிழமைகூறுதலும்
பயிர்த்தின் ஒருநுப்பாகுமென்பர். அவ்விசையும் இவ்வரலாற்றி
ணுள்ளே அறிபக்கிடக்கின்றது. குன்றக்குறவரல்லாநூற் திரண்டு
சென்று, 'எமதுர் மலைப்பக்கத்துப் பொன்போலும் பூவினையுடைய
வேங்கைமரத்தின் நிழற்கண்ணே ஒருமுலையிழந்துவந்தார் ஒரு மாபத்
தினி; அவன்பொருட்டு இந்நிரண்மர் ஈண்டிவந்து அவன் கொழுநீனக்
காட்டி அவளோடும் அவர் எம் கப்புலங்காண விட்புலம்போயவது ஓராதி
சயமாயிருந்தது; அதனை நீ யறிந்தநளுவாடாக; என்று இளங்கோவடி
கட்டுக் கூறின வரலாறுரைக்கவே, அதுகேட்டு வியந்த அடிகள் அப்
பத்தினிக்கடவுள்பொருட்டால் இச்செய்யுளையிப்பற்றிச் சிறப்புச்செய்
தற் குரிமைபுடையாராயினரென்பது தெளிவாயிற்று. கண்ணகிதேவி
தன் கடவுட்டன்மையைக் குன்றக்குறவாரியத் தமது மலைநாட்டகத்தே
நிலையிட்டுச்சென்றாளாகவிற் சேரன் செங்குட்டுவனும் அவ்விசையுபற்றி
பே அத்தெய்வத்திற்குக் கோயிலெடுப்பித்தனைனென்ப தறியப்படுகிறது.
அவ்வாறு தம் முன்னேன் அவட்குக் கோயிலியற்றினுற்போலவே, அச்
சேரர்களாவலாகிய அடிகளும் "சந்திபொருத்தித் தகுஞ்சீர் கொடா தடுக்
கிப்—புந்திமகிழற்புதவணித்தாய்ப் பத்தினிதேவியின்சாந்தித்தியம்
பெற இச்செய்யுளைச்செய்து தமது கடமையைபும் நிறைவேற்றுவா
ராயினர்.

இங்ஙனம் அவர் இதனை இயற்றதற் கியையுடையாதல் பிறிதோ
ராற்றினும் இத் தொடர்நிலைச்செய்யு ளிறுதிக்கட் கூறப்பெற்றுள்ளது.

“வேள்விச்சாலையில்வேந்தன்போந்தயின்
யானுஞ்சென்றேனென்னெதிரோழந்த
தேவந்திகைமேற்றிகழ்ந்துதோன்றி

வஞ்சிமுதூர்மணிமண்டபத்திடை
 துந்தைதாணிழலிருந்தோய்நின்னை
 யரசவீற்றிருக்குந்திருப்பொறியுண்டென்
 றுரைசெய்தவன்மேலுருத்துநோக்கிக்
 கொங்கவிழ்நறுந்தார்க்கொடித்தேர்த்தானைச்
 செங்குட்டுவன் றன்செல்லல்நீங்கப்
 பகல்செல்வாயிற்படியோர்தம்முன்
 னகலிடப்பாரமகலநீங்கிச்
 சிந்தைசெல்லாச்சேனென்தூரத்
 தந்தமிலின்பத்தரசாள்வேந்தென்
 றென்றிறமுரைத்தவிமையோரிளங்கொடி
 தன்றிறமுரைத்ததகைசால்நன்மொழி”

எனவ நமடிகளின் பொரு ளீண்டு நோக்கற்பாலது. இதற்கண் “என்
 றிறமுரைத்த இமைபோரிளங்கொடி—தன்றிறமுரைத்த தகைசால்நன்
 மொழி” என்றது இச்சிலப்பதிகாரத்தைச் சுட்டிக்கூறிப்பதாகும். ஆகவே,
 இதனால், பத்தினிக்கடவுட்கு நடுகற்செய்துழி ஆசிரியர்தாமும் உட
 னிருந்தாரென்பதும், அஞ்ஞான்று தெய்வந்தோன்றி அடிகளின்
 றிறத்தை யறிபக் கூறிற்றுகலின் அவநு மதற்கீடாக இக்காப்பியத்தை
 இயற்றியருளினாரென்பதும் இனிது பெறப்பட்டன. படவே இவ்
 வாசிரியர்க்கிப்பனுவலின்கண்ணுள்ள சிழமை இத்தன்மைத்தென்பதும்
 நன்று தெளியலாகும்.

அஃதாயிற் பதிகத்துக்கண்ணே அக்கிழமைபை முழுதுமுணர்த்
 தாது பிறிதோரிடத்துக் கூற லென்றையெனின், பாயிரத்து ஞரைக்கற்
 பாலனவாய பகுதிகளை நூன்முகத்தேயன்றி நூலினிறுதிக்கட் கூறாத
 லுக்குற்றமாகமாட்டாது; அன்றியும், பதிகத்தின் தோற்றுவாயிலே
 சுருங்கவுரைத்ததனையே ஆசிரியர் ஆண்டுவிளக்கினாகலானும் அஃதேற்
 புடையதேயாகுமென்பது.

(தொடரும்.)

T. N. அப்பனையங்கார்,

இராமேசுவரம் தேவஸ்தான வித்தியாசாலை; மதுரை.

கம்பராமாயண இன்கவித் திரட்டு.

(உக-ஆம் தோதநீயின் ருஅஅ-ஆம் பக்கத் தோடீச்சி.)

153. “பெண் இவண் உற்ற(து) என்னும் பெருமையால், அருமையான வண்ணமும் இலைக ளாலே காட்டாலால், வாட்டம் தீர்ந்தேன்; தண் நறும், கமலங் கள்! என் தளிர் நிறம் உண்ட கண்ணின் உள் நிறம் காட்டி, நீர் என் உயிர் தர உலோவி வீரே!”.

இ - ள். தாமரைகளே! ‘இங்கு வந்தது பெண்’ என்றெண்ணுகின்ற (எனவே, இரக்கங்கொள்கின்ற) பெருந்தன்மையினால், (எனது காதலரது) அருமையான (ட்ச்சை) நிறத்தை (உங்களுடைய) இலைகளினாலே (காட்டுகின்றீர்கள்; அவ்வாறு) காட்டுதலால் (யான் அவரைக் காணாத) சோர்வு நீங்கினேன்: (எனது செம்மார்) தளிர் (போலும்) நிறத்தைக் கவர்ந்துகொண்ட (அவருடைய) கண்களில் உள்ள (சிவப்பு) நிறத்தை (உங்களுடைய பூக்களால்) நீங்கள் காட்டி (ச்சிறிது அருள் செய்தீர்கள்; முழுதும் அருள் செய்த) என் உயி(ராவா)ரைத் தருதற்கு உலோபஞ் செய்தீர்கள் (யாது காரணமோ?).

இவண் - இவ்விடம். என்னும் - என்றெண்ணும். “அன்றறிவாமென்னுதறஞ்செய்க” என்ற குறளில் ‘என்னுது’ என்பது ‘என்று கருதாது’ எனப் பொருள்படல் காண்க. பெருமை - பெரியாரது தன்மை (குறள் கூஅ-ம் அதி, பெருமை). வண்ணமும் என்பதில் உம்மை இசை நிறை. தண் நறும் கமலங்கள் - குளிர்ச்சியாகிய வாசனையுள்ள தாமரைகளே! உண்ட, கவர்ந்துகொண்ட என்றபொருளைக் குறிப்பால் உணர்த்தியது. கண்ணினுண்ணிறம்-கண்ணின் உள் நிறம்—கண்ணில் உள்ள நிறம்; கண்ணுக்குள்ளே உள்ள நிறமெனலுமாம். உலோபுதல் - உலோபஞ்செய்தல்.

‘அண்ணலும் நோக்கினான் அவளும் நோக்கினான்’ என்ற சமயத்திலே தம்மை நோக்கிய இராமபிரானது கண்ணழகிலே ஈடுபட்டுக் காதல்கொண்ட சீதாபிராட்டி, அக் காதலால் தமது தேகம் தன்னிற

மான செம்பொன்னிறம் மாறிப் பைம்பொன்னிறமான பசலை போர்த் ததனால், 'தளிர் நிறம் உண்ட கண்' என்றார். இராமர் தேகநிறத்துக்கு உவமானமான இலைகளைக்கூறிக் கண்ணிறத்துக்கு உவமானமான பூக்களைக் கூறாது உய்த்துணரவைத்தார்.

காணாமற்போன ஒருபொருளின் சில பாகங்களைக் காட்டியவர்பால் அப் பொருள் முழுதம் இரக்குமென்று கருதி, அதனை இழந்தவர், காட்டியவரை நோக்கி, "அதன் சில பாகங்களைக் காட்டினீர்; ஆதலால் அது உம்மிடம் இருக்கின்றது கொடுப்பீராக" என்று வேண்டிதலும், கொடாவிடில், "கொடாமல் உலோபஞ்செய்தீரே" என்று குறைகூறலும் இயல்பன்றோ? அவ்வாறே, சீதாபிராட்டி "தாமரைகளே! என் உயி(ராவா) ரின் மெய்ந்நிறமும் கண்ணிறமும் காட்டினீர். ஆதலால், அவ் உயிர் உம்மிடத்துள்ளது. அதனைக் கொடுத்தல்வேண்டுமென் றிராக்கின்றேன். கொடுக்கின்றீர். இவ்வாறு உலோபம் செய்யலாமோ?" என்று நொந்து குறைகூறிப் புலம்பினாடென்ற விரிந்த கருத்தை எவ்வளவு சுருங்கிய சொற்களால் எவ்வளவு ஆழம்பட அழகாகக் கவி கூறியிருக்கிறாரென் பதை நோக்குக. மேற்கூறியவாறு பொருள்கூறுதலால், 'கண்ணின் உண்ணிறம் காட்டி நீரென் உயிர்தர உலோவினீரே' என்பதில், கண் ணிறம் காட்டல் வல்லார் உயிர்தரவல்லாராதல் எங்ஙனம்? இரண்டுக் கும் பொருத்தம் என்னை? என்று இயல்பாக எழும் சந்தேகம் நிவிர்த்தி யாதலும் காண்க.

154. "நாண் உலாவு மேருவோடு நாண் உலாவு பாணியும்,
தூண் உலாவு தோளும் வாளி ஊடுஉலாவு தூணியும்,
வாள் நிலாவின் தூல் உலாவு மாலை மார்பும், மீளவும்
காணலாகு மாகின், ஆவி காணலாகு மே கொல் ஆம்!"

இ-ள். (வில்) நாண்பூண்ட மேரு (ஒன்றுண்டாயின் அதனை ஒத்த பெரிய வலிய தறு) வையும் (வில்) நாணையும் (முறையே பிடித்தல் தெறித்தல் செய்து) பொருந்திய (இட வலக்) கைகளையும், தூண்கள் போன்ற (திரண்ட) தோள்களையும், அம்புகள் உள்ளேநிறைந்த அம்பு பறத்துணியையும், ஒளியுடைய நிலா (க்கதிர்ப்புரி) ஒப்ப(முப்புரி)தூல் அசைகின்ற மாலை (அணிந்த) மார்பையும், (நேற்றுக்கண்டதுபோல) திரும்பவும் காணக்கூடுமானால், (என்) உயிரைக் காணக்கூடும்!

முதலாம் உலாவு பூண்டவென்றும் இரண்டாம்உலாவு பொருந்திய
 வென்றும் மூன்றாம் உலாவு போன்ற வென்றும் நான்காம் உலாவு
 நிறைந்த வென்றும் ஐந்தாம் உலாவு அசைநின்றவென்றும் தாம் நிற்கும்
 இடங்களுக்கிப்பைப் பொருள்படல் கவனிக்கத்தக்கது. பாணி-கை.
 தூணி-அம்புக்கூடு. வாள்-ஒளி. ஏ, கொல், ஆம் மூன்றும் அசைகள்.

‘நாண் (-வில்நாண்) உலாவுமேரு’ என்றதனால் மேரு உருவகமாய்
 வில்லைக் குறித்தது.

155. “விண் தலம் கலந்த (து) இலங்கு திங்களைடும், மீது சூழ்
 வண் (டு) அலம்பு) அலங்கல் தங்கு பங்கியோடும், வார் சிலைச்;
 கொண்டல் ஒன்று இரண்டு கண்ணின் மொண்டு கொண்ட (டு) என் ஆவியை
 உண்ட (து) உண்ட (டு) என் நெஞ்சின் இன்றும் உண்ட (டு) அ (து!) என்றும்
 [உண்ட (டு) அரோ!”

இ - ள். ஆகாயத்திலே பிரகாசிக்கின்ற சந்திரனோடும் (தேன்
 உண்ண) மேலே சுற்றும் வண்டுகள் இரைகின்ற மலைதரித்த குடுமி
 யோடும் நீண்டவில்லையுடைய மேகம் ஒன்று (வந்து) இரண்டு கண்களால்
 என் உயிரை மொண்டுகொண்டு உண்டதுண்டு: அது, என் நெஞ்சி
 னுள்ளே இப்போதும் இருக்கின்றது; இனி எக்காலமும் (நிலையாய்)
 இருக்கும்.

விண் தலம் கலந்து - ஆகாயமாகிய இடத்தைச் சேர்ந்து. மீது சூழ் -
 (தேன் உண்ண) மேலே சுற்றுகின்ற. அலம்புதல் - ஒலித்தல். அலங்கல் -
 பூமலை. பங்கு - குடுமி. வார்சிலை - நீண்டவில். கொண்டல் -
 மேகம். கொண்டல் ஒன்று - ஒரு மேகம். ஆவி - உயிர். உண்டது
 உண்டு - உண்டது மெய். ‘நீ சொன்ன துண்டா?’ என்ற உலகவழக்
 கில், ‘உண்டா?’ என்பது ‘உண்மையா?’ என்று பொருள்படல் காண்க.
 இன்று - இப்போது. (சங்க அகாதி).

திங்கள் முகத்தையும் கொண்டல் இராமரையும் குறித்தன. குடுமி,
 முகத்துக்குமேவிருத்தலால், ‘மீது’ என்பதை, அலங்கல்மீது என்று
 சேர்க்காமல், திங்கள்மீது என்று சேர்த்தும் பொருள்கூறலாம். மேலே
 குடுமியும் அதன்கீழ்த் திங்களாகியமுகமும் அதன்கீழ் வில்லும் (கண்ணி
 மடத்தின்மேல்மாளிகையிலிருந்து இராமரைப்பார்த்த சீதாதேயிக்குத்)

தோன்றிய முறை கூறப்பட்டதாகக் கொள்ளலாம். 'ஆசி', 'ரீரவி' யென்பவை தடாகத்தைக் குறிக்கும்: ஆதலால், கடலைமொண்டுகொண்டு உண்டு களிக்கும் மேகம் (கடலென்றெண்ணிக் கடல்போன்ற) தடாகத்தை மொண்டு கொண்டு உண்டது என்ற ஒரு தொனிப்பொருள் தோன்றுதல் காண்க.

156. "பஞ்சு) அரங்கு தீயின் ஆவி பற்ற, நீடு கொற்ற வில்
வெஞ்சாங்கன் நெஞ்சு) அரங்கு, வெய்யகாமன் எய்யவே,
சஞ்சலம் கலந்த போது, தையலாரை, உய்ய வந்தது), .
'அஞ்சல் அஞ்சல்' என்கிலாத ஆண்மை என்ன ஆண்மையே?"

இ - ள். கொடிய மம்மதன், (தனது) நீண்ட வெற்றி பொருந்திய வில்வினால், உட்டினமான அம்புகளை, பஞ்சை (எரித்து) அழிக்கும் தீப்போல, உயிரைப்பற்றும்படி, (அவ் உயிர் தங்கிய) நெஞ்சள் அழுந்த எய்ய, (அதனால்) மாதர்கள் துன்பம் உற்றசமயத்தில், (அவர்கள்) தப்பிப் பிழைக்கும்படி, (அவர்களுக்கு உதவியாகவந்து ஆம் மன்மதனை ஓட்டிப்) 'பயப்படாதீர்கள்! பயப்படாதீர்கள்!' என்று (அபயவார்த்தை) கூறாத ஆண்மை என்ன ஆண்மை? (பயன்ற ஆண்மையே யென்றபடி)

அரங்குதல் - அழிதல்; அழித்தல் என்னும் பொருளுடைய அரங்குதல் என்ற பிறவினைப் பொருள் பயக்கும்படி பிரயோகிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. நட்புக்கோட்படலம் எடும பாட்டில் 'வில்லும்' என்பது 'வில்லும்' என்ற பொருள்படவருதல் காண்க. தீயின் - தீயைப்போல. அரக்கல், அழுக்கல் (சிந்தாமணி) அழுத்தல் என்ற பொருளுடையதாதலால், அதன் தன்வினையாகிய அரக்கல் அழுந்தல் எனப் பொருள்படுவதாகக் கொண்டு 'நெஞ்சு அரங்கு' என்பதற்கு நெஞ்சள் அழுந்த என்று உரை செய்யப்பட்டது.

இப்பாட்டில் ஒவ்வொருபடியும் சிறந்த இன்னொரு சையுடைமை சுவனிக் கத்தக்கது. சீதாதேயி தையலார் என்ற ஜாதிப்பன்மையால் தம்மைக்குறித்தாரென்பது தெளிவாம். தம்மைப் பாதுகாவலராகக் கொண்ட மாதர்கள், பகைவனாகிய மன்மதனால் தாக்கப்பட்டபோது, அவருக்கு உதவியாகவந்து காவாத ஆடலார் ஆண்மை ஆண்மையாமோ?

என்று கூறி, இராமவீரத்துக்குக் குறைகூறவோர்போன்று, அவர், தம்பால், உடனே வாராமையாகிய ஆராமையைச் சீதாதேவி வெளியிட்டார். ஆராம - (குறை) நிரப்பாமை.

157. “எங்கு நின்(து) எழுந்த(து)இந்த இந்து?வந்த(து)என் நெஞ்சு(சு)உலா அங்கு இயன்(து) அனங்கன்”எய்த அம்பின் வந்த சிந்தை கோய் பொங்குகின்ற கொங்கை மேல் விடம் பொழிந்த(து) என்னினும், கங்குல் வந்த திங்கள் அன்(து) அகம் களங்கம் இல்லையே.”

இ - ள். (இதுவரையில்லாத அநிசயமாக, இன்று பகலில் தோன்றும்) இந்தச் சந்திரன் எங்கே (இதுவரையும் இருந்து (இப்போதே இங்கே, உதித்தது! மன்மதன், என் நெஞ்சிலே பவனி வந்து, அங்கே உலாவி, எய்த அம்பினால் உண்டாகிய மனவேதனை (வெப்பம்) கொதித்துக் கிளர்ந்தழைபுற்ற கொங்கைகளின்மேல் (அக் கொதிப்புப் போதாதென்று இந்தச் சந்திரன் தன் சூடான நிலவாகிய) விடத்தைச் சொரிந்தது; ஆயினும், (இந்தச் சந்திரன்) களங்கமில்லா திருத்தலில், நேற்று, இரவில் வந்த சந்திரன் என்று.

இந்து-சந்திரன்; சிரகநோயால் மனம் பேதாற்றிருந்த சீதாதேவி சந்திரனைன்று மயங்கிய சூரியனைக் குறித்தது. ‘அனங்கன் என் நெஞ்சு உலாவந்து அங்கு இயன்று’ எனக் கூட்டி மன்மதன் என் மனத்தில் ஊர்கோலமாக வந்து அங்கே உலாவி யெனப் பொருள் கொள்க. இயலல்-உலாவல் (பத்துப்பாட்டு). பொங்குதல்-கொதித்துக் கிளர்ந்தல். விடம், சீதாதேவி நிலவென்று மயங்கியவெயிலைக் குறித்தது. கங்குல்-இரவு. திங்கள்-சந்திரன். அகம்-இடம்-(தன்)இடத்தில். இல்லை யென்பதன்பின் ஆல் உருபு தொக்கது.

“நாமரைப் பொய்கையிற் பளிக்குமாடத்துச் சந்திரகாந்த முழிழ்ந்த சீதகீர்தொளித்தபுஷ்பயந்தகிற் றுன் கிடக்கதலானும், சேடியர் செய்யும் சைந்தோபசாரத்தானும் வெங்கநீர் தன்கதிராய்த் தோன்றலா லிவ்வாறு கூறினர்.” பரீ இராமசாமி நாயுடு. சிரகிகளுக்குச் சைத்தியோபசாரங்களும் திங்கள் தென்றல் முதலிய தண்ணிய இளிய பொருள்களும் வெப்பத்தை அதிகப்படுத்துவனவன்றிக் குறைப்பன வல்லவாட். ஆகலால் இப்பொருள் பொருத்தமாகத் தோன்றவில்லை.

பகல்வா, சூரியனும் வெயிலும் இயல்பாக வெப்பத்தைச் செய்ய, ஸீதாதேவி விரகவேதனையினால் மனக்கலக்கமுற்றுப் பசுத்தறிவு குன்றி யிருந்ததனால், அவருக்கு அவைகள் அவரை முந்திய இரவில் இயல்புக்கு மாறாக வெதுப்பிய சந்திரனும் நிலவும்போலத் தோன்ற, சூரியனை “எங்கு நின்று எழுந்தது இந்த இந்து?” என்றும், அவர் கொங்கைகளின்மேற் சூரியன் வெயிலெறித்ததை அப் புதியசந்திரன் (நிலவாகிய வெள்ளை) “விடம் பொழிந்தது” என்றும் கூறிப் பின்பு அதனிடத்துக் களங்கமில்லாமையைக்கண்டு, அது “கங்குல் வந்த திங்க ளன்று” என்றாரென்பது கருத்தென்று கொள்ளலாம்போலும்.

158. “அடர்ந்து வந்து அனங்கன் நெஞ்சு அழன்று சிந்தும் அம்பு எனும் விடம் குடைந்த மெய்பினின்று வெந்திடாது எழுந்து, வெம் கடம் துதைத்த காரியானை அன்ன காளை கால் அடைந்து உடன் தொடர்ந்து போன ஆவீ வந்தவா என் உள்ளமே.”

இ. ள். மன்மதன் மனம் கொதித்து (க் கோபித்து என்னை) நெருங்கிவந்து (என் மேற்) சொரிந்த அம்பாகிய விஷநெருப்பு வெள்ளத்தில் முழுகிய (என்) தேகத்தினின்றும் (அதன் உள்ளே தங்கியிருந்தால் அதனோடு தானும் வெந்துவிடவேண்டிவருமென்று பயந்து) வெந்துவிடாமல் (தப்பிக்கொள்ளும்படி) எழுந்து, அவருடைய காலில் (விழ்ந்து) சரணடைந்து (அவரைத்) தொடர்ந்து (அவருடன்) போன உயிர் (திரும்பி) வந்த காரணம் யாது? நெஞ்சே! (கூறுவாயாக)

அடர்ந்து-நெருங்கி. அழன்று-கொதித்து-கோபித்து. சிந்தல்-சொரிதல். குடைதல்-சீராதிதல்-முழுகல். வெம்மை-விருப்பு. வெம் கடம்-(வண்டுகளுக்கு) விருப்பமான (யானை)மதம். துதைதல்-செறிதல்-மிசுதல். கார் யானை, காரியானை யெனப் புணர்ச்சியிலக் கணப்படி புணர்ந்தது. காளை-1. காளைப் பருவமுடையவன்--இளைஞன்; 2. காளைபோலும் (பெருமித) நடைமுடையவன். அடைதல் (சரண) அடைதல். வந்தவா-வந்தவாறு வந்த ஆறு-வந்தவிதம்-வந்ததற்குக்காரணம்.

விரகதாபமிகுதியால் சகிக்கமுடியாத துன்பமடைந்து, இனிப் பிழையே செத்தேவிடுவே மென் றெண்ணி, அறிவிழ்ந்து, அதனால் துன்பத்தை உணராதிருந்த சீதாதேவி, திரும்ப அறிவிடதோன்ற, அத

னோடு துன்பமும் தோன்றியபோது, உயிரின்றேல் உணர்வின்றென்றும் துன்ப உணர்ச்சி தோன்றியதனால் உடல்விட்டு நீங்க யொழிந்ததாக எண்ணிய உயிர் திரும்பிவந்ததென்றும் கருதி, அது திரும்பியதற்குக் காரணம் யாது? இன்னும் துன்பம் உழக்கவோ? என்று தம் நெஞ்சை நோக்கிக் கூறியதனால், அவர் செத்தோமென் றெண்ணியபடி செத்தொழியாமல் உயிருடனிருப்பதை வெறுத்தாரென்பது கருத்து.

159. “விண்ணுளே எழுந்தமேகம், மார்பின் நூலின் மின்னொடு(டு)இம் மண்ணுளே இழிந்த(து) என்ன, வந்து போன மைந்தரை எண்ணுளே இருந்த போதம் யாவர் என்று தேர்கிலேன்: கண்ணுளே இருந்த போதம் என் கொல் காண்கி லாதவே!”

இ - ள். விண்ணிலே தோன்றும் மேகம் (மாணுவடிவம் கொண்டு) மின்னற்பூணூலோடு மண்ணிலே இறங்கியதென்று சொல்லும்படி (கன்னிமாடத்தின்முன்னே யான் கண்டு களிக்கும்படி) வந்துபோன (மகா) புருடர் என் மனத்தினுள்ளே இருந்தாலும் (அவரை) யாரென்றறி யேன்: (அவர்) என் கண்ணுள்ளேயிருந்தாலும் (அவரை யான் காண்கின் றிலேன். அவ்வாறு) காணமைக்குக் காரணம் யாதோ?

எழுதல்—தோன்றுதல். ‘நூலின் மின்னொடு’ என்பதை மின்னின் நூலொடு என மாற்றுக். இன்சாரிபை. மின்னின் நூல்—மின்னுகியநூல். மிதிலைக்காட்சிப்படலம் எம் பாட்டில் ‘பாம்பின் மணித்தாம்பு’ என்பது பாம்பாகிய மணித்தாம்பு எனப் பொருள்பட வந்தது காண்க. இழிந்தது—இறங்கியது. மைந்தன், புத்திரன் என்ற பொருளைக்குறி யாத புருடன் என்ற பொருளைப் புலப்படுத்தியது, உரிச்சொல்நிகண்டு கூகம் பாட்டில் ‘மைந்தர்க்கு மாதர்க்கு’ எனவரும் சொற்றொடரில் மைந்தர் ஆண்மக்களை யுணர்த்துதல் காண்க. எண்—மனம். இருந்த போதம்—இருந்தாலும்: குறள் எசு.௩-ல், ‘ஒலித்தக்கால்’ என்பது

ஒலித்தபோது, ஒலித்தால் எனப் பொருள்படல் காண்க. உலகவழக் கில் 'வந்தாலும்' என்பது 'வந்தபோதிலும்' என வால் காண்க. தேர்தல்- அறிதல் (சங்க அகராதி). காண்கிலாதது, 'காண்கிலாத' எனத் துவ் விசுதி கெட்டுநின்றது. குலமுறைகிளத்தபடலம் கஅ-ம் பாட்டில் "பூதகணத் தரசேந்தி அனல்நின்றும் புறப்பட்ட." என்ற சுற்றடியில் புறப்பட்டது எனற்பாலது 'புறப்பட்ட' என வந்தது காண்க. காண்கிலாதது—காண்கிலாததன்மை--காணுமைக்குக் காரணம்.

எட்டாத தூரத்துள்ள காணற்கரியபொருள், கிட்ட வந்து காட்சி யளித்தது என்ற கருத்து விளங்க விண்ணுளே எழுந்தமேகம் மண்ணுளே இழிந்தது' என்றார்.

கருமேகத்தைக் கரிய இராமருக்கு ஒப்பாகக்கூறியதற்குப் பொருத்தமாக, அதன் வெள்ளிய ஒள்ளிய (கொடி) மின்னலை வெள்ளொளிப் பூணூலுக்கு உவமித்த நயம் உள்ளி உவத்தற் குரியது. (உள்ளி-நினைந்து). இவ் இனிபகருத்தைச் "சூனிறக் கொண்முக் கிழித்திடை துடிக்கும் மின்னென மார்பினூல் துளங்க" (நிந்தனைப் படலம் ௫) என்று பின்பும் இனிது கூறுவர். தூரமான இடத்துள்ள பொருள்களையும் காணும் கண் தன்னுள்ளேயே உள்ளவரைக் காணுமையும், இடத்தாலன்றிக் காலத்தாலும் தூரமான பொருள்களை விவரத்துடன் அறியவல்ல மனம் தன்னிடத்திலேயே தங்கியவரை இன்னொன்று விவரம் தெரிந்துகொள்ளாமையும் ஆச்சரியம். என்பது பின்னிரண்டடிக்கருத்து.

(தொடரும்.)

வெ. ப. சுப்பிரமணியமுதலியார்.

மணிமேகலை.

சிலப்பதிகாரத்தில் மணிமேகலை துறவைப்பற்றிக் கூறப்பட்டுள்ளது. அதாவது மணிமேகலை தகுந்த பருவமடைந்ததுகண்ட நற்றாய் யாது செய்வதென மாதவியிடம் கேட்க, அவள் மணிமேகலையைக் கோதைத்தாமம் குழலொடுகளைந்து துறவுபூண்ச்செய்தாள் என்பதே. கண்ணகி பிரதிஷ்டைக்காலத்து அது காணவந்த தேவந்தி இச்செய்தியைச் சேரனிடம் சொல்லினாளுகையால் அதன் முன்னாலேயே மணிமேகலை துறவெய்தியவளாவள். இதனால் மணிமேகலை முண்டி தக்கோலத்தோ டிருந்தாளெனவறியலாம். பருவமடையுமுன் சித்திராபதியுடனிருந்த மணிமேகலை அதன்பின் மாதவியுடனிருந்தாள். இதற்கு முழுதும் மாறுபட்டசெய்தியே மணிமேகலையிற் காணப்படுவது. அதில் மாதவியுடனேயே மணிமேகலையிருந்ததாகத் தெரியவருகிறது. அவளைத் தன் வீட்டிற்குக்கொண்டுவந்து பொருள்தேடச் சித்திராபதி பலமுறை முயல்கிறாள். இவ்வாறு முயலும் சித்திராபதியுடன் மணிமேகலையிருந்து பருவமடைந்திருந்தால் அவளை மாதவியிடம் அவள் அனுப்பியிருக்கவேமாட்டாள். சிலப்பதிகாரமே இத்தகைய குணமுடைய சித்திராபதியைப்பற்றிக் கூறவில்லை. அதில் மணிமேகலையைக் 'கணிகையர் கோலங் காணுதொழிக'வென்று மாதவி கூறியபடி அவள் பருவமடைந்தவுடன் அவளை யாது செய்வதெனச் சித்திராபதி மாதவியிடம் வினவுகிறாள். உடனே மணிமேகலையின் கோதைத்தாமம் குழலொடுகளைந்து போதித்தானம்புரிந் தறம்படுத்துகிறாள் மாதவி. இதனால் சித்திராபதி மாதவியின் தாய்போல் நடந்தமை புலனாகிறது.

மணிமேகலையிலோ சித்திராபதி குணமும் மாதவிகுணமும் முழுதும் மாறுபடுகின்றன. காவிரிப்பூம்பட்டினத்தில் இந்திரவிழா நடைபெற்றது. அவ்விழாக்காலத்திற் பண்டைவழக்கப்படியே ஆடுதற்பொருட்டு. மணிமேகலையும் மாதவியும் வாராமைமயல் மணம்புழுங்கிய சித்திராபதி வயந்தமாலையை யழைத்து நீ மாதவிபாற்சென்று விழா

விற்கு வாராதிருத்தல்பற்றி இவ்வூர்கூறும் பழிமொழியை அவளுக்குக் குச் சொல்லிவா என்றனுப்பினான். ஊரார் பழிமொழியை யாதெனக் கவனிப்போம்.

வயந்தமலை மாதவியிடம்சென்று,

“உன்னோடிவ்வூருற்றதொன்றுண்டுகொல்
வேத்தியல்பொதுவியலென்றிருதிறத்தக்
கூத்தும்பாட்டுந்துக்குந்நுணிவும்”

“நாடகமகளிர்க்குநன்கனம்வகுத்த
ஒலியச்சென்னாலுரைநூற்கிடக்கையுங்
கற்றுத்துறைபாகியபொற்றொடிநங்கை
நற்றவம்புரிந்ததுநாணுடைத்தென்றே
அலகின்மூதூரான்றவரல்லது
பலர்தொகுபுரைக்கும்பண்பில்வாய்மொழி
நயம்பாடில்லையாணுடைத்தென”றாள்.

(மணி II 17-19. 30-36.)

இதனால் நாடகக்கணிகையர்க்குரிய நடனமெல்லாம் கற்றுத்துறைபோகிய மாதவி அரங்கேறி நடித்து நம்மை மகிழ்சியாமல் இவ்வாறு தன்குலத்திற்கு முக்காம் தவம்பூண்டாளென்றறியயிருப்பதால் மாதவி நடனத்திற்கு வாராமைபற்றியதே பயங்கெழுமாநக ரலரென வறியலாம். உன்னோடு இவ்வூருற்றதொன்றுண்டுகொல் என்றதனாலே மாதவிமட்டுமே தவவொழுக்கம்பூண்டவளாகக் காணப்படுகின்றாள். மணிமேகலை தவவொழுக்கம்பூண்டவளாகக் காணப்படவில்லை. ஏனெனில் ஏச்சுரை அவளைப்பற்றியில்லை. ஆனால் தவவொழுக்கம்பூணுவதற்காக அவள் தவவொழுக்கம்பூண்ட தன் தாயுடனேயே வசிக்கிறாள்.

மணிமேகலை அப்பொழுதுதான் பருவமடைந்ததாகத் தெரியவருகிறது. ஏனென்றால், சித்திராபதி அவளைத் தன்வசப்படுத்திப் பொருள் தேட வெண்ணுகிறாள். அதனுடன் தறவுபூண்ட தன்மகள் மாதவி யையும் கூடத் தன்வழிப்படுத்த முயல்கிறாள். பதினெட்டாவது பாட்டில் மணிமேகலை அம்பலபடைந்தமைகேட்ட சித்திராபதி,

“மாதவி மாநவர் பன்னிய ளடைந்தது

நருதக் கென்றே நன்னெடும் பேரு

ரிதுதக் கென்போர்க் கெள்ளுரை யாயது” (8.10)

என்றதனால் மாதவிமட்டுமே தவவேடம்பூண்டிருந்தமை வலியுறுகிறது.
மேலும், சித்திராபதி,

“மாதவி யின்ற மணிமேகலை வல்லி
போதவிழ் செவ்வி பொருந்துதல் விரும்பிய
உதைய குமரனா முலகாள் வண்டின்
சிதையா வுள்ளாடு செவ்விதி னருந்தக்-கைக்கொண்டு”
(25—29).

என்றதனாலே அவள் எவ்வாறாவது பொருள்தேட வாசையுடையவளா யிருந்தாளென்பது தெளிவாகும். அவள் மணிமேகலையை பெப்படியா வது உதயகுமான், தேரிலேற்றிவருவேனென்று சபதம்செய்து அவ னிடஞ்சென்று,

“நாடகம் விரும்ப நன்னலங் கயினிக்
காமர் செவ்விக் கடிமல ரவிழ்ந்த
துதைய குமரனெனு மொருவண் டினீஇய
-விரைவொடு வந்தேன்” (58—61).

என்று கூறியதால் மணிமேகலை அப்பொழுதுதான் பக்குவமடைந்தவ ளென்றும், அதனால் அவளின்பறுகர உதயகுமரனைத் தூண்டினளென் றும் அறியலாம். சித்திராபதி மணிமேகலையை நடிக்கச்செய்து ஆடவர் களை இழுத்து அவளின்பறுகர்வித்துப் பொருள்தேடவே அவளை அவள் தாயுடன் அழைத்தாளென்பது, அவளை உதயகுமானிடம்,

“ஆடவர் காண நல்லாங் கேறி
ஆடலும் பாடலும் அழகுங் கர்ட்டிச்
சுருப்புரீண் சுருப்புவில் அருப்புக்கீண் தூவச்
செருக்கய னெடுங்கட் சுருக்குவலைப் பித்திக்
கண்டோர் நெஞ்சம் கொண்டகம் புக்குப்
பண்டோர் மொழியில் பயன்பல வாங்கி
வண்டிற் றறக்குங் கொண்டி மகளிரை”-103-109).

என உரைத்தலால் விளங்கும். இதனால் மணிமேகலையும் மாதவியும் ஆடவராததனாலேயே வருந்தி வயந்தமாலையைத் தூதுபோக்கினவளாவ ளென்றும், மாதவி ஆடவராமைகருதியே ஊரா ரேசினென்றும் நன்கு தெரியலாம். ஆகையால் இவ்வேச்சரை கோவலனிறந்த மறு சித்திராபி லாக இருக்கவேண்டும்.

சித்திராபதியோ உதயகுமாரிடம் மணிமேகலையைச் சேர்க்க யிக முயன்றாள். உதயகுமரன் தன்னிடம் ஆசைகொண்டிருந்தமை மணிமேகலையு மறிவாள். இது சதமதியுடன் பூஞ்சோலைசென்றவிடத்து உதயகுமரன் வருகிறானென்றறிந்த அவள்,

“சித்திரா பதியோ உதய குமரனுற்
றென்மேல் வைத்த உள்ளத் தானென
வயந்த மலை மாதவிக் கொருநாட்

கிளந்த மாற்றங் கேட்டே னாதலின்” (மணி. IV. 79-82.) எனக் கூறுவதா லறியப்படும். அப்பொழுது அவளைப் பெறமுடியாது அவன் சித்திராபதியால் அவளை யடைவேனென்று போகிறான். இவ்வாறு முன்னும் முயன்ற உதயகுமரனே சித்திராபதி பின்னரும் தூண்டி அவளைத் தன்கேரி லேற்றிவரச் சொல்லுகிறாள். அவன் அவள் சூழ்ச்சியைச் சென்று மடிகிறான். சித்திராபதி தன்சூழ்ச்சியிற்போயவன் மடிந்தமையும் அதனால் மணிமேகலை சிறைப்பட்டுப் பின் இராசமாதேவியிட முள்ளாளென்பதையு முணர்ந்து பொருளாசையால் அவளை மீட்டும் தன்சீட்டிற் கிட்டுவரவேண்ணி இராசமாதேவியிடம் செல்கிறாள். சென்றவள் “நன்மனம் பிறந்த நாடகக் கணிகையை என்மனைத் தருக” என வேண்டுகிறாள். அரசன்மனைவியோ தவவொழுக்கத்திற் கருத்துடைய மணிமேகலை உன் எண்ணப்படி உன் வீடு வாரா ளென்கிறாள்.

இதுகாறு மாராயந்தவற்றால், சித்திராபதி பணப்பேய் பிடித்தவ ளென்றும், அதனால் துறவுபூண்ட மாதவியையும் அவளுடன் வசித்திருந்து அப்பொழுதுதான் பருவமடைந்திருந்த மணிமேகலையையும் தன்வழிப்படுத்திப் பொருள்தேட முயன்றாளென்று மறியலாம். இத்தன்மையள் மணிமேகலைகூறும் சித்திராபதி. ஆனால், சிலப்பதிகாரங் கூறும் சித்திராபதியோ இத்தன்மையளல்லள். அவள் தன்னுடன் வசித்திருந்த மணிமேகலை பருவமடைந்தமைகண்டு மாதவர்புள்ளியடைந்து அங்கிருந்த முண்டிதக்கோலத்தாளான மாதவியிடம் “உன் மகள் பருவமடைந்தாள்” “தலைக்கோ லாசான் பின்னுள னாகக், குலத்தலை மடக்கள் கொள்கையிற் கொள்ளார், யாது நின்கருத் தென்செய்கோவென” (சிலப். XXX 20-22) உரைக்கிறாள். இதனால் மணிமேகலை

கூறும் சித்திராபதியும் சிலப்பதிகாரங்கூறும் சித்திராபதியும் குணத்தாலும் செயலாலும் மாறுபடுகின்றமை காண்க.

இனி மணிமேகலைசெய்தியை யாராய்வோம். மேற்கூறியவாறு சித்திராபதி சொல்லக்கேட்ட மாதவி, தன் மகளை,

“வருகவேன் மடமகள் மணிமே கலையென்று
ருவி லரளன் ஒருபெருந் சிலையொடு
விரைமலர் வாளி வெறுநிலத் தெறியக்
கோதைத் தாமம் சூழலொடு களைந்து
போதீத் தானம் புரிந்தறம் படுத்தனள்”

(சிலப். XXX 24—28)

கண்ணகி பிரதிஷ்டைக்குமுன் இவ்வாறு மணிமேகலை கூறவில்லை.

“மாபெரும் பத்தினி மகண் மணிமேகலை, அருந்தவப் படுத்த லல்லதி யாவதும், திருந்தாச்செய்கைத் தீத்தொழிற் படாள்” (மணி. II-55-57) என்றும், “அணியமைதேற்றத் தருந்தவப் பித்திய-தாயோ கொடியள்” (III. 149-150) என்றும், “ஊழ்தரு தவத்தள் சாப சரத்தி” V 16) என்றும், “தவத்திறம் பூண்டோள் தன்பேல் வைத்த” VII—13) என்றும் காணப்படுமடிகளால் அவள் சாதாரணமாக அவளம்மையுடனிருந்து பரத்தைமைத் தொழில்விடுத்த தவவழிப் பழகினவளாவள் என்பது அறிய இருக்கின்றது. ஏனென்றால் அவள் கச்சிக்குப் போனபிறகே “தவத்திறம் பூண்டு தருமம் கேட்டுப், பவத்திற மறுகெனப்.....நோற்றனள்” (XXX. 263-264)

மேலும் மணிமேகலாதெய்வம் “சுதமதி தன்னைத் துயிலிடை நீக்கி.... மணிமே கலைபா, னாதிசான் முனிவ னறவழிப்படுே, மேது முதிர்ந்த திளங்கொடிக் காதலின்” என்றும், “ஏதமில் நெறிமக ளெய்திய வண்ணமு, முரைடாய் நீபவள் என்றிற முணரும்” என்று முரைத்ததை நோக்கின், மணிபல்லவம் போனபொழுதுதான் மணிமேகலை ஆதிசான்முனிவ னறவழிப்பும் ஏதுமுதிர்ந்து அவ்வேதமில்நெறியெய்திபவளாவளென் றறியலாம். ஆனால் அவள் சிலப்பதிகாரம் கூறும்வண்ணம் கூந்தல் களைந்து தவவழிப்பட்டினள். ஏனெனில், பவவிடத்தும் ‘மதுமலர்க் குழலியொடு’ (III 16) என்றும், ‘மதுமலர்க் குழலாள் மணிமே கலைதான்’ (V 92) என்றும், ‘மைம்மலர்க்குழலி’

யென்றும், (XII 5), “நறுமலர்க் கோதாய்” (XII 56) என்றும், ‘தோட்டலர்க் குழலியை’ (XX 13) என்றும், ‘மதுமலர்க் குழலி’ (XXI 4) ‘தோட்டலர்க் குழலி’ (XXI 10) யென்றும், ‘நறைமலர்க் கூந்தல் நங்கை நீயும்’ (XXVI. 62) என்றும் மணிமேகலை கூறப் பரிதவினாலே வஞ்சிபோய்க் கண்ணகியைத் தரிசித்துக் கச்சிபுகும்வரை குழலுடனேயே இருந்தவளாவள். ஏதோ இவள் சிறப்பித்தழைக்கப் படுகிறாள், உண்மையில் இவளுக்குக் கூந்தல் இல்லையென்றால் அது பிழை. என்னை? மணிமேகலாதெய்வம் அவளை மணிபல்லவத்து விட்டபொழுது விழித்தெழுந்த அவள் தந்தையைநினைத்துக் “குரற் றலைக் கூந்தல் சூலைந்துபின் வீழ, அரற்றினள் கூவி யழுதன ளோங்கி” (VIII. 36—37) என்றதனால் அவள் மதுமலர்க் குழலியாகவே யிருந்தனள். கச்சியில் அறங்கேட்டிருந்தபொழுதுகூட அவள் கூந்தல்களைத் தமை கேட்கப்படவில்லை. இதனால் சிலப்பதிகாரம்கூறும் மணிமேகலை வேறு, மணிமேகலைநூல்கூறும் மணிமேகலைவேறு என்றறியலாம். சிலப் பதிகாரம் கண்ணகிபிரதிஷ்டைக்குமுன்னரே மணிமேகலை குழல்களைந்து புகாரிற் றவவழிப்பட்டாளென்கின்றது. மணிமேகலைநூலோ கச்சிபுக்குக் கண்ணகிபிரதிஷ்டைக்கு வெகுநாள் கழித்துத் தவவழிப்பட்டாளென்னும்.

மணிமேகலைபை நடனத்துக்கழைத்தது போலவே மாதவியையும் சித்திராபதி நடனத்துக்கழைத்தாளாகையாலும் ஊரார் மாதவி ஆடவாமைபற்றி ஏசினாகையாலும், மணிமேகலை துறவுபுண்பும் கூந்தல் களையா திருந்தமைகாணப்பரிதவினாலும் மாதவியும் கூந்தல் களையாமலே இருந்தவளாவள். மேலும் அவள் கூந்தலிலா திருந்தமை மணிமேகலையிற் கேட்கப்படவில்லை. இதனால், சிலப்பதிகாரமும் மணிமேகலையும் கொள்கையானும் மாறுபடுகின்றன.

மேற்குறித்த ஆராய்ச்சியால் மணிமேகலைநூலிற் காணப்படும் செய்திகள் சிலப்பதிகாரத்திற்கு முற்றும் மாறுபடுகின்றமை தெளிவாகிறது.

மணிமேகலைகூறும் காவிரிப்பூம்பட்டினசிறு முதலிய செய்திகள் கண்ணகிபிரதிஷ்டைக்குச் சிலவாண்புகளுக்குமுன் அதாவது கோவலன் மாண்ட மறுசித்திரையிலேயே நடந்தனபோலக் கண்ணப்படினும்

அதற்கு மறுசித்திரையிற் புகாரழிந்தபின் கண்ணகியை மணிமேகலை வ்ணங்குகிறாளாகையால் அதற்குள் கண்ணகிபிரதிவ்ஷ்டை நடந்து சில வாண்டுகளாயினபோல்வும் செய்திகள் உள்ளன. இவ்வாறு சிலப்பதிகாரத்துக்கு முழுதும் மாறுபட்டுள்ளமையால் இளங்கோவடிகளுக்குக் கேர்வலன் சரிதமுரைத்த சாத்தனரால் மணிமேகலை யெழுதப்படவில்லை. அவர் மணிமேகலையை இளங்கோவடிகள் கேட்டார் என்பது பிழை. அவர் தமக்குப் பெருமைகருதி அவ்வாறெழுதியவராவர். இளங்கோவடிகள் சாத்தனர் முன்னிலையிற் சிலப்பதிகாரத்தை யாங்கேற்றினாரென்பதையறிந்த மணிமேகலையாசிரியர் இளங்கோவடிகள் முன்னிலையில் மணிமேகலை அரங்கேற்றப்பட்டதெனப் பிழைகூறினர். இளங்கோவடிகள் மணிமேகலை துறவைப் பாடவெண்ணிச் சாத்தனரிடம் சொல்ல அவர் முன்னரே அதைப் பாடிமுடித்துவிட்டதாகக் கூறுகிற ரென்று அடியார்க்கு நல்லார் கூறுதற்கு இரண்டு நூலிலும் ஆதார மில்லை. ஆகையால் ஆசிரியர் திருவள்ளுவர்பெயரானெழுந்த ஞான வெட்டிபோன்றது சாத்தனர்பெயரானெழுந்த மணிமேகலை. ஞான வெட்டியைத் திருவள்ளுவர்பாடினாரென வழங்குவதுபோலவே மணிமேகலையையும் சாத்தனர்பாடினாரென்றுகூறி அதனுடன் அவர் பாடியமைபற்றி ஒருகதையும் கட்டிவழங்குவாராயினர். அதைக்கேட்டறிந்த அடியார்க்கு நல்லார் அதையெழுதியவராவர்.

சிலப்பதிகாரத்துக்குமுந்தியநூல் மணிமேகலையாயிருப்பின் அதிற்காணப்படும் உதயகுமரன்சாவும் புகாரழிவும் சிலப்பதிகாரத்திற்காணப்படாமை வியப்பே. சோழபாண்டியவிலங்காவரசர் செயல்களை யெல்லாங்கூறும் சிலப்பதிகாரம் இவை உண்மையில் அதன்முன் நடந்திருக்குமேல் இவற்றைக் கூறுதிராது. மேலும் மணிமேகலை சிலப்பதிகாரத்திற்குமுந்தியநூலென்றால் அதில், கண்ணகியை மணிமேகலை வ்ணங்கினாளென்ற செய்தி காணப்படுவதால் அச்செய்தி கண்ணகியை

வணங்கினவரையெல்லாங்கூறும் சிலப்பதிகாரத்திலும் காணப்படல் வேண்டும். அவ்வாறு சிலப்பதிகாரம் கூறவுமில்லை. ஆகையால் மணிமேகலை சிலப்பதிகாரத்திற்குச் சில நூற்றாண்டுகளுக்குப் பிந்தியநூலென்பது அங்கையின் நெல்லிக்கனிபாகிறது.

4) சிலப்பதிகாரத்தைப்போலல்லாமல் மணிமேகலையில், பல வடசொற்கள் விரவியுள்ளன, அதன் நடையும் மிக மாறுபட்டுள்ளது. சிலப்பதிகாரக்காலத்து வடமொழி தமிழோடு விரவவில்லை. மணிமேகலையின் காலத்தோ வடமொழி தமிழோடு மிகுதியும் விரவினிடத்த. சிலப்பதிகார காலத்து மதப்போர் இல்லை, மணிமேகலையின் காலத்தோ மதப்போர் காணப்படுகிறது, அதன் ஆசிரியராகிய சாத்தனாவென்பவரோ மதப்போரில் ஈடுபட்ட பொளத்தராகக் காணப்படுகிறார். அவர் தம் காலத்துப் பொளத்தமதம் குன்றுவனகண்டு இந்நூன்முகத்தால் அதைத் தாங்கலாமென எண்ணி இதை யெழுதியவராவார்.

இன்காறு மாராய்ந்தவற்றால், சிலப்பதிகாரத்தக் காணப்படும் சாத்தனரால் மணிமேகலை யெழுதப்பெறவில்லையென்பதும் சிலப்பதிகாரத்திற்குச் சில நூற்றாண்டுகளுக்குப் பிற்பட்டநூலே மணிமேகலையென்பதும் இனிது புலனாகின்றது.

இ மு. சுப்பிரமணியபிள்ளை,

சிவபிரான் அணிந்த கொன்றை வண்டு.

60. சூழ்ந்து முரன்றணவி வாசந் துதைந்தாடித்
தாழ்ந்து மதுநுகர்ந்து தாதருந்தும்—¹வீழ்ந்தபெரும்
பாசத்தார் நீங்காப் பரஞ்சுடரின் பைங்கொன்றை
வாசத்தார் நீங்காத வண்டு.

சிவபிரான் முடிப்பிறை.

61. இன்றுமையாண் மாசிலா வாண்முகங்கண் டேக்கற்றே
அன்றி விடவரவை யஞ்சியோ—கொன்றை
உளராவா ரேடு மொளிர்சடையீர் சென்னி
வளராவா றென்னே மதி.

சிவபிரானையு மரவு.

62. காமருவு பொற்றொடியாங் காலிற் கழலாம்
பொருவில் புயவலய மாகும்—அரவரைமேல்
நாணு மரற்கு நகைமணிகேர் தாழ்குழையாம்
பூணும் புனைமலை யாம்.

சிவபிரான் கூத்து.

63. பூண்ட பறையறையப் பூத மருளா
நீண்ட சடையா னுடுமே
நீண்ட சடையா னுடு மென்ப
மாண்ட சாயன் மலைமகள் காணவே காணவே.
64. வரிகொ ளரவு மதியுஞ் சழலக்
கரிகா லேந்தி யாடுமே
கரிகா லேந்தி யாடு மிறைவன்
புரிபுன் சடைமேற் புனலும் பிறழவே.

சிவபிரான் செயல்கள்; (நிரலிறை)

65. கூற்றுவனை வின்மதனை யாக்கர் கோவைக்
கூனிலவைக் குஞ்சரத்தை யிஞ்சி மூன்றை
ஏற்றுலகின் புறவுருவ மாளத் தோள்க
ளிறவெறிப்ப விமயப்பெண் வெருவ வேவக்
• காற்றொழிலா னயனத்தால் விரலாற் கற்றைக்
கதிர்முடியாற் கரதலத்தாற் கணையாற் பின்னும்
ஊற்றழிய வுதைத்தெரித்து தெரித்துச் சூடி
புரித்தெரித்தா னவனெம்மை யுடைய கோவே.

(60) தண்டி. 28 உரை; ¹வீழ்ந்தெழுந்த. (61) தெ. 21, உரை. (62)
தெ. 39 உரை. (63) தொல். தெய். 149 பேரா. நச்; யாப். வி. 87; வீரசோ.
யாப். 17 உரை. (64) யாப். வி. 76. (65) காளமேகப்புலவர்வாக்கென்பர்.

66. கண்ணவனை யல்லது காணு செவியவன
தெண்ணருஞ்சீ ரல்ல திசைகேளா—அண்ணல்
கழலடி யல்லது கைதொழா வஃதால்
அழலங்கை கொண்டான்மாட் டன்பு.

தீர்புரதகனம்.

67. பண்டு புரமெரித்த தீமேற் படர்ந்தின்றும்
அண்ட முகடு நெருப்பறா—தொண்டளிர்க்கை
வல்லி தழுவக் குழைந்த வடமேரு
வில்லி துதன்மேல் விழி.

தீலீலைச் சீவபிரான்.

68. காலையு மாலையுக் கைகூப்பிக் கைதொழுதான்
மேலை வினையெல்லாங் கீழ்வாம்—கோலக்
கருமான்றோல் வெண்ணீற்றுச் செம்மேனிப் பைந்தார்ப்
பெருமானைச் சிற்றம் பலத்து.

69. தேங்கானன் முத்தலைக்குந் தில்லைப் பெருந்சகைக்
கோங்காரத் துட்பொருளா மொண்கடர்க்கு—சீங்கா
மருளா மருளா தரித்தரைக்கு மாற்றம்
பொருளாம் புனைமலை யாம்.

70. வாய்த்த பொருள்விளைத்த தொன்றில்லை மாதவமே
யார்த்த வறிவில்லை யம்பலத்துக்—கூத்துடையான்
சீலஞ் சிறிதெயுஞ் சிந்தியேன் சென்றொழிந்தேன்
காலம் வறிதே கழித்து.

71. உள்ளவ் குளிர வுரோமஞ் சிவிர்த்துறையுந்
தன்னவிழி நீரரும்பத் தான்மறந்தான்—புள்ளிலக்குந்
தேந்தா மரைவயல்குழ் தில்லைத் திருநடஞ்செய்
பூந்தா மரைதொழுத பொன்.

கச்சீத் திருவேகம்பம்.

72. பூமகன்யார் போவானை யேவுவா நென்னுரைக்கும்
நாமம் பொருசரந்திற் கென்னென்பார்—தாமழகின்
பேரென் பிறைகும் பெம்மா னுவந்துறையும்
சேர்வென் திருவேகம் பம்.

(66) பி. வி. 11 உரை; இது, சேரமான்பெருமானையுநர் இயற்றியருளிய
திருக்கலாபஞானவலாவிற் பயின்றள்ளமை காண்க. (67) தண்டி. 54 உரை.
(68) வீரசோ. அவல். 31 உரை; தண்டி. 80 உரை. (69) தண்டி. 93 உரை.
(70) ஷட. 44 உரை; 1-ஆத்த. (71) ஷட. 28 உரை. (72) ஷட. 95 உரை;

73. நலத்தகை பெறவிரு சரண மோதுநங்
குலத்தகை பணிகொளே காம்ப ரத்தனே
நலத்தகை மகனொரு பாக நண்ணுமேந்
குலத்தகை பணிகொளே காம்ப ரத்தனே.

(காளமேகப்புலவர் பாட்டு.)

74. முக்காலுக் கேகாமுன் முன்னரையில் வீழாமுன்
அக்கா லரைக்கால்கண் டஞ்சாமுன்—விக்கி
இருமாமுன் மாகாணிக் கேகாமுன் கச்சி
ஒருமாவின் கீழரையின் ரோது.

கச்சாலேச் சீவபிரான்.

75. நீல மணியிடற்ற னீண்ட சடைமுடியன்
நூலணிந்த மார்ப னுதல்விழியன்—தோலுடையன்
கைம்மான் மறியன் கனன்மழுவன் கச்சாலே
யெய்மா னிமையோர்க் கிறை.
76. சிலத்தான் ஞானத்தாற் றேற்றத்தாற் சென்றகன்ற
காலத்தா லாராத காதலான்—ஞாலத்தார்
இச்சிக்கச் சாலச் சிறந்தடி யேற்கினிதாங்
கச்சிக்கச் சாலேக் கனி.

திருநெறிக்காரைக்காட்டுச் சீவபிரான்.

77. வெறிவிரவு புன்சடைமேல் வெள்ளம் பரக்கும்
விறல்விசய னாகத்தும் வெள்ளம் பரக்கும்
கறைவிரவு நஞ்சுண்டு கண்டங் கறுக்கும்
கழலடைந்தார் தீவினையைக் கண்டங் கறுக்கும்
பொறிவிரவு பூண்மூலையாள் போகத்த னாகும்
பொதுநீக்கித் தனையடைந்தார் போகத்த னாகும்
நெறிவிரவு கீஞ்சி நெறிக்காரைக் காட்டான்
நிழலடைந்தார் தம்மை நெறிக்காரைக் காட்டான்.

திருச்சிராப்பள்ளிச் சீவபிரான்.

78. பணியின்கள் பாதம் பகர்மின்க னுமங்கன் பாரகத்தீர்
தணியின்கள் சீற்றந் தவிர்மின்கள் பொய்ம்மை தவம்புகுநாள்
கணியின்க ளேன்ற கிளிகடி மாதர்தங் கைவிசைத்த
மணியின்கள் போலொளிர் வான்ரோய் சிராப்பள்ளி வள்ளலுக்கே.

(73) தண்டி. 94 உரை. (75) தண்டி. 28 உரை. (76) ஷே 95 உரை.
(77) யாப். வி. 77. (78) திருச்சிராப்பள்ளிக் குன்றின் குடைவரையிற்
பொறிக்கப்பட்ட சாஸனப்பாடல்களுள் ஒன்று (செந், 4, 400).

இறையனார் போய்யாமொழிப்புலவர்முன்பு சிராமலையைப்
பாடிய வேண்பா,

79. கோட்டாற் கொழும்பிரசங் குத்தி யதனடுவே
பாட்டாற் பணைக்கை ¹புகமடுத்துக்—காட்டானை
தேனீ ரருந்துஞ் சிராமலையே செஞ்சடைமேல்
வானீர் கரந்தான் மலை.

(போய்யாமொழியார் பாட்டு.)

80. அங்கம் புலியத ளாடையைச் சாத்தி யரவமுடன்
பங்கம் புலிவைத்த பண்பர்க் கிடம்பிணை வாளெயிற்று
வெங்கட் புலியைவிட் டியானையைத் தேடி விதம்விதமாய்ச்
சிங்க யிருந்து தனித்தனி நோக்குஞ் சிராமலையே.

திருநெய்த்தானத்துச் சிவபிரானை ஒட்டக்கூத்தர் பாடியது.

81. விக்கா வுக்கா வித்தா விப்போய்
விட்டா னட்டார் சுட்டுர் புக்கார்
இக்கா யத்தா சைப்பா டற்றே
யிற்தே டிப்போய் வைப்பீர் நிற்பீர்
அக்கா டப்பேய் தொக்கா டச்சு
ழப்பா டத்தீ வெப்பா டப்பூ
ணைக்கா டக்கா னத்தா டப்போம்
நெய்த்தா னத்தா னைச்சே வித்தே.

ஹை புகழேந்திப்புலவர் பாடியது.

82. தற்கோ விப்பூ சற்பா சத்தே
தப்பா மற்சா கைக்கே நிற்பீர்
முற்கோ விக்கோ ²விப்பூ சித்தே
முட்டா ³மற்சே வித்தே நிற்பீர்
வற்றா நெட்டோ ⁴டைப்பா ரச்சேன்
மைப்பூ கத்தே றித்தா விப்போய்
நெற்றா னுற்றா லைப்பா கிற்சேர்
நெய்த்தா னத்தா னைச்சே வித்தே.

(79) தமிழ்நா-4: ¹புகமடுக்குங். (80) ஹை 71. தொண்டை. சத.
(81, 82) தொண்டை. சத ²விப்பா வித்தே. ³மற்பூ சித்தே ⁴டைப்பா
ரைச்சேன்.

திருவேண்காட்டுச் சீவபிரான். (முதற்சவலை.)

83. சங்குமுள பறையமுள தாநல்ல கவரியுள
எங்குமுள தூரவுகிண நெறியுமுறி கொடியுமுள?
பொங்குபுனல் வந்தலைப்பப் புள்ளினங்க ளார்ப்பப்
பொருகயலோ டினவாளை புறக்கணித்து நோக்கத்
தெங்குபழம் வீழ்ந்தொழுகுங் காவிரியின்நென்பாற்
றிருவேண்காட்டையவெனிற் றீவினைகள் போமே.

தேவூச்சீவபிரான்.

84. அரிசி விளைத்தன் மமுதளிக்குந் தேவைப்
புரிசிறுக்கு மீசரிரு பொற்றூள்—தரிசித்தோர்
வேண்டும் வரமனைத்தும் மேவுவார் பார்மீதில்
மீண்டுபிற வார்பெறுவார் வீடு.

திருவாமாத்தூர்ச் சீவபிரான்.

(ஔரட்டையர் ஆறுவிலகப் பாடியது.)

85. ஆற்குழை யோவர வோவாயர் பாடி யருமனையோ
பரீற்கட லோதம்ப மோதங்கு மாவம் பலபலவா
மாற்கழு மாகிநின் றூர்மாதை நாதர் வலங்கொள்பம்பை
மேற்கரை கோயில்கொண் டார்புராஞ் சீறிய வெங்கணைக்கே.

சிவதலத்தோகை.

86. ஈணாட் டிரண்டு மலைநாட்டி லென்றுகொங் கேழுதவைய
வாணாட்டி ரேழ்நடு நாட்டெழு மூன்றென்றைந் தாம்வடக்கிற்
சோணாட் டொருநூற்றுத் தொண்ணூற்றென் றோர்வர் துளுவத்தொன்று
நாணாட் டியதொண்டை நன்னாட்டி லாறைந் திருநகரே.

பாண்டிநாட்டுச் சிவதலத்தோகை.

87. கூடல் புனவாயில் குற்றல மாப்பணூர்
எடகநெல் வேலி யிராமேச—மாடானை
தென்பரங்குன் மஞ்சழிய நென்றிருப்புத் தூர்கானை
வன்கொடுங்குன் நம்பு வணம்.

அட்டவீரட்டம்.

88. பூமன் றிருக்கண்டி யந்தகன் கோவல் புரமதிகை
மாமன் பறியல் சயந்தான் வீற்குடி மாவமுஞர்

காமன் வெறுக்கை நமன்கட ஆரிந்தக் காசினிக்குள்
தேமன்னு கொன்றைச் சடையான் பொருதிட்ட சேவகமே.

சத்தவிடங்கத்தலம்.

89. சீரார் திருவாழார் தென்னாக்கை நள்ளாறு
காரார் மறைக்காடு காராயல்—பேரான
ஒத்ததிரு வாய்மூ ருவந்ததிருக் கோளிலி
சத்த விடங்கத் தலம்.

விநாயகர்.

90. தன்றே ணன்கி னென்றுகைம் மிகூஉங்
களிறுவளர் பெருங்கா டாயினும்
ஒளிபெரிது சிறந்தன் றளியவென் னெஞ்சே.
91. எண்ணிய வெண்ணியாங் கெய்துப கண்ணுதற்
பவள மால்வரை பயந்த
கவள யானையின் கழல்பணி யோரே.
92. மதிபாய் சடைமுடித்து மாசண்ப்பைம் பூட்டுச்
சதிபாய் குறுந்தாட்டுத் தான—நதிபாய்
இருகவுட்டு முக்கட்டு நால்வாய்த்தெ னுள்ளம்
உருகவிட்டு நின்ற வொளி.
93. மானமருங் கண்ணண் மணிவயிற்றில் வந்துதித்தான்
தானவரை யென்றுந் தலையழித்தான்—ஆனைமுகன்
ஓட்டினான் வெங்கலியை யுள்ளத் தினிதமர்ந்து
வீட்டினான் மமேல் வினை.
94. தேனக் கலர்கொன்றை பொன்னாகச் செஞ்சடையே
கூனற் பவளக் கொடியாகத்—தானம்
மழையாகக் கோடு மதியாகத் தோன்றும்
புழையார் தடக்கைப் பொருப்பு.

(90) தொல். செய். 52 இளம்பூ: (இது முத்தொள்ளாயிரக்காப்பென்று
புறத்திரட்டால் அறியப்படுகின்றது). (91, 92.) தொல்காப்பியம், தமிழ்நாவலர்
சரிதை, உரிச்சொலிகண்டு முதலிய நூல்களின் தொடக்கத்துக் காணப்படு
கின்றன. (93) தண்டி. 39 உரை. (94) வீரசோ. அலங். 19 உரை.
தண்டி. 35 உரை.

(விநாயகரீகீதும் மலைகீதும் சிலேடை.)

95. அம்பொற் பீணமுகத்துத் திண்கோட் டணிநாகம்
வம்புற்ற வோடை மலர்ந்திலங்க—உம்பர்
நவம்புரியும் வானதியு நாண்மதியு நண்ணத்
தவம்புரிவார்க் கின்பந் தரும்.
96. திருவாக்குஞ் செய்கருமங் கைகூட்டுஞ் செஞ்சொற்
பெருவாக்கும் பீடம் பெருக்கும்—உருவாக்கும்
ஆதலால் வானோரு மாணை முகத்தானைக்
காதலாற் கூப்புவர்தங் கை.
97. தடந்தாட் கொத்த தமனியச் சிலம்பு
படந்தாழ் கச்சைப் பாம்பொடு ¹மிளிர
²வென்றாடி திருத்தாளை வியந்துகைத் துடிக்கொட்ட
நின்றாடு மழுகளிற்றை ³நினைவாரோ வினையிலரே.

முருகக்கடவுள்.

98. நீல நெடுங் ககாண்மு நெற்றி நிழலாறிக்
காலை யிருந்சீக்குங் காய்கதிர்போற்—⁴கொல
மணித்தோகை மேற்றோன்றி மாக்கடற்கூர் வென்றோன்
அணிச்சே வடியெம் மாண்,
99. முருகவேள் சூர்மா முதறடிந்தான் வள்ளி
புரிமுழன்மேன் மாலை புனைந்தான்—சராணளித்து
மேலாய வானோர் வியன்சேனை தாங்கினுன்
வேலா னிடைகிழித்தான் வெற்பு.

(அம்போதாங்கவொருபோது).

100. செஞ்சுடர் வடமேரு விருமருக்குந் திரிகின்ற
வெஞ்சுடரு மதியமும்போல் வேலொடுகே டகஞ்சுழல்
மாயிரு மணிப்பீலி மணியெருத்திற் றோன்றுகால்
சேயொளி கடற்பிறந்த செந்தீயிற் சிறந்தெறிப்ப
மறுவருந்தம் மணத்துவகைக் ⁵கலுழ்ச்சியான் வளர்த்தெடுத்த
அறுவருந்த ⁶முலைசூர் தகடருந்தூ றமுதூட்ட

(95) தண்டி. 75 உரை. (96) மியூ. காட். 2, பக். 545, (1916). (97) தொல்;
கெய், 149 பேரா; நச். ¹தழீஇ. ²வென்றாடி நந்தாளை. ³நினைவாரே. (98) இரும்
பல்காஞ்சி (புறத்திரட்டு மேற்கோள்); ⁴சோலை. (99) தண்டி. 38 உரை. (100)
தொல். செய், 152. பேரா; நச். ⁵தழைச்சியான். ⁶முலைசூர்தாங்ககல்விசும்பு
சிலுவற்ற.

ஊருருவத் தெயின்மூன்று மொருங்கவித்தோன் வியப்பெய்த
ஈருருவத் தொருபெருஞ்சூர் மருங்கறுத்த விகல்வெய்யோய்!

¹ஆங்க,

வினையொழி காலத்து வெவ்வெயிற் கோலத்
தனைவருந் தத்த மறம்புரிந் தாங்கு
முனையடு கொற்றத்து முன்னுண் குருவிற்
கனைகடல் சுட்டண கண்;

தேவரு மக்களுஞ் சீற்றத்தா னஞ்சாமைக்
காவல் புரியுந் கதிர்மதி போலும்
மூவிரு தோன்றன் முகம்;

மடமகள் வள்ளி மணிக்கம் பலம்போல்
இடையிடை சுற்றுத வின்றுந் தவிரா
தொடையமை தார்க்கடம்பன் றோள்;
அவ்வழி,

அடியினை ²சேரா வவுணரை நங்கிப்
பொடிபொடி யாகிப் பொருப்பொடு மாய
இடியுமிழ் வாணத் திடைநின்று கூஉங்
கொடியணி கோழிக் குரல்;

விழுச்சீ ரமரர் விசம்பிடைத் தோன்றிப்
பழிச்சினின் றூர்த்தார் பலர்;

உருசெழு முருகிய முருமென வதிர் தொறும்

³அருகெழு சிறகொடு மணவரு மணிமயில்;

⁴பெருகன வருமறை பெறகெடு மொழியொடு
பொருகன வழியிசை புகல்வன ⁵சிறுகுறள்;

சிவந்தன திசை சிலம்பின மலை

சிவந்தன தலை நிரம்பின குறை;

ஆர்த்தன மறை ஆடினர் பலர்

போர்த்தன துகள், ⁶பெர்ழிந்தனர் மலர்;

ஆங்கனத் தோன்றிய வடுபோர் வென்றியின்

வீங்கிருந் தொடித்தோள் விடலை தின்கே

யாமறி யளவையிற் றமிழ்புனைத் ⁷தேத்துகம்

⁸நின்னீ தக்க தாயினு நின்னெதிர்

நாணில மாகல் வேண்டும் யாணர்க்

¹ஆங்கு. ²சேரா தவுணர் துடங்கிப். ³எரிசிற.கொடுமினை தபவரு மணிமயில்,
⁴பெருகிய, ⁵சிலகுறள், ⁶பொழிந்தன. ⁷தேத்துதல். ⁸நளிதக்க.

கடம்புக் களிமயிற் பீலியுந் தடஞ்சுனை
நீரொடு ¹நின்வயி னமர்ந்த
வாராப் புலமை வருகமா ரெமக்கே.

101. பூவார் பொய்கைப் பொற்போதிற்
றேவார் செங்கட் சேயாநீ
யாவா வென்னு தென்னோசூர்
மாவா னானைக் கொன்றாயே.

கதிரீகாமம்.

102. மணியுமிழ்ந்து மாமலைமேன் மேய்வனவு நாகம்
மடவீர லார்கொய்ய மலர்வனவு நாகம்
பிணியவிழ்ந்து நன்னாளாற் பூப்பனவும் வேங்கை
பிறங்கன்மாத் தொலைத்தவற்றுன் றுய்ப்பனவும் வேங்கை
²இறைக்காசா னெம்மருளா மாலைபு மாலை
யெமங்கினிதா யாமவனைச் சூட்டுவது மாலை
நிறைகாய்த்தி நெஞ்சஞ்சச் சடுவதுவுங் காமம்
நிலங்காக்குஞ் சேய்த நெடுநகருங் காமம்.

(கதிரீகாமத்துவேலீமுள் பாம்பை மயிலீ றிடப் பாடியது.)

103. தாயரவை முன்வருத்துஞ் சந்த்ரோ தயந்தனக்குன்
வாயரவை விட்டுவிட மாட்டாயோ—தீயரவைச்
சீறு மயிற்பெருமா டென்கதிரீகா ம்ப்பெருமாள்
ஏறு மயிற்பெருமா னே.

தீருமால், முருகன், ஐயனார்.

104. பொற்றூணில் வந்தசுடர் பொய்கை பயந்த வண்ணல்
சிற்புயன் முன்வனிதை யாகி யளித்த செம்மல்
மற்றியார்கொ லென்னின் மலர்தாவி வணங்கி நாளந்
கற்றூர் பரவுங் கருகாரி நகாரி காரி

சீவபிரான், தீருமால், துர்க்கை.

105. கண்ணுதலோன் காப்பக் கடிநேமி யோன்காப்ப
எண்ணிருதோ னேந்திழையா டான்காப்பப்—பண்ணியனூற்
சென்னியர்க் களிக்குந் தெய்வநீ
மன்னுக நாளுமீம் மண்மிசை யானே.

¹நின்வயின் மாந்த, நின்வயின் மாந்தர். (101) யாப், வி, 94; (102) ஐ. 37. ²இறைக்காசா. (103) தமிழ் நா. 145; (104) தண்டி, 95, (105) செந், தொ. 6, பக், 583.

திருமகள்.

106. நெய்யொடு ¹திரியொக்கச்
²செய்யானைச் சேர்வார்க்குப்
 பொய்யாத வுள்ளமே
 மெய்யாதல் வேண்டுமே.

கச்சி உமாதேவி.

107. தொல்லை மறைதேர் துணைவன்பால் யாண்டுவரை
 எல்லை யிருநாழி நெற்கொண்டோர்—மெல்லியலாள்
 ஒங்குலகில் வாழு முயிரனைத்து மூட்டுமால்
 ஏங்கொவிநீர்க் ³காஞ்சி யிடை.

பகவதி.

108. மலையு மலையு மகிழ்ந்துறையும் வேயுய்
 கலையுக் கலையுக் கடவுந்—தொலைவில்
 அமரி யெமக்காணு மென்னுமவர் முன்னிற்
 குமரி குமரிமேற் கொண்டு.
109. அளவே வடிவொப்ப தன்றியே பச்சை
 யிளவேய் நிறத்தாலு மேய்க்குந்—துளவேய்
 சலைக்குமரி போர்துளக்குந் காரவுணர் வீரந்
 தொலைக்குமரி யேறுகைப்பா டோள்.

(நிலைவேளி வீருத்தம்.)

110. சேயரி நாட்டமுஞ் செவ்வாயு மல்குலுமோ—அம்மானாய்
 ஆய்மலருந் தொண்டையு மாழியந் திண்டேரும்—அம்மானாய்
 மாயிருந் தானை மயிடன் றலையின்மேல்—அம்மானாய்
 பாயின சீறடிப் பாவை பகவதிக்கே—அம்மானாய்.

(கலிப்பாவகை.)

111. மழைதுழைந்து புறப்புட்ட மதியமு ஞாயிறும் போல்
⁴உழைமுழங்கு வலம்புரியுந் திகிரியு மொளிகிறப்பப்

(106) தொல். செய். 149 பேரா. நச். ¹தி யொக்க. ²செய்யானைச்.
 (107) வீரசோ, அலங். 31; தண்டி, 77 உரை. ³கச்சியிடம். (108) தண்டி.
 93 உரை. (109) ஷ். 30 (110) யாப். வி, 68. (111) தொல். செய்.
 149 பேரா; நச். ⁴உழைவழங்கு.

¹பச்சென்ன வானிட்ட வில்லேபோற் பசுந்துழாய்
கச்சென்னக் கனல்கின்ற கவின்முலைமேற் கவின்செய்ய
அம்மேகத் திடைப்பிறந்த நரையுருமே றதீசயிப்ப
மைம்மேனி மருங்கதிர ²வரியேறு வால்புடைப்ப
விண்டோயு மணிகீல ³வெற்பினிடை வேய்மிடைந்தாங்
கெண்டோளு மிடெழீ லிளங்கிளிகள் களிகூரக்
கொதியாது கொதித்தெறிந்த கோட்டெருமைத் தலையின்மிசை
மிதியாத சீறடி மிதித்தன போற்றேறென்றத்
தாங்கிய புகர்வாளுங் கேட்குமுந் தனித்தனி
வாங்கிய கோளரவு மதியமும் போன்றிலங்க
மைத்தோடித்த கடற்புறஞ்சூழ் மலையென்ன மணியல்குல்
கொய்துடித்த பொற்றுகிலின் கொழுஞ்சோதி கொழுந்தோட்ட
நீனின்ற படிவத்தா னெடியோனை முதற்பயந்த
தாயென்று முதுமறை பரவினும்
யாயென்றல்ல தியாந்துணி யலமே.

(வண்ணகவோத்தாழிசைக் கலிப்பா.)

112. கல்லின்மே ஞறிய கனபவளக் கொடியேய்ப்பக்
கொல்சின மதவெருமைத் தலையொதுங்கி மற்றதன்
சில்குருதி சீறடிமேற் சிலம்போடு கழுனைப்ப
விளங்குபொன் னெடுவரைமேல் வெய்துறுமி யெழுந்தாங்குத்
துளங்காச்சீர்ப் படையோடுந் தொழிலோடும் பொலிந்தோடக்
களங்கொண்டு முடியுகைத்த கலமாளேற் றூர்தியோய்! (தரவு)
- பெருந்தகைமை பிறிதொழியப் பிடிக்கோடுங் களிதேபோல்
அருஞ்சமத்து நினக்குடைந்த வவுணரை நினைக்குங்காற்
கரும்புருவ துதல்வியர்ப்பக் கச்சினால் விசித்தநின்
மருங்குல தளவெண்ணின் மாயமும் போலுமே ;
பேழ்வாய விற்றகூளி பின்னார்ப்ப முன்சென்று
வீழ்வாயா னீயெறிந்த வீரரை நினைக்குங்காற்
கேழ்கிள ரவீர்முன்கைக் கிளியிருப்ப வெடுக்கில்லா
மாழைமை காணுங்கான் மம்மரும் போலுமே ;
வாளுற முயர்விசும்பின் வாய்மடித்து விரற்கட்டித்
தாள்சோர நினக்குடைந்த தானவரை நினைக்குங்காற்

¹வானிட்ட வில்லேபோற் பசுந்துழாய் பச்சென்னக்-கானின்று கனல்கின்ற, கதிர்முலைமேற் கவின்செய்ய, ²நகத்தரியே, ³வெற்பிடை (112) யாப். வி. 84.

பூளையார்ந் தெழிலெய்தப் பொறியணை புரையுநின்
தோளின தளவெண்ணிற் றேற்றாரும் ¹போலுமே (தாழிசை)
எனவாங்கு ; (தனிச்சொல்)

கடிகமழ் பூங்கூலைக் கலங்கிருந் துடுப்பிற்
காராராக் காந்தண்முகை வென்றன விரல் ;
விரலுற விரித்தமைத்து விசம்புதை வந்து
முலையொடு முத்தொடு மாறின பந்து ;
பந்தவழி பணிச்சென்னி கையற் றெரீஇய?

அசோகி னந்தளி ரணியியற்ற வணிகொண்டது நுதல் ;
நுதலிவர் கதுப்புக் குதவிபபொன் களுலின மணி ;
மணிமகர முருவாக நிகரொத்தன முத்து;² (அராகம்)

அரியொண்க ணம்பிற் பிறழும் வரியல்குல்
வண்டிருப் பன்ன தகைத்து ;
கூழை புறமுறத் தாழ்ந்தன வாழை
வருமுகி மேய்க்கு முலை; (பேரொண்)

பெருமட மான்பிணை வென்றது நோக்கு ;
சிறுமருங்குற் கொல்கின முல்லைக் கொடி; (சிற்றெண்)

படுமணி படுமொருகை; பைங்கிளி யதுவொருகை;
வடிநுதி வேலொருகை; வாங்கொண்ட தகைத்தொருகை;
சேடகத்தாற் சேடொருகை; சிலசேர்ந்த தொழிற்றொருகை;
(இடையெண்)

கோடொருகை ; இயமொருகை ; (அளவெண்)
எனவாங்கு ; (தனிச்சொல்)

இருபாற் பட்டநின் னிணையடி பரவுதும்
ஒருபாற் பட்டெடமக் கருளுவோ யெனவே. (சரிதகம்)

113. மூவிலை நெடுவே லாதி வானவன்
இடமருங் கொளிக்கு மிமயக் கிழவி
தனிக்கண் வளங்கு நுதற்பிறை மேலோர்
மிகைப்பிறை கதுப்பிற் சூடி வளைக்கையின்
வான்பிடித் தாளி யேறித் தானவன்
மாளக் கடும்போர் கடந்த குமரி

¹போலாரே. ²முத்துநகைக் கதிர்யின்னாக. வவிர்துகிலிடைப்பூங்கண்ணி
னுக்கு? என்பத:இதன் அடுத்த அடி. (113) ஆசிரியமலை (புறத்திரட்டு).

மூவா மெல்லடித் திருநிழல்

வாழி காக்கவம் மலர்தலை யுலகே.

கண்ணுடையம் றையருளால் அவித்த நெல்முளைப்பதைப்பற்றிய
வேண்பா.

114. கண்ணுடைய தாய்மகிமை காசினியோ ரிவ்வளவென்
றெண்ணுடைய தாய்மதிக்க வேலாது—மண்ணுடைய
புன்முளைக்க வெத்தனைநாட் போதுமுட னேயவித்த
நென்முளைத்தல் சால நிசம்.

நாமகள்.

115. தவளத் தாமரைத் தாதார் கோயி
லவளைப் போற்றுது மருந்தமிழ் குறித்தே.
116. என்னை யுடையாள் கலைமடந்தை யெவ்வயிர்க்கும்
அன்னை யுடைய வடித்தளிர்கள்—இன்னளிசூழ்
மென்மலர்க்கே தங்கு மெனவுரைப்பர் மெய்யிலா
வன்மனத்தே தங்குமோ வந்து.
117. இமயவர்கண் மோலி யீணைமலர்த்தாள் சூடச்
சமயந் தொழுகின்ற தையல்—சிமய
மலைமடந்தை வாச மலர்மடந்தை யெண்ணெண்
கலைமடந்தை நாவலோர் கண்.
118. பொத்தகமு ஞானத்து முத்திரையும் பொற்பளிங்கும்
வைத்த கமண்டலமும் வன்னிகையும்—முத்து
வடங்கொண்ட பூண்முலையாள் வந்தென் மனத்தே
இடங்கொண்டா ணங்கிற் றிடர்.

(கம்பர்வாகீது.)

119. ஆய கலைக ளறுபத்து நான்கினையும்
ஏய வுணர்விக்கு மென்னம்மை—தூய
உருப்பளிங்கு போல்வாளைன் னுள்ளத்தி னுள்ளே
இருப்பளிங்கு வாரா திடர்.
120. படிசு நிறமும் பவளச் செவ்வாயுங்
கடிசுமழ்பூந் தாமரைபோற் கையுந்—துடியிடையும்
அல்லும் பகலு மனவரத முந்துதித்தாற்
கல்லுஞ்சொல் லாதோ கவி.

(காளமேகப்புலவர் பாட்டு.)

121. வெள்ளைக் கலையுடுத்து வெள்ளைப் பணிபூண்டு
வெள்ளைக் கமலத்து வீற்றிருப்பாள்—வெள்ளை
அரியா சனத்தி வரசரோ டென்னைச்
சரியா சனம் வைத்த தாய்.

சூரியபகவான்.

122. முன்னங் குடைபோன் முடிநா யகமணிபோன்
மன்னுந் திலகம்போல் வாளிரவி—பொன்னகலந்
தங்குங் கவுத்துவம்போ லுந்தித் தட்டமலர்போல்
அங்க ணுலகனந்தார்க் காம்.
123. மேகத்தான் வெற்பா னிமையான் விழுப்பனியான்
நாகத்தா னீமறைய நாட்கதிரே—யோகத்தாற்
காணாதார் நினை 1நிலயாமை கட்டுரைப்பர்
நாணாத கண்ணெனக்கு நல்கு.

(கோச்சகவோடுபோது.)

124. தடங்கடற் பூத்த தாமரை மலராசி
அடங்காத முரற்சியா னருமறை வண்டிசைப்ப
ஆயிர வாராழி யவிரிதழின் வெளிப்பட்ட
2சேயித மெழைத்தோன்றுஞ் 3செழும்பகவி னிரவகற்றிப்
4படுபனிப் பகைநீங்கப் பருவத்து மழையானே
நெடுநிலங் குளிர்கூர நீர்மைசா னிழனாறி
அண்டங்கள் பலபயந்த வயன் முதலா மிமையோரைக்
கொண்டங்கு வெளிப்படுத்த கொள்கையை யாகலின்
ஓங்குயர் 5பருதியஞ் செல்வநின்
நீங்கா வுள்ள நீங்கன்மா ரெமர்க்கே.

(பெருந்தேவபாணிவகை.)

125. ஆயிரங் கதிராழி யொருபுறந்தோன் றகலத்தான்
மாயிருந் திசைசூழ வருகின்ற வரவுணர்த்த
மனக்கமல மலரினையு மலர்த்துவான் றுணாதல்

(122) தண்டி. 40 உரை, (123) தொல் புறத். 33. 1யிலயாமை (124)
தொல். செய். 150 பேரா; நச். 2சேயியழை. 3செம்பகவி. 4படுவகைப் பனிப்
பகை நீங்கப் பருவத்து-விமேழை மறுத்திடினு மென்மலரின் மதும்வழியால்.
5பருதிச். (125) தொல். செய். 146 பேரா; நச்.

இனக்கமல முணர்த்துவபோன் நெவ்வாயும் வாய்திறப்பக்

¹குடதிசையின் மறைவதூஉ மறையென்று கொள்ளாமைக்

²கடவுளர்த முறங்காத கண்மலரே கரிபோக

ஆரிருளும் புலப்படுப்பா நவனேயென் றுலகறியப்

³பாரகலத் திருள்பருகும் பருதியஞ் செல்வகேள்!

(கரவு)

மண்டலத்தி னிடைநின்று வாங்குவார் வைப்பாராய்

விண்டலத்திற் கடவுளரை வெவ்வேறு வழிபடுவார்

ஒங்குலக் ⁴முழுதுபோர்த் திருவுருவி னென்றாகி

ஆங்கவரை வேறுவே றளித்தியென் றறியாரால்;

மின்னுருவத் தாரகைநீ வெளிப்பட்ட விடியல்வாய்

நின்னுருவத் தொடுங்குதலா னெடுவிசம்பிற் காணாதார்

எம்மீனுங் காலிலவா யிடைக்காந்து மாலவாய்

அம்மீனை வெளிப்படுப்பாய் நீயேயென் றறியாரால்;

தவாமதியந் ⁵தொறுநிறைந்த தண்கலைக டலைத்தேய்ந்

துவாமதிய நின்னெடுவந் தொன்றாகு ⁶மென்றுணரார்

தண்மதிய ⁷னின்னொளிபுக் கிருளகற்றாத் தவற்றாற்கொல்

அம்மதியம் படைத்தாயு நீயேயென் றறியாரால்; (தாழிசை)

நீராகி நிலம்படைத்தனை; நெருப்பாகி நீர்பயந்தனை;

⁸உளழியிற் காற்றெழுவினை; ஒளிகாட்டி வெளிகாட்டினை;

(இருசீர்நான்கு)

கருவாயினை, விடராயினை, கதியாயினை, விதியாயினை,

உருவாயினை, அருவாயினை, ஒன்றாயினை, பலவாயினை; (ஒருசீரெட்டு)

எனவாங்கு; (தனிச்சொல்)

விரிதிரைப் பெருங்கட லமிழ்தத் தன்ன

ஒருமுதற் கடவுணிற் பரவுதந் திருவொடு

சுற்றந் தழீஇக் குற்ற நீக்கித்

துன்பந் தொடரா விற்ப மெய்திக்

கூற்றுத்தலை பனிக்கு மாற்றல் சான்று

கழிபெருஞ் சிறப்பின் வழிவழி பெருகி

நன்றறி புலவர் நாப்பண்

வென்றியொடு விளங்கி மிகும்யா மெனவே.

¹குடதிசைச்சகண். ²கடவுளரே தம்முறங்காக். ³பாருலகத். ⁴முழுது பொர்த் திருவுருவி. ⁵தொறுநிறையத் தண்கலை யக்கலைதேய்ந். ⁶மென்றுணர் வார். ⁷னொளிபுக்கல். ⁸உளரொழிவிற்த்.

பெருந்தொகை.

சந்திப்பகவான்.

(வள்ளிவாழ்த்து.)

126. பிறைகாணுங் காலத்தன் பேருருவ மெல்லாங்
குறைகாணு தியாங்கண்டு கொண்டு—மறைகாணு
தேய்ந்து வளர்ந்து பிறந்திறந்து செல்லுமென்
றாய்ந்தது நன்மாயை யாம்.

(தேவபாணி.)

127. குரைகடன் மதிக்கு மதலையை குறுமுய லொளிக்கு மரணினை
யிரவிரு ளகற்று நிலவின யிறையவன் முடித்த வணியினை
கரியவுன் மனத்தி னுதிதனை கயிரவ மலர்ந்து மவுணனை
பாவுநர் தமக்கு நின்திரு பதமலர் தபுக்க வினையையே.

நாற்றிசையதிபர்.

128. தெற்குக் குடக்கு வடக்குக் குணக்குமேல்
நிற்குந் திறத்துலகை நீடளிக்கும்—பொற்பினூர்
ஈரெண் கலையோன் வருண னிரவியமன்
யாரும் புகழியல்பினூர்.
129. குடபால் வடபால் குணபாறென் பாலென்
றடைவே திசைநான் கவற்றுள்—இடையிரண்டு
நன்மைபுரி வோர்பயந்து நோக்குப வேளைய
வன்மை புரிவோர்க்கே யாம்.

அருகக்கடவுள்.

130. மண்டித் தடுமாறும் வாழ்விழந்தேன் மாதயரப்
பண்டைப் பழவினானோய் பற்றறுத்தேன்—பிண்டித்
நிருமலை முக்குடைக்கீழ்த் தேவாதி தேவர்
பெருமானை யாண்டைந்த பின்,