

செந்தமிழ்.

தொகுதி-சுரு.] பார்த்திப-ஸ்ரீ மாசி-பங்குனிமீ [பகுதி, சு-ரு.
Vol. 43. February—April 1946. No. 4-5.

திருக்குற்றாலத்தலபுராண

இன்கவிவிளக்கம்



திருவாளர் ராவ்ஸாஹிப், வே. ப. சுப்பிரமணியமுதலியர்வர்கள், G.B.V.C.

உச-ஆம்பக்கத்தொடர்ச்சி.

அருந்தளவ மூரலிட வம்புயம்பா சடைவிரிப்பக்
கரும்புதீம் பால்வார்ப்பக் கதலிறறு நெய்வார்ப்பக்
சுரும்பினங்கள் விருந்துட்டுஞ் சொலவரிதா மந்நாட்டில்
விருந்துபுறம் தருவாரே வியப்பாரைத் தருவாரே.

“தளவம்-முல்லை, மூரல் இட (அரும்பாகிய) சோற்றை யிட, பாசடை-
பசிய இலை, பால் - கருப்பஞ்சாறு. கதலிறறு நெய்வார்ப்ப - வாழைப்பழங்
கள் நல்ல நெய் (போன்ற தேன்) ஒழுக்க. புறந்தருவாரே - காப்பவர்களே,
வியப்பு - மகிழ்ச்சி, ஆர் - நிறைந்த, ஐந்தருவார் - பஞ்சதருநிழலிலிருப்பவர்
(ஆவர்). ஏ - அசை.” (திருக்குற்றாலத்தலபுராண அரும்பதவுரை.)

(ஆரியநாடு, தன்பால்வளரும்) தாமரை இலைபரப்ப, முல்லை
அரும்புகளாகிய சோறுபடைக்க, கரும்பு (அந்தச் சோற்றில் பால்
வார்ப்பதுபோலக்) கருப்பஞ்சாற்றை வார்த்து, வாழை(பழம் வெடித்
தொழுகும் தேனாகிய) நெய்யைப் பெய்ய, வண்டுக்கூட்டத்துக்கு

விருந்துட்டும் சொல்லுதற்கரிய (வளம்படைத்த) அந்த (ஆரிய) நாட்டிலே விருந்தோம்பும் மக்களே தேவராவரென்பது கருத்து.

தேவர் யாவர்? எங்கிருந்து தேவலோகத்துக்கு வந்தார்கள்? என்று திகைக்கவேண்டியதில்லை. அவர்கள், ஆதித்தியதரும பலனாக (-விருந்தோம்பும் அறப்பயனாக)த் தேவப்பிறவியடைந்த ஆரியநாட்டுமக்களேயென்பது குறிப்பு. (17)

ஆட லாயிரம் வீழியினு னருஞ்சிறை யரிந்திடப் புகுநாளில்
ஓட வேறிட மின்மையா லெம்பிரா னுறைதரு மிந்நாட்டின்
மாட மாளிகை மண்டப முபரிகை மன்ற நாடகசாலை
கூட கோபுர மெனக்குடி புகுந்தன குலவரைக் குலமெல்லாம்.

ஆடல் - வெற்றி. ஆயிரம்வீழியினுள் - ஆயிரங்கண்களுடைய இந்திரன். மாடம் - ஆலயம். மாளிகை - அரசரில். உபரிகை - மேல்மாடம். மன்றம் - சபாமண்டபம். குலவரைக்குலம் - உயர்வான மலைக்கூட்டம்.

(மலைகளெல்லாம் சிறகுகளையுடையனவாயிருந்த பண்டைக் காலத்தில்) இந்திரன் மலைகளின் சிறகுகளை அரியப்புருந்தபோது மலைக்கூட்டங்களெல்லாம் ஒடி(ச்) சேமமாயிருத்தற்கு) வேறிடமில் லாமையால் சிவபெருமான்வாழும் ஆரியநாட்டிலே மாடங்கள் மாளிகைகள் கூடங்கள் கோபுரங்கள் மண்டபங்கள் மன்றங்கள் நாடக சாலைகளாக (உருமாறி)க் குடிபுகுந்தன (என்னும்படி ஆரியநாட்டு மாடமாளிகைகள் முதலியவைகள் விசாலமும் உன்னதமும் உடையனவாயுள்ளன) என்பது கருத்து. (18)

செந்நெ லாரமே சிற்றிலாச் செழுஞ்சினைக் கமடங்க ளடுப்பாகக் கன்னன் மாமணி யரிசிதாய் வலம்புரிக் கடங்கள்பெய் துலையேற்றிச் சொன்ன மாமண லுமித்திரன் சொரிந்துசெந் துவர்கன லெனமூட்டி யுன்ன மார்வயற் பாவையர் பாவைகட் கருத்துவர் சிறுசோறு.

ஆரம் - முத்து. செந்நெற்பயிர் நெற்கதிர்களேயன்றி முத்துக்களையும் ஈனுமென்னும் கவிமரபுபற்றிச் செந்நெல் ஆரம் எனப்பட்டது. சிற்றில் - சிறுவீடு. சினைக் கமடம் - சூல்கொண்ட ஜமை, கன்னல் மா மணி - (கவிமரபுப் படி) கரும்பில்லிளையும் பெரிய முத்து. தாய் - தூவி. வலம்புரிக் கடம் - வலம்புரிச் சங்காகிய குடம். கள் - தேன். பெய்து - ஊற்றி. சொன்னமாம் மணல் - தங்கமணல். துவர் - பவளம். கனல் - நெருப்பு. வயற் பாவையர் - மருதநிலத்துப் பெண்கள். பாவைகட்கு - மரப்பாவைகளுக்கு. அருத்துவர் - ஊட்டுவர்.

மருதநிலப்பெண்கள், நெற்பயிரில், (நெற்களோடு) விளைந்த முத்துக் குவையா லாக்கப்பட்ட சுவர்களையுடைய) சிறுவீடாக, ஜமை அடுப்பாக, தங்கமணலை (மேற்கூறிய அடுப்பில்) உமியாகச் சொரிந்து, பவளத்தை நெருப்பாக மூட்டி, வலம்புரிச்சங்கமாகிய குடத்தை உலைப்பாணியாக மேற்கூறிய அடுப்பின்மேல் ஏற்றித் தேன் (ஆகிய நீரைப்) பெய்து கரும்புமுத்துக்களாகிய அரிசியைத் தூவிச் (சமைத்த) சிறுசோற்றைத் (தங்கள் குழந்தைகளாகப் பாவித்த மர)ப் பாவைகளுக்கு ஊட்டு(ம்) விளையாடல்செய்) வார்களென்பது கருத்து. (19)

காவிகள் கிளைக்கு மாலை கமழ்குழற் கிளைக்கு மாலை
ஏவுநீர்ப் பழந் தோட்ட மிடந்தொறும் பழனம் தோட்ட
மாவீவாய்க் கமட மேயு மறங்கள்வாய்க் கமட மேயுந்
தூவிய மடப்பா லன்னந் துறைதொறு மடப்பா லன்னம்.

காவி - குவளைமலர் - நீலோற்பலமலர். கிளைக்கும் - கப்புவிடும்; இங்கே குவிந்து சேர்ந்து ஒன்றுபிடுந்த இதழ்கள் பிரிதலாகிய மலர்தல்செய்யு மென்ற தாற்பரியப் பொருள்படவின்றது. மாலை குழற்கு இளைக்கும் - இருள் கூந்தலுக்குத் தோற்கும், ஏவுநீர்ப் பழந் து ஓட்டம் - (வயலிற் பாயும்படி வாய்க்கால்வழியாகச்) செலுத்தப்பட்ட தண்ணீரில் பழமையான சங்கு ஓடுதல் (உள்ளது). இடம் தொறும் பழனம் தோட்டம் - எல்லா இடங்களிலும் (- நிலப்பகுதிகளிலும்) வயல்களும் தோட்டங்களும் (உள்ளன). ஆவி வாய்க் கமடம் மேயும் - தடாகங்களினிடத்தே ஆமைகள் சஞ்சரிக்கும்.

அறங்கள் வாய்க்க மடம் ஏயும் - அறச்சாலைகளாக வாய்க்கும்படி மடங்கள் பொருந்தியிருக்கும். மேயும் - சஞ்சரிக்கும் (தமிழகராதி). அறம் - அறச் சாலை Feeding-House (தமிழகராதி). மடம் - நைவீடி கப்பிரமசாரிகளும் சந்நியாசிகளுமான ஆசாரியர் வாழும் இடம் - சிறுக்கேரிமடம், திருவாவடு துறைமடம் (தமிழகராதி). தூலிய மடப்பால் அன்னம் துறைதொறும் - சிறகுளையுடைய அழகுள்ள வெள்ளையன்னங்கள் நீர்த்துறைகள்தோறும் (உள்ளன). மடப்பால் அன்னம் - சத்திரங்களில் சோறு (உள்ளது). மடம், சத்திரம் (தமிழகராதி). (20)

செய்காட்டுந் தாமரையாத் தேன்காட்டுந் கழுநீரா
மொய்காட்டு நறுந்தளவா முருகாட்டு மார்த்தளிராக்
கைகாட்டி முகங்காட்டிக் கண்காட்டி நகைகாட்டி
மெய்காட்டித் திருமடந்தை விளையாடுந் திருநாடு.

செய் - வயல். கழுநீர் - நீலோற்பலம். மொய் - கூட்டம். நறும் தளவு - வாசனையுள்ள முல்லையரும்பு. “முருகு - வாசனை. முருகு என்பது முரு என விகாசமாயிற்று”. (திருக்குற்றாலத்தலபுராணம் அரும்பதவுரை).

திருமகள், தன் முகம் கைகளைத் தாமரைப்பூக்களாகவும் கண்ணை நீலோற்பலமலராகவும் பல்லை முல்லையரும்பாகவும் திருமேனியை மார்த்தளிராகவும் தோன்றச் செய்து திருவிளையாடல் செய்கின்ற திருநாடு (ஆரியநாடு) என்பது கருத்து. (21)

[தொடரும்]

ஒரு துறைக்கோவையாராய்ச்சி

[ச-ஆம் பக்கத்தொடர்ச்சி.]

“வணங்காத தெவ்வைப் பொருமால் சொரிமுத்து வன்னியன்பொன்
னணங்காரு மார்பன் ரகுநாயகன்”

என்பது இக்கோவையின் 90-ஆம் செய்யுளிற் பாட்டுடைத்தலைவன்
பெருமைகூறும் முற்பகுதியாகும். இதனுள்,

“வணங்காத தெவ்வைப் பொருமால் சொரிமுத்து வன்னியன்”

என்பதனை ஒரே தொடராகக்கொண்டு அதற்கு உரைப்பதிப்பில்,

“வணங்காத தெவ்வை - பணியாத பகைவரை, பொரும்-

போர்செய்தழிக்கவல்ல, மால்சொரி முத்துவன்னியன்-

மேகஞ்சொரிந்த முத்துவன்னியன்”

என்று பொருள் விரிக்கப்பட்டுளது.

இங்கு ‘மால்சொரிமுத்துவன்னியன்’ என்று கொண்டு, ‘மேகஞ்
சொரிந்த முத்துவன்னியன்’ என்று விரித்தபொருள் இயைபுடையதா
யில்லை. மேலும், ‘பொரும்’ என்னும் எச்சம், அடுத்துள்ள ‘மால்’
என்னும் பெயர்கொண்டுமுடிபாது சேணிடைபுள்ள வன்னியன்
என்பதுகொண்டு முடிதல் தூரான் வயமாகும். அன்றியும்,
கடலிலேயுள்ள தலைமன்னார் முத்துச்சலாபத்தில்வரும் முத்துக்
குவியல்களையுடையாளை மேகஞ்சொரிந்த முத்துக்களையுடையான்
என்று கூறுதலும் பொருந்துவதாயில்லை.

இதன் அமைதி காண ஆராய்ந்தபொழுது ‘சொரிமுத்துவன்னி
யன்’ என்பது சேதுவேந்தர்களுக்குரியதொரு பட்டப்பெயர் என்று
அவ்வேந்தர் முடிசூறும்விழாவில் வெளியிடும் பிரகடனங்களால்
வெளிபாயிற்று. அதனால் மேற்குறித்த அடிப்பகுதி, ‘வணங்காத
தெவ்வைப் பொரும் மால், சொரிமுத்துவன்னியன்’ என அடை
யடுத்தபெயரடுக்காய்ச் சிறந்தபொருளமைதியும் உடையதாயிருத்
தல் புலப்பட்டது. இங்கு பொரும் என்னும் எச்சம் சேட்பட்ட
வன்னியன் என்னும் பெயர் கொண்டுமுடிந்து தூரான்வயமாகாது
அடுத்துள்ள மால் என்னும் பெயர்கொண்டு இனிதுமுடிந்ததிறந்
தும் நோக்கத்தகும். மால் என்பது பெரியோன் அல்லது திருமால்
என்று பொருள்படும்.

ஆதலால், மேலே குறித்த அடிப்பகுதியில் வணங்காத தெவ்வைப்பொருள் மால், சொரிமுத்துவண்ணியன் என்று பெயரடிக் காகக்கொண்டு பொருள்விரித்துக்கொள்ளுதலே கவிகருத்தொடு பட்டதாகும்.

“நெஞ்சத்தின் மாவென் றுணர்ந்திக் குடந்தந்து நீர்மலர்ப்பூங் கஞ்சத் திளந்திரு வென்றோநற்பாவையைக் கைக்கொண்டதே”

என்பது இக்கோவையின் 124-ஆம் பாடலில் * றுவல்பொருள் (நாணிக்கண்புதைத்தல்) கூறும் பிற்பகுதியாகும்.

இப்பகுதிக்கு உரைப்பதிப்புள்,

“நெஞ்சத்தில்—உன்மனத்தில், மால் என்று உணர்ந்து— என்னைத் திருமாவென்று அறிந்து, இக்குடம், தந்து -இந்தக் குடக்கூத்தை எனக்குத் தந்து, நீர், மலர்ப்பூங்கஞ்சத்து - அழகிய தாமரைமலரிலுள்ள, இளந்திரு என்றோ - இளமையாகிய திருமகளென்று - நினைத்தோ, நல் பாவையைக் கைக்கொண்டது அழகிய பிரதிமையைக் கைப்பற்றியது”

என்று பதவுரையுள் வெளிப்படைப்பொருளும்,

“குடக்கூத்து - திருமால் கூத்து, பாவையைக் கைக் கொண்டு விளையாடுவது மாதருக்கு இயல்பாதலால், ‘கஞ்சத்திளந்திருவென்றோ நற்பாவையைக் கைக் கொண்டது’ என்றார்”

என்று விசேடவுரையுள் அதற்கு விளக்கமும் காட்டப்பட்டுள்ளன.

பாவையைக் கைக்கொண்டு விளையாடுவது பேதைப்பருவத் தினரான இளஞ்சிறுமியிரியல்பு. பருவமடைந்த மாதிரியல்பன்று. மங்கைப்பருவமடைந்த தலைவியையெதிர்த்து தலைவன் கூற்று நிகழ்த்தும் இவ்விடத்துப் ‘பாவை’ யென்பதற்குப் ‘பிரதிமை’ யென்றுகண்டபொருளும், “பாவையைக் கைக்கொண்டு விளையாடுவது மாதருக்கு இயல்பாதலால், ‘நீர் கஞ்சத்திளந்திருவென்றோ நற்பாவையைக் கைக்கொண்டது’ என்றார்” என்று காட்டிய விளக்கமும் அமைவுடையவாகா.

* இப்பாட்டு ஏடுகளில் முன்பின் இடம் மாறி வெவ்வேறு இலக்கம் உடையதாய்க் காணப்படுகிறது. பின்வரும் பாடல்களும் அன்ன.

தலைமகளைத் திருமாலாகக் கொண்டதற்கேற்பக் 'குடம்' என்பதற்குக் குடக்கூத்தென்று வெளிப்படைப்பொருள் கண்டது போலத் தலைமகளைத் திருமகளாகக் கொண்டதற்கிசையப் 'பாவை' யென்பதற்கும் (திருமகளாடலாகிய) பாவைக்கூத்தென்று பொருள் காணுதலே அமைவுடையதாகும்.

இதனால், தலைவனும் தலைவியுமாகிய இருவரையும் முறையே நடனம் நடையுமாகிய ஒத்ததகுதியுடையராக்கிக் காட்டிய கவி சாதாரியமும் இனிதுவிளங்கும்.

பாவையென்பது அசுரர் போர்க்கோலமொழிந்து மோகித்து வீழும்படி இலக்குமிமோகினிவடிவங்கொண்டு ஆடிய ஆடல். இது,

“செருவெங் கோலம் அவுணர் நீக்கத்

திருவின் செய்யோள் ஆடிய பாவையும்” (60—61)

என்னும் சிலப்பதிகாரக் கடலாடுகாதையடிகளால் அறியப்படும்.

நாணிக்கண்புதைத்தலாகிய நுவல்பொருளில், 'குடம்' என்பது தனத்தினையும் 'பாவை' யென்பது கண்ணினையும் ஆகுபெயராய்நின்று உணர்த்தின.

“வரமேந்து வெற்றி யாக்கர் பிரானுயிர் வாட்டவொற்றைச்

சரமேந்து தேவை ரகுநாயகன்மறிழ் வீரைவெற்பில்

உரமேந்து நுங்கள் குலத்தியல்போ வனத்தனடுவரச்

கரமேந்தி நின்ற மடவீர் கலைகள் வாகின்றதே”

என்பது உரைப்பதிப்பில் இக்கோவையின் 129-ஆம் பாடலாகக் காணப்படுகிறது.

இச்செய்யுளின் சுற்றடி சங்கத்துப் பிரதியொன்றில்,

‘கரமேந்தி நின்றமடவீர் கலைகள் கவர்கின்றதே’

என்று காணப்படுகிறது.

உரைப்பதிப்பிற் கண்ட 'கலைவளவாகின்றதே' என்ற பாடம், மூன்றாம் அடியில் 'நங்கள் குலத்தியல்போ' என்பதனுடன் நன்கியைந்துமுடியவில்லை. பிற்குறித்த ஏட்டிற்கண்ட பாடம், 'கலைகள் கவர்கின்றதே நும் குலத்தியல்போ?' என நன்கியைந்துநின்றனின் அதவே பொருளமைதியுடைய சுத்தபாடமென்று தோன்றுகிறது.

“என்கட்டு மானபுற் றேன்றடல்படை யெங்கவநீ
தின்கட்டுவாங்குநீதுரை”

என்பது, உரைப்பதிப்புள் இக்கோவையின் 145-ஆம் பாடலிற் பாட்டுடைத்தலைவன்பெருமைபேசும் முற்பகுதியாகக் காணப்படுகிறது.

இப்பகுதிக்கு, அவ்வுரைப்பதிப்பில்,

“எண் கட்டு மானம் - மதித்ததற்குரிய உறுதிப்பாட்டையும் பெருமையையுமுடைய, புல்தோன்று - புலியைப்போலத்தோன்றுகிற, ஆடலர்ப்படை ஏங்க - போர்வீரருடைய படைகள் அஞ்சும்படி, அடும் - கொல்லுகின்ற, திண்கட்டுவாங்கும் - உறுதியாகிய காவலையொழிக்கின்ற, துரை - பிரபு”. என்று பதவுரையும், “‘ஆடவர்ப்படை’ எனப் பாடமோதி, ‘மன்னரதுபடை’ என்றரைப்பினுமாம்” என்று விசேடவுரையும் வரையப்பட்டுள்ளன.

இங்கு, ‘அடும்,’ ‘வாங்கும்’ என்ற பெயரெச்சங்கள் ‘துரை’ என்ற பெயர்கொண்டுமுடிய விரித்த உரையும், ‘ஆடவர்ப்படை’ யென்றபாடத்துக்கு ‘மன்னரதுபடை’ யென்று உரைத்தபொருளும், கிடைத்தபாடத்துக்கு ஒருவாறு வலிந்துகொள்ளப்பட்டனவாயிருத்தலின், இந்நூலின் பழைய அச்சப்பிரதிகளையும் ஏட்டுப்பிரதிகளையும் உற்றநோக்கியதில், மேலேகுறித்த அடிகளுள், திண்கட்டுவாங்குந்துரை’ என்னும் இரண்டாமடி, சங்கத்துள்ள பழைய அச்சப்புத்தகமிரண்டிலும் ஏட்டுப்பிரதியிரண்டிலும் ‘திண்கட்டுவாங்கத்துரை’ எனவும், முதலடியுள் ‘எண்கட்டுமானபுற்றோன்றாடலர்ப்படையேங்க’ என்பது சங்கத்துள்ள ஒரு பழைய ஏட்டில்,

‘எண்கட்டு மாள்புற்றோன நாடலர்ப்படையேங்க’

எனவும் பாடம் வேறுபட்டுக் காணப்பட்டன.

இப்பாடங்கொண்டுநோக்குமிடத்து அவ்வடிகளுக்கு, ‘(மலைபோலச் சலியாதெதிர்த்துகின்ற) பகைவர்ப்படை மதித்ததற்குரிய வலியுழிந்த புற்றினைப்போல (எளிதே அழிந்து) மெலிய அடுகின்ற வலிய கட்டுவாங்கம் என்னும் ஆயுதவிசேடத்தையுடைய அரசன்’ என்று பொருள் இனிதுகொள்ளநிற்பலால்,

‘எண்கட்டுமாள்புற்றோனநாடலர்ப்படையேங்கவடுநீ’

திண்கட்டுவாங்கத்துரை’

என்று பின்கண்ட பாடமே அமைவுடையதென்று தோன்றுகிறது.

T. K. இராமாநுஜையங்கார்.

உதவிப்பத்திராசிரியர்,

[தோடரும்]

பழையாறைநகர்

திரு. T. V. சதாசிவபண்டாரத்தாரவர்கள்,
ஆசிரியர், அண்ணாமலைபல்கலைக்கழகம்.

கடைச்சங்கநாளில் அரசாண்ட சோழமன்னர்க்குக் கடற்கரை நகரமாகிய காவிரிப்பூம்பட்டினமும் உள்நாட்டுநகரமாகிய உறையூரும் சிறந்த தலைநகர்களாக விளங்கியமைபோலப் பிற்காலச் சோழர்க்குத் தஞ்சைமாநகரும் கங்கைகொண்டசோழபுரமும் பழையாறைநகரும் தலைநகர்களாக நிலவின. அவற்றிள், பழையாறைநகரைப்பற்றியசெய்திகள் இதுகாறும் ஆராய்ந்து விளக்கப் படவில்லை. ஆதலால் இத்தொன்னகரைப்பற்றி ஈண்டு ஆராய்வாம்.

இருக்கும் இடம்:— இது, கும்பகோணத்திற்குத் தென்மேற்கே மூன்றுமைல்தூரத்தில் பழையாறு என்னும் பெயருடன் இந்நாளில் ஒரு சிற்றூராக உளது. இது முற்காலத்தில் ஐந்துமைல் நீளமும் மூன்று மைல் அகலமும் உள்ள ஒரு பெரிய நகரமாயிருந்தது; 'தேரின் மேவிய செழுமணி வீதிகள் சிறந்து-பாரில் நீடிய பெருமை சேர் பதி பழையாறை' என்று பெரியபுராண ஆசிரியராகிய சேக்கிழாரடிகள் கூறியிருப்பதும் இச்செய்தியை வலியுறுத்துவதாகும்.

தொன்மை:—கி. பி. ஏழாம்நூற்றாண்டின் முற்பகுதியில் நிலவிய திருநாவுக்கரசுசுவாமிகள் பழையாறை வடதளியைப் பாடியிருத்தலாலும்* அவர்காலத்திலிருந்த திருஞானசம்பந்தசுவாமிகள் பழையாறையிலுள்ள பட்டிச்சுரத்தைப் பாடியிருத்தலாலும்† இந்நகர் கி. பி. ஏழாம்நூற்றாண்டிலேயே சிறந்துவிளங்கியிருத்தல் வேண்டும் என்பது திண்ணம்.

* 'ஐதியைப் பழையாறை வடதளிச், சோதியைத் தொழுவார்துயர் திருமே'—(அப்பர்சுவாமிகள் பழையாறைவடதளிப்பதிகம். பா. 6).

† 'காலேமடவார்கள்புனலாடுவதுகவ்வகடியார்மறகெலாம்
மாலேமணநாறுபழையாறைமழபாடியழகாயமலிசீர்ப்
பாலையனநீறுபுனைமார்பனுறைபட்டிச்சுரமேபரவுவார்'—

(திருஞானசம்பந்தர். பட்டிச்சுரம். பா. 3).

வரலாறு:-திருநாவுக்கரசர் பழையாறைவடதளியை வணங்கச் சென்றபோது, அங்கிருந்த சிவலிங்கத்தைச் சமணர்கள் மறைத்து விட்டனர் என்றும், அதுபற்றி அடிகள் வருந்தினாராக, இந்நகரி லிருந்த அரசன் அதனையறிந்து அடிகள்துன்பத்தைப் போக்கி வடதளிப்பெருமானுக்குச் சிறந்த விமானம் எடுப்பித்து வழிபாட் டிற்கு நிவந்தமும் அளித்தான் என்றும் சேக்கிழாரடிகள் தம் பெரியபுராணத்திற் கூறியுள்ளனர். எனவே, ஏழாம்நூற்றாண்டில் அப்பர்சுவாமிகள்காலத்தில் இந்நகரில் ஓர் அரசன் இருந்தான் என்று தெரிகிறது. அவன் பல்லவ அரசனாகிய முதல் மகேந்திரவர் மனுக்குக்கீழ் அரசாண்ட ஒரு சோழர்குலக் குறுநிலமன்னனாதல் வேண்டும்.

கி. பி. எட்டாம்நூற்றாண்டிலிருந்த நந்திவர்மபல்லவமல்லன் என்னும் இரண்டாம் நந்திவர்மன் பழையாறையில் ஓர் அரண் மனையும் நந்திபுரவிண்ணகரம் என்னும் திருமால்கோயிலும் கட்டி இந்நகரை, மாமல்லபுரமும் காஞ்சியும் போலத் தனக்குரிய சிறந்த நகராக வைத்துக்கொண்டான். அன்றியும், இந்நகரின் பெயரை நந்திபுரம் என்றும் மாற்றிவிட்டான். பிற்காலத்திற் சோழர் ஆட்சிக்காலத்திலும் இந்நகர் பழையாறையாகிய நந்திபுரம் என்று வழங்கப்பட்டுள்ளது (Ins 30 of 1931, 365 and 367 of 1924). இந்நகரில் இரண்டாம் நந்திவர்மன் கட்டிய நந்திபுரவிண் ணகரம் இவன்காலத்திலிருந்த திருமங்கைமன்னனால் பாடப்பட்டுள்ளது. இவ்வேந்தன் இந்நகரில் தங்கியிருந்தபோது தமிழ்வேந் தர்களாலும் சித்திரமாயன் என்னும் பல்லவ அரசகுமாரனாலும் முற்றுகையிடப்பட்டான் என்றும், அந்நாட்களில் இவன் படைத் தலைவன் உதயசுந்தரன் என்பான் பெரும்போர்புரிந்து இவனை விடு வித்தான் என்றும் உதயேந்திரச்செப்பேடுகள் கூறுகின்றன(S. I. I. vol II. No. 74). எனவே, சோழர்குலக் குறுநிலமன்னன்பாலிருந்த இந்நகரை, இரண்டாம் நந்திவர்மன் கைப்பற்றிக்கொள்ளவே, தமிழ்வேந்தர்கள் ஒருங்குசேர்ந்து இதனை மீட்கமுயன்றும் இயல வில்லைபோலும். இவன் பேரனாகிய தெள்ளாறெறிந்த நந்திவர்மன் காலத்திலும் பழையாறு என்னும் இந்நகரில் அடிக்கடி போர்கள் நிகழ்ந்தன என்று நந்திக்கலம்பகம் கூறுகின்றது.

பிற்காலச்சோழர்களின் முதல்வனாகிய விசயாலயன்முன்னோர் அங்கிருந்திருத்தல்வேண்டும். அவன் தஞ்சையைக் கைப்பற்றிச் சோழநாட்டின் தலைநகராகவைத்துக்கொண்டபின்னரும் சோழ அரச குடும்பத்தினர் இந்நகரில் இருந்துவந்தனர். முதற்பாரந்தகசோழன் பேரனாகிய இரண்டாம் பாரந்தகன் என்னும் சுந்தரசோழன் கி. பி. 10-ஆம் நூற்றாண்டின் நடுவில் இந்நகரிலிருந்து அரசாண்டான் என்று தெரிகிறது. வீரசோழியவுரையிற் காணப்படும் பழைய பாடல்கள் 'மேதகு நந்திபுரிமன்னர் சுந்தாச்சோழர்' (வீரசோ-யாப்பு. 11) என்றும், 'பழையாறைநகர்ச் சுந்தாச்சோழர்' (வீரசோ-அலங்.10) என்றும் கூறுவதால் இவ்வுண்மையை உணரலாம்.

முதல் இராசராசசோழன் தமக்கையாகிய குந்தவைப்பிராட்டியார் தஞ்சைமாதகரில் கி.பி. 1015ல் சுந்தரசோழவிண்ணகர் ஆதர சாலை என்னும் மருத்துவநிலையம் ஒன்று நிறுவி அதற்கு மருத்துவ போகமாக நிலமும் பொருளும் அளித்து அவ்வுத்தரவைப் பழையாறையிலுள்ள அரண்மனையிலிருந்து அனுப்பியசெய்தி ஒரு கல் வெட்டிற் காணப்படுகின்றது (Ins. 248 of 1923).

கங்கைகொண்டசோழன் என்று வழங்கும் முதல்இராசேந்திர சோழன், பழையாறையில் தன் அரண்மனையிலிருந்துகொண்டு கி. பி. 1015-ல் கோயிலுக்குரிய நிலங்களைபெல்லாம் அளக்குமாறு உத்தரவனுப்பினான் என்று உய்யக்கொண்டான் திருமலையிலுள்ள ஒரு கல்வெட்டு உணர்த்துகின்றது (Ins. 463 of 1908). கி. பி. 1017-ல் இவ்வேந்தன் இந்நகரிலிருந்தனுப்பிய மற்றோர் உத்தரவு வட ஆர்க்காடுஜில்லாவிலுள்ள எம்பாடி என்ற ஊரில் வரையப்பெற்றுள்ளது (585 of 1906). இவன், பழையாறைநகர்க்கு முடி கொண்டசோழபுரம் என்று பெயரிட்டுக் கங்கைகொண்டசோழ புரம் அமைப்பதற்குமுன் அங்கிருந்து அரசாண்டான் என்று தெரிகிறது (271 of 1927). சோழமன்னர்களின் சரிதங்களை ஆராய்வதற்குப் பயன்படுவனவாய்ச் சென்னைப் பொருட்காட்சிச் சாலையிலுள்ள கிருவாலங்காட்டுச்செப்பேடுகள் இவன் பழையாறையாகிய முடிகொண்டசோழபுரத்திலிருந்து கி. பி. 1019-ல் அளித்தனவேயாம் (S. I. I. Vol. III No. 205). இம்மகாநகரின்

தெற்கெல்லையில் ஓடும் முடிகொண்டசோழப்பேராமம் இவ்வரசன் வெட்டுவித்ததே.

கி. பி. 1112-ல் முதற்குலோத்துங்கசோழன் இந்நகரிலிருந்து தன் அரண்மனையில் வாணதிராசன் என்ற சிங்காசனத்தில் வீற்றிருந்தபோது தேவதானங்களைப்பற்றி அனுப்பிய ஓர் உத்தரவு அம்பர்மாகாளத்தில் வரையப்பட்டுள்ளது.* இவன்மகன் விக்கிரமசோழன் கி. பி. 1122-ல் முடிகொண்டசோழபுரத்தில் தன் அரண்மனையிலிருந்து தென் ஆர்க்காடுஜில்லாவிலுள்ள எலவாணசூர்க்கோயிலுக்கு நிவந்தம் அளித்த செய்தி அவ்வூரில் வரையப்பட்டுள்ளது (Ins. 168 of 1906). இவன்பேரன் இரண்டாம் இராசராசன் இந்நகரின் பெயரை இராசராசபுரம் என்று மாற்றித் தன் தலைநகராக வைத்துக்கொண்டான் என்று தெரிகிறது.

விக்கிரமசோழன், இரண்டாம்குலோத்துங்கன், இரண்டாம் இராசராசன் ஆகிய மூவேந்தர்காலத்தும் வாழ்ந்த புலவர் பெருமானாகிய ஒட்டக்கூத்தர், அம்மூவருள் இரண்டாம் இராசராசன் ஆட்சிக்காலத்தில் தாம் பாடிய தக்கயாகப்பரணி என்னும் நூலில் கடைதிறப்பு என்ற பகுதியில்,

“உம்ப ராளுந் அம் ராபு ரந்தவீர லோக பாலரேயில் காவல்கூர்
சேம்போன் மாடநீரை ராச ராசபுரி வீதி மாநீர்கடை திறமினே”

என்பது முதலான தாழிசைகளிற் பாராட்டியிருக்கும் இராசராசபுரி என்பது இப் பழையாறைநகரேயாம். இஃது அந்நாளில் இரண்டாம் இராசராசனுக்குத் தலைநகராயிருந்தாலன்றி இங்ஙனம் கடைதிறப்பில் பாராட்டப்பெற்றிராது என்பது ஒருதலை. அன்றியும் இறுதியில் தக்கனுக்கு அருள்புரியும்பொருட்டு இராசராசபுரியிலுள்ள இறைவன் இடபாருடராய் எழுந்தருளினார் என்று அப்புலவர் கூறியிருப்பதும் ஈண்டுக் குறிப்பிடத்தக்கதொன்றும்.

தக்கயாகப்பரணியின் பதிப்பாசிரியர், கடைதிறப்பிலுள்ள ஒரு தாழிசையின் அடியில் இராசராசபுரி என்பது தஞ்சாவூர் என்று

குறிப்பெழுதியுள்ளனர். இதுகாறும் எடுக்கப்பெற்றுள்ள கல் வெட்டுக்களால் தஞ்சாவூருக்கு இராசராசபுரி என்ற மற்றொரு பெயர் இருந்தது என்பது புலனாகவில்லை. ஆனால் பழையாறையாகிய இராசராசபுரம் என்ற தொடர் கல்வெட்டுக்களின் காணப்படுகிறது. தஞ்சாவூரிலுள்ள கோயிலுக்கு இராசராசேச்சுரம் என்னும் பெயர் இருந்ததால் அந்நகரும் இராசராசபுரி என்று வழங்கியிருத்தல்வேண்டும் எனக் கருதி அந்நகரம் குறிப்பெழுதினர்போலும்.

எனவே, பழையாறையே இராசராசபுரி என்றும் இராசராசபுரம் என்றும் வழங்கப்பெற்றது என்க.

பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டின் முற்பகுதியில் மூன்றாம் இராசராசசோழனை வென்று சோழநாட்டைக் கைப்பற்றிய முதல் மாறவர்மன் சுந்தரபாண்டியன் என்பவன் சோழநாட்டில் முடிசொண்ட சோழபுரத்தில் விசயாபிடேகமும் வீராபிடேகமும் செய்துகொண்டான் என்று அவன் கல்வெட்டுக்கள் கூறுகின்றன. அன்றியும், பாண்டிநாட்டிலுள்ள கல்வெட்டொன்று அவ்வேந்தன் தான் விசயாபிடேகம் செய்துகொண்ட பழையாறையாகிய முடிசொண்ட சோழபுரத்தையும் சோழாட்டையும் தன்பால்வந்து ஆடைக்கலம் புகுந்த சோழமன்னனுக்கு மீண்டும் வழங்கினென்று உணர்த்துகின்றது (Ins. 9 of 1926).

சோழமன்னனை வென்று சோழநாட்டைத் தன்னடிப்படுத்திய பாண்டிவேந்தன் இம்மாநகரில் வெற்றிமுடிசூடிக்கொண்டான் என்ற செய்தி, இது முற்காலத்திலே சோழர்க்குரிய தலைநகரங்களில் ஒன்றாயிருந்திருத்தல்வேண்டுமென்பதை நன்கு வலியுறுத்துவதாகும்.

எனவே, கி. பி. ஏழாம் நூற்றாண்டு முதல் பதினான்காம் நூற்றாண்டுவரையில் இம்மாநகர் பழையாறை, நந்திபுரம், முடிசொண்ட சோழபுரம், இராசராசபுரம்* என்னும் பெயர்களைச் சிலவேந்தர்களின் ஆட்சிக்காலங்களில் எய்தி அன்றோர்க்குரிய இரண்டாவது

தலைநகராகச் சிறப்புடன் விளங்கிக்கொண்டிருந்தது எனலாம். அன்றியும், சோழர்கள் முடிசூட்டிக்கொள்ளும் நகரங்களுள் ஒன்றாகவும் இது நிலவிற்று என்பது ஈண்டுக் குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

இந்நகரிலிருந்த கோயில்கள் :— (1) பழையாறை வடதளி. (2) பழையாறை மேற்றளி. (3) பழையாறைத் தென்றளி. (4) பட்டிச்சரம். (5) திருச்சத்திமுற்றம். (6) அருண்மொழிதேவீச்சரம். (7) பஞ்சவன்மாதேவீச்சரம். (8) அரிச்சந்திரம். (9) இராசராசேச்சரம். (10) கோபிநாதப்பெருமாள்கோயில். (11) நந்திபுரவிண்ணகரம் (12) சுந்தரப்பெருமாள்கோயில் என்பன.

இவற்றுள் வடதளி, மேற்றளி, திருச்சத்திமுற்றம், பட்டிச்சரம் என்னுந் தலங்கள் சைவசமயகுரவர்களால் பாடப்பெற்றவை; நந்திபுரவிண்ணகரம் திருமங்கையாழ்வாரால் பாடப்பெற்றது.

இதன் தற்காலநிலை:— காலசக்கரத்தின் சுழற்சியினால் உலகில் எத்துணையோ மாறுதல்கள் ஏற்படுகின்றன. பெரிய நகரங்கள் போர், பூகம்பம், கடல்கோள் முதலான நிகழ்ச்சிகளால் அழிவெய்திச் சிந்துார்களாக மாறிவிடுகின்றன. பல சிந்துார்கள் ஒன்றாகச் சேர்க்கப்பெற்றுப் பெரியதொரு நகரமாக அமைதலும் உண்டு. தலைநகரங்கட்குப் பிறவேந்தர் படையெழுச்சிகளால் ஆபத்தும் அழிவும் ஏற்படுவது இயல்பு என்பது அண்மையில் முடிவுற்ற மாபெரும் உலகப்போரால் நன்கறியக்கிடக்கின்றது. அத்தகைய போர்நிகழ்ச்சியொன்றால் பழையாறைநகர் அழிவிற்குள்ளாகி இந்நாளிற் சில சிந்துார்களாகச் சிதறிக்கிடக்கின்றது.

அவ்வூர்கள் பழையாறை, முழையூர், பட்டிச்சரம், திருச்சத்திமுற்றம், திருமத்தடி, சோழமாளிகை, ஆரியப்படையூர், பம்பைப்படையூர், புதுப்படையூர், மணப்படையூர், சுந்தரப்பெருமாள்கோயில், தாராசரம், நாதன்கோயில், இராசராசேந்திரப் பேட்டை, அரிச்சந்திரபுரம், கோணப்பெருமாள்கோயில் என்பனவாம்.

இவற்றுள், திருமத்தடி என்பது திருமேற்றளி என்பதன் மருஉ. சோழமாளிகை என்பது சோழமன்னர்களின் அரசன்மனையிருந்த இடம். இது, சுமார் ஒருமைல் நீளமும் முக்கால்மைல் அகலமும் உடையது. இதில் எஞ்சியிருந்த மதிற்சுவரின் ஒரு பகுதி 75 ஆண்டுகட்குமுன் நம் அரசாங்கத்தினால் இடிக்கப் பெற்றது என்று முதியோர்கள் கூறுகின்றனர். இதன் நிலப் பரப்பு முழுமையும் செங்கற்களாகவே இன்றும் உளது. சுந்தரப் பெருமாள்கோயில் என்பது கும்பகோணத்திற்கு மேற்கே புகைவண்டிநிலையமுள்ள ஓர் ஊராக இருக்கின்றது. தாராசரம் என்பது இராசராசபுரம் என்பதன் மருஉ. இது, கும்பகோணத்திற்கு மேற்கில் அதனையடுத்துள்ள ஒரு புகைவண்டிநிலையமுள்ள ஊர். நாதன்கோயில் என்பது நந்திபுரவிண்ணகரம் அமைந்துள்ள இடம். இராசராசேந்திரப்பேட்டை என்பது கும்பகோணத்தின் மேல்பகுதி. இவ்விடத்திற் சோழர்களின் நாணயங்கள் அடிக்குமிடம் ஒன்றிருந்தது என்று தெரிகிறது. கோணப்பெருமாள்கோயில் என்பது கோபிநாதப்பெருமாள்கோயில் என்பதன் மருஉ. பம்பைப்படை, ஆரியப்படை, புதுப்படை, மணப்படை என்னும் நான்கு படைவீடுகள் இருந்த இடங்கள் அப்பெயர்களோடு நான்கு சிற்றார்களாக இன்றும் உள்ளன. இந்நிலப்பரப்புக்களெல்லாம் அரிசிலாற்றுக்குத் தெற்கும் முடிகொண்டான் ஆற்றுக்கு வடக்கும் வனம்பொருந்திய இடங்களாகவே இன்றும் இருக்கின்றன.

பழையாழை என்னும் இம்மாநகரின் தொன்மைச்சிறப்புக்களெல்லாம் எடுத்துணர்த்துவன இதிலுள்ள கோயில்களும் அவற்றில் வரையப்பெற்றுள்ள கல்வெட்டுக்களுமே யாம்.

இதில், சோழமாளிகை என்ற பகுதியையாவது அரசாங்கத்தார் தோண்டிவித்தால் எத்துணையோ உண்மைச்செய்திகள் வெளியாகும் என்பது திண்ணம்.

அதிவீரராமபாண்டியன்

திருவாளர். இராமசுப்பிரமணியநாவலர்வர்கள்,

சேந்தமிழ்நிலையம், தக்கலை.

சேரர் சோழர் பாண்டியர் என்னும் முத்தமிழ்மன்னர்களுள், பயிலருஞ் சிறப்பையுடைய பாண்டியர் பைத்தமிழ் பன்னலம்பெற்றுச் சிறக்குமாறு பல்லாற்றானும் முயன்றவராவர். அவரது தொன்மரபு பதினாறுவது நூற்றாண்டின்முன்னர்ப் பலகாரணங்களாற் சிதைவுற நேர்ந்தது. வன்மையும் வெற்றியும் மேற்கொண்டு மேம்பட்டுநின்ற விசயநகரப்பேரரசிற்குப் பாண்டியர் இறைசெலுத்தி வாழ்ந்துவருவாராயினர். அதன்பின்னர் மதுரையில் நாயக்கர்மரபு வேருன்றித் தழைக்கத்தொடங்கியது. பாண்டியர்மரபைச்சேர்ந்தார் சிலர் மதுரையைநீங்கிப் பிறஇடங்களிற்சென்று சிற்றெல்லைக்குட்பட்ட இடங்களை ஆண்டுவந்தனர். எனவே, பாண்டிய அரசர் பலர் சிற்றரசர்களாகி வாழ்நேர்ந்தது.

அதிவீரராமபாண்டியன், அச்சிற்றரசர்களில் ஒருவன். இவன் கொற்கையையும் தென்காசியையும் தலைநகர்களாக்கிக்கொண்டு அரசாண்டவன் என்பர்.

“வெற்றிவேற்கை வீரராமன்

கொற்கையாள் துலசேகரன்”

என வரும் அடிகளால் இவன் கொற்கையிலிருந்து அரசாண்டனன் என்று கருதலாகும். இவன் தந்தை நெல்வேலிப்பாண்டியன் என்னும் பெயருடன், திருநெல்வேலியிலிருந்து அரசாண்டனன் என்றும் அவனுக்குக் குலசேகரன் என்னும் பெயரும் உண்டு என்றும் கூறுவர் சிலர். கொற்கை திருநெல்வேலிப்பக்கத்ததாகலின், கொற்கையை ஆண்டவன் குலசேகரன் என்றும் கொள்ளலாகும். குலசேகரன் என்பது பாண்டியர்க்கு வழங்கிவந்த பொதுப்பெயர் என்றும், அதிவீரராமனுக்கும் குலசேகரன் என்னும் பெயருண்டு என்றும், எனவே அவனே கொற்கையிலும் இருந்து அரசாண்டவன் என்றும் கொள்வாரும் உளர்.

இவனுக்குத் தமையன்முறையுடையவனாகிய வரதுங்கராம பாண்டியன் கரிவலம்வந்தநல்லூரில் இருந்து அரசுபுரிந்தனன் என்பர். பத்திச்சுவைநிரம்பிய பலபாடல்களும் பிரமோத்தர காண்டம் முதலியனவும் இவனால் செய்யப்பட்டன. இவன் மனை யும் தமிழ்ப்புலமை கைவரப்பெற்றவள் என்ப. அதிவீரராமனும் வரதுங்கனும் பெரியதந்தை சிறியதந்தை மக்கள் என்று கருதப் படுகின்றனர். இவர்கள் இருவரும் சைவசமயத்தைச்சார்ந்தவர்கள் என்பது இவர்தம் பாடல்களால் அறியலாகும்.

அதிவீரராமனது காலம் இற்றைக்கு முந்நூற்றைம்பது யாண்டுகளுக்குமுன் என்ப. எனவே, இவனது அரசாட்சி பதினா ருவதுநூற்றாண்டின் முற்பகுதியில் நிகழ்ந்தது என்று கொள்ளத் தகும். இவனது ஆட்சி திருமலைநாயக்கன் ஆட்சிக்கு ஏறக்குறைய நூற்றைம்பதுயாண்டுகளுக்கு முற்பட்டது. காளமேகப்புலவர் இவனுக்கு முன் இருந்தவரும் குமாருருபார் இவனுக்குப்பின் இருந்தவரும் ஆவர்.

அதிவீரராமனது மனைவியாரும் சிறந்த புலமையுடையவர் என்று அறியப்படுகின்றது. அதிவீரராமன், சீவலமாறன் சீவல் லபதேவன் என்னும் பெயர்களையும் உடையன் எனத் தமிழ் நாவலர்சரிதைக்குறிப்புக் கூறும்.

“தென்னவா மீனவா சீவலமாற மதுரை
மன்னவா பாண்டி வரராமா”

என்பதனால் வரராமன் என்பதும் இவன்பெயராகக் கருதப்படும். இவன் செங்கோன்மையுடையவன் என்பதும் நீதியை நன்கு ஆராய்ந்து வழங்குபவன் என்பதும் கல்லியில் மிக்க ஆர்வம் உடையவன் என்பதும் இவனால் இயற்றப்பட்ட நறுந்தொகை அடிகளால் நன்கு உணரப்படும்.

அதிவீரராமன் செய்த நூல்களுள், கம்பராமாயணம் சீவக சிந்தாமணி கபிலாகவல் திருக்குறள் முதலிய நூல்களில்வந்துள்ள கருத்துக்களும் கொடார்களும் காணப்படுகின்றன. புலவர்க்கு ஒளடகம் எனச் சிறப்பிக்கப்படும் டைடதம் இவன் செய்த

நூல்களுள் சிறந்தது. திருக்கருவைவேண்பாவந்தாதி, திருக்கருவைப் பதிற்றுப்பத்தந்தாதி, கலித்துறையந்தாதி, கூரம்புராணம் இலிங்கபுராணம், காசிகாண்டம் வாயுசங்கிதை, நயந்தோகை என்பனவும் இவன் செய்த நூல்களாம். இவற்றுள் நைடதம் ஒன்றே இலக்கியச்சுவை நிரம்பியதாய்ச் சொற்செறிவும் பொருணயமும் சிறந்து விளங்குகின்றது.

நைடதம் நிடதசக்கரவர்த்தியான நளனது வரலாறுகூறுவது. இவ்வரலாறு வியாசபாரதத்திலின்றும் வடமொழியில் 'ஹர்ஷ' கவியால் பல அணிகளும் மணிபோல் மிளிர் நைஷதம் என்னும் பெயருடையதொரு காவியமாக விரித்து எழுதப்பட்டது. இவ்வட மொழிநைடதமே அதிவீரராமபாண்டியனது நைடதத்துக்கு முத னூல் என்பது அவ்விருநூல்களின் கருத்தொப்புமைகண்டு உணர லாகும். வியாசபாரத நளன்கதையை அடிப்படையாகக்கொண்டு புகழேந்திப்புலவரால் நளவேண்பா என்பதொரு நூல் எழுதப்பட் டுள்ளது. அது தமிழ் நைடதத்திற்கு முற்பட்டது. நைடதம் சிறந்ததோர் இலக்கியமாகக்கொள்ளத்தக்கதாயினும், நளவேண்பா விலே காணப்படும் உள்ளத்தைக் கொள்ளுகொள்ளும் அழகிய இனிய கருத்துக்கள் அதன்கண் அருகும். புகழேந்திப்புலவரது உவமை உருவகம் முதலிய அணிகள் தனிப்பட்ட நயமுடையன.

அதிவீரராமன் நைடதம்பாடிமுடிவதன்முன் அதைத் தன் தமையன் வரதுங்கனுக்குக் காட்டும்பொருட்டு ஒரு புலவர்கைக் கொடுத்தனுப்பினன். தனது நைடதத்தை எல்லாப்புலவரும் உவந்தேற்றக்கொண்டதுபோலத் தமையனும் அதனை உவந்தேற் பன் என்பது அதிவீரராமனது கருத்து. ஆயின் அந்நூலைப் புலவர் சென்று காட்டி 'இது நிடதமகாராசன் வரலாறுகூறும் நைடதம்; தும் இளவலாற் செய்யப்பட்டது. தும்மிடம் இதனைக்காட்டுமாறு யான் விடுக்கப்பட்டேன்' என்று கூறியதும், வரதுங்கன் உள்ளம் வெறுப்புற்று அந்நூலை வாங்கியும் பாராது 'இவ்வேடு நன்றாக இருக்கின்றது என்று கூறுக' என்று புலவரைவிடுத்தான். புலவர் வாயிலாக நிகழ்ந்தது உணர்ந்த அதிவீரராமன் சினமிகப்பொங்கி 'என்மீது உற்ற பொறுமையால் இவன் இந்நூலை இகழ்ந்தான்.

இவனை இன்னே என் வீரவாளுக்கிரையாக்குவேன்' என்று கருதிக்கொண்டு உருவியவாளுடன் அரமனைக்குட்புகுந்து நோக்க ஆண்டுத் தன் தமையன் சிவபூசைபுரிந்துகொண்டு இருப்பக்கண்டு 'பூசைமுடிவதுகாறும் தாழ்ப்பேன்' என்று வாளா இருந்தான். வரதுங்கன் பூசைமுடித்து வழக்கம்போல் பூசைமுடியில், சிவபெருமான்மீது துதியாக,

‘சங்கக் குழையனைத் தென்கருவாபுரித் தானுவைவான்
கங்கைச் சடையனைப் பாடல் செய்யாத கவிப்புலவீர்
அங்கச் சமைகொண் டெழுநான்கு கோடி அழிநரகப்
பங்கத்தில் வீழவன்றோ பொன்றவார்தமைப் பாடுவதே’

என்னும் பாடலைப் பாடினான்.

அப்பாடலைக்கேட்ட அதிவீரராமன் ‘இவனது வெறுப்பு எனது நூலின்மாட்டுத்தோன்றியதன்று. என்னைப் போன்றவனாகிய ஓர் அரசனை யான் மிகுத்துப்பாடியதே இவனது வெறுப்புக்குக்காரணமாயிற்று’ என்று தெளிந்து தான் நினைந்ததை மறையாது கூறி, வரதுங்கனைப் பணிந்தான். வரதுங்கன் ‘இனிப் பரணையன்றிராணைப் பாடற்க’ என்று அறிவுகொளுவியதுடன், ‘இதனைப் பாடிமுடித்து நின் மதனியிடம் காட்டுக. அவள் ஒப்புக்கொண்டுவிடின் அதுவே நினதுநூல் சிறப்புடையது என்பதற்குப் போதுமானது’ என்று கூறி உய்த்தனன்.

அதிவீரராமனும் தன் தமையன் கூறியது ஒக்கும் எனக் கருதியவனாகி, முன்போல நள்ளை மிகச்சிறப்பித்துரையாது பெரிதும் இலக்கியநயத்தைப் புறக்கணித்து அந்நூலை ஒருவாறு பாடிமுடித்துத் தன் தமையன்மனைவிபால் உய்த்தனன். அவள் அதனை உற்றுணர்ந்து ‘இந்நூலினதுநடை வேட்டைநாய்நடை போன்றுளது’ என்று அந்நூல் கொணர்ந்தவனிடம் கூறிவிடுத்தனள். அது கேட்ட அதிவீரராமன் சினமிக்கவனாய் ‘முன்னரோ தமையன் எனது நூலை இகழ்ந்தான். இப்பொழுது அவன்மனைவியும் இவ்வாறு கூறினள்’ என்று கருதி வரதுங்கன்மீது போர் கொடுக்க நினையலாயினன். அதனை உணர்ந்த வரதுங்கன்மனைவி

‘செஞ்சடரின் மைந்தனையும் தென்னிலங்கை வேந்தனையும்
பஞ்சவரிற் பார்த்தனையும் பாராதே-விஞ்சு
விரதமே பூண்டிந்த மேதினியை யாண்ட
பரதனையும் ராமனையும் பார்.’

என்ற பாடலை எழுதிவிடுத்தாள். அதுநோக்கிச் சினந்தணிந்த
அதிவீரராமன், தன் தமையனையும் மதனியையும் சென்று
பணிந்து தன்குற்றம் பொறுக்கும்படி வேண்டினன். வரதுங்கன்
மனைவியைநோக்கி, அதிவீரராமன், ‘எனது நைடதநடைவேட்டை
நாய்நடைபோன்றது என்றது என்னை? புலவர்கள் அனைவரும்
அதனைக் கரும்புபோலும் என்று கிறப்பிக்கின்றனரே,’ என்று கூற,
அவள் ‘நானும் புதிது ஒன்றும் கூறினேனில்லை. புலவர் கூறிய
கருத்தையே யானும் கூறினேன். வேட்டைநாய் முன்னர் வேட்கை
மீதூர்ந்து ஊக்கங்கொண்டு ஓடி மீளும்பொழுது தான் வேட்டை
மேற்சென்றதனால் உண்டாய களைப்புடன் ஒல்கிமெல்கிச்செல்லும்.
கரும்பும் அடிதொடங்கித் தின்னுந்தோறும் சுவைகுறைந்து
தோன்றப்பெறும்; நுனிக்கண் சுவையின்றாகும். நைடதமும்
முதற்கண் மிக்க சொற்பொருட்செறிவுடையதாய்ச் செல்லச்செல்ல
மெலிந்துதோன்றுகின்றது’ என்றுள். அதிவீரராமன் அதுகேட்டு
உள்ளம் அமைதிகொண்டனன் என்பர்

நைடதம் செல்லச் செல்லச் சொன்னயமும் பொருணயமும்
குறைபட்டு ஒழுகுவது என்பது உண்மையாயினும், இவ்வரலாறு
உண்மையானது என்று கொள்வதற்கு இலக்கியச்சான்றுகள்
அகப்படவில்லை.

நைடதம் பாடிமுடிந்தபின்னர் அதிவீரராமன் மக்களைப்
புகழ்ந்துபாடவில்லையென்றும் வெண்பாவந்தாதி முதலியவற்றால்
இறைவனைப் புகழ்ந்துபாடியது, தமையன்கூறியதனாலாகும்
என்றும் கூறுவர். அந்நூல்களில் காணப்படும் பலபாடல்கள் அதி
வீரராமனது இயல்பான பத்திப்பெருக்கைக் காட்டுவனவாக இருக்
கின்றன. திருக்கருவைப்பதிற்றுப்பத்தந்தாதி முதலியவை குட்டித்
திருவாசகம் என்று பாராட்டப்படுகின்றன.

மன்னார்குடி இராசகோபாலஸ்வாமிகோயிற் * கல்வெட்டுக்களின் சுருக்கங்கள்

[திருவாளர் வை. சுந்தரேசவாண்டையாபர்கள், திருவையாறு.]

முன்னுரை

மன்னார்குடி என்பது சோழநாட்டில், திருமால் கோயில் கொண்டு எழுந்தருளியிருக்கும் திருத்தலங்களுள் ஒன்றாகும். இத்தலத்துள்ளகோயிலைப் போன்றதொரு பென்னம்பெரிய கோயிலைத் தென்னாட்டில் காண்பது அரிது. இத்திருக்கோயிலின் கருப்பில், அர்த்தமண்டபம் மூன்றாம்கோபுரம் இவைகள்மாத்திரம், சோழநாட்டைக் கி.பி. 1070 முதல் 1120 முடிய ஆண்ட முதற்குலோத்துங்கமன்னன்காலத்திற்கற்றளியாகக் கட்டப்பெற்றபெருமையும் பழமையும் வாய்ந்தனவாகும். எஞ்சியபகுதிகளெல்லாம் தஞ்சையை ஆண்ட நாயக்கமன்னர்களாற் கட்டப்பெற்றிருத்தல்வேண்டும். இச்செய்தி அங்குத் தூண்களிலும் பிறவற்றிலும் செதுக்கப்பட்டுள்ள படிமங்களைக்கொண்டு உணரத்தகும். சோழமன்னர்கள் காலத்தில் எடுப்பிக்கப்பெற்ற திருமால் திருக்கோயில்களின் அமைப்புமுறை எவ்வாறிருக்கும் என்பதை அறிந்துகொள்ள வேண்டுமென்னும் பேரவாவுடையவனுய் இருந்தேன். இந்திலையில் மன்னார்குடி நேஷனல் ஹைஸ்கூல் தமிழ்ப்பண்டிதர் திரு. இராமநாதபிள்ளையால் என்னை, அறியப்பெற்ற அத்திருக்கோயிற் கண்காணிப்பாளர் திருவாளர் கல்யாணசுந்தரம்பிள்ளையவர்கள் அக்கோயிற் கல்வெட்டுக்களை ஆய்ந்துகொடுக்குமாறு பணித்தனர். யான் இரண்டொட்கள் அங்குத் தங்கி அக்கோயிற் கல்வெட்டுக்களைப் படித்து எழுதிக்கொடுத்தேன். அவைகள் பலவிடங்களில்

* கல்வெட்டுத்துறையாளர் இக்கோயிற் கல்வெட்டுக்களைப் படியெடுத்துச்சென்று, அவைகளின் சுருக்கங்களை 1897-ஆம் ஆண்டுக் கல்வெட்டு அறிக்கையில் வெளியிட்டுள்ளனர்.

மிகவும் சிதைந்துவிட்டன. கல்வெட்டுக்களுக்கு எண்ணெய்தீட்டி வைக்கும்வழக்கம் இல்லாமையால் ஏற்பட்ட இச்சிதைவை அறிந்து வருந்திய என் நிலையைக்கண்டு கோயிற் கண்காணிப்பாளர் விளக்கெண்ணெய்யைக் கல்வெட்டுக்களுக்குப்பூசச்செய்து என்னை மகிழ்வித்தனர். இவர்தம்செய்கையைப் பெரிதும் பாராட்டுகின்றேன். இக்கல்வெட்டுக்கள் இக்கோயில் தலவரலாற்றின் இறுதியில் சேர்க்கப்பெற்று அச்சாகிவருகின்றன. எனினும் நம் “சேந்தமிழ்” பயில்வார்க்குப் பயன்படுமாறு கோயிலின் அமைப்புமுறை, கல்வெட்டுக்களின் சுருக்கங்கள், எடுத்துக்காட்டாக ஒரு கல்வெட்டு: இவைகளை எண்டுக் குறிப்பிடுகின்றேன்.

கோயிலின் அமைப்பு முறை.

கோயில் கிழக்குநோக்கியது. கருப்ப இல்லின் தெற்கு மேற்கு வடக்குப்புறப்பக்கங்களில் திருமால்படிமங்கள் நின்றதிருக்கோலங்களுடன் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. அர்த்தமண்டபத்தின் தென்புறத்தில் பிள்ளையாரும் வடக்குப்பக்கத்தில் தூர்க்கையும் எழுந்தருளுவிக்கப்பெற்றிருக்கின்றன. அர்த்தமண்டபத்தின் வர்சலடியில் உள்ள இரு வாயில்காவலாளர்களுக்கும் நான்கு நான்கு கைகள் இருக்கின்றன. விமானம் செங்கல்திருப்பணியாலானது. அதிலுள்ள சதைப்படிமங்கள் கண்ணபிரானதுசெயல்களை உணர்த்துவனவாயுள்ளன. முதற்குலோத்துங்கசோழன்காலத்தில் திருமால்கோயிலின் அமைப்புமுறையை விளக்கிநிற்கும் திருக்கோயில் இஃது ஒன்றேயாகும். ஆதலின் இதனைப் போற்றிப் புரந்தருதல் சைவ வைணவ நன்மக்களது முதற்கடமையாகும்.

கோயிலில் உள்ள கல்வெட்டுக்கள்

இத்திருக்கோயிலின் கருப்பில், அர்த்தமண்டபம், மூன்றாம் கோபுரம் ஆகிய இவ்விடங்களில் ஆறுகல்வெட்டுக்கள் உள்ளன. இவற்றுள் முதற்குலோத்துங்கன்காலத்தவை இரண்டும், திரிபுவனசக்கரவர்த்தி இராஜராஜதேவர்காலத்தது ஒன்றும், திரிபுவனசக்கரவர்த்தி இராசேந்திரசோழதேவர்காலத்தவை இரண்டும், கோனேரின்மைகொண்டான் காலத்தது ஒன்றும் ஆக உள்ளன.

கோயில் எடுப்பிக்கப்பெற்றகாலம்.

இக்கல்வேட்டுக்களுள் முதற்குலோத்துங்கன் அரியணை ஏறிப் நாற்பத்துமூன்றாம் ஆண்டில் அதாவது கி. பி. 1113ல் பொறிக் கப்பெற்றதுதான் மிகவும் பழமையானதாகும். அதில் இக்கோயில் குலோத்துங்கசோழவிண்ணகரம் என்று குறிப்பிடப்பெற்றுள்ளது. எனவே இம் முதற்குலோத்துங்கன்பேரால் இக்கோயில் எடுப்பிக் கப்பெற்றிருக்கவேண்டும் என்ற செய்தி புலனாகிறது. ஆதலின் இக்கோயில் சுற்றளியாகக் கட்டப்பெற்று இற்றைக்கு 833-ஆண்டி கள் ஆகின்றன என்று கொள்ளுதல் தகும்.

திருமால் திருப்பெயர்

இக்கோயிலில் உள்ள திருமாலுக்குக் குலோத்துங்கசோழவிண் ணகர ஆழ்வார், வண்வராபதி ஆழ்வார், வண்வராபதி மன்னார், இராஜாயிராஜ விண்ணகரப்பெருமாள்: என்னும் பெயர்கள் வழங் கப்பெற்றிருந்தன.

ஊரின் பெயர்.

இவ்வூர் சுத்தமலிவளநாட்டுப் பிரமதேயம் தனியூர் இராஜாயி ராஜ சதுர்வேதிமங்கலம் என்னும் பெயருடன் திகழ்ந்துவந்தது.

அளிக்கப்பெற்று நிபந்தங்கள்.

ஸ்ரீவண்டுவராபதி ஆழ்வார்க்குச் சிறுகாலைசந்திக்கு, குலோத் துங்கசோழவளநாட்டுத் திருநறையூர்நாட்டு வண்டாழஞ்சேரி உடையான் ஒருவன் நிலம் இறையிலியாக விட்டிருந்தான்.

மடப்புற இறையிலியாக நிலம் விடப்பெற்றிருந்தது. வண்டுவ ராபதிமன்னரும், இவ்வூர்ச் சிவன்கோயில் இறைவர் கயிலாய நாதரும் எழுந்தருளுகைக்கு நிபந்தங்கள் அளிக்கப்பெற்றிருந்தன.

கோநேரினமைகொண்டான் என்னும் மன்னன் தான் பிறந்த நட்சத்திரமாகிய புரட்டாசி மூலநாளில் ராஜாயிராஜ விண்ணகரப் பெருமாளுக்கு ஆராதனை நடாத்தி எழுந்தருளப்பண்ணுவதற்கு பன்னிரண்டுமா நிலத்தை அளித்துள்ளான்.

கரம்பநாடும், நகரங்களும், கள்ளப்பற்றும் மாவிலுகொடுத்து வந்தனர்.

எடுத்துக்காட்டாக ஒரு கல்வெட்டு.

இருக்குமிடம்;—மூன்றாம் கோபுரவாசல் நிலைக்கல்லின் தென் பக்கம்.

அரசன்:—கோனேரின்மைகொண்டான்.

வரி

வரி

(1)-ஸ்வஸ்தி ஸ்ரீ

திரிபுவன

சக்கரவர்த்திகள்

கோனேரின்மை

(5)-கொண்டான் ரா

ஜாயி ராஜசூத்ரர்

வேதி மங்கல

த்து சபையார்

க்கு இவ்வூரில்

(10)-ராஜாயிராஜவி

ண்ணகர எம்பெரு

மாள் திருவிடையா

ட்டம் ஆனநிலம் ப

ன்னிரண்டு மாவுக்கு

(15)-ம் பன்னிரண்டாவது

வரையும் பத்தாக

விட்டு பத்து நாலு க

டமை கொண்டார் க

ள் ஆகவும். இந்நாளே தி

(20)-ருவாராதனைகுறை ஊ

டொறும் கேட்டோ

ம் பதின்மூன்றாவது ஆ

டிமாதமுதல் முதலி

டங்க இறை இலி ஆக

(25)-விடவும் நம்முடைய ஆ

ட்டைப் பிறந்தநாள் ஆன

புரட்டாதி மூலத்திலே

திதம் ஆக ஸர்வ வாஹ

னங்களிலும் ஊரிலே

(30)-திருநாள் எழுந்தருளு

விக்கவும் இக் கோ

யிலில் நலிவு செய்யா

தொழியவும் பண்ணி

க் குடுக்க இவை வழு

(35)-தய தரையன் எழு

த்து நாள் இருநா

ம் நறுபத்தொன்று

திருவாராதனமும்

நடத்தி திருப் பிரியு

(40)-ம் பெருமாள் ஆட்டை

த் திருனகஷத்திரத்தி

லே புரட்டாதிமாதம்

மூலத்திலே திவ்யமா

க கொண்டு திருநா

(45)-ள் எழுந்தருளியும்

பிரசாதிக்கவு. மா

ஸந்தொறும் திங்

கள் திருநாள் எழுந்த

ருளவும் ஸர்வவாஹனங்களில்

(50)-மாறி அருளி எழுந்தருளவும் எ

ழுதின திருமுகப்படியே

எழுந்தருளிலிக்கவும்

இப்படிக்கு எழுதின திருமு

கப்படியே கல்வெட்டி

(55)-கொள்ளக்கடவதாகவும் சொ

னோம். இப்படிசெய்க பண்பா

ல் உ

னூர்தலை சேலத்துடையா

ன் ஸயனெழுத்து.

“இளம்பூரண அடிகளும் மணக்குடவரும்”

(திரு. க. வெள்ளைவாரணர் அவர்கள்)

இப்பொருள்பற்றித் திருவாளர் T. V. சதாசிவபண்டாரத்தாரவர்கள் செந்தமிழ் சஉ-ஆம் தொகுதி 10—12-ஆம் பகுதியில் எழுதிய ஆராய்ச்சியுரையினையும் செந்தமிழ் உதவிப்பத்திராசிரியர் அக்கட்டுரைக்குறிப்பாக வெளியிட்ட மறுப்பினையும் செந்தமிழ் இதழுறப்பினர்கள் நன்கறிவார்கள்.

1 தாமெடுத்துக்காட்டிய ‘தண்கடலசைவளி’ யென்ற செய்யுள் இளம்பூரணருரைப்பாயிரமென்றும், 2 அச்செய்யுளால் இளம்பூரணர் தொல்காப்பியத்துக்கு உரைவரைதற்குமுன்னரே கொங்குவேண்மாக்கதைக்குக் குறிப்புகளையும் திருக்குறளுரையும் இயற்றியுள்ளாரென்றும், 3 இளம்பூரணர் தம் முற்பருவத்து மணக்குடையார் எனக் குடிப்பெயரால் வழங்கப் பெற்றகாலத்துப் பெருக்கதைக்குறிப்பு திருக்குறளுரை யென்பவற்றையும், தாம் துறவுபெற்று இளம்பூரண அடிகளென்னு மியற்பெயரால் சிறப்பிக்கப் பெற்றகாலத்துத் தொல்காப்பியவுரையினையும் இயற்றியுள்ளாரென்றும், 4 பொருளதிகார இளம்பூரணருரைப்பகுதியிலும் திருக்குறள் மணக்குடவருரைப்பகுதியிலும் ஒழுக்கமுடைமை, நடுவுநிலைமை, தீவினையச்சம், கள்ளுண்ணுமை முதலியவற்றுக்கெழுதிய விளக்கவுரைகள் இரண்டிலும் பெரும்பாலும் ஒத்திருத்தலுடன் உரைநடைப்போக்கு வேறுபடாமலிருத்தலும் இவ்வுண்மையை வலியுறுத்துமென்றும் திரு. பண்டாரத்தாரவர்கள் தம் கட்டுரையிற் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள்.

1. திரு. பண்டாரத்தாரவர்கள் தாம் ஆராய எடுத்துக்கொண்ட ‘தண்கடலசைவளி’ என்ற பாடல் தமக்குக் கிடைத்த வரலாற்றினைக் குறிப்பிடாது சேறலானும், 1922-ஆம் ஆண்டு செந்தமிழில் த. மு. சொர்ணம்பிள்ளையவர்களால் பெயர்விழைபான் என்ற பெயரால் வெளியிடப்பெற்ற இப்பாடல் பொருள் அவர் எட்டினைப்பரிசோதித்து 1920-ஆம் ஆண்டில் அகத்திணை புறத்திணையியல்களை வெளியிட்ட திரு. கா. நமச்சிவாயமுதலியாரவர்களும்

மகாமகோபாத்தியாய ஐயரவர்களும் பிறரும் மேற்கொண்டு தம் பதிப்புக் களில் வெளியிடாமையினாலும், வ. உ. சிதம்பரம்பிள்ளையவர்கள், சொர்ணம் பிள்ளையவர்கள் பிரதியை அவரால் வேண்டியவாறு மாற்றிக்கொண்ட திரிபுடையது எனத் தம் பதிப்புரையிற்கூறுதலானும் இப்பாயிரம் பழம்பாடலன் றென்றும், புதிதாக இயற்றிச்சேர்க்கப்பட்டதொரு போலிச்செய்யுளே யென்றும், 2. இதனை யுண்மையெனவே கொள்ளினும் பண்டாரத்தாரவர்கள் கூறுகிறபடி 'பண்டேகொங்குவேண்மாக்கதைக்குறிப்புரைகண்டோன்' எனப் பின்னுள்ள அடிகளோடு இயைத்துப் பொருள்கூறுது, 'தொல்காப்பிய னுரை முத்திறவோத்தினுக் கொத்தசீர்க் காண்டிகை பண்டே தந்தனன்' என முன்னுள்ள அடிகளோடு மாற்றிப் பொருள்கொள்ளவும் அமைந்திருத்த லால் அவர் கூறுமாறு திருக்குறளுரைசெய்தபின்னரே தொல்காப்பியவுரை இயற்றப்பெற்றதென ஒருதலையாகத்துணித வியலாதென்றும், 3. மணக் குடையார் என்பது அந்தணர்க்குரிய குடிப்பெயரென்பதும் இளம்பூரணர் அக்குடியிற் பிறந்தனரென்பதும் அதுகொண்டு மணக்குடையாரென வழங் கப்பட்டனரென்பதும் திரிபற்ற பிறசான்றுகொண்டு நிறுவப்பட்டாலன்றி இப்பாடலில் 'மணக்குடிபுரியான்' என்றிருப்பதொன்றேகொண்டு மணக் குடையார் என்பது இளம்பூரணர்குடிப்பெயரே எனக் கோடல் பொருந்தா தென்றும், அவ்விருபெயரும் ஒருவரையே குறிக்குமாயினும், மக்களுள் ஒவ் வொருவரும் தம் இயற்பெயருங் குடிப்பெயருமாகிய இரண்டுங்கொண்டு சுட்டப்படுதல் வழக்கில்லையென்றும், ஓராசிரியியற்றிய பலனூல்களுள் ஒன்று அவர்க்குரிய ஒருபெயராலும் மற்றொன்று அவர்தம் வேறுபெயராலும் வழங்குதல் யாண்டும் கண்டதில்லையென்றும், திருக்குறள் மணக்குடவருரை தொல்காப்பியம் இளம்பூரணருரை இவற்றைப் பதிப்பித்தோர் முதலியோர் இப்பாயிரப்பொருளையுடம்பட்டு வெளியிட்டிலரென்றும், எனவே இளம்பூர ணர் மணக்குடவர் என்பன இருவேறு உரையாசிரியர்களைக்குறித்த பெயர் களே யென்றும், 4. திருக்குறள் மணக்குடவருரைப்பகுதியும் இளம்பூர ணர் பொருளதிகாரவுரைப்பகுதியும் ஒத்துக்காணப்படுதற்கு ஆதியுரை யாசிரியராய இளம்பூரணருரைப்பகுதியைப் பின்வந்த மணக்குடவர் பொன்னேபோற் போற்றி எடுத்தாண்டமையே காரணமாமென்றும் உதவிப் பத்திராசிரியரவர்கள் நான்குகூறுபடுத்தித் தம் மறுப்புரையினை நிகழ்த்தி யுள்ளார்கள்.

இவ் விருவர்கொள்கைகளையும் காய்த லுவத்த ல்கற்றி யாராய்தல் அறிவுடையார்கண்ணதாம்.

திரு. பண்டாரத்தாரவர்கள் தம் ஆராய்ச்சிக்கு எடுத்துக்கொண்ட 'தண்கடலசைவளி' யென்னும் பாடல் த. மு. சொர்ணம்பிள்ளையவர்களாற் பெயர்விழையான் என்று கைச்சாத்திட்டுச் செந்தமிழில் வெளியிடப்பட்டதே யென உதவிப்பத்திராசிரியர் நம்பிவிட்டமையினாலேயே இம்மறுப்புரையினை யெழுதினார்களென அறிகின்றோம். இம்மறுப்புரைக்குமுதற்காரணமாகவுள்ள இவ்வுண்மை ஆராய்ந்து துணியப்படுமானால் அவர்களாற் பின்னர்க்கூறப் பெற்ற தடைகளினைத்தும் வலிமிழ்த்த ஹுதி. திரு. பண்டாரத்தாரவர்கள் தாம் ஆராயஎடுத்துக்கொண்ட பாடல் தமக்குக் கிடைத்த வரலாற்றை விரி வஞ்சிக் கூறுதுபோயினும், அதுபற்றிய உண்மையினைக் காணத் தலைப்பட்ட உதவிப்பத்திராசிரியரவர்கள் திரு. பண்டாரத்தாரவர்களுக்கெழுதி "நீங்கள் காட்டிய பாயிரப்பாடல் உங்களுக்குக் கிடைத்த வரலாற்றென்னை" என்று வினவித் தெரிந்தபின்னர் இம்மறுப்புரையை எழுதியிருப்பார்களானால் அச் செயல் உண்மையொன்றே வெளியிடுதலில் நாட்டமுடைய பத்திராசிரிய ரியல்பை நன்கு புலப்படுத்தியிருக்கும். அவ்வாறின்றி விசாரிப்பின்மையால் நிகழ்ந்த தம் நம்பிக்கையினையே யடிப்படையாகக்கொண்டு மறுப்புரைவரைய முற்பட்டமை உண்மைநிகழ்ச்சியை இதுவேன ஆராய்ந்துளங்கொள்ளும் அவாவின்மையினையே புலப்படுத்திநிற்றல் காணலாம். உதவிப்பத்திராசிரி யர் ஐயுற்றவாறு செந்தமிழிற் சொர்ணம்பிள்ளையவர்களால் வெளியிடப்பட்ட பாயிரவடிவம் இங்குப் பண்டாரத்தாரவர்களால் இவ்வாராய்ச்சிக்கு எடுத் துக்கொள்ளப்படவில்லையென்பதும், அப்பாடல் பண்டாரத்தாரவர்கட்குக் கிடைத்த தொல்காப்பியப் பொருளதிகார இளம்பூரணருரையில் அகத்திணை யியல் முதல் பொருளியல்முடியவுள்ள கையெழுத்துப்பிரதியின்முன்னர் வரையப்பெற்றிருப்பதென்பதும் அப்பாயிரவடிவே இவண் அவர்களால் ஆராய எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றதென்பதும் ஆகியவுண்மையினை உதவிப்பத் திராசிரியரவர்கள் தெரிந்திருப்பின் இப்பாயிரப்பாடலைப் போலிச்செய்யுள் எனக் கூற வொருப்படாரென நினைக்கின்றேன். திரு. பண்டாரத்தாரவர்கள் கட்டுரையிற் காட்டப்பெற்ற இப்பாயிரத்திற்கு உதவிப்பத்திராசிரியரவர் கள் தம் செந்தமிழிற் கண்ட பர்ட்பேதங்களைக் கீழ்க்குறிப்பாக வெளியிட் டிருப்பதனை அன்பர்கள் பார்த்திருப்பார்கள். இங்ஙனம் பண்டாரத்தாரவர் கள் காட்டிய பாயிரமும் செந்தமிழில் வெளிவந்த பாயிரமும் பாடபேதங்க ளால்தம்முள் வேறுபடுவதொன்றே இவ்வாராய்ச்சிக்குத் திரு. பண்டாரத்தா ரவர்கள் செந்தமிழில் சொர்ணம்பிள்ளையவர்களால் வெளியிடப்பெற்ற பாடலைத் துணைக்கொள்ளவில்லையென்பதனை நன்கு தெளிவிக்கும். இவ் வுண்மையினை உதவிப்பத்திராசிரியரவர்கள் எண்ணிப்பார்த்ததாகத் தோன்ற வில்லை. அன்றியும், திரு. வைபாபுரிப்பிள்ளையவர்கள்போன்ற சிலர்

கையிலுள்ள ஏடுகளிற் காணப்பட்டவற்றையே உண்மையெனக்கோடலும் ஏனையோர் ஏடுகளிலும் கையெழுத்துப்பிரதிகளிலும் காணப்பட்டவற்றைத் திரிபுடையதென ஒதுக்குதலும் நடுவுநிலையாளர்க்கு அடாதசெயலாம். 1922-ஆம் ஆண்டு சொர்ணம்பிள்ளையவர்கள் அண்மையில் தமக்குக்கிடைத்த சேந்தன்மங்கலப் பொருளதிகாரப்பிரதியிலுள்ளதென விரைந்து வெளிப்படுத்திய இப்பாயிரம், அது கிடைப்பதற்குமுன் திரு. கா. நமச்சிவாயமுதலியாரவர்களால் 1920-ஆண்டில் வெளியிடப்பெற்ற அகத்திணை புறத்திணையியல்களின் பதிப்பிற் குறிக்கப்பெறவில்லையெனக் கூறி அதனொன்று அதனைப் போலியென்றல் எங்ஙனம் ஒத்துக்கொள்ளப்படும்? திரு. வ. உ. சிதம்பரம்பிள்ளையவர்கள் தம் மனம்போனவாறு தொல்காப்பியச் சூத்திரங்களையும் பிறவற்றையும் திரித்துள்ளார் என்பதனைப் பலரும் அறிவர். அச்செய்தியை உதவிப்பத்திராசிரியர்மட்டும் உணராதிருக்கவியலாது, அங்ஙனமாகவும் அவர்தம் உரைகொண்டு சொர்ணம்பிள்ளையவர்கள் உண்மைகாணவிரைந்து வெளியிட்ட இப்பாயிரச்செய்யுளைப் போலியென ஒதுக்கிவிடுதல் திரிபில்லாத ஏதுவாகாது. இனி இப்பாயிரப்பொருளை மகாமகோபாத்தியாய ஐயரவர்கள் முதலியோர் மேற்கோளாக எடுத்தாளாமையொன்றேபற்றி இப்பாடல் அவர்களால் அறிந்து ஒதுக்கப்பட்டதாகும் எனக் கூறுதற்கில்லை. மகாமகோபாத்தியாய ஐயரவர்கள் சிலப்பதிகாரம் மணிமேகலை யென்னுங்கூர்ப்பியங்களை முதன்முதல் வெளியிடுதற்குமுன்னரே அந்நூல்களிரண்டும் சுப்பராயச்செட்டியாரவர்களால் வெளியிடப்பட்டுள்ளமையினை இன்று நாம் அறியப்பெறுகின்றோம். ஆனால் இவை வெளிவந்தசெய்தி-மகாமகோபாத்தியாய ஐயரவர்களால் அவர்தம் பதிப்புரையிற் குறிக்கப்பெறாமையொன்றேபற்றி மேற்குறிப்பிட்ட வெளியீடுகளைப் பொய்யென மறுத்துவிடுதல் கூடுமோ? ஆகவே இன்றோரன்ன தடைகளாகிய எடுத்துக்காட்டுக்கள் இப்பாயிரத்தைப் பிற்காலத்தார்தம் போலிச்செய்யுளெனச் சாதித்தற்கு எட்டுணையும் பயன்தாரா என்பதனை அறிஞர்கள் நன்குணர்வர்.

இவ்வுரைப்பாயிரம் கொங்குவேண்மாக்கதைக் குறிப்புரையின்பொருட்டோ அன்றித் திருக்குறளரையின்பொருட்டோ இயற்றப்பட்டதன்றித் தொல்காப்பியவுரையின் சிறப்புணர்த்தவெழுந்த பாயிரமாதலின் அவ்வுரையினைச் சிறப்பிக்கக்கருதிய அவர்காலப்புலவர் அதனைப் 'பண்டேதந்தனன்' எனக் கூறி ஏனையிரண்டுநூல்களின் உரைகளையும் அதற்கு முன்பின் என்னுஞ் செவ்வியின்றி மயங்கவைக்கும்நிலைபிற் குறிப்பிடமாட்டார். "தொல்காப்பியனுரை நிலைகடைகூட்டித் தந்தனன், அவன் யாவனெனின்

பண்டே பெருங்கதைக்குறிப்புரை கண்டோன், தேவர் பன்மணிக்குறட்
பான் மதிப்பிடப் பொறித்தோன்” என அவ்வாசிரியர் முன்னர்ச்செய்த
வேறுநூல்களையுங் குறிப்பிட்டு அவற்றையியற்றியகாலத்து அவர்க்கு வழங்கிய
குடிப்பெய ரிதுவென்பார், ‘குணகடற் செலுநர் மணக்குடி புரியான்’ எனக்
குறிப்பிட்டுப் பின்னர் இத்தொல்காப்பியவுரைப்பாயிரத்தாற் சிறப்பிக்கப்
பெறும்நிலையில் அவர்தம் கோலத்தை விளக்குவார்,

“அந்தணன் துறவோன் அருமறை யுணர்ந்த

இளம்போதி பயந்த புனிதன்

இளம்பூரணன்”

எனச் சிறப்பித்து இங்ஙனம் துறவுநிலையில் நின்ற இளம்பூரணராலியற்றப்
பெற்று அவர்தம் துறவுநிலைகுறித்த இயற்பெயரால் வழங்கும் இத் தொல்
காப்பியவுரை என்றும் நின்றநிலைவுக என வாழ்த்துவார், “இளம்பூரணனுரை
யினிதுவாழ்க்கென்” என முடித்தாராதலின் உதவிப்பத்திராசிரியர்
குறித்தவாறு இதன்கண் வந்துள்ள பண்டே என்பதனைக் கண்டபடி முன்
னர் மாற்றிப் பொருள்கோடல் பொருந்தாதென்பது புலனும். அன்றியும்,
‘மாக்கதைக்குறிப்பு’ எனக் ககரவொற்று மிகாமை முதலிய எழுத்துப்பற்றிய
வழுக்கள் எந்த நூல்களிலும் நேர்வன என்பதனை எடுபார்க்கும் பயிற்சி
யுடையார் இயல்பாக அறிவார்கள்.

‘மணக்குடியுடையார்’ என்னுங் குடிப்பெயர் வைதிக ஒழுக்கினராகிய
வேதியர்க்குரிய குடிப்பெயரெனத் தோன்றவில்லை. ‘இளம்போதியந்த
புனிதன் இளம்பூரணன்’ என இவ்வரையாசிரியர் பாராட்டப்பெறுதலால்
அக்காலத்துப் புத்தசமயத்தை மேற்கொண்டு அறவொழுக்கிற் நலிந்த
இளம்போதியார் என்பவர்க்குப் பிறப்புமுறையிற் புதல்வராகவோ, அன்றி
ஆசிரியர் மாணவர் ஆகிய சிறப்புமுறையிற் புதல்வராகவோ விளங்கியவர்
இளம்பூரணஅடிகள் என்பதனும் உய்த்துணர்ந் துரைக்கப்படுமன்றித்
தமிழ்நாட்டிற் புலவர் பலர் குடிவரவுகளை ஆராய்ந்த துணிதற் கேற்ற வர
லாற்றுச்சான்றுகள் மறைந்துபோன இந்நாளில் வேறுபலசான்றுகளால்
நுதளிலிக்கப்படுவதன்றும். ஆதலின் இதற்குப் பிறசான்றுகளை நாடிநிறல்
எனினின் நிறைவேறுதசெயலாமென அறிஞருணர்வர். இனி இவ்வரை
யாசிரியர்தம் தந்தையின்பெயர் இளம்போதியார் எனப் பாயிரக்கூறு
கின்றது. இளம்போதியார் என்னும் இப்பெயர் சங்ககாலத்தும் மக்களுக்கிட
வழங்கப்பெற்றதென்பதனை நற்றிணை எஉ-ஆம் பாடலைப் பாடிய புலவர்

பெயர் இளம்போதியார் எனக் காணப்படுவதுகொண்டும் நன்குணர்ச்சின் றோம். ஆதலின் இத்தகைய பெயர்வழக்கம் சங்ககாலத்தொட்டுநிகழ் கின்றமையும் புலனாதல் காண்க.

திருத்தொண்டர்புராணம் செய்தருளிய ஆசிரியரது இயற்பெயர் அருண்மொழித்தேவரென்றும் அவர்தம் குடிப்பெயர் சேக்கிழார் என்றும் இக்காலத்தும் வழங்கக் காண்கின்றோமாதலின் “மக்களுள் ஒவ்வொருவரும் இயற்பெயருங் குடிப்பெயருமாகிய இரண்டுக்கொண்டு சுட்டப்படுதல் வழக் கில்லை” யென்னும் உதவிப்பத்திராசிரியர்கூற்று ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதன் றும். இனி, மணக்குடையார் என்ற குடிப்பெயரால் வழங்கப்பெற்றதகாலத் துத் திருக்குறளுரையினையும் இளம்பூரணஅடிகள் என விளங்கிய துறவு நிலையில் தொல்காப்பிய வுரையினையும் உரையாசியர் ஒருவரே இயற்றியருளி னார் என்பது இப்பாயிரங்கொண்டு உய்த்துணரப்படுவதாகலின் அது கொண்டு திருக்குறளுரையை மணக்குடையாருரையென்றுதான் சொல்ல வேண்டும். தொல்காப்பியவுரையை இளம்பூரணருரையென்றே சொல்ல வேண்டும் என்ற வரையறையிலையாயினும் அவ்வக்காலத்து வெளியிட்ட நூல்கள் அவ்வக்காலப்பெயர்களாற் குறிக்கப்படுத வியல்பாகலின் அம் முறையே அவ்வநூல்களின் தலைப்பிற் பெயர் பொறிக்கப்பட்டு வழங்க லாயினவெனக் கொள்ளவேண்டும். அங்ஙனம் பெயர்வேறுபட வழங்கியது கொண்டு அக்காலத்தார் இவ்வுரையாசிரியரை இருவரெனக்கொண்டு மயங் கிருரல்லர் என்பதே இப்பாயிர ஆராய்ச்சியாற் காணப்படும் உண்மை யாகும். இருபெயரும் ஒருவரையே குறித்தவாயின் மணக்குடையாடிகள் எனக் குடிப்பெயரொடு இளம்பூரணர் பெயர் தொடுத்துக்கூறப்பெற வேண்டும் என உதவிப்பத்திராசிரியர் தடைகூறுவர். சுற்றத்தொடர்பு ஒழியத் துறவுநிலைமேற்கொண்ட இளம்பூரணஅடிகளார் மீண்டும் சுற்றத் தொடர்பொடுபடுத்து மணக்குடையாடிகளெனப் பேசப்படுதல் துறவற மாண்புக்கு இயைவதன்றாகலின் அக்கூற்றுப் பொருந்தாதென்க. ஒருவருக்கு இருவேறுகாலங்களில் வழங்கிய மணக்குடையார் இளம்பூரணர் என்னும் பெயர்வேற்றுமைகருதி இருவராக மயங்கலாகாது எனத் தெளிவித்தற் பொருட்டே பாயிரத்தும் கொங்குவேண்மாக்கதைக் குறிப்புரைகண்டோன், குறப்பான் மதிப்பிடப் பொறித்தோன் என இறந்தகாலவினைப்பெயமாற் கூறி அவற்றின்பின்னர்த் தொல்காப்பியவுரை எழுதப்பெற்றமை தோன்றத் ‘தொல்காப்பியவுரை தந்தனன்’ என வினைமுற்றாகக்கூறிய குறிப்பும் நோக்குதற் குறித்து.

இலங்கைப் பல்கலைக்கழகத் தமிழ்ப்பேராசிரியராகவிளங்கும் அருண் மிகு விபுலாந்த அடிகளால் இக்காலத்து வெளியிடப்பெறும் நூல்களன்றி முன்னர்ப் பண்டித மயில்வரகனனார் என்னும் பெயருடன் வெளியிட்ட கட்டுரைகள் முதலியன அவர்களியற்றியவையல்ல எனக் கோடல் பொருந்தாமைபோலப் பெயர்வேறுபாடுகருதி இருவரெனத் தடைசூறும் இக்கூற்றும் பொருந்துவதன்றும், திருச்சிற்றம்பலக்கோவையருளிய ஆசிரியர் சான்றோர்செய்யுளிலே திருவாதவூர்ச் சிவபாத்தியன் என வேறு பெயரார் குறிக்கப்பெறுதல்கொண்டு அவர் மாணிக்கவாசகப்பெருமானின் வேறுவர் என்பார் உரையோடு இதுவும் சேர்த்துரைக்கப்படுதல் ஒருதலை,

ஆதியுரையாசிரியராகிய இளம்பூரணருரைப்பகுதியைப் பின்வந்த மணக்குடவர் முன்னோர்மொழிபொருளாகப் பொன்னேபோற்போற்றி யுரைத்தாரெனக்கொள்ளின் அஃது யாண்டேனும் ஒருசிலவிடத்து எடுத்துக் காட்டப்படும். அங்ஙனமன்றிப் பண்டாரத்தாரவர்கள் காட்டிய கட்டுரையிலே ஒன்பது இடங்களில் இருநூலுரைகளும் ஒத்துவரக் காண்கிறோம். இன்னும் ஆராயின் எத்துணையோ ஒப்புமைகள் காணப்படும். அன்றியும், இப்பகுதிகள் ஒருவர் உரையைப் பலவிடத்தும் மற்றொருவர் வாங்கிக் கூறியனவாயின் ஒருவர்கூற்றை மற்றொருவர் கொண்கூறும் மரபின்படி 'என்ப' என்றற்கு எடுத்துக்கோள்வினை எதன்பாலேனும் அமைந்திருத்தல் வேண்டும். அங்ஙனமன்றி இற்றைநாட் கட்டுரைக்கள்வர் சிலர்போல ஒருவர் தொடரை மற்றொருவர் கவர்த்துகொண்டு பலவிடத்தும் தம்முரையாக வரைந்துள்ளார் என்னும் பழியைப் பண்டையுரையாசிரியர்க்குத்தருமாதலின் உதலிப்பத்திராசிரியர்கூறும் அமைதி ஆராய்ச்சிமுறைக்குச் சூலாதென்க.

எனவே, இப்பாயிரம் பிற்காலத்தாரியற்றிய போலிப்பாடலன்றெனவும் இவ்வாராய்ச்சிக்குரிய பாயிரவடிவம் சொர்ணம்பிள்ளையவர்கள் காட்டிய தன்றெனவும், அதற்கு வேறாகப் பலபாடபேதங்களோடு காணப்படும் இது திருபண்டாரத்தாரவர்க்குரிய பழைய பொருளதிகார இளம்பூரணருரைக் கையெழுத்துப்பிரதியிலுள்ளபடி அவர்களால் எழுதி வெளியிடப்பட்டதெனவும், பாடபேதங்கள் காணப்படுவதுகொண்டு சொர்ணம்பிள்ளையவர்கள் பிரதியும் உண்மையுடையதெனத் துணியப்படுமெனவும், இதுகொண்டு உய்த்துணரப்படும் ஆராய்ச்சி ஆராய்த்தற்குரிய சிறப்புடையதே யெனவும், அவசரப்பட்டு மறுக்கத்தகுந்த எண்மையதன்றெனவும் உதலிப்பத்திராசிரியர்க்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வைத்தீசுவரன்கோயிலென்று வழங்கும்

திருப்புள்ளிருக்குவேளூரிலுள்ள

அச்சுதப்பநாயக்கர்கல்வெட்டு*

[திரு. வை. சுந்தரேசவாண்டையாரவர்கள், திருவையாறு.]

இருக்குமிடம்:— கிழக்குக் கோபுரத்தின் தென்பால் மேற்குப்பக்கம்.

மன்னன்:—தஞ்சையை ஆண்ட நாயக்கமன்னராகிய அச்சுதப்பநாயக்கர்.

காலம்:—சாலிவாகன சகாப்தம், அதற்கு நேரான கலியுகாதி இவைகள் சிதைந்துவிட்டன. ஆயினும், சுபானு ஆண்டு மாசிமீன் 13உ என்பது மாத்திரம் காணப்பெறுகின்றது.

தற்பிடிப்பெற்ற செய்தி:— மகாசிவராத்திரிபுண்ணியகாலத்திலே, நடராசப்பெருமானுக்குத் திருமுழுக்கு ஆட்டுவிப்பிப்பதற்காக மண்ணிப்பள்ளம் என்ற ஊரில் நிலம் விடப்பெற்றமை.

சாசனம்.

வரி.

- (1)
- (2) மேற் சொல்லாநின்ற சுபானு(ஹ) மாசி யநஉ
- (3) ஸ்ராவிஷ்டுவரௌ ஸ்ரார் அபிஷேககட்டளை
- (4) நாயக்கர் அச்சுதப்பநாயக்கர் அய்யனுக்கு பு
- (5) ண்ணியமாக சிவராத்திரிபுண்ணியகாலத்திலே
- (6) அழகப்பெருமாள்பிள்ளை சுவாமி சிதம்பரே
- (7) பிஷேகத்துக்கு வெறுகரைச்சீர்மை திருவர
- (8) ப்பற்று மண்ணிப்பள்ளம் நான்கெல்லே று, ஸ-
- (9) கலசமுதாயமும் சேர்த்தபடிபாலே சந்திராதித்த
- (10) வரையும் அனுபவித்துக்கொண்டு அபிஷேகம்
- (11) நடத்திவரக்கடவராகவும்.

* இக்கல்வெட்டு, தென்னிந்தியக் கல்வெட்டுத்தொகுதிகளில் வெளிவந்திலது. அச்சுதப்பநாயக்கரைப்பற்றி ஆராய்வார்க்கு இக்கல்வெட்டுப் பயன்படும்.

க ம் ப ர் காலம்*

சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்துத் தமிழாராய்ச்சித்துறைத்தலைவர்
திருவாளர்: ராவ்ஸாஹிப் ஸ்ரீ. எஸ். வையாபுரிப்பிள்ளையவர்கள் B.A., B.L.

தமிழ்நாட்டிலே கவிச்சக்கரவர்த்தி என்று ஒரு சில புலவர்க்குப் பெயர் வழங்கியதுண்டு. இவர்கள் தங்கள்காலத்து அரசர்களாற் பெருங்கவிஞரெனக் கொண்டாடப்பெற்று, அவர்களாற் சிறப்படைந்து வாழ்ந்தனர். ஆனால், பொதுமக்கள், இவர்களை ஒருவாறு பாராட்டியபோதிலும், கவிச்சக்கரவர்த்தி என்று சிறப்பித்தற்குரிய தகுதிவாய்ந்தவர்களென்று கருதியதில்லை. ஒரே யொருவரைத்தான் அவர்கள் இச்சிறப்பிற்குரியரென்று கொண்டுள்ளார்கள். அவர் கம்பர். தமிழொன்றே வல்ல அறிஞர்கள் மட்டுமன்றி, ஆங்கிலம் முதலிய பல மொழிகளைப் பயின்று காவியங்களை ஒப்புநோக்கவல்ல அறிஞர்களிற் பெரும்பாலாரும் கம்பர் பெருங்கவிஞர் என்பதை ஒத்துக்கொள்கின்றனர்; பிறநாட்டுப் பெருங்கவிஞர்களோடு ஒப்பிடற்குரியாரென்றும் கருதுகின்றனர். இத்தகைய பெருங்கவிஞர் வாழ்ந்த காலங்கூட இன்னும் ஐயமறத் துணியப்படாதது வியப்பல்லவா?

ஆராய்ந்து துணியவேண்டும் அவசியத்தை ஒரு செய்யுள் இடைநின்று மறைத்து அறிஞர்களை மயக்கிவிட்டது. அச்செய்யுள் இராமாயணப்பிரதிகளிற் காணும் ஒரு தனியனாகும். அது வருமாறு:

எண்ணிய சகாத்தம் எண்ணுற் றேழின்மேற் சடையன் வாழ்வு
கண்ணிய வெண்ணெய் நல்லூர் தன்னிலே கம்ப நாடன்
பண்ணிய இராம காதை பங்குனி அத்த நாளில்
கண்ணிய அரங்கர் முன்னே கலியரங் கேற்றி னானே.

* இது, 31—12—45-ல் சென்னை வானொலியிலேய்த்திற் பேசியது; அங்கிலேயத்தார் அதுமதிபெற்று வெளியிடப்பட்டது.

இதில் “சகாத்தம் எண்ணுற்றேழு” என வருதலால், கி. பி. 885-ல் கம்பர் கமது காவியத்தை இயற்றினாரென்று வெளியாகிறது. ‘இத்தனை தெளிவான சான்று இருக்கும்போது, காலம் பற்றிய ஆராய்ச்சி எதற்கு?’ என வினவலாம்.

ஆனால், இம்முடிபு ஆராய்ச்சியால் நன்கு தெளியப்பட்ட சில காலவரையறைகளுக்கும் பொருத்தமின்றிச் சரித்திரமுடிபுகளையே புரட்டிவிடுகிறது. இதனால் இராமாநுஜர் இறுதிபாகிய ஆசார்ய பரம்பரைக்கு முற்பட்டவர் கம்பர் என்று கொள்ளும்படியாகும். சுமார் 10-ம் நூற்றாண்டின் இறுதியில் தோன்றிய சீவகசிந்தா மணிக்கு இவர் காலம் முற்பட்டதென முடியும். இந்நூற்றாண்டின் முற்பகுதியில் வாழ்ந்த நம்மாழ்வாருக்குச் சுமார் நூறு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இவர் இருந்தனர் என்றும் கொள்ளவேரிடும். சோழ அரசர்கள் பெருமையுற்றுவிளங்கியதற்கு முற்பட்ட காலத்தில் இவர் வாழ்ந்தனர் என்றும் துணிய நேரிடும். இவைகள் முற்றும் அசம்பாவிதமாம். வைஷ்ணவசமய சரிதத்திற்கும், தமிழிலக்கிய சரிதத்திற்கும், தமிழ்நாட்டுச் சரிதத்திற்கும் இச்செய்யுள் முரண்பாடாக உள்ளது.

இக்காரணங்களால் இத்தனியன் சான்றாகக் கொள்ளத்தக்கதன்று.

இனி, வேறுவகையான சான்றுகள் உண்டோ? என நோக்குவோம். கம்பரைக்குறித்து வரதராசர்பாகவதத்தில்,

சம்பரணை வதைத்துயருந் தசரதராமன்சரிதை
கம்பன்மொழி செந்தமிழின் கவித்திறத்தின் காட்சிகண்டும்
அம்புயங்க ளலர்தெழுநீ ரிலஞ்சிதனி லாம்பலும்
தும்பியபோலே வாசுதேவகதை சொல்லினனாள்.

என்று வருகின்றது. இந்நூலின்காலம் கி. பி. 1543-ஆகும். எனவே, 16-ம் நூற்றாண்டுக்குமுற்பட்டவர் கம்பர் என்பது தெளிவு.

அரசகேசரியாரது ரகுவமிசத்தின் பாயிரத்தில் ‘கற்றார்கலியிற் பெரிதாந்தமிழ்க் கம்பநாடன்’ எனக் கம்பர் குறிக்கப்படுகிறார். இவரதுகாலம் கி. பி. 1478-1519. எனவே, 15-ம் நூற்றாண்டுக்கு முற்பட்டவர் கம்பர்.

அன்றியும், நன்னூலுக்கு மயிலைநாதர் இயற்றிய உரையிலும் (114-உரை) 'கம்பன்' என்பது உதாரணமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது. நன்னூல் 13-ம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதியில் தோன்றியது. மயிலைநாதருரை சுமார் கி. பி. 1400-ல் இயற்றப்பட்டிருக்கலாம்; எனவே இக்காலத்திற்கு முற்பட்டவர் கம்பர்.

வீரசோழியவுரையிலே, 'கம்பனாரிடைப் பெருமை யுளது' (வேற்றுமை 6-உரை) என வருகின்றது. 'நம்பனாரிடை' என்று சிலர் பாடங்கொள்வராயினும் பழைய ஏட்டுப்பிரதிகள் முன் பாடத்தை ஆதரிக்கின்றன. இவ்வுரை, நூலின்காலமாகிய 11-ம் நூற்றாண்டுக்குப்பின் சுமார் 13-ம் நூற்றாண்டளவிற்கு பிறந்திருக்கலாம். ஆகவே, கி. பி. 1300-க்கு முன் கம்பர் வாழ்ந்தவராதல்வேண்டும்.

இம்முடிவு கி. பி. 1376-ம் ஆண்டிற் பொறிக்கப்பட்ட ஒரு கன்னடக் கல்வெட்டால் உறுதியாகிறது. தமிழ்லிபியில் அது வருமாறு:

“ஸகலகுணஸம்பந்தரான வத்ஸகோத்தரத்து ஆணுகபள்ளி கம்பராமாயண நாராயணருடைய மக்கள் ராமாயணம் ராமப்பனும் லக்ஷ்மணனும் அணுகவள்ளி ராமச்சந்திரகேவர்பாதங்களை நமஸ் காரஞ்செய்துபோனார்கள். பிங்கல ஸம்வத்ஸரத்தில் வரைந்தது.”

இக்கல்வெட்டினால் கி. பி. 1376-க்குமுன்பு இரண்டுதலை முறைக்காலமாக (சுமார் 50-ஆண்டுகளாக) கம்பராமாயணம் கன்னடதேசத்திலே பாக்க வழங்கிவந்ததென்பது விளங்கும். ஆகவே, கி. பி. 1325-க்கு முன்பாகவே கம்பராமாயணம் பாடப்பெற்றப் பிரபலம் அடைந்திருக்கவேண்டும். இவ்வாறுதற்கு ஒரு நூற்றாண்டு சென்றிருக்கலாம். எனவே, கம்பராமாயணத்திற்கு கி. பி. 1225 கிழெல்லையாகல்வேண்டும். இக்கிழெல்லையை வேறொரு செய்தியும் வலியுறுத்துகிறது.

பெரியகிருமொழியில் 'மஞ்சலாஞ் சோலை'ப் பாசரத்தின் வியாக்கியானத்திலே 'சுக்கள் வண்டொடு மொய்ப்ப' என்ற கம்பரது அடிபை மேற்கோள்காட்டி, 'என்று ஆற்றுவரவுகளிலே

சொல்லுவர்களாய்த்துத் தமிழர்' என்றெழுதினர் பெரியவாச்சான் பிள்ளை. இவர் பிறந்தது கி. பி. 1228. இது நாம் கண்ட கீழெல்லை கொள்ளத்தக்கதென்பதற்குத் தக்கசான்றல்லவா?

கம்பர் பரந்துபட்ட கல்வியறிவுள்ளவர். இது 'கல்வியிற் பெரியவர் கம்பர்' என்ற பழமொழியால் விளங்கும். இவர் சிந்தாமணி, பெருங்கதை முதலிய பலநூல்களையும் நன்கு கற்றுத் தெளிந்தவர். சிந்தாமணியில் (1134),

'குட்டியைத் தின்னலாமோ கோட்புலி புறத்ததாக'
என வருகின்றது. இதனை,

'புலிதானே புறத்ததாக் குட்டிகோட் படாது'
எனக் கம்பர் (குர்ப்பணகைப்-102) எடுத்தாண்டனர். இங்ஙனமே,

'பரந்து மீதரும்பிய பசலை வானத்து'
என்ற பெருங்கதை (1, 33, 50) அடியினை,

'பரந்து மீனரும்பிய பசலை வானகம்'
எனக் கம்பர் (தைலமாட்டு-6.) எடுத்தாண்டனர். இவற்றுள், பெருங்கதை 8-ம் நூற்றாண்டின் தொடக்கத்திலும், சிந்தாமணி 10-ம் நூற்றாண்டின் இறுதியிலும் இயற்றப்பட்டன. ஆகவே, 10-ம் நூற்றாண்டிற்குப் பிற்பட்டிக் கம்பர் தோன்றியவராதல் வேண்டும். இக்காலம் முன்னெல்லையாகக் கொள்ளற்குரியது.

கி. பி. 1000-க்குப் பின்னும் கி. பி. 1225-க்கு முன்னும் உள்ள இடைக்காலத்தில் கம்பர்காலம் யாது?

(தமிழ்நாவலர்சரிதையில் கர்ணபரம்பரைவரலாறுகள் குறிக்கப்பட்டுள்ளன. இந்நூல் சுமார் 300 ஆண்டுகட்கு முற்பட்டது. இதில் ஓரங்கல் பிரதாபருத்திரன் ஆஸ்தானத்திற்குக் கம்பர் சென்றதாகவும், அவனது வள்ளன்மையைப் புகழ்ந்து,

அவனிமுழு துண்டும் அயிரா வதத்துன்

பவனி தொழுவார் படுத்தும்—புவனி

உருத்திரா உனனுடைய ஓரங்கல் நாட்டில்

குருத்திரா வானைக் குழாம்.

என்ற செய்யுளைப் பாடினதாகவும் ஒரு வரலாறு காணப்படுகிறது.

இங்கே குறித்தவன் முதலாம் பிரதாபருத்திரன். இவன் கல் வெட்டுக்கள் கி. பி. 1162, 1179 முதலிய ஆண்டுகளில் உள்ளன. எனவே, 12-ம் நூற்றாண்டில் இவன் வாழ்ந்தவன். ஆதலால், கம்பரும் இக்காலத்தவராவர்.

வேறொரு வரலாறு ஒட்டக்கூத்தரும் கம்பரும் ஒருகாலத்தினர் என்று கூறும். ஒட்டக்கூத்தர் உத்தரகாண்டம் பாடியவர் என்றும் இவ்வரலாறு கட்டுரைக்கும். விக்கிரமசோழன், குலோத்துங்கன் II. இராஜரஜன் என்ற மூன்று அரசர்கள் காலத்தும் கூத்தர் வாழ்ந்து இவர்கள் மீது உலாவும் பிள்ளைத்தமிழும் பாடியவர். இவ்வரசர்கள் கி. பி. 1118-முதல் 1178-வரை ஆண்டவர்கள். முன்குறித்த வரலாறு உண்மையென்று கொள்ளினும், 12-ம் நூற்றாண்டே கம்பர்காலம் என்பது விளங்கும். ஆனால், உத்தரகாண்டம் இயற்றியவர் வாணியன்தாதன் என்று சோழமண்டலசாதகம் கூறும். அன்றியும், தமிழ்நாவலர்சரிதையில் கூத்தரையும் கம்பரையும் இயைத்து எவ்வகைவரலாறும் காணப்படவில்லை. 75-ஆண்டு கட்டுமுன் இயற்றிய விநோதாசமஞ்சரியிலேதான் இவ்வகை வரலாறுகள் முதன்முதல் தோன்றின. இக்காரணத்தால் இதனை ஆதாரமாகக்கொள்ளல் தக்கதன்று.

இதுபோன்றதே சோழமண்டலசாதகத்திற் காணும் பிறிதொருவரலாறும். கம்பரது உயிர்நண்பராகிய சடையப்பவள்ளல், பராசசிங்கன் என்ற இலங்கையரசன் வேண்ட, பல கப்பல்களில் நெல்லனுப்பினர் என்பது வரலாறு.

தேனார் தொடையார் பராசசிங்கப் பெருமான் செத்தமிழ்க்குக் காணர் நெல்லின் மலேகோடி கண்டி காடு கரைசேரக் கூனார் கப்பலாயிரத்திற் கொடுபோ யளித்த கொடைத் தடக்கை மாணுகரன் சங்கரன் சடையன் வளஞ்சேர் சோழ மண்டலமே,

என்பது இச்சாதகச்செய்யுள். சங்கரன் என்பவர் சடையப்பவள்ளலின் தந்தை. 'சங்கரன்தரு சடையனென்றொரு தரும் தேவதை வாழவே' என, வேறொரு அருமைச்செய்யுள் சடையப்பரைக் குறிக்கிறது. இப் பராசசிங்கனைக் குறித்துப் பலபல ஐயங்கள் உண்டு. இவனைச் சரித்திரம் ஒப்புக்கொள்ளும் அரசனாகக் கொள்ளமுடியாது. கண்டிநாட்டில் இப்பெயருடையவன்

ஆட்சிபுரிந்ததில்லை. யாழ்ப்பாணத்தில் அரசுபுரிந்தவனாகலாமென்று வலிந்துகொள்வர். இது இலங்கைச் சரித்திரத்தால் ஆதரிக்கப்படவில்லை. எனவே, இவ்வரலாற்றினுற் பெறப்படும் செய்தியைச் சரித்திரச்சான்றாகக் கொள்ளுதலும் முடியாது.

இதுவரை, புறச்சான்றுகளை நோக்கிவந்தோம். அகச்சான்றுகளாக உள்ளனவற்றை இனி நோக்குவோம். கம்பர் காவிரி நாட்டையும் அதனை ஆண்டுவந்த சோழ அரசனையும்பற்றி ஒரு சில இடங்களிற் கூறியுள்ளார். அரசனைப்பற்றியனவே இங்கே இயைபுடையன.

புலிபுகழ் சென்னிபோ ரமலன் றேள்புகழ்

கலிகள்தம் மனையெனக் கனக ராசியும்

சலியுடைத் துசுமென் சாந்து மாலையும்

அவிரிழைக் குப்பையும் அளவிலாதது.

(பிலங்கு - 36)

என்பது ஒரு செய்யுள். இங்கே 'அமலன்' என்றிருப்பது சில அரிய பிரதிகளில் 'அபயன்' எனக் காணப்படுகிறது என்பர். முதற் குலோத்துங்கனையன்றி, இரண்டாங்குலோத்துங்கனும் அபயன் என்னும் பெயர்க்குரியான். இவன்காலம் கி. பி. 1142—1160. கம்பர் தம்காலத்தரசனையே குறித்திருத்தல் இயல்பாகலின், அவரும் இக்காலத்தே வாழ்ந்தவரென்றே கருதுதல் தகுதி. ஆனால், பாடநிச்சயமின்மையால் அறுதியாகக் கொள்ளுதற்கில்லை.

பிறிதொருசெய்யுளில்,

வன்னி நாட்டிய பொன்மௌலி வானவன் மலரின் மேலான்

தன்லிநாள் திருவைச் சேர்ந்த கண்ணனு மாளுங் காணிச்

சென்னிநாள் தெரியல் வீரன் தியாகமா விநோதன் தெய்வப்

பொன்னிநாட் டுவமை வைப்பைப் புலன்கொள நோக்கிப் போனான்.

என வருகிறது. இங்கே, 'தியாகமா விநோதன்' என்பது தியாக சமுத்திரம் என்று வழங்கிய விக்ரமசோழனையே குறித்ததாகக் கொள்ளுதல்வேண்டும். சோழர் பேரரசர்களுள் இவன் ஒருவனே தியாகத்திற் சிறந்தவனென்று சிறப்புப்பெயர் பெற்றவன். 'தியாக சமுத்திரம்' என்ற சிறப்புப்பெயரை மனத்திற்கொண்டே 'வரங்களின் வாரி' (விபீடணன் 140) என்ற அழகிய தொடரைக் கம்பர் இராமபிரானுக்கு வழங்கினவென்று கருதலாம். தியாகசமுத்திர மாகிய விக்ரமசோழன் கி. பி. 1118-முதல் 1142-வரை அரசு

புரிந்தவன். இவன்காலத்தவரே கம்பரும் ஆவர்.) இது மேற் குறித்த செய்திகள் அனைத்திற்கும் பொருந்துவதோடு 'எண்ணிய சகாத்தம் எண்ணுற் றேழின்மேல்' என்ற செய்யுள் பிற்செருக வென்பதையும் தெளிவுறுத்துகிறது.

இக்காலம் வேறொருசெய்யுளால் ஐயத்திற் கிடனின்றி நிச்சயம் ஆகிறது. சில இராமாயண ஏடுகளில் விடைகொடுத்த படலத்தின்மீன் சில அரியசெய்யுட்கள் வரையப்பட்டுள்ளன.

அவற்றுள்,

ஆவின் கொடைச்சகர ராயிரத்த நூறெழித்துத்

தேவன் திருவழுந்துர் நன்னாட்டு—மூவலூர்ச்

சீரார் குணதித்தன் சேயமையப் பாடினான்

காரார் காருத்தன் கதை.

என்ற செய்யுளும் ஒன்றாகும் (செந்தமிழ் 1V-53). சகாப்தத்தைச் சகரயாண்டு என்றல் அக்காலத்துள்ள ஒரு சாசனவழக்கு (S. I. I. XII. 263-264). இதனால், சகாப்தம் 1100-ல், அதாவது கி. பி. 1178-ல் இராமாயணத்தைக் கம்பர் பாடினரென்று விளங்குகிறது. இவ்வாண்டிலே கம்பர் தமது பெருங்காவியத்தை அரங்கேற்றினரென்றுகொள்ளவேண்டும்.

தமிழ்நாட்டுச்சரித்திலே கம்பர்வாழ்ந்தகாலம்போல அத்துணை மேம்பாடானகாலம் வேறில்லை என்று சொல்லலாம். சோ சோழ பாண்டியர்கள் பன்னூறுண்டுகளாகக் கணவுகண்டுகொண்டிருந்த சக்ரவர்த்தித்துவம் 10-ம் நூற்றாண்டிலிருந்து சோழ அரசர்களால் நனவிற்கண்டதோருண்மையாயிற்று. தமிழ்நாடுகளை வென்று முற்றம் கைக்கொண்டு, கலிங்கம், கடாரம் முதலிய பல தேசங்களிலும் தமது ஆணை பரவுப்படியாகச் செய்திருந்தனர். கடலுக்கு அப்பாலுள்ள சுமாத் திரா, ஜாவா முதலிய இடங்களிலும் சோழ அரசர்களுடைய புகழ் பரவி அந்நாட்டரசர்களோடு நெருங்கிய அரசியல்தொடர்பு ஏற்பட்டிருந்தது. 'புலிபுகழ் சென்னி பேராமலன்' என்ற கம்பருடைய செய்யுள் சோழரது உச்சநிலையையே உணர்த்துகின்றது. நாட்டின் செல்வநிலையும் அரசியல் நிலையைப்போலவே மிகவும் மேம்பாடுற்றிருந்தது. பிறநாடுகளை வென்றுகொண்ட செல்வத்தோடு தமிழ்நாட்டில் ஆட்சிமுறையில்

புதுவழிகளை வகுத்து நாட்டின் செல்வத்தைச் சோழர்கள் மிகு வித்தனர். சமயநிலையும் சோழர்கள்காலத்து மிகவும் சிறந்து விளங்கியது. பக்திரெறியானது நாடெங்கும் பரவிச் செழித் திருந்தது. இப் பக்தியின்விளைவே கம்பரது ராமாயணம் என்று கூறலாம். 'படிகொண்ட கிர்த்தி யிராமாயணமென்னும் பத்தி வெள்ளம்-குடிகொண்ட கோயிலிராமானுசன்' என்பது இராமானுச னுற்றந்தாதி. இந்நெறியின் சின்னமாகப் பெருங்கோயில்கள் பல அங்கங்கே தோன்றின. ஆசாரியர்கள் வைஷ்ணவசமயத்தைப் பெரிதும் பிரசாரஞ்செய்துவந்தனர். கம்பர்காலத்து ஆசாரியர் நஞ்சையர் என்று கருதலாம். தமிழ்நாட்டுமக்கள் தம்மிடை யிருந்த பேதவுணர்ச்சியைப் போக்கி ஒருவாறு ஒற்றுமை யெய்தும்படி, இப்பக்திரெறி ஊக்கியது. ஆதலால், சமுதாயநிலை யிலும் புதுநோக்கமும் பார்தவுணர்ச்சியும் புகுந்து அதற்குப் புத்துயிர் அளித்தன. நாட்டின் கல்விநிலைமையும் பெரிதும் போற்றற்குரியதாய் அமைந்தது. தமிழறிவில் வடமொழியுணர்ச்சி யும் கலந்து தமிழ்மக்கள் மனப்பண்பு அழகுபெற்று விளங்கியது. தமிழ்மொழியும் புதிய பேரழகுடன் ஒளிர்ந்தது; எளிமையிலும் நேர்மையிலும் சங்ககாலத்துத் தமிழோடு ஒருவகையில் ஒப்பிடக் கூடியதாயிற்று. சொல்லழகில் ஈடுபட்டு அவ்வழகைக் கருவியாகக் கொண்டு தமிழ்மக்களை வசீகரிக்க முயன்றனர் சைனகவிஞர்கள் முதலியோர். சொல்லழகோடு கூடிய பொருளழகுதான் உண்மையில் இன்புறுத்தத்தக்கது என்ற கொள்கை கம்பர்காலத்திற் பரவி யிருந்தது. பலவகையான செய்யுள்விகற்பங்களையெல்லாம் சிறு நூல்களுக்கு ஒதுக்கிவிட்டுப் பெருமிதமாய்த் தலைநிமிர்ந்துசெல் லும் விருத்தமே பெருங்காவியங்களுக்கு உரியதாகும் என்ற கொள்கையும் ஒங்கிச் சிறந்தது. 'விருத்தமென்னும் ஒண்பாவி லுயர்கம்பன்' என்ற அடியும் கம்பராமாயணமும் இதற்குரிய சான்றுகள். இங்ஙனமாக அரசியல்நிலை, செல்வநிலை, சமயநிலை, சமுதாயநிலை, கல்விநிலை முதலியன யாவும் ஒப்புயர்வற்றுச் சிறந்து விளங்கிய இக்காலத்தே கம்பர் தமது இராமாவதாரமாகிய கலைப் பெருங்கோயிலை இயற்றினர்.