

கடவுள் தமிழ்.

## செந்துங்கல்லூர்

தொகுதி-கூ] பிலவங்கலு மார்கழிம் [பகுதி-2.

### ஸ்ரீபெரியாழ்வாரும் பாண்டியனும்.

“செந்தமிழ்” இரண்டாங்கதொகுதி, மூன்றாம் பகுதியில், பெரியாழ்வார் திருமாலிருஞ்சோலைத் திருப்பதிகத்தே “கொன்னவில் கூரவேற்கோன் கெமோறன் தென்கூடற்கோன் தென்னன் கொன்டாடுங் தென்றிருமாலிருஞ் சோலையே” என்று தங்காலத்து சிளக்கிய “நெடுபாரன்” என்னும் பாண்டியனிக் குறித்துள்ளரென்றும், அப்பெயருடைய பாண்டியன் வேறொவருமின்மையால், அவன் இறையனார் களாலியதுரையிலும் பிறவற்றிலும் கூறப்படும் கெல்லேவேலி வென்ற நெடுமாரனேயாதல் கட்டுமொனவும் எழுதியிருஞ்தேன். வேறு சாலனமுதலிய கருவிகளில்லாதபோது ஆழ்வார் சரித்திரவாராய்ச்சி செய்யுங்கால், மூன்கூறியபடிகருதல் ஆவசியகமாயிற்று. என் கருத்தை, அப்போது சரித்திரவாராய்ச்சி வல்லர்கிலர் ஆகேழப்பிக்க அது பற்றிச் செந்தமிழ்வாரிலாக வாத சிகிஞ்சத்துமுண்டு. ஆனால் யான் பெரியாழ்வார்காலத்துப் பாண்டியன் இன்னுளென்று அப்போது கூறியதை ஜன்றுகத்தூராய்ச்சி செய்துகேற்ற கருவிகள்கில் சமீபத்தில் வெளியிட்டுள்ளமையால் அவ்விஷயத்தையே மற்றும் நற்பும் சோதி த்தல் இன்றியனாயாதாகிறது.

என் நண்பர் பீர்மாந்-கோபிளாதாயரவர்கள் “இறையனாரகப்பொருள்” என்னும் தலைப்பின்கீழ் எழுதிய மியாசம், இப்பகுதியில், அடுத்துப் பதிப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. அதனில், மதுரை ஜில்லா சின்னமலூரில் அகப்பட்ட தாமிரசாலனத்துப், பாண்டியர்களது வமிசாவளி கூறப்பட்டுள்ள விஷயம் குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வமிசாவளி ஏளையிடங்களிற்கண்ட சாலன வரலாறுகளோடு பொ

ருத்தம் பெற்றாற் பெரிதம் ஆறுதியுடையது<sup>1</sup> நபதில் ஜூயமில்லை. இவ்வமிசாவளி ஜயந்தவாமமன்முதல் இராஜசிம்மனீரூண ஒன்பது தலைமுறைகளைக் குறிக்கின்றது. அவற்றுள் முதலவனுக்கை ஜயந்த வர்மன்மகலூக்குக் கூறப்பட்ட பேயர்களாகிய பராங்குசன், அரிசேசரி, சக்கரமங்கையிற் பல்லவனை வென்றவன் என்பவை, இறையனுர்கள்கியதுரையிற் காலூம் பாண்டியவீனாக் குறிப்பதென்பதை யும் தீர்வற்றையும்பற்றி ராயரவர்கள் அவ்வியாஸத்தில் நன்குவிளக் கியிருக்கிறார்கள். அதனால், அக்கள்கிபலி தூண்ஸ் உதாரணச்செய்யுள்கள், நந்திபோதபல்லவதூடன் போர்புரிந்தவாலும் இற்றவாறக்கு 1130-வருஷங்கட்டு முன்விளக்கியவைதும் பாண்டிய வமிசாவளியிற்கண்ட ஜயந்தவர்மன்மகலூமாகிய மாறவர்மன் அல்லது நெடுமாறனீப்பற்றி வதென்பது கிளக்கமாகின்றது. இனி, ஆம்மாறவர்மன் மகனுக் அவ்வமிசாவளியிற் கானப்படுவோன் மாறஞ்சுடையன் என்பான். இம் மாறஞ்சுடையன் சாலனமிரண்டு, வெவ்வேறுடங்களிற் கண்டவை முன்னரே வெளிவந்துள்ளன. \* அவ்விரண்டிலும் இப்பாண்டியன் மாறவர்மன் மகனென்றே கூறப்படுகின்றன. இம்மாறஞ்சுடையன் காலம் கி. பி. 770. எனவே இறையனுர் அகப்பொருளுறையிற்கண்ட பாண்டியன் மகனே இம்மாறஞ்சுடையனென்பதும் ஜூயமறத்தெளி வாகின்றது. இவை நிற்க,

இனி, பெரியாழ்வார் “கொன்னவில் கூரவேற்கோன் நேடுமோறன் தென்கூடற்கோன் தென்னன் கொண்டாடுக் தென்றிருமாவி ருஞ்சோலையே” என்றும் தெரடரில் ஆண்ட பாண்டியன் யாவன் என்பதே கேள்வி. எனது முன்னெழுத்துப்படி, இறையனுரகப் பொருளுறையிற் கண்ட தெரிமாறனே ஆழ்வாராற் குறிக்கப்பட்டவ னுயின், இவன் சிவபத்தி மிக்கானுக அக்கள்கியதுரை உடூருக்கள் - ஆம் உதாரணச்செய்யுள்களிற் கூறப்படுதலாலும், வழக்கும் அது வேயாதலாலும், அவன் பெரியாழ்வாரால் பரம வைஷ்ணவனென் ரமிமானிக்கப்பட்டானென்பதற்கு மாருகும்: ஆழிதும், அக்காலத்து அரசர்கள், புறமத்தேவேஷமின்றி வைத்திகர்களை ஒப்பவைத்து ஆத்திரிக்கும் முறையில், பெரியாழ்வாரை அவரதுபொருங்கமபற்றி ஆழி - \* தீடு கோவிகாதராயவர்கள் எழுதிய “மாறஞ்சுடையன்டு” (செங்தமிழ் நூத்தொகுதி-சுபக்க-நாடு)

மானித்திருத்தல் கூடுமென்று கருதலாகும். ஆனால் இவ்வாறு கொள்வதிலும், மேற்கூறிய மாறவர்மன் மகனுகிய மாறஞ்சலையே ஆழ்வார் கூறும் நெடுமாறன் என்று கொள்வதற்குப் பெருத்த நியாயங்கள் உள்ளன. ஸ்ரீமாங்க-கோபினாதராயவரவுகள் நம் செந்தமிழில் மூன்பு வெளியிட்ட “மாறஞ்சலையன் I” என்னும் அரியபெரி யதொரு விஷயத்தில், அப்பாண்டியன் காலத்துச் சாலனங்கள் சிலவற்றை உதகரித்திருக்கிறார்கள். அவற்றில் “மெட்ரான் மியூவியம் பிளேட்ஸ்” என்ற சாலனத்தே, மாறஞ்சலையனை “பாண்டியநாதன் பண்டிதவத்ஸலன் விரபுரோகன் விக்ரமபாரகன் பராந்தகன் பரமவைஷ்ணவன் ரூஞி சின்றிலக்கு மணிரீண்முடி நெடுஞ்சடையன்” என்று புகழ்ந்துள்ளது. அன்றீயும், அதிலேயே, “கொங்க ழுமி அடிப்படுத்து.....காஞ்சிவாயிப்பேரூர் புக்குச் திருமாலுக்கமர் ந்துறையக்குன்றமன்னதோர் கோபிலாக்கியும்” போந்தான் எனக்கூற ப்படுத்தோடு,இவனும் இவன் அமாத்தியர்களாலும் திருமால்கைக்க கிரியம்சிறக்கச்செய்யப்பட்டதென்று ஆஜினமலைபிலுள்ள சாலனங்களாலும் விளக்கமாகின்றது. இவற்றால் மாறவர்மன் சிவபத்தி மிக்கானுசினும், அவன் மகன் மாறஞ்சலையன் “பரமவைஷ்ணவ” என்பது தெளிவாம். இவ்வாறு, பழைய பாண்டியருள்ளே “பரமவைஷ்ணவன்” என்று கூறப்பட்ட அரசர் வேறொன்றுமின்மையாலும், ஆழ்வார் கூறும் நெடுமாறனைன்னும் அடைக்கேற்ப நெடுஞ்சலையன் என மாறஞ்சலையனை வழங்கியிருத்தலாலும் அவற்றும் அவன் மக்குரிகளும் திருமால்கைக்கரியஞ் சிறப்பாகச் செய்திருத்தலாலும்—பெரியாழ்வார் காலத்துப் பாண்டியன் அம்மாறவர்ம்மன் மகனைன்று கொள்ள சியாயங்கள் காணப்படுகின்றன. பின்வந்த சோழர் முதலிய அரசரில் சிவபத்தி மிக்குவிளங்கிய இராஜராஜன், குலைத்துங்கன் முதலியவர்களைக் கூடப் “பரமவைஷ்ணவன்”, என்ற பெயரால் அழைத்தவழக்கம் சாலனங்களாற் றரியவில்லை; அங்குள்ள நுக்க, மாறஞ்சலையனப் “பரமவைஷ்ணவன்” என்னும் அடையால் விசேஷத்து சாலனங்களுதலைக்கும்போது, அப்பாண்டியனே பெரியாழ்வார்போன்ற ஆழ்வாராற்புகழப்பட்ட பெருமையையெல்லாதல் வேண்டுமென்பது தின்னாகிறது. இங்குள்ள கொள்ளுமிடத்து “நெடுமாறன்” என்பது மாறவர்மனுக்கும் அவன்

மகன் நெடுஞ்சுடையதுக்கும் வழங்கியதேன்று கொள்ளவேண்டும். இம்மாறஞ்சுடையனே ஆழ்வாராற் குறிக்கப்பட்டவனைப்பதற்கு மற்றும் பிரபலவேதுவம் காணப்படுகிறது. ஆழ்வார்களில் எவ்வரும், மலைங்காட்டி துள்ளதிருப்பதிகளையன்றி, கொங்கு நாட்டில் தின்ய தேசங்கள் உண்டென்று கருதி, அங்காட்டைச் சிறப்பித்த செய்தி தெரியவரவில்லை. ஆனால், பெரியாழ்வார் “வேலிக்கோல்” என்னும் ஆரூங்திருப்பதிகத்து இரண்டாம்பாகரத்தில் “கொங்குங் குடங்கதையுங் கோட்டிழூரும்பேரும், எங்குங்திரிங்கு விளையாடுமென்மகன்” என்று, திருமால் கொங்குநாட்டிலும் கோயில்கொண்ட ஸ்வைத் தைக் குறிப்பிடுவதோடு அதனை முதற்கண் வைத்தும் சிறப்பித்தரு ஸியிருக்கிறார். இதனை நோக்கும்போது, “கொங்கழுமியடிப்படுத்துக் காஞ்சிவாய்ப் பேரூர்புக்குத் திருமாலுக்குக் குன்றமன்னதோர் கோ யிலாக்கி”யவனும் “பரமகவல்த்தீவ்” நூமாகிய பராந்தியனது அருஞ் செயல்களைக் கண்டருளி அதனைப் பெரியாழ்வார் குறிப்பிட்டா ரென்று நன்றாகவிளங்குகிறது. ஆழ்வாருடைய “கொங்குங்குடங்கதை யுட்” என்னும் தொடர்க்கு வியாக்கியானமேழுதுமிடத்தில், கொங்கு நாடு தின்யதேசமுடையதாகமையால் அங்காட்டை ஆழ்வார் கூறி பிரார் என்று கருதி, “கொங்குக் குடங்கதை யென்பதின் வல்லூற்று மெல்லைற்றியத்து” என வேறுகூற கூறப்பட்டுள்ளது. மேலும், அம்மாறஞ்சுடையன் வைபவங்களுள் “குருசீதங் கொண்டாடி” வருபவனைன்று சாளனத்துக் காணப்படுகிறது. இது, “பாஞ்சியன் கொண்டாடப் பட்டர் பிரான்வங்கதான்” என்றபடியும், ‘குருபரம்பகரகளின்படியும் பாஞ்சியனுக்கு நூனூசாரியரான பெரியாழ்வாரைக் குறிப்பதென்றே நன்றாகப் புலப்படுகிறது: குரு என்பது நூரானாரியனைக் குறிக்குஞ்சொல்லன்றே. இங்கைம் பெரியாழ்வார் காலத்துப் பாஞ்சியன், “பரமகவல்த்தீ” வானுயும் திருப்பால் கூக்குக்காலனியின் மேற்பொறித்தோய்”என உவமித்தருளியர்? அத்தகைய பெருமக்கும் “பரமகவல்த்தீ” வந்துவத்திற்கும் ஒம்ர்கூறிய கெடுஞ்சுடையனே ஏற்றவனுதலோடு, அவனைப்படுபோன்ற பாகவதோ

த்தமனுன பழையாண்டியன் வேறெவனும் தெரியவாராமையால், பெரியாழ்வார் காலத்தவன் மாறவர்மன்முகன் என்றே கொன்றுதல், அதனை மறுக்கத்தக்க வேருதாரம் இல்லாதவரை, முடிபாகக் கற வாம்.

இனி, பெரியாழ்வார் கூறிய பாண்டியனுக்கு, ஸ்ரீவல்லபன் என்பது பெயரென்று குருபரம்பரைகளிற் கூறப்படுகிறது. இப்பெயர், மேற்கூறிய மாறஞ்சலையன் கொட்டோறும் வராகுண மஹாராஜன் புத்திரதுமாகிய ஏகவிரண் என்பவனது நாமங்களுள் ஒன்றுக்க் கிண்ணமனுரத்தாமிர சாலனந்ததிற் காணப்படுகின்றது. ஆனால், இவன் பரமாஸ்வஞ்சலென்றேனும் திருமால் கைக்கிரிய ஞஶெய்தவெண்டேனுங் தெரியவாராமையானும், ஆழ்வார் கூறிய “நெடுமாறன்” என்பதிலுள்ள கெடுமையைடை இவனுக்குக் காணப்படாமையானும், கொங்குநாட்டை ஆழ்வார் தில்யதேசமாகக் கூறுத் த்துக்கும் “குருசரிதங் கொண்டாடி” என்பதற்கும் மீவற்றுக்கும் கெடுஞ்சலையனே பொருந்துதலானும் அவ்வைக்கிரினை ஆழ்வார் குறித்தவரென்று நிச்சயித்தல் கூடவில்லை. அன்றியும் ஸ்ரீவல்லபன் என்றும் பெயரை, இவனேயன்றி இவன் திங்ளேஷ் கிளரும் தரித்து வந்தமை தெரிதலால், ஆப்பெயர் பாண்டியமிரத்திற் பலர்க்கு வழங்கிப்பழுறைப்படி, அந்த பிழையைத்தும் வழக்கிவிருத் தல் கடுமென்று கருதலும் இழுக்காது.

பத்திரகாரியர்.

## இறையனுரகப்பொருளுரை.

— ० —

கிலமாதங்கட்குமுன் இத்தகைப்புடன் ‘தமிழு’த்தில் ஒருவியாசமாட்டுத் துதில் இறையனுரகப்பொருள் குக்கிரங்களையும், அவைகளிலுறையையும், அவைகளின் காலங்களையும்பற்றி ஏழுதினேன். குத்திரக்களின்கலத்தையும், உறைநின் காலத்தைச்சாம் நன்றாக நிலைநிறத்துவதற்கவசியமான சில விஷயங்களிப்பொழுது கிடைத்தித்துப் பதினால் மறுபடியும் இவ்விறைவனுரகப்பொருளைப்பற்றி மெழுதுவதவசியமாயிற்று.

பெரியகுளம்தானுகாவைக்கேர்க்க கிண்ணமாறாரில் எவ்வாண் பர் ஸ்ரீமாக்ஞகர். வெங்கோபாரம் ஓர்ப்பாதன தாமிரசாலைத்தைக் கண்டுபிடித்தார். அது பழைய பாண்டியவம்சத்தில் கில அரசர்கள் பெப்பராயும் அவர்கள் ஒருவனையும் அடியில்வருபாது கொடுத்திருக்கிறது:—

\* தமிழகம்-தொகுதி 2-பக்கம்.

† Ep. An. Rep. for the year 1906-7.

1. ஜயத்வர்ம்மன்  
இவன்மகன்

2. மாறவர்ம்மன், பராங்குசன், அரிகேசரி, அஸ்மஸமன், அலக்கிய  
கிக்கிரமன், அகரல்காலன், சங்கரமங்கையில் பல்லவரை வென்றவன்  
இவன்மகன்

3. ஜில்லவர்ம்மன், பராந்தகன் I.  
இவன்மகன்

4. இராஜசிம்மன் I.  
இவன்மகன்

5. வரகுணமகாராஜன் I.  
இவன்மகன்

6. மாறவர்ம்மன், மீவல்லவன், ஏகவீரன்; மாயபாண்டியனையும், கோ  
ளையும், சிங்கனையும், பல்லவரையும், வல்லபரையும் ஜயத்வன்.  
இவன்மகன்

7. வரகுணவர்ம்மன் II.

8. பராந்தகன் II.

வீராராயனன்;  
கரகிரியில் போர்வென்றவன்,  
உக்கிரைப்பிடித்தவன்.  
சடையவர்ம்மன்

X  
வரன்வன் மகரேதன்.  
இவர்கள் புதல்வன்

9. இராஜசிம்மன் II. அபிமாநமேரு,  
மந்தகெளாவன், மாறவர்ம்மன்.

ஓமற்குறிய அரசர்களில், ஜில்லவர்ம்மனுகிய பராந்தகன் என்று  
மரசன் (வம்சவி நகூத்தில் மூன்றுவன்) சாஸனங்களையும், அவற்  
தில் கண்ட வருஷத்தையும், ‘செந்தமிழ்’—தொகுதி 4, பக்கங்கள்  
335-336-ல் முன்னரே யெழுதியுள்ளேன்.\* இவன்காலம், ஆகை

\* அதில் இவனை முதல்மாறன்சடையென்று எழுதியிருக்கிறேன்.  
இவதுக்குமுன்னரும் பாரிப்பேர் தரித்திருக்தனர் என்பதனால், முதல் என்  
ஆக அடையொழுநிலை வலாது.

மலைசாலனத்தால் கி. பி. 770-என்றுதெரியும். ஆதலால் இவன் தங்கையாகிய பராங்குசனுகிப் அரிகேசரிமாறவர்ம்மன் கி. பி. 770-க்கு முந்தியிருக்கவேண்டுமென்பது வெளிப்படை. இஃதன்றி, இப்பராங்குசன் சங்கரமங்கையிற் பல்லவநுடன் செருக்செய்துள்ளான் என்று சின்னமனுரீச்சாலனத்தால் வெளியாவதால் இச்சண்டைடு நான் திவர்ம்மன் பல்லவமல்லனாலும், அவன் சேலுபதி உதயசந்திரனேலும் நடந்ததாக வேண்டும். ஏனெனில் உதயேந்திரசாலனத்தில் ஏற்குறிய இருவரும், திரமினவரசர்களை எதிர்த்து சங்கரக்கிராமம் \* கெல்லேலி முதலியபிடிட்களில் போர்செய்துராக்க சொல்லியிருக்கிறது. இவ்யுதத்தக்கன் சமார் கி. பி. 760-ல் சிகழுந்திருக்கவேண்டுமென்பது சரித்தால் விளக்குகிறது. ஆதலால் பராங்குசனுகிய அரிகேசரி மாறவர்ம்மன் கி. பி. 760-என்றாலெவது இருந்திருக்கவேண்டும். ஆவவே இவன்தி. பி. 8-ம் நூற்றுண்டின் குலில் வரமுந்தவன் என்பது சீத்தாம். இஃது இவ்வாறிருக்க,

இறையனுரகப்பொருளுடையில் உதகரிக்கப்பட்டு என்களிடத் தாக்கும் நூற்றுக்கில்லைத்தப்பாட்டுக்களும் ஒரு கோவைபாசு சேர்ந்ததாகவும், அக்கோவை கெடிமாறதென்றுமோர் அரசன் மேற்பாடுப்பட்டதென்றும் விளக்குகிறது. இக்கிடுமாறன் கோவையிலில் வரசன் பற்பல விடங்களில் சுல்லை செய்ததாகக் கூறப்படுகிறது. அவைகளில் சங்கமங்கைத் தெல்லேலிகளும் காணப்படுகின்றன கூடும் அன்றியும் இவ்வரசனுக்கு அரிகேசரி, பாரங்குசன் என்றும் பெயர்களும் உள்வென்பதும் மேற்படி கோவையின் சிலபாட்டுக்களால் தெரியவருகிறது. இவன் இப்பெயர்களைத் தரித்திருத்தல், சங்கமங்கை, கெல்லேலிமுறையைப் பிடிக்கவில்லை பொருதிருத்தல் முதலிய விஷயங்கள் சின்னமனுரீச்சாலனத்தில் கூறிய விஷயங்களைத் தூக்கிருத

\* இது சங்கமங்கை என்பதன் வடமொழிப் பெயர்ப்பு (S. I. 1; Vol II; p.)

† இது காஞ்சிபுரத்துப் பக்கத்திருக்கிறது. இது காக்கிய காயஞ்சிப்பிறக்கவிடம். பெரியபுராணம், சார்க்கியஸயஞ்சுராணத்திற் காணக்க.

‡ இறையனுரகப் பொருளுடை 106-115 - ம் உதாரணம் செய்யுள்ளவில் கெல்லேலியியும்; 202-206 - ம் பாடல்களில் சுல்லை மங்கையும் கூறப்படுதல் காணக்.

தலால், அகப்பொருளிற் கூறப்பட்டுள்ளவதும், சாலன்த்தில் கூறப்பட்டுள்ளவதுமாகிய மாறவர்ம்மர்களாருவனேன்பதுதோன்றும் இவன் காலம் முன்னமேயே, 8-ம் நூற்றுண்டின் இடைப்பாகமென்றும், இவன் காலத்திலீர்ம்மன் பல்லவமல்லனுடு சக்காலத்தை என்றும் சொன்னேன்.

கெடுமாறைப்பற்றிக் கூறுகின்ற அக்கோவையானது கி. பி. 760-க்கு மேற்பட்ட காலத்தில் தான் எழுதப்பட்டிருக்கவேண்டும். இதன்பாட்டுக்களை உதகரித்த உரைகாரர்க்கி. பி. 760-க்குப் பிறப்பட்ட வராவர். இப்பொழுது இவ்வுரைகாரர் நக்கிரரேவனின் இவர்காலம் கி. பி. 760-க்குப் பிறகென்லேவன்டும். ஆயின் இவருக்குத் தொன்றுதொட்டுக் கூறும் நெடிய பழங்காலத்துக்கும், 760 கி. பி. க்கும் மிகவும் முன்னபடும். ஆதலால் உதகரித்தவர் முசிரியாசிரியர் நீலகண்டனுரோ அவர் மானுக்கரோ என்னவேண்டிவரும். அதற்கேற்ப “உரை மிங்கனம் வருகின்றது” என்று பாயிரத்தில் சொல்லிக்கீருக்குப்பின் பத்துப்பெயர்கள் கொடுத்திருக்கிறது. ஆதலால் உரை முதன்மூலம் நக்கிரரால் வாய்ப்பாடமாக உரைக்கப்பட்டு வழிவழியே இழிந்து முசிரியாசிரியர்காலம் வரையும்வந்தபின் அவர்களிலிருந்து அதைத்தொகுத்து, அதற்குதாரணமாகக்கோவையைத்தாரி த்து எட்டிவேற்றி இப்போதுள்ள பாயிரத்துடன் புத்தகஞ்சுபமாய் அமைத்தார் என்பதுதான் தகும். அப்படியாயின் நக்கிரர்களல்லம்யாது?

புத்திர பொத்திரபாரம்பரியாய் வரும் வமிசங்களில்தலைமுறைக்கு 30-எருஷமென்று கொண்டிக்காலங்கணிப்பது வழக்கம்; இவ்வாறு கணித்தல் மிகச்சரியான காலத்தைத் தெரிவிக்கிறது என்பது பல வகையாலும் அறிந்துகொண்ட விஷயம். நக்கிரரும், அவரை அடுத்து வந்த பத்துப்பெயரும் வெவ்வேறு தலைமுறையானால்தான் கொண்டிரும், நீலகண்டரூக்குமுன் பத்தாம் தலைமுறை மினரான நக்கிர் சுமார் கி. பி. 470-ல் இருந்தவரென்ன வேண்டும். (கி. பி. 760-300, 400 கி. பி.) அதாவது நக்கிர் கி. பி. 460-க்கு முந்பட்டகாலத்தாராகக் கொள்ள இடமில்லை. மேற்கூறிப் பதின்மர்

வெவ்வேறுதலைமுறையால்ஸ், சிற்சிலர் சக்காலத்தாரெனின், நக்கீரர் காலம் இன்னம் கி. பி. 760 பக்கம் கொண்டும். வெவ்வேறுதலைமுறையினர் அல்லது சக்காலத்தார் என்பது ஒன்றும் விளக்காதவரையில், நக்கீரர் கி. பி. 460 முதல் 760 வரைப்பட்ட காலத்திலிருந்தாரென்றும், 460 கி. பி. க்கு முன்பு எவ்வாற்றிடும் இருந்திருக்க முடியாதென்றும் சொல்லவேண்டும்.

நக்கீரர் காலத்திற்குண் இறையனர் என்பவர் களையில் சூத்திரங்கள் செய்தாரென்றும், அதற்கு நக்கீரருட்பட பலர் உரையியற்றினரென்றும் பிரசித்தமாய்த்தெரிக்க விஷயம். அப்படியாகிஸ், சூத்திரங்கள் இயற்றிய காலமும் நக்கீரர்க்காலமாகிய கி. பி. 460-760 க்குள்ளாகவேண்டும்.

து. அ. கோவிநாதராவ்.

## நல்லோழுக்கம்.

(முத்தேவூர்ச்சி.)

[இலக்குமணப்போற்றிகள் மோழிபேயிப்பு.]

அவர் கண்முள்ள சாதாரண மனிதர். ‘ஸென்ட் போர்ட்,’ மெர்ட்டன் கிரந்தகர்த்தாவர்கிய ‘தாமஸ்டே’ இன் மாணுக்காகிய ஸேபிரினுவிட்னி என்பவளை மனஞ்செய்தார் என்பதைத்தவிர அவரைப்பற்றி வேறுயாதும் தெரியவில்லை. “அவர் மேதாவிக்குக் குள்ள மிகவும்சாதாரணமான சிலகுற்றங்களை யுடையவர் என்றும், கடினமான வேலையை வெறுத்தவர்” என்றும், சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் இதைகிட வேறுதப்பு அபிப்பிராயம் கிடையாது. பெரிய மேதாவிகள், ஒருவருட் கிலக்கின்றி, மிகவும் கடினமான அளவிற்கு முயற்சியுடையவராய் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சாதாரண மனிதர் களைகிட அதிகம் வேலைபார்த்தது மட்டுமின்ற, தங்கள் வேலைகளில் மிகவும் உயர்க்க மனோத்தவங்களையும் மிகவும் சிரத்தையான ஈக்கத்தையும் விளக்கியிருக்கின்றனர். பெரிதும் நிலைத்தான் எப்பொருளும் தகுதி ஜன் ஜன் மன்ற மேதாவால் உண்டானபரிபவேலைகள் பெருந்தன்மையான பொறுமையாலும் உழைப்பாலுந்தான் நிறைவேறியுள்ளன.

அதிகாரமானது வேலைசெய்ப்பவர்களுக்குத்தான் உரியது. சோம்பேற்றிகளுக்கு அதிகாரமே கிடையாது. உழைப்பும் பிரயாசசையும் எடுப்பவர்தான் உலகத்தையானும் புருஷராயிருக்கின்றனர். தானான்மையில்லாத எவ்வும் முன்னிலைபெற்ற இராஜதந்திரியாயிருங்கத்தில்லை. “பிரயாசசொன்னுதான் அரசர் ஆள்கின்றனர்” என்று ‘பதினான்காம் ஓயிள்’ என்பவர்கட்டச் சொல்லியிருக்கின்றனர். ‘கிளாரெண்டன்’ என்பவர், ‘ஓஹம்ப்பெட்டனீ’ ப்பற்றி விவரிக்குக்கால், அவர் தானான்மை ஓருக்கிறதை விஷயத்தில் மிக்க உழைப்பாளிகளாலும் இளையப்பிக்கத்தகாதவரும், மிகத்தந்திரமும், கூர்மையுமின்னவர்களாலும் வஞ்சிக்கக்கூடாத புத்தியுடையவரும், அவருடைய புத்திக்குத்தக்க சரீரதிடத்தையுடையவருமாயிருந்தார் என்று சொன்னார். ஹேஹ்ம்ப்பன் என்பவர் தாமே சமத்திக்கொண்டகஷ்ட சாத்தியான கடமைகளின் கடுவே ஒருகாலத்தில் தன் தாயாருக்கு எழுதியது வருமாறு “என்னுடைய ஜனம் உழைப்பைத்தனிரவேறின்று. அடேக வருஷங்களாகச் சிலகாலம் ஜனங்களுக்கும், சிலவேளை அரசர்களுக்குமாக உபயோகப்பட்டு வந்திருக்கிறது. என் அருமையுள்ள பெற்றேரேருடைய கடமையைச்சொல்லுத்தவாவது அவர்களுக்கு எழுத்தறுப்பவாவது, அவ்வளவிற்கு கேரம் மிஞ்சலில்லை. குடியரசின் மந்திரிகள் அணைவரும் உள்ளபடியே மிக்க உழைப்பாளிகளாயிருந்தார்கள். ‘கிளாரெண்டனுங்கூட உத்தியோகத்திலிருந்தாலும் இளையிட்டாலும் இளைக்காதமுயற்சியும் தானான்மையுமடையவராயிருந்தார்.”

வேலைத்திறமையில் விளங்கிய இதேவிதமான ஊக்கத்துவமானது தற்காலத்திலும் சென்றாலத்திலும் முன்னுக்குவந்த ஒவ்வொருவரிடத்திலும் பிரசாசித்திருக்கின்றது. ‘ஆண்டிக்காரன்’ தானிய இறக்குமதிவிஷயமான கட்டசிருபணகாலத்தில் ‘காப்பன்’ என்பவர் ஓர் இஷ்டதுங்கு எழுதுகையில் ஒருகிமிஷக்கூட சாலகாசத்திற்கு இடமிக்கி ஓர் குதிகாரபோலத் தான் வேலைசெய்வதாக பிரஸ்தாபித்திருக்கிறார். ‘லார்ட் பிரோஹாம்’ என்பவரும் இளையாதசுதூசுறப்பும் உழைப்புமடைகையுக்கு விசேஷசான்றுபிருந்தனர். ‘பால்மெர்ஸ்டன்’ என்பவர் தன்முயற்சிக்குரிய தத்வங்களையும், தன்பரிசுத்தமான வினேதருணத்தையும், நன்மையான சபாவகுணத்

தையும், கண்டசிவரை கெடுதலின்றிப் பாதுகாத்துக்கொண்டு தன் கௌமரர் பருவத்திலும், முதிர்வற்றவார்த்திக் வயதிற்காரியசித்திக் காக மிகவும் கடினமாய்வேலிசெய்தனர். அவர்தாம் உத்தியோகத் திலிருந்து நிரம்ப வேலைசெய்துகொண்டிருப்பதால் தன் சரீரசுக்கு துக்கு நன்மையுண்டுள்ளது சொல்லது வழக்கம். அது அவரை எய்ப்பினின்றும் விடுவித்தது. மனிததுக்குத் திமிர் என்னும்சோம பல்லங்கிடன்ற ஞானமே, மிகுக்கணையிட, அவன் மேன்மையாயிருத்தற்கு முக்காரணமென்றும்; பொதுத்தற்கரிய அதன் துன்பங்களினின்றும் தப்பித்துக்கொள்ள உணரும் அவசரமே மனிதனை வேலையில் மூட்டுவதற்கு நிர்ப்பாத்தது அவதுடைய ஆக்கத்திற்குப் பெரிய பிரேரக கருவியாகின்றதென்றும் ‘ஹஸ்வெச்சுயஸ்’ என்பவர் என்னுறுவாராயினர்.

உள்ளவரை இடையருமுயற்சியும், மிகுதியான வேலையும் உலககாரியங்களில் மனிதருடன் கூடிப்புரிதலுமாகிய நிலைபெற்ற இக் கொள்கையான து திடசபாவத்தையுடைய ஊக்கதத்வத்தைப் பக்குவப்படுத்தற்கு எப்பொழுதும் சிறந்த கருவியாக நிகழ்கின்றது. விருத்திசெய்து முறைப்படுத்தப்பட்ட வேலைப்பழக்கங்களானவை, இராஜாங்கம், கல்லி, ஆராப்கி, சாஸ்திரபரிசயம், தொழிற்பழக்கமாகிய ஒவ்வொரு முயற்சிக்கும் சமாக உபயோகப்படக்காண்கின்றோம், ஆதக்யால் கல்லி ரம்பந்தமான சிறந்தநால்களில் அனேகம், ஓவலைபழகிய மனிதரால் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஒருவேலைக்கு உபயோகமான சுறுசுறுப்பு, முயற்சி, காலங்கம், உழைப்பு ஆகிய இவை தான் மற்றும் ஒவ்வொருவேலைக்கும் சமமாக உபகாரமாகக்காணப்பட்டிருக்கின்றன.

ஆகியிலுள்ள அனேகம் இங்கிலிஷ் சிறந்தகர்த்தர்கள் வேலையிற் பழகிய காரியக் காரர்களாகிறார்த்தனர். வணன்றுல், குருக்கள்மாறாத்தவிர, படித்த வித்துவான்களின் ஜாதிவகுப்பு என்று இதுவரை ஏற்பட்டதில்லை. இங்கிலிஷ் கவிக்குத் தங்கையாயிருந்த சாஸர் என்பவர் முதலிற் படையிரராகவிருந்து அப்பால் அற்பமான தீர்வுவலருான பரிசோதகராயிருந்தனர். அந்த உத்யோகமானது வேலையின்றிக் கிடைக்கும் ஜீவனமானிடம் உடைய தன்று,

வனைன்றுள்ளன் சொந்தக்கையாற் சுகல ஆதரவுகளையும் பதிய வேண்டும். ஆயத்துறையில் தன் கணக்குக்களை முடித்துமின்னக், ஆவதுடன் தனக்கு இஷ்டமான புத்தகங்களைப்படிப்பதற்கு வந்து, அவர் கண்ணொளிமங்கி மந்தமாகிறவரை வரசிப்பார்.

இங்கிலாந்திற் பலமானது அதிகரித்திருந்த எளிலைபெத், காலத் திலிருந்த பேசிப்பிரகந்தகர்த்தர்கள் சிட்டெரரி என்னும் பதப்பிர மோகம் தற்காலம் வழங்குகிற படிக்கு, படிப்பையே, கவனித்துக் கொண்டிருந்தவரால்லர். ஆனால் வேலைசெய்வதிற் பண்பட்ட செய் கையை யுடையவராயிருந்தனர். ‘ஸ்பென்சர்’, ஜூயர்ஸங்கு தே சந்திர்கு ஸார்ட், டிப்டி ஆகவும், ‘ரேஸி’ முறையே இராஜதோழி ஆம், படையீரனும், மாறுமியும், ஆராய்க்குஞ்சபவருமாகவும் ‘விட்னி’ இராஜ தங்கிரியும், ஸ்தானுதிபதியும், படையீரனும் மார வும், ‘பேக்கன்’ என்பவர், ஸார்ட் கிப்பர், ஸாட்சேன் ஸெல்லர் ஆவதற்குமுன், உழைப்புள்ள நியாயவாதியாகவும்; ஸ்தாமன் பிரெள ஸ்டல் நார்விச்சில் நாட்டுப்பழக்கமுள்ள வைத்திபனுகவும், ஊக்கர என்பவர் ஒரு கிராமத்தின் கட்டன உழைப்புள்ள குருக்களாகவும்; தேஷ்க்ஷ்பியர் நாடகத்துக்கு எணுமானுகவும் இருந்தனர். தேஷ்க்ஷ்பியர் தானே அங்காடகத்தில் சிரத்தையில்லாத நடனங்களுமிருந்தனர். அவர்கள் புத்திவிளக்க வித்யாபியிர்த்தியைசிட பணத்தைப் பெருக்குவதில் விசேஷ தூக்கிரைத் தன்னால்லாய் இருந்திருப்பதாய்த் தோன்றுகிறது. ஆகிறும் சுறை றப்பான் வேலைப் பழக்கங்களை யுடைய இவர்கள் அளிவதும்; எல்லாக்காலத்திறும் மிகவும் பெரிய கிராந்த ஸ்தாக்கங்களை மிருந்திருக்கிறார்கள். எளிலைபெத் தன்னைய நானும், முதலாவது ஜேம்ஸ் உடையதும் மிகவும் உயர்க்க கல்லி முயற்சிக்கும் மகிழமைக்கும் குறித்த காலமாக இங்கிலாந்து தேச சரித்திரத்தில் விளங்குகின்றது.

முதலாவது சார்லஸ்டூடைய ஆளுங்கலில் கெளி என்பவர் தருமச்சொத்து விஷயமாயும் நம்பிக்கைப்பொருள் விஷயமாயும் பற்றால் உத்தியோகங்களை உடைத்தாயிருந்தனர். இராஜ வருப் பைச் சேர்க்க அடேங் காலைவர்களுக்கு அந்தாங்க காரியதரிகியாகிற ந்து அப்பால் ராஜமகி டி கும் முதலாவது சார்லஸ்க்கும் நடக்க

ஏழுத்துச் சம்பாலத்தீணகளை எழுதி அர்த்தப்படுத்துவதற்கு அவனுக்கு அந்தரங்காரியதரிசிபார் நியமிக்கப்பட்டார். அந்த வேலையானது அனேக வருஷங்களாக அவருடைய பகல் ரேத்தையும் அடிக்கடி இராத்திரி நேரத்தையும் உரிமைப்படுத்துப் பூராஜாபக்கத்தில் இவ்விதமாய்க் கெள்ளி என்பவர் வேலையாயிருந்த பொழுது மில்ட்டன் ஆனவர் ஜனங்களுக்காக வத்தின்சிக்கிரட்டேரியாவும் அப்பால்லார்ட் புரோட்டக்டருக்கு, காரியதரிசியாவும் இருந்தனர். பின்னும் அவருடைய பாலியவபதில் மில்ட்டன் ஆனவர் தாழ்ந்த உவாத்திமைத் தொழிலை உடைத்தாயிருந்தனர். “அவருடைய கஸ் விச்சாலையில், அவர் முயற்சி செய்த மற்றெல்லாருகாரியத்திலும் போல, மிகுந்த உழைப்பைபடுத்தார். அதனைச் சுங்கதேகிப்பதற்கு யாதொரு முகங்கரமுமில்லை” என்று டாக்டர் ஜான்ஸன்’ சொல்லுகிறார். அவருடைய உத்தியோக வேலைகின்ற (Restoration) ரெஸ் டோரேஷன் காலத்திற்குப் பிற்பாடுதான், மில்ட்டன் தன் முக்ய மான் கிரந்தத்தை உண்டாக்குவதிற் பிரவேசித்தார். ஆனால் அவருடைய பெரியமாக காலியத்தை எழுதத்தொடங்குவதற்கு முன் சுறுசுறுப்பும் பொறுத்துக்கொண்டு வாசிப்புடன் உறுதியான விசாரணையும் கொரவமான கால வித்தைகளிலும் காரிபங்களிலும் ஆழ்ந்த பரிசோதனையும் அவசியமென்று அவர் சிலைத்தார்.

‘லாக்’ என்பவர் முதனில் இரண்டாவது சார்லஸ்க்குள் வியாபாரக் கூட்டத்திற்குக் காரியதரிசியாகவும், அப்பால் முன்றுவது உள்ளியம் என்பவர்க்குள் ‘அப்பிள்கள்’, வியாபாரம், பரிசிடுதல் ஆகிய இவைகளுக்கு, கம்மிழனராகவும் இவ்வளம் பற்பல ஆளுகைகளில் உத்தியோகம் வகித்தனர். முதன்மை பெற்ற அனோகங்கள்கி மான்கள், ‘ஆன்னி’ இராணியின் அரசாட்சியில் உத்தியோகம் வகிக்கினர். ‘அடிஸன்’ ராஜ்யத்தின்காரியதரிசியாகவும், ‘ஸ்ம.ஸ்’ என்பவர் ஸ்டாம்புகள் காரியதரிசியாகவும், பிரையர் என்பவர் ராஜ்யத்தின் உதவிக்காரியதரிசியாகவும் அப்பால் பிரான்ஸ்க்குத் தூதராகவும், ‘டி.க்.கல்’ இராஜ்யத்தின் உதவிக்காரியதரிசியாகவும், அயர்லாந்துதேசத்து நியாயப்பிரபுக்களுக்குக் காரியதரிசியாகவும், ‘காக்கிரி’வு என்பவர் ஆழமெக்கால்க்கு காரியதரிசியாகவும், கேப் என்பவர் ‘ஹாலேவர்’ இலுள்ள விகேஷத்துக்கு காரியதரிசியாகவும் இருந்தனர்.

உள்ளவாறே வேலையின் பழக்கங்கள் கற்றறிந்த மனதைச் சா. ஸ்திர சம்பந்தமான அஸ்லது கல்லிரம்பந்தமான முயற்சிகளில் நூருதியின்மைய் படித்தாமற் பெரும்பாலும் அவைகளை என்றுயிசி கைத் தெய்கின்றன. வேலையின்மையையும் யதர்த்த தன்மையான து ஒரேயிதமென்றும், ஊக்கமும், யோசனையும், கற்றணர்ந்த அறி வும், அனுபவக்ஞானமும், சுறுசுறுப்பும், தீர்க்காலோச்சினத் தத்துவமும் ஒன்றூட்டுவது வேலைகளில் ஒவ்வொன்றும் முற்றுப்பெறுமென்றும் இவ்வித ஐங்கியத்தை மனிதனுடைய சபாவத்தின் ஏகாக்ரசித்தத்தவமாக ‘ஸார்ட் பேக்கன்’ என்பவர் ஆதரிக்கின்றன ரென்றும் ‘வால்ட்டேர்’ என்பவர் உண்மையுடன் அழுத்திக்கொன்னார். மேதாவியாயுள்ள மனிதனும் தினசரித நடபடிக்கையான வேலையில் உள்ளபடியே, வடேதறும் ஒருவகையால் அனுபவப்பட்ட டிருந்தால்நிரி மனுவிய காரியங்களைப்பற்றி வாசிக்க யோக்யமான புல்தகம் ஒன்றும் எழுதமுடியாதென்று சொல்லப் பட்டிருக்கின்றது.

இதினால் தற்காலத்திலுள்ள அனேக சிறந்த புல்தகங்கள் வேலையிலுள்ள மனிதர்களால் எழுதப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்களுக்குக் கல்லியானது ஒருவேலையைப் பூர்ணமாக பொழுதுபோக்காக மிருந்தது. ஜீவனத்திற்காக எழுதுகிறதைக் கண்டுமென்றறிந்த ‘குவார்ட்டர்ஸ்’ பத்திரிகையிய ‘டிப்பர்ட்’ என்பவர் ஒருங்கால் சொன்னதாவது:—‘தினசரித வேலைசெய்து அதன் லிட்டாற்றியின் ஒரு மணிக்கேரத்தில் உண்டாக்கப்பட்ட உபங்கியாசமானது கல்லியை வியாபாரமாக வைத்து ஒருமணிதனுடைய ஒரு முழுங்கு உழைப்பைப்பார்க்கிறோம் அதிக மதிப்புள்ளது. ஒரு விழுவத்தில், நிரோகடையை கோக்கிச் செல்லுகிற மாணிக்கோல் அறிவானது சங்கேதங்களைப் பூர்த்தியிற்கிறதற்கு வருகின்றது. பற்றெருரு விழுவத்தில் அம்மானுனது ஊய்களாலும் பசியின் அவசரத்தாலும் ஒட்டப்பட்டுத்தாக்க கொண்டு இளைந்து ஓடுகிறதுக்கமான மார்க்கத் தைப் பற்றுவது போலாகின்றது’

இத்தாலியர தேசத்தில் ஆகியிலிருந்த பெரியகல்விமான்கள், கல்லியே பயின்றுவந்தவர்கள். அவர்கள் வியாபாரம், இராஜாத்தி

போகம், ஸ்தானுதிபத்யம், சிதியாதிரத்யர், படைவீரனுதல்கிய வேலைகளை உடையவராயிருந்தனர். பின்னாரன்வளின் சிறந்தகிரங்கர்த்தாவாகிய ‘கிள்வேஸ்ஸி’ என்பவர் ஓர் சியாபாரியாயிருந்தனர். டாண்டி, மட்ராச், போக்காகியோ, இவர்கள், ஏறக்குறைய முக்கிய மாண இராஜாங்க்கெள்கத்தியத்தில் வேலையாயிருந்தனர். டாண்டி என்பவர் ஸ்தானுதிபத்யத்தை எப்புவதன் முன்னர்க்கிலகாலம் பதார் தத்தகுணபரிசோதகரும்; மருந்துச்சரக்கு சியாபாரியுமாக விருந்த னர். ‘கலீசியோ,’ ‘காலலேவனி’ ‘பேரினி’ இவர்கள் வைத்தியர்களாகவும், கோல்டேனி சியாயலாதியாகவும் இருந்தனர். ஆரீயன் போ என்பவருக்கு கவித்திற்மையிலிருந்த யூக ஆதிக்யத்தினை விற்கு நிகராக, காரியங்களை நடத்துவதினும் சாயர்த்தியமிருந்தது. அவருடைய தங்கத இறந்தபேனர், அவருடைய கனிஷ்டர்களுக்கும், கனிஷ்டைகளுக்குமாகக் குழிம்பச்சொத்தைப்பாதுகாப்பதற்கு அழைக்கப்பட்டபொழுது, அதைத்திற்மையுடையும் உண்மையுடையும் நடத்தினர். காரியங்களை நடத்துகிற அவருடைய யூதமானது ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருந்ததால் பெர்ராராவின் டியூக்ஜுனலர் ராம்காரத்திற்கும் பின்னும்சிலிடங்களுக்கும் முக்யமானகாரியங்களுக்காக அவரை நியமித்தார். அப்பால் தொக்கரவுள்ள ஓர்மலைஞாட்டினுக்கு அதிபதியாக அவர் நியமிக்கப்பட்டபொழுது, உறுதியும் நியரயமுமான ரூக்குஷக்யால், கல்லஞூங்கும் கேஷமழுமான நிலைமைக்குக் கொண்டுவருவதிற் சித்தியகைத்தார். அத்தேசத்துத்திருட்கங்களுக்கட, அவருக்கு மரியாதைசெய்தனர். ஒருநாள், பலைப்பக்கத்தில் அவர்திருட்களின் கூட்டத்தாற்பிழிக்கப்பட்டபொழுது, தன்பெய்ரைக்கொல்லவே அவர்கள் உடனே, அவர் குறிப்பிட்ட இடத்தில் அவரை கேட்பொய்க்கொண்டுசேர்க்க இருக்கிறார்.

ஸ்ரீத்தேசங்களிலும் இப்படியே இருந்திருக்கிறது, கூட ஸ்-ஆர்-பேதன்ஸ் - என்றும் கீரந்தம் உண்டாக்கிய வேட்டல் என்பவர் அஹுபலமுள்ள ஸ்தானுதிபதி யாகவும் வேலைத்திற்மையில் முதன்மை பெற்றவராகவும் இருக்கார். ராமிலேஸ் என்பவர் சேர்ந்த வைத்தியனை இருந்தார். ஸ்சில்லர் என்பவர் ரணவைத் தியனுக விருந்தார். ‘ஸெர் வேண்டல்,’ ‘லோப்டி - வீகர்,’ ‘கால்

பெராட்டு ‘கமோயன்ஸ்,’ ‘பெஸ் கூஷ்டீஸ்,’ மாப்பெர்ட்சு குயஸ்,’ ‘லர்மார்க் பெளக்காலட்,’ ‘லேஸ்டிட்,’ ‘லர்மார்க்’ ஆகிய இவர்கள் ஆரம்பத்தில் படையீரா யிருக்கனர்.

நம்முடைய செருக்கத் தேசத்தில் தக்கள் ரெந்தங்களால் இப்பொழுது பிரசித்திபெற்ற அனேகர் தங்கள் வியாபாரத்தால் ஜீவ எம் செப்து வந்தனர். ‘வில்லோ’ என்பவர் தம்முடைய சிட்டா ற்றி நேரத்தில், அங்கிகிரிக்கப்பட்ட சுக்தியும் யோச்சிபதைபுழுள்ள நாடகங்களை உண்டாக்கிக்கொண்டு தன் ஜூடையை ஆயுளில்வெகுகாலம் பலும்பட்டிரியில் தட்டான்வேலைசெப்தவந்தனர். ‘ஸ்ரூவாக்வாஸ்ட்டன்’ என்பவர் ‘பினீடு’ விதியில் சவுளி வியாபாரியாக யிருக்குது தன்கிட்டா ற்றிகேரங்களில் அதிகமாய் வாசித்து பிற்காலம் தான் எழுதக் கருதிப்பீவசரிதத்தின் உபயோகத்திற்கு வேண்டிய, சங்கதிகளைத் தன்மாதிற் சேகரித்துக் கொண்டிருக்கார். ‘திப்போ’ என்பவர் முகறையே, குதிரை வியாபாரியும் செங்கல் ஒடுக்கியாபாரியும் கடை வியாபாரியும், கிரந்தகர்த்தாவாகவும், இராஜ்யத் தானுதிபதியாகவும் இருந்தார்.

‘சாமுலேவல்ரிச்சார்ட்ஸன்’ என்பவர் சாமர்த்தியமாகத்தன் கல் வியையும், வேலையையும் ஒன்றுசேர்த்துக்கொண்டார். எவ்வாறெனின் ‘பிலீடு’ விதியின் ‘ஸெல்லிஸ்பரிகோர்ட்டில்’ உள்ள தம்முடையின் பின்பாகத்திலிருக்கு, கைதகள் எழுதி முன்பக்கத்தில் வலத்து விற் துக்கொண்டிருக்கார். ‘பர்மிளஹாம்’ பட்டணத்தின் ‘உதில்லிபம் ஹட்டன்’ என்பவரும் புல்தகம் விற்பதையும் புல்தகம் உண்டாக்கு வலைதபும் சாமர்த்தியமாக ஒன்றாக்கிக்கொண்டனர். ஒருமணிதன் ஜூம்பதுவருஷம் வாழ்ந்தும் தன்சொந்தத்தங்களையைத் தான் உணராமலிருக்கலாமென்று அவர் சுவயங்கிருதமானதன் ஜீவ்வசரித்திரத்தில் சொல்லுகின்றார். பர்மிளஹாமைப்பற்றித்தான்எழுதிய சரித்திரத்தை உலகத்தார் வாசித்து அவ்வருக்குச்சொல்லும்வரதான் ஒரு பூர்வசரித்தை பிரகாசகராயிருக்கது தனக்குத்தெரியாது என்றும் அப்பால்தானே கண்டுபிடிக்கத்தாகவும் சொன்னார். அப்படியே, பெஞ்சாயின் பிராங்கிலின் என்பவரும், அச்சடிப்பவரும், புல்தகம் விற்பவரும், கிரந்தகர்த்தரும், தத்வஶாஸ்திரியும், இராஜதாந்திரரும் இருந்தார்.

விமயம்.

# இராமாவதாரச் செய்யுட் பாடாந்தம்.

—கிட்கிந்தைப்படலம்—

கிட்கிந்தைப்படலம்.

தொன்ற லீதாரச்சத் தோடு மாருதி தொழுத தொல்லை  
யான்ததா வறினு போன பொருண்மனத் தடைப்பா யல்லை

யேன்தத முடியோ மென்னி னிற்துவித் திறத்துக் கெல்லாஞ்  
கான்தென வறவோம் போக்துன் நன்னுளைச் சார்தி யென்றுன்.

என்றும் எடு-ம் செய்யளில், ‘சான்தென வறவோம் போக்  
துன் ரண்முனைச்சார்தி யென்றுன்’ என்பது, ‘சான்றது வறமே போ  
துன் ரண்முனைச்சார்தி யென்றுன்’ என்பது, பொக்காணப்படுகின்றது. ‘இத்தி  
நத்துக்கெல்லாஞ்-சான்தென வறவோம் போக்துன் ரண்முனைச்சா  
ர்தி யென்றுன்’ என்பது, பொருட்பொருத்தமுடைய தன்றுதிற்கு  
பின்னையதே பொருத்தமுடைத்து, பின்னையதற்கு இத்திற்துக்  
கெல்லாம் சான்று தருமம் எனப்பொருள் கொன்க. தருமத்தின்  
மேல் வைத்து ஆணையிட்டுக் கூறினான் என்றபடி.

ஒடி

இனயக்தா செல்லை கீசன் தெய்தலை செல்ல செய்தி  
வியக்தோ யகவி கொங்கும் யெம்யலை யென்ன வீங்கி  
யுயர்க்கது சீற்ற மற்ற துற்றது செய்கை தானு  
யெங்கெதரி யழுமன் வேண்ட கல்கின னம்மை யின்றும்.

என்றும் அகு-ம் செய்யளில், ‘உயர்க்கது சீற்ற மற்ற துற்றது  
செய்கை நானு - நயங்கெதரி பதுமன் ஸேண்ட கல்கின னம்மையின்  
ஆம்’ என்பது, ‘உயர்க்கது சீற்ற மற்று ஒற்றனன் செய்கை  
முற்று - நயங்கெதரி தன்னை வேண்ட கல்கின னம்மை யின்றும்’  
எனக்காணப்படுகின்றது. தாகையே முன்பு வேண்டினவளர்தலின்  
அவளோக்க ரதலே சிறப்புடையமரின் பின்னையடித் பொருத்தமுடை  
த்து. பிற்செய்யுண் முதலாக அவன் செய்கையையே விரித்துக்க  
ரதலாஹும் அது பொருத்தமுடையை கான்க. ‘அற்றுஹுற்ற

\*

என் அப்பக்கமுற்றும்' என்பதும் பொருட்கிணையும் சிறப்பு முடை எம் என்க.

வெடி

மாண்பிர் மேளி கோக்கான் மழைத்து மனத்து வந்த  
பொங்கிய சிற்றம்புக்கியிப் புகுக்கிலன் பொருமி சின்று  
எங்கைய மினித்தலை காயக கட்ட தென்னே  
வெங்கள்பா வென்னாக் சொன்னு என்னது மினைய சொன்னான்.

என்னும் அடு-ம் செய்யுளில், 'பொங்கிய சிற்றம் பற்றிப் புகு  
ந்திலன்' என்பது, 'பொங்கிய சிற்றமாற்றிப் புகல்கிலன்' எனவும்,  
'எங்கள்பாலென்னாக் சொன்னு எண்ணாலு மினைய சொன்னான்' என்  
பது, 'எங்கள் பாலென்னாக் கேட்டா எளவதும் வரவைச்சொன்  
னான்' எனவுங்காணப்படுகின்றன. 'சிற்றம் பற்றிப் புகுந்திலன்'  
என்பதும், 'சொன்னான்' என்பதும், 'இனைய' என்பதும் பொருட்கிணையில்லனவா தனிற் பின்னையலே பொருத்தமுடையன. பிற்குறப்  
பட்டன வொன்றுமின்னையின் 'ஆரைய' என்பது பொருந்தாமை  
காண்க.

வெடி

திறவுண்ட சிக்கத யானு முரைசெய்வா ஞாருவற் கிண்ணம்  
பெறதுண்டே யவரா லீண்டியான் பெற்றபே ருதவி யுற்ற  
திறவுண்டோ வென்னிற் நீர்வா னிருந்தபே ரிட்டா யெல்லா  
ஏறவுண்டு மராதேன் காண கா தூவன் மைக்த வென்றான்.

என்னும் அக-ம் செய்யுளில், 'உருவற் கிண்ணம் - பெறது  
ணடே யவரா லீண்டியான் பெற்றபேருத்தகவியுற்ற - திறவுண்டோ வெ  
ன்னிற் நீர்வா னிருந்தபேரிட்டரையெல்லாம்' என்பது, 'யார்க்குமென்  
போற் - பெறவுண்டோ வவர்பால் யான்முன் பெற்றபே ருதவிச்  
செல்வந் - திறவுண்டாள் பொருட்டாற் நீரா திருந்தபேரிட்டரையெ  
ல்லாம்' எனக்காணப்படுகின்றது. முன்னையது இசைப்பொருத்தமும்  
பொருட் பொருத்தமுமின்றுதலிற் பின்னையதே பொருத்தமுடை  
த்து. திறத்தல்—கீங்குதல். துறத்தலின் நிரிபு போலும்.

வெடி

மூட்டிய பழியெனு முருங்கு தீயவிக்  
தாட்டினோ கங்கை ராசன் ரேவியைக்

## இராமாவதாரச் செப்பிட் பாடாந்தரம்.

கூ

காட்டினை யெனினெமக் கடலி னுயிர்  
காட்டினை யாற்பிறி துயிரு மில்லையால்.

என்னும் ககங் - ம் செப்பினில், ‘காட்டினையாறி பிறிதுயிருபில் லையால்’ என்பது, ‘காட்டினையதற்குப்பின் துயிருமுள்ளதால்’ எனக் காணப்படுகின்றது. முன்னையது பொருட்சிறப்பின்றுதலிற் மின் கீணயதே சிறப்புடைத்து. காட்டினால் உயிருள்ளதாகும் என்பது இயை புடைத்தாதலிற் சிறப்புடைத்தாதல் கான்க. ‘காட்டிய’ தொக்கும் மின் துயிரு முள்ளதால்’ எனவும் பாடம்.

கூடி

கண்ணிய கணிப்பகுஞ் செல்வக் காதல்லிட  
டண்ணைலை யடிதொழு வணையு மன்பினால்  
கண்ணிய கவிகுலத் தரச் சூடொறும்  
புண்ணியற் கீழுகழற் பரதன் போன்றனன்.

என்னும் கட்டு - ம் செப்பினில், ‘கண்ணிய கவிகுலத் தரசனு டொறும் - புண்ணியற் கீழுகழற் பரதன் போன்றனன்’ என்பது, ‘கண்ணிய கவிகுலத் தரச் சாமவேற் - புண்ணியற் கீழுகழறும் பரதன் போன்றனன்’ எனக்காணப்படுகின்றது. ‘நாடொறும் புண்ணியற் கீழுகழற் பரதன்’ என்பது குறித்தபொருளை நன்கு விளக்காமையிற் கிண்ணையதே பொருத்த முடைத்து.

கூடி

ஒன்பதி னுயிர கோடி யுற்றது  
நின்பெருஞ் சேளையக் கெடிய சேளைக்கு  
நன்பெய ரவதிகா னூளை கண்ணிய  
பின்பெயற் பால்து பேசுற் பாற்றென்றான்.

என்னும் ககங் - ம் செப்பினில் ‘ஒன்பதினுயிர கோடியுற்றது - சின்பெருஞ் சேளையங் கெடிய சேளைக்கு - நன்பெய ரவதிகா னூளை’ என்பது, ‘ஒன்பதி னுயிர கோடி பெண் தூட்டி நின்படையுற்றதாக் கெடி ய சேளைகு-னான்வா வணமதிகா னூளை’ எனக்காணப்படுகின்றது. ‘நன் பெயரவதிகா னூளை’ என்பதிலும், ‘நன் வரவணமதிகா னூளை’ என்பது பொருட்சிறப்புடைத்தாதல் கான்க.

## தானைகாணப்படலம்.

இப்படலத்து முதற்கண் அச்சப்பிரதியில் இல்லாத இருசெய் யுட்கள் காணப்படுகின்றன. அவற்றை இங்கோட்டுதும். அவை,—

இன்ன தாசிய திறத்தில் சிருக்கமுன் போகச்  
கொன்ற வாயிர கோடியிற் தூதர்தக் திறத்தூர்  
பன்ன வாற்று வெள்ளமாங் கவிப்படை பயிலப்  
பொன்னின் வார்கழு விடபங்க் கிட்கின்தை புகுக்தான்.

கங்கை சூடிதன் கருணைபெற் தடையமுன் வாலி  
பொருகு மாணையி வெண்டியைப் பொருப்பினும் பொலியத்  
தங்கி வாழ்வதித் தானையங் காறைதூ கோடி  
வங்க வேலையிற் பரந்திட வங்கதன்வங் தடைக்தான்.

என்பன. ‘இன்னதாசியத்திலிருக்க’ என்பதற்கிணைய, இதற்கு முற்படலத்திலே ஏட்டுப்பிரதியில், ‘அங்கதற்கிணியன்’ என்றும் கூட ஆ-ம் செய்யுள்வரையுமே காணப்படுகின்றன. ஆதனின் திலையும் கம்பஸ்ராக்கேபோலும். இன்றும் பேற்படிப்படலத்து,

தாம வரப்பெருக் தவிசை சதூருக்க் கடவு  
ஞோம வக்கியி துதித்தன வலப்பில் கோடி  
மாமெ வைப்புகள் வாஞ்சல் தானையங் கணித்தா  
மாவ யப்புயத் தெற்றுவலி மயிந்தன்வங் தடைக்தான்.

என்றுமொருசெய்யுள் காணப்படுகின்றது. இதுவும் பொருத் தமுகடமது போலும்.

ஓடி

மீண்டி ராமனை யடைக்கிள் வென் நிவேல் வீர  
காண்டி நியேனை வரண்முறை தெரிவுறங் காட்டி  
மாண்டி குஞ்சவ ஞூரத் துவக்கவி னுடி  
மீண்டு சேனைபா வெறிகட னெறிபடர்க் கென்ன.

என்றும் கூ-ம் செய்யுளில், ‘ஆண்டிருந்தவனுதரத்துவகையி னுடி. மீண்டுசேனைபா வெறிகடன்றிப்படர்க் கெதன்ன’ என்பது ‘ஆண்டிருந்தனானுரத் தெழுந்திவரத்ததையன்றே. வீண்டுசேனைமா வெறிகடன்றிப்படர்க்கெதன்ன’ எனக்காணப்படுகின்றது. முன்னை யது பொருட்பொருத்தமுடைத்தன்றுதலிற் பின்னையதே பொருத்

தமுடைத்து, காட்டிலுண்டிருந்தன் என்பது இயைபுடைத்தாதல் கான்க.

இன்னும் கிட்கிள்கைப்படலத்து ‘வருத்தமும் பழியுமே..... கைக்குமே’ என்றும் கையாம் செப்புளில், ‘அருத்துமென்றால்’ என்பது, ‘இருத்துமென்றால்’ எனக்காணப்படுகின்றது. இதுவும் பொருத்தமுடைத்தாதல்கான்க.

சி. கணேசையர்.

ஏ

## சாதுரிய வசனங்கள்.

—:0:—

க. எட்டையபுரத்தில் பிரசித்த வித்வாளைருவர் வீட்டுவாயிலிலே, அடுத்த வீட்டுப் பிரபு ஒருவர் தம்மிடுக்கட்டுநலை உந்துதித்துத் தம்வீட்டினுள்ளிருஷ் “மேனு”ப் பல்லக்கை வைத்திருந்தனர். அவ் வித்வாள் வீட்டுவாயிலிற் பல்லக்கு வைத்திருந்தலைப் புதிதாகக் கண்ட மற்றொரு பிரபு, வித்வாளை நோக்கி “மேனுப்பல்லக்கு யாரது” என்று கேட்க, வித்வாள் “மே நா” என்று விடையளித்தாராம். “மே நா என்பது என்னுடையதல்ல” என்று வடமொழியிற் பொருங்தரும்.

க. வேதாந்த சாஸ்திரத்தில் வல்ல ஒருக்குருவானவர், சிவ்யர்சிலர்க்கு வேதாந்தோபாடுதசம் பண்ணிக்கொண்டு வந்தார். அவர் சிவ்யர்கள் சிலகாலத்துக்கெல்லாம் சமய வுணர்ச்சியுடையவரான தோடு, அதனால் உபசாரத்தியடையாது தாந்தாம்மேல் என்று அுகங்காரமுடையவரானார்வன். இச்செய்தியைக் குருவானவர் குறிப்பாலும் ஸர்க்கு, அவர்களது அக்காரத்தை அடக்கக்கருதி, தம் சிவ்யர்களையழுத்து, “உங்களில் யாவர் மேராக்கமடையக்கூடியவர்” என்று கேட்ச, அவரில் ஒருவன், தானே அங்கடைத்தற்குரியவன் எனத்தன் ஞானவன்மையப்பற்றிப்புகழுத்துகொள்ள, மற்றவன் அவனையிகழுத்து தானே நற்கதிக்குரியோன் என்று கூறினான். ஆவ்வாறு, சிவ்யர்கள் ஒருவரையாருவரிகழுத்து தர்வைப் புகழுத்துகொள்

ஞும் தன்மையைக் கண்ட ஆசாரியர் புன்முறைவல்கொண்டு, மடத் தைப் பெருக்கி மெழுகும் நன்னானியாயிருந்த கிழவியொருத்திலையுக் குப்பிட்டு, “கிழவியே! யாவர் மோக்ஷத்திற்குப் போதல் கூடும்” என்று கேட்டனர். அவன், சிரித்துக் கொண்டு, “கவாமி! நன் போன்னால்நிறி மற்றெவரும் போகமுடியாது” என்றார், அங்கிருந்தவர்களை வெட்கும்படி செய்து ஆசாரியரையும் மகிழ்வித்தனளாம். இச்சாதுரிய வசனத்தில், நான் என்னும் அங்காரம் போன்னல்லது மோக்ஷமஜடதல் கூடாது என்னுமுண்மை விளங்கிசிற்றல் காண்க.

ஏ. திருநெல்வேலித் தண்டபாணி கவாமியென்னும் முருக தாசர் கனிஷ்டர் ஸ்தலயாத்தினர சென்றிருக்கும்போது, ஒரு சிவ ஸ்தலத்தைப்படைந்து ஒரு நாளிரில் கோயில்திகாரியைக் கண்டு, “ததியோதனம் புனியோதனம் கிடைக்குமோ” என்று கேட்டார். அதிகாரி அவ்வசனத்தால் அவரை கிட்டவானென்றறிந்து, உடனே பரி சாரகளினாய்க்குத்து, புலவர்க்கு அவ்விரண்டு சாதங்களும் வேண்டியவளவு அளித்துத்தரவிட்டனர். புலவர் அவற்றை வாங்கியுண்ணும்பேர்து, கல்லும் உழியுமாயிருந்தபையால் உண்ணமுடியாது, அதிகாரியிடம் வக்கு “தாங்கள் உத்தரவிட்ட தகியோதனமும்புனியோதனமும் என்னோதனமாயிருந்தன; இவ்வன்னத்தைப் புசித்துச் சாமியும் பிழைத்துப்போனார்” என்று பரிகாசன்துசெய்தனர். அதிகாரி திகைத்து, அறிஞரான கமயாற் சிலேக்டப்பொருளீடுணர்ந்து “அன்னமறியாதவர்க்கு இவ்வளவு போதாதா” என்று கூறினாராம். [புலவர் கூறியஎன்னோதனம் என்பது இகழுத்தக்க சாதம் எனவும், அதிகாரி கூறிய அன்னமறியாதவர் என்பது பிரமாவரகிய அன்னத்தால் அறிபு முடியாதவரெனவும் பொருள் தருதல் காண்க.]

ஏ. சிவகங்கை சமஸ்தான மந்திரி தாண்டவராயபிள்ளையென் பவர் வீட்டுவாழில், வெண்பாப் புளிக்கவிராயர் சின்றுகொண்டிருந்தபோது, உள்ளோயிருந்து பின்னோ வெளியேவருஞ் சமவத்தில் அவர் வேலைக்காரனினருவன் முன்னுகவந்து புலவரை நோக்கி “பின்னோ வருவதனுலே நீர் விலகவேண்டுமென்று கூறினன். உடனே புலவர், “இன்னோ வருவதாயிருந்தால் அதற்குமுன்னே மாவுங் கொடியும் வரல் வேண்டுமே” என்று விலகாதிருந்தனர். இதனைக்

கேட்ட மக்திரிப்பின்லோ சின்றவர்கித்வா என்பதறிந்து உயச்சித்த னராயி. [மாவும் கொடியும் என்பது மின்னோ பிறத்தற்குமுன் தாய் வழித்தினின் து வருவன என்பதும், குதிரையுங் துவசங்களும் என்பதும் காண்க.]

இ. பேரைழூர்ப்பொன்னுசெட்டியாரன்பவர் ஒரு சபையில் அவதானம் பண்ணிக்கொண்டிருக்கும்போது ஒரு புலவர் ஒற்றை வினாக்களைக்கு இடுங்கால், “இல்லைக் எழுதுற்றுக்காதவழிக்கு எட்ட டேமுக்கால் தூற்றல் விழுமானால், காதவழிக்கு எவ்வளவுதூற்றல் விழும்”என்று கேட்க, புலவர் மயக்கித் திலைக்க, அருகிலிருந்த வீக்கமைவர் என்றும் புலவர் அவதானியை நோக்கி, “நன்றாகக் தாணி தனை”என்றனராம். உடனே செட்டியார் “எழுதுற்றுக்காணி யெட்ட டேமுக்கால்” என்பதையுணர்த்து காணியென விடைக்கிறாராம்.

க. ஒரு லோபியாகிய செட்டியாரிடம் புலவரொருவர் போய் ச-பாடல்களைக்கூறி, ஏதாவது உதவிசெய்யக் கேட்டனர். செட்டியார் புலவரை நோக்கி “என் ஜூயா உபத்திரவப்படுத்துகிறீர்; காசா லேசா” என்றனர். புலவர் அதுகேட்டுக் கடுக் கோபங்கொண்டு செட்டியை நோக்கிக் “ஆம், காசாலே சா” என்று ஒரு சாபங்கொடுத்துக்கொள்ளனராம்.

. ஏ. கல்போதில் பெரியதம்பியாசாரியைஒரு இரட்டியார்கள்டு “என்ன ஆசாரி தட்டான்பவிர் காய்த்திருக்கிறதா” என்றுகேட்க, அதற்கு அவர் “ஆம், உழங்கிட்டியானதால் காய்க்கத்தடையில்லை” என்றனராம்.

அ. முல்லைக்கரென்னும் மூழிப்பட்டி ஜமீந்தார் அவர்களிடம் திருமலைக்கொழுந்துக் கவிராயர் என்பவர் சென்றிருக்கும் காலத்தில், ஜமீந்தார் இப்பொழுது சமயமில்லையென்று கூறி, “அந்த மரங்கிழல் இந்தச்சுவர்ப்பக்கம் வரும் வேண்டார்த்து வாரும்” என்று கூற, அதற்குக் கவிராயர் “ஓ! இது படியாதவன் கணக்கோ” என்று கூறிச்சென்றாராம். [இது மூசிரின்மேல் குரியனிமூலைக் கொண்டு செய்யுங் கணக்கோ என ஒருபொருள் தநும். படி - மூசி. ஆதவன் ஆரியன்.]

க. ஒற்றைக்கண் குருடாயிருந்தவரும் சிறிது கருவமுடையவருமான ஒரு புலவர் ஒருதமிழ்க்கலாசாலைக்குச் சென்றிருந்தபோது, அங்கிருந்த தமிழ்ப்பண்டிதர் அவரை உபசரிக்க, அப்புலவர் ‘பிள்ளைகள் என்ன படிக்கிறார்கள்’ என்று அப்பண்டிதரைக் கேட்கப்பண்டிதர் ‘நன்னூற்காண்டிகை படித்து விருத்தி படிக்கின்றார்கள்’ என்றுகூற, ‘ஆயின் நான்சுதாவது சில கேள்வி கேட்கலாமா?’என்று புலவர் கேட்க, ‘ஆகையுபனையாது? கேட்கவேண்டும்’ என்று பண்டிதர் பணிந்துகூற, உடனே புலவர் அவ்வகுப்புப் பிள்ளைகளிலொருவனை கோட்கி, “ செஷ்டேலோடுசிர்த்தொடர்க் குற்றகரங்களுட், டம் வொற்றிரட்டும் வேற்றுக்கை மிகவே”—இச்சுத்திரத்துக்கு ஒருதாரணாஞ்சொல்’ என்று வெகு முருக்காகக் கேட்டனர். அந்தப்பையன் சிறிது புன்முறைவுடன் “குருடி + கண்=குருட்டுக்கண்” என்ற என்ன. புலவர் பெரிதும் வெட்கிச் சென்றனராம்.

க0. சிவகங்கல மகாராஜா அவர்கள் தமசம்லதான விதவான் வேஹுக்கவிராயர் முதலிய விதவாஸ்களுடன் கூடிக் களித்திருக்கும் போது, வெண்பாப் புலிக்கவிராயர் என்பவர் அரமணை வாயிலில் சின்றகொண்டு, வாயில் காவலர்ரூலம் “புலி வருகின்றது” என்று அரசருக்குச் சொல்லியதுப்பினர். அச்செப்திகேட்ட அரசர், “அதற்கு மகிழ்ந்து “புலி இங்கே வந்தால் சிறிதும் பயமில்லை. இங்கே வேலிருக்கின்றது; வைரியமிருந்தால் வரலாம்” என்று சொல்லிய ஆப்பினராம்.

கக. ஒரு விதவான், தம் மனைவி குருபியாயிருந்தமை கருதி, சிரம்பப் பண்ணு செலவிட்டு, ஓர் இலக்ஷ்ணமான பெண்ணை மறாம்சினவியாக மணம் புரிந்துகொண்டனர். ஒருங்கால் அவ்வித்துவாலுடைய சினேகரில் ஒருவர் அவரைச் சுந்தித்து “நன்பனே! முதல் மனைவியிருக்கும்போது மறுமனைவியைப் பெருஞ்செலவிட்டு யனம் புரிய நேர்க்க காரணம் என்ன” என்றுகேட்க, அதற்கு விதவான் “தாரம் இலக்ஷ்ணமில்லை, தனம் லக்ஷ்ணமில்லை” என இலக்ஷ்ண லக்ஷ்ணப்பொருள் தொணிக்கக் கூறினராம்.

## புத்தகக்குறிப்பு.

—ஓரேஷன்—

**இராஜாம்பாள்:**—இது சென்னை பீமத்-ஜே. கூரி. ரங்கராஜா அவர்களால் எழுதப்பெற்ற “துப்பறியும்” நவீனகங்களில் (Novels) ஒன்று. மேற்றேயத்துக்கல்லியின் பெரும்பயனுடைய எம் அடைஞ்து வரும் அநேக நன்மைகளில் உள்ளோன் தலைவனுக்கும் இல்லோன் தலைவனுக்கும் கொண்டு, ஒரோவழி ஒருசார்பாட்டு சிகழும் ஒழுக் கங்களைச் சிலரிடத்தேற்றி இடமும் காலமுமுதலாயின சிபயித்துக் கூறும் இத்தகைய கற்பித சரிதங்களும் ஒன்றும். இக்கதைகள், பொழுதை இனிதாகப்போக்கற்குரிய கருவிகளில் ஒன்றுமிதும், அதனால் அடைதற்குரிய நன்மைகளும் அனந்தபெண்பதில் ஜூய் மிஸ்ஸீ. நல்லறிஞர்களால் வெளிவரும் கற்பிதசரிதங்கள் சாதாரண நிலையிலுள்ள ஒருவரை உலகியல் உங்கறித்தவனுக்கவல்லன என்பது தின்னாம். ஆக்கில் முதலிய மேனுட்டு மொழிகளில், அறிவாளர்களால் எழுதப்பெற்ற கதைகள், அங்காட்டாரது லெனிக்கனானத் தின் அளவற்றிப்பெருமைக்கு ஒரு காரணமென்று செர்ல்லஸரம், இத்தகைய சரித்திரங்கள் சில கம்மவரும் தமிழில் எழுதிவருகின்றன ராயிதும், அவற்றில் தலைசிறந்து எல்லாவழியாலும் உபயோகப்படுவன சிலவேயாம். அவற்றில் ஒன்றுக், ராஜாஅவர்கள் எழுதிவெளியிட்ட “இராஜாம்பாளை”க்குறத்தடையில்லை. இந்தாலால், ஆண்பாலரும் பெண்பாலரும் அறியக்கிடக்கும் கீதிகளும் வழக்குக் களும் யுக்கிகளும் அடைகூழன்னன. இத்தகைய கதைகள், கேவலம் பொழுதபோக்கற்குரிய இன்பமாத்திரமன்றி, ராணுவயின் வளர்ச்சிக்குத் திரும்புவதைக்கொடுமொயின், இவற்றுல் இன்னும் பெரும் பிரயோஜனாமுன்டென்பது தின்னாம். இங்கீனகத்தின் போக்கு ஒழுங்குடையதாகவும், படிப்பாவர் மனத்தை இழுத்துச் செல்லக் கூடியதாகவும் அடைந்திருத்தல் கியக்கத்தக்கதேயாம். இப்புதக்கம் பார்வைக்கு மிக வழகாகவும் நல்ல கடிகத்திலும் அமைக்கப் பெற்று, 184-பக்கங்கள் கொண்டுள்ளது. இதன் சிலை அனு—12.

**பரிமாளா:**—இதுவும் மேற்கூறியதுபோன்ற நவீனகமேயாகும். ஆனால், இங்கீனகம், வங்கபாண்டியினின்று, மொழிபெயர்க்கப்பட-

டாகும். இதனை அப்பாலையில் இயற்றியவர் இன்னர் என்பது தெரியுமாயின், நன்பர்கள் இங்நூலின்பெருமையைத் தாமே மீதித்து அபிமானிப்பார்க்கின்பது தின்னாம். இதனையியற்றியவர் பாரதமாதா ஸின் அரும்பெற்ற புதல்வர்களுள் ஒருவரும், “வந்தேமாதா” மாந்திர த்தைப் பிரசாராஞ்சிச்சுப்த மஹாதும் சித்வசிரோமணியும், வங்க பாலையில் எத்தனையோ நால்களியற்றியவருமாகிய ஸ்ரீமாந்-பங்கீம சந்திராட்டோபாத்தியாயர் என்னும் வக்காளதேசாபிமானியேயாவர். இங்நூற்றிப்பெற்று நாம் கூறப்படுகுவதிலும் அதன்மொழி பெயர்ப்பைப்பற்றிக் கூறுதலே நம்கட்டமயாம். இதன்மொழிபெயர்ப்பு, இனிமையும் எளிமையும் வாய்ந்துள்ளது. அத்யற்புதமான கடைப்போக்கை, தமிழர்கள் மிகவும் நன்றாக அறிக்கு சுறைவக்கும் படி எழுதப்பட்டிருக்கிறது. வங்கபாலையில் பேர்பெற்ற சித்வா மொழுவரது அருமைபெருமைகளை நம் தமிழகத்தாரும் அறிக்கு மகிழ்முதற்கு இங்நூலைத் தக்கக்கருவியென்னலாம். இதனைமொழிபெயர்த்த வாயில், ஸ்ரீமத்-T. V. கிருஷ்ணஸாமி சாஸ்திரியாவர்கள். இந்துஸ் திரிசூரம் பிரஜாதுகலன் பத்திராதிபர் ஸ்ரீமத்-N. G. இராமானுஜ நாயுடு அவர்களால் முகவுறையுடன் பதிக்கப்பெற்றது. இதன்லிங்க உயர்ந்தபதிப்பு அனு—10. சாதாரணப்பதிப்பு அனு—8.

பத்திராசிரியர்.