

குருவி

திருவியதி: 1924.

உள்நாடு வருட சந்தா ரூ. 7-0-0.
வெளிநாடு „ ரூ. 9-0-0.

தனிப்பிரதி 0-2-0.
„ 0-2-6.

மாலை 22 }

சுற்று 4-6-1949 கனிக்கிழமை

} மலர் 39.

பார்ப்பனத் தூந்திரம் ! காக்கையும் குருவியும்.



குருவி:-ஒ காக்கையே! நீ எவ் வளவுதான் கஷ்டப்பட்டாலும், பார்ப்பனர்களை ஜெயித்துவிடலாம் என்றோ, அல்லது அவர்களுடைய புரட்டுகளை வெளியாக்கி விடலாம் என்றோ நினைப்பாயேயானால், அது அவ்வளவும் பகற்கனவுதான். காரியத்தில் சுலபத்தில் முடியும் காரியம் அல்ல. அடியோடு தடியடியாய் அடித்தால் அதுவும் ஒரு சமயம் முடியும்.

காக்கை:-என்ன குருவியே! நீ இப்படிச் சொல்லுகின்றாய்? பார்ப்பான் சங்கதி எடுத்ததெல்லாம் புரட்டாயிருக்கின்றது. அவன் சொல்வதெல்லாம் புருகாயிருக்கின்றது. இதை வெளிப்படுத்த முடியாது என்கின்றாயே உனக்கு என்ன அவனிடத்தில் அவ்வளவு பயம்?

குருவி:-எனக்குப் பயம் ஒன்று மில்லை, நீபார்ப்பனத் தந்திரத்தை சரியாய் உணரவில்லை. தெரிந்திருந்தால் இவ்வளவு லேசாக அவனை மதித்திருக்கமாட்டாய்.

காக்கை:-சாரி நீ உணர்ந்த விஷயத்தைத் தான் சொல்லு பார்ப்போம்.

குருவி:-சொல்லட்டுமா?

காக்கை:-சொல்லு சொல்லு.

குருவி:-முதலாவது பார்ப்பான் எந்த விஷயத்தைச் சொல்ல வந்தாலும் அது உன்கண்ணுக்கும்மனதுச்சுப், அறவுக்கும் எட்டாதது என்று சொல்லிவிடவான். இரண்

டாவது இந்த லோகத்தில் பிரத்தியட்சத்தில் கண்டுபிடிக்கக் கூடிய தாகவோ, இப்போது நடந்ததாக வோ எந்த விஷயக்கையும் அவன் சொல்லிச் சிக்கிக்கொள்ளாமல், அவன் எது சொன்னாலும் மேல் ஏழு லோகத்தில் உண்டு என்றும், கீழ் ஏழு லோகத்தில் உண்டு என்றும்தான் சொல்லுவான். ‘கண்



னுக்குத் தெரியாத சூட்டும் சரீரத் தோடு இருக்கின்றார்கள்’ என்று தான் சொல்லுவான்.

‘போன யுகத்தில் நடந்தது, அதற்கு முந்தின யுகத்தில் நடந்தது, பிரளை காலத்தில் நடந்தது’ என்றுதான் சொல்லுவான். ‘அசரியாய்ச் சொல்லிற்று, மாயாஞ்சியாய்இருந்தது’ என்றுதான் சொல்லுவான். நம்பினால்தான் உண்டு. நம்பாவிட்டால் பாவம்’ என்று சொல்லுவான். இவைகளில் நீ எதைக் கண்டுபிடித்து பார்ப்பானைப் பொய்யன் என்று சொல்லிவிட்டுமிடியுப்? சொல்லு பார்ப்போம்.

காக்கை:-நீ சொல்லுவது ஒரு விதத்தில் வாஸ்தவம்தான். அத

னாலேயே எல்லாம் பொய் என்று சொல்லிவிட முடியுமா?

குருவி:-அதான் காலும் சொல்லுகின்றேன். அதாவது பார்ப்பான் சொல்லுவதில் ஒன்றைக் கூட நீ பொய்யென்று ருஜாப் படுத்த முடியாது?

உதாரணமாக, இந்த உலகம் எத்தனைபோ யோசனை தூரம் விஸ்தீரணம் என்கின்றான். நீ எப்படி அளந்து பார்த்து தப்பு என்று சொல்ல முடியும்? எத்தனைபோ மனுக்கள், பிரமாக்கள், விஷ்ணுக்கள், சிவன்கள் பிறக்கு இறந்தாய் விட்டது. ஒவ்வொருவருக்கு எத்தனைபோ யுகங்கள் ஆயுள் என்று சொல்லுகின்றான். அதில் ஒரு வினாடி கம்பியென்று உன்னால் சொல்ல முடியுமா?

‘ஏத்தனைபோ சிரஞ்சிவிகள் இருக்கிறார்கள், ஆனால் ஒரு வரும்பூன் கண்ணுக்குத் தென்பட மாட்டார்கள்’ என்கின்றான். இவற்றுள் ஒரு சிரஞ்சிவிபாவது இல்லை. என்று உன் எரால் சொல்லமுடியுமா?

நீ இதற்கு முன் இத்தனை ஆயிரம் ஐஞ்சமம் எடுத்தாய் விட்டது. ஆனால் அது உனக்கு இப்போது தெரியாது என்று சொல்லுகிறான். அதை நீ இல்லை இல்லை என்று சொல்லமுடியாது.

நீ எங்களுக்குக் கொடுக்கும் சிரார்த்தம் முதலியவைகளை உனது பிறுக்கள் சூக்ஷ்ம சரீரத்துடன் வந்து பெற்றுப் போகின்றார்கள். ஆனால் அது உன் கண்ணுக்குக் கெரியாது’ எங்கிறான். நீ ஆவற்றுள் ஒரு கடிகளவாவது போர்ப்பச் சீரவில்லை என்று சொல்வி ஆவாடும் தமிழ்தாங்கள்

20 ஆண்டுகளுக்குமுன் பெரியார்.

மெட்டிலியலம்.

★ .
இழுக்கம்.
★

உலகில் கற்பு, காதல் என்பன போன்ற வார்த்தைகள் எப்படிப் பெண் மக்களை அடிமைப்படுத்தி அடக்கி ஆளவென்று ஏற்படுத்திப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன வேரா, அதுபோலவேதான் ஒழுக்கம் என்னும் வார்த்தையும் எனியோறையும், பாமர மக்களையும் ஏமாற்றி மற்றவர்கள் வாழுப் பயன்படுத்திவரும் ஒரு சூழ்ச்சி ஆயுதமேயல்லாமல், அதில் உண்மையோ, சத்தோ ஒன்றுமே கிடையாது. கற்பு, காதல், சத்தியம், நீதி, ஒழுக்கம் என்பன வெல்லாம் ஒரே தாயின் பிள்ளைகள். அதாவது குழந்தைகளைப்பயமுறுத்தப் பெரியவர்கள் “பூச்சாண்டி” “பூச்சாண்டி” என்பதுபோல், இவை எனியோறையும் பாமர மக்களையும், வலுத்தவர்களும், தந்திரக்காரர்களும் ஏமாற்றசெய்த ஒரு பெரும் சூழ்ச்சியோகும்.

எப்படிக் குழந்தைப்பருவம் உள்ளமட்டும் பூச்சாண்டிக்கு மக்கள் பயப்பட வேண்டியிருக்கிறதோ, அதுபோலவேதான் அறிவும் சக்தியும் மக்களுக்கு ஏற்படும்வரை மேற்கண்ட ஒழுக்கம் முதலிய பூச்சாண்டிகளுக்கு அவர்கள் பயப்பட்டுத் தீவேண்டியதிருக்கிறது.

உலகில் ஒழுக்கமான காரியம் அல்லது ஒழுக்க ஈன்மான காரியம் என்பன வெல்லாம். அவைகளைச் செய்கிற ஆட்களின் வலிமையையும், அறிவையும் கொண்டு மதிக்கப்படுகிறதேயல்லாமல், வெறும் காரியத்தைப்பற்றி மாத்திரம் முடிவு செய்யப்படுவதில்லை.

சாதாரணமாக உலகில் “விபசாரம்” “பொய்” “களவு” “ஏமாற்றம்” முதலிய காரியங்களை ஒழுக்கங்கெட்ட காரியங்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது என்றாலும், இந்தக் காரியங்கள் யாவையுமோ அல்லது ஏதாவது ஒன்றையோ இல்லாத மனிதர் எவ்வரையும் இது வரையில் உலகத்தில் காண முடி

யலை இல்லை.

ஒருசமயம் நம் கண்ணுக்குத் தென்படவில்லை என்று சொல்லுவதானால், அப்படிச் சொல்லும் மக்கள் ஒவ்வொருவரும் முதலில் தங்களைப்பற்றியே நினைத்துப் பார்த்து தங்களுடைய சிறு பிராயம் முதல் இன்றையவரை உள்ளபல பக்குவ வாழ்நாளில் மேற்கண்ட “ஒழுக்கங்கெட்ட” காரியங்கள் எனபலவகளில் எதையாவதொன்றை, மனோவாக்குக்காயங்களால் செய்யாமல் இருந்திருக்க முடிந்ததா, அல்லது செய்யாமல் இருக்கிறார்களா என்று நினைத்துப்பார்த்தால் உண்மை விளக்கிவிடும். (N. B. மற்றும் தங்களுடைய சுற்றுத்தார் நண்பர், சுற்றியுள்ள அறிமுகமான ஜனங்கள் கன்றாய்த் தெரிந்த அண்ணியர் முதலாகியவர்களில் யாராவது ஒழுக்கத்துடன், கற்புடன் நடந்து வந்ததுண்டா என்று கிந்தித்துப்பாருங்கள். இந்த இருவித முடிவைக் கண்டுகொண்ட பிறகு உலகத்தை நினைத்துப்பாருங்கள்).

மற்றும் உலகில் மக்கள் வாழுக்கைக்கென்று இருந்தவருகிறதொழில்களில் முக்கியமானவைகளாகக் காணப்படுவது விவசாயம், வியாபாம், கைத்தொழில், கூசி, வக்கில், உத்தியோகம், வைத்தியம், விலைமாதர் தொழில் ஆகியவைகள் முதல், குருத்தவம், சண்ணியாசம், துரைத்தனம், தேசீயம், ஈறாகவுள்ள அனேக துறைகள் ஆகும். இவற்றின்மூலமே மக்கள் பெரும்பாலும் விழுகின்றார்கள் என்பதை நாம் பிரத்தியட்சத்தில் பார்க்கின்றோம். இந்த மக்களில் யாராவது ஒருவர் ஒழுக்கமாக நடந்துகொள்வதை நாம் பார்க்கின்றோமா? ஒழுக்கம் என்றால் என்னை அது எது என்கின்ற விஷயத்தில் நாம் இப்போது பிரவேசிக்கவில்லை. அதற்கு இந்த வியாசத்தில் இடம் வைக்கவுமில்லை. மற்றபடி நாம் ஒழுக்கம் என்பதாக உலகவழக்கில்

எதை எடுத்துக்கொண்டு பேசுகின் ரோமோ, மேற்கண்ட வாழ்க்கைத் துறைகளில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் அந்தந்தத் துறைக்கும் எதையெதை ஒழுக்கம் என்று அவர்களாகவேசொல்லிக் கொள்கிறார்களோ அதையும், அவரவர்கள் மற்றவர்களைப்பார்த்து எதையெதை ஒழுக்கம் கெட்ட காரியம் என்று சொல்லுகிறார்களோ அதையும் மாத்திரமே இங்கு ஒழுக்கம் என்பதாக வைத்துக் கொண்டு, யாரிடமாவது இந்த ஒழுக்கத்தைக் கண்டுபிடிக்க முடிகிறதா என்று தான் கேட்கிறோம்.

ஒரு வேலைக்காரன் செய்யும் ஒழுக்கங்கெட்டகாரியத்தை அந்த வேலைக்காரன் முன்னிலையிலேயே எஜமான் செய்துவிட்டு, வேலைக்காரனை மாத்திரம் ஒழுக்கங்கெட்டவன் என்று சொல்லுகிறான்.

ஒரு குமாஸ்தா செய்யும் ஒழுக்கங்கெட்டகாரியத்தை மேல் அதி காரி அந்த குமாஸ்தா முன்னிலையிலேயே பலதடவை செய்துவிட்டு, குமாஸ்தாவை ஒழுக்கங்கெட்டவன் என்று கூறுகிறான். (N. B. ஒரு மகன் செய்யும் ஒழுக்கங்கெட்டகாரியத்தைத் தகப்பன் செய்துவிட்டு, மகன் ஒழுக்கங்கெட்டவன் என்று சொல்லுகிறான்.)

இதுபோலவே, எல்லாத்தொழில் துறையிலுமிருள்ள மக்களும், அவரவர்கள் வாழ்நாட்களில் ஒழுக்கங்கெட்ட மாத்திரம் இருப்பதாய்ச் சொல்லவற்றில்லை. “ஒழுக்கமாய்” மக்கள் யாராலும் நடக்க முடியாத என்றும், ஒழுக்கம் என்பதாக ஒரு குறிப்பிட்ட குணமோ, செயலோ இல்லை என்றும், ஒழுக்க (தொடர்ச்சி 14ம் பக்கம் பார்க்க)

புதிய தீராவிடத்தின் அரசியலமைப்பு.

(சென்ற இதழ் தொடர்ச்சி)

“கன்னடமும், கனிததலுங்கும், கவின் மலையாளமும், துளுவும் உன் னுதரத்து உதித்தெழுங்கு ஒன்றபல்”, ஆயின்து என்று பேராசிரியர் சுந்தரம் பிள்ளை கூறுகிறார். தமிழிலிருந்து திரிபு அடைஞ்சு கண்ணடம், தெலுங்கு, மலையாளம், துளுவு போன்ற தென் னின்திய மொழிகளைப் பேசுபவர்கள் தீராவிடர்கள் என்று சரித்திரக்காரர் கள் வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கும் பொழுது, ஆந்திரர்களோ அல்லது மலையாளிகளோ மொழியை முன்னிருத்தி தங்களைத் தனியினம் என்று இன்று கூறுக்கொள்வார்களானால் இது மிகவும் தவறான போக்கு என்று தான் கருதவேண்டியிருக்கும். சி. ஆர். ரெட்டி அவர்கள் கூறியிருப்பது போன்று “மீதமுள்ள சில விஷயங்களைக் கவனித்து மேற்பார்வையிட”, ஒரு சம்மேளனம் அமைப்பது என்ற முறையைப் பின்பற்றினால், மக்கள் தங்களைச் சம்மேளத்தின் குழக்கள் என்று கூறுக்கொள்ளாயல் நாடுகளின்மாகாணங்களின்-பிரஜைகள் என்று அதாவது ஆந்திரர், மலையாளி என்பன போன்று கூறுக்கொள்வார்களேயல்லாமல் தங்களைத் “தீராவிடர்கள்” என்று கூறுக்கொள்ளும் குழ்ச்சிலை ஏற்படாமல் போய்விடும். அத்துடன் நாட்டின் பொது முன்னேற்றம் என்பதெல்லாம் வெறும் கனவாக முடிந்து விடும்.

பண்டைய சிறப்பிற்குரிய தீராவிட மக்களின் வாழ்வு மறுமலர்ச்சி பெற்று, அழிந்துபோன கலை, நாகர்கம், பண்பாடு ஆகியவைகளை மீண்டும் பெறவேண்டுமானால், இந்த நாட்டில் வாழுகின்ற 5 கோடி மக்களில், ஒவ்வொருக்குடைய உள்ளத்திலேயும் “நான் தீராவிடன்” என்ற எண்ணம் உதித்தாகவேண்டும். இந்த எண்ணம் உதித்தால்தான் மக்களின் இதயங்களில் தோழுமை அரும்புவிடும். நாடும் பல துறைகளில் முங்கேண்டி மக்களும் சிறப்புடன் வாழி இயலும். வருங்காலம் உயரிய நலையைப்பெற்று, தீராவிடத்தை உலகிற்கு அற்முகப்படுத்திவைத்து, உலக மக்களுடன் உயர் நிலையில் சமமாக வாழவேண்டுமானால், அரசியல் அமைப்பு இதற்கு வழிகாட்டுவதாக அமைய வேண்டியது ருக்கட்டளை

இன்றியமையாததாகும். ஆகவே வருங்கால தீராவிட அரசியல் அமைப்பு முனை, சமஷ்டியையீன் பற்றுவதா அல்லது சம்மேளனமே போதுமா என்ற முடிவுகட்டும் பொறுப்பை மக்களிடமே விட்டுவிடுவாம்.

அரிமையுண்டா?

தமிழகம், ஆந்திரம், கர்ணாடகம், கேரளம் ஆகிய நான்கு வட்டாரங்களும் வடநாட்டித் தொடர்பாலிருந்து பிரிந்து, தங்களுக்குள் ஒரு சமஷ்டியை ஏற்படுத்திக் கொண்டு சுதந்தர நாடுகளாக வாழ்வதுதான் தீராவிடத்தின்—தென்நாட்டின்—முன்னேற்றத்திற்கு இன்றியமையாதது என்பது நான்கு விளங்கும். நமது பொது எதிரியான வடநாட்டு ஏகாதிபத்தியத்திடமிருந்து பிரியும் இந்த நாடுகள் தனித்தனிநாடுகள்தான் என்று பிரித்துக் கூறுக்கூறும் அரசியல் அமைப்பை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்றும் கூறப்பட்டும், அதன்படியே செய்யவும் இன்று முயற்சிக்கிறார்கள். ஆனால் இந்திய அரசியலில் முக்கியத்துவம் வகுத்து வந்த ஸ்தாபனமாகிய மூஸ்லிம்லீக் தங்களுடைய பிரதிநிதிகளை அந்தச் சபைக்கு அனுப்ப மறுத்துவிட்டதுடன், தங்களுக்கென தனி நாடும், தனி அரசியல் நிர்ணய சபையும் தேவையென்று கிளர்ச்சி செய்து வெற்றியும் பெற்று விட்டார்கள். பிறநாடுகளைப் போல அரசியல் நிர்ணய சபையில் கவன்து கொண்டு, அதன் அமைப்பு முறை பிடிக்காமல், பின்னர் விலகாமல், ஆரம்ப காலத்திலேயே விலகிக் கொண்டார்கள். இவர்கள் இப்படிச் செய்தது மிகவும் நியாயமானது என்பதை நாம் விளக்கிக் கூறவேண்டிய தில்லை.

தீராவிடத்திலுள்ள பிறவட்டாரத்தினர்களும் ஆரம்ப காலத்திலேயே தனித்துப்போக விரும்புவார்களானால் அது மிகவும் தவறான போக்காகவே முடிந்துவிடும். இந்தியாவில் இந்துக்களும் மூஸ்லிம்களும் சேர்ந்து ஒத்துவாழ்வது ஒரு வேணை சாத்தியமற்ற காரியமாக இருக்கலாம். ஆனால் தீராவிடத்தைப் பொறுத்தமட்டில் அப்படிக் கருதுவதற்கில்லை என்று தான் கூறவேண்டும். இந்தியாவில் ஏற்பட்டிருப்பதுபோல ஐஞ்சாயகமற்ற தாக வும், அதற்குப் பிரதிநிதிகளை அனுப்பும் எவ்வாறாகக் கூட்டுறவுக்கும் திட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்ளத்தான் வேண்டும் என்று கூறும் பாசீசுப் போக்குடையதாகவும், வருங்கால தீராவிடத்

(தொடர்ச்சி 1ம் பக்கம் பார்க்க)

கவர்னர்கள் அந்தந்த மாகாணங்களுக்கும் வெளிமாகாணத்துவர்களாய்த்தான் இருப்பார்கள். அவர்கள் பெயரால்தான் மாகாண ஆட்சி நடைபெறும். அவர்களை மத்திய அரசாங்கத் தலைகளிலுள்ள பிரசிடன்டுதான் நியமிப்பார். அந்தக் கவர்னர்கள் பிரசிடன்டுக்குப் பொறுப்பானவர்களே தனிர மக்களுக்குப் பொறுப்பானவர்களல்ல. அந்தக் கவர்னர்களுக்கு மந்திரி சபையை நீக்க, மாற்ற, அல்லது அதன் செயல்களை ஆட்சேபிக்க முழுச் சர்வாதிகார உரிமையுண்டு. ஆனால் இந்தச் சர்வாதிகார உரிமையை, மந்திரிகள் வடநாட்டின் ஏவலாளர்களாய் இருக்குமட்டும் உபயோகிக்க வேண்டிய அவசியமே ஏற்படாது; என்றைக்கு மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உண்மைப் பிரதிநிதிகள் “மாகாண மக்களின் நலம்”, “உரிமை” என்றெல்லாம் பேசுகிறார்களோ அன்றைக்குத்தான் கவர்னர்களின் விசேஷ அதிகாரம் என்கிற சர்வாதிகாரத்துக்கு வேலையுண்டு என்பதாக அறிவித்து முடிவுகட்டியிருக்கிறது அ. நி. சபை.

இதுதான் ஜனநாயக சுயராஜ் ஜிய ஆட்சியா? அல்லது பார்ப்பன பனியாக்களின் ஆட்சியா? என்றால், இந்த முறைதான் சரி என்கிறது நம் திராவிடத் தோழரை (!) ஆசிரியராய்க் கொண்டிருக்கும் தினசரி.

இந்த முறையைச் சரி என்பதற்கு, இன்றையக் காங்கரஸ்காரர்களுக்குள் இருந்துவரும் கோஷ்டகளை எடுத்துக்காட்டி நிருபிக்க முயற்கிக்கிறதேயோழிய, இன்றைக்குப்பட்டங்கட்டினிடப்பட்டிருக்கும் ஜவஹர்லாலையும், பட்டேலையும் மனதில் கொண்டுபேசுகிறதேயோழிய, பட்டேல் ஜவஹர்காலத்திற்குப் பிறகும் இருந்துவரவேண்டியதாகும் என்கிற எதிர்காலஅரசியல்ஞானமோ, மாகாண மக்கள் நலன்விரும்பும் குணமோ தன்னிடம் அறவே இல்லை என்பதை அதுநன்றாகக் காட்டிக்கொண்டுவிட்டது.

எனின் ரால் இப்படிச் செய்யாவிட்டால் மாகாணக் கிளர்ச்சிக் காரர்களுக்கு நல்லதொரு வாய்ப்பாக முடிந்துவிடுமே என்று பெருமுச்சு விடுகிறது தினசரி.

கோவை மாநாட்டிற்கு

கைவல்யமவர்களின் செய்தி!



திருவாளர் மாப்பிள்ளை பெத் தாம்பாளையத்தார் (வரலேவற்புக் கழகத் தலைவர்) அவர்களுக்கு! வணக்கம்.

பெரியாரும் ராஜ்கோபாலச்சாரியாரும் திருவண்ணாமலையில் பேசினார்கள். என்ன பேசினார்கள் என்றால் நமது எண்ணம் செல்லவேண்டியதில்லை. ஆச்சாரியார் அவர்கள் நம்மையெல்லாம் “நாஸ்திகர்கள்” என்றார். அதற்குத் தகுந்த பதிலைப் பெரியாரும் கொடுத்துவிட்டார். அவ்வளவோடு நம் வேலை முடியவில்லை.

ஆச்சாரியார் அவர்களுக்கு “ராமாயணம்” “பாரதம்” முதலிய இதிகாச புராணங்களுக்கு உரை எழுதுவதும், எதற்கும் அதிலுள்ள மேற்கோள்களைக் காட்டுவதும் தொழிலாக இருக்கிறது. இதனால் நம்மையெல்லாம் பகுத்தறிவு அற்ற பாமர்களாக அன்றைக்கு இருந்துபோல என்றைக்கும் இருக்கும்படியாசச் செய்ய நினைக்கிறார். பெரியார் இதிகாச புராணங்களிலுள்ள ராய், புரட்டு, கற்பனை, வஞ்சனைகளை நியாயத்தோடு பொருந்தும்படிபாகச் சொல்லி நம்மையெல்லாம் பகுத்தறிவுப் பாதைக்குச் செலுத்திக் கொண்டு போகிறார். ஆச்சாரியாரின் வேலைக்கு வழி செய்வதே திருவண்ணாமலைக்குகைத் திறப்புவிழா! ஆச்சாரியார் இராஜாங்கத்தில் பெரிய பதவியிலிருப்பவர். வேலையும் அந்தஸ்தும் பெரிது. அதை எல்லாம்விட்டு ஏழாற்று ரீவியைப் புகழுவும், ஒரு கோவிலைத் திறக்கவும் திருவண்ணாமலைக்கு வருவதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை ஆலோசித்துப் பாருங்கள். இவை வைசிராயின்

இப்பேர்ப்பட்ட அண்ணாத்தைகள் நம்மிடம் உள்ளமட்டும், அநி. சமீ. முடிவுகள் எப்படி ஈம்மீது சுரத்தப்படாமல் போய்ச்சுடுபுரிந்தாலும் இந்த முறை சர்யானதா? என்று நாம் மக்களைக் கேட்கிறாம்,

அந்தஸ்துக்குத் தகுந்ததுமல்ல. எந்த நாட்டிலுமில்லாத நம் நாட்டு விசேடம்.

ஆச்சாரியார் ரமண ரிஷியின் தபசைப் புகழ்க்குத் துக்கையைப் புகழ்க்குத் தீவிசெய்த தபசாலும் இனி மேல் செய்யும் தபசாலும் சனசமூகத்திற்கும் பின் சந்ததியாருக்கும் நன்மையுண்டாகும் என்று சொல்லுகிறார். நீங்கள் உங்கள் சமூகத்திற்கும் உங்கள் பின் சந்ததியாருக்கும் சமத்துவம் வெட்சனம் ரிஷிகளுக்குச் சமத்துவம் வெட்சனம். வருணாஸ்சிரம தருமத்தையும், சநாதன தருமத்தையும் விட்டு அசற்கு மேல்பட்டவன். இந்த ரிஷியோ ஊரார் பணத்தை வேஷத்தாலும், பிரசாரத்தாலும், புரோக்கர்களாலும் தேடி, குடும்பத்திற்கும் குலத்தினருக்கும் கொடுத்து, தம்பிக்குச் சர்வாதிகாரம் கொடுத்து, இனியும் தரசென்றும் பிரதிவிட்டை என்றும், கும்பாபிடிக்கம் என்றும் உலகத்தை ஏய்த்து வாழுவது ரிஷித்தன்மைக்கு ஏற்றது அல்லவே அல்ல. இதை நீங்களெல்லாம் தெரிவது போலவே உங்கள் பின் சந்ததிகள் தெரிந்து கொள்ளும்படியாக அழுத்தம் திருத்தமாகச் சொல்லுகின்கள். முக்கியமான இடத்தைவிடாமல் விபரத்துடன் சொல்லுகிறவர்கள் தான் பிரசார பிரசங்கிகள் ஆனதால், பிரசங்கிகளில் யாராவது மேடையில் நான் சொல்லும் குறிப்பை பொறுத்துமையாய் விஷபத்தை விடாமல், கடுமையை கோபமும் இல்லாமல் சொல்லும்படியாய் செய்யவும். சிறிது நாளைக்கு முன் ஆச்சாரியார் படம் போட்டு ஒருபக்கம் அனுமான் சாஷ்டாங்கநமஸ்காரம் செய்யும் மாதிரியும், மறுக்கம் கும்பிட்டு ஒடுங்கி வணக்கி பிமேசேனன் நிற்கற மாதிரியும் படம் படம் போட்டு, தேசியப் பத்திரிகைகள் வெளியிட்டிருந்து அது என்ன? பார்ப்பாருக்கு நாமெல்லாம் அப்படி இருக்கவேண்டுமென்பதல்லாமல் வேறு என்ன? முக்கியமான இடத்தை

