

The Journal of The Tanjore Maharaja Serfoji's Sarasvati Mahal Library

EDITED BY
N. KANDASWAMY PILLAI,
Honorary Secretary,
T. M. S. S. M. Library, Thanjavur.

Vol. XXV



No. 1

**PUBLISHED ON BEHALF OF
THE ADMINISTRATIVE COMMITTEE OF THE LIBRARY**

A. D. 1971

Saka 1893

Annual Subscription Rs. 4.

The following back numbers of the Journal of
The Tanjore Maharaja Serfoji's Sarasvati Mahal
Library are available for sale :—

Vol.	X	Number 1, 2 & 3	Price Rs.	4—00
"	XI	" "	...	" 4—00
"	XII	" "	...	" 4—00
"	XIII	" "	...	" 4—00
"	XIV	" "	...	" 4—00
"	XV	" "	...	" 4—00
"	XVI	" 1 & 2	...	" 3—00
"	XVIII	" 1, 2 & 3	...	" 4—00
"	XIX	" "	...	" 4—00
"	XX	" "	...	" 4—00
"	XXI	" "	...	" 4—00
"	XXII	" "	...	" 4—00
"	XXIII	" "	...	" 4—00

(Postage Extra)

Two copies of each book have to be sent for
review in the Journal. Articles published in this
Journal can be reproduced with the permission of
the Editor. All communications regarding the
Journal may be addressed to :—

THE EDITOR,
The Journal of the T. M. S. S. M. Library,
THANJAVUR, Tamil Nadu. (India)

The Journal of The Tanjore Maharaja Serfoji's Sarasvati Mahal Library

EDITED BY
N. KANDASWAMY PILLAI,
*Honorary Secretary,
T. M. S. S. M. Library, Thanjavur.*

Vol. XXV



No. 1

PUBLISHED ON BEHALF OF
THE ADMINISTRATIVE COMMITTEE OF THE LIBRARY

A. D. 1971

Saka 1893

Annual Subscription Rs. 4.

CONTENTS

—O—

	Page
1 Editorial	... i—ii
2 சரப புராணம் —V. Chockalingam, Vidvan, Tamil Pandit, Sarasvati Mahal Library.	... 33—48
3 சிவபாரக சரித்திரம் —M. Seeralan, Assistant Librarian, Sarasvati Mahal Library.	... 13—28
4 பத்தியமும் அபக்தியமும் —C. Rajarajesvara Sarma, Ayurveda Siromani, Junior Research Officer, L. R. U., Sarasvati Mahal Library.	... 1—12
5 नीलमिह्वरित्र — श्रीशरमेन्द्रविरचित —T. R. Bhima Rao, Marathi Pandit, Sarasvati Mahal Library.	... 17—22
6 पूर्वमीमांसागुच्छः—अधिकरणविचारः अरुणाधिकरणविचारः वषट्काराधिकरणविचारः —N. S. Devanathachariar, Siromani, Retd. Sanskrit Pandit, Sarasvati Mahal Library.	... (1—16) ... 1—10 ... 11—16
7 प्रकरणपञ्चकम् Title page & Preface प्रस्तावना —P. M. Padmanabha Sarma, Siromani, Sanskrit Pandit, Sarasvati Mahal Library.	 1—7
8 आर्यशास्त्रवादटिप्पणम् —N. K. Ramanuja Tatachariar, Siromani, Sanskrit Pandit, Sarasvati Mahal Library.	... 21—32
9 From our Visitors' Book	i—viii

**The Journal of
The Tanjore Maharaja Serfoji's Sarasvati Mahal Library**

Vol. XXV

A. D. 1971

Śaka 1893

No. 1

EDITORIAL

With this issue the twenty-fifth volume of our Journal commences, offering to our readers its usual literary treat in Tamil, Marathi and Sanskrit.

Śarabha Purāṇa, the Tamil epic poem, dealing with the mythological episode of Lord Siva's incarnation as Śarabha, and *Śivabhārata-charitram*, a prose rendering in Tamil of Kavindra Paramānanda's Sanskrit Poem on the life of Shivaji the Great, founder of the Maratha dynasty, are continued in the Tamil section of this issue.

A medical guide book on the healthy and unhealthy qualities of the various articles of food, is contributed from this issue onward under the title *Pathyāpathya* by Thiru C. Rajarajesvara Sarma with original verses in Sanskrit, selected from the ancient classics of Āyurveda, and with a clear Tamil translation.

Rajah Serfoji's *Nilabhilla Charita*, the musical exposition in Marathi of the famous story of Kaṇṇappar, is completed in this issue, and, with one or two more short works of the same kind, it is proposed to bring out a collection of the smaller literary works written by Serfoji, illustrating the fact that the scholar prince, was as much a poet as he was a patron of poets.

Our Sanskrit section offers to the readers a new series of monographs on Mīmāṃsa topics under the name *Adhikaraṇavicāra*. These monographs discuss the intricate Śāstraic problems connected with various Adhikaraṇas, or sections of Mīmāṃsa Śāstra. The topic Aruṇādhikaraṇavicāra is completely published and Vaṣaḍkārādhikaraṇavicāra, the next topic, started here, will be continued in the next issue and followed up

with some more similar topics. A series of five short works on Advaita were published in our previous issues and the editor Thiru P. M. Padmanabha Sarma has contributed a *Prasthāvana* or Preface, to this series. It is published along with the title page and a brief Publisher's Preface, to be compiled by the readers into a simple handbook of Advaita philosophy. The last article in the Sanskrit section is the continuation of *Ākhyātavādaṭippaṇa*, the scholarly exposition and discussion of the connotative significance of the injunctive texts of the Vedas.

The usual last article in the Journal 'Our Visitors' Book' puts our readers into contact and communion with the large company of distinguished visitors, representative of various countries, civilizations, cultures and languages, who have appreciated and enjoyed in person the treasures of wisdom preserved in the Library as our readers do through the Journal.

And now, goodbye, till the next issue of our Journal.

N. KANDASWAMY,

Honorary Secretary,

T. M. S. S. M. Library.

Thanjavur }
16-12-1971 }

யலகி லாவவர்க் குயர்ச்சியு ஞானமு மருளி
விலகு வித்தலென் கடனென மெய்மையாக் கோடி. ௨௫

நித்த மாதிய பாக்கிய ¹மெவற்குள நினைந்தென
சத்தி யங்குள வென்றுண றறிவினைச் சார்தி
சித்தி யாய்வுரு முண்மையைத் தெளிந்தபுத் தேளிர்
வித்த கத்தெனை மேலென விளம்புதல் கேட்டி. ௨௬

ஓதிமக் கொடிவி டைக்கொடி யுயத்தவர் முதலென்
பேத சத்தியென் நலமவரல் பேணுதி யுத்திப்
போதி நான்முக னிராசந குண புணர்ந் திடநால்
வேத முந்தரித் துதித்ததும் வளவையுந் தெரிதி. ௨௭

உதித்த நான்முகன் நெற்றியி னுருத்திரக் கடவுள்
மதித்த தாமதக ருணத்துடன் வந்தமை ²யறிதி
கதித்த யாரையு மடக்கலென் கடனெனக் கப்பால்
விதித்த வேறொரு கடவுளு மில்லையென விபத்தி. ௨௮

அளவிலா வுலகங் களுக்க தீதனு மன்றி
யுளமகிழ்ந் தனவினைத் திடுமுத லவனு முலக
வினைவு மெண்ணிலர் யாவர்க்கு மீசனும் வேத
வளமை கொண்டயா னென்றுநின் மதியினுன் மதித்தி. ௨௯

அனைத்தி னுக்குமே லாயவென் னுரத்தினை யடர்ப்பா
னினைதெ தெர்ப்பவ னெவன்புவி நீரனல் கால்வா
னிகனத்த நாண்மதி யாண்டுகா லங்களோ டுலகந்
தனைப்படைத் தளிந்தழிப் பதுவுமயா னென்றுதீ தரித்தி. ௩௦

கால னுக்குமோர் காலஞான கடவுளர் பலரு
மேலை வானுல கங்களின் வியத்திருப் பதுமென
பால ருட்டுணி வெனவுணர் கெனப்பகர்ந் ததுவால்
மால டைந்தறி வீழந்தமுன் மானிட மடங்கல். ௩௧

வேறு

துளவணி மார்பக ஈரகரி கூறிய
துசுளுறு மாமொழியா
வளவுப டாமிட லொருதனி வீரனு
மடல் ³வட வானல்மேற்

1. மெவர்க்குள எனல் பொருத்தும். 2. யழிதி என்றுளது.
3. வடவனல்மேல் எஃக்பது.

கிளர்வ தெனுவீணை யிதழ்துடி யாவிடி
கெடநகை யாமிகையா
வளைகத மேலிட வுறுகுறை மேவிய
வியன்மொழி யேமொழிவான்.

உ௭

உலகை யழித்தரு ளாமலனை நினைத்தனை
யொருவனை யிப்புவனத்
தலைவனை யத்தனை யபிநவ முத்திக
டருசிவ தற்பரனை
தொலைவரு மிப்பவ வினைக ஓரத்திய
சுடரை வரைக்கனகச்
சிலைகொ ணிருத்தனை யிகழும னத்தொடு
சிலமொழி செப்பினையால்.

உ௮

நாசம ஓத்தனை போலுமி னிப்பல
நானவி லிற்பயனென்
கேசவ முற்படு சேல்கம டத்தொடு
கேழலு ருக்கொடுநீ
மோசன முற்றது போலவ் மர்த்தொழின்
முடரு மிப்பவமுங்
காசினி யிற்பயில் வேர்புக லப்படு
காதை யெனப்படுமால்.

உ௯

சிவகதி தாண்மலர் நினைப்பவர் பாலருள்
திரிபுர காலனை
யவமதி கூடிய மொழிபல கூறினை
யவனரு ளாலுடனிப்
புவன சராசர முலைவறு மாறுடல்
பொடியுத மாயாமுன்
தவமிடல் சாய்தர முடிவது தீர்வது
சரதமெ னுறவில்வான்.

௩௦

அடிமுடி வற்றவ னகில தலத்தினை
யனலிடு மச்சுடலைப்
பொடியணி வித்தக னினிய நடத்தொழில்
புரிபவ னிச்சையினுல்
வடிவமெ டுப்பவ னவனய நெற்றியின்
மருவியு தித்தனென்

நிடியின முழக்கென நகைகொ டுரைத்தனை
யிறுதிய டுத்துவைவாய்.

௩௧

எந்தைதி ருக்கண வன்றன்ம னைக்கொடி
யென்றுநீ முற்பகனின்
ஐந்திம ரைப்புற னங்கவன் வித்திய
விந்திய முற்றிடலா
லைந்துமு கத்துட னங்கவ னொப்பென
வங்கம லத்தயனார்
வந்ததி றத்தைநி னைந்துரை கிற்கிலை
வஞ்சவி னைச்செயலாய்.

௩௨

மதுமல ரயன்றை பதமலர் மழிபட
மகிதல முழுவதுநீ
விதியென வருளின னவனொரு கண்ணிடை
வியனுற வுலகமெலா
முடிவுவ னெனவறு பொழுதினி லுதவிடு
முயரறி வடைவி(லா)யப்
பொதுவற வுதவின னிலையென மயல்கொடு
புரிதவ னெறியடைவான்.

௩௩

நீறணி புண்டர மீதணி கண்டிகை
நீடிய செஞ்சடைகொண்
டாறுட னைந்தொரு நால்வகை வெங்கர
னாதிய டங்கிமிகும்
பேறுற வுண்டியி லாசைத விரந்தடர்
பேரன லைந்திடைநின்
நேறிய வெந்துயர் தீவினை
வெம்ப(ய) டைந்தனனால்.

௩௪

பொங்கிய வுலவையி லங்கியை யசைவைகொள்
புந்திகொ டெழவிலகும்
பிங்கலை யிடைநடு வுந்திய பொழுதொரு
பெண்கொடி திருவருளாற்
றிங்களி னமுதுக வுண்டியர் குளனுறு
சிந்தனை தவறறமுன்
றங்கிய பரசிவ மந்திர நினைவொடு
சம்புவை வழிபடலும்.

௩௫

ஆரியத் வத்தய னடையும தற்குய
 ரருளைய ளித்தருள்வான்
 லரிதரு நெற்றியி லிடையுதி மச்சடை
 வீமலன் வெளிப்பட லும்
 (பி)ரிவரு மற்புத வருவி விழித்துளி
 பெருக மனத்துறலம்
 புரியும சிழ்ச்சிகொள் பரவச முற்றுடன்
 புளகமி குத்தனனூல்.

நக

இருள்பணி மிட(று)டை பிறையவ திரிபுர
 மெரிபட ஈகைதருவாய்
 பொருவரு மகிலமு முதவுறும் (வ)கையருள்
 புரியென மொழிதரலு
 மருள்கொடு பொதுவற வருளின னகறா
 வவனுயர் புவனமெலாந்
 திருவருள் வழியுத லினனென மனனிடையு
 தெளிகிலை தெளிகிலையால்.

நள

வேறு

உன்னி டத்திலு முன்னல ருந்தியி னுதித்தோன்
 றன்னி டத்தினுஞ் சராசரத் திடத்தினுஞ் சாற்று
 மென்னி டத்தினு முறைபவன் பரனரு ளின்றேற்
 புன்னு னிக்குமோ ரசைவுள தாகுமோ புகல்வாய்.

நஅ

என்னை யிங்ஙனம் யாரென மதித்தியா லிறைவன்
 றன்ன ருப்பிரி வாகுமென் றன்பையி தன்றி
 யின்ன லிவ்வுல கெய்திடா திளமதி மினைச்சுஞ்
 சென்னி யண்ணறன் பணிவிடை சிறிதுமெற் கொண்டு.

நக

பொறைசெ றிந்ததோர் வடிவொடு புந்திநிற் ²குணர்த்து
 முறையி னிற்கிலை யாகிநின் முன்னர்வெம் பயமே
 குறைவ ரத்தரு முருக்கொடு கொடியவா சங்க
 னறையு (கி)ன்னுயிர் கவருவா லணைந்தன னம்மா.

ச3

உருத்தி ரப்பெருங் கடவுடன் சத்திடோ ரற்பந்
 தரித்து வெந்தொழிற் றுனவன் றனைப்பிளந் திட்டிக்

கருத்தி (லெ)ம்மையொப் பவரிலை யென்றுநீ கருதி
யிருத்தி யன்றியுந் செவிப்பொரு வாசக மிசைத்தாய்.

சுச

சிவனை நித்தனை கூற்றை யவமதி செய்தா
யவம டைந்தவர்க் குத(வி)ய நன்மையு ம(ர)மே
புவன நல்சவு மழிக்கவு நினக்கிலைப் புரியந்
தவழு றுந்தொழிற் குணக்கொரு தலைவையு மின்றல்.

சஉ

கலாதி நீங்கிய (குறிஞ்சுணங்) கடந்துகா ணரிதாய்ப்
புலாதி வென்றருட் புணர்ந்தவர்ப் புணர்ந்தருள் பொழியு
நிலாவி ளங்கிய சடாடவி நித்தனை வலிறற்
குலா(வி) சக்கர னென்னநீ யுழல்வதுங் குறியாய்.

சஅ

அருள டைந்தநன் மதியிலா யவமதி யடைந்து
பிசுரு மாமுனி மனைவிபாற் பிழைபுரிந் ததனாற்
பருவ ரற்பவம் பத்தநீ யடைகெனப் பரணைக்
கருது மர்முனி சபித்ததுங் கருதிலை யந்தோ.

சச

சேலு ருக்கொடு பூகலந் தரித்துநீ செருக்குங்
கால வந்துநின் கண்மணி (யளி)த்துவான் கங்கைக்
கோல வேணியிற் சிகாமணி யென்னமுன் கொண்ட
கால காலனை மறப்பது கருமமொன் றன்றல்.

சரு

கா(மற்) காய்ந்தவற் கருதிலாய் காசினி முழுதுஞ்
சேமித் தாற்றிய செய்கையை நனைந்து நின்னுரு
வாம ரமைப்பார் வெள்ளோட் டினையயன் றலைமுத்தத்
தாமத் தூடுறல் பார்த்தியால் மறந்ததென் சாற்றாய்.

சக

நிறுத்த றுந்தனி வெள்ளத்து ணீணில மெடுத்துப்
பொறுத்த நின்னுரு ளராகமாம் பொருப்புநின் றலறக்
குறித்த வெண்பெருங் கோட்டினை யறுமுகச் சூமரன்
பறித்த தும்பர னணிந்தது மறந்ததெப் படியால்.

சஎ

திங்கள் வாண்முகத் திசுழ்மலைப் பாவையோர் பாகத்
தெங்க ணாயகர் சணுதிபர் கணத்தினி லெழில்குர்
சங்கு கன்னர் நின்றலை 1மயிர்தந் தடக்கையாற்
பங்க மன்றறப் பறித்தது மயர்ந்ததும் பாராய்.

சஅ

துங்க விட்டுவ சேனனாந் துவாரபா ல்கனா
யெங்க ணாபகற் கரந்துநீ நிறற்கண் டிறைவ
னங்கை மூண்டைப் படையொடுந் னாக்(கை)யைக் கோத்துச்
செங்மை கால்கிரஞ் சோர்தர வேற்றதுந் தெளியாய். சக

செக்க ரஞ்சடைத் தேவனைத் தேவனைக் கருதாத்
தக்கன் (மா)மகத் தவியுண விருக்குநின் றலையை
மைக்கன் கதரி முறிப்பது மானவென் வாளா
லக்க ணத்தறுத் தொழித்தது மயர்த்தனை யன்னே. ௩௭

வேலை வாருதி சுவறிட விபு(த)ருட் கிடவுன்
கோல வெண்ணிறங் கருநிற மெய்திடக் கொதித்துக்
கால ஓழியு மீதெனக் கலங்குமா நெழுந்த
வால முண்டரு ளமலனை யயர்ப்பரோ வறிஞர்! ௩௮

வெறுத்து நம்பனை யென்னில்மே லாரென விளம்பு
பொறிப்பொ குட்டலர்ப் புண்டரீ கன்றலை நாலு
நிறுத்தி யோர்தலை யுகிரினா னிலாமுடி நிமல
னறுத்த வெற்றியிவ் வகிலலோ கத்திலா லறியார். ௩௯

அந்த நான்முகன் றந்தைநீ யாகியாங் கவனின்
மைந்த னாதிநீ வானவர் தலைவனே யாகிற்
சீந்தை மாமகிழ் வறவவன் சிரம்படைப் பதற்கு
வந்த பேரிடை யூறெது வகுத்துநீ யுரையாய். ௪௦

சித்த மெங்கணு நின்றுமா மோகமே செய்யும்
வித்த கத்தினில் விளங்குநின் மைந்தனென் றுயர்ந்த
வுத்த மத்திறன் மதனை யுடையநா யகன்றன்
மத்தக் கனற்கு ளித்தவன் வடிவொழித் தனனால். ௪௧

அன்று தொட்டவ னைக்கனே யாயின னென்றால்
மன்ற லந்துழர்ய் மாயவ வடிவமு முதவி
வென்றி யுங்கொடுத் தாயிலை மிக்கநின் றலைமை
யென்று மித்தகை தானுனக் கென்செய லியம்பாய். ௪௨

பரசு பாணிதன் பதாம்புயத் தன்பினால் விளங்கும்
தரைபுகழ்ந் தெடுத்த ததீசிமேற் தமகன் முதலாஞ்
சூர்க ணத்துட னடுத்தகல் வான்புவி துளங்க
வரவ மிக்கெழ வெதிர்த்துநீ யமர்புரி காலை, ௪௩

பருதி மண்டலந் தந்தநின் சக்கரப் படையைப்
பொருதெ திர்ந்தவத் ததீசிமேற் போக்கிட லன்னுங்
கருதி யப்படை விழுங்கிடக் கண்டுநின் றலைமே
லிருகை வைத்துமுன் னோடிநீ செருவுக்கு மிளைத்தாய், ௫௭

இலங்கு மாழிமுன் னிழந்திட விறைவனை வணங்கிச்
சலந்த ரனுடல் பிளந்திட சக்கரம் பெறநீ
வலங்கொள் மந்தரத் திலிங்கமாம் வடிவினை யமைத்து
நலங்கொள் பூசனை குறைவற நாடொறும் புரிந்து, ௫௮

தழ(ங்)கு மன்பின்வெண் டாமரை யாபிரஞ் சாத்தி
வழங்கு நாளிலோர் மலர்குறை யக்குறை யாமற்
பழங்க ணின்றியே புதுக்கண் பரமன்றன் சாத்தி
முழ(ங்)கு மாழியு மெய்(ம்)புழுன் பெற்றது முணராய், ௫௯

செப்பு மாறிதெ னீழுதற் றிணமீ ருக
வப்பு லாஞ்சடை யணிமுடி யகண்டநா யகனா
ரொப்பி) லாவருட் சத்தியே யொளர்வதா தலினா
லெய்ப்பி லாவருட் சத்திமா னிறைவனென் றுணராய், ௬௦

அந்த வாழிமுன் னிழந்திட வந்தநா டேங்கிச்
சிந்தை யாகுல மெய்திநீ யரக்காரற் றிளைத்தாய்
வந்த பேரிடை யூரெலா நீக்கிட வரத்தா
லிந்த வாழியின் வந்ததின் றியப்பிடக் கேட்டி, ௬௧

அறிவுறுத்திய சருக்கம் முற்றும்.

ஆகத் திருவிருத்தம் 216.

5. சலந்தரன் வதைச் சருக்கம்

வேத நூற்பொருள் விண்ணவர் விண்முதற்
பூத மாத்திசை யாவையும் பூத்திடு
மாது நோக்கிட மன்றினு ளாடிய
வாதி மூர்த்தி யடியிணைப் போற்றுவாம், ௬௨

செக்கர் வேணித் ததீசி செருவின்மால்
சக்கரத்தைக் கொடுத்தமை சாற்றினம்
முக்கண் வீரன் முனிந்து சலந்தர
னுக்கு மாளப் பிளந்தமை யோதுவாம், ௬௩

மட லன்ழ் கற்பக வனத்து வேந்தனின்
மிடலுட னொருதனி வீரத் தானவன்
சடையாணி முடியுடன் (றனக்)கொப் பற்றதோ
ரடலுடன் முகிலிடை யவத ரித்தனன்.

௩

சலந்தரப் பெயர்முதி லுதவுந் தன்மையா
னலந்தரு சலந்தர நாம மெய்தின
னலந்தரு புலன்றவி ரரிய மாதவர்
குலந்தரு மொழுக்கமே கொண்டு யர்ந்தனன்.

௪

அளந்தரி வரும்புல னடக்கி யாசிலா
வளந்தரு மிளம்பரு வத்து வானசத்
தளந்தரு தாமரைச் சதுழ் சுற்றறித்
துளந்திழ் மகிழ்ச்சிகொண் டுய்த்தன னறவம்.

௫

திண்டிற லொருமையிற் சீரை மேற்புனைந்
துண்டியு மிகந்துநின் றொளிநு மாதவங்
கண்டுய ர(க)ழமுனங் களிக்(க நல்)தவான்
முண்டகத் தவனிவன் முன்ன மெய்தினான்.

௬

எய்திய கமலனை யெதிர்தொண் டன்புடன்
கைதொழு தருகிநன் (க)ளிப்பிற் போற்றலும்
மைதலழ் மேனியாய் மாத வம்பல
செய்தனை யாதுசுந் தித்த தென்றனன்.

௭

என்றலும் புவிவிசும் பிடத்தில் ய(ாவ)ரு
மொன்றிய சமர்க்கெனக் குடைந்து போகவுங்
கன்றியவ் வாகரப் படைக்கலத் தில்யான்
பொன்றுதல் (த)விரவும் பொலிவும் வீரமும்

௮

கடவுளர் படைகளுங் கருதொ ணுவலி
யுடைமையு மிவைமுத லுதவு வாயென
வடைவினி னவவர மனைத்து மீய்ந்துடன்
விடைகொடுத் தகன்றனன் வேத னுன்முகன்.

௯

ஆங்கவ னுன்முக னாகன்ற பின்னருந்
தாங்கருந் தவத்தினுந் றவரை வென்றுமுன்
சீங்கரு நித்திய நியமங் கைவிடாப்
பாங்குடன் காணையாம் பருவம் போக்கினான்.

௧௦

வடவரை சிறிதென வளரு மோர்வரைப்
புன யொரு முழையது புனனத் தியாவரு
மடையினு மிடப்பெரி தங்க ணெய்தினன்
றடமதின் மானகர் சமைப்பித் தானரோ!

கக

படியற விளங்குமப் பதியின் வைகுவான்
கொடியவெந் திறல்கொடு குவலை யத்துறை
முடிபுனை காவலர் முற்று மிற்றிடக்
கடிதிரி னடர்த்தனன் கருணை யின்மையான்.

கஉ

கொலைகன வொடுமதுக் காமங் கொண்டவை
நிலைபெறு வநீதியே நீதி டோன்றுறத்
தொலைவரும் பாவமே தோற்ற மேற்கொள
வலைவருந் துயரூல கனைத்து மெய்திட.

கங

மறையவர் கடவுளர் வாட்டை வீய்ந்துகப்
பொறைமறை மகநெறி பொலிவு குன்றிடக்
குறைவறு மாதவங் குலையக் கேடிலா
வறநெறி பொளித்திட வரசு செய்தனன்.

கச

ஆசீனை நலமென வடையு மன்னவன்
வாசவன் முதுலிப வானு ளோருளங்
கூசுர வமர்பொரக் குறித்தெ முந்தனன்
காய்சின ¹வமற்பனை கடலி லார்த்தெழு.

கரு

சுறையடி யிரதமாக் கணங்கள் வீரக்
ளறைதரும் மடற்படைக் கதிப ரெண்ணிலர்
நிறைதர வுக்கட லன்ன நீண்மலர்
நறைகயழ் கற்பக நாட்டு நண்ணினான்.

கக

மோதமர்ச் சலந்தரன் வருதன் முன்னரே
தூதரி லுணர்ந்தனன் ²சுரர்க்கு வேந்தனு
யாதிரக் கடவுளர் வான நடடர்கள்
போதர வெதிர்ந்தெதிர் போரி லேற்றனன்.

கங

மேவரு மவுணரும் விண்ணி னெண்ணருந்
தேவரு மெதிர்ந்தனர் செருவின் மூண்டனர்
தாவரு நிசிபகற் ருக்குமா நின்றிப்
பாவமுந் தருமமும் பகைத்த லாமென.

கஅ

1. வமர்ப்பறை போலும். 2. சுரர்க்கு என்னுளது.

கொலையயி லெழுமழுத் தண்டுநுந் தம்வாள்
சிகைணை முதலிய தெய்வ வெம்படை
தலைபெறு கடவுளர் நிகரில் தானவன்
மலைவறும் வருதினி மடிய வீசினார்.

கக

தறிந்தன கரஞ்சிரந் தகர்ந்தன வென்பொடு
முறிந்தன வரம்புயந் துணர்ந்த முன்னெதிர்
ம(றி)ந்தன ¹வுடலுடன் மடிந்த வாருயிர்
பிறிந்தன ரடைந்தனர் பேய்க்க ணத்தினை.

உடு

தயித்தியர் படையிடை(த்) தருதல் கண்டனன்
வயிர்ப்புறு சலந்தரன் வடவை(வ)த் தீயெனச்
செயிர்த்தன னுத்தரத் திக்கின் வெற்புட
னயிர்ப்புற வோங்கி யவிர்த்த தாயினான்.

உக

எடுத்தனன் வருசிலை யிறுதி நாண்முகி
லடுத்தன பொழிவன வென்ன வப்பினந்
தொடுத்தனன் விடுத்தனன் சுரரும் வெந்திறல்
கெடுத்தனர் வாசவற் கிட்டி னாரரோ!

உஉ

இளைத்தன ரிமையவ ரிறைவ னுந்துவான்
நினைத்துயா தேறினன் றெய்வ வானறனு
வளைத்தனன் ருனவர் மடிய மெய்யெலாந்
துளைத்தனன் சுடுசரச் சோனை மாரியான்.

உங

வாடினார் தானவ ரடைய மாய்ந்தன
ராடின கவந்தமோ டலகை யெண்ணில
வோடின வுதிரநீ ருலக மெங்கணு
நீடின கடுஞ்சமர் நினைக்கற் பாலதோ,

உச

வேறு

பொருவ ருஞ்சம ரவுணர் நின்றனர்
புற்கு தந்திட வருளிலா
மருவ ருந்தவ மிசுச லந்தரன்
மகச தன்றனோ டிகலினு
னிருவ ருந்தவ வலிநி னைந்தன
ரெதிரெ திர்ந்தன ரிளநிலா
வெருவு திண்டிற னகைபு ரிந்தனர்
வ்ணைய முந்திய நினைவினார்.

உஊ

வருண வெம்படை யனல்பெ ரும்படை
மதினெ டும்படைக் கதிர்தரும்
பருதி தன்படை யரிபெ ரும்படை
பதும நன்படை யுரகர்தம்
பொருவி றன்படை கலுழன் வெம்படை
பொருபு ரந்தர முகின்மதந்
தருச லந்தர முகில்பொ ழிந்தன
சலதி யஞ்சிட வடைவினான்.

உக

அளவி றந்தன படைக னுந்தின
ரமர்பு ரிந்தெதி ரளவையின்
வீளைக தங்கொடு பொருச லந்தரன்
விறன்மி குஞ்சுத மகணிக்
குளன முத்திட நரைபு ரிந்தெதிர்
கொடிய வெங்கணை யுதவினா
னுளனு லைந்திட வுடன நங்கிட
வுதிர முந்திய பொழுதரோ.

உஎ

இரவி (செ)ன்றடை கிரியெ னும்படி
யிலகு மிந்திர னூரனெடும்
வரநெ நஞ்சில கொருச லந்தர
வயமி குந்தனு வருகதிக்
குரக தம்பொலி யிரத மண்டிய
(கொடி)ப றும்படி(க்) கொடுமையே
விரவு திண்கணை பலமொ ழிந்தனன்
விறல்வி ளங்கிய திறலினான்.

உஅ

பாவ காரியு மேரின் மாமுகின்
பாரின் மீதுற லா(லெலா)ந்
தாவி னுனில னூடு நீடுயர்
தாணை யோடெதி ரேகிமெய்த்
தேவர் கோவென வேட நேரெதிர்
தேவர் கோவுடன் ¹வாவுமா
பேவு தேருட னூறு (யோசனை)
மீது போயெழு வீசினான்.

உக

தேரு டைந்தது முடித கர்ந்தது
 செருவி ருப்பிய துர்பையந்
 தார்வி முத்தது மனமு ஊந்தது
 சலம கன்றது வாசவப்
 பேரொ ழிந்தது வீர நின்றது
 போக வெவ்விட மெனநினைந்தி
 யாரு மின்றிநி னைந்த னன்கரி
 யிற்கர சாடிய விர்திரன்.

௩௫

இந்தி ரன்றனை டிரத மீதெழ
 விந்தி ரன்குலி சத்தினால்
 முந்தை நாண்மலை பலவும் லெஞ்சிறை
 முற்றல் கண்டெழு மச்சமே
 லுந்த வேர்க்கிரி முகிலொ டேகுத
 லொக்கு மக்கிரி யிறகர்பின்
 சிந்த வீழ்ந்து போல வீழ்ந்தது
 தேவர் கோவுறு தேரோ.

௩௬

நிருதி நின்றம ரென்று நின்றனன்
 யமனு டைந்தன னெதிர்நிலா
 வருண னோடினன் முதுகு தந்தனன்
 வாயு மானிதி மன்னனும்
 வெருவி டஞ்சி யகன்ற னன்கன
 வீசன் வேறுள தேவரு
 மொருவி யெங்ங னொளிக்க லாமென
 வுன்னி னூரவ ரெனசெய்வார்.

௩௭

அண்ட ரோடிய பின்னர் முன்னயி
 ராப தாதி யடற்கடத்
 தெண்டி சைக்களி றியாவை யுங்கட
 லெய்த வீசன னவைகொள (வே)
 (ம)ண்டு தானவர் வம்மி னிக்கண
 மழிமின் வானுல கினைமொனாக்
 கொண்ட வெந்தத மேலி டாவெதிர்
 கூறி னானருண் மாறினான்.

௩௮

வேறு

குறிப்பரிய விறற்சங்கங் குறிப்பர்சிலர் சுற்றாகத்தை
 முறிப்பர்சிலர் நறுமலரை மோப்பர்சிலர் காப்பழியப்

பறிப்பர்சிலர் துக்கப்பர்சிலர் பனைதோறுஞ் சலந்தரன்பேர்
பொறிப்பர்சிலர் மிகநெருங்கிப் போற்றர்சில ரார்ப்பர்சிலர்.

௩௪

முடிப்பார் மணியொளிசேர் மொய்ய் மாடங் கைம்மாவா
லிடிப்பாரு மம்மாடத் தினிதுறையு மங்கையரைப்
பிடிப்பாரும் பிடிக்கவுடன் பெருங்காவல் செய்வாருங்
கொடிப்பார் மறுகெங்குங் ¹ குணலைநட மிடுவாரும்.

௩௫

திருப்பொலியும் பொன்னகரம் திருவழிந்த துருவமிர்த
மருப்பொலியுங் கருங்குந்தல் வயங்குச்சி தேவியுட.
ஐநுப்பசியே முதலான வுற்பர்நா டியரைவெலா
மிருப்புமனத் தானவர்க ளிமைப்பொழுதிற் கொணர்ந்தனர்கள்.

௩௬

புலியின்வாய்ப் படுமுழைகள் பூசைவாய்ப் படுங்கிளிகள்
நலிவுகூர் வதுவென்ன நடுக்கமுறு மௌநிடன்
பொலி மின்னவேண் டெவகொணர்ந்து (போ)ந்துமலை முழஞ்சிணந்தா
னெவியருத் தாயையுட னெங்குதவத் தசுரேசன்.

௩௭

இரதமுடன் யோசனைநூ நெழுந்துவிழ மிமையவர்கோன்
சுரர்க்கரி யழிந்ததுவுந் தாய்ச்சி தேவியு (ஞ்சு)
(ரர)மகளி ரகன்றதுவு மறிந்தழிந்து மணியிழந்த
வுரகமெனத் துயர்க்கடல்வா யுலைந்தொருபாற் றெளிவடைந்து.

௩௮

வரைக்குகரத் தனைந்தசலந் தரன்னுளில் வணங்கிவிறற்
கு(ரைக்கவ)லாய்ச் சுகிதேவி தனையெனக்குக் கொடுத்தருளென்
றுரைக்கவவ ளொருத்தியையு முதவிடப்பெற் றும்பர்கோ
னரைக்கணத்தி னகன்றனன்மா தவம்புரிந்தா லரிதென(வே).

௩௯

சமைவரிய மகிழ்ச்சியுடன் சதமசனீங் கியபின்ன
ரிமையவர்தந் தேவியர்தன் னேவல்புரிந் திடவேவி
யமையனைய ² தோனெடுங்க ணரம்பையரைச் சிறைசெய்து
சிமையவரைக் குகரத்திற் சிறந்துறைவா னங்கொருநாள்.

௪௦

தனக்குவலி தருமுலகப் பிதாமகனைச் சார்ந்தனைந்து
மனக்கிசைந்த பலபேசி மகிழ்வர்நம் பாலளித்தோ
னெனக்கருதான் படைத்தெரகுதி யெழுந்தார்ப்ப மதங்கதுவுஞ்
சினக்கனலா மூட்சியுற முன்னின்று சிலபகர்வான்.

௪௧

1. குணலை — வீராவேசத்தால் கொக்கரித்து ஆடும் ஒருவகைக் கூத்து.
2. தோனெங்கு என்றுளது.

சுருதிநான் முககேட்டி சுரர்திபனைச் சுரர்கணத்தைப்
பருதியுட நெதிர்நிசியும் பணியுமெனத் துரந்தொழித்தேன்
கருதியனை வென்றுடர்க்க வடைந்தேனென் கடுந்திறல்போற்
பொருதிற்றனிற் குண்டாகில் வருதியெதிர் போர்க்கென்றான்.

சுட

மறைமுதல்வன் பொருவிகந்த வன்மைதரித் துள்ளெனினும்
பொறைபடைந்து சலந்தரதின் புயவலிக்கிங் கெதிரேவ
ரணைதருமோர் கணப்போதுக் காற்றுவனா ரணனுங்கே
யிறையுமினித் தாழாம லேகுதியென் றிசைத்தனனூல்.

சுஉ

என்றமொழி சேட்டயன்ற னேவலாற் பாற்கடல்வாய்ச்
சென்றனுவி மாயவனின் றிகழ்கோயில் சேர்ந்துகணந்
துன்றுகடை பலகடந்து துயிலெழுப்பி நகைத்துத்தன்
வென்றியருந் புடைகுழ வெகுளியுட னுரைக்கின்றான்.

சுர

துயில்விடுதி துயில்விடுதி துளபரணி மாதவவென்
சயிலநெடும் புயவலியாற் சம்பொரனின் பாலடைந்தேன்
வெயிலுமிழும் பணிப்பாயல் விட்டெழுதி யெனப்பகரப்
பயிலுமருந் துயில்தவிர்ந்து சலந்தரனைப் பார்த்தெழுந்து

சுரு

நிற்றியெதி ரமராட நினைத்யென மொழிந்துவணத்
துற்றிடலு மாங்கவனு மொளிமணித்தே (ரு)டனெழுந்தா
னற்றையமர்த் 1 தொழிந்தனை 2 மொழிவரிய தகிலமெலா
முற்றுகென விமையவர்கள் முகிழ்த்தோடி யொளித்தனரால்.

சுஉ

விடாதகொடுங் சணையிலை விடாதகடுங் கதையிலை
விடாதகொலை மழுவினிலை விடாதசுட ரயிலினிலை
யெடாததிற லெழுவினிலை யெடாதகுவி சமுமினிலை
யெடாதவரு வ(ரை)யிலிலை யெடாதபடை யினியிலிலை.

சுஎ

வாளகிரி துளங்கியது வடவரையுஞ் சலித்ததுவான்
றாளியினின் மறைந்ததுபூ தலம்பெயர்ந்த சுடரண்ட
கோளகை(பு திர்)ந்ததிமை யவர்குலவு நாளிலொரு
நாளிவ்வு பகலொழியாக் கடுஞ்சமர னடந்ததுவால்.

சுஅ

வெற்றியினி லமர்புரியும் வேலையினி லருந்தவத்தாற்
பெற்றபணிப் பாசத்(தா)ற் பெருந்திறற்று னவர்க்கதிபன்
கொற்றமுடன் வளைத்திருண்ட கொண்டனிறத் தான்றையுஞ்
செற்றமிதங் சலுழையுஞ் சேர்த்தெளிதிற் பிணிப்பித்தான்.

சுஊ

நன்னெடுமால் படுமயர்வு உணைக்கண்டு நகைபுரிந்து
தன்னடற்சங் கொலியெழுப்பித் தானவர்தற் சூழ்ந்தேத்த
விண்ணிசையாழ்க் கந்திருவ ரியக்க(ர்)முத ஸார்பதமும்
பன்னகர்தம் பாதுலமும் படரடைய வழித்தொழித்தான்.

௫௦

மறுமைவினை யுணராத வானவுண னுலகத்தி
ஹுபகைக ளொன்றில்லா ஸ்ரீத்தினத்தின் வடவனலைக்
குறுகியத னகல்வாயைப் பிடித்திட்டான் குவலயத்தி
ஹுதியுமின் றெனவொன்றா யெழுந்தலும் பெருகியதால்.

௫௧

கடல்கள்பெரு கியதுமெழு கச்சினிமுற் றுந்துந்தன்
மிடலுமகீழ் வறப்பார்த்து வெடிகுகநகைத் தனல்வாய்விட்
டடல்குலவ விமப்பொருப்பை யணைந்தனனக் கிரிச்சகையிற்
படர்வரிய வருந்தெய்வப் பகீரதவீழ் வதுகண்டான்.

௫௨

கண்டுபகீ ரதிவீழும் வழிதன்னைக் கைத்தலத்தா
லண்டமுகட் டிடைநீட்டி யடைந்திட்டா னக்கங்கை
மண்டிவரல் தவிர்ந்திட லு மனமகீழ்ந்தப் பாலெய்தி
யெண்டிசையுஞ் ¹ சென்றவற்கு மிடருதவி வருநாளில்

௫௩

மாதவர்நான் முகநெடுமால் வாசவனா திபவிமையோர்
பூதரமே ஸொளிக்கயிலைப் பொருப்புறையுந் திருப்பவனச்
சோதிதிகழ் திருமேனிச் சோதினை நினைந்துபெரு
மாதவங்கள் பலபுரிந்து மகீழ்ந்துருகி வந்தித்தார்.

௫௪

வந்தனைசெய் தவர்க்கருளை வழங்குவானி னைந்தருளிக்
கந்தனுட னுனைமுகக் கடவுளிரு புடைசூழ
நந்தியுடன் கணமருங்கு நயந்தேத்த வியந்துவைப்பச்
சந்தமறை பலபாடித் தாபதர்க ளடிபோற்ற.

௫௫

கங்கைமதிச் சடைமுடியுங் கண்மூன்றும் விண்மூன்று
மங்கழியா திருள்மிடறு மணிப்புயங்க ளொருநான்குஞ்
செங்கையணி மான்மழுவுஞ் சேயிழையா ளொருபாலும்
பொங்கவெதிர் முன்னின்றான் புவனங்க டொறுநின்றான்.

௫௬

அடிக்கமல மாலிறைஞ்ச வமரர்(கோன்) சுரர்பணியக்
கடிக்கமல னெதிர்வணங்கிக் கடவுளே யறம்புரியுந்
தொடிக்கமலப் பெருங்கருணைத் துடியிடைநா யகவெங்கள்
முடிக்கமலப் பதஞ்சேர்த்து முடித்தருளெம் (ம)ருந்துயரம்.

௫௭

1. 'சென்ற வாறகு' என்றுளது.

சலந்தரனென் றொருபெரிய தானவனு லடியேங்க
எலர்ந்தனமென் றவன்சொகை யனைத்துமெடுத் துறைந்திடலும்
புலன்றருவிம பகைகடி(ந்தெய) புராதனர்தம பேரறிவிற
கலந்தருளு மொருமுதல்வன் கமலனைப்பார்த் தருள்புரிவான். ௫௮

அஞ்சலினி அஞ்சலிமை யவற்கதிப னுமுத்து
விஞ்சுவரம் பெற்றுடை(ய) விறலவுண னொருவராற்
றுஞ்சலில னானலுஞ் சுரர்முனிவர் மறைவாமு
வஞ்சங்னைத் தொழிலவனை மாய்த்திடவும் வேண்டுமால். ௫௯

உணர்வரிய (மா)யையா லோராழி பார்த்துந்த
புணரியிடத் தமைத்தவனை யவன்றன்றாற பொன்றுவித்துப்
பண்டவலிப் புவிவிசுரபும் பாதலத்தி னிடைத்துயாந்
தணரவருள் புரிவமென வருள்செய்தான் றனிநாதன். ௬௦

அண்ணலாள் புரியமா லயன்முதலித் திராணிமையோர்
கண்ணருவி நீர்சொரியக் கைகடலை மீதேற
வுண்ணெகிழ வரவொலிந் (டொ)ப்பிவிடை பெற்றுள்ளத்
தெண்ணியதங் கருமங்க ளெய்திமகிழ்ந் தேகினார். ௬௧

கரைகடந்த வண்டமெலாங் காப்பதொரு வடசயிலம்
புரையு(மொ)ரு விமானத்திற் புதற்குளி மிகுந்தவத்தோ
ருரைதிகழும் வேதெவாவி யுடனேத்தக் கடற்கரையிற்
றிரையொருபா லுறவமர்ந்தான் கணங்களுட்ந் தேவியோடும். ௬௨

தும்புருநா ரதரிசையுஞ் சுருதிமறைப் பேரொலியு
மெம்பெருமான் விரும்புபெழுந் தருளியிருந் தனனிப்பா
மம்புவிவா னுலகனைத்து பழிக்குமவு ணர்க்கிறைவன்
பம்புதிறற் படைத்தலைவர் தமைமுகம்பார்த் தனன்பகர்வான். ௬௩

படைத்தலைவா கேண்மினெழு பார்விசுப்பி னியாவோரு
மடாச்சமருக் கழிந்தொழிந்தா ரணிக்கயிலைப் பொருப்புறையுஞ்
சடைக்கடவு ளெனக்கிகலிற் சயந்திலனங் கவணையவன்
புடைக்கணத்தை நந்தியுடன் பொருதழிக்க வேண்டுமால். ௬௪

அப்பகையை வென்றதற்பி ன்மரம ரர்க்கதிபன்
ஞெப்பரிய பதமுகக்கீயந் தொருமுவர் தேவர்பதந்
தப்பறவெந் குரித்தாகுந் தகைமைபுரி குவனென்று
செப்பியடற் படைகுழச் செருமுனைவேட் டனனெழுந்தான். ௬௫

பூர்வத்திலே கலிபுருஷன் தன்னை வேதங்கள் ¹ நிஷித்தம் பண்ணினபடியினாலே அவன் மகாதேவரைக்குறித்து வெகுக்கடினமாயிருக்கப்பட்ட தபசு பண்ணி பிற்பலனாய் துஷ்டர்களுக்கு செளக்கியம் கொடுக்கிறது. நல்லவர்களாயிருக்கப்பட்ட சாதுக்களுக்கு துக்கத்தைக் கொடுக்கிறவனாயிருக்கப்பட்டவனைப் பார்த்து கம்சாகுரன் முதலான அசுரர்கள் துலுக்க ரூபமாய் ஜெனித்தார்கள். ஜெனித்து கலி புருஷனுடைய மதத்தை அனுசரித்துக்கொண்டு இந்த பூமியிலே வேத சாஸ்திரங்களாயிருக்கப்பட்ட மதங்களைக்கொடுத்து மேற்கத்திய தேசங்களெல்லாம் ஆக்கிரமித்துக்கொண்டு வடக்கு தேசமும் கைவசம் பண்ணிக்கொண்டு கிழக்கு தேசமும் சாதித்து ஒருவராலேயும் ஜெயிக்கப்படாமலும் இருக்கப்பட்ட தெற்கு தேசமும் வாங்கிக்கொண்டு தன்னுடைய மதங்களை ஸ்தாபித்து யக்ஞாராதிகளையெல்லாம் பண்ணிவிட்டான். கலிபுருஷனுடைய பிற்பலத்தினாலே துலுக்கருக்கு பாக்கியம் அதிகமாயிற்று. அப்போது அதை சகிக்கமாட்டாமல் சிறிது சத்திரியர்கள் அவர்களோடு யுத்தம் பண்ணி மடிந்து போனார்கள். சிறிது பலவீனமாயிருக்கப்பட்ட சத்திரியரை கைவசம் பண்ணிக்கொண்டார். இப்படி வேத சாஸ்திரங்களோடு நடக்கப்பட்ட சத்திரியர்கள் க்ஷீணமாய் போனபிறகு துலுக்கர்கள் பண்ணுகிற அதர்மங்களை பூமிதேவி சகிக்கமாட்டாமல் முப்பத்து முக்கோடி தேவதைகளினாலே பூசிக்கப்பட்ட பிர்மதேவரிடம் போய் சகல லோகத்துக்கும் ஈசரனாய், தாய் தகப்பனாய், சகல சராசரங்கள் உண்டாக்கினவராய், வேதமார்க்கங்களாயிருக்கப்பட்ட அனுஷ்டானத்திலே சந்தோஷப்படுகிறவராயிருக்கிறவரெல்லவோ நீர், சோகமாயிருக்கப்பட்ட சமுத்திரத்திலே முழ்கினவரை கசையேற்றுவதற்கு உம்மைத்தவிர வேறில்லையே என்று சொல்லிச் சொன்னார்.

பூர்வத்திலே தேவதைகள் எந்த அசுரர்களை சம்ஹாரம் பண்ணினார்களோ அவர்கள் இப்போது ² மிலேச்சரூபமாய் பிறந்து என்னை வெகுவாய் கஷ்டப்படுத்துகிறார்கள். தைத்தியர்களுக்கு காலாந்தகராயிருக்கப்பட்ட ஸ்ரீ கிருஷ்ண பகவான் வைகுண்டத்திற்குப்போன பிறகு ஸ்ரீ பகவான் மௌனமாய் இப்போது ³ பவத்தாவத்தாரமான படியினாலே மிலேச்சர்கள் பிற்பலமாய் வெகு பாபத்தை பண்ணுகிறார்கள். அது என்னாலே பொறுக்கப்படவில்லை. தேவதைகளுக்கு பிரதிஷ்டை ஒருவரும் பண்ணுவதில்லை. ஒருவரும் பெக்கியாகாதிகள் பண்ணுவதில்லை. வேதங்கள், சாஸ்திரங்கள், அன்னசத்திரங்கள் தான தர்மங்கள் விரதங்கள், உபவாசங்கள் இவைகளெல்லாம் நின்றுபோய்விட்டன. சாதுவாயிருக்கப்பட்டபேர்களெல்லாம் துக்கத்தை உடைந்தார் மிலேச்சர்களுடைய மதங்கள் வளரத்தலைபட்டது. எங்குபார்த்தாலும் மருதிகள், தர்காக்கள் கட்டிப் போட்டார்கள். சிவபூசை, விஷ்ணுபூசை நின்றுபோயிற்று. பசுமாடுகளைக் கொல்லத் தலைப்பட்டார்கள். இனிமேல் ரொம்ப சொல்லவேண்டிய தென்ன

1. நிஷித்தம்-இகழ்ச்சி. 2. மதிகேடர். 3. பெளத்த அவதாரம்.

வென்றால் நான் மிலேச்சர்களுடைய சுவாதீனமாகிவிட்டேன். பூர்வத்திலே எனக்கு பயம் வந்தபோதெல்லாம் நீர் இரட்சித்திருக்கிறீர். இப்பவும் நீர் தான் இரட்சிக்கவேண்டும். உம்மைத்தவிர எனக்கு வேறு யாரிருக்கிறாரென்று சொல்லி கண்ணிலே தண்ணீர் பெருக்கிக்கொண்டு சாஷ்டாங்கமாய் சேவித்து கைகட்டிக் கொண்டு நின்றார்.

அப்படிப்பட்டவரை பிரமதேவர்பார்த்து நீ ஒன்றுக்கும் பயப்படவேண்டாம். உன் மனதுப்படியே நடக்கும். உன்னுடைய சாகைக்கு நீ போய் சுகமாயிரு. நீ வருவதற்கு முன்னேதான் நான் தயா சமுத்திரஞயிருக்கப்பட்ட மகா விஷ்ணு விடம் போய் பிரார்த்தித்தேன். அவர் பக்த பராதினராயிருக்கப்பட்டவர். நீ சிந்தனை பண்ணவேண்டாம். உன்னுடைய அபிப்பிராயத்தை அறிந்தேன். மால்வர்மாவினுடைய பிள்ளை ஷாஜி ராஜாவென்று தெற்கு திக்கிலே மகாராஜாவாயிருக்கிறான். அவன் மகா குணசாலி. பலத்திலே வாயுக்கு சமானமாயிருக்கப்பட்டவன். மகா புண்ணிய சாலி. அப்படிப்பட்டவனுடைய மனைவி மகா பதிவிரதையாய் தர்மசாலியாயிருக்கப்பட்ட ஜீஜாபாயி என்கிறவளுடைய கர்ப்பத்திலே ஜெனிக்கிறேன். என்னுடைய ¹ தேசிசுபிள்ளை ஒரு ஸ்திரீ தரிக்க மாட்டாள். ஆகையினால் அவளுக்கு குமாரனாய் பிறந்து உன்னுடைய மனோரதங்கள் பூரணம் பண்ணிவிக்கிறேன். வேதானுசாரமாயிருக்கப்பட்ட மதங்களை ஸ்தாபித்து யெக்கியாகாதிகள் பண்ணுகிற பிராமணர்களை இரட்சிக்கிறேனென்று பிரதிக்கொ பண்ணி மகாவிஷ்ணு சொல்லியிருக்கிறார். இனிமேல் நீ பயப்படாதே என்று பூமிதேவிக்கு சமாதானம் பண்ணி சொல்லி அனுப்பி வைத்தார்.

ஆறாம் அத்தியாயம்

அதன்பிறகு மகாவிஷ்ணு, தயாநிதியாயிருக்கப்பட்டவர் பூமிதேவியினுடைய பயம் தீர்ப்பதற்காகவும், லோகத்தை இரட்சிப்பதற்காகவும், மனிதருபத்தை எடுக்கவேண்டுமென்று நினைத்து அந்த ஜீஜாபாயி அம்மாள் தன்னுடைய ² மாலுக்குள்ளே அமுச துளிகா தல்பத்துமேல் படுத்துக்கொண்டிருக்கிறவளுடைய சொப்பனத்திலே சங்கு சக்கரத்துடனே தேதீப்பியமானமாய் பீதாம்பரதாரியாய், இரத்தினகுண்டலங்கள் தரித்தவராய், பிரசன்னமுகராய், ³ துசாங்குசரேகை சின்னங்களுடைத்தானவராய், பாலவேஷம் தரித்துக்கொண்டு ஜீஜாயி அம்மானுடைய தொடைமேலே உட்கார்ந்திருந்தாற்போலே சொப்பனத்தைக் கண்டாள். உடனே அந்த விஷ்ணுவினுடைய அம்சம் கர்ப்பத்தே தரித்தாள்.

அந்த கர்ப்பச்சின்னங்களுடைத்தானவளாய் மகா சவுந்தரியத்தோடு இருக்கிறவளுக்கு அவளுடைய மனது பிரகாரம் தாதிகளும் உபசாரம் பண்ணிக் கொண்டு வரத்தலைப்பட்டார்கள். ஷப்போது அந்த அம்மாளுக்கு அபேட்சை

யானது என்னவென்றால் பர்வதத்தின்மேல் உட்காரவேண்டும், தீவுகளுக்குப் போகவேண்டும், யானைமேல் ஏற வேண்டும், சொர்ணமாயிருக்கப்பட்ட சிம்மாசனத்திலே இருக்கவேண்டும், ¹ சுவேத சத்திரத்தினுடைய நிழலிலே இருக்கவேண்டும், ² நிசான பெரிசாய் நடவேண்டும், சாமரங்களினாலே விசிற வேண்டும், ³ நவபத்து நகாருவினுடைய சத்தங்கள் கேட்கவேண்டும், ஒருத்த ரோடு சண்டை போடவேண்டும், வில்லம்புகள் கையிலே பிடிக்கவேண்டும், தானதர்மங்கள் பண்ணவேண்டும் என்று இப்படிப்பட்ட அபேட்சைகள் உண்டாயிற்று.

இப்படி நாளுக்கு நாள் கிரமத்தோடு ஒன்பது மாதமான பிறகு வெகு பெரியவர்களாயிருக்கப்பட்ட ஸ்திரீகளையும் மருத்துவச்சிகளையும் அழைத்து நல்ல சிங்காரமாயிருக்கப்பட்ட வீட்டிலே போய் சாலிவாகன சகம் 1551-ஆம் வருஷம் உத்தராயணத்திலே சிசிரருது பங்குனி மாதம் கிருஷ்ணபட்சம் திரிதீயை அன்று இரவு சுபலக்ஷினம் சுபவேளை ஐந்து கிரகங்கள் உச்சமாயிருக்கும்போது இனிமேல்பட சகல சாம்ராஜ்யமும் அனுபவிக்கப்போகிருனென்கிற ⁴ ருசனையான வெகு லட்சணத்தோடுகூடிய குமாரனைப் பெற்றாள். அந்த பிள்ளையைப்பார்க்கும் போது சொர்ணகாந்தியும், சுருட்டை மயிரும், உயர்ந்த கழுத்தும் தாமரையிதழ் போல ⁵ கணங்களும், கிளிமூக்குபோல் மூக்கும் பிரசன்ன வதனமும், விசாலமாயிருக்கப்பட்ட மார்பும், நீண்ட கைகளும், இப்படிப்பட்ட பிள்ளையைத் தாய்கள் பார்த்து வெகு சந்தோஷப்பட்டார்கள்.

அப்போது அரண்மனை வாசலிலேயும் ஆகாசமார்க்கத்திலேயும், துந்துமி நகார் சத்தம் உண்டாயிற்று. அவரவர்கள் வீட்டிலேயும் மேளவாத்தியங்கள் அடிக்கத்தலைப்பட்டார்கள். நாலுதிக்கும் பிரகாசித்தது. ஆறுகளும் நிர்மலமாயிருக்கப்பட்ட ஜலத்தோடு பிரவசித்தது. மெள்ள மெள்ள சுகந்தமாய் சீதளமாய் காற்று வரத் தலைப்பட்டது. பிரதட்சணமாய் அக்னிபகவான் சோபித் தான். அந்த வேளையிலே சுருதி, சுமிரிதி, மேதா, திரிதி, காந்தி, சாந்தி, ⁶ ஷசமே, ⁷ தயே, நீதி, கீர்த்தி, சரஸ்வதி, லட்சுமி, ⁸ துஷ்டி, புஷ்டி, வித்தே, வினையம் இப்படிப்பட்ட தேவதைகள் எல்லோரும் அந்தப்பிள்ளை சமீபத்திலே வந்து சேர்ந்தார்கள். அந்த வேளையிலே ஷாஜிராஜா பட்டாண்ணதரியாகான் என்கிற வனோடு யுத்தம் பண்ணவேண்டுமென்று தேசாந்திரத்துக்குப் போனபடியினாலே புரோகிதன் சாதகர்மங்கள் விதித்தப் பிரகாரமாய் சரித்திரப் பிரகாரம் பண்ணினான். அந்தக்ருழந்தை அசுரர்களை நிக்கிரகம் பண்ணவேண்டுமென்றும், கோபிராமணர்களை இரட்சிக்கவேண்டுமென்றும், இந்த மாலோஜி ராஜா வம்சத்திலே அனாதியாயிருக்கப்பட்ட பகவான் இந்தப்பிள்ளை ரூபமாய் பிறந்தது என்று ஆசீர்வாதம் பண்ணினார்கள்.

1. வெண்குடை. 2. கொடி. 3. முரசு, பேரிகை. 4. ருசிகை-குறிப்பு. 5. கண்களும். 6. ஷமே. 7. தயை. 8. துஷ்டி - சந்தோஷம்.

அந்தக் குழந்தையினுடைய முன்பாக துவாதி சாதித்தாள். அஷ்ட வசுக்கள் ஏகாதெசிருத்திரர்கள், மருகணங்கள் எச்ச கின்னரர், கந்தருவர், சித்த சாத்திய வித்யாதரர், காமதேனு, நாரதர் முதலான தேவரிஷிகள், ரம்பை முதலான அப்சராக்கள் இந்திராதி முதலான திக்கு பாலர், அசுவனி குமாரர் குரியன் முதலான நவக்கிரகங்கள் நட்சத்திரங்கள் வருஷம், மாசம், தினம், பட்சம், நாழி, முகூர்த்தம் இவைகளெல்லாம் ¹ மூர்த்தீகரித்துக்கொண்டு வந்து ² தோஷத்திறவு பண்ணினார்கள். அதன் பிறகு ஐந்தாம் நாள் சீவதி அம்மனை எழுதி பூஜை பண்ணி அங்கே வில், அம்பு, சுத்தி இன்னும் ஆயுதங்களும் வைத்து மந்திரத்தினாலே இந்தக் குழந்தையைக் காப்பாற்றவேண்டுமென்று பிரார்த்தனை பண்ணி புரோகிதன் நமஸ்காரம் பண்ணினான்.

அன்றைய தினம் இராத்திரி ³ சாகாணம் பண்ணினான். ஆறாம் நாளும் அவ்விதமே பண்ணினான். பத்தாம் நாள் சடங்கும் பண்ணினான். பதினேறாம் நாள் அந்தக் குழந்தை ஸ்நானம் பண்ணுவதற்கு தாம்பிரபரணி, காவேரி, துங்கபத்திரா, கிருஷ்ணவேணி, பீமரதி, கோதாவரி, காயத்திரி, நர்மதா, யமுனை, பாகீரதி, சந்திரபாகா, கோமதி, கொண்டிகை, சரஸ்வதி, ச்ரபூ முதலான இன்னும் சிறிது நதிகளும், புஷ்கராதி முதலான சகல தீர்த்தங்களும் இவை களெல்லாம் மூர்த்தீகரித்துக்கொண்டு ஜனங்கள் கண்ணிலே படாமல் வந்து அந்தக் குழந்தையை அபிஷேகம் பண்ணினார்கள். சசீதேவி, தேவசேனை, சுவாகா, சம்ருத்தி, சர்வமங்களா, அததீ, வினதா ⁴ சவுஞ்ஞியர், சாவித்திரி, அருந்ததி, இத்தியாதி முதலான லோகமாதாக்கள் வந்து அந்தக்குழந்தை தாயாருக்கு அதிர்சமாயிருந்துகொண்டு அரபிங்க ஸ்நானம் பண்ணி வைத்தார்கள்.

அப்புறம் அந்த ஜீஜாபர்யி அம்மாள் பீதாம்பரத்தை உடுத்துக்கொண்டு சகல ஆபரண பூஷிதையாய் அந்தக் குழந்தையை தொடைமேல் வைத்துக் கொண்டிருக்கும்போது வெகு பெரியவர்களாயிருக்கப்பட்ட சுபமங்கிலிகள் வந்து ஆரத்தி எடுத்தார்கள். சிவகிரி என்கிற பிரதேசத்திலே இந்தக் குழந்தை பிறந்த படியினாலே சிவாஜி என்று பெயர் வைத்தார். அவருடைய சாதகம் ஜோசியர் எழுதி சபையிலே கொண்டுவந்து வாசித்தது என்னவென்றால், இவர் மகா பல வந்தன், இவராலே வெகு மிலேச்சர்கள் நாசத்தை அடைவார்கள், விஸ்தார மாய் கீர்த்தி உண்டாகும், கிழக்கு, மேற்கு, தெற்கு, வடக்கு நாலு திக்கும் ஜெயிப் பான், தன்னுடைய ராஜ்யத்தை தர்மத்தோடு பரிபாலனம் பண்ணுவான், எப்படிப்பட்ட பலவந்தராயிருந்தாலும் அவர்களைப் பிடித்துவந்து பந்தேகானாவில் போடுவான். பாண்டிய தேசம், கர்னாடகதேசம், கேரளதேசம், காரடதேசம், விருட, ஆங்கிர, மௌவ, ஆபீர்சூர்ஜர், ஆர்யாவர்த்த, குருசாங்கல், சவ்வீர்,

1. உருவெடுத்து. 2. தோஷப்பிரிகாரத்திற்கான தோத்திரம்.

3. சாகான்னம் — மரக்கறி உணவு. 4. ஸம்ஜை.

சௌராஷ்டிர, கோசல, பால்லீக, மாத்திர, காந்தார, திரிகர்த்த சைந்தவ, காமரூப, அங்க, வங்க, கலிங்க, காஷ்மீர், காம்போசி, கேகய, பாரசீக, புளிந்த, ஆரட்ட, பற்பற, மதஸ்ய, மரகத, விதேக, உத்தகல், டங்கண், கிராத, காசி, பாஞ்சால, சேதி, குனத்தள முதலான தேசங்களெல்லாம் ஜெயித்து பிருது சக்கரவர்த்தி, சிவிசக்கரவர்த்தி, மாந்தாதா, நளமகாராஜா, யயாதி, தசரத ருடைய பிள்ளை ராமச்சந்திரர், சத்திய அரிச்சந்திரர், ஜனகர், தர்மராஜா இவர்கள் இந்த பூமியை ஏக சக்கராதிபதியாய் எப்படி ராஜ்ஜியபாரம் பண்ணினார் களோ அந்தரீதியாய் இந்த ஷாஜிராஜாவினுடைய பிள்ளை சிவாஜிராஜா அதிர்ஷ்ட வனத்தனாய், புத்தி வனத்தனாய், பராக்கிரம வனத்தனாய் இருப்பானென்று பெரிய பெரிய பிராமணர்கள், ஜோசியர்கள் சொன்னார்கள்.

அதன் பிறகு அந்தக் குழந்தை நாளுக்கு நாள் வளர்ந்துகொண்டு வந்தது. அந்தக் குழந்தைக்கு நவரத்தின சகிதமாயிருக்கப்பட்ட ஆபரணங்கள் எந்தெந்த ஆவயவங்களுக்கு எந்தெந்த ஆபரணங்கள் போடவேண்டுமோ அந்தந்த ஆபரணங்கள் போட்டு மகா திவ்ய மங்களகரமாய் சோபிக்கும் குழந்தையை சுவரட்சனை பண்ணிக்கொண்டிருக்கும்போது ஷாஜிராஜாவும் தரியாகாளை ஜெயித்து சிவகிரிக்கு வந்தார். தன்னுடைய புத்திரனைப் பார்த்து வெகு சந்தோஷத்துடனே பொக்கிஷம் திறந்து வெகு திரவியம் ரெத்தினம் பூஷணங்கள் வஸ்திரங்கள் யானை குதிரைகள் பசுமாடுகள் பிராமணருக்கு தானதர்மங்கள் கொடுத்தார்.

ஏழாம் அத்தியாயம்

மேலும் பகவான் வந்து இந்த ரூபமாய் அவதாரம் பண்ணி யிருக்கிற ரென்று தாய் தகப்பன் அறியாது அந்தப் பிள்ளை விளையாடுவதைப் பார்த்து வெகு ஆனந்தத்தோடு வெகு சந்தோஷப்பட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். ஷீர சமுத்திரத்திலே பள்ளிகொண்டிருக்கப்பட்ட பகவான் இந்த ஷாஜிராஜாவுக்கு குழந்தையாகி பசியினாலே பாலுக்காக அழத் தலைப்பட்டான். வாமன அவதார மெடுத்து பனி சக்காவர்த்தியை பாதாளத்திலே போட்டு மூன்று லோகமும் ஓரடியாக அளந்த பகவான் தாயினுடைய விரலைப் பிடித்துக்கொண்டு எழுந் திருக்கத் தலைப்பட்டான். கருடாருடராய் பதினாலு லோகமும் சஞ்சரிக்கப்பட்ட பகவான் தாயாருடைய கையைப் பிடித்துக்கொண்டு மெள்ள மெள்ள நடக்கத் தலைப்பட்டான்.

(ஸ்ப)டிகங்களினாலே போட்ட சுவர்களிலே சூரிய பிம்ப பிரதிபலிப்பைப் பார்த்து கோபத்தினாலே அடிக்க(த்தலைப்பட்டான்). பூர்ண சந்திரனைப் பார்த்து கையிலே பிடித்துக்கொடுக்கச் சொல்லி அழுவான். பிள்ளை விளையா(ட) தாய்மார்கள் கை கொட்டினால் அந்த லயத்துக்குச்சரியாய் தானும் கூத்தாடுவான். பிரம்மதேவருக்கு (வேதங்)களும் உபதேசம் பண்ணினவருக்கு இந்த தாய்கள்

பேச்சுகள் சொல்லிக் கொடுக்கத் தலைப்பட்டார்கள். தகப்பனாருடைய யானை குதிரை நன்றாக இல்லை என்று தான் மண் எடுத்துக்கொண்டு யானை குதிரை பண்ணத் தலைப்பட்டான். கிளிகள் கோகிலங்கள் குருவிகள் கூப்பிடுவதைப் பார்த்து தானும் அந்தக் குருவிகளைப் போல ஒலி எழுப்புவான். யானைக் கூப்பிடுவதுபோலே தானும் கூப்பிடுவான். மணலினாலே மேடை (அமைத்து) தன்னுடன் சினேகிதமாய் விளையாடுகின்ற பிள்ளைகளுக்கு இது என்னுடைய கோட்டை (இது என்னுடைய) ¹ துருக்கம் என்று சொல்லுவான். அப்படி விளையாடிக்கொண்டிருக்கிற பிள்ளையை வளர்த்துவரும் தாதிகள் தாயார் வந்து சாப்பிடுவதற்கு வா; பால் குடிப்பதற்கு வா என்று கூப்பிட்டால் வருவதில்லை. கிட்டேபோய் பிடிக்கப்போனால் ஓடிப்போவான். அவன் எங்கெங்கே ஓடுகிறானோ அங்கெல்லாம் இந்திராதி தேவதைகளிலிருந்துகொண்டு காப்பாற்றுவார்கள்.

இப்படிப்பட்ட பால் லீலைகளைக் காண்பித்து தாய் தகப்பனுக்கு சந்தோஷம் கொடுத்துக்கொண்டிருந்தாரென்று பரமானந்தர் பிராமணரைப் பார்த்து கதை சொல்லும்போது பிராமணர் கேட்டது. என்னவென்றால் அந்த சிவகிரி துருக்கத் திலே சிவாஜி ராஜா பிறந்தாரென்று சொன்னீரே அதிலே நமக்கு ² சமுசயமாய் தோன்றுகிறது. அது என்னவென்றால் அந்த துருக்கம் நிஜமனுக்கு வெகு பிரீதிகரமாயிருக்கப்பட்டதாயிற்றே அங்கு ஷாஜிராஜா எப்படி வந்தாரென்று கேட்டதற்குப் பரமானந்தர் சொல்கிறார்.

மகாகுரனாயிருக்கப்பட்ட நிஜாமனுடைய மந்திரி அம்பர்கான் எப்போது நாசத்தை அடைந்தானோ அதனாலே நிஜாமன் மகா விசனததோடு இருந்தான். இதுவுமல்லாமல் அவனுடைய பெரிய சர்தார் இப்ராங்கான் என்கிறவனும் நாசத்தை அடைந்தான். அந்த இப்ராங்கானுடைய பிள்ளை மகமதுகான் என்கிறவன் தகப்பனாருடைய உத்தியோகத்தை யடைந்து வெகு பராக்கிரம சாலியாய் கர்விஷ்டனாய் டில்லீசுரானுக் வேண்டுமென்று யோசனை பண்ணினான். இப்படி யிருக்கும்போது சையிதுகான் என்கிறவன் தன்னுடைய சேனையோடு தெற்கு தேசத்துக்கு வந்தான். அந்த சேதி கேட்டு ஷாஜிராஜா முன்செய்த உபகாரத்தினாலே நிஜாமனுக்கு சகாயம் பண்ணவேண்டுமென்று எதிரி ஷாஹனுடைய விஜய நகரம் விட்டு புறப்பட்டுவந்தார்.

இப்படியிருக்கும்போது சாதவராஜாவும் மொகல் பாட்சாவை விட்டு விட்டு நிஜாமனுக்கு சகாயமாய் தேவகிரிக்கு வந்தார். அப்போது நிஜாமனிடம் வெகு விசுவாசமாயிருக்கப்பட்ட விசுவாச ராஜாவினுடைய வம்சத்திலே பிறந்தவன், மகா சிவபக்தன், பிரசித்தனாயிருக்கப்பட்டவன், சித்தபாலனுடைய பிள்ளை விஜயராஜா அந்த சிவகிரி துருக்கத்திலே யிருக்கிறவனுக்கு ஜெயினத்தி பாயி என்றொரு பெண் இருந்தாள். அந்தப் பெண்ணை ஷாஜி ராஜாவினுடைய பிள்ளை

சம்பாஜி ராஜாவுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று நிச்சயம் பண்ணினான். ஷாஜி ராஜாவும் இவனுடைய சம்மந்தம் உத்தமமென்று தன் பிள்ளைக்கு உம்முடைய பெண்ணைக் கல்யாணம் பண்ணிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டனுப்பினார். இருவருக்கும் வெகு சந்தோஷமாகி அவரவர்கள் பாரிசத்து உறமுறையாருக்குச் சொல்லி அனுப்பி இருவர் ¹ பாரிசம் உறமுறையாரும் வந்து கூடினார்கள். அந்த சிவகிரி துருக்கத்திலே மகா குணவதியாயிருக்கப்பட்ட ஜெயினத்தி பாயி என்கிற பெண்ணை சம்பாஜி ராஜாவுக்கு விஜய ராஜா பாணிக்கிரணம் பண்ணிக்கொடுத்து ² கல்யாண உற்சவங்கள் வெகு சந்தோஷமாய் நடத்திவைத்தார்.

அதன் பிறகு அந்தத் துருக்கத்திலே தன்னுடைய பரிவாரங்களை கூட்டிக் கொண்டு சம்மந்தி விஜய ராஜாவினுடைய சம்மதத்தின்மேல் தன்னுடைய பெண்சாதி கர்ப்பவதியாயிருக்கிறவளை அந்தத் துருக்கத்திலே வைத்துவிட்டு ஷாஜிராஜா தரியாகாளை ஜெயிக்க வேண்டுமென்று போனார். அந்த சிவகிரி துருக்கத்திற்கு ஷாஜிராஜா எப்படி வந்தாரென்று கேட்டீர்களே; அங்கே வந்ததற்குக் காரணம் இதுவென்று பிராமணரைப் பார்த்து கவீந்திரர் சொன்னார்.

எட்டாம் அத்தியாயம்

அதற்குமேல் பிராமணர் கவீந்திரரைப் பார்த்து கேட்டது, அந்த மகா பலசாலியாயிருக்கப்பட்ட சாதவராஜா டில்லீசுரனை விட்டுவிட்டு இந்த மொகலன் பேரிலே யத்தத்துக்கு வரவேண்டுமென்றிருக்கும்போது அந்த சேதி நிஜாமன் கேட்டு சந்தோஷப்பட்டுக் கொண்டிருந்தான். மேலும் பிராமணர் கவீந்திரரைப் பார்த்து நிஜாமன் என்ன பண்ணினானென்று கேட்டதற்கு கவீந்திரர் சொன்னது. நிஜாமன் கால வசத்தினாலே பெண்கள் மோகத்தில் அதே விசனமாயிருந்து துஷ்ட மந்திரிகளும் கூடினபடியினாலே நிஜாமனுடைய புத்திக்குப் பிரமை வந்து நல்லவனாயிருக்கப்பட்டவனும் துஷ்டனாய் தோன்றிற்று. துஷ்டனாயிருக்கப் பட்டவன் நல்லவனாய் பட்டது. தன்னை ஸ்தோத்திரம் பண்ணுகிறவன் பேரிலே பிரீதி பண்ணத் தலைப்பட்டான். குருவாயிருக்கப்பட்டபேரை அவமானம் பண்ணத் தலைப்பட்டான். ³ மத்தியபிராசனம் பண்ணி சித்த சுவாதீனமில்லாமல் எல்லோரையும் துஷ்ட வசனங்கள் பேசத் தலைப்பட்டான். அதனால் ராஜ்யம் ஈனதிசை அடைந்தது.

இப்படி யிருக்கும்போது ஒரு நாள் அவசரத்திலே நிஜாமனுடைய பேட்டிக்கு அந்த சாதவராஜா வந்தான். அவனுக்கு நிஜாமன் அவமானம் பண்ணினபடியினாலே அபிமானியாயிருக்கப்பட்ட சாதவராஜா ⁴ முரிச்சுக் கொண்டு நடந்தான். இதற்குமுன் தானே நிஜாமன் அம்மீரிசா முதலான

1. பாரிசம்-பக்கம். 2. கல்யாணமுக உற்சவங்கள் என்னுளது.

3. மதுவருந்தி. 4. 'முறைத்துக்கொண்டு' போலும்

சர்தார்களோடு கூடியிருந்த சாதவராஜாவை ¹ கிரித்துருவம் பண்ணவேண்டுமென்று யோசனை பண்ணியிருந்தான். அவர்கள் இந்த சாதவராஜாவை குறுக்கே வந்து மறித்தார்கள். அப்போது சாதவராஜாவுக்கும் அவர்களுக்கும் யுத்தமாகி சாதவராஜா புத்திரர்களோடு வீர சொர்க்கத்தை யடைந்தான். அது எப்படி இருந்ததென்றால் மேருவுக்கு சலனம் வந்தாற்போலேயும், சூரியன் கீழே விழுந்தாற்போலேயும், எமனுக்கு நாசம் வந்தாற்போலேயும் சமுத்திரராஜாவுக்கு தாகம் வந்தாற்போலேயும் இப்படியாக சாதவராஜாவினுடைய சேதியை ஜனங்கள் கேட்டு வெகு விசனத்தை யடைந்தார்கள். இந்த சேதியை சாதவராஜா வினுடைய மாப்பிள்ளை ஷாஜிராஜா கேட்டு நிஜமனுக்கு சகாயம் பண்ண வேண்டுமென்று வந்த யோசனையை விட்டுவிட்டு சும்மா தன்னுடைய இடத்தில் தானே இருந்துவிட்டான்.

இப்படியிருக்கும்போது மொகலனுடைய சேனை தாபீத டா விலிருந்து நிஜாமனுடைய தேவகிரி என்னும் தாராகிரியை வந்து சுற்றிக்கொண்டது. அந்த சமயத்திலே எதல்ஷாவும் தன்னுடைய களத்தை தாராகிரிமேல் அனுப்பி வைத்தான். இவர்கள் இரண்டுபேருடைய சேனையும் தாராகிரிமேல் யுத்தம் பண்ணத் தலைப்பட்டது. அந்தவேளை நிஜாமன் தாராகிரியிலே யிருந்துகொண்டு இவர்களோடு சண்டை செய்தான். அதன் பிறகு மொகலனுடைய சர்தார் முகமதுகான் என்கிறவன் நிஜாமனை ஜெயித்து அவருடைய சேனையும், பத்தேகான் என்கிற சர்தாரையும் அடித்துப்போட்டு அந்த தாராகிரியையும் பிடித்துக் கொண்டான். இந்த சேதியை கவீந்திரர் சொல்ல பிராமணர் கேட்டதாவது; நிஜாமனுக்கு எண்பதினாயிரம் குதிரை, அதற்குத் தக்க சேனைகள், அவனுக்கு அனேகமாயிருக்கப்பட்ட தேசங்கள், துருக்கங்களாயிருக்கப்பட்டவன், சத்துருக்களுக்கு அசையாமலிருக்கப்பட்டவன் முன்னே டில்லீசுரனுடைய சேனையையும் எதல்ஷாவினுடைய சேனையையும் துரத்தித்தூத்தித் அடித்தவன், எந்தக் காரணத்தினாலே அகப்பட்டு மோசம் போனானென்று பிராமணர் கேட்க கவீந்திரர் சொல்கிறார்.

நிஜாமனுடைய மந்திரி சகல ஜனங்களுக்கும் சவரட்சனை பண்ணிக் கொண்டு வந்த அம்பர்கான் பரலோகத்துக்குப் போனபிறகு நிஜாமன் பத்தேகான் என்கிறவனுக்கு ² மந்திரித்தனம் கொடுத்தபிறகு அவன் ஜனங்களுக்கு உபத்திரவம் பண்ணத் தலைப்பட்டான். நிஜாமனும் அம்மீருசா முதலானபேர்களுடைய துற்புத்திகளைக் கேட்டு எப்போது அந்த சாதவராஜாவை அடித்தானோ அன்றைய முதற்கொண்டு ஷாஜிராஜா முதலான சர்தார் கூட்டங் களெல்லாம் விசனத்தையடைந்து நிஜாமன் பேரிலே அவிசுவாசத்தினாலேயும் கோபத்தினாலேயும் சிறிதுபேர் எதல்ஷாவோடு போய் கூடினார்கள். சிறிதுபேர் மொகலனோடு போய் கூடினார்கள். சிறிதுபேர் கோபத்தினாலே நிஜாமனோடு

1. கிருத்திரிமம்-பொய், வஞ்சனை 2. 'மந்திரிதினம்' என்றுள்ளது.

திரேஷம் பண்ணத் தலைப்பட்டார்கள். இப்படி துற்புத்தியாயிருக்கப்பட்ட நிஜாமனுடைய பாபத்தினாலே அவனுடைய ராஜ்யத்தில் மழை பெய்யாமல் போய்விட்டது. அதனால் பூமியில் பயிரில்லாமல் ஆகிவிட்டது. ¹ வெகுசாய ஷசாமம் வந்தபடியினாலே திரவியமுண்டானவன் ஒரு மரக்கால் ரெத்தினங்கள் போட்டு ஒரு மரக்கால் கொள்ளி வாங்கி காலட்சேபம் பண்ணினான். இல்லாத வர்கள் வயிற்றறிக்கில்லாமல் கூக்குரலுடன் மனிதனுக்கு மனிதன் பிடுங்கித் தின்ன தலைப்பட்டார்கள். நாலுகால் மிருகங்களிலே பலமாயிருக்கப்பட்ட மிருகங்கள் சிறிய மிருகங்களை அடித்துத் தின்ன தலைப்பட்டது. இவ்வித சிரமத்தினால் சேனைகளெல்லாம் களைக்கதியடைந்தது. அந்தசமயம் பார்த்து மொகலன் வந்து நிஜாமனை ஹதம் பண்ணி அந்த தாராகிரி துருக்கத்தை வாங்கிக்கொண்டதால் டில்லீசுரன் சந்தோஷப்பட்டான். எதல்ஷாவினுடைய சேனை அபஜெயப்பட்டு தன் தேசத்துக்குப்போய்விட்டது.

ஒன்பதாவது அத்தியாயம்

அந்த சமயத்திலே ஷாஜிராஜா சிவகிரி முதலான சில துருக்கங்களை சுவாதீனம் பண்ணிக்கொண்டார். இது தவிர கோதாவரி, நீரா, பீமரதி இந்த ஆறுகள் சமீபத்திலே இருக்கின்ற தேசங்களெல்லாம் சுவாதீனம் பண்ணிக் கொண்டார். இது தவிர சைய பர்வத பிராந்தியம் சுவாதீனம் பண்ணிக்கொண்டார். அதன்பின் ஷாஜிராஜா இந்திரப் பிரஸ்த ராஜாவினுடன் விரோதம் பண்ணினார். அந்த சமயத்தில் மராட்டிய தேசத்து ராஜாக்களெல்லோரும் ஷாஜிராஜா பக்கம் வந்து சேர்ந்தார்கள். அவர்கள் யாராரென்றால் காண்டகே, காட்கர், காயகவாட, காவாடே, கோபடே, கராடே, ² வாகே, கோர்படே இவர்களையெல்லாம் சேனாதிபதிகளாய் ஆக்கினான். அதன் பிறகு சானுகா நென்கிறவன் ஷாஜிராஜாவை ஜெயிக்கவேண்டுமென்று எதல்ஷாவோடு கூடி சிறிது ஜனங்களையும் வாங்கிக்கொண்டு புறப்பட்டுவந்தான். அவர்களோடு மூன்று வருஷம் யுத்தம் பண்ணினான். அப்போது ஒரு நாள் ஷாஜிராஜா வினுடைய சொப்பனத்திலே ஈசுவரன் வந்து சொன்னது பின்வருமாறு :

நீ மகா காந்தி வந்தனாயிருக்கப்பட்டவன். இந்த டில்லீசுரன் பலவந்தனாயிருக்கிறான். அவனோடு நீ யுத்தம் பண்ணவேண்டாம். அவன் தபசு பலன் இன்னும் சிறிது நாளிருக்கிறது. அதுவரை அவன் நாசத்தை அடையமாட்டான். இந்த துலுக்கரெல்லாம் அசுரர்களுடைய அம்சங்கள். தேவ பிராமணர்களுக்கு திரேஷம் பண்ணுகிறவர்கள். இவர்களை சம்ஹாரம் பண்ணுகிற மகா விஷ்ணு வினுடைய அம்சம் உன்னுடைய பிள்ளை சிவாஜிராஜா சிறிது நாளையிலே இந்த துலுக்கர்களை எல்லாம் சம்ஹாரம் பண்ணி உன் மனதுபடி நடக்கும். நீ

1. விவசாயப்பஞ்சம். 2. தொம்பர், பாண்டரே என்றுமுளது.

சும்மாயிரு என்று இவ்விதம் சொப்பனத்திலே ஈசுவரன் சொன்ன வார்த்தையைக் கேட்டு அருணோதய சமயத்தில் விழித்துக்கொண்டு எழுந்திருந்தார்.

அதன் பிறகு தன்னுடைய சீமை தவிர நிஜமானுடைய சீமை ¹ கட்டினம் சிறிது சீமை மொகலனுக்கும் சிறிது சீமை எதல்ஷாவுக்கும் கொடுத்து சமாதானம் பண்ணிக்கொண்டார். அதன் பிறகு எதல்ஷாவின்னுடைய பலன் குறைந்த படியினால் மொகலன் வந்து நிஜாமனை எவ்விதம் முழுகடித்தானோ அப்படி தன்னையும் முழுகடிப்பானென்று யோசனை பண்ணி ஷாஜிராஜாவை சேர்த்துக் கொண்டு ஆலோசனை பண்ணவேண்டும். பூர்வத்திலே ஷாஜிராஜாவின்னுடைய சகாயத்தினாலே என்னுடைய தகப்பனர் இப்ரஹிம்கான் சத்துருக்களை ஜெயித்து பயமில்லாமலிருந்தார். என்னைவிட அ தி க மாய் ஷாஜிராஜாவை சவரட்சினை பண்ணினார். அவர் மகா குரன். நான் துற்புத்தியினாலே அவருக்கு அவமானம் பண்ணினபடியினாலே அவர் நம்மை விட்டு விட்டுப் பராபரியாய் போய்விட்டார். இப்பவும் அவரை சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று யோசனை பண்ணி தன்னுடைய பிரதானியை ஷாஜிராஜாவிடம் சமாதானத்துக்கு அனுப்பிவைத்தார். அவன் போய் சமாதானம் பண்ணினான். அதற்குமேல் ஷாஜிராஜா எதல்ஷாவுக்கு சகாயம் பண்ணுகிறேனென்று சம்மதித்தார். அதனால் சந்தோஷப்பட்டு தன்னுடைய ரணதுல்லாகான் என்கிறவனை சேனைக்கெல்லாம் பெரியதனம் கொடுத்து அவனோடுகூட ஷாஜிராஜாவையும் கூட்டி கர்னாடக தேசம் சாதிக்க வேண்டுமென்று அனுப்பிவைத்தான்.

அப்போது பரீதுகான், யாகூப்கான், உசேன்கான், அம்பர்கான், மகுத கான் காட்டிகே, காயகவாட, கோர்ப்பே இப்படிப்பட்ட சர்தார்களோடு ரணதுல்லாகான் புறப்பட்டு ஷாஜிராஜாவின்னுடைய சகாயத்தினாலே கர்னாடக தேசத்திலே வந்து, இந்துபுரத்து வீரபத்திர ராஜா, விருஷ பட்டினத்து கோங்க நாயக், காவேரிப்பட்டினம் ஜகதேவர், சீரங்கப்பட்டினத்துக்கண்டிவர், தஞ்சாவூர் விஜயராகவராஜா, செஞ்சி வெங்கிடநாயக்கர், மதுரை திருமலை நாயக்கர், வித்தியாநகரம் ரெங்கராஜா, அச்சகூடபுரம் தம்மகவுடராஜா, இப்படிப்பட்ட பேர்களையெல்லாம் ஷாஜிராஜா சுவாதீனம் பண்ணிக்கொண்டு அந்த ரணதுல்லாகானுக்கு சந்தோஷம் பண்ணினார். அதன் பிறகு ரணதுல்லாகான் பெங்களூரிலே யிருக்கிற கவுடராஜாவோடு யுத்தம் பண்ணி பெங்களூர் வாங்கிக் கொண்டு ஷாஜிராஜாவுக்கு இனாமாய் கொடுத்தார்.

அங்கே பந்து ஜனங்களோடு இருந்துகொண்டு சாரி ² சிகாரி பண்ணிக் கொண்டு தேவபிராமணர்களை ரெட்சித்துக் கொண்டிருந்தார். அப்போது சம்பாஜி, சிவாஜி இரண்டு பிள்ளைகளையும் பார்த்து ஷாஜிராஜா ஆனந்தத்தை அடைந்தார். சிவாஜிராஜா பிறந்த நாள் முதற்கொண்டு ஷாஜிராஜாவுக்கு

நாளுக்குநாள் யானைகள், குதிரைகள், சீமையிலே பயிர்கள், அபிவிருத்தியாய், சாமர்த்தியமும் கீர்த்தியு முண்டாகி வெகு கோட்டைகளும் துருக்கங்களும் சுவாதீனமாய் போனவிடங்களிலெல்லாம் ஜெயத்தோடு கூடினவராயிருந்தார். அப்போது சிவாஜி ராஜாவுக்கு ஏழுவயதாயிற்று. அவருக்கு வித்தியாப்பியாசம் பண்ணிவைக்கவேண்டுமென்று வாத்தியார் வைத்து அவரோடுகூட மந்தரி பிள்ளையும் சேர்த்து வைத்து படிக்கவைத்தார். அந்த வாத்தியார் முதலட்சரம் எழுதிக்கொடுத்தால் மேல் இரண்டாமச்சரம் தான் தானே எழுதத் தலைப் பட்டார். சகல லிபியும் வந்தது. இவருடைய புத்தி விசேஷத்தைப் பார்த்து வாத்தியார் இவரிடத்திலே யெகு அதிசயமாயிருக்கிறதென்று எண்ணிக்கொண்டார். சகல வித்தைகளும் வந்தன. அப்போது சிவாஜி ராஜாவுக்கு பன்னிரண்டு வயதாயிற்று.

பத்தாம் அத்தியாயம்

இப்படியிருக்கும்போது ஒருநாள் ஷாஜிராஜா சிவபூஜை பண்ணி ராத்திரி நித்திரை பண்ணிக்கொண்டிருக்கும்போது சொப்பனத்திலே பார்வதிசமேதராய் ஈசுவரன் வந்து நின்றார். அவரைப்பார்த்து சாஷ்டாங்கமாய் நமஸ்காரம் பண்ணி கை கட்டிக்கொண்டு நின்றார். இவரைப்பார்த்து ஈசுவரன் சொன்னது: தூரிய வம்சத்திலே பிறந்தவனே! மகா புத்தி வந்தனாயிருக்கப்பட்டவனே! உனக்கு நன்மையாகக் கடவது, என்னுடைய வார்த்தையைக் கேள். உன் இளைய பிள்ளை சிரமத்தோடு விருத்தியடைந்து சகலமான துலுக்கரையும் சம்ஹாரம் பண்ணி இந்த பூமியைக் கைவசம் பண்ணிக்கொள்வான். அந்த சமயத்திலே என்னுடைய பார்வதி தேவி சகாயமாயிருந்து சுவரட்சணை பண்ணுவாள். இவன் என்னுடைய மகா பக்தன். சகல சத்துருக்களையும் சம் ஹாரம் பண்ணி இந்த பூபாரத்தை தீர்ப்பான். ஆகையினால் இந்த புன பட்டண ராஜ்யத்திற்குப் பட்டம் கட்டிவை என்று இவ்விதம் சொல்லி முத்து மாலைகளை சிவாஜிராஜா கழுத்திலே போட்டாற்போல இந்த ரீதியாய் சொப்பனத் தைக் கண்டு அருணோதய சமயத்திலே விழித்துக்கொண்டு எழுந்திருந்தார்.

நம்மிடத்திலே ஈசுவரன் பிரசன்னமானாரென்று ஆச்சரியப்பட்டு அந்த மூர்த்தியினுடைய தியானத்தை பண்ணிக்கொண்டு தூரிய உதயமானவுடனே தன்னுடைய புரோகிதன் பிரபாகரப் பட்டன் என்பவரை அழைத்து தான் சொப்பனங்கண்ட சமாசாரமெல்லாம் சொன்னார். அது கேட்டு வெகுவாய் சிலாகித்தார். அதன் பிறகு நல்ல நாள், நல்ல முகூர்த்தம் பார்த்து சிவாஜி ராஜாவுக்கு புன பட்டணத்தினுடைய ஆதிபத்தியத்தைக்கொடுத்து சிறிது யானை, குதிரை, கால்பலம், திரவியம், பிருதுகள், ¹ துவசங்கள் கொடுத்து பிரதானிகளையும் நேமித்து சிறிது பந்து ஐனங்களையும் கூட கூட்டி புன

பட்டணத்துக்கு அனுப்பிவைத்தார். அவரும் கர்னாடக தேசம் விட்டுப் புறப் பட்டு பிறபாவசக்தி, உற்சாகசக்தி, மந்திரசக்தி யுடனே மகாராஷ்டிர தேசத்துக்கு வந்து பிரஜைகளுக்கு அனுகூலமாயிருந்துகொண்டு சுவரட்சினை பண்ணிக்கொண்டு வந்தபடியினாலே அவருடைய கீர்த்தி விஸ்தாரமாயிற்று.

சிவாஜிராஜா சகல சாஸ்திரங்கள், புராணங்கள் தனுர்வித்தைகள், சகல பாஷைகள் இவற்றிலே சமர்த்தரானார். யௌவன காலமும் வந்தது. அப்போது நல்ல குலத்திலே பிறந்தவளாய் நல்ல குண சாலியாய் நல்ல லட்சணம் உடைத்தானவளாயிருக்கப்பட்ட பெண்சாதியை அடைந்து தர்மார்த்த காம மோட்சங்களுக்கு யோக்கியராயிருந்தார்.

பதினொன்றாம் அத்தியாயம்

அப்போது கவீந்திரரைப்பார்த்து பிராமணர் சிவாஜிராஜாவை புனுவுக்கு அனுப்பியபின் ஷாஜிராஜா கர்னாடக தேசத்திலே யிருந்துகொண்டு என்ன பண்ணினார், எதல்ஷா என்கிற மகமதுகான் என்ன பண்ணினான், என்று கேட்டார். அதற்கு கவீந்திரர் சொன்னது ஷாஜிராஜா தன்னுடைய புஜபலத்தினாலே கர்னாடக தேசமெல்லாம் சுவாதீனம் பண்ணிக்கொண்டபடியினாலே சகல ராஜாக்களும் அவருடைய ஆக்ஷேபங்களுக்கு புஷ்பங்களைப் பார்த்தால் எப்படி சிரசிலே தரித்துக்கொள்வார்களோ அப்படி தரித்துக்கொண்டு நடந்து வந்தார்கள்.

ரணதுல்லாகான் வஞ்சனையினால் வீரபத்திர ராஜாவினுடைய சிம்மாசனத்தை வாங்கியிருந்தான். அந்த சிம்மாசனம் ஷாஜிராஜாவை அனுசரித்துக் கொண்டு திரும்ப அந்த சிம்மாசனத்தை வாங்கிக்கொண்டான். எந்தெந்த வேளையில் எப்படி யோசனை பண்ணவேண்டுமோ அப்படி பண்ணிக்கொண்டு வந்தபடியினாலே சகலபேரும் துலுக்கருடைய பயத்தை விட்டு விட்டார்கள். அந்த ரணதுல்லாகானும் சுவாமி காரியத்தை ஷாஜிராஜாவினுடைய யோசனை மேல் பண்ணிக்கொண்டு வந்தான். சிறிது நாளைக்குப் பிறகு அந்த ரணதுல்லாகான் பரலோகத்தை அடைந்தான். அதற்குமேல் எதல்ஷா கர்னாடக தேசத்து ராஜாக்களெல்லாம் சுவாதீனமாயிருக்கவேண்டுமென்று சிறிது சர்தார் கூட்டங்களை அனுப்பிவைத்தான். அவ்வாறு வருகிற சர்தார்களெல்லாம் ஷாஜிராஜாவை தானே அனுசரித்துக்கொண்டு இருந்து விட்டார்.

இந்த சேதி கேட்டு எதல்ஷா வெகு ஆத்திரப்பட்டு ஷாஜிராஜாவைப் பிடித்துக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று முஸ்தபகானுக்கு சேனைகளைக் கொடுத்து அனுப்பிவைத்தான். அவன் வெகு சேனையுடனே வெகு பராக்கிரமசாலியாய் நகர நவபத்துகள் அடித்துக்கொண்டு வருகின்ற சேதி ஷாஜிராஜா கேட்டு இவன் மகா வஞ்சகன், பொல்லாதவனென்று அறிந்துகொண்டு தன் மேலே விசுவாசம் வரத்தக்கதாய் பண்ணிக்கொள்ள வேண்டுமென்று தன்னுடைய

தளத்தோடு அவனுக்கு எதிரே போய் சினேகிதனைப்போல் உபசாரத்துடனே வஸ்திரங்கள், பூஷணங்கள், யானை குதிரைகள், கொடுத்து பேட்டி வாங்கிக் கொண்டு அதன் பிறகு இரண்டுபேருடைய சேனையும் கிட்டமாய் இறங்கினார்கள். இப்படியிருக்கும்போது இந்த ஷாஜிராஜாவைப் பிடிக்கவேண்டுமென்று எத்தனம் பண்ணி சமயம் பார்ப்பானோ அந்தவேளையெல்லாம் ஷாஜிராஜாவும் உசாரா யிருக்கத் தலைப்பட்டான். அதை முஸ்தபகானும் பார்த்து தன்மேல் விசுவாசம் வரத்தக்கதாய் சகல காரியங்களுக்கும் ஷாஜிராஜாவை அழைத்து யோசனை பண்ணிக்கொண்டு, சகல காரியங்களும் பார்க்கத்தலைப்பட்டான். ஷாஜி ராஜா பேட்டிக்கு வந்தால் தானே எதிரேபோய் ¹கைலாகு கொடுத்து அழைத்துக் கொண்டுவந்து தான் இருக்கிற ஆசனத்தின் பாதியிலே அவரை உட்காரவைத்து தானும் உட்கார்ந்து நகைத்துக்கொண்டு அன்றன்றாடம் தான் பண்ணின யோசனை களெல்லாம் சொல்லிக் கொண்டு வந்தான்.

இப்படியிருக்கும்போது ஒரு நாள் அந்த முஸ்தபகான் தன்னிடமுள்ள சர்தார் கூட்டங்களையெல்லாம் அழைத்துச் சொன்னது என்னவென்றால் நாம் எவனுடைய அன்னத்தைச் சாப்பிடுகிறோமோ இந்த சரீரம் அவனுடையதல்லாமல் நம்முடையதல்ல. வித்தையில்லாமல் பெரியதனம் வரமாட்டாது. அறிவில்லாமல் காவியத்தைப் பண்ணக்கூடாது எப்படியோ அப்படி எஜமானனுடைய தயவில் லாமல் செளக்கியம் வராதானபடியினாலே எஜமானனுடைய காரியத்திலே எவன் சரீரத்தை விடுகிறானோ அவனே பெரியவன். எவன் எஜமானனுடைய காரியத் திலே அஜாக்கிரதையாயிருக்கிறானோ அவன் தகப்பனென்றும் தமையனென்றும் தம்பியென்றும் பந்து ஜனங்களென்றும் சினேகிதனென்றும் பார்க்கக்கூடாது. எஜமான் சந்தோஷப்பட்டால் சேவுகம் பண்ணுகிறவன் செளக்கியத்தை யடைவான். எஜமானுக்கு கோபம் வந்தால் இவனுக்கு கஷ்டகாலம் பிராப்த மாகும்.

ஆகையினால் நாமெல்லாம் எஜமானனுடைய காரியத்தின்மேல் ஜாக்கிரதையாயிருக்கிற படியினாலே அவருடைய ² உத்தாரப்படி ஷாஜிராஜாவை றிக்கிரகம் பண்ணவேண்டும். ஆகையினால் இன்றைய ராத்திரி போனபின் பொழுது விடியும் சமயத்திலே அவரவருடைய சேனையுடன் ஒரு மிக்க ஒன்றாய் கூட்டிக்கொண்டுபோய் ஷாஜிராஜாவைப் பிடிக்கவேண்டுமென்று சொன்னான். அவ்விதமே பண்ணுகிறோமென்று அந்தந்த சர்தார் கூட்டங்களெல்லாம் ஜாகைக்கு வந்தார்கள். என்றைய ராத்திரி இவர்கள் யோசனை பண்ணினார்களோ அன்றைய ராத்திரி ஷாஜிராஜாவினுடைய பாளையத்திலே அபசகுனங்கள் காண்பிக்கத் தலைப்பட்டது.

1. கைலாகு-கைகொடுத்தல் ('கயலாகுகள்' என்றுளது)

2. உத்தாரம்-உத்தரவு, கட்டளை.

அது என்னவென்றால் குதிரைகள் கண்ணாலே ஜலம் பெருக்கத் தலைப்பட்டன. யானைகள் கூப்பிடத் தலைப்பட்டன. தன்னிச்சையாய் நிசான்கள் ஓடிந்து கீழே விழத் தலைப்பட்டது. ஒரு வரும் அடிக்காமல் நகார் சப்தம் உண்டாயிற்று. சுழல் காற்று உண்டாயிற்று. மேகங்களில்லாமல் ஆலங்கட்டிகள் விழத்தலைப்பட்டது. மின்னலும் மின்னிற்று. விளக்குகளும் பிரகாசமாய் எரிய வில்லை. இப்படிப்பட்ட அபசகுனங்கள் கண்டும் ராஜா உஷாராகவில்லை. முஸ்தபகானுடைய சேனை தயாராயிற்று என்ற சேதி வந்தது. அப்போதும் கால விபரீதத்தினாலே ராஜா உஷாராகவில்லை.

பன்னிரண்டாம் அத்தியாயம்

அருணோதய சமயத்திலே முஸ்தபகானுடைய உத்தாரப்படி திலாவர்கான், மகுதகான், சரிசாகான், யாகூப்கான், அம்பர்கான், பரீதுகான், அஜ்ஜமகான், மல்லிகருகனகான், ராகவசித்து, வேதசித்து, பல்லாள், சித்தாள், ஆகிய சர்தார் களெல்லாம் நகாரு நவபத்துகளடித்துக்கொண்டு வந்து ஷாஜிராஜாவினுடைய கூடாரத்தைச் சுற்றிக்கொண்டார்கள். அவர்களுக்குப் பின்பலனாய் முஸ்தபகான் வந்து நின்று கொண்டான்.

இப்படி யிருக்கும்போது கண்டர்சிது, அம்புசிது, மானசிது, ஏசவனத்து ஆகிய சர்தார்கள் ஷாஜிராஜாவினுடைய கூடாரத்துக்குள்ளே புருந்து படுத்துக் கொண்டிருந்த ஷாஜிராஜாவை எழுப்பினார்கள். அவர் எழுந்திருந்து தானும் முஸ்திப்பாய் சேனைக்கும் தயாராகச்சொல்லி தாக்கீது பண்ணி அவர்களும் தயாரானதைப்பார்த்து சத்துரு சேனையும் பயந்தது. அப்போது ஷாஜிராஜா பாரிசம் கண்ட பாட்டே என்கிற சர்தார் சீரா தொப்பி போட்டுக்கொண்டு கையிலே கத்தி கேடயம் எடுத்துக்கொண்டு குதிரைமேலேறி தனியாய் கோர்ப்படே என்கிறவன் மேலே நோக்கமாய் வருவதைப்பார்த்து முஸ்தபகானுடைய சர்தார் கூட்டங்கள் அவரைச் சுற்றிக்கொண்டார்கள். அப்போது அந்த கண்ட பாட்டே கையில் பாலா எடுத்துக்கொண்டு குதிரையைச் சுற்றி விட்டு சிறிது பேருக்கு சிரசிலேயும் சிறிதுபேருக்கு மார்பிலேயும் சிறிதுபேருக்கு புஜத்திலேயும் இப்படி குத்தித்தள்ள தலைப்பட்டான். அப்படிப்பட்டவனை சுற்றிக் கொண்டு அம்புகளினாலேயும் கத்திகளினாலேயும் அடித்தார். அதனால் காயப் பட்டு இரத்தப் பிரவாகமாய் சண்டைபோடுகின்ற கண்ட பாட்டலுடைய சாமர்த்தியத்தைப் பார்த்து மானசிது என்கிறவன் வந்து தன் பாலாக்களியினாலே கண்டபாட்டே என்கிறவன் பாலாக்களியை முறித்துத்தள்ளினான். அதன்பிறகு அவன் கத்தியை வாங்கிக்கொண்டு வரும்போது பாஜிராஜா எதிர்ப்பட்டவன் மார்பிலே அடித்தான். அந்தக் காயத்தினாலே பாஜிராஜா மூர்ச்சையடைந்தான்.

இதற்குள் அம்புசிது என்கிறவன் ¹ பரிகாதயும் எடுத்துக்கொண்டான். மானசிது என்கிறவன் முதுகலாயுதத்தை எடுத்துக்கொண்டான். மல்லசிது பரிச்சியை எடுத்துக்கொண்டான். பலசிது பாலா வாங்கிக்கொண்டு எல்லோருமாய் வந்து கண்டபாட்டில் அடிக்கும்போது அவன் தன் கத்தியினாலே எல்லோருடைய ஆயுதங்களையும் முறித்து தன் குதிரையை சக்கரம்போல் சுற்ற விட்டுக் கொண்டிருக்கும்போது பாஜிராஜா கதையை எடுத்துக்கொண்டு வந்து கண்டபாட்டில் அடித்தான். அந்தக் காயத்தினால் வீரசொர்க்கத்தை அடைந்தான். அதன் பிறகு பாஜிராஜாவினுடைய சேனை ஷாஜிராஜாவினுடைய சேனைக்கு காபிரிபடுத்தி அடிக்கும்போது ஷாஜிராஜா ² சீரா ³ புவுத்தற் போட்டுக்கொண்டு குதிரையிலேறி பாஜிராஜாவை அடிக்கவேண்டுமென்று வரும்போது ஆபீர் தேசத்து ராஜா தேசசிது, பாண்டோலகர், யோகசிது, குஞ்சாவட்டு, மேகசிது, திரும்பகராஜா, தத்தராஜா முதலானவர்கள் ஷாஜிராஜாவை ரட்சிக்க வேண்டி சுற்றிக்கொண்டு வரும்போது பாஜிராஜா முதலான சர்தார் கூட்டங்கள் கர்ஜித்துக் கொண்டு வரும்போது கோர்ப்படே என்கிறவனுடைய சேனை ஷாஜிராஜாவை சுற்றிக்கொண்டது.

அப்போது திரும்பகராஜாவுக்கும் மால்சித்துக்கும் சண்டை முற்றிக் கொண்டது. தத்தராஜாவினுடனே கண்டசித்து சண்டையிட்டான். யோகசித் தோடு மல்லசித்து சண்டையிட்டான். மேகசித்தோடு அம்புசித்து சண்டையிட்டான். ஷாஜிராஜாவோடு பாஜிராயர் ⁴ யுத்தம் பண்ணினான். இப்படி குதிரைக்கு குதிரை, யானைக்கு யானை, கால்பலத்துக்கு கால் பலன் இப்படி ஒருவருக்கொருவர் நேர்ந்துகொண்டு அடிக்கும்போது வெகு ஜனங்கள் மடிந்து விழத் தலைப்பட்டார்கள். கண்டசித்து தத்த ராஜாவினுடைய கையை அறுத்தான். மால்சித்து திரும்பகராஜாவை அடித்துத் துரத்தினான். ஷாஜிராஜா வினுடைய சேனை பின் வாங்கிற்று. அப்போது ஷாஜிராஜா அம்புகளினாலே பாஜிராஜாவை அடித்தான். அதனால் சரீரமெல்லாம் வெகு காயங்களாயிற்று. பாஜிராஜாவும் பாலாக்களியினாலே ஷாஜிராஜா மார்பிலே குத்தினான்.

இப்படி ஒருவருக்கொருவர் யுத்தம் பண்ணும்போது மானசி முதலான சர்தார் கூட்டங்கள் ஆயுதங்களை எடுத்துக்கொண்டு பாஜிராஜாவை ரெட்சிக்க வேண்டுமென்று ஷாஜிராஜாவை வந்து சுற்றிக்கொண்டார்கள். அப்போது அவர் கடுங்கூராயி நக்கப்பட்ட பாணங்களினாலே அடிக்கும்போது எல்லோருக்கும் காயங்கள் பட்டு இரத்தப்பிரவாகமாய் சிறிதுதேர் ஓடத்தலைப்பட்டார்கள். சிறிதுதேர் ஒருமிக்கவந்து ஷாஜிராஜாவிடம் ஆயுதங்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிற சேவுகரை அடித்துத் துரத்தி அவர் ஒருவர் மேல் பலர் கூடிக்கொண்டு

1. பெருந்தடிபோலும். 2. சீரா-கவசம், பலாசு. 3. —? (ஒருவகைப் போர் உடைபோலும்.) 4. 'உத்தமம்' என்னுளது.

அடிக்கும்போது அவர் குதிரையின் மேலிருந்து கீழே குதித்து அம்பு காயங்களினாலே வெகு சிரமப்பட்டு மூர்ச்சை அடைந்தார். அப்போது பலசித்து என்கிற சர்தார் வந்து கேடயத்தினாலே நிழல் பிடித்தான். அப்போது பாஜிராஜா ஓடிவந்து ஷாஜிராஜாவைப் பிடித்தான். அப்போது முஸ்தபகானும் வந்து கையிலே அகப்பட்ட ஷாஜிராஜாவை யானையின்மேல் உட்காரவைத்துக்கொண்டு எதல்ஷாவிடம் கொண்டுபோகும்போது ஜனங்கள் பார்த்து இந்த முஸ்தபகான் மகா பொல்லாதவன். உமக்கு வஞ்சனை செய்வதில்லை என்று மகனைத் தொட்டுக் கொடுத்தான். படிக்கும் குரானைத் தாண்டிக் கொடுத்து இப்படி விசுவாசம் காண்பித்து கபடம் பண்ணினானென்று ராஜாவும் மகா புத்திசாலியாயிருக்கப் பட்டவர் மோசம்போய் அகப்பட்டுக்கொண்டாரென்று ஜனங்கள் வெகுவாய் சொல்லத்தலைப்பட்டார்கள். ஷாஜிராஜாவினுடைய கூடாரத்துக்குள்ளே இருக்கப் பட்ட ஆயுதங்கள், டணம், காசு, வஸ்திரம், யானை, குதிரை சகலமும் கொள்ளை யடித்தார்.

பதிமுன்றும் அத்தியாயம்

ஷாஜிராஜாவைப் பிடித்த செய்தி எதல்ஷா கேட்டு மகா சந்தோஷப் பட்டான். இந்த சேதி பெங்களூரிலிருக்கும் சம்பாஜிராஜா தன் தகப்பனரை சத்துருக்கள் வந்து பிடித்துக்கொண்டு போனாரென்று கேட்டு வெகு கோப மானார். சிவாஜிராஜாவும் இந்த சேதி கேட்டு இந்த எதல்ஷாவையும் நான் அடிக்கிறேனென்று பிரதிக்கை பண்ணினார்.

அதன் பிறகு இந்த முஸ்தபகான் பெங்களூர் வாங்க வேண்டுமென்றுதான் சித்துராஜா பிராமணன் விட்டல், கோபால், பராதுகான் இவர்களோடு சேனைகளைக் கொடுத்து அனுப்பிவைத்தான். எதல்ஷா என்கிற முகமதுகானும் சிவாஜிராஜா வினுடைய தேசத்தின்மேல் பத்தேகான், மினதுசேக்கு, ரத்னசேக்கு, சற்பசர், காட்டிகே, மத்தராஜா, பாஜினாயக்கன், பல்லாள், இவர்களை அனுப்பிவைத்தான். அவரவர் தன் சேனையோடு வந்து சிரோபலம் என்கிற துருக்கத்தை பிடித்தார்கள். அந்த சேதி சிவாஜிராஜா கேட்டு சிரித்துக்கொண்டு தன்னுடைய சர்தார் கூட்டங்களை அழைத்துச் சொன்னது என்னவென்றால் என் தகப்பனர் முஸ்தபகா னுடைய பேச்சை விசுவாசமாயெண்ணி விசனத்தை அடைந்தார். ஆகையினால் சகல சாஸ்திரங்களும் தெரிந்திருந்தும் கடைசியிலே மோசம் போய்விட்டார். இந்த எதல்ஷாவுக்கு என்ன அபகாரம் பண்ணினார்; நல்லது ஆகட்டும்; இதற்குப் பலனை அனுபவிப்பான். சம்பாஜிராஜா பெங்களூரிலே யிருந்து சண்டை கொடுப் பான். நானும் கோட்டைகள் துருச் சுங்ககளெல்லாம் சமாளித்துக்கொண்டு யுத்தம் பண்ணி ஷாஜிராஜாவை விடுவிக்கிறேன். முன் ஜெய வல்லி என்கிற ராஜ்யத்தை வாங்கிக்கொண்டு அதிலே சந்திர ராஜாவை வைத்திருக்கிறேன். கோர்ப்படே

॥ श्रीरस्तु ॥

॥ पथ्यापथ्यम् ॥

பத்தியமும் அபத்தியமும்

वन्देऽमृतधरं देवमात्रेयादीन्महात्मनः ।

“वैवस्वतं” गुरुं च श्रीकृष्णवारिवगह्वयम् ॥

சாலிதான்யங்களின் குணம்—

... .. शलयः शुभाः ।

शीता रसे विपाके च मधुराश्चाल्पमारुताः ।

बद्धाल्पवर्चसः स्निग्धा बृंहणाः शुक्रमूत्रलाः ॥

— चरकसंहिता

சாலிதான்யங்கள் (நீண்ட நாட்களில் விளையக்கூடிய சம்பா முதலிய நெல் வகைகள்) நன்மையைச் செய்பவை, குளிர்ச்சியானவை, சுவையிலுள், ஜீர்ணமாகிய பின்பும் இனிப்புத் தன்மை கொண்டவை சிறிது வாயுவை யுண்டாக்கக்கூடியவை, மலச்சிக்கலை உண்டு பண்ணுகின்றன, மலத்தைக்குறைக்கின்றன, நெய்ப்புடையவை, வன்மையைத் தருகின்றன, விந்து, சிறுநீர் இவற்றை அதிகப்படுத்துகின்றன. (சரகஸம்ஹிதா)

சிவப்புச் சம்பாவின் குணம்—

तेषां लोहितकः श्रेष्ठो दोषघ्नः शुक्रमूत्रलः ।

चक्षुष्यो वर्णबलकृत् स्वयं ह्यस्त्वापहः ॥

व्रणयो ज्वरहरश्चैव सर्वदोषविषापहः ।

— सुश्रुतसंहिता

... .. श्वासकासदाहनुद्विपृष्टिदः ।

— भावप्रकाशः

சாலிதான்யங்களில் சிவப்புச் சம்பா சிறந்தது. இது மூன்று தோஷங்களை யும் போக்குகிறது. விந்து, முத்திரம் இவற்றை வளர்க்கிறது. கண்ணுக்கு நலம் செய்கிறது. சர்மத்திற்கு அழகையும் உடம்புக்கு வலிமையையும் கொடுக்கிறது. ஸ்வரப்பெட்டிக்கு (Larynx) வன்மையைக்கொடுக்கிறது. இதயத்திற்கு நலம் செய்யும். நாவறட்சியைப் போக்குகிறது. புண்ணை ஆற்றுகிறது. ஜ்வரத்தைப் போக்குகிறது. எல்லா குற்றங்களையும், விஷதோஷத்தையும் போக்குகிறது. (ஸுச்ருத ஸம்ஹிதா)

(சிவப்புச்சம்பா) இரைப்பு, இரும்பு, எரிச்சல் ஆகியவற்றை நீக்குகிறது.
பசித்தியை வளர்க்கிறது. (பாவபிரகாசம்)

கருஞ்சம்பாவின் குணம் —

कृष्णशालिन्निदोषघ्नो मधुरः पुष्टिवर्धनः ।
वर्णकान्तिकरो बल्यो दाहजिह्वीयृद्धिक्तु ॥

— राजनिघण्टुः

கருஞ்சம்பா—வாயு, பித்தம், கபம் ஆகிய இம்மூன்று தோஷங்களையும் குறைக்கும், இனிப்பானது, உடம்பைத் தேற்றுவிக்கிறது, நிறம், ஒளி இவற்றை உண்டாக்குகிறது, வலுவை உண்டுபண்ணுகிறது, எரிச்சலைப் போக்கும், விந்துவை அதிகப்படுத்தும். (ராஜநிகண்டு)

ஜீரகச் சம்பாவின் குணம்—

राजानं तु त्रिदोषघ्नं सुस्निग्धं मधुरं लघु ।
दीपनं बलकृत्पथ्यं कान्तिदं वीर्यवर्धनम् ।

— राजनिघण्टुः

ஜீரகச் சம்பா—வாயு, பித்தம், கபம் இம்மூன்று தோஷங்களையும் போக்கும். நெய்ப்புடையது, இனிப்பானது, எளிதில் ஜீர்ணமாகக்கூடியது, டசித் தியை வளர்க்கும், வன்மையைத் தரும், இதமானது, ஒளியைக் கொடுக்கும், விந்துவை வளர்க்கும். (ராஜநிகண்டு)

கார் நெல்லின் குணம்—

स्निग्धो ग्राही लघुः स्वादुस्त्रिदोषघ्नः स्थिरो हिमः ।
पष्टिको व्रीहिषु श्रेष्ठो गौरश्चासितगौरतः ॥

— अष्टाङ्गसंहिता

கார் நெல் (அறுபதாம் குறுவை) வீரீஹி தான்யங்களுக்குள் (குறுகிய காலத்தில் விளையக்கூடிய நெல் வகைகளுக்கும்) சிறந்தது. இதிலும் வெண்குறுப்பு நிறமுள்ள கார் நெல்லவிட வெண்ணிறமுள்ள கார் நெல் சிறந்தது. இது நெய்ப்புடையது. இளகிப்போகும் மலத்தை இறுகச்செய்யக்கூடியது. எளிதில் ஜீர்ணமாகக்கூடியது. இனிப்புச்சுவையுள்ளது. மூன்று தோஷங்களையும் குறைக்கக்கூடியது. உடம்புக்கு வலிமையைக் கொடுக்கிறது. குளிர்ச்சியை உண்டாக்குகிறது. (அஷ்டாங்க ஸங்கிரஹம்)

அவலின் குணம்—

पृथुका गुरवः स्निग्धाः बृंहणाः कफवर्धनाः ।
बल्याः सक्षीरभावात् वातघ्ना भिन्नवर्चसः ॥

— सुश्रुतसंहिता

அவல்—சுகமாக ஜீர்ணமாகக்கூடியதல்ல. எண்ணெய்ப்பிசையுள்ளது. உடம்பைத் தேற்றுகிறது. கபத்தை அதிகப்படுத்துகிறது. உடம்புக்கு வலுவை உண்டாக்குகிறது. அவல், பாலுள்ள பொருளானபடியால் வாயுவைப் போக்குகிறது. மலச்சிக்கலை நீக்குகிறது. (ஸூத்ருதஸம்ஹிதா)

நெற்றொரியின் குணம்—

राजास्तृहृच्छर्घीसारमेहमेदःकफच्छिदः ।

कासपित्तोपशमना दीपना लघ्वो हिमाः ॥

— अष्टाङ्गसंग्रहः

நெற்றொயி—தண்ணீர்த்தாகம், வாந்தி, பேதி, நீரிழிவு, ஊழற்சதை, கபம், இருமல், பித்தம், இவைகளைப்போக்குகிறது பசித்தீயைத்தூண்டுகிறது. எளிதில் ஜீர்ணமாகக் கூடியது, குளிர்ச்சியை உண்டாக்குகிறது. (அஷ்டாங்க ஸங்கிரஹம்)

பொரிமாவின் குணம்—

मधुरा लघ्वः शीताः सक्तवः शालिसम्भवाः ।

ग्राहिणो रक्तपित्तघ्नास्तृष्णाच्छर्दिज्वरापहाः ॥

— चरकसंहिता

कण्ठनेत्रामयक्षुत्तृश्रमच्छर्दित्रणापहाः ।

सक्तवो लघ्वः पानात्सद्य एव बलप्रदाः ॥

— अष्टाङ्गसंग्रहः

பொரிமா—இனிப்பானது, எளிதில் ஜீர்ணமாகக்கூடியது. குளிர்மையானது. மலத்தைக் கட்டக்கூடியது. ரக்த பித்தம் (கண், காது, மூக்கு, வாய், மலத்துவாரங்கள், மயிர்க்காம்புகள் இவற்றின் வழியாக ரக்தம் கசிதல்) விடாய், வாந்தி, ஜ்வரம் இவற்றைப் போக்குகிறது. (சரக சம்ஹிதா)

பொரிமா—தொண்டை நோய், கண் நோய், பசி, ஓய்ச்சல், புண் இவைகளைப் போக்குகிறது. தண்ணீரில் கலக்கிக் குடிப்பதால் உடம்புக்கு உடனே பலமுண்டாகிறது. (அஷ்டாங்க ஸங்கிரஹம்)

கோதுமையின் குணம்—

वृष्यः शीतो गुरुः स्निग्धो जीवनो वातपित्ता ।

सन्धानकारी मधुरो गोधूमः स्थैर्यकृत्सरः ॥

चक्षुष्योऽपि हि गोधूमस्तैलपक्वस्तु दृष्टिहा ।

— अष्टाङ्गसंग्रहः

கோதுமை—ஆண்மையை வளர்க்கிறது. குளிர்ச்சியை உண்டாக்குகிறது. எளிதில் ஜீர்ணமாகக்கூடியதல்ல. எண்ணெய்ப்பிசையுள்ளது. ஒஜை

தாதுவை (நம் உடம்பிலிருக்கும் ஏழு தாதுக்களுடைய சாரமான உயிர்ப் பொருளுக்கு ஓஜஸ் என்று பெயர்) வளர்க்கிறது. வாயு, பித்தம் இவற்றைக் குறைக்கிறது. முறிந்துபோன எலும்பு முகநிலவற்றை ஒட்ட வைக்கக்கூடியது. இனிப்புச்சுவையுடையது. உடம்புக்கு வன்மையை உண்டாக்கிறது. மலச்சிக்கலை நீக்குகிறது. கோதுமை கண்ணுக்கு நலம் செய்பக்கூடியதாயினும் நல்லெண்ணெயில் பக்வம் செய்யப்பட்டதாக இருந்து விடின் கண்ணைக் கெடுக்கும். (அஷ்டாங்க ஸங்கிரஹம்)

யவை தான்யத்தின் குணம்—

रूक्षः शीतो गुरुः स्वादुः सरो विद्वातकृधवः ।

वृष्यः स्थैर्यकरो मूत्रमेदःपित्तकफान् जयेत् ॥

पीनसन्धासकासोरुस्तम्भकण्ठवगामयान् ।

— अष्टाङ्गसंग्रहः

யவை தான்யமானது—(வாற்கோதுமை - barley) வறட்சி, குளிர்ச்சி இவைகளை உண்டுபண்ணுகிறது. எளிதில் ஜீர்ணமாகக்கூடியதல்ல. இனிப்புச் சுவை கொண்டது. மலச்சிக்கலைப் போக்குகிறது. மலத்தையும், வாயுவையும் வளர்க்கிறது. உடம்புக்கு வலிமையை உண்டாக்குகிறது. மூத்திரம், கொழுப்பு, பித்தம், கபம் ஆகியவை சம்பந்தப்பட்ட நோய்களை நீக்குகிறது. நீடித்த ஜலதோஷம், இரைப்பு (Asthma), இருமல், ஊதஸ்தர்பம் (தொடையில் உண்டாகக்கூடியதும் அதிக வலி அதிக வீக்கம் ஆகியவற்றைக் கொண்டதுமாகிய ஒரு நோய்) தொண்டையிலுண்டாகும் நோய்கள், சர்மத்தைப் பற்றிய நோய்கள் ஆகியவற்றைப் போக்குகிறது. (அஷ்டாங்க ஸங்கிரஹம்)

மூங்கிலரிசியின் குணம்—

रूक्षा वेणुयवा ज्ञेया वीर्योष्णाः कटुपाकिनः ।

बद्धमूत्राः कफहराः कषाया वातकोपनाः ॥

— सुश्रुतसंहिता

मेदःक्रिमिविषघ्नश्च बल्यो वेणुयवो मतः ।

— चरकसंहिता

மூங்கிலரிசி—நெய்ப்பற்றது. வெப்பத்தை உண்டாக்கும். ஜீர்ணபாகிய பின்பு கார்ப்புச்சுவையைக் கொண்டது. சிறுநீரைக் குறைக்கின்றது. கபத்தைக் கண்டிக்கும். துவர்ப்புச்சுவையுடையது. வாயுவை உண்டாக்கும்.

(ஸூத்ரதஸம்ஹிதா)

மூங்கிலரிசி ஊழற்சதை, கிருமீ, விஷம் இவற்றைப் போக்கும். வலுவைக் கொடுக்கும்.

(சரக ஸம்ஹிதா)

கம்பின் குணம்—

भयसन्धानकृत्त प्रियगुर्वह्नी गुरुः ।

— अष्टाङ्गसंप्रहः

கம்பு-முறிந்துபோன எலும்பு, முகலிபவற்றை ஒட்டவைக்கக்கூடியது. உடம்பைத் தேற்றுகிறது. ஸுகமாக ஜீரணமாகக்கூடியதல்ல.

(அஷ்டாங்க ஸங்கிரஹம்)

கேழ்வரகின் குணம்—

कोरद्वः परं ग्राही स्पर्शे शीतो विपापहः ।

— अष्टाङ्गसंप्रहः

कोद्रवो वातलो ग्राही हिमः पित्तकफापहः ।

— भावप्रकाशः

कोद्रवो मधुरस्तिक्तो वणिनां पथ्यकारकः ।

— राजनिघण्टुः

கேழ்வரகு இளகிப்போகும் மலத்தை இறுகச்செய்வதில் சிறந்தது, குளிர்மையானது. விஷ தோஷத்தைப் போக்குகிறது. (அஷ்டாங்க ஸங்கிரஹம்)

கேழ்வரகு வாயுவை உண்டாக்குகிறது, குளிர்ச்சியை உண்டுபண்ணுகிறது. பித்தம், கபம் இவற்றைக் குறைக்கிறது. (பாவபிரகாசம்)

கேழ்வரகு இனிப்பு, கசப்புச் சுவைகளைக்கொண்டது. விரணமுள்ளவர்களுக்கு இதமானது. (ராஜநிகண்டு)

காட்டுக் கேழ்வரகின் குணம்—

उदालस्तु भवेदुष्णो ग्राही वातकरो भृशम् ।

— भावप्रकाशः

காட்டுக் கேழ்வரகு-வெப்பத்தை உண்டாக்குமா. இளகிப்போகும் மலத்தைக் கட்டக்கூடியது, வாயுவை மிகவும் அதிகப்படுத்தும். (பாவபிரகாசம்)

சாமை அரிசியின் குணம்—

श्यामाकः शोषणो रूक्षो वातलः वफपित्तहृत् ।

— भावप्रकाशः

சாமை அரிசி-உடம்பை இளைக்கச்செய்கிறது, நெய்ப்பற்றது. வாயுவை உண்டுபண்ணுகிறது. கபம், பித்தம் ஆகியவற்றைப் போக்குகிறது. (பாவபிரகாசம்)

புல்லரிசியின் குணம்—

नीवारः शीतलो ग्राही पित्तघ्नः कफवातहृत् ।

— भावप्रकाशः

புல்லரிசி-குளிர்ச்சியானது. இளகிப்போகும் மலத்தை இறுகச்செய்யக்கூடியது. பித்தத்தைக் கண்டிக்கிறது. கபம், வாயு ஆகியவற்றை உண்டாக்குகிறது. (பாவபிரகாசம்)

சிவப்புச் சோளத்தின் குணம்—

यावनालो हिमः स्वादुर्लोहितः श्लेष्मपित्तजित् ।

अवृष्यस्तुवरो रुक्षः स्वेदकुक्कथितो लघुः ॥

— भावप्रकाशः

சிவப்பு நிறப்பொண்ட சோளம்-குளிர்ச்சியை உண்டாக்குகிறது, இனிப்பானது. கபம், பித்தம் இவற்றைக் கண்டிக்கும். ஆண்மையை வளர்க்காது. துவர்ப்புச்சுவையுடையது. நெய்ப்பற்றது. வியர்வையை உண்டாக்கும். எளிதில் ஜீர்ணமாகக்கூடியது. (பாவபிரகாசம்)

வெண்ணிறப்பொண்ட சோளத்தின் குணம்—

धवलो यावनालस्तु गौल्यो बल्यस्त्रिदोषजित् ।

वृष्यो रुचिप्रदोऽर्शोन्नः पथ्यो गुल्मव्रणापहः ॥

— राजनिघण्टुः

வெண்ணிறமுள்ள சோளம்-இனிப்பானது. வலுவை உண்டாக்கும். வாயு, பித்தம், கபம் இம்முன்று தோஷங்களையும் கண்டிக்கும். ஆண்மையை வளர்க்கும். ருசியைத் தரும். மூலநோயைப் போக்கும். இதமானது. குல்மம் (வயிற்றிலுண்டாகும் கட்டி), புண் இவற்றைப் போக்கும். (ராஜநிகண்டு)

பயற்றின் குணம்—

दृष्यानामुत्तमा मुद्रा लघीयांसोऽल्पमारुताः ।

— अष्टाङ्गसंग्रहः

बद्धमूत्रपुरीषाश्च पित्तश्लेष्महरास्तथा ।

प्रधाना हरितास्तत्र मुद्रा दृष्टिप्रसादनाः ॥

— सुश्रुतसंहिता

பயறு பருப்பு வகைகளுக்கள் சிறந்தது. சுகமாக ஜீர்ணமாகக்கூடியது. வாயுவை சிறிதளவு உண்டாக்குகிறது. சிறநீர், மலம் இவற்றைக் கட்டக் கூடியது. பித்தம், கபம் இவற்றைப் போக்கும். (அஷ்டாங்க ஸங்கிரஹம்)

பயற்றின் வகைகளில் பச்சைப்பயறு சிறந்தது. இது கண்களுக்குத் தெளிவையுண்டாக்குகிறது. (ஸுசுருதஸம்ஹிதா)

பயற்றங்கஞ்சியின் குணம்—

मौद्गस्तु पथ्यः संशुद्धव्रणकण्ठाक्षिरोणिणाम् ।

— अष्टाङ्गसंग्रहः

பயற்றங்கஞ்சி சோதன சிகித்சையை அடைந்தவர்களுக்கும் (வாந்தியாவதற்கோ அல்லது பேதியாவதற்கோ மருந்து சாப்பிடுவதால் வார்த்தியையோ, பேதியையோ அடைந்தவர்கள்) விரணம், தொண்டை நோய், கண் நோய் இவை உள்ளவர்களுக்கும் இதமானது. கஞ்சியில் சிறிது சர்க்கரையைச் சேர்த்துக்கொள்ளலாம். (அஷ்டாங்க ஸங்கிரஹம்)

உளுந்தின் குணம்—

वृष्यः परं वातहरः स्निग्धोष्णमधुरो गुरुः ।

बल्यो बहुमलः पुंस्त्वं माषः शीघ्रं ददाति च ॥

— चरकसंहिता

भिन्नमूत्रमलः सान्यो मेदःपित्तकफप्रदः ।

गुदकीलार्दितश्वासपक्तिशूलानि नाशयेत् ॥

— भावप्रकाशः

உளுந்து ஆண்மையை வளர்க்கிறது. வாயுவைப் போக்குவதில் சிறந்தது. நெய்ப்புடையது. வெப்பத்தை உண்டாக்குகிறது. இனிப்புச்சுவையுள்ளது. எளிதில் ஜீர்ணமாகக் கூடியதல்ல. வலுவை அளிக்கிறது. மலத்தை அதிகப் படுத்துகிறது. விந்துவை விரைவில் வளர்க்கிறது. (சரகஸம்ஹிதா)

உளுந்து, மலம் மூத்திரம் ஆகியவற்றை வெளியேற்றுகிறது. முலைப்பாலை வளர்க்கிறது. கொழுப்பு பித்தம், கபம் இவற்றை விருத்தி செய்கிறது. மூல நோய், அர்திதம் (முகத்தில் உணர்ச்சியின்றி வாய் கோணலாகவிடும் நோய் Facial Paralysis) இரைப்பு, (Asthma) உணவு ஜீர்ணமாகும்போது உண்டாகும் வயிற்றுவலி இவைகளைப் போக்குகிறது. (பாவபிரகாசம்)

காட்டுளுந்தின் குணம்—

आरण्यमाषा गुणतः प्रदिष्टा रुक्षाः कषाया अविदाहिनश्च ।

— सुश्रुतसंहिता

காட்டுளுந்து-வறட்சியை உண்டாக்கும். துவர்ப்புச்சுவையுடையது. நெஞ்செரிவை உண்டாக்காது. (ஸுச்ரு ஸம்ஹிதா)

துவரையின் குணம்—

आढकी कफपित्तघ्नी नातिवातप्रकोपणी ।

— सुश्रुतसंहिता

आढकी तुवरा रुक्षाः मधुरा शीतला लघुः ।

ग्राहिणी वातजननी वर्ष्वा ॥

— भावप्रकाशः

துவரை-கபம், பித்தம் இவற்றைப் போக்கும். வாயுவை மிகவும் அதிகப் படுத்தாது. (ஸுச்ருத ஸம்ஹிதா)

துவரை-துவர்ப்பு, இனிப்பு ஆகிய சுவைகளையுடையது. வறட்சியை உண்டுபண்ணும். குளிர்மையானது. எளிதில் ஜீர்ணமாகக்கூடியது. இளகிப் போகும் மலத்தைக் கட்டக்கூடியது. வாயுவை உண்டாக்கும். நல்ல நிறத்தை உண்டுபண்ணும். (பாவபிரகாசம்)

கடலையின் குணம்—

वातलाः शीतमधुराः सकषाया विरूक्षणाः ।

कफशोणितपित्तघ्राश्रणकाः पुंस्त्वनाशनाः ॥

त एव घृतसंयुक्तास्त्रिदोषशमनाः परम् ।

— सुश्रुतसंहिता

கடலை-வாயுவை உண்டாக்கும். குளிர்மைபானது. இனிப்பு, துவர்ப்புச் சுவைகளைக் கொண்டது வறட்சியை உண்டுபண்ணுகிறது. கபம், ரக்தபித்தம் (கண், காது, மூக்கு, வாய், மலத்துவாரங்கள், மயிர்க்காம்புகள் இவற்றின் வழியாக ரக்தம் கசிகல்) ஆண்மை இவற்றைப் போக்குகிறது. நெய்யுடன் கூடிய கடலை மூன்று தோஷங்களையும் குறைப்பதில் சிறந்தது. (ஸுச்ருத ஸம்ஹிதா)

சிறு கடலையின் குணம்—

कलायो मधुरः स्वादुः पाके रुक्षश्च शीतलः ।

— भावप्रकाशः

... ... कलायाः प्रचुरानिलाः ॥

— सुश्रुतसंहिता

சிறு கடலை-சுவையிலும், ஜீர்ணமான பின்பு இனிப்பானது. வறட்சியை உண்டாக்கும். குளிர்மையானது. (பாவபிரகாசம்)

சிறு கடலை-வாயுவை அதிகப்படுத்தும்.

(ஸுச்ருத ஸம்ஹிதா)

காராமணியின் குணம்—

विपाके मधुराः प्रोक्ता मसूरा बद्धवर्चसः ।

— सुश्रुतसंहिता

कपपित्तास्रजिदूक्षो वातलो व्वरनाशनः ।

— भावप्रकाशः

காராமணி-ஜீர்ணமாகிய பின்பு இனிப்பானது. மலச்சிக்கலை உண்டாக்கக் கூடியது. (ஸுச்ருத ஸம்ஹிதா)

கபம், ரக்தபித்தம் (கண், காது, மூக்கு, வாய், மலத்துவாரங்கள், மயிர்க்காம்புகள் இவற்றின் வழியாக ரக்தம் கசிடல்) இவற்றைப் போக்கும். வறட்சியை உண்டுபண்ணும். வாயுவை அதிகப்படுத்தும். ஜ்வரத்தைப் போக்கும்.

(பாவபிரகாசம்)

கொள்ளின் குணம்—

उष्णाः कषायाः पाकेऽम्लाः कफशुकानिलापहाः ।

कुलत्था ग्राहिणः कासद्विकாश्वार्शसां हिताः ॥

— चरकसंहिता

मन्ति शुक्लाशरीं शुक्लं दृष्टिं शोकं तथोदरम् ।

अष्टाङ्गसंग्रहः

கொள்ளு-வெப்பத்தை உண்டாக்குகிறது. துவர்ப்புச்சுவையுடையது. ஜீர்ணமான பின்பு புளிப்புச்சுவையைக் கொண்டது. கபம், விந்து, வாயு இவற்றைக் குறைக்கிறது. இளகிப்போகும் மலத்தைக் கட்டுமியல்புடையது. இருமல், விக்கல், இரைப்பு, மூலநோய் இவற்றுக்கு இதமானது. (சரகஸம்ஹிதா)

கொள்ளு-சுக்ராச்மீ (விந்து மூத்திரப்பையில் கெட்டிப்பட்டு கற்போல் ஆவது), விந்து, கண் பார்வை, வீக்கம், உதரம் (வயிற்றில் உண்டாகும் ஒருவித வீக்கம்) இவற்றைப் போக்குகிறது. (அஷ்டாங்க ஸங்கிரஹம்)

கொள் கஞ்சியின் குணம்—

वातानुलोमी कौलथो गुल्मतूनिप्रतूनिजित् ।

— अष्टाङ्गहृदयम्

கொள் கஞ்சி-வாயுவை கீழ்நோக்கி செல்லும்படிச் செய்யும். குல்மம் (வயிற்றில் உண்டாகும் ஒருவிதக் கட்டி Abdominal Tumour), தூனீ (குடலிலிருந்து கீழே நோக்கிப் பரவும் ஒருவித வலி), பிரதூனீ (குதத்திலிருந்து மேல் நோக்கிப் பரவும் ஒருவித வயிற்றுவலி) இவற்றைப் போக்கும். (அஷ்டாங்கஹிருதயம்)

காட்டுக் கொள்ளின் குணம்—

आनाहमेदोगुदकीलहिकाश्वासापहः शोणितपित्तकूच ।

कफस्य हन्ता नयनामयघ्नो विशेषतो वन्यकुलत्थ उक्तः ॥

— सुश्रुतसंहिता

காட்டுக் கொள்-வயிற்றுப்பொருமல். கொழுப்பு, மூலநோய், விக்கல், இரைப்பு இவற்றைப் போக்கும். ரக்தபித்தம் (கண், காது, மூக்கு, வாய், மலத் துவாரங்கள், மயிர்க்காம்புகள் இவற்றின் வழியாக ரக்தம் கசிதல்) என்னும் நோயை உண்டாக்கும். விசேஷமாக கபம், கண் நோய் இவற்றைப் போக்கும். (ஸுசுருத ஸம்ஹிதா)

மொச்சையின் குணம்—

कषायभावान्न पुरीषमेदी न मूत्रलो नैव कफस्य कर्ता ।

स्वादुर्विपाके मधुरोऽलसान्द्रः सन्तर्पणः स्तन्यरुचिप्रदश्च ॥

— सुश्रुतसंहिता

राजमाषः सरो रुच्यः कफशुक्राम्लपित्तनुत् ।

— चरकसंहिता

மொச்சை-துவர்ப்புச்சுவையைக் கொண்டதால் மலத்தை இளகிப்போகச் செய்வதில்லை. மூத்திரத்தை அதிகப்படுத்துவதில்லை. கபத்தையும் உண்டாக்குவதில்லை. இனிப்பானது. ஜீர்ணமான பின்பும் இனிப்புச்சுவையுடையது.

வலுவை உண்டாக்குகிறது. முலைப்பாலையும், உணவில் ருசியையும் உண்டாக்குகிறது. (ஸுச்ருத ஸம்ஹிதா)

மொச்சை-மலச்சிக்கலை நீக்கும். ருசியை உண்டுபண்ணும். கபம், விந்து, புளிப்புற்ற பித்தம் இவற்றைப் போக்குகிறது. (சரகஸம்ஹிதா)

அவரையின் குணம்:—

निष्पावोऽनिलपित्तासमूत्रस्तन्यकरः सरः ।

विदाह्यणो गुरुः शोषशोकृच्छ्रकनाशनः ॥

— धन्वन्तरिनिघण्टुः

அவிரை-வாயு சம்பந்தமான நோய், ரக்த பித்தம் (கண், காது, மூக்கு, வாய், மலதுவாரங்கள், மயிர்காம்புகள் இவைகளின் வழியாக ரக்தம் கசிதல்) சிறுநீர், முலைப்பால் இவற்றை உண்டாக்கும். மலசிக்கலை நீக்கும். நெஞ்செரிவை உண்டு பண்ணும். வெப்பத்தைத் தரும். இளைப்பு, வீக்கம் இவற்றை உண்டாக்கும். விந்துவை அழிக்கும். (தன்வந்தரி நிகண்டு)

எள்ளின் குணம்—

ईषत्क्षायो मधुरः सतिक्तः सांग्राहिकः पित्तकरस्तथोष्णः ।

तिलो विपाके मधुरो बलिष्ठः स्निग्धो व्रणालेपन एव पथ्यः ॥

दन्त्योऽग्निमेधाजननोऽल्पमूत्रस्तन्योऽथ केऽयोऽनिलहा गुरुश्च ।

तिलेषु सर्वेष्वसितः प्रधानो मध्यः सितो हीनतरास्तथान्ये ॥ — सुतसंहिता

எள்—இனிப்பு, கசப்பு, சிறிது துவர்ப்பு ஆகிய சுவைகளையுடையது. இளகிப்போகும் மலத்தைக் கட்டக்கூடியது. பித்தத்தை அதிகப்படுத்தும். வெப்பத்தை உண்டுபண்ணும், ஜீர்ணமான பின்பும் இனிப்புச் சுவையை யுடையது. வன்மையைக்கொடுக்கும், நெய் ப்புடையது. புண்ணுக்குப் பூசுவதற்குமட்டுமே இதமானது. பற்களுக்கு இதமானது. ஜாடராக்னி, தாரணு சக்தி இவற்றை வளர்க்கிறது. மூத்திரம், முலைப்பால், இவற்றைக் குறைக்கிறது. கூந்தலுக்கு நலம் செய்யும். வாயுவை உண்டாக்கும். எளிதில் ஜீர்ணமாகக் கூடியதல்ல. எள் வகைகளில் கறுப்பு நிறமுள்ள எள் சிறந்தது. வெண்ணிறம் உள்ள எள் நடுத்தரமானது. மற்றவை தாக்குறைவானவை. (ஸுச்ருத ஸம்ஹிதா)

முளைத்த தான்யத்தின் குணம்—

विदाहि गुरु विष्टम्भि विरूढं दृष्टिदृषणम् ।

— सुश्रुतसंहिता

முளைத்த தான்யமானது நெஞ்செரிவை உண்டுபண்ணும். எளிதில் ஜீர்ணமாகக்கூடியதல்ல. வயிற்றுப்பொருமலை உண்டாக்கும். கண்களைக் கெடுக்கும். (ஸுச்ருத ஸம்ஹிதா)

உபயோகிப்பதற்கேற்ற தான்யம்—

शूकधान्यं शमीधान्यं समातीतं प्रशस्यते ।

— चरकसंहिता

நெல் இனத்தைச் சேர்ந்த சம்பா முதலிய தான்யங்களும், பருப்பு வகையைச் சேர்ந்த பயறு முதலிய தான்யங்களும் ஒரு வருஷம் கழிந்தபின்னரே உபயோகிக்கச் சிறந்தவை. (சரகஸம்ஹிதா)

உபயோகிக்கத்தகாத தான்யம்—

अनार्तवं व्याधिद्वयमपर्यागतमेव च ।

अभूमिजं नवं चापि न धान्यं गुणवत्स्मृतम् ॥

— सुश्रुतसंहिता

पुराणं प्रायशो रूक्षं प्रायेणाभिनवं गुरु ।

— चरकसंहिता

அதற்கேற்ற காலத்தைத் தவிர்த்து மற்ற காலத்தில் விளைந்ததும், நோயுற்றதும், நன்றாக விளையாததும், ஏற்ற நிலத்தில் விளையாததும், புதிய தானதுமான தான்யம் சிறந்ததல்ல. (ஸுச்ருத ஸம்ஹிதா)

மிகவும் பழயதாகிய தான்யம் பெரும்பாலும் வறட்சியை உண்டுபண்ணும். மிகவும் புதியதான தான்யம் பெரும்பாலும் எளிதில் ஜீர்ணமாகக்கூடியதல்ல. (சரகஸம்ஹிதா)

எளிதில் ஜீர்ணமாகக்கூடிய அன்னம்—

सुधौतः प्रसृतः स्वन्नोऽत्यक्तोष्मा चौदनो लघुः ।

विपरीतो गुरुः क्षीरमांसाद्यैर्यश्च साधितः ॥

— अष्टाङ्गसंग्रहः

நன்றாகக் கழுவப்பட்ட அரிசியுடன் சமைக்கப்பட்டதும், நன்றாக சுஞ்சி வடிக்கப்பட்டதும், வெந்ததும், துடுடன் கூடியதுமான அன்னம் சுகமாக ஜீர்ணமாகக்கூடியது. மேல் கூறப்பெற்ற முறைகளுக்கு மாறாகச் சமைக்கப்பட்ட அன்னமும், பால், மாம்சம் முதலியவற்றுடன் சேர்த்து சமைக்கப்பட்ட அன்னமும் எளிதில் ஜீர்ணமாகக்கூடியதல்ல. (அஷ்டாங்க ஸங்கிரஹம்)

எளிதில் ஜீர்ணமாகக் கூடிய பருப்பு சமையல்—

सुस्विन्नो निस्तुषो भृष्ट ईषत्सुषो लघुर्हितः ।

— सुश्रुतसंहिता

பொட்டு நீக்கப்பட்டதும், சிறிது வறுக்கப்பட்டதும், நன்றாக வெந்தது மான (பயறு முதலியவற்றின்) பருப்புசமையல் எளிதில் ஜீர்ணமாகக்கூடியது. இதமானது. (ஸுச்ருத ஸம்ஹிதா)

வெள்ளாட்டு மாம்சத்தின் குணம்—

नातिशीतगुरुस्निग्धं मांसमाजमदोषलम् ।

शरीरधातुसामान्यादनभिष्यन्दि बृंहणम् ॥

— चरकसंहिता

अजायास्त्वप्रसूताया मांसं पीनसनाशनम् ।

शुष्ककासेऽरुचौ शोषे हितमग्रेष्व दीपनम् ॥

ऊर्ध्वजत्रुविकारघ्नं छागमुण्डं रुचिप्रदम् ।

— भावप्रकाशः

வெள்ளாட்டு மாம்சம்—மிகவும் குளிர்ச்சியானதல்ல. சுகமாக ஜீர்ணமாகக் கூடியதல்ல, நெய்ப்புடையது வாயு, பித்தம், கபம் இவற்றை அதிகப்படுத்துவதல்ல, மனிதனின் மாம்சத்திற்குச் சமமான குணமுடையதாகையால் கபத்தை இளக்காமல் உடலைத் தேற்றுகிறது. (சரகஸம்ஹிதா)

குட்டிபோடாத வெள்ளாட்டின் மாம்சம் நீடித்த ஜலதோஷத்தை நீக்குகிறது. வறட்டிருமல், ருசியின்மை, ஊயரோகம் இவற்றில் இதமானது பசித் தீயைத் தூண்டுகிறது. கழுத்திற்குமேல் (கண், காது, மூக்கு, வாய், தொண்டை முதலியவற்றில்) உண்டாகும் நோய்களைப் போக்குகிறது. ஆட்டின் தலை ருசியை உண்டாக்குகிறது. (பாவபிரகாசம்)

செம்மறியாட்டு மாம்சத்தின் குணம்—

मांसं मधुरशीतत्वाद् गुरु बृंहणमाविकम् ।

— चरकसंहिता

செம்மறியாட்டு மாம்சம்—இனிப்பானதானபடியாலும் குளிர்மையானதான படியாலும் எளிதில் ஜீர்ணமாகக் கூடியதல்ல, உடம்பை தேற்றுகிறது. (சரகஸம்ஹிதா)

பசுமாட்டு மாம்சத்தின் குணம்—

गव्यं केवलवातेषु पीनसे विषमज्वरे ।

शुष्ककासश्रमात्यग्निमांसक्षयहितं च तत् ॥

— चरकसंहिता

பசுமாட்டுமாம்சம்—வாயுவினால் மட்டு முண்டாகும் நோய்கள், நீடித்த ஜலதோஷம், முறை ஜ்வரம், வறட்டு இருமல், ஓய்ச்சல், பசித்தீமிகுதியாக இருத்தல் (மிகுதியான பசி) உடம்பில் மாம்சம் குறைந்துபோவது (இளைப்பு) ஆகியவற்றில் இதமானது. (சரகஸம்ஹிதா)

குதிரை மாம்சத்தின் குணம்—

अश्वमांसन्तु तुवरं वह्निकृत् कफपित्तलम् ।

वातहृद् बृंहणं बल्यं चक्षुष्यं मधुरं लघु ॥

— भावप्रकाशः

भव आत्मा माझी मीच त्याचें अंग ।
मी अलंकार भव सुवर्ण तोचि अमंग ॥
भवसुख सागर मी त्याचा एक तरंग ।
अमेद भावें यापरी भजतचि रतला ध्यानीं ॥ १ ॥

बडिशकणिश अप्रतिस्थिती तें पाहुनि नीलाप्रती ।
नतीतें करुनि हळुच विनविती
श्वरव राजाउघेरा ह्मणति त्यांतो बोले न प्रती ।
प्रीति गुंतली श्रीपश्रुपतीं ।
मन्त्री तन्त्री परि स्वतन्त्री न चले त्यांची मती ।
किती स्वामिशी वदूं सकती ।

तप्तित्याशि कळऊं ह्मणोनि ते चालिले ।
सुतचरित सकलहीं तयातिहीं कथिलें ।
मगपिता सुताप्रति जाउनि बोधीवळें ।
भवभजनाविण अणिकतें जनिं वरिष्टतो नमनी ॥ २ ॥

स्वतन्त्र नरवर गुणकण नसत्या भोळ्यावरि रिझुनी ।
वानितचि पुरवी जैसा धणी ।
आपण होउनि जया इच्छितो तो होतो सुगुणी ।
गणीं बहुमान्य सकल भुवनीं ।

तेविकि रातीं रिझुनि पशुपती सन्मतिदे मजनीं ।
नीतिनिश्चयें गुणाखाणी ।

श्रुति एक असेकी या विषयींच बरी
पह जया प्रतिच हा स्वयंभु शम्भूवरी
मग आपण तेणें पाविजेत त्यावरी
शरमेन्द्र वदे शैवां नमुनी समजुनि श्रुतिवचनीं ॥ ३ ॥

॥ ८ ॥

वेधे जें लोकबंधु उदयगिरिवरी जो हरी तो तमातें ।
तें भावें भिल्लाणा विनतिकरुनियां देव देवोत्तमातें ।

पूजा यालागि नाना सुमगणवरवें मांस हीं शुद्धपाणी ।
 आणा यालागि राणा स्वरित मग निधे जो धनुर्बाण पाणी ॥ ९ ॥
 जो खग मृग समुदाया आणी सर्वेश्वरा निवेदाया ।
 मधुमांसहिंरांदाया सजे स्वधर्मचि सुमान्य वेदाया ॥ १० ॥
 जो नाना मांसाची रुचि पाहुनि गोड जें तयासांची ।
 भक्तिभवीं त्यासाची भावजसा देवत्याशि तैसाचि ॥ ११ ॥
 सरितें तत्त्वान बरें केलें धरिलें सुनेत्रजां शबरें ।
 मानी कीं विभूतीला फालीं लावीतशा विभूतीला ॥ १२ ॥
 जो अकपट सुमनानें धरुनीं स्वशिखावरीच सुमनाने ।
 बदनीं भरितो यातें घे शिवकैशापरीं न तो यातें ॥ १३ ॥

पद

आला हो जगदीशा पूजूं
 आला हो भिल्ल ॥
 जेणें भरिलें निजमुख नीरीं-
 सुपक मांसहिं एके करीं ।
 पुष्पें धरिलीं शिरावरी-
 तेविच आला पाला हो ॥ १ ॥

॥ धृ ॥

दुजे हातीं धनुर्बाण-
 आणिक पायीं पाद त्राण ।
 विश्वव्यापका लागून-
 भावें सेवेंस जला हो ॥ २ ॥

पुष्पें पादत्राणें लोडून-
 गंडूषें त्याकरवी स्नान ।
 शिरस्थ कुसुमें हीं वाहून-
 विरची मृदुतर बोला हो ॥ ३ ॥

गोड मांसाचे हे आतां-
 घास स्वीकागवे ताता ।
 झणतां जेवी धरोनि ममता
 शरभार्चित भव धाला हो ॥ ४ ॥
 प्रातःकाळीं तो निघे चाप पाणी ।
 आणूं पुष्पें मांसहीं आणि पाणी ॥
 पूजूं शम्भुलागितों विप्र आला ।
 पाहे अस्थी तें पिटी जो स्वफाला ॥ १४ ॥

(गोपीगीत धाटी)

कुसुम अक्षता वाहिल्या मियां ।
 कुजन कोणकीं ठकळितो तया ॥
 अस्थिचूर हे पडियले महा ।
 द्विज झणे दयासागरा पहा ॥
 क्षळनि भवाल्यातें केलें संप्रोक्षणाशितैक्षिप्र ।
 पूजुनि भवाशि भावें स्वगृहा आला तदां भला विप्र ॥ १५ ॥
 नियमन पावे भंगा भिल्लाचा जेववीच शिवलिंगा ।
 दुर्गन्धें शिणमानी द्विजपरि अर्चीच नित्य अभिमानी ॥ १६ ॥

(गोपीगीत धाटी)

लोटतांशिणे बहुत काळजी ।
 निर्विषदे तथा काळकाळजी ॥
 त्यर्जि समस्तहीं क्षिप्रकाळजी ॥
 द्विजवरागमे तें सुकाळजी ॥
 तें त्या शिवगुरुकळवी स्वर्मीं हें हर्ष फार गुरु कळवी ।
 गुप्त करुनि गात्रातें पाहे देखसि तदां विचित्रता तें ॥ १७ ॥
 द्विज उठुनि नेम सारुनि वर्नि लपतां नील देखिला नयनीं ।
 कुसुमशिरीं मांसकरीं तोंडभरी नीरवाणचाप धरीं ॥ १८ ॥

अभंग

भावाचा भूकेला शम्भू माय बाप ।
त्यासीमिल्लाधिप भावें पूजी ॥

॥ ५ ॥

पायतणें सारें निर्मात्य सारिलें ।
गंडूषें घातिलें स्नानत्याशी ॥ १ ॥

डोयीवारित्या पुष्पीं मग त्या पूजिलें ।
मांसाचें तें केलें निवेदन ॥ २ ॥

तैं न जेवी शम्भू मिल्लें प्रार्थीयेला ।
जेवोनि घातिला भावबलें ॥ ३ ॥

गळे रक्तधार शम्भूनयनाहून ।
औषधी आणून रसपिळी ॥ ४ ॥

परिसा नावला शम्भूचा तैं डोळा ।
आपुला लावीला मिल्लरायें ॥ ५ ॥

दुजा होतांसाना ईश्वराचा डोला ।
मिल्ल बोले बोला भावें एसें ॥ ६ ॥

करावया भक्तां कृपावलोकन ।
दुजहीं लोचन असो माझें ॥ ७ ॥

त्या डोळ्याचा ठाव कलावया स्पष्ट ।
निजपादांगुष्ठ लावी तेथें ॥ ८ ॥

इतर नयन त्याठाई लाऊन ।
डोळाची आपणा होय मिल्ल ॥ ९ ॥

दृश्य आणि द्रष्टा तैसेंचि दर्शन
जाहला आपण मिल्ल नाथ ॥ १० ॥

देव प्रगटला भक्तांचा कैवारी
पाहे डोलाभरि मिल्लराव ॥ ११ ॥

शरभार्चित देव भक्तां सर्वसिद्धी ।
देतसे त्रिशुद्धीं निश्चयेसीं ॥ १२ ॥

पद

नमो निखिलसुरवरनिकरसार्वभौमा ।
निजमकुटतटविधृतवालमोमा ॥

॥ ५ ॥

मन्दहसितानना मृदुमधुरभाषणा ।
सुन्दराङ्गा सुगुणपूर्णकामा ॥ १ ॥

टङ्कसरसहरिणधर शङ्करवराभयकर
पङ्कजासनविनुत विजितकामा ॥ २ ॥

नागेन्द्रचर्मधर नागेन्द्रशुभहार ।
नागेन्द्रवरद अति विमलधामा ॥ ३ ॥

भूतिभासुरफाल भूतिदः हृतभवङ्गाल ।
भूमिधरजालोल पुण्यनामा ॥ ४ ॥

शमितनतदोषहर सकलशुवनाधार ।
शरभनृप वन्दितानन्दधामा ॥ ५ ॥

अभंग

देवा सांवा मायबापा ।
परिहारवै माझ्या पापा ॥

॥ ६ ॥

पायतणें निर्माल्याशि ।
लोटिलोंगा मीं गुणराशी ॥ १ ॥

गण्डीपानें तुज आंगोळी ।
नित्यनिर्मला घातिली ॥ २ ॥

तुजबन्धमाना सुमना ।
बाहिले म्यां शिरस्थ सुमना ॥ ३ ॥

उच्छिष्ट मांसाचे कवळें ।

नित्य तृप्ता जैवविलें ॥ ४ ॥

शरभार्चिता मीं केवल ।

अपराधी परि तूझें बाल ॥ ५ ॥

शबराचे हे कोमल बोल । ऐकोनि रिझला जगन्पाल ।

मग बोले रसाळ । वचन ऐसे ॥ १९ ॥

एकनेत्र मज बाहुनि लोकीं ।

तो हरी यशवरी अवलोकीं ।

तुं अधिक मज दोनिहिं डोळे ।

बाहिले द्वाणुनि शङ्कर डोळे ॥ २० ॥

निजपद शङ्कर त्या दे ऐशापरि पूजितां तया शबरें ।

आश्चर्यें विप्रमहा भूशिवलिंगा भजें सदैव बरें ॥ २१ ॥

विश्वन्यापक शङ्कर अन्तर्धाना तये स्थलीं लाढे ।

ऐसा शैव पुराणीं दत्तें इतिहास सरसकथिला हे ॥ २२ ॥

फणिवरहिं ऊर्ण नामी पूजुनि पद पावले तथा कुंभी ।

पांचफणा दिसति शिरीं बिलहीं गजदन्त त्याशि साखिवरी ॥ २३ ॥

श्रीकाळहस्त्यधिपती अन्वर्थक नामजे सदां जपती ।

हरुनि तयांच्या विपदा देतो जगदीश सांब त्यां स्वपदा ॥ २४ ॥

हे लावे सुखसिन्धु शङ्कर कथा बोलावया फारसा ।

भोळा मिल्लहिं पूजुनीं पदचढे डोळां दिसे आरसा ॥

देवाचें सुचरित्र तें विरचितें ठेवा सुखाचा गणा ।

शैवांतें शरभेन्द्र वन्दुनि वदे ठेवा यदर्थी मना ॥ २५ ॥

इति श्रीशरभेन्द्र महाराज विरचित नीलमिल्लचरितं संपूर्ण ॥

॥ श्रीः ॥

॥ * अरुणाधिकरणविचारः ॥

(संपादकः — ना. श्री. देवनाथाचार्यः, सरस्वतीमहाल् संस्कृतमण्डितः ।)

सू — अर्थैकत्वे द्रव्यगुणयो रैककर्म्या नियमस्स्यात् ॥ (३१-६)

उपोतिष्ठोमे श्रूयते — ‘अरुणयैकहायन्या विज्ञाद्व्या सोमं क्रीणाति’ इति ।

तत्र संशयः — किमरुणिमा क्रयभावनायां निविशते ? किं वा प्राकरणिकसर्वद्रव्येषु ? इति ।

तत्र तृतीयया आरुण्यस्य करणत्वावगमेन, अमूर्तस्य करणत्वासंभवेन क्रियासंबन्धाभावान् प्राकरणिकसर्वद्रव्येष्वेव निवेशः । न चारुणाशब्दस्यारुण्यविशिष्टद्रव्यवाचित्वात् नोक्तदोष इति वाच्यम्; अरुणाशब्दस्याकृत्यधिकरणन्यायेन गुणमात्रपरत्वस्य वार्तिके प्रपञ्चितत्वात् । न चारुणापदस्य द्रव्यपरत्वाभावे खालिङ्गानुपपत्तिरिति वाच्यम्; मुख्यप्रातिपदिकानुरोधेन जघन्यलिङ्गस्य साधुत्वाद्यर्थत्वेन यथाकथञ्चिन्नयनस्य पाशाधिकरणन्यायसिद्धत्वात् ।

नच प्रकरणेऽपि न तावत्क्रियाभिस्संबन्धोऽमूर्तत्वात् । नापि द्रव्यैः, कारकत्वात् । कारकाणां मिथः सम्बन्धाभावात् । न चैवं लक्षितद्रव्याणामनुपात्तत्वाच्च-इति वाच्यम् — तृतीयान्तेनारुणाशब्देनैवारुण्यविशिष्टद्रव्यं करणीभूतं लक्षयित्वा प्राकरणिकद्रव्योद्देशेनारुण्यस्य विधानसम्भवात् । न चैवं लक्षितद्रव्यस्य क्रयभावनायामेवान्वयसम्भवे ततो बिच्छेदं स्वीकृत्य प्रकरणे निवेशो नाङ्गीकार्य इति वाच्यम्; एकहायनीपदेनैकहायनीरूपद्रव्यस्य क्रयभावनायां श्रुत्यैव विहितत्वेन मन्थरप्रकृतिकलाक्षणिकारुणापदेन लक्षितद्रव्यस्य विधानायोगात् । नचैकहायन्यामेवारुण्यस्यान्वयसंभवे वाक्यभेदो न न्याय्य इति वाच्यम्; अरुणैकहायनीपदयोस्तृतीयान्तकारकपदत्वेन परस्परान्वयसंभवेन क्रयभावनयैवान्वये वक्तव्ये, विरुद्धत्रिकद्वयापत्त्या वाक्यभेदप्रसङ्गात् । न चोभयत्रापि वाक्यभेदावैशिष्ट्यम्; विध्यावृत्तिलक्षणवाक्यभेदस्य प्रबलदोषतया अयुक्तत्वात् । तस्मात् प्राकरणिकद्रव्येष्वेवारुण्यनिवेश इति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु —

आरुण्यस्यैकहायनीद्वारा क्रयभावनायामेवान्वयः । न प्राकरणिकद्रव्येषु । नचा-

मूर्तत्वात्करणत्वानुपपत्तिरित्युक्तमिति वाच्यम्; साक्षात्करणत्वं हि न तृतीयया बोध्यते, किन्तु करणत्वमात्रम् । अन्यथा यागादेः ^१कर्मादिकं प्रति करणत्वाभावप्रसङ्गात् । करणत्वं चेहारण्यस्य द्रव्यपरिच्छेदद्वारापि संभवतीति न क्रयभावनातो विच्छेदः शङ्कनीय इति ।

नन्वयं विचार एवानुपपन्नः । क्रयकरणकर्वांशष्टभावनाविध्यङ्गीकरणारुणादिपदाना-
मुद्भिदधिकरणन्यायेन मत्वर्थलक्षणया क्रयविशेषणत्वेनान्वयस्य वक्तव्यतया ततो विच्छेदाशङ्काया
एवानुदयात् इति चेत्; न । विशिष्टभावनाविध्यनस्तरमथाक्षेप्तक्रयकर्मभावनानुवादेनाक्षेप्त-
विधिभिः स्वरसतोऽवगतकारकभावनान्वयस्य वक्तव्यतया विचारसंभवात् । नन्वेवमपि पूर्वपक्षस्ताव-
दनुपपन्नः । अरुणशब्दलक्षितद्रव्यस्य क्रयभावनायामवान्वयसंभवे, ततो विच्छेदनं प्राकरणिक-
द्रव्यान्वयशस्यानुचितत्वात् । न च श्रुतेकाहायन्यवरुद्धत्वात्क्रयभावनायाः तस्या न लक्षितद्रव्यान्वय
इति वाच्यम्; बहुव्रीहावपि पदे द्रव्यस्य लाक्षणिकत्वेन, एकहायनोपपङ्गाक्षोपदयोरपि लाक्षणिक-
त्वाविशेषात् । न च बहुव्रीहौ शक्तिर्वार्तिककृता समर्थेतीति वाच्यम्; तथा साति इन्द्रपाताधिकरण-
पूर्वपक्षानुत्थित्यापत्तेः । तथाहि —

^२तृतीये, भक्षमन्त्रे श्रूयते— ‘इन्द्रपीतस्य’ इति । सग्निं चेन्द्राण्यनैन्द्राणि च प्रदानानि
ज्योतिष्टोमे ।

तत्र संशयः— किमैन्द्रेष्वेवायं मन्त्रः? उतानैन्द्रेष्वपि? इति । तदर्थमिन्द्रपीतस्येति
किं तत्पुरुषः? अथ बहुव्रीहिः? इति ।

तत्र पदद्वयलाक्षणिकात् बहुव्रीहिः एकपदलाक्षणिकतत्पुरुषस्य ज्यायस्त्वेन तत्पुरुष एवायं
‘इन्द्रेण पीतः’ इति । तथा चेन्द्रपीतस्य सोमविशेषणत्वेनानैन्द्राणाममन्त्रकं भक्षणमिति पूर्वपक्षे,

तत्पुरुषत्वे संबुद्धयन्तेन सोमशब्देन ‘ते’ इति प्रत्यक्षविषयेण युष्मच्छब्देन च
निर्दिष्टस्य हुताहुतशिष्टस्य सोमस्येन्द्रपीत इति विशेषणं स्यात् । तत्र सोमशब्दस्तावदवयवलाक्षणिकः ।
देवताया अचेतनत्वेन पानासंभवेन पीतशब्दोऽपि दानलाक्षणिकः । तत्पुरुषे चेन्द्रपदे लक्षणा
स्वीकार्येति लक्षणात्पक्षं दोष इति बहुव्रीहिमेवाङ्गीकृत्य सवनविशेषणत्वेनानैन्द्राणामपि समन्त्रकं
भक्षणमिति सिद्धान्तितम् ।

तत्रारुणाधिकरणन्यायेन बहुव्रीहेरन्यपदार्थशक्ततया लाक्षणिकत्वाभावेन, लाक्षणिक-
तत्पुरुषापेक्षया दीर्घल्यशङ्कानुदयेन पूर्वपक्षोत्थित्यसंभवान्न बहुव्रीहौ शक्तिरङ्गीकर्तुमुचिता । किञ्च
बहुव्रीहौ शक्त्यङ्गीकारे निषादस्यपत्यधिकरणसिद्धान्तभङ्गप्रसङ्गः । तथाहि --

षष्ठे, '१ एतया निषादस्थपतिं वाजयेत्' इत्युदाहृत्य, निषादानां स्थपतेर्बाह्वाणस्यैवाधिकारः । जातिविशेषस्यापूर्वविद्याप्रयुक्तिकल्पनाप्रसङ्गादिति पूर्वपक्षं प्रापद्यः ; तत्पुरुषस्य पूर्वपद-
लाक्षणिकत्वेन श्रौतकर्मधारयतो दुर्बलत्वेन कर्मधारयाश्रयणेन अपूर्वविद्याप्रयुक्तिकल्पनस्य फलमुख-
तया अदोषत्वमपि कल्पयेत्वा जातिविशेषस्यैवाधिकार इति सिद्धान्तितम् ।

तत्रापि वाक्यरूपकर्मधारयोपक्षया बलीयसा बहुव्रीहिणा 'निषादः स्थपतिः यस्य' इत्येवंरूपेण निषादश्चाधिकस्य बाह्वाणस्यैवाधिकारप्राप्त्या जातिविशेषसिद्धान्त उच्छिन्नमस्यात् । ननु नात्र बहुव्रीहिः स्वीकर्तुं शक्यते । तथात्वे अन्तोदात्तत्वानुपपत्तेः । अतः स्वरानुसारेणह कर्मधारय एव स्यादिति चेन्न ; अङ्गगुणविरोधन्यायेन प्रधानभूतस्वार्थानुग्रहाय शब्दधर्मस्य स्वरस्यैव 'सुप्तेडुपप्रहालिङ्गनराणां' इत्येवं व्याख्यानस्य युक्तत्वात् । तथाहि —

द्वादशे, '२ अङ्गगुणविरोधे च तादर्थ्यान्' इत्यधिकरणे, 'य इष्ट्या पशुना सोमेन वा यजेत, सोमावास्यायां पोणेमास्यां वा यजेत' इति वचनेन दीक्षणीयायाः सोमस्य च पूर्वकालत्वे प्राप्ते सति, एकादिदीक्षासु द्वयाः पूर्वकालासंभवात् कस्य कालो ग्राह्य इति विचारे —

मुख्यत्वादीक्षणीयाधर्मानुग्रहे प्राप्ते ;

प्रधानधर्मत्वात्सुत्याकालानुग्रहः । सर्वाणि ह्यङ्गानि तद्वैगुण्याय क्रियन्ते । नच साक्षात्सादृगुण्यसम्भवे परम्परामाश्रयति । तस्मात्प्रधानकालानुग्रह इति सिद्धान्तितम् ।

तदिह निषादस्थपतिमित्यत्र स्वरानुसारेण कर्मधारयाङ्गीकारे श्रौतबहुव्रीह्यर्थरूपप्रधानबाधः पदधर्मस्वरानुग्रहे भवति । न चासौ युज्यते कर्मधारयार्थस्य वाक्यीयत्वेन प्रधानत्वेऽपि दुर्बल-
वात् । अतो न स्वरानुसारेणह कर्मधारयः ।

किञ्चैवं सति ३ तत्प्रख्याधिकरणविरोधः । तथाहि —

'अग्निहोत्रं जुहोति' इत्यत्र अग्निहोत्रशब्दः किं गुणविधिः ? कर्मनामधेयं वा ? इति संशये,

नामधेयत्वे आनर्थक्यापत्त्या, अग्नये होत्रमस्मिन् इति बहुव्रीहिणा उपसर्जनीभूतो-
ऽग्निर्विधीयते इति प्राप्तेः —

'अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिरग्नि' रिति मन्त्रप्राप्ताग्निं निमित्तीकृत्याग्निहोत्रशब्दस्य 'अग्नये होत्रमस्मिन्'

इत्येवंप्रकारेण कर्मनामत्वमङ्गीकृत्य, धात्वर्थविधिसम्भवे वाक्येन गुणविधानस्यायुक्तत्वा^१दिति सिद्धान्तितम् ।

तत्र तैत्तिरीयशाखायां अन्तोदात्तत्वेन — वाजसनेयशाखायां सर्वोदात्तत्वेन पाठात् बहुव्रीह्याश्रयणेन गुणविधिनामधेयत्वचिन्ताया^२ अनवकाशात् ।

एवमिन्द्रपीताधिकरणपूर्वपक्षानुत्थितिश्च स्यात् । तत्रापि 'बहुव्रीहौ प्रकृत्या पूर्वपद'मिति बहुव्रीहिस्वरारुढत्वेन तत्पुरुषशङ्कानुदयात् ।

एवं '३ अहीनो वा प्रकरणात्' इति तार्तीयधिकरणपूर्वपक्षानुत्थितिश्च स्यात् । तथाहि —

'तिस्र एव साहस्योपसदो द्वादशाहीनस्य' इत्यत्र द्वादशोपसत्त्वं, किं ज्योतिष्टोम-स्यैवाङ्गम्? उत द्वादशाहादेरिति संशये —

प्रकरणात् ज्योतिष्टोमाङ्गत्वम् । न चाहीनश्रुतिविरोधः; तस्य 'न हीनोऽहीनः' इति नञ्समासमङ्गीकृत्य प्रकरणाविरोधाय ज्योतिष्टोमपरत्ववर्णनसंभवादिति प्राप्तेः—

अहीनशब्दस्य द्विरात्रादौ रूढत्वेन^४ रथकाराधिकरणन्यायेन योगेन ज्योतिष्टोमपरत्वा-संभवादिति सिद्धान्तितम् ।

तत्र पूर्वपक्षे नञ्समासाङ्गीकारे आयुदात्तत्वं स्यात् । मध्योदात्तं त्विदं पठ्यते । अतः स्वप्रत्ययान्तत्वेनास्य नञ्समासशङ्काया एवानुदयात् । अतः स्वराणामभ्युच्चयमात्रत्वेन लिङ्गदर्शनवत् स्वतो निर्णायकत्वाभावेन प्रकृते स्वरेण बहुव्रीहिं निषिध्य तत्पुरुषनिर्णयः कर्तुं न शक्यत इति बहुव्रीहिशक्यङ्गीकारे निषादस्थपत्यधिकरणविरोधो दुरुद्धर इति बहुव्रीहेर्लाक्षणिकत्वं स्वीकार्यम् । अतोऽरुणाधिकरणपूर्वपक्षानुत्थितिस्तदवस्थैव ।

ननु बहुव्रीहौ शक्यङ्गीकारेऽपि नेन्द्रपीताधिकरणपूर्वपक्षानुत्थितिः । बहुव्रीहौ पदद्वयस्यापि स्वार्थत्यागेनेतरार्थस्वीकारात् । तत्पुरुषे तु पूर्वपदस्य लाक्षणिकत्वेन स्वार्थत्यागेऽपि उत्तरपदे स्वार्थ-त्यागाभावात् । ततश्च बहुव्रीह्यपेक्षया तत्पुरुषस्य बलीयस्त्वात् पूर्वपक्षोत्थितिः संभवतीति चेन्न; लाक्षणिकपूर्वपदोपस्थापितार्थप्रतियोगिकान्वयबोधजनकवाक्यात्मकतत्पुरुषापेक्षया बहुव्रीहेर्दुर्बलत्वे^५ आकृत्यधिकरणन्यायेनारुण्यगुणवाचकद्रव्यनिरूढलाक्षणिकेतरनिरपेक्षारुणापदापेक्षया दुर्बल-

१. पूर्वपक्षयुक्तं नोपपद्यते इत्याद्यध्याहर्तव्यम् ।

२. अत्रापि साध्यवाचकं पदमध्याहर्तव्यम् ।

३. पू. मी. द. ३-३-८.

४. पू. मी. द. ६-१-१२.

५. पू. मी. द. १-३-१०.

त्वस्य कैमुयन्यायसिद्धत्वेन शीघ्रवृत्तश्रौतैकहायन्यवरुद्धायां भावनायां लाक्षणिकद्रव्यस्य निवेशो न सम्भवतीत्येवंरूपपूर्वपश्चानुपपत्तेस्तदवस्थत्वात् । वस्तुतस्तु वर्तिपदार्थत्यागमात्रेण बहुव्रीहौ रुढेर्वाक्य-
रूपतत्पुरुषापेक्षया दौर्बल्ये योगरूढेः प्राबल्यासिद्ध्यापत्त्या ^१ रथकाराद्यनेकाधिकरणोच्छेदापत्तिः ।
तथाहि -

‘वर्षासु रथकार आदधीत’ इत्यत्र रथकारशब्देन रथकरणसमर्थस्य त्रैवर्णिकस्यैव प्रहणमिति पूर्वपक्षेः— योगापेक्षया रुढत्वेन प्रबल्या रुढ्या जातिविशेषस्य प्रहणम् । अपूर्व-
विद्याकल्पनन्तु फलमुखत्वान्न दोष इति सिद्धान्तितम् । एवमन्यान्यधिकरणानि रुढिप्राबल्ये
उदाहरणीयानि ।

अत्र सर्वत्र रुढ्यर्थप्रहणे र्थागिकरथकरणादिवर्तिपदार्थत्यागेनान्यपदार्थप्रहणात् बहुव्रीहि-
न्यायेन योगापेक्षया रुढेः प्राबल्यानापत्त्या उक्ताधिकरणविरोधः स्फुट एव । तस्माद्यत्किञ्चि-
देतत् ।

ननु तथापि न निषादस्थयधिकरणसिद्धान्तानुपपत्तिः । कर्मधारयापेक्षया बहुव्रीहे-
दौर्बल्यात् । नच वाक्यरूपकर्मधारयापेक्षया बहुव्रीहेरभिधानश्रुतिरूपस्य बलाबलाधिकरणन्यदेन
प्राबल्यात् कथं दौर्बल्यमिति वाच्यम् ; बहुव्रीहेर्हि चित्रगुरित्यादर्न चैत्रत्वादिनाऽन्यपदार्थशक्तिः,
किन्तु संबन्धित्वेन । तथाच योगात् चित्राया गोः, रुढ्या च संबन्धिन उपस्थितौ चित्रगो-
संबन्धीत्यन्ययानुभवस्य योगशक्तिसापेक्षरुढिज्ञानसाधनत्वेन केवलयौगिककर्मधारयापेक्षया विलम्बि-
तत्वेन कर्मधारयस्यैवाश्रयणात् । नच बहुव्रीहौ चित्रगोसंबन्धित्वमेव शक्यतावच्छेदकं, अतः
समुदायशक्तेर्न योगापेक्षेति न दौर्बल्यशङ्केति वाच्यम् ; अनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वेन चित्रगो-
संबन्धित्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वे गौरवेण च संबन्धित्वस्यैव शक्यतावच्छेदकत्वेन चित्रगवान्वि-
तान्यपदार्थबोधस्य योगशक्तिसापेक्षत्वेन दौर्बल्योपपत्तेः । अन्यथा पङ्कजादिपदानामपि पङ्कजनि-
कर्तृत्वविशिष्टमद्यत्वेमेव शक्यतावच्छेदकमिति वक्तुं शक्यत्वेन योगरूढिमात्रोच्छेदापत्तेः । एवमेव
माणिसारकृता बहुव्रीहौ वैयाकरणमते शक्तिरुपादितेति चेत् ;

अत्राहुर्मामांसावल्लभाण्याः —

बहुव्रीहावयवार्थसंबन्धित्वं चित्रगोस्वामित्वादिकमेव शक्यतावच्छेदकम् । ननु संबन्धि-
त्वादिमात्रम् । अवयवार्थबोधस्यानुभवसिद्धस्यापलापानुपपत्तेः । न चावयवशक्त्यैवावयवार्थसम्ब-
न्धित्वलाभे न तत्रापि समुदायशक्तिकल्पना युक्तेति वाच्यम् ; अवयवार्थचित्रगवाद्यन्वयो हि

नान्यपदार्थेनाभेदरूपो वक्तुं युक्तः — चित्राया गोः तत्स्वामिनश्चाभेदस्य बाधितत्वात् । किन्तु भेदरूपः । न चावयवैरन्यपदार्थे भेदसम्बन्धेन स्वार्थान्वयबोधकत्वं सम्भवति । चैत्रस्तण्डुलः पचति इत्यादौ कर्मतासम्बन्धेन तण्डुलस्य पाकेऽन्वयबोधवारणाय, नामार्थनिष्ठाभेदानिरिक्त-सम्बन्धावच्छिन्ननामार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रतिविभक्तिपदनिरूपितवृत्तिज्ञानजन्योपस्थितेः प्रकारतासम्बन्धेन हेतुत्वस्यावश्यकत्वेन बहुव्रीहौ तादृश-कारणाभावेनोक्तान्वयबोधस्याभावेनानुभवसिद्धचित्रगोस्वामित्वप्रकारकबोधार्थं समुदायशक्तेरेव वाच्य-त्वेन अवयवशक्तिनिरपेक्षयाः समुदायशक्तेरवयवशक्तिसापेक्षार्थबोधकर्मधारयापेक्षया बलीयस्त्वस्य सर्वतान्त्रिकैरभ्युपेयत्वेन निषादस्वामिकब्राह्मणस्यैवाधिकाराक्षेपात् निषादस्थपत्याधिकरणसिद्धान्तविरोधो दुरुद्धरः । अत एव भेदेनान्वयबोधं प्रत्युक्तोपस्थितेः कारणत्वात् 'राजपुरुषः' इत्यादि तत्पुरुषे पूर्वपदस्य लक्षणास्वीकारस्तान्त्रिकाणां युज्यते । अन्यथा राजपदाद्वाङ्मः पुरुषपदात्पुरुषस्योपस्थितौ तयोः संसर्गस्य संसर्गविधया भानोपपत्तौ लक्षणाविरहेण कर्मधारयापेक्षया दौर्बल्यस्यासिद्धयापत्त्या निषादस्थपत्याधिकरणसिद्धान्तसिद्धिर्न स्यात् । अत एव,

‘निषादपद मेवं तु स्वपतौ लक्षणां व्रजेत्’ ।

इति निषादपदस्य सम्बन्धिनि लक्षणा शास्त्रदीपिकोक्ता सङ्गच्छते । न चैवं योगरूढिमात्राच्छेदः, पङ्कजादिपदेषु यौगिकार्थान्वयबोधस्य अन्यपदार्थे 'पङ्कजनिकर्त्रभिन्नं पद्मं' इत्येयंरूपस्य भेदान्वय-विषयस्योक्तिविभक्त्युपस्थितिं विनापि सम्भवेन योगाङ्गीकारे बाधकाभावात् । अभेदसंसर्गक-प्रातिपदिकार्थप्रकारकशब्दबोधे प्रातिपदिकजन्योपस्थितेरेव हेतुत्वात् । अवयवमणिसारकृताऽन्ययमेव पक्षः पूर्वपक्षाखारस्यादेव यद्वेत्यादिनोक्त इति संक्षेप इति । अन्यच्च सर्वमस्माभिरेव पृष्टीतत्पुरुष-विचारे सम्यङ्निरूपितमिति नेह प्रपञ्च्यते । एव मन्येऽपि क्षुद्रोपद्रवाः विद्वद्भिः परिहरणीयाः । एतदधिकरणपूर्वपक्षोपपादनमधिकरणान्तराविरोधेन मीमांसावल्लभैरन्यत्र कृतमनुबन्धेयम् ।

अस्तु वा यथाकथञ्चिन् बहुव्रीहेः शक्तत्वम् । तथापि नानुपपत्तिः । नच श्रौतैक-हायन्यवरूढायां भावनायां लाक्षणिकस्य न निवेशः सम्भवतीत्युक्तमिति वाच्यम्; अरुणैकहायनी-पदयोर्लाक्षणिकयोरप्येकस्यैव द्रव्यस्य विधानेन विरोधाभावात् । न चैकहायनीशब्देन श्रुत्या स्मृत्येवैकहायन्युरस्थितेति तथैव करणाकांक्षा परिपूर्णेति न विलम्बितप्रवृत्तिकारुणापदेनापि करण-समर्पणं युक्तमिति वाच्यम्; एवं सति पञ्चेकत्वाधिकरणविरोधापत्तेः । तथाहि;

चतुर्थे 'तत्रैकत्वमयज्ञाङ्गमर्थस्य गुणभूतत्वात्' इत्यधिकरणे 'पशुना यजेते'त्यत्र किमेकत्वं विवक्षितम्? अविवक्षितं वा? इति संदेहः ।

तदर्थश्च किमेकत्वं पञ्चङ्गम् ? आहोस्वित् यज्ञाङ्गम् ? इति ।

तत्र —

श्रुत्या पञ्चङ्गता तस्य समानपदरूपया ।

पदान्तरव्ययागाङ्गभावो वाक्यात्प्रतीयते ॥

दुर्बलश्च श्रुतेर्वाक्यमित्ययज्ञाङ्ग मेकता ।

तदभावेऽपि यज्ञस्यावैगुण्या दविवक्षितम् ॥

इति पूर्वपक्षः ।

सिद्धान्तस्तु — समानप्रत्ययोपात्तत्वेन प्रातिपदिकादपि सन्निहिततरेण कारकेण संबद्ध-
मेकत्वं पश्चादरुणैकहायनीन्यायेन पशुना सम्बध्यते । तादर्थ्यं तु यज्ञं प्रत्येवेति विवक्षितमेकत्वमिति ।

अत्र पत्ययश्रुत्या करणत्वस्यैकत्वावरुद्धत्वेऽपि विलम्बितोपस्थितिकस्य पशोरपि पदश्रुत्या
कारकान्वयस्य स्वीकृतत्वात् ; तद्वत्प्रकृतेऽप्याकाङ्क्षानुसारेण विलम्बितोपस्थितिकस्याप्यरुणापदलक्ष्य-
द्रव्यस्यान्वयः सम्भवतीति न वाक्यभेदो युक्तः । किञ्चरूपस्य प्राकरणिकद्रव्येष्वपि पूर्वपक्षरीत्या
न निवेशसम्भवति । अमूर्तत्वेन क्रियाभिः, कारकत्वेन च द्रव्यैः सह सम्बन्धाभावात् ।
ननू कमरुणाशब्देन द्रव्यं लक्षयित्वा द्रव्यानुवादेन गुणः परिच्छेदकत्वेन विधीयत इति ।
सत्यमुक्तम्, दुरुक्तन्तु तत् । न ह्येकेन पदेन द्रव्यमुद्दिश्य तत्र गुणो विधातुं शक्यते । एकस्य
पदस्यैकप्रसरत्वेन एकदेशेनोद्दिश्य एकदेशेन विधानस्य च विरम्यव्यापारप्रसङ्गेनासम्भवात् ।

अत एव तृतीये '१ वषट्कर्तुः प्रथमभक्षः' इत्यत्र भक्षोद्देशेन प्राथम्यविधिः, नतु
प्राथम्यविशिष्टभक्षान्तरविधिः गौरवात् इति पूर्वपक्षे प्राप्ते ; समासस्यैकप्रसरत्वेन एकदेशेनोद्देशस्य —
एकदेशेन विधानस्य चासम्भवेन गौरवमपि सोढ्वा विशिष्टभक्षान्तरविधिरिति सिद्धान्तितम् ।

एवं दशमे '१ इज्याशेषात्स्विष्टकृदिज्यते प्रकृतिवत्' इत्यधिकरणे, अग्नीषो-
मीयपशौ प्रकृतिवदेव हृदयादिभ्यः प्रधानहविर्भ्य एव स्विष्टकृत्कर्तव्यः । 'त्र्यङ्गैः स्विष्टकृतं यजति'
इति यत्, तत् त्रिभिरिति चोदकप्राप्तेषु सर्वप्रधानहविषु त्रित्वविधानार्थम् इति पूर्वपक्षं प्राप्य ;
एकदेशानुवादेनैकदेशविधानासम्भवात् त्रित्वविशिष्टाङ्गान्तरविधिः इति सिद्धान्तितम् ।

नन्वत एवात्र प्रकरणकल्पितेन श्रुतानुमितैकदेशानिष्पन्नेन वाक्येन, 'येन येन द्रव्येण किञ्चित्क्रियते, तेन तेनारूप्यगुणकेन' इति प्राकराणिकद्रव्यानुवादेनारूपापदेन गुणविधिः स्वीक्रियत इति चेन्न; शब्दान्तरपरिकल्पनापेक्षया श्रुतपदस्य गुणविशिष्टद्रव्यलक्षणया क्रयभावना-
न्वयस्यैव वक्तव्यत्वात् ।

अत एव चतुर्थे '१ प्राचीमाहरति' इत्यत्र, किमयं दिग्वादः? उत शाखावादः?
इति संशयेः—

‘श्रुत्या दिग्बचनः शब्दः शाखायां लक्षणा भवेत्’ ।

इति पूर्वपक्षे;

‘आहर्तव्यामिधानात् शाखावादित्वनिश्चयः’ ॥

नच लक्षणादोषः, अभ्याहारापेक्षया लक्षणाकरूपनस्य ज्यायस्त्वात्, इति सिद्धान्तितम् ।

यद्यपि चैकदेशानुवादेनैकदेशविधानं सम्भवति । तद्यथा '२ तृचे स्याच्छ्रुतिनिर्दे-
शात्' इति नावमिकाधिकरणे, किं साम्नो व्यासज्य तिसृषु ऋक्षु गानम्? उत प्रत्येकपरिसमाप्तम्?

तदर्थञ्च किं 'एकं साम तृचे क्रियते स्तोत्रीयम्' इत्यनेन सामनिर्वृत्त्यौपयिकतया ऋग्गतं त्रित्वं विधीयते? किंवा स्तोत्रसाधनीभूतऋक्परिच्छेदद्वारा स्तोत्राङ्गतया वा? इति संशये;

'साम क्रियत' इति सामनिर्वृत्तिमुद्दिश्य 'तृच' इति ऋग्गतं त्रित्वं तदङ्गतया विधीयते । संस्कार्याणामपि ऋचामार्थिकं साधनत्वमप्यस्तीति तद्वतस्य त्रित्वस्य युक्तमेव सामाङ्ग-
त्वम्? अतो वचनबलात् प्रतिप्रधानं गुणावृत्तिन्यायं बाधित्वा व्यासज्य गेयम् । अन्यथा तिसृषु परिसमाप्त्य गाने 'तृचे सामाभ्यस्ये' इति अभ्यासलक्षणा स्यादिति पूर्वपक्षं प्राप्य;

व्यासज्य गाने 'यज्ञायज्ञीयेन स्तुत्रीत' इत्यादिना स्तोत्रसाधनत्वं साम्नो व्याह्रन्येत । स्तोत्रसाधनत्वं हि तस्य ऋगक्षराभिव्यक्तिद्वारकं वाच्यम् । ऋचश्च परिपूर्णाया एव स्तोत्रसाधनत्वम् । तस्मात्प्रधानवाक्यवशेन गुणवाक्यानां नेयतया 'एकं सामे'ति वाक्ये सामनिर्वृत्त्यङ्गतया त्रित्वं विधेयं न भवति । किन्तु ऋग्भिः स्तुवीतेति यत् तत् तिसृभिः' इति स्तोत्रसाधनऋगनुवादेन स्तोत्राङ्गतया त्रित्वं विधीयते । प्रतिप्रधानावृत्तिन्यायात् साम्नोऽपि प्राप्तमेव गानं 'साम क्रियत' इत्यभ्युद्यते । अनुवादत्वाच्चाभ्यासे लक्षणा न दोष इति सिद्धान्तितम् ।

१. पू. मी. द. ४-२-२.

२. पू. मी. द. ९-२-३.

अत्र ऋगनुवादेन तत्र त्रित्वविधानात् एकदेशानुवादेनैकदेशविधानं स्फुटम् ।

एवं दशमे '१ यद्यपि चतुरवस्ती यजमानः, पञ्चावदन् वपा कार्या' इत्यत्र वपादेशेन पञ्चावदानविधानात् वपामात्रस्य पञ्चावदानं, न हृदयागङ्गानाम् इति प्राप्तः — नात्र वपादेशेन पञ्चावदानविधानं, अवदानस्य चोदकतः प्राप्तत्वात् । किन्त्ववदानोद्देशेन पञ्चत्वसंख्यैव विधीयते । उद्दिश्यमानस्य वपाया विशेषणासम्भवात् पाशुकहविर्मात्रे पञ्चावदानम् — इति सिद्धान्तितम् ।

अत्राप्येकदेशानुवादेनैकदेशविधानं स्पष्टम् । एवं '२ लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ती' इत्यत्र, '३ सप्तदशारत्निर्वाजपेयस्य यूपः' इत्यादावपि तथाङ्गीकृतम् । तथापि लक्षितद्रव्यस्य क्रयभावनायामन्वयमभ्युपगम्यैकदेशानुवादेनैकदेशविधानस्याङ्गीकारो न युक्तः ।

किञ्चारुणैकहायनीपदयोः सामानाधिकरणत्वेन वाक्यप्रमाणेनारुण्यविशिष्टद्रव्यप्रातिपक्ष्य-
नन्तरं विशिष्टस्य क्रयभावनायामन्वयसम्भवान्न वाक्यभेदो युक्तः । न च कारकाणां मिथस्संबन्धा-
योगः; सामानाधिकरण्येनारुण्यस्य द्रव्यविशेषणत्वेन विशेषणविभक्तेः साधुत्वार्थकतया कारक-
विभक्तित्वस्यैवाभावात् ।

अतः ४ एवाभ्युदयेष्ट्यधिकरणे प्रकृतयागोद्देशेन दातृत्वादिगुणानामग्न्यादिदेवतानां दधि-
शृतयोरधिकरणत्वस्य स्थविष्ठाणिष्ठादीनाञ्च विधानं नापूर्वविधिमन्तरेण शक्यत इति पूर्वपक्षे —
दातृप्रदातृशिपिविष्ठादिशब्दानां यौगिकत्वेन श्रुत्यैव सामानाधिकरण्यं बोध्यत इति कारकविभक्तित्व-
मेवैवामसिद्धमिति विशिष्टैकारकविधानान्न वाक्यभेदः । अपूर्वकर्मविधाने तु प्रकृतहानाद्यनेक-
दोषप्रसङ्गान्न कर्मान्तरम् — इति सिद्धान्तितम् ।

ननु दातृप्रदातादिशब्दानां कृदन्तानां यौगिकत्वेन श्रुत्यैव द्रव्यवचनत्वं, अरुणाशब्दस्य
तु द्रव्यलाक्षणिकत्वेन न श्रुत्या सामानाधिकरण्यमिति चेत्; न वाक्यगम्यसामानाधिकरण्येन
कारकश्रुतिबाधस्यारुणयेत्यत्रापि तुल्यत्वात् । न च श्रुत्या यत्र सामानाधिकरण्यं तत्र वाक्येन
कारकश्रुतिबाधो न तु लक्षणास्थल इति वाच्यम्; तथा सति संख्यामुष्ट्यधिकरणविरोधापत्तेः ।
तथाहि —

बाजपेये श्रूयते — '५ बार्हस्पत्यो नैवारः सप्तदशशरावश्चरुर्भवती'ति । अस्ति च प्रकृतौ
'चतुरो मुष्टीन्निर्वपती'ति चतुःसंख्या मुष्टिद्रव्यञ्च । तदुभयमपि चोदकेनेह प्राप्तम् । चतुर्भिश्च
मुष्टिभिः सप्तदशशरावः कर्तुं न शक्यत इत्यन्यतरस्य बाधावश्यंभावे;

१. पू. मी. द. १०-७-२०.

२. पू. मी. द. ३-८-४.

३. " ३-१-९.

४. पू. मी. द. ६-५-१.

५. " १०-२-२८.

कस्य बाधः ? कस्यानुग्रहः ? इति संशये —

संख्याया द्रव्याङ्गत्वात् प्रधानस्यानुग्रहः, संख्याया बाधः इति प्राप्ते — संख्याया मुष्टयङ्गत्वं वाक्यात्प्राप्तं बाधित्वा कारकश्रुत्या निर्वापाङ्गत्वमेव बोध्यते । तथाच क्रियान्वयित्वेन प्राधान्यस्य तुल्यत्वान्मुख्यत्वात्संख्यानुग्रहः, जघन्यत्वान्मुष्टिबाधः इति स्वीकृतम् ।

अत्र चतुःशब्दस्य न संख्यावाचित्वम् । तथा सति 'चतुर्निर्वपती' व्यापत्त्या कर्मोत्पात्ति-वाक्यगत कर्मसमानाधिकरणसंख्यायाः कर्मभेदकत्वेन निर्वापभेदापत्त्या, 'चतुर्मुष्टिपरिमित एको निर्वापो विधीयते' इति 'पञ्चमिकाधिकरणसिद्धान्तभङ्गप्रसङ्गात् । किन्तु संख्याविशिष्टद्रव्य-वाचित्वमेव । तथा चात्रापि वाक्येन संख्याया द्रव्याङ्गत्वस्य श्रुत्यैव प्राप्त्या प्रधानस्य मुष्टरेवानु-ग्रहो न संख्याया इति स्यात् ।

किञ्च सोमेन यजेतेत्यत्र यागकरणकभावनायां भिन्नपदोपात्तसोमादेः करणत्वासम्भवेन मत्वर्थलक्षणया कारकविभक्तिं भङ्क्त्वा सामानाधिकरण्येन याग एवान्वयः स्वीकृतः । नतु विच्छेदं स्वीकृत्य यत्र कुत्राप्यन्वयः । तद्वत्प्रकृतेऽप्येकहायन्यामेवान्वयसम्भवे न विच्छेदशङ्का युक्ता । तस्मात्पूर्वपक्षो न क्षोदक्षमः ।

एवं सिद्धान्तोऽपि न युक्तिसहः । ² ग्रहैकत्वाधिकरणविरोधापत्तेः । तत्र हि —

'ग्रहं संमार्ष्टि' इत्यत्र ग्रहैकत्वं विवक्षितम् ? अविवक्षितम् ? इति संदेहे —

उपादेयगतसंख्यावत् श्रुतत्वाविशेषात् विवक्षितम् इति प्राप्ते —

यदि जातेरयं संमार्गः संस्कारस्स्यात्, तदा यस्यां कस्यांचित् व्यक्तौ संस्कृतायां सा संस्कृतेति न प्रतिव्यक्ति संस्कारः स्यात् । तस्यास्त्वमूर्तायाः साधनत्वासम्भवेन तद्वक्षित-व्यक्तेरेव संस्कार्यत्वेन प्रतिप्रधानावृत्तिन्यायेन सर्वेषां सम्मार्ग इति न विवक्षितमेकत्वम् इति सिद्धान्तितम् ।

अत्र जातेरपि 'त्रिः प्रथमामन्वाह त्रिरुत्तमां' इत्यत्र प्राथम्यस्य सामिधेय्यनुवचने साध्यत्ववत् द्रव्यपरिच्छेदद्वाराऽऽरुण्यस्यैव साध्यत्वसम्भवेन जातेरेवायं सम्मार्ग इत्येकस्यैव सम्मार्ग-स्यात् । अन्यथा प्राथम्यस्यामूर्तस्यानुवचनसाध्यत्वाभावेन तदाश्रय एव साध्यत्वापत्त्या यत्र-कुत्रस्यापि प्रबोवार्जाया त्रिरभ्यसितव्या, नतु प्रथमस्थानपतिता या काचिदृक् इति प्रथमस्थान-

पतिताया एव निरभ्यास इति ^१ नावमिकाधिकरणसिद्धान्तो व्याकुप्यते । तस्मात्सिद्धान्तोऽपि न सुमनोमनोरम इति चेत्;^२

इहारुणाधिकरणभङ्गं लक्ष्मणपण्डितः ।

प्राणैपीदेष विदुषां भूयात्सन्तोषपोषकः ॥

हरिः ओम्

^३ वषट्काराधिकरणसिद्धान्तस्थापनाक्रमम् ।

अथ व्याकुलमिष्यामि विदां कुर्वन्तु पण्डिताः ॥

सू — वषट्काराच्च भक्षयेत् ॥ (३-५-३१)

ज्योतिष्टोमे श्रूयते — ‘वषट्कर्तुः प्रथमभक्षः’ इति ।

तत्र विचार्यते — किं समाख्यादिप्राप्तभक्षानुवादेन प्राथम्यमात्रं विधीयते? उत भक्षान्तरं विधीयते? इति ।

तत्र भक्षान्तरत्वे प्रमाणाभावात् प्राथम्यमात्रं विधीयते । नतु प्राथम्यविशिष्टभक्षण-विधिः, गौरवात् । नच वषट्कर्तुः भक्षप्राप्त्यभावात् न तत्र प्राथम्यविधिः सम्भवतीति वाच्यम्; वषट्कर्तृत्वेन भक्षणप्राप्त्यभावेऽपि वस्तुनो वषट्कर्तुरेव होत्रादेः समाख्यया चमसेषु भक्षणप्राप्ति-सद्भावात् । ततश्च ‘समाख्यया यत्र वषट्कर्तुर्भक्षणं प्राप्तं, तत् प्रथमतः कर्तव्यम्’ इति वाक्यार्थः । यत्न तु ग्रहेषु चमसेषु वा न भक्षणप्राप्तिः, तत्र सत्यपि वषट्कारे नास्ति भक्षणम् । ननु वषट्कर्तृविशिष्टभक्षोद्देशेन प्राथम्यविधौ विशिष्टोद्देशाद्व्यभेदप्रसङ्गः ।

अत एव ‘ग्रहं सम्मार्ष्टि’ इत्यत्र, उपादेयगतसंख्यावत् उद्देश्यगतसंख्याया अपि श्रुतत्वाविशेषाद्विवक्षा इति प्राप्ते —

संख्यायाः समानमत्ययश्रुत्या द्वितीयार्थकर्मत्व एवान्वयेन प्रातिपदिकार्थग्रहादावम्बयाभावेन विशिष्टमतीतिविरहात् प्रत्येकमेव संख्याप्रातिपदिकार्थयोरुद्देश्यत्वेनोद्देश्ययोः प्रधानयोः गुणभूत-क्रियावशीकरणासम्भवेन प्रत्युद्देश्यं वाक्यसमाप्तेर्वाक्यभेदापत्त्या न संख्यायाः विवक्षा इत्युक्तं ग्रहैकत्वाधिकरणे इति चेत्; न । वषट्कारे निमित्ते भक्षोद्देशेन प्राथम्यविधानात् विजातीयानेको-द्देशे वाक्यभेदाभावात् । यथा —

- | | |
|-----------------------|--------------------------------|
| 1. पू. मी. द. 9-1-10. | 2. एतावति विभ्रान्तोऽयं विचारः |
| ३. पू. मी. द. ३-५-10. | 4. पू. मी. द. ३-1-7. |

^१ 'यदि रथन्तरसामा सोमस्यान् ऐन्द्रवायवाप्रान् ग्रहान् गृहीयात्' इत्यत्र, रथन्तरे निमित्ते ग्रहोद्देशेन ऐन्द्रवायवाप्रत्वविधानेऽपि न वाक्यभेदः, तद्वत् ।

किञ्च भक्षमात्रोद्देशेन प्राथम्यविधौ सर्वस्य भक्षस्य प्राथम्यापत्त्या तन्निरासाय वषट्कर्तृ-
वैशिष्ट्यस्योद्देश्यशरीरान्तरङ्गत्वेन ^२ हविरार्त्यधिकरणन्यायेनार्तौ हविष इव विवक्षायामपि न
वाक्यभेदः । तस्मात् भक्षानुवादेन प्राथम्यमात्रविधिरिति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु ; भक्षानुवादेन प्राथम्यं विधातुमुद्देश्यस्य प्रथमप्रतीत्यवश्यंभावात् भक्षशब्देन
स्वार्थः प्रथमं प्रतिपाद्यः । पश्चाच्च प्रथमशब्देन तदर्थ इति वाच्यम् । न च तत्संभवति । तथा
सति पदद्वयस्यापि युगपदेव विशिष्टैकार्थप्रतिपादकत्वाभावे एकार्थीभावलक्षणसामर्थ्याभावेन
समासस्थैवानुपपत्तेः । तस्मात्समासस्थैकप्रसरत्वेन, एकांशेन भक्षणमुद्दिश्य अपरांशेन 'यो भक्षः
स प्रथमः' इति विधानासंभवात् विशिष्टभक्षान्तरमेव विधीयत इति ।

ननु 'तृचे स्याच्छ्रुतिः संयोगात्' इति ^३ नावमिकाधिकरणे, किं साम्नो
व्यासज्य तिसृषु ऋक्षु गानम् ? उत प्रत्येकं परिसमाप्तम् ?

तदर्थं च किं 'एकं साम तृचे क्रियते स्तोत्रीयम्' इत्यनेन सामनिर्वृत्यौपधिकृतया
ऋगगतं त्रित्वं विधीयते ? किं वा स्तोत्रसाधनीभूतऋक्परिच्छेदद्वारा स्तोत्राङ्गतया विधीयते ?
इति संशये —

साम क्रियत इति सामकरणमुद्दिश्य 'तृचे' इति ऋगगतं त्रित्वं तदङ्गतया विधीयते ।
संस्कार्याणामप्यृचां आर्थिकं साधनत्वमप्यस्तीति तद्वत्तस्य त्वित्वस्य युक्तमेव सामाङ्गत्वम् । अतो
वचनबलान् प्रतिप्रधानं गुणावृत्तिन्यायं बाधित्वा व्यासज्य गेयम् । अन्यथा तिसृषु परिसमाप्य
गाने तृचे सामाभ्यसेत् इत्यभ्यासलक्षणा स्यात् इति पूर्वपक्षं प्रापय्य ;

व्यासज्य गाने, 'यज्ञायज्ञीयेन स्तुवीत' इत्यादिना श्रुतं स्तोत्रसाधनत्वं साम्नो
व्याह्र्येत । स्तोत्रसाधनत्वं हि तस्य ऋगक्षराभिव्यक्तिद्वारकं वाच्यम् । ऋचश्च परिपूर्णाया एव
स्तोत्रसाधनत्वम्, न त्वेकदेशेन । तस्मात्प्रधानवाक्यवशेन गुणवाक्यानां नेयतया एकं सामेति
वाक्ये सामनिर्वृत्यङ्गतया त्रित्वं विधेयं न भवति । किन्तु 'स्तुवीत' इति यत्, तत् तिसृभिः
इति स्तोत्रसाधन ऋगनुवादेन स्तोत्राङ्गतया त्वित्वं विधीयते । प्रतिप्रधानावृत्तिन्यायात् साम्नोऽपि

१. पू. मी. द. २—३—१.

२. „ ६—४—६.

३. तृचे स्याच्छ्रुतिनिर्देशात् इति प्रत्यान्तरेषु सूत्रमिदं पठ्यते ।

४. पू. मी. द. ९—२—३.

प्राप्तमेव गानं साम क्रियत इत्यनूद्यते । अनुवादत्वाच्चाभ्यासलक्षणा न दोषः — इति सिद्धान्तितम् ।

तदेवं सति विरुद्धयेत । तन्नाप्येकप्रसरत्वेन 'तृचे' इत्यस्य ऋगनुवादेन त्रित्व-विधायकत्वासंभवात् इति चेत्; सत्यम् । तत्रापि ऋगनुवादेन त्रित्वं न विधीयते । किन्तु स्तोत्रानुवादेनैव ऋगतं त्रित्वं विधीयते । तत्र ऋचां स्तोत्राङ्गत्वस्य क्रमप्रकरणसनाथेन लिङ्गेनैव प्राप्तत्वात् त्रित्वमात्रं विधीयत इति वाचोयुक्तिः । यथा 'दध्ना जुहोति' इत्यत्र वस्तुतो दधिविशिष्टहोमविधाने होमस्यान्यतः प्राप्तेर्दधिमात्रं विधीयत इति प्रवादस्तद्वत् ।

नन्वेवमपि 'यथाश्रुतीतिचेत्' इति ¹ दाशमिकाधिकरणे 'यद्यपि चतुरवत्ती यजमानः पञ्चावत्तैव वपा कार्या' इत्यत्र वपोद्देशेन पञ्चावदानविधानात् वपामात्रस्य पञ्चावदानं, न हृदयाद्यङ्गानां—इति प्राप्ते— नात्र वपोद्देशेन पञ्चावदानविधानम् । अवदानस्य चोदकतः प्राप्तत्वात् किन्त्ववदानोद्देशेन पञ्चत्वसंख्या विधीयते । उद्दिश्यमानस्य वपया विशेषणासंभवात् पाशुक-हविर्मात्रे पञ्चावदानमिति सिद्धान्तितम् । तदेवं सति विरुध्यते । तत्राप्येकप्रसरत्वेनावदानोद्देशेन संख्याविधानासंभवादिति चेत् — सत्यम् । तत्रापि नावदानोद्देशेन संख्याविधिः । किन्तु चोदका-दवदानप्राप्तेः वपाशब्देन हविर्मात्रं लक्षयित्वा पञ्चावत्तताया एव विधिः । अवत्ततायाश्च चोदक-प्राप्ततया पञ्चत्वसंख्याविधिरिति वाचोयुक्तिः ।

एवं 'लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ती' त्यादावतिदेशात्पूर्वमेव लोहितोष्णीषविशिष्टाः कर्तार एव प्रचारोद्देशेन विधीयन्ते । तत्रोष्णीषकर्त्रादेश्चोदकप्राप्तत्वात्फलतो लौहित्यमात्रविधिरिति व्यपदेशः । नन्वेवमत्रापि वषट्कर्तारमुद्दिश्य भक्षगतं प्राथम्यं विधीयताम् । भक्षस्य समाख्यया प्राप्तेः प्राथम्यमात्र एव विधिपर्यवसानमस्त्विति चेत् न । भक्षप्रापकसमाख्यारूपशास्त्रस्यापि प्रत्यक्षत्वेन तत्पूर्वं भक्षगतप्राथम्यस्य विशिष्टस्य विध्यसंभवात् । पञ्चावत्ता वपा कार्या, लोहितोष्णीषाः इत्यादौ तु, अवदानोष्णीषादेः चोदकप्राप्तेः पूर्वं प्रत्यक्षेण शास्त्रेण संख्याविशिष्टाव-दानविधानेऽपि पूर्वोक्तरीत्या विशेषणविधौ पर्यवसानं संभवतीति वैषम्यमिति ।

नन्वेवं 'अ्यङ्गैः स्विष्टकृतं यजति' इत्यत्रापि स्विष्टकृदुद्देशेन चोदकतोऽङ्गप्राप्तेः पूर्वं प्रत्यक्षेण अ्यङ्गैरिति शास्त्रेणाङ्गानां त्रित्वमेव विधीयते । अङ्गानामिज्याशेषाणां स्विष्टकृति प्राप्तत्वात् त्रित्वमात्रवाचोयुक्तिरिति वक्तुं शक्यत्वेन, तत्र स्विष्टाङ्गान्तरविधिरिति ² दाशमिकाधिकरण-सिद्धान्तो विरुद्धयेत । तथाहि —

1. पू. मी. द. 10-7-20.

2. पू. मी. द. 10-7-3.

दशमे 'हज्याशेषात् स्विष्टकृदिज्यते प्रकृतिवत्' (१०.७-१०) इत्यधिकरणे अग्नीषोमीये पशौ प्रकृतिवदेव प्रधानहविर्भ्यो हृदयादिभ्य एवावदाय स्विष्टकृतं कर्तव्यः । 'ज्यङ्गैः स्विष्टकृतं यजति' इति वचनं तु 'अङ्गैः स्विष्टकृतं यजतीति यत्, तत् त्रिभिः' इति चोदक-प्राप्तेषु सर्वप्रधानहविषु त्रित्वविधानार्थमिति पूर्वपक्षं प्राप्य;

'ज्यङ्गैः' इत्येकपदमेकप्रसरमेव युक्तम् । नत्वङ्गैरित्येकांशेनानुवादकं, त्रिभिरित्यपरांशेन विधायकम् । प्रसरभेदात् सामर्थ्यविधानेन समासानुपपत्तेः । अतस्त्रित्वविशिष्टाङ्गान्तरमेव प्राकृत-कार्यं स्विष्टकृदुद्देशेन विधीयते — इति सिद्धान्तितम् ।

इति चेत् — अत्राहुः । तत्रापि न स्विष्टकृदुद्देशेन त्रित्वविशिष्टाङ्गान्तरविधिः । किन्तु अङ्गान्येव दोःप्रभृतीनि विधीयन्ते । त्रिरिति त्वनुवादः । तथाहि — 'दोष्णोः पूर्वार्धादग्नये समवद्यति, गुदस्य मध्यतः, श्रोण्या जघन्यतः' इत्युक्त्वा हि श्रूयते, 'ज्यङ्गैः स्विष्टकृतं यजति' इति । तद्यथा 'चतुरवत्तं जुहोती'त्यन्वोपस्तरणाभिधारणादिवाक्यप्राप्तसंख्यानुवादश्चतुरिति शब्दः, तथाऽत्रापि दोष्णोः पूर्वार्धादित्यादिवाक्यप्राप्तसंख्यानुवादस्त्रिशब्दः । अङ्गशब्देन तु व्यक्तित्वचन-न्यायेन सन्निहितवाचिना दोःप्रभृतीन्यङ्गानि विधीयन्त इत्येव युक्तम् । यद्वा, 'पूतीकान-भिषुणुयात्' इति वाक्येन पूतीकानामार्थिकं यागसाधनत्वमिव दोष्ण इत्यादिवाक्यैः दोःप्रभृती-नामप्यार्थिकं स्विष्टकृद्यागसाधनत्वं विधीयते । अवद्यतिश्च हविःसंस्कारकतया प्राप्तवादानुवादः । ततश्च भिन्नभिन्नवाक्यविहितानां तेषां वीहियववद्विकल्पप्राप्तौ ज्यङ्गैरिति वाक्येन समुच्चयफलकतया त्रित्वविशिष्टाङ्गान्तरविधिः । तत्राङ्गानां दोष्णः पूर्वार्धादित्यादिवाक्यप्राप्ततया संख्यामात्रे विधिः पर्यवस्यति । तथा च स्विष्टकृदनुवादेनाङ्गानां संख्याया वा विधानेऽपि सर्वधाऽनिज्याशेषैः दोः-प्रभृतिभिरिज्याशेषाणां हृदयादीनां स्विष्टकृति बाधः सिद्ध्यत्येवेति नात्रैकप्रसरताभङ्गभयेन विशिष्ट-विधिभङ्गीकृत्यानिज्याशेषैरिज्याशेषाणां बाध इति सिद्धान्तसमर्थनमादत्तव्यम् ।

अस्तु वाऽत्राप्येकप्रसरताभङ्गभयेनैव त्रित्वविशिष्टाङ्गान्तरविधानम् । न च तर्ह्यङ्गानां चोदकप्राप्तत्वादनुवादेन त्रित्वमात्रे विधिपर्यवसानं स्यात् । यथा पञ्चावत्तैव वपा कार्येत्यत्र षपोद्देशेन पञ्चावदानविधानेऽपि अवदानस्य चोदकप्राप्तत्वेन संख्यामात्रविधिपर्यवसानं तद्वदिति वाच्यम् । युक्तं हि पञ्चावत्तेत्यादौ शब्दतो विशिष्टविध्यन्वयेऽपि विशेषणांशे विधिपर्यवसानम् । उभयथापि तत्रानुष्ठानभेदाभावात् । इह तु यदि विशिष्टस्य विध्यन्वयः, तदाऽनिज्याशेषैः स्विष्टकृतोऽनुष्ठानम् ; यदि चाङ्गेषु त्रित्वसम्बन्धमात्रे विधेः पर्यवसानम्, तदेज्याशेषैरेव त्रिभिरित्यनुष्ठानभेदेन स्वरसतो

विशिष्टविषयतया प्रतीयमानस्य विधेः, हृदयादिषु त्रित्वमात्रसम्बन्धकल्पनमयुक्तम् । एवं 'प्रथमभक्षः' इत्यत्रापि यदि विशिष्टस्य विध्यन्वयः, तदा सर्वत्र प्राथम्यविशिष्टभक्षान्तरम् । यदि च समाख्यादिप्राप्तेषु प्राथम्यसम्बन्धमात्रे विधेः पर्यवसानं, तदा तेष्वेव प्रथमं भक्षानुष्ठानमित्यनुष्ठानभेदेन स्वरसतो विधेर्विशिष्टविषयतया प्रतीयमानस्य न विशेषणमात्रपरत्वं युक्तम् । तस्माद्भक्षान्तरविधिरिति सिद्धम् ।

अत्र वदन्ति — प्रथमभक्षपदस्य विशिष्टैकार्थप्रतिपादकत्वात् 'यो भक्षः स प्रथमः' इति विधानासंभवात् विशिष्टभक्षान्तरमेवात्र विधीयते इति सिद्धान्तोऽनुपपन्नः । तथा सति समासे शक्त्यभ्युपगमापत्तेः । शक्तावङ्गीकृतायामेव हि घटपदेन घटत्वविशिष्टस्येव प्राथम्यविशिष्ट-भक्षोपस्थितौ वाक्यार्थरूपोद्देश्यविधेयभावेनान्वयो न युज्यते । न चान्यतरपदे विशिष्टलक्षणा-श्रयणनैव विशिष्टार्थोपस्थित्युपपत्तौ न शक्त्यङ्गीकारप्रसङ्ग इति वाच्यम्; तथा सति तत्पुरुषकर्म-धारययोर्लाक्षणिकत्वाविशेषेण लाक्षणिकतत्पुरुषापेक्षया श्रौतकर्मधारयस्य बलीयस्त्वेन 'निषादस्थपतिं याजये' इत्यत्र निषादाभिन्नस्थपतेस्त्रैवर्णिकस्यैवाधिकार इति निषादस्थपत्याधिकरणसिद्धान्तासिद्धि-प्रसङ्गात् । नच यद्वृत्तयोगप्राथम्याद्युद्देश्यताबोधकस्य तद्वृत्तयोगपाश्चात्यादिधेयताबोधकस्य च प्रथमभक्ष इत्यादावभावेनैवोद्देश्यविधेयभावेनान्वयाप्रतीत्युपपत्तौ न शक्त्यङ्गीकारापादनं युक्तमिति वाच्यम्; प्रथमो भक्षः — पण्डितो ब्राह्मणः — इत्यादावपि सति तात्पर्ये भक्षब्राह्मणाद्युद्देश्यक-प्राथम्यपाण्डित्यादिविधेयकबोधदर्शनेन यद्वृत्तयोगप्राथम्यादेरुद्देश्यविधेयभावेनान्वयप्रतीतौ व्यभि-चारात् । किन्तु भक्षब्राह्मणाद्युद्देश्यकप्राथम्यपाण्डित्यादिविधेयकबोधे भक्षायुपस्थापकपदसमाभि-व्याहृतप्राथम्यादिवाचकपदोपस्थितिरेव नियामिका । एवमेव सर्वत्रोद्देश्यविधेयभावस्थले व्यवस्था । सा च निर्बाधैव ।

न च तवापि प्रथमभक्ष इत्यत्रोक्तनियामकसद्भावेनोद्देश्यविधेयभावेनान्वयबोधापत्तिरिति वाच्यम्; अत एव मया जहत्स्वार्थतास्वीकारात् । न च ममापि तथैव निस्तारः । शक्तिं विना तस्यासंभवेन तदुपपादकत्वेन शक्त्यङ्गीकारापत्त्या विशिष्टसिद्धेः । न चोद्देश्यविधेयभाववाचच्छिन्न विषयतया शब्दबोधं प्रति असमस्तपदजन्योपस्थितिर्हेतुरित्येव कार्यकारणभावोऽस्त्विति वाच्यम्; दामोदरः पूज्यः — राजपुरुषः सुन्दरः — प्रथमभक्षः कर्तव्यः — पीतवासाः चतुर्भुजः — गङ्गाधरः सर्वेश्वरः — राजपुत्रश्चित्रगुः यदि रथन्तरसामा सोमः स्यादैन्द्रवायवाग्रान् प्रहान् गृहीयात्' इत्यादा-वसमस्तपदजन्योपस्थितेरभावेनोद्देश्यविधेयभावेनान्वयबोधानापत्तेः । प्रकारान्तरस्य दुर्बचनत्वात् ।

किञ्च भक्षब्राह्मणाद्युद्देश्यक प्राथम्यपाण्डित्यादि विधेयक शब्दबोधे भक्षायुपस्थापक-

पदसमभिव्याहृतप्राथम्यादिवाचकपदोपस्थितेरेव नियामकत्वेन तस्याश्च प्रथमो भक्षः इति व्यास इव प्रथमभक्ष इति समासेऽप्यविशेषात् असमस्त पदजन्योपस्थितेः अप्रयोजकत्वाच्च नैकप्रसरताभङ्ग-भयेनात्र तत्त्यागो युक्तः । नच प्रथमभक्ष इत्यत्र भक्षस्य, व्यङ्गैरित्यत्राङ्गानाञ्चोद्देश्यताबोधे द्वितीयादेः प्राथम्यत्रित्वादिविधेयताबोधकतृतीयादेरभाव एवैकप्रसरताभङ्गशब्दार्थ इति वाच्यम् ; पण्डितो ब्राह्मणः— भक्षः प्रथमः इत्यादानुद्देश्यविधेययोरिव, यजेतेत्यादौ कर्मत्वकरणत्वयोरिव च प्रकृते द्वितीयातृतीयादेरभावेऽपि तथान्वयबोधसम्भवात् । स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ कर्मत्वकरणत्व-योर्लक्षणिकत्वोक्तिस्तु वाक्यार्थलक्षणाभ्युपगमादेवोपपद्यते । नच विधेयवाचकपदस्य परतन्त्रोपस्थाप-पकत्वं ; उद्देश्यवाचकपदस्य च प्रधानोपस्थापकत्वम्, तादृशोपस्थितिबिषयत्वञ्चार्थस्योद्देश्यत्वम् । तच्चैकपदे अन्युत्पन्नं कल्प्येत्येवमेकप्रसरताभङ्गशब्दार्थ इति वाच्यम् ; अतिरिक्तभक्षप्रमाकृतकार्यतां चापेक्ष्यैकस्मिन्पदे तथा कल्पनस्यैव युक्तत्वात् । प्रथमो भक्ष इत्यत्रेव समासेऽपि पदद्वयसत्त्वाच्च । पदभेदे चोद्देश्यविधेयभावप्रतीतेर्दुर्वारत्वाच्च ।

न च पदद्वयसत्त्वेऽप्यवान्तरविभक्त्यभावाच्चोद्देश्यविधेयभावप्रवृत्तिरिति वाच्यम् ; दधि मधुरमित्यत्राप्यवान्तरविभक्त्यभावेऽपि उद्देश्यविधेयभावप्रतीत्या उत्तरस्याप्रयोजकत्वात् । यथा समासातिरिक्तस्थले एकनामार्थयोः परस्परान्वयादर्शनेऽपि समास एवैकपदोपस्थाप्यानां परस्परमन्वयः कल्प्यते ; तथा समासेऽपि पदद्वयसद्भावमात्रेणोद्देश्यविधेयभावेनान्वयकल्पनोपपत्तेश्च । न चाङ्गानुवादेन त्रित्वं, भक्षानुवादेन प्राथम्यञ्च नात्र विधातुं युक्तम्, अङ्गानां बहुत्वेन बाधात् । अश्वव्यादिभक्षानामपि प्राथम्यापत्तेश्च । तथाच स्विष्टकृत्साधनत्वविशिष्टाङ्गं वषट्कर्तृविशिष्टं भक्षणञ्चानूद्यत इति वक्तव्यम् । एवञ्च नैरपेक्ष्यत्याग एवोद्देश्यविधेयभावेनान्वयबोधे बीजमिति वाच्यम् ; प्रथमभक्षे भक्षणां— व्यङ्गैरित्यत्राङ्गानाञ्च विशेष्यतया तद्विशेषणविवक्षायामपि, राज-पुरुषः सुन्दरः इत्यत्रेव नैरपेक्ष्यहान्यभावात् । नच विशिष्टादेशे वाक्यभेदापत्तिरेव तद्बीजमिति वाच्यम् ; केवलाङ्गानां भक्षणाञ्चोद्देश्यशक्यतया ^१हविरार्यधिकरणन्यायेन विशेषणविशिष्ट-त्वोद्देश्यरूपविशेषणत्वात् । तस्मादुद्देश्यविधेयभावेनान्वयबोधाभावे विशिष्टशक्तेरेव नियामक-त्वात्साङ्गीकार्यो स्यादिति ।

अस्तु तर्हि समासेऽपि शक्तिः, एवं च सति घटपदेन घटघटत्वयोरिव विशिष्टशक्त्यैव प्राथम्यादिविशिष्टभक्षायुपस्थितौ न वाक्यार्थरूपोद्देश्यभावेनान्वयो युज्यते । अङ्गीकृतं शाब्दिकै-रप्येवमेवेति चेत्—

FIVE MANUALS OF ADVAITA

(**Madhumañjarī, Vākyasudhā, Vivekasārasaṅgraha,
Siddhānta Candrikā & Jñānāṅkuśa**)

Edited by

P. M. PADMANABHA SARMA,

Vedantaviśārada, Vedānta Śiromaṣi,

Sanskrit Pandit,

Sarasvatī Mahal Library, Thanjavur.

Published by

N. KANDASWAMY PILLAI,

Honorary Secretary,

**FOR THE ADMINISTRATIVE COMMITTEE OF
THE TANJORE MAHARAJA SERFOJI'S SARASVATI MAHAL LIBRARY,
THANJAVUR.**

Śaka 1893]

Price : Rs. 2-00

[A. D. 1971

॥ श्रीः ॥

अद्वैतनिरूपणपरं

॥ प्रकरणपञ्चकम् ॥

(मधुमञ्जरी, वाक्यसुधा, विवेकसारसंग्रहः, सिद्धान्तचन्द्रिका, ज्ञानाङ्कुशश्च)

सरस्वतीमहालय संस्कृतपण्डितेन
वेदान्तविशारद—वेदान्तशिरोमण्यादिविरुदभाजा
पु. म. पद्मनाभशर्मणा
संशोध्य परिष्कृतम् ।

तन्त्रापुरी सरस्वतीमहाल् ग्रन्थालय निर्वाहकसमित्याः
अवैतनिककार्यदर्शिभिः
नी. कन्दस्वामि महोदयैः
प्रकाशितम् ।

॥ विषयसूची ॥

Publisher's Preface.	i—ii
प्रस्तावना	१-७
१ मधुमञ्जरी - श्रीवृत्तिसिंहाश्रमिप्रणीता मनीषापञ्चकव्याख्या	१-८
२ वाक्यसुधा - श्रीशङ्करभगवत्पादविरचिता । मीमदासभूषालविरचितव्याख्यया संकलिता ।	१-१२
३ आत्मानात्मविवेकसारसंग्रहः - श्रीवासुदेवशिष्यविरचितः ।	१-१९
४ सिद्धान्तचन्द्रिका - श्रीरामानन्दसरस्वती प्रणीता । गङ्गाधरसरस्वतीविरचितचन्द्रिकोद्धारसहिता ।	१-३६
५ ज्ञानाकुशः-(सव्याख्यः)	१-८

PUBLISHER'S PREFACE

This booklet contains five Manuals of Advaita, which expound the broad principles of Śrī Saṅkarācārya's philosophy of Monism, in a concise and lucid manner, so as to be clear even to a lay reader who can lay no claim to any knowledge of the other requisite Sāstras. The first work, entitled *Madhumañjarī* is a commentary, presumably by Śrī Nṛsimhāśramī, on Śrī Saṅkarācārya's famous Pentad of verses called *Maniṣāpañcaka*. Tradition has it that Lord Viśveśvara, the presiding deity of Kāśī, appeared in the guise of a Caṇḍāla before Śrī Saṅkarācārya during his sojourn in Kāśī. Being bidden by the Ācārya to keep away since he was an outcaste, the stranger retorted by questioning the Ācārya whether he ordered the physical body to go off from another body, or one soul from another. The five stanzas of *Maniṣāpañcakam*, expound the doctrine of Advaita, that the Ātman is the only reality and it is not subject to any of the distinguishing characteristics like Brāhmaṇa or Caṇḍāla, which pertain only to the body and other external entities which are all unreal and illusory. The five stanzas sum up the quintessence of Vedānta doctrine.

The second work, *Vākyasudhā* also called *Dṛkdrśyaviveka*, is another work of Śrī Saṅkarācārya, although some assign it to the authorship of Vidyāraṇya. This treatise in 47 verses is accompanied with an easy and simple commentary by Śrī Bhīmadāśabhūpala. The short work brings out the central Advaitic idea, *Dṛk* which stands for Knowledge Absolute is the only reality and all other exterior objects which can be classified as *Drśya*, objects of knowledge, are mere illusions. The subject alone is real and all objects are unreal, being merely super-imposed on the subject by the illusory effect of Ajñāna. The same note is sung in another tune by the third treatise '*Ātmānātma Vivekasārasaṅgraha*' by the author who calls himself Vāsudevaśiṣya. There are many works under the title *Ātmānātmaviveka*, including one by Śrī Saṅkarācārya, and another by Svayamprakāśayati. This work gives briefly the essential difference between the Ātman, and the Anātman. The ever-abiding, the unchanging, the sentient and the blissful Ātman is alone the reality and all the other sensuous and supersensuous entities in the perceptible universe constitute the Anātman and are the unreal apparitions caused by Māyā. The fourth work, the *Siddhānta Candrikā* of Śrī Rāmānanda is a thesis in fifty stanzas giving a good synopsis of the chief doctrines of Advaita Vedānta. The commentary in very easily intelligible Sanskrit is by Śrī Gaṅgādhara Sarasvatī.

The anthology of the five Manuals comes to a close with the *Jñānāṅkuṣa*, a very short exposition in 25 stanzas of Jñāna, philosophical knowledge, leading to spiritual experience, which alone will serve as a sharp and powerful goad to keep under restraint the wild elephant namely the mind which wanders about along the forbidden path.

These five short works were published as serials in our Library Journal and are now issued as an off-print. Thiru P. M. Padmanābha Sarma, Vedānta Viśārada, Vedānta Śiromaṇi, our Sanskrit Pandit, has taken great pains to copy out the works from the original manuscripts preserved in the library, and to edit them in a scholarly manner, in the midst of his routine duties of the Library. Our thanks are due to him for bringing out through the Journal such useful, simple treatises on Philosophy which, we trust, will be welcomed heartily by the students and scholars of Philosophy alike.

Thanjavur }
16-12-1971 }

N. KANDASWAMY,

Honorary Secretary,

T. M. S. S. M. Library.

॥ श्रीः ॥

॥ प्रस्तावना ॥

नमः श्रीशङ्कराचार्यगुरवे शङ्करात्मने ।

शरीरिणां शङ्कराय शङ्करज्ञानहेतवे ॥

विदितमेवेदं वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थानां अद्वैतविश्वविनोदरसिकानां विद्वन्निष्ठोमयीनां यद्विद्व
मरुमरीचिकानीरसमानोदरे अनर्थपरम्परामेदुरेऽपारे परन्तु असारे संसारसागरे मज्जं मज्जं उन्मज्जतां
जननमरणरूपक्षारपानमपि अमृतमानमिव मन्यमानानां निवृत्तिसाधने उपेक्षावतामाप निर्बुधावपेक्षावतां
प्रेक्षावतां मोक्ष एक एव परमपुरुषार्थतयाऽभीष्ट इति । स च मोक्षः संसारनिवृत्तिरूपः, संसारनिवृत्तिश्च
ज्ञानादेव सम्भवति । तथा च कथ्यन्ते मोक्षस्य त्रीणि साधनानि — कर्म, उपासना, ज्ञानं चेति ।
ज्ञानं साक्षाद्धेतुः, तदितरे तु परम्परया चेति वेदान्तिनां राद्धान्तः । तथाहि श्रुतिः — ‘तमेव विदित्वा-
ऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’ इति । स्मृतिरपि — ‘बुद्धौ शरणमन्विच्छ कृपणाः फलहेनवः,’
इति । कर्मोपासनयोस्तु ज्ञानहेतुत्वं प्रतिपादयन्ति ता एव श्रुतयः — ‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणाः विविदि-
षन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन’ इति ।

तच्च ज्ञानं यथास्वरूपमेव वस्तुस्वरूपं निरूपयति । वस्तुनि निरूपिते सच्च एवाऽज्ञाननिवृत्त्या
तन्मूढकसंसारनिवृत्तिः, ब्रह्मीभावश्च सिद्ध्यत इति ज्ञानस्य साक्षात्फलदातृत्वम् । अत एव मोक्षोऽपि
इदलोकैकसाध्यः न तु पुनर्लोकान्तरगमनापेक्षी । तथा हि श्रुतिः — ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति, अत ब्रह्म
समश्नुत’ इति च । तादृशं ज्ञानमपरोक्षानुभवरूपतामापद्यमानं पुरुषार्थतां भजते । कथम् ? पदार्थनिष्ठा-
वाक्यार्थनिष्ठाश्चेति तद्धेतुभूताः उपनिषद्वागाः द्विविधाः कथ्यन्ते । पदार्थानपि जीवब्रह्मोभयरूपौ । तन्निष्ठानि
च वाक्यानि द्विविधानि त्वंपदार्थनिष्ठानि, तत्पदार्थनिष्ठानि चेति । तादृशानि द्विविधानि वाक्यानि
जीवब्रह्मणोः पारमार्थिकस्वरूपैक्यरूपस्य वाक्यार्थस्योपकारकाणि भवन्ति । तथा च अद्वैतज्ञानं सिद्ध्यति,
तच्च मोक्षसाधनं इति निर्णीतं भवति ।

तादृशज्ञानसम्पादनायैव ब्रह्मसूत्रमाध्यादयः परश्शताः ग्रन्थाः श्रीशङ्करभगवत्पादेन विरचित-
इति सुप्रसिद्धमेतत् । परन्तु तानि ग्रन्थरत्नानि तर्कारूढानि प्रबुद्धमतिविभवैकज्ञाध्यानीति करुणालयो
भगवानाचार्यः अपण्डितानामज्ञातशास्त्रप्रक्रियाणामपि ज्ञानप्रकर्षोत्पादनाय आकारेणान्पाम्यपि, विषयतो
बुद्ध्यन्ति प्रसन्नगम्भीराणि ग्रन्थजालानि विरचयामास ।

१. मनीषापञ्चकम् ॥

तेष्वन्यतन्त्रत्वेन परिगण्यते मनीषापञ्चकम् । कथासन्निवेशोऽप्यत्र अनुमन्त्रेयः । भगवानाचार्यः पद्मपाशशिष्यपरिवृतः पञ्चत्रां कार्त्तिं स्वादत्तदर्शदानेन पवित्रतरामकरोत् । तदानीं पुरतः शिरसि गाङ्गानिव मधुरपरीवाहं मधुप्रवाहं दधानः, पार्श्वयोः प्रखरज्ञानसारमयैरिव वेदैः सारमयैरनुवृतः, कोऽपि चाण्डालः आगिरासीत् । दृष्ट्वा च तमाचार्यः गच्छ गच्छेत्यब्रवीत् । श्रुत्वा तद्वचनं आचार्यस्याऽद्वैता-परोक्षानुभूतिं परीक्षितुमयथा प्रकटयितुमागतः चाण्डालरूपी भगवान्विश्वेश्वरः पप्रच्छ—अज्ञमयमित्यादिना ।

नात्रैव ज्ञायते मनीषापञ्चके पञ्चैव श्लोकाः वर्तन्ते इति । तेषु चत्वारः श्लोकाः ऋग्यजु-स्सामाथर्वेणां सारग्राहिणः, पञ्चमस्तु वेदान्तविज्ञानमुनिश्चितार्थस्य अद्वैतापरोक्षज्ञानानुभवस्य ब्रह्मविद्विरिष्ठस्य फलं प्रस्तौति ।

मनीषापञ्चकस्य व्याख्याः बह्वयः वर्तन्ते । ताश्च बहुत्र बहुधा मुद्राप्य प्रकटीकृता इति नादितमेतत्सर्वेषाम् । परन्त्वियं ‘मधुमञ्जरी’ नाद्याऽपि प्रकाशितेति ज्ञायते । अस्माकं कोशालये एतन्नाम्नी एकैव मातृकोपलब्धा । अस्यां च मातृकार्या व्याख्यातूणां नामनिर्देशो न कुत्रापि दृश्यते । परन्तु सरस्वतीमहात् कोशालयस्य मातृकात्रिवरणपट्टिकायां^१ ससन्देहचिह्नं नृसिंहाश्रमिणां नाम ग्रन्थकर्तृत्वेन निर्दिष्टं भवति । अयं व्याख्याता मङ्गलश्लोकं प्रस्तौति—‘श्रीमद्यतीन्द्रमानस्य जगन्नाथ-मुनिं गुरुम् । मनीषापञ्चकव्याख्या तन्यते मधुमञ्जरी’ इति । तथा च व्याख्यातुरस्य गुरुः जगन्नाथ-मुनिरिति निश्चीयते । कोऽयं जगन्नाथमुनिः इति विचार्यमाणे श्रीनृसिंहाश्रमिणा गुह्यरिति ज्ञायते । यतः, नृसिंहाश्रमिणः परब्रह्मस्वरूपनिदः अद्वैतविद्याटनीपञ्चास्याः जीवन्मुक्तास्सन्त्यासिनः । ते अद्वैत-दीपिका, तत्त्वत्रिवेकः, तद्व्याख्याननूतः अद्वैतरत्नकोशः, तत्त्वंपदार्थशाधनप्रकारः, भेदधिकारः, इत्येवं परश्शतान् ग्रन्थान् विरचयामासुरिति स्पष्टमेव सर्वेषाम् । तेषां ग्रन्थानामुपसंहार^२ वाक्ये श्रूयत-एवम्—‘इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्य श्रीजगन्नाथाश्रमिपूज्यपादशिष्य श्रीनृसिंहाश्रमिमुनिरिचिते तत्त्वत्रिवेके द्वितीयः परिच्छेदः’ इत्यादि । श्रीनृसिंहाश्रमिणा शिष्यः श्रीनारायणाश्रमी अपि भेदधिकारस्य, तत्त्वंपदार्थशाधनप्रकारस्य च व्याख्यातृसरे स्वगुरुं श्रीनृसिंहाश्रमिणं, तद्विरुद्धं श्रीजगन्नाथाश्रमिणं च प्रस्तौति । विचारेणानेन इदं निर्णीतं भवति यदस्याः मनीषापञ्चकव्याख्यानमूलायाः मधुमञ्जरीयाः प्रणेतारः श्रीनृसिंहाश्रमिण एव भवितुमर्हन्ति, तेषां गुरुः श्रीजगन्नाथमुनिः, शिष्यश्च श्रीनारायणाश्रमी इति । विषयः, तत्प्रतिपादनम्, शैली इत्यादयोऽपि द्रव्यन्ति अमुमेवार्थमित्यलं पल्लवितेन ।

1. Descriptive Catalogue.

2. Colephon'

वस्तुनस्तु मद्रासीयप्राच्यमातृकागारे D. 4706. इति संख्याङ्किता काचन मातृका दृश्यते ।
इदानीमस्माभिः या गधुमञ्जरी मुद्राप्यते सैव सेति ज्ञायते । तस्या मातृकायाः उपसंहारवाक्ये एवं दृश्यते ।

मनीषापञ्चस्यैवं कृता टीका मनोहरा ।

गोपालबालयतिना मञ्जरी मधुसंज्ञिका ॥ इति ।

प्रस्तुतेनानेन वाक्येन किं वा ज्ञायते? व्याख्येयं जगन्नाथमुनिशिष्येण श्रीगोपालबालयतिना
कृता इति । लिङ्गाद्युतिर्वलीयसी इति न्यायाद्वयमपि नतमस्तका अभ्युपगच्छामः । तथाऽपि निर्णयाधिकारं
वेदान्तविदुर्भा पक्षे निक्षिपामः ॥

२. वाक्यसुधा ॥

अस्य चार्णं नाम दृग्दृश्यविवेक इति । ग्रन्थस्याऽस्य प्रणेता श्रीशङ्कराचार्य इत्येतत्सर्वैरप्यभ्युप-
गतमेव । विशागम्य एवाऽस्य कर्तेति केचनाभिप्रयन्ति । अत्र विद्वांस एव प्रमाणम् । ग्रन्थस्याप्य
व्याख्याने भीमदासो नाम भूगलो रचयामास । यतोऽयमाद्यः श्लोकः पठ्यते — ‘श्रीभीमदासभूपालः
निजबुद्धिविशुद्धये ! पदैर्वाक्यसुधामेतां विवेचयति निर्मलै’ इति । किन्त्वस्या मातृकाया अन्ते
वाक्यमिदं दृश्यते — ‘त्रिपाठी श्रीबहून्देवानां कृतिरियं विवृतिः’ इति । मङ्गलश्लोके भीमदासभूपालः
इति, ग्रन्थस्यान्ते त्रिपाठी श्रीबहून्देव इति च कर्तृद्वयस्य नामनिर्देशः भ्रममुत्पादयति । तथापीदं वक्तुं
शक्यते — मातृकाणामन्ते ग्रन्थस्यामिनो लेखकस्य वा नामनिर्देशः संभवितुमर्हति । अतोऽत्र कृतिशब्दस्य
पुस्तकमित्यर्थः, तथा च त्रिपाठी श्रीबहून्देवानां पुस्तकमिदमिति यावत् । आद्यश्लोके स्पष्टतया
कर्तुः नामनिर्देशः कृत इति स्पष्टं लिङ्गम् । अन्ते चाऽस्पष्टं लिङ्गम् । तयोः पूर्वस्यैव वलीयस्त्वमिति
भीमदासभूपाल एवाऽस्य कर्तेति निर्णयते । मद्रासीयप्राच्य मातृकागारे D. 4607 संख्याङ्किता
काचन मातृका वर्तते । सा च कर्णरं नाम्ना न निर्दिशति इत्यलं दिस्तिरेण ।

ग्रन्थेऽस्मिन् दृक् का, दृश्यं किमिति विचार्य ब्रह्मव्यतिरिक्तं सर्वमपि दृश्यमिति निर्धार्य
तस्य च मिथ्यात्वं व्यवस्थापितम् । ब्रह्म एकमेव इतरानपेक्षं पश्यतीति तस्य दृक्त्वं, तेन तस्य सत्यत्वं च
व्यवस्थाप्यते ।

३. आत्माऽनात्मविवेकः ॥

आत्मानामविवेकनाम्ना बहवो ग्रन्थाः दृश्यन्ते अस्मिन् कोशालये । तेषु कश्चित् श्रीशङ्कर-
भगवत्पादैर्विरचितः, अपरः श्रीरव्यप्रकाशयतिना, अन्यः अनिर्दिष्टेन केनचित्कर्त्ता । किन्तु ‘आत्मा-

नाशमविवेकसारसंग्रहः' इति नाम्ना निर्दिष्टः ग्रन्थ एवास्माभिः प्रकटीक्रियते । अस्य च कर्ता 'वासुदेव-
शिष्य' इति ज्ञायते, अयं ग्रन्थकर्ता मङ्गलश्लोके,

‘मूढान्विवेकिनः कृत्वा लोके सर्वोपदेशकः ।

यस्तिष्ठति च तं श्रीमद्वासुदेवगुरुं भजे' ॥ इति

एवगुरुं वासुदेवमुनिं प्रणमन्नात्मानं वासुदेवशिष्यं प्रख्यापयति । कोऽयं वासुदेवमुनिः ? इति विचारे
प्रवृत्ते 'सिद्धान्तसिद्धाञ्जनं,' 'शिवतत्त्वरत्नकलिका' इत्यादिग्रन्थरत्नकर्तुः श्रीगणभद्रसत्यासि-
प्रशिष्यस्य श्रीकृष्णानन्दसरस्वतीपादस्य परिग्राज्यगुरुः वासुदेवेन्द्र इति प्रतिभाति । अपि च, अयं
ग्रन्थकर्ता त्रिलिङ्गब्रह्मण इत्यपि वक्तुं शक्यते । प्रमाणं चेदमुपस्थाप्यते । अस्माकं कोशाख्ये
B. 9889 C/D 7607 इति संख्याङ्किता अध्यारोपणाख्या काचन मातृका वर्तते । तस्यां अस्मिन्
ग्रन्थे इव इमौ श्लोकौ पठ्येते —

यस्यात्मभूतस्य गुरोः प्रसादात् अहं विमुक्तोऽस्मि शरीरबन्धात् ।

सर्वोपदेशकः पुरुषोत्तमस्य तस्याङ्घ्रिभ्यं प्रणतोऽस्मि नित्यम् ॥

मूढान्विवेकिनः कृत्वा लोके सर्वोपदेशकः ।

यस्तिष्ठति च तं श्रीमद्वासुदेवगुरुं भजे ॥ इति ।

अत्र ग्रन्थकर्ता संस्कृतभाषया सह त्रिलिङ्गभाषायामपि विषयप्रतिपादनं करोति । कारणं
द्यात्य तेनैव प्रतिपाद्यते—

‘अनुग्रहार्थं मर्त्यानां संस्कृतानधिकारिणाम् ।

विवेकसारः श्रोतॄणां रच्यते भाषया मया' ॥ इति ।

ग्रन्थकर्ताऽयं १७-१८ शतान्ध्यामभूदिति ज्ञायते । तस्मिन्नेव समये श्रीकृष्णानन्दसरस्वती,
श्रीगणभद्रसरस्वती, श्रीगङ्गाधरसरस्वती, वासुदेवानन्दः, तच्छिष्यः, रामभद्रसत्यासी, सच्चिदा-
नन्दयतिः, सदानन्दः, शाश्वतानन्दः इत्येवमादयस्सत्यासिनः दक्षिणापथे कावेरीतीरस्थां भुवं वागमृत-
धाराभिः अद्वैतविद्यासम्यङ्मयमलामुर्वैजिति विमर्शकानां समेयां विदितवरमेव । अयमपि तेष्वन्यतम इत्यत्र
न कोऽपि सन्देहः ।

श्रीशङ्करेण सूत्ररूपेण विरचितस्य, स्वयम्भुयल्यादिभिः पञ्चाद्विस्तारितस्य आत्मानात्म-
विवेकाख्यस्य ग्रन्थरत्नस्य सारसंग्रहः क्रियतेऽमुना वासुदेवशिष्येण । ग्रन्थेऽस्मिन् साधनचतुष्टयम्,

अध्यारोपः कः इति विचारः, अज्ञानलक्षणम्, ईश्वरस्योभयकारणत्वम्, प्रपञ्चविचारः, आत्मानात्म-
विचारः, प्राणिनां दुःखं स्वाभाविकं वा उन आगन्तुकमिति विचारः, कर्मविचारः, करणविचारः,
आत्मनः सर्वान्तर्यामिन्त्वम्, निर्विकारत्वं, सर्वज्ञत्वकिञ्चिदज्ञत्वविचारः, शरीरत्रयविलक्षणत्वविचारः, स्वरूप-
लक्षणं, शरीरत्रयविचारः, अपञ्चीकृतपञ्चीकृतभूतविचारः, पञ्चसोशविचारः, व्यष्टिसमष्टिविचारः, स्थूल-
सूक्ष्मशरीरविचारः, लिङ्गशरीरविचारः, ज्ञानेन्द्रियकर्मेन्द्रियविचारः, प्राणादिविचारः, मूलप्रकृतिविचारः,
अनात्मविचारः, आत्मविचारः, अवस्थात्रयविचारः, इत्येवं क्रमेण बहुविधान्विषयान्विचार्य आत्मानात्म-
विवेकेनैव मोक्षस्सिद्ध्यति इति सिद्धान्तयामास ग्रन्थकारः इत्युक्तं विस्तरेण ।

४. सिद्धान्तचन्द्रिका ॥

सिद्धान्तचन्द्रिकानाम्नः प्रकरणग्रन्थस्य कर्ता श्रीरामानन्द इति ग्रन्थोपसंहारवाक्येषु दृश्यते ।
कोऽयं रामानन्दः ? इति विचार्यमाणे १७-१८ शताब्द्यां रामभद्रमन्यासी इति कश्चन अद्वैतविश-
पारङ्गतः सन्यासी अवर्तत । तस्य च प्रधानतया त्रयः शिष्याः अभूवन् श्रीकृष्णानन्दयतिः, श्रीरामानन्द-
यतिः, श्रीशाश्वतानन्दयतिः इति । तेषु प्रथमः कृष्णानन्दयतिः सिद्धान्तसिद्धाञ्जन, शिष्यतत्त्वरत्नकलिका-
प्रभृतीनि अद्वैतविद्यामूर्धन्यभूतानि ग्रन्थरत्नानि विरचयामास, यस्य च शिष्यः भास्करदीक्षितः तिरुविशलूर
(तञ्जावूर जिल्ला) ग्रामे व्यराजत । द्वितीयः रामानन्दः सिद्धान्तचन्द्रिकां नाम प्रकरणग्रन्थं व्यलिखत्, यस्य च
व्याख्यानं रामचन्द्रारस्वतीशिष्यगङ्गाधरसरस्वतीशैः उद्धारमन्नाऽक्रियत । तृतीयः शाश्वतानन्दः
ब्रह्मानन्दविलासार्थं प्रकरणग्रन्थं व्यतनोदिति ज्ञायते । प्रमाणं चात्र एतेषां ग्रन्थकाराणां तत्तद्ग्रन्थमङ्गल-
श्लोका एव —

जङ्गीकृतजगत्यन्तस्तमस्संभेदमर्मणे ।

रामभद्रयतीन्द्राय महते महसे नमः ॥

श्रीपरित्राग्यसाध्यायलक्ष्मीलालितमूर्तये ।

वासुदेवयतीन्द्राय गुरवे करैव नमः ॥ — श्रीकृष्णानन्दः ।

श्रीसमभद्रसंयमिचरणौ शरणं विधाय बोधाय ।

सिद्धान्तचन्द्रिकामृतसेकैः संशोधयामि चेतस्स्वम् ॥ — श्रीरामानन्दः ।

करवलिततत्त्वमुद्गैः कृतकनकन्यङ्कुरीर्धतमनिद्रैः ।

करुणासुधासमुद्गैः कर्म ज्वस्तं तु रामभर्तृनः ॥ — श्रीशाश्वतानन्दः ।

आत्मानात्मविवेकसारसंग्रहस्य प्रस्तावनाऽवसरे वासुदेवेन्द्रः श्रीकृष्णानन्दस्य पारित्राज्यगुरुः
इत्युक्तम् । अत्र कृष्णानन्दस्य उपर्युक्तं द्वितीयश्लोकं पठन्तु प्रियपाठकाः ।

एतेषां त्रयाणां पूर्वोक्तानां नावान्तेषु विद्यमानः आनन्दशब्दः सतीर्यत्वं प्रकटयति । अत्र
अस्माकं ग्रन्थकर्ता रामानन्दः कृष्णानन्दस्य सतीर्यत्वेनोपवर्णितः । किन्तु सिद्धान्तसिद्धाञ्जनस्य प्रस्तावनायां
सम्पादकाः श्रीगणपतिशास्त्रिणः^१ वदन्ति—

सौम्याब्दे मृगभास्करे दिनमणाविन्दोः कलां पञ्चमी

पुष्पात्यञ्जितपौष्णभे रविदिने लग्ने शुभंयावपि ।

कृष्णानन्दगुरुप्रसादमहितस्तद्धानधन्याशयः

रामानन्दयतिः स्वयं लिखितवान् सिद्धान्तसिद्धाञ्जनम् ॥ इति ।

अत्र रामानन्दः स्वयं स्पष्टतया वक्ति — श्रीकृष्णानन्दशिष्योऽहं १६७० क्रैस्त्वब्दे सिद्धान्तसिद्धाञ्जनं
पत्रे व्यलिखामिति । यदि चन्द्रिकाकर्ता रामानन्द एव सिद्धान्तसिद्धाञ्जनेलेखकः रामानन्दः इति उच्यते
तर्हि कृष्णानन्दस्य शिष्योऽयं स्वप्नये तं परित्यज्य गुरोर्गुरुं रामभद्रं किमर्थं स्तौति? अतः इमौ
रामानन्दौ भिन्नाविति भाति । अथवा सतीर्यादपि पाठदिकं श्रोतुं अवसरः प्राप्तस्यादिति कृत्वा
रामानन्दः सतीर्यं कृष्णानन्दमपि गुरुतुल्यं मन्यते इति मन्तव्यम् । यथा तथा वा भवतु । उपर्युक्तः
श्लोकः कर्तुः कालपरिमाणगणने महत्साहाय्यं करोति । तस्मिन्नेव समये भोसलकुलप्रदीपः शाहजी-
महाराजः तञ्जपुरीं शशास । तस्य च कालः १६८४ to १७११ A. D. इति इतिहासज्ञाः विदुः ।
तथा च १७-१८ शताब्दयोः पूर्वोक्तास्तन्यासिनः भारतभुवं पवित्रयामासुरित्यत्र न काऽपि संशयः ।

सिद्धान्तचन्द्रिकायां ग्रन्थकारः सखैः सरसैः एकपञ्चाशत्संख्याकैः श्लोकैः औपनिषदं तत्त्वं
बोधयति, शाङ्करं भाष्यं च द्रष्टीकरोति । वेदान्तविज्ञानविनीतद्वयत्वादयं परमतमपि महता प्रश्रयेण
रुण्डयति । पश्यत - -

कथितवत्स्रुतिगौतमकणभुक्प्रमुखाः क्षमां मयि कुरुध्वम् ।

स्वधनं भवन्सु मोहाच्छ्रुतिगं विस्मृत्य शोधितं हि मुधा ॥

गुरुमधिकृत्य वर्णनावसरे तं ईश्वरादपि महत्तरं वर्णयति ललितया शैल्या ।

निपुणैः परीक्ष्यमाणे निगमतुल्यामुभौ समारोप्य ।

गुरुभक्तरीश्वरादपि गुरुरिति तन्नाम सार्धकं नाम ॥ इति ।

एवमक्षरशः विपृश्यमानायां सिद्धान्तचन्द्रिकायां आह्लादकत्वं, आसेवनकत्वं, अप्रतिमगम्भीरत्वं च शततः प्रतीयते । विस्तरमयात् व्याख्यातुं वाक्येनैव चन्द्रिकाविषयं प्रतिपादयामः । बहुतरभवपरम्परा-वर्जितं सुकृतपरिष्ठाकं जनितविवेकवैराग्यादिसाधनसम्पन्नमुत्सृज्यमिलपितं मोक्षोपायग्रह्यैक्यज्ञाननिदानं सर्ववेदान्तसिद्धान्तसारसंग्रहः प्रतिपाद्यतेऽतः ।

५. ज्ञानाङ्कुशः ॥

महर्षिर्देवं विपादस्थानं यदस्य ग्रन्थकर्तुर्नाम न ज्ञायते । तथाऽपि मूढग्रन्थस्य कर्ता एव व्याख्यामप्यकरोदिति प्रतीयते । व्याख्यानं च मन्दमतीतामनुग्रहार्थं आगतदृष्ट्या कृतमिति प्रतिभाति । किन्तु श्लोकास्सर्वेऽपि सरलाः सरसाः वेदान्तप्रतिपाद्यं शमदमादिकं प्रतिपादयन्ति । ग्रन्थनम्रैव ज्ञायते यथा मत्तः गजः अङ्कुशेनैव वशीकुर्तुं शक्यते तथा मनोऽपि ज्ञानाङ्कुशेनेति । अन्ते ग्रन्थकर्ता एव स्पष्टं वदति —

न शक्यते मनो जेतुं विना युक्तिमनिन्दिताम् ।

अङ्कुशेन विना मत्तः यथा दुष्टमतङ्गजः ॥ इति ।

॥ विज्ञप्तिः ॥

एवमस्मिन् प्रकरणपञ्चके अद्वैतविद्याविनोदरसिकानां उपकाराय पञ्च ग्रन्थाः प्रकटीक्रियन्ते । प्रस्तावनायां च ग्रन्थान्ग्रन्थकर्तृश्च अधिकृत्य निर्दिष्टेषु विषयेषु न्यूनातिरेकपश्यविपर्ययादयो दोषा यदि स्युः, ते सर्वे कृपया क्षन्तव्या इति पाठकान् प्रार्थयामहे । याचामहे च सहृदयाः प्रियपाठकाः तत्तदोषान् संसूचयन्तु, स्वीकुर्वन्तु च धन्यवादानिति । येन द्वितीयमुद्रणे दोषास्ते परिहृता भवेयुः ।

एतद्ग्रन्थप्रकटीकरणे योग्यमिति मां प्रोत्साहितवद्भ्यः अस्माकं सरस्वतीमहालयस्य अवैतनिक-कार्यदर्शिभ्यः पूज्यश्री ना. कन्दस्वामिपिछै महाशयेभ्यः सप्रश्रयं धन्यवादान्समर्पयामः । तथैवानवरतं आचरन्तं महान्तमुपकारं कृतवद्भ्यः ग्रन्थाध्याध्यक्षपादेभ्यः वे. गोपाल अप्यङ्गार, M. A. महाशयेभ्यः साञ्जलिबन्धं प्रणामततीरपयामः । विज्ञापयामश्च पाठकान् यथाऽस्माकं प्रयत्नः उत्तरोत्तरकर्मणि निष्प्रत्यूहः अप्रतिहतश्च भवेत्तथाऽनुगृह्यन्तु भवन्त इति शम् ।

इत्थं पण्डितसेनी

तक्षशुरी }
25-10-71

P. M. पद्मनाभशर्मा,
सरस्वतीमहालय संस्कृतपण्डितः ।

रिक्तं नान्नि विशेषणीयम् । स्त्रीकुहतां वा नङ्पदस्याभाववति लक्षणां, तस्याभेदसम्बन्धेन तत्र धात्वर्थेऽन्वय इति । सम्बन्धमर्यादयेति । चैत्रो जानातीत्यादौ धात्वर्थनामार्थयोः संसर्गमर्यादया आश्रयत्वस्य भानासम्भवादित्यर्थः । तथा चैत्रादृशव्युत्पत्त्यनुरोधेन नामार्थनिष्ठभेदाद्यतिरिक्तसंबन्धावच्छिन्न-प्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतासंबन्धेन शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति विभक्तिपदनिरूपितवृत्तिज्ञानजन्यो-पस्थितेः प्रकारतासंबन्धेन हेतुत्वं कल्पनीयम् । एवं धात्वर्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकता-संबन्धेन शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रत्यपीति । न चैत्रो जानातीत्यादौ आश्रयतासंबन्धेन धात्वर्थज्ञानस्य नामार्थेऽन्वयबोधसम्भवादिति भावः ।

अत्र चिन्तामणिकारमतानुयायिनः, चैत्रः पचति तन्दुलः इत्यादौ कर्मतासंबन्धेन तण्डुलस्य पाकेऽन्वयबोधवारणाय नामार्थनिष्ठतयाविधप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतासंबन्धेन शाब्दबुद्धित्वा-वच्छिन्नं प्रति विभक्तिपदनिरूपितशक्तिज्ञानजन्योपस्थितेः प्रकारतासंबन्धेन हेतुत्वकल्पनमस्तु, धात्वर्थ-निष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतासंबन्धेन शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति तथाविधोपस्थितेः हेतुत्वकल्पनं निष्प्रमाणकत्वादनादरणीयम् । तथा च चैत्रो जानातीत्यादावाश्रयतासंबन्धेन धात्वर्थस्य नामार्थेऽन्वयबोधे बाधकाभावादिति आश्रयत्वे आख्यातस्य निरूढलक्षणारूपनमिति तु न जानीमहे । नन्वाख्यातस्याश्रयत्वे लक्षणानङ्गीकारे जानातीत्यादौ आश्रयत्वप्रकारकबोधानुभवापलापप्रसङ्ग इति चेत्, प्रायः स्वमात्रानु-भवबलात्तथा बाधकमुद्भावयन्तीत्याहुः । अत्र विवदन्ते बहवः; जानातीत्यादावाख्यातस्य घटादौ स्वारसिकलक्षणाज्ञानकाले ज्ञानीयो घटादिरिति शाब्दबोधोपपत्त्यर्थं घटदिविशेष्यकज्ञानप्रकारकशान्द-बुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति ज्ञाघातुसमभिव्याहताख्यातज्ञानजन्यघटाद्युपस्थितेर्हेतुत्वकल्पने घटत्वपटत्वादिभेदेनान्त-कार्यकारणभावकल्पनापत्त्या गौरवात्तदपेक्षया, तदनिवेश्य ज्ञाननिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकता-संबन्धेन शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्राप्ते आख्यातानिरूपितवृत्तिज्ञानजन्योपस्थितेः प्रकारतासंबन्धेन हेतुत्व-कल्पनैव ज्यायसी । तथा च तादृशकलुप्तकारणभावात् कथं चैत्रो जानातीत्यादावाश्रयतासंबन्धेन चैत्रे ज्ञाधात्वर्थस्यान्वय इति । तत्राख्यातस्याश्रयत्वे लक्षणावश्यकीति ।

यत्तु; घटत्वपटत्वादिकमनिवेश्य तथाविधकार्यकारणभावरूपने ज्ञानीयो घट इति योग्यता-ज्ञानबलात्तथाविधाख्यातपदज्ञानजन्यपटाद्युपस्थितिदशायां ज्ञानीयो घट इति शाब्दबोधस्य समवायसम्बन्धे-नात्मन्यापत्तिर्दुर्वारा । यदि च विशेष्यतावच्छेदकनिष्ठप्रत्यासत्या शाब्दबुद्धियोग्यताज्ञानयोरपि कार्यकारण-भावः कल्प्यते, तथाविधभिन्नविषयकानुमितिसामग्र्यभावरूपकारणबलात् तदा तथाविधशाब्दबोधापत्तेरात्मनि

ब्रह्मणोऽपि दुःसमाधेयतेत्यवश्यं घटत्वघटत्वादिकं निवेद्य तथाविधसमभिग्याहारज्ञानजन्योपस्थितिशाब्दबोधयोः कार्यकारणभावकल्पनमिति, किं बाधकम् । चैत्रो जानातीत्यादौ चैत्रे आश्रयतासम्बन्धेन ज्ञानस्यान्वयः इति । तत्र, उपदर्शितशाब्दबोधपदजन्योपस्थित्योर्विषयभेदेन कार्यकारणभावकल्पने तत्तद्विषयविषयवृत्ति-सह विनिगमनाविरहेण कार्यकारणभावानन्त्यात् । कारणतावच्छेदकगौरवाच्च । तदपेक्ष्य घटत्वादिवृत्ति-विषयतासम्बन्धेन ज्ञानत्वावच्छिन्नं प्रति घटत्वादिवृत्तिविषयतासम्बन्धेन ज्ञानत्वेन हेतुत्वकल्पनस्य सम्यक्तया आपर्यसम्भवात् ।

तथाहि, विरोधिसामग्र्यभावेन ज्ञानीयोघट इति शाब्दबोधे जननीये ज्ञाधातुसमभि-
ग्याहनाख्यातपदजन्योपस्थितिविशिष्टघटत्वप्रकारकज्ञानादेः सहकारित्वं कल्पनीयम् । घटत्वप्रकारकज्ञाने
तथाविधविशिष्टोपस्थितिवैशिष्ट्यं च प्रकारतासम्बन्धेन यत्स्वाधिकरणं तन्निरूपितविषयतासम्बन्धावच्छिन्न-
वृत्तिस्वरूपसामानाधिकरण्यसम्बन्धेन । तथा च तादृशाख्यातपदज्ञानजन्यघटाद्युपस्थितिकाले तथाविध-
सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन तादृशाख्यातपदज्ञानजन्योपस्थितिविशिष्टं यद्वटत्वज्ञानं तत्स्वरूपसहकार्यभावेन
विरोधिसामग्र्यभावरूपकारणबलात्मानि ज्ञानीयोघट इति शाब्दबोधोपपत्तिः । न च तथापि पुरुषान्तर-
स्याख्यातपदज्ञानजन्यघटाद्युपस्थितिकाले पुरुषान्तरात्मनि विरोधिसामग्र्यभावबलात् ज्ञानीयो घट इति
शाब्दबोधोपपत्तिर्दुर्विरतिरिति वाच्यम् ; एकात्मसमवेतस्यान्यात्मन्यापत्तिवारणार्थं तद्वात्मसमवेतत्वावच्छिन्नं
प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन तत्तदात्मत्वेनापि हेतुत्वस्यावश्यकतया तत्तत्पुरुषीयोपदर्शिताख्यातपदज्ञानजन्योपस्थिति
विशिष्टतत्तत्पुरुषीयघटत्वप्रकारकज्ञानत्वावच्छिन्नविशिष्टतत्तदात्मविशिष्टविरोधिसामग्र्यभावस्य ज्ञानीयो घट
इति शाब्दबोधसामग्रीत्वाम्युपगमेन कथमप्यनुपपत्तेरभावात् । घटत्वज्ञानत्वावच्छिन्नवैशिष्ट्यं तत्तदात्मनि
एककालीनत्वसम्बन्धेन । विरोधिसामग्र्यभावे तत्तदात्मवैशिष्ट्यं च तादात्म्यविशेषणतोभयघटतसामानाधि-
करण्यसम्बन्धेन बोध्यम् । तथा च ज्ञानत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्द-
बुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति प्रकारतासम्बन्धेन तथाविधाख्यातपदजन्योपस्थितेः हेतुत्वस्य निर्दुष्टतया तादृशहेत्व-
भावात्, चैत्रो जानातीत्यादौ चैत्रे आश्रयतासम्बन्धेन ज्ञानान्वयबोधासम्भवेन तत्राख्यातपदस्याश्रयत्वे
लक्षणावश्यकीति सारम् ।

केचित्तु चैत्रो जानातीत्यादौ चैत्रे आश्रयतासम्बन्धेन ज्ञानान्वयाभ्युपगमे प्रस्थितमाख्यातस्य
कृतिशक्त्याऽपि, चैत्रः पचतीत्यादावपि स्वानुकूल कृतिमत्त्वं सम्बन्धेनैव चैत्रे पाकान्वयबोधस्य वक्तु-
मुचितत्वात् । यदि च धात्वर्थस्य नामार्थेऽन्वयोऽभ्युत्पन्न इति तथाविधबोधस्यासम्भवेनाख्यातस्य कृतौ
शक्तिरावश्यकीति विभाज्यते, तदा जानातीत्यादावपि आश्रयत्वे लक्षणाकरूपनमावश्यकमित्याहुः ।

इदमत्र चिन्तनीयम्, चैत्रः पचतीत्यादौ स्वानुकूलकृतिमत्वसंबन्धेन चैत्रे पाकान्वये चैत्रो न पचतीत्यादौ स्वानुकूलकृतिमत्वसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकपाकाभाववान् चैत्रः इति बोधो वाच्यः । तथा च तादृशसंबन्धस्य वृत्त्यनियामकत्वाद्बुद्ध्यनियामकसंबन्धस्य च प्रतियोगितानवच्छेदकतयाऽसङ्गते-
र्दुर्वारमाख्यातस्य कृतिराचकत्वम् । चैत्रो जानातीत्यादौ तु आश्रयतासंबन्धेन ज्ञानान्वये आश्रयतासंबन्धस्य वृत्तिनियामकत्वाच्चैत्रो न जानातीत्यादौ न किञ्चिद्बाधकमिति ।

ननु उपादर्शितविवरणबलादाख्यातस्य यत्नवाचकत्वं तदैवायाति, यदि कृजो यत्नार्थकत्वम् । तदेव तु कुतः ? तस्य व्यापारत्वविशिष्टे शक्तिकल्पने बाधकाभावादित्यत आह — कृजश्चेत्यादि । क्रियाजन्यत्वेति । संयोगरूपव्यापारजन्यत्वप्रतिसन्धानाविशेषेपीत्यर्थः । तथा च कृज्जातोर्व्यापारार्थकत्वे पटाङ्कुरादौ व्यापारजन्यत्वप्रतिसन्धानकाले कृतिजन्यत्वप्रतिसन्धानाप्रतिसन्धानाभ्यां चैत्रेण पटः कृतः, अङ्कुरो न कृतः इति व्यवहारः सर्वानुभवसिद्धो न स्यात् । तन्मते तदा अङ्कुरे चैत्रीयव्यापारजन्यत्व-
ज्ञानसत्त्वेन व्यापाराजन्यत्वरूपव्यवहर्तव्यज्ञानाभावादिति भावः ।

कृज्जातोर्व्यनार्थकत्वे युक्त्यन्तरमाह — ज्ञात्रादिवदिति । ज्ञातेत्यादौ यथाऽऽश्रयबोधक-
तृचपदसमभिव्याहृतज्ञात्रातुपदात् ज्ञानाश्रयश्चैत्रः इति बोधः, तद्वत् का इत्यापि आश्रयबोधक-
तृचपदसमभिव्याहृतकृजातुपदात् कृत्याश्रय इति बोध उत्पद्यते, स च कृजातोर्व्यनार्थकत्वं विना न संभवतीति तस्य यत्नार्थकत्वमावश्यकमिति भावः ।

इदमत्र बोध्यम्, तृजादिपदस्य कर्तर्येव शक्तिः । न च लाघवात् तृजादिपदस्य कृतौ शक्तिरङ्गीक्रियतामिति वाच्यम् ; तथा सति पक्ता चैत्रः इत्यादौ चैत्रे तृजर्थकृतेः समवायसम्बन्धेनान्वय-
बोधासम्भवात्, नामार्थवाच्यर्थयोरिव नामार्थयोरप्यभेदातिरिक्तसम्बन्धेनान्वयबोधस्याव्युत्पन्नत्वात्, अन्यथा
घटः कर्मत्वमित्यादि निराकाङ्क्षवाक्यादपि कर्मतायामाधेयतासम्बन्धेन घटान्वयबोधप्रसङ्गात् । अत्र
तृचो नामत्वं नास्तीति तु न सम्भावनीयम्, स्वाद्यन्तत्वेन तस्यापि नामत्वात् । तदाहुरभियुक्ताः
'स्वाद्यन्तमिह नामेष्ट'मित्यादि । ज्ञातेत्यादौ तु कृतेर्ज्ञानानुकूलत्वाभावेन ज्ञानानुकूलकृत्याश्रयबोधासम्भवात्,
सविषयवाचकधातुसमभिव्याहारस्थले तृच आश्रयत्वे लक्षणावश्यकी ।

ननु ज्ञातेत्यत्र तृचो लक्षणाङ्गीकारेऽपि कर्तेत्यादौ तृचः शक्यैव कृत्याश्रयबोधोऽस्तु, किं
कृज्जातोर्व्यनशक्येति चेन्न, तथासति कर्तेत्यत्र धातुवैयर्थ्यापत्तेः । तस्यावैयर्थ्ये तत्पदात् व्यापारानुकूल-

कृत्वाश्रय इति बोधापत्तेश्च । न च तत्र कृञ्धातुपदं तात्पर्यप्राद्वकमिति वाच्यम्, प्रत्यययानां प्रकृत्यर्था-
न्विनस्वार्थचोपकृतव्युत्पत्तेरिति ।

ननु कर्तृत्वात्कृत्याश्रयबोधश्चेत्सम्भवति तदेव कृञो यत्तार्थक्यमायाति, तदेव न,
तत्पदात्क्रियाश्रयस्य तदनुकूलव्यापाराश्रयस्य वा बोधस्यैवाङ्गीकारादित्यत आह— क्रियाया इत्यादि ।
कृधातोः क्रियार्थकत्वमभ्युपेत्य कर्तृपदात्कृत्याश्रयबोधाङ्गीकारे च क्रियाश्रयमात्रे कारके कर्तृव्यवहारः
स्यात्, तस्य क्रियानुकूलव्यापारार्थकत्वमभ्युपेत्य कर्तृपदात्तादृशव्यापाराश्रयबोधाङ्गीकारे च कारकमात्रे
कर्तृव्यवहारस्स्यात् । कारकमात्रस्यैव तथाविधव्यापाराश्रयत्वादिति भावः ।

कृञो व्यापारशक्तिवादी मीमांसकः प्रत्यवतिष्ठते — अथेति । अंकुरः कृत इति प्रयोगस्य
कृञो यत्तार्थकत्वेऽपि ईश्वरीयकृतिमादाय संभवेन तस्य व्यापारार्थकत्वसाधकत्वायोगादाह — बीजादि-
नेति । तथाच कृञो व्यापारार्थकत्वं विना बीजादिकरणकव्यापारजन्यः अंकुर इति बोधजनकस्य
'बीजादिना अंकुरः कृतः' इति प्रयोगस्याप्यसंभवात् । तस्य च तदभिधायकत्वमावश्यकमिति भावः ।
ननु तथासति कारकमात्रे कर्तृव्यवहारः अशक्यपरिहार इत्यत आह — कर्तृपदे चेति । षष्ठ्यर्थे
सप्तमी । तस्याश्च घटकत्वमर्थः । पदपदं च वाक्यपरम् । तथाच कर्तृपदरूपवाक्यघटकस्य कृञ इत्यर्थः ।
यदीति । वस्तुतः कारकमात्रस्य कर्तृपदार्थत्वे क्षतिविरहः । विवक्षातः कारकाणि भवन्तीति शान्दिक-
व्युत्पत्तेरेवातिप्रसंगमङ्गकत्वादिति भावः । ननु कृञ्धातोरेतन्नसंयोगविभागादिरूपव्यापारशक्तत्वापेक्षया
काष्ठवाद्यनशक्तत्वमेवोचितम् । उपदर्शितस्थले च व्यापारलक्षणाङ्गीकारान्नानुपपत्तिरिति चेन्न, बहुषु
स्थलेषु तथा प्रयोगाभावेन तत्र शक्तिप्राहकाभावात् । अन्यथा पटपदाच्छक्तिभ्रमःल्लक्षणया वा कदाचिद्वट-
बोधसंभवेन तस्यापि तत्र शक्तिकल्पना स्यादिति न किञ्चिदेतत् ।

कृञ्धातोर्व्यापारवाचकत्वं व्यवस्थाप्य आख्यातस्यापि तद्वाचकत्वं व्यवस्थापयति — एवं चेति ।
कृधातोर्व्यापारशक्तत्वे करोतीति विवरणादेर्यत्नव्यविशिष्टे अख्यातपदशक्तिकल्पनाभावे चेत्यर्थः । अचेतने-
पीति । काष्ठादावपीत्यर्थः । बाधकं विनेति । व्यापारे आख्यातस्य शक्तिकल्पने बाधकं विनेत्यर्थः ।
गौणत्वायोगादिति । व्यापारे आख्यातस्य लक्षणाकरूपनाया अन्याय्यत्वादित्यर्थः । जनकव्यापार
इति । शक्यतावच्छेदककोटौ जनकत्वाशनिवेशस्तु पञ्चतीत्यादिवाक्यजन्यशान्दबोधे जनकत्वस्य प्रकार-
विधया भानानुभवाभिप्रायेण । तदर्थं इति — आख्यातपदार्थ इत्यर्थः । नन्वत्र जनकत्वं पूर्वकाल-
वर्तित्वमात्रं शक्यतावच्छेदककोटौ निवेशनीयम्, लाघवादित्यत आह — तण्डुलेति । तथा चोप-

दर्शितापसिधारणार्थं गुरुत्वेऽपि अनन्यगतिकतयाऽनन्यथासिद्धनियतपूर्ववृत्तिस्वरूपजनकत्वस्यैव आख्यात-
पदशक्तताच्छेदककोटौ निवेशनमुचितमिति भावः ।

तर्हीति । आख्यातस्य यत्नत्वविशिष्टवाचकत्वे इत्यर्थः । यत्नादिनाभूतेत्यादि । यत्नजन्य-
त्वव्याप्यो यः पाकादिक्रियाविशेषस्तेन हेतुना तत्कारणीभूतस्य यत्नस्यानुमानादित्यर्थः । अत्र पाकादि-
क्रियाहेतुत्वोत्कीर्तनं च तादात्म्यसंबन्धस्य व्याप्यताघटकत्वमभ्युपेत्य । तथा च पाकः यत्नजन्यः
पाकादित्याद्यनुमानात् पाके यत्नजन्यत्वसिद्धिकाले तुर्यवित्तिवेद्यतया यत्नेऽपि पाकजनकत्वसिद्धया पचती-
त्यादौ पाकजनकयत्नानुभवनिर्वाह इति भावः ।

ननु आख्यातस्य व्यापारवाचकत्वे पचतीत्युत्तरं पाकजनकयत्नवानिति विवरणासङ्गतिरित्यत
आह— पचतीति । तात्पर्यविवरणमिति— तात्पर्यविषयीभूतार्थविवरणमित्यर्थः । न च यादृश-
वाक्यस्थपदाच्छित्तिलक्षणान्यतररूपवृत्त्या यादृशार्थबोधः, स एव तस्य तात्पर्यविषयीभूतः, प्रकृते च
पचतीत्यादिवाक्यघटकीभूतपदाद्वृत्त्या यत्नावोधे कथं तत्र तत्तात्पर्यविषयत्वमिति वाच्यम्, धूमोऽस्तीति
वाक्यस्य तत्प्रयोज्यानुमितिविषयीभूतवह्नितात्पर्यकत्ववत् पचतीत्यादिवाक्यस्याऽपि स्वप्रयोज्यानुमितिविषयी-
भूतयत्नतात्पर्यकत्वसम्भवात्, तात्पर्यं च अस्माच्छब्दादेतदर्थबोधो भवत्वित्यादिवाक्येनाभिहित्यमाना एतच्छब्द-
प्रयोज्यत्वप्रकारिकैतदर्थबोधोत्पत्तीच्छा इति ।

ननु विवरणस्य परम्परातात्पर्यविषयीभूतार्थपरत्वकल्पने सर्वत्र तथासम्भवेन शक्तिग्राहकत्व-
मनुपपन्नं स्यादित्यत आह— अन्यथेति । अन्यलभ्यार्थस्यापि विवरणात् शक्तिकल्पन इत्यर्थः । तथा च
यत्रान्यलभ्यत्वं नास्ति, तत्र एवं विवरणस्य शक्तिग्राहकत्वाभावात् स्यातीति भावः । एवमिति । तत्रोपदर्शि-
तानुमानेन पाकजनकयत्नानुभवनिर्वाहेऽपीत्यर्थः । यत्नस्येति । पाकजनकयत्नस्येत्यर्थः ।

ननु अनुमानादुपस्थिते तथाविधयत्ने आख्यातोपस्थापितवर्तमानत्वस्य औत्तरकालिको बोधो-
ऽभ्युपेय इत्यत आह — तस्येति । अपदार्थत्वात् — पदानुपस्थितत्वात् । तथाच पदानुपस्थितार्थस्य
शब्दबोधाविषयत्वनियमेन तथा कल्पनाया अप्रसम्भवादिति भावः । ननु तत्र यत्नबोधकपदमध्याहृत्य
तथाविधबोधोऽङ्गीकार्य इत्यत आह — अन्यत्रेति — जानाति रथो गच्छतीत्यादावित्यर्थः । व्युत्पन्न-
त्वादिति — शाब्दबोधपदजन्यपदार्थोपस्थित्योः तादृशकार्यकारणभावस्य सिद्धत्वादित्यर्थः । तथाच
जानातीत्यादौ आश्रयत्वे वर्तमानत्वान्वयवारणाय विशेष्यताच्छेदकतासंबन्धेनाश्रयत्वोपस्थापकाख्यातपद-
निरूपितवृत्तिज्ञानजन्यवर्तमानत्वप्रकारकशाब्दबोधं प्रति प्रकारतासंबन्धेन ज्ञादिधानुनिरूपितवृत्तिज्ञान-

जन्योपस्थितेहेतुत्वकल्पनेन रथो गच्छतीत्यादौ धात्वर्थे वर्तमानत्वान्वयव्यवहारार्थं विशेष्यतावच्छेदकत्वसंबन्धेन व्यापारोपस्थापकाख्यातपदनिरूपितवृत्तिज्ञानजन्यवर्तमानत्वप्रकारकशाब्दबोधं प्रति आख्यातपदनिरूपित-
वृत्तिज्ञानजन्यव्यापारोपस्थिते. प्रकारतासंबन्धेन हेतुत्वकल्पनेन च तत्र अध्याहृतपदार्थे यत्ने वर्तमानत्वान्वय-
बोधासम्भवादिति भावः ।

ननु व्यापारोपस्थापकाख्यातपदज्ञानजन्यवर्तमानत्वप्रकारकशाब्दबोधं प्रति यत्नपदजन्योपस्थिते-
रपि विशेष्यतासंबन्धेनातिरिक्तहेतुत्वकल्पनान्नानुपपत्तिरिति चेत्, न । एतादृशातिरिक्तकार्यकारणभाव-
कल्पनापेक्षया आख्यातस्य यत्नत्वविशिष्टे शक्तिकल्पनाया एव लघीयत्वात् । ननु अयं कालः पाकजनक-
वर्तमानयत्नवान् पाकजनकव्यापारवत्त्वात् इत्यनुमानात् पचतीत्यादौ पाकजनकवर्तमानयत्नानुभवोपपत्ति-
रित्याशङ्क्य निराकरोति — न चेति । यत्नविगमेऽपीति । तथाच व्यभिचाराद्यातिप्रहाससम्भवेन
तथाविधानुमितिर्न सम्भवतीति भावः । ननु तथाविधवर्तमानयत्नविशिष्टकालिकविशेषणतासम्बन्धेन तादृश-
व्यापारस्य हेतुत्वमङ्गीकार्यमिति नोक्तानुपपत्तिरित्यत आह — धर्मिविशेषेति — चैत्रादिव्यक्तिवृत्तिता
चेत्यर्थः ।

ननु चैत्रः तथाविधवर्तमानयत्नवान् तथाविधव्यापारवत्त्वात् इत्यनुमानाच्चैत्रे वर्तमानयत्नानुभव-
निर्वाहो भविष्यतीत्यत आह — तद्व्यधिकरणेति । तथाविधयत्नव्यधिकरणकाष्ठादिव्यापारस्यापीत्यर्थः ।
चैतन्याविनाभूनेत्यादि — चैतन्यव्याप्येत्यर्थः । इदन्तु स्वरूपकथनपरम्, नतु हेतुतावच्छेदककोटौ
निविष्टम्; तस्य तत्र निवेशे प्रयोजनाभावात् । शोभनादेरित्यादि । नच सौन्दर्यापरपर्यायशोभनत्व-
विशिष्टतथाविधव्यापारस्यैव तत्र तथाविधवर्तमानयत्नानुमापकत्वमुपेयमिति वाच्यम्, काष्ठादेरपि सौन्दर्य-
सम्भवेन तथाविधविशिष्टहेतुसम्भवे व्यभिचारस्य दुर्भारत्वात् ।

यत्तु, तथाविधयत्नविशिष्टसमवायादेहेतुतावच्छेदकसम्बन्धत्वाभ्युपगमान्न व्यभिचार इति,
तदसत्, तस्य सम्बन्धतायां प्रमाणाभावात् । पचतीत्यादौ सर्वत्र तत्सम्बन्धघटितव्याप्तिग्रहसत्त्वे प्रमाणा-
भावाच्च । तत्राख्यातस्येति । पचतीत्यादावाख्यातस्य जनकयत्ने लक्षणाया अङ्गीकार्यत्वादित्यर्थः ।
लाघवेनेति । अनन्यथासिद्धनियतोत्तरवर्तित्वरूपजन्यत्वात्मकस्य व्यापारत्वस्य आख्यातपदशक्यतावच्छेदक-
कोटिप्रवेशे गौरवात्तदपेक्ष्य कार्यसामान्यजनकतावच्छेदकत्वेन सिद्धाया यत्नत्वजातेरेव तच्छक्यतावच्छेदक-
कोटिनिवेशनस्योचितत्वादिति भावः ।

ननु सर्वमिदं सम्भवति जन्यत्वस्य उक्तरूपत्वे; तदेव न, तस्यातिरिक्तवाङ्गीकारात् ।

तथाच अतिरिक्तजन्यत्वात्मकव्यापारत्वस्याख्यातपदशक्यतावच्छेदककोटिप्रविष्टत्वे न किञ्चिद्दधकमुत्पश्यामः, साधकं च रथो गच्छतीत्यादौ लक्षणाया अकल्पनमिति चेत्, सत्यम्, व्यापारत्वस्याख्यातपदशक्यतावच्छेदककोटिप्रविष्टत्वेऽनन्तसंयोगविभागादिरूपजन्यसामान्ये आख्यातपदशक्यत्वकल्पने गौरवात्तदपेक्षया यत्नमात्रे तच्छक्तिकल्पने लाघवस्यातिस्फुटत्वात् । यत्नस्यापि व्यापारतया तन्न तच्छक्तिकल्पनस्य व्यापारसामान्यशक्तिकल्पनेऽप्यावश्यकत्वाच्च ।

केचित्तु, आख्यातस्य समवायमात्रे शक्तिः, समवायत्वं शक्यतावच्छेदकम्, तच्चातिरिक्तम्, मुख्यप्रयोगश्च रथो गच्छतीत्यादौ । पचतीत्यादौ च जनकयत्ने लक्षणेत्याहुः । तदपि न सम्यक्, अन्तसमवाये तच्छक्तिकल्पने गौरवात् । न च समवायस्यैकतया न गौरवाकाशः, लाघवश्चान्त-यत्नशक्तिकल्पनापेक्षया स्फुटमेवेति वाच्यम्, एकस्मिन् समवाये आख्यातशक्तिकल्पने, केवलं चैत्रस्य घटज्ञानवत्तादशायां चैत्रो घटं जानातीतिवत् मैत्रो घटं जानातीति प्रयोगापत्तेः । भवन्मते आत्मत्वादि-समवायापेक्षया ज्ञानादिसमवायस्य वैलक्षण्याभावेन आत्मत्वादिसमवायवति मैत्रात्मनि ज्ञानाभावदशायांमपि ज्ञानसमवायसत्त्वात् । यदि च आख्यातपदार्थसमवायान्वये तत्तदात्मनिरूपितत्वविशिष्टस्वरूपस्य सम्बन्धत्व-मङ्गीकृत्योक्तबाधकोद्धारसम्भाव्यते, तथापि अतिरिक्तसमवायत्वमाख्यातपदशक्यतावच्छेदकम् ? उत तन्मात्र-विशेष्यकज्ञानादिकं ? (विशेषणतासम्बन्धेन तन्निष्ठत्वातिरिक्तनष्ट्यत्वादिकं ?) इत्यत्र विनिगमनाविरहेण गौरवं दुरुद्धरमेव । यत्नशक्तिवादिमते तु यत्नत्वस्य जातितया तदितरस्य यत्नसामान्यसाधारणस्य गौरवेण शक्यतावच्छेदकत्वस्यासम्भवदुक्तिकतया लाघवस्य ब्रह्मणोऽप्यशक्यवारणत्वमेवेति सुधीभिरन्यत्स्वयमूह्यम् ।

शङ्कते — यत्नं विहायेति । लाघवादिति । जनकयत्नशक्तिवादिनामपि जनकांशे शक्तिकल्पनस्यावश्यकतया जनकशक्तिवादिमते तदतिरिक्ते शक्त्यकल्पनेन लाघवसम्भवादित्यर्थः । तथा-चेति — जनकमात्रे शक्तिकल्पने चेत्यर्थः । अचेतनेपीत्यादि । रथो गच्छतीत्यादौ गमनजनकनोद-नाख्यसंयोगादेः रथादौ सत्त्वेन आख्यातस्य शक्त्यैव तथा प्रयोगसम्भवे तत्राश्रयत्वादौ लक्षणाकल्पनमपि नास्तीति भावः । अपचत्यपीति । न चासाधारणजनके शक्तिरुरीकरणीया, अदृष्टस्य साधारण-कारणतया न तद्वति पाकशून्यपुरुषे पचतीति प्रयोगापत्तिरिति वाच्यम्, गौरवात् ।

ननु पाकजनकादृष्टजनककृतेरपि पाकजनकतया यागादिगीचरकृतिकालेऽपि पचतीति प्रयोग-पत्तिरिति शङ्कां वारयति — पाकजनकादृष्टजनकेति । मानाभावादिति । तस्याः पाकजनकादृष्ट-

जनकत्वेन पाकजनकप्रयोजकतयाऽन्यथासिद्धत्वेन बाधादिना अनुमानादिप्रमाणस्य अनवतारादित्यर्थः । अत एवेति । तस्य पाकादिजनकादृष्टजनककृतेस्तज्जनकत्वे प्रमाणाभावादेवेत्यर्थः ; क्षित्यादेरित्यादि । क्षितिः सकर्तृका कार्यत्वादित्याश्रयानुमाने इत्यर्थः । तज्जनकेति । क्षित्यादिजनकेत्यर्थः । अर्थान्तर-प्रसङ्गोऽपीति । इदमापाततः । तत्र सकर्तृकस्यादृष्टाद्वारककृतिजन्यत्वार्थकतयाऽनुपपत्त्यभावादिति । ननु कृतीष्टसाधनताया विध्यर्थत्ववादिसौन्दर्यमते तज्जनकादृष्टजनककृतेरपि तज्जनकत्वस्य वेदबोधितत्वेन दुरपद्धत्वात् कथमतिप्रसङ्गोद्धार इत्यत आह — भावेवेति । तज्जनकादृष्टजनककृतेस्तज्जनकत्वे प्रमाणसद्भावे चेत्यर्थः । तादृशकृतिवारणायेति । तादृशकृतिकाले तथाविधप्रयोगवारणायेत्यर्थः । त्वयापीति । जनकमात्रे शक्तिवादिनापीत्यर्थः ।

ननु जनकयत्ने आख्यातस्य शक्तिकल्पने शक्यतावच्छेदकगौरवात्तदपेक्ष्य केवल्यत्नत्वविशिष्टे शक्तिकल्पनस्यैवोचितत्वात्तयैवाह — यत्नमात्रमिति । यत्नत्वविशिष्टमात्रमित्यर्थः । न चाख्यातस्य यत्न-मात्रवाचकत्वे आख्यातपदयत्नपदयोः पर्यायतापत्तिः, तच्छक्यतावच्छेदकावच्छिन्नशक्तत्वस्य तत्पर्यायता-पदार्थत्वादिति वाच्यम्, इष्टत्वात्, ननु विषयित्वस्य धात्वर्थसंसर्गताभ्युपगमे पाकानुपधायकपाकगोचर-यत्नवति पुरुषे पचतीति प्रयोगापत्तिरित्यत आह — जनकत्वं वेति — फलोपधायकत्वं वेत्यर्थः । फलोपधायकत्वं च तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नजनकत्वमतिरिक्तं वेत्यन्यदेतदिति भावः ।

वैयाकरणमतमाह — कर्तृकर्मणी इति । लकारवाच्ये — आख्यातवाच्ये । इतीति — इत्यन्तेत्यर्थः । सामानाधिकरण्यानुगोधादिति । (नामाख्यातयोरेकधर्मिबोधकत्वरूपसामानाधिकरण्य-बोधस्यानुभवसिद्धत्वादित्यर्थः) आख्यातनाम्नोः प्रतिपाद्यतासम्बन्धेनैकधर्मिबुद्धित्वरूपसामानाधिकरण्यानु-भवानुरोधादित्यर्थः । ननु एतादृशानुभवे मानाभाव इत्यत आह — अन्यथेति । कर्त्राख्यात-कर्माख्यातयोः कर्तृकर्मणोरनभिधायकत्वे इत्यर्थः । तयोरिति । तृतीयाद्वितीययोरित्यर्थः । अनभिहिताधि-कारीयत्वादिति — कर्तृकर्मानभिधायकाख्यातसमभिव्याहारे विहितत्वादित्यर्थः । यत्राख्यातेन कर्ता नाभिधीयते तत्र तृतीया, यत्र चाख्यातेन कर्म नाभिधीयते, तत्र द्वितीया, अभियुक्तसम्पत्तेरिति भावः ।

ननु आख्यातस्य कृत्यभिधायकत्वानभिधायकत्वे एव द्वितीयातृतीययोर्निर्णयमके स्तः । तथाच ध्यर्थमाख्यातस्य कर्माद्यभिधायकत्वमित्यत आह — कृत्यभिधानस्येति । अविशिष्टत्वादिति — कर्माख्यातसाधारणत्वादित्यर्थः । तथाच नैयायिकमते कर्माख्यातस्यापि कृतिवाचकतया तत्रापि तृतीया न

स्यादिति भावः । नच नैयायिकनये कर्माख्यातस्य कर्मत्वार्थकतया कथमेतदिति वाच्यम्, प्राचीन-
नैयायिकनय एवैतदभिधानात् । स्फुटीभविष्यति चेदमुपरिष्ठादिति ।

शङ्कते — कर्तृकर्मत्यादि । नियमः—द्वितीयातृतीययोस्तदभावयोश्च नियम इत्यर्थः । यत्र
धातूत्तरप्रत्ययेन कर्तृगतसंख्या अभिधीयते, तत्र कर्तरि न तृतीया, यत्र धातूत्तरप्रत्ययेन कर्तृगतसंख्या
नाभिधीयते तत्र कर्तरि तृतीया, । एवं यत्र धातूत्तरप्रत्ययेन कर्मगतसंख्या अभिधीयते तत्र कर्मणि न
द्वितीया, तेन यत्र कर्मगतसंख्या नाभिधीयते तत्र कर्मणि द्वितीयेति भावः ।

चैत्रेण दृष्टो घट इत्यादाविति । नच सुपः संख्याभिधायकत्वे चैत्रो रूपवानित्युदाहरणं
त्यक्त्वा चैत्रेण दृष्टो घट इत्युदाहरणपर्यन्तानुधावनं व्यर्थमिति वाच्यम्, नहि क्रियारहितं वाक्यमस्तीति
न्यायेन चैत्रो रूपवानित्यादौ गच्छतीत्यादिक्रियामध्याहृत्य तिङैव सर्वत्र संख्याबोधसम्भवेऽलं सुपः
संख्याभिधायकत्वेनेति शङ्कानिराकरणासम्भवेन सुपः संख्याभिधायकत्वे सक्रियतया तथाविधवाक्यपर्यन्तानु-
धावनस्य सफलत्वादिति । (अनैष्कल्यादिति) । क्लृप्तशक्तेः सुप एवेति । अवश्यक्लृप्तशक्तेः
सुप्पदादित्यर्थः । तिङो न तदभिधायकत्वमिति । तिङो न संख्याभिधायकत्वमित्यर्थः । तथाच
देवदत्तो गच्छतीत्यादावपि तिङः संख्यानभिधायकत्वेन तृतीया स्यादिति भावः । तादृशं सुपमिति —
द्वित्वादिसंख्याबोधकं सुप्पदमित्यर्थः । द्वित्वादिप्रत्ययादिति । तथाच तत्र द्वित्वादिबोधान्यथानुपपत्त्या
तिङोऽपि संख्यावाचकत्वमिति भावः ।

यत्तु चैत्रो मैत्रश्च गच्छत इत्यादौ मैत्रपदोत्तरसुबिभक्तेर्द्वित्वादिलाक्षणिकतया द्वित्वादिबोध-
सम्भवे तिङः संख्याभिधायकत्वं निर्युक्तिकमिति । तदश्रद्धेयम्, विनिगमनाविरहेण तत्र चैत्रपदोत्तर-
सुबिभक्तेरपि लक्षणया द्वित्वबोधकत्वस्यावश्यकत्वे चैत्रद्वयं मैत्रद्वयं च प्रतीयेतेत्यापत्तेर्दुर्बलत्वात् ।
तत्रैकवचनोपस्थितैकत्वान्वितचैत्रादौ कथं तिङुपस्थाप्यद्वित्वादेरन्वय इति तु नाशङ्कनीयम् । तत्रैकत्वस्या-
विवक्षितत्वादिति ।

ननु तथाप्युपदर्शितयुक्त्या तिङो द्वित्वाभिधायकत्वमस्तु, एकत्वाभिधायकत्वं तु तस्य
निर्युक्तिकमित्याशङ्कामपाकर्तुमाह — लाघवादेकवचनत्वादिनैवेति । तथा च एकवचनत्वादिविशिष्ट-
सुप्त्वस्यैकत्वशक्ततावच्छेदकत्वकल्पने गौरवात्तदपहाय एकवचनत्व एव एकत्वशक्ततावच्छेदकत्वकल्पन-
मुचितमिति । एकवचनत्वं चाभियुक्तैरेकवचनत्वेन परिभाषितत्वं, तच्च तिबादिसाधारणमिति तिबादे-
रप्येकत्वबोधकत्वमक्षुण्णमिति भावः ।

केचित्तु, पचतीत्यादौ आख्यातपदाल्लक्षणया शक्या वा कर्तृबोधेऽपि तत्र नियमत एकत्व-
बोधस्यानुभवसिद्धत्वात्तिप एकत्वबोधकत्वमावश्यकम् । न च तत्राख्यातस्यैवैकत्वविशिष्टकर्तरि लक्षणेति
वाच्यम्, नियमतः प्रतीयमानेऽप्यर्थे लक्षणाकल्पने यत्नेऽप्याख्यातशक्तिकल्पनस्य निर्युक्तिकत्वम्,
लक्षणयैव तत्र यत्नबोधोपपत्तेरित्याहुः । कर्तृकर्मसंख्याभिधानानभिधानाभ्यामित्यारभ्य नास्तीत्यन्तशङ्का-
ग्रन्थोपरि वैयाकरणसमाधत्ते— कृतेत्यादि । तथा च सुष्ठुवर्भक्तिं विना कृत्प्रत्ययस्यावस्थानासम्भवात्
कृत्प्रत्ययोत्तरसुप एव संख्याबोधसम्भवे कृतः संख्याबोधकत्वं निर्युक्तिकम् । नच विनिगमनाविरह इति
वाच्यम्, एकवचनत्वेन सुपस्तत्र शक्तेरन्यत्र क्लृप्तत्वात् । एवं च चैत्रो ग्रामं गतवानित्यादौ गमिधातूत्तर-
कृत्प्रत्ययस्य संख्यानभिधायकत्वेन तृतीयापत्तेर्ब्रह्मणोप्यशक्यवारणत्वादिति भावः ।

ननु यत्राख्यातेन कर्तृगतसंख्याभिधीयते तत्र प्रथमा, यत्र च तेन कर्तृगतसंख्या नाभिधीयते
तत्र तृतीयेति । एवं कर्मणि प्रथमानियमो वाच्यः । कृत्प्रत्ययस्थलेतु कर्त्रादेरभिधानानभिधानाभ्यां तथा
नियमो बोध्यः, तथाच तत्र न कोऽपि दोष इत्यत आह—किञ्चेति । न नियम इति । कर्त्राख्यातेन
कर्तृगतसंख्यैवाभिधीयते, नतु कर्मगतसंख्या । एवं कर्माख्यातेन कर्मगतसंख्यैवाभिधीयते, नतु कर्तृगत
संख्येति नियमालाभ इत्यर्थः । ननु तादृश नियमालाभे का क्षतिरित्यत आह — पदार्थतावच्छेदका-
वच्छिन्नस्येति । एकत्वत्वावच्छिन्नस्येत्यर्थः । आकांक्षादिवशादिति । एकवचनत्वावच्छिन्न शक्ति-
वशादित्यर्थः । तथाच चैत्रो ग्रामं गच्छतीत्यत्राख्यातेन कर्मगतसंख्याबोधने बाधकाभावेन तत्रापि कर्मणि
प्रथमा स्यात् । एवं चैत्रेणोदनः पच्यत इत्यत्राख्यातेन कर्तृगतसंख्याबोधने बाधकाभावेन तत्रापि कर्तरि
प्रथमापत्तेरिति भावः ।

ननु कर्त्रेकवचनत्वत्वावच्छिन्नस्य कर्त्रेकत्वम् शक्यतावच्छेदकं, एवं कर्मैकवचनत्वत्वावच्छिन्नस्य
कर्मैकत्वत्वं शक्यतावच्छेदकं वाच्यम्, तथाच शक्ततावच्छेदक शक्यतावच्छेदकमेदान्न सर्वत्र कर्तृकर्म-
साधारणैकत्वबोध इत्यत आह — कर्त्रेकत्वाभिधाने त्विति । कर्त्रेकत्वत्वादिना कर्त्रेकत्वादौ कर्त्रेक-
वचनत्वत्वावच्छिन्नादेः शक्तिकल्पने त्वित्यर्थः । आदिना कर्मैकत्वपरिग्रहः । अभिधेयत्वम् — शक्य-
तावच्छेदककोटिप्रविष्टत्वम् । इदमुपलक्षणम्, कर्त्रादिपदस्यापि शक्ततावच्छेदककोटिप्रविष्टत्वमित्यपि
बोध्यम्, नन्वेतेन किमायातमित्यत आह — शक्तावित्यादि । शक्तावित्यस्य गौरवमित्यत्रेतनेनान्वयः ।
तथाच कर्त्रादिघटितधर्मविशिष्टे शक्तिकल्पनेन तद्वटितधर्मस्य शक्यतावच्छेदकत्वकल्पनेन, कर्त्रादि-
पदघटितधर्मस्य शक्ततावच्छेदकत्वकल्पनेन च महागौरवं नैयायिकमते । वैयाकरणमते तु एकत्वत्वादिना
शक्यतावच्छेदकत्वं एकवचनत्वादिना च शक्तेरिति लाघवमतिस्फुटमिति भावः ।

वैयाकरणमतमुपसंहरति—तस्मादिति । एकवचनत्वादिना शक्तौ पूर्वोक्तदोषद्वयमभिप्रेत्याह—
तत्तद्रूपेण वेति । तिप्त्वादिना वेल्यर्थः । नन्वेवं सति वैयाकरणनये कथं कर्त्राख्यातस्थले कर्मादौ
संख्यान्वय इत्यन आह — एकरूपदेति । कर्त्रादिसंख्ययोरेकाख्यातपदोपस्थाप्यत्वादित्यर्थः । वाच्य-
गामित्वमिति । कर्त्राख्यातादिस्थले संख्यायाः कर्त्रादिष्वन्वयित्वमित्यर्थः । तथा चैकपदोपस्थाप्याना-
मर्यानामसति बाधके एकत्वापरान्वय इति नियमेन एकत्वादिनिष्ठप्रकारतानिरूपितकर्तृनिष्ठविशेष्यता-
सम्बन्धेन, कर्त्राख्यातपदज्ञानजन्यशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति कर्त्राख्यातपदज्ञानजन्यकर्तृपस्थिते-
र्विशेष्यतासम्बन्धेन हेतुत्वस्य, एवमेकत्वादिनिष्ठप्रकारतानिरूपितकर्मनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन कर्माख्यातपद-
ज्ञानजन्यशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति कर्माख्यातपदज्ञानजन्यकर्मापस्थितेर्विशेष्यतासम्बन्धेन हेतुत्वस्य च
कल्पनीयतया न कर्त्राख्यातस्थले कर्मादौ संख्यान्वय इति भावः ।

ननु कर्तर्याख्यातत्वेन कर्मणि चात्मनेपदत्वेन शक्तिकल्पने चैत्रः पक्ष्यते तण्डुल इत्यादि-
प्रयोगापत्तिः, तत्राख्यातस्याख्यातत्वेन कर्तरि शक्ततया कर्तृरुपस्थितिसम्भवेनात्मनेपदत्वेन च तस्य
कर्मशक्ततया कर्मणोऽप्युपस्थितिसम्भवेन तयोस्तत्र चैत्रतण्डुलादावभेदसम्बन्धेनान्वयबोधे बाधका-
भावादित्यत आह — कर्तृकर्मेत्यादि । एकदा अव्युत्पन्नमिति — एकस्मिन्काले एकस्याक्लृप्तमित्यर्थः ।
तथाच तदाख्यात पदजन्य कर्तृत्वप्रकारक कर्तृविषयक शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति कर्मबोधगृहीत तात्पर्यक
तदाख्यात पदज्ञानत्वादिना, एवं तदाख्यात पदजन्य कर्मत्वप्रकारक कर्मविषयक शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं
प्रति कर्तृबोधगृहीत तात्पर्यक तदाख्यात पदज्ञानत्वादिना च प्रतिबन्धकत्वस्य कल्पनीयतया नैकदा
एकाख्यातपदात्कर्तृकर्मणोर्बोधापत्तिरिति भावः ।

केचित्तु, तदाख्यातजन्यकर्तृत्वप्रकारककर्तृविशेष्यक शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति कर्मत्वबोधक-
सुबिभक्तिसमभिग्याहृतधातुसमभिग्याहृत तदाख्यातपदज्ञानजन्यकर्तृपस्थितेः, एवं तदाख्यातपदजन्यकर्मत्व-
प्रकारककर्मशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति तृतीयान्तपदसमभिग्याहृतधातुपदसमभिग्याहृततदाख्यातपदज्ञानजन्य
कर्मापस्थितेश्च हेतुत्वस्य कल्पनीयतया नैकदा एकाख्यातपदात्कर्तृकर्मणोरन्वयबोधः । चैत्रक्षेत्रेण तण्डुलं
तण्डुलः पक्ष्यत इत्यादिप्रयोगे चेष्टापत्तिः । तत्र आवृत्या अन्वयबोधे कस्याप्यविवादादित्याहुः ।

ननु, उपदर्शितरीत्या मैत्रः पक्ष्यते तण्डुल इत्यादिप्रयोगवारणेऽपि मैत्रः पक्ष्यते तण्डुल-
मित्यादिप्रयोगापत्तिर्दुर्त्तरैव । तत्र कर्मताबोधगृहीततात्पर्यकाख्यातपदज्ञानाभावात्, कर्मताबोधकसुबिभक्ति-
समभिग्याहृतधातुसमभिग्याहृताख्यातपदजन्यकर्तृपस्थितिसत्त्वाच्च कर्तृबोधे बाधकाभावादित्यत आह —

कर्तरीति । तथा च कर्तृत्वप्रकारकर्तृशाब्दबुद्धिजनकतावच्छेदककोटौ आख्यातपदांशे यागाद्यसमि-
व्याहृतत्वमपि निवेशनीयमिति नोपदर्शितप्रयोगापत्तिरिति भावः ।

नैयायिकः प्रत्यवतिष्ठते— अत्र वदन्तीति । नैयायिकनये लाघवसिद्धकृतिर्त्वादिशक्यताव-
च्छेदककाख्यातपदादुक्तानुक्तिविभागमूलीभूतकर्तृकर्मगतसंख्याभिधानानभिधानविघातकं कर्तृकर्मसाधारण्येन
संख्यान्वयबोधापादनं निराकर्तुमाह— भावनाविशेष्य इति । समानपदोपात्तत्वेनेति । एकपदोप-
स्थाप्यत्वेनेत्यर्थः । एकान्वयित्वस्योचितत्वादिति । एकान्वयित्वस्य बाधकं विना नियमसिद्धत्वादित्यर्थः ।
नन्वेकपदोपस्थाप्यानामेकार्थान्वयित्वनियमोऽप्रयोजकत्वादुपेक्षणीय इति चेन्मैवम्, तथाविधनियमस्वीकारे
लाघवस्यैव प्रयोजकत्वसम्भवात् । तथाहि, आख्यातपदोपस्थाप्य भावनारूपैकार्थस्यान्वयबोधार्थं पदार्थान्तर-
चैत्राद्युपस्थितिकल्पनमावश्यकम्, अन्यथा पदार्थान्तरस्य चैत्रादेः पदजन्योपस्थित्यभावेन शाब्दबोधेऽभाना-
पत्या तत्र भावनान्वयस्यानुपपत्तेः । तथा च संख्याया अपि चैत्राद्यन्वयस्वीकारे पदार्थान्तरोपस्थित्यन्तरा-
कल्पनप्रयुक्तलाघवमतिस्फुटमेवेत्युक्तनियमाभ्युपगमः । न चोक्तनियमाभ्युपगमे पचेत्तेत्यादौ कृतिसाध्यत्वेष्ट-
साधनत्वान्वितपाके संख्यान्वयापत्तिरिति वाच्यम्, आख्यातपदज्ञानजन्यसंख्याप्रकारकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं
प्रति चैत्रादिपदज्ञानजन्याख्यातपदार्थभावनाविशेष्योपस्थितेर्विशेष्यतासम्बन्धेन हेतुत्वस्य कल्पनीयतया उप-
दर्शितापत्तेरभावात् । नच तथाप्युपदर्शितस्थले उपदर्शितनियमभङ्गप्रसङ्ग इति वाच्यम्, अन्यथानु-
पपत्या तादृशनियमे कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वाद्यतिरिक्तत्वेन एकपदोपस्थाप्यस्य विशेषणीयत्वादिति सारम् -

ननु भावनैव कुत्रान्वेति ? कुत्र न ? इत्यत्र किं नियामकं तत्राह — भावनायाश्चेति ।
अन्वययोग्य इति — तथाविधान्वयः कार्यकारणभावसिद्ध इत्यर्थः । तथाच तत्र कर्मत्वाद्यनवरुद्ध-
प्रथमान्तपदोपस्थाप्य एवाख्यातार्थभावनाया विशेष्यत्वेनान्वययोग्यत्वस्य कार्यकारणभावसिद्धतयाऽन्यत्र
भावनान्वयविरह इति भावः । ननु कीदृशकार्यकारणभावसिद्धस्तथान्वयस्तत्राह — तथैवेति । भावना-
निष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासंबन्धेनाख्यातपदज्ञानजन्य शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति विशेष्यतासंबन्धेन
प्रथमान्तपदनामपदज्ञानजन्यकर्मत्वाद्यनवरुद्धार्थविशेष्यकोपस्थितित्वेनैवेत्यर्थः । साक्षात्त्वादिति । शाब्द-
बोधपदजन्यपदार्थोपस्थित्योः कार्यकारणभावकल्पनादित्यर्थः । तथाच तादृशकार्यकारणभावबलात् तथाविध-
प्रथमान्तपदोपस्थाप्य एव भावनाया विशेष्यत्वेनान्वयनियम इति भावः ।

ननु उपदर्शितकार्यकारणभावे कारणतावच्छेदककोटौ कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वविशेषणं व्यर्थम्,
यदिच कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वविशेषणमनिवेश्य तथाविधान्वयबुद्धिं प्रति प्रथमान्तपदजन्योपस्थितेर्हेतुत्वे चन्द्र

From Our Visitors' Book

I had the opportunity of visiting the Library this after-noon. It was a thrilling experience just to see the collection of a large number of rare books of great educational value and the way in which they have been carefully preserved. The Library is well maintained and is looked after by a band of dedicated and enthusiastic persons. One should spend sometime in the Library to have an idea of what all a learned scholar could have studied.

S. P. SUBRAHMANIAM,

13—3—1971

District Judge, Salem.

I, with thirty students of Union Territory of Laccadives had the esteemed chance to go through this profound stock of our ancient history and we are very much interested to go through it.

... ..
Laccadives.

I feel much honoured in having got an occasion to see the Library. The upkeep of this Library and the help rendered by the authorities to the visitors are worthy of mention.

RYU KORAH,

*Field Publicity Officer, Govt. of India,
Cochin.*

The visit to the Library was a revelation to me. I had never imagined that such a voluminous and varied collection of old books of extremely interesting nature could exist anywhere. I do not know how to appreciate the efforts of all those who have been instrumental in the collection and preservation of this rich heritage.

G. K. MOGHE,

*General Manager, Bharat Aluminium Co ,
Kobra, M. P.*

I have been looking forward to this visit to the Sarasvati Mahal Library, the treasures of which have been known to me through the excellent Descriptive Catalogue. The exhibition was very interesting, and I am very grateful for the help that I have received from the Library both now when I microfilmed one unique manuscripts of the Jaiminiya tradition of Veda that I am publishing, and previously when a Devanagari transcript was supplied to me. I was very glad to meet the Honorary Secretary, the Librarian and the Pandits of the Library and want to thank them for their hospitality

ASKO PARPOLA, Ph. D.,

Research Scholar,

Scandinavian Institute of Asian Studies,

2, Kejsersgade, 1055 Copenhagen K, Denmark.

22—4—1971

सरस्वती महाल पुस्तकालय के संग्रहालय को देखकर अत्यन्त प्रसन्नता हुई । इसमें विभिन्न भाषाओं और विशेषतः संस्कृत की प्राचीन अनुसूचित पांडुलिपियों का जो संकलन किया गया है, वह सभी संस्कृत और संस्कृति प्रेमियों के लिए उपादेय और दर्शनीय है । ऐसे संग्रहालय हमारी संस्कृति और साहित्य के गौरव-कोस है ।

क्षेमचन्द्र 'सुमन'

6—5—1971

Secretary, Sahitya Academy, Delhi.

I had the rare privilege of visiting this famous Library. I found that the ancient records and other books had been arranged neatly and well preserved. The credit in my opinion goes to official in charge of this great institution.

K. SELVARATINAM, B. A., B. L.,

6—5—1971

District Magistrate of Tanjore at Kumbakonam.

It is a matter of pride and pleasure for me and members of the commission to have availed of the opportunity to have paid our respect to this collection of rare and valuable literature. The collection has kept alive the memory of Serfoji more than any symbols of his worldly rule and achievement. I understand that more foreign scholars than our men are making use of this wonderful collection. I wish that our men derive more benefit from it. I congratulate the Library staff for the nice arrangement and cleanliness in the Library.

11—5—1971

Chairman, Irrigation Commission.

It has been a most rewarding experience.

L. J. JOHNSON, I. C. S.

I and my wife are wonderstruck at the large collection of manuscripts, paintings which have been preserved for such a long time. It is a great pleasure to see them.

M. ANANTH,

*Divisional Commercial Superintendent,
Southern Railway, Trichirapalli.*

I have noticed rare manuscripts collected and maintained exquisitely. Authorities have taken special care to explain to us.

VASUDEO K. NAIK,

21—5—1971

Deputy Speaker, Hyderabad. (A. P.)

It is indeed a rare privilege to go round a library like this, rich with rare collection of books and palm-leaf manuscripts. Let me hope that all steps will be taken to preserve and further enrich the collection and to keep microfilms of all manuscripts.

V. STHANUNATHAN,

22—5—1971

Traffic Superintendent, Southern Railway.

I am simply spell-bound to go through the collections and go round the Library. It is really a marvellous task on the part of Rajah Serfoji to build such a great Library. I feel that more funds be available to make microfilms of all the palm-leaf manuscripts. so that our great treasures are spread and known all over the world.

The staff are very efficient and so cordial that we enjoyed the visit very much and gained very much.

30-5-1971 Dr. G. SUNDARARAJULU,
Department of Zoology, University of Madras.

I endorse the feelings of my colleague Dr. Sundararajulu.

30-5-1971 S. SHYAMALANATH,
*Department of Zoology, The New College,
Madras-14.*

Amazing collections are amazingly kept and maintained. This library casts a spell; makes us feel proud of ancient culture, which is the supreme. I am really happy over the arrangements made to publish certain philosophical aspects. This will be continued with kind patronage of the Government and by other patrons.

5-6-1971 A. RADHAKRISHNAN,
Joint-Director of Agriculture, Madras.

Indeed rare and unique collection. One only wishes one had all the time to see through various types of collection.

8-6-1971 —
Collector, Thansi. (U. P.)

The collections are really wonderful.

11-6-1971
I. T. O. City Office IV (4) M D. S.

I really enjoyed going through this wonderful Library. Shri Seeralan explained all the important items very clearly, I wish the olden sense of erudition and values is preserved by people in their daily lives, as it is done in this Library.

27-6-1971 PADMAH,
Education Department, Trivandrum.

I am grateful for the kindness of the Librarian and the pleasant atmosphere in the Sarasvati Mahal.

17-7-1971 T. GELBLUM,
S. O. A. S., London.

I am happy to see this rare collections of old books, manuscripts and paintings.

24-7-1971 S. DUTT,
Central Vigilance Commission, New-Delhi

I enjoyed going through some of the rare manuscripts and old paintings that are available. One should find sufficient time to go through at least a few of the manuscripts.

K. N. SUNRAM,
Divisional Operative Superintendent (on leave)
S. C. Ry., Hubli.

I am able to get a picture of good old days, through the rare collections of books, manuscripts, and paintings, in this Library. Indeed, I had an interesting time. The Library is very efficiently maintained. There is a lot for the world to know from the rare collections of books and manuscripts here.

B. R. SIVAGURUNATHAN,
District & Sessions Judge,
(*Tribunal for Disciplinary Proceedings, Thanjavur.*)

3—8—1971

We are delighted to see the rare collection of manuscripts, books, paintings, pictures etc., kept inside the Library in a very orderly manner which reveal the keen interest that Rajah Serfoji had in collection of literary articles in many languages in several fields.

P. M. MENON,
Assistant Director of Employment, Madras.

A. KANTHIMATHINATHAN,
District Employment Officer (YES I. E. C.)
Thanjavur.

19—8—1971

I had the unique privilege to-day to have an idea of the rich collection of ancient manuscripts and also the fine collection of books of late Serfoji. The Chief Librarian and Mr. Siralan were extremely kind to me in taking round the Sarasvati Mahal Library and explaining to me the intricate details about the various types of exhibits. I feel that more and more persons must avail of the treasures contained in this Library and also that we must encourage the powers that be, to expand the work that they have undertaken in this Library.

Dr. H. V. HANDE, M. L. A.,
Tamil Nadu Legislative Assembly.

28—8—1971

I am very appreciative for the explanation given me of the Sarasvati Mahal and I am very happy that this work can continue. One would only hope that this work can expand; for certainly it is a great service both to Tamil Nadu and India and represents an attempt to retain some of what is great in India in the face of such great change. My best wishes to the Library.

RICHARD S. KENNEDY,
G. B. T. S. Tanjore.
(*Berkeley, California U. S. A.*)

5—9—1971

— — — — —
G. B. T. S., Aduthurai.

It has been a rare treat to go round this library and to know the great works of this trust being preserved and kept with utmost care. This is an excellent collection and fills one's heart with pride at such high order of literary tradition in this country.

CHAHAL,

Joint-Secretary, Food Department, Delhi.

9-9-1971

मद्रास प्रान्त के प्रवास में आज यहाँ आकर इस अमूल्य संग्रहालय को देखने का सुश्रवसर प्राप्त हुआ। महाराजा सरफोजी के अलौकिक प्रतिभा का यह प्रतीक है। इस संग्रहालय में इतनी सामग्री है कि सैकड़ों संशोधक इसमें कार्य कर सकते हैं और करने की आवश्यकता भी है। क्या शासन सत्ता धारो-इस राष्ट्रीययोगी कार्य की ओर पर्याप्त ध्यान देंगे-यह प्रश्न है। भगवान से यही प्रार्थना है कि उन्हें वड़ बुद्धी प्रदान करे।

माधव कोंडो मुकये

सहस्रकार्यवाह, राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ

केशवकुंडा गंडेवाला, नईदिल्ली-५५

9-9-1971

It is a very great pleasure for me to visit this famous Library containing innumerable and very precious treasures of very old age. As correctly written at the entry of this Library this is a great wonder! Words will not do to describe my feelings, I can never forget this visit and I would like to visit many more times.

(Translation from French)

N. PALANISSAMY,

Service de Development, Pondicherry.

I have seen the valuable collections kept in the Library, I am very much impressed by seeing the valuable collections and I sincerely feel that the collections will certainly help in understanding about the works of king Sarabhoji.

C. SARAVANAPERUMAL,

Director, Govt. Distillery, Pondicherry.

This Library has a rare collection of rare manuscripts. I am told that many of them have not yet be published. Some records, which also collected here may be very useful for constructing special history of this area. All these need attention from the authorities concerned.

Prof. SIDDHESHWAR PRASAD,

*Union Deputy Minister for Industrial Development,
New Delhi.*

Very impressive collection. It is amazing to know that most of the collections is the achievement of one man namely Rajah Serfoji. The collection remain a worthy monuments to a great man of culture. It has been an ennobling and elevating experience to see the manuscripts and other collections.

V. LAKSHMINARAYANAN,

20-9-1971

Senior Deputy Accountant General, Madras.

I was thrilled to go through some of the ancient manuscripts and the monumental works collected here. You feel yourself so small when you find how much is there for one to learn on any topic.

G. RAMANUJAM,

27-9-1971

Judge, High Court, Madras.

வள்ளுவராண்டு 2002, கல்வி க எ ஆம்பக்கல் (8-10-1971) ஞாயிறுகிய இன்று தஞ்சைச் சரசுவதி மகால் என்னும் கலைமகள் கூடத்தைப் பார்வையிட்டேன்.

தமிழ், சம்ஸ்கிருதம், தெலுங்கு, மராட்டி, ஆங்கிலம் ஆகிய ஐந்து மொழிகளிலும், கடந்த முந்நூற்றாண்டாகத் தொகுக்கப்பட்ட ஆயிரக்கணக்கான நூல்களும், படங்களும், இக்கூடத்தை அழகு படுத்தி இந்தியா என்னும் நாவலர் தேயத்தின், சிறப்பாகத் தமிழகத்தின், பழம் பெருமைபை உணர்த்துவனவாகவும், புலவரின் அகக் கரணவாற்றலைப் பெருக்குவனவாகவும் உள்ளன.

ஏட்டுச் சுவடிகள் மொத்தம் ஆயிரத்தைந்நூறுள்ளன. அவற்றுள் இருநூறு இக்கூடத்தால் வெளியிடப்பட்டுள்ளன. ஐம்மொழிகளிலும் உள்ள தொகு மொத்த நூல்கள் நாற்பதினாயிரம் ஆகும்.

கிரையர்சன் தொகுத்த இந்திய மொழிக்கணக்கு தொகுப்பு 14 மடலங்களும், சில சிறந்த ஆங்கிலப் பேரகர முதலிகளும் இங்கிருப்பது, இக்கூடத்தின் அருமை பெருமைக்கு அடையாளமாகும்.

மாணவரும், புலவரும், ஆராய்ச்சியாளரும், பேராசிரியரும், அறிவும், பயிற்சியும், தேர்ச்சியும் பெறத்தக்க, சிறந்த கலைக்களரி இத்தென்னாட்டில் இஃதொன்றே.

ஐம்மொழிகளிலும் இதுபோதுள்ள முது பழந்தொன்னூல்களும், புத்தம் புதிதாக வெளிவந்துள்ளனவும் இங்கு ஒருங்கிருப்பது இக்கூடத்தின் அதிகாரிகளின் அகக்கரண விரிவையும், அறிவுப் பெருக்கத்தையும் காட்டுகின்றது.

இக்கூடம் வரையறை விலக்கின்றி எல்லார்க்கும் பயன்படுமாறு, இதைத் திறம்பட ஆண்டுவரும் நூலகர் திரு (வி) கோபாலையங்கார், எம். ஏ., அவர்களையும், இதன் தமிழ்த்துறையில் உண்மையாகவும், ஊக்கமாகவும், சிறந்த பணியாற்றிவரும் திரு வி. சொக்கலிங்கம் புலவரையும், நான் மிக மிகப் பாராட்டுகிறேன்.

தமிழக அரசும், நடுவனரசும் இதை இன்னும் பல்வேறு வகை விரிவுபடுத்து மாறும், ஓர் ஆராய்ச்சி நிலையம் இங்கு ஏற்படுத்துமாறும் வேண்டுகின்றேன்.

இது பழங்கால மூவேந்தராகிய சேர, சோழ, பாண்டியரால் நிறுவப்பெருது, முந்நூற்றாண்டிற்கு முன் தெலுங்க நாயக்க மன்னரால் தோற்றுவிக்கப்பட்டு மராத்திய

மன்னரால் விரிவுபடுத்தப்பட்டிருப்பினும், தெலுங்கு, திராவிட மொழிகளில் ஒன்றாகவும், மராத்தி பழம் பஞ்ச திரவிடங்களில் ஒன்றாகவும் இருப்பதையும், இருந்ததையும் நோக்கும்போது, இது தமிழுக்கோ, தமிழகத்திற்கு புறம்பானது என்று எண்ணுவதற்கு எள்ளளவும் இடமில்லையாதவின், பழங்காலப் பாண்டிநாட்டு முக்கழக நூல்நிலையம் போன்றே தமிழக அரசு இதைத் தனிச்சிறப்பாகப் போற்றும்மெனக் கருதுகின்றேன்.

கு. தேவநேயன்,

G. DEVANEYA PAVANAR, M. A., B. O. L.,
(Formerly Reader)

Department of Research in Linguistics,
Annamalai University. •

3—10—1971

I had the great pleasure of visiting this Library, containing rare manuscripts, paintings, palm-leaves etc. It really thrilled me to find the collections kept and properly guiding the scholars. I must thank, the Librarian and Assistant Librarian for giving good expositions of collections and giving me much opportunity to learn things as a professional librarian.

T. S. KUPPUSAMY, B. A., D. L. Sc.,
District Central Library, Vellore-1.

4—10—71

We were greatly overwhelmed by the rich treasure of knowledge collections such a treat to Goddess Sarasvati! The visit not only enlightens us about the vastness of the unknown, but also belittles our own sense of proportion and understanding.

M. S. N. IYENGAR,
Project Engineer, Indian Tourism Development Corporation,
Bangalore.

12—10—71

We were very pleased to visit the place so highly connected with history of Tanjore and we appreciate very much the care of Indian Government for such historical monuments.

PIETER HRADECKT,
Prague, Czechoslovakia.

12—10—71

The collections on the Sarasvati Mahal Library are simply astounding.

H. G. R. REDDY,
ECOFE, BANGKOK, THAILAND.

14—10—71

These wonderful brass, sculptures and documents need greater appreciation of the country and the world. They are rare. Something must be done to provide more financial resources to improve the museum and the Library. They are a treasure of our tourist attraction.

H. A. B. PARPIA,
Director, Central Food Technological Research Institute,
Mysore-2, A. (India)

14—10—1971

I was impressed with the collections on display in this museum.

14—10—1971

A. C. PANDYA,
Professor, I. I. T., Kharagpur.

Very impressive collection of manuscripts.

21—10—1971

C. JAGANNATHACHARI,
Director of Small Industries, Science Institute,
Government of India, Industries Ministry.

தஞ்சை சரபோஜி சரஸ்வதி மஹால் நூலகம் கண்டேன். மிகவும் பேரற்றற் குரிய பல அரும் பெரும் கருவூலங்கள் ஆங்குள்ளன. கலைஞர்க்கும், ஆராய்ச்சியாளர்க்கும் பெரும்பயன் அளிக்கும் கலைக்கூடம் இது. வரும் ஆராய்ச்சியாளர்க்கு அன்பான வரவேற்பும், உதவியும் அளிக்கப்படுவது மிகவும் பாராட்டத்தக்கது. எல்லா வகையிலும் நிறைவுடைய இந்த நிறுவனத்தைப் பாராட்டுகிறேன்.

21—10—1971

புலவர் சுந்தர சண்முகனார்,
தமிழ்ப் பேராசிரியர், 61-எம், வைசியர் தெரு,
புதுச்சேரி.

Sarasvati Mahal, Tanjore is unique in the collections of various types of books, paintings and here are leaf writings, publishing, translation of the valuable items is in hand so that with passage of time, the knowledge thereof is not denied to the generations that follow us.

It has been an exhilarating experience for us to have visited this store-house of its own type.

28—10—71

M. L. PURI,
D. I. G., C. I. S. E. (New Delhi)
M. R. RAMAN,
A. I. G. of Police, C. S. of Madras.

Recent Publications of T. M. S. S. M. Library

—o—

1. SIVARAHASYAM

A monumental Itihāṣa in Sanskrit—Arṇśa III
(Second of the Seven proposed volumes)
— Thiru V. Swaminatha Atreya

Rs. 40 00

2. ANANDARĀGHAVAM

by Rājacūḍāmaṇi Dikṣita (Sanskrit Drama)
— Thiru P. M. Padmanabha Sarma

... 5 00

3. இலக்கண விளக்கம் (வைத்தியநாத தேசிகர் இயற்றியது)

எழுத்ததிகாரம்

— திரு டி. வி. கோபாலய்யர், எம். ஏ., பி. ஓ. எல்.

... 23 00

WILL BE SHORTLY READY

1. MUDRĀRĀKṢASANĀṬAKAKATHĀ

by Mahādeva (Sanskrit Prose) (Reprint)
— Dr. V. Raghavan, M. A., Ph. D.

2. ŚRUTAPRADIPIKĀ

by Sudarsana Bhaṭṭa (Sanskrit, Philosophy)
— Prof. A. Srinivasa Raghavan, M. A.

3. இலக்கண விளக்கம் (வைத்தியநாத தேசிகர் இயற்றியது)

சொல்லதிகாரம்

— திரு டி. வி. கோபாலய்யர், எம். ஏ., பி. ஓ. எல்.