

எழுத்து

81

சிந்தனைத் தேக்கம்	150
ச. சங்கரசுப்ரமணியன்	
பல்லி	151
ந. வெங்கட்டாமன்	
எல்லை	151
தர்முசிவராமு	
கவிஞரயில் குழப்ப நயம்	152
ந. முந்துசாமி	
“கார்னிவல்”	153
தி. க. சிவசங்கரன்	
இலக்கியத்தில் தரம்	158
நீல. பத்மநாபன்	
 லட்சியம்	164
தர்முசிவராமு	
மோகன வேலோ	164
ம. ராமசாமி	

ஏழாம் ஆண்டு

50 பைசா

ஆசிரியர் : சி.சு.செல்லப்பா

செப்டம்பர் 65

7-ம் ஆண்டு
ஏடு 81
செப்டம்பர்
1965

எழுத்து

ஆசிரியர் : சி. சு. செல்லப்பா

‘எழுத்து’ ஒவ்வொரு இங்கிலீஸ் மாத முதல் தேதியன்று வெளிவரும் மாத ஏடு. தனிப் பிரதி காச 50. ஒரு ஆண்டு சந்தார ரூ 5-00 வெளிநாடுகளுக்கு ரூ. 6-00 சந்தார கட்டுரை சம்பந்தமான கடிதங்கள் எல்லாம் ‘எழுத்து’ (EZHUTHU) 19 உ. பிள்ளையார் கோயில் தெரு, திருவல்லிக்கேணி சென்னை-5 என்ற முகவரிக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும்.

கொண்டே வந்து பல்வேறு முனைப்புக்களிலும் அசிரத்தையும் வறட்சியும் தோன்றித் தங்கி விட டன. இந்த உண்மையில், யாரும் முரண்பட மாட்டார்கள்.

இலக்கியத்தைப் பொறுத்த மட்டில் பாரதி யைச் சுற்றியும் வ. ரா. வைச் சுற்றியும் செழுமையான வட்டங்கள் இயங்கிக் கொண்டிருந்த காலம் உண்டு. சுய சிந்தனை நிரம்பிய வல்லுனர்கள், ஆதர்ச் சக்தியை உள்ளிழுத்து புதிய சக்தியை வெளித் தரும் ஆற்றல் பெற்றவர்கள், ஒரு குறிப் பிட்ட முனைப்பில் பணியாற்றியது ரெலாறு மலர்ச்சி தோன்றி மறுமலர்ச்சியாகப் பரிணமித்த வேகம், அன்றைய சுழற்சியிலே நிதானிக்க முடியா விட்டாலும் இன்றைய வெறுமையிலே நின்று நோக்கி அதிசயிக்க முடிகிறது. நம்முடைய தூர திர்ஷ்டம் அங்கே தான் தொக்கி இருக்கிறது. புதிய எழுத்துச் சக்திகள் ஒன்று திரண்ட வேகம் வெள்ளப் பிரவாகமாக வழிந்திருக்கவும் வேண்டாம், அது வடிந்துவென்டன் இன்று, மண்றப்ரப்பில் நின்று தவிக்கவும் வேண்டாம்.

சிந்தனைத் தேசியம்

“பிறகு விழி திறந்து பார்க்கையிலே குழ்ந்தீருக்கும் பண்டைச் சுவடி, எழுது கோல், பத்திரிகைக் கூட்டம், பழும் பாய்-வரிசை எல்லாம் ஒத்திருக்க நாம் வீட்டில் உள்ளோம் என உணர்ந்தேன்”.

பாரதியின் குயில் பாட்டு முடிவு வரிகள், இன்றைய எழுத்துவகை நிரணயிக்க முன் வருகிறவனுக்கு சூத்திரமான முடிவை எளிதாகத் தெடித்தரும்.

எழுத்துவகை சாதனங்கள், எழுதுவோர் எண்ணிக்கை, எண்ணம் பரப்பும் கருவிகள் அத்தனையும் பெருகி, இலக்கியத்தின் நவீன துறைகளையும் நாம் தொடுதுத் துலகைப் பிறகு, ஆரமூரட் கார்ந்து நிகரவாபக் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தால், பளிச் சென்று புலப்படுகிற உண்மை ஒன்று தான்— “நாம் வீட்டில் உள்ளோம்”. இலக்கிய மாத்திரையில் இருந்த இடத்திலேயே இருக்கிற ரேம் என்றால், கால் வலிக்க நடந்தது பொய்யா என்று முடியைப் பிடித்து விட்டுக் கொள்ளப் பலருக்கும் தோன்றும். விஷயம் என்ன வென்றால் இலக்கில் கொண்டு சேர்க்காத பாதையில் கால் கடுக்க நடந்து வந்திருக்கிறோம்.

பண்டைச் சுவடிகளைக் கட்டி வைத்து விட்டு, பழும்பாயை வீசி ஏற்றுத்துவிட்டு புதியவரிசையைப் படைக்கத் தெழிப்பில்லாமல், வ. ரா. சொல்லுகிற மாதிரி, விமோசனத்துக்கு வழி காட்டாத விந்தையையும் வித்தகத்தையும் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். முப்பது வருஷங்களுக்கு முன்பு பொதுவாகவே எழுத்துவகை தோன்றிய உத்தேவகம். ஆதர்சம் எல்லாம் எங்கே போய் முடங்கிக் கிடக்கின்றன என்று நெருஷத் தட்டிப் பார்ப்பதற்குக் கூட அவகாசம் இல்லை.

அன்ற நாட்டிலே தோன்றிய விழிப்புணர்ச்சி சுகல துறைகளிலும் பிரதிபலித்து பெரும் லட்ச யத்தை நோக்கி அனைவரையும் ஈடுபடுத்திய போது, சிந்தனையில் உருமும் அதன் காரணமாக சிறுஷ்டியில் தரமும் தாமாக ஏறின. அந்த லட்ச யம் நிறைவேறியதால் இயக்க சுக்தி தேய்ந்து

கொண்டே வந்து பல்வேறு முனைப்புகளிலும் அசிரத்தையும் வறட்சியும் தோன்றித் தங்கி விட டன. இந்த உண்மையில், யாரும் முரண்பட மாட்டார்கள்.

அடுத்தபடியாக, ‘புதுமை’ என்பதற்குத் தவறு பொருள் நிலைத்து விட்டது மற்றொரு சாபகேடு. இலக்கியத்திலே இருக்க வேண்டிய உணர்ச்சிகளை வாழ்க்கையிலே சுவைக்க விரும்புகிறோம். வாழ்க்கையிலே இல்லாததை இலக்கியத்திலே காண விழைகிறோம். அதுவும், காந்தி யுகத்திற்குப் பிறகு வீரத்திற்கும் அறத்திற்கும் சரியான பொருள் கொள்ள முடியாமல் தவிக்கிறோம். அற வழி அமைதியைக் கோழைத்தனம் என்றும், மற வழி முரட்டுத்தனத்தை வீரம் என்றும் பராட்டத் துணிந்து விட்டோம். இந்த முரண்பாட்டு

இலக்கண பலத்திலே, புதுமை செய்வதாக நம் மையே ஏமாற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த உண்மையை அறிவுதற்கு, பதினெஞ்சு இருபு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அன்றைய நடைமுறையை வ. ரா. வின் பேரு படம் பிடித்துக்காட்டியதைப் பாட்டிப்பார்த்தால் போதும். நாம் எங்கே இருக்கிறோம், வீட்டில் உள்ளோம் என்ற நிலையா இல்லையா என்பது தெரிந்து விடும்.

‘கற்பணி இலக்கியம் வேறு. பொய் வதந்தி களைப் பரப்புவது வேறு. இரண்டும் கற்பணி அல்ல கற்பணி இலக்கியம் பொழுது பொக்காக இருக்கும். பொய் வதந்திகளைப் பரப்புவது, நாட்டைச் சின்னு பின்னப்படுத்தி அதைப் பாழாக்குவதாக முடியும்.

‘யடிப்பவர்களுக்குப் புரிய வேண்டும் என்ற காரணத்தைச் சாக்காக்க கொண்டு, கேவலமான அல்லது கீழ்த்தரமான பாதங்கையைக் கையாளுவது பத்திரிகைத்தொழிலுக்கு கௌரவம் அளிக்காது..’

திட்டமாகக் குறிப்பிட்டு தெளிவாக மொழி கிற வ. ரா. அன்று ஒரு எச்சரிக்கையும் விடுத்தார். ‘மருந்து கொடுப்பதில், டாக்டர்கள் எவ்வளவு ஜாக்கிரதையுடன் இருக்க வேண்டுமோ, அவ்வளவு ஜாக்கிரதையுடன் பத்திரிகை ஆசிரியர்கள், நிருபர்கள் முதலியவர்கள் இருக்க வேண்டும். இல்லா விட்டால், தலைவாலி போக, திருகுவலி வந்து விடும்.’

அந்த ஐாக்கிரதை இல்லாததால், எச்சரிக்கையின் சார்த்தை இன்று உணர்கிறோம். முதலியவர்கள் என்ற வார்த்தையின் விளக்கமாக எழுத்தாளர்கள், கலைஞர்கள், அரசியல் வாதிகள், சமூக சிற்திருத்த வாதிகள் என்று சேர்த்துக்கொண்டே போகலாம். ஜாசமுகத்தை மொத்தமாகவோ பகுதியாகவோ தங்கள் செஸ்வாக்குக்குக் கட்டுப்படத் வைக்கிற சாமர்த்தியசாலீகள் (அல்லது இயல்பு படைத்தவர்கள்) அந்தப் பட்டியலில் அடங்குவார்கள் மருந்து கொடுக்கத் தெரியாதவர்கள் மருத்துவர்களாக மாறி விட்டார்கள். மலடிகள் பிரசவம் பார்க்கிறார்கள். தலைவாலி போக, திருகுவலி வந்துவிட்டது. நீண்ட போராட்டத் திற்குப்பின் அடிமைத்தனத்தைப் போக்கினேம். புதிய அடிமைத்தனங்களை, கட்டுப்பாடுகளைச் சுமத்துக்கொண்டோம், ஆகவே வித்தியாசம், தலைவாலி தெரிந்தது. மருந்தைத்தேடு அல்லதோம். திருகுவலியை உணர்ந்தும் உணராமல் காலம் கடத்துகிறோம். மருந்தைப் பற்றி யோசிக்கவும் மறுக்கிறோம்.

எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக, ஆதர்ச சக்திகள் இல்லாதது இன்றைய பெரும் குறை. வ. ரா. வை ‘சக்தி’ என்றும் ‘சாதனை’ என்றும் வர்ணிப்பார்கள் தானே சிந்தித்தது மட்டு மின்றி, தானே படைக்கவும் முடிந்தது அவரால். ராகம் தாளம், பாவம் என்று வக்கணையாகப் பாடினாலும் பாரதியின் பாட்டில் சிந்தனை இருந்தது. சக்சேரிக்காகக் கீர்த்தனை, பண்ணவிலை இன்று வேண்டுமானால் நாம் மேடையிலும் திரையிலும் பாரதி பாட்டைக் கேட்டு விட்டு ராகத்தை அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். உள்ளே இருக்கிற ‘சங்கதி’யை உணராமல் பாடகர் உதிர்க்கும் சங்கதியை ரசித்து

சபாஞ் போடுகிறோம். சக்தியும் சாதனையும் இணைந்தவர்கள் தோன்றுவதற்கு வழி, நல்ல சிந்தனையாளர்கள் படைப்புத் தொழிலில் ஈடுபட வேண்டும் தங்கள் கருத்துக்களைக் கொட்டுவதற்காக மாக சிருஷ்டி இலக்கியத் துறையை மாற்றுவதற்காக காக அல்ல. இலக்கிய பூர்வமான படைப்புக்களில் சிந்தனையின் சார்த்தைத் தேக்கி வைப்பதற்காக சிந்தனை வறட்சிகுறைந்தால் சிருஷ்டியில் காணும் தேக்கம் குறையும், கற்பணையே ஆனாலும் வேதாந்தமாக விரித்துப் பொருஞ்சரக்க யாதானும் சற்றே இடமிருந்தால் கூற்றோ, என்ற பாரதி யின் ஏக்கம் எழுதுவனுக்கு இருந்தால் எழுத் திலே புதிய துடிப்பு முனோவிடும். அந்தத் துடிப்பே திருகுவலி தீர்க்கும் மருந்தாக அமையும்.

--சு. சங்கரசுப்ரமணன்

பல்லி

நா. வெங்கட்ராமன்

வாழ்க்கை வெண்கலவரில் இளைப்பாற இறகுமடித்து அனுபவங்கள் அமருகையில் பாய்ந்தோடி கருத்தால் வளைத்து விழுங்கும் பல்லி நான்.

உணர்ச்சிகள்

கழுத்தாய்த் துடித்து சொல்லாய் வெடிக்கையில் பல்லியென் சொல்லுக்குப் பலன் உண்டு— கிழக்கே சுபம், மேற்கே நோய். கவர் வழுக்கி விழுவதற்கும் பலன் உண்டு— தலையில் கலகம், பாதுத்தில் ரோகம்.

என்னைச் சீண்டினுயோ

வாலை தானமாய்க் கொடுத்துவிட்டு மறுவாலைத் தேடிக்கொள்ளும் மந்திரப் பல்லிநான்.

எல்லை

தர்மூ சிவராஜு

கருகித்தான் விறகு தயாகும், உருகாமல் பணி ஸ்ராய் ஓடுமா? ஆனாலும், அதிர்கிற தந்தியில் மௌனம் குந்தாது கொக் நெருப்பில் மொய்க்காது.

கவிதையில் குழப்ப நயம்

ந. முத்துசாமி

எழுத்துவில் வெளியான கவிஞர் சி. மணி யின் அணைப்பு என்ற கவிதை இந்தக் காலத்தின் தலைநீர்ந்த காதல் கவிதை. அதைப் படிக்கிற போது பல நினைப்புகள் கொத்துக் கொத்தாய் மனதில் வந்து விழுகின்றன. இன்னதுதான் என்று அறுதியிட்டுச் சொல்ல முடியாமல் வாசகனின் அஸுபவத்திற்குத் தகுந்தது போல பல கற்பனை கூடத் தூண்டியிடுவது நல்ல கவிதையின் இலக்கணங்களில் ஒன்று. பூவின் காம்பில் மலர்ந்த பல இதழ்களைப் போல இந்தக் கவிதையின் கற்பனை மலர்ந்திருக்கிறது அது எவ்வளவு தூரம் மனம் விகிரிது என்று முகர்ந்து பார்ப்பதுதான் இந்தக் கட்டுரையின் நோக்கம்.

இரண்டு கவிதைகள்

இன்னெலூரு பழைய காதல் கவிதை இருக்கிறது. அணைப்பு கவிதையை ரசிப்பதற்கு அது மிக வும் துணையும் அதுவும் ஒரு சிறந்த காதல் கவிதை தான்.

பழைய கவிதை இது.

நீரின் தண்மையும் தீயின் வெம்மையும்
சாரச்சார்ந்து
தீரத் தீரும்
சாரருடன் கேள்வை
சாரச் சாரச் சார்ந்து
தீரத்தீரத் தீர் பொல்லாதே.

இந்த இரண்டு கவிதைகளுக்குள்ளும் சில ஒற்றுமைகள் இருக்கின்றன. இரண்டு கவிஞர்களும் நீரையும் நெருப்பையுமே உவமையாகப் பயன் படுத்தி இருக்கிறார்கள். இரண்டு முரண்பட்ட குணங்கள் காதலுக்கு இருப்பதாக இருவரும் சொல்கிறார்கள் பழையதில் தலைவியும் புதியதில் தலைவனும் பேசுகிறார்கள்.

அணைத்தால் குளிர்ந்திருப்பது நீரின் குணம் நெருங்கினால் சுடுவது தீயின் குணம். சாரல் நாட ஜூடையை நட்பு அருகில் நெருங்க நெருங்க நீரைப் போலக் குளிர்ந்திருக்கிறது. தூர விலக விலக சுடுகிறது. இந்த இரண்டு முரண்பட்ட குணங்களும் ஒரே தலைவனிடம் இருக்கின்றன. இரண்டு குணங்களில் ஒன்றிற்குள்ளேயே மேலும் ஒரு முரண்பாடு இருக்கிறது. நெருப்பு நெருங்கினால்தான் சுடுகிறது; விலகிப்போனால் சுடுவதில்லை. ஆனால் அவன் நெருங்கினால் தண்ணென்று இருக்கிறன் அவளிடமிருந்து விலக விலக அவன் சுடுகிறன் கூடுகின்ற தூரத்தில் தான் வேற்றுமை. அவனுக்கு இது ஆசசரியமாகவும் இருக்கிறது, வேதனையும் தருகிறது இந்த இரண்டு உணர்ச்சிகளும் அவன் உள்ளத்தில் மோதிக் கொண்டு நிற்கின்றன.

அவை வெளிப்படையாக கஷ்டையில் தெரியவில்லை. கவிதையின் ஆழத்தில் மறைந்து கிடக்கின்றன. இந்த உணாச்சி மோதலையும் முரண்பாடுகளையும் துருத்திக் கொண்டு வெளித் தெரியாமல் அமைதியாகத் தொட்டுக் காட்டி யிருக்கிறார், கவிஞர்,

திருக்குறள் காமத்துப் பாலின் ஒரு குறள் புணர்ச்சி மிகிழ்தல் என்று அதிகாரத்தில் நான்கா வது குறளாய் வருகிறது.

நிங்கின் தெறாலம் குறுகுங்கால் தன்னென்றும் தீயாண்டும் பெற்றுள் இவள்.

இந்தக்குறள் பெண்ணின் புணர்ச்சியைத் தீயென்றே சொல்கிறது. இந்தத் தீ உண்மையான தீயிலிருந்து வேறுபட்டது அவளை விட்டு நீங்கி னால் கூடுகிறது. அவளை அணுகினால் தண்ணென்று இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட தீயை இவள் எந்த உலகத்தில் பெற்றுள்ளனரு வியக்கிறார் வள்ளுவர். வள்ளுவர் தண்ணென்னும் அவளுடைய குணத் திற்கு நீரை உவமையாகக் கொண்டு வரவில்லை. அவர் சொல்ல வந்ததற்கு அது தேவை இல்லை. அங்கு சாரல் நாடனுடைய காதலியின் மன நிலையைக் காட்டுவதற்கு இந்தக் கவிஞருக்கு நீரையும் சொல்ல வேண்டியிருந்தது. இவர் இந்தக் கவிதை ஏழுதுவதற்கு குறள் தூண்டுதலாய் இருந்திருக்கக் கூடும். அந்தக் தூண்டிலை வைத்துக் கொண்டு ஒரு சாதனையாகத் தன் கவிதையைச் செய்து விட்டார் கவிஞர்.

இவரி கவிஞர் சி. மணியின் கவிதையைப்பார்க்க கலாம்.

என்னை

ந்தோ யலைத்தாய்! அணைத்து
விட்டதும் கரியானேன்; ஆனதும்
இருவழிப் பொறியால் தீ மூட்டித்
திரும்ப தெருப்பாக்கி

இரண்டு முரண்பட்ட குணங்கள் தலைவியிடம் இரண்டு தீ இருப்பதாக இதில் தலைவன் சொல்கிறன். அவன் ந்தோகவே இருக்கிறார். அதே நேரத்தில் அவளுடைய இரு விழிகளும் தீப் பொறிகளாக இருக்கின்றன என்று உருவகப் படுத்துகிறார் கவிஞர்.

முன் கவிதையில் தலைவனுக்கு நீரின் குணமும் தீயின் குணமும் இருப்பதாக மட்டும் சொல்லி விட்டு தலைவி அதால் பாதிக்கப் படுகிறார் என்று நாம் பெற வேண்டும் என்று அதைச் சொல்லாமல் விட்டுவிட்டார் கவிஞர். ஆனால் பின் கவிதை

“கார்ணி பல்”

தி க. சிவசங்கரன்

1936-ல் ‘மணிக்கோடி’யில் எழுதப் பெற்ற இக்கதை, எப்பொழுது வாசித்தாலும், என் உள்ளத்தில், ஒரு மயக்கத்தைத் தோற்றுவிக்கிறது!

அச்சிலே பதினெட்டரை பக்கங்கள் உள்ள இச் சிறுகதையைச் சுமார் அரை மணி நேரத்தில் படித்துவிடலாம். ஆனால், இது எழுப்புகிற நினைவு அலைகள் ஒரு கொடுக்காலம் உடாடிக் கொடுக்கும்!

இக்கதையின் நிகழ்ச்சிகளும், உணர்ச்சிகளும், சிந்தனைகளும் ஒரு தலைசிறந்த தமிழ்க் கவிதையிலுள்ள பாவம் ராகம், தாளம் போல இணைந்து பிரைந்து நமக்கு அழூவு இலக்கிய அநுபவத்தை நல்குகின்றன.

வனஜா என்னும் இளம் பெண். அவள் ஒரு தாசி, வீணை வாசிப்பதில் தேர்ந்தவள்; வீணையை மீட்டும் பொழுது அதன் சுருதி நாதத்தில் தன் ஜெயே மறக்கக் கூடியவள். அவளுக்கு வீணை என்பது வெறும் இசைக் கருவியன்று; அவளது நாடி நரபுகளைத் தொட்டு உலுக்கி, இன்ப வேதனையில் ஆழ்த்தும் சாதனம் அது. சுருங்கச்சொன்னால், வனஜாவே ஒரு நல்விசை வீணை!...

அந்த வீணை ஒரு இரவின் முன் நேரத்திலும், நடுஞ்சியிலும், பின்னரிவிலும், ஒரு பணக்காரர்மைநரால் எவ்வாறு மீட்டப்படுகிறது என்பது தான் இக்கதை.

இளமைத் திமிரும், இன்ப போதையும், செல்வழும், செல்வாக்கும் பிக்க ஒரு பணக்கார வாலிபன், வனஜாவுக்கு ‘கார்ணி’வெல்லேஷா வகுக்கு மோட்டாரில் அழைத்துப் போகிறுன், ஒரு நவராத்திரி சமயத்தில்.

கார்ணிவெல் ஷோவுக்கு அவனுடன் போக முன்பும், போய்த் திரும்பிய பொழுதும் வனஜா வகுக்கு ஏற்படும் உணர்ச்சித் துடிப்புக்களே இக்கதையின் இதய நாதமாகும்.

வனஜா தன்னுடைய அநுபவத்தை வாசகர் களிடம் கூறுவதுபோல் எழுதியிருக்கிறார், பி எஸ். ராமையா. முன்னிரவில் வனஜாவின் மனதிலை எப்படி இருந்தது?

‘அவர் ரொம்ப இ. சிமையாகக் குனிந்து என் கண்டத்தில் மூச்சக் காற்றுப் படும்படி சின்று கொண்டு ‘வனே: வீணை வாசியேன்’ என்று கொஞ்ச சலாகச் சொன்னார்.

‘அவர் என்னைப் பல பெயர்களிட்டுக் கூப்பிடுவார். வனஜாக்கி என்று என் முழுப் பெயரையும் சொல்லிக் கூப்பிட்டால் அதற்கு ஒரு பொருள். அப்போது அவருடைய நெஞ்சம் என் மயக்கத்தில் சரியாக லயிக்கவில்லை யென்று சொல்லலாம். பிறகு, சிறிது சிறிதாகப் பெயர் குறுகத் தொடங்கும். வனஜா, வனஜி என்றெல்லாம் மாறிக் கடைசியாக ‘வனே’ என்று ஆகிவிடும். அதுதான் அவருடைய பி ரே செய்து உச்ச ஸ்தாயி யைக் குறிக்கும் ஸ்வராஸ்தானம் என்பது எனக்குத் தெரியும்.

‘அப்போது என் னுடைய மகிழ்ச்சிக்கும் மன நிறைவுக்கும் எல்லை காட்ட முடியாது... என் காவி விருந்து உதிரும் சிறு தூசியை எடுத்துத் தன் கண் களில் ஒற்றிக் கொள்வதையே கவர்க்க அநுபவமாக மதிக்கு மளவு அவர் என்னிடம் மயங்கி நிற்கும்போது, அந்த உண்மையைத் தெளிவாகப் புரிந்துகொண்ட எனக்குப் பூரிப்பும். பெருமை உணர்ச்சியும் இல்லாமலுக்குமா? ரொம்ப கர்வத் துடனும், பரம திருப்தியடனும் வீணையைக் கையிலெடுத்தேன்! இவ்வாறு தன் கதையைக் கூறத் தொடங்கும் வனஜா, எவ்வாறு கதையை முடிக்கிறுள்? அவளது பின்னிரவு உணர்ச்சிகள் யாவை வனஜா சொல்கிறான்:—

‘உள்ளே அவர் உறக்கத்தில் புரண்டபோது விழித்துக்கொண்டு விட்டார் போவிருக்கிறது. ‘வனீ! என்று சுப்பிட்டார். இதோ வந்தேன் என்று பதில் சொல்லித் திரும்பினேன்.

‘அனால், ஜேயோ! அந்தச் சொல்லிலிருந்த கசப்பு! அவருடைய மோக வெறியின் உச்ச ஸ்தாயியைக் காட்டும் ஸ்வராஸ்தானமான அந்தச் சொல்லிலிருந்து அந்தக் கசப்பை நான் எப்படிச் சொற்களால் காட்டமுடியும்? இருபது வருஷமாகி யும் அன்று என் நெஞ்சில் நிறைந்த அந்தக் கசப்பு இன்னும் மாறவில்லையே!....

வனஜாவுக்கு முன்னிரவில், மகிழ்ச்சி, மன நிறைவு, மிகுந்த கர்வம், பரம திருப்தி!

பின்னிரவில், களிப்பு கசப்பாகிறது; நிறைவு குறைவாகிறது; பெருமையும் பூரிப்பும் விமமலும் விசக்பலுமாகின்றன என் இந்நிலை அவளுக்கு?

பின்னிரவில் தான், மைனரின் உண்மை உள்ளத்தை அவள் காண்கிறான். அப்போதுதான் அவளுக்குச் சத்திய தரிசனம் கிட்டுகிறது! தான் மைனரின் வெறும் வீணாயாட்டுக் காருவி என்பதை யும் பொதுப் பொருள் எப்பதையும் அத்தருணம் தான் அவள் நன்கு உணர்கிறான்!

அவள் காவிலிருந்து உதிரும் சிறுதூசியை எடுத்து அவர் தன் கண்களில் ஒற்றிக்கொள்ள வில்லை; அவருடைய கால் தூசியாகவே அவளை மதிக்கிறார் என்ற சர்ஜை உண்டாகிறது வனஜா வக்கு!

முன்னேரத்தில் அவள் தன்னை மறந்து வீணை வாசித்துப் பாடிய பொழுது, அவளது வீட்டு வாசலில் சில கூலிக்காரர்கள் சூடாகப் பேசி உரக்க வாதமிட்டுத் தமக்குள் கூச்சல் போடுகிறார்கள். அவர்களது உழைப்புக்குரிய கூவியைக் கொடுக்காமல், ஒருவன் கொஞ்சம் கள்ளைமட்டும் கொடுத்து ஏராற்றப் பார்த்தானும்! ரொம்ப கர்ண கடுரை மொழியில், அதனினும் கடுரைமான ஸ்வரத் தில் அவர்கள் எழுப்பிய கூச்சல், வனஜாவின் சங்கிதத்தை ஒரே கணத்தில் குலைத்து நொறுக்கி விடுகிறது. வீணை வாசிக்கும் அவளது விரல்கள் நின்று விடுகின்றன. இதனால் ஆத்திரம் கொண்டு மைனர், வீதிக்கு விரைந்தோடி, கைப்பிரிம்பை

இடது சாரி, வலது சாரியாக அக்கவிகள்மீது சுற்றுகிறோ! அவர்கள் ‘இல்லேசாமி; பாருங்க சாமி’ என்று ஆளுக்க ஒரு விதமாகக் கூவிக் கொண்டே அங்கிருந்து ஒடுகிறார்கள்!

‘அவர்கள் ஏன் ஒடினார்கள்? கோழைத் தனத்தாரை? குற்ற உணர்வீனாலா? என்று சிந்திக்கிறான் வனஜா.....

‘வா வனஜா! கார்னிவல் ஷோவுக்குப் போய் வருவோம். அந்தத் தடியன்களால் மனச என்னவோ போல அசிவிட்டது. நம்முடைய சுக சங்கீதத்திலே கரகரப்புத் தட்டிவிட்டது. எழுந்தீரு’ எனகிழுர் மைனர். மைனரின் சங்கீதம், தேக சுகத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டது! வனஜா என்னும் பதினெட்டு வயது மங்கையை மனமார அறுபவிப்பதற்கு அவருக்கு மதுவும், வீணாகார மூம் தருண்டுவதாகன்! ஏனில்லையாது! இதற்கு யாராவது, எதுவாவது, குறுக்கே நின்றால் மாறு கத்தோன்றும் மைனர் புதியாக மாறிவீடுவாரா! ..

பாவம்! இந்த உண்மையைத் துவக்கத்தில் வனஜா அறிய வில்லை. மைனருடைய சுக சங்கீதத் துக்கும், தன்னுடைய ஆன்ம இசைக்கும் எல்லையற்ற வேறுபாடு உண்டு என்பதை அவள் இறுதி யிலேயே அதிர்ச்சியற்றுப் புரிந்து கொள்ளிருன்! அவரது உடல்பத்துக்கு உடப்பால் ஒதுங்கி நின்றதால் தானே பின்னிரவில், மைனரின் ‘வனி’ என்ற சொல்லில் சுகப்பும், கரகரப்பும் ஏறி நிதினின்றன?.....

மைனரின் ‘சுக சங்கீத’ தத்துவத்தை, முன் விரவில் புரிந்து கொள்ளாத அப்பாவி. வனஜா, ஜூதே நிமியங்கில், அவருடன் கார்னிவலுக்குக் கிளம்புகிறோன்.

‘என் எஜுமானர் சந்தோஷம் தானே என் வட்சியம் அவருடைய நான்’ எவ்வளவுக்கெவவு எவுதிருப்பியடைகிறதோ, அவ்வளவுக்கவ்வளவு எனக்குத்தானே லாபம்’ என்று வெள்ளை உள்ளத்துடன் அவள் குதித்துக்கொண்டு கார்னில் ஏறுகிறோன்றான்தான்.....

மைனரின் ‘நான்’ வேறு! வனஜாவினுடைய ‘நான்’ வேறு! மைனரின் ‘வட்சியம்’ வேறு; வனஜாவின் ‘வட்சியம்’ வேறு! மைனரின் ‘சந்தோஷம்’ வேறு! வனஜாவின் ‘சந்தோஷம்’ வேறு! மைனருடைய திருப்புதி வேறு; வனஜாவின் ‘திருப்புதி’ வேறு! மைனரின் ‘லாபம்’ வேறு; வனஜாவின் ‘லாபம்’ வேறு!... இதற்குச் சான்றாக விளங்குகிறது, கார்னிவலில் மைனரின் நடத்ததை.

இது பற்றி வனஜாவே வர்ணிக்கட்டும்:— ‘கிங்ஸ் கார்னிவல் ஷோவில் அன்று சொல்ல முடியாத கூட்டம். ஆண்களும் பெண்களும் ஜே ஜே யென்று வந்து குவிந்திருந்தனர். விதம் விதமாக உடைகளானின்து அவர்கள் அந்த ‘வேடிக்கைச் சந்தையை’ ஒரு வர்ண ஷிபாதப் புதுமை உலகமாகக் கிக் கொண்டிருந்தார்கள்.

உள்ளே நுழைந்தவெடன் செவிடுபடச் செய்யும் ஜோ ஜேஜா வென்ற இரைச்சல் எழுந்து எங்களைச் சூழ்ந்து கொண்டது. அதில் மெய்ம் மறந்து கூத்தடித்துக் கொண்டிருந்த அந்தப் பெரிய மனிதக் கூட்டம் கண்முன் விரிந்தது.

தினீசு தினுசான ராட்டினங்கள். எல்லாவற்

றிலும் நிறைந்திருந்த மக்கள். அவற்றின் சுற்றுக்களிலும் எழும் மயக்கக்குத்துடன் கூவிச்சிரித்து அவர்கள் போடும் கூசஸ்கள்!

எங்கும் ஒரே இரைச்சல். ஒன்றுடன் ஒன்று சுருதி கலவாத பேதங்களுடன் கூச்சல்கள்!

என்னுடைய விலைச் சங்கத்ததைக் கலைத்த முரட்டர்களின் கூச்சல் அவ்வளவுக்கு பிடையில் என் செவிகளின் ஒலித்துக் கொண்டிருப்பது போன்ற ஒரு பிரைமை இருந்துகொண்டிருந்தது. அவர்கள் கூச்சலுக்கும் அந்த வேடிக்கை மைதான வீணாவுக்குள் எழுந்த கூச்சலுக்கும் அடிப்படையில் ஏதோ வேறுபாடு இருந்ததாகப் பட்டது. இங்கே கேட்ட சத்தம் ஒவ்வொன்றும் அந்த இராவின் சியாயமான நிசப்பத்தைக் கலைக்க எழும் அபசரங்களுனில் திட்டத்தின். அனால், அந்த மூரட்டர்களின் குரல்கள்? இவ்வாலி சிந்திக்கிறுள்ளனஜா.

வீடியையின் சுருதியோடு இயைந்து பாடும் போது, வனஜாவுக்கு மயக்கத்திலை தோன்றும். ஆசூல், கார்னிவலுக்கு வந்திருக்கும் கூட்டத் தீற்கு, மெய்ம்மறக்க வேண்டுமானால், ‘ஜோ ஜோ’ வென்ற இரைச்சல் வேண்டும்! தினுசு தினுசான ராட்டினங்களில் அவர்கள் ஏறிக் கூற்றவேண்டும்! விதம் விதமாக உடை அனிந்து வந்திருக்கும் பெரிய இனித்கூட்டம் சந்தை இரைச்சலில் சுத் தோழுமடைகிறது:

இந்த வேடிக்கை மனிதர்களின் கூச்சலையும், கூத்தடிப்பையும் பார்க்கும்போது, முன்னிரவில், விட்டு வாசலில், கவிப் பங்கீட்டில் கூச்சலிட்டு. மைனரிடம் பிரம்படி வாங்கி ஒடிய, உழைப்பாளரின் ஒலத்தில் ஓரளவு நீதி இருப்பதாகவே வனஜாவுக்குத் தோன்றுகிறது போலும்!

‘கார்னிவல்’ என்னும் வேடிக்கைச் சந்தையில் இவர்கள் கேட்ட சத்தம் ஒவ்வொன்றும், அந்த இவர்வின் நியாயமான நிசப்பத்தைக் கலைக்க எழுந்த அபசரங்களாக வனஜாவுக்குத் தோன்றுவது இயற்றகைதான். ஆனால், மைனருக்கு? ஏழைக்கல்கிகாரர்களின் மீது வசை மாரி பொழிந்து, பிரம்பால் விளாசி விரட்டிய மைனருக்கு அந்தக் கார்னிவல் எப்படியிருந்தது?

வனஜா கூறுகிறான்:—

‘அவர்களுடைய சன்னடைக் கூச்சலைத் தாங்க இயலாமல் அபபடிச் சிறிப் பாய்ந்த அவர் இங்கே தமக்கு இயற்றகையான, சொந்தமான ஒரு உலகத் தில் நுழைந்தவர் போலக்காணப்பட்டார்.

அவருடைய முகத்தில் அவருடைய உற்சாகத் தின், கோலாகலத்தின் வெறுக்கக்கா படர்ந்திருந்தது. ஒரு குழந்தைபோல, பொறுப்பற்ற கானைபோல, அவர் அங்கிருந்த விளையாட்டுக்களின் கலந்து கொண்டார். என்னையும் அவற்றில் ஈடுபடும்படி, வற்புறுத்தாமல் வற்புறுத்தி இழுத்தார்.

என்மனம் கலங்கிப் போய்விட்டது. சுருதி கலைந்துவிட்டது. மறுபடி அதைக் கூட்ட என்னுல் இயலவில்லை.

இரவு பன்னிரண்டரை மனிக்கு நாங்கள் அங்கிருந்து புறப்பட்டோம். அவர் முகம் அவ்வளவு நேரம் அடித்த கூத்தின் கண்ணுடன் சோபையுடன் திகழ்ந்தது. அவருடைய கண்களில் நான் இரவின் முன்னேரத்தில் முதன் முதலாகக் கண்ட

அதே ஒளியைக் கண்டேன். அவர் என்விடம் கொண்டிருந்த மோக வெறியின் ஒளி எனக்கு நன்றாகப் புலனுயிற்று.'

கார்னிவல் என்னும் வர்ண விபரீதப் புதுமை உலகில், வேடிக்கைச் சந்தையில் நிலை கொள்ளா மல் குழம்புகிறது வனஜாவின் நெஞ்சுசம்! தன் ஞுடைய 'நான்' வேறு, மைனருடைய 'நான்' வேறு என்பதை அவனுக்குத் தெளிவாக்கிய குான பூமியே கார்னிவல்!...

நன்றிரவில் இடுவரும் வெவ்வேறு மன லை யில் வனஜாவின் வீடு திரும்புகிறார்கள். கூத்தை வெறுக்கும் ஒரு மனமும், கூத்தினால் போதை யேறிய இன்னெரு மனமும் அக் காரில் இருந்தன. அவர்கள் வீடு திரும்பும் போது நடந்த ஒரு முக்கியமான நிகழ்ச்சி, வனஜாவின் உள்ளத்தை மிகவும் பாதிக்கிறது.

அதைப்பற்றி வனஜாவே கூறட்டும்:-

'வண்டி பெரிய தெரு வழியாக ஓடிக் கடைசிச் சந்தில் திரும்பியது. சிறிது தூரம்தான் போயிருக்கும். எதிரில் ஒரு சிறிய ஜனக் கூட்டம் நின்று வழியை அடைத்துக்கொண்டு இருந்தது. மோட்டார் குழாயை விடாமல் அழுத்திக் கூவத்துக் கொண்டே இருந்தார் அவர். அப்பா! என்ன கர்ண கட்டுரோமான தொலி! அந்தக் குழாயின் அவற்றை முன்னால் நின்ற கூட்டத்திலிருந்த யாருமே கேட்டதாகத் தோன்றவில்லை. யாரும் நின்ற நிலையை விட்டு அசையவே யில்லை. அந்தக் காட்சியைப் பார்த்தவுடன் என்ன மனத்தில் எழுந்த என்னைம் என்ன தெரியுமா?

'இவர் தன்னுடைய பணப்பெருமையை மோட்டார் குழாயொயாக மாற்றி அவர்கள் காதருகில் கொண்டுபோய் ஊதிக்காட்டினார். ஆனால், அவர்கள் 'உன்னைப் பார்த்து வியக்கவோ அல்லது பிரமிப்பும் பொருமையும் கொள்ளவோ இப்போது எங்களுக்கு நேரமில்லை என்று அசுட்டை செய்து நின்றார்கள்!

'அவர் ஆத்திரத்துடனும், பட படப்புடனும் காயிலிருந்து குதித்து இறங்கினார். ரொம்ப அத்டலாக, 'என்னடா இது, ரோட்டை அடைத்துக் கொண்டு?' என்று கூவிக்கொண்டே கூட்டத்தை அணுகினார்.'

மேற்கண்ட வரிகளைப் படிக்கும்போது, வனஜாவின் மனைபாவம் ஓரளவு நமக்குப் புலனுகிறது. மைனின் பணம் கொடுக்குமையையும், கர்ண கட்டுரக் குழாயோயையும், ஆத்திரத்தையும், படப்படப்பையும். அத்டலையும் அலட்சியம் செய்யும். அளவுக்குப் பின்னிரவில் வனஜாவின் மனமும் பக்குவப் பட்டுவிட்டது! மைனருக்கு வனஜாவின் உள்ளத்திலிருந்த 'எஜமான்' ஸ்தானம் மெல்ல மெல்ல அகலத்துவங்கி விட்டது! மைனின் அந்தஸ்தையும், செல்வப்பளபளப்பையும். இப்போது வேறு கண்ணேட்டத்தில், சாதாரண மக்களின் கருத்தோட்டத்தில் எடை போடத் தொட்டு விட்டான் வனஜா! அதாவது ஆட்மப்ரமைனரை விட்டு, அக் கலகில் நெடுந்தொலைவு விலகிச் செல்கிறார்கள் வனஜா!....

காரிலிருந்து குதித்து இறங்கிய மைனரை ரோட்டை அடைத்துக் கொண்டிருக்கும் கூட்டம்

குழந்து கொள்கிறது ஆனால், தொந்தரவு ஏதும் செய்யவில்லை. அப்புறம்?

வனஜாவின் வாய்மொழியைக் கேட்போம் — 'கூட்டத்தின் நடுவில் ஒரு பெண், என் வயது தான் இருக்கும். பதினெட்டடிலிருந்து இருபதுக்குள். நிறத்தில் கறுப்பு சாதாரணமான ஒரு மலைஷுச் சேலைதான் கட்டடியிருந்தாள். கழுத்தில் ஒரு கண்ணுடி மணிமாலை. அவனுடைய உருவம் இளையையில் கராரணத்தாலோ அல்லது வேறு காரணத்தாலோ வெம்பிப் போனது போலத் தோன்றியது.

'கூட்டத்துடன் முன்னேறி வந்த அந்தப் பெண் அவர் எதிரில் வந்து நின்று. பாருங்க சாமி, இவன் எட்டஞாக் கொடுக்கிறேன்னு என்னேடே பேசிட்டு, இப்போ பாருங்க சாமி கொடுக்க மாட்ட பேங்கருன். ஆம்பளையைப் பாரு. தூ! என்று வாயிலிருந்து எச்சில் தெறிக்க அந்த மனிதன் பக்கம் பார்த்துக் கூவினான். அதற்கு மேல் அவள் பேசியதை யெல்லாம்.... என கை சூக்கிறது. அவள் என்னுடைய ஒரு தொழில் செய்திருக்கிறார். ஆம்; ஒரு வேசி தான்!

நான் ஒரு மாளிகையில் வீணை முதலிய ஆட்டம் பரங்கஞாடன் தொழில் நடத்துகிறேன். செல்வ வந்தார்கள், 'மைனர்கள்' தாமாக என்னைத் தேடி வந்து செல்வத்தைக் கொட்டிக் கொடுத்துச் சுக்த வைத்த தேட முயலுகிறார்கள். அவள் அங்கே அந்தக் குறுகிய சந்தில் ஒரு தின்னையின் மறைவில் நின்று உயிரைப் பிடித்து நிறுத்த முயலுகிறார். அவளைத் தேடி வருகிறவர்கள் அவனுக்குரிய, பேசிய கூவியைக் கூடக் கொடுக்காமல் ஏமாற்றி விட்டுப் போய்விட முயலுகிறார்கள்....'

இசை வாணி வனஜாவின் நெஞ்சும் எத்துணை விசாலமானது! நேர்மையானது! உண்மையும், மனிதமும் அந்த உள்ளத்தில் எவ்வளவு சிறப்பாக ஒளிர்கின்றன!

காரிலிருந்த வனஜாவின் இதயம், ஒரு தொழில் செய்கொதமியின் நிலைக்கு இரங்கிய வேணையில்-மைனர் அப்பெண்ணால் குற்றம் சாட்டப்பட்ட வைணை மிரட்டுகிறார். சீ நாயே! அவள் பணத்தைக் கொடு என்று அதட்டுகிறார்

'அதற்குள் கூட்டத்தின் மறு கோடியிலிருந்து ஒரு குரல் 'போல்லகாரங்க் வராங்க' என்றது. அவ்வளவுதான், அந்தப் பெண்ணால் குற்றம் சாட்டப்பட்டவைன் ஒருநாணயத்தை அவளிடம் எறிந்து விட்டு வேகமாக நழுவினான். அவனும் அவசர அவசரமாக அந்த நாணயத்தைப் பொறுக்கிக் கொண்டு மறுபுறம் ஓடினான். கூட்டத்திலிருந்த மற்றவர்கள் அவ்வளவு அவசரம் காட்டாமல் கலைந்து பிரிந்தார்கள்.

அவர் வெற்றி நடை போட்டுக்கொண்டு காருக்குத் திரும்பினார். காரை அவர் இயக்கிய சமயம் எதிரிலிருந்து வந்த இரண்டு போலீஸ் காரர்கள் அவரை அணுகி, 'என்ன சார் அது?' என்று கேட்டார்கள்.

அவர், 'வேறே என்ன? சோதாப் பயல்கள். இந்த விபசாரி நாய்களை எல்லாம் பிடித்துப் புளி யம் விளாறினால் அடித்து ஊரை விட்டு ஓட்ட வேண்டும்' என்று பொதுப்படையாகச் சொல்லி

விட்டுக் காரை ஓட்டினார்.

வீட்டிற்கு வந்த மைனர், மதுவைப் பருசி விட்டு, ‘வனி: விணையை எடுத்து அந்தக் கீர்த்த னத்தை முழுவதும் பாடு. செத்தான்கள்! மனச என்னவோ போல் ஆகிவிட்டது’ என்கிறார்.

முகத்தில் புண்ணகையை வரவழைத்துக் கொண்டு விணையை எடுத்துச் சுருதி மீட்டினான் உணஜா. விணையின் இனிய ஒலி அப்போது என் உள்ளத்தைத் தொடவில்லை. ஏதோ ஒரு பெரிய பாறை எழுந்து நின்று கொண்டது போல் இருந்தது. இயந்திரம்போல் ஸிரல்கள் ஸ்வரங்களை அனந்துவிட்டன. கிராமபோன் இசைத் தட்டைப் போலத் தொண்டை பாடியது. அவ்வளவுதான். எனக்கும் அந்த இசைக்கும் எவ்வித ஓட்டுதலும் ஏற்படவேயில்லை.

மய்க் கிரண்டிடத்தது. என் முகத்தில் அதே முண்ணகை, மங்காமல், மாருமல் விளையாடிக் கொண்டிருந்தது. ‘அடி ராட்சி!’ என்று நானே கொல்லிக் கொண்டேன்

‘தூங்கவாமா?’ என்றார். அவரைச் சயனாத்தில் விட்டுவிட்டு ஏதோ அவசிய ஜோவிக்கோக் கவனிப் பது போல அங்குமின்கும் போய் வந்து கொண்டிருந்தேன், சற்று நேரம்.

அரை நாழிகை கீழ்க்குமித்து அவர் பக்கம் திரும் பிப்பார்த்தேன். அவர் கண்ணயார்ந்து விட்டார். அதுவரை ரொம்பச் சிரமத்துண் ஒரு சித்திர வளத்தையை அனுபவிப்பவன் போலத் துயித்துக் கொண்டிருந்தவள் விடுதலைப் பெருமுச்செறிறி தேந்து. என் உள்ளம் எரிமலை போலக் கொதித்துக் கொண்டிருந்தது. என்னால் அந்தத் துணபத்தைத் தாங்க இயலவில்லை. வீட்டிற்குள்ளிருப்பது முச்சை அடைப்பது போவிருந்தது.’

வணஜாவின் மேற்கண்ட ‘வாக்குமூல’த்தைப் படிக்கும்போது அவள் கார்னிவலுக்குப் போகு முன் கூறிய சொற்கள் நினைவுக்கு வருகின்றன. என் எஜாவானர் சந்தோஷம் தானே என் இலட்சியம்! அவருடைய ‘நான்’ எவ்வளவுக்கெல்வள திருப்தி அடைகிறதோ, அவ்வளவுக்கு அவ்வளவு எனக்குத்தானே லாபம்!

ஓ! முன்னிரவு வணஜாவுக்கும் பின்னிரவு வணஜாவுக்கும் எவ்வளவு வித்தியாசம்! சுமார் எட்டுமணி நேரத்திற்குள் ஒரு மனித இருதயத் தில் எவ்வளவு மாற்றம் ஏற்பட்டுள்ளிருக்கிறது! முன் னிரவில் ஒரு அடிமையைப் போன்று நடந்து கொண்ட வணஜா, இப்போது தன்மானம் கொந்தளிக்கும், அடிமைத்தனத்திலிருந்து விடுபடத் துடிக்கும் ஒரு மன்களாசுடியைப் பெண்மனியாக, சுதந்திரம் விரும்பும் ஒரு மங்கை நல்லாாக உருவெடுத்து விட்டாள்! ‘வீபசாரா நாயக்களையெல்லாம் புளியம் விளாறினால் அடித்து ஊறைவிட்டு ஓட்டவேண்டும்’ என்று மாய்மாலம் பேசிய மென்று நூடன் வாழ்வது, இனி அவருக்குச் சித்திரவதை தானே?

‘கார்னிவல்’ அருபவத்தால் பயங்கர சித்திர வளத்தையை ஏற்று எரிமலைபோலக்கொதிக்கும் உள் எத்துடன், விடுதலைப் பெருமுச்செறியும் வணஜா இறுதியாக என்ன செய்கிறோன்? அவளைச் சுற்றி நிகழ்வது என்ன? அவ்விரவில் அவள் நெஞ்சம்

அமைதி காண்கிறதா? இல்லை! இல்லை!

கால் மெட்டிகள் ஒசையிடாதபடி மேல்ல நடந்து முன்புறத் தாழ்வாரத்திற்குப் போய் நின்றேன். என்னை மீறிக் கணகள் ஆகாயத்தின் புறம் திரும்பின. நிர்மலமான வான் விதியில் மினு மினுத்துக் கொண்டிருந்த நடசத்திரக் கூட்டங் கருடன் என் கணகள் பேசின. என் நெஞ்சம் அவற்றிடம் எதையோ கேட்டுப் பதிலை எதிர் பார்த்தது போலத் தவித்தது.’

வணஜா வானவிதியில் மின்னும் நடசத்திரங் கருடன் அந்த நள்ளிரவில் என்ன கேள்வி கேட்டிருப்பாள்?

இவ்வலகில் யார் முரடர்கள்? யார் சோதாக் கள்? இவ்வலகின் அமைதியைக் குலைப்பவர்கள் யார்? நியாயத்தை அழிப்பவர்கள் யார்? அப சரங்காயும், ஒலங்காயும் உண்டாகக்குறிவர்கள் யார்? பத்தட நிலையை விளாவிக்கிறவர்கள் யார்? தங்கள் தவறுகளை உணர்ந்து திருந்தாதவர்கள் யார்? பணப் பெருமையை மோட்டார் குழா யொலியாக மாற்றிச் சாதாரண ஜனங்களின் காதருகில் ஊதுகிறவர்களா? விதவிதமாக உடையணிந்து, ஜோ ஜோ வென்ற இரைச்சலுடன் தீந்த உலகையே ஒரு வேடிக்கைச் சந்தையாக, விபரத் தூமியாக மாற்றுகிறவர்களா? இப்படித் தான் வணஜாவின் தவிக்கும் உள்ளம் துடித்திருக்க முடியும்

எரிமலை நெஞ்சோடு ‘நடசத்திரக் குழந்தை’ ஞுடன் பேசிப் பார்த்துப் பதில் பெருத வணஜா வண்ணக்கு, யதார்த்த வாழ்க்கை ஒரு பக்கையான பதில் தருகிறது!

வணஜா கீழே வீதிப் பக்கம் குனிந்து பார்க் கிறோன். அதோ அந்த மூலையில், தெரு முடியுமிடத் தில் வீதி விளக்கின்டியில் அவள் பார்வை வரிக் கிறது.

வணஜா அங்கே கண்டது என்ன?

‘என் உடல் ஏன் அப்படிக் குலுங்கியது? அங்கே நான் கண்ட காட்சி என் நாவில் அவ்வளவு கசப்பை ஏன் எழுப்பியது?’

‘அங்கே அந்தத் தெரு விளக்கடியில் அந்தப் பெண் –ஆமாம். வரும் வழியில் அந்தச் சந்தில் வயிற்றுப் பிழைப்புக்காக நின்றிருந்ததாகச் சொன்னானோ அடை பெண் –நின்றிருந்தாள். அவளுக்காந்தாக சீர்படுத்தப்பட்டிருந்தது. முகத்தில் அவள் புதிதாக அப்பியிருந்த மாவு பளிச்சென்று தெரிந்தது. அவ்வளவு தூராத்தில் இருந்தும் அவள் அணிந்திருந்த பழைய பூச்செண்டு ஒய்யாரம் காட்டியது. நான் முதலில் பார்த்தபோது அவள் தனியாகத்தான் நின்றிருந்தாள். அடுத்த வீழிழும் யாரோ ஓவைன் அவளிடம் வந்துநின்றுபேசினான். அவள் கையை நீட்டினால் வெள்ளி நானையாக்கன் இரண்டு மோதிய கலீரென்ற ஒலி என் காது கருக்கு எட்டியது.’

வயிற்றுப்பிழைப்புக்காக ஒரு இளம்பெண், நாள்னிரவில், வீதி விளக்கின்டியில், சோரம் போகுக் காட்சி, நீது உள்ளம் படைத்தவர்களின் நெஞ்சில், சமுதாயத்தின் இழிநிலை குறித்துக் கசப்பை ஏற்படுத்தவே செய்யும். எனவே, வணஜா வின் நாவில் கசப்பு உண்டானதில் வியப்பில்லை.

அவளது உடம்பு அதிர்ந்ததில் ஆச்சரிய மில்லை, வனஜாவைப் போன்ற வீணாயோகினிகளுக்கு, இசைத் தபஸ்வினிகளுக்கு, அருள் நெஞ்சம் அமைந்ததுவே ஆச்சரியம்!...

வெளியிலிருந்து கிட்டிய கசப்பும், அதிர்ச்சி யும் போதாமல், உள்ளிலிருந்தும் மிகமோசமாக அவை அவளைத் தாக்குகின்றன! எல்லாவற்றிலும் மிகக் கொடுமை அதுதான்!

அவள் தன் கதையை இவ்வாறு முடிக்கிறார்:-

‘உள்ளே அவர் உறக்கத்தில் புரண்டபோது விழித்துக்கொண்டு விட்டார் போலிருக்கிறது.

‘வனே!’ என்று கூப்பிட்டார்.

‘இதோ வந்தேன்’ என்று பதில் சொல்லித் திரும்பினேன்.

ஆனால், ஐயோ! அந்தச் சொல்லில் இந்த கசப்பு! அவருடைய மோக வெறியின் உச்ச ஸ்தா யினைக் காட்டும் ஸ்வரஸ்தானமான அந்தச் சொல்லிலிருந்த அந்தக் கசப்பை நான் எப்படிச் சொற்களால் காட்டமுடியும்?

இருபது வருஷமாகியும் அன்று என் நெஞ்சில் நிறைந்த அந்தக் கசப்பு இன்னும் மாறவில்லையே! இவ்வாறு வனஜாவின் சோகத்துடன் நிறைவூறுகிறது பி எஸ். ராமையாவின் ‘கார்னிவல்’ என்னும் தலைசிறந்த கலைப் படைப்பு.

முன்னிரவில் ‘வனே!’என்ற சொல்லில் இருந்த இனிப்பு, பின்னிரவில் ஏன் வனஜாவுக்குக் கசப்பாக மாறுகிறது?

இதற்காக நான் மைனரைக் குற்றம் சொல்ல மாட்டேன்! அவர் துவக்கத்திலிருந்து இறுதிவரை காரியவாசியாகத் தான், மோக வெறியனுக்குத் தான், இருந்து வந்திருக்கிறார்! மைனர் விளையாட்டு நன்கு விணையாக வரவாகத் தான் இருந்து வந்திருக்கிறார்! வனே தான் அவரது கைப்பாவையாக, படுக்கை அறைப் பதுமையாக இதுவரை நடந்து வந்திருக்கிறான்!

ஆனால், புதிய வாழ்க்கை அநுபவங்கள் அவளைத்தாக்கும் போது. அந்தப் பதினெட்டாடு வயதுப் பணக்காரத் தாசியின் உள்ளத்திலும், புதிய உணர்ச்சிகள், புதிய சிந்தனைகள் கொழுந்துவிட்டெறியத் துவங்குகின்றன. ஆனால் விசாரம் முனைக்கிற சு ...

சமுதாயத்தின் அடித்தளத்தில் உழல்பவர்களின் கூச்சலுக்கும், இரைச்சலுக்கும் நியாயமான காரணம் இருக்கிறது; அவசியம் இருக்கிறது. வாழ்க்கையில் வஞ்சிக்கப்பட்டவர்களும், ஏமாற்றப்பட்டவர்களும், அடக்கி ஒடுக்கப்பெற்றவர்களும் ஒலமிடுவதுடன் உரிமைக்காகவும் போராடுவார்கள்.

ஆனால், பண்மும், பகட்டும், பவிசும் பெற்ற அர்கள் வேண்டுமென்றே இரைகிறார்கள்; அசுரங்

களை உண்டாக்குகிறார்கள், சமுதாய வாழ்வில் ரொம்பவும் கர்ன் கீரமாக மொழிவிதும், அதனி மூலம் கீரமான ஸ்வரத்தில் கூச்சலை எழுப்புவதும் அவர்கள் தான்! வாழ்க்கைச் சங்கத்தையே குலைத்து நொருக்கிலிட்டு, வெற்றிப் போதையில் மிதப்பதும் அவர்கள் தான்; வீண் பெருமையும் திரிமுரு கொண்டு தீர்வதும் அவர்கள் தான். இத்தகைய போதும் வனஜாவுக்கு இருந்து வருவதால் தான். அவளது நெஞ்சாலமாகக் கசப்பு நிலவுகிறது போலும்!.....

என்னைப் பொறுத்தவரையில், வனஜாக்களின் உள்ளத்தில் தாய்க்குலத்தின் நெஞ்சில் இத்தகைய கசப்பும் கைப்பும் பல்லாழி காலம் நின்று நிலவு வடே நல்லது! புதிய சமுதாய அமைப்புக்கு இது தேவை என்பதே என் நம்பிக்கை!

பி. எஸ். ராமையாவின் ‘கார்னிவல்’ லைப் பற்றி பிக் கிரிவாகவே எழுதியிருக்கிறேன். இதில் எதையும் நான் அலசி ஆராயில்லை. இக்கதையைப் பற்றி இவ்வாவு எழுதினால் தான் என் மனம் நிறையுமென்று தோன்றியது. ஆகவே என் காட்கியையும், கருத்துக்காட்டும் வரைந்து தள்ளியிருக்கிறேன்!

பி. எஸ். ராமையாவின் ‘கார்னிவல்’ வீணைசீசியில் நான்னை மறக்கு நிலைபெற்ற ஒரு தானியை ஒரு பணக்காரர் வீட்டிப் பிள்ளை ஓர் ஜிராவில் ஆட்டிலுவக்கும் கதை. வேறுவிதமாகச் சொன்னால் ஒரு பணக்காரர்மனருக்கு ஆட்டப் பூயன்று அதில் தோல்லிகண்ட மனச்சாட்சியுள்ள ஒருநாத உபாஸ்கியின் வெதும்பல் இது.

‘கார்னிவல்’ அற்புதமான உருவமும் உள்ளடக்கமும் வாய்ந்த ஒரு கலாசாதனை.

தமிழகத்தில் சுமார் முப்பது ஆண்டுகளுக்கு முன்பே டால்ஸ்டாய் செற்றால், மாக்ளிம் கார்க்கி ஆகியோருக்கு நிகராகக் கதை எழுதவல்லவர்கள் தோன்றிவிட்டார்கள். அத்தகைய மேதாவிலாசம் படைத்த கலைஞர்களில் பி. எஸ். ராமையாவும் ஒருவர் என்பதில் எனக்கு ஜெயமில்லை.

ராமையாவின் ‘கார்னிவல்’ லைப் பற்றி தொர்த்த எழும், காவியநயமும், சிறந்த சிந்தனையும். மனோதர்மமும் சுட்டர் விடுகின்றன.

மகாத்மாஜி தலைமை தாங்கி அறப்போர் தடத்திய சுத்திய சோதனைகள் பல நிகழ்த்திய, மகத்தான சகாபத்தத்தில் (1936-ல்) பிறந்துள்ளது இக்கதை! எனவே, இக்கதையில் ஒரு மெஸ்லிய அதர்ம எதிர்ப்பைக் காணகிறோம்; வனஜா ஒரு சத்யாக்கிரியியாக மாறுவதைப் பார்க்கிறோம்!

டால்ஸ்டாயின் அன்னகரினினுவைப் போல், ராமையாவின் வனஜாவும் தமிழச் சிறுகதையில் எனக்கு மிகவும் பிடித்தமான ஒரு பாத்திரம்; எது தனை ஆண்டுகள் ஆலோழும், என் நெஞ்சைவிட்டு நீங்காத கலை வடிவம்!

பி. எஸ். ராமையாவின் ‘கார்னிவல்’ புதுமை, தவித்தன்மை, பூரணத்துவம் ஆகிய உள்ளதுக்கூடும் செறிந்த ஓர் உணர்ச்சி ஒளியும்; ஆயிரக் கணக்கான தமிழச் சிறுகதைகளில் ஒரு அழுர்வரத்தினம்!

இலக்கியத்தில் தரம்

நி. பத்மநாபன்

கேரளநாட்டின் இலக்கிய ஜாம்பவான்களுக்கிடையில் காரசாரமாக விவாதிக்கப் பட்டுக் கொண்டிருக்கும் ஒரு 'அக்கப்போரை' அலசி, அதன் மூலம் நம் தமிழ் இலக்கியச் சிந்தனைக்கு ஆதாவது லாபம் உண்டா என்று பார்ப்பதுதான் இக்கட்டுரையின் உத்தேசம்.

சம்பவம் இதுதான் :

கல்கத்தா பாரதீய ஞானபீடத்தினர் பல்வேறு இந்திய மொழிகளில் வெளிவந்திருக்கும் புத்தகங்கள் எல்லாவற்றிலும் வைத்து முதன்மையான புத்தகத்திற்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் பரிசுவழங்க முடிவெடுத்து, பாரதத்தின் எல்லாப் பிராந்திய மொழிகளிலும் புத்தகங்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புமாறு அந்தந்தமொழிசாலித்தய அக்காடமிகளைக் கேட்டிருந்தது. இங்கே கேரள சாஹித்ய அக்காடமி மலையாள மொழியில் பரிசுக்கு லாயக்கான நூல் ஓன்றுகூட கிடையாது என்று முடிவெடுத்தது. இதில் வெகுண்டெழுந்த மாத்ருபுமி' அகாடமியின் இயலாமையை எள்ளித்தையாடி ஒரு தலையங்கம் தீட்டியது. இதற்கு அகாடமித் தலைவர் புத்தேழுத்து— ராமன் மேனேன், 'அப்போதைக் கப்போது எழுதிக்குவித்த குப்பைக் களங்களையெல்லாம் தினித்து உருவாக்கிய சிறுங்கைத்த தொகுப்புக்களும் எந்த சார மூம் இல்லாத கிராமத்து மோர்த் தண்ணீரைப் ('ஸம்பாரம்')போன்ற நாவல்களும் உன்னதமான இலக்கியச் சிறுங்கு ஆகுமா? என்று ஆக்ரோஷ மாக்க கேள்விகளை தொடுத்தார். 'ஒடையில் நின்னு, (சாக்கடையிலிருந்து) 'ரெளடி' ஒரு சந்தரியின் ஆத்மகதா' முதலையை நெருஞ்சகமான நாவல்களும், ஏராளமான சிறுகளைத்தன், நாடகங்கள் எழுதியதோடு, இலக்கிய விமர்சகர்கள் என்றாலே எழுத்தாளர்களின் 'உச்சிஷ்டத்தை' (ஏச்சிலை) தமிழ் விவிற்றுப் பிழைப்பு நடத்தும் நீச்கள் என்பது வரை இளக்காரமாக பத்திரிகைகளில் அடிக்கடி எழுதுவதுடன், உலகில் சுகலவிதமான பேர்களைத் தன் 'எதிர்ப்பில்' (ஒரு சுயசரிதை) எதிர்க்கும் (!) கேசவதேவும் அகாடமித் தலைவருக்கு வீரோடுமறப்புவிடுத்தார் (சமீபத்தில் கேசவதேவ எழுதிய 'அயல்கார்' என்ற நாவலுக்கு மத்திய சாஹித்ய அகாடமி பரிசு கிடைத்தது என்பதை யும் இங்கே குறிப்பிடவேண்டும்).

'இலக்கியச் சிறுங்குக் கர்த்தாக்களான தகழி, ஜோசப் முண்டசேரி முதலிய அகாடமிச் செயற் குழு அங்கத்தினர்கள் கூட பங்கெடுத்த ஒருசெயற் குழு கூட்டம் தானு இந்த முடிவெடுத்தது? அவர்கள் இதற்கு மக்களுக்கு பரிசுக்கமாக பதில் சொல்லட்டும்' என்று கேசவதேவ் ஒரு அறிக்கை விட்டதோடு ஒய்த்துவிடவில்லை. 'அப்போதைக்கப்

போது இலக்கியக் கர்த்தாக்களால் உருவாக்கப் படுவதுதான் இலக்கியம். இலக்கியச் சிறுங்கு என்றால் ஒரே மூச்சில் எழுதுவதை என்று வால்மீனி, ஹோமர், ஷேக்ஸ்பியர் முதலிய மகா இலக்கிய சாம்ராட்டுக்களைச் சுட்டிக்காட்டி குறிப்பிட்ட தொடு, தமிழோன்ற எழுத்தாளர்களின் படைப் புக்கள் இன்சி, எழுமிசசம் பழச்சாறு. முதலிய வைப்குவாகச் சேர்த்து தயார்க்கும் மோர்— (சம்பாரம்)தான் என்றும், அதையே ஜீரனித் துக்கெள்ளள் முடியாதவர்கள் கட்டைத் தயிரை எப்படி 'வெட்டி விழுங்குவார்கள்;' என்றும் ஆணித்தரமாக ரோஷ்க்குரல் எழுப்பினார்.

புத்தேழுத்து ராமன் மேனேன் வைக்கோல் போர் நாயாக நடந்து கொண்டார் என்றே, இல்லை, கேசவதேவ் ஒருவில்லை சம் தனக்கு நஷ்டமான வயற்றிறாசிச்சலைக் காட்டித் தீர்க்கிறுர் என்றே நமக்கு அபிப்பிராய மில்லை. நமக்கு சம்பந்தமில்லாத விஷயம் சூடு! ஆனால் பரிசு வழங்க பரிசோத சீட்கால தேர்ந்தெடுக்கும் போது உரியந்தி வழங்கும் ஏற்பாடு இல்லை என்பது கணக்கு, நம் தமிழ் இலக்கியத்தைப் பொறுத்த வரையில் பார்த்தாலும். உதாரணத்திற்கு மத்திய சாலூதித்ய அகாடமி ஆண்டுதோறும் பரிசு வழங்கும் புத்தகங்களின் ஒரு பட்டியலை பரிசோதித்துப் பார்க்கிய ஏவருக்கும் புலப்படும். மட்டுமல்ல, பல தடவைபல அணைத்திந்தியா இலக்கியப் போட்டிகளுக்கு பரிசு வழங்க யோக்கியதை உள்ள புத்தகங்கள் எதுவும் தமிழில் இல்லை என்று 'சர்ட்டிபிபிக்கட்டு' த்ரொமாக வழங்கிய பெருமையும் தமிழக இலக்கிய மன்றார்களுக்கு உண்டு என்பதும் யாவருக்கும் தெரிந்ததே ...!

கேரளத்து இந்த வாதப் பிரதிவாத நிகழ்ச்சியை இங்கே என் குறித்தேன் என்றால் முன்னால் நான் பிரஸ்தாபித்தவாறு இதன் அடிப்படையில், இலக்கியம் என்பது 'மோர்த்தனனி யா இல்லை 'கட்டைத் தயிரா' என்று அறிய, பொதுவாக ஆராய்ந்து, ஏதாவது நமக்குத் தேறுகிறதா என்று பார்ப்போம் என்பதனால் தான்.....!

கலையென்றால்...'

கலையில் பயனுள்ள கலையும், அழகுக்கலையும் உண்டு. பயனுள்ள கலையில் அழகு மயக்கத்துடன், கலைஞருக்கு பலனும்— ஆம் வெளகிகமாக ஆதாயம், அதாவது நிதிலாபமும் கிடைக்க வழியுண்டு என்பது ஆராய்ச்சியாளர்கள் தனிவு. அழகுக் கலையில் அப்படி எதிர்பார்க்க முடியாது தான்! ஆனால் கலையை ஜீவஞ்சோயமாக வைத்துரத மாமான்னர் காலங்களில் அவுசரி!! எனி மூம் இன்றும் எவ்வித பிரதிபலனும் கருதாத வெறும் அழகுக்காக படைக்கப்படும் கலைகளும் இருக்கத்தான் சொய்கின்றன!

'கலை கலைக்காக' (Art for art's sake) என்ற தத்துவம் தான் அமுகுக் கலையை உருவாக்கும் கலைஞர்களுக்கு அந்த காலத்தில் ஊக்கம் அளித்துதே ஆயினும் இன்று யாரும் அப்படி கலை உற்பத்தி செய்வதோடு மட்டும் ஓய்ந்து போவதில்லை. அந்த கலை மக்களுக்காக என்ற வாதம் தடைமுறையில் வந்துவிட்ட காலம் இது! இதை கலை கலைக்காகத்தான், மக்களுக்காக அல்ல என்று மற்பவர்களும் தனது கலாசிருஷ்டியை மக்களில் ஒரே ஒருவனுக்குத் தன்னைத் தவிரப் பார்த்து அதன் பயனை அடையவேண்டும் என்று என்னை விருக்க மாட்டான். அப்படியென்றால் இனியொரு விதத்தில் 'கலை மக்களுக்காகத்தான்' என்பதை அவனும் ஒப்புக்கொள்கிறுன் என்பது அர்த்தம்.

கலையிலிருந்து இலக்கியக் கலைக்கு

இனி நயது இலக்கியக் கலைக்கு வருவோம். இலக்கியப் படைப்பு மட்டுமல்ல, உலகில் உருவாக்கப்படும் 'குண்டுசி முதல் பழ்ச்சாறு வரை' சுலவான பொருட்களும் தரமானவை கட்டைத்தயிர்), தரமில்லாதவை (‘மோர்த் தண்ணீர்’) என்று இரண்டு வகையாக கூறுபோடலாம்.

தரமில்லாதவை

முதலில் வெறும் வியாபார நோக்கில் வெளி சிடப்படும் ‘தரமில்லாத இலக்கியப் படைப்புக்களை’ எடுத்துக் கொள்வோம்.

வியாபார நோக்கில் வெளியிடப்படும் தரமில்லாத இலக்கியப் படைப்புக்களைப் பற்றி அலகும் முன் வியாபார நோக்கில் உற்பத்தியாகும் வர்த்தகப் பொருட்களைப்பற்றி பொதுவாக, அவசரம் அவசரமாக சிறிது சிந்தித்து விடுவோம்.

வர்த்தகப் பொருள் உற்பத்தியில்

அந்தப் பொருளும் உற்பத்தியாகும் முன் அதன் வியாபார சாத்தியக் கூறுகளைப் (Market-ing means) பற்றித்தான் எடைபோட வேண்டியது முக்கியம் என்பது யாவருக்குமே தெரிந்து உண்மை.. உதாரணத்திற்கு பேருளவை எடுத்துக் கொள்வோமே.. அதை உற்பத்தி செய்யும் ஒரு சிறு தொழில் உடமையை (Small Scale Industries) பார்ப்போம். பேருளவை உற்பத்தி செய்யும் முன் அதன் வியாபாரத் தகுதி எப்படி என்று ஆராய்கிறேன். இன்று கிடைக்கும் பேருள்கள் என்னென்ன, அதன் தரம். நிறம், விழை, விற்பனை முதலிய எல்லாவற்றையும் பரிசோதித்து விட்டு தனது உற்பத்திக்கு ஏனைய பேருள்களைவிட இருக்கவேண்டிய கவர்ச்சியைப் பற்றிச் சிந்திக்கிறேன். உற்பத்தியைப் பற்றிய ஏனைய விஷயங்களைப் பற்றியெல்லாம் முடிவெடுக்கும் முன்னாலேயே, தீவிரமாக ஆராய்ந்து திருப்பியாக வேண்டியது, பொருளாதார சாஸ்திரப்படிப் பார்த்தாலும் இந்த விற்பனை (Marketing) தான். விற்பனை என்ற ஒன்று இல்லாவிடில் உற்பத்தியே தேவை

யற்றுத்தானே... தனிப்பட்ட அந்த மனிதனுக்கும் (Egotropeneur) நஷ்டம், அதனால் நாட்டின் பொது நிதிக்கும் நஷ்டம்.

தரமில்லா இலக்கியம்

இனிதரமில்லா இலக்கியத்திற்கு வருவோம். மேலே சொன்ன வர்த்தகப் பொருள் உற்பத்தி யில் ஒரு 'பொருளா' கு இலக்கியத்தையும் நினைக்க கையில் தரம் தாழ்வதில் வியப்பதற்கில்லை என்பது மட்டுமல்ல, அதே நியதிப்படி அதிக விற்பனை ஒன்றுமட்டுமே பார்க்கப்படுகிறது.

மக்களுக்காகப் படைக்கப்படும் கலை, — இங்கே இலக்கியம் அந்த மக்களை எவ்வாவுதாரம் அதிகமாக அடைகிறதோ, விற்பனை ஆகிறதோ அவ்வளவு தூரம் வெற்றி என்று இந்த இலக்கிய வர்த்தகங்கள் நினைக்கிறார்கள். இதற்கு 'கலை மக்களுக்காக' என்ற சொல் மூலம் 'வீரசங்கரு துணைநிற்கிறது. இதனால் மக்கள் மனதைக் கவர முயற்சிக்கிறார்கள். ஒரு நாட்டின் ஜனசமூகத்தில் நுண்ணீய மதியும், தீவிரக்கருத்துக்களை பிரகிட்து ஜீரணித்துக்கொள்ள வலுவும் உள்ள மனிதாகள், வேசான கருத்துக்கணைப் புரிந்துகொள்ளும் வலு உள்ளவர்களைவிட எத்தனையோ மடங்கு குறைந்துதான் இருப்பார்கள். ஆனால் 'பிளின்ஸை விஸ்தரிக்கும் எண்ணமுடைய, விளித்திரித்து பொருள்கள்டை எண்ணமுடைய எந்தவர்த்தகனும் விளிவார் மார்க்கெட்டைத்தான் நாடுவான். ஆதலால் பெருவாரி மக்களை ரசனைக்கு உகந்த படைப்புக்களை உருவாக்கத்தான் இம்மக்களில் எழுத்தாளர்களும், அந்த எழுத்துக்களை பிரசரிக்கும் பிரசரக்கர்த்தாக்களும் அதிகமாக முன் வருகிறார்கள். ஆதலால் 'இந்த' குறிப்பிட்ட புத்தகம் 'பத்துப் பதிப்புக்கள் போடப்பட்டன' லட்சக்கணக்கான பிரதிகள் செலவழிந்தன' என்றெல்லாம் அறிகையில் அதன் ஆசிரியர் ஒரு தரமான இலக்கியக் கர்த்தா ஆகிவிட்டான், அது அவனுக்குக் கிடைத்த இமாலய வெற்றி என்றெல்லாம் கூறிவிடமுடியாது.

தரமில்லாதவை, தரமுள்ளவை என்ற இரண்டில் பொதுவாக தரமில்லாதவை விலையிலும் கருத்திலும் மலிவாகவும், தரமானவை உள்ளடக்கத்திலும் விலையிலும் கூடுதலாகவும் இருக்குமேயாயினும் ஆது ஒரு பொது விதி அல்ல. தரமும், விலை மலிவும் சேர்ந்து இருப்பினும் முன்னால் குறிப்பிட்டவாறு மக்களின் கண்ணப்பித்தத்தில் ஜனித்தமித்யமான ஒரு அனுப்புதிக்கு ஆளாகி, அட்டி அட்டியாக விற்றழிந்து போகும் தரமோ மலிவோ இல்லாத சாமான்களைப் பார்க்கிறோம் அல்லவா? ஆதலால் தான் சொன்னேன், அதிகமாக மக்கள் வாங்கினார்கள், படித்தார்கள் என்பதால் மட்டும் அது தரமானதுதான் என்று இலக்கியத்தைப் பொறுத்த வரையில் சொல்லிவிட முடியாது.

சரி. இனி இந்த தரமில்லாத புத்தகங்களையே கொஞ்சம் விசாலமாகப் பார்ப்போம். நாலுவகையாக பிரிக்கலாம்.

தாமில்லாத புத்தகங்கள்—முதலாவதாக

விற்பனைக்காக, இலாப நோக்குக்காக மட்டும் தரம் தாழ்ந்தவை. எல்லா வாசகர்களுடைய டப்போத மனங்களி லும், நாகரிகத்தின் போர்க்கவியில் மறைத்து வைக்கப்பட்டிருக்கும் சில உணர்ச்சிகள்—அதாவது பயம், கோபம் வீரக்தி, வெள்ளுமை, மாமிச தாகம், கோழைத்தனம், இத்யாதி...இத்யாதி உணர்ச்சிகளை அப்பட்டமாக உண்டி இழுத்து ஒருவித மோக்க சிறுகிறுக்கத்தை ஏற்படுத்தும் துபபற்றியும் கைதெளிப் புத்தகங்கள், மர்மக் கலதகள், எனிம் பெண்களின் உடற்கட்டளை அசிங்கமாக நீதியில் அட்டைப்பட்டம் போட்டுக் காட்டி ஆவலைத் துண்டும் புத்தகங்கள் முதலீயவை இந்த மார்க்கட் சரக்கை உற்பத்திசெய்யும் ஏழுத்தாளர்கள் யாரும் தங்களை இலக்கிய வல்லுணர்களாக உரிமை பாராட்டுவது சாதாரணமாக கிடையாது. ஆனால் புஸ்தக மார்க்கட்டை எடுத்துக் கொண்டால் அபாரமான ஸர்பமும், பண்சிசெழியப்பும் வருவது இவர்களுக்குத் தான்.

தாமில்லாத எழுத்தில் இரண்டாவதாக

வீட்டில் பொழுது போகாது தவிக்கும் தமிழ் நாட்டு பெண்களின் பொழுது போக்குக்காகப் பிரத்யேகமாக கூறுவேண்டுமானால், காலையிலேயே சமையல் வேலையேவ்வாம் முடித்து. வீட்டு ஆண்கள் பத்துமணிக்கெல்லாம் காரியாலயத்திற்கு செல்லும்போது மத்தியான டிபனுக்கு வேண்டிய கைதயும் தயாரித்து கூடவே கையில் கொடுத்தனுப்பி விட்டால் பின் மாலை ஜிந்து மணிக்கு அவர்கள் திரும்பவரும் வரையில் எந்த வேலையும் செய்வதற்கில்லாது. நேரத்தை எப்படிக் கொல்வது என்று பிரயாசைசுப் படடுக்கொண்டிருக்கும் பெண்களை உத்தேசித்து) எழுதப்படும் எழுத்துக்கள்...சிறுகதை, நாவல்கள் முதலையும் இதில் உட்படும். இனம் ஆண் பெண்களின் குறம்புத் தன்கள், அங்கவர்னனைகள், அந்தப் பெண்கள் செய்யும் விரும்பத்தகுந்த காதல் சேஷ்டைகள், பேச்கக்கள், உண்மையான வாழ்வில் அனுபவிக்க முடியாத இனிய பிரேமைச் சுகங்கள், இவைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு பல கதாசிரியர்கள், கதாசிரியைகளால் புனைந்தெழுப்பப்படும் சிறுகைதைகள், நாவல்கள்.....

இவர்கள் தங்கள் எழுத்தை தரமில்லாதவை என்று யாராவது சொன்னால் சீறி விழுவார்கள். சான்றுக தங்கள் எழுத்தைப் புகழ்ந்து பல பெண்வாசகர்கள் அனுப்பிய கதிதங்களை காட்டுவார்கள். முதலில் குறிப்பிட்ட மர்மக்கதை, துப்பறியும் கதாசிரியர்கள் தான் தரமில்லா எழுத்துக்களை எழுதி தமிழக வாசகர்களை கெடுக்கிறார்கள் என்றும் சாதிப்பார்கள். இவர்கள் வியாபார நோக்கை மட்டும் கொண்டு தரம் தாழ்கிறார்கள் என்று கொல்ல முடியாது. இலக்கியப் படைப்பு என்றால், வாசகர்களுக்கு பிடிப்பதாக மட்டும் கொங்க விட்டால் போகாமானாக எழுது

பாட்டையில் போனாலும் பரவாயில்லை, அங்கே புதிய உத்திகளை பர்சார்த்தமாக கையாண்டு தோல்வி அடைவதைவிட பழையன பிரோகித் தும் கிடைக்கிற வெற்றிதான் முக்கியம் என்று கருதி விடுகிறார்கள் தீவர்கள். பத்திரிகை பலமும், பதிப்பக பலமும். ஏன் வாசகர் பலமும் இவர்களுக்கு சாதகமாக இருப்பதால் இவர்கள் குரலே எடுப்பட்டும் நீந்திறது...! ஆதலால் இவர்களுடைய எழுத்து தரமில்லாத தெள்ளு சொல்கிறவர்கள், நூற்றுக்கணக்கான இந்த எழுத்தாளாகளிடமிருந்து மட்டும் வடக்கை களைக் காப்பார்த்திக்கொள்ளும் வழு உள்ளவர்களாக இருக்கவேண்டும். இதனால் தரம் இதுவால்ல என்ற பலசீனமான குரல்கள் எடுப்புவதும் இல்லை, ஒரு வேளை காலக்கிரமத்தில் அவை அழுக்கிப் போய் அதன் மீது இவர்கள் வெற்றிக் கொடு நாட்டி விடுவார்களே ஆனாலும் ஆச்சரியப்பட எதுவும் இல்லை.

இலக்கியத்தாமில்லா எழுத்தில் மூன்றாவதாக

தமிழகத்து பழைய செல்லாத்த பாட்டுகளையே ‘முதல் முடக்காக’ வைத்துக் கொண்டு ‘முறைப்படி’ கற்ற தமிழை மட்டும் நம்பி கதாகாலகேஷுபம் செய்யும் கதைக்கட்டுரைகளும், நாவல்களும்! இவர்களைக்கேட்டால் முதலைக்குறிப் பிட்ட மர்மக்கதை வீரர்களும் ஏன் இரண்டாவது குறிப்பிட்ட கதை நாவல் எழுத்துக் காலராயின் சிருஷ்டிகள்தான் தரமில்லாதவை, தங்களுடைய எழுத்துக்கள் தான் உண்மையான இலக்கியம் என்றும் ஆர்ப்பரிப்பார்கள்.

நாலாவதாக

தங்களை இலக்கிய உல்கை உத்தாரணம் செய்ய கடவுளால் படைக்கப்பட்ட போலீஸ் படையாக எண்ணிக் கொண்டு அரைகுறை ஆங்கில விமர்சன அறிவை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு வானத்திற்கு கீழே பூமிக்கு மேலே உள்ள எல்லா எழுத்தாளர்களையும் அவர்கள் தம் குறைகளை மட்டும் (மறந்து போய் கூட நிறைகளைப்பற்றிச் சொல்ல மாட்டார்கள்) விமரிசையாக விமர்சித்துக் கொண்டிருக்கும் விமர்சன எழுத்தாளர்கள். இரண்டாவதாக குறிப்பிட்ட தரமில்லா இலக்கியக் கர்த்தாக்களில் கூட பல திறமை மிக்கபேர்களும் ‘இதுதான் உண்மையான-தரமான’ இலக்கியம் ‘மாயத் தோற்றுத்தால் தூண்டப் பட்டு எழுதிக் கொண்டிருப்பவர்கள். இவர்களை விமர்சிக்கையில் இந்த விமர்சகர் குழாம் கொஞ்சம் தயைத்தாட்சண்யம் காட்டுவதோடு, சிருஷ்டிப்பிரவுமாகவும் நடந்து கொண்டிருந்தால் தரமிக்க எழுத்தை உருவாக்கும் பல எழுத்தாளர்கள் கூட தமிழகத்துக்கு கிட்டியிருக்கும் என்பது உறுதி; இதனால் நஷ்டமடைந்தது தமிழ் இலக்கிய உலகமே தவிர் இந்த விமர்சகர்கள் அல்ல. அவிவிலை

விக்கக் கூடிய எழுத்தை தரமான எழுத்தாக கணிக்க முடியுமா?

தரமுள்ள எழுத்துக்கள் எவ்வ?

தரமுள்ள எழுத்தைப்பற்றி தமிழ் இலக்கியத் தைப் பொறுத்தவரையிலும் அதிகமாக எழுத ஒன்றும் இல்லை. ஆனால் கைவிட்டு என்னை விடக் கூடிய எழுத்தாளர்கள் கொஞ்சம் பேர்கள் இன்று கணத்தை ஏதிர்ப்பிலும் களத்தில் நின்று சமர் செய்யத்தான் செய்கிறார்கள்!

இவர்களால் படைக்கப்படும் எழுத்தில் முற்றிலும் மாறுபட்ட-கேட்டுக்கேட்டு அலுத்துப் போன பாணிகளும், மையக்கருத்துக்களும் அறவே மாறிய, ‘பளிச்’ சென்று ஒரு தெளிவு பல படுகிறது. சிறுக்கைகள், நாவல்களை எடுத்துக்கொண்டால் வெறும் தூய தமிழை மட்டும் கேட்கின்லை. பேசுபவர்கள் வாயிலைல்லாம் கதாசிரியர் தான் கற்ற கல்விப்பெருக்கை ஒனிப்பெருக்காமல், அவரவர்களுக்கேற்று, யதார்த்த மொழிகளை கொடுக்கிறார்கள். வெறும் சம்பவக் கோர்வைகளான சிறுக்கைகளாக தரம் தாழ்த்தாமல் அதே சமயத் தில் வெறும் வாய்ப்பந்தலாக போராட்க்காமல் துல்லியமான வாழ்க்கைப் பிரவாகத்தின் துளிகளைகள்கூடாக தரிசிக்கிறோம்

நாவல்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, சிறுக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டாலும்சரி, பரீட்சார்த்தமாக சோதனைகள், சிறிய அளவிலாவது செய்யப்படுகிறது. முற்றிலும் புதிய ஒரு பாதைக் குச் சென்று ‘தோல்வி யுற்று விட்டாலும் அதுவும் ஒரு விதத்தில் வெற்றி தானே....!

தமிழ் நாட்டு பழைய இலக்கியங்களில் கிடைப்பதை எல்லாம் ஒலேரா... ஆஹா..... என்று தலையில் தூக்கி வெற்றுக்கொண்டு ஒத்தாடாமல், இன்னன்னவை இந்தந்த காரணங்களால் பாராட்டத்தகுந்தலை, இன்னன்னவை இந்தந்த காரணங்களால் மோசமானவை என்பதை நுனியிய முறையில் இனமக்ஞடு கூறுவதோடு, அவை பற்றி விஞ்ஞான ரீதியில் ஆராய்ந்து— தற்கால விமர்சன பாணியில் துழாவி, தேவைப் பட்டால் ஏனைய நாட்டு எழுத்துக்கள்கூட ஒப்பு நோக்கி வரையப்படும். சாரமான கட்டுரைகள், அதிகமாக இல்லாவிட்டிலும், வெளிவருகிறது. தற்கால தமிழ் எழுத்தைப்பற்றி சுருஷ்டிப்புவர்மான் விரிசனங்களைகளைகிறோம் உணர்ச்சித்தெறிப் புக்குடும் முக்கியத்துவம் கொடுத்து, இலக்கணத்தை விலக்கித்தன் எழுதப்படும் புதுமைக்கவிடதைகளை பார்க்கிறோம்

முடிவாக:-

புராதன காலத்தில் தமிழ் நாட்டில் மட்டுமல்ல, ஏனைய நாடுகளிலும் இலக்கியமின்று, அதைச் சொல்லும் நடையில் தன் பாணியத் யத்தை வெளிப்படுத்துவதும் வாசக்களைக்குழப்புவதும் ஒருங்கே செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கில் எத்தனைக்கெத்தனை வழக்கதாழிந்த சொல்

களை புகுத்துவதுதான் பெரும்பான்மை கவிஞர்களின் ‘வித்தையாக’ இருந்து வந்தது இப்போது காலம் மாறிவிட்டது. உலகமெங்குமே மொழி— நடைகள் முடிகிற அளவுக்கு குழப்பமின்றி தெளிந்த எளிமையில், இனிமையான சின்னஞ்சிறுபாணியில் இருக்க வேண்டு மென்ற கொள்கைக்கு அங்கீகாரம் கிடைத்து விட்டது அப்படியிருந்தும் ‘கட்டுபு வார்த்தைகளைப் போட்டு உருட்டி, பத்துப் பக்கங்கள்வரை ஒரே வாக்கியத்தை நீட்டி வாசகரைக் கல்பிப்படையச் செய்யும் ‘இலக்கிய குண்டோதரர்கள் தமிழிலும் இருக்கத்தான் செய்கிறார்கள். அவர்கள் எழுத்தை இன்று தரமுள்ள எழுத்தாக நாம் கவனிப்பதில்லை.

ஆனால் அந்த மாதிரி எழுத்தை தரமில்லாதது என்று கேள்வ செசும் அதே நேரத்தில், இன்று தரமுள்ள எழுத்தைப்படைக்க பிரயாசை எடுத்துக் கொண்டிருக்கும் தரமிக்க எழுத்தாளர்களில் சிலபேர்கள் சிறுக்கசிறுக் நடையில் அல்ல, கருத்தில். கதையின் உள்ளடக்கத்தில் தீவிர வாசகர் களால் கூட இங்கே வாசகர்கள் என்று குறிப்பிடுவது முதலில் குறிப்பிட்ட தரமில்லாத எழுத்துக் களை விழுந்து விழுந்து வாசிக்கும் ‘பொழுது போகாத,— வெறும் நுனிப்புல் மேயும் வாசகர் களை அல்ல புரிந்து கொள்ளும் படியாது வெறும் குழப்பத்தை மட்டும் மிஞ்சம் படியான எழுத்தை படைத்து விடுகிறார்கள். இதனால் இம்மாதிரி எழுதுவர்களின் உள்ளத்தில் பீற்றட்டு எழும் கருத்துக்களை செல்வனே வாசிப்பவனுல் உணர முடியாதது மட்டுமல்ல. உதாசீனம் செய்யும் அளவுக்கும் போய்விடுகிறது. என் என்றால் தனக் குப் புரிந்து கொள்ளும் திராணி இல்லை என்றே இன்னை கிரகிக்கும் அளவுக்கு தான்வளரவில்லை யென்றே தன் தலைவிதியை நொந்து கொண்டு இருளில் முழும் போட்டவாறு ‘கர்மமே’ என்று வாசித்து முத்து விடும் வாசகர்களை இன்று கண்முடியாது.

உலகத்தில் என்னதான் உயர்ந்த மகத்தான தத்துவங்கள் ஆயினும் சரி, இல்லை வெறும் மலிந்து கருத்தாயினும்சரி, அதை எடுத்து ஆள்பவர்களின் சாமர்த்தியத்தைப் பொறுத்தது. புரியுமாறு சொல்வதும், புரிய மாட்டாமல் குழப்புவதும் கதையின் வர்ச்சிக்காகத்தான் தத்துவமேயன்றி தத்துவமேயன்றி கொடுக்காக கடை அல்ல. அதற்காக சவில்தாராவியக்கியானம். செய்து கொண்டிருக்க வேண்டு மென்றல்ல பொருள். கதையின் ஒட்டத்தில் தெறித்துவிழும் மொத்த கதைப் போக்கின் ஊடே இழைபோடும் தத்துவமுத்துக்கள் அந்த எழுத்துக்கிருஷ்டியின் அழகுக்கு அழகுட்டும் நடையாக திகழ வேண்டும். மாருக எழுத்தை நடையாங்கும் சுமைதாங்கியாக தரம் தாழ்த்து விடலாகாது. இதைக்கூட உணர்ந்து நமது தரமிக்க இலக்கிய வித்தகர்கள் தங்கள் எழுத்துக்களைப் படைப்பார்களோன்று தமிழ் ‘இலக்கிய வர்த்தகர்’ களிடமிருந்து தமிழை காப்பாற்றிய பெருமையை அடைவார்கள் என்பது நிச்சயம்.

கவிதையில் குழப்ப நயம்

(152ஆம் பக்கத் தொடர்ச்சி)

யில் தலைவிக்கு இரண்டு குணங்களைக் கூறிவிட்டு தலைவனுக்கு இருக்கும் குணத்தையும் சொல்கிறார். இங்கு தலைவன் தண்ணாகத் தகித்துக் கொண்டிருக்கிறார். கரியாக அணைந்து கிடக்கிறார். முதல் கவிஞரரவிட இக்கனினர் ஒருபடி மேலே போகிறார். இவர் பெண்ணையை தண்ணீரை அணுகிய நெருப்பின் மீது ஊற்றிப் பார்த்துப் பிறகு மீண்டும் விழியாகிய பொறியால் கரியான ஆணை நெருப்பாக்கிக் காட்டுகிறார். முன்னில் கவிதை தூண்டும் உணர்ச்சி மென்மையானது. இதில் கவிதை தூண்டும் உணர்ச்சி தீவிரப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

முதல் கவிதை காலம் காட்டட வில்லை. ஒரு உண்மையை நிதானமாகச் செய்தியாய்ச் சொல்கிறது. குழப்பம் இல்லாமல் மிகவும் தெளிவாக இருக்கிறது. இரண்டாம் கவிதை அப்படியில்லை. காலம் காட்டுகிறது. இறந்த காலத்தில் பேசப்பட்டிருக்கிறது. ஒருத்தியை முன்னிலைப் படுத்திப்பேசுகிறார் தலைவன். ஒருத்தியை ஸ்தாலமாக எதிரில் நிறுத்திக் கொள்ளாமல் மனதில் முன்னிலைப்படுத்திக் கொண்டிருக்கலாம். ஆனாலும் அவன் தன் நினைப்பை எதிராளியை முன்னிலைப்படுத்தித்தான் சொல்கிறார். கவிதையை நாடகப் படுத்தி இருக்கிறார் கவிஞர்.

உத்திகள்

முதல் கவிதையின் தலைவி பிரிவாற்றுமையால் வாடுகிறார். தலைவன் பிரிவால் அவன் தவிக்கும் தனிப்பைக் காட்டக் கவிஞர் நிறல்நிரைப்பொருள்வைப்பு முறையைக் கையாண்டிருக்கிறார்.

'நீரின் தன்மை சாரச் சார்ந்து தீயின் வெம்மை தீர்த்தீரும்' என்று சொல்ல வில்லை. அதற்கு மாராய் நீரையும் தீயையும் அருகருகே வைத்து அவைகளால் விளையும் தன்மைகளை அடுத்து அடுத்து வைத்திருக்கிறார். இது அவன் மனக் குழப்பத்தைக் காட்டுகிறது. முதலில் அவன் அவனேடு இணந்திருந்த இன்பத்தை நினைத்துப் பார்க்கிறார். பிறகு ஆப்பொழுது படும் துன்பம் அவளை வருத்துகிறது. இதைக் காட்டுவதற்கு நீரின் தன்மையை முதலில் சொல்லி தீயின் வெம்மையைப் பின்னால் சொல்கிறார். அவன் தவிப்பின் தீவிரத்தைக் கவிதையில் காட்ட வேண்டும். அவனுடைய குணத்தின் தீவிரத்தையும் சொல்ல வேண்டும். இரண்டையும் சொல்லும் போதே காதலின் தீவிரம் வெளிப்பட வேண்டும். இதைக் கவிதையில் கொண்டுவர வார்த்தைகளை அடுக்கிக் காட்டியிருக்கிறார். நீரின் இயல்பையும் தீயின் இயல்பையும் சொல்லும் போது இருமுறை அடுக்கிச் சொன்னவர் அவைகளோடு அவன் இயல்பை உவமிக்கும்போது முன்று முறை அடுக்குகிறார்.

ஆசிரியப்பா ஏகாரத்தில் முடிவது சிறப்பானது என்பது இலக்கணம். அந்த இலக்கணத்தையே கவிஞர் உத்தியாகப் பயன் படுத்தி விட-

பார். தீர்பொல்லாதே என்று அவள் வேதனையை அதிகப் படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்.

அணைப்பு கவிதையில் உத்தி மிகுந்த திறமையோடு பயன் படுத்தப் பட்டிருக்கிறது. காதலைப் பற்றிச் சொல்வதானால் காதலின் குணத்தை முதலில் நன்றாய்ப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். பிறகு அதை முழுமையாகச் சொல்வதற்கு இடம் இல்லாமல் இறுதியாகச் சொல்லி விட வேண்டும். இதைச் சாதிக்க கவிஞர் சி. மணி எடுத்துக்கொண்ட உத்தி புதுமையான வகையில் பயன் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. தீவிரமாகவும் பயன் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. சொல்ல நினைத்தை தவார்த்தைகளால் சொல்லாமல் உத்தியின் மூலம் முழுதாய் உணரும் வகையில் ஒரு சாதனையாகச் செய்து காட்டியிருக்கிறார்.

பிரசவ வைராக்கியிம் எவ்வளவு நேரம் நீடித் திருக்கிறது? புணர்ச்சியின் சோர்வில் மயங்கித் தூங்குகிற மனிதன் மீண்டும் காதலோடு விழித் தெழுகிறார். ஒரு முறை அனுபவித்த இன்பம் தானே என்று சலிப்பு ஏற்படுவதில்லை. மீண்டும் மீண்டும் இரவின் வருகையை எதிர்பார்த்து விழித்துக் கொண்டிருக்கிறார். மனிதன் லட்சியத் தோடு வாழும் காரணங்களில் ஒன்று இந்த காதல். புணர்ச்சி இன்பம் ஒரு முறையில் தணிந்து விடுமானால் ஒருவொரு மனிதனின் வாழ்க்கையிலும் அது ஒருவிழாவாக வந்து போய்விடும். ஆனால் புணர்ச்சி இன்பம் ஒரு இரவோடு தணிந்து விடுவதில்லை. இன்னும் இன்னும் என்று புதுப் புதுக்கற்பணிகளோடு மீண்டும் நினைவில் ஊறிக்கொண்டிருப்பது.

தலைமுறை தலைமுறையாக உலகம் சமூல் வகைப் போல அது சமூன்று கொண்டேயிருக்கிறது. ஆரம்பம் எது முடிவு எது என்று தெரியாத படி அது சமூன்று கொண்டேயிருக்கிறது. இது தான் காதலின் உண்மையான குணம். இதைக் கவிதையில் காட்ட வேண்டும் ஆகையால் கவிஞர் இக்கவிதையை முடிக்க வில்லை. மீண்டும் தலைப்புக்குப்போய் கவிதையை மீளவும் ஆரம்பிக்கிறார்.. சக்கரத்தைப் போல கவிதை சமூன்று கொண்டேயிருக்கிறது.

இன்னெல்லாரும் முறை கவிதையைப் படித்துப் பார்க்கலாம்.

என்னை

நீரா யணைத்தாய் அணைத்து விட்டதும் கரியானேன்; ஆனதும் இருவிழிப் பொறியால் தீ முட்டித் திரும்ப நெருப்பாக்கி

கவிதை முடியவில்லை. திரும்ப நெருப்பாக்கி

என்னை

நீரா யணைத்தாய் என்று தொடர்ந்து வருகிறது.

திருக்குற்றோடு சேர்த்து முன்று கவிதை களும் புணர்ச்சியைப் பற்றித்தான் பேசுகின்றன—

அந்தப் புணர்ச்சியை அணைப்பு கவிதையில் நீராயனைத்தாய் என்று புணர்த்திக் காட்டுகிறார்.

குழப்பமும் தெளிவும்

இக்கவிதையை மேம் போக்காய்ப் பார்க்கிற போது தெளிவாக இருப்பதைப் போலத்தோன்று கிறது. ஆனால் ஆழமாகப் பார்க்கிற போது குழப்பம் தோன்றுகிறது. எப்படி இந்தக் குழப்பம் வந்தது? கரியானேன் என்ற வார்த்தைதான் குழப்பத்தை உண்டாக்குகிறது. மேலும் அந்த வார்த்தை அமங்கலமாய் ஒலிகிறது. ஏன் இந்தக் குழப்பம்?

அணைத்தல் என்பது கிலேடைச் சொல், ஒரு வரை ஒருவர் அல்லது ஒன்றை ஒன்று தழுவுவதையும், எரிந்து கொண்டிருப்பதை அவிப்பதையும் குறிக்கிறது இந்தச் சொல். அவன் நீராக உருவுகப் படுத்தப் பட்டிருக்கிறன். நீர் நெருப்பைப் பத்தழுவும் போது தோன்றுவது கரி இது தவிர்க்க முடியாதது. நீர் நெருப்பை அணைக்கும்போது உடனடியாகத் தோன்றுவது கரி புணர்ச்சியில் இது நிகழுமானால் நீட்தித் தீர்மானம் இன்பமற்றுப் போய் விடாதா என்று நினைக்கத் தோன்றுகிறது.

இந்தக் குழப்பத்திற்கு கவிதையில் விடைவைத்திருக்கிறார். நீர் நெருப்பை அணைக்கிற போது நெருப்பை கரியாகும் வேகத்தில் நீரும் ஆவியாக மாறுகிறது. அவன் கரியாகும் அந்த வேகத்தில் அவனும் ஆவியாகி விடுகிறார். சமகாலத்தில் இனபத்தின் உச்ச நிலையை இருவரும் அடைகின்றனர் என்ற தெளிவு கிடைக்கிறது.

மேலும் தொடர்ந்து போனால் இன்னும் தெளிவு கிடைக்கிறது. அணைத்து விட்டதும் கரியானேன் என்ற வரி அந்தத் தெளிவைக்காட்டுகிறது. விட்டதும் என்ற சொல் அவன் அணைப்பில் இருக்கிற வரையில் தண்ணாக இருந்தான் என்னும் பொருளை மறைக்குமாகத் தருகிறது. இனபத்தின் நேரம் நீடித்திருந்ததாகவும் உணர்த்துகிறது. காலம் காட்டுகிறது. அவன் அணைப்பிலிருந்து விடுபட்டவுடன் அவன் கரியாகி விடுகிறார்.

அவன் அணைப்பு இல்லா விட்டால் வாழ்க்கையில் மங்கலம் இல்லை. அமங்கலம் தூண். இதைத் தான் காட்டுகிறது கரியானேன் என்ற சொல்லில் தொனிக்கும் ஒளிக் குறிப்பு. அவன் இல்லாவிட்டால் அவனும் கு வாழ்க்கையில்லை. அவன் அவனிடத்தில் மிகுந்த குறைா நீண்ட வெள்ளே போனாலும். அவனை நீண்ட நேரம் கரியாகவே வைத்திருக்கவில்லை அவன். அவன் கரியானதும் மீண்டும் இருவிழிப்பொறியால் நீரட்டித்திரும்ப நெருப்பாக்குகிறார்.

கரியானேன்; ஆனதும்
இருவிழிப் பொறியால் நீர் முடிந்து
இரும்ப நெருப்பாக்கி

என்னை

நீராய ஈனத்தாய்.

பழைய கவிதையில் குழப்பம் இல்லை தலைவன் பிரிவை ஆற்ற மாட்டாது தலைவி குழம்புகிற

மனக் குழப்பம் தான் மறை முகமாக அங்கு காட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இக்கவிதைக்குள்ளேயே குழப்பம் இருக்கிறது. வார்த்தைகளை உபயோகித்த விதத்தால் ஏற்பட்ட குழப்பம். கவிதை அமைப்பின் குழப்பம். வேண்டுமென்றே கவிஞர் செய்த குழப்பம். இந்தக் குழப்பம் தான் கவிதையின் நயத்தை மிகவும் மேலே உயர்த்தி கிட்டது. மேலும் இந்தக் குழப்பம் இன்னாருநூலிலும் கொடுக்கிறது. இருவருக்கும் இடையில் இருக்கும் இடைவெளி மிக நீண்ட தூரமாக இருக்கவேண்டும். நீர் நெருப்பு உவமையைக் கையாளும்போது அவை தூரம் காட்டும் விதத்தில் கையாண்டிருக்கிறார் கவிஞர். ஆனால் இங்கே தலைவனுக்கும் அவன் காதலிக்குமிடையில் இருக்கி தீர தூரம் அதிகமான நாகத் தெரியவில்லை. அவன் அணைப்பை விட்டதும் கரியானேன் என்கிறார். அவன் இல்லாமல் அவனுல் இருக்க முடியாது போலத் தெரிகிறது. மிகவும் மென்மையான உள்ளெம் படைத்தவன் போலத் தெரிகிறார் அவன். அவளுடைய பிரிவைத் தாங்குகிற சக்தி அவனுக்கு இருக்குமா என்பது நந்தேகமாகத் தோன்றுகிறது கரியானவுடன் நெருப்பாக்கி மீண்டும் நீராய அணைப்பதால்தான் அவன் உயிர் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறுன்னன்றும் தெரிகிறது. தொடர்ந்துநடை பெறுகிற இந்தச் செயல் தடைப்பட்டு விட்டால் அவனால் வழங்கும் மாற்றுமுடியாது என்றுதான் நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால் அவன் நீண்ட நேரம் பிரிந்திருக்கிறார் என்று நினைக்கத் தோன்றவில்லை. அவன் அவன் அருகிவேலேயே இருக்கிறார். அவன் வருகைக்காக அவன் காத்துக்கொண்டிருக்கிறார். காத்துக் கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தையே அவனுல் தாங்க முடியவில்லை. மனதில் நீக்கமற நீறந்தி ருக்கும் அவனையே முன்னிலைப் படுத்தி தன் சிந்தனையைச் சொல்கிறார். அவனுடைய அடிமை நிலைநிறுத்து என்னாங்கள் கொத்துக் கொத்தாய் வெளிவருகின்றன. இதைத் தான் இந்தக் குழப்பமெனும் உத்தி முறை காட்டுகிறது.

அணைப்பின் தனிச் சிறப்பு :

அணைப்பு இல்லாமல் புணர்ச்சி இருக்கமுடியாது. புணர்ச்சிக் 'காலத்தில் மேல் தாக்கி நிற்கும் உணர்வு; ஒன்றை ஒன்று அணைக்கிற அந்தப்பில் ஒன்றுயில்லை மாட்டோமா என்ற தவிப்புத்தான். உடலின் மேறும் பற்வும் ஒரே பலத்தில் சமமாய்த் தழுவவேண்டும் என்ற நூட்புத்தான் முனைந்து நிற்கிறது

விவேக சிந்தாமணியில் ஒரு பாடவில் அணைப்பைப் பற்றி ஒரு இடம் வருகிறது.
“துப்புரச் சிவந்த வாயாள் தூய பஞ்சஸை யின்மீதே ஒப்பற்ற கணவஞ்சேடே ஓர்லீலை செய்யும் போது கற்பகம் சேர்ந்த மார்பில் கணதனம் இரண்டும் தைத்தே அப்புறம் உருவிற்றென்றே அங்கையால் தடவைப் பார்த்தாள்.”

திருக்குறள் காமத்துப் பாலில் புணர்ச்சி மகிழ்தல் என்ற அதுகாரத்தில் ஒரு குறள் இந்த அணைப் பைப் பற்றிச் சொல்கிறது.

‘இழும் இருவர்க்கு இனிதே வள்ளிடை போழப் படாஅ முயக்கு’:

ஒரு பொழுது நெசிமாமையிற் காற்று இடையறுக்கப் படாத முயக்கம் ஒருவரை யொருவர் விழையார் இருவர்க்கு இனிது என்கிற விழையார் இருக்குவேண்டும், இருவர் ஒருவராக வேண்டும் என்னும் தீவிரமான தவிப்பைத்தான் காட்டுகின்றன.

அணைப்பு கவிதையில் அவளை நீராக உருவகப் படுத்தியிருக்கிறார். மீதும் பொருத்தமான இடத்தில் இந்த உருவகம் பயன் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. நிறைப்போல அவ்வளவு பொருத்தமாக அணைக்கிற பொருள் வேறு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை ஒரு இடம் என்றில்லாமல் உடல் முழுதும் தழுவும் குணம் உள்ளது நீர். ஆழமாகப் போகப் போக அதன் அழுத்தம் வேகம் உள்ளது. அவள் நீராய் அணைக்கிறான் அவனுக்குத் திருப்பதி தரும் விதத்தில் அவள் அணைக்கிறார். வேறு எதுவும் நினைவில் இல்லாத வகையில் அவள் அணைப்பு இருக்கிறது. பூரணமாக இருக்கிறது. அவள் அணைப்பை வேறு ஏப்பதிச் சான்னாலும் மனதிற்கு நிம்மதி இருக்காது ‘போவத் தெரிகிறது. அதனால் அவளையே நீராக உருவகப்படுத்தி விட்டார் கவிஞர்.

அவர்களுடைய காதல் மிகவும் உயர்ந்தது. அதற்கு ஈடுசொல்ல ஒன்று இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை.

காதலைப் பற்றிய கவிச்சிந்தனையின் பலவழி யில் ஒரு வழியின் எல்லையின் இறுதியில் விழுந்த முற்றுப்புள்ளி இக்கவிதை

லட்சியம்

தாரமு சிவராமு

கடலும் சுருங்கும்
நெருப்பும் தடுமாறும்,
காற்றின் விரல்களும்
வெறும்வெளி வீணையில்
பேசாமல் மடங்கும்;
வானத்தில்
பரிதியே நின்று
சினாற்றுள்ளன பிம்பத்தை
பட்டம் விட்டாலும்
குடிதண்ணீர்
வாளி வீச்சில்
நடுங்காது நிற்குமா
அலைக்காமலதான்
அன்ள முடியுமா ?

மோகன வேளை

ம. ராமசாமி

ஆங்கே ஒரு கல்.

வரலாறு தன்னுள் அடக்கி,
வரும்தருணம் என்றே என
அந்தமோகன வேளைக்கு
காத்திருக்கும் கருங்கல்.

சிரியசிற்பியின் சிற்றுளிமுணையில்
எழிற்சிலை உருவாகும் வெண்ணெய் அது
பெண்ணவே ஆகிவிட
நீர், நெருப்பு, பெருங்காற்று,
வெய்கதிரோன் நீள்கரங்கள்
வருவன், செல்வன் ஏதும்காலைது
அந்த மோகனவேளை என்றேன்
ஆடாது அசையாது காத்துக்கிடக்கும்
உயிர் அது.

வேளைவந்ததும் வேள் அதோவர
செல்வடிப்பட்ட இடமெல்லாம் செழிப்பு
தாளப்பட்ட தடம் எல்லாம் வாழ்வு
கால்கண்ட கருங்கல்லில் உயிர்ப்பு
மோகனவேளையில் உருப்பெற்றது கற்பு.

எழுத்து தீபாவளி மலர்

தயாரா கிறது

ஏழாண்டு கால சீடித்த
பளையின் பின்னணியில்
இலக்கியக் கட்டுரைகள்,
கவிதைகள், சிறுகதைகள்
தாங்கி வரும் தனி ஏடு.

சந்தாதாரர்களும்

பிற வாசகர்களும்

தங்கள் பிரதிகளுக்கு உடனே
பதிவு செய்து கொள்ளவும்.

விலை : ரூபாய் இண்டு. தபால் செலவு தனி.

குறிப்பு : மலரின் விலை ஆண்டுச் சந்தாவில்
அடங்காது.