

எழுத்து

க. த. திருநாவுக்கரசு.

M. A. (தமிழ்) M. A. (வாலாறு)

M. LITT. DIP. IN LINGS.

சி. கனகசபாபதி

தமிழ் இலக்ஷ்யத்தில் தற்காலம்

டாக்டர் ச. நா. கணேசன்

ஹிந்தியில் புதுக்கவிதை

எஸ். கவதீஸ்வரன்

யார் முச்சு

கி. அ. சச்சிதாநந்தம்

இழப்பு

இரா. மீனாட்சி

பன்னீர்ப்பு

டி. எஸ். இலியட்

உள்ளீடற்ற மனிதர்கள்

ஜயப்ப பணிக்கர்

சாபவிமோசனம்

கலீல் :கிப்ரான்

மலரின் பாட்டு

7

ஆசிரியர் :

சி. சு. செல்லப்பா

நவம்பர் '67

திசம்பர்

ஆசிரியர் : சி. சு. செல்லப்பா

நவம்பர் - டிசம்பர் '67

எழுத்து — நவம்பர் — டிசம்பர் 1967 : எடு 107 - 108 — ஒன்பதாம் ஆண்டு.

இங்கிலீஸ் மாதம் தோறும் முதல் தேதியன்று வெளிவரும்.

ஆசிரிய காரியாலயம் : எழுத்து, 19-A, பிள்ளையார் கேள்வில்தெரு, திருவல்லிக்கேணி, சென்னை - 5.

சந்தா விகிதம் ; தனிப்பிரதி 50 பைசா. ஒரு ஆண்டு ரூ. 6/- மூன்று ஆண்டுகள் ரூ. 15/- வெளிநாடு : ஆண்டுக்கு ரூ. 8/- மூன்று ஆண்டுகள் ரூ. 20/-.

இலக்கிய, கலைக் கட்டுரைகளை வெளியிடும் : கட்டுரைகளுடன் ஸ்டாம்பு ஒட்டிய, தன் விலாச நிட்ட கவர்கள் அனுப்பப்பட வேண்டும். சுருக்கமாக எழுதப்பட்ட கடிதங்கள், கருத்துக்கள், மறுத்து அரங்கம் பகுதியில் வெளியிடப்படும்.

கடிதப் போக்குவரத்து, தட்டுரை அனுப்புதல் : மேலே கண்ட முகவரிக்கு ஆசிரியர், மனைஜர் அன் ரூ குறிப்பிட்டு அனுப்ப வேண்டும்.

நீலயங்கம்

பத்தாவது ஆண்டு

அண்புள்ள வாசகர்களே,

இலக்கிய வளர்ச்சியை ஒரு நூற்றுண்டுக்கால கணக்கெடுத்து பாருபடுத்தி மதிப்பிடுவதுண்டு. ஆனால் இப்போது உலக இலக்கிய வளர்ச்சி வேகத்தைப்படி போக்குகளையும் பார்க்கிற போது நூற்றுண்டுக்கால கணிப்புக்கு காத்திருக்காமல், அரை நூற்றுண்டு, கால் நூற்றுண்டு, ஏன், ‘ஃடிகேட்’ என்கிறபடி ஒரு பத்தாண்டுக்கால கணக்கில், இந்த நூற்றுண்டின், முப்பதுக்கள், நூற்பதுக்கள், ஜம்பதுக்கள் என்று காலகட்டமிரித்து மதிப்பிடப்படுகிறது.

அதேபோல ஒரு இலக்கியப் பத்திரிகையின் வயதையும் கணக்கிடவாம். இந்த ஆண்டோடு எழுத்துக்கு ஒன்னாடு வயது முடிந்து வரும் ஜனவரியில் பத்தாம் ஆண்டுக்கு போகிறது. எழுத்துபொன்ற ஒரு சின்ன, சுத்த இலக்கிய, அதுவும் விமர்சனம், புதுக்கவிதை இரண்டையும் முதன்மை அக்கறையாக கொண்ட ஒரு பத்திரிகைப் பத்தாவது ஆண்டுக்கு எட்டு எடுத்து வைக்கிறது என்றால் வியப்புதான்; இந்த நாட்களில் அதிசயம்தான்.

இந்த அதிசயம் எதோ மந்திர ஜாலத்தினால் கிழந்து விடவில்லை. பாலாரிஷ்டங்களையெல்லாம் தாண்டித்தான் எழுத்து வரவேண்டி இருந்தது. சென்ற ஏப்ரல் மாதத்தில் நூறு எடுகள் பூர்த்தியான போது எழுத்து :பொல் ஆகிவிடாமல் இரண்டாவது சுதம் நோக்கி போகவேண்டும்' என்று எழுதி இருந்தேன். ஆனால் எதிர்பாராது நடந்தது. அடுத்த எடு முதலே ஒரு மாதம் விட்டு மறுமாதம், ஆரண்டுமாதங்கள் சேர்த்து எழுத்து வரவேண்டி ஏற்பட்டது. இதுவரை எழுத்துக்கு இது நேர்ந்ததில்லை. (அழுவுமாக ஒன்றிரண்டு எடுகள் வேறு காரணங்களால் வந்ததுண்டு)

காரணம் இதுதான். எழுத்துவை கடைசிக்கு போட்டுப் பார்க்க ஆசைப்பட்டு பக்கங்

களை அதிகப்படுத்தி பிரதிகளை அதிகம் போட்டு ஏற்பாடு செய்ததில் எதிர்பார்த்த பலன் கிடைக்காததால்தான். கடைகளில் பத்திரிகைகளை வாங்க வருவது பாக்கு, சிகரெட் பழக்கத்தால் வாங்க வருவது போல குழுதம், சிகடன், கல்வி வாங்கும் பழக்கத்தால் வருகிறார்கள். அவர்கள் சுத்த இலக்கியப் பத்திரிகைகளை கண்ணெடுத்தும் பார்க்கிற தில்லை. ஆகவே எழுத்து போன்ற பத்திரிகைகளுக்கு கடைகள் மூலம் விற்பனை கணிசமாக இருக்காது. எனவே சந்தா வாசகர் தொகைதான் உயிர்நாடி என்ற முடிவுக்கு வரவேண்டி இருக்கிறது.

எப்போதும் சந்தாதாரர்களின் சந்தா தொகையை கூடியமட்டும் பனிரெண்டு எடுக்குக்கு சுகுவைத்து சமசெலவில் எழுத்து வெளி வரும். அந்த முறைக்கு விலக்காக, இலக்கியத்துறையில் சோதனை முயற்சியாக எழுத்து இருப்பது போல, வியாபாரத்துறையில் ஒரு சோதனை முயற்சி ஆண்டு ஆரம்பத்தில் செய்ததன் விளையால், ஏடுகள் விட்டும், நாள் கழித்தும் வர ஏற்பட்டு, அசௌகர்யங்கள் ஏற்பட்டதுக்கு வாசகர் களிடம் மன்னிப்பு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த ஏட்டோடு உங்களில் பெரும்பாலோருது சந்தா தவணை முடிந்து விட்டது. இந்த ஏடு கிடைத்ததும் அடுத்த மாதம் என்று இராமானுஷ்கள் சந்தாக்களை உடனே அனுப்பி வைக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். எழுத்துக்கு ஆண்டு ஆரம்பத்தில் சந்தா பணம் முக்கியம் நீங்களை சந்தா அனுப்புவதுடன், உங்கள் இலக்கிய நன்பர்களிடம் எழுத்து பற்றி சொல்லி எழுத்து சந்தாதாரர்களாக சேரச் செய்யும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆளுக்கு இரண்டு அன்பர்களை சேர்த்துக் கொடுக்கள். நீங்களும் இரண்டு அன்பளிப்பு சந்தாக்கள் கட்டி ஆதரவு தாருங்கள். எழுத்து தன் பத்தாண்டு நிறைவை சிறப்பாக கொண்டாவுது அதன் சந்தா வாசகர்களையொறுத்தே இருக்கும். முன் ஆண்டுகளை விட அதிக வாசக ஆதரவை உங்களிடமிருந்து எதிர்பார்க்கிறேன்.

சி. சு. செல்லப்பா

உள்ளீடற் மனிதர்கள்

டி. எஸ். இவியட்

[மொழிபெயர்ப்பு : பு. மாணிக்கவரசகம்]

நாமெல்லம் உள்ளீடற் ற மனிதர்கள்
நாமெல்லாம் உணவுப் பின்டங்கள்
வைக்கோற்கட்டிற் கிணையானவர்கள்
அந்தோ !

உலர்ந்த நம் ஒளிகள்
நாம் ஒருசேர முனு முனுக்குங்கால்
அமைதியுடைத்து
பொருளாற்றவையாகின்றன;
காய்ந்த புல்லில் தாற்றைப்போல;
உலர்ந்த மதுவறையில்
உடைத்த கண்ணுடிமேல்
உலவும் எலிக்கால்கள் போல
அமைப்பில்லா உருவம்
வண்ணமற்ற தோற்றம்
முடங்கிவிட்ட ஆற்றல் — அசைவற்று
அபங்கிவிட்ட சைக்கை.
நேர்க்காண்ட பார்வையோடு நடந்து
இறப்பின் மற்ற ஆட்சியை அடைந்தவர்
நம்மை மறக்காதிருக்கட்டும்;
முடிந்தால் எப்பொருதும்.
இழந்த, ஆற்றலுடைய உயிர் களை
போவல்ல;
உள்ளீடற் ற மனிதரைப் போல்தான்
உணவுப் பின்டங்கள்.

2

கணகளைக் கணவுகளில் சந்திக்க, நான்
துணியவில்லை.
இறப்பின் கணவாட்சிக்குள்
இவை தோன்றவுமில்லை.
அங்கே, கண்கள் !
உடைபட்ட இடத்தில் ஒளிறும் கதர் !
மங்கிமைறையும் விண்மீண்டில்
வெகுதொலைவில், வெகுவேகமாக,
இன்னிகை வெழுப்பும் காற்றுக்குள்
அசைந்தாடும் மரத்தின் ஒளிகள்.
அருகிலில்லா திருப்பேஞுக
இறப்பின் கணவாட்சிக்குள்
எவித்தோல், பசுத்தோல், மரத்துண்ணு
போன்ற மாற்றுருக்களை

வேண்டுமென்றே பூண்டுகொள்வேனுக.
ஒருகளத்தில்
காற்றைப்போல் நடந்துகொள்வேனுக.
அருகிலில்லாது.
அந்த இறுதிச் சந்திப்பல்ல
அந்திக் கருக்கல் அரசாட்சிக்குள்.

3

இதுதான் சாநிலம்
இதுதான் கள்ளிலிலம்

இங்கே கல்லுருக்கள்
ஏழுப்புப்படுகின்றன.

இவை
இறந்த மனிதக்கமின் ஏற்றுப்பை
மறைந்து மறைந்து, கண்சிமிட்டும்
விண்மீனிற்குக்கீழு
அது இதைப்போல் இருக்கிறது,
இறப்பின் மற்ற ஆட்சிக்குள்
நாமெல்லாம்
இளமைச் செழிப்போடு
முத்தம் தரும் இதழ் கள்
உடைத்து கல்லிற்கு
தொழுப்பின் அமைக்குங்கால்
தனியே நடப்பதுபோல ?

4

அக்கண்கள் இங்கில்லை,
இங்கில்லை அக்கண்கள்
இறக்கும் விண்மீன்களின்
இப்பள்ளத்தாக்கில்
உள்ளீடற் ற இப்பள்ளத்தாக்கில்
நாமிழந்த ஆட்சிகளின்
உடைந்த இத்தாடையெலும்பு,
இந்த இறுதிச் சந்திப்பு இடங்களில்
இருட்டில் சீர்ந்து தடவகிடீரும்
பேச்சைத் - தடுக்கிடீரும்
இந்த அலை மொதும் ஆற்றின் கணையிலே
ஒன்றுக்கூடினும்,
நிரந்தரமான விண்மீனைப்போல
அக்கண்கள்
மீண்டும் தோன்றினுலோழிய
பார்வையற்றதே
இறப்பின் கருக்கலரசின்
இலைமிகும் ரோஜாமலர்
வெறும் மனிதர்களின்
நம்பிக்கைமட்டுமே.

5

இங்கே நாம் சப்பாத்திரைக்
கற்றிச்செல்கிடீரும்
சப்பாத்தி, சப்பாத்தி
இங்கே நாம் சப்பாத்திரைக் கற்றிச்செல்கி
இளங்காலை ஈந்துமணியளவில்,
எண்ணாத்திற்கும்
உண்மைக்கும் இடையே
போக்கிற்கும்
நடப்பிற்கும் இடையே

விழுக்கிறது நிழல்
 ஏனெனில், உள்தே அரசாட்சி...
 கிடக்கைக்கும்
 படைப்பிற்கும் இடையே
 உணர்ச்சிக்கும்
 மொழிதனக்கும் இடையே
 விழுக்கிறது நிழல்
 வாழ்வு யிக்னிட்டது
 ஆவலுக்கும்
 அதிர்ச்சிக்கும் இடையே
 ஆற்றலுக்கும்
 தடிப்பிற்கும் இடையே

வரசனைக்கும்
 விழுக்கிறக்கும் இடையே
 விழுக்கிறது நிழல்
 ஏனெனில் உள்தே அரசாட்சி...
 ஏனெனில் உள்தே...
 உலகம் முடிவுறும் வழியே இதுதான்
 உலகம் முடிவுறும் வழியே இதுதான்
 உலகம் முடிவுறும் வழியே இதுதான்
 ஓர்அலறலோடல்ல; அச்சத்தின் மெல்ல
 முகை

சாப விமோசனம்

ஸயாள மூலம் : ஜூயப்பப் பணிக்கர்

தமிழில் : நீல. பத்மநாபன்

வந்தனவே சுபதினங்கள்;
 காத்துக் காத்திருந்தென்
 சின்ன அஹல்யைகளுக்கின்று
 சாபவிமோசனம் தானே.
 எத்தக் காட்டருவியும்
 கங்கைதானிப்போ; ஒரு
 கேவல ஜலபிந்து
 கூடத்தான் மகாதீர்த்தம்.
 கௌதமா, நீயும் பங்கெடு,
 பகளின்
 கைதும் சேராதொரு
 கைகளற ஒளியதில்,
 ஒரும் நதிகளுக்கு
 நன்மை வேண்டு, வழி
 தடையும் பாறைத்திருகும்
 ஒட்டினோக்கட்டும்!
 சீதைதன் பிரேமைக்குப்
 பாத்திரமாகவெனின்,
 ராமா, நீ அஹல்யைக்கு
 முக்கி அளி முதலில்.
 சாப சைதன்யத்தால் பெண்மை
 கல்லாகிக் கிடக்கையில்
 பூமி புதலியிக்கு
 அனுராகாமெங்ஙனம் தோன்றும்?
 கெளாதம் வெறுப்பை நீ
 முற்றிலும் உதருது,
 கைவாயில்லை
 குலைத்திடலாகாதே.
 அருகில் நிற்பது
 மஹரிஷி விஸ்வாமித்திரன்,
 அறிவள்ளவன்,
 குந்தலையால் விலக்கப்பட்டவன்.

யாகசாலையில் ஹோம —
 வேதியில் அழியாத
 பாவத்திற்கு விடுதலை இன்றிந்த
 சாபவிமேரசனம் தானே.
 வக்கமண குமாரா,
 சாட்சி நீ; அதனாலுன்
 நெஞ்சத்தில் தர்மரோஷம்
 என்றென்றும் ஜவலிக்கட்டும்!
 வருங்காலமொரு நாளில்
 தர்மிஷ்டன் ராமதேவன்
 பரிபாவன தாம்பத்தியத்தில்
 ஜயமுற்றுல்,
 நீ அன்றிதை நினைத்துக்கொள்,
 ராமனை நினைக்க வை!
 சீதைகில்லாத ராமன்
 நிஷ்பிரபன், அங்கமிழுந்தேரன்.
 வந்து சென்றன சுபதினங்கள்;
 ஸகஸ்ர விழியோன்கூட
 வந்ததோக்கு ஆளானுன் இப்போது,
 சாபவிமோசனம் பெற்று,
 என்மனதில் மலர்ச்சிதான்
 பிரீதிதான்; ஒளியில்
 வர்ணானில்கள் குருமி
 பூமனம் கமழ்ந்தது.
 இக்கொடும் பாறைத்திரன்
 காலின்கீழ் அழுத்தி நீ
 மானிடபுத்ரா, உன்னுத்ம
 உணர்வை வளர்க்கையில்
 செல்யைம் அவளியும்
 வளர்க்கும் தாரகைகளும்
 உற்சவம் கோவிக்கின்றன;
 சாபமுக்கனுளேன், நானும்!

தமிழ் இலக்கியத்தில்

தற்காலம்

(1921 - 1947)

சி. கணக்சபாபதி

தமிழில் 'தற்காலம்' என்று பிரித்துக் காட்டு விற் இந்த முறை, இலக்கியப் படைப்புக்காட்டு விழிப்புள்ளதைத் தனியாகவும், மறுமலர்ச்சி உள்ளதைத் தனியாகவும் பிரித்துக்கொண்டு பார்க்கிற போது' அந்தக்கால இலக்கியச் சிறப்பையும் மாறுதலையும் வளர்ச்சிப்போக்கையும் தனித் தனியாகவும் மறுபுத்தொடர்ச்சியாகவும் மதிப்பீடு செய்ய உதவும்படி இருக்கும்.

இலக்கியத்தில் விழிப்புக்கும் மறுமலர்ச்சிக்கும் இயல்பில் மாறுதல்கள் இருக்கிறதுபோல, மறுமலர்ச்சிக்கும் தற்காலத் தோரணைக்கும் இயல்பில் மாறுதல்கள் இருக்கின்றன.

விழிப்புக்காலம் சுமார் 70 ஆண்டுகள். மறுமலர்ச்சிக்காலம் சுமார் அரை நூற்றுண்டு (50 ஆண்டுகள்). இந்தக் கால வரையறை சம்ரு முன்னும் பின்னும் இருக்கலாம். குறிப்பிட்ட ஒரு ஆண்டில்தான் குறிப்பிட்ட ஒரு இலக்கியக்காலம் பிறந்தது என்றும் தொடர்ச்சி சொல்லி விடவும் முடியாது. ஒரே ஆசிரியரிடத்தில் ஒரு காலத் தோரணையோடு முந்திய காலத்தோரணையும் சேர்ந்து இரண்டு தோரணைகள் அமைந்து விடலாம். சுந்தரம்பிள்ளையின் மனோன்மணியம் நாடகத்தில் விழிப்புக் காலத் தோரணையோடு ஓரளவு மறுமலர்ச்சித் தோரணையும் உண்டு. திரு. வி. க. விடத்தில் மறுமலர்ச்சித் தோரணையோடு அவர்கடைசியில் பாடிய பாட்டுக்களை நோக்க ஓரளவு தற்காலத்தோரணையும் இருக்கிறது. பாரதி கவிதையில் கொஞ்சம் மறுமலர்ச்சித் தோரணையும் காண்கிறோம். சொம்ப தற்காலத்தோரணையும் காண்கிறோம்.

தமிழில் தற்கால முதல் கவிஞர் பாரதி. தமிழ்மக்கள் வாழ்விலும் மொற்கிக்கும் இலக்கியத்துக்கும் உண்டான மறுமலர்ச்சியில் பாரதி கவிதை பிறந்தது. மறுமலர்ச்சிக்கும் பாரதி உரியவர்தான். தனுவின் பாரதி கவிதையில்தான் தற்காலத் தோரணை முழுப்பொலிவுடன் முதலில் ஆரம்பிக்கி றது என்பது இலக்கிய மதிப்பீட்டில் நாம்காண்பது.

மறுமலர்ச்சிக் காலம் 1947 வரை நீடித்தது என்றால், தமிழில் தற்காலம் எப்படி அதற்கு முன்பே தொன்ற முடியும் என்ற கேள்வி கேட்க

லாம். ஒரு இலக்கியக் காலத்தின் கருவுக்குள்ளே அது முடியும் முன்பே மற்றொரு இலக்கியக் காலம் தோன்ற முடியும். பாரதியின் இலக்கிய வாழ்க்கை 15 ஆண்டுகள் — 1906 முதல் 1921 வரை. பாரதி முதல் 1905-ல் தமிழ் இலக்கியத்தில் தற்காலம் பாரதியை வைத்துத் தொடங்குகிறது. ஆயினும் பாரதி மறைந்த 1921 முதல் தானே நமக்காக நாம் நம்மை வைத்துத் தற்காலம் என்று சொல்லிக் கொள்கிறோம்.

பாரதி பிறந்தது விழிப்புக்காலத்தில்; வாழ்ந்தது மறுமலர்ச்சிக் காலத்தில்; படைத்தது தற்கால தோரணை உள்ள இலக்கியம். பாரதி உரை நடையிலும் மறுமலர்ச்சிக்கான தன்மையோடு தற்காலத்துக்கான கூடுதல் தன்மையும் காணக்கிடக் கிறது.

இங்கே தமிழில் பாரதி தொடங்கித் தற்காலம் எது என்று வரையறுத்தால், 1921 முதல் இன்றைக்கும் மேலே தொடர்கிறது என்று குறிப்பிடவே கருதுகிறேன்.

'தமிழுக்கு நேரந்த தற்காலம் பாரதி தொடங்கிப் 'புதிய புளைவியலாகவே' தொடங்குகிறது. இதனால் பாரதி நடப்பை விட்டுவிட்ட வெறும் கற்பனங்கள், என்று ஆசிரியாது. ஆனால் ஆய்ந்து பார்க்கிறபோது பாரதி புளைவியலான வாழ்க்கை நோக்கு உடைய புளைவியல்காரர். பாரதிக்கு 'புளைவியல்' எழுதுகிற ஒரு தோரணை மட்டுமல்ல; அதுவே பாரதிக்கு வாழ்முறை சக்தி. கண்ணம்மா குறிப்புகளையும் புளைவியலாகப் படைத்தி ருப்பவர் அவர்.

இவ்வீட்டும் நீங்கள் ஒரு கேள்வி கேட்கலாம். புளைவியலை எதிர்த்து மறுத்து ஆங்கிலத் தற்கால இலக்கியம் செவ்வியலாகவே டி.எஸ். இவியெட் கவிதையோடு தோன்றியிருக்கிற போது, தமிழில் தற்கால இலக்கியம் புளைவியலாக எப்படித் தோன்றியதாக எண்ணாமுடியும்? இந்தக் கேள்விக்கு விடை தமிழும் ஆங்கிலமும் வெவ்வேறு கால வளர்ச்சிப் போக்குகளை உடையனவாக இருக்கின்றன என்பது. ஆங்கிலத்துக்கு மறுமலர்ச்சிக்காலம் பதினாறும் நூற்றுண்டு. அதுக்கும் பிறகு ஆங்கிலத்துக்கு இருபதாம் நூற்றுண்டு வரைக்கும் ஒரு

சில இலக்கியக் காலங்கள் உண்டு. தமிழுக்கு மறு மலர்ச்சிக் காலம் ரொம்பவும் பிந்திவுந்தது. அது வந்தும் ஏராத்துமான அரைநூற்றுண்டின் இடை வெளியில் தற்காலம் தமிழுக்கும் பிறந்து விட்டது. மறுமலர்ச்சிக் காலத்துக்கும் தற்காலத்துக்கும் நடுவே வேறு எந்த இலக்கியக் காலமும் தமிழில் ஏற்பட நேரில்லை.

பாரதிப் பாட்டுக்கள் பத்துக்களில் படைப் பாள்ளவை. முப்பதுக்களிலும் நாற்பதுக்களிலும் படைப்பான மணிக்கொடி சிறுக்கதைகள் பாரதி பாட்டுக்களைப் போலவே தற்காலத் தோரணை கொண்டவை என்றே மதிப்பிட வேண்டும். மறு மலர்ச்சி என்றால் 1947 வரைக்கும்தான் என்று மனதில் கருதிக் கொண்டு, மணிக்கொடி சிறுக்கதைகளை மறுமலர்ச்சிக்குள் அடக்கிக் கொண்டு வரமுடியாது.

அப்படியானால், 'விதிப்பு இலக்கியம்' என்றால் ஒரு மாதிரி, 'மறுமலர்ச்சி இலக்கியம்' என்றால் இன்னென்று மாதிரி, 'தற்கால இலக்கியம்' என்றால் இன்னென்று மாதிரியா என்று நீங்கள் என்னைக் கேட்கலாம். இவை மூன்றும் தமிழில் அமைந்தி குக்கிறதைக் கலையாவில் பார்த்தால், படைப்பு நீதியில் வெவ்வேறுவை; உருவம், உத்தி, உத்த தேசவகைகளில் ஒன்றுக் கொன்று பிரிந்து நிற்பவை. இப்கே இந்தத் திறனையுக்கு குறிப்பை மாத்திரம் சொல்லி மேலே செல்லுகிறேன்.

1900 — 1910ல் தமிழகத்தில் சங்கங்கள் தோன்றியதைக் குறிப்பாகச் சொல்லாம் இந்தப் பத்து ஆண்டுகளைச் சங்ககாலம் என்று கூறலாம். தான். அன்று ஏற்பட்ட சங்கங்கள் புதிய நடுத்தர வர்க்கத்துக்கே என்றும் சொல்லாம். நடுத்தில் பிராபுத்துவம் தமிழ் ஆதாவுக்கு இருந்தது. ஆனாலும் பெயருக்கே இருந்தது. தமிழை ஆகிரித்து இலக்கியப் பணியை உயர்வாகச் செய்ய வில்லை பிராபுத்துவம்; சிறுபிரபந்தங்களில் மட்டுமே இலக்கிய ஈரபாடு காட்டியது.

தற்காலிகளுக்குப் பொதுக்கல்வி வாசினை கொஞ்சம் எட்டியது கிராம மட்டத்துக்குக் கல்வி அன்றைய நிலையில் வரவில்லை. பத்திரிகைகளும் பெருகாத காலம். கல்வையில் எழுந்தால் செய்தித் தான் படிக்கிற முக்கம் ஏற்படச் சூழ்நிலை இல்லை. பணக்கார வர்க்கத்துக்கே கல்லூரி உயர்படிப்பு. மேல்சாதிக்காரர்களுக்கு நாடெங்கும் சமூகச் சலுகைகள் தரப்பட்டன.

அந்தியர் ஆட்சியின் காரணத்தால் அவர்களின் ஆங்கிலத்துக்கே முதலிடம். தாய்மொழிக்குத் தகுந்த இடம் அளிக்கப்பட வில்லை. தாய்மொழில் கவிதைக்கோ வேறு இலக்கிய உருவப் படைப்புக்கோ காலநிலை சரியில்லை, 1900 — 1910-ல்.

இலக்கண, தர்க்க, நிகண்டுப் புலமை மெச்சப் பட்டது. நாடோடிக்கலைகள் தேய்வு, நாடோடிப் பாடல்களுக்கு இலக்கிய மதிப்பு இல்லை.

இப்படியெல்லாம் 1900 — 1910-ல் சமூக நிலைமையும் மொழி நிலைமையும் இருந்தாலும் சமூக மாறுதலுக்கு முதல் அறிகுறிகள் தோன்

னின். குரத் காங்கிரஸில் தமிழ்நாட்டு தேசபக் தர்கள் கலந்து கொண்டு திரும்பினர்; நாட்டு மக்களைத் தட்டி எழுப்பினர். இந்தத் தேசக்கமும் எழுப்பியும் பாரதியின். இலக்கிய வாழ்க்கை தொடங்கியபோது தமிழகநிலை.

பிறகு 1910 — 20-ல் முதல் உலகப்போர் நடந்தது. சமூக மாறுதல்களுக்கு அதிகுறிகள் ரொம்ப உண்டாயின. சங்கங்கள் வளர்ச்சி அடைந்தன. விழிப் பின் தொடர்ச்சியாக மற்மலர்ச்சி காலைச் சூரியக் கதிர்போல் எழுந்து தோன்றியது இருபதாம் நூற்றுண்டின் இந்தப் பத்து ஆண்டுகளில் தான். பத்துப்பத்தாக நாம் தற்காலத்தைப் பகுத்து க்கொண்டு பார்த்தால், 1910 — 20 ஆகிய பத்தாண்டுகளில்தான் முதன் முதலில் இந்தியர் உள்ளக்கடல் கொந்தவித்தது.

தமிழுக்கு உலகிலுள்ள சில நாடுகளின் இலக்கியத் தொடர்பு ஆங்கிலத்தின் துணையால் நேர்ந்தது சமகால இந்தியக் கவிதை கதைகளிலும் பார்வை திரும்பியது.

சிறுபிரபந்தச் செய்யுள் வழியிலிருந்து முறிவு ஏற்பட்டது. யாபுபுருவங்களின் பெரும்பகுதியை நாடோடிப் பாடல் சுந்த உருவங்கள் பிடித்துக் கொண்டன. வசன கவிதைக்கும் வழி திறந்தது. — 1910 — 1920-ல்.

முதல் உலகப்போர் தீவிரக் கருத்தோட்டு தைத் தம்மவர்களிடம் உண்டாக்கியது. ரவி யப் புரட்சி பற்றிய கவனம் வந்தது பண்டு இருட்டு உலகம் இந்தியாவில் மாய்ந்து கொண்டிருக்கிறதாக ஒரு பார்வை எழுந்தது. கல்வி தேசியக் கல்வியாக ஓவா-தாய்மொழிக் கல்வியாகவோ இல்லை. ஆங்கிலதாசர்கள் கொட்டம் அடித்தனர். கேதேசி நடிப்புகள் மன்னில் செருக்கிப் புரணன்டன பொருளாதாரத் துறையில் முடக்கு. சமூக நிதித்துறையில் சாதிப்பிற்போக்கு என்ன சோவெல்லிச்சு, குடிமக்கிளி ஆட்சி வேணும் என்ற புரட்சினண்ணம் எழுந்தது. உலக நீதியில் பார்த்து முதலாளித்துவ காலனி ஆதிக்க எதிர்ப்புக் காட்டவேணும் என்ற தொழிலாளர் ஆதாவும் கிளர்ந்தது. இந்திய இளைஞர் மனளுக்கிய கற்பணைக்கு எட்டாதது. வாஞ்சியும் குமரனும் வீரமாரபின் கொந்தளிப்புகள். ஆண்மிக்க கனல் பதறிப்பும் அரசியல் மூச்சியின் ஊபே மன்னில் தெரிந்தது. நிவேதிதை தெறிப்புக்களில் ஒன்று. இப்படியெல்லாம் பழைப் பிருட்டு உலகம் மாய்ந்து கொண்டிருக்க, ஒரு புதிய தேசியப்பார்வை 1910 — 1920-ல் உண்டானது. இந்தத் தேசியப்பார்வையில்தான் தமிழில் தற்காலத்தோரணை உள்ள இலக்கியப் படைப்பு பிறந்தது. பாரதியின் 'பாஞ்சாலி சபதம்' இந்தத் தீவிரப் பத்து ஆண்டுகளின் (1910 — 1920) ஒரு முழுப்பார்வையை தமக்குத் தருகிறது. பாஞ்சாலி சபதம் கொஞ்சம் 'புராணமாயும்' கூறல் என்ற பாங்கும் உடையது. அதாவது இதிகாசக்கதைப் பகுதியைப் பாடிக்கொண்டே சக்தி கூத்தாடும் புராண உலகுக்குள் புகுகிறது. அந்த 1910 — 1920-ல் சங்க இலக்கிய அறி முகம்

க்கூட்டு விட்டாலும் சங்க இலக்கியத் தாக்கம் இந்தப் பத்துக்களில் தற்கால் இலக்கியத்துக்கு ஏற்பட்டு விடவில்லை. ஆயின் நாட்டுத் திருவருடைய இலக்கியங்கள் சந்திப்புக் கொள்ளவில்லை. இருவரின் தோரணைகளும் கைகுலுக்கிக் கேர்ந்து நடக்க வில்லை.

'1910 — 1920-ல்' ஒரு 'இனிய நம்பிக்கை தற்கால இலக்கிய உலகில் நிலவியது. என்னவை தான் ஒத்து தேசியப் பார்வையில் போராட்ட முனைப்போடு. 'நெடபிள்ளைகளின் வேலாக்கத்தோடு, பாரதி பாடியிருந்தாலும், பாரதி கவிதையில் ஹிம்சை வழிக்குறிப்பு மனப்பூர்வமாகவோ சந்தர்ப்ப வசமாகவோ படைப்பு ரீதியாகவோ இலவ்வே இல்லை. 'அண்ணன்கையை எரித்திடுவோம்' என்பதும் ஹிம்சைக்கு குறிப்பு உடையது; அந்தியர் அழிக்கச் சொன்னதில்லை. 'ஐகத்தினை அழித்திடுவோம்' என்பதும் ஹிம்சைக் குறிப்பானது அல்ல. இதெல்லாம் பாரதியின் தற்கால் இலக்கியத்தில் காந்தியத்தாக்கமாக மதிப்பிடலாம். (இன்று 1965-ல் சௌ, பாகிஸ்தான் எதிர்ப்பில் போர்ப் பட்டுக்கள் பாட இதே மரபு வழி காக்கப்படாது போனது நல்வந்துக்கல்ல) பாரதி அரசியலை மட்டும் தேடி ஓடியவர் அல்ல. அரசியலை ஒரு சமூகப் பொருளாதார, இலக்கிய விடுதலை நோக்கில் பார்த்தவர். அதாவது பாரதி அழிகைத் தேடியவர். அரசியலை விட்டால் அழிகு, அழிகை விட்டால் அரசியல் என்று தமோற்றினர் மாரதி என்று மதிப்பிட முடியாது. உண்மையிலேயே ஒரு போராட்டமான காலத்தில் (1910 — 20), இலக்கிய கர்த்தாவுக்கு உரிய அடக்கமான அரசியல் நாட்டத்தை பாரதி கொண்டவர். அந்தப் பத்தாண்டுக் காலத்தின் சூழ்நிலையும் அப்படி இருந்தது என்பது வரலாற்று நோக்கு ஆய்வுவை விடவும் மனியில் நோக்கு ஆய்வு இவ்விடம் பார்க்க வேண்டியது அவசியம். பாரதி இலக்கியமான போராட்டத் தின் ஊடே அழிக்கியில் படித்த சிறப்புக்கு உரியது.

பாரதியில் மட்டுமே சக்தியைப் பாரதி படிவில்லை. இக்நிலையில் சக்தியைப் பாரதி ஒரு புத்தம் புதிய இலக்கியத்தோரணையைப் பாரதி உருவாக்கி யதை இலக்கிய மதிப்பீட்டில் நாம் காணவேண்டும். புளையியல் பாங்காகத் தற்காலத் தமிழ் இலக்கியம் தொடங்கினால் என்ன? இவ்வளவு நடப்புக்களும் கொண்டதுதான். அந்தப் புளையில் பார்க்கு.

பரதிலைச்சக்தியை இகநிலைக்குப் பாடியபோது பாரதி ஒவ்வொர் இடம் கவலைக் கோடுகளும் துன்ப நிறவும் மங்கித்தெரியவும் பாடியுள்ளார். பட்டுக்களியில் துன்ப அடச்சரடையும் பாரதி தொட்டிருக்கிறார். இதுவும் பாரதி நடப்புக்களுக்கு முத்தியம் தற்கார் என்பதை குச்சிக்கிறது.

கலையளவில் ஆய்வு பார்த்தால், பாரதி உவமை, உருவக்களுக்கு மேல் குறியீடுகள் தருகிற உத்தியில் எழுதியதும், கந்பளை வழியிலான

கைதக்கு உரைநடையைப் பேசுத்தோரணையில் மடைத்ததும் இலக்கியமதிப்பீட்டில் உயர்வானது.

இவ்வளவும் 1910 — 1920-ன் பத்தாண்டுக்கு உரைக்கு வரலாற்று நோக்குக் கூடிய, திறனுயங்கு குறிப்பு. இந்தப் பத்துக்களில் அந்தியர் ஆட்சி மதியில்லை. புருபுத்துவக் கோட்டை சரியவில்லை. அந்தப் பிரபுத்துவம் உதைத்து எறிந்து விளோயாடிக் கொண்டிருத்தது. பாரதியை அவர்கையை கடைசிக் காலத்தில் சோதித்தும் பார்த்து விட்டது. இதுக்குப் பின்னாலும் பிரபுத்துவம் போலவே மழும் பண்டிததழும் புதுப்பத்திரிகை உலகும் பாரதியின் பாதிப்பை உணர்ந்து கொள்ளவில்லை.

1920 — 1930-ல் நாட்டிலே சங்க இலக்கிய அறிமுகம் கிடைத்தத்து என்று அறிகிறோம். மறு வூர்ச்சிக் காரர்கள் தங்கள் சமூகப் பார்வைக்குக் கங்க இலக்கியத்தைப் பயன்படுத்த முனைந்தார்கள்.

சீர்திருத்த இயக்கங்கள் நாடெடங்கும் தோன்னின் இந்த இருபதுக்களில். தமிழ்த் துயங்கை இயக்கமும் அவைவளில் ஒன்று இவை இரண்டுமே புதிய நடுத்தரவர்க்க இயக்கங்கள்.

இலேசான வாசிப்புக்கு இலக்கியம் செய்தால் போதும் (விகடன் போக்கு) என்ற இலக்கிய எண்ணாம் ஒருபக்கம் இருந்தது இருபதுக்களில். அதுக்கும் ஒரு எதிர்ப்பு (மணிக்கொடி போக்கு) இன்னென்று பக்கம் கிளாத்தத்து.

சிந்தனையுள்ள இருபதுக்கள் இது சிந்தனையும் சீர்திருத்தமுமான கதைகள் எழுதப்பட்டன. வ. வே. க. ஜயரின் கதைகள் உதாரணங்கள்.

தேசபக்தியிலிருந்து சிந்தனைவடிகால் ஒன்று பிரிந்தது. இன்னென்று இலக்கிய வடிகாலும் தேசபக்தியிலிருந்தே வெட்டப்பட்டது. ஆனால் அந்த இலக்கிய வடிகாலில் தண்ணீர் நிறம்பிப் பாய்ந்து வரவில்லை. சத்தான் இலக்கியைப் படைப்பு உருவாகி விடவில்லை. இருபதுக்களில் என்று தோன்றுகிறது. பேசுத்தோரணையும் கதைஇலக்கியமும் இலக்கியத்தரமாக உருவாக இருப்பதுக்கூட அடிப்படை.

1930 — 40-ல் சங்க இலக்கியக் கால ஆராய்ச்சி விஞ்ஞான முறையில் நடந்தது. இங்கிய ரசனை ஆய்வும் கடவே நடந்தது. வையா புரிப்பிள்ளையும் டி. கே. சி. யும் குறிப்பிடத்தக்கவர்கள்.

முப்பதுக்களில்தான் 'ஆய்ந்த யோசனையுள்ள' எழுத்து (கதை இலக்கியமாக) முதன் முதலில் தற்காலத்தில் உருவாக்கப் பட்டது மணிக்கொடி யையும் புதுமைப்பித்தன், கு. ப. ரா. சிதம்பர சுப்ரமணியன், ந. பிச்சுருந்தி. மெளனி, சி. சி. ச. செல்லப்பா, சிட்டி, பி. எஸ். ராமையா முதலியோரையும் இந்த முப்பதுக்களின் தற்காலத்தில்தான் காணவிரேயும்.

உண்மையிலேயே முப்பதுக்கள் 'ஆய்ந்த யோசனையுள்ள' கதை இலக்கியைப் படைப்புக்கு

மட்டுமே குறிப்பிட்டு நிறுத்திவிடக் கூடியதல்ல. சற்று முன்னால் கூறியபடி விஞ்ஞானமுறை இலக்கிய ஆராய்ச்சிக்கும் புதிய ரசனை ஆய்வுக்கும் முப்பதுக்கள் சொல்லிக்காட்டத் தக்கது. வையாபுரிப் பிள்ளைகள் கண்ட விஞ்ஞானமுறை தமிழில் தற்காலத்தது என்றும், டி. கே. சி. கண்ட ரசனை ஆய்வு தமிழில் தற்காலத்தது என்றும் நிச்சயம் மதிப்பிடலாம்.

ஆழ்ந்த யோசனையுள்ள இலக்கியத்தரமான சிறுக்கைகள் படைப்பு, விஞ்ஞானமுறை இலக்கிய ஆராய்ச்சி, புதிய இலக்கிய ரசனை ஆய்வு மூன்று டன் மற்றுமொத்தம் முப்பதுக்கணக்கு உரியது என்று நாம் காணவேண்டும். அதுவே சமூக நிலைப்பாட்டாக எழுதுகிற தற்காலக் கவிதைத் தோரணை. 1930 — 40-ல் சமூகவியலான சிந்தனையில் நாட்டின் கவனம் திரும்பியது என்று வரலாற்றுப் தோக்கு ஆய்வில் நாம் அறிக்கீரும். ஏறக்குறைய ஆய்விலொழுஷும் டி. எஸ். இவி யெட் வருந்தபோதே, 1930-ல், சமூகவியல் போக்கான தற்காலக் கவிதை சி. டே. ஹாயிஸ், ஸ்மெபன் ஸ்பெண்டர்'முதலியோரால் படைக்கப் பட்டது. தமிழில் பாரதிக்குப் பின் இதே சமூக வியல் போக்கில் தற்காலக் கவிதை (சஞ்சீவி பாரதத்தின் சாரல்) பாரதிதாசனால் படைக்கப்பட்டது. வருங்காலத்தில் இலக்கியமதிப்பிட்டு உலகே முப்பதுக்களின் கதை இலக்கியத்துக்குப் புதுவைப் பித்தனையும், சமூகவியல் போக்கான தற்காலக் கவிதைக்குப் பாரதிதாசனையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லும் என்பது உறுதி.

மேலே முப்பதுக்களில் நடந்தவைகள் என்று சொன்னதோடு இன்னைன்றையும் இங்கே கேசர்க்க வேண்டியதிருக்கிறது, மறுமலர்ச்சிக் காலத்தின் கட்டுரைக்கலை முப்பதுக்களில் கொள்ளும் என்பது உறுதி.

முப்பதுக்களில் பாரதிகண்ட மறுமலர்ச்சியின் நீடிப்பில் வ.ரா., தற்காலத்தோரணை அமைந்த கட்டுரைகள் எழுதியிருக்கிறார், அவை சோதனை மட்டுமல்ல; கட்டுரைக்கலை பற்றிய இலக்கிய மதிப்பீட்டில் உயர்வானவை,

பொதுவாகச் சீர்திருத்தப் ரிசனைகளை முப்பதுக்களில் சிறுக்கைத்தகளுக்குக் கைத்தக்கருக்கள். அப்போதைய கட்டுரைகளுக்கும் பொதுவாகச் சீர்திருத்தப் ரிசனைகளை கைத்தக்கருத்துக்கள், சிறுக்கைத்தகலையில் உருவச் சோதனைகள் சொம்பநடந்தன முப்பதுக்களில். கட்டுரைக் கலையில் திரு, வி, க, வையும் சாமிநாதையராயும், டி. கே, சி, வையும் சொல்லுவது போலவே வ.ரா., வையும் சேர்த்து மதிப்பிட வேண்டும்,

1940-50ல் இரண்டாம் உலகப்போர் நடந்தது, 1910 — 20-ல் இந்திய மக்களின் உள்ளக்கடல் கொந்தனித்தது போல நாற்பதுக்களில் மீண்டும் கொந்தனித்தது எழுந்தது அறிமுகமானால் அமைதியைக் காக்கவேண்டும் என்ற ஆண்மை உறுதி ஒரு பக்கம், அந்தியர் அடக்கமுறை பொறுத்தால்ல இரத்தப்புரட்சிக்கு உந்தல் மற்றுமொத்தம் புதுவைப் பிரச்னை வாட்டி வதைத்

தது, தொழிலாளிவர்க்கத்தின் புதுக்குரல் அந்த நாற்பதுக்களில்தான் கேட்டது, கடந்த இருபது முப்பது ஆண்டுகளில் சங்கப்பக்கள், எதிர்ப்புக் குரல்கள், சீர்திருத்தப் பேச்சுக்கள் நடுத்தரவர்க்கத்திலிருந்தே வந்து நடுத்தரவர்க்கத்துக்கே பெரும்பாலும் பயன்பட்டன. நாற்பதுக்களில்தான் தொழிலாளிவர்க்கம் ஓன்றுபட்டதையும் போராட்டக் குரல் எழுப்பியதையும் நாடு கண்டது.

உலகப்போரின் விளைவுகள் தமிழ் மன்னனிலும் தெரிந்தன, தமிழர்வாழும் நாடுகளிலும் போர்க்கொடுமைகள் தமிழ் மக்களுக்கு ஏற்பட்டன,

புதுவைப்பித்தன் சிறுக்கைத்தகள் நாற்பதுக்களின் இப்படிப்பட்ட போர் நடப்பிலே பிறந்தவை; கலைத்தன்மை, உருவ அமைதி குன்றமல் பிறந்தவை (காஞ்சனை, சாபவிமோசனம்) அவைகளில் பல. புதுவைப்பித்தன் அவசரக்கேரவாக அச்சுயங்நிரத்துக்கு இரையாகத்தமது. சிறுக்கைத்தகளை ஆக்கிவிடவில்லை. முன்பு பாரதியைப் பற்றிச் சொன்ன இடத்தில் பாரதிபோர் நடப்பின் ஊடே அழகியல் நாட்டத்தைக் கைவிட்டுவிடாத இலக்கியச் சிறப்புக்கு உரியவர்களும் பாரததோம். இந்த வகையில் பாரதியின் அளவு புதுவைப்பித்தனைச் சொல்ல முடியாவிட்டாலும் ரொம்ப குறைத்து மதிப்பிட முடியாது. புதுவைப்பித்தனில் உருவ அமைதி பெற்ற சிறுக்கைத்தனுவும் இல்லை என்று க. நா. சப்ரமணியம் அபிப்பிராய்ப்படுவது சரியாகாது.

வறுதையின் வாட்டத்தால் பொருளாதாரப் பிரச்னைகள் இலக்கியப் படைப்புக்குக் கருப்பொருள்கள் ஆயின்.

சங்க இலக்கியக் கால ஆராய்ச்சியும் தொடர்ந்து நடந்தது நாற்பதுக்களில், வரலாற்று நோக்கு ஆய்வுப் பழம் பண்டிதப் போக்கை உலுக்கி நிலைகுலையை வைத்தது. கூடவே இலக்கிய ரசனை ஆய்வுப் பழம் பண்டிதப் போக்குக்கு எதிராகக் கிளர்ந்து பீபாராடியாகு. தமிழில் தற்கால இலக்கியத்தில் பேச்சுத் தோரணை எப்படி அமையவேண்டும் என்பதைக் குறித்து வையாபுரிப்பினொயும் டி. கே. சி.யும் விவாதம் புரிந்தது தமிழின் வளர்ச்சிப்போக்கைக் கருதிய முறையில் வரலாற்றுச் சிறப்பானது.

இந்த இரண்டு ஆய்வுமைறைகளையும் (வரலாற்று நோக்கு ஆய்வும் இலக்கிய ரசனை ஆய்வும்) தமிழில் பாரதி தொடங்கி 1921 முதலான தற்கால இலக்கியத்துக்கு ஆதரவு காட்டி ஊக்கியதால்தான் நாட்டிலே தற்கால இலக்கியம் தனது இடத்தைப் பெற்றுமிடந்தது.

இந்த இரண்டு ஆய்வுமைறைகளையும் இன்னும் கொஞ்சம் பரிசீலனை செய்துகொள்ள விரும்புகிறேன். டி. கே. சி.யின் இலக்கிய ரசனை ஆய்வு 'அகாடெமிசம்' என்ற பட்டமுறையை விரும்பாதது. உண்மையில் அகாடெமிசம் என்ற பட்டமுறையின் எதிர்முனையில் இருந்து செயல்பட்டது ஆகும். வையாபுரிப்பினொயின் வரலாற்று

நோக்கு ஆய்வு அகாடெமிசம் என்ற பட்டமுறையானது. அசலானது இரண்டுமே ஒரு பொது முனையில் சுந்தித்துக்கொண்டன. கைக்குலுக்கிக் கொண்டு ஒன்றும் நடந்தன. இதனால்தான் நாற்பதுக்களில் தற்கால் இலக்கியம் (கவிதையும் திறுக்கையும்) மத்தியப்பும் பெற்றுமிக்கது

நாற்பதுக்களில் குதா சுப்ரமணியம், லா ச. ராமாமிர்தம் ஆகியோர் சிறுக்கைத்தகவர்களைப் படைத்தவர்களில் குறிப்பிடத்தக்கவர்கள். க. நா. சுப்ரமணியம், சங்கரராம், தி. ஜூன்கிராமன், ஷண்முக சுந்தரம், நாராணதுரைக்கண்ணன், பி. எம். கண்ணன் முதலியோர் அன்றைக்குத் தற்கால நாவல் கள் எழுதியவர்கள்.

பத்திரிகைப் போக்கிலே சிறுக்கைத்தகரும், நாவல்களும் எழுதியவர்களில் அந்த நாற்பதுக்களில் கல்கியையும், தேவனையும், எஸ். வி. வினையும் குறிப்பிடவேண்டும். உண்மையிலே கல்கியின் பாதிப்பு தற்காலத் தமிழின் கதை இலக்கியத்துக்கு ரொம்ப பெரியதுதான். ஆனால் கல்கியின் படைப்பும் பாதிப்பும் இலக்கியத்தாத்துக்கு உயரவும் இல்லை; தரவும் இல்லை.

நாற்பதுக்களில் பத்திரிகை வளர்ச்சி நாடைங்கும் மிகுதி. காலையில் எழுந்து செய்திப் பத்திரிகை படிப்பது பழக்கமாகி வளர்ந்துவிட்டது. அதிலும் தமிழில் செய்திப் பத்திரிகைகள் படிக்க ஒரு பாது உந்தல் ஏற்பட்டதைச் சிறப்பாகச் சொல்லவேண்டும். மாதப் பத்திரிகைகள் தொடர்க்கைத்தகரும் சிறுக்கைத்தகரும் தாங்கிவர அவைகளையும் ஓய்வு நேரங்களில் படித்தார்கள் தமிழ்மக்கள். பத்திரிகைகள் ஓயவினேரப் பொழுது போக்காக ஆகிவிட்டன என்பதை நன்றாகப் புரிந்துகொண்டார்க்கல்லி. ஓய்வு நேரங்களுக்கு உதவும்படியான உத்தேசத்தில், ஓயவுதேடிக்காண அன்னூந்தவர்களுக்கு, பத்திரிகை நன்பனே முழுக்கொண்டு அவனையே வாசகர்களுக்கு முன் நிற்கவைத்து, அங்கேயே தானும் நின்படி சேச் தொடங்கினார் கல்கி. அவர்வாசகர்களுக்குத் தெரியாத இருள்ளமையில் எப்போதுமே மறைந்துகொள்ளவில்லை. வாசகர்களுக்குத் தெரிந்த வெளிச்சத்தில் தாமே நின்று தமிழைப் புலப்படுத்தினார். பத்திரிகைப் போக்குத் தமிழில் எந்த உலகையும் தமிழால் அளக்குமுடியும் என்று திடமாகக் கருதினவர்கள்கி.

நாற்பதுக்களில் கல்கியல் பத்திரிகைப் போக்குத் தமிழ் பொழுதுபோக்குத் துறையில் ரொம்ப வளர்ந்தது' என்பது அசைக்க முடியாத மெய். கல்கியின் கட்டுரைகள் (தி. ஜி. ர. வும் சேர்க்கலாம்) பத்திரிகைப் போக்குத் தமிழில் தமிழுக்கும் புதுமையாக உருவான சிறப்புடையவை.

கவிதைக் கலைப்போக்கு நாற்பதுக்களில் பாரதிக்குக் கொஞ்சம் ஆதிதம் பின்னால் எப்படி இருந்தது என்பதை அடுத்துக் கொண்டபோம். இருந்தது என்பதை அடுத்துக் கொண்டபோம். சமூக நிலையான பாட்டுக்களை எதிரே உள்ள மக்களுக்கு என்று பாடிக்கொண்டிருந்தாரா அரதிதாசன். ச. து. சுப்ரமணிய யோகியை

யும் கவிமணி தேசிகவிநாயகம் பிள்ளையையும் பாரதி கண்ட தற்காலக் கவிதைத் தோரணையில் பாடினர்கள் என்று குறிப்பிடலாம். யோகியின் 'அகலைகை', கவிமணியின் 'மருமக்கள் வழி மான்மியம்' இரண்டுமே தர மதிப்பீட்டில் ஆய்வு செய்யவேண்டிய கவிதைப் படைப்புகள்.

யோகியும் கவிமணியும் யாப்பு வழிக் கவிஞர்கள். நாற்பதுக்களில் யாப்புவழி வேண்டாம் என்று பாடியவர்கள் புதுமைப்பித்தனும் கு.ப.ரா.வும், இவர்கள் முன்பு பாரதி படைத்த வசன கவிதையின் தாக்கத்தை ஒரு தொடர்ச்சியில் காணவிரும்பியவர்கள். புதுமைப்பித்தனின் 'மாகாவியம்', கு.ப.ராவின் 'என்னதான் பின்' என்ற இரண்டும் இலக்கியச் சிறப்பானவை. தமிழில் ஆய்வு உலகு விரிந்தால் அவை தரமதிப் பீடு அடைவது நிச்சயம்.

தற்காலத்தின் 1917 வரைக்கும் இப்படியாக இலக்கியவரலாற்றுக்குச் சேரும்படியான தகவல் களை நாம் காண்கிறோம். நீங்களும் வேறு தகவல்கள் கண்டால்சேருத்துக்கொள்ளுங்கள்! பத்துப் பத்து ஆண்டு கணக்கில் இலக்கியப் போக்குகளை எடுத்துக் காட்டுவது திறனுயர்வுக்கு ரொம்ப உதவும். தகவல்களை இங்கே சொல்லிவரும் போதே திறனுயவுக் குறிப்புக்களை நான் வைரந்துள்ளைத் தீவிரமாக உன்னிப்பாகப் பார்ப்பீர்கள் என்பது என்ன நம்பிக்கை.

தற்காலத்தின் ஏறக்குறைய இருபத்தை தந்து ஆண்டுகளையே (1931...1947) இதுவரை இங்கே கருதினோம். தற்காலம் 1947 .6.6 வரை உள்ள

இழப்பு

கி. அ. சுச்சிதாநந்தம்

பொருள்கள் அருகாமையில் அர்த்தம் மழுங்கிப் போயிற்று தூக்கிகள் மேல்படுத்து தூங்குகின்றன வெளிச்சம் பார்க்கும் விழிகள் —

தன்னுள் தங்கியிருக்கும் வெளிச்சத்தை கண்டதுண்டா?

அசைவு அலைகள்

ஆரம்பத்திலேயே

ஆண்மை இழந்துவிட்டன விளிம்பிலே சோர்வின்

பெருமுக்கால்

வெட்டவெளியின்

ஓளிப்புனலை

கொண்டுவந்து கொட்டியாயிற்று

வறட்சி வெடிப்புகளில்

ஈரம் சேரவில்லை

பலமுளைகளிலிருந்து

பலவந்தமாய் வரும்

இழப்புகள்

ஒருமைத் தேர்

தெருவோரத்தில்.

தினெட்டு ஆண்டுகளில் இலக்கியப் போக்கைத் தனியாகவே பார்க்கவேண்டியதிருக்கிறது.

தற்காலத்தின் முந்திய இருபத்தைந்து ஆண்டுகளில் (1921...1947) கால் நூற்றுண்டுக்காலத்தில் தமிழ் உரைநடை, சிறுகதை, கட்டுரை நாவல் ஆகிய இலக்கியத் துறைகளில் வளர்ந்திருக்கிறது; தற்கால நடப்பின் உலக இலக்கத் தின் பார்வைகள் கொண்டு சரிந்தை போடவும் முயன்றிருக்கிறது. மேலும் இந்தக் கால் நூற்றுண்டுக்கிற தமிழ் உரைநடை தற்கால இலக்கிய வளர்ச்சி முந்திய விழிப்பினால் ஏற்பட்ட மறு மலர்ச்சி உந்தலில் சாத்தியம் ஆயிற்று என்பதை நாம் இலக்கிய ஆய்வில் மறக்க முடியாது. மறுமலர்ச்சியே இல்லையென்றால் அந்த மறு மலர்ச்சியின் கருவிலிருந்தே தற்காலத் தோரணை இலக்கியம் எப்படிப் பிறந்திருக்க முடியும் என்பதை நாம் சிந்திக்க வேண்டும்.

இந்த உண்மையை மேலும் தெளிவாக விளக்கிக் காட்ட இங்கு ஒரு மேற்கொள் தருகிறேன் சி. சு. ஜிசல்லப்பா தமது தமிழ் உரைநடையில் குறிப்பு கீழ்உள்ளபடி :

“உரைநடை வளர்ச்சியுல் திடீர் புரட்சி ஏற்பட முடியாது. பழுமைமை அப்படியே மேறுத்து விட்டுப் புதிய உரைநடை அமைய முடியாது. இங்கிலீஸ் பாசையில் பதினூரும் நூற்றுண்டு வில்லையம் போப்பர் என்பவர்தான் ஒயியம் மாதிரியைப் பட்டத்துவிட்டு இருபதாம் நூற்றுண்டு ஜேம்ஸ் ஜாயிஸ் வாக்கியத்தை மாதிரி பார்க்கிற போது, ஆது புரட்சிகாமன்தாகத் தெரியும். படிப்படியாக நூற்றுண்டுகளில் அது வளர்ந்திருக்கும் போக்கைப் பார்த்தால், ஒன்றிலிருந்து மற்றெண்டு நெகிழ்ந்துகொடுத்துப் பாதித்தும் பாதிக்கப்பட்டும் மாறிக்கொண்டே வந்திருப்பதைக் காலாலாம்.”

தமிழ் உரைநடை அந்தக் கால் நூற்றுண்டுக்காலத்தில் பதினிருக்கச் செய்தி அறிவிப்பு, ஓலி பரப்பு, சொற்பொழிவு, தந்துவம், சீர்திருத்தம் ஆகிய பொதுத் துறைகளில் வளர்ந்ததையும் இங்கே குறிப்பிடாமல் போக முடியாது.

ஆனால் தமிழ் உரைநடை அப்போது விஞ்ஞானம், பொது அறிவு, பாடப்புத்தகம் ஆகிய துறைகளில் வளர்கொடுத்துப் பட்டவில்லை.

நாடகத் துறையில் அன்று தமிழ் உரைநடை முகம் காட்டவில்லை. பாரதிக்குப் பின் தற்காலத் தமிழ்க் கவிதை சமூகமியல் போக்கில் வெளியிட்டுத் தோரணை புதுசாகப் பீபர்று வளர்ந்துள்ளதை இங்கு பாரதிதாசனை மதிப்பீட்டில் கொண்டு கூற விரும்புகிறேன். நாடகக் கவிதைக்கு மாதிரி ஒன்றுதான் பாரதிதாசன் கொடுத்திருக்கிறூர். பாரதிதாசனின் அங்கத்துக் குறிப்புள்ள யுத்தி தற்காலத்து. சிறுகதை காலத்தின் அனுசரிப்பில் இயற்கையாகவே பாரதிதாசனுக்குக் கடைப் பாட்டுக்கள் எழுதக்கூடிய உந்தல் பிறந்திருக்கிறது - தமிழில் பல காலங்களுக்குப் பிறகு காதலையும், தமிழ்மக்கள் நினைத்துப் பார்க்க

வேண்டிய புதிய மனித உறவுகளையும் தாசன பாடியிருப்பது தற்காலத்தது.

‘கட்டற்ற கவிதை’ என்ற புதுக் கவிதை பாரதிக்குப் பின் வளர்ந்ததும் தற்காலப் பாங்கின் வளர்ச்சி என்று கருதலாம்.

யாரி முச்சு

எஸ். வைதீஸ்வரன்

வானில் சுழன்று வரும்

வாடிக்கை காற்றை

முக்கில் இழுத்து விட்டு

முச்சென்றூல்.....

உயிரின் உயிர் எந்தி

உலகின் கரை பற்றி

விழவின் சங்காக

விழுந்தொலித்தால்

புது முச்சு.

டடலில் மண்ணேற்றி,

வாழ்வின் சுமை தூக்கி,

தெருவில் ஏருதாகி

நுரைக்ககும் இடைவெளியில்..

மேல் முச்சு.

தினமும்

நேற்றை நினோத்து

நெற்றி சுருங்க

நெஞ்சில் கைவைத்து

‘ஹு’ வென்றால்

பெருமுச்சு.

காற்றைக் கடன் வாங்கி

காலம் செலவாக்கி,

தோற்று,

ஒரு முடிவில்

ஒசை யடக்கி

மெதுவாய்

வாய் பிளந்தால்

யார் முச்சு? எது முச்சு?...

பன்னீரிப்பு

இரா. மீனுட்சி

மழைக் கனம்

உதிர்ந்தது பன்னீரிப்பு.

மண்ணுக்குத்தான் மேனியெல்லாம் நீர்க்கொலை.

வழுக்கியது பன்னீரிப்பு

வின்னுக்குப் பறந்திருந்தால்

மீனைடு சிரித்திருக்கும்.

வால் முளைத்த

வின்மீனையத் தெரிந்திருக்கும்

காலத்தின் கோளாரே?

காஞ்சேரூ கண்ணேரே?

மண்ணுக்கு வந்ததாலே

வழுக்கியது பன்னீரிப்பு

ஹிந்தியில்

புதுக் கவிதையின் தன்மைகள் : சோதனை, புது உணர்ச்சி

டாக்டர். ச. நா. கணேசன்

(சென்ற ஏட்டின் வெட்டார்ச்சி)

புதுக் கவிதையில் வாழ்க்கையைப் பற்றியோ, கவிதையைப் பற்றியோ எந்த பழைய கொள்கை யும் ஏற்கப்படவில்லை. புதுக் கொள்கைகள் காண முடியும் என்று தம்பவும் இல்லை. மருகு வாழ வையைப் பற்றி வரையறுத்த கொள்கை எதுவும் இநக்கு முடியாது என்று தம்பப்பட்டது.

தம் கவிதைகளில் பரம்பரைக் கவிதையில் இல்லாத ஒரு தற்கால உணர்வு (யுக் போதம், contemporary consciousness) இருக்கிறதென்று கவிஞர்கள் உரிமைப்பட்டனர். தற்கால உணர்வு என்பது தற்கால வாழ்க்கையைக் காண்பது என்பதல்ல, கானும் முறையை தற்கால மனித உணர்ச்சிக்கும், சிந்தனைப் பாணிக்கும் தகுந்தவாறு அமைவதாகும் மற்ற கவிஞர்களும் தற்கால வாழ்க்கையையும், அதன் சிக்கல்களையும் காண்த தான் செய்தனர். சில வேளைகளில் வாழ்க்கையை அதிகம் பரப்புதன்கூடக் கண்டனர். ஆனால் அப்பக்கள் எதையும் தெளிவுடன் கண்டனர். வாழ்க்கைக்கு சந்தர்ப்பங்களையும், சிக்கல்களையும் வெளியிடும் பொழுது, அவைக்கும், அவையை வெளியிடும் முறைக்கும் ஒரு வடிவம் கொடுத்தனர். விடைகள் நல்க முளவந்தனர். கொள்கைகளை முன்வத்தனர். இவ்விதம் சிந்தனைத் தெளிவிடன் உருவும் நல்குவது படைப்பின் அடிப்படையாக இருந்தது ஆனால் புதுக்கவிஞர் வரலாற்றின் அடிப்படையின் மனிதன் போக்கை ஆராய்ந்திருந்து விடைகளிலும், கொள்கைகளிலும் நம்பிக்கை இழந்தான். அறி வின் உதவியால் அடைத்த உண்மை எனின் முன் அறிவே கேள்விக்குறியிட்டது. ஆகவே விடைகளை முடியாத—விடை காண முடியும் என்று நம்புமுடியாத — வாழ்க்கைக்கு சந்தர்ப்பங்களில் அப்பட்டு அதனால் ஒருவிதம் கலக்கம் கலந்த உணர்ச்சிக்கு வசப்பட்டான். அந்த உணர்ச்சியை வெளிப்படுத்த முனைந்தான். இவ்விதம் தெளிவற்ற உணர்ச்சிகளை அதேபடி வெளியிட ஒரு ஆக்குறையைக் கண்டுபிடிக்கச் செய்த முயற்சிதான் 'சோதனை'; சோதனை சொற்களை வைத்துள்ள விளையாட்டல்ல, உட்போராட்டத் தின் அடிப்படையில் அமைந்த படைப்பு முறை தானும் முயற்சி. பொதுக் கொள்கைகள் யாவும்

இராத்தால் — இருக்க முடியாததால்—கவிஞர் களின் தனித் தன்மை சோதனையில் மூக்கியமாக இருக்கிறது. 'தார் சப்தகி'ன் முன்னுரையில் அஜீர்ஜீயர் கூறினார். "இவர் எழுவரும் கவிதை யூலில் எந்தக் குழுவையும் சேர்ந்தவர் அல்ல. எந்த கல்லூரியிலேயும் ஆதரிப்பவர் அல்ல— எந்த லட்சியத்தையும் அடைந்தவரல்ல. தற்பொழுது இவர்கள் வழி நடப்பவர்கள். இல்லை, வழி நடப்பவர்களுமல்ல; வழியையே தேடித் தீரிப்பவர்கள்." 1

சந்தேகமும் மனக்கசப்பும்

நம் பிக் டைக் கும், அவநம்பிக்கைக்கும் இடையே நிற்கிறுன் தற்கால மனிதன்.. பாம்பரையால் தரப்பட்ட பல 'உண்மை'களையும் ஜயமின் நிர்ணயக்கொள்ள அவனுக்கு முடிவதில்லை. கொள்கைகள் அவன் வாழ்க்கையில் அலிந்து சேருவதில்லை என்பது மட்டுமல்ல, தற்கால சிந்தனையே அவைகளுடன் பொருந்திப் போவதில்லை தத்துவ அளவில் கொள்கைகளையும் உண்மைகளையும் ஏற்றுக் கொண்டால்கூட, இன்றையக் கொள்கைகளும் உண்மைகளும் நாளை மாறுபடுகின்றன.

உண்மை

வின்னணிலிருந்து உதிர்ந்து விழுந்தது உலகின் ஒழுக்கில் ஒழுகிச் சென்றது;

அவ்விதமே ஒழுகும் எண்ணற்ற உண்மைகளைக் கண்டது

அது நினைத்தது—

இந்த சத்தியக்கோலை

உலகின் விளையாட்டுப் பண்டங்கள்,

விளையாட்டுகள்²

இதுதான் இதுவரையிலும் உலகம் கண்டது. இப்படி 'உண்மை'களைச் சிதறடிக்கும்பொழுது பரம்பரைக் கருத்தின்படி 'பெரியோர்' என்று புகழ் பெற்றவர்கள் பெருமையும் சந்தேகிக்கப்படுகிறது.

- 'தார் சப்தக்', இரண்டாம் பதிப்பு, பக்கம் 12.
- 'கவி' (மாதாஞ்சி) காசி அக்டோபர் 1957 பக்கம் 150.

தீத்தர்களுக்கும் காண்சர் வரத்தான்
செய்கிறது

அவர்களுடையவும்
இதயம் நின்றுதான் போகின்றது
ஆனால் நாம் கொக்குகளாய் இருக்கிறோம்
அவர்களோ—
அன்னங்கள் ஆகிவிடுகிறார்கள்.¹

வாழ்வில் உருவெடுத்துவரும் இரட்டைத் தலை (Dual personality)யையும் அங்றூட வாழ்வில் ஒவ்வொரு செயலிலும் உற்சிலும் ஏற்படும் கசப்பையும் புதுக் கவிதை எடுத்துக்காட்டுகிறது. இந்தியில் துளசிதாசரும், தமிழில் கம்பரும் கண்ட காதலின் களங்கமற்ற சுத்தநிலை புதுக் கவிதையில் காண்முடியாது. தற்கால வாழ்விலும் சாதாரணமாகக் காணமுடியாது என்பது புதுக் கவிஞர் முடிவு. அனுபூதிகளும், உணர்ச்சிகளும் எல்லாம் கலப்புடையனாகவே இருக்கின்றன. ஆகவே உணர்ச்சியின் செயற்கையான தூய நிலையை நாடி அவன் படைப்பதில்லை.

உண்மைகளிலும், கொள்கைகளிலும் நம் பிக்கையிழந்த நிலையில் ஒரு பெரும் மனக்கசப்பு ஏற்படுகிறது. வாழ்வே ஒரு துயரக்கணதயாக ஆகிவிடுகிறது. நேரிசந்திர ஜென் 'கேட்கி ரூயா?' என்ற கவிதையில் கூறுகிறோர்—

உள்ளிடமும் சொல்கி தீர்த்,
நான் என் துண்பக்கதையை
ஒடிந்த கைகளை நீட்டி
சந்திரனையும் குரியையும்
பிடிப்போம் என் று துடிப்பு
எல்லாம் நாடினேன்
கனவுகள் எத்தனையோ!
ஆனால் ஊக்கம் இல்லை,
உள்ளத்தில் ஊக்கம் தானில்லை.²

உயிரற்ற இயந்திரம்போல் வாழும் மனிதனின் நிலை அநேக கவிதைகளில் காட்டப்பட்டுள்ளது வட்சக்கணக்கள் மக்கள் கலவப்படுவன் வாழும் நகரங்களில் தனி மனிதன் நிலையற்ற ஒரு பிராணியாகி விடுகிறார். அவன் இருப்பதும் இல்லாததும் ஒன்றுதான். இதை அழகாக வரைந்து காட்டியிருக்கிறார் பாரத பூஷன் ஆக்ரவால் 'விதீக்கன' (உடவற்றவன்) என்ற கவிதையில் பகல் முழுதும் வேலை செய்து சோர்வடைந்த ஒருவன் மாலையில் விட்டில் வந்து உட்காருகிறார். வீட்டில் யாரும் அவனை கவனிக்கவில்லை—அவல்து கவனித்ததாக அவனுக்குத் தோன்றவில்லை. தன்னைப் பற்றியே சுந்தேகம் எழுகிறது—

நேனே இல்லையா?
உணர்ச்சி வருகிறது—
ஆ! இது வென்ன மரயம்?
எனது உடல் எங்கே
ரேடியோவைப் போடப் பார்த்தேன்
கையைக் காணேயும்!
எதுவோ பேசப்போனேன்—
வாழும் இல்லை!

நான் காண்கிறேன்
ஆனால் கணக்கௌக் காணேயும்,
ஒரு வேளை—

என் தலைகூட இல்லையா?
அப்படியானால்—
இங்கு நான் எப்படி வந்தேன்?
ஓ! உணர்ந்து கொண்டேன்
தலையை ஆபீஸில் மறந்து

வைத்துவிட்டேன் நான்
கைகள் பஸ்ஸிலேதான் தொங்கி நிற்கக்
கூடும்
கணகள் 'ஃப்லூ'களிடையே ஒட்டி
யிருக்கலாம்,
வாயும் சிக்கியிருக்கும் போனின்
மொத் பீஸில்
கால்கள், நிச்சயம், கியூவில்தான்
நின்றுகொண்டிருக்கும்பி

பரம்பரையின் புதை

பரம்பரையை விட்டு முன்னேறியது புதுக்கவிதை. ஆனால் அது பரம்பரையைப் புறக்கணித்துவிட்டு, வாழ்வினைப் புதிதுகொள்ள முயன்றது என்று கூறிவிட முடியாது நாம் அறியாமலே நம் வாழ்வின் போக்கை பாதித்துக் கொண்டிருக்கிறது பரம்பரை. ஃபிராய்டும், மார்க்ஸம் இதை ஒப்புக்கொண்டுள்ளனர். இத்தகைய பரம்பரையின் சக்தியை மீறி மனிதன் எப்பாராமுதுமே முழுவிடுதலை பெற்றதில்லை. இந்த உண்மையை சோதனைக் கவிஞரும் கண்டுள்ளனர். கேதாரநாத் சிங்கின் 'சுந்தேகப் புதல்வன்'³ (சுங்கரபுதர்) குமார் விமலின் 'பழைய கோட்டு' நல்ல எடுத்துக்காட்டுகள். 'சுந்தேகப் புதல்வன்' என்ற நீண்ட கவிதையில் ஒரு தந்தையும் அவன் கையைப் பிடித்துக்கொண்டு சிறுபுதல்வனும் நடந்து செல்கின்றனர். சிறுவன்தன் முன் அழியாத புகைமண்டலம் பரந்திருப்பதைக் கண்டு அடிக்கடி கேட்கிறுன், 'அப்பா, இந்தப் புகை எப்பாராது கரைந்து விலகும்?' தந்தையும்: 'சுற்று தூர்க்கூட நடப்போம், புகை மாறிவிடும்' என்று கூறிக்கொண்டேவருகிறார், ஆனால் புதை விலவியதேயில்லை. இறுதியில் சிறுவனுக்குச் சொல்கிறுன் தந்தை 'அன்பே, நீ என் கையை விடும்போதுதான் இந்தப் புதைப் படலம் மாறும். அதற்குப் பின் நூம் ஒரு பிடிப்புகையை விட்டு விலகிச்செல்ல இயலாது. பரம்பரையை வென்றுவிட முயற்சிக்கும்பொழுது கூட, நாம் அறியாமல் இப்புகை நம் காட்சியை மங்கச் செய்யும். இந்த நுட்பமான மங்கலை நாம் அறிவதுதான் இல்லை.

1. 'கவி' காசி, ஆகஸ்ட் 1957, ப, 118.

2. 'ரூபாம்பரா' 1960, ப. 302.

3. 'கவிதாயேங்...1964' (கவிதைகள்—1964 பக்கம் 99, 100

4. 'கவி', மே 1957, ப, 69-71.

சீமார் வீரவனின் பழைய கோட்டு பரம்பரையின் கோட்டுதான் எத்தனையோ இடங்களில் கிடிந்து ஒட்டுப்போட்டத் தலைமுறைகளாக நாம் பெற்றுவரும் வாழ்க்கைச் சொத்து.

“குழந்தாய்,
நான் தருகிறேன்
துன் பத்தின் இந்தக் குருட்டு
சின்ஸ் நூலை
நானும் பரம்பரையாய்ப் பெற்றதை,
நிலைத்திற்பின் முரண்பாடுதோ.
குழந்தாய்,
என் ஜை சமிக்காதே,
உன் ஜைப்போல் நானும் குற்றமற்றவன்.
என் தவறு நிலைத்திற்பின் தவறுதான்
ஆகவே,
ஏற்றுக்கொள் இதை ;
ஒருவேளை...
நீ அதன் பையில் காணக்கூடும்
ஒரு ஜிப்ளிக் கணவின் மங்கிய ஓளியை.”

இந்த பழங்கோட்டு கிழிசல்தான். ஆனால் இன்ப நிலைவுகளின் மங்கிய ஓளி அதில் உண்டு.

உள்ளத்தின் மனிதத்தன்மை

நிலையான உண்மையென்று எதையும் ஏற்றுக் கொள்ளாததும், கொள்கைகளை மறுப்பதுமான புதுக் கவிதை மனித உள்ளத்தில் ஒளி காணப் பதிலை என்று கூற முடியாது, நேர்மாருக துன்பங்களும், சிக்கல்களும் நிலைந்த குழ்நிலை யில் மனித உறவுகளை நுட்பமாக எடுத்துக் காட்டி வாழ்க்கையில் இழக்காமல் செய்கிறது. வாழ்க்கைக் கெடியை நட்டு அதன் பூவை எதிர் நோக்கியிருக்கும் சீர்த்தி சௌதரியின் கவிதை களில் (அனுபவம்'2, 'எதிர்நோக்கு'முதலியிலை), மனிதனின் நன்மையில் அபார நம்பிக்கையை காணலாம். மதன் வாத்ஸ்யாயனின் ‘அசரபுரி யில் பத்து முதல் ஐந்துவரை’ என்ற கவிதையில் ஒரு ஆலையில் பணியாற்றும் ஒரு மெழியின் ஆப ரேட்டர் பகல் முழுதும் அசர இயந்திரங்களின்டையே வேலை செய்து சோர்வுடன் வீடு திரும்புகிறுன். ஆகில் தரும் உருவும், வேலைத்திறனும் தையை இயந்திரத்தின் முன் தான் எவ்வளவு அற்பாளா, பிராணி என்பதை உணர்ந்த அவனுக்கும் ஆறுதல் அளிப்பது மனித உள்ளத்தின் குளிர்மை தான். இயந்திரத்தின் முன் தனக்கும் ஒரு பெருமையுண்டு என்று அறிந்துகொள்கிறேன்.

உள்ளிடம் எல்லாம் உண்டு

ஆனால்...
சோர்வுடன் குவார்ட்டரைச் சேரும்
பொழுது
அவன் புணர்ச்சியின் கதகத்துபும்
மழலைக் கொஞ்சவின் வரவேற்புக்கு மிடையே
ஒரு அரைக்கண மயக்கம்
எளக்குள்ளு, உளக்கில்லை.

உண்மையும் உணர்ச்சிக் கலப்பும்

உணர்ச்சிகளைச் சீர்ப்புத்தி திட்டமான உருவும் கொடுக்காமல் தடையும் கப்பதமுமின்ற வெளிப்புத்துவது சோதனைக் கவிதையின் ஒரு முக்கியத் தன்மையாகும். சாதாரணமாக கவிதையில் உணர்ச்சியை ஒழுங்காக வளர்த்தி உச்சத்திலையைச் சேரச் செய்வதற்குத் தகுந்த முறையில் பின்னணியும், குழ்நிலைகளும் அமைக்கப்படுகின்றன. அமைப்பு முறையும் இதற்கு ஒத்தவாறும் இருக்கும். புதுக் கவிதையோ மாறுபட்ட தன்மைகள் கொண்ட உணர்ச்சிகளை நேர்மாருள உணர்ச்சிகளைக்கூட எந்தத் தேர்தலுமின்றி எல்லாம் கலந்து வெளியிடுகிறது. கங்கணமும் சிலமும் இனிதாய் ஒலிக்கக் கேட்கும் புதுக் கவிஞர் அதோடு காலனியின் காரை ஒலியையும் கேட்கப்பட வேண்டுமென்றே மறுக்கமாட்டான். சந்தர்ப்பத்தின் அல்லது மனப்போக்கின் முழுமையைக் காட்ட தேவையாத இருப்பது எதுவும் அவனுல் ஒதுக்கப்படுவதில்லை. உள்ளத்தின் உணர்ச்சிகளை அவன் உண்மையாக இருப்பதுதான் இதற்குக் காரணம். தேர்தல், உருவும் வருத்தல் இவை முழுமையை வெளிப்படுத்துவதில் தடை என்று அவன் நம்புகிறான். ஆகவே முழுமையை விரும்பி உருவுத்தை புறக்கணிக்கிறான்.

இங்கு எடுத்துக் கூறவேண்டியது ஒன்றுண்டு. சோதனைக் கவிஞரும் தேர்தலின்றி உண்மையாக உள்ளத்தில் தோன்றுவதெல்லாம் வெளியிட்டு முழுமையை நம் முன் வைக்கிறோன் என்று கூற முடியாது. சில குறிக்கோளுக்கேரா, கவிதை வடிவத்திற்கோ இன்கைத் தேர்தல் செய்துபொருளை சீர்ப்புத்துவதில்லை என்றுதான் கூற முடியும். முழுமையுணர்ச்சி (complete effect) தோன்றும் முறையில் தேர்தல் செய்து தான் கவிதை உருவாக்கப்படுகிறது.

ஒரு குறிப்பிட்ட மனிதனைப் பொறுத்த வரையில் ஒவ்வொரு பொருளையும் பற்றிய அநேக உறவுகள் (associations) அவன் மனதில் உறைந்திருக்கும். சில வேளைகளில் மனதில் தன்னிலிக்கும் அப்பால்பட்ட அடித்தளவுகளில் (inner layers) இவ்வறவுப்பட்ட அடித்தளவுகளில் தோன்றுகின்றன. பல சுந்தரப்புவகளிலும் அவன் சீரும் அடிக்கும் இன்றித் தோன்றும். எடுத்துக் காட்டாக அடுத்த வீட்டில் தாலாட்டு பாடக் கேட்கும் ஒருவன் மனதில் தன் தாய், தாயின் இயல்புகள் தாயைப் போன்ற அல்லது அவனினிருந்து மாறுபட்ட ஒரு பெண், அந்தப் பெண் னிடம் தன் விளையாட்டு...இப்படி பல பொருள்

1. ‘கவிதாயேங்—1964’ (கவிதைகள்—1964) பக்கம் 30.
2. ‘கவி’, ஆகஸ்ட் 1957, ப. 125; தீஸ்ரா சப்தக், ப. 60.
3. ‘கவி’, ஜூன் 1957, சப்தக், ப. 118.
4. தீஸ்ரா சப்தக், ப. 159.

கீழம் நினைவுக்கு வரவாமல் அவையில் பல தாலாட்டுமாக சம்பந்தப்படாததாகவும் இருக்கலாம். குறிப்பிட்ட மனிதனின் தனித்தன்மையும், முன் அனுபவங்களும்தரன் இந்த உறவணர்ச்சிக்கு உருவும் கொடுக்கின்றன. இது தரன் கட்டுப்பாடற் ற உறவணர்ச்சி (free association) என்ற கூறப்படுகிறது. இந்த உணர்ச்சி கணை சோதனைக்களினுடைப்பில் கருவிகளாக பெயரோக்கிறார்கள். பராஸ் நாத சிங்கின் 'தூங்க முடியவில்லை என்ற கவிதையில் இப்படி அடுத்த விட்டுத் தாலாட்டு ஒரு இனானுனின் தூக்கத்தைக் கலைத்துவிடுகிறது. தாலாட்டு நின்றும் உறவணர்ச்சிகள் தொடர்கின்றன. அஜேஞுயன், பவானி பிரசுரத் மிச்ரா, நளினவிலோசன் சர்மா கேதரநாத், ஆக்ரவால் ஆகியோர் கவிதைகளில் கட்டற்ற உறவணர்ச்சி நிரம்பக்காணலாம்.

தனித்தன்மை

முன் கூறிய ஒவ்வாரு வகைத் தன்மையிலும் கவிஞர், தனித்தன்மை அடிப்படையாக இருக்கிறது. பொதுவாக வெளியுலகைவிட உள்ளுலகை ஆராயும் சோதனைக் கவிதையில் இந்தத் தனித்தன்மை அதிகம் தோன்றுகிறது. தவிர, கவிஞர் அறிந்துகொண்டே தனித்தன்மையை வளியுறுத்துவதாலும் அது அதிக ஆக்கம் பெறுகிறது. வாழ்விக்கூட தனித்தன்மைக்கும், தனி உரிமைக்கும் இடம் கொடுக்க கவிஞர் விரும்புகிறார்கள்.

என் விருப்பமிது

"தூங்குவேன், தூங்காமலிருப்பேன் யாருக்கும் தலையிட உரிமையில்லை முரசுகள்..."

அனுகூண்டுகள்...

அவ்வது பெண் களே யாகட்டும்

தூங்குவார் தூங்கத்தான் செய்கின் றனர் அவர்களில் பவர் எழுப்பினும் எழுவதில்லை.

அஜீதகுமரரின் இவ்வடிகளைக் கொண்ட கூவும் 'என்ற' கவிதை ஒவ்வாரு செயலிலும் செயல் முறையிலும் தனித்தன்மையை வளியுறுத்துகிறது.

அமைப்பு முறையும் சோதனையும்

அமைப்பு முறையில் சோதனைக் கவிதையின் திருமுக்கிய சாதனை சிக்கல் நிறைந்த கருத்துக்களையும், மன நிலைகளையும் உணர்ச்சிகளையுங்கூட அனுப்புதியின் சிகரத்தில் கொண்டுவருவதற்குத் தகுந்த முறையில் உருவாக்கப்படும் புது பிம்ப அமைப்புகள் (imageries) ஆகும். பிம்ப அமைப்பு இந்தியில் சோதனைக் கவிதையின் கண்டுபிடிப்பல்ல. அதற்கு முன் தோன்றிய குறியியற் கவிதை பிம்ப அமைப்புன் மிக உயர்ந்த நிலையைப் பெற்றிருந்தது. ஆனால் அது கற்பணை உலகிலேயே உருவங்கள் புனைத்து. சோதனைக் கவிஞர்கள் வாழ்க்கையின் உண்மை நிலைகளைக் காட்ட பிம்ப அமைப்பைக் கையாண்டுவருகின்றார். கேதாரநாத் சிங்கும் 'கீர்த்தி' சௌகரியம்

பிம்ப அமைப்பில் ஒரு தனிப் பாண்ணியை வழர்த் தவர்கள். கேதாரநாதன் 'சந்தேகப் புதல்வ' ஜெ குறிப்பாக எடுத்துக் கூறவர்கள்.

சொல்லமைப்பிழும் சோதனைகள் பல நடக்கின்றன சில வெற்றி பெற்றுள்ளன. பொதுவாக இவ்விதம் கவிதைகளை மொழிபெயர்த்துவிளக்க முடியாது. ஆகிலும் ஒரு எடுத்துக்காட்டுதாபடுகிறது. தன் சுதந்திரத் தன்மையை வளியுறுத்தும், ஒரு கவிஞர் கூறுகிறார்கள்.

நான் ஒரு கிளியாக இருந்தால்,
என்னவாக இருப்பேன்?
கி-கி, ஸி-ஸி, கிளி-கிளி
கிளியாக இருப்பேன்.

பேசப் பழக்கப்படும் கிளியின் பேச்சில் உணர்ச்சியில்லை; பொருளில்லை. ஆகவே தனித்தன்மையும் இல்லை. கவிஞர் ஒரு பரம்பரைக்கொள்கைக்காகவோ, அரசியலமைப்புக்காகவோ, பாடும் பொழுது இந்திலையைத்தான் அடைகிறோம் மற்றவர்கள் வாயாகி இவ்விதம் உணர்ச்சியற்றி பொருள் இழந்து பாட முடியாது என்பதைக் கூற 'கி-கி, ஸி-ஸி, கிளி-கிளி (இந்தியில் தோ-தோ, தா-தா, தோதா-தோதா) என்ற அடியைவிட நல்ல முறையாது?

வரம்புகள்

இவ்விதம் பல புதுமைகளுடன், தற்கால இந்திக் கவிதை வளர்ந்து வருகிறது. இந்த சோதனை இயக்கத்தின் ஏல்லை இன்னும் காணவில்லை. இதுவரை வெளிவந்துள்ள சோதனைக் கவிதைக்கு சில வரம்புகளும் உண்ணன உட்பொருளில் சிறுவிலும். சிந்தனையில் தெளிவின்மையும், அமைப்பில் வடிவின்மையும் அடிப்படையாகக் கொண்ட படைப்பு படிப்பவர்கள் உணர்ச்சியை ஒழுங்காக வளர்ந்து உச்சநிலையடையச் செய்வது அரிது. உணர்ச்சிகளின் மின் நுதலை காணமுடியும். அது தீவிரமாகவும் இருக்கலாம். ஆனால் உணர்ச்சியின் ஒழுங்குகாணமுடியாது. இக்காரணத்தால் சோதனைக் கவிஞர்கள் எவரும் இதுவரையிலும் நீண்டகாலைத்தகள் எழுதியில்லை. இரண்டாவதாக உட்போராட்சி சித்திரங்கள் ஏராளம் இருந்தபோதிலும் அவையும் தீவிர உணர்ச்சி ஓரளவுக்குத்தான் பெற்றிருக்கின்றன. இதற்குக் காணமுடியும் கவிஞர்களின் உணர்ச்சியின் எல்லையே. ஒருசில் கவிஞர்களுக்குத்தான் உண்மையாகவே உணர்ச்சி பேவகத்தோடு எழுத முடிகிறது. பொத்திக்குத் தன்மை (Intellectualism) யின் விளைவுதான் சோதனைக் கவிதையென்றும், அதில் வாழ்வின் பிரச்சினைகள் பெளத்திக் கேருக்குடன் காணப்படுகின்றன என்றும் கூறப்படுகிறது. ஆனால் இதுவரையிலும் வெளிவந்துள்ள சோதனைக் கவிதை இந்திய நாட்டின் தற்கால பொத்திக் கவிதை நிலையை எவ்வளவு எடுத்துக்காட்டுகிறது என்பது கந்தேகத்துக்குரிய விஷயம்.

1. 'கவி', அக்டோபர் 1957 ப. 152.

இறுதியாக புதுக் கவிதை சமுதாயத்தின் ஒரு திறிய பிரிவாகிய உயர்நீதுத்தாத்தார் வாழ்க்கையின் ஒரு சில பாகுபாடுகளைத்தான் காட்டுகின்றன, என்று கூறவேண்டும். சமுதாயவாழ்க்கைக்கு உருவும் கொடுப்பதாய் பொதுவாக இயன்றுவரும் பெரும் சக்திகளை சோதனைக்கவிதை இதுவரைக் கண்டதில்லை. அமைப்புமுறையிலும் சில எல்லைகளுக்குள்தான் தற்காலிக்கவிதை நின்கின்றது.

இவைகளில் சில குறைகளைப் பற்றி தற்பொழுது உணர்வும் வந்து கொண்டிருக்கிறது. குறிப்பாக தற்கால உணர்ச்சியைப் பெறுவதற்கும் அதை வெளியிட ஆக்கமுடைய பாணியைக் கண்டு பிடிப்பதற்கும் தீவிர முயற்சி நடக்கிறது. இதன் விளைவுதான் ‘சோதனைக்கவிதை’ (ஸ்கேதன் கவிதா), ‘அகவிதை’, ‘தூயகவிதை’ போன்றவை சென்ற ஜிந்தாறு ஆண்டுகளான இச்சோதனைகள் நடக்கின்றன. இவைகளின் மதிப்பீடுக்கு இன்னும் காலம் ஆகவில்லை. பற்றற்ற நோக்குடன் முழுமையைக் கண்டு மதிப்பிடுதல் காலப்போக்கில்தான் இயலும்.

மலரின் பாட்டு

(கலீல் : கிஃப்ரான்)

இயற்கை ஜெபிக்கும் இன்சொல் நான். நீலக் கூடாரத்தினின்று பச்சைக் கம்பளத்தில் விழும் விண்மீன் நான்.

மாரி குலுற்று வசந்தம் பெற்றெடுத் த பஞ்ச பூதங்களின் ஒரே புத்திரி நான்; கோடை தன் மடியில் சீராட்ட இலையுதிர் படுக்கையில் கண் வளர்ந்தவன்.

பொழுது புலர்கையில் இளங்காற்றேரு சேந்து ஒளியின் வரவுக்கு பாரா கொடுக்கி நேன், அந்தியில் புள்ளினத்தோடு கூடி ஒளியை வழியனுப்புகின்றன.

அழிய வண்ணங்களால் வயல்களை வனப்பாக்கிறேன். காற்றுக்கு நறுமணாம் ஊட்டுகிறேன்.

நான் துயிலைத் தழுவையில் இரசின் கண்கள் எனக்குக் காவல் புரிகின்றன. துயிலை மூம் போதோ பகவின் ஒரே கண்ணுண பரிதியை வெறிக்கிறேன்.

பனிமதுவைப் பருகுகிறேன். புள்ளினக் குரலுக்கு செனி சாங்கிகின்றன. புல்லின் சிரிப்புக் கிணங்க ஆகிறேன்.

நானே காதலின் பரிசு. நானே கடிமணமாலை. நானே கண இனப் நினைவு. நானே இறந்தோர்க்கு இருப்போர் தரும் இறுதிப் பரிசும் நான் ஆனந்தத்திலும் ஓர் கூறு; துயரிலும் ஓர் கூறு.

எனில், நான் வானேக்கி அங்குள்ள ஒளியை மட்டும் பார்க்கிகிறேன். என் நிமிலை நாடி கீழ் நோக்குவதில்லை. இதுவே மனிதனுக்கான ஞானம்.

(தமிழாக்கம்) - நா. வெங்கட்ராமன்

ப. ரா. என்று நண்பர்களால் அழைக்கப்படும் ப. ராமசாமி கொஞ்ச காலமாக நோய்வாய்ப்பட்டிருந்து சென்ற மாதம் அறுபத்தி மூன்றுவது வயதில் காலமாகிவிட்டார். திருநெல்வேலி ஜில்லாவைச் சேர்ந்த ப. ரா. தமிழகத்து சிறந்த தேசியவாதிகளில் ஒருவர். சுதந்திரப் போரில் ஈடுபட்டவர். பிறகு எழுத்துத் துறைக்கு வந்தார். முதலில் வ. ரா. பிறகு ராமையா பெறுப்பேற்று நடத்திய மணிக்கொடிக்கு மூன்றும் கட்டத்தில் பொறுப்பேற்று சுமார் இரண்டு ஆண்டுகள் நடத்திய காலத்தில் மணிக்கொடியை தரம் கெடாமல் நடத்தினார். அதோடு; மணிக்கொடியில் எழுதுகிறவர்களுக்கும் சன்மானம் கொடுக்க வேண்டும் என்று, நஷ்டத்தில் பத்திரிகை ஒடினாலும் ஜிந்து ரூபாய் கடைக்கு கொடுத்தவர். ராமையா ஆரம்பித்து வைத்த நவயுக பிரசராலயத்தின் பொறுப்பேற்று நல்ல புத்தகங்கள் சில வர வழி செய்தவர். அவர் சரிதை, சமய விளக்கம், வரலாறு, அரசியல் புத்தகங்கள் பல எழுதி இருக்கிறார். திருநெல்வேலி முனிசிபல் சேர்மனுக இரண்டு தடவைகள் இருந்திருக்கிறார்.

ரொம்பவும் அடக்கமான வாழ்வு கடைசிவரை வாழ்ந்த அவரோடு, மணிக்கொடி நாட்களிலும் பிறகும் பழகியவர்கள் எவ்வளவு ஆர்வத்தோடு, ஆசையோடு தமிழ் இலக்கியம், புத்தக பிரசரம் பற்றி எல்லாம் அவர் கருத்துக்கள் கொண்டிருந்தார் என்பதை அறிவார்கள். வயது ஆக ஆக, காலமும் மாற மாற தங்கள் நாட்களில் சாதனைகள் காட்டியவர்கள், போகப் போக பின்னால் தின்றுவிடுவதோ அல்லது பின்னால் தன்னப்படுவதோ சுகழும். அதற்காக குறைப்படுவதில் அர்த்தமில்லை. ஆனால் தமிழகம் அந்தந்த துறைகளில் வரலாற்று ரீதியாக இடம்பெற தகுதிபெற்றவர்களை ஒதுக்கிவிடக்கூடாது. மறந்துவிடக்கூடாது. அவரவருக்கு உரிய இடம் கிடைத்தாக வேண்டும். கொடுத்தாக வேண்டும். மணிக்கொடி, நவயுக பிரசராலய உறவுகொண்டிருந்த ப. ரா.வுக்கு ஒரு இடம் உண்டு தற்கால இலக்கிய, பத்திரிகை, புத்தக பிரசர உலகில். ப. ரா. வின் மரணத்துக்கு துக்கிக் கிறது எழுத்து.

நாடக அரங்கம்

நாடக அரங்கம் என்றபெயரிலிருந்து இந்த அமைப்பு தமிழ்நாட்டில் நாடகத்துறையில் கலைத்தரமான, இலக்கியத்தரமான நாடகங்களை தயாரித்து அளிக்கும் நோக்குடன் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாடகங்களை தயாரிக்கும் குழுவாகவும், அடைசமயம் நாடகத்தை ரசிகர்கள் பார்க்க வகை செய்யும் சபாவாகவும் இரண்டு அம்சங்களில் நாடகஅரங்கம் செயல்படும்.

தமிழில் கயமாக ஏழுதப்படும் உயர்நாடக நாடகங்களுக்கு முதல் இடம் தரும், அடைசாலை சிறந்த பிறமொழி நாடகங்களையும் மொழிபெயர்த்தும் தற்காலியும் தயாரித்து அளிக்கும்.

வகுகிற ஆரம்பத் காலத்துக்குள் — அதாவது ஒரு சீசனுக்கு — மூன்று நாடக நிகழ்ச்சிகள் அளிக்கப்படும்.

முதல் நிகழ்ச்சி :

பதச்சோறு (பி. எஸ். ராமையா), பில்லைனன் (த. பிச்சலூர்த்தி), ஸார், தீச்சயமா நாளைக்கு (பீதுமைப்பித்தன்), அந்தாங் கைதி (கு.ப. ராஜ கோபாலன்) ஆகிய 4 நாடகங்கள் கொண்டது. ஒரு நீண்ட நாடகமும் மூன்று ஓரங்க நாடகங்களும்.

இரண்டாவது :

முறைமைப்பேண் (சி. க. செல்லப்பா), தோல்ளி (த. சிதம்பரசுப்பர் மன்றன்) ஆகிய ஒரு நீண்ட நாடகமும் ஒரு ஓரங்க நாடகமும்.

மூன்றாவது :

ஷால்லோ யர் அங்கே (வில்லியம் ஸ்ரோயன்), எழுத்தாங் (டேரியா திரௌடமி) ஆகிய 2 நீண்ட மொழிபெயர்ப்பு, தமுவல் ஓரங்க நாடகங்கள்.

ஜனவரியிசிருத்து அடுத்துடுத்த மாதங்களில் நடைபெறும் இந்த மூன்று நாடக நிகழ்ச்சிகளை தயாரிக்கும் பொறுப்பை ஏற்றிருப்பவர் இலக்கியம், சிரியா; நாடகம் ஆகிய துறைகளில் சிறந்து விளங்கும் பி.எஸ். ராமையா.

கலை இலக்கியத்தரமான, இந்த 'நாடக அரங்கம்' முயற்சி வெற்றிபெற இலக்கிய, நாடக ரசிக அன்பர்கள் இந்த முதல் சீசனுக்கு சந்தாதாராக சேர்ந்து ஆதாவ தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறோம்.

தங்கள்

சந்தா விதைம்

முதல் வகுப்பு ரூ. 10.00 (ஒருவருக்கு)

ரூ. 15.00 (ஒரு சந்தாவில் இருவருக்கு)

இரண்டாம் வகுப்பு ரூ. 5.00 (ஒருவருக்கு)

மூன்றாம் வகுப்பு ரூ. 3.00

நாடகஅரங்கம்

19-A, பிள்ளையார்க்கேரியில்தெரு,

சென்னை-5.

சி. க. செல்லப்பா

(ஆசிகளைவர்)