

உ
கடவுள் துணை.

செந்தமிழ்

தொகுதி-கரு.] பிங்களாஸ் ஆனிமீ [பகுதி-அ.
Vol. XV. June-July, 1917. No. 8.

வஞ்சிமா நகர்.

“செந்தமிழ்” (தொகுதி-கரு பகுதி-எல்) டிசம்பர்-ஆம்பக்கத்தொடர்ச்சி.

இனிச் செங்குட்டுவன் மலைகாண்குவமென்று தன்கோப்பெருந் தேவியுடனும், இளங்கோவடிகளுடனும், தன் படைத்தலைவனான வில்லவன் கோதையுடனும், அழும்பில்வேளுடனும், படையுடனும், சேடியர்கூட்டத்துடனும், மற்றைப்பரிவாரங்களுடனும் பெருங்கூட்டமாக எல்லா உபகரணங்களை யுங்கொண்டு வஞ்சிமுற்றத்தை நீங்கிச் சென்று பெரியமலைகளுக்கிடையே ஊடறுத்துச் செல்லும் பேர்யாற்றின்கரையின் மணலெக்கரிற்றங்கியிருந்தான் என்று சிலப்பதிகாரக் காட்சிக் காதையாற்றெரிவது. இச்செங்குட்டுவன் வாசத்தலமானவஞ்சியோ ஆன்பொருநரையாற்றுக்கரைக்கட்டப்பட்ட கோட்டையினை யுடைய தென்பது மேற்காட்டியபுறப்பட்டடிகளாற்றெரியலாம். இதனாற் செங்குட்டுவன் ஆன்பொருநரைக்கரையிலுள்ளவஞ்சியைநீங்கி எல்லாருடனுஞ்சென்று பேர்யாற்றங்கரையிற்றங்கியிருந்தானென்றே தெனியப்படுவதாகும். பேர்யாற்றங்கரையிலேவஞ்சியுள்ளதென்று நூல்கள் கூறுமையானும், ஆன்பொருநரைக்கரையிலே கருவூர்வஞ்சி எனப் பெயரியன உள்ளதென்றே நூல்கள் கூறுதலானும் ஆன்பொருநரைக்கரையிலுள்ள ஓரிடத்தைநீங்கிப் பேர்யாற்றங்கரையிலோரிடத்தே தங்கினானென்றே ஐயமறத்துணியப்படுமென்க. பேர்யாற்றங்கரையினின்று செங்குட்டுவன் தன் வஞ்சிக்குத்திரும்பியதைக்கூறியவிடத்து “வாடாவஞ்சிமாநகர்புக்கபின்” என்பதற்கு அரும்பதவுரையாசிரியர் “பொலிவுபெற்றகருவூரிலே திரியச்சென்று அரசன் பேராற்றங்கரையினின்றும்போந்து புக்கபின்” என்று விளங்கவுரைத்ததனையும் நோக்கிக்கொள்க. ஈண்டும் பேராற்றங்கரையினின்றும்நீங்கி ஆன்பொருநரைக்கரையிலுள்ள தன்னூர்க்குப்புக்கபின் என்று கொள்ளுதற்கே எல்லாநூல்களுந்துணையாவன என்றுணர்க. எங்கேனும் ஓரிடத்துப் பேர்யாற்றங்கரையில் வஞ்சியிருப்பதாகக்கூறியிருந்தாலன்றோ, பிறவிடங்களிலெல்லாம் வஞ்சி ஆன்பொருநரைக்கரையிலிருப்பதாகக்கூறுதல்பற்றி இரண்டியாற்றுப்பெயரும் ஓர்யாற்றின்பெயரோ என்கின்ற ஐயமேனும் உண்டாகும். அங்ஙனம் ஐயுறுதற்கும் நூலாதாவேனும், உரையாதாவேனும் இல்லாமை கண்டுகொள்க. பழனித்தலபுராணத்து மேல்

கடலிற்கலக்கும் யாற்றின் வேறுக ஆன்பொருந்தம் காவிரியுடன் கலப்பதாகக் கூறியிருத்தலுங்காண்க. வஞ்சியைக்கூறிய பல்லிடத்தும் ஆன்பொருரை அதனைச் சூழ்வதாகவே கூறிப் பேர்யாற்றைக்கூறிய பல்லிடத்தும் வஞ்சியை எவ்விதத்தும் இயைத்துக்கூறாமையான் ஆன்பொருரைக்கும் பேர்யாற்றுக்கும் யாதோரியையும் இல்லையென்றுணர்தலுடன் பேர்யாற்றுக்கும் ஆன்பொருரைக்கரைவஞ்சிக்கும் ஓரியையும் இல்லையென்றும் உணர்ந்துகொள்க. இனி; இளங்கோவடிகளாகிய பெருங்கவியரசர், சிலப்பதிகாரமூன்முகாண்டத்திதுதியிலும், கட்டுரைகளாற் சோழர் பாண்டியர் சேரர் மூவர்க்கும் அவ்வக்காண்டம் முறையே யுரித்தாமாகாட்டிக் காண்டத்துள்ளன தொகுத்துணர்த்திச் செல்வர். அக்கட்டுரைகளிற் சோழர் சிறப்புரைக்குமிடத்து “அவர்தம் தெய்வக்காவிரித்தீர்தீர்ச்சிறப்பும்” எனவும், பாண்டியர் சிறப்புரைக்குமிடத்து “அவர்தம் வையைப்பேர்யாறு வளஞ்சுரந்துட்டலும்” எனவும் அவரவர்தாற்றைச் சிறப்பித்துரைத்தவர் சேர்ச்சிறப்புரைக்குமிடத்துமட்டும் அவர்யாற்றைக்கூறாமலே விடுத்தது தம் வஞ்சிப்புறம்தலைக்கும் பொருரை உபநதியாயிருத்தல்பற்றியேயென்றுய்த்துணரப்படும். காவிரியும், வையையும் முறையே புகார்க்காண்டத்தும், மதுரைக்காண்டத்தும் கூறப்பட்டாங்கு “வாழிவருபுணரீர்த்தன்பொருரைகூழ்தரும் வஞ்சியார்கோமான்” என்பதனால் வஞ்சிக்காண்டத்துங் கூறப்பட்டிருக்கவும் கட்டுரையிற்கூறாமை கண்டுகொள்க. இவ்வஞ்சிக்காண்டத்து,

“நெடியோன் மார்பிலாரம்போன்று

பெருமலைவிலங்கியபேரியாற்றைடகரை”

என்பதனால் பேர்யாறு கூறப்பட்டிருக்கவும், அதனானும் இக்கட்டுரையிற் சேரரைச் சிறப்பித்தாரில்லையென்றுணர்க. இவற்றிற்குக் காரணம் ஆராய்ப்புகின் ஆன்பொருரை சோழர்காவிரியையும் பாண்டியர் வையையையும் போலப் பேர்யாறுகாது உபநதியாதல்பற்றி யென்றும், சோழர்காவிரியையும், பாண்டியர்வையையையும் போலப் பேர்யாறு அரசர் தலைநகரைத் தன் அறைக்கணுடைத்தாகாமைபற்றியென்றும் நன்கு புலனாகும். ஆன்பொருரையே பேர்யாறாயின், வையையையும் காவிரியையும் கூறினாற்போல வஞ்சிக்காண்டக்கட்டுரையிற் கூறுவொன்றுணர்க. பன்னூல்களும் பாண்டியன் சோழன் இருவரையும் முறையே வையைத்துறைவன், பொன்னித்துறைவன் எனக் கூறிச் சோனைப் பொருரைத்துறைவன் எனவே கூறுதல்காண்க.

பேர்யாற்றுத்துறைக்கண் அவன் தலைநகருடையனாயின் அவனைப் பேர்யாற்றுத்துறைவனெனவே கூறுமென்க. ஆறுடைமையேயன் நித் துறையுடைமையையுங்கருதியன்றே யாற்றுத்துறைவனென்பது. பேர்யாறுடையசேரனைப் பொருரைத்துறைவன் என்பது அவன் அதன்கண்வதிந்து அதன் மறையை அவனுடையனாகாரணத் தாலென்றுணர்ந்துகொள்க. இதனும் பேர்யாற்றங்கரையிற் கருவூரில்லாமையும், காவிரியுடன்கலக்கும் ஆன்பொருரைக்கரையில் அவ் வுருண்மையும் உணர்க. பிறர் இவற்றுளொன்றும் ஆராயாது பேர் யாறு, பொருரை என்று சொல்லப்பட்டிருப்பன ஒரே யாறெனக் கூறிப் பேர்யாறு அயிரைமலையிற் பிறப்பதென்றும், அயிரைமலை ஸஹ்யபர்வதத்தின் ஓர்பாகம் என்றும் உரைத்தார்.

இவ ரிங்ஙனங்கூறியதைப்பற்றிச் சிறிதாராய்வேன். ஸஹ்ய பர்வதம் குடகமலையென்பது, ஸஹ்யஜா என்று மிகப்பிரசித்தி பெற்றகாவிரியாறு அதன்கட்பிறப்பதென்று நூல்கள்கூறலாலறியப் படும். காவிரி குடகமலையிற் பிறப்பதென்பது “குடாஅது, பொன் படுகெடுவரைப்புயலேறு சிலைப்பிற், பூவிரிபுதுநீர்க் காவிரிபுரக்கும்” என்னும் புறப்பாட்டடிக்கு, உரையாளர் “மேற்றிசைக்கட் பொன் படுகின்ற நெடியகுடகமலைக்கண்ணே முகிலின்கண் இடியேறு முழக் கிழ்ப்புப் பரந்த புதுநீரையுடைய காவிரி உலகத்தைப்பாதுகாக்கும்” என உரைத்ததனும் “மலைத்தலையகடற்காவிரி” என்னும் பட்டினப் பாலையடிக்கு நச்சினுர்க்கினியர் “குடகமலையிடத்தே தலையினை யுடைய கடலிடத்தே செல்கின்ற காவிரி” எனக்கூறியதனும் உண ரப்படும். ஸஹ்யஜா என்பது காவிரிக்குப்பெயரென்பது வடநூல் கள் பலவற்றினுங்கண்டது. சிவாகசியம் இரண்டாம் அமிசம் உச-ஆம் அத்தியாயத்து “ஸஹ்யமலையும் அதிலிருந்துண்டாய்வருங் காவிரி நதியும்” எனவருதல்காண்க. வடநூலார் ஸஹ்யபர்வதமென்ப தனையே தமிழர் குடதிசையிருத்தல்பற்றிக் குடகமலையென்று வழங்குகின்றார் என்று தெளியலாம். இதனால் ஸஹ்யபர்வதம் யாதென்றும் யாண்டையதென்றும் உணரப்படும்.

இனிப் பேர்யாறு பாண்டிநாட்டுப்பகுதியிலுள்ள பொதியச்சார் பாகிய சிவகிரிக்காடுகளிற் பிறந்து மேல்கடலில் வீழ்வதோர்யாறென் பது பலருமறிவர். இவ்வுண்மையினை அடியிற்குறிப்பானுணர்ந்து

கொள்க.* பாண்டிநாட்டுப்பகுதிக்குட்பட்ட சிவகிரிக்காட்டுக்கும், கொடுத்தமிழ்நாட்டுக்கு அப்பாலுள்ள குடகமலையாகிய ஸஹ்யபர்வதத்திற்கும் யாதிரையையுமில்லையென்பதும், நெடுந்தூரமென்பதும் பலருமறிவர். இங்ஙனமாகவும் பேர்யாறு அயினாமலைப்பிறப்பதென்றும், அயிரை ஸஹ்யபர்வதத்தின் ஓர்பாகமென்றும் பிறந்துணிக்தது எதுபற்றியோ அறிகிலேன். பழனித்தலபுராணத்தும் மேல்கடலிற் கலக்கும்பாறு பொதியத்திற்பிறப்பதாகவே கூறினார்.

* The Periyar is the finest, the largest and the most important of the rivers of Travancore. It takes its rise in the Shivagiri forests. As it first emerges from the dense forest the volume of water it contains is 30 yards wide and 2 feet deep even in the driest weather. After a course of 10 miles northward, it is joined by the Mullayar at an elevation of 2,800 feet. The Periyar then turns due west and continues so far about 10 miles over sandy bed. About 7 miles below Mullayar Tavalam there is formed a sort of gorge by the hills rising to a considerable height on either side of the river and approaching each other very closely. It is here that a dam is thrown by the Madras Government to a height of 160 feet and a width of 1200 feet to form a lake, which greatly helps the irrigation of the land in the Vaigai valley. By the construction of the dam the river is caused to 'back up' for a considerable distance as far as the Vazhukkapara Tavalam and all the low lying land on the north bank of the river is submerged, the water extending up all the side valleys and reaching to within a mile of Kamili. From here a channel is tunnelled through the hill side over a mile long, by which the water is conveyed to one of the streams that go to feed the Vaigai river.....The Periyar after receiving the Muthirappuzha river flows West-North-West for about 8 miles when it pours under a large rock which probably has fallen from the hillside on account of land slip. In dry weather when the volume of water is small, the whole of it flows under the Rock. This has been exaggerated into a sudden disappearance of the river under ground. The water is considered to pass into a chasm and emerge again only after a very long distance..... Passing Malayathur and after a winding course of 14 miles, it reaches Alwaye, where it divides itself into two branches which again subdivide themselves into several small ones before reaching the sea.....The chief places on its banks are Peermade, Neryamangalam, Malayathur, Cheranallur, Vazhakulam, Alwaye, Ullinad and Veerapoly. The total length of the river is 142 miles of which for the last 35 miles only it passes through inhabited tracts. It is navigable for boats for 60 miles above its mouth. (Page 17-18 Vol. I. The Travancore State Manual by Mr. V. Nagam Aiyar B.A., F.R., Hist. S. Dewan Peishcar, Travancore.)

இனி வையைத்துறைவன் பொன்னித்துறைவன் எனப் பாண்டிய
 னையும் சோழனையும் நதியாற்பெயரிட்டாளுதல்போலச் சேரனைப்
 பொருரைத்துறைவன் என ஆளுதலா லிப்பொருளையும் மேலுள்ள
 வையை காவிரி இவற்றையொப்பதோர் பேர்யாறையாமென்றும், உப
 நதியாயின் அதனாற் பேராசனைப் பெயரிட்டாளார் என்றும் கருதுவா
 ருண்டு. இதன்பொருட்டு ஈண்டுச் சில கூறுவல். ஒரு நதியால் ஒ
 ராசனைப் பெயரிட்டாள்வது அந்நதியால் அவன்நாடுபயன்படுதலையும்,
 அதனான் அவன் செல்வமெய்தலையும், அதன்கண் அவன் ராஜகருக
 முடையனதலையும் கருதியேயாகும். இவை ஈண்டுக்கூறிய மூன்றி
 யாற்றுக்கும் ஒக்கும்: இங்ஙனங்கொள்ளாது யாறுகளின் அகல
 நீளங்களையும், அந்நாட்டுமலையிற்பிறந்து அந்நாட்டுக்கடலில் வீழ்
 தற்றன்மையினையும்பற்றி யாராயின் இம்மூன்றும் தம்முட் பெரிதும்
 வேற்றுமையடையும். பாண்டியர்க்கு வையை முழுதும் உரியதாகும்.
 சோழர்க்குக் காவிரியின் தலை இடை கடைகளிற் கடையாறே யுரிய
 தாகும். சேர்க்குப் பொருரைமுழுதும் உரியதாகும். இங்ஙனம்
 ஆராய்ந்துகொண்டு காவிரியுடையசோழரைக் குறைகூறின் அது
 பொருந்தமா? என்று அறிஞரேயாராய்ந்துகொள்வாராக. நிலமெல்
 லாம்விளைவித்து உயிர்களனைத்தையும் வாழ்வித்தற்குக்காரணமான
 தன் நீர்மிகுதியை உவர்க்கடலில் வாளாஉகுக்கும் ஒரு மஹாநதியி
 னும், தன்நீர்த்துளியையும்வினாக்காது உலகுபயன்கொள்ள ஓர்
 யாற்றிலேகலக்கும் உபநதி சிறந்ததென்றுவாதித்துப் பொருரையே
 மற்றைவேந்தர்நதிகளினுஞ்சிறந்தது என்று கூறலுமாமே, இம்
 மூன்றுவேந்தர்க்கும் யாறு பேர்யாறுகவேண்டும் என்று கருது
 வார்க்கு மூவேந்தர்க்கும் மூன்றுமலையும் தம்முள் ஒத்துப் பெரிய
 வாதல்வேண்டப்படுமன்றோ? அதற்கென்செய்வது; பாண்டியர்
 பொதியத்திற்குச் சேரர்கொல்லதாழ்ந்ததாகும். அக்கொல்லிமலைச்
 சிறப்பி னூற்றிலொருபங்கும்சிறப்புடையதாகச் சோழர் நேரி ம லை
 கூறப்படவில்லை. இச்சிறுமலையாற் சோழனை நேரியன்னைக் கூற
 லாமா என்று ஒருவர்வினாவின் அதற்குப் பிற ரென்கூறுவாரோ?
 அவனுக்குள்ளமலைகளிலெல்லாம் அதுவே உயர்ந்ததாதலின் அத
 னால் அவனைச்சிறப்பித்தாரெனின் ஈண்டும் சேரனுக்குள்ள யாறு
 களிலெல்லாம் அதிகப்பயனை அவன்நாட்டுக்குவிளைப்பதும், அவ

னிருக்கும்வஞ்சிக்கு நீராவதும், அவனுட்டே முழுவதும் உள்ளதும், காமதேனுவந்துநீரெடுத்ததையுள்ளதாமகிய காரணங்களால் அவனுட்குள்ளயறுகன்பலவற்றினும் உயர்ந்ததாகிய ஆன்பொருநையானே அவனைக்கூறினானென. சேரனுட்க்காவிரியும் உண்டேனும் அஃது அவனுட்டு இடையாரேயாதலான் அதனுலவனைப்பெயரிட்டானுத வில்லையென்க. இவனுட்டுக் காவிரியுண்மையைப் பின்னேவிரித்துரைப்பேன் ஆண்டுக்கண்டுகொள்க, இளங்கோவடிகள் காவிரிக்கும் வையைக்கும் ஒப்பாகவைத்துக் கட்டுரையிற்குறினில்லையேனும், தாலுள் அவ்வகையாண்டங்களில் அவ்வநாட்டுயாறுகளைக்கூறியாங்கு வஞ்சிக்காண்டத்து “வருபுனனீர்த் தன்பொருநைகூழ்தருமவஞ்சியார்கோமான்” என உள்ளதுகொண்டுகூறுதல் கண்டுகொள்க, ஒருவன் தன்மலையிற்பிறந்து தன்கடலின் மண்மும்பாறு தன் நாட்டுக்கு அதிகப்பயன்வராததாயின் அதனைப் பாராட்டாது தானும் தன்னுடும் அதிகப்பயனெய்தற்குக் காரணமானதொன்றையே பாராட்டுவன் என்பது திண்ணம். பேர்யாறு 142-மைல்நீளம்ஒடுமயாறு. ஆமிராவதியாகிய ஆன்பொருந்தம் 140-மைல்நீளம்ஒடுவது. இவ்விரண்டற்கும் நீளம்பற்றியவேற்றுமை மிகவுஞ்சிறியதே என்பது அறியத்தகும். பேர்யாறு 107-மைல் நாட்டுக்குப்பெரும்பயன்விளைவியாமற் பெரிய மலைகட்கிடையில் ஓடுவது. இதுபற்றியே “பெருமலைவிலங்கியபேர்யாறு” என்றார் இளங்கோவடிகளும். அது 35-மைல்தூரமே குடியுள்ள நாட்டிலேயேவது. இவ்வுண்மையினை முற்காட்டிய ஆங்கிலக்குறிப்பானுணரலாம். ஆமிராவதி பொதியமலைத்தொடர்களாகிய ஆனைமலையினுள் திருவிதாங்கோட்டுமலைகளினும் உண்டாஞ்சிறுறுகளின் நிரளாய்க் கொங்குநாட்டுப்பகுதியாகிய கோயமுத்தூர்ச்சிலாவில் நெடுந்தூரம் பாசனவளம்புரிந்து திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள கொங்குநாட்டுப்பகுதியிலும் அவ்வளமேசெய்து பின்னும் பெரும்பயனுறுத்தக் காவிரியைப்பெருக்குவதாகும். இவ்வியல்புகளையுணர்ந்தே முன்னைத்தமிழ்ப்புலவர்கள் பேர்யாற்றற்சேரனைப்பெயரிடாமற்பொருநையாற்பெயரிட்டாரென்றுதெரியலாம். பயன் அதிகமில்லாத பேர்யாற்றினும் பயன் அதிகமுடைய உபநதி சிறந்ததென்பது புலவர்துணிபு. காவிரியை முழுதும்உடையனாகானாயினும், காவிரியினும் அதிகநீளம் தன்னுட்டோடும்பாறுகள் பிறவற்றையுடையனாயினும்

அக்காவேரியானே சோழனைக்கூறுவதெல்லாம் அதனால் வன் அதிகப்படியையடைதனோக்கியும், அவன் அதன்முறையில் ராஜகிருத முடைமைநோக்கியுமேயென்று கொள்ளத்தகும். இதனோடு யான் மேற்கூறியகாரணங்களையும் சேர்த்துக்கொள்க. கோசல நாட்டிறைவரை அந்நாட்டுப்பயனுறுத்தும் உபநதியாகிய சரயு என்னும் யாற்றாற் சிறப்பித்தலையும் ஈண்டைக்கு நோக்கிக்கொள்க. பெரும்பயனுறுத்தும்பொருளையெய்தும்பு பேர்யாற்றுக்குள்ள குணங்களை மறந்தாரெனலாகாது. அதனைப் பெருமலைவிலங்கிய பேர்யாறெனவும், அது வறனுறுகோடையினுந் தீரோழுருவதென்றும், அதனும் கழனிவிளைவுண்டென்றும், அது இருகரையும் வழந்துசெல்லும் பெருநீரையுடையதென்றும் வருணித்தே செல்வர். இதனால் பண்டைப்புலவர் அதனதன்குணங்களை யுள்ளவாறுகண்டு எதனால் ஓராசனைச்சிறப்பித்தால் எல்லாப்படியானும் பொருந்திற்றென்றுகொள்ளப்படுமோ அதனானேசிறப்பித்தா ரென்றறிந்து கொள்க. இதனால் சேரனுக்குள்ளயாறுகள் பலவற்றினும் சிறந்தது ஆன்பொருளை என்பதனை ஆராய்ந்துணர்ந்தே புலவர் அவனைப் பொருளைத்துறைவன் எனப்பெயரிட்டாண்டாரென்றுணர்க.

இனிப் பதிற்றுப்பத்திற் பேர்யாறு என ஒன்று அயிரைமலையிற் பிறப்பதாக,

“துவைத்ததும்பைநனவுற்றுவினவு
மாற்றருந்தெய்வத்துக்கூட்டமுன்னிய
புனன்மலிபேரியாறிழித்தாங்கு” (பதிற் - அஅ)

என்பதனால் கூறப்படுவது. ஈண்டு உரையாளர் “தெய்வத்துக்கூட்ட முன்னியயாறென்றது அத்தெய்வங்கூடியுறைதலையுடைய அயிரை மலையைத்தலையாகக்கொண்டு ஒழுக்கப்பட்டயாறென்றவாறு ; தெய்வங்கூடியுறைதலையுடைய அயிரை தெய்வத்துக்கூட்டமெனப்பட்டது” என விளக்கினார். இதன்கண் உரைகாரர் பேர்யாறு என்று பெயருடையதோர் யாறுகக்கொள்ளாது யாறென்றே உரைத்ததனையும் நினைத்துக்கொள்க. இவ்வயிரைமலை இவ்விடத்தது என்றும், இவ்வாறு இன்னதென்றும் விளக்குவல். பதிற்றுப்பத்துரையாளர், முன்றும்பத்துப்பதிகத்து “அயிரைபாறை” என்றது, ‘தன்னாட்டு

அயிரை என்னும் மலையில் வாழும் கொற்றவைக்கடவுளைத் தன்குலத் தார்செய்துவரும் வழிபாடுகொடாமல் தானும் வழிபட்டு எ - று' என வுரைத்தார். "உருகெழுமரபினயிரைமண்ணி" என்னுஞ்சிலப்பதிகார நடுகற்காதையடிக்கண் அரும்பதவுரையாசிரியர் "அயிரை - ஓர்யாறு; அதிலே குளித்து" என வுரைத்தார். இவ்வீருரையானும் அயிரை சேரர்குலம்வழிபடும் கொற்றவைக்கடவுளையுடையதோர்மலையெனவும், அப்பெயருடையதோர்யாறெனவும் தெளியலாம். இவ்வயிரை யாறு அயிரைமலையிற்பிறத்தல்காரணமாகவே அப்பெயரெய்தியதென்றெளிதி லுணரத்தகும். இவ்வயிரைமலை யாண்டையதென்றாயப் புகின், பதிற்றுப்பத்து ஒன்பதாம்பத்தில்,

“கடர்விவாகைநன்னற்றேய்த்துக்
குருதிவிதிர்த்தருவவுச்சோற்றுக்குன்றே
ருகெழுமரபினயிரைபரைஇ
வேந்தரும்வேளிரும்பின்வந்துபணியக்
கொற்றமெய்தியபெரியோர்மருக” (பதிற்-அஅ)

என்று கூறியிருப்பதைக் காணலாம். இதன்பொருள் - ஒளிவிடுகின்ற பூக்களையுடைய வாகையைக் காவன்மரமாகவுடைய நன்னன் என்னும் வேளிர் தலைவனைத்தேய்த்து அவன் உடற்குருதியைத்தேறித்த சோற்றுக்குவியற்குன்றும் கண்டார்க்கு அச்சந்தருமுறைமையினை யுடைய அயிரைமலைக்கொற்றவைக்கடவுளை வழிபட்டு இருபெரு வேந்தரும், வேளிராவுள்ளவரும் பணியுமாறு வெற்றியெய்திய செயற்கரியவற்றைச்செய்தோர்வழியிற்றேன்றியவனே என்பதாம். இக்கொற்றவை பேரில்லெல்லப்பட்டார் கிறம்பொழிகுருதியானன் றிப் பஸிகொள்ளாள் என்பது,

“தும்பைசான்றமெய்தயங்குயக்கத்து
கிறம்படுகுருதிபுறம்படினல்லது
மடையெதிர்கொள்ளாவஞ்சுவருமரபிற்
கடவுளையிரை” (பதிற்-எக)

என்று எட்டாம்பத்திற்கூறியவாற்றானறிந்துகொள்க. இதனால் நன்னனைத்தேய்த்து அங்குனந்தேய்த்தலானுண்டாகிய அவனுடற்

குருதியையேதெறித்த சோற்றங்குன்றென யான் கூறியதே பொரு
ளாதலுணர்க. இதனால் நன்னனைத்தேய்த்தவிடத்துக்கு இவ்வயிரை
மலை அணித்தாகுமென்று உய்த்துணரப்படும். அங்ஙனம் அணிமை
யினிருந்தாலல்லது தேய்த்தகுருதியைத்தெறித்துச் சோற்றைப்
படைத்த வியலாதென்றுகொள்க. இதனால் இவ்வயிரைமலை நன்னன்
நாட்டை அடுத்துளது என்று கொள்ளலாம். நற்றிணையில்,

“பொன்படுகொண்கானநன்னன்னனுட்
டேழிற்குன்றம்பெறினும்பொருள்வயின்
யாரோடிரிகிற்பவரே” (குகக)

எனவருதலான் இந்நன்னனுட் கொண்கானம் என்பதும், இவன்மலை
ஏழின்மலையென்பதும் நன்றுதெரிவன. ஏழின்மலையென்பது மேல்
கடலையடுத்துள்ள கண்ணனாருக்குப் பதினெட்டுமைல்தூரத்துள்
ளது. இதனு விந்நாட்டுப்பக்கத்தே அயிரைமலையுள்ளதென்று துணி
யத்தகும்.

“சீருடையதேளத்தமுனைகெடவிலங்கிய
நெருயர்நெடுவரைஅயிரை” (பதிற் - உக)

எனவருவதன்கண் சீருடைய தேயத்தின்கண்ணே பகைவர் போர்கெடு
தற்குக்காரணமாக்குறுக்கிட்ட நேரேயுயர்ந்த நெடியமலையாகிய
அயிரை எனக் கொள்ளக்கிடத்தலானும், இம்மலை புறத்திலுள்ளபகை
வர் போர்கெடுதற்குக்காரணமாகக் குறுக்கிட்டுச் சேரனுட்டுஎல்லை
யகத்திருப்பதாகத்துணியப்படும். நன்னனுட்டைக் கொண்கானம்
என்றலானும் அது சேரனுட்டுஎல்லையாகத் தட்டில்லை. இவ்வயிரை
மலையைக் கபிலரென்னும் புலவர்பெருமான்,

“மாதோருறையுமுலகமுங்கேட்ப
விழுமெனவிழிதரும்பறைக்குரலருளி
முழுமுதன்மிசையகோடுதொறுந்துவன்று
மயிரைநெடுவரைபோலத்
தொலையாதாகநீவாழுநாளே” (பதிற்-எடு)

என ஏழாம்பத்திற் பாடுதலான் இதன்பெருமை யுணரப்படும். இதன்
கண் இம்மலையின் பலசிகரங்களிலும் பக்கத்துள்ள நாடுகளெல்லாம்

கேட்கும்படி பறையின் குரலையுடைய பல அருவிகள் விளங்கித் தோன்றுமென்று வருணித்தலான் இது பெரிய யாறுகள் தோன்றுதற்குக் காரணமாவதென்று புலப்படும். இவற்றான் அயிரைமலையினியல்பும், அஃகிண்டுள்ளதென்றும், அதற்கும் ஆல்வாய்ப்பேரியாற்றுக்கும் யாதோரியையுமில்லையென்றும், அதன்கண் உண்டாம் யாறு வேறென்றும், அஃது அயிரை எனப்படுமென்றும் கண்டுகொள்க.

இவ்வுண்மை இன்னும் ஒருவகையானும் ஆராய்தலினும் புலனாகும். அகநானூற்றில்,

“நேராவன்றோள் வடுகர்பெருமகன்
பேரிசையெருமை நன்னாட்டுள்ளதை
யயிரியாற்றிற் தனராயினும்” (உருங்.)

எனவருதலான் அயிரியாறு வடுகர்பெருமகனான ஒருமை என்பாறுடைய நன்னாட்டுள்ளது எனத்தெரியலாம். “துண்பூணெருமை குடநாடன்னவென்னாய்நலம்” (அகம்-ககரு) என்பதனால் இவ்வெருமையின்நாடு குடபாலுள்ளது புலனாம். மேற்கூறிய நன்னன்பாழியை வடுகர்கைப்பற்றியபேர்து செருப்பாழியெறிந்த இளஞ்சேட்சென்னி என்பான் நன்னனுக்குத் துணையாகச்சென்று பாழியைநூறி வடுகரைச் சவட்டினுனென்று,

“விளங்குபுகழ்நிறுத்தவிளம்பெருஞ்சென்னி
குடிக்கடனாகலிற் குறைவினைமுடிமார்
செம்புறம்புரிசைப்பாழினூறி
வம்பவடுகர்பைந்தலைசவட்டி” (அகம் - கூஎரு)

எனவருதலான் அறியலாம். பாழி நன்னனுடையதென்பது “நன்னனுதியனருங்கடிப்பாழி” (அகம்-உருஅ) என்பதனுடையபுலப்படும். இதனால் வடுகர்க்கும் நன்னனுக்குமுள்ள பகைமை புலனாகும். அதனானே நன்னனும் வடுகர்நாடும் அடுத்தன்களதன்மையும் புலனாம். வடுகர்நாட்டு ஓடுகின்ற அயிரியாறு நன்னனாட்டுக்கும் பக்கத்ததாகும். நன்னனாட்டுக்குப்பக்கத்தாகிய அயிரைமலையில் உண்டாகும் யாறு அயிரியாறு எனவும், அதனே அயிரை எனவும் வழங்கப்பட்டதாகுமென்றுந் துணியலாம். இவற்றான் அயிரைமலையும் அதன்கணுண்டாகும் அயிரை எனப்பெயரிய பேரியாறும் கொண்கானப்பக்கத்தும்

எருமைநாட்டுப்பக்கத்துமுளவாதல்லது வேறுபக்கத்தவாகா வென்று தெளிந்துகொள்க.

மற்று அயிரைமலையிற்பிறக்கும் பிறிதோர்யாற்றைப் பேர் யாறென்று பதிற்றுப்பத்திற் கூறியதென்னையெனின் அஃதோர் பெரிய யாறாக இருத்தல்பற்றி அங்ஙனம் கூறினாரென்க. சேரனாட்டில் உள்ள எல்லாயாற்றினும் பொன்னாணி என்னும் யாறு இன்றும் பெரிதாதல் கண்டுகொள்க. அயிரையும் அதுபோன்றதொன்றாகும். இவ்வயிரையாறு நெடுந்தாரத்ததாக இல்லையாயின் இதன்கட் சேர நெருவன்சென்றுகுளித்தலை ஒரு சிறப்பாகவைத்துப் பெருங்கவி யரசராகிய இளங்கோவடிகள் பாடாரெனவழிக. ‘அயிரைமண்ணி’ என்பதற்கு அயிரைமலையிலுள்ள கொற்றவையை அபிஷேகஞ்செய்து என்றாலும் பொருந்துமேனும், அங்ஙனம் அரும்பதவுரைகாரர் உரையாமையும், அவர் அயிரையாற்றிற்குளித்து எனக்கொண்டது ஒன்றற்கும் விரோதமின்மையும் ஆராய்ந்துகொள்க.

இனி, “நின்மலைப்பிறந்து நின்கடன்மண்டும்

மலிபுனனிகழ்தருந்தீர்விழவிற்

பொழில்வதிவேணிற்பேரெழில்லாழ்க்கை

மேவருசுற்றமோடுண்டினிதுநகருந்

தீம்புனலாயமாடுங்

காஞ்சியம்பெருந்துறைமணவினும்பலவே” (பதிற் - ௪௮)

என்பதை எடுத்துக்காட்டி “நின்மலைப்பிறந்து நின்கடன்மண்டும்” என்றதையே பெருந்துணையாகப்பற்றிக் காஞ்சிபேர்யாற்றுக்குப்பெயரென்று துணிந்தாருளர். இதுபற்றி இவ்வடிகளை ஈங்கு ஆராய்வேன். இவ்வடிகட்குப் பதிற்றுப்பத்துரையாளர் உரைகூறியவிடத்து நின்மலைப்பிறந்து நின்கடன்மண்டுமலிபுனல் என்புழி “மலிபுனலையுடைமையான் யாறு மலிபுனலெனப்பட்டது” எனவும், “நிகழ்தருந்தீர்ரென்றது அவ்யாறுகளிலே புதிதாகவருகின்ற இனியபுதுநீர் என்று” எனவும் விளக்கினார். இதனால் நின்மலைப்பிறந்து நின்கடன்மண்டும் காஞ்சியென்றியைத்தல் கருத்தன்றென்றும், நின்மலைப்பிறந்து நின்கடன்மண்டும் மலிபுனல் (யாறு) என்றுள்ளவாறியைப்பதே கருத்தென்றும், அங்ஙனமலைப்பிறந்து கடன்மண்டும்யாறுகள்

பலவென்றும், ஓர்யாற்றின்மட்டுமன்றிப் புதுப்புனல்விழவுகொண்டாடப்படுவது எல்லாயாறுகளிலுமுண்டென்றும், அவ்விழாக்காலத்து நிகழுநிகழ்ச்சியை இவ்வடிகள் கூறுவன என்றும் நன்குணரலாம். மலிபுனல் என்பது யாறாயினபடியாற் பெருந்துறை அவ்யாறுகளுடையவாகும், அப்பெருந்துறைகளைக் காஞ்சியம்பெருந்துறையென்றது புனலாடுதற்குரியமகளிர் அணிந்த விளையாடுதற்குத் தனிரும் முறியும் தாதும் பூவும் தரவல்ல காஞ்சிமரங்களை ஆண்டுடைமையான் எனவறிக. இவ்வுண்மையினை,

“மணன்மலிபெருந்துறைத்ததைந்தகாஞ்சியொடு

முருகுத்தாழ்பெழிவியநெருப்புமழைகரை” (பதிற் - உக)

எனவருதலா னுணரப்படும். ஈண்டுரையாளர் “ததைந்தகாஞ்சியென்றது விளையாட்டுமகளிர் பலருந் தனிரும் முறியுந் தாதும் பூவுந் கோடலாற் சிதைவுபட்டுக்கிடக்கின்றகாஞ்சி எ - று” எனவுரைத்ததனையுநோக்கிக்கொள்க. ஈண்டைக்கேற்ப மணன்மலிதல்குறியதனையும் பெருந்துறைகுறியதனையும் அப்பெருந்துறைகளிற் காஞ்சி ஆயம் அணிதற்கும் விளையாடுதற்கும் பயன்பட்டுகின்றனையும் நன்றாய்ந்துகொள்க.

“காஞ்சிப்பனிமுறியாரங்கண்ணிக்

கணிமேவந்ததவ்வல்குலவ்வரியே” (நட்சச)

எனப் புறப்பாட்டின்வருதலான் காஞ்சியின் குளிர்ந்தமுறிகளை மகளிரணித்துண்டென்பது உணரப்படும். “காஞ்சியம்பெருந்துறை மணவினும்பலவே” என்புழிக் காஞ்சி மரமர்காது யாறாயின் உரையாளர் மலிபுனலையுடைமையான் யாறு மலிபுனலெனப்பட்டது என்றுரைகருது மலிபுனற்காஞ்சி என இயைத்துப் பொருள்கூறுவர். என்பதும் உய்த்துணர்ந்துகொள்க. புனலாடும்ஆயம் தாம் அணிந்து விளையாடுதற்கேற்ற மரங்களுள்ளதுறைகளையே விரும்பிச்செல்லுமென்பதும் உணர்ந்துகொள்க. இவைபெல்லாம் ஆராயாது ஈண்டுக் காஞ்சி யாற்றின்பெயரென்றும், அவ்யாறு மேல்கடலில் வீழ்வதென்றும், அங்குனம் வீழ்வதென்றுகூறுதலான் அது வேறுயாறே யாகாது பேர்யாறேயாகுமென்றும் துணிவது எத்துணைவாதத்துக்கு

இடமாகும் என்பது யான்குறியறியவேண்டுவதன்று. இதுவும் பொருளையென்பது பேர்யாற்றுக்குப்பெயரென்று துணிந்ததனோடொக்கும்.

இனி நின்மலைப்பிறந்து நின்கடன்மண்டும் யாறுகளென்று தமிழ் நாடுமுழுதையும் குடகமுதலிய பிறநாடுகளையும் செங்குட்டுவன் தன் னடிப்படுத்தாள்கின்ற சிறப்புப்பற்றித் தமிழ்நாட்டுள்ள பல்யாறு களையுக்குறித்தாரெனினும் இழுக்காது. தமிழ்முழுதானும் அவ்வமய மேம்பாட்டை இவ்வாறு குறித்தாரென்பது பொருத்திறேயாகும். சேரமான்பெருஞ்சேற்றுநியன்சேரலாதனை முடிநாகராயர் அவ் வமயத்து அச்சேற்குள்ள மேம்பாடறியவே,

“நின்கடற்பிறந்தனாயிற்றுபெயர்த்துநின்
வெண்டலைப்புணரிக்குடகடற்குளிக்கும்
யாணர்வைப்பினன்னாட்டுப்பொருந்” (புறம்-௨)

எனக்கூறியது காண்க.

எவ்வாறு நோக்கினும் பிறர் நினைக்கின்றவண்ணம் பொருளை என்பது பேர்யாறு ஆகுமென்று கனவினுநினையற்க. இதனானே பொருளையின்கரையிலுள்ள சேரர்கருவூர்வஞ்சிபேர்யாற்றங்கரைக்கு எவ்வாறுமுயன்றாலும் எய்தாதென்பதும் திடமாகவுணர்ந்து கொள்க. பிறர் னாலின்றியும், உரையின்றியும், வழக்கின்றியும் பொருளையைப் பேர்யாறென்று சொல்லத்துணிந்ததெல்லாம் காவிரி யுடன்கலக்கும் பொருளைக்கரையிலுள்ளதென்று பன்னூலும் உரையும் புலப்படுத்திய கருவூர்வஞ்சியைப் பேர்யாற்றங்கரையிலுளதாகக் கூறிவிடுதற்கேயாமென்பது அறிவாளரெல்லாம் அறிவர். அங்ஙனம் அவர்கூறிவிட்டாலும் வஞ்சி யங்கேயுளதாகுமோ என்று ஈண்டுச் சிறிதாராய்வேன்.

பிறர்கூறும் சேரர்தலைநகர் கொடுங்கோனூர்வஞ்சியன்றோ? அது பழைய சேரர்கருவூர்வஞ்சியாயின் கருவூர்வஞ்சி யாற்றங்கரையிலுளதாகப் பன்னூல்களும் கூறியபடி கொடுங்கோனூர்வஞ்சியும் யாற்றங்கரையிலிருத்தல்வேண்டுமே. அங்ஙனம் கொடுங்கோனூர் யாற்றங்கரையிலுள்ளதென்றும், அதனைக் கரையின்கண் உடைய

யாறு பேர்யாறென்றும் கூறிய தாலொன்றையுங் கண்டிலே. தேவா
ரத்துக் கொடுங்கோளுரஞ்சைக்களம் கடற்கரையிலிருப்பதாகக்
கூறியதன்றி யாற்றங்கரையிலிருப்பதாகக் கூறியதில்லையே.

இனிப் பேர்யாறு கடலொடுகலக்குமிடத்துள்ளதாகப் பழைய
சங்கநூல் கூறியவூர் முசிரி என்பது,

“சுள்ளியம்பேர்யாற்றுவெண்ணுரைகலங்க

யவனர்தந்தவினைமாணன்கலம்

பொன்னொடுவந்துகறியொடுபெயரும்

வளங்கெழுமுசிரி”

என்னும் அகப்பாட்டான் அறியலாவது. கொடுங்கோளூர் அஞ்சைக்
களம் ஈண்டுச்சொல்லப்பட்ட அடையாளமுடையதாயின் அது
முசிரியேயாமன்றிக் சேரர் கருவூர்வஞ்சியாதல் யாங்ஙனம். முசிரியும்
வஞ்சியும் ஒருராகச்சொல்லவொண்ணாதே. பிறர் சேக்கிழர்கூறிய
கொடுங்கோளூர்வஞ்சியைப் பழைய சேரரதுதலைகராக்கவேண்டுத
லான் அக்கொடுங்கோளூர்வஞ்சி கடற்கரையிடத்தென்றுதேவாரத்
தானும், கண்கூடானும் கண்டதுகொண்டு எந்தாவினும் யாரும்
கடற்கரையிடத்தென்று கூறாததும், சோழநாட்டுப்பக்கத்தே
உள்ளதென்று தெளிந்ததும், கொங்குநாட்டு ஆன்பொருரைக்கரையி
லுள்ளதுமாகிய பழையசேரர்தலைகரைக் கடற்கரையிடத்தென்று
கற்பிக்கத்தலைப்பட்டனர். கடற்கரையைக்கற்பித்தவிடத்தும் அதுவும்
போதாது ஆன்பொருரைக்கரைவேண்டுதலான் ஆன்பொருரையை
மேல்கடலில்விழவிடுதற்கு இயலாமையால் ஆன்பொருரையே பேர்
யாறு என்று சொல்லிவிடலாமென்று துணிந்தனர். அப்பிறர்கூறுகிற
படி பேர்யாறுகியஆன்பொருரைக்கரையும் கடற்கரையும் ஒன்றென
நினைத்துக்கொண்டவிடத்தும் ஆண்டுள்ளது சேரர்தலைகராகிய
கருவூர் வஞ்சியாகாது; சேரர்கடற்றுறைப்பட்டினமாகிய முசிரியே
யாய்முடிகின்றது. இதற்கென்செய்வது: இல்லதுதுணியுமிடத்து
உண்டாந்தமொற்றம் இத்துணையோ? இன்னும் எத்துணையோ
பலவாதல் காட்டுவேன்.

இங்ஙனம் ஆன்பொருரைக்கரையையும், கடற்கரையையுஞ் சேர
நினைப்பதன்கணுண்டாம் விபரீதங்களை இனி விளக்கிக்காட்டுவேன்.
சேரர்தலைகராகிய கருவூர்வஞ்சியுள்ள இடத்தை,

“வஞ்சிப்புறமதிலைக்குங்

கல்லென்பொருநைமணவினுமாங்கட்

பல்லூர்சுற்றியகழனி.

யெல்லாம்விளையுநெல்லிணும்பலவே”

(புறம்-ந-அஎ)

என்னும் அடிகள் நன்குவிளக்குவனவேயாகும். இவ்வடிகளின் சேர்த்தலைநகரின் புறமதிலைப் பொருநையென்னும்பாறு அலைக்கும் என்றும், அப்பொருநை அங்குணமலைத்தல்காரணமாகக் கல்லென ஒலிக்குமென்றும், ஒருபெரியகோட்டையின்மோதுதலான் அதிகமாக மணலைக்கரையிற்குவிக்குமென்றும், இவையெல்லாநிகழும்வீடத்துப் பலஊர்கள் சுற்றியுள்ளனவென்றும், அவ்வூர்களெல்லாம் மிகுதியாக நெல்லிகைமழனியுடையன என்றும் சில அடையாளங்கள் கூறப்பட்டுள்ளன. இவ்வடையாளங்களை ஓர்கடற்கரையூர் உடையதாகுமா அல்லது அகநாட்டே உடையதாகுமா என்று சிறிதாராய்வேனாக. சேர்த்தலைநகர் கடற்கரையிடத்தென்பார்க்கு அஃ தான்பொருநைக்கரையிலுள்ளதென்றுதெளிந்தவாற்றான் அவ்வூர் ஆன்பொருநைகடலொடுகலக்குமிடத்திருப்பதாகத்தானே துணியவேண்டும். அங்குணமாயின், ஆண்டுப் பெருமணலுலகமென்றுகூறப்பட்ட கடற்கரைமணலே அளவின்மைக்குவிஷயமாகவும், அதனைக்கூறுது அதனினும் எத்துணையோசிறிதாகக்கருதப்படும் பொருநைகுவித்தமணலை அளவின்மைக்குவிஷயமாக்குவது உசிதமாகுமா? இதுகாறுங்கண்ட தொன்னூல்களில் எங்கேனும் ஆறு கடலொடுகலக்குமிடத்து அவ்யாறுதொகுப்பது பெருமணலென்றுகூறியதுண்டா. யாறுகடலொடுகலக்குமிடத்துக் கடற்கரைமணலையுங் கடலுட் கொண்டிசெல்லுதலான் கடற்கரையையுமெலியச்செய்தலன்றி அக்கடற்கரையின்கண் மணலை யாறு குவிக்குமா? காவிரி கடலொடுகலப்பதைப்பற்றிச்சொல்லுமிடத்துக் “கடற்கரைமெலிக்குங்காவிரிப்பேர்யாறு” என்றன்றோ புலவர் கூறுகின்றனர். கடலுள்ளவீடத்துக் கடற்கரைமணலையே கூறுவரென்பது,

... .. தாழ்நீர்

வெண்டலைப்புணரியலைக்குஞ்செந்தி

னெடுவேணிலையகாமர்வியன் றுறைக்

கடுவனிடொருப்பயிண்டிய
வடுவாடுமெக்கர்மணலினும்பலவே”

என வருதலானறிக. கடலுள்ளலிடத்து ஆறலைத்தல்குறது புணரி
பலைக்குஞ்செங்கில் என்றதனையும் கேட்குக. இஃதென்றியுங் கல்லென்
பொருளை என்று கூறுதலால் யாறு கல்லென ஒலித்தலைப் புலப்
படுத்துகின்றார்; ஆண்டு ஆர்கலிபன் றோ பெரிதாகும். அதனொலியைக்
கூறது யாற்றொலியையே மிதுத்துக்கூறுதல் பொருந்துமா. இனி
அலைக்குங் கடலங்கரைமேன்மகோலை” என்றன்றோ சந்திரமூர்த்தி
ராயனார் கொடுங்கோளுரால்வசக்காததைப் பாடுகின்றார். அவர்
பாடியவாறு கடல்லைப்பதைக்கூறால் அவ்வுரைபே யாறலைப்பதாகக்
கூறியதென்றோ. இஃதற்கு. “ஆங்குட் பல்லுர்குற்றியகழனி யெல்
லாம்விளையுடுகல்லினும்பலவே” என்று கூறிய அடையாளம் ஒரு
கடற்கரையூர்க்குப் பொருந்துமா? கடற்கரையூரைப்பல்லுர்குற்றியத
லெப்படி? இசைவிலவடி களிற்கூறிய அடையாளங்களிலொன்
றேனும் கடற்கரையூர்க்குப்பொருந்தாதென்றும், எல்லாம் அகராட்
டீர்க்கே பொருந்துவன என்று முடிவருமாற்றான் ஈண்டுக்கூறியவஞ்சி
கடற்கரையிலுள்ள மகோலையாகிய கொடுங்கோளுராகாமையும்,
கொங்குநாட்டு ஆன்பொருளைக்கரையிலுள்ள நநுலூரையாதலும் தெ
ளிந்துகொள்க. இவ்வுண்மையானன்றே சங்காசொழிலுலாவுடையார்,

... .. கோமகன்
வஞ்சிக் குமோதைமகோதைக்குமாமதரை,
யிஞ்சிக்குங்கொற்கைக்குமேறுதொறும்”

என மகோலையாகிய கொடுங்கோளுரினவோக வஞ்சியைக்கூறின
ரெனவுணர்க. இசைப்பற்றி மேலும் விளக்குவல்.

இனிப்பழைய சேரர்தலைகராகிய வஞ்சி மேல்கடற்பக்கத்ததா
மென்றற்கு ஆதரவாக ஒருசெய்தி கூறுவார்பிறர். அஃதாவது பராசர
னென்னும்அர்கனைச் சோண்டித்தலைச்செங்காட்டினின்று சேரன்
கொடைத்திறங்கேட்டுப் பரிசில்பெறப்போம்போது

“காடுநாடுமுறும்போகி
கீடுகிலேமலயம்பிற்படச்சென்றுங்கு” (சிலப்-கட்டுரை.)

என்பதனால் பொதியமலையைக்கடந்துசென்றுனெனவும், பரிசில்
பெற்று மீளும்போது “செங்கோற்றென்னன்றங்காலுரிற் போதி
மன்றத்து” ததங்கியிருந்தானெனவும் சிலப்பதிகாரம் கூறுதலாற்

சேரன்ஊர் மேல்கடற்பக்கத்திருந்தாலல்லது சோனாட்டுப் பார்ப்பான் போம்போது பொதியத்தைக் கடந்துபோதலும், மீளும்போது பாண்டிநாட்டுராகிய திருத்தங்காலிற்றங்குதலும் நிகழாவென்பதே யாம். சிலப்பதிகாரத்து இப்பராசரன் செய்தி கூறியவிடத்து,

“வலைவப்பார்ப்பான்பராசரனென்போன்
குலவுவேற்சேரன்கொடைத்திறங்கேட்டு
வண்டமிழ்மறையோற்குவா னுறைகொடுத்த
திண்டிறனெடுவேற்சேரலற்காண்கென

... ..
நீடுநிலைமயம்பிற்படச்சென்று.....

பார்ப்பனவாகைகூடியேற்புற”

நன்கலங்கொண்டுதன்பதிப்பெயர்வோன் (சிலப்-கட்டுரை)

என வருதல்காணலாம். ஈண்டுக்கூறப்பட்ட சேரன் எக்காலத்தவனென்றும், யாவன் என்றும் வினாவியவெண்ணெவ தின்றியமையாதது. இப்பார்ப்பான் சேரன்பாற்பரிசில்பெற்றமீளும்போது பாண்டிநாட்டுத் திருத்தங்காலென்னுமூறிற் போதிமன்றத்துத் தங்கியிருந்துழி அவன் ஆண்டுவந்துவினையாடும்பார்ப்பனச்சிறுரைநோக்கி என்னுடன் வேதமோதவல்லீராயின் ஒதி என்பரிசிற்சிறுபொதியைக் கொள்ளுக என்றவளவில் அவ்வூர் வார்த்திகன்புதல்வன் தனக் கொப்ப ஒதலான் அவனைவியந்து தன்பொதியின்கணுள்ள முத்தப் பூணூலத்தகுபுனைகலன் கடகந்தோட்டொடு பிறவும் அச்சிறுவற்குக் கையுறையீத்துப்போக நிகழ்ந்ததுதெரியாது கோத்தொழின்முறையவர் பாண்டியற்குரிய படுபொருள்கவர்ந்த பார்ப்பானிவனென்று அப்புதல்வன்றந்தையாகிய வார்த்திகனைச் சிறையிட்டு அவ்வார்த்திகன்மனைவி அலந்தமுதேங்கிப் புரண்டுபுலந்துபொங்கினளாக: அதுகண்டு ஐயைகோயிற்கதவுதிறவாதாக: இதுகேட்டுப் பாண்டியன் மயங்கிக் கொற்றவைக்குற்றதுஅறிந்துரைமின்னென வார்த்திகனைச்சிறைசெய்தசெய்திகூறக்கேட்டு இறைமுறைபிழைத்துணர்ந்து வார்த்திகனைப்பொறுத்தருளுமாறு இரந்து அத்திருத்தங்காலையும் வயலூரையும் அவற்கீத்து அவனை நிலந்தோயவணங்கியவளவில் அச்சிந்தாதேவிகோயிற்கதவந்திறந்தது; திறந்தவுடன் உறு

பொருளே னும் படுபொருளே னும் இனி புற்றவர்க்குறுதி பெற்றவர்க்
காகுமென்று யானேமேன் முாசறைவித்தான். அங்ஙனம்,

“யானையெருத்தத்தணிமுரசிரீஇக்

கோமுறையறைந்தகொற்றவேந்தன்

முன்முறைபிழைத்ததகுதியுங்கேணி” (சிலப்-கட்டுரை)

என்று கண்ணகியைநோக்கி மதுரைமாதெய்வங்கூறுதலான் இப்பரா
சரனீந்த பொருள்காரணமாகச் சிறைப்பட்ட வாந்திகளைச் சிறை
விடுசெய்து உவப்பித்துக் கலையமாச்செல்விகதவந்திறப்பித்தவன்
கோவலனைக்கொல்வித்து அரசுகட்டிலிற்றுஞ்சிய நெடுஞ்செழியனே
யென்பது நன்றுதெளியப்படும். இப்பாண்டியன்காலத்துச்சேரன்,
செங்குட்டுவனென்பது சிலப்பதிகாரம்வஞ்சிக்காண்டத்தானறியப்
படும். பராசரனுக்குப்பரிசினல்கியசேரன் இச்செங்குட்டுவனே
யாயின், இளங்கோவடிகள் இவனை விளங்கவுரையாதிரார். மற்றிவன்
காலத்தே சேரன் வேறுளனோ என ஆராய்வோம். செங்குட்டுவன்,
நெடுஞ்சேரலாதனுக்கும் சோழன் மணக்கிள்ளி என்பாளுக்கும் பிறந்
தமகனென்பது பதிற்றுப்பத்து ஐந்தாம்பத்தாலறியப்படும். நெடுஞ்
சேரலாதனுக்கும் வேளாவிக்கோமான்பதுமன்றேவிக்கும் பிறந்த
மகன் ஆடுகோட்பாட்டுச்சேரலாதனென்பது பதிற்றுப்பத்து ஆறாம்
பத்தாலறியப்படும். இதனாற் சேரன் செங்குட்டுவனும், ஆடுகோட்
பாட்டுச்சேரலாதனும் ஒருதந்தையின் புதல்வராவர். இவருட் செங்
குட்டுவன் வஞ்சியிலரசுசெய்தவன் என்பது சிலப்பதிகாரத்தானன்கு
தெளிவது. ஆடுகோட்பாட்டுச்சேரலாதன் மேல்கடற்கரையை யடுத்
துள்ள நறவு என்னும் ஊரின்கண் இருந்தவன் என்பது பதிற்றுப்
பத்து ஆறாம்பத்தால் நன்கறியப்படுவது: இவ்வாடுகோட்பாட்டுச்
சேரலாதனே இளங்கோவடிகளாற்கூறப்பட்ட வேற்சேரனென்ப
தற்கும் ஆதரவாகச் சில கூறுவல்.

சிலப்பதிகாரத்து இச் சேரனைப்பற்றியவிடத்துக் ‘குலவுவேற்
சேரன்’ எனவும், ‘நெடுவேற்சேரன்’ எனவும், ‘வண்டமிழ்மறை
யோற்கு வானுறைகொடுத்தவன்’ எனவும், இவன் கொடைத்திறங்
கேட்டுப் பராசரன் சென்றானெனவும் கூறியுள்ளார். இதன்கட்
கூறப்பட்ட வண்டமிழ்மறையோற்கு வானுறைகொடுத்தவன் இமய

வரம்பன்றம்பியென்பது மூன்றும்பத்தா னன்கறியப்பட்டது. செங் குட்டுவற்குமுன்னே இறந்த சேர்வரிசையில்,

“நான்மறையாளன்செய்யுட்கொண்டு
மேனிலையுலகம்விடுத்தோனாயினும்”

... ..

“மீக்கூற்றாளர்யாவருமின்மையின்
யாக்கைநில்லாதென்பதயுணர்ந்தோய்”

என்பதனால், இமயவரம்பன்றம்பியையுங்கூறியவாற்றான் அம்முன் னேன்செய்தியாவிவனைச் சிறப்பித்ததன்றி இவன் அவனாகானென் பது நன்குணரப்படுவதாகும். இஃதொன்றொழியவுள்ள அடையாளங் கள் வேலும்,கொடைத்திறமுமேயாகும். ஆறும்பத்து முதற்பாட்டில் இவ்வாடுகோட்பாட்டுச்சேரலாதனை,

“வென்வேலண்ணன்மெல்லியன்போன்மென
வுள்ளுவர்கொல்லோநின் னுணர்ந்திகினேரே”

என்பதனால் இவ் வாடுகோட்பாட்டுச்சேரலாதனை வேலண்ணல்எனக் கூறுதல்கொண்டு இவனைக் ‘குலவுவேற்சேரன்’ எனவும் ‘நெடுவேற் சேரலன்’எனவும் இஙங்கோவடிகள் கூறினாரென்றுணரலாம். இவன் கொடைத்திறத்தைப்பற்றியாராயுமிடத்துஇவனைப்பதிற்றுப்பத்துள்,

“வாராராயினுமிரவலர்வேண்டித்
தேரிற்றந்தவர்க்கார்பதனல்கு
நசைசால்வாய்மொழியிசைசாரேன்றல்”

எனச்சிறப்பித்தல் காணப்படும். இதனுரைகாரர் “சுண்டு இரவலரை வேண்டியென்றது தன்னாட்டு இரவலரின்மையின் அவரைப்பெற விரும்பி எ - டு. தேரிற்றந்து என்றது அவ் விரவலருக்கு அவருள் வழித் தேரைப்போகவிட்டு அதிலே அவர்களைவரப்பண்ணி எ - டு. தேரான். என உருபுவிரிக்க; தேர் எனத் தேர்ச்சியாக்கி அவ் விர வலரை அவருள்ளவிடத்திலே தேடி அழைத்து என்றுமாம்” என விளக்கினார். இவற்றால் இவன் தன்னாட்டு இரவலரில்லையாக வழங் கினான் எ ன் டு ம், அவ் விரவலரைவேண்டிப் பிறர்நாட்டுத்தேடித்

தேரைப்போகவிட்டு அவரை அதுலேவரப்பண்ணி அவர்க்குநிரம்பிய துப்புரவனைத்தும்வழங்கினுனென்றும், இங்ஙனம் கொடுக்கும்ஆசையேநிரம்பிய சத்தியகீர்த்திமானிவனென்றும் நன்கறியலாகும். வேறியாரிடனுங்காண்டற்கரிய இவ் வரியபெரிய வள்ளன்மையினையே இளங்கோவடிகள் கொடைத்தீறும் என்ற அழகியதொடரான் விளக்கினுரென்று துணியலாம். இவன் பார்ப்பார்க்குக் கோதானமும் பூதானமுஞ்செய்து குழவிகொள்வாரிற்குடிபுறந்தந்தவன் என்பது ஆறும்பத்துப்பதிகத்தாலறியலாம். இத்தகையபெருவண்மைகருதியே வண்டமிழ்மறையோர்க்குவானுறைகொடுத்தோனாக இவனை அடிகள் சிறப்பித்தாரென்றுணரலாம். இன்னு மிவனை, “இரவலர்புன்கணஞ்சும் புரவெதிற்கொள்வன்” எனவும், “இரவன்மாக்கள் சிறகுடிபெருக, வுலகந்தாங்கிய மேம்படுகற்பின், வில்லோர்மெய்ப்மறை” எனவும் பாடுதலல்லாமல், “வள்ளியையென்றவிற்காண்குவந்திசினே” எனச்சிறப்பித்தலையும் ஆண்டுக்காண்க. “வள்ளியையென்றவிற்காண்குவந்திசினே” என்னும் அடி குலவுவேற்சேரன் கொடைத்திறங்கேட்டுப் பராசரன்பரிசிற்குச்சென்றான் என்றதற்கு மிகவும்பொருந்தநிறநல் உய்த்துணர்ந்துகொள்க. இவனே வேலண்ணல் ஆதலானும் இவனே யாரினுமிக்ககொடையாளனாதலானும் பராசரன் இவன்பாற் சென்றானென்றே ஒருதலையாகத்துணியப்படுமென்க. இவன் கடற்கரைப்பக்கத்தூர்க்கணிநுந்தனன் என்பது—

“தொடைமடிகளைந்தசிலையுடைமறவர்

பொங்குபிசிர்ப்புணரிமங்குலொடுமயங்கி

வருங்கடலூதையிற்பனிக்கும்

துவ்வாநறவின்சாயினத்தானே” (பதிற்று-சு.0)

எனப்பதிற்றுப்பத்துள் இவனிருக்குமிடங்கடலுதலா னுணரப்படும். இதனுரைகாரர் “மறவர்கடலூதையிற்பனிக்குநறவெனக்கூட்டி ஆண்டுவாழுமறவர் கடலூதையான்மட்டும் நடுங்கும் நறவு என்க. நறவு - ஓசூர். துவ்வாநறவுவெளிப்படல்” என விளக்கியதனும்தான் இது னுண்மை உணரலாம். கடலூதையிற்பனிக்கு நறவு என்றதனால் இந் நறவூர் கடற்கரைக்கு நெடுந்தூரமாயதென்று கருதற்கியலாமை காண்க. இவனைப்பற்றிய முதற்பாட்டில்,

“விளங்கியும்புணரியுருமெனமுழங்குங்

கடல்சேர்கானற்குடபுலமுன்னிக்

குவற்றழந்ததடந்தாணரை

குவியிணர்ஞாழன்மாச்சினைச்சேக்கும்” (பதிற்று-டுக)

எனக்கூறுதற்கண் “குடபுலமென்றது தன்நகரிக்கு மேல்பாலாம்” என்று உரைகாரர்கூறுதலானும், தூலுட் “கடல்சேர்கானற்குடபுலம்” என்றிருத்தலானும் இவ்வரசனகரிக்குமேற்கே கடல்சேர்ந்தகானற் புலமிருப்பதென்று புலப்படுத்தலான் இந் நறவூர் கடலாற்பனிக்காது கடலுதையாற்பனிக்கக்கூடிய அளவாக மேல்கடற்பக்கத்துள்ள தென்று தெளிந்துகொள்ளலாம். மேற்சொற்றபராசரன் இவ்வேற்றசேரன்கொடைத்திறங்கேட்டு இவனிருக்கும் கடல்சேர்கானற்குடபுல நறவூர்க்குச் சென்றாதுதலாற் பாண்டிநாடுகடந்து மலையம்பிற்படப் போனானென்றும் மீளும்போது பாண்டிநாட்டுத்திருத்தங்காலிற் மங்கினுன்னையும் உணர்ந்துகொள்க. இதனாவிப்பராசரன் செங்குட்டுவன்வஞ்சினோக்கிவந்தவனில்லையென்பதும் தெற்றெனத் தெளிக.

சேரன்பாற்சென்றுபோந்த சோணாட்டுப்பராசரன் பாண்டிநாட்டையும் மலையத்தையும் இடைவைத்துக் கடத்தல்காரணம் இஃ தென்று ஆராயாமலே கொங்குநாட்டுள்ள பழையசேர்தலை நகரை மேற்குத்தொடர்ச்சிமலைப்பக்கத்துள்ள கடல்நாடுகளிலுய்க்க முயன்றனர் பிறர். சேக்கிழார், கொடுங்கோளுரை இராமணிநுக்குங் காடும் அயோத்திஎன்பதுபோலப் பிற்காலத்துச் சேரர்குலத்தவரிருத் தலைப்பற்றி வஞ்சியென்றுவழங்கியதைத்துணையாக்கொண்டு அதனைப் பழைய சேர்தலைநகரென்று கூறிவிடலாமென்றுதுணிந்து சேக்கிழார் வஞ்சியென்ற ஊர் ஆர்க்குங்கடலங்கரைமேலிருத்தலைநோக்கிப் பழையசேர்வஞ்சியுங் கடலுடையதானால்லது கொடுங்கோளுரொன்றுசொல்லுதல் பொருந்தாதென்றுகண்டு பழைய சேர்வஞ்சிக்குங் கடலையுண்பெண்ணத்தலைப்பட்டனர் பிறர். இஃதொரு ஸகரப்ரயத்நமேயர்கும்; மேல்கடலாதலின் யாராலும் ஸாதிக்கப்படாமற் போவதென்பதற்கு.

தமிழ்நூல்களில் ஒருந் கடலடுத்ததாயின் அவ்வுரைச்சொல்லு மிடத்து அது கடலுடைமைவிளங்கவே பாடப்படுமென்பது முசிரி,

தொண்டி, மாந்தை, கொற்கை, மருங்கூர்ப்பட்டினம், புகார் முதலிய பழைய ஊர்களைப்பற்றி ஆங்காங்குவரும் பாடல்களாற்றெளியப்படும். நேரேகடல்கூறுதொழியினும் கடனிலத்துள்ளதென்றுபுலப்படக் “கானலந்தொண்டி” “தொண்டியங்கானல்” என்றும்போலவேனும் விளங்கப்பாடாமை நல்விசைப்புலவர்வழக்கன்று. இதனுண்மையைத் தமிழ்கற்றாரெல்லாம் நன்கறிப. வஞ்சியைப்பற்றிய பழையபாடல்கள் தமிழில் நூற்றுக்கணக்காதவுள்ளன ; அவற்றுளொன்றேனுங் கடலுடைமைபற்றி வஞ்சியைச்சிமர்ப்பித்ததாக யான் கண்டிலேன். “வஞ்சியங்கானல்” என யாண்டும்பயிலாமை ஈண்டைக்குநினைக்கத்தகும். இங்ஙனம் வழங்காமைமாத்திரமன்று “வஞ்சியம்பூம்புறவின்” என இறையனார்களவியலுரைமேற்கோளில் வேறாகவும்வழங்கியுள்ளது. மணிமேகலையில் இவ் வஞ்சியைப்பற்றிய அடிகள் பலபல வுள்ளன. அவற்றுளொன்றானும் இது கடலுடைமைகாணப்படுதலில்லை. இவ் வாறுகாணப்பட்டாமைமட்டுமன்று ; கடலுடைமைக்குவிரோதமான செய்தியொன்றும் அது புலப்படுத்துகின்றது. அஃதாவது இன்ன தென்துகாட்டுவல் - கடற்கரையிற் சோழர்பெருநகராகிய காவிரிப் பூம்பட்டினம் இந்திரவிழைவமறந்ததனுண்டாகிய தேவசாபத்தாற் கடல்கொள்ளப்பட்டதெனவும், அக் கடல்கோளால் நெடுமுடிக்கிள்ளி யாகியசோழன் அவ்வுரைவிட்டுத் தனியேபோயினன் எனவும், ஆங்கிருந்த அறவணவடிகளும் மணிமேகலையினுடையதாயரும் அக் கடல்கோளால்வருந்தாதுபோய் வஞ்சிமாநகரத்துப்புக்கனரெனவும் மணிமேகலையால் கூறுகின்றது. இதனை,

‘விரிதிரைவந்து வியனகர்விழுங்க
வொருதனிபோயின னுலகமன்னவ
னருந்தவன்றன் னுடனாயிழைதாயரும்
வருந்தாதேகிவஞ்சியுட்புக்கனர்”

எனவும்,

“மனங்கவல்கெடுத்துமாநகர்கடல்கொள
வறவணவடிகளுந்தாயருமாங்குவிட்
டிறவாதிப்பதிப்புருந்ததுகேட்டதும்”

எனவும் வருவனவற்றனுணர்ந்துகொள்க. ஓரூர் கடல்கொள்ளும் போதிலோ அன்றி அக் கடல்கோளைத்தெரிந்தபோதிலோ அவ்வுரை

விட்டுவிடவார் கடல்கோளுக்கெட்டாதென்று தாம் தெரிந்துகொண்ட அகநாட்டு ஊர்கட்கே சென்றொடுங்குவரென்பது யான்குறியறிவிக்க வேண்டுவதன்று. புகார்ச்சோழன் உறையூர்புகுந்தானென்பது திண்ணமாகநிலைக்கப்படும். அறவணவடிகள் தாயருடன் உறையூருட்புகாமல் ஒருநான்குவதம்அப்பாற்போய்க் குடபுலவஞ்சியுட் புக்கனராவர். சோழன் இந்திரவிழாவெடாத தவற்றாலன்றே அவனுள்ளபுகாரைக் கடல்கொள்வது. இக் கேட்டுக்குக்காரணனை சோழனுடையநாடே தம்பேரன்றமாதவர்க்குத் தங்குதற்குரியதாகாதென்றுகொண்டு சேரநாட்டுவஞ்சியுள் அறவணவடிகள் தாயருடன் புக்கிருந்தனரென்றுய்த்துணரப்படும். “வருந்தாதேகி வஞ்சியுட்புக்கனர்” எனவும் “இறவாதிப்பதிப்புக்குந்தது” எனவும்கூறுதலையுநோக்கிக் கொள்க. இனிப் பிறர்நினைக்கின்றபடி இவ்வஞ்சி மேல்கடற்கரைக் கண்ணதாயின் பராசரன்செல்வழியே இவ் வறவணவடிகட்கும் வழியாதலான் இடையிற் பாண்டிநாட்டுமதுரையிற்றங்காது மற்றுமோர் கடற்கரையூர்க்கே அறவணவடிகள்சென்றாரென்றன்றோமுடியும். அங்ஙனமாயின் மதுரையிற்றங்காமைக்கும் கடல்கோளுக்கஞ்சிப் பின்னுமோர்கடலையேயடைதற்கும் காரணங்கூறல்வேண்டும். மேல்கடற்கரையின்கண் வஞ்சியைநிறுவநினைப்பார்; இவற்றுக்கெல்லாம் பெருந்தவுரைக்கலாகுமோ என்று ஆராய்ந்துகொள்க. இஃதன்றியும் அம் மணிமேகலையுள் காஞ்சிக்கும் வஞ்சிக்கும் போக்குவரத்துக் கூறப்படுதல் கற்றார்பலரும் அறிவர்.

“பொன்னெயிற்காஞ்சிநாகெவினழிந்து
மன்னுயிர்மடியமழைவ்ளங்காத் தனி
நநகர்மாதவர்க்கையமிடுவோ
நின்மையினிந்நகரெய்தினர்காணாய்”

எனவும்,

“ஆங்கவன்றனுமறத்திற்கேதுப்
பூங்கொடிகச்சிமாநகராதலின்
மற்றம்மாநகர்மாதவன்பெயர்நாட்
பொற்றொடிதாயருமப்பதிப்படர்ந்தனர்”

எனவும் வருவனவற்றாற் காஞ்சிநாடுபஞ்சம்பட்டபோது ஆங்கிருந்த மாதவர் வஞ்சிவந்தெய்தினரென்றும் பின் இவ் வஞ்சியிலிருந்த அறவணவடிகள் தாயருடன் காஞ்சிக்குப்போயினரென்றும் அறியப்

படும். காஞ்சிநாட்டையுடைய தொண்டைநாட்டையடுத்துள்ளது கொங்குநாடேயாதலான் காஞ்சி பஞ்சம்பட்டவளவில் அடுத்தள்ள கொங்குநாட்டுவஞ்சியுள் மாதவர் எய்தினரென்பதே பொருந்திற்றாகும். போக்குவரத்துக்குளளிதாயநெறியுடையதும் மேல்கடற்கரை போல நெடுந்தூரமாகாததும் கருவூர்வஞ்சியேயென்பது எளிதிலுணரத்தகும். அறவணவடிகள் புகார் கடல்கொள்ள வஞ்சியுட்புக்கன ரென்றதனோடு பொருந்தநோக்குமிடத்து யான்கூறுவதேபொருத்த முடைத்தாதலுணர்க.

இனிப் பதிற்றுப்பத்துள் மூன்றும்பத்துப்பதிகத்துக்,

“கருங்களிற்றியாணைப்புணர்நிரைபூட்டி

யிருகடனீருமொருபகலாடி”

என்பதனால் ஒருசேரனுடைய அரியபெரியசெய்தியென்று கூறப் பட்டுள்ளது. இச் செய்தியையே இளங்கோவடிகளும் “இருகடனீரு மாடினோனாயினும்” என்பதனாற் கூறினார். இச்செய்தி இமயவரம்பன் மற்பியுடையதாயினுமாகுக. வேறொருசேரனுடையதாயினுமாகுக. அஃதிண்டைக்கு ஆராய்ச்சியின்று. சேரவரசனொருவன் இச்செய்தி நிகழ்த்தினனென்பதாமட்டி விஃதுணர்த்தாதிராது. பதிற்றுப்பத்துரைகாரர், “இருகடலுமென்றது தன்னதாய்மேல்கடலும்பிறநாட்ட தாய்ப் பின்புதான்பொருதுகொண்டுதென்னாடாக்கியநாட்டிற் கீழ்கட லும்எ-று. கருங்களிற்றியாணைப்புணர்நிரைபூட்டி, யிருகடனீருமொரு பகலாடியென்றது அவ்விருமுந்நீரும் ஒரு பகலிலேவரும்படி யாணை களைநிரைத்து அழைப்பித்து ஆடி எ-று “எனவுரைத்தார். இதன் கட் குறிக்கப்பட்டது விஜயாபிஷேகமேயாமென்பது பிறநாட்டை வென்று தன்னதாக்கினனென்பதனாலுய்த்துணரப்படும். விஜயாபிஷேகத்துக்குரிய விஜயாஸனம் பெருவேந்தர்கோயிலகத்ததென்பது மாநஸரநாலகத்துட்கண்டுமொள்க. அந்நாலார் பிரதமாஸனம், மங்களாஸனம், வீராஸனம், விஜயாஸனம் எனப் பலகூறுவர். அவற்றையெல்லாம் ஈண்டுரைப்பிற்பெருகும். சேரன் தன்கோயிலுள்ளதலைகர் கீழ்கடல்மேல்கடல் இரண்டிற்கும் நெடுந்தூரமாக இருத்தல்காரணமாகவே அவ்விருமுந்நீரையும் ஒருபகலிலே அழைப்பித்தற்குவகைதேடித் தன் பெருநகர்க்கிருபக்கத்தும் கடல்களினெல்லேவரை யாணைகளைநிரைத்து இருமுந்நீரையுந்தருவித்துக்

கொண்டானென்றுணரப்படும். மேல்கடற்கரையிற்கோயிலுடைய னாயின் மேல்கடலிலேநின்றேகீழ்கடனீரையாடினான் என்றன்றோ சிறப்பித்துப்பாடுவர். இருகடலுமாடுதலையன்றோ ஈண்டுப்பெருஞ் சிறப்பாகக்கூறுகின்றார். இதனிலிருகடலும் அதிகதூரமான நிலையிற் சேரன்கோயிலிருத்தல் செவ்வனம்புலப்படும். இச் செய்தியை “அயிரைபரைஇ” என்று அயிரைமலையிற் கொற்றவைக்கடவுளைப் பரவுதலுடன்கூறினார். அதுவும் ஒரு வீரச்செயலாதலான் ; என்னை யெனின் பகைவர்நிறம்படுருருதியானன்றி அக் கொற்றவை பலி கொள்ளாளென்பது கேட்கப்படுதலான் அங்ஙனம் அத்தெய்வத்தை வழிபட்டதனையும் ஓர் அரிய செயலாக்கி இப் பெருஞ்செயலோடு கூறினார் என வறிக. இவ் விருகடனீருமொருபகலாடியசெய்தி கருவூர்வஞ்சிக்கு எவ்வளவு அழகாகப்பொருந்துவதென்பது ஈண்டு யான்கூறவும் வேண்டுவதோ.

இவற்றுளொன்றையும் ஆராயாது வஞ்சி கடற்றுறைப்பட்டின மாகுமென்று தாமேநினைத்துக்கொண்டு,

“அளந்துகடையறியாவருங்கலஞ்சுமந்து
வளந்தலையங்கியவஞ்சிமுற்றத்
திறைமகன்செவ்வியாங்கணும்பெருது
திறைசுமந்துநிற்குந்தெவ்வர்போல”

என்னுஞ் சிலப்பதிகாரத்துள்ள “கலம்” என்னும் சொல்லையேகண்டு வஞ்சி கடலுடையதாதற்காதாரமாக இவ்வடிகளைக்காட்டினாருமுளர். அவர்க்கு ஈண்டை அருங்கலம் அரியமாக்கலம் என்பதாம். அதனால் அவர்கொள்ளும்பொருள் பலபண்டம் நாவாய்சுமந்துவந்து தலையங்கிய வஞ்சிமுற்றம் என்பதாம். இவரிங்ஙனங்கூறுவதுபொருந்துமோ என்றாராய்வேன். இவ்வடிகட்குரைகூறுமிடத்து அரும்பதவுரையா சிரியர் “அளந்துகடையறியாஎன்பதுமுதல் திறையிலொர்க்கு அடை” என்று சிறுார்க்கும் உரைவிளங்க இனிதுரைத்திருக்கவும் அவ் வினிய உரைக்கு உடன்படாது வேறுகூறுவது வஞ்சிக்குக்கடலுண்டு பண்ணுதற்கேயென்று எளிதினுணரலாம். ஈண்டு வஞ்சிமுற்றமென்றது வஞ்சியிலுள்ளமுற்றம் என்றவாறும். அம்முற்றம் கோயின் முற்றமேயென்பது இறைமகன்செவ்வியாங்கணும்பெருது அம்

முற்றத்தே திறைசுமந்து தெவ்வாநிற்குந்தன்மைகூறுதலா. னுணரப் படும். தெவ்வாநிறைசுமந்துநிற்கும் அக்கோயின்முற்றத்துப் பலபண்டம் நாவாய்சுமந்துவந்து தலையங்குதல் ஏனோ? கடல்வழி யாக நாவாய்சுமந்துவந்தபலபண்டங்கள் அவ்வப்பண்டசாலைகளி லன்றோவயுக்கப்படும் “பெளவத்துநன்கலவெறுக்கைதுஞ்சும்பந்தர்” (பதிற்-௫௫) எனப் பெளவத்திலேவந்த நன்கலமாகியசெல்வந்துஞ்சும் பண்டசாலைகள் கடற்கரையூழிற்கூறப்படுதல்காண்க. கோயின்முற் றத்துவருதற்கும், வந்து தலையங்குக்கிடத்தற்கும் ஏதுவெயில்லா மையுணர்க. இனிப் பலபண்டங்களை ஆரிய மரக்கலங்கள் சுமந்தால் அதனால் வஞ்சிமுற்றம் தலையங்காடுதென்பது நன்றறிந்துகொள்க. சுமந்தநிலை பண்டங்கள் மரக்கலங்களிலிருக்குநிலையையன்றோ உணர்த்தும். வங்கத்திற் பலபண்டங்களிருத்தல்காரணமாக வஞ்சி முற்றம் வளந்தலையங்குமோ? மயங்காது. மற்றெதனாலாமெனின் அவ் வருங்கலங்கள் அப் பண்டங்களைச்சொரிந்தாலொருகாலாகும். அப் பிறர்கூறுவதே கருத்தாயின் “அருங்கலஞ்சொரிந்துவளந்தலை மயங்கிய” எனப்பாடுவரென்க. ஈண்டுச்சுமந்துஎன்னுஞ்சொல் விரோதமாக இருத்தலையுணர்ந்தும் அது தலையங்கிய என்பதனுடன் தம் கருத்துப்படி இயையாமையைத்தெரிந்தும் வந்து என்றொரு சொல்லை அதன்பின்னேபெய்து சுமந்துவந்து எனப் பிறர்பொருள்கறி னாரென்று உணர்ந்துகொள்க.

இவ்வாறெல்லாமிடர்ப்படாமல் இவ்வடிகளின் உண்மைப் பொருளின்தென்றுதுணியுமாறு கூறுவேன். இச்சிலப்பதிகாரத்து வஞ்சியைக்கூறியாங்கு மதுரைக்காஞ்சியில் மாங்குடிமருதனார் மது ரையைக்கூறியுள்ளார். அது,

“நாடாவந்தவிழுக்கலமனைத்துங்
கங்கையம்பேரியாறுகடற்படர்ந்தாஅங்
களந்துகடையறியாவளங்கெழுதாரமொடு
புத்தேளுலகங்கவிளிக்காண்வா
மிக்புப்புகழெய்தியபெரும்பெயர்முனார்”

என்பது. இதனால் விழுக்கலமனைத்தும் அளந்துகடையறியா வளங் கெழுதாரமொடு காண்வர்ப்புகழெய்தியமுனார் என்று கூறியதன்

கருத்தும், அளந்துகடையறியாவருங்கலஞ்சுமந்து வளந்தலைமயங்கிய வஞ்சி என்றதன்கருத்தும் பெரும்பாலும் ஒத்தல்காண்க. இம் மதுரைக்காஞ்சியுரையில் நச்சினுர்க்கினியர் “நாட்காலத்தேதிறையா கக்கொண்டுவரவந்த சீரியகலங்களும் அத்தன்மையனபிறவும் கங்கை யாகிய அழகிய பேரியாறு ஆயிரமுகமாகக் கடலிலேசென்றாற்போல அளந்து முடிவறியாத மதுரை” எனப் பொருள்கூறினார். ஈண்டு “விழுக்கலம்” திறையாகக்கொண்டுவரவந்த சீரியகலங்கள் எனப்பொ ருள்பண்ணப்பட்டதனை நன்றுநோக்கிக்கொள்க. இதற்கேற்பவே சிலப்பதிகாரவரும்பதவுரையாசிரியர் “அளந்துகடையறியா என்பது முதல் திறையிடுவார்க்கு அடை” என்றதனையும் நோக்குக. மதுரைக் காஞ்சியில் விழுக்கலம் என்கூறியதுதானே ஈண்டு அருங்கலமெ னக்கூறப்பட்டுள்ளது. ஆண்டுக் கலம்என்பது மரக்கலமாகாது அணி முதலியபொருள்களையேயுணர்த்தல்போல ஈண்டும் உணர்த்து மென்றுகொள்க.

“அருங்கலந்தரீஇயர்நீர்மிசைநிவக்கும்
பெருங்கலிவங்கந்திரிதந்தாங்கு”

எனவரும் பதிற்றுப்பத்தில் அருங்கலம் என்பது மரக்கலத்தை யுணர்த்தாது அரியபொருள்களையுணர்த்தல் ஆராய்ந்துகொள்க. அகப்பாட்டிலும் “அருங்கலந்தெறுத்தபெரும்புகல்வலத்தர்” (அக) என்புழி மரக்கலங்கூறு அரியபொருள்களேகூறுதல்காண்க. அருங் கலஞ்சுமப்பது வஞ்சிமுற்றமென்க; பெரும்பொறைஎன்பதறியச் சுமந்துஎன்றார். “நிலநெடுக்கல்லாவொண்பல்வெறுக்கை” (மதுரைக் காஞ்சி) என்புழி “நிலஞ்சுமக்கமாட்டாத ஒள்ளிய பலவாகிய பொருட் டிதள்களையும் என்றது பூண்களையும் பொன்னையும்” என நச்சினுர்க் கினியர் கூறுதலான் ஈண்டும் அருங்கலமென்பன அவை என அறிக. முன்னே திறையிட்டார் தரவந்த அரியஅணியும்பொன்னுமாகிய பொருள்களைச்சுமத்தல்காரணமாக அளந்துகடையறியா வளந்தலை மயங்கிய வஞ்சிமுற்றத்து யாங்கணும் இறைமகன்செவ்விபெறுது திறைசுமந்துநிற்குந் தெவ்வர்போல என்று பொருள்கொள்க. அருங் கலம் முன்னே அதுகூலராகப்போந்து திறையிட்டார்தந்தனவாம். அவரே முன்னே திறையிட்டற்குரியராவர். அவர்த்தந்திறை யாங்க ணும் நிரம்பியதுகாரணமாகவும், அவ்வதுகூலர்க்குக்காட்சியளித்தல்

காணமாகவும் தெவ்வர் இடமும் செவ்வியும்பெறுதவராய்த் திறை யைச்சுமந்து நிற்பாராயினொனவுணர்க. பின் தெவ்வர் என்றதனால் முன்னேதிறையிட்டார் அறுகலர் எனவுணர்க. அவரே தெவ்வரின் முற்பட வேந்தன்காட்சிபெறுதற்குரியராவர். இனி அருங்கலம் சோன்படை வஞ்சிக்குடிச்சென்று பகைப்புலம்புக்கு வென்றகொ ணர்ந்த திறையாயினுமாகும். இத்தகையதிறையே வஞ்சியுள் விளங் கிக்கொண்டிருக்குமென்பது “கடார்வஞ்சிக்கட்டுண்டுசிறந்த வாடா வஞ்சி” என்னும் சிலப்பதிகாரவடிகட்கு அரும்பதவுரையாசிரியர் “வஞ்சிக்கட்டு - எயித்துச்செலவிற்கொண்டதிறை, அதனுற்பொலிவு பெற்ற கருவூரிலே” என்று விளக்கியவாற்றினுணர்க. இங்ஙனமன்றி வளந்தலைமயங்கியவஞ்சிமுற்றத்து இறைமகன்செவ்வியாங்கனும் பெறுது அளந்துகடையறியா வருங்கலஞ்சுமந்து திறைசுமந்துநிற்குந் தெவ்வர் என அரும்பதவுரையாசிரியர்கருத்தொடுபொருந்தஇயைப் பினும் அமையும். திறைதருபொருளுள் அருங்கலங்கனும் உண் டென்பதை,

“ஆரமிவையிலைபொற்கலமானையிலைவையிலையொட்டக
மாடலயமிவைமற்றவையாதுமுடியொடுபொட்டக
மீரமுடையனநித்திலமேறுநவமணிகட்டிய
வேகவடமிவைமற்றவையாதுமவிழைப்பதக்கமே”

“இவையுமிவையுமணித்திரளினையிலைவகனகக்குவை
யிருளும்வெயிலுமெறித்திடவினகுமணிமகரக்குழை”

என்னும் கவிங்கத்துப்பரணியாறுமுணர்க.

இவையெல்லாம் ஆராயாது கலம் என்னும் ஒரு சொல்லே பற்றிப் பெருங்கவியரசர்பொதிந்தநயங்கள் பலவற்றையுஞ்சிதைத் துப் பழையதூல்வழக்கிற்கும் உரைவழக்கிற்குமாறாக ஒரு பெருங் கடலை ஈண்டுக்கற்பிப்பது பொருந்தாதென்றுணர்க.

வஞ்சியைக் கடற்கரைக்கண்நிறுவமுயல்வார் தங் கொள்கைக்கு ஆதரவாகக்கூறுவது இன்னும் ஒன்றுண்டு. அஃதாவது செங்குட்டு வன் வடநாட்டுக்குப்படையெடுத்துச்செல்லும்போது,

“தானவர்தம்மேற்றன்பதிநீங்கும்
 வானவன்போலவஞ்சிநீங்கித்
 தண்டத்தலைவருந்தலைத்தார்ச்சேனையும்
 வெண்டலைப்புணரியின்விளிம்புசூழ்போத
 மலைமுதுகுநெளியநிலைநாடதர்பட
 வுலகமன்னவனொருங்குடன்சென்றங்
 காலும்புரவியணித்தேர்த்தாணையொடு
 நிலகிரியினெடும்புறத்திறுத்து” (சிலப் - கால்கோள்)

என்பதனால் தலைவருஞ்சேனையும் புணரியின்விளிம்புசூழ்போதச்
 சென்று நிலகிரிப்புறத்துத்தங்குதல் அறியப்படுதலான் இச் செங்
 குட்டுவனூர் மேல்கடற்பக்கத்திருப்பதென்று கருதப்படுமென்பது.
 அங்ஙனங்கருதற்கிடனின்மை காட்டுவல்—வஞ்சி கடற்கரைக்கண்ண
 தாயின் வஞ்சியங்கானல் வெண்டலைப்புணரி என விளங்கவுரைப்பர்.
 வஞ்சியின்பக்கத்துக் கடலில்லாமையானே வஞ்சிநீங்கிப் புணரியின்
 விளிம்புசூழ்போத என்றார் என அறிக. பிறர்கூறும்வஞ்சி “ஆர்க்
 குங்கடலங்கரைமேன்மகோதை” யாகியகொடுங்கோளூரன்றே? அவ்
 லுரைநீங்கி அதன் கடலையடைதலையோ ஈண்டுப்பெறும்படையெடுத்
 துச்செலவுக்கு ஒரு சிறப்பாகக்கவியரசர்எடுத்துக்காட்டினார். அவ்
 லுரேகடற்கரையினிருக்க அதனை நீங்கிப்புணரியின்விளிம்புசூழ்போத
 என்று கூறுவ தென்றோ. அவர் நினைக்கின்றபடி குடகடற்கரையி
 லன்றே சேரர்தலைநகருள்ளதாவது: வடநாட்டுப்படையெடுத்தற்குத்
 தலைநகரின்வடக்குவாயில்வழியாக வடக்குநோக்கிச்செல்லவேண்
 டியபடையில் தூசிப்படையும் சேனைத்தலைவரும் மட்டும் குடகடல்
 விளிம்புசூழ்வருவதேதோ? இவ் வினாவுக்கெல்லாம்பொருந்த விடை
 பகர்தல் இயலாதென்று அறிஞரே ஆராய்ந்துகொள்வாராகுக.

மற்று வடநாடுபுகநினைந்தசெங்குட்டுவன் வஞ்சிநீங்கி நேரே
 வடக்கட்புகாது தலைவருஞ்சேனையும் மேல்பாற்புணரியின்விளிம்பு
 சூழ்போதத் தானும் ஒருங்குடன்செல்லுதற்கு ஏது என்னையென்ற
 கூறுவேன். செங்குட்டுவன் வடநாடுபுகுவது தமிழரசாற்றலை
 யிகழ்ந்துபேசிய வடவரசர்க்குத் தமிழ்வலி யிற்றென்றுணர்த்தவும்
 பத்தினித்தெய்வத்துக்கு இமயமலையிற்கல்கொள்ளவுமாகும். இவ்

யொடு” என்று சிறப்பித்தலான் ஈண்டும் அவ்வாறே செங்குட்டுவன் படைப்பெருக்கையுணர்த்தவேண்டிப் படைதிரண்டஅளவிற் றலை வருந் தூசிப்படையுங் கடலெல்லையைச்சூழ்வரச்சென்றான் என்றார் எனினுமமையும். இஃததிகையோக்தியெனக்கொள்ளினுமிழுக்காது. அதிகையோக்தியாகக்கூறுமிடத்து மேல்கடலைநீனத்தது படை வல முறைசெல்லுதலானெனவறிந்துகொள்க. இங்ஙனம் அதிகையோக்தியாக இளங்கோவடிகள் கூறுவரோளனிற் கூறுவரென்க. “மலை முதுகுநெளிய” என ஈண்டே இப்படைச்செல்லைவப்பற்றிக்கூறியது கொண்டுணர்க. சகடங்களின்பாரத்தையுணர்த்தவே மலைமுதுகு நெளிய என்றாராலெனின் படையின்பெருக்கையுணர்த்தவே கடல் விளிம்புசூழ்வர என்றாரென்க. - இவ்வாறெல்லாம் ஆராய்ந்துகொள் ளாது “வஞ்சிநீங்கி” எனத் தெளியக்கூறுதலையும் பொருட்படுத்தாது கடலைக் கருவூர்வஞ்சிக்கணித்தாகக் கூறப்புக்கார்பிறர்.

மற்றுச் சிலப்பதிகாரத்து இளங்கோவடிகள் வஞ்சியையடுத்து நான்குநிலமும் அணித்தாயிருத்தலைவருணித்து நீர்ப்படைக்காதை யிறுதியிற்குறினாராலெனின் கூறுவேன். அவர் ஆண்டு,

குறத்தியர்பாடியகுறிஞ்சிப்பாணியும்

...

தொடுப்பேருழவரோதைப்பாணியும்

...

கோவலருதுங்குழலின்பாணியும்

கூறி, அப்பால்

வெண்டிரைபொருதவேலைவா லுக்கத்துக்

குண்டுநீரடைகரைக்குவையிரும்புன்னை

வலம்புரியீன்றநலம்புரிமுத்தம்

கழங்காடுமகளிரோதையாயத்து

வழங்குதொடிமுன்கைமலாவேந்தி

வானவன்வந்தான்வளரிளவனமுலை

தோணலமுணீர் இயதும்பைபோந்தையொடு

வஞ்சிபாடுதும்டவீர்யாமெனு

மஞ்சொற்கிளவியரந்தீம்பாணியும்

ஓர்த்துடனிருந்தகோப்பெருந்தேவி

என்றுரைத்துள்ளார். இதன்கண் குறத்தியரெனக் குறிஞ்சிநிலத்தா
ரையும், உழவரென மருதநிலத்தாரையும், கோவலரென முல்லைநிலத்
தாரையும் பெயர்குறித்து விளங்கவுரைத்த இளங்கோவடிகள் இறுதி
யின்முட்டும் நெய்தனிலத்துமாக்கள்பெயராற்கூறுது அஞ்சொற்கிள
வியர்என நாகரிகராகவே உரைத்ததன்கருத்து ஆராயத்தக்கும். காவிய
ரசனைக்கு எல்லாநிலங்களையும் இயைத்துக்கூறப்படுக்க அடிகள்
மற்றை மூன்றுநிலனும் உள்ளவாறுகூறி அந்நிலமாக்கள் பெயரெடுத்
துரைத்து அவர்பாணியும்வருணித்துப்போந்தவர் நெய்தலணித்
தாகாததன்மையான் அந்நெய்தற்பொருளாகியமுத்தத்தை முன்கை
மலரவேந்திக் கழங்காடுமகளிரோதையாயத்து வஞ்சிபாடுதும்பா
மெனும் அஞ்சொற்கிளவியர்பாணியும் என்று உண்மைபுலப்படுத்திப்
போனானென்க. இங்ஙனமன்றி நெய்தற்கடல்அணித்தாகஇருக்குமா
யின் ஆண்டுக்கடனிமமகளிர்பாணியைக் கடலொலியவித்தற்றன்மை
யையேனும் கடலொலியையேனும் வருணித்தொழிவர் என்க. பிற
விடத்தும் வஞ்சியில் ஆன்பொருநைவெண்மணலிற் குறுந்தொடிமக
ளிற்கழங்காடுதலைக்கூறுதல் காண்க. அது,

“செறியரிச்சிலம்பிற்குறுந்தொடிமகளிர்

பொலஞ்செய்கழங்கிற்றெற்றியாடுந்

தண்ணன்பொருநைவெண்மணற்சிதைய” (புறம் - நகூ)

எனவருதலானுணரப்படும். ஆண்டுக்கடலின்மையாம் பொலஞ்செய்
கழங்கு என்றுகூறியதுகாண்க. ஈண்டுக்கழங்காடுவார் கடன்முத்
தத்தையேந்தியாடுவாரென்றது அவ்வஞ்சியார்க்குக் கடற்செல்வமு
முண்டு என்பதைக்குறித்ததன்க் கடல் ஊர்ப்புறத்திருத்தல்கருதி
யன்றென்க. சோழன் குளமுற்றத்துத்துஞ்சியுகள்ளிவளவன் இவ்
வஞ்சியைமுற்றியிருந்தபோது நல்விசைப்புலவர் பலர்பாடிய பல
பாடல்கள் புறப்பாட்டின்கணுள்ளன. அவற்றுளொன்றிலேனும்
கடற்சம்பந்தமேகூறப்படாமை ஆராய்ந்துகொள்க. இதனால் மேற்
கண்ட சிலப்பதிகாரவடிகட்கு யான்கூறுவதேகருத்தாகக்கொள்க.
ஆண்டு நெய்தல்வருணையெல்லாம் வேலைவா லுக்கத்துப்புன்னையடி
யில் வலம்புரியின்றமுத்தம் என முத்தத்தையே விசேடித்தனவாத
லறிக. வஞ்சிகடலுடையது, கடலுடையதில்லையென்று துணிவது

இஃதொன்றேகொண்டி லையென்பது பலருமறிவர். மற்றுக்கூறிய வற்றோமும்பொருந்தவைத்தன்றே இஃதாராயப்படுவது. மற்றவற்றோடு பொருந்தநோக்குமிடத் தும் யான்கூறியதே துணிபா தலுணர்க. பேரறிவாளராகிய இளங்கோவடிகள் மூன் றாநிலங்களிலும் அவ்வந் நிலமாக்கள்பெயரைக்கூறி இந்நெய்தனிலவருணனையில் அந்நிலமாக்களைக்கூறாமல் அந்நிலப்பெருளாகிய முத்தத்தையேவிசேடித்தொழிந்து உண்மையைத்தப்பாதுபுலப்படுத்திய அவர்கவித்திறத்தை யானளந்துரைக்கும் வலியிலேன். அறிவாளரே நுணுகியாராய்ந்து கொள்வாராகுக. கடற்செல்வம்பற்றிக் கடலை உலர்க்குவிசேடித்தல் னால்வழக்கேயென்பதும்,

“ஏந்தமுலகுறுவீரெழினீலநக்கற்குமின்பப்
பூந்தண்புகலூர்முருசற்குந்தோழனைப்போகமார்ப்பைக்
காந்துங்கனலிற்குளிர்படுத்திங்கடற்குடலின்வாய்
வேந்தின் றயர்தவிர்த்தாணையெப்போதும்விரும்புமினே”

என நம்பியாண்டார்நம்பிகள் பாடியபாடலிற் கடற் கூடல் என மதுரையைக்கூறுதலானுணர்க. இது கடற்குரியகடற்செல்வத் தைக்குறிப்பதன்றிக் கூடல் கடலேயுடையதென்பது கருத்தாகாமை கண்டுகொள்க. எழுகடலழைத்தகதைகூறினாரெனின் அதுதோன்றக் கூறுவரென்க, கடற்செல்வமுடைமையெகருதிக் கடலுடையதாகவே வருணித்தல் கவிமரபென்பது கடலுக்குநெடுந்தூரத்துள்ள திருச்சுழியற்பதியை “கவ்வைக்கடல்கதறிக்கொணர்முத்தங்கரைக்கெற்றக், கொவ்வைத்துவர்வாயார் குடைந்தாடுந்திருச்சுழியல்” எனச் சுந்தரமூர்த்திராயனார் பாடுதலானுணர்க.

இங்ஙனமாகவும் நல்லுரையாளராகிய அரும்பதவுரையாசிரியர் இச் சிலப்பதிகாரத்துரையில் “குறிஞ்சிமுதலாகநாலுநிலத்துப்பாணியும் ஓர்த்தறங்காததேவியென்றது நாலுநிலஅணிமையுங்குறிற்று” எனவுரைத்தார். அவர் சிறிதுநுணுகினோக்கியிருப்பாராயின் யான்கூறியதனை அவரேகூறினவராவர்.

யான் இத்துணையுங் கூறியவாற்றாற் பழைய சேர்வஞ்சி கடற் கரைக்கண்ணதாகாமை யுணர்ந்துகொள்க.

இனிச் செங்குட்டுவன் வடநாடுபுகுதற்குக் கடக்கனியானைப்
பிடர்த்தலையேறியவளவில் ஆடகமாடத்தறிதுயிலமர்ந்தோன் பிரசா
தங்கொண்டு சிலர்வந்துபாவினரென்பது,

“குடக்கோக்குட்டுவன்கொற்றங்கொள்கென

வாடகமாடத்தறிதுயிலமர்ந்தோன்

சேடங்கொண்டுசிலர்நின்றேத்த” (சிலப்-கால்கோள்)

என்பதனாலறியப்படுதலால் ஈண்டு ஆடகமாடம் என்றது திருவ
நந்தபுரம் என்னும் ஊரையென்றுகொண்டு அதனார் சேரர்தலைநகர்
திருவநந்தபுரத்துக்கு அணித்தாகுமென்று கூறுவாருமுளர். இது
னுண்மையினை இங்கு ஆராய்வேன்—இவ்விடத்து அரும்பதவுரையா
சிரியர் ஆடகமாடம் திருவநந்தபுரம் என்றுகூறி இரவிபுரமென்பாரு
முளர் என்றுரைத்தார். இதனாலவ்வுரையாளர்க்கு முன்னமே இம்
மாடவிஷயமாக அபிப்பிராயபேதமுண்டென்று தெற்றெனவிளங்கும்.
இரவிபுரமென்பது கருவூர்க்கும்பெயராகுமென்பது யான் பாஸ்கா
புரமென முன்னர்க்கூறியவாற்றனுணரப்படும். செங்குட்டுவன்
தான் வடநாடுபுகுவதைத் தன்அணிநகர்மருங்கே பறையறைவித்
தறிவித்தான். அறைபறையெழுந்தபின் ஆசான் பெருங்கணி
அமைச்சர் தானைத்தலைவர்தம்மொடு வடவரசர் தமிழரசரையிகழ்ந்த
செய்திகூறி இகழ்ந்தவடவரசர்தலையிற் கடவுட்பத்தினிக்குக் கல்
லேற்றிவரேனாயிற் குடிநடுக்குறா உங்கோலேனாகுக என்று வஞ்சி
னங்கூற ஆங்கு ஆசான் அவன்சினந்தணியுமாறு சில சொல்லிய
அளவிற் பெருங்கணி எழுந்து இருநிலமருங்கின்மன்னரெல்லாம்
நின் றிருமலர்த்தாமரைச்சேவடிபணியும் முழுத்தமீங்கிது முன்னிய
திசைநீழ லெழுச்சிப்பாலையேகென்றேத்த அவ்வமயம் இராத்நிரியாய்
விட்டபடியால் இரவிடங்கேடுத்த நிரைமணிவீளக்கின் எல்லாருஞ்
சூழப் பெருங்களிற்பெருத்தத்தில் வாளுங்குடையும் ஏற்றிவஞ்சியின்
புறநிலைக்கோட்டப்பிரிசையிற்புகுத்திப் படைத்தலைவர்க்குப் பெருஞ்
சோறுவகுத்து அன்றிராத்நிரிநீங்கிக் காலேமுரசம் ஒலியெழுந்த
வாறே சிவபெருமான்சேவடிசென்னியிற்புனைந்து வடதிசையாத்
திரைக்கு யானையேறியபோது “ஆடகமாடத்தறிதுயிலமர்ந்தோன்
சேடங்கொண்டுசிலர்நின்றேத்த” என்று கூறப்பட்டுள்ளது. இதனார்

கணி முகூர்த்தமிஃது என்றவுடன் வாளுங்குடையும் இரவிற் பரஸ்தானப்படுத்தினுனென்றும்; மறுநாட் காலேமுரசம்ஒவியெழும்போது சிவபிரானைவணங்கி யானையேறினுனென்றும், அப்போது திருமால் பிரசாதம் சிலர்கொணர்ந்தனரென்றும் உணரலாம். முதனாள் இராத் திரித்தானே முகூர்த்தநிச்சயமாகி வாளுங்குடையும்பரஸ்தானப் படுத்திக் காலையிற்பயணங்கொண்டசோன்முன்வந்த இத் திருமால் பிரசாதம் சேரனிநுக்குந்தலைநகர்க்கண்ணையுள்ள திருமால்கோயிலுடையதாருமா அல்லது தூரத்துள்ள திருவந்தபுரத் திருமால்கோயிலுடையதாருமா என்பதே ஈண்டு ஆராயவேண்டுவது. பிறர்கூறுகிற படி இவ்வாடகமாடத்தைத் திருவந்தபுரமென்றுஞ் சேரனிநுப்பது கொடுங்கோளுரென்றுங்கொண்டுபார்ப்போம். முதனாளிராத்திரி வாளுங்குடையும் பரஸ்தானப்படுத்தி மறுநாட்காலையிற்புறப்படும் அரசனுளகுகினைக்குங்கொடுங்கோளுர்க்குத் திருவந்தபுரம்பிரசாதம் வருதலியலுமா? கொடுங்கோளுர்க்குத் திருவந்தபுரத்துக்கும் இரண்டுமூன்றுநாட்பயணதூரமில்லையா? முகூர்த்தநிச்சயமான இராத்திரிச்செய்தி திருவந்தபுரத்துக்குத்தெரிதற்கே இரண்டுமூன்று நாளாகுமே; அங்ஙனமாகவும் ஆடகமாடத் திருவந்தபுரமாதல் எங்ஙனங்கொடுங்கோளுர்வஞ்சிக்குச்சாதகமாகுமோ யானறிகிலேன். செங்குட்டுவன் வடநாட்டுப்பயணம் இந்நாளென்றுதெரியாவிடினும். பொதுவாகப்புறப்படுவானென்று நாடெங்கும் பறையறைந்த காரணமாகத்தெரிந்துகொண்டு திருவந்தபுரத்தார் முன்னரே புறப்பட்டுப்போந்தார்; அவர்போந்ததருணம் செங்குட்டுவன் பயணத்துக்கு ஒத்ததாயிற்று எனக்கூறுவாராயின் அதனையே கருநூர்வஞ்சியே சேராதலைநகர் என்பாரும் கூறிக்கொள்ளலாகுமே. இதனால் ஆடகமாடம் திருவந்தபுரமென்பது கொடுங்கோளுர்க்கு ஒரு அது கூலத்தையும் கருநூர்க்கு ஒரு பிரதிகூலத்தையுஞ்செய்யாது பொதுவாகுகிறநற் நன்கறியலாம். இனி இவ்வாடகமாடத் திருவந்தபுரத்தானே என்பதைப்பற்றி ஆராய்வேன்.

சிலப்பதிகாரம் வரந்தருகாதையில் தெய்வமுற்றதேவந்திகை என்பாள் செங்குட்டுவன்முன்னேமாடலணைநோக்கி இக்கடவுண்மங்கலங்காணவந்தமகளிருள் அரட்டன்செட்டியின் இரட்டைப் பெண்களிருவரும், ஆடகமாடத்தாவணைத்துயின்றோள் அருச்சகனான

சேடக்குடும்பியின்புதலினியும் இங்குளர்; அவரை உன் கரகத்து
நீராற்றெளிப்பையாயின் முற்பிறப்புணர்ந்தவராவர். இதைக்காண்
பாயாக என்றுசொல்ல மாடலனும் அவ்வாறேதெளிக்க அம்முவ
ரும் கண்ணகிபால் அன்புடைய முதியோர்சொல்லாற்புலம்ப அப்
போது மாடலன் அரசனைநோக்கி இவ்வாட்டன்செட்டியின் இரட்
டைப்பெண்களிருவரும் கண்ணகிதாயும் கோவலன்றயுமாவர் என்
றும், இச்சேடக்குடும்பியின்மகள் மதுரையிற் கோவலனையும் கண்
ணகியையும் அடைக்கலங்கொண்ட ஐயைமகள் மாதரியாவள் என்
றும் விளக்கிக்கூறுமிடத்துக்,

“காதலிதன்மேற்காதலராதலின்
மேனிலையுலகத்தவருடன்போகுந்
தாவாநல்லறஞ்செய்திலாதன
வஞ்செஞ்சாயலருகாதனாகும்
வஞ்சிமுதூர்மாநகர்மருங்கிற்
பொற்கொடிதன்மேற்பொருந்தியகாதலி
னற்புளஞ்சிறந்தாங்கரட்டன்செட்டி
மடமொழிநல்லான்மனமகிழ்சிறப்பி
னுடன்வயிற்றோரையொருங்குடன்மேன்றின
ராயர்முதுமகளாயிழைதன்மேற்
போயபிறப்பிற்பொருந்தியகாதலி
னடியகுரவையினரவணக்கிடந்தோன்
சேடக்குடும்பியின்சிறுமகளாயின
ணற்றிறம்புரிந்தோர்பொற்படியெய்தலு
மற்புளஞ்சிறந்தோர்பற்றுவழிச்சேறலும்
... ..
புதுவதன்மேதொன்றியல்லாழ்க்கை”

எனக்கூறப்பட்டுள்ளதனை அறிஞர் அறிவர். இதன்கண், கோவலன்
றாயும் கண்ணகிதாயும் ஐயைமகள்மாதரியும் சுவர்க்கம்புகாதன இவ்
வுலகிற்பிறத்தற்குக்காரணம் கண்ணகிமேல்வைத்தகாதலே என்ப
தும், அற்புளஞ்சிறந்தோர்பற்றுவழிச்சேறல் முறையாதலானே இவர்
தம்மாத்காதல்செய்யப்பட்ட கண்ணகி அஞ்சாதனாகும் வஞ்சிமுதூர்

ரில் அரட்டன்செட்டி இரட்டைப்பெண்களாகவும், சேடக்குடும்பியின் மகளாகவும் பிறந்தனரென்று கூறியிருத்தல் எல்லாரும் அறிந்து கொள்ளலாம். அரும்பதவுரையாசிரியரும் “காதலி - கண்ணகி, என்றும் காதலராகையாலே அறஞ்செய்திலர்; அதனாற் காதலியாகிய அஞ்செஞ்சாயல் அஞ்சாதனுடும் வஞ்சிமுதூரிற்பிறந்தார்” என்றுரைத்ததையுங் கண்டுகொள்க. முன்னிருவரும் வணிககுலத்தவராதலிற் செட்டிமகளிராயினரென்றும், திருமால்பத்திமையாலாடிய குரவையால் ஆயர்மகள் திருமால் திருவடிபிடிப்பான்மகளாயின னென்றும் அடிகள் தெளியவுரைத்ததுங்காண்க. இடைச்சிமகள் இடைச்சியாகப்பிறவாமற்பிறந்ததற்கு “ஆடியகுரவையின்” என்று ஏதுக்காட்டினார். இம்மூவரும் காதலராதலின் நல்லறஞ்செய்திலர்” அதனால் அஞ்செஞ்சாயலருகாதணுகும் வஞ்சிமுதூர்மாநகர்மருங்கிற் பொற்கொடிதனமேற்பொருந்தியகாதலின் இருவர்தாயரும் அரட்டன் செட்டிமனைவியின் ஒருவயிற்று இரட்டைப்பெண்களாகத்தோன்றினர். ஆயர்மகள் ஆயிழைகாதலின், ஆடியகுரவையின் அரவணைக்கிடந்தோன்றிருவடிபிடிப்பானான சேடக்குடும்பியின்மகளாயினள் என்றேகொள்ளக்கிடத்தல்காண்க. ஈண்டு அரவணைக்கிடந்தோன்றள்ளவராவேறாயின் மேல் வஞ்சிமுதூரைக்கூறினாற்போல இவள் பிறந்தவூரையுங் கூறுவரென்க அங்ஙனங்கூறலும்காண்க. அஞ்செஞ்சாயலாகிய கண்ணகி அஞ்சாதனாகியது வஞ்சியேயெனவும், அவள்பாற் காதலால் அவளுள்ளவிடத்துப்பிறந்தார்கள் எனவும், அங்ஙனம் அவ்வூரிற்பிறப்பானேனோ என்னும் ஆசங்கையுண்டாகாதபடி அதனைப் பரிகரித்து “அற்புளஞ்சிறந்தோர் பற்றுவழிப்படர்தல் புதுவதன்”றெனவும் அடிகள் விளக்குதல்காண்க. திருவடிபிடிப்பான்மகளாகிய ஆயர்மகள் வஞ்சியிற்பிறவாது திருவந்நதபுரத்துப்பிறந்தா னெனக்கொள்ளின் அவளாற்காதலிக்கப்பட்ட அஞ்செஞ்சாயலாகிய கண்ணகியனுடையது வஞ்சியாதலான் அவள்பற்று அங்கே அவளை யுய்க்குமென்னு நியதியின்மாறி வேற்றிடத்து அவள்பிறத்தற்குக் காரணங்கூறவேண்டியவரும். நூலுள் இவ் வாயர்மகள்பிறத்தற்கு இரண்டு ஏதுக்கள் கூறியுள்ளன. அவை ஆயர்முதுமகளாயிழைகாதலின், ஆடியகுரவையின் மகளாயினள் என்று கூறுதலா நறியலாம். இதன்கண் ஆயிழைகாதலினாலும், ஆடியகுரவையினாலும்

மகளாயினள் என்று கூறியதற்கு ஆயிழைகாதலால் அவ் வாயிழை யணுகிய வஞ்சிமுதூரில் ஆடியகுராவையால் அருச்சகன்மகளாயின ளென்றேகொள்ளக்கிடக்கின்றது. இடைச்சி இடைக்குலத்திற் பிற வாது திருமால் அருச்சகன்மகளாயினமைக்கு ஆடியகுராவையின் என ஏதுக்கூறுகின்ற மஹாமேதாவியானபெருங்கவிபரசர் ஆயிழைகாத லின் என்பதனை வாளாகுறினாரென்பது சிறிதும்பொருந்தாது. மேல் தாயிரிடுவரும் அாட்டன்செட்டிமகனிராயினர் என்று கூறிய விடத்தும் “பொற்கொடிதன்மேற் பொருந்தியகாதலின்” என வஞ்சி முதூரிற்பிறத்தற்கு ஏதுக்கூறுதல்காண்க. அங்குக்கூறிய ஏது வையே இங்கும் “ஆயிழைகாதலின்” என ஆயர்மகள் வஞ்சிமுதூ ரிற்பிறத்தற்குக்கூறினாரென்பது தெள்ளிது. இதனால் சேடக்குடும்பி என்பான் வஞ்சிமுதூரிலுள்ளவன் என்பது தெளியப்படும். இவ் வருச்சகன் வஞ்சியூரினனென்று தெளிந்தவாற்றான் இவன் அருச்சிக் கும் அவனைத்துயின்றதிருமாலும் அவ்வஞ்சியிலே திருக்கோயில் கொண்டருளியமூர்த்தியேயாகுமென்று துணியப்படும்; மாதரி ஆயி ழைகாதலின் வஞ்சியிற்பிறந்தாள் ஆடியகுராவையின் திருமால்பத்தி செய்தற்கேற்ற வைஷ்ணவகுலத்துப்பிறந்தாள் என்று கூறியதன் கருத்தையுற்றுநோக்கின் இவள் கண்ணகி அணுகியவஞ்சிமுதூரிற் திருமால்வழிபடுவாளாய்ப்பிறந்தாள் என்று புலனாகும். இதனால் வஞ்சிமுதூர் ஒருபுறனும், இவள் வழிபடுத்திருமாலிருப்பது வேறொருபுறனுமாகாமை யுணர்த்துகொள்க. இவற்றால், சேடக் குடும்பி அருச்சிக்கும் அவனைத்துயின்றோன்எழுந்தருளிய ஆடக மாடம் வஞ்சியுள் ஆனிலைபோன்றதோர் ஸ்தலவிசேஷமேயென்பது தெற்றெனவுணர்க. அது பொன்னாலாகியமாடக்கோயிலாதலான் ஆடகமாடம் எனப்பட்டதாரும். நறையூர்மணிமாடம், நாங்கூர்மணி மாடம், கடந்தையுட்டுங்காணைமாடம் என்பனவெல்லாம் அவ்வவ் வுரிற் கோயிலையேகுறித்தல் கண்டுகொள்க. விஷ்ணுவக்கு சிவே தனஞ்செய்தல்லது உண்ணலாகாதானெனும் மிருகிபற்றி இஷ்ட வாசுமாதனியோர் அயோத்தியிற் றம்அரண்மனைக்கண்ணைவைத்து வழிபட்ட தேவகிருகம்போன்றதாய்ச் சேரர் அரண்மனைக்கண்ணே உள்ளது இஃதொன்று எனக்கொள்ளினு மிழக்காது.

இவரோடொத்த பாண்டியர் கூடலிலும் ஆடகமாடமென ஒன்று இருந்தமை,

“கோடுமொற்றென்கூடலின்வா

யாடகமாடங்கடந்தறியாதவென்றாணங்கே”

என்னு மிறையனார்களவியலுரைமேற்கோளா னறியப்படும். ஈண்டுக் கூடலின்வாயாடகமாடம் என்றிருத்தலான் ஆடகமாடம் ஒருரா காமை நன்குணரப்படும். இதுபோலவே சிலப்பதிகாரத்துக்கூறப் பட்ட ஆடகமாடமும் ஊராகாதென்றுணர்க. “வானவர்வாய்வாட் கோதை, விளங்கிலவந்திவெள்ளிமாடத்து” என்பதனால் வஞ்சியின் நீராவியையுடைய வெள்ளிமாடம் என ஒன்றிருந்தது நன்குபுல னாகும். ஆண்டு வெள்ளிமாடம் ஊராகாததுபோலவே ஆடகமாடம் என்பதனையுங்கொள்க.

இதனால் ஆடகமாடம் வஞ்சியின்கண்ணதாதலானே இராத்திரி முகூர்த்தநிச்சயித்து வாளும் குடையும் பாஸ்தானப்படுத்திக் காலை யிற்பயணப்பட்டசெங்குட்டுவற்கு அவன் பயணப்பட்டு யானைமேல் ஏறியதருணத்து அவ்வாடகமாடக்கடவுள்பிரசாதம் நல்கலாயிற் றென நன்குணர்ந்துகொள்க.

ஈண்டு “அஞ்செஞ்சாயலருகாதணுகும் வஞ்சிமுதூர்” என்ப தனால் கண்ணகி அஞ்சாத அணுகும் கருவூர் என்றார். மலையில் வேங்கையினீழவிற குறவரெல்லாங்காண வானவர்போற்றத் தெய் வக்கணவனுடன் விமானத்தேசென்றகண்ணகி வஞ்சியுள் அஞ் சாதுபுகுமாறு என்னையெனிற் கூறுவேன். கண்ணகி தீக்கனாக் கண்டதன்பின்னே கோவலனோடுபோய் மதுரைப்புறத்து ஒருகாற் கண்ட தீக்கனா அப்படியே பவித்துவிடுமோ என்னும் அச்சத்தோடே புக்களள். வஞ்சியு ளங்கவனமின்றி, கோவலனுந்தானும் தெய்வமாய்ப் புகுதலின் இனி ஏதம்வருமென்னும் அச்சமிலாது அணுகினள் என்று கூறினாரெனவறிக. செங்குட்டுவன் கண்ணகியுடன் கோவ லற்கும் கோட்டத்துப் படிமம் வகுத்தான் என்பதும், அக்கோட்டம் வஞ்சியின் புரிசைப்புறத்ததே என்பதும் மணிமேகலையுள் வஞ்சிமா நகர் புக்ககாதைக்கண்,

“தணியாக்காதற்றாய்கண்ணகியையுங்
கொடைகெழுதாதைகோவலன்றன்னையுங்
கடவுளெழுதியபடிமங்காணிய
வேட்கைதூரப்பக்கோட்டம்புகுந்து
வணங்கினின்றுகுணம்பலவேத்தி”

எனவரும் அடிகளானும், மணிமேகலைக்குக் கோட்டத்துள்ளகடவுட் பத்தினி,

“நறைகமழ்கூந்தனங்கையுநீயு முறைமையினிந்தமுதூரகத்தே”

எனக்கூறிய அடிகளானும் நன்குணர்ந்துகொள்க. கோட்டத்துள்ள கடவுட்பத்தினி இந்தமுதூரகத்து என வஞ்சியைச்சுட்டிக்கூறுதலாற் கோட்டம் வஞ்சியின்கண்ணதே என்று தெளியப்படும். மணிமேகலை கோட்டத்துக் கடவுட்பத்தினியைவழிபட்டு, அவளாற் பலவுந்தெரிந்து கொண்டு வஞ்சி எயிற்புறவிருக்கையிற்போய்ச் சமயக்கணக்காதற் திறங்கேட்டு அப்பாற்சென்று புறக்குடி கடந்து அகழியையும் எயிலே யுங்கடந்து நகர்க்குட்புக்களள் என்று சாத்தனார் மணிமேகலைநூலுட் கூறலால் இப்பத்தினிகோயில் வஞ்சியின் எயிற்புறவிருக்கைக்கும் அப்பாலுள்ளதென்று நன்குபுலனாகும். கண்ணகிக்குக் கோவல னுடன்படிமம்வகுத்தபடியாலும், இவன்படிமத்துக்கு “முற்றிழை நன்கலமுழுவதும்பூட்டி” (சிலப்-28). என்றதனாலும் செங்குட்டு வன்இவட்குவகுத்தபடிமம் சமங்கலைவடிவமெனத்தெளிந்துகொள்க. இதைப்பற்றிப் பின்னிரித்துக்கூறுவேன்.

இனிப் பிறர் செங்குட்டுவன் மலைகாண்குவமென்று வஞ்சிரீங்கிப் போய்ப் பேர்யாற்றங்கரையிற்தங்கிக் கண்ணகிவரலாகேட்டு அவளைத் தெய்வமாகவழிப்பப் பலரோடுமாராய்ந்துதுணிந்து மீண்டுவஞ்சியுட் புக்கான்என்னுஞ்செய்தியிற் செங்குட்டுவன் பேர்யாற்றங்கரைக்கு என்றுபோனானே அன்றேமீண்டானெனக்கொண்டு அதனாற் பேர் யாற்றங்கரைக்கு அணித்தாகப் பழைய சேரர்தலைநகர்இருத்தல் வேண்டுமென்றுகூறி அங்கனமணித்தாகவுள்ளது கொடுங்கோளுராத லான் அதுவே பழைய சேரர்தலைநகர்என்று துணிவாராயினர். இதைப் பற்றி ஈண்டு ஆராய்வேன். செங்குட்டுவன் மலைகாண்குவமென்று பேர்யாற்றங்கரைக்குச்சென்றதைப்பற்றி இளங்கோவடிகள்,

வானவர்தோன் றல்வாய்வாட்கோதை
 விளங்கிலவந்திவள்ளிமாடத்
 திளங்கோவேண்மாளுடனிருந்தருளித்
 தஞ்சாமுழவினருவியொலிக்கு
 மஞ்சுசூழ்சோலைமலைகாண்குவமெனப்
 பைந்தொடியாய்மொடுபரந்தொருங்கீண்டி
 வஞ்சிமுற்றநீங்கிச்செல்வோன்
 வளமலர்ப்பூம்பொழில்வானவர்மகளிரொடு
 விளையாட்டுவிரும்பியவிறல்வேல்வானவன்
 பெர்லம்பூங்காவும்புனல்யாற்றுப்பரப்பு
 மிலங்குநீர்த் துருத்தியுமிளமரக்காவு
 மரங்கும்பள்ளியுமொருங்குடன் பரப்பி
 யொருநூற்றுநாற்பதியோசனைவிரிந்த
 பெருமால்களிற்றுப்பெயர்வோன்போன்று

 பெருமலைவிலங்கியபேரியாற்றடைகரை
 யிடுமணலெக்கரியைந்தொருங்கிருப்ப

ளானக்கறியுள்ளார். செங்குட்டுவன் கோப்பெருந்தேவியுடனும் இளங்
 கோவடிகளுடனும் வில்லவன்கோதையாகிய படைத்தலைவனும் அரும்
 பில்வேளும் தூலறிபுலவரும் பைந்தொடியாய்மும் பரிகரமும் தானையும்
 முதலாய்பெருந்திரளுடன் உபகரணங்களெல்லாம் அமைத்துக்கொண்டு
 மலைகாணச்சென்றுனென்பது இக்காட்சிக்காதையினைக்கற்றாரறிவது.
 இவன் இங்ஙனஞ்சென்றதைவருணிக்குபிடத்துள்ள அடிகள் மேற்
 குறித்தன. இவற்றான் ஒலியவியாதமுழவுபோல் எப்போதும் அருவி
 கள்ஒலித்தற்குக்காரணமான மேகங்கள்சூழ்ந்த சோலைகளையுடைய
 மலையினைக்காண்குவமென்று விளையாட்டுவிரும்பியஇந்திரன் வானவர்
 மகளிரொடு பூங்காவும் யாற்றுப்பரப்பும் நீர்த்துருத்தியும் இளமரச்
 சோலையும் அரங்கும் பள்ளியுமென்பனவற்றை யானைமேற்பரப்பி ஒரு
 நூற்றுநாற்பதியோசனைவிரிந்த தன்பெருமால்களிற்றுப்பெயர்வோனைப்
 போலச்சென்று பேர்யாற்றங்கரையிற்சேர்ந்திருப்பவன் துருநின்றார்.
 அரும்பதவுரையாசிரியரும், இவ்விடத்துப் “பூங்கா முதலானவற்றை
 யானைமேலுளவாகநிமித்த” எனவும் “அரங்கு-நாடகசாலை. பள்ளி-

மண்டபம். - களிற்றிலே இவற்றைப்பரப்பிப்பெயர்வோனென்க" எனவும் விளக்கினார். செங்குட்டுவன் வானவன்பெயர்வோன்போன்று என்பதனால் இந்திரன் உவமையும், செங்குட்டுவனுபமேயமும் ஆதல் அறியப்படும். இதன்கண் உவமையைப் பலபடியாகவிசேடித்து உவமேயத்தை அத்துணைவிசேடியாதுவிடுத்தார். அடிகள் எடுத்துக்கொண்டது உவமேயமாகியசெங்குட்டுவன்மலைகாணச்சென்றசெலவையேயென்பது பலருமறிவர். உபமானமாகியஇந்திரன் விளையாட்டுவிரும்பி வானவர்மகளிருடன்சென்றசெலவை ஈண்டு எடுத்துக்கூறப்புகுந்தவர் அல்லர் என்பதும் பலருமறிவர். அங்ஙனமாகவும் இந்திரனைஉவமையாக்கிப் பலபடியாகவிசேடித்தது, உபமானவிசேடணமெல்லாம் ஏற்ற பெற்றியான் உவமேயத்துங்கொள்ளப்படுமாதலான் செங்குட்டுவன் சென்றசெலவின் தன்மை உள்ளவாறுணரப்படுமென்று கருதியேயாகும். அங்ஙனமல்லாக்கால் உவமையை அசந்தர்ப்பமாக வாளாவிசேடித்தாரெனப்பட்டு அவ்விசேடணமெல்லாம் நின்றுபயனின்மையென்னுங்குற்றத்தின்பாற்படுமென்றுணர்க. இக்கருத்துப் பிறர்க்குமுடன்பாடாகும். என்னைகாரணமென்ற செங்குட்டுவன்விளையாட்டுவிரும்பி மலைகாணச்சென்றானென்று அவர்கூறுதலானஎன்க. விளையாட்டுவிரும்பிய என்பது செங்குட்டுவனைவிசேடித்ததல்லாமை காணப்படும். அஃது இந்திரனையேவிசேடித்தது என்பது "விளையாட்டுவிரும்பியவிறல்வேல் வானவன்" என்பதனால் என்கறியப்படும். உவமையின்கணுள்ள விளையாட்டுவிரும்பத்தைச் செங்குட்டுவனுக்கும் அமைத்துக்கொண்டது உபமாவிசேடணமெல்லாம் உவமேயத்தையும் விசேடித்தனவாகக்கருதப்படும் என்ற நியாயத்தாலேயன்றிப் பிறிதில்லை. அங்ஙனமே மற்றெல்லாவற்றையும் ஏற்றபெற்றியான் அமைத்துக்கொள்ளவேவேண்டுமென்க. இங்ஙனங்கொள்வதே சுவிமரபென்க. பிறர் தமக்குவேண்டிய விளையாட்டுவிரும்புமொன்றையே உபமாவிசேடணத்தினின்றாகொண்டு மற்றவற்றையெல்லாம் ஒழிப்பது உரைமுறையாகாமை எளிதிலறியப்படும். இந்திரன் தன்மெய்வத்தலைமைக்கேற்ப விளையாட்டுவிரும்பி அவற்றுக்குரிய உபகரணங்களைப் பெருக யானைமேற்பரப்பிச்சென்றும் போலச் செங்குட்டுவனும் தன் இறைமைக்கேற்ப விளையாட்டுவிரும்பி மலைகாண்குவமென்று பெரிய உபகரணங்களை யெல்லாம் யானைகளிற் பரப்பி நெடுந்தூரஞ்சென்றான் என்றே கொள்ளப்படுமென்க. செங்குட்டுவனும் யாத்திரைகளில் உபயோகிக்கும் நாடகசாலைகளையும், மண்டபங்

களையும், தாழியிற்பூத்துப் பயன்றருவனவற்றையும், தான்விரும்பிய யாற்றுநீரையும், துருத்திமணலையும், தாழியினின்று குளிர்ச்சிசெய்யும் இளமரங்களையும், பிறவற்றையும் தன்யானைகளிற்பரப்பி நெடுந்தூரம் சென்றான் என்றே கொள்ளப்படுமென்க. செங்குட்டுவன் செல்வேகூற வந்தாராதலான் இதுவே கருத்தாதறெள்ளிது. இவற்றையெல்லாம் உடன்கொண்டு சென்றான் என்று செங்குட்டுவன் இறைமையும் செல் வப்பெருக்கும் இன்பப்பெருக்கும் உணரக்காட்டினார். சாதாரண வேந்தரான் ஆகாத்காரியத்தைத் தேவர்தலைவன்போலச் செய்துகொடு போனான் என்று கூறுதலே கருத்தென்க. அருவிமுழங்கும் சோலை மலை காணச் செல்வோன் நீரும் நிழலும் பிறவும் கொடுபோவானேனென் னிற நனக்கும் கோப்பெருந்தேவிக்கும் அம்மலைபோய்வருதற்கண் இடைநெறிக்கு இன்றியமையாதன இவையாதலான் என்க. இக்காலத் துள்ளபேரரசரும் தமக்கினிய நீரும் நிழலும் உரியவற்றினேற்றி யுடன் கொண்டுசேறல் கேட்கப்படுதல்காண்க. அரங்கும் கொடுபோகலான் நாடகமகளிரும் பிறரும் உடன்சென்றாராதலறியப்படும். பள்ளிஎன்றார் வேந்தனுக்கும் கோப்பெருந்தேவிக்கும் இளங்கோவடிக்கும் வில்ல வன்கோதைக்கும் அழும்பில்வேட்கும் புலவர்க்கும் ஆயத்திற்கும் தானைக்கும் அவரவர்தகுதிக்கேற்ற யாத்திரைமண்டபங்களை. இங் கனமே இந்திரன்யானையின்நீள அகலங்களையேகுறித்த ஒருநாற்று நாற்பதியோசனை என்பதும் செங்குட்டுவன்யானைகளிற்பரப்புக்கும் ஏறுதுபோகாதென்றுணர்ந்துகொள்க. ஈண்டுக்கூறிய தொகையளவே யளவாகக்கொள்ளாவிடிலும் செங்குட்டுவன்யானைப்பரப்பு மிகவும் அதிக மாக இருந்ததென்பதுமட்டி லிஹுணர்த்தாமலிராதென்க. யானைப் பரப்பு இத்துணையோசனையென்றது இவன்செல்லப்படுக்க இடத்தின் றுரத்தை அதிகமாகக்காட்டுதற்கேஎன்ப தெளிதினுணரப்படும். பரப்பு இத்துணையாயின் அதுசெல்வது அதினுமதிகமாகவேண்டுமேதெயன்க. வானவர்மகளிருடன் என்றதற்கேற்பச் செங்குட்டுவற்கும் அழகு மிக்க இன்பமகளிர்பலருடனெனக்கூறிக்கொள்க. இங்ஙனம் பெருங் கவியரசராகிய இளங்கோவடிகள் தாமும் செங்குட்டுவனுடன்சென்று கண்ணாக்கண்ட நுபவித்தவற்றை உலகமறிந்து கொள்ளவேண்டி உபமாவிசேடணமுதத்தால் உணர்த்தினாரென்பதல்லது வாளாகுறின ரெனத்துணிதற்கு எம்மனோ ருடன்படாரென்க. இங்ஙனம் கவியிரு தயத்தைக்காணமாட்டார் வேறுவேறுகூறுவர். அவையெல்லாம் இவ் வடிகள்கருத்தாகாமை கண்டுகொள்க.

இனி இளங்கோவடிசுருடனும் தானைத்தலைவருடனும் நூலறிபுலவருடனும் மலைகாணச்சென்றானென்று இக்காதையாற்றெரிதலான் இவரெல்லாருடனும் செங்குட்டுவன் விளையாட்டுவிரும்பினானென்றல் பொருந்தாது. அதனால் இவன் விளையாடல்மட்டுமேவிரும்பினானென்றும், அடிசுருடனும் நூலறிபுலவருடனும் அம்மலையிலுள்ள போது பல நல்லவிஷயங்களைக்கேட்டுத்தெளியவும், மந்திரியருடன் இராச்சியகாரியங்களை ஆராய்ந்துகொள்ளவும் அவகாசமுண்டாமென்று கருதி இவரையெல்லாம் அழைத்துப்போனானென்றும் தெளியலாம். இவ்வளவாலோசனையுடையன யித்துணைப்பெருந்திரளோடு சாதாரண அரசர்க்காகாதபடி அரியபெரிய உபகரணங்களை யெல்லாம் அமைத்துக் கொண்டு நெடுந்தூரம் சென்ற செங்குட்டுவன் இரண்டொருநிமிஷங்களோ நாழிகையோ அம்மலையிற்கழித்து மீண்டானெனத்துணிவது சிறிதும் பொருந்தாது. இஃது இக்காலத்துப்பேரரசர்கள் தம் குடும்ப பரிவாரங்களுடன் பன்னூறுகாவதங்கடந்து வேனிந்காலத்து மலைவளந்துய்க்கச்செல்வதோடொக்குமோ அன்றி அவரவாணர்ப்புறத்து மலையிற் சிலநாழிகைகளை நல்லகாற்றினைத்துய்த்தற்பொருட்டு உலாப் போந்து மீளுதலையொக்குமோ என்று அறிஞரெயாராய்ந்துகொள்வாராகு. இஃதன்றி நூலுள் மலைகண்டஅன்றே செங்குட்டுவன் மீண்டான் என்றுதணிதற்கு அடையாளம் ஒன்றுமில்லை. அக்கொள்கைக்கு விரோதங்களை பல ஆண்டுக்காணப்படுகின்றன. பிறர் விளையாட்டு விரும்பிச் செங்குட்டுவன் மலைகாணச்சென்றானென்பதற் குடன்பட்டார். அவ்விளையாடல்கள் பல திறப்பிமே. அவற்றுக்கெல்லாம் அவகாசமதிக்கமாவேண்டுமே. பிறர் செங்குட்டுவன்சென்றுதங்கிய பேர்யாற்றங்கரை யாண்டையதென்றுதணிவரோ தெரிகிலேன். அவர்கூறுமாற்றான் ஆல்வாய்ப்பக்கமென் னாக்கப்படுகின்றது. அது தஞ்சாவூர்முழவினருவியொலிக்கும் மஞ்சகுழ்சோலைமலையிடந்தானோ? அஃதன்றாயின் நெடுந்தூரம் மலைமேலேறிச்சென்றாலன்றோ அத்தகையது காணலாம். கொடுங்கோளுார்க்கும் ஆல்வாய்க்குமே இரண்டிகாவதங்கட்குவிஞ்சியதாகும். அதற்குமேலே மலைகாணச்சென்றானாயின் மலைகண்டு குளித்து உண்டு பலவகைவிளையாடலையும்விளையாடி மலையிலுள்ள வேடர்கொணர்ந்த பலவகைத்திறையையும்ஏற்று அவர்பாற் கண்ணகிசெய்திகேட்டுச் சாத்தனார்வாயால் அவன் வரலாறுதோந்த

நெலிம்போது அவனை வழிபடற்பொருட்டு நூலறிபுலவர்முதலிய பலருடன் ஆராய்ந்துதுணிந்து அன்றேமீண்டானென் நன்றோகொள்ள வேண்டிவரும். இத்தனைதிரளுடன் தஞ்சாவூர் நருவியொலிக்கு மலைப்பக்கத்துக்குக் கொடுங்கோளூரின் றுசெல்லவே சிலநாளேனுஞ் செல்லும். அங்ஙனமாக அன்றேமேய் இத்தனைகாரியங்களை யுஞ்செய்து அன்றே மீண்டானென்பது இயற்கைக்கு வெகுவிதரோதமாக நினைக்கப்படும். இவன்செலவுக்கே ஒருநாட்போதாதென்று துணியப்படாநிற்க இவன் மலைகண்டு விளையாடி இத்தனையுஞ்செய்து அன்றே மீள்தலுஞ் செய்தான் என்பது பொருந்தாதென் நியார்தான் துணியார், இவன் செய்த ஒவ்வொருவினைக்குச் சிறிதுசிறிதுநாழிகையாகப் பகுத்தாலும் நாள்கள்பலவாகும் என்றுணர்க. அரங்குங்கொடுபோயவன் விளையாட்டுவகையுள்ளொன்றாக நாடகமுங்கண்டானான். இஃதெல்லாம் நிமிஷங்களில்நடந்தனவாகா.

மதுரைக்கூலவாணிகன்சாத்தனார் மதுரைப்பதியினரென்பது பலருமறிவர். அவர் செங்குட்டுவனை முன்னேகாணாதவர். பரிசில்வேட்கையால் அவனைக்காண்டற்குவந்தவர். மலைமீசைவாழ்நர்என்றைக்குச் சென்று செங்குட்டுவனைப் பேர்யாற்றங்கரையிற்கண்டாரோ அன்று தான் இப்புலவர் செங்குட்டுவனைக்கண்டு அவனைக்காண்டலானான் டாகியகண்களினியக்கத்துடன் இவனைக்காணப்பெறுதலானினி விசாரமில்லையென்றுதுணிந்து மகிழ்ந்தவராவர். இதனை,

“மண்களிரெடுவேன்மன்னவற்கண்டு

கண்களினியக்கத்துக்காதலோடிருந்த

தண்டமிழ்சாந்சாத்தனிஃதுரைக்கும்”

என இக்காதையிற் கூறுமாற்றானறி. பதிகத்தும் “அவனுழையிருந்த தண்டமிழ்சாத்தன்” என்பதற்குப் பரிசில்காரணமாகவந்து அவனுழையிருந்த சாத்தன்என்று பொருள்கூறுதல் காண்க. மன்னவற்கண்டு கண்களினியக்கத்துக்காதலோடிருந்த என்பதனால் இப்புலவர் அப்போதுதான்வந்துகண்டவர் என்பது நன்குணரப்படும். இவர் ஒரு பெருவேந்தன் பெருந்திரளுடன் பேர்யாற்றங்கரைக்குவருதலை முன்னரேநன்குணர்ந்து மதுரையைவிட்டுப் பேர்யாற்றங்கரையையடைந்து அவனைக்கண்டாரென்பதல்லது வேறுகூறலாகாது. இவர் வேந்தன் பேர்யாற்றங்கரையிற் சிலகாலம் பெருந்திரளுடன் தங்குவான்என்பதை

யுணர்ந்ததனாலன்றே அவனைக்காண ஆண்டுச்சென்றார். ஒருநாளிற் சிலபோதே பேர்யாற்றங்கரையிற்றங்குவானாயின் அது வேற்றுநாட் டிக்கு முன்னரே உணரப்பட்டாததாகும் என்று கொள்க. அவ்வொரு நாளிற் சிலநாழிகைகளை நம்பி அப்பெருவேந்தன் விளையாடல்விரும்பிச் சென்ற அம்மலையில் அவனைக்காணலாகுமென்று ஒருபேரறிவாளன் நினைந்து தன்னுட்படைவிட்டு இத்துணைத்தூரம் செல்வானா என்று அறி ஞர் ஆராய்ந்துகொள்க. அரசன் மலைவளந்துய்த்து நெடுநாட்டங்குவன் என்றுணர்ந்தாலல்லது இவர் ஆண்டுப்போய்க்காண்டற்கு ஒருப்படா ரென்க. இவர் சேரன்பரிசில்காரணமாகப் பிறர்கூறுகின்ற கொடுங் கோளுர்க்குச் சென்றவராயின் அரசன் அன்றே மீடல்தெரிந்து அவ் ழூரிலேதங்குவதல்லது ஒருநாட் சிலபோது விளையாட்டுவிரும்பிப் பெண்டிருடன் சென்றமலைக்கு அவ்வரசற்குப்பின்னேபோய்க்காண் டலை நினைத்தலுஞ்செய்யாரென்றுதுணிக. இதனாற் பலபுலவர் இவன் மலையிற்றங்குவததெரிந்து பரிசிற்குவருதலுண்டென்பது தெரியப் படும். புதியராய்ப்புக்கபெரும்புலவர் அடிகளைக்கண்டு அளவளாவிப் பின் செங்குட்டுவனைக்கண்டு தம் புலமைத்திறங்காட்டற்கண் சிலநாள் கள்கழியுமென்றுணர்க.

இவற்றையெல்லாம் நுணுகினோக்கின் செங்குட்டுவன் மலேகாணச் சென்றஅன்றே மீண்டானெனத்துணிதலாகாமை யுணர்க. இவன் கோப்பெருந்தேவியுடனும் அடிகளுடனும் மந்திரியுடனும் அழும்பில் வேளாகிய நண்பினனுடனும் ஆயத்துடனும் படைபுடனும் மலைக்குச் சென்றது அவரவரார் பலவகைப்பயனுந்துய்க்க என்று எளிதிலறிய லாம். அங்ஙனந்துய்க்கப் போதுமானஅவகாசமுடையனாய் மலைக்க ணிருந்தானென்பது உணர்ந்துகொள்க. ஈண்டுப் பேரறிவாளராகிய அடியார்க்குநல்லாரும் அன்றே மீண்டானெனத்துணிந்தது இரங்கத் தக்கது. மேற்காட்டிய சிலப்பதிகாரவடிகள் ஒருவன் சேய்மைக்கட் சேறலையுணர்த்துவதன்றி அணிமைக்கட்சேறலைச் சிறிதுங்குறிக்கா மைகண்டுகொள்க. இக்காட்சிக்காதைக்கண் “இளங்கோவேண்மா ளுடனிருந்தருளி” என்புழி வேண்மானுடனிருந்து இளங்கோவை யருளிப்பாடிட்டுஎன்றுமாம் எனப் பொருள்செய்தலானும் பதிகத்து “இளங்கோவடிகட்குக் குன்றக்குறவரொருங்குடன்கூடி.....இறும் பூதுபோலும்ஃதறிந்தருணியென”க் கூறினாரென்கூறுதலானும் இளங்

கோவடிகளும் மலைக்குச்சென்றிருந்தது துணியப்படும். அடிகளும் அங்குச்சேறலையறிந்துகொண்டேநான் சாத்தனார் மலைக்குப்போய்ச் சேரனைக்கண்டாராவர் எனவுணர்க.

இனி,

“செங்குணக்கொழுங்குலுழிமலிர்நிறைத்
காவிரியன்றியும்பூவிரிபுனலொரு
மூன்றுடன் கூடியகூடலையை”

எனப் பதிற்றுப்பத்துச் செங்குட்டுவற்குக் காவிரியை உவமை கூறின ரென்பது உரையாளர் “காவிரியனையையாவதேயன்றி மூன்றுடன் கூடிய கூட்டத்தனையை யெனக்கொள்க” என்றுகூறியவாற்றா என்கறியலாம். ஈண்டுக் காவிரியனையை என்றது சேரனுக்கு இல்லாதபாற்றை உவமைகூறியதென்று பிறர்கூறுவர். இதனுண்மையை ஈண்டு ஆராய்வேன். காவிரிமுழுதுஞ் சோழர்க்கேயுரியதாகாதென்பதனை முன்னரே கூறினேன். காவிரி குடகமலையிற் பிறந்து குணகடலையெய்தற்குள் மூன்றுமண்டலங்களிற்புகுந்து செல்கின்றது. முதற்கண் மஹிஷமண்டலத்துத் தென்கிழக்காகவும், அப்பாற் கொங்குமண்டலத்துத் தெற்காகவும், சோழமண்டலத்துக் கிழக்காகவும் அவ்வாறு ஒடுதலைப் பலரும் அறிவர். கொங்குமண்டலத்திற்குக் காவிரியே கிடையாதென்று கூறுதலியலாது. சேக்கிழார் ஏயர்கோன்கலிக்காமநாயனாற்புராணத்தில் “கொங்கினிற் பொன்னித்தென்கரைக்கறையூர்க்கொழுமுக்கோயின் முன்குறுகி” எனப் பாடுதலான் கொங்குமண்டலத்திற் காவிரியொழுகுதல் நன்குணரப்படும். கச்சியப்பமுனிவர் கொங்குநாட்டியாறுகளிற் சிறந்தவற்றைக்கூறுவாராகிப்,

பாவிரிபுலவர்சாவாப்புலவரும்பழிச்சுந்தையவக்
காவிரிபவானியாம்பராவதிகங்கையென்னப்
பூவிரிகாஞ்சிமற்றும்பொங்கிவெண்டிரைகள்வீசித்
தாவிரிபழனமோம்பத்தலைத் தலைபரந்தமாதோ (பேரூர்ப்-நாடு-௩௬)

என்னும்பாடலான் அவை இன்னவென்றும் அவை கொங்குநாட்டுப் பழனங்களைப் பாதுகாத்தற்கு ஆண்டுப்பரந்தனவென்றும் நன்குவிளக்கினார். அவர் காவிரி தெற்குமுகமாகத்திரும்பியொழுகத்தலைப்பட்டது கொங்குநாடுகாண்டற்கே என வருணிப்பார். அது:—

“மதியந்தவழுஞ்சையவரைவரைப்பிறந்தகாவிரிநன்
னதியந்தனக்குநேர்கிழக்கினடத்தலொழிந்துதெனதுதிசைக்
கதிகொண்டெழுந்ததுயர்கொங்குகாணும்விழைவாலெனிலிந்தப்
பதிகொண்டமர்ந்தநாட்டின்வளம்பகர்தலெளிதோபண்ணவார்க்கும்”
(ஹே-நாடு-எச)

என்பதனால் அறியப்படும். இவற்றால் காவிரி கொங்குநாட்டுண்மையும்
அக்காவிரியாற் பழனம் ஒம்பப்படுதலும் நன்குணரலாகும். கொங்கு
சேரர்கொங்காக அக்கொங்கிற் பொன்னி பிறருடையதாமென்பது
சிறிதும்பொருந்தாது. இக் கொங்கிற் பொன்னி கொங்குநாடுடைய
சேரரதேயென்பது இதனாற்றெனியப்படும். கொங்கு சேரருடையது
என்பதைப்பற்றி முன்னரே பாக்கப்பேசினேன். இதனாற் சேரனாட்
டில்லாத காவிரியை அவனுக்குவமைகூறினாரெனத்தணிதல் கூடாமை
காண்க. இனி இவ்வுவமையை ஆராய்வேன்.

இதன்கட் செங்குணக்கொழுங்காவிரி என்றால் அது நேர்
கிழக்காக ஒழுகுதலைக்கூறினாவர். செங்குணக்குஎன்புழிச் செம்மை
செங்கோல்என்புழிப்போல் வளையாதநேர்மையைபுணர்த்துவது. இவ்
வாறு நேர்கிழக்காக ஒழுகுதல் இஃது ஆன்பொருநையுடன் கலந்தது
முதலேயாகும்: இதனாற் கொங்குநாடாகிய நின்னுட்டினின்று நேர்
கிழக்காகச்சென்று சோனுடுபுகுங்காவிரியினையை என்றுரைத்தா
ரென்பதல்லது வேறுகூறலாகாது. இங்ஙனமில்லையாயிற் செங்குணக்
கொழுகும் என்றது வாளாகூறியதாகி நின்றபயனின்மை என்னுங்
குற்றத்தின்பாற்படுமென்க. இவ்வுவமையால் என்னகருதினாரெனிற்
கூறுவேன். காவிரி கொங்குநாட்டினின்று நேர்கிழக்காகச் சோனுட்டுத்
தடையின்றிப்புக்கு அந்நாடெல்லாம் வளம்படுத்தி அச்சோழர் தந்
தெய்வம்போற்கொண்டாடிவழிபட நிலையுதுபோல நீயும் கொங்கு
நாட்டினின்று தடையின்றிச் சோனுடுபுகு அந்நாட்டி அரசநிலையிட்
டுத்திருத்தியவாற்றான் நின்னைத் தெய்வம்போற் குணநாட்டார்
கொண்டாடிவழிபட நிலையினாய் என்கூறினாரெனவுணர்க. குடக
முத்தர் குணநாடிறுதியாகத் தொழுத்தோன்றுந்தன்மையினையே யீண்டுக்
கருதினாரெனினுமமையும். குடநாட்டார் குடநாட்டரசனைத்தொழுத
லியல்பு. அக்குடநாட்டரசனைக் குணநாட்டார்தொழுத லரிதாதலின்

அவ்வரியதன்மை செங்குட்டுவன்பாற்காண்டலான் அதைப்பாராட்டியே செங்குணைக்கொழுங்காவிரியணையை என்றாரென்க. கலுழி மலிர்நிறைக்காவிரியணையையென்றது அக்காவிரியைப்போல நாளும் புதுவருவாயுடைமையும் எப்போதுந்தப்பமுடைமையும் தோற்றப் பொலிவுடைமையும் எதிர்த்தார்க்கு அச்சந்தோற்றதுதலுடைமையும் தபித்தற்கருமையும் கடத்தற்கருமையும் நீயுடையை என்று கருதின ராவர். இங்ஙனம் தன்னாட்டும் பிறநாட்டும் இவன் பயன்படநிலைஇய தன்மையைக் காவிரியணையை என்பதனால் நயம்படக்கூறினாரெனவு ணர்க. தன்னாட்டேயில்லாமற் பிறநாட்டே பயன்படுங்காவிரியை உவ மித்தால் அஃது அவ்வரசிற்குப் புகழும்பெருமையுமாகா எனவுணர்க. இங்ஙனமன்றித் தன்னாட்டில்லாததாய்ப் பிறநாட்டுப்பெரும்பயன் மருவதாய்ப் பகையரசர்பெருஞ்செல்வமாயுள்ள யாற்றையே உவமித் தாரென்னின் அஃது அவனுக்கில்லாமையினைபும் பகையரசர்க்கு அஃதுடைமையினைபும் அறிவுறுத்துமுகத்தான் அவனை இகழ்வதாகு மல்லது புகழ்வதாகாது. இவனுக்கில்லாதகாவிரியை இங்கு உவமை கூறியது இவன் இப்போது சோணாட்டைவென்றசிறப்புப்பற்றி என் பாரலெனின் இவ்வமயந்தான் காவிரிபூரணமாகச் சேரனுடையதாய காரணத்தா லதனைஉவமைகூறினாரென்று அவர்க்கு அறியக்கூறுக. குடகமுதலியநாடுகளைவென்று தலைக்காவிரியையும் கொங்குநாட்டை என்றுமுடைமையால் இடைக்காவிரியையும் உடைய செங்குட்டுவன் சோணாட்டைவென்றகாரணத்தாற் கடைக்காவிரியையும் உடையனாயி னான் என்றுகொண்டு காவிரியைப்பூரணமாகவுடையதன்மையைத் தெரிந்து அக்காவிரிபோல எங்குந்தொழ நிலையினுயன்று சிறப்பித்தா ரென்றுகூறுக. மற்றுச் சேரனைக்காவிரித்துறைவன் என்னுது பொரு ளைத்துறைவன் எனவே நூல்கள்கூறும். இக்காவிரித்துறையைக் குடக நாட்டாருடையராயினும் அவரையும் அங்ஙனம் நூல்கள்கூறுமை போலக்கொள்க. அக்காவிரியாலதிகவளத்தையெய்துஞ் சோழனைக் காவிரிநாடன் எனக் கூறியவாற்றாற் பிறரையும் அப்பெயரானேகூறின் உலகமலையுமாதலின் அங்ஙன மலையாமைப்பொருட்டு ஒருவனை ஒரு பெயரான் ஆளின் அப்பெயரானே பிறனொருவனை ஆளாமை க்விமர பெண்க. நூல்வழக்கிற் காவிரிநாடன் என்பது சோழனையன்றி மஹிஷ மண்டலவேந்தனைக்குறியாமை நன்குணர்த்துகொள்க. இதுபற்றி அவ் வேந்தற்குக் காவிரியில்கையென்பது எவ்வளவு அஸபஞ்சனமாகுமென்று

அறிஞர் உணர்ந்துகொள்க. இதுபோலச் சேரற்குங்கொள்க. இவ்வெல்லாம் ஆராயாது சேரனுக்குக் காவிரியில்லையென்பார் ஈண்டுக் காவிரியினையெய்ந்து ஒருவன் பகைநாட்டைவென்றதருணத்து அப்பகைநாட்டு ஊர் ஆறுமுதலியவற்றையுடையனாக அவ்வென்றவனை வருணித்ததுபோலுமெனக்கொண்டு தாங்கொண்டதற்குதாரணமாகப் “புகார்ச்செல்வ” என்று பதிற்றுப்பத்துள் பெருஞ்சேரலிரும்பொறையென்னுஞ்சேரனை அரிசில்கிழார்பாடியதனைக் காட்டுவர். அவர் அப்பெருஞ்சேரலிரும்பொறை “இருபெருவேந்தரையுமுடனிலைவென்று முரசங்கலனுங்குடையுங்கொண்டிரைசாஸ்சிறப்பினடுகளம்வேட்”டான் என்பதுபற்றி அங்ஙனங்கருதினராவர். இச்சேரன்வென்றது இருபெருவேந்தரையுமாக அவருட் சோழர்புகாரைமட்டும் ஈண்டு எடுத்துக்கொண்டு “புகார்ச்செல்வ” என்கூறுவதேதேனோ? ‘கூடற்செல்வ’ என்றும் கூறுதேதேனோ? என்னும் வினாக்கள் நிகழ்தற்கு அவர்கூற்றிடந்தருகின்றது. ஆண்டுத் தனியேபுகார்ச்செல்வ என்னுது “காவிரிமண்டியசேய்விரிவனப்பிற்புகாரார்ச்செல்வ” என்று கூறியிருத்தலைக் காணலாம். சோழனைவென்றகாரணத்தாற் காவிரிகடலொடுகலக்கும் வரையும் அது கடலொடுகலக்குமிடத்துள்ள பட்டினமுளப்படக் காவிரி முழுதுமுரிமையாகியசெல்வத்தையே ஆண்டும் பாராட்டினாரென்றே துணிந்துகொள்க. இது கருத்தில்லையாயின் காவிரிமண்டியசேய்விரிவனப்பிற்புகார் என்றுவிசேடித்தது பயனின்றாதல்காண்க. பாண்டியர் கூடலுடையனாகக்கூறுமையானும் யான் கூறுவதேகருத்தென்க. மற்று அவர்காட்டுங் கலிங்கத்துப்பரணியிற் பொன்னித்துறைவன்* என்று முதற்கட்சோழனைநிறுவி அவன் இதனையிதனைவென்றுடையனாயினான் என்று பொருரைக்கணவன் எனவும் கன்னிக்கொழுநன் எனவும் கங்கைமணுளன் எனவும் கூறுதலும் கண்டிகொள்க. தமிழ்நாடுவென்றதனையும் வடநாடுவென்றதனையும்ன்றோ இப்பரணிகாட்டுகின்றது : அங்ஙனம்வென்றதெல்லாங்கூறினாற்போல இப்பதிற்றுப்பத்துக்கூறுது காவிரிமண்டியபுகாரையேகூறியதனாற் காவிரியைக் குறையவுடைய சேரன் முழுதுமுடையனாயினான் என்பதே கருதினாரெனத் துணியப்படுமென்க. பதிற்றுப்பத்தின் ஒன்பதாம்பத்துள்,

*பொன்னித்துறைவனைவாழ்த்தினவே

பொருரைக்கணவனைவாழ்த்தினவே

கன்னிக்கொழுநனைவாழ்த்தினவே

கங்கைமணுளனைவாழ்த்தினவே. (கலிங்கத்துப்பரணி-செய்-120.)

“சாந்துவருவானிரீரீனூந்

தீந்தண்சாயலன்மன்றதானே” (பதிற்-அசு)

எனச் சேரற்கு அவன் நாட்டுள்ள வானியாற்றுநீரினையே அவனுக்குவ மித்தலையும் ஈண்டைக்கு நோக்கிக்கொள்க. வானி ஆன்பொருளைக் குப்பெயரென்பது “ஆனிவானியான்பொருந்தமாகும்” என்னுந் திவா கரத்தானுணரலாம். “வடகொங்கின்வானியாற்றின்” எனவரும் தேசி கப்பிரபந்தத்தா லிது கொங்கிடத்ததுபுலனும்.

இப் பிறர் காவிரியைச் சேரனுட்பில்லதாகக்கூறுதலாற்பயன் காவிரி சேரற்கில்லாமைகூறின் அக்காவிரியாய்க்கொங்குநாடு சேரற் கில்லாமைபெறப்படும். கொங்குநாடு சேரற்கில்லாமைபெறப்படிந் கொங்குநாட்டுக்கருவூர் சேரர்வஞ்சியாகாமை துணியப்படுமென்பது போலும். இவர்க்கியான்கூறுவதென்னவெனின் கொங்குநாடு சேர ருடையதென்பது பலபடியாலும் யான் முன்னர்த்தெளிவித்துவிட் டேன். அதனால் அந்நாட்டுள்ள யாறும் மலையும் ஊரும் பிறவுமெல் லாஞ் சேரருடையனவேயாகும். கொங்குநாட்டிற்காவிரியேயில்லை யெனல் தேவர்க்குமாகாது. அந்நாட்டைச் சேரார்க்கில்லையெனல் யாவர்க்குமாகாது. இதனாற் சேரர்கொங்குநாடு காவிரியானும்வளம் பெறுதலுணரப்பட்டதாகும் என்க. இங்ஙனமாகவும் ஒருசாரார் காவிரியொழுகாதிலமேகொங்குநாடென வரைந்துகாட்டினார். அது

“பொன்னித்தென்கரையாங்கொங்கினிடை” (திருஞான-உஉச)

எனவும்

‘கொங்கினிற்பொன்னித்தென்கரைக்கறையூர்க்

கொடுமுடிக்கோயின்முன்குறுகி” (ஏயர்கோன்கலிக்காமநாயனார்-அஎ)

எனவும் வருஞ் சேக்கிழார்பெரியபுராணத்தொடும்,

“மதியந்தவழுஞ்சையவரைவரைப்பிறந்தகாலிரீநன்

னதியந்தனக்குநேர்கிழக்கினடத்தலொழிந்துதெனதுதிசைக்

கதிகொண்டெழுந்ததுயர்கோங்குகாணும்விழைவாலெனிலிந்தப்

பதிகொண்டமர்ந்தநாட்டின்வளம்பகர்தலெளிதோபண்ணவர்க்கும்”

“சா தவந்நகரெவ்வழியெனத்தளர லைநீ

பரதகண்டத்திற்பசுந்தமிழ்நாட்டினிற்சைய

வரைதனக்குத்தென்றிசையினில்வனம்பயில்கோங்கேன்
மறைதேனேயேரோடுபெருநாளேததனில்”

“மதுவனத்தின்மேற்றிசைப்பொறிவண்டுபண்பாடும்
புதுமலர்த்திரள்கழித்தெழும்பொங்குவாவேரி
நதிதனக்குத்தென்றிசையினும்பராவதிவடபாற்
பதிவுகொண்டெழும்பவானியின்கீழ்த்திசையுளதால்”

எனவருங் கச்சியப்பமுனிவர் பேரூர்ப்புராணத்தொடும் முரணுமாறு
கண்டுகொள்க. கொங்குநாட்டே காவிரியுளதாகவுஞ் சோழரையே
அஃதுடையராகக்கூறுதல்

“மேக்குயரக்,

கொள்ளுங்குடகக்குவடேறுத்திழியத்

தள்ளுந்திரைப்பொன்னிதந்தோனும்” (விக்கிரமசோழனுலா)

என்பதனால் ஆதியிற்காவிரியாற்றைத்தமிழ்நாட்டிற்கொணர்ந்தவரென்
னும் உரிமைபற்றியாகுமென்றுகொள்ளத்தகும்.

இனிக் கந்தபுராணத்துக் காவிரிநீங்குபடலத்துக் காவிரியானது
முதன்முதல் அகத்தியர்கமண்டலத்தினின்றுகவிழ்க்கப்பட்டொழுகி
யது கொங்குநாட்டின்கண்ணெயென்று தெளிவாகக்கூறப்பட்டிருத்தல்
கற்றார்பலரும் அறிவர். இதனை,

“செங்கைநூங்கியதீர்த்தநீரொடுங்

கோங்கின்பாற்செலக்குறியமாமுனி

மங்குகின்றவம்மைந்தர்நேருறு

வங்கண்மேவினாரருந்தவத்தர்போல்”

“ஆசில்கோங்கினுக்கணித்தினோரிடை

வாசமீதெனமகிழ்ந்துவீற்றிரீஇ”

“அருந்தவமுனிவன்கோங்கினமலையருச்சித்தங்கணிருந்திகின்றான்”

“அகத்தியன்கோங்கின்பால்வந்தருச்சனைபுரிந்துமேவும்”

“அன்னவன் நனதுமாட்டோரணிகமண்டலத்தினுடே

பொன்னியென்றுரைக்குந்தீர்த்தம்பொருந்தியேயிருந்ததெந்தாய்

நன்னதியதனைநீபோய்ஞாலமேற்கவிழ்த்துவிட்டார்

வின்னதோர்வனத்தினண்னுமென்குறைநீருமென்றான்”

“கொங்குறுமுனிவன்பாங்கர்க்குண்டுகைமீதிற் றொன்னி
சங்கரனருளின்வந்ததன் மையும்புணர்ப்புமுன்னி
யைங்கரன்கொடியாய்நண்ணவகத்தியனவன்னேறா
னிங்கொருபறவைகொல்லாமெய்தியதென் றுகண்டான்”

“குண்டுகையதனைத்தள்ளிக்குளிர் புனற்கன்னியன்னுன்
பண்டையினிசைவுசெய்தான்பாரினிபடர்தியென்றான்”

“நன்னதிபோலவிண் ணுஞாலமுநடுங்கவார்த்துப்
பொன்னியாறுலகந்தன்னிற் றொள்ளென்பெயர்ந்ததன்றே”

“மறைகின் றவெல்லேதனிற் குறுமுனிவிம்மிதமாய்மன் னுயிர்களைங்கு
முறைகின் றதனிமுதல்வன்புதல்வன் றன்கோலத்தையுணர்ந்துபோற்றி
யறைகின்றகாவிரியைக்கண்ணுற்றுநகைத் துவெகுண்டருள்கைநாடி
யுறைகின் றகொங்குதனையொடுவ்த்தென் றிசைசேரக்கொல்லேசென்
[றான்”

என வருவனவற்றால் நன்கு தெளிந்துகொள்க. இக்கதை கொங்குநாட்
டுக்காவிரியொழுகுதலை ஐயமறவுணர்த்துமென்று துணிக.

இனிப் பிறர் தமிழ்முவேந்தர்க்கும் யாறு மஹாநதியாகவே
இருக்கவேண்டுமென்பதற்கு ஆதாரமாகத் திருவள்ளுவமாலையிற் கண்ட,

“மும்மலையுமுந்நாடுமுந்நதியுமுப்பதியு
மும்முரசுமுத்தமிழுமுக்கொடியு—மும்மாவுந்
தாமுடையமன்னர் தடமுடிமேற்றாரன்றோ
பாமுறைதேர்வள்ளுவர்முப்பால்”

என்னும் வெண்பாவை எடுத்துக்காட்டுவர். இப்பாடல் அவர்கொள்
கையை எதனாலாதிர்க்கின் றதென்பதை யானறிகிலேன். மும்மலையா
கிய பொதியும் கொல்லிநேரி என்பவை தம்முள்ளுத்தனவிலை. இவை
முறையே உத்தமம் மத்திமம் அதமம் என முத்திறப்படுமென்பது பலரு
மறிவர். முந்நாடும் மலையாடும் கடனாடும், நீர்நாடுமாகக்கூறப்படும்.
இவை தம்முள் ஒத்தனவாகா. பாண்டிநாட்டு முத்தமிழ்குதியும், சோழ
நாட்டு நென்மிகுதியும், சேரநாட்டுப் பொன்மிகுதியுங்கூறப். முந்நதி-
பாண்டியர் வையைமுழுதுமுடையர். சேரர் பொருநரைமுழுதுமுடையர்.
சோழர் காவிரியிற் கடையாறேயுடையர். முப்பதி—பாண்டியர்

கூடலுக்கு மற்றை இருவேந்தர்தலைகளும் ஒவ்வா-சோழர் உறையூர் னுஞ் சேரர்களுள்பெரிது. மும்முரசு-வீரமுரசு, நியாயமுரசு, நியாக முரசு. வீரமுரசைப் பிரதானமாகவுடையர் வில்லுடைய சேரர்; நியாய முரசைப் பிரதானமாகவுடையர் தயிமுடையபாண்டியர்; நியாகமுரசைப் பிரதானமாகவுடையர் நெல்லுடையசோழர். “அறந்துஞ்சுநற் றைப்பொருநனை” எனவருதலானதிக. இங்ஙனமுரசினைப்பிரித்து மூவர்க்குங்கொள்ளாக்கால் மேல் மும்மலைமுதலாகப்பிரித்தெடுத்துக் கூறிவந்தமுறையொடு முரணு மென்க. முத்தமிழும் இவ்வாறேகொள் ளப்படும். பாண்டியர்க்கு இசைத்தமிழும், சேரர்க்கு நாடகத்தமிழும், சோழர்க்கு இயற்றமிழும் பிரதானமாகக்கூறப்படுமென்க. இவற்ற துண்மையினைப் பழையதூல்களினாய்ந்துகொள்க. ஈண்டுரைப்பிற் பெருகும். முக்கொடி-வில்லும், கயலும், புலியும். இவற்றதொவ்வாமை எளிதிலறியப்படும். மும்மா, கனவட்டம், பாடலம், கோரம் என்பன. இவையுந் தம்முனொவ்வா என்பது பிற்காலத்தார் “கோரத்துக்கொப் போகனவட்டமம்மாளை” எனப்பாடுதலானுணரப்படும். இனித் தட முடிமேற்றார்மூன்று. போந்தை, வேம்பு, ஆர். இவற்றது ஒவ்வாமை கண்கூடாகக்காணப்படும். இங்ஙனமே முப்பாலும் அறத்துப்பால், பொருட்பால், காமத்துப்பால். இவற்றுள்ளும் உத்தம மத்திம அத்தமம் என முத்திறப்பிடில் உணர்ந்துகொள்க. வள்ளுவர் முப்பால் மூவேந்தர் முடிமேல் மூன்றுதாரன்றோவென்பதே கருத்தாகலான் சோழர் அறத்துப்பாலையும், சேரர் பொருட்பாலையும், பாண்டியர் காமத்துப்பா லையும் தத்தம்முடிமேற் றார்போலச்சூழிக்கொள்வர் என்று கருதி யுரைத்தாரெனவறிக. இங்ஙனம் பாடன்முழுவது உந்தாரதம்மிய மயமாகவுள்ளது; முந்தியும் ஒத்தனவாகவேண்டுமென்பதற்கு எத் துணை ஆதாரமாகுமோ? யான் கண்டிலேன்.

இனிப் பிறர் சேராட்டுக்காவிரியில்லையென்பதற்கு மற்றொன்று கூறுவர். அல்தாவது—

சேரன்செங்குட்டுவன் பத்தினிக்கடவுட்குக்கற்கொள்ளவும் அக் கல்லை நீர்ப்படைசெய்யவுந்தெனியுமிடத்துப்,

“பொதியிற்குந் தத்துக்கற்கால்கொண்டு
முதுநீர்க்காவிரிமுன்றுறைப்படுத்தன்

மறத்தகைநெடுவாளெங்குடிப்பிறந்தோர்க்குச்
சிறப்பொடுவருஉஞ்செய்கையோவன்று (சிலப்-காட்சி)

என அவன் கூறுதலான் இக்காவிரி அவனாட்டதாகாதென்பது. செங்குட்டுவன் கண்ணகியைவழிபடவேண்டுமென்று நூலறிபுலவரைநோக்கப் புலவர் அவனுள்ளக்கருத்தைக் குறிப்பானுணர்ந்து

ஆங்கவ, ரொற்காமரபிற்பொதியிலன்றியும்
விறற்றலைக்கொண்டவியன்பேரிமயத்துக்
கற்கால்கொள்ளினுங்கடவுளாகுங்
கங்கைப்பேர்யாற்றினுங்காவிரிப்புனவினுர்
தங்கியநீர்ப்படைதகவோவுடைத்தென (ஹே ஹே)

எனக்கூறியதன்பின் செங்குட்டுவன்கூறியனவாகுமுற்காட்டிய அடிகள். ஈண்டுப்பிறர்கருத்து, சோழரையும் பாண்டியரையும் வென்று சேரன் தமிழ்நாட்டுத்தலைமையெய்தியிருந்தாலும் தன்னாட்டில்லாமலேயிற் கற்கொண்டு தன்னாட்டில்லாக்காவிரியில் நீர்ப்படைசெய்தல் தன் வீரக்குடிக்கு இழுக்கென்று செங்குட்டுவன் சினந்துகறினான் என்பதாம். செங்குட்டுவன்கருத்து இதுவோவேறே என இங்கு ஆராய்வேன். பத்தினிக்கடவுளைப்பாசல்வேண்டுமெனச் செங்குட்டுவன் புலவரை நோக்கியவனவிற்புலவர் நன்றாய்ந்து எளிதாச்செய்தல், அரிதாச்செய்தல் என இருவகையிளையுமுணர்ந்து நீ எளிதாச்செய்தலைக் கருதினாயின் இத்தென்னாட்டகத்தே தளராததன்மையிளையுடைய பொதியிலிறக்கொண்டு இத்தென்னாட்டகத்தேயுள்ள காவிரிப்புனவி நீர்ப்படைசெய்து கடவுண்மங்கலம்புரிதலாகும். அரிதாச்செய்தலைக் கருதினாயின் சேரர்விற்பொறியைத்தலையிற்கொண்ட சிறந்த எல்லாமலையினும்பெரிய இமயத்துக்கற்கொண்டு எல்லாயாற்றினும்பெரிய கங்கையாற்றில் நீர்ப்படைசெய்து கடவுண்மங்கலம்புரிதலாகுமென இரண்டுபடக்கூறினார். இதைக்கேட்டசெங்குட்டுவன் இமயத்திற்குழந்தபொதியக்குன்றத்துக்கற்கொண்டு கங்கையிற்றுழந்தகாவிரிப்புனவில் நீர்ப்படைசெய்து இங்ஙனம் எளிதாப்புரிதல் எம்வீரக்குடிக்கேற்றதன்று எனக் கூறினான். இக்கருத்தேகொள்ளுமாறு இளங்கோவடிகள் ஏற்றசொற்பெய்து ஈண்டுவிளக்கியுள்ளார். அவர் நூலறிபுலவர்க்குற்றுகக்கூறியவிடத்துப் பொதியில் தளராதவியல்புடையதுதான்

ஆயினும் இமயம் சேர்விற்பொறியை மற்றை இருவேந்தர்கயற்பொறியினும் புலிப்பொறியினும் மேலாகத்தலையிற்றொண்டது; மலையரையன் ஆகச்சிறந்தது; அங்ஙனஞ்சிறத்தற்குக்காரணமாக எல்லாமலையினும் பெரிதாகவுள்ளது; பொதியில்போல எளிதாக ஈண்டேகொள்ளத்தக்கதொன்றன்று; நெடுந்தாரம்போய்ப் பன்னாடுகடந்து அரிதாகக்கொள்வதொன்று என்றும், அங்ஙனமே கங்கையேபேர்யாறென்றும், அதனை நோக்கக் காவிரிசிறுறென்றும், அக்கங்கைப்புனலே காவிரிப்புனலாதலான் அதன்புனலினும் நீர்ப்படைசெய்தலாகும் என்றும், இவற்றின் தாரதம்மியமும் செய்யுங்காரியத்தினருமையும் எளிமையுந்தோன்றக் கூறக்கேட்டுச் செங்குட்டுவன் அவர்கூறியகருத்தைத்தெரிந்து கொண்டவனாக மலையரையன்கணல்லாமல் பொதியிலாகியகுன்றிலே கற்கொண்டு கங்கையின்புதுப்புனலன்றிப் பழையபுனலேயுடைய காவிரிமுன்றுறையில்தனைப்படுத்து இங்ஙனமெளிதாகச்செய்தல் வீரப் பெருமையினையும் அதற்கேற்றவாட்படையினையுமுடைய சேரர்குடிப் பிறந்தோர்க்குச் சிறப்போடுவருஞ் செய்கையன்று என்றான் என்று கூறிய குறிப்புக்கொண்டு ஆராய்ந்துகொள்க. வியன்பேரிமயம் என்று புலவர்கூறியதுதெரிந்து அதனைநோக்கப் பொதியில் குன்றனவேஎன்னுங்கருத்தான் பொதியிற்குன்றமென்றிகழ்ந்துகூறினென்க. கங்கைப் பேர்யாறென்றும் காவிரிப்புனல் என்றும் உயர்வுதாழ்வு தோன்றக் கூறியதனையுணர்ந்து முதுநீர்க்காவிரி என்றிகழ்ந்துகூறினென்க. நச்சினூர்க்கினியர் தொல்காப்பியப்பாயிரவுரைக்கண் அகத்தியர் கங்கையாருழைச்சென்று காவிரியாரையும் உடன்கொண்டு தென்றிசைப்போந்தாரென்றுகூறுதலான் இக்காவிரிநீர் கங்கையின்பழையநீராதல் தெள்ளிது. இது கருத்தன்றியின் தங்கருத்து வேறுபாடுதோன்ற அதற்கேற்றசொற்பெய்து புலப்படுத்துவரென்க. கங்கையே மஹா நதியென்றும், அதனைநோக்கக் காவிரிபுனலனவேயென்றுங் கூறினாரெனவுணர்க. பொதியிலேமுற்கூறியமுறைப்படி காவிரியைமுற்கூறாது பொதியிற்கும் காவிரிக்கும் ஓரியையுமின்மையுணர்த்தற்கு இமயத்தைக் கூறியதன்பின் கங்கைப்பேர்யாற்றைக்கூறியது அவ் யாறு அவ்விமயத்தேபிறப்பதென்னுமியையுணர்த்தற்கு எனஅறிக. இவ்வளவு அழகாக உயர்வுதாழ்வு புலப்படுத்திக்கூறியதுகேட்டு அரசனும் அதற்கேற்றவாறு கூறினெனத்தெரிந்துகொள்க. ஈண்டியான்கூறுவதுகருத்தன்றாகப் பிறநாட்டு யாறும் மலையுட்பற்றி இகழ்ந்தானெனக்கூறுவதாயின்

இவன் உடன்பட்ட இமயமும் கங்கையும் இவனுட்டனவாதல்வேண்டும். அங்ஙனமில்லையாதலான் அது கருத்தன்றென்க. மற்றுச் சேர்விறற்லைக்கொண்டதுகூறினரெனின் சேர்விறற்லைக்கொண்டதுபோலப் பாண்டியர்கயற்பொறியையும் சோழர்புலிப்பொறியையும் இமயம் குடியுள்ளதென்பது தொன்னூல்கள் பலவற்றினுங்கண்டது. அதனால் அது சேரர்க்கேசிறந்ததெனலாகாது, இளங்கோவடிகளே வாழ்த்துக்காணத்தக்கன்,

“முடிமன்னர்மூவருங்காத்தோம்புதெய்வ
வடபேரிமயமலை”

எனப்பாடுதலான் யான் கூறியதனுண்மையுணர்க. இமயம் விறற்லைக்கொண்டதுபோலக் கங்கைக்கு ஒன்று கூறலாகாமையானும் பிறர்கூறுவது கருத்தன்றதனுணர்க. முன் பாண்டியனதாய் இப்போது வென்றியாற் சோனுடையதாயிருக்கும்பொதியத்திற் சேரற்குள்ளபாத்தியமும் இமயத்திற்கூறவியலாதென்பது ஈண்டைக்கு ஆராய்ந்துகொள்க. மூவருங்காத்தோம்பு வடபேரிமயமலை என்றலானும் அது சேரர்க்குத் தனியே சிறந்ததாகாது. மற்று விறற்லைக்கொண்ட என்றது சேர்விற்பொறியைத் தலைபிற்குடியதன்மையான் சேரரைமதித்து மலையரையன்கற்றருவான் என்பது குறித்தவாறு. அங்ஙனமெனின மதித்து மலையரையன் ஒருகற்றாரானெனின் யானிதுசெய்வல் என மேற் செங்குட்டுவன் வஞ்சினங்கூறியவாற்றானும் இதுவே கருத்தாதனுணர்க. “பெருமலையரசன், கடவுளெழுதவோர் கற்றாரானெனின்” என அவன் கூறுதல்காண்க. தாரானெனின் என்றது தான் அரசனாக விருந்து தன்னோடொத்த ஓரசனனுக்குத் தெய்வகாரியத்தின்பொருட்டு ஒரு கல்லைத் தாரானெனின் எ-று. எனின் என்றது நல்குதலொருதலை எ-று. தரல்வினையான் ஒப்புக்குறித்தார். இவற்றற் செய்யும் வினையின் உயர்வுபற்றியும் செய்யும் தன்னுயர்வுபற்றியும் தாழ்ந்தனவும் எளியனவும் நீக்கி உயர்ந்தனவும் அரியனவுஞ்செய்யப்படுக்கானென்று தெளிந்து கொள்க. காவிரிமுன்றுறை என்றதனானும் தன்னுர்க்கு அணித்தாதல்குறிக்கப்படும். காவிரி கருவூர்க்கு ஐந்துமைலில் நெடுரையடுத்தோடுவது. இஃதன்றி யான் மேற்காட்டியவாற்றானும் இவனுட்டுக்காவிரியுண்மை தெளியப்பட்டதற்கும். அதற்கேற்பநோக்குமிடத் தியான் கூறுவதே உண்மைக்கருத்தாதனன்றுணரப்படும். இளங்கோவடிகள்

யான்கூறுங்கருத்துப்புலப்படுத்தே சொற்பெய் தினிமையாகப் பாடியிருத்தலைக் கற்றாராய்ந்துகொள்க. இங்ஙனன்கொள்ளாக்காற் புலவர் இரண்டுபடக்கூறியதற்குப் பொருளின்றதல்காண்க.

பொதியமலை சோனாட்டுக்கும் பாண்டியனாட்டுக்கும் எல்லையாகவுள்ளது. அதனால்தன் ஒருபுறம் பாண்டியற்கும் மற்றப்புறன் சேரற்கும் உரியதாயினும் அதனுரிமை பாண்டியற்கு வழங்கப்பட்டதனால் சேரற்கு அது கூறப்படுதலில்லை. இதுபோலக் காவிரியின் ஒருபாகம் சேரற்கு உரியதாயினும் அதன் மறுபாகத்தையுடைய சோழம்கே அஃதுரிமையாக வழங்கப்பட்டவாற்றால் அது சேரற்குக் கூறப்படுதலில்லையென்றுணர்க. இங்ஙனமல்லாக்கால் நூல்வழக்குத்தமொறுமென்க. இவ்வுண்மையினை ஆராய்ந்துகொள்ளாது சோனாட்டிற்காவிரியேயில்லையென்று கூறினாருமுளர்.

காணமமைந்தகாசறுகாட்சிப்பரணர் செங்குட்டுவனைக் “காவிரியனையை” என்றுகூறியவிடத்து அவர் பெய்துள்ளசொற்கள் சிலவற்றை ஆராயினும் யான்கூறுவதேகருத்தாதறெளியப்படும். அவர்,

“மாமலையுழக்கின்மான்கணம்பனிப்பக்
கான்மயங்குகதழுறையாலியொடுகிதறிக்
கரும்பமல்கழனியநாடுவளம்பொழிய
வளங்கெழுசிறப்பினுலகம்புரைஇச்
செங்குணக்கொழுங்கலுழிமலிர்நிறைக்
காவிரி” (பதிற்-௫௦)

என்கூறியுள்ளார். இதன்கண் மாமலையின்கண் காற்றூன்மயங்கியகதழுறையானது மான்கணங்கள் குளிர்ச்சியானடுங்க ஆலியோடுகிதற நாடுகள் கரும்பமல்கழனியவாய்வளம்பொழிய உலகத்தை வளங்கெழுசிறப்பிற் புரந்து நோக்கிழக்காக ஒழுங்குங்கலுழிமலிர்நிறைக்காவிரி என்று அது செல்வழியெல்லாம் கரும்பமல்கழனியவாகவளம்படுத்தலையும் இங்ஙனம்பலநாடுக்கும் வளத்தையுண்டுபண்ணுஞ்சிறப்பான் உலகம்புரந்து பின் செங்குணக்கு ஒழுங்குதலையும் கூறுதலான் அது சோனாட்டை மட்டுமேபுரப்பதாகக்கூறுமை காண்க. காவிரிபுரக்குநாடுடையான் எனச் சோழனைக்கூறுமிடத்துக் காவிரிபுரக்குங்குடகமும் கொங்கும் சோனாடும் என்னும் மூன்றனுள் இறுதியதுடைமையே கருதப்படுதலுங்காண்க. இத்துணையுங்கூறியவாற்றாற் சோனாட்டிற்காவிரியில்லையென்றல் பொருந்தாமைபுணர்க.

இனிச் சோழன் குராப்பள்ளித்துஞ்சிய கின்னிவளவன் கருவு
ரெறிந்தாணைக் கோலூர்சிழார்பாடிய புறப்பாட்டில்

“மைந்தராடியமயங்குபெருந்தாணைக்
கொங்குபுறம்பெற்றகொற்றவேந்தே

.....

வஞ்சிமுற்றம்வயக்களாக
வஞ்சாமறவராட்போர்பழித்துக்
கொண்டனைபெருமகுடபுலத்ததரி”

எனக்கூறியதன்கண் சோனாட்டிலிருந்து வஞ்சியெறிவதற்காக மலை
நாடுசென்றான் என்பதைக்காட்ட ‘கொங்குபுறம்பெற்றகொற்றவேந்தே’
என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதென்று பிறர்கொண்டார். இது புறம்
பெற்றகொற்றமென்பது இன்னதென்றும் குடபுலம் இன்னதென்றும்
உணராமையானே விளைந்ததென்று தமிழறிவுடையார் எளிதினுணர்
வர். குடபுலம் கொங்குநாடுமுதலாகச் சேரநாடுமுழுதையுங்குறிக்குமா
யினும் அது கொங்குநாட்டுக்கேசிறப்பாக வழங்கப்படுதலை முன்னரே
விரித்துரைத்தேனாலான் ஈண்டுக்கூறுவதுமிகையாகும். கொங்கு
புறம்பெற்றகொற்றம் என்பதனையும் முன்னரே இன்னதென்றணர்த்தி
னேனாயினும் ஆண்டுச்சுருங்கவுரைத்ததனை ஈண்டு விரித்துவிளக்குவல்.
கொங்குபுறம்பெற்ற கொற்றமாவது கொங்கிற்பொருது அந்நாட்டார்
புறக்கொடையைப்பெற்றதனுண்டாகியவெற்றி. அவ்வெற்றியை
யுடையதாகச் சோழனைவிளித்தார். இங்ஙனம் கொங்குநாடுமுழுதும்
புறக்கொடைகொடுத்து ஓடியதியாங்கனம் என்னும் ஆகாங்கை
யுண்டாக ஒருநாடுமுழுதும்வெல்வது என்பது அந்நாட்டுத்தலை
நகரை வென்றுகோடலாவெய்தலாவதென்றுகொண்டு அக்கொங்கு
நாட்டுத்தலைநகராகிய வஞ்சிமுற்றம்வயக்களாக அஞ்சாமறவராட்
போர்பழித்துக் கொண்டனைபெருமகுடபுலத்ததரி என்று கூறினார்
எனவுணர்க. இங்ஙனமல்லாது கொங்குபுறம்பெற்றகொற்றம் என்பது
கொங்குநாட்டுக்கப்பாற்கடந்துபோன கொற்றம் என்றாகாமை நன்
குணர்ந்துகொள்க. கொங்குநாடுபுறங்கொடுத்தால் அந்நாட்டாரைப்
பின்பற்றி வீரவேந்தன் அப்பாற் செல்லான் என்க. புறங்கொடுத்தால்
அவர்மேற்செல்லாது மீடலே பண்டைவீரரியல்பு. வீரராயுள்ளார்
தம்மொடுபொருதார் புறக்கொடைபெற்றவனாவில் இம்மெல்லியாரோடு

நாம்பொருதோமே என்று மிக நாணுவரென்க. “செருவின்மறிந்தார் புறங்கண்ணொணியகோன்” (இறையனார்களவியலுரைமேற்கோள்) எனவருதலானுணர்க. புறம்பெறுதல்-புறக்கொடைபெறுதல் என்பது. “ துப்புறுவர் புறம்பெற்றிசினே ” (புறம்-கக) எனவருதலானுணர்க. கொங்குபுறம்பெற்றகொற்றம் யாண்டு உண்டாயது என்பதனை விளக்கி ‘வஞ்சிமுற்றம்வயக்களாக’ என அவ்வெற்றிக்களங்கூறுதலானு மிஃ துணரப்படும். நாட்டுத்தலைநகரைப் பகைவரினின் துகாத்தற்கு நாட்டா ரனைவரும் ஒருப்படுவராதலான் அவ்வனைவரானுங்காக்கப்பட்ட தலை நகரை வெற்றிக்களாக அஞ்சாமறவர் ஆட்போர்ப்புழித்து அதனைக் கைக்கொண்டதன்மையால் அந்நாடுபுறங்கொடுத்த கொற்றமெய்தின னாகும். பதிற்றுப்பத்துள் “பொருமுரனெய்தியகழுவுள் புறம்பெற்று” (88) என்புழிக், கழுவுள் என்பவனுடைய புறக்கொடையைப்பெற்று என்று பொருளாதலான்க. இதனா லீண்டுப் பிறர்கொண்டகருத்து புறப்பாட்டிலுள்ள சொல்லொடும் பொருளொடும் பொருந்தாதாத லெளிதினுணர்க.

இனிக் கருவூருள்ளநாடு யாதாம் என்று வினாவுவாருமுளர். பெரும் பாலுந் தலைநகருள்ளநாடு அத்தலைநகர்ப்பெயரைப்பெறுதல் வழக்கென் பது புகார்நாடு, மதுரைநாடு, காஞ்சிநாடு எனவழங்குதலான் அறிய லாம். “ சிகரந்தோன்றுச்சேணுயர் நல்லிற்புகா அர்நன்னாட்டதுவே ” (கஅக) என அகப்பாட்டிலும் “பொன்னெயிற்காஞ்சிநாடுகனிழிந்து” (உஅ) என மணிமேகலையினும் வருதலானுணர்க. அவ்வந்நாட்டுச் சிறுபதிகட்குத் தலைநகரானவற்றுக்கும் இஃதொக்கும். தேவாரத்துக் “கொண்டனாட்டுக்கொண்டல்” “மிழலைநாட்டுமிழலை” “குறுக்கை நாட்டுக்குறுக்கை” எனவருதலானுணர்ந்துகொள்க. இவற்றுற் கருவூர் நாடு, வஞ்சிநாடு என வழக்குப்பெறுமென்றுய்த்துணர்ந்துகொள்க. வீரசோழியவுரைகாரர் “சுரெட்டுமுனைந்து” என்னும் பாட்டினுரை யில் பதினாறுமுடலும் பதினைந்தாறுமுடலுந்தெற்றக் கருநிலஞ்சுற்றின தேசத்துச் சிலர்வழங்குவர் எனவும், பதினேழாறுமுடலும் முன்றாறுமுட லுந் தம்முட் டெற்றக் காவிரிபாய்ந்தநிலத்துச் சிலர்வழங்குவர் எனவும், நெல்லுக்காரின்றது வீட்டுக்காரின்றதென்று பாலாறுபாய்ந்தநிலத்துச் சிலர்வழங்குவர் எனவும் கூறுகின்றார். இவர் செந்தமிழ்நாடு பாண்டி நாடு எனக்கொண்டு செந்தமிழ்வழக்கல்லாதன சிலவற்றை அப்பாண்டி

மண்டலமொழிந்த மற்றை மூன்றுமண்டலங்களிலுஞ் சிற்சிலர் வழங் குவரென்று கூறுகின்றாரென எளிதிலறியலாம். காவிரிபாய்ந்ததிலம் என்பதனும் சோனாட்டையும், பாலாறுபாய்ந்ததிலம் என்பதனும் ரெண்டைநாட்டையுக்குறித்தாராதலான், ஒழிந்த கருகிலஞ்சுற்றின தேசம் என்பதனும் சோனாட்டையே குறித்தாரென்பது தெள்ளிது. ஊரினைக்கருவூர் என்பதுபோல நாட்டினைக்கருநிலம் என்பதனும் கருநாடு என்று கருதினாரோனென ஊக்க இவ்வழக்கு இடந்தருகின்றது. கருநிலம்-கன்னடம் எனவும், அதுசுற்றியதேசம், சேரதேசமெனவுங் கூறினுமமையும்.

இனி “வஞ்சியர்கோன்வஞ்சிமதவேழம்” என்புழி வஞ்சியர்கோன் வஞ்சி எனவருதலான் வஞ்சியர்கோன்என்பது வஞ்சிநாட்டார்க்கு இறையெனவும், அவனுடையவஞ்சி கருவூர் எனவும் கொள்ளக்கிடத்த லான் இக்கருவூர்நாடு வஞ்சிநாடு எனப்பட்டதெனினும் பொருந்தும். இவ்வஞ்சிநாடு சேரனாகிய மலையமானாட்டு ஓர் உட்பகுதியாகுமென்று கொள்க.

இத்துணையுங்கூறியவாற்றாற் கொங்கிற் கருவூர் சேரர்தலைநக ரென்றற்கட் பிறர்கூறும் ஆகேப்பணைகளி லொன்றேனுநிலைபெறுமை நன்குணரலாம்.

இனி இறையனார்களவியலுரைக்கண் முவேந்தர்தலைநகர்களி லும் நிகழும் விழாவைக்குறித்து “மதுரைஆவணியவிட்டமே, உறையூர்ப்பங்குனிபுத்தராமே, கருவூர்உள்ளிவிழாவே என இவைபோல்வன” (கசு-சூத்-உரை) எனவருதலைப் பலருமறிவர். இதன்கட்கூறப்பட்ட கருவூர் சேரர்தலைநகரேயென்பது பாண்டியர்தலைநகராகிய மதுரையுட னும் சோழர்தலைநகராகிய உறையூருடனுஞ் சேரவுரைத்ததன லுணரப்படும். மூன்றுதலைநகர்களிலும் நிகழும்விழாக்களே ஈண்டுக் குறிக்கப் பட்டனவாதல் கண்டுகொள்க. அகப்பாட்டில் “கொங்கர், மணியரையாத்தமறுகிநாடு, முள்ளிவிழவினன்ன, வலராகின்றதுபலர்வாய்ப் பட்டே” (நசுஅ) என்பதனால் இவ்வுள்ளிவிழவு கொங்கர் மணியை அரையிற்கட்டிக்கொண்டு தெருவிவாடுதலையுடையதென்று கூறப்பட்டுள்ளது. இறையனார்களவியலுரையிற்கண்ட கருவூருள்ளிவிழவு என்பதனையும், இவ்வகப்பாட்டிற்கண்டகொங்கர்மணியரையாத்தமறுகிநாடு

முள்ளிவிழவு என்பதனையும் சேரவைத்து ஆராயுமிடத்து இவ்வீரிடத் துங்குறப்பட்ட உள்ளிவிழவு ஒன்றேயென்றும், ஒன்று ஊர்பற்றியும் மற்றொன்று நாடுபற்றியும் போந்தனவல்லது வேறில்லையென்றும் புலனாகும். இவ்விரண்டானும் கொங்குநாட்டார்தந்தலைநகரான கருவூரில் உள்ளிவிழா என ஒருதிருவிழா நிகழ்தலுண்டென்றும், அதன்கண் கொங்கர் மணிகளை அரையிற்கட்டிக்கொண்டு தெருவிலாடுதலுண்டென்றும் நன்குபுலனாகும். இதனாற் கருவூரில் உள்ளிவிழா கொங்கர் நிகழ்த்து முள்ளிவிழா என்று தெளியப்பட்டதாகும். இதன்கட் கொங்கர்கருவூர், பாண்டியர்மதுரையுடனும் சோழர்உறையூருடனும் சேரவைத்து உரைக்கப்பட்டதனால் அக்கொங்கர்கருவூரே சேரர்தலைநகராதலறியத்தகும். அகப்பாட்டில்,

“வென்றெறிமுரசின்விறற்போர்ச்சோழ
ரீன்கடுங்கள்ளினுறந்தையாங்குண்
வருபுனனெரிதருமிகுரைப்பேர்யாற்
றுருவவெண்மணன்முருகுநாறுதாழ்பொழிற்
பங்குனிமுயக்கங்கழிந்தவழிநாள்
வியிலையமன்றமாயிவிறும்பிற்
றியிலடுப்பினரங்கம்போலப்
பெரும்பாழ்கொண்டன்றுறுதலே” (கரு)

என வருதலான் பங்குனிவிழா உறையூர்க்கண்ணே நிகழ்ந்தது என்பது நன்று தெளியப்படும். இதனானேயன்றே “உறையூர்ப்பங்குனியுத் தரமே” என்றாரெனவறிக.

மற்றுக் “குடையொடு, கழுமலந்தந்தநற்றேர்ச் செம்பியன், பங்குனி விழவின்வஞ்சியோ, முள்ளிவிழவினுறந்தையுஞ்சிறிதே” (தொல்-களவியல்-நாற்றம்) என்னுஞ்சூத்திரவுரை இறையனார்களவியலுரை ‘தந்தை’ என்னுஞ்சூத்திரவுரை) என்று வேறுவகையாகக்கேட்கப்படுமாலைனின் அது சேரனுடையகழுமலத்திற் பெரும்பூட்சென்னியென்னுஞ்சோழன் சேரன்படைத்தலைவனாகிய கணையன் என்பவனைவென்று சேர நாட்டைத் தன்னடிப்படுத்தியகாலத்துத் தன் உறையூர்ப்பங்குனிவிழவைச் சேரர்வஞ்சியினும், சேரர்வஞ்சியினிகழ்ந்தள்ளிவிழவைத் தன் உறையூரினும் நிகழ்த்தியதனையே குறிக்குமென்றுசொல்லுவதே பொருந்

தியதாகும். வென்றவேந்தர் வெல்லப்பட்டநாடுகளிற் றமக்கு விருப்ப மானவிழாக்களையே நிலைபெறுவித்துநடத்தலுண்டென்பது “சதய நல்விழாவுதியர்மண்டிலந்தன்னில்வைத்தவன்” எனக் கலிங்கத்துப் பாணியிற் சோழனைப்பாடுதலானறியலாகும். இங்ஙனம்கொள்ளாமல் எப்போதும் வஞ்சியிற் பங்குனிஉத்தரவிழாவே நடந்ததாமெனக்கொள் ளின் அது “கொங்கர்மணியரையாத்துமறுகிழுள்ளிவிழவு” என்ற அகநானூற்றொடும் கருவூருள்ளிவிழாவே என்ற நக்கிரானுரையோடு முரணுமென்றுணர்க. உள்ளிவிழவின்கிறப்புநோக்கி வெல்லப்பட்ட நாட்டாரைக்கொண்டு சோழன் தன்உறந்தையினும் அதனைநடாத்தி னுன்போலும். கழுமலஞ் சேரனுடையதென்பதும் “திண்டேர்க், கணைய னகப்படக்கழுமலந்தந்த, பிணையலங்கண்ணிப்பெரும்பூட்சென்னி” (அகம்-சச) என்பதனானும் “நற்றேர்க்குட்டுவன்கழுமலத்தன்ன” (யாப் பருங்கலவிருத்தி மேற்கோள்-தொடை ௫௦) என்பதனானும் உணர்க. “கழுமலந்தந்தநற்றேர்ச்செம்பியன் உள்ளிவிழவினுறந்தை” என்ற தனால் இவன் சேரன்கழுமலத்தைவென்றுகொண்டகாலத்து உள்ளி விழவினை உறந்தையினடத்தினுனென்று துணியப்படும். இதனானும் கொங்கருள்ளிவிழவுநடக்குங் கொங்கற்கருவூர் சேரர்தலைநகரென்ற துணியப்படுமென்றுணர்க.

தொடரும்.

ரா. ராகவையங்கார்,

சேதுசமஸ்தான வித்வான்

உ

பிழைதிருத்தம்.

“செந்தமிழ்” தொகுதி-கரு பகுதி-கூல் ௩௨௮-ஆம்பக்கத்தில் ஆசாரக்கோவையின்மதிப்புரையில்(தபாற்செலவுக்கு)1-அணுஸ்டாம்ப அனுப்பவேண்டுமென்றிருப்பதை 1-அணுஸ்டாம்ப அனுப்பவேண்டு மென்றும், பகுதி-எல் ௩௭௫-ஆம்பக்கம் 23-வதுவரியில் இதனா சோணா கருவூரையடுத்ததென்றும் என்றிருப்பதை இதனற் கருவூர் சோணாட்டையடுத்ததென்றும் என்றும், இப்பகுதியில் ௪௦௧-ம்பக்கத் தலைப்பில் வஞ்சிமநாகர் என்றிருப்பதை வஞ்சிமநாகர் என்றும் திருநெல்வேலிக்குள்ளாகக் கொள்ளுக.