

T. 632.

கடவுள்துணை.

செந்தமிழ்

மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கத்தினின்று

மாதந்தோறும் வெளிவரும்

ஒரு தமிழ்ப்பத்திரிகை.

பதிவணந்தாந்தொகுதி.



பத்திராதிபர்—திரு. நாராயணையங்கார்.

மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கமுத்திராசாலைப்

பதிப்பு.

1916—1917.

செந்தமிழின்

பதிவணந்தாந்தொகுதியுள்ளுறை.

அததாபக்குறிப்பு:—	பத்திராதிபர்.	உடுங், ௫௨௨
அந்தகக்கவி, வீரராகவ } முதலியார்காலம்:—	ஸ்ரீமத், வே. ஜோ. தம்பிப்பிள்ளை யவர்கள். M.R.A.S.	௧௯௩௩
அறிபாமை வினா:—	„ ச. ஸ்ரீநிவாஸையங்காரவர்கள்.	௧௯௩௦
இந்துதேசசரித்திர } காலக்குறிப்புகள்:—	„ R. S. நாராயணசாமி ஐய ரவர்கள், B. A. B, L.	௧௯௩௧
இப்போதைய கல்விப் } பயிற்சி:—	„ K. G. வீரராகவைய ரவர்கள்.	௫௫௦
இயற்சொல்லுந் } திசைச்சொல்லும்:—	„ S. வேங்கடராமைய ரவர்கள்.	௫௩௪
இரசாயனமும் ஐரோ } ப்பிய யுத்தமும்:—	„ K. G. வீரராகவைய ரவர்கள்.	௧௯௩௫
இரணியன்வதைப் } பாணி:—	சு. நல்லசிவன்பிள்ளை. சுக, அக, ௧௪௭, ௨௦௩, ௨௫௯	
இருமணி (சத்தம் } சதசத்தம்):—	„ J. M. நல்லசாமிப்பிள்ளை யவர்கள்.	௫௩௯
உரையாசிரியர்கள்:—	ஸ்ரீமத், ச. சபாரத்தினமுதலியாரவர்கள்.	௨௧௧
“எல்லே” என்னுஞ் } சொல்:—	„ S. வேங்கடராமைய ரவர்கள்.	௫௩௩
ஒரு ஐயம்:—	„ R. வேங்கடாசலம்பிள்ளையவர்கள்.	௧௯௩௫
ஒரு சந்தேகம்:—	„ வெங்கடராமசர்மா அவர்கள்.	௨௫௨
ஒரு நூதன } ஆராய்ச்சி:—	„ N. V. சுந்தரராஜையரவர்கள். B. A. L. T.	௮௫
ஒரு விடுகதை:—	„ தமிழ்த்தொண்டன் அவர்கள்.	௨௫௧
ஒரு விண்ணப்பம்:—	„ சிவபாதமவர்கள்.	௨௫௧
ஒசனை நாற்காதமே:—	„ S. சோமசுந்தரதேசிகரவர்கள்.	௧௨௪

கடவுளும் உலகும்:— ஸ்ரீமத், J. M. நல்லசாமிப்பிள்ளையவர்கள். உசாந

கடைச்சங்ககாலம்:— ,, K.G. சங்கரையரவர்கள். ௫௬௭, ௬௩௩

கடைச்சங்கத்திறுதிக்காலம்:— } ,, K. S. ஸ்ரீநிவாஸபிள்ளையவர்கள். ௩

கருவூர்ச்சிலாசாசனவாராய்ச்சி:— } பத்திராதிபர். ௬௦௮

கல்லாடமும் அதன்காலமும்:— } ஸ்ரீமத், T. V. சதாசிவப்பண்டாரத்தாரவர்கள். ௧௦௭

கொங்கதேச அரசர்கள்:— உதவிப்பத்திராதிபர். ௧௪௩, ௧௬௭

கொங்கற்கருவூர், வஞ்சிமாநகர் என்பதற்குச் சிலாச்சனமும் வழக்குமுண்மை:— } ஸ்ரீமத், ரா. இராகவையங்காரவர்கள், சேதுசமஸ்தான வித்வான். ௬௦௭

கோப்பெருஞ்சோழன்:— ,, சு. ஸ்ரீநிவாஸையங்காரவர்கள். ௧௮௫

சங்கவாழ்த்துப்பா:— ,, திரு. இராமஸ்வாமி ஐயங்காரவர்கள். ௬௬௪

சப்பாத்துக்கள்ளியின் உபயோகம்:— } ,, J. Chelvaranga Raju. ௩௩

சரமகவிமாலிகை:— ,, மின்னாநூருத்தினவர்கள். ௨௫௪

சில வகுப்பார்களின் பட்டப்பெயர்களைப் பற்றிய குறிப்புகள்:— } ,, G. A. சுந்தரமையரவர்கள். B. A. B. L. ௧௧௨

செங்குன்றார்:— ,, அ. கந்தசாமிப்பிள்ளையவர்கள். ௬௧௦

செந்தமிழ்ச்சிறப்பு:— ,, N. V. சுந்தரராமையரவர்கள். B. A. L. T. ௨௫, ௧௭

சேரர்பேரூர்:— ,, S. சோமசுந்தரபாரதியவர்கள் M. A. B. L. ௨௬௭, ௩௩௧

தக்கம், தெற்கு; தக்கநாடு, தென்னாடு:— } ,, T. S. குப்புசாமிசாஸ்திரியவர்கள். ௧௨௮

தமிழ்ச்சங்கங்களுக்கும், தமிழ்ப்புலவர்களுக்கும்:— } ,, த. வே. உமாமகேசுவரம்பிள்ளையவர்கள். ௬௫௬

தமிழ்நாடுகளும் பண்டித சுப்பிரமணியசாஸ்திரியாரும்:— } ,, வே. ஜோ. தம்பிப்பிள்ளையவர்கள். M. R. A. S. ௫௨௩

தமிழ்ப்புலமைப் பரிசு:—	} மாட்சிமைதங்கிய B. இராஜராஜேஸ்வர சேதுபதியவர்கள், அக்கிராசனாதிபதி மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கம். ௩௨௯
திருஞானசம்பந்த சுவாமி பிள்ளைத்தமிழ்:	} ஸ்ரீமத், S. சோமசுந்தரதேசிகரவர்கள். ௩௪௭
திருவிசுவாச சாஸநம்:—	„ T. A. கோபிநாதராவ் அவர்கள். N. A. களச
திருவைகாவூர்ச்சாஸனம்:—	} „ T. V. சதாசிவப்பண்டாரத்தா ரவர்கள். ௨௪௧
தேசபாஷையின் வளர்ச்சிக்குற்றவழி:—	} „ ஊ. சா. வேங்கடராமைய ரவர்கள். ௨௧௮
நந்தர் நிதியம்:—	„ R. ரெங்காச்சாரியரவர்கள். ௬௫௫
நிலப்பொறை:—	„ T. S. முருகேசப்பிள்ளையவர்கள். ௨௩௩
பதார்த்ததீபிகை:—	} „ அ. குமாரசுவாமிப்பிள்ளை யவர்கள். ௮௩, ௫௩௬
பதினெண்கீழ்க்கணக்கு:—	„ சிவபாதமவர்கள். ௨௨௭
பரிசோதனைத்தொடர்:—	„ ரெ. இராமையங்காரவர்கள். ௩௨௩
பிழைதிருத்தம்:—	பத்திராதிபர். ௮௮, ௧௮௪
பிழைதிருத்தம்:—	௩௯௪, ௪௫௮
புத்தகமதிப்புரை:—	௮௬, ௨௫௬, ௩௨௮, ௫௬௪, ௬௬௬
மக்களது உடம்பின் உயர்வும் அதன் பாதுகாப்பும்:—	} ஸ்ரீமத், ஊ. சா. வேங்கடராமைய ரவர்கள். ௬௭௭
மங்களவாழ்த்து:—	} „ N. V. சுந்தரராஜையரவர்கள் B. A. L. T. ௬௫௮
ஓடி	சு. நல்லசிவன்பிள்ளை. ௬௬௧
மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் பதினாறுவது வருடக்கொண்டாட்டம்:—	} பத்திராதிபர். ௫௯௯
மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கப் பரீட்சைகளின் தேர்ச்சி விபரம்:—	} மாட்சிமைதங்கிய மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் அக்கிராசனாதிபதியவர்கள். ௫௦௭

மனுமுனிவர்காலத் துச்சலப்பிரளயம்:—	}	ஸ்ரீமத், வே. ஜோ. தம்பிப்பிள்ளை யவர்கள். M. R. A. S. உரு
மாகீர்த்திநாமதிருப ணம்:—	}	„ அ. குமாரசுவாமிப்பிள்ளை யவர்கள்:— க
முதல் இராஜராஜ தேவர் துலாபாரம்:—	}	„ T. A, கோபிநாதராவ் அவர்கள். M. A. கள்உ
Literary Notice:—	„	T. K. நாகராஜராவ் அவர்கள். அசு
வஞ்சி:—	„	Row Bahadur. K. S. ஸ்ரீநிவாஸபிள்ளையவர்கள். சுக
வஞ்சிமாநகராராய்ச்சி:—		பத்திராதிபர். சாகள்
வஞ்சிமாநகர்:—	}	„ ரா. இராகவையங்காரவர்கள், சேதுசம்ஸ்தானவித்வான். கசுள, நுகடு, சடுக
வானியாறு:—	„	அ. கந்தசாமிப்பிள்ளையவர்கள். சசுக
விடை:—	„	முருகவேள். உடுக
வித்யாபரிபாலன சங்கம்:—	}	„ ராம. ராமசாமிசெட்டியா ரவர்கள். டுகுந

செந்தமிழ்ப் பதினைந்தாந்தொகுதியில் வெளிவந்த நூல்:—
(முற்றுப்பெறாதது.)

பழமொழி மூலமு முரையும்:—	}	பத்திராதிபர். க, ச பகுதிகள்.
----------------------------	---	------------------------------

ஓடிய “டியூச்லெண்ட்” என்ற ஜெர்மன் சப்மரீன்கப்பல் 750 டன்சிறை பொருந்திய சாயச்சரக்குகளை அமெரிக்காவில் “வானத்தைப்பார்த்திருந்த”வர்களுக்கு உதவியதைப் பத்திரிகைகளிற் படித்திருக்கிறோம். இம்மாதிரி சாயத்திற்குக் கஷ்டமுண்டாகுமென்றொருவரும் நினைக்கவில்லை. இரண்டாவது காகிதத்தை எடுத்துக்கொள்ளுவோம். இது கிடைப்பதே அருமையாய்விட்டது. இதற்குச் சான்று தபாலாபிவிற் கொடுக்கிற ரசீதுகளும், உபயோகத்துக்கு அகப்படாத மற்ற அச்சப் பாரங்களுமே. இன்னும் சிலகலாசாலைகளிலும் சிறுபள்ளிக்கூடங்களிலும் பரீக்ஷாகாலங்களிற் காகிதத்தின் இருபக்கங்களையும் உபயோகிக்கச் சொல்வதும் ஒருசான்றேயாகும். கடைசியாகக் காகிதவிலையேற்றத்தின்பொருட்டுச் சில பத்திரிகைகளின் விலையேற்றமும், இன்னுஞ் சிலபத்திரிகைகளின் அளவுச்சுருக்கமும் மற்றோர் சான்றாகும். போதாக்குறைக்கு இராசாயனக்கூழ் மிகுதியாய்க்கிடைக்கும் ஸ்வீடன் தேசத்தார் தங்கள் நாட்டினின்றும் மற்ற இடங்களுக்கு அதை ஏற்று மதி செய்யக்கூடாது என்று சட்டஞ் செய்துவிட்டனர். இந்தச் சண்டையின் காரணமாகவே, நமக்குச் சமீபத்திலிருக்கிற புனலூர்க் காகித சாலையில் துரைத்தன உத்தியோகஸ்தர்களும் அக்கரைகொண்டு மலிவாய்க் காகிதம்செய்ய முயற்சித்துவருகிறார்கள். இம்மாதிரியான முயற்சி இன்னும் பலஇடங்களில் நடந்துவருகின்றது.

இன்னும் சர்க்கரை அல்லது ஜீனியை எடுத்துக்கொள்வோம். இரண்டுவருஷங்களுக்குமுன் 14௬பாவாகவிருந்தது இப்பொழுதுவிலை இரண்டரைப்பங்கு அதிகமாயிருக்கின்றது. அதாவது முப்பத்தைந்து ரூபாவாயிருக்கிறது. ஜெர்மனியர்கள் சர்க்கரைவள்ளிக்கிழங்கிலிருந்து ஜீனியை எடுக்கும் உபாயத்தைச் செவ்வைப்படுத்தித் தங்களுக்கு வேண்டியதுபோக மீதத்தை மற்றஇடங்களுக்குக் கொண்டுபோய் இலாபமுறக் குறைந்தவிலைக்கு விற்றுவந்தார்கள்? அவர்கள் சர்க்கரை நமக்குக் கிடைக்காமற்போகவே, மற்றநேசத்தேசங்களும் நாமும் இடர்ப்படுகின்றோம். இப்பொழுதுதான் “கிடைத்ததுகிடைத்தது” என்று அதிகவிலைக்கு விற்று எல்லாஜீனி ஆலைகளும் இலாபம் பெறுகின்றன. பலவழியிலுஞ் சீனிசெய்யும் உபாயத்தைக்கண்டுபிடிக்க அநேகர்பிரயத்னஞ்செய்கின்றனர்.

எனவருதலானறிக. ஈண்டு உரைகாரரும் இக்கருத்தேபடவுரைத் ததுகாண்க. உவமையாலும் சேரபாண்டியரிருவர்குடையும் இவன் ஒருகுடையின்பின்னுதன்மை நன்றுரைப்படும். இரு குடையும் பின்படவோங்கிய ஒரு குட இன்னும் ஒங்கிச் சேய்மைக் கண்ணோயிளங்கப் புசழ்வேட்கையைநிரும்பிப் பாடிவீட்டிவிருத் தலைபல்வது நின்றகரிருத்தலையுடன்படாபென்று அவனைக்கூறியதுங் காண்க. சோழன் பாண்டியரைவென்று அப்பாற் சேரை வென்று பின் வடநாடுசெல்வதை ஆசிரியர்கருதினராயின் அதற்கேற்ற சொற்பெய்த அப்பொருள்விளங்கவுரைப்பர். அவ்வாறென்றுங் கூறுது குணதிகையாளுஞ்சோழன் குணகடல்பின்னாகக் குடகடலின் றிரை அச்சோழனது குதிரையின்குளம்பையலைப்ப வலமுறையாக வருதலுமுண்டாமென்று கூறுதலானும் அவர்க்கது கருத்தன் மென்க. இதன்கண், குணதிகைபின்னாக என்றதனால் வடதிகை நோக்கி அப்போதுபுறப்பதெலைக்குறித்தல்காண்க. சிலப்பதிகாரத்தும் “வஞ்சிநீங்கி வெண்டலைப்புணரிவினிம்புகூழ்ப்போத” என்புழிச் சூழ்ப்போதஎன்றலாற் சுற்றிவருதலையேகூறினாரென்று தெனிக. புறப்பாட்டிலும் குடகடலை வெண்டலைப்புணரி என்றதனையும் ஈண்டைக்குறோக்கிக்கொள்க.

அரும்பதவுரையாசிரியர் கடற்கரையே யொருகைபோத என்றார். அதற்கும் இதுவே கருத்தாகும். சேனைத்தலைவரும் தூசிப்படையும் பழையமுறைப்படி தன்னாட்டை வலஞ்சுற்றவிடுத்ததுத் தலை வருஞ்சேனையுஞ் சூழ்வராநிற்கையிற் றுனுஞ்சென்றுகூடித் தானையொடு நீலகிரியினெடும்புறத்துத்தங்கினான் என்கொள்க. நீலகிரியிலதிகபாகம் சேரரைச்சேர்ந்ததாதலின் ஆண்டுத்தங்கினான். அக்காலத்து அதுவே படைசெல்வழியுடையதுபோலும். இக்காலத்தும் நீலகிரிப்பகுதியிற் சேரன்பாடி, சேரன்கோடு என்பன உளவாதல் கண்டுகொள்க.

இனிச் சேரர்படைப்பெருக்கத்தைப்பற்றிப் பதிற்ப்பத்துள் “இறும்பூதாற்பெரிதே” என்னும் பாட்டா னன்குணரலாம். அதனுள் அவர் படைத்திரை “வரம்பில்வெள்ளம்” என்றுகூறி அப்படை திரண்டாற் பகைவர் நாட்டெல்லையின் முற்பாடுசென்றுவிடும் என்னுங்கருத்தான் “நெடுநீரதுறைகலங்க பூழ்த்திறுத்தவியன்றனை

விருபெருங்காரியங்களையுமேற்கொண்டு பெரும்படையுடன் எழுந்த செங்குட்டுவன் தன் படையினை இடஞ்சுற்றவிட்டுச்செல்லாது தமிழ் நாட்டரசர்வழக்கப்படி வலஞ்சுற்றவிட்டு வடநாடுசெல்ல நினைந்தத னாற் புணரியின்விளிம்புசூழ்போத என்றாரெனவறிக. தமிழரசர் வட நாட்டுப்படையெழுச்சிக்கண் இங்ஙனம் வலமுறைசெல்லுதலுண் டென்பது,

“குணகடல்பின்னதாகக்குடகடல்
வெண்டலைப்புணரிநின்மான்குளம்பலைப்ப
வலமுறைவருதலுமுண்டென்றலம்வந்து
நெஞ்சநடுங்கவலம்பாயத்
துஞ்சாக்கண்ணவடபுலத்தரசே” (புறம் - ஈக)

எனச் சோழனலங்கிள்ளியைக் கோலூர்கிழார்பாடிய புறப்பாட்டா னறியப்படும். இவ்விடத்து உரைகாரரும் “கீழ்கடல்பின்னதாக மேல் கடவினது வெளியதலையையுடையதிரை நினதுகுதிரையினதுகுளம் பையலைப்ப வலமாகமுறையேவருதலும்உண்டாமென்று சுழன்று நெஞ்சநடுங்கும்அவலம்பரப்பத் துயிலாதகண்ணையுடையவாயின வட நாட்டுள்ள அரசுகள்” எனக்கூறினார். வென்றியேவேண்டி வடநாடு புகுமிடத்துச் சோழன்வலமுறைசெல்வானாயின், வென்றியுடன் தெய்வமங்களத்துக்குக் கல்கோடலையுங்கருதிய சேரன் வலமுறை சென்றான் என்றுகூறுவதே பொருந்தியதாகும். மேற்கண்ட புறப் பாட்டிற் சோழனலங்கிள்ளி சேரபரண்டியருடைய இருகுடையும் பின்னாக ஓங்கிய ஒன்றாகிய வெண்கொற்றக்குடையையுடையனாயினு னென்று கேட்கப்படுதலா னிவன் தன்னால் முன்னமேவெல்லப்பட்ட சேரபாண்டியரைவெல்லவேண்டி வலமுறைவருதலுண்டென்று கரு தற்காகாது. இதனை அப் புறப்பாட்டில்,

சிறப்புடைமரபிற்பொருளுமின்பமு
மறத்துவழிப்பேஉந்தோற்றம்போல
விருகுடைபின்படவோங்கியவொருகுடை
யுருகெழுமதியினிவந்துசேண்விளங்க
நல்லிசைவேட்டம்வேண்டிவெல்போர்ப்
பாசறையல்லதுநீயொல்லாயே (ஐச ஐச)

அது புலவர்மனதின் கண்ணுந் தோன்றும். அங்ஙனமே புலவர்மனதின் கட்டோன்றுவன அரசன்மனதின் கண்ணதாம். இத்தகைய நட்பு உலகத்தின்கண் காணப்படுவது அருமையன்றோ!

இச்சிறந்த நட்பாளர்களான இவர்களிற் பிசிராந்தையாரை 'நும் இறைவன் யார்' என்று வினவின் அவர்களுக்குப் புலவர் தாம் பாண்டி நாட்டினராயிருந்தும், சோழநாட்டரசனையே (கோப்பெருஞ்சோழனையே) தம் தலைவனாகக்கூறுந் தன்மையினை யுடையவர். அதனால் அவர் அத்துணை முதிர்ந்த அன்பு கோப்பெருஞ்சோழனிடத்துக் கொண்டவர் என்பது தெளிவாம். அன்றியும், தமதுபெயரைப் பிறர்க்குக் கூறும்பொழுது 'கோப்பெருஞ்சோழன்' என்றே கூறுவர். இவற்றாலெல்லாம் கோப்பெருஞ்சோழனிடத்துப் புலவர் மிக்க அன்புகொண்டவர் என்கூறுவதே பொருத்தமாம்.

இங்ஙனம் இவ்விருவருஞ் சேய்நாட்டினராய் மனத்தான் ஒற்றுமையுடையராய் விளங்கியகாலத்துக் கோப்பெருஞ்சோழன் இவ்வுலகியலைத் துறந்து வடக்கிருந்தான்.

அப்பொழுது கோப்பெருஞ்சோழன் தன்னருகிலுள்ள சான்றோரைநோக்கி "நான் இப்பொழுது வடக்கிருக்கப்போகின்றேன்; அதனையுணர்ந்து பிசிராந்தையார் என்னும் என் அருமைநண்பினர் இதுபொழுது வருவார்" என்கூறினான். அதுகேட்டுச் சான்றோர் "நீகூறிய அப் பிசிராந்தையார் உன்னை நேரிலறியார்; அன்றியும் அரசர் அச்செல்வத்தில் நீ வீற்றிருக்கும்பொழுது யாவரும் நட்பாவது உலகியல்பு, அதனைக்கொண்டு நீ அச்செல்வத்தைத் துறந்துசெல்கையிலும் அவ்விதமே இருப்பர் என்று கருதுவது மடமையன்றோ" என்றனர். "கோப்பெருஞ்சோழன்" சான்றோரே! நீங்கக்கூறுவது பொதுவான உலகியல்பேயாம். எங்கள் நட்பு அத்தன்மைத்தன்று; இது அதனினுஞ் சிறப்புடைய நட்பு. அப்பிசிராந்தையார் நான் செல்வமுடையனாய்வினாங்கும் காலத்துவரினும் வருவர் நான் இடருறுங்காலத்து அங்ஙனமன்றி வராமலிரார். புலவீர்,

“கவைக்கதிர்வரகினவைப்புறுவாக்கல்
தாதெருமறுகிற்போதொடுபொதுளியி
வேளை வெண்பூவெண்டயிர்கொளீஇ
ஆய்மகனட்டவம்புளிமிதவை

துக்குறுதுணைதேடுவை.” என்று அவனைச் செவியறிவுறுத்திப் போரை ஒழித்தனர். இங்ஙனம் புலவர்கூறியதைக்கேட்டவுடன் கோப்பெருஞ் சோழன்மனம் போரைவிரும்பிற்றிலது. புலவர்கூறியவண்ணமே அரசன் தன் மக்களிடத்துச் சினந்தவிரந்து அரசியலை அவர்க்கீந்து தான் மறுமைக்குரியதைச் செய்யவேண்டிச் சிந்திப்பானான்.

கோப்பெருஞ்சோழன் தன்மக்களால்நேர்ந்த மானக்கேட்டைக் கருதிக்கருதிப் பெரிதும்வருந்தி, “சீசீ, இதுவோ உலகத்தியற்கை கெட்டது!” என்றுகூறி இவ்வுலகியலைத்துறப்பதற்கு மனங்கொண்டு வடக்கிருப்பானான்.

அக்காலத்தே பாண்டிநாட்டிற் பிசிரீஎன்னும் ஊரில் ஆந்தையார் என்று பெயர்பூண்ட புலவர்ஒருவர் இருந்தனர். அவரைப் பிசிராந்தையார் என்றாவது இரும்பிசிராந்தையார் என்றாவது அழைப்பதுவழக்கம். அவர் கோப்பெருஞ்சோழனைப்பற்றிக் கேள்விப்பட்டிருந்தனர். அவனுடையநற்குணங்கள் புலவருடைய மனதுக்கு ஒத்ததாயிருந்தன. அதனால் அவர் அவனைப் பெரிதும் விரும்பினர். அங்ஙனமே கோப்பெருஞ்சோழனும் புலவருடைய குணவிசேடங்களைக் கேள்வியுற்று அவரிடத்துத் தன் அன்பைச் செலுத்தினன். அதுமுதல் அவ்விருவருக்கும் உணர்ச்சிஒத்தது.

இவ்வுணர்ச்சி ஒத்தலாகிய நட்பே மற்றைப் புணர்ச்சிநட்பு, பழகுதல்நட்பு ஆகியவற்றினும் சிறந்ததாம். அவற்றுள் புணர்ச்சி ஒருதேயத்த ராதல், பழகுதல் பலகாற்கண்டும் சொல்லாடியும் மருவுதல் ஆம்.

“புணர்ச்சிபழகுதல்வேண்டாவுணர்ச்சிதான்
நட்பாங்கிழமைதரும்.”

என்னும் அருமைக்குறளின் விசேடவுரையிற் பரிமேலழகர் உணர்ச்சி ஒத்தலாகிய சிறந்த நட்பினுக்குக் கோப்பெருஞ்சோழன் பிசிராந்தையார் இவர்களுடைய நட்பினையே விதந்துகறினர்.

இங்ஙனம் இவ்விருவரும் உணர்ச்சி ஒத்ததனால் பெருநட்பாளராயினர். இன்னும் இவ்விருவரும் ஒருவரையொருவர் நேரிகண்டாரில்லை. புலவர் பாண்டிநாட்டிலேயேயிருந்தனர்; அரசன் சோழநாட்டினன்; ஆயினும் அரசன் யாதொரு எண்ணத்தை மனதின் கண்ணினைப்பானே

கடவுள்துணை.

செந்தமிழ்

தொகுதி-கடு.] நளவாசு கார்த்திகைமீ [பகுதி-க.
Vol. XV. November-December, 1916. No. 1.

மாகீர்த்தி நாமநிருபணம்.



மாகீர்த்தி என்பது, தொல்காப்பியம் அரங்கேற்றிய அவைக்களத்தலைவனுயிருந்த பாண்டியனது இயற்பெயர். மஹாகீர்த்தி என்னுஞ் சங்கதமொழி மாகீர்த்தி எனத் தற்பவமாயிற்று. சங்கதமொழிகள் பல தற்பவமாகி அக்காலத்திலே தமிழ்மொழியோடு கலந்து வழங்கிய முறைமை, பாண்டியர்பெயர்களாய் வழங்கும் வங்கியசேகரன், வரகுணன்முதலிய வடமொழிகளாலும், தொல்காப்பியத்திலே பிரயோகிக்கப்பட்டிருக்கும் அங்கதம், சரிதகம், அம்போதரங்கம், ஆநந்தம்முதலிய வடமொழிகளாலும் இனிதுவிளங்கும். இம்மாகீர்த்தி அவ்வவைக்களத்தலைவனுயிருந்தான் என்பது நக்கீரர், இளம்பூரணர், நச்சினர்க்கினியர், பேராசிரியர், அடியார்க்குநல்லார், சிவஞானமுனிவர் முதலியோர் தத்தம் உரைகளிற் கூறிய வாக்கியங்களாலும், பிறர்கூற்றுக்களாலும் இனிது பெறப்படும். இம்மாகீர்த்தி என்னும்பெயர் தண்டமிழ்ச்சாத்தனார், ஆசிரியர் நல்லத்துவனார் என்பனபோலச் “சயமாகீர்த்தியன்” எனவும் வழங்கப்படும்.

“தேனார்கமழ்தொங்கன் மீனவன்கேட்ப” என்ற அமுதசாகரர் போலப் பாபிகாரராகிய பனம்பாரனார் “நிலந்தருதிருவிற்பாண்டியன்” என்பதனாலே “மாகீர்த்தி” எனும் பெயர் உய்த்துணரவைத்தார். அதனை உரைகாரர் யாவரும் உய்த்துணர்ந்து மாகீர்த்தி என்னும் பெயருடைய பாண்டியன் என்றனர். முக்கியச்செய்திபற்றி அதனை ஒரு புனைந்துரைநாமம் எனலும் அமைபும். ஆயினும் அல்கோர் இயற்பெயரன்று. இயற்பெயராயின்; உரைகாரர் கண்ணழித்துரை கூறி மாகீர்த்தி என்பதும் வருவித்துரைச்சத் துணியார். இம்மாகீர்த்திக்கு

வாழ்நாளெல்லை “இருபத்துநாலாயிரம்யாண்டு” எனக் கூறினும் அவ் வவைக்களத்தலைவனுய்வீற்றிருந்த யாண்டெல்லை கூறுமையின்; அது கொண்டு அவைக்களகாலம் முதலியன நிரூபித்தல் பொருந்தாது.

ஈண்டுக் கூறிய உரைகாரருள்ளே நக்கீரருரை களவியலுரை. இது பேராசிரியர், அடியார்க்குநல்லார் முதலியோர் உரைகளாலும், திருவிளையாடலாலும், பிறவற்றாலும் பெறப்படும். இதனை அங்கேர ணஞ்செய்தவர் உருத்திரசர்மர். இது “திருத்தமிழ்மதுரைதன்னிற் சிவன்பொரு ணிற்றுக்குமாற்றால் — உருத்திரசன்மனது யுதித்திடுநிமல முர்த்தி” (கந்தபு) “ஏழேழுபேர்கள்கூறவருபொரு ளதிகாரம்—சுடாய லுமர்போல வணிகரில்—ஊடாடி யாலவாயில்விதிசெய்த” (திருப்புகழ்) என்பனவற்றைப் பெறப்படும். அடியார்க்குநல்லாருரை சிலப்பதிகார வுரை. மற்றையோருரை தொல்காப்பியவுரை.

இவ்வெல்லாம் அகத்தியம், செயிற்றியம், பன்னிருபடலம் முதலிய பழையநூல்களெல்லாம் பரந்துவழங்கிய பண்டைக்காலத்திருந்த ஆப் தர்கள். அன்றியும், பண்டைநூலுரைகாரர்கள் பெயரையும், பாண்டி யர்களின் பெயர்களையும், பரம்பரைகளையும், நூலுரைகளின் வரலாறு களையும் நன்கறிதற்குரிய நல்விசைப்புலவர்களுமாவர். சிலர் அருட் புலமையாளருமாவர். இவர் கூற்றுக்களிலேதோன்றும் ஐயுறுவுகள் பலமுறையாராய்ந்து நீக்கற்பாலன. இவர் கூற்றுக்களே ஆதுனிகர்க ளாகிய நமக்கெல்லாம் பிரமாணங்கள், “வடவேங்கடம்” என்னும் செய் யுள் பனம்பாரனார் இயற்றியது என்பது முதலிய உண்மைகளெல்லாம் யாவரால் அறிந்தேம்? இவ்வுரைகாரருட் சிலராலன்றோ? அவைகளிலே சான்று நோக்குங்கால் வேறுபிரமாணங்கள் அரியனவாகும். ஆராய்தல் ஆவசியகம்.

இவையெல்லாம் இங்ஙனமாக ஸ்ரீமத்-சுப்பிரமணியசாஸ்திரி என் பார் மாகீர்த்தி என்பது இயற்பெயரன்று எனவும், களவியலுரைகார் யாவரோ ஒருவர் என்றுங் கூறுவாராய்ப் பல எழுதினர்.

இங்ஙனம்

அ. குமாரசுவாமிப்பிள்ளை.

சுன்னாகம்.

கடைச்சங்கத்தி றுதிக்காலம்.

முதற்பகுதி.

கடைச்சங்கத்தி றுதிக்காலம் கி. பி. 2-ம் நூற்றாண்டென்று சிலரும், 5-ம் நூற்றாண்டென்று சிலரும், 8-ம் நூற்றாண்டென்று சிலரும் கூறுகின்றனர். தமிழ்ப்புலமையும் சங்கநூற்பயிற்சியும் சான்ற பூநீமத்-மு. ராகவையங்காரவர்கள் தாமெழுதிய சேரன் செங்குட்டுவேன் என்னும் புத்தகத்தில் ஏனையோர்கொள்கைகளை மறுக்காமலே 5-ம் நூற்றாண்டென்பார்கொள்கையைமட்டு மாதரித்துக்கொண்டு அதற்குச் சில நியாயங்களைக்காட்டியிருக்கிறார்கள்.

அவற்றுள், முதலாவது நியாயமாவது: கி. பி. 5-ம் நூற்றாண்டிற் கங்காப்பிரவாஹ திம்பிரவேசத்தாற் பாடலியழிந்ததைச் சங்கப்புலவராகிய மாமூலனார் அடியிற்கண்டவாறு பாடியிருக்கின்றாராகையார் சங்கத்தி றுதிக்காலம் 5-ம் நூற்றாண்டுக்கு முந்தியதென்று சொல்வது இயலாதென்பது. அப்பாட்டுவருமாறு:—

“பல்புகழ்நிறைந்தவெல்போர்ந்தார்
சீர்யிருபாடலிக்குழி இக்கங்கை
நீர்முதல்கரந்தரிதியங்கொல்லோ” என்பதாம்.

பாடலி கங்காப்பிரவாஹத்தால் அழிந்ததென்பதற்கு மாமூலனார் பாடலை ஆதாரமாகக்கொண்டு கி. பி. 5-ம் நூற்றாண்டென்று காலத்தைக் குறிப்பிடுவதற்குச் சில விஷயங்களை விவரிக்கின்றார்கள். சீன தேசத்திலிருந்து இந்தியாதேசத்துக்குவந்திருந்த பெளத்தயாத்நிகரான பாஹியான் (Pa-Hien) என்பவர் கி. பி. 4-ம் நூற்றாண்டிற் பாடலியைக்கண்டு புகழ்ந்திருத்தலால் அக்காலத்து அது நல்லநிலைமையில் இருந்ததாகத்தெரிகிறது. மற்றொரு சீனதேசயாத்நிகரான ஹியூங்ஸாங் (Huen-Tsang) என்பவர் பாடலி தன்பூர்வநிலைமையை யிழந்து சிறுகிராமமாக மாறிவிட்டதைக் குறிக்கிறார். அவர்பாடலிக்கு வந்தகாலம் கி. பி. 650-ம் ஆண்டு. இவைகளுக்கிடையிற் பாடலியழிந்திருத்தல்வேண்டும்; ஆதலால் கி. பி. 5-ம் நூற்றாண்டென்று கொள்ளுதலே பொருத்தமுடையதென்பது ஐயங்காரவர்கள் கொள்கையாயிருக்கிறது.

இவ்விடத்து ஐயங்காரவர்கள் 4-ம் நூற்றாண்டென்று எழுதியிருப்பது, கி. பி. 5-ம் நூற்றாண்டுத்தொடக்கம் என்றும், கி. பி. 650-ம் ஆண்டென்றெழுதியிருப்பது கி. பி. 635 அல்லது 637-ம் ஆண்டென்றும் இருத்தல்வேண்டும்.

பாடலி, கி. பி. 6, 7-ம் நூற்றாண்டுகளில் தன்னிலைநிலைந்ததென்று யாவராலும் ஒப்புக்கொள்ளப்படுகிறது. கி. பி. 5-ம் நூற்றாண்டிற் கங்காப்பிரவாக திடீம்பிரவேசத்தாற் பாடலியழிந்ததென்று சொல்வார். ஐயங்காரவர்களைத்தவிர வேறொருவரையுங்காணோம். ஐயங்காரவர்களும் மேற்கண்ட மாமூலனாற்பாடலைத்தவிர வேறொரு ஆதாரத்தையுந்தாம் சொல்வதற்குச் சார்பாய்க்காட்டவில்லை. தத்தரவர்கள் சொல்லியதை ஐயங்காரவர்கள் மேற்கோளாகக்காட்டுகிறார்கள். தத்தரவர்கள் பாடலியழிந்தது கி. பி. 5-ம் நூற்றாண்டிலென்றாவது, கங்காப்பிரவாக திடீம்பிரவேசத்தாலென்றாவது சொல்லவில்லை.

ஐயங்காரவர்கள் மேற்கோளாகக்காட்டாத ஜெனரல் கன்னிங்ஹாம், பெர்க்னார் (General Cunningham and Berglar) என்பவர்கள் கி. பி. 8-ம் நூற்றாண்டிற் பாடலியைக் கங்கைவெள்ளம் அடித்துக்கொண்டு போய்விட்டதென்றும், பழைய பாடலி இப்பொழுது கங்கைரீர்திரள் செல்லுமிடத்து இருந்ததென்றும் முதலில் 1872-3ம் வருஷத்திற் சொன்னார்கள். அவர்களெழுதியதிற் சிலவரிகளைக்கீழே காட்டுகிறேன்.

1872-3 Report p. 23-4. "Accordingly as Pataliputra occupied the south banks of the Ganges before the change of the course of the Son, all or almost traces of the ancient city must long since have been swept away by the Ganges"

p. 24. "Modern Patna, consequently does not stand on the site of old Pataliputra but very close to it, the old city having occupied what is now the bed of the Ganges and perhaps part of the great island between Patna and Hajipur on the opposite side of the river."

p. 27. "In support of my assertion that ancient Pataliputra is now under the waters of the Ganges....."

p. 27. The vast quantities of stone which must have been employed in the construction of the palaces and other edifices could not disappear so entirely as to leave no trace."

மண்ணிற்புதைபட்டிருந்த பாடலியிருக்குமிடத்தை அறியாமற் சம்பந்தமில்லாத வேறுஇடங்களிற் பெர்க்ளர் (Berglar) வெட்டிப் பரிசோதித்ததிற் புதைபட்டநகரத்தி னடையாளங்கள் ஒன்றும் அகப் படவில்லை. இப்பொழுது கங்கையோடுமிடத்திற் பாடலியிருந்திருக்க வேண்டுமென்று பெர்க்ளரும் கன்னிங்ஹாம் முடிவுசெய்தார்கள். பிறகு, 1892-ம்வருஷத்தில் வாடல்(Waddell)என்பவர் பரிசோதித்து ஜெனரல்கன்னிங்ஹாம் பெர்க்ளர் இவர்கன்கொண்ட அபிப்பிராயம் முழுதும் தவறென்றும் பாடநகரத்துக்கும் பாங்கிப்பூருக்கு மிடையேசெல்லும் ரயிற் பாதைக்குத்தெற்கே குமாரஹர் என்னுங் கிராமிருக்குமிடத்திற் பழையபாடலியிருந்திருக்கவேண்டும் என்பதற் குப் பல ஆதாரங்களைக் கண்டுபிடித்து அவைகளைக்கொண்டு "Discovery of the exact site of Asoka's classic capital of Pataliputra" எனப்பெயரிய ஒருபுத்தகமெழுதி வெளிப்படுத்தினார். இப் பொழுது குமாரஹர் என்னுங்கிராமத்தில் வெட்டிப் பரிசோதனை நடந்துவருவதில் அசோகனரண்மனையில் நூற்றுக்காற்கூடம் ஒன்று அகப்பட்டிருக்கிறது. கன்னிங்ஹாம்பெர்க்ளர் என்பவர்கள் கொண்ட அபிப்பிராயம் முழுதும் தவறென்று தெரிகிறது. (The Journal of the Royal Asiatic Society 1915 p. 64; V. A. Smith's Early History of India 3rd Edition p. 512) ஸமித் என்பவர் ஆற்று வெள்ளத்தாற் பாடலியழிந்ததென்று கன்னிங்ஹாம் கொண்ட அபிப் பிராயம் பிசுகென்று எழுதியிருக்கிறார். (Early History of India p. 122 foot-note).

கி. பி. 8-ம் நூற்றாண்டிற் கங்கைவெள்ளம் பாடலியை அடித்துக் கொண்டுபோயிருக்கவேண்டுமென்று கன்னிங்ஹாம் நினைத்தாரேதவிர 5-ம் நூற்றாண்டிலென்று நினைத்தாரல்லர். சீனதேசயாத்திரிகர் ஹியூ வென் த்ஸாங் பாடலியில் கி. பி. 637-ம் ஆண்டிற் சிலகாலத்தங்கினார். அவரப்படித் தங்கியகாலத்திற் பாடலிக்கட்டங்கள் பலஇடிந்துபோய் விட்டன. நகர மப்பொழுது சுற்றளவில் (70 li) இருந்ததென் மெழுதியிருக்கிறார். 5 li கொண்டது ஒருமைலென்று சிலரும் 6 li கொண்டது

ஒருமைவென்று சிலரும் சொல்லுகிறார்கள். அதாவது உத்தேசம் 13 மைல் என்றேற்படும். சிலவுன்னதமான கட்டடங்களும் சிலநுப்பமான கட்டடங்களும் வேலைத்திறமையைக் காட்டக்கூடிய சிறுகட்டடங்களும் இருந்தனவற்றைப்பற்றி அவரெழுதியிருக்கிறார். தான் பார்க்கும்காலத்திலும் ஜனங்கள் ஸ்நானம்செய்துகொண்டிருந்தனும் அவ்விடத்திலிருந்ததைப்பற்றி எழுதியிருக்கிறார். அவரெழுதியிருப்பதை முழுவதும்படிப்பவர்கள் கங்கைவெள்ளத்தாற் பாடலியழிந்ததென்றுசொல்வதற் சிபரில்லை. வெள்ளத்தால் நகரமழிந்த வொரு அடையாளமும் அவரெழுதியிருப்பதற் காணப்படவில்லை. கன்னிங்ஹாம் பெர்க்ளர். இவர்கள் ஹியூவென்த்ஸாங் சாலத்துக்குமுந்திப் பாடலியழிந்தது கங்கைவெள்ளத்தாலென்று சொல்லமுடியாதென நினைத்து, கி. பி. 8-ம்நூற்றாண்டில் வெள்ளத்தாலழிந்ததென்று சொன்னதற்கு இதுவே நியாயமென்றுதோன்றுகிறது. ஹியூவென்த்ஸாங் ஜனங்க ளதைவிட்டுக் குடிபோய்விட்டதால் நகரமழிந்ததென்று சொல்லுகிறார். ஸ்மித்தென்பவர் கி. பி. 6-ம்நூற்றாண்டில் ஹூணர்க ளாற் பாடலியழிந்ததென்று சொல்லுகிறார் (The Early History of India p. 293-4). இவ்விருவர் சொல்லுங்காரணங்களு மொன்றே.

இனி மேற்கண்ட மாமுலனாற்பாடலுக் கர்த்தமென்னவென்று விசாரிப்போம்.

“பல்புகழ்நிறைந்தவெல்போர்நந்தர்

சீர்மிகுபாடலிக்குழி இக்கங்கை

நீர்முதற்கரந்தநியங் சொல்லோ”

என்பதுபாடல். இதற்கு, ஐயங்காரவர்கள் “இப்பாடலால் நந்தருடைய புராதன ராஜஸ்தலமாகிய பாடலீபுரத்துள் கங்காநதி பிரவேசித்து அதன்வளங்கையழித்துப்போந்தசெய்தி குறிக்கப்படுகிறது” என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். இப்பாடலின்பொருள் இன்னதென்றாவது தன்னுடைய அபிப்பிராயத்தை இப்பாடல் எவ்வாறு ஆதரிக்கிறதென்றாவது ஐயங்காரவர்கள் சொல்லவில்லை.

பாடலி மகதராஜ்யத்தின்ராஜதானி, சோணைநதி உத்தரமுகமாய்ச் சென்று கங்காநதியிற் சங்கமமாகுபிடத்திற்குச் சிறிதுதூரம் தெற்கே சோணைநதியின்வடகரையிலிருந்தது. இதற்கு, குசுமபுரம், புஷ்ப புரம் என்னும் வேறுபெயர்களுமுண்டு. சைசநாகவம்சத்தைச்சேர்ந்த

அஜாதசத்ருவென்னும் அரசனார் புத்தரிந்தவருஷத்திலுண்டுபண்ணப்பட்டது. அவனுடைய பேரனாகிய உதையாசுவனால் விஸ்தரிக்கப்பட்டு ராஜதானியாகச் செய்துகொள்ளப்பட்டது. அவனுள்பட அந்த வம்சத்தில் மூன்றரசர்கள் 112-வருஷம் அதைத் தலைநகராகக்கொண்டிருந்தனர். பிறகு நந்தர், மௌரியர், சங்கர், கண்டவர், ஆந்திரர், குப்தர் இவர்கள் அதை முறையே ஆண்டுவந்தனர். கி. பி. 5-ம் நூற்றாண்டிற் பாடலி குப்தர் ஆளுகையிலிருந்தது.

மாமூலனார்பாடலில் நந்தர்பாடலியென்று கண்டிருக்கிறது. கங்காப் பிரவாகத்தாற் பாடலியழிந்ததாகச்சொல்லுகிற கி.பி. 5-ம் நூற்றாண்டிற் பாடலியாண்டவர் குப்தர். குப்தர்பாடலியென்று சொல்லாது அழிந்தகாலத்துக்கு 400 வருஷத்திற்கு முந்தி அதையாண்ட நந்தர்பாடலியென்று சொல்வதற்குக் காரணமென்ன? ஒருவேளை பாடலியை ஆகியில் ஸ்தாபித்தவர்களோவென்று பார்த்தால் அது செய்தது சைசநாகர்; நந்தரல்லர். பாடலியாண்டவர்களில் அதிகக் கீர்த்திபெற்றவர் நந்தரோவென்று பார்த்தால் லதுஷுமில்லை. மௌரியர்களும் குப்தர்களும் திக்விஜயம் செய்து தங்கள் ராஜ்யத்தை அநேகமாய்ப் பரதகண்ட முழுவதும் பரவச்செய்து கீர்த்தியோடு அரசாண்டார்கள். ஒருவேளை நீண்டகாலம் பாடலியை யாண்டவரோவென்று பார்த்தால் அதுவுமில்லை. ஆந்திரர் முதலியவர்கள் நீண்டகாலம் பாடலியையாண்டவர்கள். நவநந்தர்களும் அதனை 100 வருஷந்தான் னாண்டார்கள். அப்படியானால் “நந்தர்பாடலி” என்று இப்பாடலிற் சொல்வதற்குக்காரணமென்ன? நந்தர்காலத்தில் நடந்தவிஷயமாவது அல்லது நந்தர் சம்பந்தமுள்ள விஷயமாவது இப்பாடலிற் சொல்லப்பட்டிருத்தல்வேண்டும். நாம் அப்படி நினைப்பதற்கு ஆதாரமிருக்கிறதாவென்று விசாரிப்போம். நந்தனை விஷ்ணுபுராண முதலியவற்றில் மகாபத்மனென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பாகவதத்திலவனை மகாபத்மபதியென்றும் சொல்லியிருக்கிறது. ஸ்ரீதாரூடைய வியாக்கியானத்தினாலே மகாபத்மசங்கியையுள்ள திரவியம் நந்தனுக்கிருந்ததென்று தெரிகிறது. மகாவம்சம் என்னுமிலங்கைச்சரித்திரத்திற் கடைசியாயிருந்த நந்தனைத் தனந்தனென்று சொல்லியிருக்கிறது. வடமொழிக்கதாஸரித்ஸாகரம் என்னும் புத்தகத்திற் பின்கண்டகதை காணப்படுகிறது. வர்ஷர் என்னும் ரிஷியிடத்தில் வரூசி, பாணினி, வியாடி, இந்திரதத்தன் முதலியோர் வியாகர

ணம் வாசித்ததாகவும், அவரில் வியாடி, இந்திரதத்தன் இவர்கள் படித்து முடிந்தபிறகு வர்ஷரிடத்திற்சென்று தாங்கள் என்ன தக்பிணை சமர்ப்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டபொழுது வர்ஷர் கோடிபொன் வேண்டுமென்று சொன்னதாகவும், சிஷ்யர்கள் கூடிப்பேசிக்கொண்டதில் நந்தனிடத்தில்தான் 99 கோடி பொன்னிருக்கிறது; அவனிடத்திற் போய் யாசிக்கவேண்டுமென்று முடிவுசெய்ததாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

கபாலாஸித்ராமரம்

கதொவ்யாபீநுதூதூலூர் விஜ்ஜொடிசுக்ஷிணாம்புகி ।
 மாராவபுஷெபாஸு வீசு ஸ்ணடிகொடிநெடீயகாழிகி ॥
 சுஜீகூதூபுரொவபாக்யா தெளவரிசிகுவொவகாழி ।
 வனவிராஜஸுவிவநநாசு யாலிகுமாராடிசுக்ஷிணாடி ॥
 மஹாரொமாரூதொஸூலிரிய தூணநரிபுதெ ।
 நவாயிகாபாநவதெஃ கொடிநாஸியிபொவலிலம் ॥

இந்தக்கதை வடநாட்டிற் பூர்வகாலமுதற்கொண்டு வழங்கிவருகிறது. இதல்லாமல் மேற்கண்டபாடலைப்பாடிய மாமூலனாரே பின்கண்ட பாடலையும் பாடியிருக்கிறார்.

“நாம்படர்குருமருந்துயர்கேட்பின்
 நந்தன்வெறுக்கையெய்தினுமற்றவட்
 டங்கலர்வாழிதோழி” அகம் 251.

இது பொருண்மேற்சென்றகாதலன் நாம் படுத்துயரத்தைக்கேட்டால் நந்தன் நிதியமளவு சென்றவிடத்துக் கிடைப்பினுந் தங்கமாட்டான் என்று தலைவிக்குத் தோழிசொல்லியது. இதனால் தமிழ்நாட்டிலுள்ள பெண்மக்களுள்ளும் நந்தன் நிதியங்குழுவியகதைவழங்கிவந்ததென்று தெரிகிறது. மேற்காட்டிய மேற்கோள்களால் இக்கதை யிலங்கைத் தீவுமுதல் இமயமலைவரை வெகுகாலமாக வழங்கிவந்ததென்றேற்படும்.

மேலும் நந்தர்களிடத்தில் திரவியந்திரண்டிருந்தது ஐந்து ஸ்தூபிகளின்கீழ்ப் பாடலியிற் புதைத்துவைக்கப்பட்டிருந்தது என்னும் வதந்தி முன்காலத்தி லுலாஸியதென்றும், அடுத்ததேசத்தரசனொருவன்

அதனை நம்பிப் படைபுடன் ஸ்தூபிகளின்கீழ் வெட்டிப் பரிசோதித்துப் பார்க்கவந்தானென்றும், மற்றவர்களும் அப்படிச் செய்தனரென்றும் சீனதேசத்து யாத்திரிகர் ஹியூவென் த்ஸாங் எழுதியிருப்பதா லறிகிறோம். அது வருமாறு:—

H. T. XI. “He (Asoka) erected with exceptional grandeur five other stupas remarkable for their miraculous exhibition with a view to indicate the fivefold spiritual body of Thathagatha. Some disciples of little faith talking together argued thus “In old times, Nandaraja built these five stupas as treasure places for his wealth.” In consequence of this gossip in after time, a King of insincere faith, excited by covetousness came with his followers to dig (the stupas). It is said moreover (*i. e.* in the Indian records) with respect to the gossip of the priests, there has been some doubt expressed but we believe it to be true according to the old tradition.”

வாடல் (Waddell) என்பவர் எழுதியிருக்கும்புத்தகத்தில் பின் கண்டவரிகள் காணப்படுகின்றன.

“Nandaraja is incidentally mentioned by Hiuen-Tsang as a former King of Magadha and possessed of vast wealth. And Hindu and Ceylon traditions speak of the ‘Nine Nandas’ the last of whom Dhana Nanda or the ‘Rich Nanda’ was deposed by Chandragupta the grandfather of Asoka who then usurped Nanda’s Kingdom”—“Discovery of the Exact Site of Asoka’s Classic Capital of Pataliputra—p. 11.”

வாடல் என்பவர் 1892-ம் வருஷத்தில், தான் பழையபாடலிக்குப் போயிருந்தகாலத்தும், ஜனங்கள் நந்தர்திரவியம் அகப்படுமென்று ஸ்தூபிகளிருந்தவிடத்தில் வெட்டிப்பரிசோதிப்பதைப் பின்கண்டவாறு சொல்லுகின்றனர்.

“This enormous mound is still being fitfully dug into as was noted in Hiuen-Tsang’s account and for the same

alleged reason viz search for the treasure of the ancient Raja." "Do. p. 16."

மேற்கண்டவற்றால் நந்தர் பாடலியில் நிதியந்தொகுத்துவைத்தன ரென்றும், அந்நிதி மண்ணிற் புதைபட்டிருக்கிறதென்றும் ஒருகதை பூர்வகாலந்தொட்டுவழங்குவருவது விசதமாகும்.

மாமூலனார் ஒருபாடலிற் பாடலிக்குமுனியநிதியமென்றும், மற்றொருபாடலில் நந்தர்வெறுக்கையென்றுங் கூறியிருப்பது ஒன்றையே என்பது தெற்றெனவிளங்கும். கி. மு. 4-ம் நூற்றாண்டிற் பாடலியிற் குமுனியநிதியம் கி. பி. 5-ம் நூற்றாண்டிற் கரந்ததென்பது ஒருசிறிதும் பொருந்தாது. நிதியம் புதைபட்டிருந்ததென்றும் கங்கைவெள்ளத்தால் அதற் கழிவுநீரிட்டதென்று சொல்வதற் கிடமில்லை.

மாமூலனார் கங்கைநீர் ஓங்குலமும் புடைபெயர்ந்ததென்று சொல்லாது புடைபெயர்ச்சியை நிதியத்துக்குக் கற்பித்திருக்கின்றனர். நிதியங் கங்கைநீரிருந்தவிடத்திற்குச் சென்றது; கங்கைநீர் நிதியமிருந்த விடத்திற்குவரவில்லையென்றேற்படும். "கங்கைநீர்முதற்காரந்த" என பதற்குப்பொருள் கங்கைநீர்முதலாகப் பலவிடங்களிலுங்காரந்ததுநிதிய மென்பதே. சாணக்கியன்சகாயத்தார் சந்திரகுப்தன் நந்தரைவென்று பாடலியிற் பிரவேசிக்க எத்தனிக்குமுன்னர் விரோதியான சந்திரகுப்தன் தங்களுடைய நிதியத்தை அடையக்கூடாதென்னும் எண்ணத் துடன் நந்தனும் அவனைச்சேர்ந்தவர்களும் தங்கள் நிதியத்தைக் கங்கை நீரிலும், மற்றவிடங்களிலும் ஒளித்துவைத்தவிஷயத்தை இப்பாடல் குறிப்பதாக நினைப்பதற்கிடமிருக்கிறது. பிரவாகத்தைக் குறிப்பதற்குப் பாடலிற் பதமேயில்லை. அழிந்தவென்னுது 'காரந்த'வென்று மாமூலனார் சொல்லியிருப்பது அவரது ஆழந்தகருத்தைக் காட்டுகின்றது. விரோதி ன் கண்ணிற் புலப்படாமல் ஒளிக்கப்பட்டதென்பதற்கும் அழிக்கப் பட்டதென்பதற்கும் பேத மறிகம். கங்கைநீர் முதலென்றது பலவிடங் ளிலும் நிதியமொளிந்ததைக்காட்டுகிறது; இதனால் வெள்ளத்தால் நிதியமாவது பாடலியாவது அழியவில்லையென்பது தெளிவு. அப்படி யழிந்திருந்தாற்பலவிடங்களில் நிதியங்காரந்ததென்று சொல்வதுபொருந் னாது. ஐயங்காரவர்கள் கருத்துக்குப் பாடல் சிறிது மிடங்கொடுக்கா ததென்பது இதனாற்புலப்படும்.

ஐயங்காரவர்கள் முதல்நியாயத்திற் குறிப்பிடுகிறபடி கி. பி. 5-ம் நூற்றாண்டிற் பாடலி கங்கைவெள்ளத்தால் அழிந்ததென்றாவது, மாமூலனார்பாடலுக்கு அவர்கள்கொண்டபொருள் சரியென்றாவது கொள்வதற்கிடமில்லை.

இரண்டாவதுநியாயம்—மதுரையில் கி. பி. 470-ம் வருஷத்தில் வச்சிரநந்தியென்பவர் ஒரு ஐஜனத்திராவிடசங்கம் கூட்டினார். அச்சங்கத்தின் நோக்கம் குலைந்தகடைச்சங்கத்தைப் புனருத்தாரணஞ் செய்வதேயாயின், குலைந்தசங்கம், ஐஜனசங்கத்துக்குச் சிறிது முற்பட்டதாதல்வேண்டும். அதாவது கி. பி. 5-ம் நூற்றாண்டின் முற்பகுதியல்லது 4-ம் நூற்றாண்டாகுமென்பது.

மேற்கண்ட நியாயத்தில் நாம் முதலிற் கவனிக்கவேண்டியது ஐயங்காரவர்கள் சொல்லுகிறபடி கி. பி. 470-ம் வருஷத்தில் மதுரையில் ஐஜனசங்கங்கூடியதற்கு என்ன சாக்ஷியமிருக்கிறதென்பது. ஐயங்காரவர்கள் திகம்பராதரிசனமென்னும் ஐஜனநூலில் அவ்வாறு சொல்லப்பட்டிருப்பது ஒன்றையே ஆதாரமாகக்காட்டுகிறார்கள். மேற்கண்ட ஐஜனநூல் இப்பொழுது அச்சில் வெளிவந்தபுத்தகங்களில் ஒன்றாகக் காணப்படவில்லை. சைவவைணவர்களிடத்திலுள்ள புத்தகங்களில் ஒன்றாகத்தெரியவுமில்லை. இந்நூல் யாரால் எக்காலத்துச்செய்யப்பட்டது? பிரமாணநூலா? அன்று? என்பதைக்கண்டுபிடிப்பதற்கு வழியைக்காணோம். மேற்கோளாக அந்நூலைச்சொல்லும் ஐயங்காரவர்கள் மேற்கண்டசங்கைகள் எழாமலிருக்கும்வண்ணம் எழுதவும், மேற்படி ஐஜனநூலில் என்னசொல்லப்பட்டிருக்கிறதென்பதை அறிந்து கொள்ளும்படி அதிலுள்ள பாடல்களோ வாசகமோ அவற்றை மேற்கோளாகக் காட்டவும் கடமைப்பட்டவர்களென்று தோன்றுகிறது. அவர்க ளந்தநூலை “ஒருசிறுசான்னு” என்று சொல்லிவிடுத்தார்கள். இவ்வாறெழுதுவது அதைப் படிப்பவர்களுக்கெழும் ஐயங்களை நீக்கவலியுடையதென்று நினைப்பதற்கு இடமில்லை. சங்ககாலத்தைப்பற்றியையுறுது சமாதானம்பெற்றிருப்பதாய் நினைத்திருக்கும் சிலர் கொள்கையைத்தழுவி ஐயங்காரவர்கள் இவ்வாறெழுதுவது பொருத்தமுடையதாகக் காணப்படவில்லை.

இரண்டாவது, அச்சங்கத்தின்நோக்கம் குலைந்த கடைச்சங்கத்தைப் புனருத்தாரணஞ்செய்வதேயாமென்று ஐயங்காரவர்கள் எழுதி

யுள்ளார்கள். ஜைனசங்கம் கூடியிருக்கும்படித்திற் குலைந்தசங்கத்தைப் புனருத்தாரணம் செய்யத்தான் அது கூடிற்றென்று சொல்ல இடமில்லை. ஏனென்றால், குலைந்தசங்கத்தின் அங்கத்தினராகியிருந்த புலவர்கள் பெளத்தர், ஜைனர், பிராமணர், சூத்திரரென்பவரும் அவர்கள் மதவேற்றுமை சாதவேற்றுமைகளைக்கவனியாது தமிழ்பிவிர்த்தி யொன்றையேகருதிப் பாண்டியனைவைக்களத்துக்கூடியவராவர். ஐயங்காரவர்கள் குறிப்பிடும் ஜைனசங்கத்தின் அங்கத்தினர்கள் ஜைனர்கள் மட்டுமென்று அவர்களுமுதியிருப்பதாற் காணப்படுகிறது. ஜைனர்கள் சங்கக்கூடியிருந்தால் அவர்களுடைய மதத்தைப்பரவச்செய்வதற்கும், அவர்களுடைய வழக்கவொழுக்கங்களைச் சீர்திருத்துவதற்கும், அவைகளுக்குவேண்டிய நூல்களையியற்றுவதற்கும் கூடியதாகக் கொள்ளலாமேயன்றிக் குலைந்தகடைச்சங்கத்தைப் புனருத்தாரணஞ் செய்வது அவர்கள் நோக்கமென்று நினைப்பதற்குச் சிறிது மிப்பில்லை.

மூன்றாவது, குலைந்தசங்கத்தைப் புனருத்தாரணஞ்செய்வது ஜைனசங்கத்தின் நோக்கமாயின் அக்குலைந்தசங்கம் ஜைனசங்கத்துக்குச் சிறிது முற்பட்டதாதல்வேண்டுமென ஐயங்காரவர்கள் கூறினார்கள். சிறிதுமுற்பட்டதாதல்வேண்டுமென்பதற்கு யாதொருகாரணமும் காட்டவில்லை. தமிழ்க்கிலக்காய்வீற்றிருந்த ஸ்ரீமான் பாண்டித்துரையவர்கள், ஐயங்காரவர்கள்சகாயத்தையுங்கொண்டு இப்பொழுது மதுரையிலிருக்கும் சங்கத்தை ஸ்தாபித்தது குலைந்தசங்கத்தைப் புனருத்தாரணம்செய்யவல்லவா? குலைந்தசங்கத்துக்கு எத்தனை நூற்றாண்டுகள்சென்று இது ஸ்தாபிக்கப்பட்டது, சிறிது முற்பட்டதாதல்வேண்டுமென்று ஐயங்காரவர்கள்சொல்வது எவ்வாறுபொருந்தும். நமது கொள்கையை ஸ்தாபிப்பதற்காகவேண்டியவாறு காலங்களை நீட்டவுங் குறுக்கவும் செய்யலாமா?

மூன்றாவதுசியாயம்—சமுத்திரகுப்தனென்னுங் குப்தவம்சசக்கரவர்த்தியினது தென்னாட்டுப்படையெழுச்சியில் ஜயிக்கப்பட்டவேந்தருள்ளே கோளதேசத்து மாந்தராஜாவொருவன்; மாந்தராஜாவென்பவன் சங்கநூல்களிற் கூறப்பட்ட மாந்தரஞ்சேரல்; செங்குட்டுவன் மாந்தரஞ்சேரலுக்குக் காலத்திற்சிறிதுபிற்பட்டவன்; மாந்தரஞ்சேரலைப்பாடிய பாணரே செங்குட்டுவனையும் பாடியிருக்கிறார்; சமுத்திரகுப்தனது தென்னாட்டுப் படையெழுச்சிகழ்ந்ததி. கி. பி. 4-ம்நூற்

முண்டின் முற்பகுதியில்; ஆதலால் மாந்தரஞ்சேரலிருந்தகாலம் கி. பி. 4-ம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதியென்றும் செங்குட்டுவன்காலம் கி. பி. 5-ம் நூற்றாண்டின் முற்பகுதியென்றுக்கொள்ளுதல் தகுதியுடைய தென்பதே. இதற்காதாரமாக டாக்டர் பிளீட் (Dr. Fleet) என்பவரால் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கிற குப்தசிலாசாசனத்தை மேற்கோளாகக் காட்டுகிறார்கள்.

மேற்கண்டசாசனத்திற் சமுத்திரகுப்தனால் அவன் தென்னாட்டுப் படையெழுச்சியில் ஜபிக்கப்பட்ட அரசர்களுடைய பெயர்களெல்லாம் பின்கண்டவாறு சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அவை வருமாறு:—

கௌலயகஜமௌநு சிவாகாணாரக வுராவராஜ கௌராகஜிணாராஜ வெவஷு வாரகஜமௌநு பிரிகௌட-புரகலூரிஷ டெதூரணபலுகஜிஷ கானெயகவிஷு-மொவா வசு-கூகமீராராஜ வெவஜெயகலஷ்வரிஷ வாளகுகொமு வெந டெவ்வராஷு-க காவெர கௌலயவாரக யமனய என்பன இச்சாசனத்தால், கோசலதேசத்து மகேந்திரன், மகாகாந்தாரத்து வியாக்கிரராஜா, கௌராளநாட்டு மண்டராஜா, பிஷ்டபுரத்து மகேந்திரன், மலைக்கோட்டுர் ஸ்வாமித்தன், ஏரண்டபள்ளிநாட்டுத் தமனன், காஞ்சி விஷ்ணு கோபன், அவமுகத்தது நீலராஜன், வேங்கைநாட்டு ஹஸ்திவர்மன், பாலக்கத்து உக்கிரசேனன், தேவராஷ்டரத்துக் குபேரன், கௌஸ்தல புரத்து தனஞ்சயன், எனப் பன்னிருவர் சமுத்திரகுப்தனால் தென்னாட்டுப்படையெழுச்சியில் ஜபிக்கப்பட்டு அவன் கையிலகப்பட்டுவிடப்பட்டுள்ளவர்கள் என அறியலாம். சிலாசாஸனவாசகத்தைப் பதச்சேதம் பண்ணுவதில் மாறுபட்டு 11 அரசர்கள் என்று கூறுவாரும் பலருளர். மேற்காட்டியவரசர்களில் யாவரினுந் தெற்கேயுள்ளவன் காஞ்சிவிஷ்ணு கோபன் என்றும், மற்றவர் நாடுகளெல்லாம் காஞ்சிக்குவடக்கேயுள்ளன வென்றும் பூர்வசரித்திரவாராய்ச்சியுடையார் சொல்லுகிறார்கள். முதலிற்கண்ட கோசலதேசமென்பது தக்ஷிணகோசலம்; மகாநதிக்கும் வடக்கேயுள்ளது. இரண்டாவதாய்ச் சொல்லப்பட்டிருக்கிற மகாகாந்தாரம் என்பது பெரியகரடி என்று பொருள்படும்; அந்நாடு மகாநதியையடுத்துத் தெற்கேயுள்ளதென்று பூர்வசரித்திரவாராய்ச்சியுடையார் சொல்லுகிறார்கள். மூன்றாவதாயுள்ள கௌராளமண்டராஜா வென்னுந்தொடர்தான் இப்பொழுது கவனிக்கப்படவேண்டியது.

அதற்கு ஐயங்காரவர்கள் கேரளதேசத்து மாந்தரஞ்சேரலென்ப பொருள்கொள்கின்றார்கள். மற்றவர்கள் கொல்லேருஎன்னும் ஏரிக்கரையையடுத்துள்ளநாட்டையும் அதனரசனையுங் குறிக்குமெனச் சொல்லுகிறார்கள். கொல்லேருவென்பது கோதாவரிநதி, கிருஷ்ணநதி இவைகளுக்கிடையிலுள்ள வொரு பெரிய நன்னீரேரி.

சமுத்திரகுப்தசக்கரவர்த்தி, தன்னுடையதிக்கவிஜயங்கள் முடிந்த பின்னர்த் தன்னுடிகொண்டு தகுந்த பண்டிதரொருவரைக்கொண்டு தன் விஜயங்களைக்கண்டு சாஸனத் தயார்செய்து மௌரியசக்கரவர்த்தியாகிய அசோகனால் நாட்டப்பட்டிருந்த அழகிய சிலாஸ்தம்பத்தில் அதை வரைவித்தனன். அந்தச் சிலாஸ்தம்பம் இப்பொழுது பிரயாகையிலிருக்கிறது; அந்தச் சிலாசாஸனத்தை வெளிப்படுத்திய டாக்டர் பிளீட் அஜிலுள்ள “கௌராளக” என்னும் பதம் பிசகாக அவ்வாறு வரையப் பட்டிருக்கிறதென்றும், அது “கைராளக” என்றிருக்கவேண்டியதென்றுங்கொண்டு, “கைராளக” என்னும் ஸ்பதம் கேரளதேசத்தைக்குறிக்குமென்றுஞ்சொன்னார். மண்டராஜாவென்னும் மொழியைப்பற்றி அவரொன்றுஞ் சொல்லவில்லை. பிறகு டாக்டர் கீல்ஹார்ன் (Dr. Keilhorn) என்பவர் இதற்கு அர்த்தம்செய்யும்படி நேரிட்டபோது டாக்டர் பிளீட் “கைராளக” என்ற பதமிருக்கவேண்டுமென்று கொண்டதற்குமாராய்ப் பதம் “கௌராளக” என்றிருப்பதே சரியென்றும், கொல்லேரு என்னும் ஏரிக்கரையிலுள்ளநாட்டை அது குறிக்குமென்றும் சொன்னார். அதற்குள்ள நியாயங்களை விஸ்தாரமாயெழுதியிருக்கிறார். (Ep. Ind. vol. VI p. 3) “கௌராலக” “கௌராளக” என்னுமிரண்டு பதங்களுக்கும் அக்ஷரபேதம் ஸ்வல்பமிருந்தாலும் அர்த்தபேதஞ்சிறிதுமில்லையென்பது டாக்டர் கீல்ஹார்னது கொள்கை; டாக்டர் பிளீட் பிறகு அவரை 1898-ம்வருஷத்திற் சந்தித்தபோது அவர்களிருவரும் மேற்கண்டசாஸனத்தினர்த்தத்தைப்பற்றிப்பேசி டாக்டர் கீல்ஹார்ன் அதற்குச்செய்த அர்த்தமேசரியென்று இருவர்களும் முடிவுசெய்தார்கள் என்று ஸ்மித்தென்பவர் எழுதியிருப்பதால் தெரிகிறது (The Early History of India p. 284 and foot-note 2). இதனால் டாக்டர் பிளீட் “கைராளக” என்று முதலிற்செய்த திருத்தம் பிசகென்றும் கேரளதேசத்துக்கும் “கௌராளக” என்னும்பதத்திற்கும் யாதொரு சம்பந்தமுமில்லையென்றும் ஏற்படுகிறது. (See Ind. Ant Vol. XIV

p. 57. Dr. Hultzsh Ind. Ant Vol. IV p. 37. S. I. Inscriptions Vol. II p. 308) டாக்டர் கீல்ஹார்ன், டாக்டர் ஹூல்ஷ் இவர்கள் இதைப்பற்றி விரிவாக எழுதியதை இவ்விடத்தெழுதும்படித் தில் விரிபுமென் றஞ்சி அவர்களைழுதுகொள்ளும் இடங்களைக்குறிப்பித்து நிறுத்திவிட்டேன். மேற்கண்ட டாக்டர்கள்பலரால் அங்கீகரிக்கப் பட்டவாததையே இந்துதேச பூர்வசரித்திரபுத்தகங்களைழுதிய ஸ்மித் தென்பவரும் புரொபெசர் எஸ். நெருஷ்ணஸ்வாமி ஐயங்காரவர்களும் (Professor S. Krishnaswami Aiyangar) மற்றவர்களும் ஒப்புக் கொண்டிருப்பதாய்த்தெரிகிறது. மேலேகண்ட இருவரும் தாங்களேழுதிய புத்தகங்களிற் சமுத்திரகுப்தசக்கரவர்த்தி காஞ்சிவரையில் தென்றிசையில் வந்தானென்றும், அதற்குத்தெற்கே போகாமல் திரும்பி மேல்காட்டுவழியாய்ச்சென்று தன்னுடையோய்ச்சேர்ந்தானென்றும் சொல்லுகிறார்கள்.

“The invader, marching due south from the capital, through Chutia Nagpur. directed his first attack against the kingdom of South Kosala in the valley of the Mahanadi, and overthrew its king, Mahendra. Passing on, he subdued all the chiefs of the forest countries, which still retain their ancient wildness, and constitute the tributary states of Orissa and the more backward parts of Central Provinces. The principal of those chiefs, who bore the appropriate name of Vyaghra Raja, or the Tiger King, is not otherwise known to history. At this stage of the campaign, the main difficulties must have been those of transport and supply, for the ill-armed forest tribes could not have offered serious military resistance to a well-equipped army”.

“Still advancing southwards, by the East Coast road, Samudragupta vanquished the chieftain who held Pishtapura, the ancient capital of Kalinga, now Pithapuram in the Godavari district, as well as the hill-forts of Mahendragiri and Kottura in Ganjam, King Mantaraja, whose territory lay on the banks of the Kolleru (Colair) lake; the

neighbouring king of Vengi between the Krishna and Godavari rivers, presumably a Pallava; and Vishnugopa, the king of Kanchi or Conjeeveram, to the south-west of Madras, almost certainly a Pallava. Then turning westwards, he subjugated a chieftain, named Ugrasena, king of Palakka; a place perhaps situated in the Nellore District”.

“He returned homewards through the western parts of the Deccan, subduing on his way the Kingdom of Deva-rashtra,, or the modern Maharatta country and Erandapalla, or Khandesh. V. A. Smith’s Early history of India pages 283 and 284”.

“This done, he started on a career of conquest to the south. Starting from Patna, he passed rapidly through the Mahanadi valley down the east coast, coming up to Kanchi in the south where the Pallavas had already made themselves secure. Taking a turn to the north-west he passed through the Maharashtra country and Khandesh and entered his territory again. From the eleven Kingdoms he passed through, he exacted allegiance but otherwise left them antonomous.”

“Having achieved so much, he got his exploits set in the best Sanskrit Verse and inscribed it upon an Asoka Pillar now at Allahabad”. Ancient India by S. Krishna-swami Ayangar, M. A., pages 19 and 20.

இப்படியிருக்க, ஐயங்காரவர்கள் சிலாசாஸனத்தில் “கேரள தேசத்து” என்றிருப்பதாய்க்கொண்டு எழுதியிருப்பது ஆதரவாகமாட்டாது. அன்றியும், அவர்கள்மூலத்தில் “கௌராளக” என்றிருக்கிறது; அதற்குத்தான் “கேரளதேசத்து” என்று அர்த்தஞ்செய்திருக்கிறேனென்று சொல்லாது மூலத்திலேயே “கேரளதேசத்து” என்று இருக்கிறதாக வெழுதியிருக்கிறார்கள். அப்படியில்லையென்பது மேற்கண்டவற்றால் நன்குவிளங்கும்.

இதுவரையில் “கௌராளகமண்டராஜா” என்னுந்தொடர்மொழியில் “கௌராளக” என்னுமொருமொழியைப்பற்றிய ஆராய்ச்சியைச் செய்தோம். எஞ்சிய “மண்டராஜா” என்னும் மொழியைப்பற்றிய ஆராய்ச்சியை யினிச்செய்வோம். இம்மொழியைப்பற்றி டாக்டர் பிளீட் ஒன்றும் சொல்லவில்லையென்று ஏற்கனவே சொன்னேன். ஐயங்காரவர்கள் சிலாஸ்தம்பத்தில் வரையப்பட்டிருக்கிற சாஸனத்தில் “மாந்தராஜா” வென்றிருப்பது மாந்தரஞ்சேரலென்று தமக்குத் தோற்றுவதாகச் சொல்லிவிடுதார்கள். அவர்கள் சொல்லுகிறபடி சாஸனமூலத்தில் “மாந்தராஜா” வென்றில்லையென்றும் “மண்டராஜா” வென்றிருக்கிறதென்றும் மேலெழுதியிருப்பவற்றால் விளங்கும்.

ஐயங்காரவர்கள் மாந்தரஞ்சேரல் என்றபெயரைச் சேரன் ஒருவனுக்குக் கூறியிருப்பதாய்ச்சொல்லிச் சிலப்பதிகாரம் XXIII 84ஐ மேற்கோளாகக்காட்டினார்கள். தமிழ்க்குப் பேரிலக்காய்விளங்கும் புலவர்பெருமானாகிய சாமிநாதையரவர்கள் பதிப்பித்திருக்குஞ் சிலப்பதிகாரத்திற் பின்கண்டவாறு காணப்படுகின்றது.

“காவல்வெண்குடை
விளைந்துமுதிர்கொற்றத்துவிறலோன்வாழி
கடற்கடம்பெறிந்தகாவலன்வாழி
விடர்ச்சிலைபொறித்தவேந்தன்வாழி
பூந்தண்பொருளைப்பொறையன்வாழி
மாந்தரஞ்சொன்மன்னவன்வாழ்கென”

சிலப்பதிகாரம் XXIII 79—84.

ஐயங்காரவர்கள் சொல்லுகிறபடி 84-வது வரியில் மாந்தரஞ்சேரலென்பதைக்காணோம். ஆனால் கையெழுத்துப்பிரதிகளில் மாந்தரஞ்சேரன் மன்னவன் என்றுபடிக்கவு மிடங்கொடுக்கலாம். ஆயினும், மேற்கண்டவரிகள் சேரனிடத்துப் பரிசில்பெறச்சென்ற பராசரனது மொழிகள். பின்கண்டவரிகளால் அவன் இமயவரம்பன்றம்பி பல்யாணைச்செல்கெழுகுட்டுவனிடம் சென்றானென்று தெரிகிறது.

“வலவைப்பார்ப்பான்பராசரனென்போன்
குலவுவேற்சேரன்கொடைத்திறக்கேட்டு
வண்டமிழ்மறையோற்குவானுறைகொடுத்த
தின்மறல்நெடுவேற்சேரலற்காண்கென” ஷே XXIII 61—64

என்பது தான் நோக்கிச்சென்ற சேரலனைவிட்டு வேறொருவரிடத்திலவன்போகும்படி நேரிட்டதாகச் சிலப்பதிகாரத்திற் காணப்படவில்லை.

பராசரனது மொழிகளெல்லாம் சேரர் புகழ்ப்பெயர்களைக் காட்டுகின்றன. சிறப்புப்பெயர் அவன் சொல்லியிருந்தாற் பல்யாணச்செல்கெழு குட்டுவன்பெயரைச் சொல்லியிருக்கவேண்டும். மாந்தரஞ்சேரலிடத்திற் பராசரன் கொடைபெற்றிருந்தால் அவன் பல்யாணச்செல்கெழு குட்டுவனிடத்திற் சென்றானென்று இளங்கோவடிகள் சொல்லியிருக்க மாட்டார். “மாந்தரஞ்சொன்மன்னவன்” என்பது ஜனங்களது அழகிய புகழ்ச்சொல்லைப்பெற்றவரசன் எனப் பொருள்படுமாதலால் மாந்தரஞ்சேரலென்று படிப்பது பொருந்துவதன்று. மேலும் பரணரும் மற்றச் சங்கப்புலவர்களும் சமகாலத்தவர்களைப்பற்றிமிட்டுந்தான் பாடுகிறதென்றுண்டா? ஒரு அரசனிருந்தகாலம்தெரியாவிட்டால் நமக்கு வேண்டியபடி வைத்துக்கொள்ளலாமா?

நான்காவதுநியாயம், சமுத்திரகுப்தசக்கரவர்த்தி தென்னாடு நோக்கிப் படையெடுத்துப்போந்தபோது அவனது சேனையுந் தேருஞ் செல்லுதற்குத் தடையாயிருந்த மலையொன்றைக் குடைந்து வழி செய்துகொண்டு சென்றதையும் மோகூர்ப் பழையன்மாறனை யுத்தத்தில் வென்றதையும் சங்கப்புலவர்கள் பாடியிருத்தலாற் செங்குட்டுவன் காலம் கி. பி. 4-ம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதி அல்லது ஐந்தாம் நூற்றாண்டின் முற்பகுதியாகக்கொள்ளல் பொருத்தமாமென்பது.

சமுத்திரகுப்தனது சிலாசாஸனத்தில் மேற்கண்டமலையைக் குடைந்ததையாவது மோகூர்ப்பழையன்மாறனை அவன் வென்றதையாவது சொல்லியிருப்பதாகத்தெரியவில்லை. அப்படிச் செய்திருந்தால் தன்புகழை நிலைநாட்டுமெண்ணத்துடன் சாஸனமெழுதிச் சிலையில் வரைந்த வவன் இந்தவிரண்டு சிறந்தசெய்திகளையுஞ் சொல்லாமல்விட்டிருப்பானென்று நினைப்பதற்குச் சிறிது மிடமில்லை. மோகூர் பாண்டிநாட்டின் நெற்கேயுள்ளது. மோகூர்வரை சமுத்திரகுப்தன்சென்றிருந்தாற் குமரிவரையிற்சென்றதாய்ச் சொல்வது பொருத்தமுடையதாகவேயிருக்கும். குமரிவரையில் அவன் சென்றதாய் நினைப்பதற்குச் சிலாசாஸனவாசகங்களி லிடமில்லை. அவன்சென்றிருந்தால் அதைப் பெருமையாய்ப் பூமி தெற்கே யெவ்வளவுண்டோ அவ்வளவுவரையிற் சென்று திக்விஜயஞ்செய்தேனென்று சொல்லிக்கொள்ளாமலிருக்க நியாயமில்லை. அந்தச் சிலாசாஸனத்தைச் செவ்வையாய்ப்படித்தறிந்த ஸ்மித்தென்பவரும் புரோபெசர் கிருஷ்ணஸ்வாமி ஐயங்காரவர்களும்

சமுத்திரகுப்தன் நெற்கே காஞ்சிவரையில்வந்து தன்னுதிரும்பினை
னென்றுசொல்லியிருப்பதை முன்றாவதுநியாயத்தைப்பற்றிச் சொல்லி
யிருப்பதிற் காட்டியிருக்கிறேன்.

ஐயங்காரவர்கள், முற்கூறியபடி மாந்தரனை இக் குப்தவரசன்
வென்றவனாதலின் அங்ஙனம் சேரனையடக்கி அவன் பாண்டிநாட்டை
யும் வெல்லக்கருதினன்போலும் என்று சமுத்திரகுப்தனைப்பற்றிச்
சொல்லுகிறார்கள். அவன் கேரளதேசத்துக்குச் செல்லவில்லையென்
பதையும் மாந்தரன் அவனால் ஜயிக்கப்பட்டவர்களில் ஒருவனல்லென
பதையும் முன்னமே காட்டியிருக்கிறேன். குப்தசக்கரவர்த்தி பாண்டி
நாட்டை வெல்லக்கருதியதற்கு ஐயங்காரவர்கள் சொல்லுங்காரண
மில்லையென்றாகிறது. அதனால் அவன் மலையைத்துளைத்தானென்பதும்,
மோகூர்ப்பழையன்மாறனை ஜயித்தானென்பது மில்லையென்றேற்படு
கிறது.

அப்படியானால் சங்கப்புலவர்கள் பின்கண்டவாறு சொல்லுவா
னேனென்னும் வினாவெழும்.

“முரண்மிகுவகெர்முன்னுறமோரியர்
தென்றிசைமாதிரமுன்னியவரவிற்கு
விண்ணுறவோங்கியபனியிருங்குன்றத்
தொண்கதிர்த்திகிரியுருளியகுறைத்த.....வரை” அகம். 281.
மாமூலனார்.

“வெல்கொடித்.....
துணைகாலன்னபுனைதேர்க்கோசர்
தொன்மூதாலத்தரும்பிணைப்பொதியில்
இன்னிசைமுரசங்கடிப்பிசுத்திரங்கத்
தெம்முனைசிறைத்தஞ்ஞன்றைமோகூர்
பணியாமையிற்பகைதலைவந்த
மாகெழுதானைவம்பமோரியர்
புனைதேர்நேமியுருளியகுறைத்த.....அறைவாய்” அகம். 281.
மாமூலனார்.

“வின்பொருநெடுவரையிறேர்மோரியர்
பொன்புனைதிகிரிதிரதர்க்குறைத்த.....வரை” அகம். 69. பரணர்.

“வின்பொருநெடுங்குடைக்கொடித்தேர்மோரியர்
திண்கதிர்த்திகிரிதிரதர்க்குறைத்த
உலகவிடைகழி” புறம். 175. கள்ளில்ஆத்திரையனார்.

இவைகளில் மோரியரென்று கண்டிருக்கிறது. சமுத்திரகுப்தன்
மோரியனல்லன்; குப்தன் யோரியனென்னும்பதம் ஒருக்காலுஞ் சமுத்
திரகுப்தனைக் குறிக்காது. ஐயங்காரவர்கள் மேலேசொல்லியிருப்பது

பொருந்தாதென்றும், மோரியவரசன் படையெழுச்சியைப்பற்றிச் சங்கப்புலவர்கள் பாடியிருக்க அதைக் குப்தவரசனதாக்கியது யுத்தமில்லை யென்றும் தெளிவாகின்றது. மௌரியர்களிருந்தகாலம் கி. மு. 4, 3, 2-ம் நூற்றாண்டுகளாகும். சமுத்திரகுப்தன் படையெழுச்சி கி. பி. 4-ம் நூற்றாண்டு. காலவேறுபாடு அதிகமாகிறது. இந்தச் சங்கடத்தை நிவர்த்திசெய்துகொள்ளவேண்டியதற்காக மாமூலனார்முதலிய புலவர்களுக்கு அறியாமையைக்கற்பித்து “மேற்குறித்த புதிய சந்திரகுப்தனைத் தலைமைபாக்கக்கொண்டு பாடலியையாண்ட குப்தமரபினரையே மாமூலனார் மோரியரென்று குறித்தனர்போலும்” என்றுகூறினர். மோரியசக்கரவர்த்திகளில் முதலிருவராகிய சந்திரகுப்தன் பிந்துசாரனிவர்கள்காலத்திலே பெண்ணைவரையில் தெற்கேயுள்ள நாடுகள் அவர்களாட்சியிலிருந்தன. திக்விஜயம்செய்யும் சக்கரவர்த்திகள் பல நாடுகளிலுஞ்சென்று தங்களுடைய வெற்றியை ஸ்தாபித்து அவற்றிற் சிலநாடுகளைமட்டுந் தங்கள் நேராட்சிக்குக்கொண்டுவருவது வழக்கமாயிருக்கிறது. சமுத்திரகுப்தன்செய்தது மதுவே. மௌரியசந்திரகுப்தன் பிந்துசாரனிவர்கள் வெற்றியையபேகித்துத் தெற்குநோக்கிவந்த போது தெற்கே எந்தநாடுவரையில்வந்தார்களென்று தெரியவில்லை. பழையசரித்திரவாராய்ச்சி இவ்விஷயத்தைப்பற்றிப் பூர்த்தியாகுங் காலத்து இது தெளிவாய்த்தெரியும்.

வம்மோரியரென்னுமொழிக்கு ஐயங்காரவர்கள் புதுமோரியர் என்று பொருள்கொள்கிறார்கள். தொல்காப்பியம் உரிச்சொல்லியலில் “வம்புநிலையின்மை” என்னுஞ்சூத்திரங் காணப்படுகிறது. மோரியர்களில்விடம்வந்தவர்கள் உடனே திரும்பிப்போய்விடப்படியால் நிலையில்லாத மோரியர்களென்று சொல்லுவது பொருந்தும். அதேயியலிற் பின்கண்டசூத்திரங் காணப்படுகிறது.

“மெய்ப்பறக்கிளங்கவுரிச்சொல்லெல்லாம்

முன்னும்பின்னும்வருபவைநாடி

யொத்தமொழியாற்புணர்த்தனருணர்த்த

றத்தமரபிற்றேன்றமன்பொருளே.” என்பது.

இதற்கு, முன்னுள்ள சூத்திரங்களில் உரிச்சொற்களுக்குக் கூறிய பொருள்கள் பொருந்தாதவிடங்களில் முன்னும்பின்னும் வருபவை நாடி யொத்தபொருள்கொளல் தகுதியுடைத்து என்று பொருளேற்படும். மேற்குறித்தபாடல்களில் வம்பு என்னும்பதத்திற்கு நிலை

யின்மைப்பொருள்கோடல் பொருத்தமுடையதாயிருப்பதால் வேறு பொருள்கோடற்கு நியாயமில்லை. அப்படிக்கொண்டாலும் சண்டை, திச்செயல் என்னும்பொருள்கோடல் பொருத்தமுடையது. தமிழ் நாட்டரசர்கள் தங்களுக்கு யாதொருதீங்கும் கிணையாதிருக்க மோரியர்கள் வம்புச்சண்டைக்கு வந்தவர்களாதலால் அது பொருந்தும். குப்தர்களை மோரியர்களாக்கமட்டுந்தான் அதற்குப் புதுமையென்னும் பொருள்கோடல் பயன்படுவதாம். அப்படிக்கொண்டாலும் சந்திர குப்தனும் பிந்துசாரனுந்தானே முதல்மோரியசக்கரவர்த்திகள்; அவர்களைப் புதிதாய்வந்த மோரியரென்று சொல்வதற்குத்தடையென்ன? நந்தர்களுக்குப்பிறகு அவர்கள் புதியர்தானே; சங்கப்புலவர்கள் முன் நடந்தவிஷயங்களைச் சொல்லாமல் தங்கள்காலத்தில் நடந்தவற்றைமட்டுந்தான் சொல்வதென்றுண்டா? மௌரியசந்திரகுப்தன், பிந்துசாரனிவர்கள்காலத்தில் நடந்ததை ஏன் அவர்கள் சொல்லியிருத்தல் கூடாது? மேற்கண்ட மூன்றுபுலவர்களுள் சொன்னதைக்கொண்டு சந்திரகுப்தன், பிந்துசாரனிவர்கள் தென்னாடுகளில் வந்ததாகத் தெரிகிறதென்று சொல்லாது சமுத்திரகுப்தனைச் சொல்வானேன்; இம்மாதிரி விஷயங்களில் பழைய சரித்திரவாராய்ச்சி நன்றாய்ச் செய்யப் படுமவரையில் தாமதிப்பது நலமென்று தோன்றுகிறது.

பழையன்மாறன்காலம் பிந்தியாயிற்றே மோரியர்வந்தகாலத்திருந்தவன் அவனென்று சொல்லுதல் பொருந்தாதென்று சொல்லலாம். மாமூலனார்பாடலிற் பழையன்மாறன் என்று சொல்லவில்லை. அவர் மோகூர்என்று மட்டுந்தான் சொன்னார். அது என்றுமுள்ளது. அதனை அப்பொழுது ஆண்டவன் பழையன்மாறனாயிருக்கவேண்டுமென்னும் நியமமில்லை.

கொங்கணமோரியர் பிந்தியிருந்தவர்களென்றும், அவர்களைப்பற்றி மாமூலனார்முதலியவர்கள் சொல்லியிருத்தல் கூடாதென்றும் ஐயங்காரவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். கி. பி. 6, 7 நூற்றாண்டுகளில் கொங்கணத்தில் மோரியரிருந்ததாகத் தெரிகிறதென்றால் அதற்குமுந்தியில்லாத மோரியர் புதிதாய்முளைத்தார்களென்று சொல்லலாமா? அதற்கு முந்தியும் அவர்களிருந்திருக்கத்தான்வேண்டும். கி. மு. 2-ம் நூற்றாண்டில் மகதராஜ்யத்தையிழந்த மோரியர் பலநாடுகளிலுமுன்று கி.பி. 6, 7-ம் நூற்றாண்டுகளில் கொங்கணத்தையடைந்தனரென்று

நினைத்தற்கிடமிருக்கிறது. மத்தியகாலத்தில் எந்நாட்டில் இருந்தார்கள், என்னநிலைமையிலிருந்தார்கள், என்னசெய்தார்களென்று இப்பொழுது நமக்குத்தெரியவில்லை. இம்மோரியர் கொங்கணத்திற்குப்போவதற்கு முந்தித் தமிழ்நாட்டுப்பக்கம் வரவில்லையென்று நிச்சயமாய்ச்சொல்ல இப்பொழுதிருக்கு நிலைமையில் தேசசரித்திரம் இடங்கொடுக்காதே; கி. பி. 6-ம் நூற்றாண்டிற் கொங்கணமோரியர் மேலானநிலைமையில் இல்லையென்றால், அதற்குமுந்தி யொருநாளும் மேலானநிலைமையிலிருந்ததில்லையென்று சொல்வதற்கு அதுபோதுமா? இவர்களையேன் வம்பமோரியரென்று சொல்லியிருத்தல்கூடாது? இதுவரையில் நான் சொல்லியதனாலே ஆகியிலிருந்த மோரியசக்கரவர்த்திகளாவது கொங்கணமோரியரென்னும் பெயர்படைத்தவர்களாவது தென்றிசைநோக்கி வந்ததைச் சங்கப்புலவர்கள் சொல்லவில்லையென்று உறுதியாய்ச்சொல்வதற்கு இடமில்லை. இதுவரையில் மேற்கண்டபாடல்களின் சங்கப்புலவர்கள் மோரியரென்னும்பதத்தைப் பிரயோகப்படுத்தியிருப்பதாய் வைத்துக்கொண்டு சொல்லிவந்தேன். இதை மற்றொருபடியாயுங் கொள்ளற்கிடமுண்டு.

புறநானூறு அச்சிடப்பட்டிருக்கிறது. அகநானூறு அச்சிடப்படவில்லை. பாடங்களி லெத்தனைபேதங்களிருக்கின்றனவோ தெரியவில்லை. புறநானூறு அச்சிட்டிருப்பதில் ஐயங்காரவர்களால் மேலே காட்டப்பட்டிருக்கிற பாடல் அடியிற்கண்டவாறு இருக்கிறது.

“வின்பொருநெடுங்குடைக்கொடித்தேர்ஓரியர்
திண்கதிர்த்திகிரிதிரகக்குறைத்த
உலகவிடைகழியறைவாய்நிலையு
மலர்வாய்மண்டிலத்தன்னநாளும்
பலர்புரவெதிர்த்தவறத்துறைநின்னே.” என்பது.

இப்பாடல் ஆதனுங்கன்பேரில் கள்ளில் ஆத்திரையனார்பாடியது. இதற்குப் பழைய சிறந்தவுரை யொன்றிருக்கிறது. அது புலவர்பெருமான் சாமிநாதையரவர்களால் அச்சிடப்பட்டிருப்பதில் மேற்கண்டவரிகளுக்குப் பின்கண்டவாறு அர்த்தம்முதப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது “வென்றிவேலையுடைய விசும்பைத்தோயும் நெடியகுடையினையும் கொடியணிந்த தேரின்னையுமுடைய நிலமுழுதுமாண்டவெந்தரது திண்ணிய ஆர்குழந்த சக்கரமியங்குதற்குக் குறைக்கப்பட்ட வெள்ளிமலைக் கப்பாலாகிய உலகத்திற்குக் கழியுமிடைகழியாகிய அற்றவாயின்கண்

தேவர்களால் நிறுத்தப்பட்டு இருபொழுதும் ஒருபெற்றியேநிலைபெற்று விளங்கும் பரந்தவிடத்தையுடைய ஆதித்தமண்டலத்தையொப்ப நாள் தோறும் இரவுபகலென்னுமற் பலரையுங் காத்தலையேற்றுக்கொண்டு ஒருபெற்றியேவிளங்கிய அறத்துறையாகியநின்னை” என்பதாம். மேற் படியுரைக்கீழ்விவரணத்தி லடியிற்கண்டபடிவிசேஷக்குறிப்புகள்காணப் படுகின்றன. அவற்றுள்ஒன்று:—“ஆதனுங்கனே, மண்டிலத்தன்ன அறத் துறையின்னை நின்னுடையேனாகிய யான்மறப்பின் மறக்குங்காலமாவது என் யான்மறப்பின் மறக்குவென்” இரண்டு:—“ஓரியராவார்—சக்கர வாளசக்கரவர்த்திகள்; விச்சாதாரும் நாகருமென்பர்.” மூன்று:— “திகிரிதிரிதரக்குறைந்தவென்றேதி, சக்கரவாளத்திற்கு அப்பாற் பட்டஉலகத்து ஓரியர்திகிரியூடறுத்துச்சேறலிற் பிளவுபட்டவாயிற்கு அப்பாலாகிய உதயகிரிக்கண் நிலைபெற்ற ஆதித்தமண்டலமென் றுரைப்பாரு முளர்” என்பன. மேற்காட்டப்பட்ட மாமூலரை, பரணரிவர்கள் பாடலிலும் “விண்ணுறவோங்கிய, பனியிருங் குன்றத்தொண்கதிர்த்திகிரியுருளியகுறைத்த.....வரை” “புனை தேர்நேமியுருளியகுறைத்த.....அறைவாய்” “பொன்புனைதிகிரிதிரி தரக்குறைத்த.....வரை” என்னும் மொழிகள் புறநானூற்றிற் கண்ட வரையையே குறிப்பதாய்த்தெரிகிறது. தமிழ்நாட்டில் மேற்கண்டவரை யிருப்பதேல் அதை யின்னதென்றுகண்டுபிடிக்கவேண்டுமாயில்லை? இந்த விசேஷவடையாளம் மாறிப்போவது சாத்தியமல்ல; “முன் னுறவோங்கிய பனியிருங்குன்றத்து” என்று அந்தவரை வர்ணிக்கப் பட்டிருப்பதனாலே சிறியமலைகளிலொன்றென்று சொல்வதற்கிடமில்லை; இந்தவரையைப்பாடிய சங்கப்புலவர்கள் மூவரும் அந்தவரையின்பேர் இருப்பிடமுதலியவற்றைச் சொல்லாதிருப்பதற்குக் காரணமென்ன? மேலும் சமுத்திரகுப்தனுடைய தேர்ச்சக்கரத்தையா “ஒண்கதிர்த் திகிரி” “பொன்புனைதிகிரி” “திண்கதிர்த்திகிரி” என்று வர்ணித்திருக் கிறார்கள்? அந்தச்சக்கரத்திற்கு “ஒண்கதிர்” “திண்கதிர்” என்னு மொழிகளால் வர்ணிக்கக்கூடிய பிரகாசத்தைச் சங்கப்புலவர்கள் கற் பித்தார்களென்பது பொருந்துமா?

இனி அவர்களது ஐந்தாவதுநியாயமாவது, நக்கிரால் களவிய லுரை சொல்லப்பட்டது. அவர்விஷயபரம்பரையிற் பத்தாந்தலை முறையி லவ்வரை. யெழுத்துருவடைந்தது. அவ்வரையெழுதியகாலம்

கி. பி. 8-ம் நூற்றாண்டுக்கு முந்தியிருத்தல் கூடாதென்பதற்கு நல்ல சான்றிய மவ்வுரையிற் காணப்படும். தலைமுறைக்கு 30 வருஷமாக வைத்துப் பத்துத்தலைமுறைக்கு 300 வருஷத்தைக்கழித்தால் நக்கீரரிருந்தது கி. பி. 5-ம் நூற்றாண்டென்று ஏற்படும். அது சங்கக்காலமாகுமென்பது.

ஐயங்காரவர்கள், செந்தமிழ்த்தொகுதி 4, பக்கம் 303-ல் இளம்பூரணரென்னும் பெரிய வியாசமொன்று எழுதியிருக்கிறார்கள். நக்கீரனார்க்குச் சிஷ்யபரம்பரையிற் பத்தாந்தலைமுறையிலிருந்த நீலகண்டனாரைக்குறிப்பித்து “அவர்க்குப் பிறப்பிவந்தவுரையாளர் ஒருவர் உரைநடையிற் களவியலுரையை எழுதிவைத்திருத்தல்வேண்டுமென்றும், மற்றோரிடத்தில் “பாண்டியன் நெடுமான்சொலத்துக்குப் பிற்பட்ட பழையவுரையாளர் ஒருவராலே களவியலுரை யெழுதப்பட்டிருத்தல்வேண்டும்” என்றும், இன்னும் ஒரிடத்தில் இளம்பூரணரும் களவியலுரைகாரரும் ஒருவர்போலும்” என்றும் எழுதியிருக்கிறார்கள். ஐயங்காரவர்கள் முந்தியெழுதியபடி நக்கீரர் விஷயபரம்பரை பத்தானவுடன் உரை யெழுத்துருவடையவில்லை. பிற்காலத்தி லுரையாளரொருவராலெழுதப்பட்டிருத்தல்வேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்வதே யெனது கொள்கையும். இப்பொழுது அவர்கள் முன்சொன்னதினின்றும் மாறிக்கூறுவதற்கு யாதொருநியாயமுஞ் சொல்லவில்லை. அவர்கள் செந்தமிழ்த்தொகுதி 4-ல் எழுதியிருக்கிறபடி களவியலுரையை யெழுதியவர் ஊர், பெயர், கால்மொன்றுந்தெரியவில்லை. கி. பி. 9, 10-ம் நூற்றாண்டுகளில் அவ்வுரை யெழுதப்பட்டிருக்கலாமென்று நினைப்பதற் கிடமிருக்கிறது. உரையெழுதியகாலம் நிச்சயமாகும்வரையில் ஐயங்காரவர்கள்போடுங் கணக்குகளெல்லாம் பயன்படாவென்பது தெளிவு. நெடுமான் சிலாசாஸனம் ஒன்று கி. பி. 770-ம் வருஷத்தில் வரையப்பட்டிருக்கிறது. ஐயங்காரவர்கள் சொல்லுகிறபடி 300-ஐ இதற் கழித்தால் கி. பி. 470-ம் வருஷமாகிறது. அது ஐயங்காரவர்கள் சொல்லுகிறபடி மதுரையில் வச்சிரநந்தி ஜெனசங்கம் கூட்டியதாகச் சொல்லப்படுகிறகாலம். பாண்டியர்கூட்டியசங்ககாலமாகாது.

ஐயங்காரவர்கள்குறிய ஐந்துநியாயங்களில் ஒன்றேனும் நிலைபெறாமையால் அவைகளைக்கொண்டு தமிழ்ச்சங்கத்திறுதிக்காலம் கி. பி. 5-ம் நூற்றாண்டென்றுகொள்வதற்குச் சிறிதுமிடமில்லை.

K. S. ஸ்ரீநிவாஸபிள்ளை.

செந்தமிழ்ச்சிறப்பு

காப்பு.

விநாயகர் பூதி.

செந்தமிழின் சீரினையுஞ் செந்தமிழ்ப்பா வாணரையுஞ்
செந்தமிழ் பாவிக்குஞ் சீலரையுஞ்—செந்தமிழிற்
பாடப் புகுமுன் பணிந்து கரிமுகனை
நாடித் துணைபெற்றோம் நாம்.

(1)

திருமால்.

மையலற மைத்துனற்கு வாய்மைத் தெளிவுட்டித்
துய்யநெறி காட்டித் துயரோட்டும்—மெய்யருளுந்
தண்குருகூர் வேதத் தமிழ்மாதன் பண்பருகிக்
கண்பெருகு நீர்த்துளியுங் காப்பு.

(2)

சிவபெருமான்.

ஆமன் றழைத்துதவி யன்பன் விடாய்தீர்த்தான்
மாதன் மருகன் மதுரேசன்—நீறணியுஞ்
சொக்கன் தமிழின் சுவைதேர் முதற்கவிஞன்
எக்கணத்து மெம்முளத்த னே.

(3)

முருகக்கடவுள்.

வித்தகர்கள் போற்றிழை மெய்ஞ்ஞான பண்டிதனை
முத்தமிழ் மாமுனிக்கு முன்விரித்த—உத்தமனைத்
தேவாதி தேவனைச் செந்தில் வளர்குகளை
நாவாரப் பாடியரு னாடு.

(4)

அங்கயற்கணம்மை.

செப்பருஞ் செந்தமிழின் சீரினையான் பாவலரு
மொப்பவே பாட வுறுந்துணையாப்—பொற்புதம்ச்
செங்கையிற் கோலேந்தித் தென்மதுரை பாலிக்கும்
அங்கயற்க் கணம்மை யருள்.

(5)

கலைமகள்.

வெண்கலையும் வெண்மலரு மேனிப் பிரிதலிலாப்
பண்குலவு யாழ்வரும் பாணியோ—டொண்கலைதேர்
செந்தமிழ் வாணர் தினமு மனமகிழ
வந்தருளுஞ் சுந்தரியை வாழ்த்து.

(6)

தமிழ்த்தெய்வம்.

ஆய தமிழ்மொழியை யன்ணையைத் தெய்வத்தைத்
தூய கவிமலர்க ளேயியே—ஏயநறுங்
கண்டுங் கனிதேனும் பாலுங் கலந்தமொழி
கொண்டங் கதன்பெருமை கூறு.

(7)

நூல்.

ஆதித்தன் முன்மின் மினிபோலா மத்தமிழை
யோதிப் பயனெ னுணர்மினென—வாதித்துச்
சுத்தமிட் டாங்கிலமே சால்புடைத்தா மென் றுரைக்கும்
உத்தமரு மெத்த வுளர்.

(1)

தாயார் பினியிற் றளர்வுற்ற லாதரித்து
நோய்தீர்த் திடாதவளை நொந்திகழுந்—தீயார்போற்
செந்தமிழைத் தாய்மொழியைச் சீறிப் பழிகூறும்
நிந்தைநம தென்றுணர்மி னே.

(2)

சுற்றோரும் நாவலருங் கண்ணியுமென் றெண்ணித்தஞ்
சொற்றோறு மாங்கிலச் சொற்கலக்கு—மற்றோருந்
தென்மொழியைக் கைவிட்டார் தெய்வ மெனத்திகழும்
இன்மொழியைத் தாயை யிகழ்த்து.

(3)

பத்திரிகை வாயிலாற் பண்டிதராற் பாமரரால்
வித்தைபயி லுஞ்சிறுவர் வேட்கையா—லெத்திசையுஞ்
சென்றுலவு மாங்கிலம்போற் செந்தமிழுஞ் சீர்பெருகி
யென்றுலவு நாடெங்கு மே.

(4)

செந்தமிழை யாங்கிலத்தார் சீர்தூக்கிச் செப்பிடநா
மெந்தமொழி யென்றதனை யெண்ணுது—நிந்தித்தல்
பெற்றா ளருமை பிறருரைக்க வன்பவன்பார்
பற்றா விழிஞரியல் பாம்.

(5)

தம்மதமுந் தந்நாடுந் தம்மொழியும் வேறெனினும்
ஆம்ம தமிழ்மொழிக்க ணர்வமுறுஞ்—செம்மனத்தன்
மேனாட்டுப் பாதரியாம் வீரமுனி போற்றமிழாய்ந்
தானாப் புகழ்படைத்தா ரார்.

(6)

வங்காள மிந்தி மகராட் டிரமுதலா
மங்கா தொலித்து வளர்மொழியுந்—தங்குறுபண்
சிந்தவரு மாந்திரமுஞ் செந்தமிழு மேனையவும்
இந்திய யாழி னிசை.

(7)

ஏனை மொழிநன் கிசைப்பத் தமிழினிசை
ஈன முறுத விழுக்கன்றே—கானவிசை
கற்றார் செவிக்குக் களிப்பூட்டும் பண்ணியலைப்
பற்றாத யாமென் பயன்.

(8)

எங்கும் பரவி யிசைபெறுஉ மாங்கிலத்தைத்
தங்கட் குறுதுணையாத் தாங்கொண்டு—பொங்குபயன்
பெற்றுமவர் தாய்மொழியைப் பேணியுஞ் சீர்பெற்றார்
மற்றமொழி மாந்தர் மகிழ்ந்து.

(9)

வித்தைக்குப் பொன்னே விழுப்பயனென் றாங்கிலத்தை
நத்தித் தமிழ்மொழியை நாடாநாம்—பித்தராய்க்
காவலனை நம்பிக் கணவனைக் கைவிட்ட
பாவையினுக் கீடானோம் பார்.

(10)

எத்துணைச் சீருடைய வேனும் பிறமொழிநம்
சித்தத்துட் டேங்கித் தெளிவூட்டும்—புத்தமுதாய்ச்
சிந்தைக்குத் தேனாய்ச் செவிக்கினிதாய்ச் சீர்பெறுநம்
சொந்தத் தமிழாழமோ சொல்.

(11)

மற்றமொழி பற்பலவு மாண்புடைய வாயினும்
 நற்றமிழுக் கிடாமோ நானிலத்தீர்—சுற்றிவருங்
 கோளுட் சிறிதென்னினுங் கோலக் குளிர்மதியே
 நீளிருளை நீக்கடுமே னின்று. (12)

அண்ட மலையளவா வாதித்த னோணுவாக்
 கொண்ட ககோளமெனுங் கோலவான்—மண்டலத்தில்
 ஞாலத் தவர்பரிதி நாடியே சீர்பெறுதல்
 போலத் தமிழ்நம் புகல். (13)

தங்கிருளை நீக்கத் தாணிதனைத் தான் சுழன்றே
 யெங்கு மிரவியொளி யேற்றிடல்போற்—சங்கையறத்
 தத்தமக் கேற்புடைத்தார் தாய்மொழியிற் றும்பயின்றே
 உத்தம ரேற்ப ரொளி. (14)

பன்னாட் பயின்றுமனம் பற்றுறினு மற்றமொழி
 யென்னாகு நந்தமிழுக் கிடாமோ—தந்நாவிற்கு
 கேற்றசுவை யொன்றே யிருமூன்ற னுள்விழைந்து
 போற்றுவரான் மாந்தர் புகித்து. (15)

தங்குலமுந் தம்மதமுந் தந்நாடுந் தம்மொழியும்
 பொங்கியதிர் நீர்க்குழ் புவியின்கண்—எங்குறினு
 மாந்தர் மனத்தை வயப்படுத்துந் தன்மையவாற்
 கார்தமெனத் தம்பாற் கவர்ந்து. (16)

விண்ணின் வருதாரை மேவா மணஞ்சுவையை
 மண்ணன் குதவ மருவுறுமால்—எண்ணுங்கால்
 ஞாலத்தெந் தூலு நமக்குப் பயன்றருமே
 சாலத் தமிழ்மொழிக்கட் சார்ந்து. (17)

வெற்பின் விழுந்தொழுகும் விண்டாரை வெள்ளமாய்
 நற்பய னல்கு நகியாகுஞ்—சொற்பொருள்சேர்
 எத்தகைய வான்கலையு மேற்றமிகு தாய்மொழிசார்ந்
 துத்தமருக் கூட்டு முரம். (18)

கண்ணுருந் தாய்மொழியிற் காணும் பலகலையும்க
கண்ணுர் பிறமொழியை நாடுதலென்—கண்ணுடி
தோற்று கனியிற் சுவைவருமோ பொன்மலரி

னாற்ற முளதோ நவில.

(19)

பண்ணுருந் தாய்மொழிக்கட் பாவும் பலகலையு
மெண்ணு ரயன்மொழிச்சீ ரேற்றிடுதன்—மண்ணுடிப்
பெய்யாது மாரி பெருங்கடலிற் பெய்தற்றே

யுய்யா ததன லுலகு.

(20)

எண்ணும் பிறகலைக ளெய்திடினுந் தாய்மொழிக்க
ணுண்ணுங் கலையே யுயர்ந்தோங்கும்—மண்ணின்வீழ்
மாரி பருகி வளர்வித்தே வானோங்கி

ஆரும் நிழன்மரமு மாம்.

(21)

*நன்றாய்ந் துரைத்திடுமி னும்பரத கண்டமெலாம்
வென்ற ளரசோ விழுமியசீர்—குன்றது
நாற்றிசையும் போற்றவரு நம்மேக்கல் பியர்மொழியோ
யேற்ற மிரண்டினுளயா தென்று.

(22)

ஆங்கிலமார் தம்மொழிக்க ணர்வமுற் றோர்கலைஞன்
ஹங்க வினவியசீ ருய்த்துணர்ந்தும்—பாங்குறுந்
தாய்மொழியைச் செல்வத் தமிழ்மொழியைக் கைவிட்டோம்
சேய்பழிக்கிற் றுய்க்கென் சிறப்பு.

(23)

இக்காலத் தெங்கு மிசைத்தோங்கு மெம்மொழிக்கு
முற்காலத் துள்ள முதுமொழியாய்த்—தக்காரும்
போற்றுந் தமிழின் பொலிவைப் புகல்வேம்யாம்
சாற்று முரைகேண்பின் சற்று.

(24)

மன்னு நெடுமால் வரையுங் குணகடலுங்
கன்னித் துறைபாய் கனைகடலும்—மின்னிமுடி
லார்க்கு மலைநாடு மாங்குதனக் கெல்லையா
வேற்குந் தமிழ்நா டிது.

(25)

தக்கவட மால்வரையைத் தாழ்த்திக் கடவுள்குழாம்
நிற்க வுயர்திசையை நோக்கி—முக்கணஞர்
இட்ட பணியேற் நெழில்சேர் பொதியமமர்
கிட்ட னளித்ததமிழ் தேர். (26)

இருபொருளு நாற்பாவு மைந்திணையு மேற்று
மருவுமொன் பான்சுவையும் வாய்த்தே—பெருமிதஞ்சேர்
மும்மன்னர் காப்புடைத்தாய் முச்சங்கத் தோங்குதமிழ்க்
கம்மவினை கூறலரி தாம். (27)

முத்தமிழ்ச் செல்வியவன் மூவா வுலகினிடை
நித்த முவந்து நிலவுறுமே—உத்தமரோ
டங்கத் தினரா யமரு மானருளாற்
சங்கத் தரங்கத்துச் சார்ந்து. (28)

நெற்றித் தழற்க ணிமலன் நிருக்கவிக்குங்
குற்றத்தைக் கூறிக் குணந்தேருஞ்—சொற்றிறஞ்சேர்
வல்லார் கழகம் வளர்த்தநம் வண்டமிழ்நூல்
கல்லா ருணரார் கவி. (29)

தஞ்சமென நாடித் தமைச்சாரும் பாவவருக்
கஞ்ச லெனவே யபயமீந்—தின்கவையே
சொற்பொருள ணிப்பொலிவுஞ் சோரா தளித்திடலாற்
கற்பகமைங் காப்பியநூல் காண். (30)

சேமப் பொருளென்பர் செந்தமிழ்ப் பாவாணர்
காமுற் றணியுங் கலனென்பர்—தோமற்ற
தொல்காப் பியமென்னுந் தூய தமிழ்நூலைப்
பல்காலங் கற்றோர் பயின்று. (31)

காப்பியமே யாராங் கரையே யிலக்கணமாம்
வாய்ப்ப வகுத்தவுரை வாய்க்காலாம்—நாப்பயிலும்
பாவாணர் சொல்வனமே பண்ணையா மெய்ந்நெறியே
ஓவாப் பலனா முயிர்க்கு. (32)

பாரம் பெரிதெனினும் பண்பார் சிறுநிறையிற்
றேரும் படிக்கற்போற் நிண்ணியமெய்—சாரும்
கருத்தைச் சுருக்கத்திற் காட்டிடுமு தாட்டி
திருத்தத் தமிழிற் றெளி. (33)

முப்பாற் கடலு முகந்ததிரு வள்ளுவரை
யொப்பா ருலகி லுளர்கொல்லோ—உப்பாருஞ்
சிற்தக் கடலுகர்ந்த தெய்வக் குறுமுனிவன்
ஆற்ற லரிதன் றறி. (34)

தாசரதி மாசரிதத் தண்கடலுண் டின்பொருள்பெய்
தாசகவி வீசிவிரிந் தாற்றொழுக்காய்—வாசமலி
சந்தமணி சிந்துந் தமிழ்முசிலாந் கம்பனாள்
செந்தமிழிற் சிந்தை செலுத்து. (35)

மற்றிறமும் விற்றிறமும் வாய்ந்தபெருந் தம்பியரைப்
பெற்றிருந்தும் பற்றார் பிழைபொறுத்த—கொற்றவன்றன்
மாசரிதம் பேசிவரு வண்ணமொழி வில்லிதமி
ழோசைநனி வீசுகவி யோது. (36)

விஞ்சைமிகு வஞ்சரின வேறுப்ப வேலெடுத்துச்
செஞ்சுமரிற் பஞ்சாச் சிதறடித்தோன்—இன்சரிதக்
கந்தமது சிந்துந் கவிநாதன் கச்சியப்பன்
செந்தமிழிற் சிந்தை செலுத்து. (37)

பொன்னி பரவும் புனனா டனும்பரவத்
தன்னை மதியார் தமையடக்கிச்—சொன்னயஞ்சேர்
கோவையுலா வந்தாதி கூறுந் கவிக்கூத்தன்
நாவை மறந்திடுமோ நாடு. (38)

ஒலியும் பொருணலமு மொக்கத் தொனிக்கும்
பொலிவு மணிவளமும் பூண்டு—பலகலைதேர்ந்
தாய்ந்தோ ரகத்தெளிவி னுழந்தே யமிழ்தொழுகிப்
பாய்த்தோடு மேனளவெண் பா. (39)

உள்ள முருகி யுரைததும்பி மெய்ம்மறந்து
கள்ளமி லின்பக் கடலாடி—அள்ளிவரு
போதத் தெளியுட்டும் பொய்யாத மெய்யன்பர்
வேதத் தமிழ்மொழியை மேவு. (40)

நாதனையுந் தூதுவிடு நற்றமிழை வையைவரு
மோதலையின் மீதெதிரு முத்தமிழைப்—போதமிகு
தொண்டர்தந் தோத்திரமும் பாசுரமுந் தோய்ந்துகமழ்
வண்டமிழை யுண்டு வழந்து. (41)

பத்திப் புனல்பெருகப் பாயுந் திருத்தொண்டர்
சித்தத் தெளிவிற் றிளைத்தாடிப்—புத்தமுத
மன்ன வவர்சரித மார்ந்தே யவராளாம்
நன்னிழல் சார்வீர் நயந்து. (42)

அண்டர் குழாம்போற்று மாறுமுகா வென்றுருகித்
தொண்டன் அருணகிரி தோத்தரிப்ப—மண்டுதிருச்
சந்தமுந்த வந்துசிந்தச் சர்க்கரைதேன் பால்கனியும்
பிர்தமுந்து செந்தமிழைப் பேண். (43)

அட்டாக் கரத்தா னரங்க னகமகிழ
மட்டார் பிரபந்த மாலையெட்டும்—கட்டாகச்
சாத்து மணவாள தாசன் கவியனைத்தும்
நாத்தமும் பேற நவில். (44)

முருகன் திருவருளான் மூங்கைவாய் பேசப்
பெருகுங் கவிமாரி பெய்தே—நிருபருமே
கொண்டாட் வந்த குமா குருபரன்போ
லுண்டோ கவிஞ ருரை. (45)

(இன்னும்வரும்.)

N. V. சுந்தரராஜையர் B. A., L. T.,

உதவிக்காரியதரிசி, மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கம்.

DEPARTMENT OF AGRICULTURE, MADRAS.

சப்பாத்துக்கள்ளியின் உபயோகங்கள்.

இக்கள்ளியானது நமது தேசத்தில் பலபாகங்களிலும் படர்ந்து ஏராளமான நிலங்களை மூடிக்கொண்டிருப்பதால் இதைக் கிருஷிகர் களுக்குக்கெடுதியை உண்டாக்கும்பொருட்டு ஓர் சாபத்தினுண்டான பூண்டென்று எண்ணுகிறார்கள். சில இடங்களில் விவசாயத்துக்கு ஏற்ற நிலத்தில் இது பரவி மூடிக்கொண்டிருப்பதால் அந்நிலங்கள் கிருஷிக்கு உபயோகமற்றதாய்த் தற்காலத்தில் ஆய்விட்டன. அநேக கிராமங்களுக்குச் சமீபமாயுள்ள குத்துச்செடிகள் வளரும் குறுங்காடு களில் இச்செடிகள் மிகுதியாகமுளைத்து அந்நிலங்களில் ஜனங்களுக்குப் பிரயோஜனப்படக்கூடிய புல், பூண்டு, செடி முதலியவைகள் முளைக்கா வண்ணம் இது வளர்ந்து மூடிக்கொண்டிருக்கிறது; ஆதலால் லவ்விடங்கள் உபகாரப்படாமலிருக்கின்றன. அநேக கிராமங்களில் வழியின்சமீபமாய் இதுபடர்ந்து வருஷாவருஷம் விருத்தியாகிவருகின்றது. இவ்வழிகளும் அநேகமாகத் தன்னளவில் குறுகிக்கொண்டேவருகின்றன. புறம் போக்குநிலங்களில் இவைகள் மிகுதியாகவளர்ந்து மூடிக்கொள்வதால் அந்நிலங்கள் எந்தவேலைக்கும் பிரயோஜனமற்றுப்போகின்றன. இந்நாக தாளிப்புதர்களுக்கு மறைவிற்போய் ஜனங்கள் மலஜலங்கழிப்பதால் அவைகள் இவற்றை நல்ல உணவாகப்பெற்று வளர்வதோடு அக்கிராமத்திற்குச்சுகாதாரக்குறைவையும் உண்டிபண்ணுகின்றன. ஆகையால் இந்த ராக்ஷஸ்பூண்டைக் கிராமாந்தரங்களிலிருந்து எப்படி நிர்மூல மாக்குவதென்பது, கிருஷிகர் ஆலோசனைசெய்து கவனிக்கவேண்டிய விஷயங்களில் ஒன்றாயிருக்கிறது. இங்குமங்கும் இவ்விராஜதானியிற் சில இடங்களில் சில தாலாகாபோர்டார்களும், ஜில்லாபோர்டார்களும் இப்பூண்டை நிர்மூலப்படுத்தப் பிரயத்தனங்கள் செய்துகொண்டிருந்த போதிலும் எல்லாக்கிராமங்களிலுமிருக்கும் விவசாயிகளும் இவ்விஷயத் தில் ஒத்தாசைசெய்தாலொழிய இதை விசேஷமாய்த் தொலைக்கச்சாத் தியப்படமாட்டாது.

கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவின் சில பாகங்களில் இந்நாகதாளியை அப்புறப்படுத்தி மண்ணுடன் கலந்து மட்கவைத்து எருவுக்கு லாயக் காகும்படி செப்தபின் கம்பு, சோளம், கேழ்வரகு முதலிய பயிர்

செய்யும் புன்செய்களுக்கும், மிளகாய், புகையிலை, கோதுமை, வாழை, கரும்பு முதலியன பயிர்செய்யும் தோட்டங்களுக்கும் எருவாய் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். ஆனால் எல்லாக் கிருஷிகரும் இம்முறையைக் கையாடுகிறதில்லை. கிருஷிகர் பயிரிடும் நிலங்களுக்குள் மூலைமுக்குகளில் இந்நாகதாளி வளரும்பொழுதும் வெளியிலிருந்து தங்கள் நிலத்துக்குள் பரவிவருஞ்சமயங்களிலுந்தான் இவற்றை அனேகமாய் அப்புறப்படுத்தி மண்ணுடன் மட்கவைத்து எருவாய் உபயோகிக்கப் பிரயத்தனப்படுகிறார்கள். சில கிருஷிகர் தங்களுடைய நிலங்களுக்குச் சமீபத்தில் சப்பாத்துக்கள்ளி ஏராளமாய் அகப்பட்டால் அதைவெட்டி எருவுக்கென்றே சேகரித்து மட்கவைக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தவழக்கம் எவ்வளவுதூரம் கையாடவேண்டுமோ அவ்வளவுதூரம் கையாடப்படவில்லை என்றாலும், கிருஷிகர் தங்களுடைய நிலங்களைச் சீர்திருத்துவதற்காக நாகதாளிப்புதர்களுக்குக் கீழ்ப்படிந்திருக்கும் மண்ணை (கள்ளி மண்ணை) வண்டிகளில் ஏற்றிக்கொண்டுபோய் நிலங்களிற் கொட்டும் வழக்கத்தைக் கையாடுகிறார்கள். புறம்போக்குநிலங்களிலும், குளக்கரைகளிலுமுள்ள இம்மண்ணை அடித்துக்கொண்டுபோக மண்கிரயம் கிடையாது. மண் அடித்துக்கொண்டுபோகவேண்டிய இடம் அரைமைலுக்குள்ளிருக்குமாகில் நாகதாளிப் புதர்களை வெட்டி, அப்புறப்படுத்திவிட்டு, அப்புதர்களுக்கு அடியிற்படிந்திருக்கும் மண்ணைவெட்டி அப்புறப்படுத்தி வண்டியில் ஏற்றிக்கொண்டுபோவதற்கு வண்டி ஒன்றுக்கு அனு 2 தான் செலவாகும். இப்போது கூலியாட்களுக்குக் கூலி அதிகரித்துக்கொண்டிருவதால் ஒரு வண்டிக்குக் கூலி ஜாஸ்தியாகிக் கொண்டேவருகிறது. நாகதாளிப் புதர்களுக் கடியிற்படிந்திருக்கும் மண்ணை எருச்சத்துள்ளது. ஏனென்றால் காற்றுக்கொண்டிருவரும் இலை சருகு முதலியவைகளும் மற்ற இந்திரியவஸ்துக்கள் அடங்கியபொருள்களும் புதரினால் தடுக்கப்பட்டு அப்புதரின் அடியில் மட்குவதனால் எருச்சத்து ஜாஸ்தியாகிறது. நாகதாளியிலேயே நூற்றுக்கு 60 பாகம் இந்திரியவஸ்து இருக்கிறதென்று டாக்டர் லெதர் துரையவர்கள் ரசாயனப் பரீக்ஷைசெய்து கண்டிபிடித்திருக்கிறார்கள். இவ்வளவு இந்திரியசத்துள்ள நாகதாளியை அப்புதர்களுக்கு அடியில் படிந்திருக்கும் எருச்சத்து அடங்கிய மண்ணுடன்சேர்த்து மட்கவைத்தால் அப்படி மட்கின பொருளில் எருச்சத்து ஜாஸ்தியிருக்குமென்பதிற் சந்தேகமில்லை. நமது நிலங்களில் அநேகமாய் இந்திரியவஸ்து

குறைந்திருக்கிறதென்றே சொல்லவேண்டும். இப்படிப்பட்ட நிலங்களுக்கு நாகதாளியை அதன்கீழ்ப் படிந்திருக்கும் எருச்சத்துள்ள மண்ணுடன் கூட்டி மட்கவைத்து அதை எருவாய் உபயோகப்படுத்தினால் அதிக அனுகூலத்தை உண்டாக்கும். இப்படி நாகதாளியை மண்ணுடன் மட்கவைத்து எருவாக உபயோகிப்பதால் கிருஷிகருக்கு இலேசாக எரு அகப்படுவதுடன் அநேகவிஷயங்களில் தற்காலம் கெடுதியே உண்டிபண்ணிக்கொண்டிருக்கும் இந்த ராக்ஸப் பூண்டும் தொலைய ஏதுவாகிறது. நாகதாளியை மட்கவைத்து எருவாக்க அடியிற் சொல்லும் முறைகளைக் கையாடிற் சித்திபெறலாம்.

(1) ஆறு அடி அகலமும் 3 அல்லது 4 அடி ஆழமும் நமக்கு வேண்டிய அளவு நீளமும் உள்ள பள்ளங்களை சாரல் மழைக்குப் பின்னும், காலமழைக்கு முன்னும் தோண்டித் தயாராக வைத்திருக்க வேண்டும். மழைகாலங்களில் கிருஷிகருக்கு வேலை ஒழிந்திருக்குஞ் சமயங்களில் நாகதாளிப் புதர்களை வெட்டி அப்புறப்படுத்தி இக்குழிகளில் நிறைத்து, இக்குழிகளிலிருந்து எடுத்த மண்ணை மூடி விட வேண்டும். சிலநாளைக்குள் குழிகளுக்குள்ளிருக்கும் சப்பாத்துக்கள்ளிகள் சற்று மட்கி அமுங்கும். அக்காலத்தில் அப்புறப்படுத்திய சப்பாத்துக்கள்ளிகளின் அடியிலிருக்கும் மண்ணை வெட்டி இந்த அமுங்கிய இடங்களிற் போட்டு நிறைக்கவேண்டும். நல்ல மழைகள் பெய்யும் இடங்களில் இது ஒரு வருஷத்துக்குள் மட்கி எருவாகும். ஒரு வருஷத்துக்குள் சப்பாத்துக்கள்ளிகளில் இருக்கும் முட்கள் மட்கியிருக்காவிட்டால் இன்னொரு வருஷம் அப்படியே வைத்திருந்தால் அம்முட்கள் நன்றாக மட்கிவிடும்.

(2) மழை குறைவாய்ப் பெய்யும் இடங்களில் கிருஷிகருக்குச் சாவகாசமிருக்கும் போதெல்லாம் நாகதாளியை வெட்டி எங்கெங்கே செளகரியமாயிருக்குமோ அவ்விடங்களில் குவித்துக்காயவிட வேண்டும். அதன்மேற் காய்ந்த புல், சருகு கூளம், முள் முதலியவைகளைப் பரப்பி நெருப்பு வைத்தால் முட்கள் அநேகமாய்ப் பொசுங்கிப் போகும். இச்சமயத்தில் இக்குவியலின்மேல் நாகதாளிப் புதர்களுக்கு அடியிற் படிந்த மண்ணையாவது அல்லது பக்கத்தில் அகப்படக்கூடிய மண்ணையாவது மேலே போட்டு மூடி உள்ளிருக்கும் வஸ்து மட்கும் வரை வைத்திருந்தால் இரண்டு மூன்று வருஷங்களில் நிலங்களுக்கு எருவாக உபயோகிக்கக்கூடிய ஸ்திதியில் வந்துவிடும்.

(3) மேற்சொல்லிய இரண்டு விதங்களும் செய்யப் போதிய இட மில்லாவிட்டால், மாடுகள்கட்டிச் சுண்ணாம்பு அறைக்கும் ஆலையில் சுண்ணாம்புக்குப்பதிலாக நாகதாளியைப்போட்டு அறைத்தால் நாக தாளியில் தண்ணீர் அதிகமாயிருப்பதால் அரைமணிநேரத்திற்குள் நன்றாய் அறைப்பட்டுப்போம். அதை மண்வெட்டிகொண்டு அப்புறப் படுத்திக் குழிகளிற் போட்டு அதன்மேல் மண்ணைக்கொட்டி மூடிவைத் திருந்தால் விரைவாக மட்சி எருவாய்விடும். முட்டையும் நட்டமாய் நிற்காமல் படிந்திருக்குமாதலால் அவைகள் தைக்காது. இப்படித் தயார் செய்தால் ஆறு முதல் எட்டு மாதத்துக்குள் இது எருவாய் உபயோகிக்க லாயக்காகிவிடும்.

மேலேசொன்ன உபயோகத்தைத் தவிர நாகதாளி வேறுவித மாயும் உபயோகமாகும். நாகதாளியை நறுக்கி வேகவைத்து அப் புறப்படுத்தியபின் அத்தண்ணீரைச் சுண்ணாம்புடன் கலந்து வெள்ளை யடிக்க உபயோகப்படுத்தலாம். இப்படி வெள்ளையடித்த சுண்ணாம்பு சுவர்களில் ஒட்டிக்கொள்ளுகிறதே தவிர மேலே ஒட்டுகிறதில்லை. ஒரு பாளை அல்லதுசட்டியில் நாகதாளியைச் சிறுசிறுதுண்டுகளாக வெட்டிப் போட்டு அது நிறையத் தண்ணீர் ஊற்றிச் சுமார் 3 மணிநேரம் வரை யில் நன்றாய்க்கிளரி வேகவைத்து இறக்கி அது ஆறினபின், தண்ணீரை வடிகட்டி வெள்ளையடிக்கத் தயார் செய்திருக்கும் சுண்ணாம்பு அல்லது கோபிக்கு 150பங்கு சுண்ணாம்பு ஜலத்துக்கு நாகதாளி வெந்துவடித்த தண்ணீர் ஒரு பங்கு ஊற்றிக் கலந்து வெள்ளையாவது அல்லது கோபி யாவது அடித்தால் நல்லநிறமாயிருப்பதோடு சுவரினும் நன்றாய் ஒட்டிக் கொள்ளுகிறது. சுவர்களில் ஜனங்கள் சாய்ந்தாலும் அது துணி முதலியவைகளில் ஒட்டிக்கொள்வதில்லை. சாதாரணமாய் சுவர்களின் பக்கத்தில் உட்காரந்து அதிற் சாய்ந்துகொள்ளும் வழக்கமுடைய நமது இந்தியர் வீடுகளில் புதிதாக வெள்ளையடித்திருக்கும் சுவர்களின் மேல் சாய்பவர்களுடைய துணியிலாவது, உடம்பிலாவது ஒட்டாம விருப்பது ஒரு பெரிய அனுகூலம்.

J. CHELVARANGA RAJU,
St. THOMAS' MOUNT, } Assistant Director of Agriculture,
24th March 1916. } In charge of the Central Division.

திருஞானசம்பந்தசுவாமிகள் பிள்ளைத்தமிழ்.

பிள்ளைத்தமிழ் என்பது பிள்ளைப்பாட்டு என்று சொல்லப்படும். பாட்டுடைத்தலைவனது குழவிப்பருவத்தை வருணிப்பது. இத் திருஞானசம்பந்தசுவாமிகள் பிள்ளைத்தமிழானது மற்றைப்பிள்ளைத்தமிழ்களைப்போலன்றி நாயனார் திருவுலாப்போங்காலத்துப் பாடப்படுவதாகும்.

ஆடவல்லான ஸ்ரீதியாகேசப்பெருமானது திருக்கோயிலில் எழுந்தருளியிருக்கும் ஸ்ரீஞானசம்பந்தப் பெருமானுக்குத் தைப்பூசத்துக்கு முந்திய பத்துநாட்களிலும் திருவுலாச்செய்வித்து சுவாமி நடைவாணத்து வரும்போது

கொக்க ரைகுழல் வீணை கொடுகொட்டி

பக்க மேபகு வாயன பூதங்கள்

ஒக்க வாட லுகந்துடன் கூத்தராய்

அக்கி ஓடர வார்ப்பரா ரூரே.

(திருநாவுக்கரசு. திருக்குறந்தொகை.)

என்ற திருவாக்குக்கொப்ப முதற்பத்தியில் இப்பிள்ளைத்தமிழில் நாள் ஒன்றுக்கு ஒவ்வொரு பருவமாகப் பத்துநாளைக்கும், பத்துப்பருவமாக நூலைழுடிப்பதோடு, இரண்டாவது பத்தியில் கொடுகட்டியும், முன்றாவது பத்தியில், கொடுகட்டியும் அடுத்தடுத்து வீணையும், குழலும், கொக்கரையும் வாசிப்பதும் வழக்கமாம். தைப்பூசத்திருவிழா, முன்னாளில் மிக்க விமரிசையாக நடைபெற்றதென்பது முதற்பிரகாரத்துச் சுவரில் வடபுறம் பொறிக்கப்பட்டிருக்கும் சாசனங்களால் நன்கு தெனியப்படும். இக்காலத்து, நாவலமே கோலாக்கொண்டு நம்மின நண்ண ஓடம்விட்டபெருமானைத் திருவுலாச் செய்விக்கும்போதுதான் பங்குனி உத்திரத்திருவிழாவுக்கு தேர்முகூர்த்தம், பந்தர்க்கான் முகூர்த்தம் முதலியன செய்வித்துக்கொண்டு, தீர்த்தமருளாச்செய்து, திரும்புகையில் இப்பிள்ளைத்தமிழையும் பாடும்படி செய்கின்றனர். இது இன்றும் நடைபெற்றுவரும் வழக்கமாம்.

* இந்த வாத்தியம் இப்பொழுது முயற்கோடாயிற்று. இந்த வாத்தியம் வாதிக்க கேட்டேனும் அறிந்த முதியோரும் சிலர் உளர்.

இனி, இந்நூலிற்கண்ட சிலவிசேடங்களாவன.

கடுங்கொலை நீக்கிக் கடவுட் காப்புச்
செங்கீரை தாலசப் பாணி முத்தம்
வாராண முதல வகுத்திடு மம்புலி
சிறுபறை சிற்றில் சிறுதே ரென்னப்
பெறுமுறை யாண்பாற் பிள்ளைப் பாட்டே. என்றும்

மங்கலம் பொலியுஞ் செங்கண் மாலே
சங்கு சக்கரத் தரித்த லானும்
காவற் கடவு ளாத லானும்
பூவினட் புணர்த லானுமுன் கூறிக்
கங்கையும் பிறையுங் கடுக்கையும் புணையுமை
பங்கனென் றிறைவினைப் பகர்ந்து முறையே
முழுதல னீன்ற பழுதறு மிமயப்
பருப்பதச் செல்வியை விருப்புற வுரைத்தும்
நாமகள் கொழுநன் மாமுதி ஊர்தி
யொற்றைக் கொம்பன் வெற்றி வேல
னெழுவர் மங்கைய ரிந்திரை வாணி
யுருத்திர ரருக்கர் மருத்துவர் வசக்கன்
பூப்புனை பூர்தியிற் பொலிவோ ரனைவருங்
காப்ப தாகக் காப்புக் கூறல்.

என்பன இலக்கணமாகவிருக்க, இந்நூலுடையார், இவ்வழியைவிட்டு
தோணியப்பர், திருநீறு, சொக்கலிங்கப்பெருமான், சிற்சத்தி, விராயகக்
கடவுள், குன்றங்கொன்றகொற்றவன், பொய்கை, பன்னிருதிருப்பெய
ரும்படைத்த பழம்பதி, பதிகம், சட்டைநாதர், மற்றைத்தெய்வங்கள்
என்றபடி பதினொரு திருப்பாட்டாற் செய்திருக்கின்றார்கள். இதற்கு
முன்னர் இவ்வாறு விதிவிலக்காகக் காப்புக்கூறிய பிள்ளைத்தமிழை
யான் பார்த்திலேனாயினும் பின்னோர் பலர் இதனைப் பின்பற்றி நடந்
துளார். இப்பாக்களிற் சில ஈண்டு தருகின்றும்.

காப்புப்பருவம்.

தோணியப்பர்.

கார்மேவும் பொழில்சூழும் கதிர்மாட வீதிக்
கழுமலத்தார் பெருவாழ்வைக் கவுணியனைக் கமலத்
தார்மேவுந் திருப்புயத்துச் சைவசிகா மணியைச்
சம்பந்தப் பெருமானைத் தமிழ்க்களிற்றைப் புரக்க
பார்மேவு மறைவாழத் திருப்பொய்கைக் கரையிற்
பவளவாய் திறந்தழுத பசங்குதலை கேட்டுச்
சீர்மேவுந் திருத்தோணி யழகோடு மிருந்தார்
சென்றுமழ விடையுடனே சின்றதிரு நிலையே.

சோக்கலிங்கப்பெருமான்.

அலையார் புனல்குழ் கூடலிலன் தருகத் திரளைக் கழுவேற்றுங் [பான்
கலையார் செஞ்சொற் றமிழ்ப்பெருமான் காழிப் பெருமான் தமைக்காப்
தொலையா நீதித் திருநீற்றுச் சொக்கப் பெருமான் நம்பெருமான்
மலையான் மகளார் தனிப்பெருமான் மன்றுளாடும் பெருமானே. (௩)

சிற்பத்தி.

இருளுருவ மாலுத்தி யமுதாக்கி வான்றேவர்க் கூட்டவு
மெழுதரிய நான்மறைக் ளயன்வாக்கி லாய்ந்தோதிக் காட்டவு
மிரவியெழு பார்பொதியு மிருணீக்கி வான்றேர்விட் டோட்டவு
மிசைபுனையு மாமுனிவர் தவவாய்ப்பு நீங்காமற் பார்க்கவு
மருவுமத யானைபல திசைகாத்தல் பாங்காகக் காக்கவும் [வும்
வடகனக மால்வரையின் முறைகோத்தல் வான்பாரைப்பார்க்க
மருகிவிடு வார்களிடு பவியேற்கு மாண்டாருக் கோட்டினில் [தும்
வருநெல்லீரு நாழிகொடு குடிவாழ்க்கை வாழ்ந்தானைப் போற்று
அரியசிவ ராகவனை யொழுதாற்றி லூர்ந்தோடத் தாற்கரை
யணையவரு மாமணியை* முகிலார்த்த கோண்குணைப் போக்கிய
வதிமதுர வாசகனை வழிகாக்கு மாண்டாலத் தாற்பழ
மருள்புரியு மாதவனை யழல்வேட்கை மூன்றாய முத்தொழில்
கருதுசுதர் வேதியனை யருணீற்றை யாங்காணக் காட்டிய
கமலதர நாயகனை யலைவாய்க்குள் வீழ்ந்தோடத் தாற்கவி
கமிகயடு சேவகனை வயல்குழ்த்த பூங்காழித் தோற்றிய
கவுணியகு லாதிபனை யமண்வேட்டை போந்தானைக் காக்கவே.()

பதிகம்.

செய்யமலர்த் திசைமுகனுந் திகிரிதரித் தோனுந்
தேடரிய திருவுருவைத் திருவிரன்முன் னிறுத்தி
யையனிவ னெனக்காட்டி யமுதமுத முண்டான்
..... நமதென்ற பெருமானைக் காக்க
வைகைநதிக் கெதிர்ப்படப்பக் கனல்குளிரக் கிடப்ப
மாமுனிவர் தொழுதரற்ற நான்மறையின் சீர்த்த
பையரவின் விடந்திர்ப்பப் பனைபழுப்பப் பார்ப்பப்
பானாறுந் திருப்பதிகம் பதினாறு யிரமே.

(௧)

* மாமுனியை (பி-ம்.)

தருமத்தின் வழிபிழைத்தார் புரமெரித்துச் சிலர்க்குத்
தரத்துறையும் பதங்கொடுத்தோ னறத்துறையி னனித்த
திருமுத்தின் சிவிகையிசை யசையவரு மணியைச்
சேவித்தங் குடன்வருவார் செங்கமலத் தயன்மால்
பருமத்தக் கனியானைத் திசையெண்ம ரருக்கர்
பன்னிருவ ருருத்திரர்கள் பதினொருவர் மறைநூற்
கருமத்து மருத்துவராங் கோரிருவ ரெழுவர்
கன்னியர்க ளெனவுரைக்குங் கணககலா திபரே.

(கக)

ஒருமலைச் சாபம்வளை யுத்திரி புரஞ்செற்ற
வும்பர்நா யகனருளினு
லோரா யிரங்கதிர்க ளுடையசூ ரியரடைய
வுடனிருந் தனைய வொளி சூழ
பருமணிக் காலினொடு பலகோடி வெண்டிங்கள்
பாரித்த தனைய தரளப்
பந்தரிற் பட்டிச் சுரத்தன்று குலவவரு
பரசமைய குலகாலன்

தருமலர்த் தாதுவிரி தாமரைக் காடுமெழு
தாணீல முங்குமுதமுந்

தந்தமண நாறுமுலை தந்தவுமை யாளொடு
தடம்புனற் கரையிலுதவுந்

திருமுலைப் பால்நாறு சிகாழி நாடாளி
செங்கீரை யாடியருளே

செழுநான் மறைத்தலைவ திருஞான சம்பந்த
செங்கீரை யாடியருளே.

(உ)

வசையற வோங்கிய வொருதிரு வோங்கலின் வந்தே தன்றோளின்
வலிமையெ லாஞ்செய முனிவினில் வீழ்ந்து நரம்பா லென்பாலு
மிசைபல தோன்றிய குரன்முதல் வாங்கி யிலங்கே சண்பாட
வினிவரு திங்கென வெறிபடை யீந்தவன் மைந்தா மென்காவில்
நசையுடன் மேய்ந்தின வெருமைகள் மாங்கனி நின்றே தின்றாலும்
நலனுட னீன்றதன் மகநினை வாம்பெரு நண்பால் வெண்பால்கள்
திசைக ளெலாஞ்சொரி புகலிய ராண்டகை செங்கோ செங்கீரை
செருவினில் வென்றெழு மருகர் குலாந்தக செங்கோ செங்கீரை. (1)

திருவாரூர்—சோமசுந்தரதேசிகன்,
இலக்கணவிளக்கபரம்பரை.

உ
கடவுள்துணை.

தேன றுமகிழ்த் தொடையலு மவுலியுந் திருக்கிளர் குழைக்காதுங்
கான றுமலர்த் திருமுகச் சோதியுங் கயிரவத் துவர்வாயு
மோன மாகிய வடிவமு மார்பமு முத்திரைத் திருக்கையு
ஞான தேசிகன் சரணதா மரையுமென் னயனம்விட் டகலாவே.
சேய்திருவடிகளேரணம். குருவேதுணை. பெரியதிருவடிக்கவிராயகுருவேநம.

* இரணியன் வதைப்பரணி.

ஆரணமும் பங்கயத்து ளயனும் போற்ற
வக்கயத்து ளொருகயநின் றழைத்த வந்நாட்
சூரணவு முழுமுதலை துணித்த வென்றிச்
சுடராழி நெடும்படையைத் தொழுதல் செய்வாம். (1)

திரண்டிலகம் பலகாணச் செம்பொற் றாணிற்
சிறுமதலை பெருமைதலைச் செய்ய வேண்டி
யிரண்டிருவிற் றிருவருவாய் வந்து தோன்று
மெங்களபிரா னினிதூழி வாழி பென்றே. (2)

நல்லசூர் குலமுழுதந் தொழுது வாழ்த்த
நனியசனிக் குரல்கேட்ட நாகம் போல
வல்லசூர் சூடர்குழம்ப முழங்கும் வெல்போர்
வலம்புரியை நலம்புரிந்து வணக்கஞ் செய்வாம். (3)

மலர்க்கற்றை நறுங்குஞ்சி முடியா முன்னே
மறைநான்கின் பொருண்முடித்து வடித்து வார்த்தை
சலக்கற்று நின்றகிலை சலியா மைந்தன்
றுன்கற்ற வெட்டெழுத்துந் தழைக்க வென்றே. (4)

* இது, மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தைச்சார்ந்த பாண்டியன் புத்தகசாலையில்
இதுவரை அச்சுக்குவராத தமிழ்தூல்களுட் பரிசோதிக்கவியலாது ஒரேபிரதியா
யேட்டிற் சிதைவடைந்திருப்பதால் அதன் சொருபமழியாது பாதுகாக்கக்கூறுதி
இருந்தபடியே வெளியிடப்படுகிறது.

மைவனையுங் கருங்கடல்போன் முழங்கி யார்த்து
 வாளவுணர் பொரவொருநாள் வானோர் சேனை
 கைவனையும் படிவனையுங் கொடிய போரிற்
 கால்வனையுந் தடஞ்சிலையைக் கருத்துள் வைப்பாம். (5)

கயல்வனைய வினையாடுங் கங்கை நன்னீர்க்
 காவிரியிற் கண்டுயிலும் பெருமாள் காக்குஞ்
 செயல்வனையா தறம்வளர்க்குஞ் செங்கோல் செல்லத்
 திருவானை யுலகேழுஞ் சிறக்க வென்றே. (6)

வெம்பகைஞ் ருடலுகுசெம் புனலா டாடி
 வெண்ணிணமும் பசுந்துளவும் விரவி நாறச்
 செம்பருந்து விருந்தாரச் சிறைவண் டார்க்குந்
 தெய்வநெடுஞ் சுடாவடிவாள் சிந்தை செய்வாம். (7)

ஒடுமலை முகிற்கணங்கள் பிணங்கி மேல்போ
 யொழிகதிரோ நெழுபரித்தே ருடனே கூடி
 யாடுகொடி நெடும்புரிசை மாட வீதி
 யணியரங்க மெனையூழி வாழி யென்றே. (8)

ஆற்றாத வமர்த்திரண் டபய மென்ன
 வஞ்சாத வகையருளி வெஞ்ச மத்தாற்
 போற்றாதார் மணிமகுட பந்திப்
 பொருதண்டின் (9)

.....

 (10)

வேறு.

வருண மணிநிரைக ளிலக வுலகடைய
 மருவு பொறைமகுட சுடிகையா
 லருண கிரணாவி தருண வெயிலுமிழு
 மரவி னொளியமளி பரவுவாம். (11)

மழை.....பனி மலையு மறிகடலும்
வனச வனமென வடிவெலா
மழகு பொழியநதி நடுவு கமலைபுண
ரமலர் துயின்மருவி யருளவே. (12)

அவனி முழுதுநிலை குலையு மெனவருளி
யகல மிருக்கன வெளியிலோர்
புவுன குலகிரிக ளசைய விசையில்வரு
பறவை யரசனடி பரவுவாம். (13)

இறுகு கணைகழல்க ளதிர வதிரவெளி
யிடையின் வடவையெரி சொரியநேர்
மறுகில் வருபெரிய கனக நெடுவரையை
வகிரு மொருவனுகிர் வளர்கவே. (14)

வேறு.

ஏனவசரேசன் மாளவினையாடு மேவனின்மருத காவல்குழ்
சேனைமுதனாதர் வேதமொருநாலு தேடுமிருதாள்கள் பாடுவாம். (15)

மாகனகபீட மாளிகைவிடாது மாதுபிரியாது வாழ்வதோர்
கோகனகவாவி நாகணையின்மேவு கோயிலினி தூழி வாழியே. (16)

வேறு.

அருணபங்கயத் தவிசுகண்கருங்
குவளைவெண்பளிங் கணையென்றலுங்
கருணையும்பெருங் கவிதையுந்தருங்
கலைமடந்தைதன் சுழலவணங்குவாம். (17)

மருதொடிந்துசந் தடிபறிந்துவண்
டலையடர்ந்துதண் டலையடங்கலும்
பொருதெறிந்தெறிந் தெழுதரங்கணம்
புனலரங்கர்வண் புதழ்விளங்கவே. (18)

வேறு.

மலையார்புய மயிடாசுரன் மறவானம ரிடையே
தலையாசன மிடுநாள்பகை தணிவாழ்கழல் பணிவாம். (19)

குடர்கோலிய தொடைமலைகள் புனைகோளரி பிரியா
வடகோபுர மதிதோய்வட மலையோனிலை பெறவே. (20)

வேறு.

திருமகள் விரும்பியுறை திருமார்பு வாழியே
செகமுழு தரும்புமொரு திருநாபி வாழியே
யருமறையி னும்பழைய திருமேனி வாழியே
யழகிய வரங்கர்கழ லெனையூழி வாழியே. (21)

வேறு.

பொருதடுமுதலை வலியா னேவுகூர்
புகர்முகவேழ மொருகான் மூலமே
வருகெனுமளவில் வருவான் வாழியே
வடிவழகுடைய பெருமான் வாழியே. (22)

வேறு.

வினைந்தபோரில் விடாதுமேல் வெகுண்டதானவன் மார்பெலா
மனைந்தகூருகிர் வாழியே யரங்கனார்கழல் வாழியே. (23)

வேறு.

வளர்ந்ததோள்கள் வாழியே வரம்பிலாழி யேழுபா
ரளந்ததாள்கள் வாழியே யரங்கர்வாழி வாழியே. (24)

வேறு.

வாழிசட்கோபன் வாழிபரகாலன் வாழிதமிழ்வேத வாய்மைநூல்
வாழியெதிராசன் வாழிமறைவாணர் வாழியெனையூழி வாழியே. (25)

வேலையலைந்து சோரியலையேற வேடர்படைசாடி மீளுநாள்
சோலைமலைகாவல் பேணிமுனிவாறு தூயமுனிவாழி வாழியே. (26)

ஆதிமறைநூலு மார்பிலணிநூலு மானமனுநூலு முழிநான்
மேதினியிலவாழ வேதமுடிசூடும் வீரமுனிவாழி வாழியே. (27)

மாகணையவிசி யானைவிழுவோடி வானேருதிபாயும் வாவிகுழ
நாகணையின்மேவு தான்குணசில் னுணதவராசன் வாழியே. (28)

வேறு.

முறைமுறை யெழிவி பொழிகவே முழுதுயிர் நிலைமை பெறுகவே
நிறைபுனல் பெருகி வருகவே நிலமக ஞ்ணவு தருகவே. (29)

கதிர்வெயி விரவி மரபில்வாழ் கழல்புனை வளவ னிழல்குலா
மதிபுரை கவிக்கை நிலவினான் மலர்தலை யுலகு வளர்கவே. (30)

வேறு.

புவனமொர் கவி..... லே பொதியிதழ் முளரியின் முதல்வன
மவனெழு தினுமெழு தரியபே ரழகுடை யவர்கடை திறமினே. (31)

எரியவிர் திருநதல் விழியினு விலனென வுரைபெறு மதனையே
திரியவு மரசிட வுரியதோர் திருமுக முடையவர் திறமினே. (32)

வேலென நெடியன கொடியபோர் விழியினு மொழியினு மிடைவிடா
தாலமு மமுதமு மருளுவி ரணிகள ருயர்கடை திறமினே. (33)

வேறு.

புவனமொரு நாலு பிறையுட னுலாவு புக்கயிலையாடி வருவதோ
ரணையதனி யானை..... ரேசன் பரவுமாதர் கடை திறமினே. (34)

அலைகொள்புனல்வேலை யுலகுபதினாறு
மடைவுகுலையாம லிடையிலே
நிலைகொள்வடமேரு வரையில்வினையாடு
நிகரிலரமாதர் கடைதிறமினே. (35)

.....தருகோல மலர்மகளிர்சேரு மவருள்பெறுத மகளிர்போ
விரவுதயிலாத பரவையவையெழி வினிதுறையுமாதர் கடை திறமினே.

பருவமலர்மாலை மவுலியகலாத பணமணியவீசம் வெயிலினு
வருவமொருகோடி யுடை...போலு முரசகுலமாதர்கடை திறமினே. ()

வேறு.

உடலுருகுநினைஞ்ருட லுலகடையவிலையெழுதவவரோ
கடலுவமைதருபெரியகலகமதர்விழிமகளிர்கடைதிறமினே. (38)

ஒடியுமிடையொடியுமெனவுபை.....பரிபுரமொலியெழுவெழுங்
கடினகனதனகலசமலையநடைபயிலுமவர்கடைதிறமினே. (39)

சுலவியல்புமினிமைதருதவளநுகையொடுபொருதுவளரவிழிவேல்
கலவிசெயநினையுமொழிபுலவிசெயுமகளிர்கடைதிறமினே. (40)

வேறு.

உடலிரண்டுமுட னுருகியொன்றுபட வுரைவரம்பழிய விழியெனுங்
கடலிரண்டருகு கரைபுரண்டிவரு கலவிமங்கையர்க டிறமினே. (41)

கனவிலவந்ததொரு புலவிகொண்டுவிழி கடைசிவந்தபடி யறிகிலார்
வினவியன்பரவ ரடிவணங்கமிக வெகுளுமங்கையர்க டிறமினே. (42)

உரைகள்வேறென வுடல்கொள்ள்றென வுறவுசெய்கையி னுணர்வுபோய்
வரைகள்போல்வதிர டோளிலேமிக மயங்குவீர்கடை திறமினே (43)

வரசமாமலர்கள் மார்புதோயமது மாலைதாழ்குமுலில் வண்டெழுந்
துசலாடவிழி பூசலாடவுற வாடுமாதர்கடை திறமினே. (44)

ஆளுமேழலகு காதல்கூரவழ காணேமேல்வரு மரங்கர்பொற்
றோளுமாலையும் வணங்கிதின்று... சோருமாதர்கடை திறமினே. (45)

தேருலாவுமணி மாடவீதிவரு தென்னரங்கொடு சிந்தைபோ
யூருலாவர மறங்கொள்வேல்விழி யுறங்குமாதர்கடை திறமினே. (46)

முன்றுபோனதனி நெஞ்சமெ..... ..ரங்கர்பாலணி பலங்கடா
மின்றுபோனவையு நின்றதாமென விரங்குவீர்கடை திறமினே. (47)

துடையிலேவச மழியவென்று துரங்கவீர ரரங்கு
ருடையிலேயவர் நடையிலேமன முருகுவீர்கடை திறமினே. (48)

புலர்ந்தபோது குவிந்தமலை புணர்ந்தபோது மணங்கொளா
மலர்ந்ததாமரை கொண்டுலாவு மடந்தைமீர்கடை திறமினே. (49)

பிழையிலேமென வந்தகாதலர்
.....ருந்துவீர்கடை திறமினே. (50)

வேறு.

அலரும் பகையு மிகநடந்த தந்திமாலே நீங்கியது
புலரும் பொழுது மறந்திருப்பீர் புனைபொற்கபாடந் திறமினே. (51)

பேணுங் கொழுநர் பிழைகளெல்லாம் பிரிந்து..... நினைந்தவரைக்
காணும் பொழுது மறந்திருப்பீர் கனபொற் கபாடந் திறமினே. (52)

பெருமா ளளங்கர் வரைமார்பும் பெரிய தோளு முழுதுடைய
திருமா மடந்தை கழல்பணிவீர் செம்பொற் கபாடந் திறமினே. (53)

அல்லும் பகலு மிபெடையா ஸ்மிவொன் றில்லா விரணியனைக்
கொல்லும் பெருமாள் கதைபாடக் கோலக் கபாடந் திறமினே. (54)

*ஆளுங் கொழுநர் வரவுபார்த் தவர்தம் வரவு காணுமற்
ருளு மனமும் புறம்பாகச் சாத்துங் கபாடந் திறமினே. (55)

கடுத்திச் சிவந்த விறற்பொன்னன் கனகத் தூணி லடித்தகரம்
பிடித்துப் பிளந்த கதைபாடப் பினைபொற் கபாடந் திறமினே. (56)

அலையும் புனல்கு ழாங்கர்படையடையக் கடந்த வயிலம்புஞ்
சிலையுங் கடந்த திருமுகத்தீர் செம்பொற் கபாடந் திறமினே. (57)

கேட்டற் கரிய மறைப்பொருளைக் கிளர்பொற் தூணி லொருசிறுவன்
காட்டத் துணிந்த கதைபாடக் கனபொற் கபாடந் திறமினே. (58)

தாமங் கிடந்த வனமுலையூர் தடக்கை யுகிரா விரணியனைத்
தாமங் கிடந்த கதைபாடத் தகைபொற் கபாடந் திறமினே. (59)

அடியிற் பணியா வவுணைச னன்று தொடங்கி யாளரியார்
மடியிற் றயின்ற கதைபாட மாடக் கபாடந் திறமினே. (60)

அழல்கண் கனற்ற வெயிறுதொறு மாலஞ் சொரிய வாடல்பயின்
றுழல்கண் கணத்தாள் தங்கணத்தோ டெறையுங் காடு பாடுவாம். (61)

வேறு.

அடர்புங்...துடர்குரை யழல்கள்ளி விழுவெள்ளி யதர்சேருகாய்
படரிண்டு களவிரை பலவன்னி யெனவின்னல் பலதுன்னுமே. (62)

* இச்செய்யுள் கலிங்கத்துப்பாணியிற் காணப்படுகிறது.

முதிர்கள்ளி முரிமுள்ளி முதல்வாகை முதலீகை முட்காலைவேல்
வெதிர்நெல்லி விடதேறு வெட்பாலை யப்பாலை வெளியெங்குமே. (63)

மழைகுன்றி மால்வெந்து பால்வெம்பி மரமொன்று நிழலின்றியே
யிழைகின்ற கழைநின்ற விடமெங்கு மெரிமண்டி யெழுநின்றதே. (64)

மீன்வீழ்வ தெனவந்தி வுலகெங்கும் வெளியாக விழுகின்றதக்
கான்மீது கழைவாடு தழைவெந்து நெடுவானி லெழுகங்குலே. (65)

வேறு.

தீய்ந்துமரங் கரிந்துலறித் திருகுசின வெயில்பருகிச்
சுதைந்து கானங்
காய்ந்தநிறஞ் சிவந்ததெலாங் கடுஞ்சுறை துடர்ந்தெழுந்த
கனலா லன்றோ. (66)

பகல்வாழும் கதிரவனும் பனிமதியும் பலகாலும் பவனி போது
மகல்வான திறமிருண்ட தந்தவனத் தெழுந்தவனம் புகையா லன்றோ.()

வேறு.

தூம வெஞ்சுரத் திடைக ருங்கொடி
துடர நின்றநின் றுலவு கள்ளினேர்
தீமை செய்திடுங் கொடிய பேய்களைத்
தேவி வைத்தவெஞ் சிறையை யொத்ததே. (68)

நெறி மயங்கியோர் நீர்மை யன்றியே
நின்ற புன்மைசிக் கென்ற தன்மையால்
வறிய வெஞ்சுரம் பொருள் விரும்பிவாழ்
வஞ்ச மாதாரர் நெஞ்ச மொத்ததே. (69)

வேறு.

மண் வெடிக்கவே மழை வரண்டகான்
விண் வெடிக்கவே மெய் வெடிக்குமோ. (70)

(தொடரும்.)

சு. நல்லசிவன்பிள்ளை,

எழுத்தாளர்.