



MADRAS
GOVERNMENT ORIENTAL SERIES

No. LXXVI

तत्त्वसारः

रत्नसारिणीव्याख्यासहितः

TNSDA



06885

TATTVASĀRA

WITH

RATNASĀRINĪ

MADRAS GOVERNMENT ORIENTAL SERIES

Published under the authority
of the
Government of Madras

General Editor:

T. CHANDRASEKHARAN, M.A., L.T.,
Curator, Government Oriental Manuscripts Library,
Madras.

No. LXXVI

तत्त्वसारः
रत्नसारिणीव्याख्यासहितः

TATTVASĀRA
WITH
RATNASĀRINI

EDITED WITH INTRODUCTION

BY

Kārappañkādu VENKATACHARIYAR Svāmi

GOVERNMENT ORIENTAL MANUSCRIPTS LIBRARY, MADRAS.

1951

Price Rs. 6—0—0

INTRODUCTION

The Government of Madras took up for consideration the question of publication of the various manuscripts in different languages on subjects like Philosophy, Medicine, Science, etc., early in May 1948. Important Manuscripts Libraries in the Madras Presidency were requested to send a list of unpublished manuscripts with them for favour of being considered by the Government for publication. The Honorary Secretary of the Tanjore Maharaja Serfoji's Sarasvathi Mahal Library, Tanjore, alone complied with this request. This list as well as a similar list of unpublished manuscripts in the Government Oriental Manuscripts Library, Madras, were carefully examined and a tentative selection of manuscripts suitable for publication was made. The Government in their Memorandum No. 34913/48-10, Education, dated 4-4-1949, constituted an Expert Committee with the Curator of the Government Oriental Manuscripts Library, Madras, as the Secretary, for the final selection of manuscripts suitable for printing and for estimating the cost of publication.

The following are the members of the Committee:—

1. Sri T. M. Narayanaswami Pillai, M.A., B.L.,
2. „ R.P. Sethu Pillai, B.A., B.L.,
3. „ C. M. Ramachandra Chettiar, B.A., B.L.,
4. „ R. Krishnamoorthy, (Kalki).
5. Dr. N. Venkataramanayya, M.A., Ph.D.,
6. Sri M. Ramanuja Rao Naidu, M.A., L.T.,
7. „ V. Prabhakara Sastri.
8. „ N. Venkata Rao. M. A.,
9. „ H. Sesha Ayyangar.
10. „ Masthi Venkatesa Ayyangar, M.A.,

11. Sri M. Mariappa Bhat, M.A., L.T.,
12. Dr. C. Achyuta Menon, B.A., Ph.D.,
13. „ C. Kunhan Raja, M.A., D. Phil.,
14. „ A. Sankaran, M.A., Ph.D., L.T.,
15. Sri P. S. Rama Sastri.
16. „ S. K. Ramanatha Sastri,
17. Dr. M. Abdul Haq, M.A., D.Phil. (Oxon),
18. Afzul-ul-Ulama Hakim Khader Ahamed,
19. Sri P. D. Joshi,
20. „ S. Gopalan, B.A., B.L.,
21. „ T. Chandrasekharan, M.A., L.T.,

With the exception of Sri Masthi Venkatesa Iyengar, and Dr. C. Kunhan Raja, the above members continued to be members of the Expert Committee for 1950-51 also to which the following gentlemen were included in Govt. Memo. No. 7297-E/50-3, Edn., d/19-5-'50 and Govt. Memo. No. 15875-E/50-4, Edn., d/7-9-'50.

1. Dr. A. Chidambaranatha Chettiar, M.A., Ph.D.,
2. Sri S. Govindarajulu, B.A., B.L., LL.B.,
Bar-at-law,
3. Capt. G. Srinivasamoorthy, B.A., B.L.,
M.B., & C.M.
4. Dr. Muhammad Hussain Nainar, M.A., Ph.D.,
5. Sri T. V. Subba Rao, B.A., B.L.,
6. Principal, College of Indian Medicine, Madras.

The members of the Committee formed into Sub-Committees for the various languages, Sanskrit, Tamil, Telugu, Kannada, Malayalam, Mahrathi and Islamic Languages. They met during the month of May, 1949, at Madras and Tanjore to examine the manuscripts and make a selection. The recommendations of the Committee were accepted by the Government in G. O. No. Mis. 2745 Education, dated 31-8-1949, and they decided to call these publications the "MADRAS GOVERNMENT ORIENTAL SERIES,"

and appointed the Curator, Government Oriental Manuscripts Library, Madras, as the General Editor of the publications.

The following manuscripts have been taken up for publication during 1949-50.

**"A" FROM THE GOVERNMENT ORIENTAL
MANUSCRIPTS LIBRARY, MADRAS.**

TAMIL

1. Kappal Sāttiram.
2. Anubhava Vaiddya Muṟai
3. Āttānakōlāhalam
4. Upadēśa Kāṇḍam
5. Cōlan Pūrva Paṭṭayam
6. Koṅga Dēśa Rājakkal
7. Sivajñāna Dīpam

TELUGU

1. Auṣadha Yogamulu
2. Vaidya Nighaṇṭu
3. Dhanurvidyā Vilāsamu
4. Yoga Darśana Viṣayamu
5. Khadga Lakṣaṇa Śiromani

SANSKRIT

1. Viṣanārāyaṇīyam—Tantrasārasaṅgraha
2. Bhārgava Nādikā
3. Hariharacaturaṅgam
4. Brahmasutravṛtti—Mitāksarā
5. Nyāyasiddhānta Tattvāmrtanī

MALAYALAM

1. Garbha Cikitsā
 2. a. Vāstulakṣaṇam
b. Śilpaviśayam
 3. Mahāsāram
 4. Kaṇakkusāram
 5. Kriyākramam
 6. Kanakkusāram-Bālaprabōdham.

KANNADA

1. Lōkōpakāra
 2. Raṭṭamata
 3. Aśvaśāstram
 4. Vividha Vaidya Viṣayagalu
 5. Saṅgītaratnākara
 6. Stupaśāstra.

ISLAMIC LANGUAGES

1. Jamil-Al-Ashya
 2. Tibb-E-Faridi
 3. Tahqiq-Al-Buhran
 4. Safinat-Al-Najat

"B" FROM THE TANJORE MAHARAJA SERFOJI'S
SARASVATHI MAHAL LIBRARY, TANJORE

TAMIL

1. Śarabhēndravaidya Mūraī (Diabetis)
 2. Do (Eyes)
 3. Agastiyar 200
 4. Koṅkaṇārśarakku Vaippu
 5. Tiruchirāmbalakkōvaiyār with Padayurai

6. Kālacakram
7. Tālasamudram
8. Bharatanātyam
9. a. Pāṇḍikēli Vilāsam Nāṭakam
b. Purūrava Cakravarti Nāṭakam
c. Madana Sundara Vilāsa Nāṭakam
d. Percy Macqueen's Collection in the Madras University Library on Folklore.
10. Rāmaiyan Ammānai
11. Tamil Pāṭalkal including Paṭṭinattār Ven̄bā and Vaṇṇaṅkal

TELUGU

1. Kāmandakanītisāramu
2. Tāladaśāprāṇapradīpikā
3. a. Raghunātha Nāyaka Abhyudayamu
b. Rājagopāla Vilāsamu
4. Rāmāyaṇamu by Kaṭṭa Varadarāju

MAHRATHI

1. Nāṭyaśāstra Saṅgraha
2. a. Book of Knowledge
b. Folk Songs.
c. Dārā Darun Vēṇi Paddhati
d. Aśvāsa Catula Dumanī
3. a. Pratāpasimhendra Vijaya Prabandha
b. Sarabhēndra Thīrthāvalī
c. Lāvaṇī
4. Dēvēndra Kuṛavañji
5. Bhakta Vilāsa
6. Ślōka Baddha Rāmāyaṇa

SANSKRIT

1. Aśvaśāstra with Tricolour Illustrations
2. Rājamrgāṅka
3. Cikitsāmr̄tasāgara

4. Āyurvedamahodadhi
5. Gīta Govinda Abhinaya
6. a. Colacampū
b. Sāhendra Vilāsa
7. Dharmākūtam - Sundara Kāṇḍa
8. Jātakasāra
9. Viṣṇutattvanirṇaya Vyākhyā
10. Saṅgīta Darpaṇa
11. Bījapallava

During 1950, only the Sub—Committees for TAMIL, TELUGU and KANNADA met in the month of July 1950 at Madras.

The following books were taken up for publication in the various languages in 1950-51.

TAMIL

1. Daṭcanāyaṇār-Vaidya-Aṭṭavaṇai.
2. Vaiddiyak Kalañciyam.
3. Anubhavavaiddiyam. Vol 3.

TELUGU

1. Śaivācārasaṅgrahamu.
2. Anubhava Vaidyamu.
3. Abhinayadarpaṇamu.

SANSKRIT

1. Ārogyacintāmaṇi.
2. Tatvasāra with Ratnasāriṇi.
3. Sutrārthāmṛta Lahari.
4. Ratnadīpikā—Ratnaśāstram.

MALAYALAM

1. Aśvacikitsa.
2. Phalasārasamuccaya.

KANNADA

1. Vaidya Sāra Saṅgraham.

It is hoped that the publication of most of the important manuscripts will be completed within the next four years.

Some of the manuscripts taken up for publication are represented by single copies in the Library and consequently the mistakes that are found in them could not be corrected by comparing them with other copies. The editor has, however, tried his best to suggest correct readings. The wrong readings are given in round brackets and correct readings have been suggested in square brackets. When different readings are found, they have been given in the footnotes except in the case of a few books in which the correct readings have been given in the footnotes or incorporated in the text itself.

The Government of Madras have to be thanked for financing the entire scheme of publication although there is a drive for economy in all the departments. My thanks are due to the members of the Expert Committee who spared no pains in selecting the manuscripts for publication. I have also to thank the various editors, who are experts in their own field, for readily consenting to edit the manuscripts and see them through the press. The various presses that have co-operated in printing the manuscripts in the best manner possible also deserve my thanks for the patience exhibited by them in carrying out the corrections made in the proofs.

This edition of *Tattvaśara* with *Ratnasāriṇi* is based on the following manuscripts:—

- (1) A palm-leaf manuscript preserved in the Govt. Oriental Manuscripts Library, Madras, under D. No. 4905; 18 X 15/8 inches in size and consisting of 201 pages having 9 lines on a page. It is in Telugu

character and complete. The condition of this manuscript is slightly injured.

(2) A palm-leaf manuscript of the Govt. Oriental Manuscripts Library, Madras, $15\frac{3}{4}$ X $1\frac{1}{2}$ inches in size containing 104 folios of 9 lines to a page. It is in a slightly injured condition and written in Grantha script. It bears R. No. 4003. This was presented by Sathakopacharyar, Pillailokacaryasannidhi, Srinrangam, Trichi District and is incomplete.

(3) A palm-leaf manuscript in the Govt. Oriental Manuscripts Library, Madras, bearing D. No. 17599. It is written in Grantha script and is in a slightly injured condition; complete.

(4) A palm-leaf manuscript $19\frac{1}{2}$ X $2\frac{1}{4}$ inches in size consisting of 36 pages having 13 lines on a page. The number under which this is preserved in the Govt. Oriental Manuscripts Library is D. No. 4904. It is in good condition and is written in Telugu script. Breaks off in 44th stanza.

We express our thanks to the owners of those manuscripts who were good enough to present them to this library.

Reference is to be made to the good work done by Sri V. R. Kalyanasundaram, Siromani and Sri M. S. Vaidyanatham, Siromani, Pandits of this Library for collating the manuscript and preparing the index and contents.

Government Oriental
Manuscripts
Library, Madras.
1951.

T. CHANDRASEKHARAN,
General Editor,
Madras Govt. Oriental Series.

श्रीः

॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

श्रीमाधवाङ्गिरजलजद्वयनित्यसेवा-
प्रेमाविलाशयपराङ्गुशपादभक्तम् ।
कामादिदोषहरमात्मपदात्रितानां
रामानुजं यतिपतिं प्रणमामि मूर्धा ॥

॥ भूमिका ॥

श्रीतत्त्वसारामिधानमिदं प्रबन्धरत्नं विशिष्टाद्वैतसिद्धान्तस्य सर्वस्वमिव जयति ।
प्रणेता चास्य, विश्वविस्त्यातकोर्त्तेः, श्रीहरितकुलतिलकवाग्विजयिसूनोः, श्रीरङ्गराजदिव्या-
ज्ञाशब्दवेदव्यासापरनामधेयस्य, श्रुतप्रकाशिकाकृतः, श्रीधुदर्शनसूरिण आचार्यः वात्स्य-
श्रीवरदगुरुः— यस्यानितरसाधारणं परमपुरुषप्रेमातिशयमध्यक्षितवद्विस्तदानींतनबुधवरै-
र्वितीर्णं प्रशस्तिनाम “नडादूरम्माळ” इति ॥

आचार्यवर्णोऽयं श्रीभगद्रामानुजमुनेर्भागिनेयस्य, वात्स्यश्रीवरदविष्णवाचार्यस्य
पौत्रः, श्रीदेवराजगुरोः पुत्रश्चेति—

“ वरदाहृयमण्डनो मनीषी
यतिवृन्दारकभागिनेयपौत्रः ।
निगमान्तपयोधिकर्णधारो
विद्ये विश्वहिताय तत्त्वसारम् ॥ ”

इति तत्त्वसारश्रीसूक्त्या,

“ भूमिकमलाभिधाने पुण्ये रामानुजार्यसौदर्ये ।
ये द्वे उभावसूतां पुत्रौ दाशरथिवरदविष्णवार्यौ ॥ ”

इत्यादिभिः अन्यैक्षं संप्रदायवचनैः स्फुटमवगम्यते ॥

सोऽयं गुरुः स्वपितुः वात्स्यश्रीदेवराजाचार्यस्य सकाशात् साङ्गसशिरस्कवेदादीनि
शास्त्राणि, ‘एङ्गलाल्वान्’ इति प्रसिद्धस्य श्रीविष्णुचित्तार्थस्य सकाशात् श्रीभाष्यादि-
कांश्च ग्रन्थानध्यगीष्टेत्यविगीता संप्रदायसरणिः ॥

अयं विषयः,

“आश्नायानध्यगीष्ट खपितुचरणतः साकमङ्गोच्चमाङ्गैः
स्वातन्त्र्यं प्राप तन्वे तदनु कणभुजः पश्यदङ्ग्रेत्रं शास्त्रे ।
साङ्गख्ये योगे पुराणेष्वपि विपुलधियामग्रगण्यप्रसिद्धं
स श्रीमद्भृत्सवंशे जयति वरद इत्याख्यया देशिकेन्द्रः ॥”

इति मुक्तकल्लोके,

“श्रीविष्णुचित्तपदपङ्गजसङ्गमाय
चेतो मम स्पृह्यते किमतः परेण ।
नो चेन्ममापि यतिशेखरभासतीनां
भावः कथं भवितुमर्हति वाञ्छिधेयः ॥”

इति श्रीतत्त्वसारमङ्गल्लोके च स्पष्टं प्रतीयते ॥

तत्कृताः प्रवन्धाश्र पञ्चदश । तथाहि—

(१) तत्त्वसारः (२) प्रपञ्चपारिजातम् (३) प्रमेयमाला (४) आहिक-
चूडामणिः (५) आराधनक्रमः (६) प्रमेयसारः (७) मङ्गलाशासनम्
(८) ज्ञानसारः (९) जयन्तीदर्पणम् (१०) हेतिराजस्तवः (११) रहस्यसङ्ग्रहः
(१२) चतुर्लक्षणसङ्ग्रहः (१३) परतत्त्वनिर्णयः (१४) द्रविडोपनिषत्सङ्ग्रहः
(१५) श्रीभाष्यसङ्ग्रहश्चेति । तेषु प्रवन्धेषु तस्यैतस्य प्रज्ञानिधेराचार्यस्य स्वप्रतिभाद्रविण-
निक्षेपायमाणं तत्त्वसाराभिधानं निवन्धनम् । इदम्, एतत्प्रियशिष्येण श्रीसुदर्शनसूरिणा
तत्व तत्रोदाहृतमास्ते । नेदमविदितं श्रुतप्रकाशिकादिग्रन्थाध्येतृणां विदुषाम् ॥

विशिष्टाद्वैतसिद्धान्तिनामत्यन्तोपकारकोऽयं ग्रन्थः । विशिष्टाद्वैतसिद्धान्तः—
सिद्धान्तशब्दः प्रामाणिकतया परिगृहीतार्थवाचकः । तदुक्तं न्यायपरिशुद्धौ—“अथ

सिद्धान्तः प्रामाणिक इत्यभ्युपगतोऽर्थः” इति । न्यायसारे च “ प्रामाणि-
कतयाऽभीयः सिद्धान्तः; स लिङ्घा मतः ” इति । द्रव्योर्मेव द्वैतं भेद
इत्यर्थः । न द्वैतम् अद्वैतम्-अभेद इत्यर्थः । विशिष्टस्य अद्वैतं विशिष्टाद्वैतमिति व्युत्ततिः ।
स्वव्यतिरिक्तसमस्तचेतनाचेतनविशिष्टं ब्रह्मैकमेव प्रामाणिकं तत्त्वमिति पर्श्वसितोऽर्थः ।

अद्वैतिभिः, ‘ब्रह्मैकमेव तत्त्वम् ; तद्यतिरिक्तमलिलं मिथ्या’ इति निरूपणात्
तेषां मतम् ‘अद्वैतसिद्धान्तः’ इनि व्यवहित्यते । द्वैतिभिः, जगतः ब्रह्मणश्च पाल्यपालक-
भावसंबन्धादते ऐक्यव्यपदेशयोग्यसंबन्धविशेषानभ्युपगमात् , उभयोः सत्यत्वाङ्गीकाराच्च
तेषां मतम् ‘द्वैतसिद्धान्तः’ इति व्यपदिश्यते । एतमते तु चिरचिदात्मकवपञ्चस्य —
ब्रह्मशब्दाभिधेयस्य पुरुषोत्तमस्य च सत्यत्वं, तयोः ऐक्यव्यपदेशयोग्यशरीरशरीरभाव-
लक्षणसंबन्धः, परस्परं स्वरूपमेदः, विशिष्टेक्यादिविवक्षया ऐक्यव्यपदेशः, तदितर-
निषेधेत्येते इतरवादिभिरनभ्युपगता अर्थाः प्राधान्येनाङ्गीकृताः । अत इदं विशिष्टद्वैत-
सिद्धान्त इति व्यवहित्यते । एतदेव रामानुजीयं मतमिति च व्यपदिश्यते ॥

ननु, अस्मिन् मते मतान्तरवादिभिरनङ्गीकृता वहवोऽर्था नित्यसूरिसङ्घावादय
उररीकृताः; तत्किमित्येभिर्न व्यपदिश्यते ?

तेष्वभ्युपगतेष्वप्यस्यैव शरीरशरीरभावसंबन्धस्य प्रधानप्रतितन्त्रत्वात् । प्रतिनिश्चतं
तन्त्रमिति व्युत्पत्त्या तत्त्वान्तासाधारणोऽर्थः प्रतितन्त्रशब्दाभिधेयः । तदुक्तं न्यायसारे —

“ स्वतन्त्रमात्रसिद्धस्तु प्रतितन्वोऽभिधीयते ” इति । ते चास्मिन् मते
यद्यपि नित्यसूरिसङ्घावादयः; तथापि तेष्वप्यस्य संबन्धस्य प्रधानत्वात्, एतदेव
प्रधानप्रतितन्त्रमिति व्यवहित्यते ।

अस्य संबन्धस्य प्राधान्यं किञ्चूपमिति चेत् सर्वश्रुत्यर्थतत्त्वावबोधकत्वमिति ब्रूमः ।
तदुक्तं श्रीमद्रहस्यत्रयसारे —

“ आधेयत्वप्रभृतिनियमैरादिकर्तुः शरीरं
सत्त्वास्थेभ्यप्रयतनफलेष्वेतदाय च मेतत् ।
विश्वं पश्यन्निति भगवति व्यापकादर्शदृष्टे
गम्भीराणामकृतकण्ठिरां गाहते चित्तवृत्तिम् ” ॥ इति ।

अस्यायमर्थः—आधेयत्वप्रभृतिनियमैः—आधेयत्वं प्रभृतिराधावयवो
येषामिति विग्रहः । तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिरयम् । उद्भूतावयवमेदः समुदायः समासार्थ
इति बहुवचनम् । आधेयत्वविधेयत्वशेषत्वानां नियमैरित्यर्थः । तदेकाधारत्व-
तदेकनियाम्यत्वतदेकशेषत्वैरिति पर्यवसितोऽर्थः । आदिकर्तुः—“यो ब्रह्माणं
विदधाति पूर्वम्” “अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा” इत्यादिपूक्तप्रकारेण
ब्रह्मादीनामपि कारणतया प्रतिपन्नस्य पुरुषोत्तमस्य । शरीरम्—शरीरतया व्यवहार्यमिति
भावः । आधेयत्वविधेयत्वशेषत्वानि शरीरपदप्रवृत्तिनिमित्तानीति फलितोऽर्थः ।
आधेयत्वादिकं नाम किमित्याकाङ्क्षायामाह—सत्तास्थेमेत्यादि । सत्ता—स्वरूपलाभः;
स्थेम—स्थितिः; प्रयतनं—प्रवृत्त्यादिव्यापारः; फलं—भोगमोक्षादि; तेषु
विषये । एतद्विश्वं—प्रत्यक्षादिप्रमाणैः स्वतन्त्रतया प्रतिपत्तं चेतनाचेतनात्मकं जगत् ।
एतदायत्तं—परमपुरुषाधीनम् ॥

भगवदाधेयत्वं नाम भगवत्वरूपाधीनसत्त्वास्थितिप्रवृत्तिमत्त्वम् । तत्त्वियाम्यत्वं च
तत्सङ्कल्पायत्तत्वरूपस्थितिप्रवृत्तिकत्वम् । तत्प्रयोजनैकपरमप्रयोजनकत्वं तत्त्वेष्टपत्वम् ।
इति—एवंप्रकारेण । व्यापकादर्थैव व्यापकः—शरीरशरीरिभावादिसर्वार्थप्रति-
पादकतया व्यापकसंज्ञो मूलमन्त्रः; स एव आदर्शः; आदर्शो यथा सर्वं स्पष्टं
प्रकाशयति तथायमपीति तद्गुणम्; तेन दृष्टे—प्रतिपत्ते । भगवति—पुरुषोत्तमे ।
पश्यन्—शरीरशरीरिभावं जानन् । अष्टाक्षरमहामन्त्रेण नारायणपदेन तदेकाधारत्वं,
पारतन्त्र्यवोधकेन नमःपदेन तदेकनियाम्यत्वं, प्रणवेन तदेकशेषत्वं च वोध्यते । अतः
सर्ववेदान्तार्थोऽत्यैव ज्ञायत इति भावः । गम्भीराणां—भेदाभेदादिविरुद्धार्थप्रति-
पादकतया दुरवगाहतात्पर्याणाम् । अकृतकगिराम्—उपनिषद्वाक्यानाम् । चित्तवृत्तिं—
शरीरवाचकशब्दानां शरीरिष्यन्तत्वरूपं तात्पर्यम् । गाहते—जानाति इति ॥

अतेदं तत्त्वम्—“पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा” “ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशानीशौ” “नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानाम् एको बहूनां यो विदधाति
कामान् । तमात्मस्थं येऽनुपश्यन्ति धीरास्तेषां शान्तिः शाश्वती
नेतरेषाम्” इत्यादिका भेदश्रुतिः । “नेह नानास्ति किञ्चन” “सदेव
सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” “तत्त्वमसि” “सर्वं खलिवदं ब्रह्म”
इत्यादिका अभेदश्रुतिः । “यस्यात्मा शरीरम्” “यस्य पृथिवी शरीरम्”
“स आत्मा अङ्गान्यन्या देवता” इत्यादिका घटकश्रुतिः । आसु च

श्रुतिपु अद्वैतिभिः भेदश्रुतयः औपचारिकाः वाधितार्था वा स्वीकर्तव्याः । द्वैतिभिः अभेदश्रुतयः तथाङ्गीकर्तव्याः । उभैरपि घटकश्रुतयः तथैव वर्णनीयाः । विशिष्टाद्वैतिभिस्तु लोकदृष्टशरीरशरीरिन्यायेन शरीरस्य शरीरिणश्च परस्परं भेदस्यानुभाविकतया तादृश-भेदवोधकत्वेन भेदश्रुतयः, “चैत्र एकः” इतिवत् विशिष्टस्य शरीरिणोऽभिन्नत्वेन अभेदश्रुतयः, एतादृशसंबन्धवोधकत्वेन घटकश्रुतयश्च मुख्या अवाधिताश्च उररीकृताः । एवं सर्वश्रुतिमुख्यार्थीवोधकत्वेन शरीरशरीरिभावसम्बन्धः प्रधानप्रतितन्त्रमित्युच्यते । एवं च “प्रधानेन व्यपदेशा भवन्ति” इति न्यायेन एतादृशसंबन्धवोधकेन विशिष्टाद्वैतशब्देन व्यपदेश उपपद्यत इति ॥

अयं च विशिष्टाद्वैतसिद्धान्तः पूर्वं पराशरेण श्रीविष्णुपुराणे प्रतिपादितः । अत्र श्रीविष्णुपुराणप्रामाण्यातिशयप्रतिपादनपराः श्रुतप्रकाशिकाश्रीसूक्तयः अवश्य-मनुसन्धेयाः—

“अस्य तावत्पुराणगतस्य प्राच्योदीन्यादिसर्वविद्वज्ञनविदितस्य पुराणान्तरेभ्योऽपि प्रसिद्धिप्राचुर्यात्, धर्मशास्त्रे मानवस्येव व्याकरणेषु पाणिनीयस्येव च सजातीय-प्रवन्धेभ्यः प्रकृष्टातिशयो नापहोतुं शक्यते । तत एव प्रसिद्धिप्राचुर्यात् कौमारदेविनष्टकोशत्वशङ्का दूरोत्सारिता । अनतिविगतरत्वाच्च प्रक्षेपशङ्का नावतरति । अन्यपरोक्ति-प्रसिद्धपरिग्रहातिशयं चेदम्—

“पढ़ परासरसदं सोवि जुआ सरसकव्यदुल्लिओ ।
आहो कालस्स गई असेवि णिअं पड़ गमिआ ॥” इति ॥

तथा नारायणमेव परमकारणं प्रतिपादयद्विर्मानवादिधर्मशास्त्रैरप्यैकार्थ्यं स्पष्टम् । “आपो नारा इति प्रोक्ताः” “तद्विसृष्टः स पुरुषो लोके ब्रह्मेति कीर्त्यते” “विद्यात्तु पुरुषं परम्” “नारायणः परोऽव्यक्तात्” इत्यादिभिर्नारायणस्यैव हि कारणत्वं तेषूच्यते । तथा वक्तृवैलक्षण्यं च प्रत्यक्षश्रुतिसिद्धम्—“स होवाच व्यासः पाराशर्यः” इति । अत्र पराशरात्मजत्वेन हि व्यासोत्कर्ष उच्यते ॥

“षट्प्रकारं समस्तार्थसाधकज्ञानसंश्रयम् ।
दशसाहस्रमितं सर्ववेदार्थसंयुतम् ॥”

इत्यनेनास्य पुराणरत्नस्य सर्ववेदार्थं संयुतत्वम् , अत एव समस्तपुरुषार्थसाधकज्ञानप्रसाधकत्वं चोच्यते । अतो वक्त्वैवलक्षण्यं प्रबन्धैवलक्षण्यं च पुराणान्तरात् सिद्धमिति तद्दुरपहवम् । इदं चापरं सुमहद्वैलक्षण्यम् ; यत् सामान्यप्रश्नपूर्वकविशेषनिष्ठप्रतिवचनरूपत्वम् ।

“ सोऽहमीच्छामि धर्मज्ञं श्रोतुं त्वत्तो यथा जगत् ।
वभूव भूयश्च यथा महाभाग भविष्यति ॥ ”

“ यन्मयं च जगद्ब्रह्मन् यतश्चैतचराचरम् । ”

इत्यादिनो सामान्येन पृष्ठे “ विष्णोः सकाशादुद्भूतम् ” इति विशेषनिष्ठं प्रतिवचनं द्वयगम्यते । विशेषे पृष्ठे सति प्रतिवचनस्य पृष्ठविशेषपक्षपातेन तदुत्कर्षकथं प्रशंसामात्रं न तत्त्वपरमिति शङ्कनीयं स्यात् । सामान्येन पृष्ठे सति प्रतिवचनमर्थवशाद्विशेषपर्यवसितमिति तत्त्वपरत्वमेव स्यात् । ” इति ।

अनन्तरं च पाराशर्येण महाभारतशारीरकसूलादिव्ययं सिद्धान्तो वर्णितः । अत्र
“ सम्युद्धन्यायकलापेन महता भारतेन च ।
उपद्वृहितवेदाय नमो व्यासाय विष्णवे ॥ ”

इति श्रुतप्रकाशिकाश्लोको द्रष्टव्यः ॥

ततश्च वोधायनेन मुनिना द्रुतिग्रन्थेन विमृतः । अथ च टङ्कद्रमिडादिमिर्द्दिमिडमाष्टादिषु संक्षिप्तः ॥ तथा चोक्तं श्रीभाष्ये—“ भगवद्गोधायनकुतां विस्तीर्णा ब्रह्मसूत्रवृत्तिं पूर्वाचार्याः संचिक्षिपुः ” इति ।

एवं युगान्तरेषु प्रचुरोऽप्यथमस्मिन् कलियुगे प्रथमं श्रीपराङ्कशमुनिना स्वीयद्रमिडोपनिषदि साधिकविशतिभिर्गाथाग्निः सङ्कृत्य प्रवर्तितः; ततः परं च श्रीमत्ताथमुनिभिर्न्यायतत्त्वास्त्वप्रबन्धेन निरूपितः; तदनु यामुनमुनिभिरागमप्रामाण्यसिद्धित्रयादिभिः प्रबन्धैर्विवृतः; भवभयाभितसजनभागयैभवभावितावतरणैः परमकारुणिकैर्भगवद्गाय्यकौरैः श्रीभाष्याग्रिभिर्न्थरत्नैः प्रतिष्ठापितश्च । तचोक्तम्—

“ द्वैरपहुत्यभावादनुमितिविषये लाघवस्यानुरोधा-
च्छास्त्रेणैवावस्थेये विहतिविशिष्टे नास्ति कल्पप्रहाणात् ।
नाथोपज्ञं प्रवृत्तं वहुभिष्मचितं यामुनेयप्रवन्धै-
स्वातं सम्यग्यतीन्द्रेदिमस्तिलतमः कर्शनं दर्शनं नः ॥ ” इति ।

श्रुतिस्मृतिसूत्राणामि खारदिभिः “ विभेत्यल्पश्रुताद्वेदो मामयं प्रत-
रिष्यति ” इति न्यायेन विपरीतार्थप्रतिपादनसमुद्रूतं व्याकुलत्वमुपजनितमभूत् ।
तच्छमनं श्रीभाष्यकरैस्तत्रत्र कृतमिति श्रुतप्रकाशिकाकारादिपूर्वाचार्याणामाशयः । अत्र,

“ वेदार्थसङ्ग्रहे श्रुतीनां, गीताभाष्ये स्मृतीनां, सारदीपयोः सूत्राणां,
श्रीभाष्ये श्रुतिसूत्राणामस्थिज्वरमशीशमत् ” इत्यर्थकः

“ तस्मै रामानुजार्याय नमः परमयोगिने ।
यः श्रुतिस्मृतिसूत्राणामन्तज्जरमशीशमत् ॥ ”

इति श्लोकोऽनुसन्धेयः । तेषु प्रवन्धेषु भेदाभेदघटकसगुणनिर्गुणादिनानाविधश्रुतिवाक्यानां
सर्वेषामपि खारसिकाङ्गिष्ठतत्सदर्भानुगुणार्थवर्णनेन प्रदर्शितं सर्वशास्त्रासामञ्जस्यम्
इति नेदमविदितं श्रीभाष्यादिग्रनथानुभवसिकानां महाशयानाम् । तथा सामञ्जस्योप-
पादने तत्र घटकश्रुत्यर्थं एव हेतुत्वेन आहृतः । स च शरीरशरीरभावरूपः । अत्र
शरीरपदप्रवृत्तिनिमित्तं किमिति विचार्यते । शरीरत्वं हि न तावज्जातिः, तत्साधक-
प्रमाणाभावात् । न च “ इदं शरीरम् इदं शरीरम् ” इत्यनुगतप्रतीतिरेव तत्साधिका,
अनुगतप्रतीतेवाधकविरहे जातिसाधकत्वादिति वाच्यम् । सिद्धान्ते अनुगतप्रतीतेः
संस्थानविषयकत्वेन तदतिरिक्तजातिसाधकत्वासंभवात् । अतस्तद्विलक्षणं प्रवृत्तिनिमित्तं
वाच्यमित्यभिप्रेत्योक्तम्—“ न तु दृष्टान्तभावात् ” इत्यत्र श्रीभाष्ये—“ यस्य
चेतनस्य यद्वद्रव्यं सर्वात्मना स्वार्थं नियन्तुं धारयितुं शक्यं तच्छेष्टतैकखरूपं
च तत्स्य शरीरमिति शरीरलक्षणमास्थेयम् ” इति ॥

अत्रेदं विचार्यते—‘ यस्य चेतनस्य ’ इत्यादिभाष्ये एकलक्षणाभिप्रायम्, उत्त
लक्षणत्रयाभिप्रायमिति ॥

अत कैषाऽच्चदयमाशयः—इयं श्रीसूक्तिने लक्षणत्रयपरा । तत्सूचक-
वाकाराद्यभावात् । “ आधेवत्वविधेवत्वशेषत्वानि प्रवृत्तिनिमित्तम् ” इति भाष्य-

विरोधाच्च । यद्यपि तत्र प्रथेकधर्मस्य शक्यतावच्छेदकत्वेऽप्यतिप्रसक्तिविरहः; तथाऽपि शरीरपदादाधेयत्वविधेयत्वशेषत्वानां बोधस्यानुभवसिद्धत्वादेव समुदायस्य तथात्वस्वीकार उचितः; यथा पद्मत्वस्यानतिप्रसक्तत्वेऽपि पङ्कजनिकर्तृत्वस्य बोधानुरोधेन पङ्कजपदशक्यतावच्छेदकत्वस्वीकारः ॥

किञ्च 'एतज्जीवस्येदं शरीरम्' इति वाक्यजन्यबोधानन्तरं कस्यापि पुरुषस्य इदं पदार्थविशेष्यकजीवाधेयत्वादिसंशयो न जायत इत्येतदनुभवसिद्धम् । अत आधेयत्वादीनां शरीरपदजन्यबोधविषयतया तच्छक्यतावच्छेदकत्वमावश्यकम् ॥

ननु 'घटेन जलमाहर' इत्यादौ 'छिद्रेतरत्वं विना जलाहरणमनुपत्तम्' इत्यर्थापतिविषयीकृतस्य छिद्रेतरत्वस्य शब्दबोधे भानमानुभाविकम् । तद्वत् प्रकृते आधेयत्वमात्रस्य शक्यतावच्छेदकत्वेऽपि विधेयत्वशेषत्वयोरर्थापतिविषयेन भानसंभावात् समुदायस्य शक्यतावच्छेदकत्वम् इति चेत् —

न । "आक्षेपतः प्राप्तादाभिधानिकस्यैव ग्राह्यत्वात्" इति भाष्यानुरोधेन, अर्थापतिविषयस्य शब्दबोधे भानस्य शक्त्यसंभवस्यल एव स्वीकारात् इति ।

अत श्रुतप्रकाशिकानुसारिणः—“यस्य चेतनस्य” इत्यादिभाष्यं लक्षणत्रयपत्तम् । “यस्य चेतनस्य यद्द्रव्यं सर्वात्मना स्वार्थं नियन्तुं शक्यं तत्स्य शरीरम्” इति प्रथमलक्षणम् ॥

कृतिप्रयुक्तस्वीयचेष्टासामान्यकत्वरूपं नियाम्यत्वम्, शरीरपदप्रवृत्तिनिमित्तमित्यर्थः । ‘एतज्जीवस्येदं शरीरम्’ इत्यत्र, आधेयत्वे पृष्ठर्थः । तस्य शरीरपदार्थकदेशकृतौ आश्रयतासंसर्गेणान्वयः । एतज्जीवनिष्ठकृतिप्रयुक्तस्वीयचेष्टासामान्यकमिदमिति बोधः । उक्तरीत्या ‘यत्यात्मा शरीरम्’ ‘यस्य पृथिवी शरीरम्’ इत्यादौ, ‘परमात्मनिष्ठकृतिप्रयुक्तस्वीयचेष्टासामान्यको जीवः’ ‘परमात्मनिष्ठकृतिप्रयुक्तस्वीयचेष्टासामान्यिकापृथिवी’ इति बोध उक्तः । ‘भृत्यो राजशरीरम्’ इति व्यवहारापतिवारणाय सामान्यपदनिवेशनम् । भृत्यनिष्ठचेष्टाविशेषस्य राजकृतिप्रयुक्तत्वेऽपि तत्सामान्यस्य तत्प्रयुक्तत्वविरहात् ॥

“यस्य चेतनस्य यद्द्रव्यं सर्वात्मना धारयितुं शक्यं तत्स्य शरीरम्” इति द्वितीयलक्षणम् । कृतिप्रयुक्तस्वप्रतियोगिकपतनप्रतिबन्धकसंयोग-

सामान्यकत्वरूपं धार्यत्वं शरीरपदपृत्तिनिमित्तमित्यर्थः । ‘एतज्जीवस्येदं शरीरम्’ इत्यादौ पष्ठचर्थाधेयत्वस्य कृतावन्वयः । एतज्जीवनिष्ठकृतिप्रयुक्तस्वप्रतियोगिक-पतनप्रतिवन्धकसंयोगसामान्यमिदमिति वोधः । ‘यस्यात्मा शरीरम्’ इत्यादौ उक्तरीत्या वोध ऊहः । अत्र सामान्यपदोपादानात्र ‘पुत्रः पितुशशरीरम्’ इति प्रामाणिकव्यवहारापतिः । पुत्रप्रतियोगिकपतनप्रतिवन्धकसंयोगविशेषस्य पितृकृति-प्रयुक्तत्वेऽपि तत्सामान्यस्य तत्प्रयुक्तत्वाभावात् ॥

“यस्य चेननस्य यद्ग्रव्यं सर्वात्मना शेषतैकस्वरूपं तत्स्य शरीरम्” इति तृतीयलक्षणम् । अतिशयाधायकत्वरूपं शेषत्वं शरीरपद-पृत्तिनिमित्तमित्यर्थः । ‘एतज्जीवस्येदं शरीरम्’ इत्यादौ पष्ठचर्थाधेयत्वस्य अति-शयेऽन्वयः । एतज्जीवनिष्ठातिशयाधायकमिदमिति वोधः । ‘यस्यात्मा शरीरम्’, ‘यस्य पृथिवी शरीरम्’, “जगत्सर्वं शरीरं ते” इत्यादौ उक्तरीत्या वोधो ज्ञेयः । प्रकृते परमात्मनिष्ठातिशयः कार्यत्वकारणत्वान्यतररूपः । तदाधायकत्वं च तदवच्छेदकत्वरूपम् । तथा च कार्यत्वकारणत्वान्यतरावच्छेदकत्वं शरीरपदपृत्तिनिमित्तमिति पर्यवस्त्रोऽर्थः । सूक्ष्मचिदचिद्रिशिष्टब्रह्मणः कारणत्वात् स्थूलचिदचिद्रिशिष्टब्रह्मणः कार्यत्वात् ब्रह्मनिष्ठकार्यत्वकारणत्वान्यतरावच्छेदकत्वस्य प्रपञ्चसामान्ये सत्त्वात्, तस्य शरीरत्वोपपतिः इत्याहुः ॥

श्रीभाष्यकारहृदयज्ञानां विशिष्टाद्वैतसिद्धान्तप्रवर्तकानां पूर्वाचार्याणामग्रेसरोऽय-माचार्यः—यः तत्त्वसारप्रणेता ।

श्रियः पतिर्नारायणः परत्रिष्णामिधानः परमतत्त्वम्; तत्प्रसाद एव परमहितम्; अप्राकृतदेशविशेषे तत्सायुज्यप्राप्तिरेवापुनरावृत्तिलक्षणो मोक्षः परमपुरुषार्थ इति भगवतः; श्रीभाष्यकारस्य सिद्धान्तः । श्रीभाष्ये एते प्रधानप्रतिपादाः; अन्ये तदुपयुक्ताः । तत्त्वसाराह्येऽस्मिन् ग्रन्थेऽपि श्रीभाष्यप्रमेय एव प्रतिपाद्यः । अयमर्थः “नो चेन्ममापि यतिशेखरभारतीनां भावः कथं भवितुमर्हति वाग्विधेयः” इति तत्त्वसारश्रीसूक्त्या, “यतिशेखरभारतीनाम्” इत्यादिना चिर्मित्प्रग्रन्थस्य भाष्यप्रमेय एव प्रमेय इति दर्शितम् । श्रीविष्णुचित्तेति देवतापारमार्थमपि तथेति व्यञ्जितम् । अत एवात् विष्णवादिकमपि [श्री]भाष्यीयमेवेति ध्वनितम् । [श्री]भाष्ये भगवद्गुरुविषयमङ्गल्योः पौर्वापर्यवदत्वापि दशिंतदिशा तयोस्तदिति ग्रन्थशैल्यपि सैवेति व्यञ्जितम् । अत एव

मात्रयाप्यत्र स्वकपोळकल्पितत्वं नेति सांपदायि न्त्वमाविष्कृतम् ॥” इति व्याख्या-वचनैश्च स्फुटमवगम्यते ॥

एतद्ग्रन्थस्य श्रीवीरराघवाचार्यैः रत्नसारिण्याख्या काचन व्याख्या विरचिता ।

यद्यपि अन्या कापि एतद्ग्रन्थव्याख्या तत्त्वसारास्वादिन्याख्या वैदिकवर्धिनी-यन्त्रालये विस्तृतः न. अ. वेङ्कटशेषाचार्येण मुद्रितपूर्वा समुलसति ; तथापि इयं रत्नसारिण्येव पुरातनीत्यवगम्यते । तथा हि— तत्त्वसारास्वादिन्यां तावत् , “ नित्यं क्षित्यादि सांशम् ” [श्लो १३] इति श्लोकव्याख्यानावसरे, “ यत्त्वत्र केचित्—अस्य कर्तुः प्रयत्ने—यत्नोत्पत्तौ धीचिकीर्षे—ज्ञानमिच्छा च । नापेक्ष्ये न कारणं भवतु इति व्याचरण्युः । तच्चन्त्यम् । परैः ईश्वरीयज्ञानेच्छाकृतीनां नित्यत्वाभ्युपगमेन ईश्वरीयप्रयत्ने ज्ञानेच्छयोः कारणत्वाभावात् , तान् प्रति तथा वक्तुमयुक्तत्वात् , “ प्रयत्ने धीचिकीर्षे नापेक्ष्ये ” इति मूले तथाप्रतीत्यनुदयाच्च । न चेदं जीवन्यत्वविषयक-मिति वाच्यम् । अस्य कर्तुरिति महादिकर्तुरेव प्रकृतत्वात् ” इत्युक्तम् ॥

“ अखारस्यचतुष्टयम् ” [श्लो. ३०] इति श्लोकव्याख्यानावसरे “ केचित्—अत्र यश्च यज्ञेत्यादिविग्रहे यतदोस्त्यदादिसूत्रेणैकशेषोऽन्वेष्टव्यपदे तु ‘ नपुंसकमन-पुंसकेन ’ इति सूत्रेण तत्रैकवद्वाविधानात् अन्वेष्टव्यशब्दवत् तत्समानाधिकरण-यतदोश्चैकवचनान्तत्वे च सिद्ध्यति इत्यादि चौक्तम् ॥

“ दुर्क्षमव्यवसायतस्तु विरतो यस्तस्य पुंसः पुरा ” [श्लो-४८] इति श्लोकव्याख्यानावसरे च “ यत्त्वत्र केचित्—“ स्वयं च यतते—स्वयमेव प्रवर्तते स्वयमिति लक्ष्म्या एवकारेण सुकृतस्य च व्यावृत्तिः । इति व्याचिस्त्वयुः । तत् , पूर्वं लक्ष्मीसहायशब्दविवरणे स्वोदाहृतस्य

“ एकाहं परमा शक्तिस्तस्य देवी सनातनी ।
करोमि निखिलं कृत्यं सर्वभावानुगामिनी ।

इति लक्ष्मीतन्त्रवचनस्य ‘ तदिङ्गितपराधीनो विधत्तेऽरिक्तलम् ’ इत्यादैर्मन्त्ररत्नादैश्च विरुद्धम् ॥ इति वर्णितम् ॥

तत्रैव “ यदपि चौक्त ” कारण्यशब्दं प्रसुत्य ‘ अत्र हि दया नाम स्वार्थनिरपेक्षा परदुःखासहिष्णुता इति भाषितम् । अत्र च परदुःखनामसह्यता रव्या । तथा च

प्रतिकूलतया वेदनीयत्वरूपैवेति परदुःखदुःखित्वरूपा दयेत्युक्तं भवति ” इति, “ तदेतत् ” ‘ या दुःखापचि हीर्षा परहितमनसः सैव तस्यानुकम्पा ’ इत्यधिकरणसारावल्याः, ‘ सा च खर्थिनिरपेक्षा परदुखनिरचिकीर्षा ’ इत्यधिकरणचिन्तामणेश्च विरोधात्, दुःखासंभिन्ननिरूपधिमहानन्दजलधेर्भगवतो दुःखित्वप्रसङ्गात् तथाविधार्थसिद्धः, प्रकृतकारण्यशब्दस्य तादृशार्थसूचनसामर्थ्याभावाच्च नार्दतव्यम् ” इति च लिखितम् ॥

एवं तत्त्वसारास्वादिन्यां प्रदर्शिते स्थलचुष्टये “ यत्त्वत्र केचित् ”, इत्यादयः, “ केचित् ” इत्यादयः, “ यत्त्वत्र केचित् ” इत्यादयः, “ यदपि चोक्तम् ” इत्यादयश्च खण्डयत्वेनाभिमताये ग्रन्थाः, ते रत्नसारिण्यामुपलभ्यन्ते । खण्डयस्य च खण्डनपूर्वत्वमवधितानुभवसिद्धम् ॥

रत्नसारिणीव्याख्यायां लोकाचार्यसंप्रदायसिद्धा अर्थस्तत्र तत्र परिवृश्यन्ते ; तत्त्वसारास्वादिन्यां तु देशिकसंप्रदायसिद्धा अर्थाः । तत्संप्रदायरत्निकमहाशयानां व्याख्याद्वयपरिशीलनशालिनामिदमनुभवसिद्धम् ॥

इदं पुनरिह प्रार्थ्यते—रत्नसारिणीव्याख्यासहितस्तत्त्वसाराभिधानोऽयं प्रबन्धो यथामनि यथाशक्ति च परिशोधितः । मुद्रितसंस्करणसमये मानुष्यकमात्रसुलभप्रमादवशादापतिता दोषाः प्रायेण स्युः । ते च क्षन्तव्याः क्षमाभूषणैः पाठकमहाशयैः ॥

मयूरपुरी,
मद्रास,
खर सं०, वैशाख मा०,
पौर्णी ।

इति
विद्वज्जनविधेयः
कारण्पञ्चाङ्ग वेङ्गटाचार्यः

॥ तत्त्वसारश्लोकानुक्रमणी ॥

श्लोकारम्भः	पृष्ठसंख्या	श्लोकारम्भः	पृष्ठसंख्या
अद्वीषोमीयहिंसा	118	उक्तं केनचिदीधरः	163
अहुल्या निर्दिशद्धिः	9	उदितमुपासनद्वयं	161
अव्र ब्रूमः प्रतीमः	58	उन्नीतं गुरुणा	66
अव्र ब्रूमः प्रशास्ति	21	उपातेऽपि द्रव्ये	69
अथ मनवो विधेय-	51	एका व्यक्तिपु भूयसीपु	57
अथ वेति पदेन हेतुरत्र	143	ऐदर्म्यमपौरुषेवचसाम्	173
अथ सुग्नरतिर्थक्-	52	ओङ्काररूपकृतया	150
अधिष्ठाने पुसि स्वयं	107	कपिस्त्वादित्यः	26
अधीत्वं वेदात्वे प्रसज्जति	100	कण्यासं भानुविभ्वं	31
अन्यत्र व्यवहारतो	7	कमुदकमिह	29
अन्यस्यादर्शनेन	59	कश्चिजल्पति	32
अप्रासत्वान्महत्यामुपनिषदि	127	कस्त्वं तत्त्वविदस्मि	120
अभावस्याभावो भवति	61	कार्यत्वाद्वट्वत्	13
अरुणाधिकरणसरणिः	68	किं जीवः पुरुषोक्तिगोचरः	167
अर्चिरहस्तपक्षान्	179	क पथि विदुषामेषा	2
अस्येत्युद्दिश्य सौत्रं	12	क वेदान्ताः	112
अस्वारस्यचतुष्टयं	45	क्षमादावंशिनि	16
अहं त्वज्ञानृत्वे ननु	108	गायत्री नाम	87
आर्थर्वण्यां शिखायां	157	चिन्मात्रव्यतिरेकि	95
आदावीधरदत्तयैव	76	छान्दोग्ये केचिदाहुः	20
आदौ भेदश्रुतीनां	81	जीवन्मुक्तिमतं	110
इत्युक्तिर्वा समास्ति	145	तथा हि प्रत्यक्ष-	102
इदं मायावादे	106	तमो नाम द्रव्यं	41

श्लोकारम्भः	पृष्ठसंख्या	श्लोकारम्भः	पृष्ठसंख्या
दरविकसितं	34	यच्छेताध्यतरगामः	134
दुष्कर्मव्यवसायतः	80	यत्कर्मनालविमलालस-	15
दुष्कर्मस्वनिर्वत्तना	78	यत्सज्जामूर्तिकर्तुः	129
दृश्यत्वादनृतं	91	यत्सामान्यविशेषवर्त्मसु	118
दृष्टानुगुण्यविरहात्	18	यदध्ये जागर्ति	138
धिकौमारिलदीन-	18	यदुपनिषद्विप्रथि	170
न खलु कवितामानः	4	यद्वैरनुयुक्त उत्तरमुशन्	139
न द्वैतं प्रतिपादयन्ति	85	यद्वासाणो गुणविकार-	116
नानात्वक्षणिकत्वयोः	96	यद्वेदाक्षराशिसिद्ध्युपरतः	177
नान्यः कश्चिन्मत्त	141	यश्वकार यतिराजभारती	5
नालं कर्पिमवति-	27	यः प्रावोधि परेहया	8
निगमशतनिनानैः	53	यः स्वार्थेष्वनिदम्परा:	175
नित्यं क्षित्यादि	17	रुद्रस्योक्तिः	144
नैतत्साधु	166	रे रे खण्डनकार	99
पदुतरविश्रादि	47	वरदाह्यमण्डनः	183
पन्था बन्धस्य	153	व्याजहे जगदेककारणतया	125
पुरोवर्तिद्व्यस्फुरणमपि	105	शेषत्वं ननु दुःखमीक्षितम्	180
पुलिङ्गान्तप्रधान-	24	श्रीविष्णुचित्तपदपङ्कज-	1
प्रकाशः कुम्भादौ	104	श्रुत्वा रुद्रवचः	148
प्रस्तुत्य रुद्रवपुषः	155	षट्स्वर्थेषु	35
प्रस्तुत्यामृतहेतुमादिपुरुषं	132	षष्ठ्यान्यत्वमवेदि	23
प्राणाकाशमुखैः	168	सच्च त्वचेति सृष्टा	64
भूतानीति पदेन	11	समाख्याः	152
भूमाख्यः पुरुषोत्तमः	43	संसर्गभावमेवं	62
मिथ्यात्वं आनितसिद्धं	93	संस्थानं कलयाकृतिं	55
य उक्तो यज्ञिक्याम्	123	सामानाधिकरण्यभागिषु	89
यच्छेताध्यतरश्रुतिः	176	सोऽतो हेतुं वक्ति	142
यच्छेताध्यतरश्रुतिः	87	स्तुतिपरमाद्यमत्र	49
यच्छेताध्यतरश्रुतिः	136	स्वरूपानादित्वस्वपर-	97

तत्त्वसारविषयानुक्रमणी



विषया:	पुटम्
मङ्गलाचरणम्	1
यतिवरवचःप्रभावकथनम्	2
स्वकृतयतीश्वरगीश्वरमेण स्वस्य सर्वविजेतृत्वसामर्थ्यकथनम्	3
यतिराजशिष्यस्याग्रतः परवादिसम्भवो न सम्भवतीति कथनम्	4
जिज्ञासाधिकरणे श्रुतेः परिनिष्पत्तेव स्तुनि ब्रह्मणि व्युत्पत्त्वसम्भवेन प्रामाण्या-	
सम्भवात्तन्मूलमिदं शास्त्रं नारभणीयमिति कथनम्	7
यादच्छिकी बुद्धिपूर्विका चेति व्युत्पत्तिद्वैविध्यनिरूपणपूर्वकं सिद्धेऽप्यर्थे	
यादच्छिकव्युत्पत्तिसम्भवेन श्रुतेः सिद्धे ब्रह्मणि व्युत्पत्तिसम्भवान्तिर्वाधं	
प्रामाण्यमिति तन्मूलमिदमारभणीयमेवेति कथनम्	8
तत्र विप्रतिपत्तावपि बुद्धिपूर्वकव्युत्पत्तेनपलपनीयतया तस्यास्त्र यत्प्रतिपत्तिसम्भवस्य	
* दुराधर्षत्वेन श्रुतेरपि सिद्धेऽप्यर्थे व्युत्पत्तिसम्भवेन प्रामाण्यस्यापि सम्भ-	
वादपि तन्मूलमिदमारभणीयमिति कथनम्	9
जन्माद्यधिकरणे तदधिकरणभाष्यस्यानिन्द्रियेत्यादिविशेषणविस्तरस्य हेतुप-	
पादनम्	11
तत्रैव प्रयोजनकथनम्	12
शास्त्रयोनित्वाधिकरणे जगत्कर्तुरनुमानेनैव सिद्धेर्वब्दं न शास्त्रयोनीत्युपक्षिप्त	
निराकरणम्	13
तत्रानुमाने लाघवासम्भवप्रदर्शनम्	15
अनुमानस्य दृष्टानुसारित्वे त्वदनभिमतधर्माणामपि जगत्कर्तरि सिद्धिस्तदननु-	
सारित्वे च मदिष्टसिद्धिरिति सङ्क्षेपेण कथनम्	16
अस्यैवार्थस्य पुनर्विस्तरेण श्लोकद्वयेन प्रतिपादनम्	17,18
समन्वयाधिकरणे सिद्धस्य प्रवृत्तिनिवृत्यन्वयरहितस्य ब्रह्मणो न शास्त्रवेद्यत्व-	
मित्युपक्षिप्त्य प्रतिक्षेपणम्	18
ईक्षत्याधिकरणे छान्दोग्यवावये 'दत तमादेशमप्राक्ष्यः' इत्यत्र आदेशशब्द	
उपदेशार्थो न प्रशास्त्यर्थं इति कथनम्	20

विषया:	पुटम्
तत्त्विराकरणपूर्वकं तत्य शब्दस्य प्रशास्त्यर्थत्वसमर्थनम्	21
आनन्दमयाधिकरणे पुच्छब्रह्मण एव प्राधान्येन प्रतिपाद्यतेति पूर्वपक्षिपक्षानु-	
वदनम्	23
तत्त्विरसनपुरः सरं आनन्दमयस्यैव प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वप्रतिपादनम्	24
अन्तरादित्याधिकरणे ‘कप्यासं पुण्डरीकम्’ इत्यत्र कप्यासशब्दस्य	
वृत्तिकृदुक्तेष्टादेयेष्वर्थेषु त्रिषु दिवसकरविकसितत्वरूपस्यादिमस्यार्थ-	
स्यानुवदनम्	26
तत्रैव तादृशस्य नालोपविष्टत्वरूपस्य द्वितीयस्यार्थस्यानुवदनम्	27
तत्रैव तादृशस्य जलासनत्वरूपस्य जलोद्भूतत्वरूपस्य वा तृतीयस्यार्थस्यानुवदनम्	29
तत्रैव कप्यासशब्दस्य पुण्डरीकशब्दस्य च वृत्तिकृदुक्तेष्टादेयेषु त्रिष्वर्थेषु	
प्रथमस्य भानुविम्बात्मकत्वस्य हृत्सरोजार्थकत्वस्य च यथासङ्घमनूद्य	
निराकरणम्	31
तत्रैव तादृशस्य कप्यासशब्दार्थस्य द्वितीयस्य मर्कटजघनरूपस्योपन्यस्य निराकरणम्	32
तत्रैव तादृशस्येशषद्विकसितत्वरूपस्य तृतीयस्यार्थस्योऽस्त्व्याननुमोदनम्	34
कप्यासशब्दार्थेषु पृष्ठसु त्रयाणामुपादेयत्वेऽनुपादेयत्वे च लयाणां भगवद्रामानुज-	
सम्मत्यसम्मत्योर्हेतुत्वकथनम्	35
ज्योतिरधिकरणे ‘गायत्री वा इदं सर्वम्’ इति वाक्यस्य परोक्तार्थप्रति-	
क्षेपपूर्वकं स्वाभिमतार्थप्रतिपादनम्	37
अन्तर्याम्यधिकरणे ‘यस्य तमः शरीरम्’ इति वाक्यस्यर्थो नाध्यवसानुं	
शब्दय इति शङ्कानिरासकतया तद्राक्यार्थोपवर्णनम्	41
भूमाधिकरणे ‘स भूमा’ इत्यत्र भूमशब्दार्थः पुरुषोत्तम एव नान्य इति	
कथनम्	43
दहराधिकरणे ‘अथ यदिदमस्मिन्’ इत्यादेवाक्यस्याश्रोपवर्णने परपक्षे	
दोषचतुष्टयं स्वपक्षे तु दोषद्रव्यमेवेति कथनम्	45
देवताधिकरणे विधिवदर्थवादादीनामपि प्रामाण्यसम्भवेन तदधिगमितविग्रहाणां	
दिविषदामपि भगवदुपासनं सम्भवत्येवेति कथनम्	47
अर्थवादप्रामाण्यविवरणम्	49
मन्त्रगिरां प्रामाण्यपञ्चनम्	51

विषया:

पुस्तक

उपनिषदधिगमितत्वादपि देवानां विग्रहत्त्वस्य भगवदुपासनं तेषां सम्भवत्येवेति पुनः कथनम्	52
निगममूलेतिहासधर्मशास्त्राद्यवगमितत्वादपि तेषां तद्रूपत्वस्य तत्त्वां सम्भवतीति पुनरपि कथनम्	53
अवयवसंस्थानमेवाकृतिर्नान्येति स्वपक्षोपस्थापनम्	55
अवयवसंस्थानादन्यैवाकृतिरति पूर्वपक्षोपस्थापनम्	57
स्वपक्षस्यैव पुनर्विस्तरण कथनम्	58
परपक्षानादरणे हेतुपपादनम्	59
संसर्गभावो भावरूप एव नान्य इत्युपपादनम्	61
तत्र पक्षे सम्भवतो दोषस्थातिरिक्ताभावादिमतेऽपि सम्भवपदर्शनम्	62
तत्त्वमस्याद्विवाक्यार्थवर्णने स्वपक्षस्थाकृत्यविकरणानुकूल्यकथनम्	64
परोक्तस्यारुणाधिकरणार्थस्यानुवदनम्	66
रामानुजार्थमिमतस्यारुणाधिकरणार्थस्यैवैचित्रं नान्यत्येति प्रतिज्ञानम्	68
श्रीभाष्यकारोक्तस्यारुणाधिकरणार्थस्य प्रतिपादनम्	69
वैपक्ष्यनैर्वृण्याधिकरण - कर्तव्यिकरण - परायनाधिकरणैः सिद्धस्यार्थस्य सङ्ग्रहेण प्रतिपादनं शोकत्रयेण	76,78,80
मायावादिमतं निरसितुं तत्र भेदश्रुतीनामनुत्पिपयतापत्त्यादीनां पञ्चानां दोषाणां सम्भवस्य, लक्षणाचार्यपक्षं कक्षीकृत्वं तत्र तेषामसम्भवस्य च प्रतिज्ञानम्	81
जीवेश्वरभेदस्येव तद्वेदस्य शास्त्रवेद्यत्वकथनम्	85
जीवानां मिथो भेदस्यापि श्रुतिप्रतिपाद्यत्वकथनम्	87
ऐक्यवाचां लाक्षणिकत्वाज्ञीकारे दोषोद्घाटनम्	89
जगन्मिथ्यात्वानुमाने कालात्ययापदेशसोपाधिकत्वयोर्दोषयोरुद्घावनम्	91
तत्रैवार्थान्तररूपदोषोद्घावनम्	93
अद्वैतिपक्षस्य योगाचारपक्षादविशेषकथनम्	95
मायिपक्षयोगाचारपक्षयोर्वैलक्षण्यप्रतिक्षेपणम्	96
अद्वैतिपक्षस्य माध्यमिकपक्षसद्विक्षेपदर्शनम्	97
प्रपञ्चमिथ्यात्वानुमाने सरूपासिद्धिदोषप्रपञ्चनम्	99

विषया:	पुटम्
अनुभूतेः स्वसिद्धित्वानुमाने सिद्धसाधनकालात्यापदेशसोपाधित्वानां दोषाणा-	
मुद्भावनम्	100
अनुभाव्यत्वाननुभूतित्वयोर्व्याप्त्यभावकथनम्	102
अविद्याया ब्रह्माच्छादकत्वमसम्भवीति कथनम्	104
मायाया विक्षेपकत्वानुपपत्तेव्रिह्याप्यचेतनाध्यासो मृष्टैवेति कथनम्	105
चेतनाध्यासतनिवृत्योरपि ब्रह्माप्यसम्भाव्यत्वकथनम्	106
स्वप्तके देहात्मश्रमतनिवृत्तिसम्भवकथनं श्लोकद्वयेन	107,108
जीवन्मुक्तिनिरसनम्	110
अद्वैतिनां वेदप्रामाण्यं दुर्घटमिति कथनम्	112
अपच्छेदन्यायस्याद्वैतिपक्षप्रतिपक्षितार्थणिम्	113
विधिनिषेधयोर्भिन्नविषयत्वात् प्रतिषेधवाध्यो विधिरिति कथनम्	116
गुणादिविधिनिषेधयोरुत्सर्गपिवादन्यायविषयता सामान्यविशेषन्यायविषयता वेति	
कथनम्	118
वेदान्तानां सामान्यतो भगवत्पारम्यप्रावण्यप्रदर्शनम्	120
याज्ञिकोपनिषत्युसूक्तसुचालोपनिषद्(महोपनिषत्कठोपनिषद्)त्सु नारायणः परमपुरुष	
एव सर्वकारणतया निर्दिष्ट इति कथनम्	123
महोपनिषदो नारायणकारणतापरत्वोपपादनं श्लोकद्वयेन	125,127
छान्दोग्ये दहरवाक्ये 'तस्मिन् यदन्तस्तुदन्वेष्टव्यस्' इति न परमपुरुषाचत्त्वान्तर-	
मुच्यते उपास्यत्वाय किं तर्हि नारायणगुणा एवेति कथनम्	129
श्वेताश्वतरोपनिषदोऽपि नारायणकारणतापरत्वोपपादनम्	132
'तस्मात् सर्वगतः शिवः' इति श्वेताश्वतरवावद्यस्यः शिवशब्दो नारायणपर एव	
नान्यपर इत्युपपादनम्	134
तथा 'न सत्र चासन्दिव एव केवलः' इति वावद्यस्यः शिवशब्दोऽपि	
नारायणपर एव न स्तुपर इति कथनम्	136
'यच्छ्रूताश्वतर' इत्यादिश्लोकद्वयोक्तस्यैवार्थस्य पुनर्विस्तरेण प्रतिपादनम्	138
अथर्वशिरसो भगवत्परतोपपादनम्	139
अथर्वशिरःस्थिते 'नान्यः क्षिण्मतो व्यतिरिक्त इति' इति वाक्ये विद्यमानस्येति-	
शब्दस्य समाप्तर्थत्वनिराकरणम्	141

विषया:

पुस्तकम्	
तस्यैवेतिशब्दस्य प्रकारार्थत्वानज्ञी कारपूर्वे ते हेत्वर्थकत्वस्य, 'सोऽन्तरादन्तरं प्राविशत्' इति वाक्यानन्तरमन्वयस्य च निरूपणम्	142
हेत्वर्थकस्यैव तस्य स्वस्थान एवान्वयस्यदर्शनम् ; हेत्वर्थत्वारित्यागेत तस्य प्रकारार्थत्वाज्ञीकरणं च	143
प्रकारार्थत्वाज्ञीकारपश्चे 'सोऽन्तरात्' इत्यादेवाक्त्वस्य पूर्ववाक्यविवरणात्मत्वकथनम्	144
इतिशब्दस्य रुद्रवाक्यसमाप्तयश्चक्त्वपक्षनिरूपणम्	145
अर्थविशिःस्थद्वितीयखण्डस्यदेवतास्तुतिवाक्यानां रुद्रशरीरकपरमात्मपरत्वोपपादनम्	148
तत्रत्युतुरीयखण्डस्य रुद्रपरतानिराकरणम्	150
तत्रत्यपञ्चमखण्डस्य भगवत्परत्वकथनम्	152
तत्रत्यष्टुखण्डस्य साङ्गसप्रणवरुदशरीरकभगवदुपासनविधायकत्वकथनम्	153
भस्मोद्भूलनस्य ब्रह्मविद्यापेक्षितपापक्षयहेतुत्वे प्रमाणाभावात् तस्य सर्वब्रह्म-विद्याङ्गत्वमिति कथनम्	156
अर्थविशिखोपनिषदो भगवत्परत्वोपपादनम्	157
अर्थविशिखास्थशम्भुशब्दस्यार्पयवसानवृत्त्या भगवत्परत्वमिति पश्चे अर्थविशिरसी-वार्थविशिखायामपि रुद्रशरीरकपरमात्मोपासनमेव विधीयत इति कथनम्	161
ईश्वरपरमेश्वरमहेश्वरादिसमाख्यावलादुद्रस्य नारायणादुक्तष्टुत्वाशङ्कनम्	163
तत्त्विराकरणम्	166
ततैव पूर्वपक्ष्यमितस्य हेतोः कालात्ययापदिष्टत्वविरुद्धत्वयोरुपपादनम्	167
वाक्यान्तराणामपि गुणयोगवशेनार्पयवसानवृत्त्या वा अनन्यपरनारायणानुवाक-प्रतिपादितावतारादियुक्तभगवत्परतया न समारुद्धयोपष्टम्भकत्वमिति कथनम्	168
मन्वादिस्मृतयोऽपि भगवत्पारम्यपतिपादनपरा एवेत्युपपादनम्	170
स्वाध्यायाध्ययनविवेक्षरराशिग्रहणमात्रपर्यवसितत्वोपपादनम्	173
न चास्यार्थावत्त्रोधप्रतिभट्टत्वमिति कथनम्	175
गृहमेघिनोऽर्थावत्त्यर्थश्रवणावसरो दुर्लभ इति पूर्वपक्षानुवदनम्	176
तत्त्विराकरणम्	177
अर्चिरादिस्वरूपनिरूपणम्	179

विषया:

पुस्तक

औपनिषदं माधवदास्यं नैव दुःखसाधनं प्रत्युत निरतिशयमुखसाधनमिति

व्यवस्थापनम्

180

स्वकृतग्रन्थस्य श्रद्धेयतमत्वसिद्ध्यर्थं स्वस्य भगवद्बाष्यकारसम्प्रदायाभिजातत्व-

तत्वसादितश्रीभाष्यप्रवचनमद्रपीठाध्यक्षत्वयोः कथनम्

183

विषयानुक्रमणी समाप्ता

श्रीः

तत्त्वसारः

[रत्नसारिणीव्याख्यासहितः]

—००५००—

[मूलम्] श्रीविष्णुचित्तपदपङ्कजसंगमाय
चेतो मम स्पृहयते किमतः परेण ।
नो चेन्ममापि यतिशेखरभारतीनां
भावः कथं भवितुमर्हति वाग्विधेयः ॥ (1)

ओं नमो भक्तिसाराय व्यवसायात्मने हरेः ।
दैत्यान् प्रच्छन्नदैत्यान् वा शङ्कैः शालैर्विधूत्वते ॥

[अवतारिका] भगवान् वरदगुरुः, चिकीर्षितस्य ग्रन्थस्याविघ्नेन परिसमाप्त्यर्थं सृत्या-
चारसिद्धं मङ्गलमाचरति—[श्रीविष्णुचित्तेत्यादि]

[व्याख्या] (मम चेतः) श्रीविष्णुचित्तस्य—विष्णुः चित्ते यस्य स तथोक्तस्तस्या-
सदाचार्यस्य ; भट्टनाथसूरिवित्पतिपक्षविजयपुरस्सरं परतत्त्वनिर्धारणादिनां, तदा-
स्येन, तदभिजनेन च तत्त्वामवाहिनः; पदपङ्कजयोस्संगमाय—पाणिमूर्धोप-
संग्रहरूपसमीचीनसंबन्धनाय [मम चेतः] स्पृहयते—अभिलषति । ^१ ‘स्पृहे-
रीप्सितः’ इति चतुर्थी । यद्यपि द्वितीयाविरहात्पकर्षनवगमः; तथापि वर्तमानेन
तदवगमः । अत्र—^२ “यस्य देवे परा भक्तिर्था देवे तथा गुरौ” इति
श्रुतिरभिप्रेता । अतः परेण किं—श्रीविष्णुचित्तपदसंगमादन्येन मम न
किमपि प्रयोजनमित्यर्थः । भगवद्वन्दनादेराचार्यवन्दनसापेक्षत्वादस्य च तन्निरपे-
क्षत्वात् । अत एव फलसिद्धौ न तदपेक्षापीत्यर्थः । नो चेदित्यादि—श्रीविष्णु-

1 पा. अ. १-४-३६.

2 श्व. उ. ६-२३.

चित्तपदपक्षजं संगमो मे न भवति चेत् । यतिशेखरभारतीनां—श्रीभाव्यादीनाम् । भावः—अभिप्रायः । पूर्वापराविरोधविवक्षयैकवचनं ; ‘नातोऽर्थतो गम्भीरं भाव्यम्’ इत्यनेन विरोधः । ममापि—ग्रहणधारणाक्षमस्यापि मम । वाग्विधेयः—चिकीर्षितत्त्वसारादिग्रन्थनिर्माणेन सुप्रतिपादनः । भवितुं, कथं—केन प्रकारेण अर्हति—योग्यो भवति । न केनाप्येवं मम वाग्विधेयो भवतीत्यर्थः । वाग्विधेयः—वागधीनप्रवृत्तिनिवृत्तिरिति वा । अनेन, ‘यस्य कर्त्यचिन्मन्दधियोऽपि (वरदगुरुभिः) [श्रीविष्णुचित्तर्यैः] श्रीभाव्यभावाभ्यनुज्ञाने तस्याप्यतिविशदो भवति, “शिरसि करमसौ यस्य कर्त्यापि धर्ते सोऽपि श्लोकानकाण्डे रचयती” ति न्यायादिति सूच्यते । अत्र¹ “तस्यैते कथिताद्यर्थाः प्रकाशन्ते” इति श्रुतिरभिप्रेता । अत्र च श्रीविष्णुविति वस्तुनिर्देशः, संगमेति नमस्क्रया, स्पृहयत इत्याशीश्वरं कृताः । वाग्विधेय इति प्रयोजनं दर्शितम् । यतिशेखरभारतीनामित्यादिना चिकीर्षितग्रन्थस्य भाव्यप्रमेय एव प्रमेय इति दर्शितम् । श्रीविष्णुचित्तेति देवतापारमाश्र्यमपि तथेति व्यञ्जितम् । (अत एवात्र विषयादिकमपि भाव्यीयमेवेति ध्वनितम् ।) भाव्ये भगवद्गुरुविषयमङ्गलयोः पौर्वार्थवदत्रापि दर्शितदिशा तयोस्तदिति ग्रन्थशैल्यपि सैवेति व्यञ्जितम् । अत एव मात्रायाप्यत्र स्वकपोलकल्पितत्वं नेति सांप्रदायिकत्वमाविष्कृतम् । अत सिंहोदृतं वृत्तम् । आस्मिन्थे ग्रन्थे वृत्तवैचित्र्यमलसपुरुपरञ्जनार्थम् ॥ (1)

*

*

*

*

[अव०] ममापीत्यपिशब्दोक्तामशक्तिं विवृण्वन्, स्वस्य यतिशेखरभारतीभाववाग्विधेयतयो-पकारातिशयमाह—[क्षत्याति]

[मू०] क पथि विदुपामेषा प्रौढी श्रियः प्रभुणा शपे
मशक्षकनं मन्ये माहक्ष्यभावनिर्दर्शनम् ।
यतिशेखरवचस्तेजः प्रत्यर्थिवर्गनिर्गन्त-
क्षपणनिपुणं नित्यं जागर्ति कीर्तिकरं मयि ॥ (2)

[व्या०] एषा प्रौढी—मदीयं प्रागलभ्यम् । विदुपां—निरन्तरजात्कृत्तिलनशालिनाम् । ('विदो लटो वा' इति वर्तमाने क्षुुः) । पथि—मार्गे । क—न कुत्रापीत्यर्थः । विदुपां मार्गं इदमसत्कल्पमिति हृदयम् । एषा प्रौढीति क्षेपगर्भं वचनम् । यद्वा एषा प्रौढी—पूर्वप्रस्तुतयतिशेखरीया प्रागलभी । विदुपां—जगद्वर्तिनाम् । पथि क—न कुत्रापि दृश्यत इत्यर्थः । शंकरादिषु न कापीहरी प्रौढी दृश्यत इति भावः । इदमेव सत्यापनेन दृश्यति—श्रियः प्रभुणा शप इति । श्रियः प्रभुणेति विशेषणात् श्रिया शपे तत्पतिनापि शप इति लभ्यते । “¹ मया च सीतया चैव शप्तोऽसि रघुनन्दन” इतिवत् । ननु त्वच्छक्तिस्तुत्येत्याशङ्क्य न तत्पौढी मच्छक्तेनिर्दर्शनम्; किं तु मशकशक्तिरित्याह—मशकेति । माटशां प्रभावस्य, निर्दर्शनं—दृष्टान्तः । मशकशक्तनं मन्ये—मच्छक्तिदृष्टान्तो मशकशक्तिरिति मम मतमित्यर्थः । मध्यमणिन्यायेनात्रापि सत्यापनमन्वेति । अनेन, स्वप्रागलभ्यावलोकिनो लोकस्य स्वोक्तावथद्वासंभाववा (वरदगुरोरिति) सूच्यते । कथं तर्हि भवादशा स्वपक्षस्यापनपरपक्षनिरसनं च क्रियमाणमुपपद्यत इत्यत्राह—यतिवरेति । प्रत्यर्थिनां—परवादिनां ये वर्गाः—वाञ्छकुटिष्ठिरुपेण, कुटिष्ठिवे पूर्वोत्तरभागकुटिष्ठिरुपेण च स्थितास्सङ्घः, तेषां निर्गीळक्षपणे—निशेषविनाशने, निपुणं—कुशलम् । मयि—क्षीवपाये मयि । कीर्तिकरं—स्वयं जित्वा तत्कलभूतायाः प्रथाया मच्छक्तस्यारोपकम् । पाण्डवेषु कृष्णवन्मैवंविधोपकारकरमिति भावः । यतिवरवच एव तेजः—प्रकाशः । अज्ञानान्धकारहरणादिना रूपणम् । वचस्तेजः—पराभिभवनसामर्थ्यं वा । मयि नित्यं जागर्ति—मयि सुसेऽपि स्वयमप्रमत्तं स्थित्वा रक्षतीत्यर्थः । “² य एषु सुषषु नागर्ती” तिक्त् । मयि जागर्ति—मध्यन्तर्दितं स्थित्वा मदर्थं जागरूकं भवति । “सापहूं पाण्डवेष्विति” सुदर्शनशैली प्रत्यभिज्ञाप्यते । मयि कीर्तिकरं, प्रत्यर्थिक्षणनिपुणं तेज इत्यत्र “³ नित्यानुकूलभनुकूलन्तुणां परेषामुद्रेजनं तु

1 श्रीरा. आ. २२२-२७.

2 कठ. २-५-८

3 श्री. वै. स्त. ५६

तव तेज उदाहरन्ती ”ति भगवते जस्साधर्म्यं व्यज्यते । वचस्तेज इति, “¹ मानं प्रदीपम्” इतिवित् । प्रत्यर्थिकर्मत्यादि च, “ तलैव केऽपि चपलाश्शालभीभवन्ती ” तिवत् । अतो यतिवरवचसां वेदसाम्यं वेदवेदसाम्यं च व्यज्यते । अत श्रियः प्रभुणा शप इति “² शप उपालभे ” इत्यात्मनेपदम् । अस्मिन् श्लोके उत्तरश्लोके च हरिणीपूरुतं वृत्तम् ॥ (2)

*

*

*

*

[अव०] ननु कीर्तिकरमित्युक्तम् । कीर्तिर्हि विजयस्त्यातिः । तदाहुः व्यासपादाः “³ वितरणविक्रमादिहेतुभेदात्कीर्तियशसोभेदः ” इति । अतः कीर्तिकरत्वे विजयप्रदत्वमपि वक्तव्यमित्याशङ्कय तदप्यस्तीति वदन्, मशकशकनं मन्य हत्युक्तं विवृणोति—[नेत्यादि]

[मू०] न खलु कवितामानः का नः क्षतिः पथि गौतमे
न च परिचयः काणादे वा कुमारिलदर्शने ।
अपि गुरुमते शास्त्रेष्वन्येष्वपीह तथापि नः
फलति विजयं सर्वत्र श्रीयतीथरगीशश्रमः ॥ (3)

[व्या०] इह—अस्मिन् जगति । नः—अस्माकम् । कवितया—कवनेन “कवनं कविता कविः” इति नैघण्डुकाः, मानः—परावधिकोत्कर्षभिमानः । न खलु—न न । खलु शब्दः प्रतिषेधे, दाढ़ये द्विरुक्तिः । प्रसिद्धौ वा । नात्र ‘श्रियः प्रभुणा शपे’ इति वक्तव्यमिति भावः । प्रसिद्धो हन्त्यन्त्र कवितामानः “विरिञ्छिपपञ्चे मदन्यः कविः कः” इति “सारं तु सारस्वतं जानीते”

1 श्रीर. स्त. उ. श. २

2 वा. ९११

3 श्रु. प्र. लघु. सि०

इति च । नः—श्रीभाष्यपरिश्रमशालिनामस्माकम् । क्षतिः का—न कापि हानिरित्यर्थः । कविताया हि द्वयं प्रयोजनं, “ सुकविता यदस्ति राज्येन किम् ” इत्युक्तं राज्यलभ्युखं, वादाहवेष्ववाचकाविज्ञातार्थार्थान्तररूपनिश्चानप्रभेदपरिहारेण समीचीनवाक्यप्रयोगेण परवादिविजयश्चेति । तयोर्द्वयोरप्यनेन लाभात्र कोऽपि छेद इति भावः । गौतमे परिचयः । गौतमं काणादं चान्वीक्षकीप्रभेदौ । कुमारिलदर्शने—जैमिनिसूतव्याख्यातुः कुमारिलस्य शास्त्रे । गुरुमते—जैमिनिसूत्राणामेव प्रस्थानान्तरेण (व्याख्यानाभियुक्तो) [व्याख्याता] गुरुरिति प्रसिद्धः । तन्मतेऽपि—न परिचयः । किं वहुना ! अन्येषु शास्त्रेषु—साङ्ख्ययोगादिपुरिचयोऽपि न । तथापि—तन्नान्तरपरिश्रमाभावेऽपि । नः—अस्माकम् । श्रीयतीथसगीश्वरमः—श्रीभाष्यादिपुरिश्रमः । सर्वत्र विजयं—सर्वतन्त्रेषु परवादिविजयं, सर्वासु सभासु विजयं वा । फलति—निष्पादयति । अतो विजयपदत्वात्कीर्तिकरत्वमुपपत्तमिति भावः । श्रीशब्दः—पूज्यत्वार्थः । तेन “ अधीत्य गौतमीं विद्याम् ” इत्युक्तानिष्टविस्तोऽप्यमिषेतः ॥ (3)

*

*

*

*

[अब०] सर्वमिदमभ्युपेत्यवादरूपम् । परमार्थतस्तु श्रीभाष्यपरिश्रमशालिनोऽप्ये परवादिसंभवस्यैवाभावात्केवं कथेत्याह—[य इत्यादि]

[मू०] यश्चकार यतिराजभारती-
चित्तवृत्तिषु परं^१ परिश्रमम् ।
तस्य वैदिकसदशिश्रवामणे-
स्यतः क परवादिसंभवः ॥ (4)

[व्या०] यः, यतिराजभारत्याः श्रीभाष्यादिरूपायाः चित्तवृत्तिषु तात्पर्येषु । परं परिश्रमं, चकार—कृतवानभूवम्, अकरोद्वा श्रद्धातिशयेन भोग्यतातिशयेन

वा, श्रमानवभासात्पारोक्षयम् । अत्र भारत्यां श्रमः, तच्चित्तवृत्तौ परिश्रमः, चित्त-वृत्तिषु परः परिश्रम इति विवेकोऽनुसन्धेयः । “^१ परिचितग्रहनानः प्रस्तुवीत प्रसादम्” इत्युक्तः । वैदिकानां—भागद्वयात्मकवेदस्वारस्यावलम्बिनां, सदसो—गोष्ठ्याः, शिखामणेः—अभ्यर्हितस्य । तस्य अग्रतः—श्रीमात्प्रपरिश्रमशालिनोऽग्रे परवादिनां संभवः क्व—तेषामसंभव एवेत्यर्थः । तथा च विजयप्रदत्वादिवचनमभ्युपेत्यवाद इति भावः । अत्राक्षेपालंकारध्वनिः । “^२ आक्षेपस्त्वयमुक्तस्य प्रतिषेधो विचारणादि” त्युक्तेः । वेदाभिमानि-सरस्वतीशिरोभूषणमूर्तीभाष्यविदां वेदाध्येतृजनशिरोभूषणत्वं युक्तमिति काव्यलिङ्गं घन्यते । “^३ समर्थनीयस्यार्थस्य काव्यलिङ्गं समर्थनमि” त्युक्तेः । अत्र रथोद्धतं वृत्तम् ॥ (५)

एवं स्वग्रन्थस्य वलवन्मूलकत्वं परवादिभिरप्रकम्पत्वं चोक्तमित्युपोद्घातोऽयं वृत्तः ।

* * * *

[मू०] [प्रथमाधिकरण—]

[व्या०] अथ ग्रन्थमारम्भते—प्रथमाधिकरण इति । —शिव्यावधानार्थमिदम् । अत्र पूर्वोत्तरप्रक्षाबुद्ध्येते इति शेषः ।

[अव०] साङ्गसशिरस्कवेदाध्ययनवतः कृत्स्ववेदार्थविषय आपातप्रत्ययः कृत्स्ववेदार्थ-विचाराधिकारः । तत्राध्ययनक्रमात्कर्मविचारे पूर्वं कृते, तदधीनकर्मास्थिराल्प-फलकत्वनिर्णयसहितब्रह्मानन्तस्थिरफलापातप्रत्यय उत्तरभागार्थविचाराधिकारः । आपातप्रत्ययश्च संभावितप्रामाणो विवक्षित इति सिद्धान्तस्थितिः । तत्र पूर्वपक्षी प्राभाकरः प्रत्यविष्टिते प्रथमन्युत्पत्तिः वृद्धव्यवहारादन्यत न संभवति । न हि घटोऽस्तीत्युक्ते प्रवृत्त्यभावे सति तस्य वोधकत्वं ज्ञायते । गामानयेत्यादिशब्द-प्रयोगानन्तरं प्रयोज्यप्रवृत्तिं दृष्ट्या प्रवृत्तेः कार्यवृद्धिपूर्वकत्वं जानन् व्युत्पित्युः ‘अयं शब्दः कार्यरूपार्थवोधकः’ इति निश्चिनोति । तत्र वहुषु प्रयोगेष्वनु-

१ यति. स. २९

२ चन्द्रालोकः ७३

३ चन्द्रालोकः २२३

वृत्तशब्दस्यानुवृत्तार्थेन संबन्धं व्यावृत्तशब्दस्य व्यावृत्तार्थेन संबन्धं गृहीत्वा आवापोद्वापमुखेनार्थविशेषैशशब्दविशेषसंबन्धं निश्चिनोतीति प्रथमव्युत्पत्तिः कार्यार्थं एव। अतः 'य एव लौकिकास्तु एव वैदिकाः' इति न्यायाद्वेदः कार्यपर इति वेदान्तानां परिनिष्पन्नब्रह्मबोधकत्वाभावादापातपतीत्यसिद्धिरित्यविधिकारिविरहान्वेदं शास्त्रमारभणीयमिति; तदेतदाह—अन्यत्र व्यवहारत इत्यादिना प्रथमश्लोकेन।

[मू०] अन्यत्र व्यवहारतो न भवति व्युत्पत्तिरन्यत्र वा
कश्चित्कार्यधियः कथं व्यवहरेदित्थं च निश्चीयते ।
शब्दाः कार्यपरा इति श्रुतिरस्तत्रैव मानं पुनः
प्रमाणं कथमश्नुवीत परिनिष्पन्ने परे ब्रह्मणि ॥ (5)

[व्या०] व्यवहारतः—प्रयोज्यप्रयोजकवृद्धकर्तृकोक्तिप्रवृत्तिरूपव्यवहारात्^१ | अन्यत—
, [अन्यतः]

व्युत्पत्तिः अ। व्युत्पत्तिः, शक्तिश्रहो न भवति (अन्यतो) न जायते। द्वितीयादिव्युत्पत्तिस्तु कार्यार्थप्रथमव्युत्पत्त्यधीनेति भावः। कश्चिद्वा—कोऽपि वा। कार्यधियोऽन्यत्र—कार्यवृद्धयविषये। कथं व्यवहरेत्—कथं शब्दप्रयोगं कुर्यात्, कथं प्रवर्तेत् च, न कथमपीत्यर्थः। च शब्दस्त्वनियतिवाचकः; प्रयोज्यं प्रयोजकं च कश्चित्पदविवक्षितं सूचयति। इत्थं—एवं सति। चकारः, 'पुत्रस्ते जातः इत्यादीनामन्यथासिद्धिं [बोधयति] (अभिप्रैति)। शब्दाः—सर्वे शब्दाः, कार्यपरा इति निश्चीयते। अतः—'य एव लौकिकाः' इति न्यायेन। तत्रैव-कार्य एव। मानं—प्रमाणभूता। श्रुतिः—[नित्यं] नित्यवच्छृयमाणशब्दराशिः। परिनिष्पन्ने-कार्यानात्मके। परे—वेतनाचेतन-विलक्षणे। ब्रह्मणि पुनः—ब्रह्मणि तु। प्रमाणं—बोधकत्वम्। कथमश्नुवीत कथं प्राप्नुयात्। परिनिष्पन्न इत्यनेन, कार्यरूपत्वाभावात् तत्र प्रमाणं नास्तीत्युक्तम्। पर इति प्रत्यगात्मवत् कर्तृत्वेन कर्मविधिशेषत्वविरहान्न तत्र

प्रामाण्यमित्युक्तम् । (तु शब्देन)—[त्वर्थकपुनश्चाबदेन] ध्येयसत्यतानिश्चाय-
काभावान्न ध्यानविधिशेषत्वेन प्रामाण्यमित्युक्तम् । अतो न केनापि प्रकारेण
तत्र प्रामाण्यमित्यर्थः ॥ (5)

[मू०] अत्रोत्तरम् ।

[अव०] सिद्धान्तं वक्तुमुपक्रमते—अत्रोत्तरमिति ।

[व्या०] [वदामीतिशेषः] अस्मिन् पूर्वपक्षे उत्तरपक्षं वदामीत्यर्थः ।

[अव०] याहच्छिकव्युत्पत्तिः बुद्धिपूर्वकव्युत्पत्तिरिति व्युत्पत्तिद्वयमस्ति । तत्राद्या प्रयोज्य-
प्रयोजकव्यापारदर्शनाधीना । द्वितीया तु पित्रादिशिक्षाधीना । तत्र याहच्छि-
वयेव व्युत्पत्तिर्न बुद्धिपूर्विकाप्यस्तीति पूर्वपक्षिणोऽभिमानः । तदभ्युपेत्य
[याहच्छिकव्युत्पत्तिसिद्धार्थेऽपि] (याहच्छिकव्युत्पत्तावपि सिद्धार्थे व्युत्पत्तिः)
अस्तीत्याह—य इत्यादिना ।

[मू०] यः प्रावोधि परेहयापवरके दण्डः स्थितो वोध्यतां
चैत्रायेति प्रत्यक्षं तस्य वोधनसमुद्युक्तो यद्यचे वचः ।
एतचेष्टितभेदवित्तदितरो मूको यथाकर्णयन्
वालः खलिवदमस्य वोधकमिति व्युत्पत्तिमभ्यस्यति ॥ (6)

[व्या०] परस्य—पुरुषान्तरस्य, ईद्या—हस्तादिचेष्टया, कर्व्या । यः—पुरुषः, कर्म ।
अपवरके स्थितो दण्डशैत्राय वोध्यतामिति [प्रावोधि] प्रवोधितः ।
अपवरके—गृहैकदेशे । ज्ञापनीयस्य ज्ञानशेषित्यविवक्षया ‘चैत्रय’ इति
चतुर्थी । सः—प्रवोधितः पुरुषः । तस्य—चैत्रस्य । वोधने—अपवरक-
स्थितदण्डवोधने, समुद्युक्तस्सन्—चैत्रसमीपं गतस्सन् । यद्यचः—
अपवरके दण्डोऽस्तीत्याकारिकां यां गिरम् । ऊचे—अब्रवीत् ।
(त्रुवो ‘वचिः’ इति दचेष्टित्वादात्मनेपदम्) । मूको यथा—मूक इव
एतचेष्टितभेदवित—पूर्वोक्तहस्तादिचेष्टादर्शी । इतरो वालः—वोधवोधक-
[प्रेरक] (वोधयितु) पुरुषत्रयव्यतिरिक्तो व्युत्पित्युः । तदकर्णयन्—
तां गिरं शृण्वन् सन् । इदम् अपवरके दण्डोऽस्तीति वाक्यम् । अस्य

अपवरकस्थितदण्डस्य । वोधकमिति व्युत्पत्तिः—(शक्तयधीन)शब्दवोध-
जनकत्वग्रहम् । अभ्यस्यति—(आद्यावगतिविषयीकरोति), आवर्तयतीति
(वा) । खलु प्रसिद्धौ । अत्र [मूको यथेत्यनेन] (त्रिकवदित्यनेन) शब्द-
निरपेक्षं तत्तदर्थज्ञानं चेष्टादिना संभवतीति [किं पुनस्सिद्धपरवाक्येनेति]
दर्शितम् । उक्तरीत्या यादच्छिकव्युत्पत्तावपि सिद्धवस्तुनि शक्तिग्रहसंभवात्
कार्यार्थं एव व्युत्पत्तिरिति निर्विन्दो निर्विवन्धनः । इति भावः । पूर्वत्रात् च
शार्दूलविकीर्णितं वृत्तम् ॥ (6)

[अब०] वस्तुतस्तु बुद्धिपूर्वकव्युत्पत्तिरप्यस्त्येवेति सिद्धवस्तुनि शब्दशक्तिग्रहो निर्वाध
एवेत्याह—[अङ्गुल्येत्यादि]

[मू०] अङ्गुल्या निर्दिशद्विर्वटमुखमरिलं वस्तु तत्तद्वुवद्विद्व-
स्तच्छब्दांस्तद्विभक्तीरपि च तदुचिते गोचरे पूर्ववृद्धैः ।
पित्रादैश्यक्ष्यमाणाश्यशब्द इह मुहुस्यात्मनां तत्तदर्थ-
ज्ञानं तच्छब्दमात्रश्रवणत उदितं प्रेक्ष्य जानन्ति शक्तिम् ॥ (7)

[व्या०] इह—जगति । अङ्गुल्या, घटमुखं—घटो मुखे अग्रे उपरिष्ठादिति यावत्
यस्य तत् तथोक्तम् । तत्तत्—संसबन्धिकमसंबन्धिकं च । संसबन्धिकस्य
प्राथम्यसिद्धर्थं व्यधिकरणवहुवीक्षाश्रयणं, मुखशब्दस्य उपरिष्ठादर्थकल्पाश्रयणं
च । वस्तु—कर्म । निर्दिशद्विः—उपरिष्ठादिः । तच्छब्दान्—अम्बादि-
वाचकसंबन्धिशब्दान्, घटादिवाचकासंबन्धिशब्दानश्च । तद्विभक्तीरपि—
योग्यक्रियाकारकविशेषोपचिका द्वितीयादिविभक्तीश्च । तदुचिते—तत्तच्छब्दो-
चिते तत्तच्छब्दनिरूपितशक्तिप्रमाणिषये । गोचरे—अर्थे, मात्रादिघटाद्यर्थे ।
व्युवद्विः—उच्चारयद्विः । पूर्ववृद्धैः—एवमेव स्वयमपि शिक्षितैः पित्रादैः ।
आद्यपदेन मातृमातुलादिपरिग्रहः । शिक्ष्यमाणाः—तैस्तैशब्दस्तेषु तेष्व-
र्थेषुपूर्पाद्यमानज्ञानाः । शिशवः—वालाः । तच्छब्दमात्रस्य—कृत्करयाम्बा-
दिशब्दस्य, श्रवणतः—श्रवणात् । मुहुः—नियमेन । उदितं—जातम् ।
स्यात्मनां तत्तदर्थज्ञानं—अम्बादिघटाद्यर्थविषयकस्मृतिम् । प्रेक्ष्य—दृष्टा,
अनुभूय । प्रशब्देन शब्दार्थयोसंबन्धान्तरादर्शनं संकेतयितृपुरुषाज्ञानं च
विवक्षितम् । शक्तिं जानन्ति—निश्चिन्वन्ति ॥

अथमर्थः—“ वाला हि, मातापितृप्रभुतिभिः शब्दार्थसंबन्धवौधनाय प्रवृत्तैरस्यातात्मातु-
लादीन् घटादीश्च अङ्गुलया निर्दिश्य ‘एनमवेहि’ ‘इदमवधारय’ इति ततच्छट्टदै-
स्त्तदर्थेषु बहुशः शिक्षिताः शैक्षणैरत्तदर्थेषु स्वामनां वोधोत्पतिमनुभवन्तो धूमवहूचौ-
रिच वोध्यवोधकभावनिर्व्विहकसंवयःथमाकावक्षमाणास्तावशानुगतानिप्रसक्तसंबन्धान्तरमलभ-
मानासंसकेतयित्रपुरुषानजानन्तशब्दार्थयोसंबन्धं शक्तिमेव निश्चिन्वन्ति ” इति ॥

अत्र निर्दिशद्विरित्यादिवर्तमानेन , यावदङ्गुठीनिर्देशशब्दप्रयोगसाहर्चर्यदर्शन-
जनितवासनाभूयरत्वेन स्वयमेव तत्तदर्थेषु ततच्छट्टदान् प्रयोक्तुमर्थमात्रदर्शनेन शब्दं सर्तुं
शब्दमात्रश्रवणेन अर्थं सर्तुं च शिशवः क्षमा भवन्ति तावदिति सूच्यते । पूर्ववृद्धैरिति,
भ्रमाद्यमावस्तुच्यते । पित्राद्यरित्यनुपेक्षकत्वं सूच्यते । (तत्रदिति) संसन्धिशब्दाना-
मसंबन्धशब्दव्युत्पत्तयेक्षया व्युत्पतिप्राथम्यं घटमुखशब्देन सूच्यते । इदं च कंचित्प्रति
पितुरन्यं प्रत्यतथाद्यादच्छिकव्युत्पत्तावसंभविति । तच्छट्टमावेति कात्म्येवत्या
शिक्षितेषु शब्देषु न कस्याप्यवोधकत्वमिति व्यज्यते । अवधारणे वा मात्रशब्दः
शब्दादन्तेनानुत्पत्तिमाह । एवं च गुद्धिपूर्वकव्युत्पत्तेन्दुरपहवत्वात्सिद्धवस्तुनि शक्तिनिश्चये-
नापातप्रतीतिसंभवादिदं शास्त्रमारभणीयमिति तात्पर्यम् । स्वग्भरावृत्तम् ॥ (7)

[अव] जन्माद्यधिकरणं प्रस्तौति—अथ जन्माद्यधिकरणमिति ।

[मू०] अथ जन्माद्यधिकरणम् ।

[अव०] . प्रथमाधिकरणे व्युत्पत्तयभावः परिहृतः । अत्र प्रतिपत्तिदौस्थयं परिहित्यते ।
कारणत्वस्य विशेषणतया लक्षणत्वे विशेष्यव्रश्नानानात्वप्रसंगात् , उपलक्षणतया
तत्वे चोपलक्ष्याकाराभावाज्ञमादिकारणत्वं व्रश्नलक्षणं न भवतीति पूर्वपक्षे—
खण्डतादैर्विरुद्धविशेषणस्य विशेष्यभेदापादकत्वेऽप्यविरुद्धविशेषणस्य इयाम-
तादेविशेष्यभेदकत्वविरहेण विशेष्यनानात्वाप्रसवतया जन्मादीनां विशेषणतया
लक्षणत्वं संभवति, निरतिशयव्रश्नत्वस्योपलक्ष्याकारत्वसंभवादुपलक्षणतयापि तेषां
लक्षणत्वं संभवतीति, (लक्षणविरहात्) [लक्षणविरहप्रयुक्त]प्रतिपत्तिदौस्थय-
परिहारसिद्धान्तमभिप्रयन् लक्षणवावयव्याख्यास्त्वानभूतज्ञमादिसूत्रव्याख्यानात्मक-
भाष्यवावयेष्वचिन्तयेत्यादिविस्तरस्य हेतुं प्रयोजनं च शोकद्वयेनाह— भूतानी-
त्यादिना, अस्येत्युद्दिश्य सौत्रमित्यादिना च ॥

[मू०] भूतानीति पदेन वस्तववगतौ सत्यामिमानीति य-
 द्वायन्त्यामसिविलेश्वरोऽगणि जगञ्जन्मादिभिर्लक्षणैः ।
 तेनादर्शि विचित्रतैव जगतसृज्यस तेनापि त-
 त्वष्टुर्ब्रह्मण उज्ज्वला गुणगणा जिज्ञास्यताहेतवः ॥ (8)

*

*

*

*

[ब्या०] अत्र, ‘यतो वा इमानीत्यादिलक्षणवाक्ये’ इत्यादिः । यतो वेत्यादिवाक्ये,
 वस्तववगतौ—कार्यवर्गविपयकशब्दवोये । भूतानीति पदेन सत्यां—
 भूतानीत्यनेन जातेऽपि । इमानीति गायन्त्याय्—[इदम्पदप्रयोगवत्यां
 भृगुवल्लशामिति शोपः] (मिदमुक्ताविति शोपः । इमानीति श्रूयमाण इदंशब्दे)
 जगञ्जन्मादिभिः—आदिपदेन स्थितिलक्षावुच्येते । लक्षणैः असाधारणधर्मैः ।
 अखिलेश्वरः—“परि विश्वस्य” इत्युक्तो भगवान् । अगणि—अलक्षीति
 यत् तेन सृज्यस्य जगतो विचित्रता—उच्चावच्चपकारकत्वम् । अदर्शेव
 अवोध्यतैव । यद्वा विचित्रतैवावोध्यत न त्वाभासता । तेनापीत्यादि ।
 तेन—जगद्विचित्रेण । तत्त्वायुः—विचित्रजगत्कारणभूतस्य । ब्रह्मणः ।
 जिज्ञास्यतायाः—उपास्यताप्रयुक्तविचार्यतायाः, हेतवः—तत्प्रयोजकप्राप्य-
 तोपपादनेन प्रयोजकाः । उज्ज्वलाः—सामान्यविशेषोत्सर्गप्राप्तवादोपकम-
 नयैर्निषेधवाक्यानामन्यपरत्वोपपादनेन निर्विधाततत्रा श्रुतिषु प्रतीयमानाः ।
 गुणगणाः—ज्ञानशक्त्यादिगुणानां, गणाः—समूहाः । [अदर्शिपत]—
 अवोध्यन्त । अनुषक्तस्यादर्शीत्यस्य वहवचनान्ततया विपरिणामः । कारणत्व-
 श्रुत्यर्थापत्त्या गुणानामाक्षेपादिति भावः ॥

अत्र वस्तुपदेन, श्रुतिगतभूतपदं भवनकियायोगिपरं न प्रागिमावपरमिति
 सूचितम् । लक्षणैरिति सिद्धविरेशात् पूर्वोक्तरूपवक्षसिद्धान्तावपि सूचितौ । ‘लक्षण-
 भूतैर्जन्मादिभिः’ इत्यन्वयात्समुदायो लक्षणमिति सूचितत्वादिरितिशयवृहत्वसिद्धिः । ‘वि-
 चित्रता अदर्शेव’ इति योजनया, अत्यन्तायोगव्यवच्छेदः प्रतीयते । अयोगस्य च प्रसक्ति-
 रुदेश्यविशेषणस्य [ग्रहैकत्वाधिकरणन्यायेना] (ग्रहाधिकरणोक्तन्यायेना) विवक्षितत्वान्वेदंपदेन
 विचित्रतावोधसंभव इति । तद्यवच्छेदश्य ग्रहैकत्वादेः प्रापकवाक्यविरोधिनस्यागेऽपि
 तदविरोधिनोऽप्तवर्षत्वादेन त्याग इति प्रकृते सृज्यवैचित्रस्य प्रापकवाक्यसिद्धत्वात् तत्त्वाग

इति । जिज्ञास्यताहेतव इति तु, तद्वद्वा तद्विजिज्ञासस्वेति द्वितीयतत्पदार्थः, सुमुक्षुपास्यत्वेन प्रकृतं हि तच्छब्दार्थं इत्युक्तत्वात् । “अतः [‘तद्’] विजिज्ञासस्व” इति न विचारस्य उपासनस्य वा विधिः ॥ इत्यनेन विरोधो नास्तीति मन्तव्यम् । जगत् इति, सौत्रैकवचनमनुसृत्योक्तम् । अखिलेश्वर इति च, भृगुवल्लीस्यलक्षणवाक्यैकवाक्यसत्यादिवाक्यस्यद्वितीयान्तानन्तपदयोगरूप्यर्थनिर्देश इति ॥ (8)

*

*

*

*

[अब०] यतो वेत्यवस्थेभानीत्यस्य, तन्मूलकस्य सौत्रस्यास्येति पदस्य च प्रयोजनकथनार्थं (इदं) [अचिन्त्येत्यादि भाव्यम्] । अयमर्थः—भूतशब्देन कार्यवर्गेऽमिहितेऽपि इमानीति पदं, कार्यवर्गस्य धर्मिग्राहकप्रमाणसिद्धाकारविशेषपरं; न तु जगत् आभासतापरम् । ब्रह्मणो जिज्ञास्यतानुपयोगित्वात् । वैचित्र्यपरमिमानीति पदमीद्वशकार्यनिष्पादनानुगुणोक्तर्पं ब्रह्मेति ज्ञापनार्थम् । श्रुतिवाक्यस्थेदंशब्देन निर्दिशतः सूत्रकारस्यापीयमेव विवक्षेति भाव्यस्थाचिन्त्येत्यादिविस्तरस्येदमेव मूलमिति, तदिदमाह—अस्येति ।

[मू०] अस्येत्युदिश्य सौत्रं पदमथ तदचिन्त्यादिभाष्यं विवेत्रे
तत्त्वानप्रसिद्धं जगदभिदधती तद्विचित्तत्वमाह ।
श्रौती सौत्रीदमुक्तिस्त्वति हृदि निदधत्तत्र चाचेतनांशे
वैचित्रीमाह पूर्वं पदमथ नियतेत्यादिकं चेतनांशे ॥ (9)

[व्या०] तै ते मानेन—प्रमाणेन प्रसिद्धाः—धर्मिप्रतीतिदशायामेव प्रतीयमानायस्य तत्त्वोक्तं, धर्मिग्राहकप्रमाणसिद्धाकारविशेषयुक्तमित्यर्थः । जगत्—भूतशब्दोक्तकार्यवर्गम् । अभिदधती—शक्त्या वोधयन्ती । जगद्धर्मिग्राहकमानसिद्धाकारयुक्तमभिदधतीत्यन्वयः । श्रौती—यतो वेत्यादिवाक्यस्था । सौत्री—जन्माद्यस्य यत इति सूत्रस्या च । इदमुक्तिः । तुशब्दध्यार्थको भिन्नक्रमेण योज्यः, वैषम्ये वा । तुशब्दो ग्रहैकत्वव्यावृत्तमत्रयोदेश्यविशेषणमाह । इदमुक्तिः—इमानीति अस्येति च इदंशब्दः, तस्य—जगतो विचित्रत्वमाहेति हृदि निदधदचिन्त्यादिभाष्यम्, अस्येति सौत्रं पदमुदिश्य—व्याख्येयतयोपादाय तद्विवेत्रे—व्याचर्त्यौ । तत्र—भाष्ये,

‘अनिन्त्यविविधविचित्ररचनस्य नियतदेशकालफलमोगत्रज्ञादिस्तम्बपर्यन्तश्वेतज्ञ-
मिश्रस्य’ इति भाष्यवाक्य इत्यर्थः । पूर्वं पदं—अनिन्त्यविविधविचित्ररचनस्येति
पदम् । अवेतनांशे—कार्यवीर्गकदेशोप्त्वेतनेषु वैचित्रीमाह । अथ—
अनन्तरम् । नियतेत्यादिकं—नियतदेशकालफलमोगत्रज्ञादिस्तम्बपर्यन्त-
श्वेतज्ञमिश्रस्येति पदम् । चेतानांशे—कार्यवीर्गकदेशोपु चेतनेषु वैचित्री-
माह । तदिदमाहुः व्यासपादाः “तत्राचिदंशवैचित्रमाह अचिन्तयेत्यादिना,
अथ चिदौचित्रमाह नियतेति” इति ॥ (9)

[अब०] शास्त्रयोनित्याधिकरणं प्रस्तौति—अथ शास्त्रयोनित्येति ।

[मू०] अथ शास्त्रयोनित्याधिकरणम् ।

*

*

*

*

[अब०] अत्र हि, “एकदेशोऽनुवादत्वं वाधश्चांशान्तरे गिराम्” इत्येवं प्रत्यवस्थाने
वक्तव्यं किञ्चिदुत्तरमिति निमित्स्य च कर्तुरनुमानसिद्धत्वातदेशोऽनु-
वादत्वं निमित्तोपादानयोर्भियो भेदर्थनात्रिमित्स्योपादानत्वं वाधितमिति
शङ्कायाम्, कर्तुरनुमानसिद्धौ विशेषविरोधात्, अत्यन्तातीन्द्रियेऽर्थे श्रुतेरेव
प्रमाणत्वात्, ऊर्णनाभादौ तयोरैक्यस्य दृष्टत्वाच निमित्तोपादानश्रुत्योर्ननु-
वादत्ववाधाविति, मानान्तरेण ब्रह्मसिद्धिर्निराकृता । तच्छङ्कापरिहारौ पञ्चमिः
श्वोकैराह कार्यत्वादित्यादिभिः । —

[मू०] कार्यत्वाद्वट्वत्सकर्तृ विमतं क्षित्यादिकार्यं च त-
त्सर्वं सावयवत्यतस्स भगवानाधारसिद्धान्ततः ।

इत्येतत्र घटेत विश्वजनने यत्कर्तृकालैक्ययोः
कार्यत्वव्यभिचारिभेदगणनाहेतोविरोधोऽथवा ॥ (10)

[ब्य०] नैयायिकोऽत्र पूर्वपक्षी सर्वकार्तारमनुमानेन साधयति । विमतं—विवादा-
ध्यासितम् । क्षित्यादि—क्षितिः=मही, आदिपदेन—महीधरादिपरिग्रहः ।
नानाव्यक्त्यनुगमकं विमतपदम् । खातपूरणादिनिष्पाद्यसंप्रतिपन्नांशव्यवच्छेद-
परं वा । सकर्तृ-उपादानाभिज्ञसमर्थकर्तृकम् । कार्यत्वात् कृतिजन्य-

त्वात् । घटवदिति । सकर्त्तिं कप्रत्ययविश्वसमासान्तविधिरनित्य इति शाब्दिकोक्ते । एवं कार्यत्वहेतुना शित्यादेस्सकर्तृत्वं साधितम् । अथ हेतोस्त्वरूपासिद्धिं व्युदस्यति । कार्यं चेति—तत् शित्यादिकं, कार्यं सावयत्वतः—अवयवारव्यत्वात्, घटवदित्यनुष्ठयते । चकारेण, महत्त्वे सति क्रियावत्त्वं, महत्त्वे सति मूर्तत्वं च हेत्वन्तरं गृह्णते । ननु भवतु कर्तुर्सिद्धिः, ईश्वसिद्धेः किमायातम् इत्यत्राह—स भगवानिति । सः—कर्ता, भगवान्—नित्यज्ञानादिमानीश्वरसिद्धिष्यति । कुत इत्यत्राह—आधारसिद्धान्ततः—अधिकरणसिद्धान्ताङ्गेतोः, पक्षधर्मतावलात् नित्यज्ञानादिसिद्धिरित्यर्थः । आधारसिद्धान्तो नाम, सिद्धान्तपदार्थप्रभेदः । सर्वतन्त्रप्रतितन्त्राभ्युपगमाधारसिद्धान्तमेदाच्चतुर्धा सिद्धान्त इत्युक्तत्वात् । तत्र त्रयन्तविदां सिद्धान्तत्रयमिमतम् । वैशेषिकस्य तु तुरीयोऽपि । तदुक्तं न्यायपरिशुद्धौ “त्रिविधसर्वतन्त्रप्रतितन्त्राभ्युपगमसिद्धान्तमेदात्” इति । “केचित्तु—कस्यचित्साधनेऽनुष्ठङ्गसिद्धोऽन्य इति चतुर्धा विभागमाहुः । यथा शित्यादेस्सकर्तृत्वसिद्धावीश्वरसिद्धिरित्यादि” इति च । एवं पूर्वपक्षमुपन्यस्य दूषयितुमुपक्रमते—इत्येतदित्यादिना । इत्येतत्—उक्तप्रकरणं कार्यत्वात्कर्तुरनुमानम् । न घटेत—न घटनाहम् । कुत इत्यत्राह—यदित्यादि । यत—यसात् । विश्वजनने शित्यादिकार्याणामुत्पत्तौ । कर्तृकालैक्ययोः—एकेन निर्मितत्वरूपकर्त्रीवये, एकदा निर्मितत्वरूपकालैवये च । कार्यत्वव्यभिचारिभेदगणना—कार्यत्वरूपहेतोः, व्यभिचारिभेदयोस्साधारणासाधारणानैकान्त्ययोः, गणना—द्वित्तेनेयतानिर्णयः । कार्यत्वमित्यपि पठते । तदा कार्यत्वं व्यभिचारीत्यन्वयः । भेदगणनादिति च पाठः । भेदशर्शनादित्यर्थः । इदं च विरोधेऽन्वेति । अथवा हेतोः—कार्यत्वस्य । विरोधः—अनभिमतवहुत्वसाधकत्वम् । तत एतत्र घटेतेति पूर्वेणान्वयः ।

अयमर्थः—कार्यत्वेन कर्तुरनुमितावपि एकत्वं न सिध्यति, प्रमाणभावात् । न च कार्यत्वमेव प्रमाणम् । विकल्पासहत्वात् । किं कार्यत्वमात्रं, उतासंभावितजीवकर्तृकं पक्षासाधारणं कार्यत्वं, किं वा विपुलकार्यत्वम् । प्रथमे साधारणानैकान्त्यं, द्वितीये त्वसाधारणानैकान्त्यं, तृतीये विपुलकार्येषु कालदैर्ध्यकर्तृवहुत्वदर्शनाद्विरुद्धत्वं इति । अथवेत्युक्ते स्तृतीयशिरस्यप्यनैकान्त्यमिति सूच्यते । एककर्तृत्वविशेषेऽपि विपुलकार्यत्वदर्शनात् । तदाहुव्यासपादाः—“यद्वा नैकान्त्यम्” इति ॥

[अव०] अस्तु लाघवादेकत्वसिद्धिरित्यलाह—[यदित्यादि]

[म०] यत्कल्पनालघिमलालसमानसानां

कर्तृव्यसिद्धिरिति नादरणीयमेतत् ।

तत्राप्सिमेव हि रुणद्वि सकर्तृकत्वं

किं कल्प्यते लघिमसंपदमीप्समानैः ॥

(११)

[व्या०] कल्पनालघिमिन—कल्पनालघवतर्के, लालसा—महानभिलापो यस्य
तत्थोक्तं मानसं येषां तेषां नैयायिकानाम् । कुरुरैवयस्य—एकत्वस्य
सिद्धिः—लाघवतर्कसहकारेण कर्तृविषयकानुभितिविषयत्वमिति । यत्—
मतम् । एतद्वादरणीयम्—तत्सिद्धान्तस्यैरप्यनादरणीयम् । हि यसात् ।
तत्—लाघवम् । तदिति, लाघवसामान्यं परामृश्यते । तत्त्वाघवम् कर्तृ-
व्याप्सिमेव—कार्यत्वकर्तृजन्मत्वयोः व्याप्सिमेव । रुणद्वि—(न ग्राहिति) ।
लघिमसंपदं—लाघवतर्काख्यसंपदम् । ईप्समानैः—आप्तुमिच्छुभिः ।
सकर्तृकत्वं, किं कल्प्यते—कथं साव्यते । वहुकर्तृकत्वगौरवप्रहाणेन
एककर्तृत्वे लाघवलाभवत् तस्यापि प्रहाणेन लाघवलाभे संभवति कथं
स हीयते, श्रेयसि केन तृप्यत इति न्यायादित्यर्थः ॥

अयं भावः—क्वचित् समवाय्यसमवायिनिमित्तरूपकारणत्रयसापेक्षोत्पत्तिकल्पदर्श-
नात्, क्वचिच्च निमित्तमात्रापेक्षोत्पत्तिकत्वदर्शनात्, कार्यमात्रे, कारणेत्वानियमादर्शनेन,
अन्यत्र कार्योपधायककारणसंस्थ्यापेक्षया स्वल्पसंस्थ्याकारणैरेव कार्योदयस्य लाघवपक्ष-
पातिन्या बुद्धेस्थयो लिप्सितत्वेन, अङ्गुशादौ कर्तुरदर्शनेन च, तमन्तरेणैवादृष्टसमवहितैस्तैरेव
हेतुभिः कार्योदयनिश्चयसंभवेन, कर्तृत्वकार्यत्वाभ्यां कार्यकारणभावासिद्ध्या कार्यत्व-
सकर्तृकत्वयोर्व्याप्त्यसिद्धिः । किंच घटादिकार्येषु घटत्वादिजात्यवच्छेदकलाघवमूलकतया
नानाकार्यकारणभावस्यैव प्रामाणिकतया तुल्यशरीरतायामेव सामान्यविशेषत्यायावतारेण
कर्तृत्वकार्यत्वाभ्यां कार्यकारणभावासिद्ध्या, नोक्तव्यासिद्धिरिति ।

उक्तं च न्यायपरिशुद्धौ “ तुल्यं सर्वविकर्तृपूर्वकत्वसाधनेऽपि तमन्तरेणापि-
तैस्तैरेव हेतुभिरादृष्टसहकृत्स्तत्कार्योदयसंभवात् ” इति । शारीरकसारेऽप्युक्तं “ लाघवात्स्या-
कर्तृत्वकार्यत्वाभ्यां कार्यकारणभावासिद्ध्या, नोक्तव्यासिद्धिरिति ।

दकर्तृकम्” इति । व्यासिमेवेत्येवकारेण, “वृद्धिमिच्छतो मूलहानिः” इति न्यायस्त्रुच्चितः । लघिमसंपदित्युवत्या चाणिमाद्यन्तभूतलघिमास्त्यसंपत्पतीतेः पाशुपतनिरासोऽप्यत्र गम्यते । तेऽपि द्वयनुमानेनेश्वरं साधयन्ति । अत एव तन्निरासकसौवयुक्तीनामत्राकृप्य भाष्येऽप्युप्यास इति ध्येयम् ॥ (11)

*

*

*

*

[अव०] घटादौ द्वष्टानुसारेण क्षित्यादेस्सर्कर्तृकत्वसाधने, तद्वदेव सत्त्वादिगुणयुक्त-कर्मवश्यशरीरिकर्तृकत्वसिद्धिप्रसङ्गः; क्षित्यादैर्युगपदुत्पत्तिलयासिद्धिप्रसङ्गश्च । यदि द्वष्टानुगुण्यानादरः; तर्हि क्षित्यादेस्सावयवत्वेऽपि नित्यत्वादिकं कल्प्यताम् । अथ दर्शनानुगुण्यविरहपराहतं तदिति चेत्कर्तृपि सत्त्वादिगुणविरहादिकं दर्शनानुगुण्यविरहपराहतमिति नानुमानादीश्वरसिद्धिरिति । इममर्थं संग्रहविस्ताराभ्यां श्लोकत्वयेणाह—[क्षमादावित्यादि]

[मू०] क्षमादावंशिनि कारणान्तरगणे यत्नेऽप्यद्वष्टे तनौ
पक्षे दृष्टविरूपतास्त्वपरधा कल्प्या न कर्तर्यपि ।
सेयं न्यायपथप्रहीणयुगपत्सर्गक्षयौ नेक्षितौ
सर्वस्येह न कल्पनापरिकरस्तन्नानुमेयः परः ॥ (12)

[व्या०] क्षमादौ—महीमहीधरादौ । अंशिनि—सावयवे वस्तुनि, पक्षे । कारणा, न्तरगणे—अङ्गुरादिनिरूपितकारणसमूहात्मके, पक्षे । यत्ने—यत्नात्मके, पक्षे । अद्वष्टे—अदृष्टात्मके, पक्षे । तनात्रपि—शरीरात्मके पक्षे च । दृष्टविरूपतास्तु—उत्तरश्लोके वक्ष्यमाणप्रकारेण नित्यत्वकर्तृनिरपेक्षत्वापारकत्वज्ञानचिकीर्षानिरपेक्षत्वकार्यविधानसमर्थत्वम् । विप्रकृष्टत्वादृश्यत्वादिकल्पनादिभिः दर्शनानुगुण्यप्रहाणमापत्ति । अपरधा—दृष्टवैरूप्यस्य जिहासितत्वे । कर्तर्यपि—कार्यत्वहेतुना सिषाधयिषिते कर्तर्यपि । सेयं—दृष्टविरूपता, सत्त्वादिगुणाद्यश्च दर्शनानुगुण्यप्रहाणम् । न कल्प्या—न कल्पनीयम् । किं च सर्वस्य—क्षित्यादेः कार्यजातस्य । न्यायपथप्रहीणौ—अनुमानसरणेर्ष्यौ अनुमानाविषयभूतौ, श्रुत्यैकसमविगम्यौ । युगपत्सर्गक्षयौ—एककालस्त्रिष्ठिसंहारौ । नेक्षितौ—न दृष्टौ । दृष्टानुगुण्यानुसरणे तयोः

क्रमिकत्वप्रसंगः । तदभावे दृष्टवैरूपस्य प्रसंगश्च । इह—ईश्वरादिविषये ।
कल्पनायाः—अनुमितेः, परिकरः—सामग्री । (नास्तीति यत् ।
[नेत्यर्थः] तत्—तस्मात् । परः—सर्वकर्ता । नानुमेयः—अनुमानेन न
सिद्ध्यतीत्यर्थः ॥ (12)

* * * *

[अथ०] संग्रहेणोक्तं विस्तरेण द्वाभ्यामाह—नित्यं क्षित्यादीत्यादिना, दृष्टानु-
गुण्येत्यादिना च—

[मू०] नित्यं क्षित्यादि सांशं भवदपि घटतां कारणानां परेपां
व्यापारः कर्त्तपेक्षाविभुर इति भवत्वस्य कर्तुः प्रयत्ने ।
नापेक्ष्ये धीचिकीर्णे तनुभृत इह चादृष्टमीष्टे विधातुं
कार्यं देही दवीयानपि सुजतु जगद्वर्षम् दृश्येतरद्वा ॥ (13)

[व्या०] सांशं भवदपि—सावयवमपि । क्षित्यादि, नित्यं घटतां—
नित्यं स्यात् । प्रसिद्धकृत्क्रमित्तत्वादिति शेषः । सावयवत्वमस्तु कार्यत्वं
मास्त्वत्यप्रयोजकत्वं च । परेपां कारणानां—क्षित्यादिजनकहेतूनाम् ।
परत्वमिह घटादिकारणपेक्ष्या । व्यापारः कर्त्तपेक्षाविभुर इति भवतु—
कर्तृनिरपेक्षकार्योत्पादक इति भवतु । कारणत्वमस्तु कर्तृसापेक्षितत्वं मास्त्वत्य-
प्रयोजकत्वम् । पूर्वतरश्लोकोक्तलाघवतकाद्विदम् । अस्य कर्तुः, प्रयत्ने—
यत्नोत्पत्तौ । धीचिकीर्णे—ज्ञानमिच्छा च । नापेक्ष्ये—न कारणं भवतु ।
लाघवादिति शेषः । इह—ईश्वरानुमाने । तनुभृतः—क्षेत्रज्ञस्य अदृष्टं
कार्यं विधातुं, ईष्ट इति—समर्थमिति । भवतु—प्रतिकर्तो भवत्वित्यर्थः ।
अचेतनत्वाच्चेतनाधिष्ठितावेव धर्माधर्मौ कार्यकरौ वासिवदित्यनुपपत्तम्; ईश्वर-
ज्ञानपत्तिहादौ व्यभिचारादिति भावः । देही—शरीरी, क्षेत्रज्ञः ।
दवीयानपि—अत्यन्तविप्रकृष्टेऽपि । दूरशब्दादियुनि द्वादेशः । जगत्—
अङ्गुरादिकम् । सुजतु—संकल्पादिना [सुजतु] । विषादिहरणवत्तदुपपत्तिरिति
भावः । [वा] यद्वा वर्षम्—शरीरं, स्तृशशरीरम् । दृश्येतरतः, अस्तु—
पिशाचसिद्धादिशरीरवदृश्यमस्तु । न तावता योग्यानुपलविधरिति भावः ॥ (13)

* * * *

[मू०] दृष्टानुगुण्यविरहादिह कल्पनाना-
 मासामसिद्धिरिति चेदपि कर्तरि स्यात् ॥
 जन्मक्रमेण ददृशे जगतः क्षयो वा
 कल्पित्वा दर्शनवशादनयोस्तथा स्यात् ॥ (14)

[व्या०] [इह—पूर्वोक्तक्षित्यादिनित्यतादिविषये] दृष्टानुगुण्यविरहात्—दर्शनानु-
 साराभावात्, प्रत्यक्षविरोधादित्यर्थः । आसां कल्पनानाम्—
 अनुमितीनां, तर्काणां वा । असिद्धिः—व्याप्त्यभावादिना अनुत्पत्तिः,
 अप्रामाण्यं वा । भवति चेत् । कर्तर्यपि—सिषाधयिषिते कर्तरि
 च । असिद्धिः स्यात्—सत्त्वादिशूद्यत्वाकर्मवश्यत्वादिविषयकानुमित्यसिद्धिः
 स्यात् । किंच, जगतः, जन्म—उत्पत्तिः । क्रमेण ददृशे दृष्टम् । दृशेः
 कर्मणि लिट् । जगत इति घटादिकं विवक्षितम् । क्षयो वा—लयश्च । क्रमेण
 ददृशे । अनयोः—जगज्जन्मक्षययोः । कल्पित्वा—अनुमितिः । तथा
 स्यात्—क्रमविषयिणी स्यात् । न [चा](वा)साकं तदभिमतमित्यर्थः ॥ (14)
 * * * *

[मू०] [अथ समन्वयाधिकरणम्] ।

[अव०] समन्वयाधिकरणं प्रस्तौति (ततु समन्वयादिति) । तत्र सिद्धरूपस्य ब्रह्मणः
 प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयविरहेण बुभुत्सितत्राहकशास्त्रप्रतिपाद्यत्वं न संभवतीत्याशङ्कय
 स्वतः पुरुषार्थभूतस्य अनवधिकातिशयानन्दरूपस्य ब्रह्मणः शास्त्रप्रतिपाद्यत्वं
 संभवतीति समर्थ्यते । तदाह—[धिगित्यादि]

[मू०] धिक् कौमारिलदर्शनव्यसनिनः प्राभाकरप्रक्रिया-
 विक्रान्तानपि हन्त नाथविधुरं विश्वं जगज्जल्पतः ।
 दूरे कारणदोषवाधकधियोर्नाथे पुमर्थे स्वतः
 प्रामाण्यं न कथं भजन्ति विधिवन्मन्त्रार्थवादोक्तयः ॥ (15)

[व्या०] कौमारिलदर्शने—भाष्टप्रक्रियायां, व्यसनिनः—दुर्निर्वाहार्थनिर्वहण-
 परिश्रमशालिनः । धिक्—ते निन्द्याः । प्राभाकरप्रक्रियायां, विक्रान्तानपि
 निर्विधातगतीनपि । धिक्—ते पि निन्द्याः । कुत इत्यात्राह—विश्वं

जगत्, नाथविभुरं—अनाश्रम् । जलपतः—असंगतभाषणेन ब्रुवतः । प्रवृत्तिनिवृत्तिपरतयैव शास्त्रस्य प्रामाण्याद्विशेषात् द्रूपत्वात् तस्य शास्त्र-प्रतिपाद्यत्वम् ; वेदान्तात् कर्मयु कर्तृभूतात्मप्रतिपादनेन कर्मविधिशेषतयैव प्रामाण्यं भजन्त इति तैरुक्तम् । तद्रूपति—धिगिति ।

तेषामुभयेषामपि अभ्युपगमान्तरेणु मिथो विरोधे सत्यपि ईश्वरापलापे कथं संवाद इति उपालम्भो ‘हन्त’ इत्यनेन व्यञ्जयते । क्षणभक्षिनः कर्मणो भावित्वर्गसाधनत्वानु-पपत्त्याऽप्यूचं कल्पयन्तः, कथमचेतनस्य तस्य फलप्रदत्वानुपपत्त्या नेधरं कल्पयन्ति ; श्रुतं वा तदपलपन्ति ; कथं वा ।

“ आत्मसिद्धयनुकूलस्य नियोजयस्य प्रसिद्धये ।
कुर्वित्वर्गादिकमपि प्रथानं कार्यमेव नः ॥ ”

इत्युक्तरीत्या प्रथममनन्यार्थतया प्रतिपदास्य कार्त्तस्य तत्त्विर्वाहाय स्वर्गाद्यर्थत्वं वदन्तः, सर्वप्रधानं सर्वशेषिणं सर्ववेदान्तवेदेयं जगन्नाथमपलपन्तीति, जलपत इति पदेन व्यञ्जयते ।

सिद्धान्तमाह—दूर इति । कारणदोपस्य—ब्रह्मप्रमादविप्रलभ्मात्मककारण-दोपस्य, वाधकधियः—नेदमितिवाधवुद्देश्य । दूरे—विप्रकृष्टाः । मन्त्राः¹ मन्त्रणादि-लक्षणलक्षिताः, मन्त्रत्वेन प्रसिद्धा वा, अर्थवादाः—पुराकल्पसरूपा भूतार्थपति-पादकांशाः, उक्तयः—एवंरूपवेदान्तवाक्यानि ‘सत्यं ज्ञानं’ ‘सदेव सोम्य’, इत्यादीनि । विधिवत्—विधिनातुल्यम् । इदं पूर्वोत्तरान्वयि । स्वतः पुमर्थे—पुरुषार्थसाधनत्वेन विनापि पुरुषार्थभूते । नाथे—जगच्छेषिणि । प्रामाण्यं कथं न भजन्ति । भजन्त्येवेत्यर्थः ॥

‘तव गृहे निधिरत्ति’ इति वाक्यस्येवानवधिकातिशयानन्दरूपब्रह्मप्रतिपादकस्य वेदान्तस्य पुरुषार्थपरत्वात्यामाण्यं निर्वाधम् । विधेरपि पुरुषार्थपरत्वेनैव हि प्रामाण्यम् । न चार्थसत्यत्वानिश्चयः । नित्यनिर्दोषापौरुषेश्वत्वसाम्याद्विधिवदेव तत्त्विश्चयात् । सतः पुमर्थ इति प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यावृत्तिरूच्यते । पुरुषार्थसाधनत्वेन हि तयोः शास्त्रविप्रयत्वम् ।

1 पा० उक्तमन्त्रणादि-

पुरुषार्थरूपतया तु शास्त्रविषयत्वं कैमुतिकन्यायसिद्धम् । किंच, विष्येक्षितफलतया
फलप्रदत्वेन च ब्रह्मणः शास्त्रप्रतिपाद्यत्वं निर्वाधमिति पुमर्थे नाथ इत्यभ्यां
सूचितम् ॥ (15)

* * * *

[अव०] एवं चतुर्सूत्री व्याख्याता । सा हि शास्त्रारम्भसिद्धचर्चा । ‘ईक्षतेनार्णशब्दम्’
इत्यादि च शास्त्रम् । तल ईक्षत्यधिकरणाद्यर्थानां भाष्यादिषु स्फुटतरत्वा-
दस्फुटार्थानां केषांचित् स्फुटप्रतिपत्तये (तत्र शोकादुच्यन्ते) [शोका उच्यन्ते] ।
तत्र च ईक्षत्यधिकरणगुणसूत्रे ‘प्रतिज्ञाविरोधात्’ इत्यत्र विषयभूतस्यादेशशब्दस्य
परोक्तमर्थं प्रतिक्षिप्न् स्वसिद्धान्ताभिमतमाह द्वाभ्याम्—तत्र परोक्तमर्थमनुवदति
प्रथमेन—

[मू०] छान्दोग्ये केचिदाहुर्दिशतिरुततमादेशमप्राक्ष्य इत्य-
आडपूर्वस्तूपदेशं प्रकटयति सतो न प्रशास्ति घञन्तः ।
नो कर्तर्यस्ति कर्मण्यगणिवजिहसत्कर्तृशास्तौ न कर्म
स्यात्स्यात्कर्मोपदेशे तदिदमुदितमादेशवाचोपदेश्यम् ॥ (16)

[व्या०] केचिदाहुः—सृषावादिनो वदन्ति । किमित्यत्राह—छान्दोग्य इत्यादि ।
छान्दोग्ये—छन्दोगानामान्नाये । ‘छन्दोगौविथक-’इत्यादिना व्यप्रत्ययः ।
उत तमादेशमप्राक्ष्य इत्यत्र, आडपूर्वः, घञन्तस्तु घञप्रत्ययान्तश्च ।
दिशतिः धातुः । सतः—सद्विद्यास्यसच्छब्दवाच्यव्रक्षणः । उपदेशं—
तत्कर्मकमज्ञातज्ञापनम् । प्रकटयति—प्रतिपादयति । प्रशास्ति—प्रशासनम् ।
बाहुल्काच्छासेशास्ति: राजदण्ड इति वैयाकरणः । “१ यमो वैवस्तो राजा ”
इति भगवन्नियमनमपि हि राजदण्डः । न प्रकटयति । कुत इत्यत्राह—
घञन्त इति । इदं च हेतुर्थर्गम्भम् । तदाह—नो कर्तरीति । घञप्रत्ययः
कर्तरि नाति, ² “अकर्तरि च ” इत्युक्तेः । घञ्कर्मण्यगणि—कर्मर्थेविहितः
कारक इत्युक्तेः । यद्यपि संज्ञायामित्युक्तेः कर्मण्यसंज्ञायां घञ्कुर्लभः; तथापि

1 मनुस्मृति. अ. ८-९२.

2 पा. अ. ३-३-१२.

बहुलग्रहणादसंज्ञायामपि घन् सुलभः । को भवता लभो लब्धः । अपरं लाभं स्वाभिषेयापेक्षाविभिन्नमस्संबन्धमनुर्वर्तिष्यते एकः पाकः पुरुषाक्रपतीकाश इत्यादिप्रयोगात् । इह—वुद्धिस्थभवत्पक्षे । सत्—सच्छब्दवाच्यं व्रक्ष । शास्तौ—शासने । कर्तृ स्यात्—कर्तृत्वार्हम् । कर्म न स्यात्—कर्मत्वार्हम् ।
 १ “न तस्येशो कुतश्चन” इति श्रुतेरित्यर्थः । तत्—तसात् । आडुपसुष्टु-
 दिशतेरुपदेशोऽपि प्रयोगात्, घनः कर्मणि प्रयोगप्राचुर्यात्, प्रशासनार्थकत्वे
 ब्रह्मणः प्रशासनकर्मत्वविरहात्, घनप्रत्ययस्य च कर्तरि विधानाभावादुपदेशत्वस्य
 च ब्रह्मण्युपत्तेश्चेत्यर्थः । इदं—सच्छब्दवाच्यं व्रक्ष । आदेशवाचा—
 “तमादेशम्” इत्यादेशशब्देन । उपदेश्यमुदितं—उपदेश्यत्वेनोक्तमिति
 केचिदाहुरिति पूर्वेणान्वयः ॥ (16)

* * *

[अव०] तमिममर्थं प्रतिक्षिप्न् स्वाभिमतार्थमाह—

[मू०] अत्र ब्रूमः प्रशास्ति वदति दिशिरसावाङ्गमुखो नोपदेशं
 शास्तौ सोऽतिप्रसिद्धो न हि पर इह चापेक्षितार्थप्रसंगः ।
 युक्तोऽसाधारणोक्त्या घजगणिकरणोऽप्यत्र वैवक्षिकत्वं
 शाब्दोक्तं कारकाणां ननु करणतया कर्तरि स्याद्विक्षा ॥ (17)

[व्या०] [अत्रेत्यादि] अत्र ब्रमः—अस्मिन् पूर्वपक्षे सिद्धान्तं ब्रूमः । किमित्यत्राह—
 प्रशास्तिमित्यादि । आङ्गमुखः—आङ्गपूर्वकः । असौ दिशिः—दिशिधातुः ।
 प्रशास्ति—प्रशासनम्, आज्ञाम् । वदति—प्रतिपादयति । असावाङ्गमुखो
 दिशिधातुः, उपदेशं न वदति—उपदेशं न वोधयति । कुत इत्यताह—
 शास्तौ सोऽतिप्रसिद्ध इति । स आङ्गमुखो दिशिः प्रशासने अतिप्रसिद्ध
 इत्यर्थः । “आङ्गमुखो दिशिः नियोक्तृप्रयोजनवचनः, उपर्वस्तु नियोज्य-
 प्रयोजनवचनः” इति न्यासकारोक्तिः । “आदिष्ठोऽसि” “अदिष्ठा रुपुङ्ग-
 वेन” इत्यादिप्रयोगाच्चेत्याशयः । न हि पर इति । परे—उपदेशो
 सः—आदेशशब्दः, न हि प्रसिद्धः । (तस्योपदेशत्वप्रसिद्धिः प्रसिद्धे
 त्यर्थः) । “एष आदेश एष उपदेशः” इति पृथग्निर्देशादिति भावः ।

किं च इह—प्रशासितृत्वार्थकत्वे । अपेक्षितार्थप्रसंगः—एकविज्ञानेन सर्व-विज्ञानप्रतिज्ञासिद्धूर्थं निमित्तान्तरव्युदासायोपादानस्यैव निमित्तत्वाभिधानमपे-क्षितिमयपेक्षितार्थसिद्धिर्भवति । असाधारणस्य—परमात्मासाधारणस्य प्रशा-सितृत्वस्य, उक्त्या—प्रतिपादनेनायमादेशशब्दः प्रशासने युक्तो भवति । प्रष्टव्यत्वोक्त्यैवार्थादुपदेश्यत्वं सिद्धमिति तदुक्तिरनपेक्षितकथनं स्यात् ; संसारनिवृत्तिव्रह्मतदुपासनानामुपदेश्यत्वं साधारणमिति तदुक्तिसाधारणोक्तिश्च स्यादिति भावः । करणेऽपि, घञ्—घञ्प्रत्ययः । अगणि—विहितः । ‘उपदेशेऽजनुनासिकः’ इत्यल ‘हलश्च’ इत्यसंज्ञायामपि ‘वहुलग्रहणात्करणे घञ्’इति महाभाष्योक्तेरिति भावः । कारकाणां—कर्मादीनाम् । वैवक्षिकत्वं—विवक्षाधीनतत्कारकमावम् । शास्त्रैः—वैयाकरणैः, उक्तम् । ‘विवक्षातः कारकविभक्तयो नानाभवति’ इति तैरुक्तेरिति भावः । नन्वित्यवधारणे । कर्तरि करणतया विवक्षा कारणत्वप्रकारक्वोधनेच्छा । स्यादेव । अर्कतरीति पर्युदासस्तुकर्तृत्वप्रकारक्वोधतात्पर्ये घञ्प्रत्ययस्य असाधुत्वोधनार्थं इति भावः ॥

तदाहुर्व्यासपादाः उपदेशपक्षे प्रकृत्यर्थस्वारस्यं प्रत्ययस्वारस्यं च । प्रशासनपक्षेतु प्रत्ययस्वारस्यं प्रधानमूतप्रकृत्यर्थस्वारस्यमर्थोचित्यं चेति वैषम्यम् ; ‘अतः प्रशासितैवादेशशब्दाभिधेय इति स्वीकर्तुं युक्त इति । अत्र वस्तुतः कर्तृत्वं कर्तृत्वस्य साधकतमत्वरूपकरणत्वस्य च सत्त्वात् कर्तृत्वाविवक्षया करणत्वमात्रविवक्षायां तत्प्रत्ययः सुलभः । यथा घटादौ घटत्वद्वयत्वादेविवक्षानुसारेण घटादिपदप्रयोगः तद्विदिति, ‘विवक्षातः कारकविभक्तयः’ इत्यारोपप्रसक्त्यभावान्वाल तत्प्रहिराराय घञः कर्तरि लक्षणा । करणादेः कर्तृत्वविवक्षापि नारोपरूपेति सममित्याहृततस्तिक्याकारकान्तरानधीनतस्तिक्यानु-कूलव्यापारवत्त्वं स्वातन्त्र्यमिति परिष्कृतविद्विस्तान्त्रिकैरुक्तम् । न चैवं प्रत्ययस्वरस्याभ्यु-पगमविरोध इति वाच्यम् । प्रशासनोपदेशयोः प्रयोगे सत्यपि प्रसिद्धिप्राचुर्यात् प्रशासने स्वारस्यं तद्विरहाचोपदेशे प्रकृतेरस्वारस्यमितिवत् घञः कर्मकरणयोः प्रयोगेऽपि कर्मणि प्रसिद्धिप्राचुर्यात्त्वारस्यं, करणे तु तद्विरहादस्वारस्यमित्यशेषात् । न च प्रशासन-करणत्वस्य परमात्मतज्ज्ञानसाधारण्यान्वासाधारण्यमिति वाच्यम् । तथाप्युपदेश्यत्वापेक्षया-स्यासाधारण्यात् करणान्तरन्प्रेक्षयेण प्रशासनकर्तृत्वे सति प्रशासनकरणत्वस्यासाधा-रण्याक्षतेश्च । यद्यपि कर्मण्यपि घञ्दुर्लभः तद्विवौ ‘संज्ञायाम्’ इमित्युक्तेः; तथा चोपदेशपक्षेऽपि प्रत्ययत्वारस्याभावसुल्यः ; तथापि प्रसिद्धिप्राचुर्यतद्विरहाभ्यां स्वारस्या-स्यारस्ये निर्वाधे । न चैवं बाहुलकार्त्तर्येव घजाश्रीयतामिति वाच्यम् । कर्मकरणयोः

संज्ञायामपि वहुलग्रहणात् , घघुपपादनवत् कर्तरि घजो वाहुलकतया महाभाष्यकौरे-
रनुपपादनात् । न च कारकान्तराणां कर्तृत्वविवक्षेचिता, न तु कर्तुः कारकान्तर-
विवक्षेति वाच्यम् । “आत्मानमात्मना वेत्सि सुजस्यत्मानमात्मना” इत्यादौ कर्तुः
करणत्वविवक्षेत्युक्तत्वात् , ‘ल्यते केदारः स्वयम्’ इत्यादौ कर्मकर्तुरपि करणत्व-
विवक्षकथनात् , “प्रेषिते च किलायं क्रियामक्रियां च वृष्टा” इति भाष्यव्याख्याने
कर्तुरविकरणत्वविवक्षया सप्तमीति कैयटेनोक्तत्वाच्च ॥

*

*

*

*

[अब०] आनन्दमयाधिकरणे पुच्छब्रह्मणः प्राधान्यं परोक्तमनुवदति—[पष्ठयेत्यादि]

[मू०] पष्ठान्यत्वमवेदि नैनमवदच्छलोको न चाज्ञातता
ज्ञातस्यास्य तथापि नावयविता तस्यान्य आत्मा श्रुतः ।
शोध्यत्वं च विकारवाचकवचस्तद्ब्रह्मपुच्छं भवे-
त्वा त्वानन्दमयः स चान्नमयवत् कोशो वहिः कथ्यते ॥ (18)

[व्या] अस्य—आनन्दमयस्य । पष्ठा—“तस्य पुच्छम्” इति पष्ठा ।
अन्यत्वं—ब्रह्मान्यत्वम् । अवेदि—श्रौतमिज्ञापि, व्यतिरेकपष्ठीस्वारस्यादिति
भावः । एनं—पूर्वं ब्रह्मान्यत्वं(प्रतियोगित्वे)[नियोगित्वे]नोपात्तमिममानन्दमयम् ।
इलोकः—“असद्वेव स भवति” इति ब्रह्मविषयश्लोकः । नावदत्—न
प्रतिपादयामास, अपि तु पुच्छतयोक्तं ब्रह्मवावददित्यर्थः । ज्ञातस्य—प्रिय-
मोदादिरूपेण लोकविदितस्यानन्दमयस्य, अस्य । अज्ञातता—(सद्गावासद्गाव-
¹ ज्ञानांशकौ) [अब्रह्मविदोऽसद्गाव] प्रयोजकमज्ञातत्वं न—न भवतीत्यर्थः ।
तथापि—यथाकर्थचिद्ज्ञातत्वोपपादनेऽपि । तस्य—निरवश्वस्यपरमात्मनः ।
अवयविता—शिरःपुच्छाद्यवयववता । न—न भवतीत्यर्थः । तथा च
ज्ञातोऽवयवी च आनन्दमयो न परमात्मेत्यर्थः । तस्य आनन्दमयस्य
अन्य आत्मा श्रुतः—“तस्यैष एव शारीर आत्मा” इत्यात्मान्तरं
श्रुतम् । परमात्मनोऽप्या[द्या]त्मान्तरासंभवादात्मान्तरवानानन्दमयो न
परमात्मेत्यर्थः । अस्य—अनन्दमयस्य । शोध्यत्वं श्रुतं—
‘आनन्दमयो मे शुद्धज्ञाताम्’ इति वावयावगतमित्यर्थः । श्रुत इत्यनुष्कृत्य

लिङ्गविपरिणामः । नित्यशुद्धे परमात्मनि शोध्यत्वानुपपत्तेः, शोध्यत्वैन
प्रतीत आनन्दमयो न परमात्मेत्यर्थः । अस्यानन्दमयस्य, विकार-
व्याचकवचः—विकारत्वोधकमयट्टपत्यरूपशब्दः । श्रुतमित्यनुपज्यते ।
परमात्मनो विकारत्वानुपपत्तेविकारतया श्रुतो न परमात्मेत्यर्थः । यत् एवं ततः,
पुच्छं ब्रह्म तद्भवेत्—परमात्मतया प्रतिपाद्यत्वार्हं भवति । यद्वा तत्—
तस्मात् पुच्छं ब्रह्म परमात्मा भवेदित्यध्याहारेण्योजना । आनन्दमयस्तु ब्रह्म
न भवेत्—परमात्मत्वान्हमित्यर्थः । स च—आनन्दमयस्तु, अन्नमयवत्—
अपरमात्मभूतान्नमयादिवत् । वहिःकोशः—अन्तःस्थितपुच्छब्रह्मवस्तुनि बुद्ध्य-
वतरणहेतुभूतवृद्धिविषयसंपुटरूपतया कथयते—श्रूयते ॥

तदाहुः—“ तस्य प्रियमिति संवर्धयाचिन्या पष्ठया व्यतिरेकप्रतीतेः, ब्रह्मविषय-
स्योपरित्तनक्षेत्रस्यानन्दमयविषयत्वाभावेन पुच्छतयोक्तब्रह्मण एव प्रधानत्वावगमात् ,
प्रियमोदादिरूपेण लोकविदितस्यानन्दमयस्य सद्भावासद्भावज्ञानाशङ्कानुपपत्तेः, निरवयस्य
परमात्मनोऽवयवित्वानुपपत्तेः, अविकारस्य विकारत्वानुपपत्तेः, “ तस्यैष एव शारीर
आत्मा ” इत्यात्मविषयवाक्यावगतस्यात्मान्तरस्य परमात्मतया आनन्दमयस्य परमात्म-
त्वानुपपत्तेः, “ अन्नमयप्राणमयमनोमयविज्ञानमयानन्दमया मे शुद्धन्ताम् ” इति
श्रुनस्य शोध्यत्वस्य नित्यशुद्धे परमात्मनि अनुपपतेश्च नानन्दमयः परमात्मा, अपि तु
पुच्छतया निर्दिष्टमेव ब्रह्म परमात्मेति पुच्छब्रह्मवादहेतुसंग्रहः ” इति ॥ (18)

*

*

*

*

। अव०] तदिदं दूषयति—[पुँलिङ्गेत्यादि]

[मू०] पुँलिङ्गान्तप्रधानप्रकृतपरवचोरूपणं चाप्यनन्यैः

श्लोकाः पुच्छं न चाहुः स्वरसमपि च नः सूत्रमन्योऽन्तरो न ।

पष्ठयादिश्चांशुभावान्निरवधिकतया रूपणादानुरूप्यात्

पर्यायत्वादनन्यात्मकवचनतया पुच्छहेतुः परास्तः ॥ (19)

[व्या] पुँलिङ्गान्तं, प्रधानप्रकृतपरं, वचः—“ सोऽकामयत ” इति वाक्यस्थः स
इति शब्दः । पुँलिङ्गान्तेत्यनेन आनन्दमयपरत्वमावश्यमित्यभिप्रेतम् । प्रधाने-
त्यनेन सर्वपर्यासाधारणस्य “ तस्यैष एव शारीर आत्मा ” इत्युक्तस्य न प्रधान-

वाचिना सर्वनामा परामर्शसंभव इत्यमिप्रेतम् । प्रकृतेत्यनेन “ तसाद्वा एतस्मादात्मनः ” इत्यत्रात्मशब्दनिर्दिष्टस्य व्यवहितस्याव्यवहितपूर्वपरामर्शिना तेन परामर्शसंभव इत्यमिप्रेतम् । तथा च “ सोऽकामयत ” इत्यानन्दमयस्य कारणत्वप्रतीते परमात्मसिद्धिरित्यर्थः । अस्मिन् प्रकरणे, अनन्यैः—स्वस्मादनतिरिक्तैः स्वावव्यैः । रूपणं—शिरःपक्षादिरूपणं, दृश्यत इति शेषः । तथा च पुच्छलूपावयवत्वेन रूपिताद्वज्ञाणोऽवयवितया रूपितस्यानन्दमयस्थानतिरेकसिद्धिरिति आनन्दमयस्य परब्रह्मत्वसिद्धिरित्यर्थः । आस्मिन् प्रकरणे, श्लोकाः—तत्तत्पर्यायस्थाः “ अन्नाद्वै प्रजाः ” इत्यादिश्लोकाः । पुच्छं नाहुः, अपि तु पुच्छवन्तमाहुरिति प्रकृतश्लोकोऽपि पुच्छवदानन्दमयपरः; न तु पुच्छमात्रपर इत्यर्थः । अनेन, पूर्वपक्षिणा ‘नैनमवदच्छलोकः ’ इत्युक्तस्य हेतोः स्वरूपासिद्धिरमिप्रेता । रूपणं चाप्यनन्यैरिति तु अवयवितया रूपणमात्रं न वस्तुतोऽवयवित्वम् । अन्यथा ब्रह्मणोऽवयवत्वं प्रसञ्जेतेत्यवयवितेत्युक्तहेतोः स्वरूपासिद्धिरामिप्रता । अपिच सूत्रम्—“आनान्दमयोऽभ्यासात्” इति सूत्रं, न स्वरसम् । आनन्दमयस्य परमात्मत्वं वदतामसाकं पक्षे अनुपहतस्वारस्यकं, पुच्छब्रह्मणः परमात्मत्वे त्वस्वरसमित्यर्थः । तथा सति “ ब्रह्मपुच्छमभ्यासात् ” इति हि भवितव्यम् । अस्मत्पक्षे तु ‘आनन्दमयो नेतरः’ इति वा ‘नाशब्दम्’ इति वा प्रतिज्ञावक्ययोजनया आनन्दमयः परमात्मेति सिद्ध्यति । अभ्यासादिति च सत्त्विहितानन्दाभ्यासादित्यर्थकतया स्वरसम् । त्वत्पक्षे तु आनन्दमयशब्दस्य लक्षणयानन्दमयवाक्यश्रुतपुच्छब्रह्मपरत्वं वक्तव्यमित्यस्वारस्य स्पष्टम् । किंच, अन्यः अन्तरो न—“ तसाद्वा एतस्मादन्योऽन्तर आत्मा मनोमयः ” इत्यादिवदस्यानन्दमयस्यान्तरात्मान्तरं न श्रुतमित्यर्थः । अन्तरात्मपरम्परोपदेशस्यानन्दमये पर्यवसानादानन्दमयः परमात्मेत्यमिप्रेतम् । ‘पष्ठचादिः’ इत्यादिशब्देनाज्ञातत्वं, मयादृश्वरणं, अवयवित्वं, शोध्यत्वं, ब्रह्मपदम्, “ तस्यैष एव शारीर आत्मा ” इति शारीरात्मश्रवणमित्येतेषां समुदायो गृह्णते । तत्र च क्रमेणांशभावादित्यादिकमुपपादकम् । तस्य पुच्छमिति पष्ठी, अंशभावात्—अवयवत्वात् । अवयवावयीभावः पष्ठर्थं इति भावः । अनन्यैरित्यनतिरेकः पूर्वमुक्तः । अज्ञातत्वं निरवधिकतया । प्रियादिरूपेण ज्ञातस्यापरच्छिन्नानन्दत्वेनाज्ञातत्वमप्युपपन्नमिति भावः । मयटृश्वरणं च निरवधिकतया । प्राचुयर्थं मयडिधानाद्विकारश्रवणहेतुरसिद्ध इति भावः । ज्ञातत्वहेतोरप्यसिद्धिर्निरवधिकतयेति

सूचिता । अवयवित्वं रूपणात् । न वस्तुत इत्यर्थः । अवयवित्वहेतुरसिद्ध
इति भावः । अन्यथा ब्रह्मणः पुच्छत्वप्रसंगः । न च पुच्छपदेनाधारलक्षणा ।
रूपप्रकरणविरोधादिति हृदयम् । शोध्यत्वं आनुरूप्यात् । आनन्दमयस्य
जीवत्वपक्षे संसारनिर्हरणवत् तस्य परमात्मत्वपक्षे जीवापराधजनितकालुव्यनिवृत्ति-
रेव (प्रपदनाधीनस्य) अनुरूपं शोध्यत्वमित्यर्थः । अनेनानन्दमयस्यापरमात्मत्व-
साधकपरोक्तशोध्यत्वहेतोरसिद्धिरभिप्रेता । पर्यायित्वात्त्रब्रह्मपदश्रवणम् । ‘आनन्दो
ब्रह्मेति व्यजानात्’ ‘आनन्दमयमात्मानम्’ इत्यादिस्थानप्रमाणेनानन्दमयात्मब्रह्म-
शब्दानामैकार्थ्ये निश्चिते सति, आनन्दमयपर्यायक्लोके ‘असत्रेव स भवति’
‘असद्गृह्ण, इति ब्रह्मशब्दश्रवणमानन्दमयविषये, नानुपपत्नमित्यर्थः । अनेन
पूर्वोक्तहेत्वसिद्धिर्दीकृता । अनन्यात्मकवचनतया शारीरात्मश्रवणम् ।
[प्रकान्ता] (प्रकारान्तरा) त्मोपदेशपरम्पराया अस्मिकानन्दमये अन्योऽन्तर इत्युक्त्य-
भावात् परिसमाप्त्यवगमेन, ‘तस्तैष एव’ इति वाक्यमनन्यात्मकत्वपरमित्यर्थः ।
“स्वे महिन्नि प्रतिष्ठितः” “आत्मेधरस्” इतिवत् । अनेनात्मान्तरवक्त्वरूपहेत्व-
सिद्धिरभिप्रेता । यत एवं ततः, पुच्छहेतुः—पूर्वपक्षोक्तपुच्छब्रह्मत्वहेतुः;
आनन्दमयस्याब्रह्मत्वहेतुरिति यावत् । जातावेकत्वम्, ‘षष्ठ्यान्यत्वमवेदि’,
इत्याद्युक्तहेत्व इत्यर्थः । परास्तः—सिद्धान्तसाधकवलवद्वेतुभिः स्वरूपासिद्ध्या
च दूषिता इत्यर्थः ॥ (19)

* * *

[अव०] अन्तरादित्यधिकरणे “य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमः पुरुषो दृश्यते”
इत्याद्यन्तरादित्य(विद्यायाम्) विषयवाक्ये] “तस्य यथा कप्यासं पुण्डरीकमेव-
मक्षिणी” इति श्रूयते । अस्य वाक्यस्य पडर्था वृत्तिकृतोक्ताः, तानाह पडिभिः
श्लोकैः—

[मू०] कपिस्त्वादित्यः कं पिचति किरणैरित्यपि कपि-
र्वभस्तीत्यास्नातः स कपिरमुनासं यदिह तत् ।

प्रतीमः कप्यासं दिवसकरतेजोविकसितः

स पद्मश्रीमन्त्यादगणि भगवच्छुरुपमा ॥ (20)

[व्य०] कं पिचति किरणैरिति कपिरादित्यः—कं जलं, पिचतीति कपिरिति
सूर्यः कपिशब्देनोच्यत इत्यर्थः । श्रौतप्रयोगमाह—अपीत्यादिना । स—

आदित्यः । कपि: वभस्तीति—‘कपिर्भवति तेजनम्’ इति श्रुत्या ।
 कपिरग्नातः—कपित्वेनाभ्युत्तः, अधीतः । अपिस्समुच्चये । तेन ‘कपयोऽर्के
 भवानराः’ इति नानार्थरत्नमाला गृह्णते । इह—अस्मिन् कपिशब्दार्थे सति,
 यदमुना—आदित्येन । अस्त—विकसितम् । असुक्षेपणे । कर्मणि क्तः ।
 तत्—कर्म । कप्यासं—कप्यासशब्दवाच्यम् । प्रतीमः—निश्चिनुमः ।
 अस्यते क्षिप्यते इत्यासम् । कर्मणि घञ् । “घञ्बन्तं पुंसीति प्रायिकम्”
 इत्युक्तः क्लीवत्वम् । अर्थमाह—दिवसेति । सः—“कप्यासं पुण्डरीकम्”
 इत्युक्तः । दिवसकरतेजसा—सूर्यकिरणैः, विकसितः पद्मः—कमलं
 ‘वा पुंसि पञ्च नलिनम्’ इत्युक्तः पुस्त्वम् । श्रीमत्त्वात्—शोभातिशयादेतोः ।
 भगवच्छक्षुपोः—‘पुण्डरीकाक्षः’ इति प्रसिद्धभगवत्त्रेत्रयोः, उपमा—उपमानम् ।
 अगणि—ज्ञापित इत्यर्थः । कप्यासं पुण्डरीकं यथा एवं तस्याक्षिणी इति
 योजना । दिवसकरकिरणविकसितपुण्डरीकसदृशे तस्य नेत्रे इत्यर्थः । अत्र,
 “कपिस्त्वादित्यः” इत्यादित्यशब्दनिर्देशेन, “श्रीमत्त्वात्” इति निर्देशेन च
 “आदित्यक्षिं वा श्रीमत्त्वात्” इति वृत्तिकारवचनं सारितम् । ‘कपिस्त्वा-
 दित्यः’ इति ‘तु’शब्देन, अस्य वक्ष्यमाणार्थपञ्चकन्यावृत्तिसूचिता ॥ (20)

* * * * *

[अव०] अर्थान्तरमाह—[नाळमित्यादि]

[मू०] नाळं कपिर्भवति कं पिवतीति तस्मिन्
 यस्यास आसनमुशन्ति मनीषिणस्तत् ।
 कप्यासमुज्ज्वलमुदारमिदं सरोजं
 चक्षुर्निर्दर्शनमुदीरितमीथरस्य ॥ (21)

[व्या०] कं—नलं, पिवतीति कपि: नाळं भवति । “नाळमथाक्षियाम्”
 इत्युक्तः क्लीवत्वम् । जलपानकरणस्य तत्कर्तृत्वविवक्षा । यस्य—वुद्धिस्यस्य ।
 तस्मिन् नाळे । आसः—जासनं, उपदेशो भवति । तत्—कर्म ।
 मनीषिणः—पण्डिताः । कप्यासमुशन्ति—कप्यासशब्दार्थमिच्छन्ति ।
 वशकान्तौ, कान्तिरिच्छा । कपौ नाळे आस उपवेशो यस्य तत्कप्यासं,

व्यधिकरणवहुनीहि: । आस उपवेशन इति पठितात् भावे घनित्यमिप्रायः । यद्वं
फलितार्थकथनमिदम् । आस्ते उपविशतीत्यासम् पचादेराकृतिगणत्वादच्चप्रत्ययः ।
कपावासं कप्यासम् । सप्तमीति योगविभागात् समासः । इदं—कप्यासशब्दोक्तम् ।
अत एव उज्जवलं—शोभातिशययुक्तम् । उदारं—स्फीतम् । “अपचितादपि
पङ्कजानाम्नस्थपुण्डरीकस्य शोभातिशयोऽस्तीति सोऽत्र विवक्षित” इति व्यासपादाः ।
सरोजं पद्मम् । अयं च श्रुतिस्थपुण्डरीकशब्दार्थः । ईश्वरस्य—पुण्डरीका-
क्षत्वज्ञाप्यनिरुपाधिकैर्धर्थशालिनो भगवतः । “तं चाहनेत्रं पुरुषं प्रधानम्”
इत्युक्तेः । चक्षुर्निर्दर्शनं—नेत्रयोरुपमानम् । उदीरितं—उपमानत्वेनोक्तं,
श्रुत्येति शेषः ।

पूर्वत्रात् च, “याभिरादित्यस्तपति ताभिः पर्जन्यो वर्षति” ।
“गण्डूषपेयमिव कान्त्यमृतं पिपासुरिन्दुः प्रसारितमयूखमृणालकाष्ठः” इति
सूर्यनालयोस्सलिलपानकर्तृत्वप्रसिद्धेरर्थीचित्याच्च कशब्दे उपपदे पिवतेर्वाहुल्कः
किप्रत्यस्समाश्रितः । अर्थान्तरेष्वपि हि आसशब्दे घनप्रत्ययस्य बाहुल्ककत्व-
मविशिष्टम्, अर्थैचित्यं त्वत्र विशेषः । यथा तिरोधिशब्दस्य बाहुल्ककिप्रत्यया-
न्तत्वं तथा कपिशब्दस्यापि बाहुल्ककिप्रत्ययान्तत्वमित्यदोषः । भगवद्गुण-
दर्पणे, “स्वयमपि तदनुभवसुखं पाति पिवतीति वा । इन् सर्वधातुभ्यः ।
आतो लोपः । कपिरव्ययः” इति भट्टपराशरपादा अनुजगृहुः । तेषामयमाशयः
सर्वधातुभ्य इति सूत्रविहितस्य इन्प्रत्ययस्य गाङ्गुटादिसूत्रेण डित्वेऽपि कोटिरित्यत्र
गुणहेतुलं यथा बाहुल्कं तथात्राकिडितोऽप्यस्यालोपप्रयोजकत्वं बाहुल्कम् ।
अत एव ‘मत्वर्थाच्च’ इत्यत्र बाहुल्कत्वादकारलोपेऽपि मत्वर्थीय इत्युक्तमिति ।
यद्यपि वैयाकरणैः ‘कुडिकम्प्यर्थोन्लोपश्च’ इत्यत्र ‘कपि: स्यात्सिंहके शाखामगे च
मधुसूदने’ इति कोशो लिखितः । “प्राण एजति निस्सूतम्” “कम्पनात्” इति च
श्रुतिसूत्रस्वारस्यात् कम्पयितृत्वं परमात्मनोऽवगतम् । तथा च भगवति कपिशब्दः
कम्पयितृत्वनिमित्तक इति व वतुमुचितम् ; तथापि सहस्रनामाध्याये पूर्वापरनाम-
स्वारस्यपर्यालोचनया सुखपातृत्वनिमित्तकत्वमेव कपिरित्यस्योचितम्, न हि
वैयाकरणानामुपायेष्वाग्रहः । ‘उपेष्यप्रतिपत्त्यर्था उपाया अव्यवस्थिताः, इति
तैरेवोक्तत्वादित्याचार्याणामभिप्रायः । एवमेव कप्यासमित्यत्र । प्यलोपसिद्धया
“सर्वधातुभ्य इन्” इतीन् प्रत्यय एवाश्रयितुं युक्तमिति ध्येयम् । ननु
उणादिव्युत्पन्नानां संज्ञात्वनियमात् कपिशब्दस्यादित्ये भगवति च श्रुतिसहस्र,

नामप्रयोगेण जलमुखपातृत्वनिमित्ततया वृत्तिसंभवेऽपि नाले क्वापि तस्याप्रयोगेण
उणादिसूत्रेण तद्व्युत्पादनं न संगच्छत् इति चेत्त । उणादयो वहुलम् ‘इत्यत्र
संज्ञाग्रहणानुवृत्तावपि क्वचिदुणादिप्रत्ययविधौ पुनसंज्ञाग्रहणदर्शनेन औणादि-
कानां प्रत्ययापां क्वचिदसंज्ञायामप्यनुमानेनादोषात् ॥

(21)

[अव०] अर्थान्तरमाह—[कमित्यादि]

[मू०] कमुदकमिह प्यासो यस्यासनं यदि वोद्धवः
कविभिरुदितं कप्यासं तद्भीरजलोदयात् ।
शिशिरमधुरं श्रीमदामोदराक्षिं निदर्शनं
भवति नठिनं लुप्ताकारस्त्वपि: पिहितादिवत् ॥

[व्या०] [कमुदकमिति कशब्दव्याख्यानम्] (कम्, उदकं भवति) “कं
शिरोऽम्बुनोः” इति कोशात् । इह—उदके प्यासः आसनं स्थितिः
यस्य तत् । यदि वा—अथवा, उद्धवः—उत्पत्तिः यस्य तत् ।
कप्यासं—कप्यासपदवाच्यम् । कविभिः—कान्तदर्शिभिः । उदितं—
उक्तम् । ‘केप्यासो यस्य तत्’ कप्यासमिति विग्रहे, व्यधिकरणवहुवीहिरिति
भावः । इत्थं व्युत्पत्तिः दर्शिता । अथ वाक्यार्थमाह—गभीरेत्यदिना ।
गभिरजलोदयात्—निष्ठतमजले, उत्पत्तेर्हतोः । इदं स्थितेरुपलक्षणम् ।
शिशिरमधुरं—शीतलसुन्दरम् [उपमाने शिशिरत्वाद्युक्त्या] उपमेयेऽपि
तत्सद्देः । तापत्वातुराणामुपासकानां सकलसन्तापहरं भगवत्वेत्रमित्यर्थः ।
श्रीमत्—शेमातिशययुक्तम् । अतिशायने मतुप् । नठिनं, दामोदरस्य—
लोकत्रयाश्रयस्य, यशोदया वद्धस्य च भगवतः अक्षणोः—ऐश्वर्यवात्सत्य
रक्तयोर्नेत्रयोः, निदर्शनं—उपमानम् । भवति । ननु कोऽयं प्यासो
नामेत्यत्राह—लुप्तेति । अपिरुपसर्गः । [अप्युपसृष्टे आसधातौ अप्याङ्गुपसृष्टे
असधातौ वा पचाद्यचि उपदेशार्थक उत्पत्त्यर्थको वा अप्यासशब्दः । “वष्टि
वागुरिलोपम्” इति अपेरकारहोपे प्यासशब्दः साधुरिति भावः] (तदुपसृष्टेनासिना अप्यास इति निष्पत्तेन उत्पत्तिरूप्यते । अपिशब्दस्यत्वकारो
“वष्टि वागुरिलोपमवाप्योरुपसर्गयोः” इत्यनुशासनैन छपः ।) [पिहितादिवत्]

पिहितशब्दे पिधानशब्दे च यथाकारलोपत्थेत्यर्थः । “अत्रवाप्याचार्यात्”
इत्यापस्तम्बप्रयोगोऽप्यादिशब्दाभिप्रेतः । “अत्रहपि अत्रहपि पररूपं कतन्तवत्;
अपेवकारलोपः” इत्युज्ज्वला ।

उदकोत्पत्त्युक्तावपि सामर्थ्याद्भीरत्वलाभः । अनेनोदकस्थितिवचनेन स्थलकमल-
व्याख्या शिशिरत्वादिलाभः । अत्र यस्यासनं यदि वोद्धव इत्यर्थद्रव्यमासपदस्योक्तम् ;
तत्र यद्यपि श्रुतप्रकाशिकायां, कं जलम् आस उपवेशन इति धातुरपिर्वक इत्युक्तम् ;
तथापि वेदार्थसंग्रहे भगवता गम्भीराभ्यसमुद्भुतेत्यभिहितम् ; तद्यास्त्वयायां च व्यासपादैः
कम् जलम् असभुवि अपिर्वक इत्युक्तभिति पक्षद्रव्याभिप्रायेण अर्थद्वयोक्तिरिति ध्येयम् ।

ननु ‘आर्धधातुके’ इत्यधिकृत्य “अस्तेर्मः” इति सूत्रेणार्धधातुकेपरतोऽस्ते-
भ्वादेशविधानात् कप्यासमित्यत्रास्तेर्धनि पञ्चाद्यचि वा परतो भूदत्यदेशापत्त्वा कपिमावमिति
स्यत्, न तु कप्यासमिति रूपमिति चेत्,—न ‘अस्तेर्मः’ ‘त्रुवो वचिः’ ‘चक्षिडः’
स्वाज्ञ इति प्रकरणे, “बहुलं संज्ञाच्छन्दसोः” इति वक्तव्यमन्वयधकगात्रविचक्ष
णाजिरार्थम्” इति वार्तिकव्याख्याने, (सर्वप्रकरणापेक्षमेतदुच्यते) “अन्नशब्दे
जग्धयभावः, वधक इति षुलि वधादेशः, गात्रमिति इण औणादिकेष्टुनिगादेशः,
विचक्षणे स्वाजभावः, अजिरेति भावाभावः” इति कैयटग्रन्थे सर्वप्रकरणापेक्षमेतदुच्यत
इत्युक्तेः । वार्तिकेऽजिरार्थमिति आदिशब्दाच्च तत्प्रकरणस्थोः अतित्रूपो इच्छन्दसि
भूमाववच्यादेशयोरभावेन, त्राजणो त्रवणादित्यस्य, प्रकृते कप्यासमित्यस्य च
सिद्धेरविधातादित्याचार्याणामभिप्रायात् । अत्र च भगवच्छुरुपमा—इत्यत्र भगवच्छुदेन
भगत्रीरित्यैर्थ्योक्तिः, ईश्वरस्य चक्षुर्निर्दर्शनमित्यत्र ऐश्वर्योक्तेश्च प्रायपाठन्यायेन
दामोदरेत्यत्रापि—“दामानि लोकनामानि तानि यस्योदरान्तरे । तेन दामोदरो देवः” इति
निर्वचनानुसारेण ऐश्वर्यविवक्षोचिता । श्रुतं चास्यामपि विद्यायां पुण्डरीकाक्षस्य
सर्वलोककामेशत्वमिति ध्येयम् (22)

*

*

*

*



[अव०] एवं सिद्धान्ताभिमताख्योऽर्था उक्ताः । अशार्थस्वभावादेव पूर्वपक्षतया
निश्चिताख्योऽर्था उपन्यस्य निराक्रियन्ते—[कप्यासमिति]

[म०] कप्यासं भानुविम्बं हरिभजनपदं हृत्सरोजं च यद्-
त्तद्वचोपासकाक्षिद्वयमिति तु न पत्रव यत्पुण्डरीकम् ।
गौणं तस्याक्षिणी इत्युभयपदनिराकाङ्क्षतानादरेणा-
प्यध्याहारः समानाधिकृतपदगतित्यक्तिरूर्ध्वं तदुक्तिः ॥ (23)

[व्या०] के पितृतीति कपिः—सूर्यः, तस्य आसं—आसनमधिकरणम् । वहुलग्रहणादधि-
करणे घन् । तत्किमित्याकाङ्क्षायामाह—भानुविम्बमिति । सूर्यमण्डलमित्यर्थः ।
अत्र पुण्डरीकमित्यादिः । तथाच कप्यासपदवाच्यमादित्यमण्डलं, पुण्डरीकपदा-
मित्रेत हृत्सरोजं—च यद्वत्—यथा हरिभजनपदं—परमात्मोपासनस्थानम् । तद्वत्-
तथा । उपासकस्याक्षिद्वयम् उपासनस्थानमित्ययमेकोऽर्थः । अयं नोपपद्यत
इत्याह—इति तु न सदिति । अयमर्थोऽत्यन्तासमीचीन इत्यर्थः । कुत इत्यत्राह-
यदित्यादि । यत्—यसात् । पुण्डरीकं पुण्डरीकपदम् । तत्—पूर्वनिर्दिष्टे
हृत्सरोजे । गौणम्—आकारसाम्यरूपगुणसाम्यादागतम् ; स्यादिति शेषः । लक्षणा-
पेक्षयापि गौणीवृत्तिर्जन्मेति हि यूपस्य स्वरूपं करोतीत्यत निर्णीतम् । दूषणान्तर-
माह—तस्येत्यादिना । तस्याक्षिणी इत्यनशेः पदयोरवयवावयविभावेन
मिथोऽन्वितार्थक्योरितरपदनिराकाङ्क्षता प्रतीयते । तामनादत्याध्याहृताभ्यासन्व-
याभ्युपगम इति शेषः । तस्येत्यस्याध्याहृतोपासनस्थानमित्यनेनान्वयः । अक्षिणी
इत्यनेन चाव्याहृतस्योपासकपदस्यान्वय इत्यभ्युपगमादित्यर्थः । श्रुतप्रहाणपश्चुत-
कल्पनं चेति भावः । दूषणान्तरमप्याह—अध्याहार इति, स्यादिति शेषः ।
अनध्याहरेणोपपत्तौ अध्याहारकल्पनं दोष इति भावः । अपिशब्दो
दूषणान्तरसमुच्चायकः । तथाहि—तस्येत्युपासकपरत्वे सत्यप्रकृतपरामर्शित्वापत्तिः,
अनन्तरवाक्यस्थष्टुच्यन्तशब्दविरूपतापत्तिः, दिव्याङ्गर्वणनप्रकरणरीतिभङ्गापत्तिः,
(“यश्चायं दक्षिणेऽक्षिणी” इति) [“यश्चायं दक्षिणेऽक्षिन्” इति] दक्षिण-
स्याक्षण उपासनस्थानत्वश्चवणादक्षिणी इति द्विवचनविरोधापत्तिः । “अन्तरा-
दित्ये” इत्यादित्यमण्डलस्य स्थानतया विहितत्वादेवमक्षिणी इत्यक्षण स्थानत्वे
विहिते सति स्थानमेदेन रूपमेदात् विद्यमेदेन वाक्यमेदापत्तिरित्येतेषामनुकृ-
नामपिशब्दस्समुच्चायक इति ध्येयम् । दूषणान्तरमाह—समानेति ।
अधिकृतम् अधिकरणम् । अधिपूर्वः करोतिराधेयत्वे वर्तते । तसादधि-

करणेर्थ—“^१ क्तोऽधिकरणे च ग्रौव्यागतिप्रत्यवसानर्थेभ्यः” इति क्तप्रत्ययः समानम्—अभिक्रूतं—अधिकरणं, विशेषं ययोस्तथोक्तयोः पदयोः कप्यासं पुण्डरीकमिति पदयोः, या गतिः—च शब्दाद्यभावे नानपेदितसामानाधिकरण्यप्राप्तिः तस्याः, । त्यक्तिः—वैयधिकरण्याश्रयणेन त्यागः, स्यादिति शेषः । संभवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यमन्यायमिति भावः । दूषणान्तरमाह—ऊर्ध्वमिति । अत्र रूपकथनादित्यादिः । रूपकथनादूर्ध्वम्—उपरितनस्य बुद्धिस्थ नान्नः । उक्तिः—कथनम् । उचितेति शेषः । नामविधिवाक्यात् पूर्वं रूपकथनं हुचितम् । स्थानविधिपरत्वे त्वस्य वाक्यस्यौचित्यभङ्ग इति भावः । अतेऽदं तत्त्वम्—ऊर्ध्वं तदुक्तिः—कप्यासमित्यादेतद्वाक्यादूर्ध्वम् उपासकाक्षणो हरिभजनपदव्योक्तिरित्यर्थः । नातस्तच्छब्दस्य प्रकृतार्थपरत्वहानिरिति स्पष्टं अन्तरादित्याधिकरणश्रुतप्रकाशिकापरिश्रमशालिनाम् । तत्र हि “ऊर्ध्वमक्षिविद्याया उक्तत्वादत्र तदुक्त्यनपेक्षणादस्य पुनरुक्तिश्च” इत्यनुगृहीतम् । यद्यपि पूर्वोक्तदूषणमपि श्रुतप्रकाशिकारूढमेव; तथाप्यूर्ध्वं तदुक्तिरित्यस्य पौनरुक्त्योद्घावन एव तात्पर्यमित्यत्रोर्ध्वोक्तिशब्दाभ्यां लभ्यत इति । तस्मादिति तु न सदिति पूर्वेणान्वयः ॥ (२३)

*

*

*

*

[अव०] अर्थान्तरमुपन्यस्य निराकरोति — [कश्चिदित्यादि]

[मू०] कश्चिजल्पति मर्कटस्यजघनं कप्यासमक्षणोरयं दृष्टान्तः कथमिष्यते भगवतःसत्येव गत्यन्तरे । सामानाधिकरण्यमत्र पदयोः प्राप्तं कुतस्त्यज्यते पदं चेद्विशिनष्टि तत्सदृशि तच्छब्दस्तु गौणस्तव ॥ (२४)

[व्या०] कश्चित्—नामग्रहणानर्हः, पापीयान् । मर्कटस्य जघनं—वानरपृष्ठं, कर्म । कप्यासं जल्पति—कप्यासपदवाच्यमाह । कपिर्मर्कटः तस्यास आस्ते उपविश्यतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या जघनप्रदेश उच्यत इति कश्चिजल्पतीत्यर्थः ।

“ जघनं कामिनीश्रोणीपुरोभागे कटिश्छले ” इति कोशवशात् जघनशब्दः पृष्ठे प्रयुज्यते । जल्पतीत्यनेन अवाच्यं वदतो जिहा कथं तव न शीर्यते इत्येतद्भिप्रेतम् । तद्दूषयति—अक्षणोरित्यादिना । गत्यन्तरे—दिवमकरतेजोविकिसित-मित्याद्युक्तपकारान्तरे । सत्येव, भगवतः—हेयप्रतिभटस्य । अक्षणोरयं, द्यान्तः मर्कटपृष्ठरूपमुपमानम् । कथमिष्यते हेयप्रतिभटभगवदित्यनेत्रयोर्मर्कटपृष्ठं निहीनोपमानमित्यर्थः । अत्र—वाक्ये । पदयोः—कप्यासं पुण्डरीक-मित्यनयोः । प्राप्तं—विभिन्नविभक्तिराहित्येन स्वस्यमावेन प्राप्तम् । चशब्दाद्य-भावेनानपोदितं च । सामानाधिकरण्यम्—अनेकविशेषणविशिष्टैकार्थवोध-कत्वम् । कुतस्त्यज्यते केन हेतुना उपेक्ष्यते । तच्छब्दः—कप्यासशब्दः । पदं—पुण्डरीकपदवाच्यम् । विशिनष्टि चेत्—विशेषयति चेत् । तच्छब्दः तत्सद्गिरि मर्कटपृष्ठसदृशे गौणस्त्वपक्षे स्यादित्यर्थः ॥

अयं भावः—मर्कटपृष्ठं पुण्डरीकं च किमुपमाद्ययम् उत एकोपमा । नादः—स्वतः प्राप्तसामानाधिकरण्यप्रित्यागप्रसङ्गात् ; क्लाध्योपमासंभवे हीनोपमाश्रयणायोगाच्च । द्वितीये, मर्कटपृष्ठसदृशपुण्डरीकसदृशे इत्युक्तं स्यात् । तदा कप्यासपदं गौणं स्यादिति ।

तुशब्दः शङ्कान्तरपरिहारपरः । तथा हि-ननु प्रथमश्रुतकपिपदरूप्यनुसाराचरम-श्रुतस्यासपदस्य गौणत्वमस्त्विति चेत्र । आसपदमुख्याथेविशेषणसमर्पकस्य कपिपदस्य वाक्यानन्वयप्रसङ्गात् । एकदेशान्वयप्रसंगात् । तात्पर्यग्राहकमात्रत्वप्रसङ्गाच्च आसपदे लक्षणप्रसङ्गाच्च ॥

ननु ‘मण्डपं भोजय’ इत्यत मण्डपानकर्तृरूपयोगार्थपेक्ष्या मण्डपस्थजने रूढिपूर्विकाया लक्षणायाः प्रावल्यवदत्रापि नाठस्थित्यादियोगपेक्ष्या मर्कटपृष्ठसदृशे रूढिपूर्विकायास्तस्या अदोषत्वमिति चेत्र । यौगिकासपदसमभिव्याहारेण तन्यायस्यात्राप्रवृत्तेः । न हि ‘मण्डपं भोजय’ इत्यत्र यौगिकपदान्तरसाहर्चर्यमस्ति ॥

ननु “ रूढिर्योगमपहरति ” इति न्यायेन योगतो नाळादिप्रतीत्यपेक्ष्या रूढ्या मर्कटप्रतीतिः प्रवलेति चेत्र । कपिपदवाक्यानन्वयादिरूपस्य आसपदे लक्षणप्रसङ्गरूपस्य च रूढ्यर्थविरोधिलिङ्गस्य, पुण्डरीकस्थित्यधिकरणत्वरूपस्य च योगार्थानुकूललिङ्गस्य सद्गवेनात्र रूढेरनुमेषात् ॥

ननु कप्यासपदं मर्कटजघनमात्रपरम् ; तथा च कप्यासं यथा पुण्डरीकमेव-
मक्षिणी इति योजनया मर्कटपृष्ठसद्वशपुण्डरीकसद्वशे इति लभ्यते । एवं च न पूर्वोक्त-
दोषः । किं तु रूढिसंग्रहरूपगुणेभ्येति चेत्त । यथैवंशब्दयोः परस्परप्रतिनिर्देश-
रूपत्वस्य “यथा वै श्येनः” “यथैषिकतूलम्” इत्यादौ स्वरसतो वृष्टस्य भङ्गप्रसङ्गात् ।
एवंशब्दस्य वाक्यार्थप्रतियोगिकसाद्वश्यबोधकत्वेन पदार्थप्रतियोगिकसाद्वश्याबोधकत्वात् ।
अन्यथा ‘चन्द्र इव मुखम्’ इतिवत् चन्द्र एवं मुखमित्यापत्तेश्वेति ॥ (२४)

*

*

*

*

[अव०] अर्थान्तरमुपन्यस्य निराकरोति—[दरेत्यादि]

[म०] दरविकसितं कश्चित् कप्यासमाह गतिस्त्वयं

भवतु भगवच्छुर्दृष्टान्तपङ्कजसङ्गता ।

तदपि च न सत्तस्मिन्नर्थे यतो ननु कुतचि-

तदवयवशः संहत्या वा पदं व्युदपद्यत ॥

(२५)

[व्य०] कश्चित् दरविकसितं ईषद्विकसितं कर्म । कप्यासमाह—कप्यासशब्दार्थ-
माह । “^१ ब्रुवः पञ्चानाम्” इति णलि आहादेशः । (आहेति पदमुवाचेत्यर्थे
वर्तत इत्युक्तम् । तद्वा भवतु) । अत्राक्षिदृष्टान्तपुण्डरीकविशेषणत्वमहिन्नार्थी-
चित्यवरेन कप्यासशब्दस्येषद्विकसिते रूढिशक्तिरूद्धिते । यथा लोके कनिदपि
अव्युत्पन्नत्वेऽपि यूपाहवनीयस्फक्तपालचपालचात्वालादिशब्दानां वाक्यान्तर-
पदान्तरसमभिव्याहारात्तदर्थविषयतया व्युत्पत्तिरूद्धिते तद्वत् । यद्वा, प्रोक्षणीशब्द-
वद्योगशक्तिरेव गृह्णते । “^२ ईषदर्थे” इति कादेशोऽजादावृत्तरपदेऽपि परत्वा-
ङ्गवतीत्युक्तत्वादीषदप्यासमित्यत्र ईषच्छब्दस्य कादेशो का अप्यासमिति स्थिते,
शक्तन्धादेराकृतिगणत्वात् परस्परं, पृष्ठोदरादेराकृतिगणत्वाद्वा काशब्देऽन्त्यलोप
इति कप्यासशब्दस्य योगः संभवतीति भावः । अतार्थीचित्यमभ्युपगच्छन् शब्द-
स्यावाचकत्वोपपादनेन दूषयति—गतिस्त्वत्यादिना । तुशब्देन पूर्वोक्तानु-

१ पा-अ. (३-४-८४)

२ (पा-आ-६-३-२०५)

चितार्थद्रव्यव्यावृत्तिः । भगवच्छुद्धान्तपङ्कजे, संगता उपपत्ता । इयं
गतिस्तु—अर्थं प्रकारस्तु । भवतु—प्रकृतौचित्यादीपद्धिकासो समदिष्ट इति
भावः । एवमभ्युपगमार्हाशोऽभ्युपगतः । अथ दृष्ट्यांशं दूषयति—तदपीति ।
अपि—तथापि—तच्च न सत्—कप्याशसब्दस्येषद्धिकासवाचकत्वमसमी-
चीनम् । चकारो दृषितार्थद्रव्यसमुच्चयपरः । कुत इत्यत्राह—यत इति ।
यतः—यस्मात् । तत्पदं—कप्यासपदम् । तस्मिन्वर्थे—ईषद्धिकसितेऽर्थे ।
अवयवशः—अवयवेन । संहत्या वा—सङ्घातेन वा, समुदायेन वा ।
कुतचित्—वैदिकनिधण्टौ, लौकिकनिधण्टौ, व्याकरणे वा । न व्युदपद्यत
अनुत्पत्तमित्यर्थः । अवयवेन व्युत्पत्तियोगशक्तिः, समुदायेन व्युत्पत्तिस्तु
रूढिशक्तिः । अवयवेन समुदायेनेति तृतीयां वैशिष्ट्यार्थिका । वैशिष्ट्यं चाधा-
राधेयभावः । तथा च स्फूर्यादिशब्दवत् वैदिकनिधण्टाद्य [भावात्]
(ननुशासना) न रूढिशक्तिः । सति गत्यन्तरे शकन्ध्वादित्वं पृष्ठोदरादित्वं
चागतिकगतिरूपमनुचितमिति नापि योगशक्तिरिति भावः । व्युदपद्यतेति
कर्तरि लङ् । यतो न व्युदपद्यते ततो न सदित्यर्थः । शब्दस्य वाचकत्वा-
भावे प्रामाणिके सत्यैचित्यमात्रमकिञ्चित्करमिति भावः ॥ (25)

* * * * *

[अव०] एवमुकेषु पट्स्वर्थेषु आद्यानां तयाणां सिद्धान्तत्वेऽन्त्यनां त्रयाणां पूर्वपक्षत्वे
च हेतुमाह—पट्स्वित्यादि]

[मू०] पट्स्वर्थेषु समीरितेषु चतुराः कप्यासवाचत्वयो
गम्भीराम्भ इति प्रकृत्य भगवद्रामानुजाङ्गीकृताः ।
तत्त्वीकारवहिष्कृतात्तदितरे हेयात्मयस्तद्विदा
इलोकैः पड्भिरसीभिरित्थमुदितः सोऽप्य विभागो मया ॥

[व्य०] समीरितेषु—उकेषु । पट्सु कप्यासश्चोऽर्थेषु त्रयः—‘कपिस्वा-
दित्यः’ ‘नाळं कपि:’ ‘कमुदकम्’ इत्थादिलोकत्रयोकात्रयोऽर्थः ।
गम्भीराम्भ इति प्रकृत्य—प्रकृत्य, वैदार्थिसङ्गहे “गम्भीराम्भसमुद्भूत
सुमृष्टनाल्लविकरविकसितपुण्डरीकदलायतामलेक्षणः” इत्यनेन वाचयेन, भगव-

द्रामानुजाज्ञीकृता—एतद्राक्यज्ञाप्यभगवद्वाप्यकाराज्ञीकारा, अत एव चतुराः शोभमानाः, तदज्ञीकारज्ञाप्यसौष्ठुवा इत्यर्थः । तदितरे तयः—‘कप्यासं भानुविम्बम्’ ‘कश्चिजल्पति’ ‘दरविकसितम्’ इति श्लोकत्रयोक्तास्त्रयः । तेषां भगवद्वाप्यकाराणां स्त्रीकारादभ्युपगमात् वहिष्कृताः—वहिर्भूताः, अनुक्तिज्ञापिततदज्ञीकाराः । अतएव हेयाः—असमीचीनाः तदनज्ञीकारज्ञाप्यदोषा भवन्तीत्यर्थः । तद्विदा—सदाचार्योपदेशवलेन भाष्याभिप्रायवेदिना । मया इत्थमयं स विभागः; इत्थम्—उत्क्रपकारेण । अयम्—एतच्छुकदर्शितः । सः—संप्रदायागतः । विभागः—सिद्धान्तपूर्वपक्षविवेकः । उदितः पद्मिः श्लोकैरुक्तः । आद्यानां प्रथमोक्तेरदूषणाच्च—सिद्धान्तत्वम् । अन्यानामनन्तरोक्तेर्दूषणाच्च पूर्वपक्षत्वं व्यज्यत इति (विभागोऽत्युक्तिः) [विभागोक्तिः] इति भावः ।

अत “कपयोऽर्के भवा नरा:” इति कोशसद्वावात्, “कपिर्विभन्ति” इति [वैदिक] प्रयोगसद्वावात्, सलिलपानकर्तृत्वस्य मुख्यस्य योगार्थस्य सद्वावात्, भगवद्व्याक्ष्युपमानतायां विकासस्यान्तरज्ञत्वात्, सूर्यकिरणाधीनस्यैव च तस्य चारुतरत्नाच्च दिवसकरतेजोविकसितमित्यस्य प्रथममुक्तिः । अवयवार्थमात्रसद्वावेऽपि कोशप्रयोगयोरभावात्, अवयवार्थस्यापि करणत्वरूपस्यैव सत्त्वेन ‘कर्तरि कृत्’ इति औत्सर्गिकर्तृत्वरूपस्याभावात्, अक्ष्युपमानतायां विकासवत्त्वात्त्वात् निवृतिव्यञ्जनेनैवोपयोगित्वाच्च ‘नालं कपिर्विभति’ इत्यस्यानन्तरोक्तिः । तद्वदेव सलिलस्थितेस्तत्र साक्षादुपयोगित्वाभावात्, [प्यासशब्दे अपेर्धात्वार्थानतिरिक्तार्थत्वेन वैयर्थ्यात्] (धात्वनतिरिक्तार्थकोपसर्गस्याश्रयणीयत्वात्), तत्रापि शक्ततावच्छेदकानुपूर्विघटकयत्किंचिद्वृण्णिलोपस्याभ्युपगमन्तव्यत्वाच्च ‘कसुदकमिह प्यासः’ इत्यस्य चरमोक्तिः । अत एवः “प्रतीमः कप्यासम्” इति प्रथमस्य स्त्रीयत्वोक्तिः, “उशन्ति मनीषिणः” “कविमिरुदितम्” इत्यन्त्ययोः परकीयत्वोक्तिश्च । अत एव च “गम्भीराम्भः” इत्यादिश्रीसूक्तौ अमात्यादेरन्तरज्ञत्वारतम्येन नरेन्द्रासक्तिरातम्यवत्, प्रधानमूत्रविशेष्यसविधितारतम्येन रविकरेत्यादिविशेषणानामन्तरज्ञवहिरङ्गभावो व्यञ्जित इति ध्येयम् । अत्र च ‘जातिनैमितिकं यथास्यान’मिति [नवमाध्याये] (नावमिकाविकरणे) “मौद्रं चरं निर्वपेत् श्रियै श्रीकामः” इत्यानातायाम् इष्टौ “पौण्डरीकाणि वर्हीषि भवन्ति” इत्यत्र “दर्भैःस्तृणीत हरितैः” इति [मन्त्रस्य] दर्भपदस्थाने पुण्डरीकपदं

हरितपदस्याने रक्तपदमूहितव्यमिति शावरभाष्योक्तेः, पुण्डरीकशब्दस्य रक्ताभ्योजेऽपि वृत्तेनिश्चयेन, रक्तान्तलोचनः क्षतजोपमाक्ष इत्यादिमिन्नं विरोधः । क्वचितु “पुण्डरीकविशालाक्षौ” इत्यत्र सिताम्भोजपरतया पुण्डरीकशब्दो व्याख्यातः, तदप्यक्षिमध्यप्रदेशाभिप्रायकतयोपपत्तम् । एवमुभार्थसाधारण्येन वेदार्थसंग्रहे पुण्डरीकपदमेव निर्दिष्टं भगवता । अत्रापि तत्सूचनाय “सपद्ग्रीमत्त्वात्” “इदं सरोजम्” “भवती नलिनम्” इति सामान्यपदानि निर्दिष्टानीति ध्येयम् ॥ (26)

*

*

*

*

[अब०] ईक्षत्यधिकरणे प्रतिज्ञाविरोधादित्येतद्विप्रयमूतस्यादेशशब्दस्य पराभ्युपगतार्थः प्रतिक्षिप्तः “छान्दोग्ये केचित्” इत्यादिना । आनन्दमयाधिकरणे पुच्छत्रव्याप्तिः प्राधान्यं प्रतिक्षिप्त्यानन्दमयस्य परमात्मत्वं साधितम् “षष्ठ्यान्यत्वम्” इत्यादिना । अन्तरादित्याधिकरणविप्रयमूतकप्यासश्रुते पराभ्युपगतार्थः प्रतिक्षिप्तः “कप्यासं भानु” इत्यादिना । अथ ज्योतिरधिकरणगुणसूत्रभूते “भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम्” इत्यत्र विप्रयमूतस्य “गायत्री वा इदं सर्वम्” इत्यस्य परोक्तार्थप्रतिक्षेपेण स्वाभ्युपगतार्थं उच्यते—[गायत्रीत्यादि]

[भ०] गायत्री नाम सामश्रुतिशिरसि परं ज्योतिरध्यायि सिध्य-
चातुष्पदं तु भूतक्षितित्तुहृदयैः पद्विधं तद्विधाभिः ।
गानत्राणादिकाभिः श्रुतिगतवचनव्यक्तिभेदात्तु सिद्धा
वाक्हप्राणोक्तिः परार्था स्वरसनिगमनश्रुत्यधीनं तदेतत् ॥ (27)

[व्या] अत्रायं श्रुतिसन्दर्भः—“¹ गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किंच वाग्वै गायत्री वाग्वा इदं सर्वं भूतं गायति च त्रायते च । या वै सा गायत्री इयं वाव सा येयं पृथिवीं अस्यां हीदं सर्वं भूतं प्रतिष्ठितम् । एतमेव नातिशीयते । या वै सा पृथिवीं इयं वाव सा यदिदमस्मिन् पुरुषे शरीरमस्मिन् हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिताः । एतदेव नातिशीयन्ते । यद्वै तत्पुरुषे शरीरम् इदं

वाव तद्यदिदमसिन्नन्तः पुरुषे हृदयमसिन् हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिताः । एतदेव नातिशीयन्ते । सैषा चतुष्पदा षड्भिं गायत्री ॥ इति ।

अस्यायमर्थः—गायत्री वा इदं सर्वं भूतमिति । गायत्रीशब्दः—चतुष्पादूत्रक्षपरः । सर्वभूतशब्दं आत्मपरः । आत्मवर्गस्य तत्त्वादत्वं सामानाधिकरण्येनोक्तम् । तस्यैव ब्रह्मणो गानत्राणादिभिः पाडविष्यं च विवक्षुः श्रुतिर्गानत्राणोपपादनाय वाग्रूपत्वमाह—‘वाग्वै गायत्री’ इति । गायत्रीशब्दवाच्यं चतुष्पादूत्रक्षपाद्विशिष्टमित्यर्थः^१ “रसोऽहमप्सु कौन्तेय” इत्यारभ्योन्यते “शब्दः खे पौरुषं नयु” इति । तथा भगवत्पराशरवचनम् “शब्दमूर्तिरस्यैतद्वूपं विष्णोर्महात्मनः” इति । ततः किं विवक्षितपाद्विष्ट्यस्येत्यत्राह वाग्वा इदं सर्वं भूतं गायति च लायते चेति । वाग्विशिष्टं परं ब्रह्म सर्वभूतं गायति अभिधत्ते ; हिताहितविधिनिषेधमुखेन लायते चेत्यर्थः । एवमेकः पादो गानत्राणरूपं विधाद्वयं चोक्तम् । तदनुवादपूर्वकं द्वितीयं पादं सामानाधिकरण्येनाह—‘या वै सा गायत्री इयं वाव सेयं पृथिवी’ इति उक्ताकारविशिष्टप्रकृतधर्मिपरौ यत्तच्छब्दौ । या सा सर्वभूतरूपैकपादा गायत्री गायत्र्यारूपं ब्रह्म, तदेव पृथिवीत्यर्थः । कर्थं पृथिव्या ब्रह्मात्मकत्वमित्यत्राह—अस्यां हीति । ब्रह्मात्मकत्वादेव हि सर्वभूतप्रतिष्ठात्वम् । न इ केवलपृथिव्याः सर्वभूतधारणशक्तिरित्यर्थः । प्रतिष्ठात्वं च नियतमित्याह—एताभेव नातिशीयत इति । पृथिवीं भूतज्ञातिर्नातिवर्तते । कर्मवश्यात्मनां नियमेन प्रतिष्ठात्वादशक्यातिकमणोत्यर्थः । पृथिवीमयब्रह्माण्डोदरे हि भोक्तृवर्गः परिवर्तते । एवं द्वितीयः पादो भूतप्रतिष्ठात्वतदन्तिवर्त्यत्वरूपं विधाद्वयं चोक्तम् । अथ तृतीयं पादमाह—यावै सा पृथिवी इयं वाव सा यदिदमसिन् पुरुषे शरीरमिति । पुरुषशब्दः शरीरविशिष्टजीवपरः [पृथिवी] पृथिवीरूपपादविशिष्टत्वर्यर्थः । भूतपृथिव्योर्गायत्रीसामानाधिकरण्येन निर्दिष्टतया [भूतपृथिवीशब्दयोः] (पृथिवीशब्दस्य) ब्रह्मपन्तत्वेन तदुपस्थापनक्षमत्वात् आप्रयप्रायन्यायादतापि [शरीरलक्षणपादान्तरनिर्देश-] शक्त्य शरीरशब्दस्य, निष्कर्षकशब्दत्वेऽपि सामानाधिकरण्येन निर्देशो युक्तः] (पादान्तरस्य तत्सामानाधिकरण्येन निर्देशु युक्तत्वाच्च) शरीरस्य ब्रह्मात्मकत्वं प्राणप्रतिष्ठात्वतदन्तिवर्त्यत्वाभ्यामुपपादयति—अस्मिन् हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिताः एतदेव नातिशीयन्त

1 गी. ७-८

2 गी. ७-८

इति । चतुर्थं पादमाह—यद्वै तत्पुरुषे शरीरं इदं वाव तत् यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे हृदयम् इति । शरीरास्त्वपादविशिष्टं यद्वायव्यास्त्वं ब्रह्म तदेव [हृदयलक्षणपादकम्] (हृदयम्) इत्यर्थः । पूर्ववत् ब्रह्मात्मकत्वमुपपादयति—अस्मिन् हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिताः एतदेव नातिशीयन्त इति । प्राणाः प्राणापानादयः इन्द्रियाणि वा । तेषां हृदयसंवर्तिधनाडीद्वारा हृदयप्रतिष्ठितत्वम् । एवं तृतीयचतुर्थं पादौ प्राणप्रतिष्ठात्वतदनितिवर्त्तवरूपं विधाद्वयं चोक्तम् । उक्तं चतुर्पात्त्वं पादविध्यं च निगमयति—सैषा चतुर्पदा पदविधा गायत्रीति । एषा चतुर्पदा पदिधा सा गायत्रीत्यन्वयः । एतद्ब्रह्म चतुर्पदत्वेन पदिधत्वेन च प्रसिद्धा गायत्रीत्यर्थः । विधेयानुसारात् स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । “इन्द्रशश्चीपतिः । बलैन पीडितः । दुश्च्यवनो वृपा । समित्सुसासहः” इति चतुर्पदा पदिधा च गायत्री प्रसिद्धा । तस्याश्च पदिधत्वं तत्पादस्य पदक्षरत्वात् । चतुर्पदेति गायत्री-पादस्यैव निर्देशः । तस्य पदस्यर्गाचक्त्वाभावे “^१ टावृचि” इति विहितटावनुपपतेः । अतश्चतुर्पदेति पदं, गमीरायां नद्यामिल्यत्र गमीरपदवत् गायत्रीपदमुख्यार्थं विशिनेष्ट—पदिधेति पदमपि तत्समभिव्याहारात्तद्रिशेषणमेव । एवं च ब्रह्मणि गायत्र्यां चतुर्पात्त्वयाद्विध्योक्तेर्ब्रह्मणि गायत्री सावश्ये तात्पर्यमवगम्यत इति तमिमं श्रुत्यर्थमाह—गायत्री नामेति ।

सामश्रुतिशिरसि—छान्दोग्ये । भूतक्षितितनुहृदयैः—भोक्तृवर्ग-पृथिवीशरीरहृदयैः । सिध्यतपर्यवस्थत्, चत्वारः पादा यस्य तत् चतुर्पात्, तस्य भावः चातुर्पदम् ; ब्राह्मणादेराकृतिगणत्वात् प्यज् ; पादस्य पदादेशः, चतुर्पादित्यत्र च “^२पादस्य लोपः” इत्यन्त्यलोपः; चतुर्पात्त्वमित्यर्थः; पर्यवस्थचातुर्पदं यस्येति विग्रहः । गानत्राणादिकाभिः—गानत्राणभूतप्रतिष्ठात्वतदनितिवर्त्तवरूपाभिः । तस्य—चतुर्पात्त्वस्य, विधाभिः—तदुपपादकप्रकारैः । पदिधं सिध्यत पादिध्यकम् । परं ज्योतिः—“^३ अथ यदतः परो दिवो ज्योतिः” इत्युक्तं परं ब्रह्म । गायत्री नाम—चतुर्पात्त्वपदिधत्वाभ्यां प्रसिद्धगायत्रीसद्वशत्वेन । अध्यायि—अथीतमित्यर्थः ।

१ पा. अ. (४-१-९)

२ पा. अ. (५-४-१३८)

३ छा. उ. (३-१३-७)

“१ विभाषा लुह्लडोः” इति गाडादेशाभावः । नात्र गायन्यां ब्रह्मदृष्टिः । “२ पूर्णमप्रवर्तिनीं श्रियं लभते” इति मोक्षफलश्रवणात् । नाप्याकाशाविकरण-न्यायेन गायत्रीशरीरकब्रह्मवेदनम् । ब्रह्मणश्चतुष्पात्त्वाद्युक्तिवैयर्थ्यात् । अतो ब्रह्मणि गायत्रीसाद्वश्यानुसन्धानमेव विधीयत इति भावः । अत सिध्यत्पदेन—“पादोऽस्य विश्वा भूतानि” इत्यनन्तरमन्त्रे कण्ठोक्तचतुष्पात्त्वव्यावृत्तिः । तुशब्देन—“वाक् पादः प्राणः पादः” इत्युक्तस्य, “अस्मि: पादो वायुः पादः” इत्युक्तस्य च चतुष्पात्त्वस्य व्युदासः । भूतपृथिव्यादीनां कीर्तनानन्तरं चतुष्पदेति निगमनस्वारस्यात् भूतपृथिव्यादीनां पादत्वं प्रतीयत इति, इदं चतुष्पात्त्वं न कण्ठोक्तम्; किन्तु पर्यवसालगत्या सिद्धम् । श्रुतिगतवचनव्यक्तिभेदात्—“या वै सा गायत्री” “इयं वाव सा” “इदं वाव तत्” इति श्रुतिशैलीवैलक्षण्यात् । “वाग्वै गायत्री” “अस्मिन् हीमे प्राणः” इत्येतद्वूपाच्छैलीविशेषाद्वेतोः । वाक्प्राणोक्तिः परार्था—गानत्राणप्राणप्रतिष्ठात्वाद्युपपादनार्था । नतु भूतादिपदषट्कप्रतिपादनार्था । तदेतत्—पूर्वोक्तं, चतुष्पात्त्ववषट्कृधत्वाभ्यां ब्रह्मणि गायत्रीसाद्वश्यानुसन्धानम् । स्वरसं—स्वतः प्रतीतत्वलक्षणरसयुक्तं, निगमनं—कीर्तितोपसंहाररूपं यस्यां सा तथोक्ता श्रुतिः—सैषा चतुष्पदेति श्रुतिः तदधीनं—तत्प्रमाणकमित्यर्थः ॥

अत श्रुतिगतवचनव्यक्तिभेदात् स्वरसनिगमनश्रुत्यधीनमित्याभ्यामस्याः श्रुतेः परोक्तार्थोऽनुपपत्र इति स्फोरितम् । यादवपकाशैरस्या ह्ययमर्थं उक्तः—“गायत्री वा इदं सर्वम्” इति ब्राह्मणं न चतुष्पात्त्वपरम्, किन्तु सर्वभूतवाक्पृथिवीशरीरहृदयप्राणरूपविधाघटपत्रम् । “सैषा चतुष्पदा षड्विधा” इति वाक्यं च षष्ठिद्व्यानुवादेन चतुष्पात्त्वविधानपत्रम् । चतुष्पात्त्वं च “पादोऽस्य” इति मन्त्रवर्णप्रतिपाद्यमिति । अयमनुपपत्रः—सैषा चतुष्पदा षट्विद्युभयांशो निगमनप्रतीतेः स्वारसिकत्वादेकांशोऽनुवादत्वम्, इतरांशो विधायकत्वमिति वैरूप्यायोगात् । वाक्प्राणयोर्गनत्राणादिवदन्यार्थतया भूतपृथिव्यादिवत् प्राधान्यतः प्रतिपाद्यत्वाभावेन पदार्थपटासिद्धेश्वेति ॥ (27)

*

*

*

*

1 पा. अ. (२-४-५०)

2 छा उ. ३-१२.

[मू०] अथ अन्तर्याम्यधिकरणम्—

*

*

*

*

[अव०] अन्तर्याम्यधिकरणविषयभूतेऽन्तर्यामित्राक्षणे “यस्य तमश्शरीरम्” इत्यत्र वाक्यार्थानध्यवसायः ; “यस्य चेतनस्य यद्द्रव्यम्” इति शरीरलक्षणस्य द्रव्य लघटितत्वात् तमसश्च द्रव्याद्रव्यत्वयोर्वादिवाक्यसमोहादताह—[तम इत्यादि]

[मू०] तस्मो नाम द्रव्यं वहुङ्गविरङ्गं मेचकचलं
प्रतीमः केनापि क्वचिदपि न वाधश्च ददृशे ।

अतः कल्प्यो हेतुः प्रमितिरपि शाब्दी विजयते
निरालोकं चक्षुः प्रथयति हि तदर्शनवशात् ॥ (28)

[व्या०] वहुङ्गं च तद्विरङ्गं चेति विग्रहे [कञ्जकुञ्जादिवत्] (खंजकुञ्जादिवत्) समासः । वहुङ्ग—सान्द्रं, विरङ्गं—सान्तराळम् । एकव्यक्तौ सान्द्रत्वाद्य-भावादव्यवसंघातात्मकत्वमुक्तं भवति । अनेन सावयवत्वमुक्तम् । मेचक—
० नीलं चलं चलनवत् । पूर्ववत्समासः । आभ्यां गुणक्रियावत्वं [उक्तं] भवति । तस्मो नाम द्वितीयान्तमिदं, नाम प्रसिद्धौ । अनेन भावरूपेण भासमानत्वमुक्तं भवति । द्रव्यं प्रतीमः द्रव्यत्वेन प्रत्यक्षयामः । अनुमिनुम इति वा । तस्मो द्रव्यं सावयवत्वाद्घटवत् ; तस्मो द्रव्यं गुणक्रियाश्रयत्वात् घटवत् ; तस्मो न तेजोऽभावरूपं विधि[भाव]रूपेण प्रतीयमानत्वात् घटवत् ; तस्मो न गुणः 'गुणाश्रयत्वेन प्रतीयमानत्वात् घटवत् ; तस्मो न रूपप्रतीत्यभावः विधि- [भाव]रूपेण प्रतीयमानत्वात् घटवत् ; (वदि इत्यनुमानत्वात् घट) इत्यनुमानानि विवक्षितानि । अत्र मेचकमित्यनेन विद्यासपार्थिवपरमणुगतनैत्यप्रतीतिरेवान्व-कारप्रतीतिरिति पक्षः प्रतिक्षिप्तः । तथा सति हि नैत्यमित्येव तस्मोविषयकधीः स्यादिति भावः । तम इति भावरूपेण प्रतीयमानत्वादित्यनेन तेजस्संसर्गाभावो रूपप्रतीत्यभावो वा तम इति पक्षौ प्रतिक्षिप्तौ । हेत्वसिद्धिं परिहरति—केनापीत्यादिना । केनापि । पुरुषेणेति शेषः । क्वचिदपीत्यपिशब्देन कदापीति समुच्चीयते । वाधः—रूपादिनिषेधधीः । न ददृशे—न दृष्ट इत्यर्थः । दृशः कर्मणि लिट् । वाधेष्वेति चक्कारेण कारणदोषः समुच्चीयते । तथा च कारणदोषवाधकप्रत्ययविरहात्मसि रूपादिप्रतीतिर्न आन्तिरूपेति न हेत्वसिद्धिरिति

भावः । तमसि रूपादिप्रतीतेर्ग्रान्तित्वनियामको दोषो न दृश्यते । तमसि रूपादिप्रतीतेः सर्वानुभवसिद्धत्वेन सर्वत तत्कर्त्तव्यं च गौरवपराहतम् । अतः कारणदोषो दुर्बच इति भावः । ननु (तमसः कारणनिरूपणात्तमो न द्रव्यम्) [तमसो द्रव्यत्वे कारणं निरूपणीयम्] तथा हि तमसो रूपवत्त्वात् तद्रहितानि वाय्वादीनि तत्कारणानि । स्पर्शगन्धविरहान्नान्यपि तत्कारणानि । (कारणगुणप्रकर्मण हि कार्ये वैशेषिकगुणारम्भ इत्यात्माह) [अतः कारणाभावात् अस्य कथं द्रव्यत्वमित्यत आह]— अतः कल्प्यो हेतुरिति । तमसि रूपादिप्रतीतेरबाधित्वात् द्रव्यत्वसिद्धौ तत्कारणं करूप्यमित्यर्थः । लोके कार्यं हि प्रतीतं कारणकरूपनायां प्रमाणम् “ न पुनः स्फुटावधारितं कार्यं कारणनिरूपणायापहवर्महति ” इति न्यायात् । अवाधितप्रत्ययसिद्धस्य तमसः कारणं करूप्यम् । तत्र स्वच्छद्रव्यत्वादाकाशकार्यं तमः । रूपवत्त्वं तु पञ्चीकरणादुपपद्यते । यद्वा “ तेजःकार्यं तमः रूपवत्त्वात् ; स्पर्शानुपलभ्यस्तु स्वच्छत्वात् ” इति व्यासपादाः । प्रभाप्रभावद्वूपेण तेंजोद्रव्यवत्, पृथिव्येव तमोरूपेण तदाश्रयरूपेण च स्थिता । पृथिवीच्छायैव तम इति मेघनादारिसूर्यः । न्यायसिद्धाङ्गनेऽपि पृथिवीविषये तमः परिगणितम् । अतः कारणं कल्पनीयम् । ननु रूपोपलब्धिवेलायां तमसोऽनुपलब्धेः, तदनुपलब्धिकाले तदुपलब्धिर्भीलनवदपि संभवतीति शङ्कितं प्रत्यक्षमित्यत्राह—प्रमितिरपि शाब्दी विजयत इति । शास्त्रजन्यं प्रमात्मकं ज्ञानमुक्तशङ्कानिरासकमित्यर्थः । विजयो हि प्रतिपक्षनिरसनम् । “ तमःसर्सज भगवान् ” इत्यादिकमिह विवक्षितम् । [अपिना असदादीनां रूपोपलब्धिकाले उल्कादीनां तदनुपलभ्यः । तेषां तदुपलभ्यकाले असदादीनां तदनुपलभ्य इत्यत्राप्यग्रामाप्यप्रसङ्गेन तमसि रूपप्रतीतिर्न आन्तिरिति युक्तिरपि समुच्चीयते] (अपिशब्देन युक्तिरपि संगृह्यते । उल्कादीनामसदादिरूपोपलब्धिवेलायां रूपानुपलब्ध्या असदादीनां तद्रूपोपलब्धिकाले तदनुपलब्ध्या तयोः शङ्कितत्वप्रसङ्गात्तमसि रूपप्रतीतिर्न आन्तिरित्यर्थः) । ननु तमो न द्रव्यं तस्य ग्राहकाभावात् । आलोकाननुगृहीतत्वात् चक्षुर्न ग्राहकम् ॥

[आलोकसमवधाने तु न गृह्यत इति तमसि रूपप्रतीतिर्ग्रान्तिरेव] (आलोकसन्निधावनवस्थानां नस्याग्राहत्वमतो रूपप्रतीतिर्ग्रान्तिरेव)निमीलने नीलप्रतिभासव-

द्रित्यत्राह—निरालोकमित्यादि । निरालोकं—आलोकासहकृतम् । चक्षुः—
कर्तुं । तत्—तमः । प्रथयति—प्रकाशयति । कुत इत्यत्राह—दर्शनवशात्—
उल्कादेरस्मदादेश्च रूपतेजोऽभावग्रहणे चक्षुषं आलोकनिरपेक्ष्यत्वादित्यर्थः । आलोका-
भावभिन्नविषयकचाक्षुषपत्वेनालोकसंयोगत्वेन कार्यकारणभावः परमते । अस्मन्मते तु
आलोकाभावभिन्नस्थाने तमोभिन्नत्वं निवेश्य कार्यकारणभावः । रूपप्रतीतेर्ग्रन्थत्वकल्पनं
त्वधिकं परमत इति भावः ॥ (28)

*

*

*

*

[अव०] भूमाधिकरणसिद्धान्तमाह—[भूमेत्यादि]

[मू०] भूमाख्यः पुरुषोत्तमो यदधिकं ब्रह्मेह सत्याहृयं
प्राणाख्यादवरात्मनस्तु ब्रह्मस्तज्ज्ञाधिकस्सत्यवित् ।
यः सत्यं ब्रह्मतीति वाग्मयितुं न ह्यग्रिहोच्यन्तरं
शक्नोति प्रकृताग्रिहोच्यवगमाङ्गस्तु शब्दश्रियः ॥ (29)

[ब्रह्म०] छन्दोगः समामनन्ति—“¹यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति
स भूमा । अथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदल्पम्” इति । अयं
भूमशब्दो(वैपुल्यविशिष्टवाचक)ब्रह्मशब्दादिमनिचि निष्पन्नो, यद्यपि वैपुल्यवाचि;
तथापि [अल्पशब्द] (अल्प)प्रतियोगिनिर्देशत्वाद्वैपुल्यश्रयपरः; तथा च
भूमा विपुल इत्यर्थः । भूमशब्दार्थविशेष्यशात्मा; “तरति शोकमात्मवित्”
इति प्रकम्प्य, भूमानुपसदिश्य, “आत्मैवेदं सर्वम्” इत्युपसंहारात् । तत्र
किमयं भूमगुणविशिष्टः प्रत्यगात्मा परमात्मा वेति संशयः ।

प्रत्यगात्मा भूमेति पूर्वः पक्षः । आत्मजिज्ञासवे नारदाय प्राणोपदेशानन्तर-
मन्यानुपदेशेन प्राणशब्दितजीव एव आत्मोपदेशसमाप्तिप्रतीतेः । प्रत्यगात्म-
नोऽप्यविद्यामुक्तस्य सुखरूपत्वमुपपद्यते । न च “एष तु वा अतिवदति
यः सत्येनातिवदति” इति तुशब्देन प्राणातिवादिनमपेक्ष्य सत्यातिवादि-
नोऽन्यत्वप्रतीतेः प्राणशब्दोक्तजीवादधिके सत्यनामनि ब्रह्मणि आत्मोपदेश-

समाप्त्यवगमेन भूमा परमात्मेति वाच्यम् । “स वा एष एवं पश्यन्” इति प्रकृतप्राणातिवादिनः प्रत्यभिज्ञानेन तस्य, “एष तु वा अतिवदति” इति सत्यवदनमङ्गं विधीयते । यथा “एष तु वा अग्निहोत्री यः सत्यं वदति” इति प्रकृताग्निहोत्रिणः सत्यवदनं विधीयते ; तद्वदिति ।

सिद्धान्तस्तु—परमात्मैव भूमा “एष तु वा” इति प्राणातिवादन्यत्वप्रतीतेः । न च “एष तु वा अग्निहोत्री” इति वाक्यन्यायावतारः । तत्र हि द्रव्यदेवतान्तराभावेनाग्निहोत्रान्तराप्रतीतेरगत्या तुशब्दस्वारस्यभङ्गः । इह तु प्रकृतातिवादनिमित्तप्राणातिरिक्तसत्यशब्दोक्तपरमात्मरूपातिवादनिमित्तान्तरसंभवात्किमिति तुशब्दस्वारस्यभङ्गः कार्यः । सत्यशब्दो हि परमात्मवाचकः । छान्दोग्य एव “तस्य ब्रह्मणो नाम सत्यम्” इति श्रवणात् । अतः सत्यशब्दोक्ते परमात्मनि आत्मशब्दपर्यवसानानाद्भूमा परमात्मेति ।

तमिमं सिद्धान्तमाह—भूमाख्य इत्यादिना । भूमा निरतिशयसुखलक्षणतया वेदे भूमशब्दनिर्दिष्टः पुरुषाणामुतमो नारायण एव । कुत इत्यत्राह—यदिति । यत्—यस्मात् । इह—भूमविद्यायाम् । प्राणाख्यात्—प्राणसहचारेण प्राणशब्दोपचरिताद्वरात्मनः । “आराघ्यमात्रो श्वरोऽपि दृष्टः” इति परमात्मापेक्ष्याप्रकृष्टजीवात् । अधिकं—अतिरिक्तम् । ब्रह्म, सत्याहृयं—सत्यशब्दाग्निहिंत---भवति । ततः परमात्मन्यात्मशब्दोपदेशपर्यवसानानाद्भूमा पुरुषोत्तम इत्यर्थः । “पुरुषं सत्यम्” इति सत्यशब्दसामानाधिकरणेन पुरुषशब्दनिर्देशात्पुरुषोत्तम इति साध्यनिर्देशः । “संप्रसादादध्युपदेशात्” इति सूतानुसारेणाधिकमिति निर्देशः । ननु “एष तु वा अतिवदति” इति प्राणातिवादिनः सत्यवदनं विधीयत इत्यत्राह—तुवलत इति । सत्यवित्—सत्यनामकब्रह्मनिमित्तकातिवादहेतुसत्यवेदनवान् । तुवलतः—तुवलेन । तत्ज्ञाधिकः—प्राणवेद्यधिकः । तुशब्दो हि पूर्वोक्तादर्थान्तरे स्वरसः । अतः प्राणातिवादिनोऽन्यः सत्यवादी कश्चिदुच्यते । प्राणातिवादिनमपेक्ष्य सत्यातिवादिनः प्रकृष्टश्च, तदेव्यप्राणादेतदेव्यसत्यप्रकृष्टनिवन्धन इति सत्यशब्दोक्ते प्रकृतात्मोपदेशपर्यवसानात् भूमा पुरुषोत्तम इत्यर्थः । “एष तु वा अग्निहोत्री” इति वाक्यवैष्ण्यमाह—य इति । यः सत्यं वदतीति वाक्—“एष तु वा अग्निहोत्री

यः सत्यं बद्रति” इति वाक्यम् । प्रकृताग्निहोत्र्यवगमादग्निहोत्र्यन्तरं—
प्रकरणादवगम्यमानादभिहोत्रिणोऽन्यमग्निहोत्रिणम् । गमयितुं न शक्नोति ।
द्रव्यदेवताभावादित्यर्थः । हिंशब्दो हेतौ । तस्मात्, शब्दत्रियः तु शब्द-
स्वारस्यस्य । भङ्गः—त्यागः सोढ इति शेषः । तद्वत् प्रकृतेऽनुपपत्त्यभावेन,
तु शब्दस्वारस्यभङ्गेऽनुचित इति भावः । अतिवादित्वमतिकान्तस्योपास्यवस्तु-
वादित्वम् । तच परिमितसुखे प्रत्यागात्मनि न संभवति । किं तु निरतिशय-
सुखस्वरूपे परमात्मनि संभवति । अतः परमात्मैव भूमेति ॥ (29)

*

*

*

*

[अथ०] दहराधिकरणविषयस्य “अथ यदिदमस्मिन्” इत्यादेरर्थाभिधाने परपक्षात्
स्वपक्षे वैलक्षण्यमाह—[अस्वारस्यचतुष्टयमिति]

[मू०] अस्वारस्यचतुष्टयं परमते यच्छब्दलिङ्गव्यथा
तस्मिन्नित्यनपेक्षया व्यवहिते हृतपुण्डरीकेऽन्वयः ।
अप्याकाङ्क्षितकामवेदनविधिक्षेपस्वपक्षे द्रव्यं
यच्छब्दस्य यदैकशेष्यमपि या तत्रैकवद्भाविता ॥ (30)

[ब्य०] अत्रायं श्रुतिक्रमः—“अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेशम्
दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम् [तद्वाव विज्ञासितव्य ”
मिति] इति । अस्यायमर्थः परैरुक्तः—अस्मिन् ब्रह्मपुरे—शरीरे ; यदिदं
[पुण्डरीकं] पुण्डरीकाकारं ; दहरम्—अल्यं ; वेशम् ; अस्मिन्—हृदय
पुण्डरीकवेशमनि ; अन्तः—अन्तर्वर्ती ; दहर आकाशः—ब्रह्म ; तस्मिन्—
हृदयपुण्डरीकाकाशो ; यत—दहराकाशः ; सामान्ये क्लीवं ; अस्तीति शेषः ;
तत्—उपास्य ; तत्पदमपि सामान्ये नपुंसकमिति ।

स्वाभिमतार्थस्तु-यदिदं शरीरे पद्माकारं हृदयायतनं ; अस्मिन् हृदयायतने
अन्तरोऽन्तर्वर्ती ; दहराकाशः-परं ब्रह्म ; तस्मिन्नित्यादि—अस्तिभवतिपर
इत्यस्तीति लभ्यते ; यदस्ति तस्मिन्नन्तर्वर्तीत्यन्वयः , यो दहराकाशोऽस्ति ;
यतदन्तर्वर्तीति तदर्थः ; यश्च यदिति पुनर्पुंसकयोरेकशेषः ; तदन्वेष्टव्य—

स च तच्चान्वेष्टव्यं ; दहराकाशस्तदन्तर्भिर्तिगुणजातं चोपास्यमित्यर्थः ।
 “आत्मानमनुविद्य व्रजन्त्येतांश्च सत्यान्” इत्युत्तरानुसाराच्छब्दादिपु
 त्रिप्लयेकशेषाश्रयणम् । एकशेषवशादेकयत्पदोपस्थितयोरपि दहराकाशतद्-
 गुणयोर्योग्यतया दहराकाशस्यास्तीत्यनेनान्वयः । गुणजातस्य तस्मिन् अन्तरित्य-
 नेनान्वयः । “पुष्पवन्तौ दिवा दोषा पञ्चोत्पलविकासकौ” इत्यादिज्ञिव यथायोग्य
 मन्वय इति ।

अनयोर्धयोः स्वारस्यास्वारस्यविवेकमाह—अस्वारस्येत्यादिना । “अथ
 यदिदम्” इत्यादिवाक्य इति शेषः । यच्छब्दस्य—यदन्तरिति यत्पदस्य,
 लिङ्गन्यथा—पुँलिङ्गाकाशशब्दनिर्दिष्टदहराकाशपरामर्शित्वप्राप्तपुँलिङ्गाधनम् । इदमे-
 कमस्वारस्यं परमते । स्वमते तु नपुंसकशेषान् दोषः । यदप्युभयल शास्त्रीयं
 क्लीवत्वम् ; तथापि स्वतःप्राप्तपुंस्ववाधनमधिकं परमत इति हृदयम् । तस्मिन्नितीति ।
 अनपेक्षयेति सहार्थे तृतीया । व्यवहिते—दहरोऽस्मिन्निति वाक्यव्यवहिते ।
 हृतपुण्डरीके, अन्वयः—परामर्शित्वम् । अनपेक्षशब्देन तद्वैयर्थ्यं लक्ष्यते ।
 तथा च तस्मिन्नित्यस्य वैयर्थ्यं, व्यवहितपरामर्शित्वं चेति दोषद्वयमित्यर्थः । “दहरोऽस्मि-
 न्नतराकाशस्तदन्वेष्टव्यः” इत्येवालमिति । (तस्मिन्नित्यस्य वैयर्थ्यं व्यवहितहृदय-
 पुण्डरीकपरामर्शित्वं चेति भावः) । अस्माकं तु गुणप्रतिपादनेन तस्मिन्नन्तरित्यस्य
 सार्थक्यम् । दहराकाशस्याप्युपास्यत्वार्थं यत्पदैकशेषाश्रयणमपि । दहरोऽस्मिन्नित्यव्यव-
 हितदहराकाशपरामर्शित्वाच न व्यवधानदोष इति हृदयम् । आकाङ्क्षितस्य—
 “एतांश्च सत्यान्” इत्युपर्यनुवादेन पुरोवादार्थमपेक्षितस्य, कामवेदनविधेः—
 काम्यन्त इति कामाः कल्याणगुणाः, ते चापहतपाप्मत्वादयः, तेषां वेदनं—उपासनं,
 तस्य विधिः—विहितत्वानुमानाद्विधिविषयत्वसिद्धिः, तस्याः, क्षेषः—निरासः ।
 अपिशब्दस्समुच्चये । अस्माकं तु गुणगुणिनोरुभयोरेवोपास्यत्वान् तत्याग इति भावः ।
 “कामाः काम्यस्पृहासराः” इत्यभिधानकोशात्, काम्यपरस्य कामशब्दस्य प्रकरणादप-
 हृतपाप्मत्वादिवोधकत्वम् । एतदस्वारस्यचतुष्पदं शङ्करमत इत्यन्वयः । स्वपक्ष
 इत्यादि । यच्छब्दस्य तच्छब्दादेष्वलक्षणम् । यदैकशेष्यं—एकशेषत्वं ब्राह्मण-
 दिनिवेशाद्वावे व्यज् । तत्र—एकशेषत्वेनाभ्युपगते यच्छब्दादौ । या एकवद्वा-
 विता—अर्थस्यैकवद्वावविधानप्रयुक्तमेकवद्वाववत्त्वं तदिदं द्वयं—अस्वारस्य स्वपक्ष
 इत्यन्वयः । (उत्तरंत्पदत्वान् तत्पदाध्याहार इति बोध्यम्) ॥

अत यश्च यच्चेत्यादिविग्रहे यतदोस्त्यदादिसूत्रैकशेषः । अन्वेष्टव्यपदे तु “नपुं-
सकमनपुंसकेन” इति सूत्रेण (एकवदिन्यर्थस्यै) एकवद्वाविधानात् । [तत्र] अन्वेष्टव्यशब्द-
वत्तसमानाधिकरणयतदोश्चैकवचनान्तत्वं सिद्ध्यति । पुंसुपुंसकयोस्तु “परत्वान्पुंसकं
शिष्यते” इति क्लीवत्वमपि यतदोस्तिद्वम् । अनुगृहीतं च व्यासपादैः “त्यदादीनि
सर्वैर्नित्यम्” इति पुलिङ्गनपुंसकलिङ्गयच्छब्दयोरेकशेषः “नपुंसकमनपुंसकेनैकवचास्या-
न्यतरस्याम्” इति नपुंसकान्तत्वमेकवचनान्तत्वं चेति । अत पुनरपुंसकयोस्तु-
‘परत्वान्पुंसकं शिष्यते’ इत्येतद्विनापि “उद्दिश्यमानप्रतिनिर्दिश्यमाना-
योरेकत्वमापादयन्ति सर्वनामानि [पर्यायेण] तलिङ्गमुपाददत इति कामचार”
इत्युक्ते: (कांस्यभोजिन्यायेन) [कांस्यभोजनन्यायेन] विशेषणस्याप्यन्वेष्टव्य-
पदस्य, नपुंसकसूत्रेण कृतैकशेषतया निश्चितलिङ्गस्य विधेयपरत्वेन प्राधान्यात्,
तलिङ्गमेवानिश्चितलिङ्गस्य त्यदादिसूत्रेण कृतैकशेषमात्रस्य उद्देश्यसमर्पकस्यापि तत्पदस्य
न्यायमिति, तत्परतन्त्रस्य यत्पदस्यापि तदेव लिङ्गमिति सर्वत्र नपुंसकसूत्राधीनमेव
नपुंसकत्वमित्यभिप्रायेणानपुंसकमित्युक्तम् । अन्वेष्टव्ये पदे नपुंसकानपुंसकसहोक्तिवश-
प्रवृत्तेन नपुंसकसूत्रेणार्थस्यैकवद्भावातिदेशात्तसमानाधिकरणस्याप्येकवद्भावसिद्धै
तत्पदे एकवचनान्तत्वं तत्पारतन्त्र्याच्च यत्पदेऽपीत्यभिप्रायेण एकवचनान्तत्वं चेत्युक्तमिति
ध्येयम् । एवं चात्र भावपकाशिकाकृतुक्लिङ्गिष्ठनिर्वाहो नार्दतव्यः । ‘रक्षोहागमलघ्व-
सन्देहाः प्रयोजनम्’ इत्यत्र तु पदसंस्कारपक्षाश्रयणादन्तरङ्गत्वात् प्रथममुपजायमानेतरे-
तरयोगद्वन्द्वप्रयुक्तं बहुत्वं पदान्तरसम्बन्धनिमित्तकेन बहिरङ्गैकवद्भावेन बाधितुं न
शक्यमिति बहुवचनोपपत्तिः । पदवाक्यसंस्कारपक्षयोश्च लक्ष्यानुरोधित्वात् । कचिद्वा-
क्यसंस्कारपक्षाश्रयणेन ‘व्याकरणमधिजिगांसमानेभ्यः प्रयोजनमन्वास्यायत’ इत्यत्र
समानाधिकरणतिङ्गतस्यैकवचनान्तत्वं कृतमित्युपदर्शितव्यासपादसूक्तेनिर्वाहान्तराणि तु
पाराशर्यविजये महाचौर्येरनुगृहीतानि तत्रैव द्रष्टव्यानि ॥ (30)

*

*

*

*

[अव०] देवताधिकरणसिद्धान्तमाह—[पद्मित्यदि]

[मू०] पदुतरविग्रहादि वहतां भवतापवतां

भगवदुपासनं दिविषदामपि संभवति ।

ननु शतमर्थवादवचसामपि मन्त्रगिरां

विधिवदिह प्रमाणमपदोपमपुंप्रभवम् ॥

(31)

[व्या०] अत्र देवतानां ब्रह्मविद्यानधिकारोऽर्थित्वाद्यभावात् तदभावश्च चैतन्याद्यभवात् ।

मन्त्रार्थवादयोः (स्मृतिसती) [अनुष्टेयार्थप्रकाशनस्तुती] देवतावाच्च तत्र तात्पर्यम् । चैतन्यरहितस्याप्युद्देश्यतंसभवाच्च त्यागात्मकयागविधिना तत्सिद्धिः । क्षणध्वंसिनोऽपि कर्मणोऽपूर्वद्वारा कालान्तरीयफलसाधनत्वनिर्वाहाच्च निर्वाहकप्रसादाश्रयतयापि तत्सिद्धिः । देवतारहितेषु केषुचिदपूर्वस्यावश्यकत्वाचार्थवादिकप्रसादादरः । अतोऽशरीराणामचेतनानां देवतानामनधिकरो ब्रह्मोपासनेविति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु—सामविधिब्राह्मणे, “मयि वर्च इत्येतेन कल्पेन चत्वारिं वर्षाणि प्रयुज्जानस्याणां लोकानामाधिपत्यं गच्छति” इति इन्द्रपदस्य फलत्वश्रवणात्, अन्यत्रापि मस्दादिदेवतापदपासेमधुविद्याफलत्वोक्तेः, देवतावशीकारस्य च तत्र तत्र फलत्वोक्तेः, फले च तात्पर्यवश्यंभावात्, उपासनप्रकरणस्थैरपि “तौ ह प्रजापतिम्” इत्यादिभिः कर्मविधिशेषभूतैश्च “वज्रहस्तः [पुरन्दरः]” इत्यादिभिर्देवतानां चैतन्यादिसिद्धिः । अत एव चार्थवादिकप्रसादादरावश्यभावः । देवतारहितेषु च भगवत् एव स्वप्रसादद्वारा फलप्रदत्वम् । मन्त्रार्थवादयोश्च विधिवदेवापौरुषेयत्वादिसाम्यात् प्रामाण्यम् । स्मृतिस्तुती च निरालम्बने न प्रसिद्ध्यतः । असत्कीर्तनेन च न प्रोचना संभवति । वेदान्तेषु देवादि-चतुर्विधस्त्रिराज्ञायते । अतो देवताविग्रहादिसद्भावात् ब्रह्मविद्यायामस्त्येवाधिकारो देवतानामिति । तमिममाह—पटुतरेति ।

पटुतरं च तत् विग्रहादि चेति विग्रहे कर्मधारयः । आदिपदेन वेद- [विद्या]परिग्रहः । “ब्रह्म बृहस्पतिः” इत्यादिना देवानां ब्राह्मणाद्यवगमाद्भवान्तराधिगतवेदाप्रमोषेण वा तत्सिद्धिः । विग्रहस्य पटुतरत्वं “जातपुत्रः” इत्युक्तावस्थाविशेषरूपं, विष्णुक्रमणादौ योग्यतारूपं, अपकृत्वादिकं च विवक्षितम् । विद्यायाः पटुतरत्वं च उपदेष्टैरपेक्ष्यादिरूपं विवक्षितम् । विग्रहादीति द्वितीयान्तं, सामान्ये हीवम् । वहतां-भारतया विभ्रताम् । अनेन दुरपहवत्वं व्यज्यते । भवतापवतां—संसारतापातुराणाम् । अतिशायने मतुप् । गजस्यापि स्वानुरूपो वातरोग इतिवदिति भावः । आभ्यामर्थी समर्थो विद्वांश्चेत्युक्तमधिकारतयसुक्तम् । तथाविधानां दिविषदामपि—

देवतानामपि । एतदपेक्षया प्रकृष्टविष्टपस्थत्वेऽपि नित्यविभूत्यपेक्षया निरयस्थत्वातेषामुपा-
सनेच्छा संभवतीति सूच्यते । भगवतः—हेयप्रतिभटकल्याणगुणाकरस्य अनेन
उपायोपेयत्वौपविकगुणविशेषा अभिप्रेताः । उपासनं—असकृदावृत्तचिन्तनम् ।
संभवति—प्रामाणिकमित्यर्थः । अत्रोपासनमित्यनेन “तदुर्पर्यपि बादरायणः संभवात्”
इति सूत्रस्थतच्छब्दार्थं उक्तः । दिविषदामित्युपरिशब्दार्थः । मनुप्याधिकारत्वादिति
पूर्वसूत्रप्रस्तुतमनुप्याधिकारस्तत्रात्र च, अपिना समुच्चीयते । पद्मतरेत्यादिना
संभवादिति शब्दस्यार्थं उक्तः । अर्थवादवचसां—“वज्रहस्तः” इत्यादीनां ।
“अथ तद्गोभये देवासुराः” इत्यादीनां च कर्मोपासनविधिशेषभूतार्थवादवाक्यानाम् ।
मन्त्रगिरां—देवतास्तुत्यनुष्ठेयप्रकाशनपरमन्त्रवर्णानाम् । अपिशब्देन देवतापदप्राप्ति-
साधनकर्मविधयो गृह्णन्ते । शतं आनन्त्यपरम् (इदं विनापि मानान्तर-
विरोधं) भूयसां वलीयस्त्वं न वाधितव्यमिति भावः । प्रमाणम्—अवाधितार्थ-
प्रतिपादकम् (इति योजना) । तत्कथंभूतमित्यत्वाह—अपदोपमिति । निर्देषम्
(पौरुषेयं च) अपुंप्रभवं—अपौरुषेयं च] विधिवत्—विधिवाक्यवत् प्रमाणमेव ।
नवित्युवधारणे । निर्देषापौरुषेयत्वसाम्यात्, मानान्तरविरोधविरहाच्च अर्थवादादेविधिवदेव
प्रामाण्यात् देवताविग्रहादिसिद्धेरर्थित्वादिसंभवादस्त्येव ब्रह्मविद्याधिकारो देवानामिति,
मन्त्रार्थवादयोर्विधिवत्प्रामाण्यस्थापनसंरभेण कण्ठोक्तिः । विधिशेषाणां तु प्रतियोग्यम्यु-
पगमादपिशब्देन सूचनमिति ध्येयम् ॥ (31)

*

*

*

*

[अव०] उक्तमेव विस्तृणीते—[स्तुतीत्यादि]

[मू०] स्तुतिपरमाद्यमत्र निजसाध्यविधेयरुचि-
प्रजननसिद्धये स्ववचनीयगुणादखत् ।
तदितरथा न सिध्यति विधिविव तत्त्वविदां
कथमसता गुणेन कथितेन नुतिर्भवति ॥ (32)

[व्या०] स्तुतिपरं-गुणामिधानपरम् । अत्र - विधिशेषभूतार्थवादमन्तसमुदाये । आद्यं
अर्थवादात्मकं कर्तृं । निजसाध्यायाः स्वकार्यभूतायाः ; विधेयेषु-यागादिषु रुचे:
इच्छा विशेषस्य, प्रजननस्य सिद्धये रुच्युत्पत्तिसिद्धयथम् । स्ववचनीयगुणेषु

स्वप्रतिपाद्यक्षेपिष्ठत्वादिगुणेषु आदरवत् - तात्पर्यविदित्यर्थः । स्तुतिपरमिति चोद्यशीजमेव परिहारशीजतया कथमसतेत्यादिनोच्यते । प्रजननेति प्रशब्देन कल्पितस्तुतिशक्तिकनिरर्थवादविधिस्थल्यावृत्तिर्विवक्षिता । उक्तार्थमर्शपत्या द्रढयति-तदित्यादिना । तत्—विध्यपेक्षितं स्तुतिपरत्वं कर्तृ । इतरथा—गुणतात्पर्येण विना । न सिध्यति—न संभवति । ‘विधिविव’ इति पूर्वान्वयी, यथा विधेगुणतात्पर्यविरहात् स्तावकत्वं तद्रदर्थवादस्यापि गुणतात्पर्यविरहात् स्तावकत्वमिति भावः । यद्वा यथा विधिषु स्वार्थतात्पर्येण विना न प्रवर्तकत्वसिद्धिस्तथार्थवादेष्वपि स्वार्थतात्पर्येण विना न स्तावकत्वसिद्धिरित्यर्थः । अथ वा ‘विधिविव’ इत्युत्तरान्वयी । तत्त्वविदां—प्रतिपादयिषितार्थ-विपरीतविषयकप्रमात्रमकविशेषदर्शनवतां पुरुषाणां । विधिविव “कपायं पित्र शिखा ते वर्धिष्यते” इत्याद्युपच्छन्दनवाक्येविव तत्प्रतिपादालीकसाध्यसाधन-भावेनेव । कथितेन—अर्थवादवोधितेनापि । असता—निश्चितालीकभावेन । गुणेन, नुतिः—स्तुतिः (रुचिः पूर्वप्रवृत्तिः) । कर्त्तं भवति—न भवतीत्यर्थः ।

[तथा च द्रमिडभाष्यम् “नासता स्तुतिरुपपद्यते” इति] (तदिंद भाषितं भगवता—‘न चासता गुणेन कथितेन प्रोचना जायते’ इति ।) सतामेव गुणानां कीर्तनं स्तुतिर्नासताम् । तस्मिन्नेव स्तुतिशब्दस्य प्रयोगप्राचुर्यात् । ‘नानृतं वदेत्’ इति निषेधस्य स्तुतिव्यतिरिक्तविषयकत्वकल्पने गौरवाच्च । (किं चैवं तुल्यन्यायतया निन्दापवादादेरसदोषकथनत्वापत्तावपवादि हरेर्दोषमित्याद्यस्वारस्यं स्पष्टम्) । “भूतार्थं कतमा स्तुतिः” । इत्येतत्तूपकमगतवाक्यशेषानुसाराद्यावदर्थो वक्तुं न शक्यत इत्येतदर्थकमिति भगवद्गुणर्दर्पणे स्पष्टम् । अत एव कविभिरपि, (अर्थवाद एष दोषः तु किञ्चित्कथयेति मियाभिस्तिरूपवस्तुसदोषकथनपत्योगितयाऽर्थवादो निर्दिष्टः) । अन्यथा हि वास्तवं तु किञ्चित्कथयेति स्यात् । गुणाभिधानमात्रं स्तोत्रमित्याश्रयणेऽपि नार्थवादानां स्वार्थतात्पर्यं किञ्चिद्वाधकम्, असतस्तु न प्रोचकत्वमित्यभ्युपगमात् । वेदान्ताचार्यास्तु—“स्तोत्रव्याख्याने स्तोत्रामीति—परमार्थगुणवर्णनेन सेविष्य इत्यर्थः । तथा च द्रमिडभाष्यम्—“नासता स्तुतिरुपपद्यते” इति । आहुश्च वरदाचार्याः—“कथमसता गुणेन कथितेन नुतिर्भवति” इति प्राहुः ॥

तेषामयमर्थोऽस्य श्लोकस्याभिप्रेतः । अत्र—अर्थवादमन्त्रात्मकभागद्वये, [आद्यं] प्रथमं अर्थवादरूपं, निजसाध्यविधेयरुचिप्रजननसिद्धये स्तुतिपरं सत्,

रुचिसिद्धयर्थस्तुतिपरतांकं सत्, [स्ववन्चनीयगुणादस्वत्]—स्वप्रतिपाद्यगुणेषु सत्य-
त्वतात्पर्यरूपादरयुक्तं, भवति । तत्—स्तुतिपरत्वम् । इतस्था—गुणसत्यत्वतात्पर्यविरहे ।
न मिध्यति । स्तुतित्वत्य परमार्थगुणवर्णनत्वव्याप्तत्वाद्यापकाभावे व्याप्याभावादित्पर्यः ।
तत्त्वविदां—यथार्थदर्शिनाम् । विधिप्रिव—उपच्छन्दनवाक्येऽप्रिव । कथितेनासता
गुणेन, त्रुतिः, कथं भवति—न कथमपीत्यर्थः । परमार्थगुणवर्णनं हि स्तुतिः । तत्
‘गुणानां घटकतया हेतुत्वविवक्षया तृतीया । “न चासता गुणेन कथितेन प्रोचना
जायते” इति भाष्ये, प्रोचनाशब्दः स्तुतिपरः । “स्तुत्यं स्तुतिभिरस्थर्यामि:” इत्यत तु
गुणवर्णनमात्रे स्तुतिशब्दो गौणः । आशासनांशेष्वर्थोपधायकत्वं वा अर्थ्याभिरित्यत्रामि-
प्रेतम् “वाचमर्थोऽनुकृते” इति न्यायादिति ॥ (32)

*

*

*

*

[अव०] (विध्वर्थवादमन्त्राणामिति क्रमानुसारिणी) अर्थवादवचसां मन्त्रगिरामिति
क्रमे प्रथमनिर्दिष्टस्थार्थवादस्य स्वार्थं (स्वपक्षे) प्रामाण्यमुपपाद्यानन्तरनिर्दिष्ट-
मन्त्राणां तदुपपादयति [अथेत्यादि]

[मू०] अथ मनवो विधेयपरिवोधनकार्यमुखा-
द्विधिमुपकुर्वते हि दिविपद्मपुरादिधियम् ।
उपजनयन्त एनमुपकर्तुमलं खलु ते
कथमिव देवताधियमुपैति वपुर्विधुरा ॥ (33)

[न्या०] अथ—अनन्तरनिर्दिष्टाः; यद्वा अर्थवादैः प्रोचनायां कृतायामनन्तरमनु-
ष्टानकाले । मनवः—मन्त्वाः । विधेयस्य—अनुष्टेयस्य परिवोधनकार्य-
मुखात्—प्रकाशनरूपस्वकृत्यद्वारेण । विधिमुपकुर्वते—विधिवाक्यस्य किञ्चि-
त्कुर्वन्ति । हीति प्रतियोग्यभ्युपगमः सूच्यते । ते—अनुष्टेयार्थप्रकाशक-
तयाभ्युपेता मन्त्राः । दिविपदां—देवानां, वपुरादिषु—विग्रहादिषु,
धिय—प्रमाम् उपजनयन्तस्सन्तः—प्रथममेव जनयन्तः सन्तः । एन—
सामान्यतो मन्त्रोपकार्यतया पूर्वमुपातं विधिम् । उपकर्तु—तस्य किञ्चित्कर्तुम् ।
अलं—समर्थाः, देवताविग्रहादिविषयकप्रमोत्पादन(हेतुक)[द्वारा] विष्णुप-
कारकरा इत्यर्थः । हेतौ शतादेशः । खलिति दुरप्रहवत्वमस्तोच्यते ।

तदाह—कथमिवेति । चपुर्विधुरा—शरीरादिशूत्या । देवता—
मन्त्रस्तुत्या यागाद्युदेश्या च । धियं—सृष्टिम् । कथमुपैति—निर्विशेषायाः स्मृत्यारोहो दुश्शक इति भावः । मन्त्राणामनुष्ठेयार्थप्रकाशकल्पसिद्धचर्थं
देवताविग्रहादौ द्वारभूते प्रामाण्यमावश्यकम् । अन्यथा वैयर्थ्यं स्यात् ।
अतो न वाक्यभेद इति भावः । इदमपि भाषितं भगवता “न हि निर्विशेषा
देवता धियमधिरोहति”(इत्यत्र) [इति] । पटुतेरत्यादिश्लोकत्रये नक्टुटकं वृत्तम् ।
‘यतिनियतानजौ भजजला’ इति नक्टुटकमित्युक्तेः ॥ (33)

*

*

*

*

[अव०] हेत्वन्तरेणापि देवतानां ब्रह्मविद्याधिकारं समर्थयते—[अथेत्यादि]

[मू०] अथ सुरनरतिर्थक्षावरात्मप्रपञ्च-

प्रजननगणनासु छन्दसामन्तभागे ।

प्रकटतरमधीता विग्रहा देवताना-

मवकलय गतिं चोपासनप्रक्रियासु ॥ (34)

[व्या०] अथेति युक्त्यन्तरप्रस्तावे । छन्दसां—वेदानाम् । अन्तभागे—
अन्तपदेशो ; छान्दोभ्युवाळादिवेदान्तवाक्यविशेषेभ्यति यावत् । सुराः—
देवताः, नराः—मनुष्याः, तिर्यञ्चः—सृगादयः, खावराः—
वृक्षादयः त आत्मा स्वरूपं यस्य तथोक्तस्य प्रपञ्चस्य सर्वलोकस्य, प्रजननं—
सृष्टिः, तस्य गणनासु बुद्धिविपरिवृत्तिरूपप्रकरणेषु । देवतानां—अग्नीन्द्रादीनां विग्रहाः—शरीराणि । आयुधादेरप्युपलक्षणमिदम् । देवताभेदेन
विग्रहभेदात् विग्रहा इति बहुवचनम् । एकस्या अपि देवताया तत्तद्यजेषु
अनेकप्रतिपत्तिदर्शनाभिप्रायेण वा बहुवचनम् । प्रकटतरं—स्फुटतरम् । अनेन
पराभ्युगतापूर्वव्यावृत्तिः । अश्रुतमपि हि तत्कल्पितम् ; श्रुतं पुनरिदं
कथमपलप्यत इति भावः । अधीताः—अवगताः । किं च उपासनप्रक्रियासु—
उपासनप्रकरणेषु । गतिं—देवताधिकारप्रतिपादनप्रकारम् । अवकलय—
आलोचयेति प्रतिवादिनं प्रत्युक्तिरियम् ॥

अत्र (सदेव सोम्येत्यादिकं, तन्माध्ये) “पुरुषस्व्यक्षः प्राजापत्यः,
चन्द्रमा मनसो जातः ; चक्षोस्सूर्यो अज्ञायत; अपानाविषादाः, ललाटात्कोधजो रुद्रः ;

देवौ भूत्वा देवानन्तरं ; ऋषिभूत्वा ऋगीन् यज्ञाक्षसप्तगन्धर्वान् ” इत्यादिकं द्रष्टव्यम् । “ अथ तद्वोभये देवासुराः ” इत्यादिकं च ब्रह्मोपासनप्रकरणस्य द्रष्टव्यम् । तदिदं भाषितं भगवता —“ देहेन्द्रियादिमत्त्वं च ब्रह्मादीनां सकलोपनिषत्सु सृष्टिप्रकरणेषुपासनप्रकरणेषु च श्रूयते ” इति । अलोतख्ल च मालिनीवृत्तम् । ‘ ननमययुतेयं मालिनी भोगिलोकैरि ’ ख्यक्तेः ॥ (34)

*

*

*

*

[अब०] प्रकारान्तरेणापि तासामधिकारं वदन् देवताधिकारं निगमयति—
[निगमेत्यादि]

[मू०] निगमशतनिदानैर्देवताविग्रहादि
स्फुटतरमितिहासैर्धर्मशास्त्रैः पुराणैः ।
अपि गदितमनन्तोपासनेऽस्याधिकार-
स्तदयममरवर्गस्तत्फलार्थी समर्थः ॥ (35)

[अब०] निगमशतानि—संकीर्णत्राह्मगमन्त्रार्थवादात्मकानि भूयांसि वेदवाक्यानि, निदानानि—मूलानि येषां तथोक्तैः । इतिहासैः—पुरावृत्तप्रतिपादक-श्रीमद्रामायणादिमिः । धर्मशास्त्रैः—मनुयाज्ञवल्क्यविष्णुप्रभृतिप्रोक्तसदाचारादिप्रतिपादकहितानुशासनप्रन्थविशेषैः । पुराणैः—सर्गादिप्रतिपादक-पुराणरत्नप्रभृतिमिः । अपि, देवताविग्रहादि—यागोदेश्यभूतेन्द्रादिशरीरादिकम् । स्फुटतरं—द्वारद्वारिभावेन वाक्यमेदपरिहारनिरपेक्षम् । गदितं—पठितम् । न श्रुत्यर्थापत्त्या कल्पनमिति भावः । मानान्तरप्रतिरोधाभावात् नात्र विरोधाधिकरणन्यायप्रवृत्तिरिति भावः । (अत्र यज्ञागृहाराध्यायादिकमनुसन्धेयम्) । यत एवं ततः अथ—प्रमाणप्रसिद्धदेहेन्द्रियादिः । अमरवर्गः—ब्रह्मादिदेवतागणः । तत्फलार्थी—तुद्विस्तोपासनफलमोक्षार्थी । समर्थः [तत्—तसात् ; “ ब्रह्म वृहस्पतिः ” इत्याद्युक्तब्राह्मण्यादियोगेन भवान्तराधिगतविद्याप्रवोधेन वा वैदुष्यात्, यागानुष्ठानादिनाऽस्मिन्नत्वात्, इन्द्रादैश्वर्यस्य क्षयित्वादिश्रवणान्निरतिशयानन्दमुक्तैर्धर्यापेक्षित्वसंभवात्, मन्त्रार्थवादयोः स्वार्थप्रामाण्येन वेदान्तेषु सृष्टिप्रकरणेषुपासनप्रकरणेषु च विग्रहादिश्रवणात्, विपकीर्णवेदमूलेषु इतिहासादिषु देवताविग्रहादिप्रतिपादनात्, मानान्तरविरोध-

विरहात् , अङ्गापूर्वन्यायेन देवताप्रसादानां परमापूर्वस्थानीयपरमात्मप्रसाद-द्वारत्वाश्रयणेन पूर्वपूर्वेन्द्रादिशरीरकपरमात्मन एव प्रसादद्वारा फलप्रदत्वेन कृतहानाकृताभ्यागमप्रसंगविरहचेत्यर्थः ।] (“ब्रह्म वृहस्पतिः” इत्याद्युक्तव्राच्च-व्यादियोगेन, भवान्तराधिगतविद्याप्रवेषेन वा वैदुष्यात् , अस्मिमत्त्वाच्च शक्तो भवतीति । यतसात् इन्द्राद्यैर्घर्यस्य कर्मविशेषफलत्वश्रवणात् , तद्रशीकारस्य च तत्त्वश्रवणात् , मन्त्रार्थवादयोः स्वार्थं प्रामाण्यात् , वेदान्तेषु सृष्टिप्रकरणेषु उपासनप्रकरणेषु च देहेन्द्रियादिश्रवणात् , विप्रकीर्णवेदमूलेषु इतिहासादिपु देवताविग्रहादिप्रतिपादनात् , मानान्तरविरोधविरहात् अङ्गापूर्वन्यायेन देवताप्रसादानां परमापूर्वस्थानीयपरमात्मप्रसादद्वारत्वाश्रयणेन प्रतिमाप्रतिमेयन्यायानवातारात् कल्पान्तरे च पूर्वपूर्वेन्द्रादिशरीरकपरमात्मन एव प्रसादद्वाराफलप्रदत्वाश्रयणेन कृतहानाकृताभ्यागमप्रसङ्गविरहचेत्यर्थः) अस्य-अमरवर्गस्य । अनन्तोपासने देशकालवस्तुपरिच्छेदरहितभगवदुपासने अधिकारः अनुष्ठानप्रयत्नफलस्वाम्यम् । अस्तीति शेषः ॥

अमरपदेन , अनन्तपदेन च , यद्यप्यमरा अस्मदाद्यपेक्षया चिरकालस्थामिनः प्रकृष्टैर्घर्ययुक्ताश्च ; तथाप्यपरिच्छेदन्नविज्ञानान्दानुभावविरहात् तेषां तदपेक्षा तदुपायानुष्ठानं च युज्यत एवेति सूच्यते । वर्गपदेन च , व्यवधानेन , साक्षाद्वा मोक्षार्थिन्यो वस्तादिदेवतास्तदन्यदेवताश्च विवक्षिताः । अत एव मोक्षकाङ्क्षिष्यनुकृतिरितिध्येयम् ॥

(35)

* * * *

[मू०] [तत्रैवाधिकरण]

[व्या०] तत्रैवाधिकरण इति । देवताधिकरण इत्यर्थः । “शब्द इति चेत्रातः प्रभवाल्पत्वक्षानुमानाभ्याम् ” इति सूत्र इति । शेषः । तत हि इन्द्रादिशब्दानां अर्थशून्यत्वादिपरिहाराय व्यक्तिविशेषसङ्केतितत्वनिरासेनाकृतिवाचकत्वं साधितम् ॥

* * * *

[अव०] तत्र परैराकृतेसंस्थानातिरेकाभ्युपगमात्त्र दोषदर्शनात्संस्थानस्यैवानुगतप्रतीत्यादिप्रयोजकत्वसंभवाच्च तस्यैवाकृतित्वं साध्यते (अवयवसंस्थानमेव जातिरिति यावत्) [संस्थानमित्यादि]

[मू०] संस्थानं कलयाकृतिं त्वनुगतं तावत्प्रतीमो हि त-

द्रूमश्चापरमप्यदर्शि न तथा पक्षान्तरे जातिषु ।

यद्वद्वोत्वपुरस्सरीषु धिषणा वृहीषु साधारणी

जातिर्जातिरितीदृशी फणितिरप्येवं मदीये पथि ॥

(63)

[व्या०] तुशब्द एवकारार्थो भिन्नक्रमः । संस्थानं त्वाकृतिं कलय—संस्थान-
मेवाकृतिंकलय । एवकारः प्रसिद्धिपरः । उभयाभ्युपेतमवयवसंयोगविशेषं जातिं
स्वीकुर्वित्यर्थः । यद्वा वैपम्ये तुशब्दः । संस्थानस्य कुसत्वदृष्टलाभ्यां
पराभ्युपेतजातेर्वैपम्यं विवक्षितम् । अतिरेकवादेऽपि व्यञ्जकत्वाय
संस्थानमावश्यकं, दृश्यते च तदिति, कृसं दृष्टं च संस्थानमिति तेनैवानुगत-
प्रतीत्याद्यपपत्तेर्नातिरिक्तजातिस्वीकार उचित इति भावः । आकृतिरत्व
सामान्यम् । “जात्याकृति” इत्यत्र त्ववयवसंस्थानमाकृतिः । नातसिद्धसाधनम् ।
संस्थानं नाम वस्तुनः स्वासाधारणं रूपमिति भाव्यम् । अत्र स्वशब्दः
प्रकृतपरः । रूपमपृथक् सिद्धविशेषणम् । घटस्य द्रव्यत्वं संस्थानं मा
भूदित्यसाधारणपदम् । प्रकृतत्वं च तत्त्वद्यवहारगोचरतया बुद्धिस्थत्वम् । गोत्वं गां
प्रति, खण्डत्वं खण्डं प्रति, खण्डगतं प्रति तु खण्डत्वविशिष्टगतं संस्थानम् ।
एतादशसंस्थानमेव जातिनिर्वाहकमिति न तद्वद्यज्ञजात्यास्यपदार्थान्तररसीकार
उचित इत्यर्थः । ननु गोत्वजातेसंस्थानाभिव्यज्ञत्वात् संस्थानस्यैव जातिमिति
चेत्त । विकल्पासहत्वात् । किं संस्थानातिरेकिणो दृश्यत्वादेवमुच्यते, उत कल्प्य-
त्वेनेति । नादः । संस्थानव्यतिरेकेणानेकेषु एकाकारबुद्धिवोध्यवस्त्वप्रतीतेः । अनु-
वृत्तप्रत्ययोद्यं हि सामान्यम् । संस्थानस्यैवानुवृत्तबुद्धिवोध्यत्वात् । नापि
द्वितीयः—संस्थानेनैव तद्यवहारोपपत्तेः । कल्पकं द्यन्यथासिद्धम् । अतो नाति-
रिक्तजातिरिति ।

तदिदमाह—अनुगतं तावदित्यादिना । तत्—संस्थानम् ।
अनुगतं प्रतीमः, द्रूमश्च [व्यवहारमश्च] (अनुगतप्रतीतिव्यवहार-
विषयी कर्म च) तावच्छब्दः क्रमार्थः । अनुगतप्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या हि
जाति; कल्प्या । सा तु संस्थानानुगमेनान्यथासिद्धेत्यर्थः । दर्शनादपि कल्पने

परस्य संरभातिशय इति प्रथमं तत्त्विरासः । हिंशब्देन संस्थानानुगमस्य प्रसिद्धिरूच्यते । अथ दर्शनं निरस्यति—अपरमिति । अस्माभिरित्यादिः । अस्माभिस्त्वया मया अन्वैश्च । अपरं—संस्थानातिरिक्तं जात्यास्त्वं वस्तु । नाप्यदर्शि—नापि दृष्टमित्यर्थः । तथाशब्दः कल्पनाव्युदासस्य दृष्टान्तत्वपरः । यथा न कल्पनं तथा न दर्शनमित्यर्थः । अत्र व्यासपादाः—“अयं साक्षादिमान् अयमपि साक्षादिमान्, अयं पृथुवुद्भोदराकारः अयमपि पृथुवुद्भोदराकार इति साक्षादिरेवानुवृत्तवुद्भिव्यवहारविषयो दृश्यते । तदतिरिक्तोऽनुवृत्तधीव्यवहारविषयो न कथित्वृश्यत” इत्यनुजगृहुः । ननु व्यावृतं संस्थानमनुवृत्तधीव्यवहारयोः कथं विषय इत्यत्राह—पक्षान्तरं इत्यादि । यद्वत्—यथा । पक्षान्तरे—अतिरिक्तजातिवादे । वह्नीपु—अनन्ताषु । गोत्वाश्वत्वपुरस्सरीपु—गोत्वाश्वत्वादिकाषु जातिषु, पराभ्युपेतसामान्येषु । साधारणी—समाना । जातिर्जातिरिति धिषणा—जातिर्जातिरित्येकाकारा प्रतीतिः । ईदृशी फणितिरपि—जातिर्जातिरित्येकाकारव्यवहारोऽपि भवति । मदीये पथि—संस्थानजातिवादे । एवं जातौ जातिपतीतिवत् सौसाहश्यमूलिकेत्यर्थः । अत्र गौर्गोरित्यनुगतपतीतिरनुगतशब्दश्वेति शेषः । जातिषु जातित्वपकारकपतीतिव्यवहारवदेव गवादिष्वपि गोत्वादिप्रकारकपतीतिव्यवहारोपपतिरिति भावः । जातिष्वत्युपलक्षणम् । व्यक्त्यादिष्वपीति । यथा व्यक्तित्वजातिविरहेऽपि वह्नीपु व्यक्तिषु व्यक्तिशब्दप्रयोगः, यथावा खण्डादिषु खण्डत्वजात्यभावेऽपि खण्डशब्दप्रयोगः; यथा च नित्यद्रव्येषु विशेषमिच्छतां विशेषत्वजातिविरहेऽपि विशेषेषु विशेषशब्दप्रयोगः; तद्वत् गवादिशब्दप्रयोगोपपतिरिति । ननु किमिदं सौसाहश्यमिति चेदत्र व्यासपादाः—सदृशव्यवहारासाधारणहेतुर्विषयधर्मस्साहश्यम् । स च भ्रातृत्ववत् प्रतियोगिनिरूप्यपदार्थः प्रतिव्यक्तिव्यावृत्तः । अतो न(व्या)वृत्तिविकल्पादिदैर्घ्यम् । निर्दिष्टाकारपौर्कल्पतस्साहश्यं सौसाहश्यमित्याहुः । मेघनादास्त्रिमिथ अथ साक्षादीनां क उपाधिरिति चेत्—संस्थानसाहश्यमेवेति ब्रूम इत्युक्तम् ॥

(36)

*

*

*

*

*

[अव०] इमावेव पूर्वपक्षसिद्धान्तौ विस्तरेण शोकत्रयेणाह—

[मू०] एका व्यक्तिषु भूयसीब्बनुगता पूर्णा प्रतिव्यक्ति या
संस्थानादपरा निरादिनिधना सा जातिगास्थीयताम् ।
गौर्गोरित्यनुवृत्तवृद्धिवचसी नो चेद्वटे कथं
व्युत्पत्तिश्च कथं गवादिवचसां व्यक्तिष्वसंख्यासु नः ॥ (37)

[व्या०] या भूयसीषु व्यक्तिषु, अनुगता—अनुर्वतमाना । प्रतिव्यक्ति—व्यक्तौ व्यक्तौ । पूर्णा-परिसमाप्य वर्तीनी । निरादिनिधना—आदिस्त्पतिः, निधनं नाशः, ताभ्यां निर्गता । “^१ निरादयः कान्ताद्यर्थं” इति समाप्तः । अनेन प्रागभावाप्रतियोगित्वे सति ध्वंसाप्रतियोगित्वरूपं नित्यत्वमुक्तम् । एका-सर्वासु व्यक्तिष्वभित्ता । या एवंविधा भवति सा संस्थानादपरा जातिः—उभयाभ्युपगतसंस्थानातिरिक्ता जातिः । आस्थीयतां—प्रतिज्ञायतां, वक्ष्यमाणानुगतप्रतीत्याद्यन्वथानुपपत्त्या कल्प्यताम् । प्रतिज्ञा हि साध्यविशिष्टपक्षवोधनम् । आड्पूर्वकतिष्ठुतिः प्रतिज्ञायां वर्तते । ^२ ‘आडः प्रतिज्ञायाम्’ इत्युक्तेः । अनेन ‘नित्यमेकमनेकानुगतं सामान्यमि’ति सामान्यलक्षणमुक्तं भवति । पूर्णेत्यनेन वृत्तिविकल्पः प्रतीतिपराहत इत्युक्तं भवति । संस्थानादपरेत्यनेन संस्थानस्य नित्यत्वाद्यनुपपत्त्या तदतिरिक्तजात्युपगम आवश्यक इत्युक्तं भवति । अथ हेतुपाह—गौर्गोरित्यादिना । नो चेत्—पूर्वोक्तजातिर्नाभ्युपेयते चेत् । गौर्गोरित्यनुवृत्तवृद्धिः अनुवृत्तवचश्च, कथं घटेते—कथमुपपत्तेस्याताम् । अनुगतप्रतीतिव्यवहारयोरनुगतधर्मं विनानुपपत्तेः ताभ्यां तावश्वर्धम-सिद्धिरित्यर्थः । गवादिवचसां—गवादिशब्दानाम् । असंख्यासु—अनन्तासु, व्यक्तिषु । नः असर्वदर्शिनामसाकम् । व्युत्पत्तिः—शक्तिग्रहः । कथं—घटत इत्यर्थः । सर्वोपसंहारेण शक्तिग्रहसिद्धर्यर्थं जातिरावश्यकीत्यर्थः । चकारेण व्यासिग्रहणं, कार्यकारणभावग्रहणं, शुक्रयादौ रजतादिभ्रमः, गवादिशब्दानां प्रथमेतरव्यक्तिषु गौणताविरहश्च समुच्चीयते । सर्वस्याप्यस्याननुगतसंस्थानेनानिर्वाहात् ॥ (37)

*

*

*

*

1 वार्तिकम्.

2. वार्तिकम्.

[अब०] सिद्धान्तं विस्तृणीते द्वाभ्यां—

[मू०] अत्र ब्रूमः प्रतीमः किमपि किमपरं वस्तु सास्नादिमत्वा-
दोत्वं नामानुवृत्तव्यवहृतिविषयं तद्वि तादृशमैक्षिः ।
गोत्वाऽजत्वाऽथतादिष्वनुगतमपरं वस्तु जातिष्वनेका-
स्वेकं जात्यादिशब्दव्यवहृतिघटकं जातिवादे किमूचे ॥(३८)

[व्या०] अत्र ब्रूमः—अस्मिन् पूर्वपक्षे सिद्धान्तं वदामः । सास्नादिमत्वादपरं—
संस्थानातिरिक्तम् । सास्ना गलकम्बलः । आदिना शटज्ञादिपरिग्रहः । अनेन
संस्थानमुच्यते । संस्थानातिरिक्तं गोत्वं नाम—गोपदप्रवृत्तिनिमित्तवेन सिद्धं
किमपि अपरम् , अनुवृत्तव्यवहृतिविषयं-अनुगतव्यवहारगोचरम् । द्वितीया-
न्तमिदम् । वस्तु प्रमाणसंबन्धाहं, कर्म । [किं] प्रतीमः-किं प्रतीतिविषयीकुर्मः ।
किं क्षेपे (अयं किंशब्दः) न पश्यामः ; दर्शनाभावान्नातिरिक्तजातिरित्यर्थः ।
तर्हि व्यवहारान्यथानुपपत्त्या कल्प्यत इत्यत्राह-तद्वीत्यादि । ततु-संस्थानम् ।
तादृशं—सौसादृश्येनानुगतव्यवहारादिप्रयोजकम् । एक्षिः-दृष्टमित्यर्थः । अनेन
कल्पनान्यथासिद्धिरुक्ता । हि: प्रसिद्धौ । व्यञ्जकत्वाय सौसादृशं परेणापि
पुरस्कृतमिति भावः ॥

सौसादृश्यविशिष्टसंस्थानेन व्याप्तिग्रहणादिकं सुशकम् । अमोत्पत्तिश्चा-
विरोधिसंस्थानप्रतिपत्तौ सुलभा । तत्रिवृत्तिश्च विरोधिसंस्थानप्रतीत्या सुलभा । सादृश्यलेशो
गौणतापादकः, सौसादृशं तु मुख्यतापादकम् । अतस्सौसादृश्यविशिष्टसंस्थाने-
नोपपत्तौ नातिरिक्तकल्पनमित्यर्थः । अत्र व्यासपादाः—“कस्मिन्थिदर्थे कस्यचिच्छु-
ब्दस्य व्युत्पत्तिः तत्सुसद्शेऽर्थे सुसदशस्य तस्यैव शब्दस्य प्रयोगहेतुरिति यथा-
दर्शनमभ्युपगन्तव्यम् । अप्रतिपन्नमर्थान्तरं कल्पयित्वा वृत्तिविकल्पादिदोषाणां
प्रतीतिशरणतया परिहारादपि परिदृष्ट एव वस्तुनि प्रतीतिवलेन चोद्यपरिहारौ
लाघवन्यायांदुपयेते ” इति । परिदृष्टं च वस्त्विह संस्थानसौसादृश्यम् । अत्र
सौसादृश्येनैकीकृतेन संस्थानलक्षणाकारेण सर्वेषां कोडीकारसंभवादिति भावपका-
शिकायामुक्तम् । महाभाष्येऽपि प्रत्याहाराहिके, “रूपसामान्यात् (रूपसामान्याद्वा)
सिद्धमेतत् ; तथा—तानेव शाटकानाच्छादयामः; तानेव शालीन् भुञ्जमहे ; ये

मधुरायां ये मागयेषु तदेव भवतः कार्पाणिं ; यमधुरायां गृहीतं अन्यसिंश्चाऽर्थसिंश्च रूपसामान्यातदेवेदमिति भवति” इत्युक्तम् । कैवटेन च “व्यक्तिनिर्देशोऽपि भेदापरामर्शेन लोकवद्भेदव्यवहारोऽस्तीति सिद्धमिष्टम् । व्यक्तिव्यवहितिं तु सामान्यं भवतु वा मा वा भूत् सर्वथा लोक इव शास्त्रे व्यवहार” इत्युक्तम् । कौस्तुभेदोऽपि “इहोच्चारितोकारादिः सुसद्वशीः पदव्यक्तीः सादृश्याख्यसंबन्धेन उपस्थापयति” इत्युक्तम् । अतः सादृश्यस्य व्यवस्थन्तरसंग्राहकत्वं सामान्यकार्थयुरीणत्वं च सर्वसंमतम् । तदिदमभिप्रेत्य ‘तद्वितावक्षमैक्षी’ त्युक्तम् ॥

अनुवृत्तव्यवहारादौ व्यावृत्तसंस्थानस्य कथं प्रयोजकत्वमित्याशङ्क्य, जातिपु जात्यन्तरविरहेऽपि जातिव्यवहारस्य यथातिरिक्तजातिवादे सौसादृश्येनोपपत्तिः; तद्वत् संस्थान-जातिवादेऽपि संस्थानसौसादृश्येनोपपत्तिरिति परिहारमित्रायेणाह—गोत्याऽजल्त्वाऽश्वतादिविति । अनेकासु[जातिपु] गोत्यादिजातिपु । अनुगतं—वर्तमानम् । एकं साधारणम्—जात्यादिशब्दव्यवहृतिविघटकं—जात्यादिव्यवहारप्रयोजकम् । अपरं वस्तु जात्यन्तरात्मकं वस्तु, सौसादृश्यातिरिक्तं वा वस्तु । जातिवादे—अतिरिक्त-जातिविक्षे । ऊचे किं—स्थीकृतम् किम्? । क्षेपवाची किंशब्दः; । न स्थीकृतं हीत्यर्थः । तथा च तद्वदेव गवादिशब्दानामपि व्युत्पत्तिः सौसादृश्येनैव उपपद्यते इति भावः ॥ (38)

*

*

*

*

[मू०] अन्यस्यादर्शनेन व्यवहृतिविघटनस्यान्यथैवोपपत्त्या

कल्प्यत्वासंभवेनाप्युभयसमयसंगीतसंस्थावलम्बी ।

युक्तो जात्यादिशब्दः सुसद्गिह मिथः सा हनुस्यूतधीवा-

व्युत्पत्त्यर्हेव यादृक्परसमयमतामाकृतिं सा व्यनक्ति ॥ (39)

[व्या०] अन्यस्य—संस्थानातिरिक्तस्य जात्याख्यस्य । अदर्शनेन, अनेन दर्शनं नेत्युक्तम् । कल्पने व्युदयति—व्यवहृतीति । व्यवहृतिविघटनस्य—व्यवहारानुगमस्य । अन्यथैवोपपत्त्या—उभयाभ्युपेतसंस्थानसौसादृश्येनैवोपपत्त्या । यः कल्प्यत्वासंभवः तेनापीत्यर्थः । दर्शनाभावादनुमेयत्वासंभवाचेत्यर्थः । जात्यादिशब्दः—गवादिशब्दः । आदिना शुक्रादिशब्द-

परिग्रहः । जात्यजातिसाधारणं हि संस्थानं निरुक्तम् । उभयसमयसंगीत-
संस्थावलम्बी युक्तः—संस्थानजातिवादातिरिक्तजातिवादात्मकपक्षद्वयाभ्युपगत-
सुसद्वशंसस्थानकृतानुगमकः सन्नुपपत्त इत्यर्थः । जात्यादीनां शब्दे इति
षष्ठीतपुरुषः । अतो गवादिशब्दलाभः । इहेत्यादि—इह—संस्थानजातिवादे ।
मिथः—अन्योन्यम् । सुसद्वक्—सौसाद्वश्यवती । [सा] संस्था, संस्थानम् ।
अनुस्यूतधीवाग्न्युत्पत्त्यर्हव—अनुगतप्रतीतिव्यवहारशक्तिग्रहजननादियोग्यैव ।
भवतीति शेषः । हीति प्रसिद्धौ । याद्वक्त्वा—यत्सौसाद्वश्यविशिष्ट-
संस्थानम्; कर्तृ । परसमयमतां—परमतस्वीकृताम् । आकृतिं—
संस्थानातिरिक्तजातिम् । व्यनाक्ति—व्यञ्जयति । ताद्वक्संस्थानम् अनुस्यूत-
धीवाग्न्युत्पत्त्यर्हमिति पूर्वेणान्वयः । सौसाद्वश्यविशिष्टसंस्थानस्य परमते जाति-
व्यञ्जकत्ववत् अस्मत्पक्षेऽनुगतवुद्धयादिहेतुत्वं संभवतीत्यर्थः ॥

सुसद्वशावयवसंयोगविशेषरूपसंस्थानस्य जात्यभिव्यञ्जकत्वं हि पैरप्यास्येयम् ।
तदुक्तं मेघनादारिसूरिभिः—‘अभिव्यञ्जयत्वपक्षेऽप्ययं परिहारः समः । गवयादौ न कथं
गोत्वादेरभिव्यक्तिरिति चोदिते ; तत्राभिव्यञ्जकावयवाभावादित्युत्तरे दत्ते ; कथं तत्र
तदभिव्यञ्जकावयवाभाव इति पुनश्चोदिते ; सुसद्वशावयवाभावादित्येवोत्तरं स्यादिति ।
आकृतिग्रहणा जातिः अनुगतसंस्थानव्यङ्गयेत्यर्थः हीति च तान्त्रिकैरुक्तम् । अतसौसाद्वश्य-
विशिष्टसंस्थानस्य जात्यभिव्यञ्जकत्ववदनुगतप्रतीत्यादिनिर्वाहकत्वं संभवतीति भावः ।
साद्वश्यस्य क्लृप्तपदार्थेषु अन्तर्भवो बहिर्भवो वाऽस्तु । सर्वथापि कृप्तसाद्वश्येनोपपत्तौ
अतिरिक्तजातिकल्पनं गौरवपराहतमिति हृदयम् । सिद्धान्ते तु साद्वश्यं नातिरिक्तम् ।
‘अद्रव्यं, सत्त्वरजस्तमश्वाद्वस्पर्शरूपरसगंधसंयोगशक्तिमेदात् दशैवे’त्युक्तत्वात् । मेघना-
दारिसूरिभिस्तु—“शक्तिसङ्ख्यासाद्वश्यानि गुणेऽन्तर्भूतानि” इत्युक्तम् । तथा “शक्तिसा-
द्वश्यपरिमाणपृथक्त्वसंयोगविभागपरत्वापरत्वाश्रयाश्रयिभावादयः, चिदचित्साधारणा गुणा”
तैरेवोक्तम् । तद्रूतभूयोधर्मवत्त्वं साद्वश्यमिति पक्षेऽपि, साद्वश्यभूता ये भूयांसो धर्माः
तदतिरिक्तं तदतिरिक्तवस्त्वभिव्यञ्गयं जात्यारुण्यं वस्त्वङ्गीक्रियत इति गौरवम् । अस्माकं
तु तैरेव धर्मरुगतव्यवहारसिद्ध्याश्रयणात् लाघवम् । तद्रूतधर्मेषु साद्वश्यं, सद्वशा-
वयवेषु व्यञ्जकत्वं, व्यक्तिषु जातिरिति त्रयाणां वृत्तिविकल्पादेः प्रतीतिशरणतया
परिहारः परमते । अस्मन्मते तु तद्रूतेषु धर्मेषु साद्वश्यं, साद्वश्यवदवयवेषु अनुगत-
व्यवहारप्रयोजकत्वं चेति द्वयोरेव वृत्तिविकल्पादेः प्रतीतिशरणतया परिहार इति लाघवम्

सादृशं गुण इति पश्येऽपि , सादृशस्यावयवेषु , सदृशावयवेषु अनुगतप्रतीति-प्रयोजकत्वस्य चेति द्रष्टव्येरेव प्रतीतिवलेन तत्परिहार इति लाघवमस्त्येव । यद्यपि सादृशं प्रतिव्यक्ति व्यावृत्तम् ; तथापि व्यावृत्तस्यापि तस्यानुवृत्तशीहेतुत्वं स्वभावादेवोपपद्यते ; यथा परमते व्यावृत्तानामनुवृत्तजातिव्यज्ञकत्वं तद्वत् । तदुक्तं जातिप्रतीत्यभावान्नामिव्यज्ञकत्वमिति केषांचित्संस्थानानामेव गोत्वाद्यमिव्यज्ञकत्वं स्वभाव इति वा । एवमत्रापि गवयादौ तत्संस्थानाद्वौत्वाद्यप्रतीतिस्वभावादेवेति ॥

(39)

* * * *

[अब०] प्रथमसूत्रभाष्ये “अतो वस्तुसंस्थानरूपजात्यादिलक्षणभेदविशिष्टविषयमेव प्रत्यक्षम्” इति वाक्ये अर्थद्रव्यमुक्तम् ; वस्तुसंस्थानरूपा जातिः ; जातिरेव भेद इति च । तत्र संस्थानमेव जातिरित्यर्थमर्थः “संस्थानातिरेकिणः” इत्यादिभाष्येणोपपादितः । जातिरेव भेद हृत्यर्थमर्थश्च “जातिग्रहणैव मित्र इति व्यवहारसंभवात्” इत्यादिभाष्येणोपपादितः । तत्र गोत्वाद्यतिरिक्त-भेदमङ्गीकृत्वा परेणापि अभावाभावे, प्रतियोगिनिरपेक्षभावरूपपदार्थस्त्वैव प्रतियोगिसापेक्षभावत्वमहीकृतम् । अन्यथानवस्थानादनुपलम्भाच्च । तद्वद्वेदस्यापि प्रतियोगिनिरपेक्षभावरूपगोत्वादिरूपत्वं संभवतीत्युक्तम् । तत्र तुल्यन्यायतया संसर्गभावस्यापि भावरूपत्वमिप्रेतम् । तदिदं संस्थानजातिनिरूपण-प्रसंगादाह द्वाभ्याम्—[अभावस्येत्यदिना , संसर्गेत्यादिना च]

[मू०] अभावस्याभावो भवति खलु भावः परमते घटादेरप्येवं कथय किमभावो न भवति । घटस्य प्रध्वंसो भवति हि कपालत्वमपरस्त्वभावः पिण्डत्वं किमिह ददृशे किंचिदपरम् ॥ (40)

[व्या०] अभावस्येत्यादि । परमते—नैयायिकादिमते । अभावस्याभावः—घटाभावाभावः भावो भवति खलु—भावरूपघटात्मकः अभ्युपगतः किल । अन्यथानवस्थानादनुपलम्भाचेति भावः । एवं—घटाभावाभावस्य घटात्मकत्ववत् । घटादेरभावोऽपि भावः—भूतरूपादिविशेषरूपः । किं न भवति—कुतो न भवति, भवत्येवेत्यर्थः । प्रतियोगिसापेक्षस्याभावस्य प्रतियोगिनिरपेक्ष-

भावरूपत्वमनुपपन्नमित्यनुष्पतिर्हि तेनातिरिक्ताभावे हेतुकर्तव्या । सां घटाभाव-
भावस्य घटात्मकत्वं बदता तनैव निराकृतेति कल्पकाभावान्नातिरिक्ताभावकृति-
रिति भावः । घटस्येत्यादि । सत्कार्यवादाभ्युपगमात्, [घटस्य प्रध्वंसः
कपालत्वं भवति] घटध्वंसः कपालत्वावस्थारूपः । अपरस्तवभावः-घटप्राग-
भावः । [पिण्डत्वं] पिण्डत्वावस्थारूपः । हिशब्दः प्रसिद्धौ । घटप्रागभावध्वंसस्य
घटसत्ताकाले घटरूपत्वं तेनाङ्गीकृतम् । तथा घटध्वंसप्रागभावस्य घटसत्ताकाले
घटरूपत्वं च तेनाङ्गीकृतम् । तस्मात् ध्वंसप्रागभावयोरपि भावरूपत्वमुपपन्नमिति
भावः । तर्हि दर्शनवलात्तिसिद्धिरित्यलाह — किमिह ददशे किंचिदपरम् ।
इह—भूतलकपालपिण्डेषु । अपरं किंचित् — भूतलरूपादिविशेषाद्यतिरिक्तं
संसर्गाभावरूपं वस्तु । ददशे किं—किं दृष्टं, न दृष्टमित्यर्थः । तथा चोपलभा-
नुपपत्त्योरभावान्नातिरिक्ताभावसिद्धिरिति भावः ॥ (40)

* * * * *

[अव०] ननु घटाभावस्य भूतलरूपाद्यात्मकत्वे घटसत्तिविकाले भूतलरूपस्य नाशाप-
सरणयोरभावेनाभावप्रत्ययः स्यादित्याशङ्क्यातिरिक्ताभाववादेऽपि तदा नित्यस्य
निष्क्रियत्वं तस्य नाशापसरणयोरभावादभावप्रतीतिस्यात्, यदि घटसत्ताकाला-
वच्छिन्नभूतलस्याभावीयविशेषणतासंसर्गविरहात् तदूग्रह हत्युपेयते; तर्हि
तत्कालावच्छिन्नभूतलरूपादेः घटाभावानात्मकत्वोऽगमान्नानुपपत्तिरित्याह —

[मू०] संसर्गाभावमेवं विदुरिह सुधियो भावमेव त्वभावं
मन्वानाः कुम्भवद्भूतलत इतरभूभागमेदस्त्वभावः ।
यस्तत्त्वालभेदव्यतिकरितगृहप्राङ्माण्यादिप्रदेशः
कुम्भभावाश्रयोऽन्यैरगणि स इह नः काव्यिकस्योपलभ्मः ॥(41)

[व्या०] भावमेव त्वभावं मन्वानाः सुधियः—उभयाभ्युपगतभूतलरूपादिरूप-
मेव घटाभावं प्रामाणिकत्वेन निश्चिन्वानाः, परमपुरुषकटाक्षाधीनसमीचीनप्रज्ञा-
युक्ता असदाचार्याः । इह—अभावस्य भूतलरूपादिरूपत्वे घटसत्तादशाया-
म् पि घटाभावः प्रतीयेतेति शङ्कायाम् । संसर्गाभावं, एवं विदुः—वक्ष्यमाण-

प्रकारविशिष्टं स्वीकुर्वन्ति । तुशब्दः कलृसत्वदृष्टत्वरूपैषम्यद्योतकः । एव-
कारेण अभावेषु कस्यचिद्गावरूपत्वम् अन्यस्य त्वभावरूपत्वमिति पराभ्युपगतमर्थ-
जरतीयं व्याख्यते । वक्ष्यमाणप्रकारः क इत्यत्राह—कुम्भवद्भूतलेति ।
(घटाधिकरणभूतलादिकभूभागभेद इतरभूतलगतविशेषः) [कुम्भवद्भूतलतः—
घटाधिकरणभूतलात्, इतरभूभागभेदस्तु—व्यतिरिक्तभूतलविशेष एव] ।
तुशब्दः एवकारार्थः । अभावः—कुम्भाभाव इत्यर्थः । घटाधिकरण-
भूतलभिन्नभूतलरूपादिरूपो घटाभाव इत्यर्थः । अत्र परमतं दृष्टान्तयति—
य हृत्यादि । अन्यैः—अतिरिक्ताभाववादिभिः । यः, तत्त्वकालभेदेन-
घटानधिकरणकालविशेषेण, व्यतिकरितः अवच्छिन्नः, गृहग्राङ्माणादिप्रदेशः-
अङ्गण—चत्वरम् । कुम्भाभावात्रयोऽगणि—घटाभावाधिकरणत्वेन
स्वीकृतः । घटानधिकरणकालावच्छिन्नभूतलस्यैव घटाभावसंसर्गत्वाङ्गीकारा-
दिति भावः । सः—तदेशकालवर्ती घटानधिकरणकालावच्छिन्नगृहाङ्गणरूपा-
दिरेव । नः—अस्माकम् । इह—अभावस्थाने । अत्र भवतीति शेषः ।
स हि स न इति पाठे स हि—प्रदेशः । नः—अस्माकं मते । सः—कुम्भा-
भाव इत्यर्थः । हिशब्दो दाढर्ये । तदेशवर्ती रूपादिरेवासाकं घटाभाव
इत्यर्थः । अधिकस्य—अतिरिक्तस्याभावस्य । उपलभ्मः क—न कापीति
भावः । प्राभाकरमते अधिकरणस्यैवाभावत्वाङ्गीकारात् भूतले घटो नास्तीति
आधाराधेयभावप्रतीतेभ्रान्तित्वम् । अस्माकं तु भूतलादिवृत्तिरूपाद्यात्मकत्वस्य
घटाभावेऽभ्युपगमात्त्वतीतेः प्रमात्वमिति ध्येयम् । इतरभूमागशब्द इतरभू-
वर्तिपरः । स इति च तद्वर्तिपर इति कपालत्वं पिण्डत्वमिति पूर्वानुसाराज्ञायते ।
तत्रापि ‘कपाले घटो ध्वस्तः’ ‘इह मृत्पिण्डे घटो भविष्यति’ इति प्रतीत्योः
प्रमात्वमित्यमिप्रेतम् ॥ (41)

*

*

*

*

[अ०] जातिगुणवाचिपदयोर्वक्तिगुणिपर्यन्ताभिधानमाकृत्यधिकरणसिद्धम् । जात्यादि-
मात्रशक्तत्वं तु न सूत्रारूढम् । किं त्वर्चीनव्यास्यानुभिरुक्तम् । अत्र शरीर-
वाचिशब्दानामाकृत्यधिकरणन्यायविषयतानिरूपणपराणि—“अवस्थितेरिति काश-
कृत्सः” “अंशो नानाव्यपदेशात्” “चराचरव्यपाश्रयस्तु” इत्यादीनि
रूपाणि । अत ‘तत्त्वसि’ ‘सर्वं स्वल्पिदं ब्रह्म’ इत्यादिषु चिदचित्प्रकारित्वं

प्रातिपदिकबोध्यम् । (“चराचरव्यपाश्रयः” “अंशो नानाव्यपदेशात्” इत्यादि भिरुल्लापितादाकृत्यधिकरणन्याया) तत्र समानविभक्त्या त्ववस्थाद्वयविशिष्टवस्त्वैकत्वमुच्यते अस्त्राधिकरणन्यादिति सिद्धान्तः । अत्र पूर्वशोकेषु आकृतिशब्दार्थो निरूपितः । अस्मिन् शोके आकृत्यधिकरणन्यायः शरीरवाचिषु प्रवर्तते, चराचरेत्यादिसूत्रादित्युच्यते । उपरितनेषु त्रिषु शोकेषु अस्त्राधिकरणन्याद्विशिष्टवस्त्वैकयं सामानाधिकरणार्थं इति उच्यते । (अवस्थितेरित्यशो नानेत्यादिसूत्राति उच्यत इति शेषः) ॥

[मू०] सच्च त्यजेति सृष्टा विशसि चिदचितौ तेन चोक्तोऽसि विश्वं
त्वज्जत्वाच्चवल्लयत्वाच्चमिति च निगिंलं त्वच्छरीरं किलेति ।
तैस्तैश्शास्त्रैरभेदव्यवहृतिहृदयं विस्तृणानैर्निरस्ता
भेदाभेदावभेदं भ्रममपि भगवन् कारणं कल्पयन्तः ॥ (42)

[व्या०] हे भगवन्—निर्दोषकल्याणगुणाकर, पुरुषोत्तमेति संवुद्धिः । पूर्वं वाह्यसंसरणेन वाक्यमुक्तम् । अत्र भगवत्संबोधनेन वाक्यमुच्यते । “अवलोक्य मुखं तेषामादित्यमवलोकयेत्” इति स्मृत्यर्थोऽत्रानुषितो भवति । “अच्युतमानुना” इत्युक्तमादित्यर्थमत भगवच्छब्दोक्तदोषप्रतिभट्टवेन व्यजयते । अत्र भकाराद्यर्थमर्तृत्वसृष्टत्वादिकमपि विवक्षितम् । चिदचितौ—चेतनान् प्रकृतिविकारांश्च । सृष्टा—उत्पाद । विशसि—प्रविशसि । “तस्यृष्टा” “तदेवानुप्राविशत्” “अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” इत्यादिश्रुत्यर्थोऽत्राभिप्रेतः । तेन—खस्त्रैचेतनाचेतनानुप्रवेशेन । सच्च त्यजेति विश्वमुक्तोऽसि—‘सच्च त्यच्चाभवत्’ ‘ततेज ऐक्षत्’ ‘ता आपः’ ‘ततोऽसि सर्वः’ इत्यादिना विश्वत्वेन वोधितोऽसि ; विश्वशरीरकत्वेन विश्ववाचकशब्दैरभिहितोऽसीत्यर्थः ॥

सच्च त्यच्चाभवदिति ततच्छब्दवाच्यमभवदित्यर्थं इत्युक्तम् । पित्रादिव[द]ननुप्रविष्टेन नामरूपव्याकरणसंभवादनुप्रवेशेन ततोव्याकरणं तयोः खपर्यन्तत्वसिद्धयर्थम् । तत्र नामः खपर्यन्तत्वं—स्वमुख्यविशेष्यकबोधजनकत्वम् । रूपस्य तु स्वापृथक्सिद्धविशेषणत्वमित्येवं सामर्थ्यसिद्धोऽर्थः । कण्ठोऽप्युक्तः—“तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभवत्” इति । तदिदमुक्तं—तेन चोक्तोऽसि विश्वम् इति । चस्त्रवर्त्तकः । तस्य

हृदयेऽन्वयः । “अंशो नाना” इत्यत्र चेतनाचेतनयोर्ब्रह्मशरीरतया तदपृथक् सिद्धविशेषत्वं निर्णीतम् । “चराचरव्यपाश्रयः” इत्यत्र लोके चेतनाचेतनपर्यवसिततया गृहीतशब्दानां तत्पकारकब्रह्मपर्यन्तत्वं निर्णीतम् । अतो न लक्षणा शक्त्यन्तरं वेति ; तदत्रोक्तम् । ‘सर्वं खलु’ इति श्रुत्यर्थं उच्यते—त्वज्ज्ञत्वात् इत्यादिना ।

“सर्वं खलिवदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्तः” इत्यत्रायमर्थः—तज्जलानिदं सर्वं ब्रह्म खलिवत्यन्वयः । जायत इति जं, लीयत इति लम् । “अन्येभ्योऽपि दृश्यते” इत्युभयत्रापि डपत्ययः । अनित्यत्र तु ‘अन प्राणन’ इत्यसाद्विच्चप्रत्ययः । जलानिति च निमोक्तादिवत्समासः । “यतो वा इमानि” इत्यादिश्रुत्यनुसाराद्विभक्तिप्रत्ययापि विवक्षितत्वात् तस्य चैकत्रासंभवात् तस्य जलानिति शेषपष्ठच्च समासः । अननं च जीवनं, अत्वान्तःप्रवेशो विवक्षितः । “अन्तः प्रविष्टशशास्त्रा” इत्युक्तेः । तज्ज्ञत्वात्तदन्तत्वाच्च, इदं सर्वं ब्रह्म खलु, सर्वशरीरं खलु ब्रह्म । यद्वा ब्रह्मशरीरं खलु सर्वमिति । तदिदमत्र भगवत्संबोधनेन उच्यते ॥

त्वज्ज्ञत्वात्—त्वत् उत्पन्नत्वात् । त्वदिति व्यस्ता समस्ता वा पञ्चमी । त्वच्छ्रृङ्ख्यत्वादिति—लीयत इति लि । लीयते: कर्तरि किपि “हस्तो नपुंसके” इति हस्तः । लि इति हस्तान्तम् । अनितीत्यनं, पचादेराकृतिगणत्वादच्च प्रत्ययः । लि च अनं चेति खड्डकुव्जादिवत्समासः । त्वलुच्यनमिति शेषपष्ठच्च समासः । त्वत्संधिलयवत्वाच्चत्वत्संवन्धयननवत्वाच्चेत्यर्थः । संवन्धश्चेह क्रमेण अविकरणत्वं हेतुत्वं च । त्वमितीति । निखिलं त्वमिति—निखिलशरीरकस्त्वमिति, निखिलं त्वच्छरीरमिति च, सर्वं त्वच्छरीरमिति वा । चशब्दो वाशब्दर्थः । किलशब्दः—श्रुतिस्थलुशब्दव्यास्यानम् । सर्वं ब्रह्म खलु । अस्यां योजनायां सर्वशब्दः शरीरिपर्यन्तः । अत्र च तज्जलानिति जन्मलयादिवत्सत्तच्छब्दार्थः सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टं ब्रह्म । अननान्वितस्तु ब्रह्मत्वगुणयोगि ब्रह्मेति विवेकः । सर्वं ब्रह्म खलु सर्वं जगद्ब्रह्मापृथक्सिदं खलु । अस्यां योजनायां, सर्वशब्दो निष्कर्षकशब्दो जगन्मात्रावाची । ब्रह्मशब्दश्च ब्रह्मशरीरे लाक्षणिकः । तदिदं योजनाद्वयं ‘त्वमिति च निखिलं त्वच्छरीरं किल’ इत्युक्तम् । इतिशब्दद्वयार्थश्चाभेदव्यवहृति हृदये अभेदेनान्वेति । एवंभूतं वेदान्तेषु जीवब्रह्मणोरनिदब्रह्मणोश्चाभेदनिर्देशतात्पर्य, विस्तुणानैः—विस्तरेण प्रतिपादयद्विः । तैस्तैश्शास्त्रैः—“यस्यात्मा शरीरं” (मिति) “यस्य पृथिवी शरीरं” इत्यादिघटकश्रुतिरूपैः, “तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभवत्” इत्यादिभिः, सर्वशरीरकतया सर्वशब्दवाच्यं ब्रह्मेति प्रतिपादयद्विश्च

नित्यनिर्दोषापौरुषेयवेदान्तात्मकहितानुशासनशास्त्रैः कर्तृभिः निरस्ता इत्यत्रन्वयः ।
भेदाभेदौ—जगद्ब्रह्मणोभेदाभेदौ । अभेदं—जगद्ब्रह्मणोरभेदम् [भ्रमं] ब्रह्मणश्च
 स्वगतनानात्वभ्रमम् अतदाकारारोपं च । कारणम्—अभेदनिर्देशहेतुम् । अपिशब्देन
 जगद्ब्रह्मणोः प्रकारप्रकारिभावं विना केवलभेदं अभेदश्रुतेऽथ राजा राष्ट्रमितिवृत्
 वस्वामिभावं च हेतुम् [कल्पयन्तः] वदन्तो विवक्षिताः । निरस्ताः—श्रुतैव
 प्रत्याख्याता इत्यर्थः ॥

अत्र भेदाभेदशब्देन औपाधिकस्वाभाविकभेदाभेदवादिनौ भास्करयादवौ
 विवक्षितौ । अभेदं भ्रममिति शंकरो विवक्षितः । अपिशब्देन वैशेषिकादयो विवक्षिताः ।
 औपाधिकभेदाभेदपक्षे क्लेशकर्माद्यस्पृष्टस्येश्वरस्य तदर्हानीश्वरतादात्म्यं व्याहृतम् ।
 अभेदवद्वद्वेदस्यापि सत्त्वात् खण्डमुण्डयोरिव न सामानाधिकरण्यमिति दूषणम् । स्वाभा-
 विकभेदाभेदवादे गुणवत् दोषाश्च स्वाभाविका भवेयुः । भोग्यमोक्तुनियन्तृणां
 तयाणामपि ब्रह्मांशत्वाभ्युपगमात् अचिज्जीवयोः अचिदीश्वरयोः जीवेश्वरयोश्च सामानाधि-
 करण्यं घटशशराव इतिवदनुपपत्तमिति दूषणम् । शंकरपक्षे स्वयंप्रकाशब्रह्मणो दोषसंबन्ध-
 स्तम्भमूलभ्रमश्च न संभवतः । सामानाधिकरण्यं च व्यर्थम् । एकेन पदेन स्वरूप-
 स्यावगतत्वात् । विरुद्धं च—पदद्वयावगतधर्मद्वयवत्ताप्रतिपादनपरत्वात्तस्य । बाधार्थित्वे
 च तस्य पदयोः स्वरूपलक्षणा नवर्जथलक्षणा चेति दूषणम् । किं च भ्रममित्यनेन सामाना-
 धिकरण्यस्यातदाकारारोपणनिवन्धनत्वस्याप्युक्त्या वाक्याप्रामाण्यप्रसंगश्चेति दूषणम् ।
 वैशेषिकादिपक्षे सामानाधिकरण्यस्यामुख्यत्वं स्पष्टम् । एतेषां चतुर्णा [पक्षाणां]
 (श्रुत्युक्त) श्रुतिगतसामानाधिकरण्यतात्पर्यविरुद्धतात्पर्यकल्पनं साधारणं दूषणम् । श्रुत्युक्त
 चाभेदश्रुतितात्पर्यं दर्शितमेवेति ॥ (42)

* * * * *

[मू०] [अथ ग्रासङ्गिकमरुणाधिकरणम्]

[अव०] अरुणाधिकरणं व्याचिख्यासुस्तस्य परोक्तव्याख्यानप्रक्रियामनुवदति—
 [उच्चीतमिति]

[मू०] उच्चीतं मुरुणारुणाधिकरणे न हेकहायन्यगा-
 दारुण्यान्वयमाभिधानिकमपि त्वाक्षेपतः प्रापितम् ।

यद्रुते इरुणयेति केवलगुणं वाग्द्रव्यनिर्देशव-
द्राक्यस्यानगिरस्तु कारकविभक्त्यन्ता मिथः संगताः ॥ (43)

[ब्या०] “अर्थेकत्वे द्रव्यगुणयोरैककर्म्मालियमः स्यात्” इति पूर्वकाण्डसूलम्। अस्यैवमध्वरमीमांसकैर्व्यात्यानं कृतम्—आकृत्यधिकरणन्यायेन जातिगुणादिविगिष्टपराणां शब्दानां विशेषणजात्यादिशक्तत्वं, तत्रोपात्तद्रव्यकवाक्यस्थनीलादिशब्दानां गुणमात्रपरत्वम्। द्रव्यानुपादाने तु द्रव्यस्य लक्षणया वोधः ‘यथा धेतमालभेत’ इति ।

तत्रायं पूर्वः पक्षः—अरुणयेति पदमारुण्यशक्तम्। अस्यारुण्यस्य योग्यत्वेऽपि अव्युत्पन्नत्वात् द्रव्येऽन्वयः। कारकाणां क्रियैवान्वयात्। व्युत्पन्नत्वेऽपि अमूर्तस्यायोग्यत्वात् क्रियायामन्वयः। अतो विच्छिन्नस्यास्य [श्रुतानुमितैकदेशकतया निष्पत्नेन ‘अरुणया प्रकृतापूर्वसाधनीमूलद्रव्यपरिच्छेदं भावयेत्’ इत्याकारकवाक्येनानियमेन प्राकरणिकसर्वद्रव्यान्वय इति] (प्रकरणकलिप्तश्रुतानुमितैकदेशनिष्पत्नेन वाक्येनारुणया प्रकृतापूर्वसाधनीमूलद्रव्यपरिच्छेदं भावयेदित्याकारकेण प्राकरणिकसर्वद्रव्याङ्गत्वमिति ।)

सिद्धान्तस्तु—न योग्यताज्ञानं शाब्दवोधहेतुः। अपि तु अयोग्यतानिश्चयस्य प्रतिबन्धकतामात्रम्। अतश्च प्रतिबन्धकामावसन्त्वे आरुण्यस्यापि क्रियान्वयोपपत्तेः। पश्चातयोर्योग्यतागवेषणायाम् आरुण्यस्य पार्थिकद्रव्यसंबन्धवोधोपपत्तेः एकहायन्यन्वयनियम इति। तमिमं सिद्धान्तमाह—उच्चीतमिति। यत्—यसात्। द्रव्यनिर्देशवद्राक्यस्या—उपातैकहायनीद्रव्यकवाक्यस्थिता। अरुणयेति वाक्—अरुणयेति पदम्। केवलगुणं ब्रूते—लक्षणया द्रव्याप्रतिपादनेन शक्त्यारुण्यमात्रमभिधते। कारकविभक्त्यन्ता गिरस्तु—कारकविभक्त्यन्तपदानि तु। मिथो न संगताः—क्रियानन्वयेनान्योऽन्यमन्वयानर्हाः। भवन्तीति शेषः। कारकाणां क्रियान्वयनियमात्। तसात्, एकहायनी, आभिधानिकम्—शाब्दम्। आरुण्यान्वयं, नागात्—नाभजत्। अपि त्वाक्षेपतः अमूर्तस्य क्रियसाधनत्वानुपपत्त्या अपरिच्छिन्नस्य तत्साधनत्वानुपपत्त्या वानुमानेन “गुणे द्रव्यव्यपेशे च द्रव्ये च गुणकाङ्क्षिणि” इति न्यायेन पार्थिकमारुण्यान्वयमगादिति अत्र(रुणैकहायन्येतनयोः) युगपदन्वयात् गुणावरोधन्याय इति गुरुणा अरुणाधिकरणे उन्नीतम् उत्पेक्षितमित्यर्थः ॥ (43)

[अव०] तदिदं दूषयन् वक्ष्यमाणं स्वाभिमतव्यास्यानं स्तौति — [अरुणेत्यादि]

[सू०] अरुणाधिकरणसरणिः

समगणि रामानुजार्यमुनिभिर्या ।
उचितेयमनुचितान्या

परिपदि विदुपां स्फुटीभवति ॥

(44)

[व्या०] रामानुजार्यमुनिभिः, या अरुणाधिकरणसरणिः तदधिकरणपूर्वपक्ष-सिद्धान्तप्रक्रिया । समगणि—चिन्तिता । इयमुचिता न्याया । अन्या पूर्वोक्ता । अनुचिता—न न्याया । विदुपां परिपदि—प्रामाणिकानां सदसि । स्फुटीभवति—क्रमेण उचितेयनुचितेति च व्यक्तीभविष्यति ।

अनानुचितेति वदतोऽयं भावः—उपात्तद्रव्यकवाक्यस्यगुणवाचकपदं गुणमात्रपरमिति वदतां वाक्यभेदेन पूर्वपक्षे / [विच्छिन्नस्य] अरुणापदस्यारुण्यपरत्वे व्याहतम् । “गुणे शुक्लादयः पुंसि” इति गुणमात्रपरत्वे पुंलिङ्गत्वापतिश्च । अतः पूर्वपक्षोऽनुपपत्नः ॥ सिद्धान्तोऽप्यनुपपत्नः । [स्वत एवायोग्यस्यायोग्यताननुसंधानेन शब्दबोधेपपादनस्यायुक्तत्वात् । अरुणापदस्य आभिधानिकान्वयं विहाय आर्थिकान्वयाश्रयणस्यान्याय्यत्वात् । एकस्याः कियायाः करणद्रव्यसाकाङ्क्षत्वकल्पकचशब्दद्वन्द्वसमासाद्यश्रवणे एकहायन्या आरुण्येन च क्रयः साध्यतया विधीयत इत्यस्यास्वरसत्वाच्च] (खत एवायोग्यस्यायोग्यताप्रतिसंधाने शाब्दानुत्पत्तेः ।) किं च ‘दशभिः क्रीणाति’ इति वाक्यप्राप्तक्रयानुवादेन युगपदेनकारकविधानं न संभवति । न च तस्य क्रयसमुच्चयपरत्वमिति वाच्यम् । विधायकत्वौचित्यात् । किं चास्यापि करणत्वे दशभिरित्यनुवादविरोधः । तस्य द्रव्यमात्रपरत्वे त्वस्वारस्यम् । क्रयभेदस्यापामाणिकत्वादेव विजातीयकमसाधनत्वेनारुण्यस्य एकहायन्यन्यन्यनियमोऽपि दुर्वचः । ‘विष्णवे शिपिविष्टाय’ इत्यादौ कारकविभक्त्यन्तस्यापि द्रव्यान्वयस्वीकारादत्रापि तदुचितमिति ॥

(44)

*

*

*

*

[अव०] [श्रीभाष्यकारीयमरुणाधिकरणसिद्धान्तमाह] स्वाभिमतप्रक्रियमाह—
[उपात्तेऽपीत्यादि]

[मू०] उपात्तेऽपि द्रव्ये विसद्गविभक्तिव्यपगमात्
प्रकृत्या वैशिष्ट्यं परिणमति खल्वाकृतिनयात् ।
विभक्तिस्त्वर्थक्यं कथयति समानैव पदयो-
स्मिरुपा सा संख्यान्वयमिव दिशेत् कारकवियम् ॥ (45)

[व्या०] अथर्वः—परमते 'थेतमालभेत' इत्यादिपु गुणवाचिपदस्य, गुणिपर्यन्तत्वमुक्तम् । 'पटस्य शुक्रः' इत्यादिपु तदपवादकत्वेन उपातद्रव्यकवाक्यस्थत्वमभ्युपेतम् । तस्याप्यपवादकत्वेन 'पटः शुक्रः' इत्यादिपु सामानाधिकरण्यमुक्तमिति प्रयोजकत्रयकल्पनम् । असत्पक्षे तु—'थेतमालभेत' 'पटःशुक्रः' इत्यादिप्रयोगेषु अपृथक्सिद्धधर्मवाचित्वमेव गुणिपर्यन्तत्वे प्रयोजकम् । 'पटस्य शुक्रः' इत्यादिपु असमानविभक्तिनिर्देशस्तदपवाद इति प्रयोजकद्रव्यमिति लाघवम् । तथा चासन्मते पूर्वपक्षे सिद्धान्ते चारुणापदस्य द्रव्यपर्यन्तत्वम् ॥

तदिहायं पूर्वः पक्षः—अरुणापदं द्रव्यपर्यन्तमेव ; आकृत्यविकरणनयात् । अथापि अरुणयेत्यस्य एकहायन्यन्वयो न संभवति । स हि साक्षाद्वा क्रयान्वयद्वारा वा वक्तव्यः । तत्र न साक्षादन्वयः । कारकविभक्तिविरोधात् ; कारकाणां क्रियान्वयनियमात् । नापि क्रयान्वयद्वारा ; प्रातक्रयानुवादेनारुणाद्रव्येकहायनीद्रव्यशेषौरुपग्रोविधाने वाक्यमेदापते । चशब्दाद्यमावेन “यदग्ने च प्रजापतये च” इत्यत्रेव समुदायविधानशङ्काया अप्ययोगात्, अरुणयेत्यत्र द्रव्यविशेषापतीत्या विशेषरूपेगोपस्थितैकहायनीद्रव्यस्य ज्ञातिः क्रयान्वयेन गुणावरोवन्यायेन एकहायन्यवरुद्धे आरुण्यान्वयात् । नाप्येकहायन्या क्रीणाति तया चारुण्या भवितव्यमिति वाक्यार्थः संभवति । कये एकहायन्या एकहायन्यामारुण्यस्य च विधाने वाक्यमेदापते । अत आरुण्यस्य प्राकरणिकसर्वद्रव्यान्वयान्वैकहायन्यन्वयनियम इति ॥

सिद्धान्तस्तु—आरुण्यस्य एकहायन्यामेवान्वयः । समानविभक्तेः पदद्रव्यार्थक्यपरत्वात् । न च कारकविभक्तिविरोधः । क्रियान्वयिकारकवोधकत्वस्याक्षतेः । न च क्रियार्थवान्वयनियमः । विभक्तव्यर्थकत्वस्य कारकान्वयाभावप्रसंगात् । न चैकवचनत्वेन एकत्ववोधकत्वात् कारकविभक्तिवेन तद्वोधकत्वमिति वाच्यम् । समानविभक्तिवेनैवव्योधकत्वेऽपि विरोधाभावात् । तदिहारुण्यादिविशिष्टत्वं प्रातिपदिकावसेयम् । पदद्रव्य-

प्रवृत्तिनिमित्तभूतधर्मद्रव्याश्रयवस्त्वैव यं समानविभक्तिवाच्यम् । क्रियाकारकसंबन्धस्तु वाक्यावसेय इति न वाक्यमेद इति ॥

तमिमं सिद्धान्तमाह—उपात्तेऽपीत्यादिना । [अरुणैकहायन्येत्यादि वाक्ये इत्यादिः] द्रव्ये—एकहायनीद्रव्ये । उपात्तेऽपि—निर्दिष्टेऽपि । अपि-शब्देन परोक्तपूर्वपक्षे द्रव्यनिर्देशवद्वाक्यस्त्वमेव नास्तीति, तत्सिद्धान्ते च यद्यपि तदस्ति, तथापि तस्य गुणमात्रवाचकताप्रयोजकत्वं ‘पटःशुक्लः’ इत्यत तदभावादिति च सूच्यते । विसद्वशविभक्तिव्यपगमात्—असमानविभक्तिनिर्देशविरहात् । अपुष्टकसिद्धगुणवाचित्वरूपोत्सर्गस्यापवादाभावादित्यर्थः । प्रकृत्या-समानविभक्तिप्रकृति-भूतारुणापदादिना आकृतिनयात्—आकृत्यधिकरणन्यायात् । वैशिष्ट्यम्—गुणयुक्त-त्वम् । परिणमति खलु—शावद्बोधविषयीभवति । पदयोः—अरुणैकहायन्येति पदयोः । समाना विभक्तिः, पदयोरर्थक्यं—तदीयशक्तिग्रहजन्योपस्थितिविशेष्यैक्यम् । कथयत्येव प्रतिपादयत्येव । अयमेवाविकरणार्थं इत्येवकारेण वोध्यते । तुशब्दश्च आकृत्यधिकरणात् प्रयोजनमेदयोतनार्थः । लिरूपा—कारकविभक्तित्व-एकवचनत्व-समानविभक्तिरूपाकारत्रययुक्ता । सा—विभक्तिः । संख्यान्वयमिव—एकत्वादि-प्रकारक्षेपमिव । कारकधियं—करणादिविषयक्षेपम् । दिशेत्—दद्यात् । इदमुपलक्षणं पदद्रव्यर्थक्यं दिशेदित्यपि द्रष्टव्यम् । त्रिरूपेत्युक्तेः । यद्वा सङ्गत्यान्वय इव दिशेदिति पाठः । सङ्गत्यान्वय इति—सप्तम्यन्तम् । एकत्वादिविषयकतायामि-वार्थक्यविषयकतायामपि कारकविषयो नानुपपत्त इत्यर्थः । दिशेदिति शक्ति लिङ् । तथा च एकस्या अपि शक्ततावच्छेदकमेदाच्छक्तित्रयं संभवतीति भावः ॥

उचितेयमिति पूर्वश्लोक उक्तम् । तस्यायमाशयः—अरुणपदस्य गुणविशिष्टवाचि-त्वादेव न “गुणे शुक्लादयः पुंसि” इत्यनुशासनविरोधः । अत एव “गुणवचनाना-माश्रयतो लिङ्गवचनानि” इत्यनुशासनमपि स्वरसम् । अर्मूर्तस्य क्रयान्वयानभ्युपगमादेव नायोग्यतानिश्चयविरहदशाप्रतीक्षणमपि । समानविभक्तैक्यविषयकेनैकहानीद्रव्यमेव क्रयो-देशेन विधीयत इति न वाक्यमेददोषोऽपि । अत एव ‘दशभिरि’ ति न दशद्रव्यानुवाद-विरोधः । अत एव च विजातीयक्यसाधनत्वेनार्थैकहायन्यन्वयवाश्रयणक्षेषोऽपि न । गुणात् क्रयमेदश्चाप्रामाणिकः । ‘दशभिः क्रीणाति’ इत्यस्य च क्रयांशे विधायकत्वं स्वरसम् । दशभिरिति च तत्तद्रव्यवपासदशत्वानुवादः क्रयद्रव्यसमुच्चार्थः । समान-

विभक्तिः पदद्वयार्थकत्वबोधिनीति न गुणावरोधन्यायविरोधः । ‘विष्णवे शिपिविष्ट्राय’ हत्यादौ अनेनैवारुणाधिकरणन्यायेन कारकविभक्त्यन्तयोर्मिथोऽन्वयात्र वैरूप्यम् ॥

सङ्घचासुष्टुप्याधिकरणे च—परिमाणविशिष्टवाचकपदसमभिल्लाहृतसङ्ख्याविशिष्टवाचकपदार्थसङ्ख्याविशिष्टस्य पदार्थकदेशेऽपि परिमाण पदाभेदान्वयो न परिमिते, व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् । अन्यथा ‘द्वे प्रस्थे त्रीहयः’ इति त्रीहीणां भूयस्त्वेन वाधापत्तेः । तथा च ‘चतुरो मुष्टीन्’ हत्यत्र परिमितद्रव्यविशेषणस्यापि मुष्टिपरिमाणस्य चतुष्टुप्रति विशेष्यस्य वाधापेक्षया विशेषणस्य चतुष्टुप्रस्तैव वाधो न्याय्य इति पूर्वपक्षे; सङ्घचाविशिष्टस्यापि परिमितद्रव्य एवान्वयः । अन्यथा एकदेशान्वयापत्तेः । न च वाधो; मुष्टिपरिमितत्वावच्छेदेनान्वयात् । स्वतोऽसङ्ख्यातानां तण्डुलानां देशाद्युपाधिनैव सङ्ख्ययेतायाः संभवात् । मुष्टिपरिमितत्वस्य चोपाधित्वसंभवात् तदवच्छेदेनैव चतुष्टुप्रस्तान्वयोपत्तेः । “महाशूरः” हत्यदौ महत्त्वस्य शूरत्वद्वारेव मुष्टिपरिमाणद्वारा वान्वयः । तथा च परिमेयद्रव्यविशेषणत्वं चतुष्टुप्रस्तोपपत्तम् । अतश्चतुष्टुप्रस्य मुष्टिपरिमाणस्य च उभयोरेव द्रव्यविशेषणत्वेऽपि प्रथमश्रुतचतुष्टुप्रावाधनेनान्तरश्रुतमुष्टिपरिमाणस्तैव वाध इति सङ्ख्यासुष्टुप्याधिकरणविरोधोऽपि नास्ति । अत इयमुचिता अन्या त्वनुचितेत्युक्तम् ॥

किं च क्रयसमुच्चयं वदताम् “क्रयेषु तु विकल्पः स्यादेकार्थत्वात्” इति द्वादशाधिकरणविरोधः । सत्र द्रव्यसमुच्चयस्तैव प्रतीतेः । न च क्रयानि क्रया इति वक्तुं युक्तम् । तथा सति क्रयेवित्वयेव न्यासापत्तेः । “करणाधिकरणयोश्च” इति क्रयणशब्दस्य करणल्युडन्तत्वस्वारस्यात् । अत एव “इयं गौः सोमक्रयणी” इति मन्त्रवर्णनुरूप्यमिति । अत एव तदधिकरणभाष्येऽपि द्रव्यसमुच्चय एवाधिकरणसिद्धान्ततयोक्तः । न च निर्गुणक्रयमात्रविधायकवाक्यान्तराभावेन तत्तद्राक्यानामेव क्रयविधायकत्वावश्यंभावेन उत्पत्तिशिष्टतत्तद्राक्यविधायगुणावरोधेन गुणान्तरानिवेशात् गुणात् क्रयभेदावश्यंभावेन एकार्थत्वस्य क्रयेष्वेव पर्यवसानमिति वाच्यम् । “तं वै दशमिक्रीणाति” इति वाक्यस्य क्रयोत्पादकत्वोपत्तेः । न च वैशब्देन विधित्वमङ्गः । “विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वात्” इत्याधिकरणोक्तन्यायेनार्थप्राप्तिवशादेव विधित्वसिद्धेः । “गवा क्रीणाति” इत्यादिव्यपि हि लिङ्गद्वयश्रवणेनार्थप्राप्तिवशादेव विधित्वस्य वक्तव्यत्वात् । क्रयाणामपि भेदे गौवाच । दशमिरित्यशस्त्वनुवादः । स च समुच्चयार्थं इत्युक्तमेव ॥

किं चारुणादिवाक्यानां विभिन्नक्रयविधायकत्वेऽपि अन्योदेशेन गुणविशिष्टत्वार्थकरणकभावनाविधानरूपपृष्ठप्रकारापत्तिः । मम तु धात्वयोदेशेनान्यकरणकभावनाविधि-

रुपतृतीयप्रकारः । ‘दशः क्रीणाति’ इत्यन्योदेशेनमि शुद्धधात्वर्थकरणकभावनाविधानाद् द्वितीयप्रकारश्चेति । न च वाक्यान्तरप्राप्तक्यानुवादेनारुणादिवाक्येन द्रव्यविधाने निरपेक्षत्वबोधकतृतीयानुपपत्त्या दध्यादीनामिव गवादीनां विकल्पप्रसङ्ग इति वाच्यम् । तत्तद्रव्यजन्य(विकेत्रानतीनां) मिथो विलक्षणतया द्वारभेदादेव निरपेक्षत्वस्याक्षतेर्विकल्पानापते: । अत एव परमतेऽप्यारुण्यगुणैकहायनीद्रव्ययोर्युगपद्विधानेऽपि द्रव्यपरिच्छेदादिलक्षणद्वारभेदेन द्रव्यगुणयोः परस्परनैरपेक्ष्यादुभयत्र तृतीयोपपत्तिरित्युक्तम् ॥

नवेवम् “तं वै दशमिः क्रीणाति” इति वाक्येन दशद्रव्यविशिष्टकयोविधीयते । सङ्गस्यायाः कर्मसामानाधिकरण्यविरहात्र संस्थया कर्मभेदः । ‘दशमिरित्यंशेऽपि विशित्वात्र वैरूप्यमपि । कानि तानि दश द्रव्याणीत्यपेक्षायां गवादिवाक्यैर्द्रव्यविशेषविधिर्भवत्विति चेत्त । अज्ञातज्ञापनाप्रवृत्तप्रवर्तनरूपप्रमेयद्वयवतो विधेरिहाज्ञातज्ञापनमात्रार्थकत्वेन प्रवृत्तिविशेषकरत्वानापते: । यद्यपि ‘दशमिः क्रीणाति’ इति द्रव्यविशिष्टकयोत्पत्तिः[वाक्यं] गवादिवाक्यं च गवादीनां पादिक्यामपातौ प्रापकम् , अत एव ‘सर्वे द्रव्यविधयो नियमविधय’ इत्येतदत्र संगच्छत् इति वक्तुं शक्यते ; तथापि द्रव्यविशेषमात्राविधानेन नियमसिद्धेन्द्र द्रव्यसामान्यविधयपेक्षा अन्योदेशेन शुद्धधात्वर्थकरणकभावनाविधानाद् द्वितीयविधिप्रकारसंभवेऽन्योदेशेन गुणविशिष्टधात्वर्थकरणकभावनाविधानरूपपृष्ठविधिप्रकाराश्रयणं च न न्याय्यम् । अतो ‘दशमिरिति सङ्घच्याद्वारा द्रव्यसमुच्यानुवादः । क्रीणातिपदेन चान्योदेशेन शुद्धधात्वर्थकरणकभावनाविधिरूपद्वितीयप्रकार इति युक्तम् ॥

इदं तु चिन्तनीयम् । “दशमिः क्रीणाति” इत्यस्य विधायकत्वाश्रयणे, “आधाने सर्वशेषत्वात्” इति द्वैतीयीकाधिकरणसिद्धान्तविरोधः । तत्र ह्याधानस्य “य एव विद्वानमिमाधते” इत्यनेनाम्बुदेशेनाधानविधायिना प्रापत्वात् , “वसन्ते त्राप्यगोऽमीनादधीत” इत्यादीनि वाक्यानि त्राप्यणकर्तृत्वे निमित्ते वसन्तादिकालस्याधानाङ्गत्वेन विधायकानीति पूर्वपक्षे “य एव विद्वान्” इति वाक्यस्य वर्तमानापदेशरूपत्वेन विधायकत्वानुपपते:, प्रत्यक्षविधियुक्तवसन्तादिवाक्यानामेव विधायकत्वेन त्राप्यणकर्तृत्वादेन्मित्तत्वाभावाद्गुणविशिष्टाधानस्य त्राप्यणादीनां विधानमिति सिद्धान्तितम् । उक्तरीत्या यच्छब्दाद्युपचन्धवतो विधायकत्वे तद्विरोधः ॥

किं चैव “द्रव्यं चोत्पत्तिसंयोगात्” इति पूर्वाधिकरणसिद्धान्तविरोधः । तत्र हि “स्फूर्यश्च कपालानि च” इत्यनुकम्य “एतानि वै दश यज्ञायुधानि” इति वाक्यस्य

यज्ञायुधशब्दस्य यज्ञसाधनवाचितया स्फूर्यादीनां यज्ञसाधनत्वावगमकत्वात्स्य च साक्षादसंभवादविशेषेण सर्वाङ्गावतारात् योग्यसर्वक्रियासाधनत्वे स्फूर्यादीनां “स्फूर्येनोद्भवन्ति” इत्यादीनि अवयुत्यानुवाद इति पूर्वपक्षे ; वहनामुद्भननादिवाक्यानाम् आनर्थक्यपत्तेर्नित्यप्राप्त्यभावेन नित्यवच्छूलणविरोधपत्ते : “एतानि” इति वाक्ये वैशब्दोपचन्धाच्च उद्भननादिवाक्यं विधायकम् ; “यज्ञायुधानि” इति वाक्यं त्वनुवादकमिति सिद्धान्तितम् । तद्वदत्र वैशब्दयुक्तस्य विधायकत्वाद्वृहीनां क्रीणातीनां वैयर्थ्यपत्तेश्च दशमिरिति वाक्यं न विधायकमिति ॥

अत्रोच्यते—‘दशमिः क्रीणाति’ इति वाक्यं सोमोदेशेन क्रयविधायकम् । ‘दशमिः’ इति तु वाक्यान्तर(वा)प्राप्तदशब्दव्यानुवादः । न च पूर्वोक्ताधिकरणद्वयविरोधः । भूयो वैषम्यात् । तथा हि आधानाधिकरणे, “य एवं विद्रान्” इति वाक्यं तावत् “अथ संभारान् संहरन्ति” इति संभारविधिशेषं न विधायकं भवितुमर्हति । नैव दशमिरित्यादिवाक्यं विध्यन्तरशेषतया श्रुतमितीदमेकं वैषम्यम् । वसन्तादिवाक्ये विधिश्चयम् । नैव गवादिवाक्ये विधिश्वरणमितीदमपरम् । प्रमाणान्तरप्राप्ताधानानुवादेन ब्राह्मणादिकर्तृकत्वे निमिते वसन्तादिकालविधाने कालस्यानुपादेयत्वात्पातेऽपि कर्मण्युपादेयत्वं काले तु विदेशत्वमिति वैयधिकरण्यापत्तिः वसन्तादिवाक्ये । गवादिवाक्ये तु नैव विदेशत्वोपादेयत्वयोर्वैयधिकरण्यं, गवादेष्वपादेयत्वादित्यन्यदपि वैषम्यम् । वसन्तादिवाक्ये सर्वकर्तृकत्ववत् सर्वकालस्यप्याधाने प्राप्तिसंभवेन ब्राह्मणकर्तृकत्वे कालविधिः काले निमिते कर्तृविधिरित्यत्र विनिगमनाविरहादुभयविशिष्टाधानविधिरावश्यकः । गवादिवाक्ये तु नैव विनिगमनाविरह इति इतरदपि वैषम्यम् । एवं “एतानि वै दश यज्ञा यज्ञायुधानि” इति वाक्यं “यज्ञायुधानि संभरन्ति” इत्येतद्विधिशेषं न विधिर्भवति । आख्यातं च नास्मिन् वाक्येऽस्ति । वैशब्दश्चात्र श्रूयते । स्फूर्यादिवाक्यस्यानुवादकत्वे वहनां वाक्यानां वैयर्थ्यमुद्भननादेर्नित्यप्राप्त्यभावान्वित्यवच्छूलणविरोध इति उद्भननादिवाक्यानां विधायकत्वम् । प्रकृते तु दशमिरिति वाक्ये क्रीणातीत्याख्यातं श्रूयते । अस्य च विधायकत्वाभावे वाक्यवैयर्थ्यम् । विधायकत्वेऽप्यस्य न गवादिवाक्यानां विधायकत्वहानिः । क्रीणातीनां वहनामनुवादकत्वं तु, ‘दशमिः क्रीणाति’ इति वाक्यस्यानुवादकत्वाश्रयणाद्वरम् । पदाद्वाक्यस्य प्रधानत्वात् । अत एवागत्या वसन्तादिवाक्ये षष्ठविधिप्रकाराश्रयणम् । प्रकृते तु गतिसत्त्वात् तद्युक्तमिति ॥

अत च “ तं वै दशभिः क्रीणाति ” इति वाक्यविहितक्यानुवादेन गवादि-
वाक्यविहितद्रव्याणां कथं तस्मिन्नेव वाक्ये दशभिरिति अनुवाद इति तु न शङ्कनीयम् ।
“ वायव्यं श्वेतमालभेत ” इति वाक्यविहितवायव्ययागानुवादेनालभस्य चोदकप्राप्तस्य
वायव्यवाक्य एवानुवाद इति सिद्धान्तात् । अत एव द्वैतीयीकाधानाधिकरणपूर्वपक्षे तान्त्रिकै-
रुक्तम् । “ संभारेष्वग्निमादधाति ” इत्याधानप्राप्तको विधिः । अत्र हि न संभारा
विधेयाः, प्रमाणान्तरप्राप्तत्वात् । नापि तदधिकरणकत्वम् । तस्मिन्नाधीयतामिति
मन्त्रवर्णदिव प्राप्तत्वात् । अत आधानमात्रविधिरयमिति । एवं च “ संभारेष्वग्निमाद-
धाति ” इति वावयोत्पन्नाधानानुवादेन संभारवाक्यमन्त्रवर्णाभ्यां प्रापितयोः संभारतदधि-
करणकत्वयोस्तस्मिन्नेव वाक्ये संभारेष्वव्ययनुवादाभ्युपगमात् । इयांस्तु विशेषः—
परमते गवादिवाक्यानां तत्तद्वृणविशिष्टविभिन्नक्यविधायकत्वाभ्युपगमात् गवादिशब्दानां
मत्वर्थे लक्षणावश्यभावेन तदुत्तरतृतीयया क्रयगतकरणत्वस्यैव वोध्यत्वापतिः; मत्वर्थलक्ष-
णायामपि क्रियाकारकसंबन्धापरित्यागोपादनक्षेत्रश्च । असम्भवते तु, “ तं वै दशभिः ”
इत्यादिवाक्यप्राप्तक्यानुवादेन गुणविधानाभ्युपगमात् दोषद्वयमिति ॥

ननु एवमेकहायन्या क्रीणाति, तथारुणया भवितव्यमित्याश्रयणे वाक्यमेदाप-
त्तिरिति सिद्धान्त्यमिप्रायोक्त्यनपूर्वेकं तद्रूपितवता पूर्वपक्षिणा कथमारुण्यस्य प्राकरणिक-
सर्वद्रव्यनिवेशाः स्वीकियते । पक्षद्वयेऽपि वाक्यमेदस्य तुल्यत्वादिति चेत्त । कये
एकहायन्याः तस्यां चारुण्यस्य विधानमिति सिद्धान्तिनो विध्यावृत्तिलक्षणवाक्यमेदः ।
मम तु वाक्यमङ्गलक्षणवाक्यमेदः । वाक्यमङ्गलं प्रधानमूर्तविध्यावृत्तिः प्रधानदोष इति
पूर्वपक्षयाशयात् । ‘अरुणया पिङ्गाक्ष्या’ इति च समानविभक्त्या औत एवारुणैक-
हायन्योः संबन्धः । क्रयान्वयस्तु एकहायनीद्रव्यस्य वाक्यावसेय इति न विध्यावृत्ति-
लक्षणवाक्यमेद इति सिद्धान्तिनो वास्तवाशयेन वाक्यमङ्गलक्षणवाक्यमेदपूर्वपक्षोपर्युक्त-
विधया सिद्धान्तकरणोपपतेः ॥

नन्वेवमप्यरुणयेति तृतीयाया विशेषणविभक्तिवेन साधुत्वमात्रार्थत्वापत्तिर-
मेदस्य संसर्गत्वादिति चेत्त । समानविभक्तेऽप्यमेदार्थकत्वोपगमात् । अन्यथा अनुमिति-
प्रतिबन्धकतायां कल्पनागौरवापतेः । न च तथापि विशेष्यविभक्तैव करणत्वस्य
वोधितत्वाद्विशेषणविभक्तेः कारकवोधकत्वविरह इति वाच्यम् । “ संबन्धेनान्यतरवैयर्थ्यम् ”
इति न्यायेन उभाभ्यामप्येकस्यैव करणत्वस्य वोधनात् । ‘नीलेन जलमाहरति’ इत्यादौ

नीलादिपदोत्तरविभक्तेः करणताग्रोधकत्वमावश्यकम् । ‘घटेन जलमाहरति’ इत्यादौ च घटादिपदोत्तरविभक्तेस्तदावश्यकम् । ‘नीलेन घटेन जलमाहरति’ इत्यादौ उभाभ्यामेव विभक्तिभ्यामेकं करणत्वं बोध्यते । प्रत्येकमवधृतसामर्थ्योरन्यतरस्याकरणत्वे मानाभावात् । न च तथाप्यनन्याभिहितकरणतानभिधायकत्वाद्विभक्तेः किंचिदस्वारस्यमिति वाच्यम् । अनन्यकरणक्रियाकरणताभिधायित्वे एव स्वारस्यहुराविश्रान्तेस्तद्भावेन त्वमतेऽप्यत्वारस्यस्यावर्जनीयत्वात् । लिङ्गाधनं त्वधिकं त्वमते । अरुणापदस्य गुणमात्रपरत्वे स्त्रीलिङ्गानुपत्तेः । लिङ्गस्य विभक्त्यपेक्षया प्राथम्येन जगन्यविभक्त्यनुसारेण प्रकमस्थलिङ्गस्वारस्यबाधनानुपत्तेः । अत एव “न प्रथमयज्ञे प्रवृद्ध्यात्” इत्यत्र प्रथमश्रुतप्रथमशब्दस्वारस्यानुरोधेनानन्तर्यज्ञपदस्य प्रयोगपरत्वे निर्णीतम् ॥

यत्त्वत्र कैश्चिदुक्तं—लिङ्गस्य प्रातिपदिकार्थत्वे प्रावृत्यहेतोः प्रथमप्रतीतत्वस्यामावात् स्त्रीलिङ्गासाधारणेन अरुणयेति विभक्तिविकारेण टाप्पत्ययमुक्तीय स्वर्यंवाचकेन प्रातिपदिकार्थद्योतकेन वा लिङ्गस्य प्रत्येतत्वादिति, तत्र । अरुणयेत्यत्र विभक्तिविकारामावात्, प्रकृतेरेव हि विकारः । किं च रूपमालादिना काव्यपाठेन च व्युत्पत्तिदशायामेव “मधुर्या मधुबोधितमाध्वी” इत्यादौ आकारान्तस्त्रीलिङ्गस्तृतीयैकवचनान्त इत्येवंरीत्या व्युत्पत्तेः । अन्यत्रापि प्रतिसन्धानाच्च लिङ्गस्यैव प्रथमप्रतीतेविभक्तिप्राथम्यासिद्धेः । अनुशासनविदां तु “ड्याप्पातिपदिकात्” इत्यनुशासनेन स्वार्थद्रव्यलिङ्गसङ्घात्याकारकाणां क्रमिकत्वेन बोध्यकमेण बोधकक्रम इति शैषिकक्रमन्यायेन वा लिङ्गप्राथम्यावगमेनान्यत्वापि प्रथमावगतक्रमानुपमर्देनैव प्रतिसन्धानाच्च विभक्तिप्राथम्यासिद्धेः । किं च स्वरूपेण विभक्तिविकारज्ञानं न टावुनायकम् । विभक्तिविकारत्वेन तज्ज्ञानं त्वनुशासनाननुध्यायिनां दुर्लभम् । तदनुध्यायिनां तु पूर्वोक्तदिशा लिङ्गावगतिप्राथम्यमेवेति प्रथमयज्ञन्यायप्रवृत्तौ न किंचिद्वाधकम् ॥

किं चैवमरुणादिशब्दानां द्रव्यलाक्षणिकत्वे, “गुणवचनेभ्यो मतुपो लुगिष्टः” इत्यनुशासनानर्थक्रयम् । निरूढलाक्षणिकत्वे च शक्यार्थमात्रविवक्षया प्रयोगानापत्तिः । नन्वेवं यत्रारुणा पिङ्गाक्षी मेषी लवधा केवलमेकहायनी गौश्च लवधा, तत्र, परमते क्रयं प्रत्यारुप्यस्यापि द्रव्यवत् करणत्वात् प्रथमश्रुतारुप्यानुरोधेन द्रव्यस्य त्यागः । भवमते तु आरुप्यस्य द्रव्यशेषत्वात् द्रव्यगुणविरोधे च द्रव्यस्य त्यागायोगात् द्रव्यानुरोधेन गुणस्यैव त्याग इत्यनुष्ठानमेदापत्तिः । न च तद्युक्तं—देवताः

विग्रहाद्यभ्युपगमेऽपि द्रव्यदेवतासाम्ये द्रव्यसाम्यस्यातिदेशहेतुत्वं द्रव्यस्य सन्ति कृष्टत्वात् ।
न तु देवतासाम्यस्य । स्वरूपतो विप्रकृष्टत्वादित्यनुष्ठानैव परित्राणादिति चेत्न ।
अस्तु यैकहायन्येत्यत्र क्रयद्रव्यं प्रत्यरुणिमगुणो गोत्वजातिश्चेत्युभयमप्यज्ञम् । तत्रोमयोरेव
द्रव्याङ्गत्वाविशेषेऽपि प्राथम्यादेवारुण्यानुरोधेनानन्तरश्रुतजातिवाध इत्यनुष्ठानमेदाभावात् ।

अत उचितेयमनुचितान्या इत्युक्तम् । ‘उन्नीतं गुरुणा’ इति पूर्वोक्तपरामर्शसौकर्याय
उचितेयमनुचिता सेति वक्तव्यम् तथाध्यन्येत्युक्तिः प्रकारान्तरेण परोक्तमसुणाधि-
करणव्याख्यानमप्यनुचितमिति व्यञ्जनाय । तथा हि—केचिदमूर्तस्य क्रयान्वयानुपपत्त्या-
रुणापदस्य लक्षणया द्रव्यपरत्वावश्यभावे पिङ्गलाक्षित्वविशिष्टेवारुण्यविशिष्टाप्येकहायनी
युगपदेव क्रयार्थतया विधीयत इति पूर्वपक्षं परमतवदेव गुणमात्रपरत्वेन सिद्धान्तं च
आहुः ॥

अरुणापदस्य ऐकरूप्याभ्युपगमेनैव पूर्वपक्षसिद्धान्तयोः प्रवर्तनौचित्यादिदमपि
अनुचितमिति बोधयितुमन्येत्युक्तम् इति ॥ (45)

[अव०] “वैषम्यनैर्धृण्ये न सापेक्षत्वात्” “कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्” “परात् तच्छ्रुतेः”
“कृतप्रयत्नापेक्षस्तु” इत्याद्यधिकरणार्थमाह— [आदावित्यादि]

[मू०] आदावीश्वरदत्तयैव पुरुषस्वातन्त्र्यशक्त्या स्वयं
तत्तज्ञानचिकीर्षणप्रयतनान्युत्पादयन् वर्तते ।
ततोपेक्ष्य ततोऽनुमत्य विदधत्तच्छ्रिग्रहानुग्रहौ
तत्तत्कर्मफलं प्रयच्छति ततः सर्वस्य पुंसो हरिः ॥ (46)

[व्या०] ब्रह्मकारणवादे परोक्तदूषणोद्घारोऽयम् । अस्यार्थः—आदौ—सृष्टौ । पुरुषः—
जीवः । जात्येकत्वम् । सर्वस्य पुंस इति वक्ष्यमाणत्वात् । ईश्वरदत्तया—
सर्वशेषिणा, सर्वनियन्त्रा, भगवता स्वकरुणयैवोत्पादितया । अनेन सृष्टियौगपत्य-
मनुग्रहनिवन्धनमिति सूचितम् । दत्त येत्यनेनोक्तार्थलाभः । स्वातन्त्र्यशक्त्या—
इच्छायां सत्यामनिवार्थत्वं स्वातन्त्र्यं, सैव शक्तिः—कार्योपयुक्तकारणगतर्थम्;
तया । यद्यपि शक्तिः अद्रव्यप्रभेदः; तथापि कार्योपयोग्यपृथक्सिद्धविशेषण-
मिह शक्तिरित्युपर्यंते । तत्तज्ञानचिकीर्षणप्रयतनानि—तत्तत्पदार्थ-

विषयकज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नानि । कर्तुमिच्छा—चिकीर्षा । प्रवृत्त्युद्योगः प्रयत्नः । उत्पादयन्—जनयन्, वर्तते । आभ्यां प्रथमप्रवृत्तिः द्वितीयादिप्रवृत्तयश्च विविधिताः । तत्र—प्रथमप्रवृत्तौ । उपेक्ष्य—अनिवारणमनुत्पादनं च कृत्वा । ततः—द्वितीयादिप्रवृत्तिषु । अनुमत्य—सहकारिभावं प्राप्य । तन्निग्रहानुग्रहौ—आदप्रवृत्तौ स्वतन्त्रस्य पुरुषस्य निप्राहं दुष्कर्मजन्यनरकादिप्रदानसंकल्पं, अनुग्राहं सत्कर्मजन्यस्वर्गादिप्रदानसंकल्पं च । विदधत्—कुर्वन् । तत्त्वकर्मफलं—संकल्पानुसारेण स्वर्गनरकादिरूपपुण्यापुण्यफलम् । सर्वस्य पुंसः—सर्वपुरुषाणाम् । प्रयच्छति—ददाति । क इत्यताह—हरिः—

“ ब्रह्माणं शितिकण्ठं च यमं वरुणमेव च ।

प्रसद्य हरते यस्मात्स्माद्विरितीर्थते ॥ ”

इत्युक्तसर्वप्रशासिता भगवानित्यर्थः ।

ईश्वरदत्तथा स्वातन्त्र्यशक्तयेत्यनेन,

“ वैयर्थ्यं यावता न स्याद्विधानप्रतिषेधयोः ।

नियन्त्रत्वशुत्रेस्तावान् संकोचो न त्वतः परम् ॥

ब्रह्मान्तःकरणव्यासितच्छक्त्याधानधारणैः ।

साधारणोपकारैः स्यादिच्छादेः कारणं परः ॥

भोगाद्योपनीतार्थस्वाभाव्याद्वासनानिवात् ।

इच्छादेर्मनसोत्पत्तौ युक्तोदासीनता विभोः ॥

अभिसन्ध्यन्तरप्राप्तवस्तुन्यन्यत्र केनचित् ।

उपयुक्तव्युदास्ते हि तस्य प्रापयिता पुमान् ॥

सामर्थ्ये सत्यवार्यत्वात् स्वतन्त्रो जीव उच्यते ।

स ह्योदने विषज्ञानात् स्वेच्छामपि नियच्छति ॥

सन्निधापकवैकुर्येऽप्यर्थे बुद्धिं संतां नयन् ।

प्रयोजकोऽनुमन्ता च भवतीशस्तदा तदा ॥

पूर्वप्रवृत्तेश्च फलमनुमत्यादिकं भवेत् ।

दयादीनां गुणानां च सुलभं विषयान्तरम् ॥

अमात्यस्य स्वतन्त्रत्वे राजस्तत्रापहीयते ।
 एवमेव परस्यापि जीवस्वातन्त्र्यदायिनः ॥
 न स्वातन्त्र्यं पराधीनस्वरूपात् प्रच्युतं भवेत् ।
 स्वातन्त्र्यदायिना पुंसा तत्पृथ्वनिवारणात् ॥ ”

इति व्यासपादाभिहितसंग्रहार्थः सूचितः । अतो जीवानां स्वातन्त्र्यं विधिनिषेधशास्त्र-
 साकल्यं, परमात्मनः सर्वकारणत्वं निरङ्गुशस्वातन्त्र्यवत्त्वं च सर्वमुपनिषद् ॥ (46)

* * * *

[अव०] तर्हि अनिर्वर्तनादिकं दोषः स्यादित्यत्राह—[दुष्कर्मस्वित्यादि]

[मू०] दुष्कर्मस्वनिवर्तनानुमनने पुंसः करोत्यच्युतः
 स्वातन्त्र्येण निरङ्गुशेन स गुणः श्रुत्या न दोषो हरेः । +
 दृष्टशारिषु निग्रहो गुणतया लोके न दोषात्मना
 न स्यादाश्रयसिद्धिरौपनिषदं नो चेत् प्रमाणं वचः ॥ (47)

[व्या०] [अच्युतः—] प्रमाणतर्काभासावलम्बनैर्वाद्यकुट्ठिभिरप्रच्यावनीयकारणत्व-
 नियन्त्रित्वादिमहिमा भगवान् । निरङ्गुशेन—अप्रतिहतेन पारतन्त्र्यासमा-
 नाधिकरणेन । स्वातन्त्र्येण—इच्छायां सत्यामनिवार्यत्वेन हेतुना । पुंसः—
 पूर्वोक्तरीत्या करणकलेवरवितरणादिरूपैः साधरणोपकारैस्पृकृतस्य वासनावशाद्-
 दुरितेषु प्रवर्तमानस्य पुरुषस्य । दुष्कर्मसु—पापेषु । अपादानस्याधिकरण-
 त्वविवक्षया सप्तमी । अनिर्वर्तनानुमनने—आद्यप्रवृत्तावनिवारणं द्वितीयादि-
 प्रवृत्तिष्वनुमतिं च । अत्र कर्मत्वाश्रयस्याधिकरणत्वविवक्षया सप्तमी, दुष्कर्म-
 स्विति । करोति—तद्वान् भवति । सः—स्वातन्त्र्यम् । श्रुत्या—नित्य-
 निर्देषापौरुषेयवेदेन । हरेः—हेयप्रतिभटस्य सर्वनियन्त्रुभिर्गवतः । गुणः—
 उत्कर्षपादकधमः । गुणपेक्षया स इति पुंस्त्वम् । सः—स्वातन्त्र्यम् ।
 दोषो न—अपकर्षपादकधर्मो न । श्रुत्येत्यनुष्टुप्यते । धर्मिग्राहकश्रुत्यैव

स्वातन्त्र्यस्य गुणत्वं दोषत्वविरहश्च सिद्धमित्यर्थः । श्रुतेस्तर्कानुग्रहमाह—
दृष्टश्चेति । चः किं चेत्यर्थकः । लोके अरिषु—स्वशासनातिवृत्ति-
विषये । निग्रहः—अपराधानुगुणदुःखप्रयोजकता । गुणतया दृष्टः ।
राज्ञामिति शीषः । दोषात्मना—दोषत्वेन आत्मस्वभावो न दृष्टः । राज्ञां
स्वानभिमतेषु उत्तरोत्तरमपराधानुज्ञानमपि हि निग्रहरूपं दृष्टम् । एवं पापेष्व-
नुमननमपि प्राक्तनदुरितजन्यनिग्रहफलरूपमिति यथा कर्मफलदायित्वं स्वातन्त्र्यं
गुण एव न तु दोष इति भावः । एवं स्वातन्त्र्यस्य गुणत्वे श्रुतिरनुकूलतर्कश्च उक्तौ ।
अत्रायं विकल्पोऽमिप्रेतः—किमीधरानभ्युपगमेन स्वातन्त्र्यं दोष इत्युच्यते ?
उत तदभ्युपगमेनेति । तत्रायं दूषयति-आश्रयसिद्धिर्न स्यादिति । ईश्वरा(न)-
भ्युपगमेन स्वातन्त्र्यं दोष इत्युच्यते—इत्याश्रयभावादनभ्युपगमकल्पो न
कल्पत इत्यर्थः । द्वितीयं प्रतिक्षिप्ति—औपनिषदमिति । औपनिषदं—उप-
निषद्ग्रन्थम् । वचः वाक्यम् । प्रमाणं नो चेत्-त्वया अनभ्युपगतप्रामाण्यकं चेत् ।
आश्रयसिद्धिर्न स्यात्—स्वातन्त्र्यरूपधर्मस्याश्रयो न सिध्येत् ।

अव्यवधानेन ब्रह्मप्रतिपादकवेदभागविशेष उपनिषत् । उप निषीदतीत्युपनिषत् ।
गहने हीयमुपनिषणेत्युक्तम् । गहने ब्रह्माण्युपनिषणेति तद्याख्यानम् । उपनिषत्पदा-
द्वाधिकारीयोऽपत्ययः । भवत्वं च घटकत्वम् । ‘अत स्वातन्त्र्येण निरङ्कुशेन स गुणः
श्रुत्या’ इति ‘न स्यादाश्रयसिद्धिरौपनिषदं नो चेत् प्रमाणं वचः’ इति च ^१बदतोऽयमभिप्रायः ।
अनुमानेन स्वातन्त्र्यस्य दोषत्वं वदता त्वया किं श्रुतिः प्रमाणम् इत्यभ्युपगम्यते,
न वा । आद्ये धर्मिग्राहकप्रमाणभूतश्रुत्यैव भगवत्स्वातन्त्र्यस्य गुणत्वं सिद्धमिति तस्य
दोषत्वानुमानं कालात्ययापदिष्टं स्यात् । द्वितीये श्रुत्यैकसमविगम्यस्येश्वरस्यासिद्ध्या
स्वातन्त्र्यं कस्य दोष इत्युच्यते इति हेतोराश्रयासिद्धिः स्यादिति । इदं च विस्तरेण
व्याप्तपादैरनुगृहीतम् । तथा च धर्मिग्राहकप्रमाणसिद्धगुणभावस्त्रातन्त्र्यप्रयुक्तत्वात्
जन्मान्तरदुःखतफलप्रदानरूपत्वाच्च भगवतो जीवस्य दुष्कर्मस्वनिर्वतनमनुमतिश्च गुणो
न तु दोष इति भावः (इत्यादि) ॥ (47)

*

*

*

*

[अव०] दयादिगुणानां विषयमाह—[दुष्कर्मेत्यादि]

[पू०] दुष्कर्मव्यवसायतस्तु विरतो यस्तस्य पुंसः पुरा

भूयोजन्मसर्जितान्यगणितान्यागांस्यनादृत्य यत् ।

तस्यानन्तसुखाप्तये च यतते लक्ष्मीसहायस्यायं

तत्कारुण्यपुरस्सरो गुणगणस्तस्यायमुज्जृम्भते ॥ (48)

[व्या०] यः—पुरुषः । दुष्कर्मव्यवसायतः विरतः—त्रिविधापचारकर्तव्यतानि-
श्चयान्निवृत्तो भवति । तु शब्दैकवचनाभ्याम् अस्य दुर्लभत्वं ऐष्टं चोच्यते ।
लक्ष्मीसहायः—“देव्या कारुण्यरूपया रक्षकः” इत्युक्तरीत्या कारुण्यादि-
गुणोद्घाविकया लक्ष्म्या युक्तः । अङ्गीकृत्वमनुमन्त्रत्वं च पत्न्याः तान्त्रैकरूपम् ।
लक्ष्मीतन्त्रेऽपि—

“एकाहं पराम शक्तिस्तस्य देवी (सनातनी) [सनातनी] ।

करो (ति) [मि] निखिलं कृत्यं सर्वभावानुगामिनी ॥ ”

इति सर्वकृत्येषु भगवदनुविधानं स्वयमेवोक्तम् । मूलप्रकृतिभगवद्बुद्धिशक्त्याभिमानित्वादि-
ना चास्याः कारणत्वादिव्यपदेश इति तत्रतत्त्वोक्तम् । एवंभूतो भगवान्, तस्य—अतिमात्रं
प्रतिकूल्यव्यवसायनिवृत्तस्य, [पुंसः] पुरा—प्राचीनैर्भूयोभिः वहतैः जन्मभिः ।
समार्जितानि वाचिकादित्रैरुप्येण धनवदिच्छापूर्वकं संगृहीतानि । अगणितानि—
सर्वज्ञेन भगवतापि इयतया दुर्जयानि । आगांसि—अपराधान् । अनादृत्य—
दण्डप्रयोजकतया संकल्प्य । तस्य—पुरुषस्य । अनन्तसुखाप्तये—अपरिच्छिक्षब्रह्मानुभव-
तत्पूर्वकतत्परिचर्चर्याजन्यनिरतिशयानन्दप्राप्तये । प्राप्तिं कर्तुम् । स्वयं च यतते—स्वयमेव
प्रवर्तते । स्वयमिति लक्ष्म्या, एव[च]कारेण सुकृतस्य च व्यावृत्तिः । अनेन प्रयोजयितुत्वस्य
विषयो दर्शितः । इति यत् [तत्] तस्मात्—लक्ष्मीपते: कारुण्यपुरस्सरः कारुण्य-
प्रभूतिकः । अनेनाश्रयणीयतापादकेषु गुणेषु दयायाः प्राधान्यमुक्तम् । अत्र ¹ हि दया
(भिः) “स्वार्थनिरपेक्षापरदुःखासहिष्णुता” इति भाषितम् । अत्र च परदुःखानां

(असत्यता) [असद्यता] लक्ष्या । सा च प्रतिकूलतया वेदनीयत्वरूपैवेति परदुःख-
दुःखित्वरूपा दयेत्युक्तं भवति । एतचात्र कारुण्यशब्दोपादानेन सूचितम् । “ऋषे:
^१ पुण्यात्मनस्तस्य कारुण्यं समपद्यत ” “ शोकःशोकत्वमागतः ” इति ह्युक्तम् । अयं
प्रमाणसिद्धः ; स्वविषयतया स्वानुभवसिद्धिर्वा ग्रन्थकृतोऽभिप्रेता । गुणगणः—मोक्षप्रद-
त्वौपरिकावात्सल्यादिगुणप्रकरः । उज्जटूमभते—असंकुचितविषयलाभेन प्रकाशते । अनेन
दयादीनां विषय उक्तः । तदिदं भाषितं भगवता “ लक्ष्यासनातिवृत्ति [निवृत्ति]-
व्यवसायमत्रेणानायनन्तकरूपोपचितदुर्विषहानन्तापराधानज्ञीकारेण निरतिशयसुखसंवृद्धये
स्वयमेव प्रथतते ” इति ॥ (48)

*

*

*

*

अथ मायावादिनिरासप्रकरणम् ।

[अब०] एवं ब्रह्मकारणवादे परोक्तदूषणानि परिह्रतानि । अथ परमते दूषयितु-
मुपकमते—

[मू०] आदौ भेदश्रुतीनामनृतविषयता लक्षणा चैक्यवाचां
दूरेणैव प्रहाणं तदुभयघटनातत्पराणां च वाचाम् ।
प्रत्यक्षादिप्रमाणस्वरसगतिहतिस्तर्कवाधश्च भूया-
न्मायावादे तदेतत् सकलमितरथा लक्षणाचार्यपक्षे ॥ (49)

[व्या०] एकस्य मायावादस्य दूषणेन वौद्वानां साङ्घचस्य यादवमास्करयोश्च पक्षाः
प्रतिक्षिप्ता भवन्तीति स एवात् प्रतिक्षिप्यते । वैशेषिकश्च संस्थानजातिनिरूपण-
प्रसङ्गेन पूर्वमेव निरस्तः । शैवपक्षस्तु “ कस्त्वं तत्त्वविदसि ” इत्यादिना
विस्तरेण दूषयिष्यते । अतः परपक्षप्रतिक्षेपवादार्थः सर्वोऽप्युक्तो भवति ॥

तथा हि—‘ लक्षणा चैक्यवाचाम् ’ इत्युक्तम् । तत्र शंकरपक्षे लक्षणा
नाति । विशेष्यैवयभरत्वाभ्युपगमात् । किं तु विशिष्टाभिधानस्वरसस्य शब्दस्य
विशेषणाविषयकवोधजनकत्वमात्मम् । एवं चात्र लक्षणाशब्दस्याखारस्यपरत्वं वक्तव्यम् ।

1. धर्मात्मनः ।

लक्षणाशब्दसुख्यार्थस्यापि संभवे सोऽपि ग्राह्य एवेति, ‘लक्षणा चैक्यवाचा’मित्येतद्यादवभास्करसंग्राहकम् । तत्र यादवमते सन्मात्रव्रक्षपरिणामजीवेश्वरवाचिपदयोर्धटशरावपदयोरिव सामानाधिकरण्यमनुपपन्नमित्यन्यतरस्य उपादानसन्मात्रव्रक्षलक्षकत्वमाश्रयणीयम् । भास्करपक्षेऽपि औपाधिकमेदाभ्युपगमात् जीवेश्वरवाचिपदयोर्धटाकाशपटाकाशपदयोरिव तदनुपपन्नमिति अन्यतरस्यानुपहितलक्षकत्वमावश्यकम् । (शंकरपक्षे च विशेषणांशप्रहाणादस्वारस्यम् ।) अतो ‘लक्षणा चैक्यवाचा’मित्यल यादवभास्करयोः संग्रहः ।

(प्रत्यक्षात् न्यादिना) [‘प्रत्यक्षादि’ इत्यादिना] बौद्धानां दृष्टिं स्पष्टम् । पदार्थानां स्थित्युत्पत्त्योः सर्वलोकप्रत्यक्षसिद्धयोरतैरपलापात् । दोषादीनां मिथ्यात्वेऽपि अमाङ्गीकारश्च प्रत्यक्षविरुद्धः । चिन्मात्रस्य सत्यत्वम् अन्यस्यासत्यत्वं च शंकरयोगाचारयोरविशिष्टम् । साङ्घचशंकरयोश्च निर्विकारस्वप्रकाशैकरसचिन्मात्रस्य स्वव्यतिरिक्तसाक्षित्वमविशिष्टम् । अत एव “विप्रतिषेधाच्चासमज्ञसम्” इति सूत्रे भगवता भाष्यकृता शंकरपक्षे साङ्घचपक्षदृष्टिपूर्णमतिदिष्टम् । तेषामप्युक्तरीत्याविद्यासाक्षित्वाध्यासाद्यसंभवादसामज्ञस्यमेवेत्यतः शंकरपक्षदृष्टेन सर्वे दृष्टिं भवतीति स एवात् स्पष्टं दृष्ट्यते । तदुक्तम्—“सांख्यसौगतचार्वाकसंकराच्छाङ्करोदयः । दृष्टिन्यपि तान्यत्र भूयतदधिकानि च ” ॥ इति ॥

आदाविति—मायावादे ब्रह्ममहेतुभूतानिर्वचनीयानुपपन्नैकवेषाविद्याङ्गीकारपक्षे शंकरमत इत्यर्थः । आदौ—प्रथमम् । वक्ष्यमाणदोषापेक्षया प्राधान्यं सूचितम् । भेदस्य श्रुतय इति विश्रहः । तत्पतिपादकत्वं, तद्याप्यद्वित्वादिपतिपादकत्वं च पष्ठर्थः । तासां, अनृतविषयता—मिथ्याभिधेयकता । ‘शरदः कृतार्थिता’ इतिवृत्तपुंद्रावः । इदं रजतमित्यादिवाक्यवत् असदर्थकत्वं प्रधानदोष इति भावः । तत्त्वावेदकत्वलक्षणं प्रामाण्यं हीयेतेति हृदयम् । अत भेदश्रुतिशब्देन नानाविधद्रव्यदेवतादेशकालेतिकर्तव्यताफलाधिकारिप्रायश्चित्ताद्युपस्कृतोच्चावचयागदानहोमाद्यात्मकर्मविधिपरः कृत्खोऽपि पूर्वभागः ; उत्तरभागेऽपि—चेतनाचेतनतस्तुष्ट्यादितत्फलसुखदुःखतद्वेतुशब्दस्पर्शादितदुभयनियन्तु - ईश्वरगुणविग्रहतत्प्रयुपायविद्याविशेषतत्प्रलग्निविशेषादितत्पूर्वकपरिपूर्णत्रव्याप्तिनुभवतत्पूर्वकतत्परिचर्यार्तदुपपादकदिव्यमहिषीपरिच्छदादिपरसहस्रभेदप्रतिपादकसन्दर्भश्च विवक्षिताः । ऐक्यवाचाम् —अभेदप्रतिपादकसामानाधिकरण्यनिर्देशयुक्ततत्त्वमस्यादिवाक्यानाम् । लक्षणा—विशेषणांशत्यागः । चक्कारः पदान्तर-

वैयर्थ्यसमुच्चयपरः । शक्तिप्रहानुसारेण प्रवृत्तिनिमित्तधर्मप्रकारकोपस्थितिः प्रथमभाविनी । अनन्तरं तदुक्तजातिगुणाद्यन्येनैवयापत्त्यादिकुर्तर्कजनितशोभेण , विशेषणांशत्यागेन विशेष्यस्वरूपमात्रबोध इति , विलंबितत्वसाम्यादिशेषणाविषयकविशेष्यमात्रविषयकज्ञान-जनकत्वेन लक्षणाशब्दप्रयोगः । प्रयोजनं तूक्तमेव ॥

तदुभयेत्यादि—तासामुभयीनां—भेदश्रुतीनामभेदश्रुतीनां च घटनायां भेदाभेदयोर्विषयभेदप्रदर्शनेन विरोधशमनपूर्वकं प्रामाण्योपादने, [तत्पराणां] (तर्क-पराणां) तात्पर्यवतीनाम् । वाचां—“ यस्यात्मा शरीरम् ” इत्यादिश्रुतीनाम् । ‘ सर्वनाम्नो वृत्तिमात्र ’ इति तदुभयेति पुंवद्वावः । वस्त्वमिप्रायेणदमुक्तम् । भेदश्रुतिभिर्जीवेश्वरभेदावगमात् , अभेदश्रुतिभिश्च तयोरभेदावगमात् , भेदाभेदयोश्च विरोधादन्यतर-वाधनं विनानुपत्तौ “ यस्यात्मा शरीरम् ” इत्यादिभिर्विद्वित्तेवैश्वरीरत्वावगमात् , शरीरस्य च जातिगुणयोर्द्वयं¹ प्रतीव शरीरिणं प्रत्यपृथक्सिद्धप्रकारतैकस्वभावतया प्रकार-वाचिशब्दानां प्रकारिष्यन्तशक्तत्वात् “ तत्त्वमसि ” इत्यादौ शेतकेतुशरीरकस्य सार्वज्यादि-विशिष्टस्य चैवयं समानविभक्तया बोध्यते यथा नीलमुत्पलमित्यादौ नीलत्वविशिष्टस्य उत्पल-त्वविशिष्टस्य चेति । भेदश्रुतिभिश्च प्रकारप्रकारिणोर्मिथो भेदः प्रदिपाद्यते । अतो भेदाभेद-श्रुत्योर्न विरोध इत्ययमर्थो घटकश्रुतिभिरवगम्यत इति वस्तुस्थितिमनुरूप्य ‘ तदुभयवठना-तत्पराणामि’त्युक्तम् । न तु घटकत्वं पराभ्युपेतमिति मन्तव्यम् ॥

दूरेणैव प्रहाणम्—अत्यन्तपरित्यागः । “ यस्यात्मा शरीरम् ” इत्यादीनामपि भेदश्रुतित्वात्तप्युक्तमप्रामाण्यमेकं, जगद्वृक्षगोवर्धावहारिककार्यकारणभावाभ्युपगमवत् तथाविधशरीरशरीरभावाभ्युपगमामावात्तदेशेऽप्यप्रामाण्यं द्वितीयं, भेदश्रुतीनामसत्यविषय-कल्पादभेदश्रुतीनां चोक्तरीत्या स्वरूपमात्रोपस्थापकत्वाद्वेदाभेदयोरसावेन विरोधस्य-प्रसक्तया तच्छमनाय घटकानपेक्षणाद्वटकत्वेनाप्यप्रामाण्यं तृतीयं, तदिदैँ ‘ दूरेणैव प्रहाणमि’त्यनेन विवक्षितम् । दूरेण प्रहाणे प्रहाणहानयोर्रथसिद्धत्वात् । किं च तदुभयेत्यनेन ऐक्यवाचां सामान्येन परामर्शादनन्तरं योग्यतया विशेषनिश्चयसिद्धिः । तत्रैक्यश्रुतिरनेकविद्या । काचित्समानविभक्तिनिर्देशोनाभेदयोधिका । यथा—“ तत्त्वमसि ” “ ब्रह्मदाशा ” इत्यादिका । काचिच्च सजातीयद्वितीयताहित्यात्मकैकत्वयोधिका । यथा

“ एकशास्ता अद्वितीयम् ” इत्यादिका । काचितु भेदनिषेधिका । यथा—“ यत्त्वस्य सर्वम् ” “ नेह नानास्ति ” इत्यादिका । त्रिविधाया अप्यैक्यवाचस्तात्पर्यं घटकश्रुत्या वोध्यते । तत्र विशेषणद्वयाश्रयवस्त्वभेदस्त्वभेदश्रुत्यर्थः । शरीरतया चिदचिदित्तिशिष्टत्वेन सजातीयवस्त्वन्तरं नास्तीति सजातीयद्वितीयशून्यत्वात्मकैकत्वश्रुत्यर्थः । भगवत्प्रकारतया विना स्वनिष्ठं किञ्चिदपि नास्तीति भेदनिषेधश्रुत्यर्थं इति त्रिविधैक्यश्रुतितात्पर्यं “ यस्यात्मा शरीरम् ” इत्यादिश्रुत्या वोध्यते । सर्वस्या अप्यैक्यश्रुतेभेदश्रुत्या सह विरोधेन घटकश्रुत्या विना परस्परानुपमदेन प्रामाण्यासिद्धेः । तत्र विशेषणविशेष्यविशेषणानां मिथो भेदः प्रथमद्वितीयवोभेदश्रुत्यर्थः । तृतीये त्वत्रक्षात्मकत्वनिषेधेऽपि खलूपानिषेधात्मद्वेद एव भेदश्रुत्यर्थः । अतो जगद्ब्रह्मणोः शरीरशरीरितया विशेषणविशेष्यभाववोधकघटकश्रुतिभेदश्रुत्यमेदश्रुत्योः विरोधसमाधानेन प्रामाण्यमुपपादयत इति तदुभयघटनेत्याद्युक्तम् ॥

प्रत्यक्षं—इन्द्रियजन्यं, आदिपदेनानुमानं गृह्णते तथाविषय, प्रमाणस्य, स्वरसगतिः—सविशेषवस्तुवोधकत्वस्यारस्यं, तत्याः, हतिः—व्यावातः, त्यग इत्यर्थः । प्रत्यक्षस्य, सन्माल (विषयका) [विषयकत्वा] भ्युपगमात्, अनुमानेन निर्विशेषवस्तुपक्षीकरणेन नित्यत्वादिसाधनात्, प्रपञ्चमिथ्यात्वानुमानेन धर्मिश्राहक-प्रत्यक्षवाधाभ्युपगमाच्च प्रत्यक्षादिप्रमाणस्यारस्यहानिरित्यर्थः । तर्केत्यादि । तर्को नाम व्याप्यारोपेण व्यापकारोपः । तर्क्याम्यापादयामीत्याद्यनुभवसाक्षिको व्यासिग्रहादिद्वारा प्रमाणानुग्राहको ज्ञानविशेषः । तस्यापि सविशेषविषयत्वात् निर्विशेषवस्तुत्वादिनां तदनादरः स्पष्टः । प्रत्यक्षस्य सन्मात्रप्राहित्वे सर्वप्रतीतीनामविशेषप्रसङ्गात् प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यवस्थाविरहप्रसङ्गः । निर्विशेषवस्तुन्यनुमानेनैकत्वादिसाधने साध्यसाधनधर्मैः सविशेषत्वप्रसङ्गः । ब्रह्मणः स्वर्वप्रकाशत्वे तिरोधानासिद्धिप्रसङ्गः । तिरोधानेऽप्यनिवृत्तिप्रसङ्गः । प्रकाशस्वरूपस्य तिरोधाने स्वरूपनाशप्रसङ्गः । ब्रह्मणो ज्ञानविषयत्वे तज्जानान्मोक्षासिद्धिप्रसङ्गः । अनिर्वचनीयोत्पत्त्यभ्युपमे तस्य पार्थसैरु[रनु]पलभ्यमानत्वप्रसङ्गः । प्रवृत्त्याद्यभावप्रसङ्गश्च । शब्दस्याप्यपरोक्षजनकत्वे प्रत्यक्षलक्षणादिसांकर्त्त्यप्रसङ्गः । दृक्वश्ययोः संबन्धानुपपतिरित्युक्तप्राह्यलक्षणयोगाख्यतर्काभ्युपगमे चैतन्यव्यवहारासिद्धिप्रसङ्गः । भेदपदार्थनिरासे ब्रह्मजडयोरैक्यापतिरित्यादितर्काणां तैरनादरात् तर्कवाधश्च भूयान् इत्युक्तम् । चकारेण प्रमाणानामयथावस्थितप्रावल्यदौर्वल्यव्यवस्थाव्यत्यासस्मुच्चीयते । सौत्राणां च न्यायानां वाधः स्पष्ट एव । सोऽपि चकारेण संगृह्णते ॥

तदिदं सर्वे स्वपक्षे नातीत्याह---तदेतदिति । भेदश्रुतिरभेदश्रुतिर्विटकवृत्तिः प्रत्यक्षादिप्रमाणं तर्कथेति पूर्वोक्तं सर्वमिदम् । लक्ष्मणाचार्यपक्षे-मगवद्रामानुजसिद्धान्ते । इतरथा पक्षान्तरोक्तप्रकारातिरिक्तप्रकारयुक्तं, क्रमेण सत्यविषयकत्वविशिष्टाभिधायित्व-विरोधशामकत्वसविशेषविषयत्वप्रतिर्क्षिपराहत्यमावरूपसमीचीनप्रकारयुक्तं भवतीत्यर्थः । तदुपपादनं तु ग्रन्थगौरवमिया न लिख्यते । अत्र तदेतत् सकलमितरथा---इत्यनेन

“ आदौ भेदश्रुतीनामृतविषयकता मुख्यता चैववाचाम्
आरादेवानुरोधस्तदुभयवृत्तनातत्पराणां च वाचाम् ।
प्रत्यक्षादिप्रमाणस्वरसगतिमितिस्तर्क्षिप्रवृद्ध भूयान् ”

इति पाठ्यमिति सूच्यते । ‘मायावादे’ ‘लक्ष्मणाचार्यपक्षे’ इत्याभ्यां स्वपरपक्षयोर्लक्ष्मणमेघनादन्यायः सूचितः ॥ (49)

*

*

*

*

[अ०] पूर्वक्षेकोक्तान्येव परमतदृष्णानि क्रमेण बहुमिः श्लोकैर्विस्तरेणाह—
[नेत्यादि]

[म०] न द्वैतं प्रतिपादयन्त्युपनिषद्वाचः प्रसिद्धं हि तत्
किंत्वद्वैतमनन्यगोचरतया तदेयमास्थीयताम् ।
अप्राप्ते खलु शास्त्रमर्थवदिति व्यर्थः प्रयासो यतः
प्रख्यातादितरस्तु शास्त्रविषयो भेदस्त्वद्द्वैतवत् ॥ (50)

[व्या०] उपनिषद्वाचः—वेदान्तवाक्यानि । द्वैतं—भेदम् । न प्रतिपादयन्ति—
न वोधयन्ति । द्वयोर्भावो द्विता, द्वितैव द्वैतम् । प्रज्ञादित्वात् स्वार्थेऽण्प्रत्ययः ।
द्वित्ववाचिना च द्वैतशब्देन तद्व्याप्तो भेदो लक्ष्यते । पृथक्त्वनिवेशित्वात्
सञ्चयया कर्मभेदः स्यादित्युक्तेः । वेदान्तवाक्यानि न भेदप्रतिपादकानीत्यर्थः ।
कुत इत्यत्राह—प्रसिद्धं हीति । तत्—द्वैतम् । प्रसिद्धं हि—प्रत्यक्षाद्यव-
गतं खलु । अतो भेदो न शास्त्रप्रतिपाद्य इत्यर्थः । “ शास्त्रं त्वसविकृष्टेर्ये
शब्दविज्ञानात् ” इति सूतमत्राभिप्रेतम् ॥

“ असन्निकृष्टवाचा च द्रुयमत्र जिहासितम् ।
ताद्रूप्येण परिच्छित्तिस्तद्विपर्ययतोऽपि वा ॥ ”

इत्युक्तरीत्या शास्त्रप्रतिपाद्यत्वरूपेण मानान्तरात्रोधितत्वस्य शास्त्रप्रतिपाद्यत्वेऽपेक्षित-
त्वातदमावादस्य न शास्त्रप्रतिपाद्यत्वमिति भावः । अत घटपटादिभेदस्य प्रत्यक्ष-
सिद्धत्वं नाहमीधर इति [स्वस्य] ईश्वरभेदप्रत्यक्षत्वं च विवक्षितम् ।
¹ तत्र हि शास्त्रप्रतिपाद्य किमित्यत्राह—किं त्विति । किं तु—भेदस्य शास्त्र-
प्रतिपाद्यत्वाभावे । अद्वैतम् अभेदः । अनन्यगोचरतया—शास्त्रतरप्रमाणा-
विषयत्वेन हेतुना । तद्वेद्यम् उपनिषद्वितिपाद्यम् । आस्थीयताम्—प्रतिज्ञायताम् ।
युपाभिरिति शेषः । कुत इदमित्यत्राह—अप्राप्त इत्यादि । शास्त्रम् अज्ञात-
ज्ञापनैकप्रवणंवेदरूपं हितानुशासनम् । अप्राप्ते—साधकवाधकप्रमाणाविषयेऽर्थे ।
अर्थवत्तवलु—अज्ञातज्ञापनरूपप्रयोजनवत् किल । अतो मानान्तरानधिगतत्वादभेद
एव शास्त्रबोध्य इत्यर्थः । इति प्रयासः—उक्तार्थप्रतिपादनप्रयुक्तः क्लेशर्गम्भः
प्रयतः । यसु प्रयत्ने । व्यर्थः—निष्प्रयोजनः । कुत इदमित्यत्राह—यत
इति । प्रख्यातात्—मानान्तरविषयात्, घटपटादिभेदात् । इतरो भेदः—
कार्यकारणभावशेषशेषिभावनिकन्तृनियम्यभावोपास्योपासकभावप्रापकभावरूपे
भेदस्तु । त्वदद्वैतवत् शास्त्रविषयः त्वदभिमतजीवेश्वरभेदेन तुल्यं,
शास्त्रप्रतिपाद्यत्वरूपशास्त्रसंवन्धभागीत्यर्थः । विसिनोतीति विषयः । ‘षिज् वन्धने’
अत्तेन तुल्यं किया चेदिति वतिप्रत्ययोपतिः । अध्याहृतभवतिक्रियया वा
तदुपपत्तिरिति । यथा सोऽयं देवदत्त इत्यादैवप्रत्यक्षेऽपि जीवपरयोरैवयस्य
तदविषयत्वात् शास्त्रप्रतिपाद्यत्वं त्वया स्वीकियते ; तथा घटपटादिभेदस्य
प्रत्यक्षादिसिद्धत्वेऽपि जीवपरयोर्नियन्तृनियम्यभावादिरूपभेदस्य तदविषयत्वाच्छास्त्र-
प्रतिपाद्यत्वमसाभिः स्वीकियते । अतो न द्वैतं प्रतिपादयन्तीत्यादिनोक्तः प्रयास-
स्तव वादिविजयानुपयुक्तत्वाद्विफल इति मृषावादिनं प्रत्युक्तिरियं सिद्धान्तिनः ॥

तदिदमाहुः भद्रसुदर्शनपादाः—यदि भेदमात्रस्य लोकसिद्धत्वात् “ अप्राप्ते
हि शास्त्रमर्थवत् ” इति न्यायादभेद एव शास्त्रवेद्य इत्युच्यते ; तर्हि सोऽयं

देवदत्त इत्यादावभेदमात्रस्य लोकसिद्धत्वात् अप्राप्ते शास्त्रस्थार्थवत्त्वाच्च शास्त्रेणा-
भेदप्रतिपादनमयुक्तम् । देवदत्तार्थैक्यं हि लोकसिद्धम् । न जीवपरयोः । अतस्त-
योरभेदः शास्त्रवेद्य इति चेत्तर्हि घटपटादिभेद एव लोकसिद्धो न तु जीवपरयोर्नियम्यत्व-
नियन्त्रत्वधार्यत्वधारकत्वशेषपत्वव्याप्त्यव्यापकत्वलक्षणभेदो न लोकसिद्ध इति स
भेदः शास्त्रप्रतिपाद्य एवेति ” ॥ (50)

* * * * *

[अव०] जीवानां मिथो भेदस्य श्रुतिप्रतिपाद्यत्वमाह—[यदित्यादि]

[मू०] यच्छ्रुताश्वतरश्रुतिर्नृवहृतामेको वहृनामिति
वृते तत्र विधिर्विशिष्टविषयस्त्वष्टाकपालादिवत् ।
नित्यत्वात्मवहृत्वमत्र निगमादन्यत्र विद्याः कथं
प्रत्यक्त्वेन पराक्तया स्वपरयोर्मुक्तौ च भेदः स्फुटः ॥ (51)

[व्य०] श्वेताश्वतरश्रुतिः—“ नित्यो नित्यानां चेतनश्रेतनानामेको वहृनां यो विद-
धाति कामान् ” इति श्रेताश्वतरोपनिषद्ग्रन्थमन्त्रः । “ एको वहृनाम् ” इति
एको वहृनामित्यंशेन । नृवहृतां—आत्मवहृताम् । वृते—वोधयति इति यत् ।
तत्र—निरुक्तश्रुतेरात्मवहृत्वबोधकतावाद् इत्यर्थः । अष्टाकपालादिवत्—
“ यदाम्भेदोऽष्टाकपालः ” इत्यादिविधिवत् ; अष्टाकपालत्वविशिष्टग्रन्थपुरोडाश-
विधिविदित्यर्थः । अत्रापि वतिप्रत्ययोपपादनं पूर्ववद् द्रष्टव्यम् । विशिष्टविषयो
विधिः—नित्यवहृतेनविशिष्ट [प्रदान] (प्रधान) विषयाज्ञातज्ञापनरूपविधिः ।
आस्थीयते—प्रतिज्ञायते । आस्थीयतामित्यनुवृत्तस्य विमक्तिविपरिणा-
मेन संवन्धः । तुशब्दः शङ्काव्युदासकः । “ नित्यो नित्यानां चेतन-
श्रेतनानामेको वहृनां यो विदधाति कामान् ” इत्यस्य कामविधानपरत्वात्
नित्यत्ववहृत्वयोस्तात्पर्यम् ; तथा सति वाक्यभेदप्रसङ्गात् ; अनपेक्षितं चेदं चेतन-
नित्यत्ववहृत्वप्रतिपादनमिति शङ्काद्वयम् ; विशिष्टविधित्वाश्रयणेनानित्यानामह्यपानां
कामप्रदानादपि नित्यानां वहृनां कामप्रदाने कथिते हि कामप्रदानस्यातिशयो
भवतीति कामप्रदानेऽतिशयबोधलिप्स्यापेक्षितत्वोपपादनेन च व्युदत्तमिति सूचनाय
तुशब्दप्रयोगः । ननु आत्मवहृत्वस्य लोकसिद्धत्वाच्च तत्र शास्त्रस्य तात्पर्य,

‘अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवदि’ति शङ्कायामाह—नित्यत्वेत्यादि । नित्यत्वसहिता आत्मानः नित्यत्वात्मानः । सुपेति वा तृतीयेति वा योगविभागात् समाप्तः । नित्यत्वविशिष्टात्मनां बहुत्वं नित्यत्वात्मबहुत्वम् । अत्र—लोके, निगमाद-न्यत्र—उपदर्शितश्रुतेरन्यतः, प्रत्यक्षादित इत्यर्थः । कथं विद्वाः—न विद्वा इत्यर्थः । हेतोरधिकरणत्वविवक्षयान्यत्रेति सप्तमी ॥

अयं भावः—अचित्संसृष्टात्मबहुत्वप्रतीतिर्लोकसिद्धा । परिशुद्धात्मस्वरूपबहुत्वस्य तु लोकसिद्धत्वाभावात् तत्र शास्त्रस्य तात्पर्यं संभवत्येव । श्रुतौ हि नित्यानां बहूनां चेतनानामिति संबन्धाद्विशिष्टस्य वैशिष्ट्यमिति रीत्या नित्यत्वविशिष्टस्य बहुत्वलाभान्नित्यत्वे बहुत्वावच्छेदकता लभ्यते । औपाधिकाकारस्यानित्यत्वानिपूष्टस्वरूपस्यैव नित्यत्वातदवच्छेदेनात्मबहुत्वबोधने सति परिशुद्धात्मस्वरूपबहुत्वं सिद्धं भवतीति तत्र शास्त्रात्पर्यं संभवत्येवेति । न च श्रुतौ नित्यानां नित्यः चेतन इति संबन्धः सान्निध्यादिति वाच्यम् । ‘संभवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्यानुचितत्वात्’ एको बहूनामित्यत्र वैरूप्यापत्तेश्च तदयोगात् । सान्निध्यं तु नित्यानां कामविधानं नित्यस्योचितमित्यौचित्यव्यञ्जनोपक्षीणमिति न सामानाधिकरण्यवाचकम् । सान्निधिश्च दुर्बलप्रमाणत्वात् श्रुतिरूपं सामानाधिकरण्यं वाधितुमलम् । श्रुतौ नित्यानां बहूनामित्यत्र विशिष्टस्य वैशिष्ट्यमिति रीत्यैव वोध इति सूचनायैव श्लोके नित्यत्वात्मबहुत्वमिति तृतीयासमाप्तगर्भः सन्दर्भः स्वीकृतः, न तु नित्यात्मबहुत्वमिति कर्मधारयर्गम्भः । यद्वा नित्यत्वं चात्मबहुत्वं च नित्यत्वात्मबहुत्वमिति समाहारद्रन्द्वः । तस्य च समूहार्थकत्वात् समूहस्य चैककालावच्छेदैनैकदेशस्थानेकवस्त्वात्मकत्वान्नित्यत्वबहुत्वयोरात्मन्येककालावच्छिक्षवृत्तिकत्वसिद्धया परिशुद्धात्मस्वरूपबहुत्वलाभः । श्रुतौ च नित्यानां बहूनामिति सामानाधिकरण्योपगमात् । तत्र च कालैवयमपि भासत इति तान्निकाभ्युपगमान्नित्यत्वबहुत्वयोरात्मस्वेककालावच्छिक्षवृत्तिकत्वलाभान्छतिगतसामानाधिकरण्यं श्लोके समाहारद्रन्द्रप्रयोगेण विवृतम् । तदुक्तं सुर्दीशनमहृषादैः—“नित्यत्वसमानाधिकरणबहुत्वेऽमिहिते परिशुद्धात्मस्वरूपबहुत्वं ह्युक्तं भवति” इति । अतः पृथक्त्वनिवेशित्वनयादात्मबहुत्वमात्मभेदलभ्मकमिति हृदयम् ॥

मुक्तावपि भेदश्रवणान्निपूष्टात्मनां मिथो भेद इत्याह—प्रत्यक्त्वेनेत्यादिना । प्रत्यक्त्वेन—अहंवुद्धिवोध्यत्वेन । पराक्तया—इदंवुद्धिवोध्यत्वेन स्वपर्योः मुक्तानां स्वस्य चान्यस्य च मिथो भेदः स्फुटः श्रुतिषु स्पष्ट इत्यर्थः । प्रत्यक्त्वपरा-

वत्वरूपविरुद्धधर्माध्यासान्मोक्षदशायामात्मभेदः; श्रुतिसिद्ध इति भावः। श्रुतिषु मुक्ता-
नामहमिदंववहारः तत्र तत्र द्रष्टव्यः। ^१ (यद्वा स्वपरयोरित्यन्तं संसारदशायां भेद-
सिद्धिपरम्)। मुक्ताविति मोक्षदशायां तत्सिद्धिपरम्। इदं च भेदश्रुतीनामनृत-
विषयतानिरसनं ‘भेदनिषेधार्थं भेदानुवादरूपाणि भेदश्रवणानि’ इति पक्षनिरासस्याप्यु-
लक्षणम्॥ (51)

*

*

*

*

[अव०] “आदौ भेदश्रुतीनामनृतविषयता” इत्युक्तपराभ्युपगमो विस्तरेण दृष्टिः।
अथ “लक्षणं चैक्यवाचाम्” इत्युक्तं तत्पक्षं विस्तरेण दृष्टयति—सामानाधि-
करण्येत्यादिः]

[मू०] सामानाधिकरण्यभागिषु पदस्तोमेषु सर्वेषु किं
ग्रत्यार्थं व्यतिरिच्यते प्रतिपदं वक्तव्यमद्वैतिना।
यद्वा नेति न चेदनर्थकतया नैकातिरिक्तं पदं
० पठचेत प्रतिवादिनस्त्वतरथा युक्तिः स्वमासीदति॥ (52)

[व्या०] परैहि समानाधिकरणवावयस्याखण्डार्थलमुक्तम्। तथा हि—सामानाधि-
करण्यस्यैकार्थपरत्वयुत्पत्तेरैकार्थ्यस्य च पदानां विशेषणमात्रपरत्वे विशिष्ट-
परत्वे चासिद्वेः स्वरूपमात्रैक्यपरत्वं सत्यादिसमानाधिकरणपदानामिति। तदिदं
निरस्यति—सामानाधिकरण्येत्यादिना। सर्वेषु—व्यधिकरणेषु समानाधि-
करणेषु च। पदस्तोमेषु—वाक्येषु मध्ये। सामानाधिकरण्यभागिषु—
समानाधिकरणेषु ^२ पदेषु, समानमेकमधिकरणं वाच्यं तेषां तथोक्तानि
समानाधिकरणानि, तेषां भावः सामानाधिकरणं, तत्र भागः संबन्धः
तद्वित्तिर्थः [वाक्येषु]। करणस्यैवाधिकरणत्वविवक्ष्या सप्तमी। ग्रत्यार्थं—
बोध्यम्। प्रतिपदं—तत्पदेषु। व्यतिरिच्यते भिन्नं भवति। यद्वा—
अथवा। नेति—न व्यतिरिच्यते इति प्रश्ने। अद्वैतिना—निर्विशेषव-

1. यद्वैत्यारभ्य। सिद्धिपरमित्यन्तं नास्ति.

2 वाक्येषु

स्त्रभ्युपगमवता सृषावादिना । किं वक्तव्यं— किंशब्दः क्षेपार्थकः । उक्त-
कल्पयोः नैकोऽपि कल्पो वक्तुं शक्यत इत्यर्थः । समानाधिकरणपदेषु किंचित्प-
द्वोध्यस्य तदितरपदबोध्याद्विशेषोऽस्ति वा न वेति प्रथे सृषावादिना न किंचिद-
प्युत्तरं वक्तुं शक्यमित्यर्थः । कुत इत्यत्राह—न चेदित्यादि । बुद्धिस्थत्वात्
द्वितीयं शिरः प्रथमं दूष्यते । न चेत्प्रत्याश्य—न व्यतिरिच्यते चेदित्यर्थः ।
एकातिरिक्तं—विवक्षितत्तदेकैकपदातिरिक्तम् । पदम् अनर्थकतया पदा-
न्तराबोधितार्थबोधनरूपप्रयोजनविरहेण हेतुना । न पठचेत—नाधीयीतेत्यर्थः ।
“ उक्तार्थानामप्रयोगः ” इति न्यायादिति भावः । तथा च पठ्यमानस्य वैयर्थ्य-
प्रसङ्ग इति हृदयम् ॥

इदमुपलक्षणं—पदानां पर्यायत्वप्रसङ्गः । प्रवृत्तिनिमित्तमेदाभावेन सामा-
नाधिकरण्यलक्षणहानिप्रसङ्गः । सामानाधिकरण्यप्रत्याश्यस्य ऐक्यस्य स्वरूपातिरेके सखण्डत्व-
प्रसङ्गः । अनतिरेके तस्य प्रातिपदिकावगतस्वरूपाविरोधात्र विशेषणत्याग इत्यपि बोध्यम् ।
सर्वेषु पदस्तोमेष्वित्यनेन सर्वेष्वेव वाक्येषु पदानां व्युत्पत्तिसिद्धार्थसंसर्गविशेषमात्रं
प्रत्याश्यमिति समानाधिकरणपदेषु केवलं व्युत्पत्तिसिद्धप्रवृत्तिनिमित्तप्रहाणं नोचिदम् ।
समानविभवत्यवगतमैक्यं तु प्रातिपदिकावगतविशेषणसंबन्धाविरोधेन प्रधानभूतविशेष्यैवय-
परमित्यर्थः सूचितः ॥

प्रथमं शिरो दूष्यति—इतरथेत्यादिना । इतरथा—प्रत्याश्यं प्रतिपदं
भिन्नं चेत् सत्यादिपदानां तत्पदार्थविरोधिव्यावृत्तिमात्रपरत्वे विरोधिव्यावृत्त्यवच्छिन्नस्व-
रूपपरत्वे¹ चेत्यर्थः । ग्रतिवादिनो युक्तिः असत्प्रतिवादिनोऽखण्डवाक्यार्थसाधकत्वे-
नाभिमतः समानविभवत्यवगतैवयासिद्धिरूपो हेतुः । स्वम्—प्रतिवादिनः स्वीयं पक्षम् ।
आसीदति—व्याघातकभावेन प्राप्नोतीत्यर्थः । सत्यादिपदानां विरोधिव्यावृत्तिमात्रपरत्वे
प्रतियोगिभेदेन व्यावृत्तिभेदादैवक्यासिद्धिः, व्यावृत्त्यवच्छिन्नस्वरूपपरत्वे च व्यावृत्तीना
मुपलक्षणत्वे पदान्तरवैयर्थ्यम्, विशेषणत्वे त्वेकार्थत्वासिद्धिरिति दूषणं प्रतिवादिनः स्वपक्षे-
ऽप्यापततीति भावः । विशेषणभूतार्थभेदेऽपि विशेष्यभूतप्रधानार्थैकार्थ्यसिद्धिरिति च
पक्षद्वयेऽपि समानम् । परं तु सिद्धान्ते पदानां सुख्यता, पक्षान्तरे तु तत्प्रदिव्यावृत्ति-
लक्षकत्वमिति विशेष इति तुशब्दार्थः ॥

(52)

[अ०] इत्थं शोकवयेण, “ आदौ भेदश्रुतीनामनृतविषयता लक्षणा चैक्यवाचाम् ” इत्युक्तपराभ्युपगमद्वयं वित्तरेण दृष्टिम् । “ दूरेणैव प्रहाणं तदुभयघटनातत्पराणां च वाचाम् ” इत्येततु, घटकश्रुतीनामपि भेदश्रुतिवेन भेदश्रुत्यनृतविषयता-दूषणेनैव दृष्टिमिति पृथग् न दृष्टिम् । “ दूरेणैव ” इत्यादिना पृथगुदेश-सूचितम् “ यस्यात्मा शरीरम् ” इत्यादिपु शरीरादिशब्दानां तादधीन्यलक्षकतायाः पराभिमतत्वेन तदेशो लक्षणाप्यापततीत्येवंरूपमविकदूषणं तु “ दूरेणैव प्रहाणम् ” इत्यत्रैवोक्तमिति न तत्र विस्तरापेक्षा । अतोऽत्र निर्देशकमेण “ प्रत्यक्षादि-प्रमाणस्वारस्यहानिम् ” इदानीं विशदयति — [दृश्यत्वादित्यादि]

[मू०] दृश्यत्वादनृतं विगीतमिति यदृष्टान्तयन्तो जगुः

शुक्त्यारोपितरूप्यमत्र कतिचित्तलेदमाचक्षमहे ।

धर्मिग्राहकमानधिककृतमिदं सोपाधिकत्वं पुनः

सौतं व्यक्तमभङ्गुरं व्यभिचरलिङ्गं च भङ्गाय वः ॥ (53)

[व०] परैस्थिमुक्तम् — ‘विगीतः प्रपञ्चो मिथ्या दृश्यत्वात् शुक्तिरूप्यवत्’ इत्यनुमानेन प्रपञ्चमिथ्यात्वसिद्धिः । स्वाभावाधिकरणे प्रतीयमानत्वं, स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं, ज्ञाननिवर्त्यत्वं वा मिथ्यात्वमिह साध्यधर्मः । ज्ञानविषयत्व-रूपदृश्यत्वं हेतुः । द्रव्यसमवेतप्रत्यक्षे संयुक्तसमवायस्यावश्यकत्वेन तदभावेन रजतत्वान्यथाख्यातेरसंभवादनिर्वचनीयं साक्षिभास्यं शुक्तावपूर्वं रजत-सुत्पद्यते । तच द्रव्यं दृढनिवर्त्यं चेति तदेव व्यासिनिश्चयभूमितया दृष्टान्त इति । तदिदमनुवदति — दृश्यत्वादित्यादिना । अत्र कतिचित् सुपावादिन इत्यर्थः । शुक्त्यारोपितरूप्यम् — शुक्तिक्षिद्व्यक्त्रमप्रकारभूतं रजतम् ; यद्वा रजतकारणतया कृत्ससामग्र्यभावेन, पर्याध्यानुपलम्भेन च तत्त्वासंभावितोत्पत्तिकमेव केवलं स्वीयकुसृष्ट्या शुक्तावुत्पन्नतया कथितं रजतम् । दृष्टान्तयन्तः सन्तः — व्यासिनिश्चयभूमिभूतदृष्टान्तमाचक्षाणाः सन्तः । दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यरूपसिद्धान्त्यभिमतदूषणस्फोरणाय शुक्त्यारोपितेत्युक्तम् । उत्पत्त्यर्थाद्रोहते: णिजन्तात् कर्मणि क्तः । अत्र च दृष्टान्तयन्त इत्यत्र ‘ तत्करोति तदाच्छेऽ ’ इति सूलेणास्यानार्थको णिच् । ज्ञानप्रत्यासत्युपगमात्, पञ्चीकरणसिद्धरजतावयवसत्त्वोपगमाद्वा रजतान्यथाख्यातेः, यथार्थस्यातेर्वा उपगमात्

रजतग्रहोपभेदश्च न तत्र रजतोत्पत्त्यपेक्षेति हृदयम् । विगीतं—विवादाध्यासितम् । जगदिति शेषः । उत्तरक्षेते के जगत् हस्युक्तेः । अयं पक्षनिर्देशः । अनुत्त—ज्ञाननिवर्त्तत्वरूपमिथ्यात्वत् । इदं साध्यसमर्पकम् । दृश्यत्वात्—ज्ञानविषयत्वात् । इयं हेतुक्तिः । इति यत् ‘विमतं जगमिथ्या दृश्यत्वात् शुक्तिरूप्यवत्’ इत्याकारकं यदनुमानम् । जगुः—अवदन् । शिशुपशुप्राय-पुरुषरङ्गकत्वात् गानत्वोक्तिः । “तस्य वैदिकसदः शिखामणेरग्रतः कपरवादिसंभवः” इति पूर्वोक्तदिशा जगुरिति परोक्षनिर्देशः । तत्रेदमाचक्षमहे—तस्मिन्नुमाने कालात्ययापदेशसोपाधिकत्वव्याघातात्मकदूषणत्रयमिदम् उपरितन-सार्धक्षेते केन सूक्रकारहृदयानुसारिणो वयं वदाम इत्यर्थः । तत्रास्य शोकस्योत्तरर्थेन प्रथमं कालात्ययापदेशं सोपाधिकत्वं चाह—धर्मिग्राहकेत्यादिना । इदं—जगत्पक्षकदृश्यत्वहेतुकमिथ्यात्वानुमानम् । धर्मिग्राहकमानेन मिथ्यात्वरूपसाध्यधर्मं प्रति धर्मिभूतप्रपञ्चग्राहिणा प्रत्यक्षेण प्रपञ्चसत्यत्वग्राहकेण, धिकृत—साध्याभावग्रहणाद्वाधितम् । अत इदमनुमानं दुष्टमित्यर्थः । तदाहुः सुर्दर्शनभृपादाः—“तत्राश्रयः प्रतीतो वा न वा ? न चेदाश्रयासिद्धिः । [प्रती-तत्वे प्रतीतिश्च] (प्रतीतिमत्त्वपतीतिश्च) प्रत्यक्षादिप्रमाणैः सत्यत्वेनेति तस्य मिथ्यात्वसाधनं धर्मिग्राहकप्रमाणवाधितम्” इति । तथा चण्डमारुतेऽप्युक्तं—“प्रपञ्चविषयं ज्ञानं स्वपकाशं स्वतः प्रमाणं च । अतो घटादिविषयकत्वप्रमात्वग्राहिणा-प्रत्यक्षेण प्रमाविषयत्वं घटादौ गृहीतमिति उप्यत्वप्रत्यक्षेणानुष्णत्वानुमानस्येव मिथ्यात्वानुमानस्यापि वाधः” इति । सोपाधिकत्वमित्यादि—(पुन-शब्दस्तुशब्दार्थकः । चकारो विशेषणतयसमुच्चयपरः) सौतं—“वैधर्म्याच्च न स्वप्रादिवत्” इति सूक्रोक्तम् । अभङ्गरं—अभम्भं, पक्षावृत्तित्वसाध्यसमव्याप्त्योः सत्त्वेनाप्रत्याख्येयोपाधित्वकम् । व्यभिचरत् साध्याभाववद्वृत्ति, लिङ्गं दृश्यत्वादिति हेतुर्थेन तत्योक्तम् । ज्ञाप्यत्वं विग्रहवाक्यस्थनृतीयार्थः । हेतुव्यभिचारज्ञापकमित्यर्थः । उपाधेव्यभिचारोक्त्रायकत्वादेवमुक्तम् । सोपाधिकत्वं प्रतिपत्तेयोपायौ बाधितत्वरूपोपाधिमत्ता । पुनश्चब्दो वाक्यालङ्कारः । चकारः पूर्वोक्तदोषसमुच्चायकः । वः—वादिनां युज्माकम् । भङ्गाय—पराजयहेतुः । कालात्ययापदेशस्य साक्षात्तोपाधिकत्वस्य चानैकान्तिकद्वारा वादिप्राजयाकहत्वादिति भावः । अथवा कालात्ययापदिष्ट दृश्यत्वं च अभङ्गं

सौत्रं तस्य सोपाधिकत्वं च, पुनश्शब्दशशब्दार्थकः ; ब्रह्मण्यैकान्तिकं दृश्यत्वादिति लिङ्गं च वः पराजयहेतुरिति योजना । श्रुतिस्मृतिस्वारस्यात् ब्रह्मणि दृश्यत्वं वर्तते इतीत्यमुक्तम् । तदाहुः—‘ दृश्यत्वं च ब्रह्मणि व्यभिचारि ’ इति । लिङ्गमिति सामान्योक्त्या व्यावर्तमानत्वादेरपि दूषणं सिद्धम् । तदिदं सोपाधिकत्वं भट्टसुदर्शनपादैर्विस्तरेणोक्तम् । ततु तत्रैवानुसन्धेयम् । व्यक्तमित्यनेन वालानामपि इदं सोपाधिकत्वं स्फुटमिति वादिनः प्रथोगकौशलातिशयाविप्करणम् ॥ (53)

*

*

*

*

*

[अ०] अथ व्याघातमाह— [मिथ्यात्वमित्यादि]

[म०] मिथ्यात्वं आन्तिसिद्धं यदि खलु जगतः पाध्यते सिद्धसाध्यो हेतुः सत्यः प्रपञ्चो भवति हि यदि वा सत्यमद्वैतहानिः । साध्यं ब्रह्मस्वरूपं यदि भवति तदा सिद्धसाध्यत्वमेव स्यादेवं च प्रपञ्चव्युदसनसरणिर्दूरतस्ते निरस्ता ॥ (54)

[व्या०] अत्र यत्तदिति पदद्रव्यमध्याहर्तव्यम् । तथा च जगतो यन्मिथ्यात्वं साध्यते तद्ब्रान्तिसिद्धं यदीति योजना । आन्तिसिद्धं आन्तिप्रकारभूतं, मिथ्याभूतमिति यावत् । जगतः सिपाधयिपितस्य मिथ्यात्वस्य मिथ्यात्वं चेदित्यर्थः । हेतुः—दृश्यत्वादिकः । सिद्धसाध्यः—सिद्धं मानान्तरावगतं साध्यं यस्येति विग्रहः । अत्र स्यादित्यपर्कर्षः । अत्र यथाश्रुते हेतोः सिद्धसाधनत्वं दोष इति प्रतीयते । ततु नास्ति । तदुक्तं चण्डमारुते “ वस्तुतो मिथ्यात्वस्य मिथ्यात्वेऽपि तेन रूपेण मिथ्यात्वस्यासाध्यत्वात् सिद्धसाधनासंभवादोऽर्थान्तरमेव ” इति । “ मिथ्यात्वस्य मिथ्यात्वे मिथ्याभूतस्यारेपितपीतिन्नः श्रैत्येनेव पारमार्थिकसत्यत्वेनाविरोधादर्थान्तरम् ” इति च । अतोऽत सिद्धसाध्यो हेतुरित्यस्यार्थान्तरं स्यादित्यर्थः । तत्कलित्तमाह—सत्यः प्रपञ्चो भवतीति । आरोपितमिथ्यात्वस्य पारमार्थिकसत्यत्वेन विरोधाभावात् प्रपञ्चसत्यत्वहानिस्तिर्थः । यदि वेत्यादि । तत मिथ्यात्वं सत्यं यदीत्यर्थः । अद्वैतहानिरित्यत्र तदा तस्य ब्रह्मस्वरूपातिरेक इत्यदिः ।

सिषाधयिपितस्य मिथ्यात्वस्य सत्यत्वे तस्य ब्रह्मस्वरूपातिरेके च सति ब्रह्मणः सत्येन तेन सद्वितीयत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । सत्यस्यैव तस्य ब्रह्मस्वरूपानतिरेकमाशङ्कय निराकरोति—साध्यं ब्रह्मस्वरूपं यदि भवतीति । ब्रह्मस्वरूपानतिरेके हि नाद्वैतहानिः, न वा जगतः सत्यत्वमिति शङ्काशयः । सिद्धसाध्यत्वमेव स्यात्—अर्थान्तरमेव स्यात् । ब्रह्मस्वरूपस्यासाभिरङ्गीकारादित्यर्थः । एवकारेण पूर्वोक्तरूपे एवापततीति सूच्यते । ततः फलितमाह—एवं चेति । एवम्—उक्तरीत्या ते प्रपञ्चव्युदसनसरणिः त्वदुक्तजगन्मिथ्यात्वानुमानप्रक्रिया । दूरतो निरस्ता । साध्यधर्मपारमार्थ्यापारमार्थ्यविकल्पादिना व्याधातप्रसंजनात् दूषितेत्यर्थः । माध्यमिकोक्तज्ञानवाध्यत्वस्य भवता वाध्यत्वाभ्युपगमात्मेयमपारमाणिकधर्मपरम्परापादनेन दूषणरूपनित्यसमेति सूचनाय चशब्दप्रयोगः । तदिदमाहुभृष्टसुदर्शनपादाः—“ साध्यधर्मस्य पारमार्थ्यापारमार्थ्यविकल्पे कृते पारमार्थ्यं चेदद्वैतहानिः । दृश्यत्वहेतोरनैकान्त्यं च ; परमार्थेऽपि तस्य वृत्तेः । अपारमार्थ्यं प्रपञ्चसत्यता । ‘ वाध्यकवाधे वाध्यस्वरूपावाधः ’ इति न्यायात् ” इत्यादिना ॥

(54)

*

*

*

*

[अव०] ननु “ वैधर्म्याच्च न खमादिवत् ” इति सूत्रस्य योगाचारोक्ते ‘ जागरितप्रत्ययो निरालम्बनः वेदनत्वात् , खमप्रत्ययवत् ’ इत्यनुमाने सोपाधिकत्वप्रदर्शनपरत्वात् , कथं मृषावाच्युक्तमिथ्यात्वानुमाने सोपाधिकत्वप्रदर्शनपरतोक्तिरिति चेत् ? अत्राहुः—मृषावादिनां योगाचाराणां चार्थमिथ्यात्वाभ्युपगमस्याविशेषान्न दोष इति । तदुक्तं भृष्टसुदर्शनपादैः—“ प्रतीतत्वे सति ब्राह्माहृत्वस्य उभयाभिमत्त्वाच्च ” इति, “ कारणदोषवाधप्रत्यययोरनिर्वाच्यपक्षेऽप्युपाधित्वोपपत्तेरविशिष्टत्वात् ” इति च । तथा चण्डमास्तेऽप्युक्तम्—“ जागरितप्रत्ययो निरालम्बनः वेदनत्वात् स्वामप्रत्ययवत् ” इति वौद्धानुमानम् “ वैधर्म्याच्च न खमादिवत् ” इति, सूत्रमार्ये भगवता दूषितम् । मायिना ‘ प्रपञ्चो मिथ्या दग्धिषयत्वात् शुक्तिरजतस्यामाद्यर्थादिवत् ’ इत्युक्तम् । एवं च ज्ञानत्वेन मिथ्याविषयत्वसाधनस्य ज्ञानविषयत्वेन मिथ्यात्वसाधनस्य चाविशेषात् , ज्ञानत्वहेतुदृष्टपादन्येव तद्विषयत्वहेतोरपि भवन्ति ” इति । अतः सौत्रं सोपाधिकत्वमित्येतदुपपादनाय योगाचाराणां मृषावादिनां च प्रपञ्चमिथ्यात्वोपगतावविशेषमाह—[चिन्मात्रेत्यदि]

[मू०] चिन्मात्रव्यतिरेकि वस्तु सकलं मिथ्येति जोघुष्यते
योगाचारमते यदौपनिषदीकर्तुं तदाकृष्यते ।
मायावादिभिरप्रतीतनिगमन्यायप्रमाणान्तर-
प्रस्थानैरपहस्तयन्ति हि सह न्यायैः प्रमाणानि तत् ॥ (55)

[व्या०] योगाचारमते—वैभाषिकसौत्रान्तिकयोगाचारमाध्यमिकानां चतुर्णां बुद्ध-
शिष्याणां मध्ये तृतीयस्य योगाचारास्वस्य मते । चिदेव चिन्मात्रम् ।
मयूरव्यसकादित्वान्मात्रशब्देन समाप्तः । ‘माले काल्येऽवधारणे’ इतिकोशः ।
तत्त्वतिरेकि—(स्वरूपातिरिक्तस्वगतभेदशब्दितयावद्विशेषशब्दन्ये) संविद्यतिरि-
क्तम् । सकलं—ज्ञातुज्ञेयादिरूपम् । वस्तु—पदार्थजातम् । सिद्धान्तेन
वस्तुत्वोक्तिः सांप्रतिकसत्यत्वेन पराभिमतेन वा वस्तुत्वोक्तिः । मिथ्येति यत्
जोघुष्यते—यन्मिथ्यात्वानुमानं पौनःपुन्नेनोच्यते । घुषिधातोः कियासम-
भिहारे यड्न्तात् कर्मणि यत्प्रययः । जागरितप्रत्यय इत्यादिकं यद्योगाचारैरसङ्कुर्त्तं
जगन्मिथ्यात्वानुमानम् । तत्—मिथ्यात्वानुमानं, कर्म । इदं च कर्तु-
मित्यत्रान्वेति । अप्रतीतम् अप्रमितं । निगमानां प्रपञ्चसत्यत्वपराणां
स्वनिष्ठवस्तुनिषेधपराणां ब्रह्मणि हेयगुणनिषेधपराणां च वेदानां । न्यायानां
सामान्यविशेषोत्सर्गपूर्वादोपक्रमविरोधाधिकरणसर्वशाखाप्रत्ययादिन्यायानाम् अप-
च्छेदजर्तिलादिन्यायानां च । प्रमाणान्तरयोः प्रत्यक्षानुमानयोश्च । प्रस्थानं
प्रमेयपरिज्ञापनपरिपाटीयैस्तथोक्तैः । मायावादिभिः अनिवचनीयभावरूपज्ञान-
वादिभिः शाङ्करैः कर्तुभिः । औपनिषदीकर्तुम्—उपनिषद्प्रतिपाद्यं कर्तुम् ।
च्चिवप्रत्ययेन उपनिषदामतत्परत्वं सूच्यते । आकृष्यते उपनिषदिति शेषः ।
प्रपञ्चसत्यत्वप्रवणानाम् अत एवानिच्छन्तीनां तपस्विनीनाम् उपनिषदां चाकृष्य
जगन्मिथ्यात्वात्मकमहाकूपपातनं चिकीर्ष्यत इत्यर्थः । जगदपलापे तुल्येऽपि
श्रुतिद्वेषो मायावादिनां योगाचारेभ्यो विशेष इति हृदयम् । तथा च सौत्रं
सोपाधिकत्वं मायावादिपक्षेऽप्यविशिष्टमिति भावः । “तत्रेदमाचक्षमहे”
इत्यादिनोक्तं मिथ्यात्वानुमानदूषणं निगमयति—अपहस्तयन्तीत्यादिना ।
प्रमाणानि—प्रत्यक्षानुमानागमरूपाणि । न्यायैः सह—स्वपरिकरमूर्तैः अनु-
कूलतकैर्मीमांसाशास्त्रग्रथितोपक्रमादिन्यायैश्च साकम् । तत् प्रपञ्चमिथ्यात्वानुमानं,
कर्म । अपहस्तयन्ति—हस्तापकर्षणेन प्रामाणिकसदसो निर्वत्यन्तीत्यर्थः ॥

यद्वा तदिति प्रथमान्तम् । तन्मिथ्यात्वानुमानम् औपनिषदीकर्तुम् उपनिषदनु-
ग्राहकतर्करूपं कर्तुम् । आकृष्यते—अनिच्छदपि बलादानीयते । तत्—आकृष्यमाणं
मिथ्यात्वानुमानं, कर्म । प्रमाणानि न्यायैः सहापहस्तयन्ति हस्ताकर्षेण निर्वतेयन्ति
इत्यर्थः । अत्र चोपनिषदित्यस्य नाध्याहारः । पूर्वयोजनायां हि ; निकृष्टस्येत्कृष्टपदपापणं
नाकर्षणं भवितुमर्हति । निकृष्टस्य हि उत्कृष्टपदप्रेप्सया स्वत एव प्रवृत्तेः
कर्षणानपेक्षणात् । अतो निकृष्टं पदं मनसापि चिन्तयितुमनिच्छन्त्याः परमोत्कृष्टाया
उपनिषद् एव तत्राकर्षणमुचितम् । कस्मिन्नर्थे पातयाम इति तत्प्रसिद्धेः इत्योऽध्यहार
आश्रितः । अस्यां योजनायां तु यथा ब्राह्मणब्रुवैः कैश्चिदाग्रहनिगृहीतैश्चण्डालजातीयैः
कश्चित् स्वानर्हतानुसन्धानेन स्वयमनिच्छन्नपि ब्राह्मणकुलमारोपयितुमाकृष्यते तं च
ब्राह्मणोत्तमा स्वानुयायिभिः क्षत्रियादिभिः सह दूरादेव निरस्यन्ते ; तद्वत् सूषपावादिभिर्योगाचारोक्तं
मिथ्यात्वानुमानम् अर्थस्वाभाव्यात् स्वयमेव शिथिलम् औपनिषदीकर्तुमा-
कृष्यते । तच्च प्रमाणानि न्यायैः सहापहस्तयन्तीत्याकर्षणोवत्युपपत्तेनाध्याहारः ।
हिशब्दश्चार्थं वर्तते । पूर्वयोजनायां तु प्रसिद्धौ हिशब्दः । (कर्तृकरणाद्वात्वर्थं
इति निणिच्) ॥ (55)

*

*

*

*

[अव०] ननु चिदंशे योगाचारैर्नात्वक्षणिकत्वयोरूपगमान्मृषावादिभिश्च तत्र नित्य-
त्वैकत्वयोरूपगमात् कश्च ‘चिन्मात्रव्यतिरेकि वस्तु सकलं मिथ्या’ इत्यादिकमुक्तं
इत्याशङ्कय चिद्यतिरिक्तत्वाविशेषाचिद्वर्मभूतनानात्वादेरपि मिथ्यात्वं मतद्वयेऽप्य-
विशिष्टमिति ‘चिन्मात्रव्यतिरेकि वस्तु सकलं मिथ्या’ इत्यादिकं वक्तुं युक्तमेवेति
परिहरति—[नानात्वेत्यादि]

[म०] नानात्वक्षणिकत्वयोरूपगतेरेकत्वनित्यत्वयो-

रप्येकत्र मते परत्र च धियो वैषम्यमस्तीति चेत् ।

मायावादिमतस्य सौगतमतादेतत्र यत्ताच्चिको

धर्मस्तत्र मतद्वयेऽपि न धियः कश्चित् खरूपादते ॥ (56)

[व्या०] प्रसङ्गाच्चिदंशेऽपि स्वरूपातिरिक्तधर्मानभ्युपगमान्मृषावादिनां योगाचारैत्यन्त-
साम्यमिति तेषां वैदिकवहिर्भावमाह—नानात्वेत्यादिना । एकत्र मते--

योगाचारपक्षे । धियः— संविदः । नानात्वक्षणिकत्वयोरूपगतेः—बहुत्व-
द्वितीयक्षणवृत्तिचंसप्रतियोगित्वयोः स्वीकारात् । परत मते मृषावादिपक्षे । धिय
एकत्वनित्यत्वयोरूपगतेः—सजातीयद्वितीयशून्यत्वसर्वकालवच्छिन्नत्वयोश्च
स्वीकाराद्वेतोः । सौंगतमतात् सुगतमत्क्षयोगाचारपक्षात् । मायावादिपक्षस्य
असत्याविद्यावादिपक्षस्य । वैषम्यं भेदः । अस्तीति चेदेतत्र—उक्त वैषम्यं न
प्रामाणिकमित्यर्थः । कुत इत्यत्राह—यदित्यादि । यत्—यस्मात् ।
तत्र मतद्वयेऽपि पूर्वोक्तयोगाचारपक्षमायावादिपक्षरूपमतद्वयेऽपि । [धियः]
स्वरूपाद्वते—धर्मिस्वरूपादन्यः । कश्चित् एकोऽपि । धर्मः—नानात्वादिकः
एकत्वादिकश्च । तात्त्विको न भवति सत्यो न भवति । ज्ञानव्यति-
रिक्तत्वाद्वर्णाणां, धियश्च स्वगतभेदशून्यत्वादित्यर्थः । अतश्चिन्मात्रव्य-
तिरेकीत्याद्युक्तिर्नानुपत्ता । चिदंशेऽप्यभ्युपगमतौस्यात् योगाचार-
मायावादिनामत्यन्तवैदिकवहिर्भाव इत्यर्थः । अत च योगाचारैर्मृषावा-
दिभिश्चान्योन्यं प्रति साध्यस्य नानात्वक्त्वादेऽधर्मिस्वरूपातिरेकानतिरेकविकल्पे
प्रथमे शिरसि बाध्यार्थात्तित्वसविशेषत्वयोः, अन्त्ये हु [द्वितीये] अर्थान्तरस्य च
प्रसङ्गादनुमानात्मारस्यमिति सूच्यते ॥ (56)

* * * * *

[अ३०] ‘धर्मिग्राहकमानधिककृतम्’ इत्यनेन प्रत्यक्षप्रमाणस्वारस्यहानिः, ‘चिन्मात्र-
व्यतिरेक’ इत्यादिनानुमानस्वारस्यहानिश्चोक्ता । अत्र मुखान्तरेण प्रत्यक्षस्वारस्य-
हानिरूच्यते । सत्ययोरेवाधिष्ठानदोषर्थोभ्रमहेतुत्वं दृष्टम् । अतो दोषमिथ्या-
त्वेऽपि अमोत्पत्तिः प्रत्यक्षविरुद्धा । तथा सत्यधिष्ठानमिथ्यात्वेऽपि अमोत्पत्ति-
प्रसङ्गेन माध्यमिकपक्षविजयप्रसङ्गः । दोषकल्पकदोषापेक्षणाचानवस्थाप्रसङ्गः ।
स्वरूपानादित्वादिनानवस्थापरिहारस्तु अपरमार्थाधिष्ठानवादेऽपि तुल्य इति प्रत्यक्ष-
स्वारस्यहान्या सह मृषावादिनां वैदिकवहिर्भावकाष्ठमाह—[स्वरूपेत्यादि]

[म०] स्वरूपानादित्वस्वपरघटने दुर्घटनता

प्रवाहानादित्वं पुनरिति चतस्रो हि गतयः ।

असत्याविद्याया गदितुमनवस्थापरिहृतौ

मतास्त्वेतारतुल्याः स्फुटमसदधिष्ठानसरणौ ॥

(57)

[व्या०] अत मृषावादिनामित्यपेक्ष्यते । असत्याविद्यायाः—असत्या च सा अविद्या च असत्याविद्या, तस्याः । पारमार्थ्ये हृदैतहानिप्रसङ्गेनासत्यत्वेन स्वीकृताया भावरूपाज्ञानशब्दिताया जीवब्रह्माश्रयाया अविद्यायाः, (जीवब्रह्माया सा) अविद्याया) अनवस्थापरिहृतौ-स्वयमपि कल्पितत्वेन मूलदोषापेक्षणात् या अनवस्था प्रसंजिता तस्याः परिहारय । चतुस्रो गतयो गादितुं मृषावादिनां मता हीति संबन्धः । स्वरूपानादित्वं च स्वपरघटना च स्वरूपानादित्वस्वपरघटने । इतरेतरयोगद्वन्द्वः । स्वरूपेणानादित्वं स्वरूपानादित्वं, प्रागभावप्रतियोगित्वमित्यर्थः । जन्यत्वे हि जनकापेक्षा, अजन्यस्य तु न मूलापेक्षेति इयमेका गतिः । इयं च ब्रह्माज्ञानवादिना उक्ता । तदुक्तं भट्टसुदर्शनपादैः—“ब्रह्माज्ञानवादिना स्वरूपानादित्वेन परिहृतः” इति । स्वपरयोर्घटना—स्वपरघटना—स्वकल्पने प्रपञ्चकल्पने च स्वयमेव दोष इति दोषत्वेन स्वपरनिर्वाहकत्वम् । स्वानिर्वाहकत्वेन परनिर्वाहकमात्रत्वे हि स्वसिन् निर्वाहकान्तरापेक्षा, स्वपरनिर्वाहकत्वे तु न तदपेक्षेति इयमन्या गतिः । तदुक्तं—“दोषस्य स्वपरनिर्वाहकत्वेन दोषान्तरनैरपेक्ष्याच्च नानवस्था” इति । दुर्घटनता—दुर्घटत्वम् । उपपत्तिनिरपेक्षत्वम् । उपपत्तिसापेक्षत्वे ह्युपपादकापेक्षा । तत्त्विरपेक्षत्वे तु नोपपादकापेक्षेति इयमपरा गतिः । तदुक्तं—“परमार्थस्य ह्युपपत्त्यपेक्षा । प्रासादादिनिगरणेषु अल्पास्थेन विपुलतरप्रासादादिनिगरणमनुपपत्त्वमिति युक्तिर्न प्रवर्तते । अत उपपत्तिनिरपेक्षत्वमपारमार्थ्यस्य साधकमिति । प्रवाहतोऽनादित्वं प्रवाहानादित्वम्—उत्पत्तिविनाशयेगिसजातीयव्यक्तिपारम्पर्यम् । तच्च स्वाश्रयपूर्वकालत्वव्यापकाभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वमिति तात्पर्यदीपिकाकृतः । वीजाङ्कुरन्यायाज्ञानवस्थेति इयमितरा गतिः । इयं च जीवाज्ञानवादिनोक्ता । तदुक्तं भट्टसुदर्शनपादैः—“जीवाज्ञानवादिना वीजाङ्कुरन्यायात् प्रवाहानादित्वेन परिहृता” इति । अत्राद्या ब्रह्माज्ञानवादिनोक्ता । अन्त्या तु जीवाज्ञानवादिनोक्ता । मध्यमे तूभाभ्यामुक्ते इति विवेकः । इति चतुस्रो गतयः—युक्तयः असत्याविद्याया अनवस्थापरिहाररूपसाध्ये मृषावादिभिर्गिर्दितुं वक्तुं मता इष्टा हीत्यर्थः ।

इच्छार्थेन योगात्तुमुन् । एताश्चतस्रो गतयो अविद्यायाः स्वरूपानादित्वस्वपरनिर्वाह-
कत्वोपपत्तिनिरपेक्षत्वप्रवाहानादित्वरूपा अनवस्थापरिहारहेतवः । असदधि-
ष्टानसरणौ—प्रपञ्चब्रमाधिष्ठानभूतसंविन्मात्रापारमार्थ्यवादिमाध्यमिकपक्षेऽपि ।
तुल्याः समाना इति । स्फुटं—वालानामपि स्पष्टमित्यर्थः ॥

तदिदमुक्तं भट्टसुदर्शनपादैः—“ अपारमार्थ्ये स्वरूपानादित्वमपि नानव-
स्थापरिहारः । तथा सति माध्यमिकपक्षविजयप्रसङ्गात् । तत्वाधिष्ठानस्य भ्रान्तिसिद्धत्वेन
तस्या भ्रान्तेरविष्टानान्तरापेक्षा स्यात्स्यापि भ्रान्तिसिद्धत्वेन तथा स्यादित्यनवस्थया-
द्याधिष्ठानस्य पारमार्थ्यं साधितम् । माध्यमिकेनापरमार्थाधिष्ठानस्य स्वरूपानादित्वे
स्वीकृतेऽनवस्था परिहृतेति अधिष्ठानापारमार्थ्यमेव स्यात् ” इति । “ दोषस्य स्वपरनि-
र्वाहकत्वेऽधिष्ठानमपि तथा स्यात् ” इति च । “ दुर्धटत्वमनवस्थापरिहारश्चेदधिष्ठानापार-
मार्थ्येऽपि अनवस्था परिहृता स्यात् ” इति च । “ प्रवाहानादित्वपक्षेऽप्यधिष्ठानापार-
मार्थ्येऽनवस्था सुपरिहरा । पित्रादिपरम्परावत् अधिष्ठानपरम्परानादित्वाभ्युपगमात् ” इति
च । तुशब्दस्तु स्वपरनिर्वाहकत्वदुर्धटत्वयोरधिष्ठानस्य दोषवैपर्यशङ्काव्युदासकः । तदाहुः
भट्टसुदर्शनपादाः—“ परं प्रत्यधिष्ठानत्वे सिद्धे हि स्वनिर्वाहकत्वमिति चेत्परं प्रति दोषत्वे
हि स्वनिर्वाहकत्वं, तदेव नास्ति ” इति । ‘तुल्याः’ इत्यादिना तत्रापरमार्थत्वप्रयुक्तोपपत्ति-
रवर्जनीयेत्यधिष्ठानापेक्षा स्यादेवेत्यनवस्थितिरिति वक्तव्यम् । तत्र दोषेऽपि तुल्यमिति च,
तदिदं सर्वमभिप्रेत्य भापितं भगवता—“ यावद्वज्ञन्यतिरिक्तपारमार्थिकदोपानभ्युपगमो
न ताकद्वान्तिरूपपादिता भवति ” इति ॥ (57)

*

*

*

*

[अव०] सर्वशून्यत्वसाधकहेतोरिव चिन्मात्रव्यतिरिक्तापारमार्थ्यसाधकहेतोरपि स्वस्व-
रूपोत्सादकतया हेतोः स्वरूपासिद्धिरिति पुनरप्यनुमानास्वारस्यमुच्यते । तत्र
मृषावादिपक्षसाधकयुक्तीनां माध्यमिकपक्षसाधकत्वं पूर्वत्रोक्तम् । अत्र तु माध्य-
मिकपक्षनिरासकयुक्तीनां मृषावादिपक्षनिरासकत्वमुच्यते—[रे रे इत्यादि]

[मू०] रे रे खण्डनकार खण्डय भवत्पक्षः प्रतिश्चिप्यते
तर्कस्त्वत्कथितैस्ततः किमिति चेदसन्मतं तिष्ठति ।
यद्वन्माध्यमिकोक्तचिद्ब्रदसनप्रत्यासतस्त्वन्मतं
तिष्ठत्येव यथा च ब्राधकहतौ लोके स्वरूपस्थितिः ॥ (58)

[व्या०] रे इति सावज्ञाहानम् । द्विरक्षता निकर्पतिशयो व्यज्यते । खण्डनकार—
खण्डनाख्यग्रन्थकर्त्तः । खण्डय । अभ्यनुज्ञायां लोट् । न नः किंचिच्छिवमित्यर्थः ।
कुत इत्यत्राह—भवदित्यादि । त्वत्कथितैस्तर्कैः—प्रमाणव्याप्त्यादि—
भज्ञावसरे माध्यमिकं प्रति त्वदुक्तैस्तर्कैः । भवत्पक्षः त्वत्स्वीकृतं चिद्यतिरिक्तस्य
मिथ्यात्वम् । प्रतिक्षिप्यते—निरस्ते । साधनधर्मपारमार्थ्यापारमार्थ्य-
विकल्पादिभिस्त्वदुक्तमनुमानादिकं निरस्ते इत्यर्थः । ततः किमिति
चेदिति । खमतखण्डनाभ्यनुज्ञानेन स्वपक्षस्यापनाविरहितात् परपक्षदूषणा-
द्धवतां वैतण्डिकत्वमेव प्रसजति । न तु प्रयोजनं सिद्ध्यतीति चेदित्यर्थः । परिहरति—
असन्मतमित्यादिना । असन्मतम् असदभिमतं जगत्सत्यत्वम् । तिष्ठति—
स्थिरं भवति । परपक्षदूषणं स्वपक्षस्यापना चेतीदं द्वयमपि तन्नेण सिद्धिमिति
न वैतण्डिकत्वप्रसङ्गं इति भावः । असिद्धैर्थं तत्पक्षमेव दृष्टान्तयन्ति—
यद्वेत्यादिना । (यथा) [यद्वत्] माध्यमिकोक्तस्य शून्यवादिनोक्तस्य,
चिद्यदसनस्य—अधिष्ठानमिथ्यात्वस्य, प्रत्यासतः प्रतिक्षेपात् । प्रमितितसाधन-
सद्भावादिविकल्पमुखेन त्वत्कृतात् । त्वन्मतं त्वदभिमतमधिष्ठानमूतसंवित्सत्यत्वम् ।
तिष्ठति ; तद्वित्यर्थः । दृष्टान्तान्तरमाह—यथा चेति । लोके अपवरकादौ ।
वाधकस्य घटाभावघोधकवाक्यस्य । हतौ तत्रैव घटसद्भावप्रमितिजनकेन
बाबयेन स्वघोध्याभावघोधने सति । स्वरूपस्य प्रतिशोगिनो घटादेः । स्थितिः
सत्यत्वं यथा तद्वित्यर्थः । कारकज्ञापक्योर्वैपस्यात् “न हि देवदत्तहन्तरि हते
देवतस्य पुनरुम्भजनम्” इति न्यायस्य न विरोधः । तदिदं भद्रसुरदर्शनपादैः,
एतत्खण्डनकाराद्युक्तकुर्तर्कनिरसनोपलक्षणार्थमुक्तमित्यादिना विस्तरेणोक्तं तत्रैवानु-
सन्धेयम् ॥ (58)

*

*

*

*

[अव०] पुनरप्यनुमानास्वारस्यमाह—[अधीत्वमित्यादि]

[मू०] अधीत्वं वेदत्वे प्रसजति धियः कुम्भवदिति

स्वसिद्धिः सा धीत्वादिति यदिह कोऽप्याह तदसत् ।

स्वसिद्धिः स्वाधारं प्रति हि न परं प्रत्ययि नरं

परज्ञेया सेयं तदपि न मतित्वं विघटते ॥

(59)

[व्या०] कोऽपि—नामप्रहणानईः कथिन्मृष्टावादीत्यर्थः । इह—प्रामाणिकमूल्यिष्ठे
जगति । धियः—अनुभूतेः । वेद्यत्वे—अनुभवान्तरविषयत्वे सति ।
अधीत्वं अनुभूतित्वम् । प्रसजति आपादनंभजति । कुम्भवत्—कुम्भस्येव ।
पष्टुचन्ताद्रुतिः । अनुभूतिर्थद्यनुमात्या स्यात्तदिः अनुभूतिः स्यात् घटवदित्ययमनु-
कूलतर्को वक्ष्यमाणानुमानाङ्गतयोक्त इति हेतोः, उक्तर्काद्वेतोः । अथानुमान-
माह—स्वसिद्धिरित्यादिना । सा—अनुभूतिः । अयं पक्षनिर्देशः ।
स्वसिद्धिः—स्वेनैव सिद्धिः व्यवहारानुग्रुण्य यस्यास्तथोक्ता । [तत्त्वं च]
स्वयंप्रकाशत्वे सति [ज्ञानान्तरविषयत्वं], (ज्ञानान्तरविषयत्वं मावतीत्यर्थः)
अवधारणगम्भिरादुक्तार्थसिद्धिः, तत्त्व वेद्यत्वे परज्ञेयेति च पूर्वपरानुसारादाश्रितम् ।
अयं च साध्यनिर्देशः । धीत्वात् अनुभूतित्वात् । हेतुनिर्देशोऽयम् । कुम्भवदिति
पूर्वस्यादनुपञ्चते । व्यतिरेकदृष्टान्तश्चायम् । घटादौ हि ज्ञानान्तरविषयत्वाभाव-
स्वप्रकाशत्वयोरभावोऽनुभूतित्वं च दृष्टमितीदं व्यतिरेकयनुमानम् । इति यदाह
पूर्वोक्ताकारकं यदनुमानमुक्तवान्, वक्ति वा । तदसत् । तत्—अनुमानम्
असत्—दुष्टं, सिद्धसाधनकालात्ययापदेशसोपाधिकत्वरूपदोपयुक्तमित्यर्थः ।
अत्र च साध्यं स्वयंप्रकाशत्वं किं स्वाश्रयं प्रति, उतान्यं प्रति । आदे
सिद्धसाधनं, अन्त्ये वाधः । परज्ञानस्य परं प्रति ज्ञानमन्तरेणाप्रकाशात् । अनु-
भूतेज्ञानान्तरविषयत्वाभावश्च वाधितः । पुरुषान्तरज्ञानानां पुरुषान्तरीयानुमित्यादि-
विषयत्वात् । अन्यथा लौकिकवैदिकसकलव्यवहारविरोधापतेः । घटादेश्वाननु-
भूतित्वमज्ञानाविरोधित्वप्रयुक्तं नानुभाव्यत्वप्रयुक्तमिति सोपाधिकं चेदम् ।
तदेतदाह—स्वसिद्धिरित्यादिना । स्वाधारं प्रति—अहं जानामीत्यत
ज्ञानाश्रयतया प्रतीतमहमर्थं प्रति । स्वसिद्धिः—स्वयंप्रकाशस्वाश्रयभूताहमर्थ-
कर्तृकस्वकर्मकव्यवहारे स्वयमेव हेतुरित्यर्थः । शेषित्वाचिना प्रतिशब्देनाश्रय-
कर्तृकत्वलाभः । शेषत्ववाचिता च लक्षणेत्यं भूताख्यान भागवीप्सासु प्रतिपर्यनवः
इत्युक्ते । अत एव ‘स्वाधारम्’ इत्यत्र द्वितीया । साध्यतावच्छेदकप्रकारेण
मानान्तरसिद्धिपरहिशब्देन सिद्धसाधनत्वं सूच्यते । न परमित्यादि; परं नरं
प्रत्ययि स्वाश्रयपुरुषादन्यं पुरुषं प्रत्ययि (पुरुषान्तरं प्रत्ययि) । स्वसिद्धिर्न भवति
हीत्यर्थः । हिंशब्दो मध्यमणिन्यायात् पूर्वोपरान्वयी । अतः कालात्ययाप-
दिष्टमिदमित्यर्थः । परज्ञेयत्यादि; सेयं—स्वाश्रयं प्रति स्वसिद्धिरूपा
पुरुषान्तरं प्रत्यतथाविद्या च धीः । परज्ञेया—परया—स्वमित्रानुभूत्या, ज्ञानान्तरे-

जेत्यर्थः । ज्ञेया विषयीकार्या, ज्ञानान्तरविषयत्ववतीत्यर्थः । ‘सर्वनामो वृत्तिमात्रे पुंवद्वाव.’ । परा चानुभूतिद्वयी समानाधिकरणा व्यधिकरणा च । तथा द्विविधयापि वेद्यत्वमनुभूतेः । तत्र तत्पुरुषीयातीतानागतानुभूतेस्तत्पुरुषीयर्वतमानानुभूतिविषयत्वादाद्यानुभाव्यत्वं, पुरुषान्तरज्ञानानां पुरुषान्तरानुभूतेयत्वदर्शनादन्ययानुभूत्यानुभाव्यत्वमिति समानाधिकरणव्यधिकरणानुभूतिद्वयसंग्रहाय परया ज्ञेयेति व्याख्यातम् । अतोऽनुभूतेज्ञानान्तरविषयत्वाभावो वाचित् इत्यर्थः । तदपीत्यादि; अत्र धिय इत्यनुपर्यते । तदपि—तथापि, परज्ञेयत्वेऽपि, ज्ञानान्तरविषयत्वे सत्यपीति यावत् । धियः—अनुभूतेः मतित्वं, न विघटते—न विरुद्धते । अनुभूतित्वमनुभाव्यत्वाधिकरणानुभूतिवृत्त्यभावाप्रतियोगीत्यर्थः । घटादेरनुभूतित्वाभावो नानुभाव्यत्वप्रयुक्तः । किं तु अज्ञानविरोधित्वप्रयुक्तः । अनुभूतिस्तु अज्ञानविरोधिन्येवेति सोपाधिकत्वमिति भावः ॥ (59)

* * * * *

[अब०] अनुभूतेरनुभूतित्वसाधारणर्थमः । अनुभूतित्वं च वर्तमानदशायां स्वसत्तयैव स्वाश्रयं प्रति प्रकाशमानत्वम् । अनुभाव्यत्वं तु घटादिसाधारणं, न ह्यसाधारणाकारो धर्मिग्राहकमानसिद्धः साधारणाकारे सत्यपगच्छति । तथा सति [घटादेरनुभाव्यत्वेनाघटत्वादिप्रसङ्गादिति, अनुभाव्यत्वाननुभूतित्वयोः] (घटादेरनुभाव्यत्वेन घटत्वादिप्रसङ्गादित्यनुभाव्यत्वाननुभाव्यत्वयोः) व्याप्तिं दूषयति—[तथा हीत्यादि]

[म०] तथा हि प्रत्यक्षप्रभृतिमितिर्वर्गप्रकटितः

स्वभावो भावानामपसरति वेद्यास्त इति किम् ।

स्वभावप्रत्यासो यदि भवति वेद्यत्ववशतः

पटस्य ज्ञेयत्वे घटवदपटत्वं प्रसजति ॥

(60)

[व्या०] तथा हि—“ तदपि न मतित्वं विघटते ” इति यत्पूर्वमुक्तं तत्तथैवेत्यर्थः । कुत इत्यताह—प्रत्यक्षेत्यादि । ते—भावाः, पदार्थाः । वेद्या इति—ज्ञानविषया इति । इतिशब्दो हेत्वर्थकः । वेद्यत्वात्कारणादित्यर्थः । भावानां—पदार्थानाम् । प्रत्यक्षप्रभृतिमितिर्वर्गः—साक्षात्कारानुभूतिशब्दात्मकप्रमासमूहैः ।

प्रकटितः—पूर्वं सद्वेव प्रकाशितः । तेन वैज्ञानिकत्वव्युदासः । वर्गशब्देन बहूनामन्यथाकरणमनुचितमिति लभ्यते । **स्वभावः**—असाधारणर्थमः । अपमरति किं नापगच्छतीत्यर्थः । पदार्थानां प्रमेयत्वादिरूपसाधारणधर्मो न प्राणसिद्धः तत्तदसाधारणर्थमविरुद्ध इत्यर्थः । तथात्वेऽतिप्रसङ्गमाह—**स्वभावेत्यादिना** । विषय इत्यादिः । विषयो वेद्यत्ववशतः—अनुभाव्यत्वयोगात्, ज्ञेयत्वरूपसाधारणर्थमयोगादित्यर्थः । **स्वभावस्य**—स्वासाधारणर्थमभूतानुभूतित्वस्य, प्रत्यासः—प्रतिक्षेपः । ‘असु क्षेपणे’ इति पठितात् प्रतिपूर्वात् भावे घञ् । भवति यदि—भवति चेदित्यर्थः । ज्ञेयत्वरूपसाधारणधर्मोऽनुभूतित्वरूपसाधारणर्थमभावव्याप्यश्चेदित्यर्थः । पटस्य प्रत्यक्षसिद्धपटत्वरूपसाधारणर्थमवतः । ज्ञेयत्वे सति—साधारणात् प्रमेयत्वादित्यर्थः । घटवत्—प्रमेयत्वर्थमयोगिघटवत् । अपटत्वं पटत्वाभावः । अर्थामावेऽन्यथीभावः । ग्रसजति—आपयते । ज्ञेयत्वस्य घटे पटत्वाभावसामानाधिकरण्यमात्रेण पटेऽपि तत्सामानाधिकरण्यं प्रत्यक्षविरुद्धमित्यर्थः । इदमुपलक्षणं—धूमानुमितस्य पर्वतीयवहेज्ञेयत्वात् पर्वतीयवहित्वाभावप्रसङ्गः । कल्पयापूर्वस्य वादे तत्यज्ञेयत्वादपूर्वत्वाभावप्रसङ्गः । शब्दैकवेद्यस्य स्वर्गस्य प्रमेयत्वात् स्वर्गत्वाभावप्रसङ्गश्चेत्यपि वोध्यम् । प्रत्यक्षप्रभृतिमितिवर्गेत्युक्तत्वात् । एवं च घटादावनुभाव्यत्वस्यानुभूतित्वाभावसामानाधिकरण्यमात्रेण स्वप्रकाशायामनुभूतावपि अनुभाव्यत्वेनानुभूतित्वाभावः प्रत्यक्षवाशित इति भावः । घटादौ त्वज्ञानाविरोधित्वमेवानुभूतित्वाभावप्रयोजकं, नानुभाव्यत्वम् । तदिदं भाषितं भगवता “एवं तर्हज्ञानाविरोधित्वमेवाननुभूतित्वनिवन्धनं, नानुभाव्यत्वमित्यस्थीयताम्” इति । अतोऽनुभाव्यत्वाननुभूतित्वयोर्न व्याप्तिरिति हृदयम् ॥ (60)

*

*

*

*

[अव०] “प्रत्यक्षादिप्रमाणस्वरसगतिहतिः” इत्यत्रादिशब्दविवक्षितानुमानास्वारस्य-मुक्तं “दृश्यत्वादनृतम्” इत्यादिना । अत्र (“तद्वाधश्च) [“तर्कवाधश्च] भूयान्” इत्युक्तं विवृणोति—[प्रकाश इत्यादि]

[मू०] प्रकाशः कुम्भादौ जडिमवति तद्वोचरमिति-
स्तिरोधिश्चैतस्या विरतिरजडे ब्रह्मणि पुनः ।
स्वरूपं चिन्मातं स्फुरणमपिधिश्च स्वनिधनं
जडं वा ब्रह्म स्यादपिधिविधुरं वाप्यपरथा ॥ (61)

[व्या०] ब्रह्मस्वरूपस्य नित्यत्वनिर्विशेषत्वस्त्रपकाशत्वानि, भावरूपज्ञानेन तिरोधानं, ज्ञानेन तत्त्वित्तिश्च मृषावादिभिरभ्युपगतानि । तत्त्वान्योन्यं धर्माणां व्याहति-सूच्यते—प्रकाशः कुम्भादावित्यादिना । जडिमवति—जडत्ववति, नियतपरप्रकाशयत्ववति । कुम्भादौ—घटादौ । प्रकाशः—‘भाति’ ‘प्रकाशते’ इति व्यवहारविषयो धर्मः । तद्वोचरमिति:—तद्विषयक-ज्ञानं भवति । कुम्भादौ तिरोधिश्च घटादिनिष्ठं तिरोहितत्वं तु, न प्रकाशत इति व्यवहारविषयमूलं तिरोहितत्वं । एतस्याः—घटादिगोचर-बुद्धेः । विरतिः—अभावो भवतीत्यर्थः । एवं प्रामाणिकं घटादीनां प्रकाशतिरोधानस्वरूपं दर्शितम् । अत्र च घटादिस्वरूपातिरिक्तत्वात्तदभावरूपं तत्तिरोधानं न तत्स्वरूपनाशात्मकमिति वक्ष्यमाणार्थवैषम्यमुक्तं भवति । अस्त्वेवं ततः किमित्यत्राह—अजड इत्यादि । अजडे—स्वप्रकाशो । ब्रह्मणि पुनः—ब्रह्मणि विषये तु । चिदेव चिन्मातं—स्वरूपातिरिक्तप्रकाशादिधर्मशून्यम् । स्वरूपं—धर्मेस्वरूपम् । स्फुरणं—प्रकाशः, भवतीति शेषः । अपिधिश्च अपिधानं च, तिरोधानं त्वित्यर्थः । अपिषूक्कादधातेः उपसर्गे धोः किप्रत्ययः । स्वनिधनं—स्वरूपनाश एव, अत्र स्यादिति शेषः । प्रकाशस्य स्वरूपरूप-त्वात्तिरोधानं तत्त्वाश एव स्यादिति नित्यत्वादीनां मिथो व्याघात इति भावः । “प्रकाशैकस्वरूपस्य प्रकाशतिरोधानं प्रकाशनाश एव” इति च भगवता भाषितम् । जडं वेत्यादि । अपरथा—ब्रह्मणःस्वरूपातिरिक्तज्ञानविषय-त्वाभ्युपगमे; स्वरूपातिरिक्तप्रकाशस्य नित्यस्फुरणाभ्युपगमे च, कर्मेण ब्रह्म जडं वा स्यात्, अपिधिविधुरं वा स्यात्—घटादिवत् जडत्वप्रसङ्गो वा, तिरोधानाभावप्रसङ्गो वा । ब्रह्मण इति भावः । तिरोधानस्य निवर्तकानुपपत्ति-निवृत्त्यनुपपत्त्योः, अपिशब्देन सूचनम् । अत्र च “ज्ञानरूपं परं ब्रह्म” इत्यादिकमनुक्त्येत्यम् । तिरशब्दस्यानुपसर्गत्वेऽपि ‘बाहुल्कः किप्रत्यय’ इति वा, ‘सर्वधातुभ्य इन्’ इति इनप्रत्ययस्य बाहुल्कं किंत्वमिति वा धातुनिर्देशो

इक्षुप्रत्ययः । दधातेश्वर्यैर्लक्षकत्वमिति वा समाधेयम् । तिरोधिपदसांशुल्वमित्याहुः । प्रयुक्तं च भगवद्यामुनपादैः—“स्वयाथात्म्यं प्रकृत्यास्य तिरोधिः शरणागतिः” इति ॥ (61)

*

*

*

*

[अब०] आच्छादनं विक्षेपश्चेति कृत्यद्वयमविद्याया ब्रह्मणि मृषावादिभिरुक्तम् । तत्राच्छादनांशः पूर्वत्र दृष्टिः । विक्षेपांशोऽत्र दूष्यते । विक्षेपाश्चाध्यासः । स चातद्वूपारोपः । तस्यात् स्वरूपनिवृत्योरसिद्धिरुच्यते—पुरोवर्तीत्यादि]

[मू०] पुरोवर्तिद्रव्यस्फुरणमपि रूप्यभ्रमसहं
न शुक्तित्वस्फूर्तिर्ब्रमविहतये या प्रभवति ।
यदि ब्रह्म प्राग्वच खलु जगद्ध्यासविरतिः
क सिद्ध्येद्ध्यासो यदि भवति शुक्तित्वसद्शम् ॥ (62)

[व्या०] पुरो वर्तत इति पुरोवर्ति । ‘सुप्यजतौ’ इति णिनिः । पुरोवर्तिनः द्रव्यस्य शुक्त्यादिद्रव्यस्य, स्फुरणं इदंत्व[द्रव्यत्व] (शुक्तित्व)। दिना ग्रहणम् । रूप्यभ्रमसहं—रजतब्रमाविरोधि । प्रत्युत तदुपयोगीत्यर्थः । अपिशब्दस्तु स्फुरणभ्रमयोः समानविशेष्यकत्वप्रयुक्तविरोधसूचकः । स च विरोधस्फुरणस्यासाधारणधर्माविषयकत्वेन परिहृतः । न शुक्तित्वेत्यादि । शुक्तित्वस्फूर्तिः—शुक्त्यसाधारणशुक्तित्वस्फुरणम् । न रूप्यभ्रमसहं—रजतब्रमविरोधीत्यर्थः । कुत इत्यत्राह—भ्रमेति । या—शुक्तित्वस्फूर्तिः । भ्रमविहतये—रजतब्रमनिवृत्यये, अनुत्पादाय प्रभवति—शक्तेत्यर्थः । तथा च साधारणाकारग्रहो भ्रमोत्पादकः, असाधारणाकारग्रहस्तु तद्विरोधीति सर्वसिद्धमित्यर्थः । तयोर्द्वयोरपि ब्रह्मविषयकत्वेऽनिष्टमाह—यदीत्यादिना । ब्रह्म—स्वप्रकाशैकरसं ब्रह्म । प्राग्वद्यादि—पूर्वीं प्रथमोपात्तपुरोवर्तिद्रव्यस्फुरणसद्शं चेद्गमहेतुधर्मिग्रहरूपं चेत् । तदा जगद्ध्यासविरतिः न खलु प्रपञ्चभ्रमनिवृत्तिर्न स्यात् । भ्रमहेतुज्ञानस्य तदनिवर्तकत्वादित्यर्थः । तथा चानिर्मोक्षप्रसङ्ग इति भावः । ब्रह्म शुक्तित्वसद्शं यदि भवति—असाधारणधर्मभूतशुक्तित्वग्रहतुल्यं चेत्, भ्रमविरोधिग्रहरूपं चेत् । अध्यासः—प्रपञ्चभ्रमः क सिद्ध्येत्

प्रतिबन्धकसत्त्वान्नोत्पदेत्यर्थः । तथा च प्रत्यक्षविरोध इत्यर्थः । ब्रह्मस्वरूपं न स्वरूपतोऽध्यासविरोधि, किं त्वपरोक्षवृत्त्यवच्छिन्नमित्येतत् न संभवति । विषय-भेदाभावात् । ब्रह्मस्वरूपाविषयीकृतापरोक्षवृत्त्यवच्छिन्नतद्विषयीकृतः कश्चिदाकारोऽस्ति वा न वा ? आद्ये ब्रह्मणः सविशेषत्वम्, अन्त्ये स्वरूपस्यैव निर्वर्तकत्वमित्यादिकं तु वेदान्तविजयादिपु द्रष्टव्यम् ॥ (62)

*

*

*

*

[अब०] ब्रह्मणि अचेतनाध्यासः चेतनाध्यासश्चेति अध्यासद्वयं तन्मते स्वीकृतम् । तत्र घटपटाध्यासोऽचेतनाध्यासः । कर्तृत्वमोक्तत्वादियुक्तपुरुषाध्यासस्तु चेतनाध्यासः । तत्त्वाविदध्यासः “ न खलु जगदध्यासविरतिः ” इति पूर्वत्र दूषितः । अत्र तु कर्तृत्वमोक्तत्वादियुक्तजीवाध्यासानुपपत्तिस्तत्त्विवृत्त्यनुपपत्तिश्चोच्यते—[इद-मित्यादि]

[मू०] इदं मायावादे विविधमुदितं दूषणमिह
स्वयंज्योतिर्ग्रह व्यपगतविशेषं यदि कथम् ।
मते तस्मिन्नसदूदृशि तु सविशेषः पुरुष इ-
त्यतद्रूपारोपस्तदुपरतिरित्यादि घटते ॥ (63)

[व्या०] इह मते—मायावादपक्षे ब्रह्म, स्वयंज्योतिः व्यपगतविशेषं यदि—निर्विशेषस्वप्रकाशरूपं चेत् । तदा अस्मदूदृशि तस्मिन्—अस्मत्यये निर्विशेषस्वप्रकाशस्वरूपे ब्रह्मणि । “ अस्मत्ययगोचरे विषयिणि ” इति हि तदुक्तिः । तुशब्दोऽधिष्ठानत्वोपयुक्तधर्मशूल्यत्वयोतकः । सविशेषः—; विषयतया कर्तृत्वमोक्तत्वादिधर्मयुक्तः । पुरुष इत्यतद्रूपारोपः—पुरुष इति यदतद्रूपं पुरुषत्वरूपं यदधिष्ठानभूतब्रह्मस्वरूपावृत्तिरूपधर्मः तस्यारोपोऽध्यासः । तदुपरतिः—तत्त्विवृत्तिः । इत्यादि—तत्वभृति पूर्वोक्तं सर्वम् । कथं घटते—कथमुपपद्यते ।

ब्रह्मणो निर्विशेषत्वेन साधारणासाधारणधर्मद्वयाभावात्, स्वप्रकाशैकस्वरूपत्वेन तयोः स्फूर्त्यस्फूर्त्योरभावाच न भ्रमसंभवः । संभवे वा न तत्त्विवृत्तिः ; तदविरोधिनस्तत्त्विर्वतकत्वायोगात् । न च वैशद्यस्याध्यासनिर्वर्तकत्वं युक्तम् । तस्य जडत्वेनानिर्वर्तकत्वात् । ज्ञानमेवाज्ञाननिर्वर्तकमिति युष्माभिरूपगमात् । तन्मात्रविषयक

ज्ञानस्यैव निर्वर्तकत्वे च तस्यानादित्वादनादिनिवृत्तिप्रसङ्गः । स्वमात्रसाक्षिज्ञानस्य च निर्वर्तकत्वे तस्योत्पाद्यत्वप्रसङ्गः । स्वमात्रसाक्षित्वस्य चोत्पाद्यत्वे तस्यैव निर्वर्तकत्वप्रसङ्गः । स्वमात्रसाक्षित्वस्य निर्वर्तकतावच्छेदकत्वमप्युक्तम् । शुक्त्यादिज्ञानस्याधिष्ठानातिरिक्त-विषयस्यापि निर्वर्तकत्वदर्शनादिकं चण्डमास्तादावनुसन्धेयम् ॥

तस्मिन्ब्रह्मदृशि त्वित्यस्यैवं वार्थः । तुशब्दश्वकारार्थकः । तस्मिन् निर्विशेषस्वप्रकाशे ब्रह्मणि । अस्मद्दृशि च अस्मत्पतीतिविषये अहंकारास्यद्रव्ये च । सविशेषः—कर्तृत्वादिविषयकः । पुरुष इत्यतदूपारोपः जीवाध्यास इत्याध्यं भावः । न तावदन्तःकरणे चित्प्रतिविम्बात् कर्तृत्वादियुक्तजीवसिद्धिः । चितो निर्विशेषत्वेन तत्र कर्तृत्वाधभावात् नीरूपत्वेन प्रतिविम्बासंभवाच्च । नापि चित्स्वरूपेऽन्तःकरण-प्रतिविम्बात् कर्तृत्वादिविषयजीवसिद्धिः । अन्तःकरणस्याचेतनत्वेन (कर्तृ) कर्तृत्वाध-भावात् । न च ज्ञानुत्वकर्तृत्वादिशूलस्य ज्ञानस्यान्तःकरणे प्रतिविम्बाजीवसिद्धिः । ज्ञानस्या-चाक्षुषत्वेन प्रतिविम्बासंभवादिति अतदूपारोपः तदुपरतिरित्यादि घटत इतीदं विविधं मायावादे दूषणमुद्दितम् उक्तमिति मायावाद इत्युपकान्तविस्तरो निगमितः ॥ (68)

*

*

*

*

[अव०] ननु भवत्पक्षे क्षेत्रज्ञानां नित्यं स्फुरणमिति तथा¹ च तेषां स्वरूपतिरोधानेन विना न देहात्मभ्रम इति तुल्यानुपपतिरित्यत्राह—[अधिष्ठान इत्यादि]

[मू०] अधिष्ठाने पुंसि स्वयमहमिति स्फूर्जिति वपुः-

प्रकाराध्यारोपः पशुरहमहं मानुप इति ।

अणुत्वादौ देहव्यतिकरविदूरे च विहिते

तिरोधिः सकोचो ननु भवति तद्गोचरघियः ॥ (64)

[व्या०] पुंसि—क्षेत्रज्ञात्मनि । अधिष्ठाने विशेष्ये, - जीवात्मरूपे भ्रमघमिणि ।

अहमिति स्वयं स्फूर्जिति—अहमिति स्वतःप्रकाशमाने सतीत्यर्थः । ‘दुओ-

स्फूर्जा वज्रनिर्धोष’ इति पटित्वात् लटः शत्रादेशः । स्वयंप्रकाशत्वप्रयुक्तात्मस्फुर-

णस्यात्यन्तदाढ्योतनाय वज्रनिर्धोषत्वव्यपदेशः । एतेनात्मनो जडत्वं निरस्तम्

अत्र च अमापेक्षिताधिष्ठानस्फूर्तिरूक्ता । अमविरोधिर्धर्मस्फूर्तिमाह—अणुत्वे-
त्यादिना । देहव्यतिकरः—देहात्मनोरितरेतरतादात्म्यअमः, विदूरो निर्वर्त्यो
यस्य तथोक्ते । अन्योन्यसंसर्गवाचिनो व्यतिकरशब्दस्य सामर्थ्यात् तदूप्रमपरत्वम् ।
अणुत्वादीनां देहावृत्तित्वात् तज्जानं देहतादात्म्यअमविरोधीति देहव्यतिकरेत्या-
द्युक्तम् । अणुत्वादौ । आदिना नित्यत्वनिरवयवत्वयोः परिग्रहः । विहिते
सति च तिरोहिते सति च, स्फुरति सति चेत्यर्थः । चकारोऽधिष्ठानस्फुरणं
पूर्वोक्तं समुच्चिनोति । अणुत्वादीनामागमगम्यत्वादस्फुरणोक्तिः । ते हि नाहं
प्रत्ययगोचरा इति । एवं अमापेक्षितधर्मस्फुरणं विरोधिर्धर्मस्फुरणं चोक्तम् । अथ
अमोत्पत्तिमाह—पशुरित्यादिना । अहं पशुरहं मानुष इति वपुः—
प्रकाराध्यारोपः तादात्म्येन देहप्रकारकभ्रमः । अत्र भवतीति शेषः ।
अभेदसंसर्गेण पशुमनुप्यादिदेहप्रकारकात्मविशेष्यकभ्रम उपपत्त इति भावः ।
प्रकारात्ममिहागृहीतान्तरत्वे सत्यप्रधानतया भातत्त्वम् । स्वरूपातिरिक्तधर्माभ्यु-
पगमात् । तदप्रकाशेऽपि नात्मस्वरूपनाशप्रसङ्ग इति देहात्मअमोपपत्तिः ।
पक्षान्तरे तु तत्र स्वरूपातिरिक्तधर्मानभ्युपगमात् स्वरूपनाशप्रसङ्गादिना त्रदनुप-
पत्तिर्दुर्बरिति भावः । तद्वोचरधियः—आत्मवृत्त्यणुत्वनित्यत्वनिरवयवत्वेषु
विषयतया प्रसरणार्हस्य धर्मभूतज्ञानस्य संकोचः—कर्मणा, श्रुत्यादिसहकार्य-
समवधानेन च तेषु प्रसरणविरह एव । नन्वित्यवधारणे । तिरोधिः—
अप्रकाशः; अत्र भवतीति शेषः । अणुत्वादेवप्रकाशोपपत्तेः, धर्मिणः प्रकाशोप-
पत्तेश्च आत्मनि देहतादात्म्यभ्रम उपपत्त इति हृदयम् । तदिदमार्हभृष्टसु-
दर्शनपादाः—“सत्यं स्वरूपस्फुरणमस्त्येव । न तस्य तिरोधानमभ्युपगम्यते । न
च स्वरूपस्फुरणं अमविरोधि । किन्तु नित्यत्वाणुत्वनिरवयवत्वान्येव अमविरोधीनि ।
तान्यागमगम्यानि । तेषां तिरोधिस्तद्विषयज्ञानप्रसराभावरूपः संकोचः । अतः
स्वरूपातिरिक्ताकारान्तराभ्युपगमान्नात्मनाशप्रसङ्गः” इति ॥ (64)

*

*

*

*

[अव०] ननु अहंत्वधर्मभूतज्ञानयोरात्मासाधारणाकारयोः स्फुरणाङ्गमानुपपत्तिरित्य-
त्राह—[अहं त्वेत्यादि]

[म०] अहंत्वज्ञातत्वे ननु पुरुषधर्माँ ननु वपु-
र्गुणौ वस्तुस्थित्या तदपि न तथात्वं ननु तयोः ।

अनादेरध्यासादवगतमिदानीं श्रुतिनय-

स्वयोगाद्यैरन्यः स्फुरति वपुरादेस्तु पुरुषः ॥

(65)

[व्या०] अहंत्वज्ञातृत्वे—प्रत्यक्षेनाहंबुद्धिवोध्यत्वं धर्मभूतज्ञानश्रयत्वं चेत्येते वस्तु-स्थित्या । वस्तुसत्या । इत्थंभूतलक्षणे तृतीया । प्रकृत्यादित्वाद्वा तृतीया । व्युत्पत्तिस्वाभाव्याच्च पदार्थेकदेशेऽपि पुरुषधर्मत्वे तृतीयार्थान्वयः । पुरुषधर्मौ ननु—वस्तुसद्वाविशिष्टात्मधर्मताकावेव । “पुरुषावात्ममानवौ” इति कोशः । (वस्तुसित्या पुरुषधर्मावित्यनेनाग्रहणसंभावितमस्त्वमात्मवृत्तित्वस्य व्युदस्यते) । न तु वपुर्गुणौ—न तु देहधर्मौ । नित्यतदाश्रितत्वात् गुणत्वव्यपदेशः । अतापि वस्तुसित्येति संबध्यते । वस्तुसत्तायुक्तदेहधर्मत्वाभावके इत्यर्थः । अन्तरालाग्रहणसंभावितं देहधर्मत्वं चात्र व्युदस्यते । आभ्यां वाक्याभ्याम् आत्मवृत्तित्वे सति देहावृत्तित्वरूपमात्मासाधारणाकारत्वमहंत्वज्ञातृत्वशेषकं भवति । यद्यपीति चादौ पूरणीयम् । अहंत्वज्ञातृत्वे यद्यपि पुरुषधर्मावेव वपुर्गुणौ च न भवत इति योजना । असाधारणाकारस्फुरणात् ब्रमानुपत्तिरिति चोद्यपरमिदं वाक्यम् । परिहरति—तदपीत्यादिना । [तदपि] (तथापि) तयोरहंत्वज्ञातृत्वयोस्तथात्वमात्मवृत्तित्वे सति देहावृत्तित्वं, आत्मासाधारणत्वमित्यर्थः । अनादेः—वीजाङ्गुरन्यायेन प्रवाहानादित्ववतः अध्यासात् देहात्मब्रमाद्देतोः । नावगतम्—न गृहीतम् । अतो ब्रमोपत्तिरिति शेषः । वस्तुतोऽसाधारणाकारत्वेऽपि तयोस्तथात्वस्याग्रहात् ब्रमविरोधः । शुक्तित्वादेरसाधारण्यग्रह एव हि रजतादिब्रमनिवर्तक इति भावः । अहंत्वादेरात्मासाधारण्याग्रहादेहात्मब्रमः ; देहात्मब्रमात्मद्वय इत्यन्योन्याश्रयपरिहारायानादेत्यित्युक्तम् । तदाहुर्भृत्युदर्शनपादाः—“ज्ञानस्यात्मासाधारणाकारस्य स्फुरणात् ब्रमानुपत्तिरिति चेत्र ; तस्यासाधारणत्वास्फुरणात् । असाधारणतया स्फुरतो धर्मस्य हि ब्रमविरोधित्वं दृष्टम् । यथा शुक्तित्वादेः शुक्तित्वं शुक्त्यसाधारणतया पूर्वं ज्ञातं पश्याङ्ग्रं निवर्तयति । न तावज्ज्ञानं देहातिरिक्तात्मासाधारणधर्मत्वेन कचिद्दृष्टचरम् । अतो ब्रमः संभवति । आत्मासाधारणधर्मत्वादृशेनादध्यासः ; अध्यासादसाधारणधर्मत्वाग्रहणमित्यन्योन्याश्रयोऽनादित्या परिहृतः ” इति । तर्ह्यसाधारण्यग्रहादिना देहात्मविवेकः कदा भवितेत्यत्राह—इदानीमित्यादि । इदानीं—शास्त्राभ्यासयोग्यतादशायाम् ।

पुरुषः—आत्मा । श्रुतिभिः—“भोक्ता भोग्यं प्रेरितारम्” “अक्षरात् परतः” “तसाद्वा एतसान्मनोमयादन्योऽन्तर आत्मा विज्ञानमयः” इत्यादिकाभिः, नयैः—कृतहानाकृताभ्यागमप्रसङ्गाद्यनुकूलतर्कैः; स्वयोगेन—खात्मावलोकनसाधनमूतेन यमाद्यज्ञकेन समाधिविशेषेण; ‘युज समाधौ’ इति धातुपाठः; आद्यशब्देन दिव्यज्ञानपरिग्रहः । ज्ञानं ह्यार्थं दिव्यं चेति द्विविधम् । तत्त्वार्थं योगजम् । दिव्यं तु भगवत्प्रसादजस्ति । (अस्मादिर्धी] मताम्) अस्मदादीनां मनःप्रणिधानमप्याद्यपदेन सङ्कृत्याते । तदुक्तं न्यायपरिशुद्धौ—“असमाहितधियामस्मदादीनामपि निरुद्धवाद्यकरणवृत्तीनां मात्राय मनःप्रणिधानेऽपि ग्रहालोकयोरिव देहदेहिनोर्भेदः स्फुरत्येव” इति । एतैः परिकरैस्तु वपुरादेः देहेन्द्रियमनःप्राणधीभ्यः । अन्यः स्फुरति—मित्रः प्रकाशते । वपुरादिर्धस्मिन् सन्धाते स वपुरादिस्तस्मादत एकवचनोपपत्तिः ॥ (65)

* * *

[अव०] “अतदूपारोपस्तदुपरतिरित्यादि घटते” इत्यत्र ब्रमाविरोधिनो न तत्त्विर्तकत्वं, शाव्दापरोक्षस्य तु न तत्त्विर्तकता, शब्दप्रत्यक्षप्रमाणलक्षणसाङ्कर्यप्रसङ्गेन तस्यैवासंभवादित्यादिकमभिप्रेतम् । शाव्दापरोक्षस्य ब्रमानिर्वत्कत्वादेव जीवन्मुक्तिरपि न संभवतीरुच्यते । यथा भाषितं भगवता—“यतो वाक्यादापरोक्ष्यज्ञानासंभवाद्वाक्यार्थज्ञानादविद्या न निर्वत्तते तत एव जीवन्मुक्तिरपि दूरोत्सारिता” इति । “अधिष्ठाने पुंसि” “अहंत्वज्ञातृत्वे” इत्यादिश्लोकद्वयं तु स्वपक्षे देहात्मप्रमोपषादनपरत्वात् प्रासङ्गिकम् । जीवन्मुक्तेः पृथग्निरपेक्षत्वद्योतनाय च “इदं मायावादः” इति निगमनं कृतम्—

[म०] जीवन्मुक्तिमतं न जीवति यतः शरतेण शास्त्रात्मना
लूनं लोकविरुद्धसिद्धि च यतस्तेनेदमादावपि ।
आपस्तम्बनिरस्तमौपनिषदं प्रस्थानमात्रशुष्पा-
माचार्योऽपि निराच्कार खलु तद्द्वैपायनाख्यो मुनिः ॥ (66)

[व्या०] जीवतः सशरीरस्य, मुक्तिः मोक्षः, तत्य मतं प्रामाणिकत्वेनाभ्युपगमः, न जीवति—प्राणधारणं न करोति । ब्रह्मवत्प्रमाणजातैस्तस्याप्रामाणिकत्वबोधनात्, स्वविषयसत्यत्वलक्षणप्राणधारणशून्यमित्यर्थः । कुत इत्यत्राह—यत इत्यादि ।

यतः शास्त्रात्मना “तस्य तावदेव चिरम्” इत्यादिभूयशशास्त्रलक्षणेन शास्त्रेण ल्घनं—छिन्नम् । छिन्नस्य हि प्राणधारणं दुश्शकमिति भावः । उत्तरवच्छ-व्दस्य तच्छब्दनिरपेक्षत्वाच्छास्त्रात्मना शब्देण चिन्हत्वात् जीवतीति लभ्यते । यतो लोकविरुद्धसिद्धि—यतः प्रत्यक्षविरुद्धात्मलाभवत् । वाक्यार्थज्ञान-मात्राद्वन्धनिवृत्यदर्शनात् । (लोकविरुद्धसिद्धित्वं) चकारः शास्त्रप्रतिषेधं समुच्चिनोति । तेन—शास्त्रप्रत्यक्षत्राधितस्वरूपसत्ताक्त्वेन । आदौ—पूर्वम् । इदं—जीवन्मुक्तिमतम् । आपस्तम्बनिरस्तमपि भवति । आपस्तम्बेन निषिद्धं च भवतीत्यर्थः । तथा च भगवानापस्तवः—“वेदानिमं लोकमसुं च परित्यज्या-त्मानमन्विच्छेत् । बुद्धे क्षेमप्रापणं तच्छास्त्रैविप्रतिषिद्धम् । बुद्धे चेत् क्षेमप्रापण-मिहैव न दुःखसुपलभेत्” इत्यादिना जीवन्मुक्तिं निवारितवान् । वेदां-खिर्गसाधनकर्माणि । इमं लोकमसुं च तत्कलमैहिकामुष्मिकैधर्थं बुद्धे वाक्यार्थ-ज्ञाने क्षेमप्रापणं मोक्षः । किं च तत्—श्रुतिस्मृतिनिषिद्धं जीवन्मुक्तिमतं कर्म । उपनिषद् इदम् औपनिषदम् । ‘तस्येदम्’ इत्यन्प्रत्ययः । दुर्ग्रहन्त्रप्रतिपादन-चतुरवेदान्तभागीयं प्रस्थानं तत्त्वनिर्धारणपारगमनपारम्भं पन्थानं वा । आत-स्थुपाम्—आस्थितवतां वोधायनटक्कद्विभासुचिगुहदेवप्रभृतीनाम् । आचार्यः—शास्त्रार्थोपदेशानुष्ठापनादिकर्ता । द्वैपायनार्थः—“द्वीपे बदरिकामिश्रे”, इत्यादिदिशा द्वैपायन इत्यास्त्वा यस्य तथोक्तो मुनिः—मननशीलः व्यास इत्यर्थः । निराचकार खलु—निराकृतवान् खलु । शारीरकमीमांसातुरीयलक्षणद्वितीयचरणे हि भगवता व्यासेन “नोपमदेनातः” इति सूत्रितम् । तच्च सूतं जीवन्मुक्तिनिरसनपरं भाषितम् भगवता—

“अतः ‘यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामायेऽस्य हृदि स्थिताः ।
अथ मत्योऽसृतो भवति अत ब्रह्म समक्षुते’”

इति वचनं न बन्धोपमदेनासृतत्वं वदति” इति । अत्र भद्रसुदर्शनपादाः—“जीवन्मुक्तिनिराचिकीर्षातिशयादिदं सूत्रमुक्तम् । उपासनविधानात्स्वप्रयाण-दनुवृत्तिश्रुतेरुक्तान्तिश्रुतेर्देशविशेषप्राप्त्या सर्ववन्धविमोक्षश्रुतेरीटशानेकश्रुतीनां वाधपसङ्गात् प्रत्यक्षविरोधाच जीवन्मुक्तिरनुपपत्रेति भावः” इत्यनुजगृहुः । आतस्थुषामिति आड्यूर्वात् तिष्ठतेर्लिटः ककुः ॥ (66)

[अब०] “भेदश्रुतीनामनृतविषयता” “लक्षणा चैव्यवाचाम्” इत्याभ्यां वावयाभ्यां मृषावादिभिर्वेदप्रामाण्य[म](मित्य)भ्युपगन्तुं न शक्यम्; अवाधितार्थक-त्वरूपस्य तत्त्वावेदकत्वस्य पूर्वभागे दुर्लभत्वात्; (यस्य यद्गूप्तं तस्य तस्मिन् प्रतिपादकत्वरूपस्य च) तस्याद्वैतवाक्येष्वभावात् तेभ्यो निष्पकारकज्ञानस्यैव तैः स्वीकारात्; प्रातिभासिकार्थान्यत्वे सति व्यधिकरणाप्रकारकत्वस्यापि अवाधितार्थकत्वर्पर्यवसानादुक्तदोष इति सूचितम्। किं च ते हि शैलघ्वद्वैदिकभूमिकां परिगृह्य, वेदप्रामाण्यं वदन्त इव प्रविश्य, वेदस्य व्यावहारिकार्थ-विषयत्वेनाप्रामाण्यपरपर्यां प्रामाण्यमुक्तवा, कात्स्येन तथोक्तौ वैदिकैर्वहिष्कारो भवितेति (ध्या)कस्यचित्तत्वावेदकत्वं वदन्त इव वैदिकगोष्ठीमध्यास्त्वा, तस्यापि तत्त्वावेदकतयाभिमततत्त्वमस्यादेः संसर्गबोधकत्वमपहृत्य, पदार्थस्यैव वाक्यार्थितां वदन्तः, पौनस्त्वयप्रसङ्गेन तदपि त्याजयन्तो बोधकत्वमेव नास्ति कुतः प्रामाण्यमिति व्यज्ञयन्तीति महाचार्यचरणानुगृहीतरीतिरपि ताभ्यामभिप्रेता भवति । अत्र तु मुखान्तरेण वेदप्रामाण्यपरिग्रहानुपपत्तिस्तेषामुच्यते—

[केत्यादि]

[म०] क वेदान्ताः कामी निहितमतयः शंकरमते
वदन्तः प्रामाण्यं भ्रमविलसितं वेदवचसाम् ।
अहो यद्वद्बुद्धग्रथितफणितीनामथ च ते
कलिग्राहग्रस्तैरगणिषत वेदान्तिन इति ॥ (67)

[ब्या०] वेदान्ताः क भ्रमप्रमादविप्रलिप्साकरणापाटवादिमूलत्वसंभावनाविधुरा उपनिषदः कस्मिन् प्रकारे; ¹ अत्र वर्तन्त इति शेषः । अप्रामाण्यगन्धेनापि शून्या इत्यर्थः । शंकरमते—शंकराभ्युपगतमायावादपक्षे निहितमतयः— बुद्धेः स्वारसिकप्रसरं निरुद्य अतिकृच्छ्रेण निक्षिप्तबुद्धयः । एतेन श्रद्धालुनामपि पूर्वपरव्याघातवशाद्दुरारोहत्वं तन्मतस्य व्यज्यते । वेदवचसां निर्देषापौरुषेय वेदवाक्यानाम् । बुद्धग्रथितफणितीनां यद्वत् विप्रलिप्सुना बुद्धेन निबद्धानां गिरामिव । भ्रमविलसितं भ्रमविषयमूर्तं, दोषमूलत्वेन मिथ्याभूतम् ।

प्रामाण्यं वदन्तः—बुद्धोषमूलकत्वाद्बुद्धागमप्रामाण्यं मिथ्या ; एवं ब्रह्मदोषमूलकत्वाद्ब्रह्मप्रामाण्यमपि मिथ्येति यथा पर्यवस्थति तथा वदन्तः । अमी अदूरविप्रकृष्टा दुर्बादिनः । क्व कस्मिन् प्रकारे वर्तन्ते ? उपदर्शितमहाचार्यचरणानुगृहीतदिशा वेदप्रामाण्याभ्युपगमगन्धेनापि शून्या इत्यर्थः । शंकरमते निहितमतय इत्यनेन कुमारिलादयो व्यावर्त्यन्ते । ते ह्यार्थवादमात्रस्य स्वार्थे प्रामाण्याभावमूलः । विष्णशो तु प्रामाण्यं स्वीकृतवन्तः । शंकरस्तु न तथेति । अत च दोषमूलत्वाद्ब्रह्मप्रामाण्यं मिथ्येति मुखान्तरेण वेदप्रमाण्यपरिग्रहानुपपत्तिस्का भवति । एवं वेदान्तानां शांकराणां च प्रमाणप्रमातृभावलक्षणसंबन्धस्यात्यन्तायोगमुपपाद्य तेषां वेदान्तिशब्दव्यवहर्तव्यतायामनुशोते—अथ चेत्यादिना ; अथ च तथापि तेषां वेदान्तैः सह उपदर्शितसंबन्धात् सत्तायोगेऽपि । ते शांकराः । कलिग्राहग्रस्तैः—कलिदोषप्रयुक्ताग्रहगृहीतैः कलिदोषपलक्षणनकाकान्तैर्वा मन्दैः । वेदान्तिन इत्यगणिपत—प्रमाणप्रमातृभावलक्षणवेदान्तप्रतियोगिकसंबन्धवन्त इति स्वीकृताः । अहो—विसये । तच्छब्दप्रवृत्तिनिमित्तलेशेनापि शून्येषु तच्छब्दप्रयोगो विसयनीय इत्यर्थः । कलिग्राहेत्यादिना नायं व्यवहर्तव्यानामपराधः; किं तु व्यवहर्तृणां तन्मूलभूतकलेशेति व्यज्यते । तदिदं भाषितं भगवता—“ततु भ्रान्तिमूलमिति चेदेतदपि भ्रान्तिमूलमिति त्वयैवोक्तम्” इति । अगणिष्ठेति गणयते: कर्मणि लुड् ॥ (67)

*

*

*

*

[अव०] यद्यप्यप्रमाणत्वं तत्पक्षेण श्रुतीनाम् ; तथापि, प्रामाणिकजनवद्वनार्थं तैर्वदार्थनिर्णयौपयिकतया कृतं मीमांसान्यायसंचारं दूपयति—[यदित्यादि]

[मू०] यत्सामान्यविशेषवर्त्मसु गुणप्रत्यासविद्यात्मसु
त्रयन्तेषु जनार्दनप्रणयिषु प्रावल्यदौर्वलयोः ।
प्रस्तावं प्रतिपेदिरे कतिचनापच्छेदनीतिच्छला-
न्मीमांसापदवी परिश्रमकथा दूरेषु तच्छोभते ॥ (68)

[व्या०] कतिचन शंकरमतनिहितमतयो वादिनः । सामान्यं व्यापकधर्मावच्छिन्नो विधिः, विशेषः तद्याप्यधर्मावच्छिन्नो विधिः, तौ निर्णेयतयात्र स्त इति सामान्य-

विशेषः षष्ठान्त्याधिकरणनयः अर्शआदित्वादच्चप्रत्ययः ; तस्य वर्तमसु विषय-भूतेषु । यद्वा सामान्यविषयकेषु विशेषविषयकेषु चेत्यर्थः । गुणसामान्य-गुणविशेषविधिनिषेधलाभाय तु गुणप्रत्यासेत्यत्र गुणशब्दः । गुणप्रत्यास-विध्यात्मसु गुणनिषेधविध्यात्मकेषु । जनार्दनप्रणयिषु—व्याख्यातृणां प्रयत्नेन विनापि भगवत्तारायणपरेषु । त्रय्यन्तेषु—अस्त्रलितवाक्यपदवर्णानु-पूर्विकेषुपनिषद्गोषु ।

अत गुणसामान्यनिषेधो गुणविशेषनिषेधपर्यवसायीति गुणविशेषनिषेधवाक्य-निर्गुणवाक्ययोः सामान्यविशेषन्यायविषयत्वमिति सूचनाय सामान्येत्याद्युक्तिः । सामान्य-विशेषेत्यनेन विधिनिषेधसूचितविरोधेन च गुणसामान्यनिषेधस्य गुणविशेषविधेश्च उत्सर्गप्रवादन्यायविषयत्वं सूच्यते । गुणप्रत्यासविध्यात्मस्त्वयनेन निषेधार्थत्वं न गुणविधेयुज्यते ; स्वेनैव विहितानां स्वेनैव निषेधे श्रुतेस्मत्प्रलिपित्वां पतेः; ‘प्रक्षालनाद्वि’ न्यायविरोधापत्तेरिति च सूच्यते । निषेधसमर्पकत्वमपि गुणवाक्यस्य न युक्तं, निर्गुणमित्यादिवाक्यस्थगुणादिपदानामेव तत्समर्पकत्वादिति च गुणप्रत्यासेत्यनेन सूच्यते । अत एव गुणविग्रहादिविधिनिषेधयोर्पिर्मित्वविषयत्वेनविरोध इत्यपि सूचितम् । सामान्यविशेषविषयत्वाद्विधिनिषेधयोर्न षोडशीग्रहणाग्रहणवाक्यवन्निषेधानुसारेण विधिनयनमित्यपि सूचितम् । त्रय्यन्तेष्वित्यनेन नियतपौर्वार्प्यस्यानुष्टानात्मकत्वस्य च प्रतीतेः, अनियतपौर्वार्प्यानुष्टानविशेषविषयकापच्छेदन्यायाविषयत्वमनयोरिति सूच्यते । जनार्दनप्रणयिष्वित्यनेन सगुणवाक्यानामपरब्रह्मविषयत्वं निर्गुणवाक्यार्थानां तु परब्रह्मविषयत्वमिति विषयविभागो न युक्तः । ‘एष आत्मा’ इत्यादिवाक्ययोरेकविषयकत्वोधनस्वारस्यादिति सूचितम् । जनार्दनेत्यनेन सामान्यविशेषन्यायसिद्धं देवतापारमार्थमपि प्रसङ्गात् सूचितम् । वेदान्तानां भगवत्परत्वादपि सविशेषपरत्वमिति च जनार्दनेत्यनेन सूचितम् । किं च तोपासनार्थत्वं गुणविधेयुक्तम् । तथा सति स्वरूपपरवाक्यस्यापि तदापतेः । अतो भगवत्स्वरूपधर्मतैव गुणानां सगुणवाक्यप्रतिपाद्यत्वमिति च जनार्दनप्रणयिष्वित्यनेन सूचितम् । सर्वस्यैव चोक्तार्थस्य सूचनाय सामान्यविशेषवर्तमस्त्वादीनि विशेषणान्युपात्तानीति वोध्यम् ॥

अपच्छेदनीतिच्छलात्—अपच्छेदाधिकरणोक्तन्यायापदेशेन । छलपदेन सगुण-निर्गुणवाक्ययोरपच्छेदवाक्यवैषम्यं द्योल्यते । ग्रावलयदौर्वलययोः क्रमेण गुणनिषेधक-वाक्यानां सगुणवाक्यवाधकताप्रयोजकवलत्वस्य सगुणवाक्यानां निर्गुणवाक्यवाध्यता-

प्रयोजकदुर्बलत्वय च, प्रस्तावं प्रसक्ति, प्रतिसन्धानमिति आवत् । प्रतिपेदिरे—
भैरिरे । परीक्षकाणां प्रावल्यदौर्बल्यप्रतिसन्धानं गुणनिषेधविधिवाक्येषु जायत इति
ज्ञिरे वा इति यत्तत्, मीमांसा द्वादशलक्षण्या(त्म)[त्म]का कर्मनिर्णयैपरिकल्प्यायपति-
पादकसूत्रसन्दर्भरूपा ; सैव पद्धती वेदार्थनिर्णयोपायः—

“धर्मे प्रमीयमाने तु वेदेन करणात्मना ।
इतिकर्तव्यतामार्गं मीमांसा पूर्विष्वति ॥ ”

इत्यादिमिह्का ; तत्र परिश्रमः सदातनाध्ययनाध्यापनादिक्लेशः; तस्य कथा वार्ता ;
तथा दूरेषु रहितेषु मन्देषु शोभते । रमणीयं भवति । मीमांसानमिज्ञा एव इदं
वक्तुं श्रोतुं चाहन्तीत्यर्थः । परिश्रमक्येत्यपि पाठः । मीमांसाध्वनि निरन्तरगतागत-
प्रसक्तीत्यार्थः ॥

अत्र सुदर्शनभृष्टपादाः—“अपच्छेदन्यायो द्वनियतविरोधपौर्वार्प्यविषयः । उद्भाव-
प्रतिहत्रोरुभयोरपच्छेदनियमो नास्ति । तत्त्वापि क्रमेणापच्छेदोऽप्यनियतः । नियमे सति
हि सर्वास्वदक्षिणाकत्वादक्षिणाकत्वविरोधनियमः । उभयोरपच्छेदे तस्य क्रमभावित्वेऽप्यु-
द्भावपच्छेदः पूर्वमावी, इतरस्तु चरममावीति विर्ययेणेति वा नियमोऽपि नास्ति ।
अतोऽपच्छेदन्यायविषयः प्रयोगाविक्विरोधः । सगुणनिर्णयाक्षयविरोधस्तु स्वरूप-
प्रयुक्तः । विविनिषेधरूपनियत(नियत)पौर्वार्प्यश्च । अतो विरोधाभ्युपगमेऽप्यनियत-
विरोधपौर्वार्प्यविषयोऽपच्छेदन्यायो नात्र प्रवर्तते” इत्याहुः ।

उल्लङ्घितश्चायं न्यायो महाचार्यचरणैः—“क्रमेणापच्छेदे उपकमन्यायः
कथं न प्रवर्तते ? परत्वात् प्रावल्ये कथमुपकमन्यायानुसादः । अतो न्यायद्रव्यस्य मिथो
व्याधाते सति इत्थमिह निर्णयः कार्यः—अनुपसंजातविरोधितया पूर्वसादर्थप्रतीतौ सत्या-
मुपसंहारस्योत्पत्तिदशायामेव सन्देहावश्टव्यत्वात् पूर्वनिर्णयानुसारेणोतरार्थनिर्णयः कार्य
इत्ययमुपकमन्यायः । नैमित्तिकशास्त्रद्वार्थविरोधदशायां तच्छास्त्रयोः पौर्वार्प्यमावाक्षोप-
क्रमन्यायस्य तत्र प्रवृत्तिः । ततश्च प्रयोगविशेषपर्यालोचनया विरुद्धयोर्नैमित्तिकयोः
किमनुष्टेयमिति विशये नैमित्तिकानुष्टानकालं प्रति सञ्चिहितत्वात् द्वितीयनिमित्त-
हेतुकमेव कर्तव्यम् । अत उत्तरकाले प्रतिहत्रपच्छेदाभावे उद्भावस्त्रेदे इत्थं-
कर्तव्यमुत्तरकाले उद्भावपच्छेदाभावे प्रतिहत्रपच्छेदे इत्थं कर्तव्यमिति प्रायश्चित्तशास्त्रार्थ-
हृष्टते । अवश्यपच्छेदन्यायः—‘पूर्वावधेन’ इत्यत्र वावद्य पूर्वनैमित्तिरुर्त्वज्ञातुद्विनै-
हृष्टते ।

मितिकानुष्ठानकालयोर्मध्ये द्वितीयनैमितिके कर्तव्यातावुद्धृत्यत्त्वा पूर्वकर्तव्यतावुद्गृथ्यवधान-
मितोऽतिरिक्तवाधानिरूपणाटुपकमन्यायानवष्टमसिद्धेश्च ” इत्यादिना, अतो मीमांसानभि-
ज्ञानामेवेदं सगुणनिर्णयवाक्ययोरपच्छेदन्यायविषयत्वकथं रमणीयमिति भावः ।

गुणप्रत्यासविद्यात्मस्विति सामान्यविशेषवर्त्मस्विति च विशेषणद्वयेन गुणवि-
शेषविधेर्गुणसामान्यविधेश्चोक्त्या ब्रह्मार्थंगुणनिषेधनिरासो व्यञ्जितः । ज्ञानस्य ज्ञाना-
श्रव्यत्वादर्शनाद्वाहणो ज्ञानमात्रत्वप्रतिपादनेन निर्गुणत्वं हि फलितमित्ययमार्थंगुणनिषेधः ।
तत्त्विरासश्चेत्यम्—ज्ञानस्य ज्ञानाश्रव्यत्वाभावः किं व्याप्त्या कथ्यते ? उत श्रुतिस्मृतिप्राव-
ल्यात् । व्याप्त्या चेत् ज्ञानानाश्रव्यमूर्तं विषयप्रकाशकं ज्ञानं कस्यचिद्र्दर्मभूतमेव दृष्टमिति
धर्मत्वेनाङ्गीक्रियताम् । यदि श्रुतिप्रावल्यात् स्वतन्त्रत्वेनाङ्गीक्रियते तर्हि श्रुतिविलादेव ज्ञाना-
श्रव्यत्वमप्यङ्गीक्रियतामिति सोऽयमार्थंगुणनिषेधो गुणविधिशुख्यपादानेन निरस्तः ॥ (68)

* * * * *

[अ०] एवमपच्छेदन्यायाविषयत्वोक्तेः सामान्यविशेषपन्यायोत्सर्गापवादन्यायविषय-
त्वस्य च वक्ष्यमाणत्वाच्च गुणादिविधिनिषेधवाक्यानां भिन्नविषयत्वमाह—
[यदित्यादि]

[म०] यद्वाहणो गुणविकारशरीरभेद-
कर्मादिगोचरविधिप्रतिषेधवाचः ।
अन्योन्यभिन्नविषया न विरोधगन्ध-
र्महन्ति तत्र विधयः प्रतिषेधवाध्याः ॥ (69)

[व्या०] यद्वा-श्रुत्यैव विहितानां श्रुत्यैव निषेधे श्रुतेरुन्मत्प्रलिपित्वापत्तेर्गुणादि-
विधिनिषेधयोर्भिन्नविषयत्वाक्षरंभावेन निषेधो न विधिवाधक इत्युच्यते ।
यत्—यस्मात् । ब्रह्मणः—परमात्मनः । गुणश्च, विकारश्च शरीरं
च भेदश्च कर्म चादयो येषां तथोक्तास्ते गोचरा विषया
ययोक्त्योक्त्योक्त्योर्भिन्नविधिप्रतिषेधयोर्मावाभावयोर्वाचः वोधकुवाक्यानि । अन्यो-
न्यभिन्नविषयाः सत्यो मिथो विभिन्नविधेयनिषेधकाः सत्यः, त एव
विरोधगन्धं वाध्यवाधकुमावपयोजकमेकविषयत्वविरहात्म कुरुते । नाहन्ति
नोक्तविरोधयोग्या भवन्ति । तत्—तस्मात् विधयो गुणादिसद्वावयोधक-

वाचः । ग्रतिपेधवाद्या न भवन्ति गुणाद्यभावबोधकवाक्यवाद्या न भवन्ति । अतोऽपि नापच्छेदन्यायप्रवृत्तिरित्यर्थः ॥

गुणविश्वयः “वर्षायुतैर्थस्य गुणः” “समस्तकल्याणगुणात्मकोऽसौ” इत्यादयः । गुणप्रतिपेधाः—“निर्गुणं निक्रियम्” इत्यादयः । विकारविश्वयः—“तदात्मानं स्वयमकुरुत” “यथोर्णनामि सुजते गृहते च” “जुष्टं यदा पद्यति” “धातुः प्रसादान्महिमानम्” इत्यादयः । विकारनिपेधाः—“अविकाराय” “सत्यं ज्ञानम्” “सत्यस्य सत्यम्” इत्यादयः । शरीरविश्वयः—“आदित्यवर्णम्” इत्यादयः । शरीरनिपेधाः—“अशरीरम्” “निष्कलम्” इत्यादयः, “न तस्य कार्यं करणं च विद्यते” इत्यादयश्च । भेदविश्वयः—“पृथगात्मानम्” इत्यादयः । भेदनिपेधाः—“नेह नानाप्ति” इत्यादयः । कर्मविश्वयः—“¹एकः शास्ता” “विष्णोः कर्माणि” इत्यादयः । कर्मनिपेधाः—“निष्क्रियम्” इत्यादयः । आदिपदेन श्यामादिवर्णपरिग्रहः । तद्रिधिः—“नीलतोयदमध्यस्था” इत्यादिः । तत्त्विषेधास्तु—“अगोत्रम्” इत्यादयः । अत गुणशब्दः सत्त्वार्थकः । विकारशब्दो मृतावेस्थार्थकः । अशरीरमिति विशरणयोगिदेहवाचि । नेह नानेति नानाशब्दो विनार्थकः । क्रियाशब्दः परिस्पन्दार्थक इति वा । गुणादिशब्दाः सामान्यपरा इति वा । अये भिन्नविषयत्वात्तसर्गापवादनयः । द्वितीये तु तत्त्वयः । अतः एतेषु चोत्सर्गापवादन्यायसामान्यविशेषन्याययोः प्रवृत्त्वा गुणादिनिषेधानां विहितगुणविग्रहादिव्यतिरिक्तहेयगुणविग्रहादिविषयत्वम्; “सत्त्वादयो न सन्ति यत्र च प्राकृता गुणाः” “न भूयः संघसंस्थानो देहोऽस्य परमात्मनः” इत्याद्युक्तविशेषपनिषेधपर्यवसायित्वं वा युक्तम् । भेदनिपेधस्य च प्रकारप्रकारिणोः प्रकाराणां च मिथो भेदस्य प्रामाणिकत्वाद्ब्रह्मकात्मकस्वतन्त्रवस्त्वात्मकभेदविषयकत्वं विहितैवयविरोधभेदनिषेधौचित्याद्युक्तम् । विकारविषयोऽपि परमैश्वर्यविहजगदाकारातारुपविहितपरिणामव्यतिरिक्तहेयविकारविषयको ‘यजेत्’ ‘उपसीत’ इत्यादिविशिष्टद्यागोपासनादिजन्यप्रीत्यात्मकविकारव्यतिरिक्तविषयकद्यत्यादिकमनुसन्धेयम् ॥

(69)

*

*

*

*

[अ०] “ यत्सामान्यविशेषवर्तमनु ” इत्यत्राभिप्रेतां गुणादिविधिनिषेधयोरस्तर्गापवादन्यायसामान्यविशेषन्यायविषयतां कर्णतो वक्ति—[अग्नीपोमीयेत्यादि]

[म०] अग्नीपोमीयहिंसा निजविधिविहिता किं निपिद्वा न हिंसाद्-
भूतानीत्येतयोक्त्या पशुपदविषयश्छाग एव न्यरूपि ।
छागो वा मन्त्रवर्णादिति च तदुभयन्यायतो हेयधर्म-
क्षेपार्था निर्गुणोक्तिः श्रुतशुभगुणके निर्मले ब्रह्मणि स्यात् ॥ (70)

[व्या०] यद्वा यत्परैरुक्तं कारणत्वरूपेण सगुणत्वं स्वरूपेण निर्गुणत्वमिति गुणविधि-
निषेधयोर्विषयमेदे सति नोत्सर्गापवादन्यायः । किं च ‘ अस्थूलम् ’ इत्यादिनिषेध-
स्यापि विशेषविषयतया न पदाहवनीयन्यायप्रवृत्तिः । अत एव न सामान्य-
विशेषन्यायविषयत्वमपीति तत्र ; गुणोपासनस्यातात्त्विकज्ञानत्वेन(तया) मोक्षा-
सिद्धिप्रसङ्गात् । तथा सति ‘ स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत ’ इत्यादि विरुद्ध्येत । ततश्च
मोक्षोपायभूतोपासनविषयत्वात् सगुणत्वस्य तात्त्विकत्वमावश्यकमिति गुणविधि-
निषेधग्रोरेकविषयत्वमर्वजनीयमिति विषयमेदायोगादुत्सर्गापवादन्यायप्रवृत्तिरवि-
धाता । किं चेत्यादिकमप्यनुपपत्तम् । निर्गुणमित्यादिवाक्यापेक्षया तन्याय-
संभवात् ।

तदेतदाह—अग्नीपोमीयेत्यादिना । न हिंस्याद्भूतानीत्येतयो-
क्त्या—“ न हिंस्यात् सर्वा भूतानि ” इति वाक्येन । निजविधिविहिता—
“ अग्नीपोमीयं पशुमालमेत ” इति वाक्यविहिता । अग्नीपोमीयस्य पशोहिंसा ।
निपिद्वा किम् ? किमिति क्षेपे । तथा च [न] निपिद्वेत्यर्थः । अग्नीपोमीयहिंसातिरिक्त-
हिंसानिषेधकत्वं न हिंस्यादित्यादिवाक्यस्येति भावः ॥

तदुक्तं दशमे—“ अविशेषेण यच्छाक्षमन्यायत्वाद्विकल्पस्य तु संदिग्धमारा-
द्विशेषशिष्टं स्यात् ” इति । अत “ यदाहवनीये जुहोति ” इति सामान्यशाक्षस्यापि
“ पदे जुहोति ” इत्यादिविशेषशाक्षवत् कल्पतत्वप्रत्यक्षश्रुतत्वाभ्यां लिङ्गातिदेशवैपन्या-
द्वाध्यत्वायोगेन तुल्यवलत्वाद्विकल्पः ।

“ सामान्यस्यापि लब्धत्वात् प्रत्यक्षेण विशेषवत् ।
नाति लिङ्गादिवद्वायो नापि वावोऽतिदेशवत् ॥ ” इति पूर्वपक्षे,

“ प्राप्तिः सामान्यशिष्टस्य विशेषे लक्षणावशात् ।
श्रुत्या विशेषशिष्टस्य तस्मादस्ति वलावलम् ॥ ”

इति सामान्यधर्मप्रकारेण विशेषधर्मावच्छिन्नस्योपस्थित्यपेक्षया विशेषधर्मप्रकारेण तदुपस्थितेः शीघ्रभावित्वेन, पहींसंयाजादिहोमेषु तत्त्वेन इटिं प्राप्ता पदादिस्थानता होमसामान्ये(न मन्थ)प्राप्तमाहवनीयं रुणद्वीति सिद्धान्तितम् । तन्म्यायेन हिंसास्थलेऽपि प्रवर्तनानिर्वर्त-नयोविरोधाद्विशेषतः श्रुतामीषोमीयहिंसायां प्रवर्तनान्वयेन तद्यतिरिक्तहिंसायां निर्वर्तनान्वया-दमीषोमीयहिंसा न निषिद्धा किलेत्यर्थः । अयमेवोत्सर्गापवादन्यायः ॥

सामान्यविशेषपन्न्यायमाह—पशुपदेति । “ छागो वा मन्त्रवर्णात् ” इति पष्ठान्त्यधिकरणेन छाग एव, पशुपदविपयः—पशुशब्दवाच्यः । न्यरूपि—निर्णीतिः । निपूर्वाद्वृपयतेर्विचारार्थकात् कर्मणि लुड् तशब्दलोपश्च । “ छागो वा मन्त्रवर्णात् ” इत्यत “ सामान्यावसिता तावच्छोदनावाक्यमेदतः । मन्त्रस्तदविरोधेन पश्चिको यौगिकोऽपि वा ” इति “ अमीषोमीयं पशुमालमेत ” इति विधिः सामान्य-पर्यवस्थित इति तत्परतन्त्रोऽपि छिनत्यागच्छतीति योगवृत्त्या छागद्रव्यकप्रयोगविषयकतया वा उपपादयत इति पूर्वपक्षे—

“ चोदना पशुसामान्यमज्जत्वेनाववोधयेत् ।
छागेऽपि¹ विकलं ततु प्रतिव्यक्तिसमाप्तिः ॥
मन्त्रः प्रकरणान्नानान्नित्यमङ्गं प्रतीयते ।
कलृसत्या रूढिशक्त्या च सच्छागस्यैव वाचकः ॥
तेन तं तादृशं गृहन् विधिरात्मविरोधिनम् ।
विधते छागमेवाङ्गं तस्माच्छागोपसंग्रहः ॥ ”

इति सिद्धान्तित्वेन पशुशब्दः सामान्यवचनोऽपि छागरूपविशेषपर्यवसायीति निर्णीत-मित्यर्थः । चकारः पूर्वोक्तसमुच्चायकः । भवतु न्यायद्रयम्, ततः किमित्यत्राह—तदुभयेत्यादि । ताभ्यामुभाभ्यां न्यायाभ्यामित्यर्थः । उभशब्दाद्वृत्तावयच्च-प्रत्ययः स्वार्थिकः । उभशब्दयोगादेव द्विवचनान्तादपि न्यायशब्दात्तसिराश्रितः । श्रुतशुभगुणके—श्रुतिवोधितकल्याणगुणे । ‘शेषाद्विभाषा’ इति किप् । निर्मले

मलं स्वाश्रयनिकर्षावहर्थम्; तद्रहितत्वेन श्रुते । ब्रह्मणि, निर्गुणोक्तिः— निर्गुण-
मित्युक्तिः । हेयधर्मक्षेपार्था स्यात् श्रुतकल्याणगुणव्यतिरिक्तहेयधर्माभाववोधिका,
हेयधर्माभाववोधप्रयोजनिका वा भवितुं युक्तेत्यर्थः । क्षेपो यद्यभावस्तर्हर्थोऽभिधेयः ।
यद्यभाववोधनं क्षेपस्तथा त्वर्थः प्रयोजनमिति विवेकः ॥

अत्र क्रमेण श्रुतकल्याणगुणके हेयधर्मक्षेपार्थेत्युत्सर्गापवादन्यायसिद्धार्थकथनम् ;
निर्मले हेयधर्मक्षेपार्थेति सामान्यविशेषन्यायसिद्धार्थकथनम् ; निर्गुणमिति गुणसामान्या-
भाववोधकस्य सत्त्वादि(रूपगुण)[गुणरूप]स्वाश्रयनिकर्षावहर्थमावेऽप्यवसानस्योचितत्वात्
[इति भावः] । अत्र च श्रुतशुभगुणकत्वनिर्मलत्वयोः सामानाधिकरण्यादेकवचनात्तिर्गुणोक्तिरित्युक्तेश्च पूर्वोक्तपरकीयचोद्यनिराससिद्धिरिति ध्येयम् । हिंसावाक्यस्य उत्सर्गाप-
वादन्यायविषयत्वकथनं तु भट्टाभ्युपगतप्रक्रियामनुरुद्ध्य कृतम् । न तु स्वपक्षेण तथा
कृतम् । पशुसंज्ञपनस्य हिंसात्वाभावसिद्धान्तात् । (तदुक्तमशुद्धमिति चेत्त) ।
“शब्दात्” इति सूत्रे [उक्तं] भद्रसुर्दर्शनपादैः—“अयमेव समीचीनो दुष्पर्धर्षणः
परिहारः । अतः श्येनामीषोमीयवैष्पम्यं चेदमेव । अल्पदुःखदोऽप्यतिशयिताभ्युदय-
साधको व्यापारो रक्षणम् । अनर्थोदकर्त्तो व्यापारो हिंसेत्यर्थः” इति । उक्तं च वैदान्त-
कण्ठकोद्धारे चम्पकेशगुरुमिः—“वस्तुतस्तु, पशुसंज्ञपनं न हिंसेति सिद्धान्तव्यवस्थितौ
मीमांसकव्यवहारानुरोधेन न्यायदर्शनमात्रमिति न तत्वाग्रहः” इति “मरणोहेश्यक-
व्यापारस्य हिंसात्वे मानाभावात् ; वलवदिष्टाजनकानिष्टफलकव्यापारस्यैव हिंसात्वात्”
इति च । सगुणनिर्गुणवाक्येषु विरोधाधिकरणोपक्रमाधिकरणन्यायप्रवृत्तिस्तु परोक्तविरोध-
पौर्वापर्यन्तिममुपजीव्याभ्युच्चयतया वक्तव्येति नात्र तदुक्तिरिति ध्येयम् ॥ (70)

*

*

*

*

[अव०] “आदौ मेदश्रुतीनाम्” इत्यारभ्यैतत्पर्यन्तं सूत्रकारैः साहृदयोगाचारादि-
पक्षविषयोद्भावितदोषसाम्यं सृष्टावादिपक्षस्याभिसंधाय सृष्टावादपक्षदूषणं विस्तरे-
णोक्तवान् । इदानीम् “पत्युरसामञ्जस्यात्” इति सूतनिर्णीतदिशा वेदान्तानां
भगवत्पारम्यप्रावण्येन देवतान्तरपारम्यं वेदान्तविरोधादनुपपत्तमिति वक्तुं वेदान्तानां
तत्परत्वमाह—[कस्त्वमित्यादि]

[मू०] कस्त्वं तत्त्वविदस्मि वस्तु परमं किं तर्हि विष्णुः कथं
तत्त्वेदंपरतैत्तिरीयकमुखत्रय्यन्तसन्दर्शनात् ।

अन्यास्तर्हि गिरः कथं गुणवशादत्राह स्द्रः कथं
तद्दृष्टया कथमुद्भवत्यवतरत्यन्यत् कथं नीयताम् ॥ (71)

[व्या०] “जनार्दनप्रणयिषु” इत्यत्र संग्रहेणोक्तमुपनिषदां भगवत्परत्वमत्र किंचिद्विस्तरेणोच्यते—

“सुष्ठित्यित्यन्तकरणी ब्रह्मविष्णुशिवात्मिकाम् ।

संज्ञां याति भगवानेक एव जनार्दनः ॥ ”

इत्येतत्प्रभिज्ञापनाय, स्त्रदशरीरको भगवानेवाथर्वशिरदिशखोक्तोपासनद्वयोपास्य इति, “स्फुटमपुनर्भावाय पुरवैरिक्लेचरिणः” इति वक्ष्यमाणार्थप्रतिपत्तिसौकर्याय तु “जनार्दनप्रणयिषु” इत्यत्र जनार्दनशब्दः प्रयुक्तः । “अग्रतः क परवादिसंभवः” इत्युक्तत्वाद्विजिगीपुप्रश्नासंभवेन कंचन जिज्ञासु प्रति वरदगुरु-मिहुकोऽयं प्रक्षप्रतिवचनमालारूपश्चोक्तो वक्ष्यमाणविस्तरस्य संग्रहरूपः ॥

करस्त्वम्—इति जिज्ञासोः प्रश्नः । तस्योत्तरं तत्त्वविदस्मि—इति । तत्त्वं परदेवतापारमार्थ्यं तद्वेत्तीति तत्त्ववित् । तत्त्वविदुक्त्या स्वाभिप्रायपरिकल्पित-देवतापारम्यवादित्व्युदासः । तर्हि तत्त्ववित्त्वे किं परमं वस्तु—सर्वसात् परं स्वापेक्षया परवस्तुशून्यं च निरुपाधिकसत्तायोगि किमित्यर्थः । का देवता परदेवतेति प्रश्नार्थः । वस्तुशब्दानुसारात् किमिति नपुंसकलिङ्गता । श्रुतिवैविद्यादद्यं प्रश्नः । तस्योत्तरं—विष्णुः इति । परमं वस्त्वित्यनुपज्यते । विष्णुरेव सर्वसात् परः । स्वापेक्षया पररहितश्च । अत्र च “विष्णुस्तदासीद्विरिव निकलः” इत्यनुवादत्वशङ्क्यापि शून्यवाक्यविशेषस्फोरणाय विष्णुशब्दः प्रयुक्तः । कथमिति—अत्र विष्णुः परमं वस्त्वित्यनुपज्यते । श्रुतिवैविद्यदर्शनात् कथं विष्णोः पारम्यनिर्णय इति प्रश्नार्थः । तस्योत्तरं—तत्त्वेदंपरेति । इदंपरं तात्पर्यविषयमूर्तं यस्य तदिदंपरं, तत्त्वे देवतापारमार्थ्यं, इदंपरं तत्त्वेदंपरं, तथाविधत्तैत्तिरीयकं नारायणानुवाकरूपं मुखमादिर्येषां तथोक्तानां त्रय्यन्तानां पुरुषसूक्तसुवालोपनिषदादीनां, सन्दर्शनात्-पद्मिधतात्पर्यलिङ्गोपेततया प्रमितत्वलक्षणसमीचीनदर्शनात्, विष्णुपारम्यनिर्णय इति प्रति-वचनार्थः ॥

तत्त्वेदंपरेत्यनेन उपासनविध्यन्यपरवाक्यव्यावृत्तिः । “शंभुराकाशमध्ये ध्येयः” इत्यादिकं ह्युपासनविधिपरं नोपास्यविशेषनिर्णयपरम् । नारायणानुवाकस्तु तदेकपर-

इति भावः । तदुक्तं भट्टसुदर्शनपादैः—“जुहा जुहोति” इति वाक्यस्य होमसाधनत्व-मात्रपरत्वेन द्रव्यविशेषनिर्णये न तात्पर्यम् ; “यस्य पर्णमयी जुहः” इत्येतद्वाक्यस्य द्रव्यविशेषनिर्णयपरत्वेन तदनुगुणार्थत्वम् “जुहा जुहोति” इति वाक्यस्य भवति ; तथा “शंभुराकाशमध्ये ध्येयः” इत्यादीनां वाक्यानामुपासनविधिपरत्वात्रोपास्यविशेषनिर्णयपरत्वम् । नारायणानुवाकस्य तु उपासनविध्यन्यपरत्वाभावादुपास्यविशेषनिर्णयैकपरत्वमति । अतस्तदनुगुणार्थत्वम् “शंभुराकाशमध्ये” इत्यादिवाक्यानामभ्युपगन्तव्यम्” इति ॥

पृच्छति—अन्या इत्यादिना । तर्हि—भगवत् एव परत्वे । अन्या गिरः कथम् “न सत्र चासच्छ्व एव केवलः” “शंभुराकाशमध्ये ध्येयः” इत्यादीनि वाक्यानि कथं संगच्छत्त इति प्रश्नार्थः । शिवादिशब्दानां रुद्धिभङ्गापतेरिति भावः । तस्योत्तरं—गुणवशादिति । अत संगच्छत्त इति शेषः । अयोग्यार्थत्वरूपस्य रुद्धिभङ्गलिङ्गस्य सद्गावामङ्गलत्वसुखभावयितृत्वाद्यर्थान्तरसाधारण्यात्र कारणःवशङ्कितदोषव्यावृत्तये अपेक्षितमङ्गलत्वादिगुणाधीना शिवादिशब्दानां भगवति वृत्तिरिति भूवः । पृच्छति—अत्राहेत्यादिना । रुदः, अत्र—परत्वविषये, कथमाह—“नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्तः” इत्यादिकं पारम्पर्यस्य स्ववृत्तित्वस्वेतरावृत्तित्वपतीतिकरं वाक्यं कथमाहेत्यर्थः । तस्योत्तरं—तदूदृष्टेति । “सोऽन्तरादन्तरं प्राविशत्” इत्युक्तत्वेन प्रह्लादवामदेवादिवत् स्वशरीरकपरमात्मन एव स्वप्रयुक्ताहमादिपदजन्यवौधिविशेषत्वा(स्वो) [चो]क्तपारम्यं तत्रैव भविष्यतीति बुद्ध्या रुद्रो “नान्यः कश्चित्” इत्यादिकमुक्तवानित्यर्थः । आहेत्युवाचेत्यर्थकमव्ययम् । ब्रवीत्यर्थकं लडन्ते वा । पृच्छति—कथमुद्भवतीति । अत्र विष्णुरित्यनुष्ठयते । विष्णुः कथमुद्भवति—“ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते सर्वे संप्रसूयन्ते” इति वाक्योक्ता भगवदुत्पत्तिः कथं भगवत्पत्परम्ये संगच्छत् इति प्रश्नार्थः । तस्योत्तरम्—अवतरतीति ; विष्णुरिति वर्तते । “अजायमानो वहुधा विजायते” इति श्रुत्या भगवतो न कर्ममूलकं जन्म, किं तु इच्छयावताररूपमित्यर्थः । “ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्राः” इत्यस्तोपक्रमे “कथ ध्येयः” इति ध्येयविधिपरत्वमवगतमिति कार्यत्वमनूद्यते । अनुवादश्च प्रापकानुरोधेन स्यात् । लक्ष्मीपतिविषय उत्तरनारायणे भगवदुत्पत्तिरवताररूपा श्रूयत इत्यन्तिरुद्यत इति भावः । व्रशिवयोरवतारश्रुत्यभावादिन्द्रवरुणादितुल्योत्पत्तिरुद्यत इति भावः । पृच्छति—अन्यत् कथमिति । “ततो यदुत्तरतम्” “तस्मिन् यदन्तः” इत्यादिकं

रुद्रादिनामनिवेचनं भसाद्रव्यविधानं चेत्येवमादि कथमुपयत् इति प्रक्षार्थः । तस्योत्तरं—
नीयतामिति ; ‘ततः’ इत्यस्यावविपरत्वाभावेन हेतुपरतया, “तस्मिन् यदन्तः”
इत्यस्य “एतांश्च सत्यान् कामान्” इत्युक्तगुणाएकगतया, रुद्रादिनामनिवेचन-
स्योपरितनविद्याङ्गभूतप्रणवविषयतया, भस्मविधानस्य पशुपतिशरीरकभगवदुपासनाङ्गतया
च नयनं युक्तमित्यर्थः ॥

(71)

* * * * *

[अव०] उक्तमर्थं चतुर्विशतिश्छेक्या-प्रपञ्चवति—[य उक्त इत्यादिना]

[मू०] य उक्तो याज्ञिक्यामुपनिषदि निस्सीममहिमा

स उक्तः पुंसूक्ते परमपुरुषः कारणतया ।

पुनः सौवालिक्यामुपनिषदि माहोपनिषदी

गतिश्चैवं तद्वत् कलय कठवल्लीप्रभृतयः ॥

(72)

[व्या०] याज्ञिक्यामुपनिषदि—तैतिरीयके । यो निस्सीममहिमा परमपुरुषः

उक्तः । सः—परमपुरुषः । कारणतया, पुंसूक्ते पुरुषसूक्ते उक्त
इत्यर्थः । “यमन्तस्समुद्रे विद्युतः पुरुषादधि,” “हीश्च ते लक्ष्मीश्च पत्न्यौ”
“विश्वरूपाय ते नमः” “यः परः स महेधरः” “पुरुषस्य विद्यः सहस्राक्षस्य”
इत्यादिना “सहस्रशीर्षम्” इत्यादिना च तैतिरीयकं भगवत्परमिति
निश्चीयते । समुद्रशापित्वविद्युद्गीर्णत्वलक्ष्मीपतित्वानां भगवलिङ्गत्वात्, विश्वरूप-
शब्दस्य च “विष्वक्सेनो विश्वरूपो सुरारिः शौरिः शार्ङ्गी पद्मनाभो
मुकुन्दः” इति हलायुधकोशेन भगवति रूढयवगमात्, “अकारो विष्णु-
वाचकः” इत्यादिपु भगवद्वाचकतया प्रसिद्धेनाकरेण भगवन्तमनूद्य तस्य
परमैर्थ्यविधानात् “पुरुषस्य विद्यः” इति भगवत्प्राप्तेरभिधानात्तदुपायतया
“महादेवस्य धीमहि” इति, “शंकराज्ञानमन्विच्छेत्” इत्युक्तरुद्रव्यान-
स्योक्तत्वाच्च । “यस्य पर्णमयी जुहः” इति वाक्यस्य यथा “जुहा जुहोति”
इति वाक्यविहितहोमसाधनस्य द्रव्यविशेषपरत्वम्; तथा तत्तद्विद्योपास्यवस्तु-
विशेषनिर्णयपरत्वं नारायणानुवाकस्येति तैतिरीयकस्य भगवत्परत्वं सिध्यति ।
परमपुरुष इति—“यसात् परं नापरमत्ति किंचित्” इत्यादिवाक्य-

सिद्धार्थकथनम् । निर्दीममहिमेति—“ स महेश्वरः ” इत्यादिसिद्धार्थ-
कथनम् । पुरुषशब्दस्य च भगवद्साधारण्यं श्रुतिस्मृतिकोशन्यायैः सिद्धम् ।
“ पुरुषो वै रुद्रः ” इत्येततु पुरुषस्य भगवतो रुद्रशरीरकत्वपरम् ।

“ मध्ये भेदं महावोरं महाव्येरम्भसि स्थितम् ।

ध्यात्वा प्रदोषकाले तु शिवसायुज्यमाप्नुयात् ॥ ”

इत्येतदपि तामसत्वान्न ग्राह्यम् । श्रुतिप्रसिद्धस्यैव संभवे तस्यैव ग्राह्यत्वात् ।
तस्य ध्यानशेषतया तथात्वासिद्धेश्च । अतः समुद्रशायित्वादिभिस्तैतिरीयकं
भगवत्परम् । नारायणानुवाकार्थप्रत्यभिज्ञानात् पुरुषसूक्तमपि भगवत्परम् ।

“ श्रुतिस्मृतिसमास्यानविनियोगोपवृंहणैः ।

सूक्तस्य पौरुषस्यास्य भगवत्परतां विदुः ॥ ”

इत्युक्तदिशा श्रुत्यादिभिः पुरुषसूक्तं भगवत्परमिति सिद्धम् । विस्तरस्तु वेदान्त-
विजयादिपूर्वाचार्यान्येष्वनुसन्धेयः । तत्र च भगवतः कारणत्वम् “ तस्माद्विर-
राङ्गजायत् ” इत्यादिभिरुक्तम् । तदिदमत्रोक्तम्—स उक्तः पुंसुक्ते परमपुरुषः
कारणतया—इति ॥

सौवालिक्यामुपनिषदि—सुवालोपनिषदि । परमपुरुषः कारणतयोक्त
इत्यनुषेष्यते । पुनश्शब्दस्तु पुरुषसूक्तोक्तिकियमपेक्ष्य सुवालोपनिषदुक्तिक्रियावृत्तिपरः ।
सुवालोपनिषदपि सहस्रशीर्षापुरुषादिपदयोगाद्वगक्षेपैवेत्यर्थः । माहोपनिषदी गतिश्चैवं—
महोपनिषदस्तत्त्वप्रतिपादनरीतिशोक्तपकारेण भगवत्पारम्यावलम्बनीर्थ्यः । “ एको
है वै नारायण आसीत् ” इत्यनन्यसाधारणनारायणशब्देन विशेषविधानाद्वगवत एव
कारणत्वं वदतीत्यर्थः । कठवल्लीप्रभृतयस्तद्वत् कठवल्ल्यादयोऽपि भगवत्पार-
म्यपरा इत्यर्थः । कठवल्ल्याम् “ सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति ” इत्युपकम्य “ सोऽध्वनः
पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम् ” इत्युक्तः कठवल्ल्यपि भगवत्परा । प्रभृतिशब्देन
मैत्रायणीयादिश्रुतयो विवक्षिताः । एवम् “ सविरुपरेण्यं ध्रवमचलममृतं विष्णुसंज्ञं
सर्वाधारं धाम ” इति ध्रुवत्वाचलत्वादिविशिष्टतया वेदान्तोदितस्य वस्तुनो विष्णुसंज्ञत्वं
विधीयत इति मैत्रायणीयश्रुतिर्तिभगवत्परा । “ अथ पुरुषो है वै नारायणोऽकामयत प्रजाः
सुजेय ” इत्यादिका नारायणोपनिषत्, “ अथ पुरुषो है वै नारायणोऽकामयत प्रजाः
सुजेय ” इति “ अथापः सर्वज्ञ ” इत्यादिका महानारायणोपनिषत्, “ एको नारायण
आसीत् न ब्रह्मा न शंकरः ” इत्यादिकं पैत्रिकरहस्यं च प्रभृतिशब्दप्राद्याणि । (कल्य)

तैतिरीयकपुरुषमूकमुवालोपनिषत्कठवल्लीप्रभृतयो भगवत्करणत्वपरा इति कलय
जानीहीति कस्त्वमिति पृष्ठवन्तं जिज्ञासुं प्रति स्वोक्त्वार्थस्य श्रद्धेयत्वयोत्तनाय विधिः । “पश्य
मृगो धावति” इत्यत्रेव वाक्यार्थस्य कर्मत्वम् ॥ (72)

*

*

*

*

[अव०] ननु का महोपनिषद्गतिस्त्रियत्राह—[व्याजह इत्यादि]

[मू०] व्याजहे जगदेककारणतया साकूतमेको ह वा
इत्यारम्भवता महोपनिषद्गतिस्त्रियत्राह—
ब्रह्मेश्वर्युवसुन्धरोडसलिलस्वाहेशसोमांशुम-
त्पूर्वाशेषपजगत्प्रणाशयति यः काले समुन्मीलति ॥ (73)

[अग्रा०] नारायणः—“ आपो नारा इति प्रोक्तः” इत्यादिना मनुस्मृतिनिरुक्त-
द्विपरीतनिर्वचनोपेक्षानर्हानितरसाधारणामिधानको भगवान् । साकूतं—
सामिप्रायम् । “ एको ह वा ” इत्यारम्भवता—“ एको ह वै नारायण
आसीत् ” इत्यादिना । महोपनिषद्गतिस्त्रियत्राह—विश्वष्टाधीतेनापलापार्नेण
सुर्यार्थकेन महोपनिषद्गतिस्त्रियत्राह—एककारणतया एकमन्त्रनिमितो-
पादानत्वेन सजातीयद्वितीयरहितं यत्कारणं तत्त्वेन । व्याजहे—व्याहृतः ।

“ सदेव सोम्येदमग्र आसीत् ” इति सद्विद्यायां सतः कारणत्वं प्रतिपेत्वम् ।
“ ब्रह्म वा इदमेकमेवाग्र आसीत् ” इति तदेव सद्विद्यत्वेन विशेषितम् । इदमेकमेव
अग्र आसीदित्यनुवादः, ब्रह्मेति विधिः । तथा “ आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत् ”
इति तदेवात्मत्वेन विशेषितम् । अत्रापि आत्मेति विधिः, इदमित्यादिरनुवादः । तथा
एतदेव महोपनिषदि “ एको ह वै नारायण आसीत् ” इति नारायणत्वेन विशेषितम् ,
अत्रापि नारायण इति विधिः, एक इत्यादिरनुवादः । अत्र च सर्वशाखाप्रत्ययन्यायेन,
सामान्यविशेषपन्थायेन च सर्वेषां कारणवाक्यानां भगवत्येव पर्यवसानाद्वगवानेव कारण-
मिति महोपनिषदादिभ्योऽवगतमित्यर्थः । हिरण्यगामीदयः शब्दा आकाशप्राणादि-
शब्दवद्योग्यार्थाः । शिवादिशब्दाश्च वहुप्वर्येतु प्रयोगात् साधारणा इति सदादिशब्दवत्त
विशेषोपस्थापनक्षमाः । अतो नारायणशब्द एव योग्यविशेषैकस्वार्थक इति तमेव निर्दि-
शतीति श्रुत्यमित्यन्विः साकूतमित्यनेनोक्तः ॥

किं च “यः परः स महेधरः” इत्यत्र हि अकारवाच्यत्वप्रसिद्धचनुरोधेन ‘यः परः’ इति भगवन्तमनूद्य महेश्वरशब्दरूप्यर्थविवक्षायां निर्जातभेदयोरभेदासंभवात्, स्वद्वारीरकत्वस्य च विशिष्ट्यात्र विधाने प्रयोजनाभावात्, महेश्वरशब्दस्य च योगार्थविवक्ष्यान्यत्र प्रचुरप्रयोगदर्शनात्, विशिष्ट्यैव भगवति प्रयोगप्राचुर्यदर्शनाच्च निरतिशैवैर्थ्यलक्षणमहागुणो महेश्वरशब्देन विधीयत इति युक्तम्। अत्र तु सदादिशब्दोक्तसामान्यस्य व्यक्तिविशेषपर्यवसानाकाङ्क्षित्वात्, नारायणशब्दस्य च रूप्यर्थेन विना क्वचिदपि प्रयोगदर्शनाद्वागवत् एव च सर्वशारीकत्वेनान्तर्यामित्राद्विष्णु उक्तत्वेनापर्यवसानवृत्त्यापि कथयित् प्रतिपादत्वासंभवात्, “एको ह वै नारायण आसीत्” इत्यत नारायणशब्देन सदादिशब्दोक्तवस्तुनि तादात्म्येन परमकारणत्वयोग्यनारायण एव विधीयते। अतः कारणत्वस्य नारायणत्वव्याप्त्यत्वाचारायणादन्यस्य न कारणत्वसंभव इत्यथमभिप्रायश्च साकूतमित्यत्र विवक्षितः। अर्थाप्रातिवशादेवास्य विवित्वोपपत्तेः न ‘ह वै’ शब्दमालेणास्यानुवादत्वापतिरित्यभिप्राप्तो वा साकूतशब्देनोक्तः। अस्यैव त्वभिप्रायस्य उद्घाटनमुत्तरश्लोकेन कियत इति न पुनरुक्तिः। कारणवस्तुनो नारायणत्वविधानेऽपि समानंतवित्संवेद्यतया (नारायणस्य कारणत्वसिद्धा) जगदेककारणतया नारायणो व्याजह [इत्यपि सुवचमेव] (इत्युक्तम्) ॥

[अत्र च यच्छब्दः “वीरप्रसूर्जगति भार्गवेरेणैकैव या त्वां त्रिलोकतिलकं सुतमसूत्” इत्यादाविव तच्छब्दस्य काङ्क्षत इति भावः] (अत्र चोत्तरयच्छब्दस्य तच्छब्दनिरपेक्षत्वात् तच्छब्दाध्याहारः) यः, काले प्रलयारम्भकाले। समुन्मीलति—स्वसंकल्पमेलनलक्षणसामीचीन्यवुक्तोदयवति सति। प्रधानकारणवादे तु प्रलयकालाव्यवस्थेति समित्यस्य भावः। ब्रह्मा—चतुर्मुखः, ईशो स्वः, द्यौराकाशः, वसुन्धरा भूमिः, उद्धनि—नक्षत्राणि, सलिलम् आपः, स्वाहा—वहिप्रिया, तस्या ईशोऽप्निः, सोमः चन्द्रः, अंशुमान् सूर्यः, (पूर्व आदयो) [पूर्वे प्रधाना] यस्य तत्थोक्तं च तदशेषं च तज्जगच्चेति विग्रहे (कर्मधारया) द्वितीया। ग्राणशयति प्रलीनं करोति। नारायणः कारणतया व्याजहे स एव जगत्प्रलयकर्तेत्यर्थः। अत्रोत्तराधिम् “न ब्रह्म नेशानो नेमेद्यावापृथिवी न नक्षत्राणि नापः” इत्यादिमहोपनिषद्गतवाक्यार्थकथनपरम्। अतश्चतुर्मुखेशानादीनां संहर्थत्वादिप्रतीतेस्तेषां जगत्कारणत्वासंभवाद्विरप्यगर्भादिशब्दानां योगेनापर्यवसानवृत्त्या वा नारायणशब्दोक्तविशेष एव पर्यवसानमिति भावः] ॥

(73)

[अ०] आकूतमुद्घाटयति—[अप्राप्त्वादित्यादि]

[भ०] अप्राप्त्वान्महत्यामुपनिषदि जगत्कारणस्यानुवादो
न स्यादेको ह वा इत्ययमुपरि हि देवेभ्य इत्यादिनीत्या ।
वाक्यस्वारस्यतो हि व्यगणि भगवतः कारणत्वं परेषां
कार्यत्वं चाविरुद्धं तदपि न परमस्त्यत्र किंचिद्विधेयम् ॥ (74)

[व्य०] जगत्कारणस्याप्राप्त्वात्—सदादिशब्दोक्तकारणस्तुनो नारायणताया
वाक्यान्तरानवगतत्वात् । महत्यामुपनिषदि महोपनिषदि । एको ह वा
इत्ययम् “एको ह वै नारायण आसीत्” इत्यमेशः । उपरि हि देवेभ्य
इत्यादिनीत्या “उपरि हि देवेभ्यो धारयति” “यदाभ्येऽष्टाकपालः”
इत्यादिवाक्येषु “वचनानि त्वपूर्वत्वात्” “विशिस्तु धारणेऽपूर्वत्वात्”
इति सूत्राभ्यां निर्णीतेन, यच्छब्दहिशब्दाद्यनुवादत्वसूचकशब्दयोर्गेऽपि अर्थस्य
मानान्तरानधिगतत्वेन वाक्यस्य विधित्वमेव नानुवादत्वं, यत्र त्वर्थस्य मानान्त-
रावगतिः तत्र तु प्रयुक्तशब्दानां प्रमाणान्तरप्राप्तानुवादत्वसूचकतया गति-
चिन्तनमिति न्यायेन । अनुवादो न स्यात्—अनुवादत्वान्है इत्यर्थः । ननु
अप्राप्तत्वं हि साधकवाधकमानान्तरागोचरत्वम् ; तत्र साधकप्रमाणाविषयत्वेऽपि
वाधकप्रमाणसद्ग्रावात्र विधिः ; ‘न सन्न चासच्छिद्व एव’ इति हि विशित्वमञ्जकं
विद्यत इत्यत्राह—वाक्येत्यादि । अविरुद्धं—प्रमाणान्तराप्रतिपिद्धम् ।
भगवतो नारायणस्य । कारणत्वं, वाक्यस्य स्वारस्यम् ‘अप्राप्ते शास्त्रमर्थ-
वत्’ इति विधित्वस्य स्वतःप्राप्तत्वरूपम् तेन, व्यगणि हि विहितं खलु । तथा,
परेषां ब्रजेशानादीनाम् । अविरुद्धं मानान्तराप्रतिपिद्धम् । कार्यत्वं च
वाक्यस्वारस्यतो व्यगणि हि । अतः प्रमाणान्तरावाचित्वादिवित्वमित्यर्थः ।
शिवशब्दस्य तु साधारणत्वात् सदादिशब्दवत्र विधित्वमञ्जकत्वमिति भावः ।
एवमर्थस्थितिरुक्ता ; ‘ह वै’ शब्दस्य विधित्वमञ्जकतामभ्युपगम्याप्याह—
तदपीत्यादि ; तदपि तथापि, हृवैशब्दस्य विधित्वमञ्जकत्वेऽपि । अत्र परम्
“एको ह वै नारायण आसीत्” इति वाक्ये तु । विधेयं किंचिदपि
नास्ति “विष्णुस्तदासीद्विरेव निष्कळः” इति स्वसमनार्थवाक्यान्तरविहि-

तार्थनुवादकत्वमसोपपत्तम् । न तु विभिन्नायोग्यार्थकसाधारणशिवादिशब्दयुक्त-
वाक्योक्तार्थनुवादकत्वमित्यर्थः ॥

अत्र परमित्यनेन यदाग्नेयादिवाक्येषु अर्थप्राप्तिवशाद्विधित्वेऽपि, “एको
है वै नारायण आसीत्” इत्यस्यानुवादकत्वमुपपत्तमिति यदाग्नेयादिवाक्यवैषम्यं सूच्यते ।
तदिदमनुगृहीतं वेदार्थसंग्रहतात्पर्यदीपिकायां भद्रसुदर्शनपादैः—“नन्वेको है वै
नारायण आसीत्” इत्यलानुवादकत्वसूचकहैशब्दश्रवणात्, “सर्वाणि ह वा
इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते” इति वाक्यवदिदमपि वाक्यमनुवादपरमिति
वाक्यान्तरसापेक्षम् । तत्र ‘तद्वृत्तमेवकारश्च स्यादुपादेयलक्षणम्’ इति विधित्व-
सूचकैवकारवता “न सत्र चासच्छिव एव केवलः” इति वाक्येनोक्तः जीव
एवानूद्यते” इति । अत्रोच्यते—“अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवत्” इति न्यायेन
स्वतः प्राप्तस्य विधित्वस्य हैशब्दो न भज्ञकः । “यदाग्नेयोऽष्टाकपालः”
इत्यत्र “यद्वृत्तयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणम्” इत्यनुवादसूचकयच्छब्दसद्वावैऽपि
“वचनानि त्वपूर्वत्वात्” इति सूत्रेण विधित्वं स्थापितम् । प्रमाणान्तराप्राप्त-
त्वातथा “उपरि हि देवेभ्यो धारयति” इत्यत्र हिशब्दे सत्यपि “विधेतु
धारणेऽपूर्वत्वात्” इति सूत्रेण विधित्वं स्थापितम् । तसाम स्वतःप्राप्तविधित्वभज्ञको
हैशब्दः, अपि तु प्रमाणान्तरेण विधित्वे भग्ने प्रयुक्तशब्दस्य गतिप्रदर्शकः ।
आकाशकारणत्वाक्ये तु अयोग्यत्वादिना विधित्वभज्ञात् हैशब्दोऽनुवादरूपताज्ञापकः ।
अत्र तु प्रमाणान्तराप्राप्तत्वाद्विधित्वभज्ञकाभावाच्च हैशब्दो न स्वतः प्राप्तविधित्वभज्ञकः ।
शिव एवेत्यनेन विधित्वभज्ञ इति चेत्त । “शिवास्ते सन्तु पन्थानः” “शिवं
कर्मास्तु” “शिवः शिवानामशिवः शिवानाम्” इत्यादिष्वर्थान्तरपरत्वदर्शनेन, शिव-
शब्दस्य साधारणत्वात् ; साधारणोऽपि विधित्वभज्ञकश्च सदेवेत्यादिशब्दाच्छिव एवेत्या-
दिवाक्यस्यानुवादता स्यात् । किं चानुवादरूपत्वमस्तु ; तथापि “विष्णुस्तदासीद्विरेव
निष्कलः” इत्यादिस्वसमानार्थवाक्यश्रवणात् नुवादित्वमेवेति न विरुद्धार्थपरवाक्यानु-
वादित्वम्” इति ।

यद्वा भगवतः कारणत्वं परेषां कार्यत्वं च वाक्यस्वारास्यतो व्यगणि
हि, तदपि भगवतः कारणत्वं परेषां कार्यत्वं च—अविरुद्धं मानान्तराविरोधाद्विधानार्ह-
मित्यर्थः । न केवलं स्वारस्याविरोधाभ्यां विधानार्हत्वं, किं त्वस्मिन् विधेयान्तराभावादपि भगव-
त्कारणत्वमेव विधेयमित्याह—न परमस्त्यत किंचिद्विधेयमिति । विधित्वस्य स्वतः,

प्राप्तवात्, हैशब्दस्य विधित्वमञ्जकत्वाभावात्, भगवत्कारणतायाः प्रमाणान्तरानवगतत्वात्, चतुर्मुखादीनां कार्यत्वस्य च मानान्तराविरुद्धत्वात्, भगवत्कारणत्वस्य च मानान्तराविरुद्धत्वात्, अस्मिस्तु वाक्ये विधेयान्तराभावाच भगवत्कारणत्वं विधेयमेवैति भावः। उपासनविद्यन्यपराणि अन्यानि त्वेतदनुरोधेन नेयानीति हृदयम् ॥ (74)

*

*

*

*

[अव०] नन्वस्तु भगवतः कारणत्वम् । कारणभूतस्यैव भगवतो नारायणस्याकाशशब्दवाच्यतयाप्रसिद्धस्यान्तर्वर्ती कथनं तत्त्वविशेषो मुमुक्षुपास्यतया छान्दोग्ये श्रुतेः । “अथ यदिदमसिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेशं दहरोऽस्मिन्नन्तरा काशः तसिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं तद्रावविज्ञासितव्यम्” इत्यस्याकाशस्य नामरूपयोर्निर्वेदूत्वश्रवणात्, पुरुषसूक्ते पुरुषस्य नामरूपयोः कर्तृत्वदर्शनाच्च, आकाशपर्यायभूतात् पुरुषादन्यस्यान्वेष्टव्यतयोपास्यत्वं प्रतीयत इतीमं व्योमातीत वादं प्रतिक्षिप्ति—[यदित्यादि]

[मू०] यत्संज्ञामूर्तिकर्तुः परमपुरुषतः किंचिदाकाशनाम्नो
हृत्पद्मे स्थादुपास्यं श्रुतिशिरसि परं सामगानामगायि ।
तत्र प्रश्नोत्तराभ्यामध्यविहृतिमुखान् सत्यसंकल्पतान्ता-
नष्टौ शिष्टांस्तदीयाननिदमुदयिनस्तद्गुणानुदृगृणन्ति ॥ (75)

[व्या०] सामगानां श्रुतिशिरसि परं—छान्दोग्ये त्वित्यर्थः । तैतिरीयादेरपि व्योमातीतपरत्वाश्रयणे मूलं छान्दोग्यमेवेति पराभिमानसूचनाय तुशब्दार्थकस्य परमित्यस्य निर्देशः । परमित्येतद्विज्ञकमतया परमपुरुषतःपरमिति वा योजनीयम् । आकाशनाम्नः—आकाशनामकात्, संज्ञामूर्तिकर्तुः—नामरूपकारकात् । अत एव परमपुरुषतः आकाशकर्तृकतया श्रुतयोर्नामरूपयोः कर्तृतया पुरुषसूक्तोक्तात् परमपुरुषात्, परम् अन्यत् । किंचित्—एकम् । यत् हृत्पद्मे हृदयपुण्डरीके । उपास्य स्थादित्यगायि—अन्वेष्टव्यतया विहृतम् । गायतेः कर्मणि लुडि चिण् । “तदन्वेष्टव्यम्” इति श्रुतौ तव्यप्रत्ययानुसारेणास्तिक्रियाया लिङ्गन्तपदाध्याहार उचित

इति प्रदर्शनाय स्यादित्युक्तम् । एवं “अथयदिदम्” इत्यादिवाक्ये शङ्काहेतुभिः सह परशङ्कितार्थस्य धर्मी निर्दिष्टः । अथ तस्य धर्मिणः परोक्ततत्त्वविशेषत्वं न संभवति ; किं तु ‘तस्मिन् यदन्तः’ इति गुणजातमुच्यते इत्याह— तत्रेत्यादिना । तद्बुणानित्यत्र तदिति गुणानिति पदद्वयम् । अन्यथा तदीयानित्यनेन पौनश्वत्यापत्तेः । पूर्वव्यच्छब्दस्य तच्छब्दपेक्षानियमेन तच्छब्दाध्याहारापत्तेश्च । तदिति च द्वितीयान्तम् । यदगायि, तत् कर्म । गुणान् उद्गृणन्ति गुणत्वेन वदन्तीत्यर्थः । श्रुतिसूत्रकारवाक्यकारास्तदनु- सारिणोऽसदाचार्याश्रेत्यादिः । तत्र—छान्दोग्ये । प्रश्नोत्तराभ्याम् “किं तदत्त विद्यते” इति चोद्यग्रंथप्रक्षेपे “यावान् वा अयमाकाशः” इत्यादिना तत्परिहारगमेण उत्तरेण च । अधाविहतिमुखान्—अपहतपाप- त्वादीन् । सत्यसंकल्पतान्तान्—सत्यसंकल्पत्वपर्यन्तान् । शिष्टान्— “अपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघस्तोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः” “एतांश्च सत्यान् कामान्” “अस्मिन् कामास्समाहिताः” इत्यादिभिर्बोधितान् । तदीयान्—दहराकाशभूतपरमपुरुषीयान् । अनिद- मुदयिनः अस्मिन् काले उदयिन आविर्भाववन्त इदमुदयिनः ते न भवन्तीत्य निदमुदयिनो नित्याविर्भूतान् । अष्टौ गुणानुद्गृणन्ति, (‘तस्मिन् यदन्तः’ इति निर्दिष्टस्यधर्मिणो दहरा काशभूतपरमपुरुषगुणगण) [‘तस्मिन् यदन्तः’ इति निर्दिष्टस्यधर्मिणो दहरा काशभूतपरमपुरुषस्य गुणगणः] इति वदन्तीत्यर्थः । अतो न तत्त्वविशेषस्योपास्यत्वप्रसक्तिरिति भावः ॥

तत्त्वप्रक्षपतिवचनविवरणं च महाचार्यैः कृतम्—“तं चेत् ब्रूयुर्दिद- मस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेशम् दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वाव विजिज्ञासितव्यम्” इति चोद्यग्रंथं एवायं प्रक्षः । अन्यथा यदिद- मित्याद्यनुवादवैयर्थ्यात् । अतः सूक्ष्मत्वादहराकाशे किं वर्तितुमहीति प्रक्षाभिप्रायः । एवं सति किमिति स्वरस्तः प्रतीयमानधर्मिणप्रक्षरूपताप्युज्जीविता । “यावान् वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः” इति हेत्वसिद्ध्या चोद्यस्य पारिहार उक्तः । तावानित्युक्त्या परिच्छेदशङ्कायाम् “उमे अस्मिन् यावापृथिवी” इत्यादिना सर्वा- धारत्वोक्त्या पूर्ववाक्यस्यापरिच्छेदे तात्पर्यं व्यञ्जितम् । एवं चोद्ये निरस्ते “अस्मिन् कामाः समाहिताः” इति प्रक्षस्योत्तरमुक्तम् । अनन्तरम् “एष आत्मापहतपाप्मा”

इत्यादिना कामान् विवृत्य “अथ य इहात्मानमनुविद्य वजन्त्येतांश्च सत्यान् कामान्” इति सत्यपदेन आवापृथिव्यादयो व्यावर्तिताः” इति ॥

अपहतपाप्मत्वनिष्कर्षश्च भद्रसुदर्शनपादैः अनुगृहीतः । “क्षेत्रज्ञेषु प्रत्यवायकरपापसजातीयानां कर्मणां स्वलीलाकृतानामपि फलजननशक्तिप्रतिभट्टत्वं नाम कश्चिद्यमीश्वरस्य स्वमाविशेषः । परिशुद्धात्मविषयस्याप्यपहतपाप्मशब्दस्यायमेवार्थः । स तु तस्य तिरोधानार्हः । प्रतिबन्धकनिवृत्तावाविर्भवति । ईश्वरस्य तिरोधानानहो नित्याविर्भूत इति विशेषः” इति ॥

तदिदं परिष्कृतमद्वैतविद्याविजयव्याख्यायां वीरराघवगुरुभिः—“नित्यसिद्धं चापहतपाप्मत्वं व्यधिकरणानवच्छिल्लिपिषयतासंबन्धावच्छिल्लप्रतियोगिताकः पाप्माभावः । तस्य चाविर्भावितिरोभावौ प्रतियोगिसामानाधिकरण्यतदसामानाधिकरण्ये । अथवा अपहतपाप्मत्वं पापकारणसमवधानकालीनपापानुत्पादप्रयोजकीभूतर्थमः । तस्याविर्भावः प्रयोजकतावच्छेदकर्थमैशिष्टच्छम् । निरुक्तानुत्पादप्रयोजकं हि चरमदेहवियोगप्राकालावच्छिल्लेश्वरीयबन्धसंकल्पविषयताभावविशिष्टात्मत्वम् । अन्यथा मुक्तावश्लोषानुपपत्तेः । न चैविद्या तदुपपत्तिः । तस्याः प्रामादिकाघाश्लेषप्रयोजकत्वात् । नित्येश्वरसाधारण्याच । निरुक्तानुत्पादस्त्र चाचेतने भावात्र विशेष्यवैयर्थ्यम् । सत्यसंकल्पत्वं च स्वविषयोत्पादे प्रयत्नान्तरानपेक्षपरिणामयोग्यद्रव्याश्रयत्वम् । तच्च द्रव्यं सङ्कल्पज्ञानमेव तस्य चाविर्भावस्तादशावस्यावैशिष्टच्छम्” इति ॥

अनिदमुद्विन इत्यनेनोपरितनपजापातेवाक्यपेक्ष[जीवीया](जीविया) पहतपाप्मतादिव्युदासः । ते ह्य तिरोहिताः । अष्टाविति च प्रदर्शनार्थं द्युपृथिव्यादिस्त्रृपृत्वधारकत्वादिगुणगणस्य । तदुक्तं वेदार्थसङ्ग्रहतात्पर्यदीपिकायां भद्रसुदर्शनपादैः—“उक्त्युपृथिव्यादीनां स्त्रृपृत्वधारकत्वादिगुणगणोऽपहतपाप्मत्वादिगुणगणश्च विवक्षित इत्यर्थः” इति । श्रुतिरुक्ता । “¹ कामादीतत्र तत्र चायतनादिभ्यः” इति सूत्रम् । वाक्यकारश्च “तस्मिन् यदन्तः” इति कामव्यपदेश इत्याह । “काम्यन्त इति कामाः अपहतपाप्मत्वादयो गुणा इत्यर्थः” इति भगवद्वाच्यकाराः । अतः श्रुतिसूत्रकारवाक्य-

कारभगवद्भाष्यकाराः ‘तस्मिन् यदन्तः’ इत्यन्तरवस्थितं न तत्त्वान्तरम्; किं तु परम-
पुरुषगुणगण इति वदन्तीत्यर्थः । ‘तस्मिन् यदन्तः’ इति दहराकाशमात्रमुच्यते इति
पक्षः प्रतिक्षिप्तः पूर्वम् “अस्वारस्यचतुष्टयम्” इत्यादिना । अत तु दहराकाशान्तर्वर्तिन-
स्तत्त्वविशेषत्वं निरस्तमित्यपैनस्त्रक्त्यम् । उद्गृणन्तीति ग्रशब्द इति क्रचादौ पठितस्य
बहुवचने श्वाप्रत्यये च सति रूपम् ॥ (75)

* * * * *

[अव०] श्वेताश्वतरश्वुतेरधिकवस्तुपरत्वादं निराचरे—[प्रस्तुत्येत्यादि]

[म०] प्रस्तुत्यामृतहेतुमादिपुरुषं न्यकृत्य मार्गान्तरं
तस्यैतद्वटनाय निष्प्रतिभटामुद्घुष्य सार्वेश्वरीम् ।
उक्तिस्त्र ततो यदुत्तरतरं तन्मुक्तिदायीति या
तच्छ्रवेताश्वतरागमे निगमनं प्रोक्तस्य हेतूक्तिमत् ॥ (76)

[व्या०] अत्रायं प्रकृतोपयुक्तश्वेताश्वतरोपनिषद्वटत्वाक्यसंदर्भः—

“वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम् ।
आदित्यवर्णं तमसः परस्तात् ॥

तमेव विदित्वातिमृत्युमेति ।
नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय ॥

यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित् ।
यस्मात्त्राणीयो न ज्यायोऽस्ति कश्चित् ॥

वृक्ष इव स्तब्धो दिवि तिष्ठत्येक
स्तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम् ।
ततो यदुत्तरतरं तदरूपमनामयं
य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्ति ॥

अथेतरे दुःखमेवापियन्ति ।
सर्वाननशिरोप्रीवः सर्वभूतगुहाशयः ॥

सर्वव्यापी स भगवांस्तसात् सर्वगतः शिवः ।
महान् प्रसुर्विषुरुषः सत्त्वस्थैप्र प्रवर्तकः ॥” इति ॥

अत्र “यस्मात् परं नापरमस्ति किञ्चित्” इति वाक्ये पुरुषात् परनिषेधो वक्ष्यमाणपरव्यतिरिक्तविषयः । “ततो यदुत्तरतरम्” इत्यत तु पूर्वप्रसुतात् पुरुषाद्य-दुत्तरतं परं शिवात्मकंविरिक्तविषयः । “तस्मात् सर्वगतः शिवः” इति वक्ष्यमाणत्वादिति पूर्वप्रक्षयमिमतोऽर्थः ॥

सिद्धान्ते तु महापुरुषत्वादित्यवर्णत्वत्तमसःपरत्वादिश्रवणाद्गवतो मोक्षोपायत्व-मन्यस्य त्वतथात्वं च “वेदाहम्” इत्यादिनोच्यते । तदुपपादनाय च “यस्मात् परम्” इत्यादिना परमपुरुषस्य समाभ्यविकराहित्यमुच्यते । यस्मात् परं यस्मादन्यत् किञ्चिदपि परं नास्ति । केनापि प्रकारेण पुरुषव्यतिरिक्तस्य परत्वं नास्तीत्यर्थः । “यस्मान्नाणीयो न ज्यायोऽस्ति कथित्” इति पुरुषव्यतिरिक्तस्य कस्यापि ज्यायस्त्वं सर्वेश्वरत्वं नास्तीत्यर्थः । ततो यदुत्तरतेरत्यादि । यतः पुरुषतत्त्वमेवोत्तरतरं ततः तस्माद्देतोः—यदुत्तरतं तदरूपमनामयं—कर्मकृतदेहतक्तुतदुःखविरोधि एतद्ये विदुस्ते मुक्ता भवन्ति इतरे—एतद्वेदनशून्यास्तु दुःखमेव प्राप्नुवन्तीत्यर्थः । अनेन च पुरुषवेदनस्यामृतत्वहेतुत्वं तदितरस्यानुपायत्वं च उपकमे प्रतिज्ञातं सहेतुकमुपसंहियते । प्रतिज्ञाया हेतुसाकाङ्क्षत्वात्, तत इत्यस्य हेतुप्रत्यमेवोचितम् । पुरुषेणेति तृतीयान्त-पदनिर्दिष्टस्य शाब्दप्राधान्यरहितस्य तत्पदेन परामर्शश्चास्वरसः । समाभ्यविकराहित्य-रूपस्य तु वाक्यार्थस्य प्राधान्यातत्पदेन परामर्शहित्वं हेतुत्वं चोपपनम् । एवं च तत इत्यस्य हेत्वर्थकत्वलारस्येनावध्यर्थकत्वामावादसिन् वाक्ये पुरुषात् परस्य कस्यचिद्विधानामावेन नेदं वाक्यं यस्मात् परं नापरमित्युक्तपरनिषेधसङ्गोचकं भवितुमर्हतीति ॥

तदिदमाह—प्रस्तुत्येत्यादिना । श्वेताश्वतरागमे आदिपुरुषं कारणमूर्तं भगवन्तम् । अमृतहेतुं प्रस्तुत्य मोक्षोपायत्वेनोपकमे(ति) प्रतिपाद्य तस्य—अमृतस्य । मार्गान्तरम्—उपायान्तरम् । न्यक्कृत्य—निविद्य । “दैते राजमातङ्गास्तस्थैवामी हुरङ्गमः” इतिवद्वृत्तर्थैकदेशस्यापि तत्पदेन परामर्शः । एतद्वटनाय—भगवदुपायत्वे-तरानुपायत्वशेहस्यादनाय परान्तरसद्वावे हि तस्याप्युपायत्वं स्वादिति भावः । निष्प्रति-भटाम्—असंकुचितमपायिकीमिति यावत् । सर्वेश्वरीम्—सर्वेश्वरत्वम् । सर्वेश्वर-त्वाद्वावे प्यजः वित्वात् ढीप् । उदघृष्य—स्फुरं प्रतिपाद्य । सर्वेश्वरीमित्येतावदुक्तौ

प्रायिकत्ववृद्धिः स्यादिति निष्प्रतिभट्टमित्युक्तम् । अनेन च श्रुतिस्थर्किंचित्कथित्यच्छब्द-
लब्धार्थोऽनूद्यते । अत्र पूर्वार्थे प्रथमपादेन “वेदाहमेतम्” इत्यादेरर्थोऽनूदितः ।
द्वितीयपादेन तु “यस्मात् परं नापरम्” इत्यादेरर्थं उक्तः । तत्र—श्वेताश्वेतरे ।
ततो यदुत्तरतरमिति या उक्तिः (तदुत्तरशब्दोक्तम्,) मुक्तिदायि मोक्षप्रदमिति च
या उक्तिः एतदर्थिका “य एतद्विदुरस्तास्ते भवन्ति” इत्युक्तिश्च । एकोऽप्ययमिति
शब्दः सामर्थ्यात् स्वल्पपरोऽर्थपरश्च भवति । “ततो यदुत्तरतरम्” इति वाक्यरूपाया
उक्तिर्भवति तत्—सा उक्तिः । निगमनमिति विशेषवशात् क्लीवत्वम् । प्रोक्तस्य प्रारम्भे
उक्तस्य । उपक्रमोक्तभगवदुपायत्वान्यानुपायत्वरूपार्थस्य, हेतूक्तिमन्निगमनम्—
हेतुकथनसहितोपसंहारो भवति । मोक्षोपायत्वीयभगवदसाधारण्यनिरूपितं यद्वगवदीयनिस्स-
माभ्यधिकत्वनिष्ठं ज्ञापकत्वरूपं हेतुत्वं तदुक्तिपूर्वकोऽर्थं भगवदुपायत्वान्यानुपायत्वयो-
रूपसंहारः कियत इत्यर्थः । अतोऽधिकवस्तुवादस्य नात्रावकाश इति भावः । तदिदं
सूत्रःम् “तथान्यप्रतिषेधात्” इति ॥ (76)

*

*

*

*

[अव०] “ सर्वाननशिरोग्रीवः सर्वमूतगुहाशयः ।
सर्वव्यापी स भगवान् तस्मात् सर्वगतः शिवः ”

इति वाक्यस्थशिवशब्दस्य भगवत्परत्वमुपपादश्चति—[यदित्यादि]

[मू०] यच्छ्वेताश्वतरागमो भगवति स्पष्टप्रयोगान्तरं
तस्मिन्निर्दिशति ध्रुवं शिवपदं प्रक्रान्तमुक्तिप्रदे ।
सर्वव्यापिनि सर्वतोमुखशिरोग्रीवे स एव प्रसुः
सत्त्वस्यैप महान् प्रवर्तक इति व्यक्तः पुनः पूरुपः ॥ (77)

[व्या०] श्वेताश्वतरागमः श्वेताश्वतरस्वर्वाननेत्यादिवाक्यं कर्तृ । यत् शिवपदं
निर्दिशति ‘तस्मात् [सर्वगतः] गिरिः’ इत्यत्रत्वं यच्छब्दपदं प्रयुड्के । यतदो-
नित्यसंवन्धात् तदित्यध्याहारः । तत्, भगवति नारायणे । स्पष्टप्रयोगान्तरं
‘शाश्वतं शिवम्’ इति निसंशयं प्रयुक्तम् । अन्यः प्रयोगः प्रयोगान्तरं मयूरव्यं
सकादित्वात् समाप्तः । स्पष्टं प्रयोगान्तरं यत्येति विग्रहे बहुवीहिः ।
नारायणानुवाकस्य भगवत्परताया बहुप्रमाणसिद्धत्वात् तत्रत्वं शिवपदं मगवत्पर-

मिति स्पष्टमिति भावः । तथाविधं शिवपदं कर्म । श्वेताश्वतरागमः कर्ता । प्रक्रान्तश्चासौ मुक्तिग्रदद्येति विग्रहे निष्ठोन्नतादिवत् समाप्तः । “वेदाहमेतम्” इत्यादिना प्रस्तुते मोक्षपदायिनि च । सर्वव्यापिनि “व्याप्य नारायणः स्थितः” इति भगवद्भूमतया नारायणानुवाकप्रतिपादितं यत् सर्वव्यापित्वं तद्वत्तया सर्वव्यापी चेति प्रतिपादिते । सर्वतोमुखशिरोग्रीवे पुरुषसूक्तोक्तसर्वाननशिरोग्रीवत्वादिमत्तया प्रकृतवाक्योक्ते । तस्मिन्ब्रेव भगवत्येव । निर्दिशति । उक्तप्रत्यभिज्ञापैः भगवत्पर एवायं शिवशब्दं इत्यर्थः । ध्रुवमिति निश्चये । स भगवान् “महान् प्रभुर्व पुरुषः सत्त्वस्यैष प्रवर्तकः” इत्युपरित्तिनवाक्येन पुनरपि व्यक्तः भूयोऽपि प्रतिपादितः । तत्र हि पुरुषशब्दस्य अवणात्, सत्त्वप्रवर्तकत्वरूपभगवलिङ्गाच्च, भगवत्परत्वं स्पष्टमित्यत्रत्यं शिवपदमपि भगवत्परमिति भावः ! “यो ह स्तु वा अस्य सत्त्विकोऽशः सोऽसौ ब्रह्मचारिणो योऽयं विष्णुः” इति मैत्रायणीयश्रुत्या सत्त्वप्रवर्तकत्वं भगवलिङ्गमित्यवगतम् । भगवच्छब्दश्च भगवदसाधारण इति “भगवानिति शब्दोयम्” इत्यादिनावगतम् । अतः पूर्वोत्तरस्वारस्यान्तिवशब्दो भगवत्पर इति भावः । यतो भगवानतः सर्वगतत्वेऽपि शिवो मङ्गलं इत्यर्थः । अन्यथा सर्वव्यापिसर्वगतशब्दयोः पुनरुक्त्यापतिः ॥

आकाशादिशब्दवद्वृक्षर्थस्यायोग्यत्वादपि शिवशब्दो भगवत्परः । तदिदमाहु भद्रसुदर्शनपादाः—“सर्वाननशिरोग्रीवत्वं च पुंसूक्तार्थसारकम्” इत्यादिना । विस्तरेण वेदार्थसङ्ग्रहे च भगवता [भाव्यकारेण]भिहितम्—“पुरुषस्यैव शुद्धिगुणयोगेन शिवशब्दाभिधेयत्वम् ‘शाश्वतं शिवम्’ इत्यादिना ज्ञातमेव । पुरुष एव शिवशब्दाभिधेय इत्यनन्तरमेव वदति । “महान् प्रभुर्व पुरुषः सत्त्वस्यैष प्रवर्तकः” इति । “महान् प्रभुर्व पुरुषः सत्त्वस्यैष प्रवर्तकः” इत्यत्रैतत्पदेन शिवशब्दोऽभिहितः प्रत्यभिज्ञापितः” इति तत्तात्पर्यदीपिका । “सर्वाननशिरोग्रीवः” इत्यत्र सर्वेषां भगवदाननत्वादिवाधात् सर्वत्राननानि शिरांसि ग्रीवाश्चेति विग्रहे व्यधिकरणवहन्त्रीहिरित्यभिप्रायेण सर्वतोमुखशिरोग्रीव इत्युक्तम् । सर्वव्यापी च भगवानित्युक्तभगवत्येव तु शिवशब्दनिर्देशोऽयमित्यभिप्रायेण तस्मिन्निर्दिशतीति भगवच्छब्दनिर्दिष्टे निर्दिशतीत्युक्तम् ॥ (77)

[अ०] “ यदा तमस्तन्न दिवा न रात्रि-
र्न सत्र चासच्छिव एव केवलः ।
तदक्षरं तत्सवितुवर्वेरण्यं
प्रज्ञा च तस्मात् प्रसूता पुराणी ॥ ”

इत्युपरितनवावयस्थशिवशब्दस्य भगवत्पत्रमुपपादयति—[यदित्यादि]

[म०] यच्छ्रेताश्वतरश्चुतिः शिवपदं वक्ति प्रयुक्तं हरा-
वये जाग्रति विश्वकारणपरं ततैव युक्तं हि तत् ।
साधारण्यविदूरविष्णुभगवन्नारायणाद्याहृयै-
राहुः कारणमेनमौपनिषदा भागास्तदाकाङ्क्षिणः ॥ (18)

[व्य०] श्वेताश्वतरश्चुतिर्यच्छिवपदं, अग्रे उपरिष्टाद्वक्ति प्रयुड्के, ‘ न सत्र चासच्छि-
एव केवलः’ इत्युपरिष्टाद्यच्छिवपदं निर्दिशति । हरौ प्रत्युक्तम् ‘शाश्वतं शिवम्’
‘ सर्वः शर्वः शिवः, इत्यादिषु सर्वसंहारकर्तरि भगवति प्रयुक्तम् । विश्व—
कारणपरम्—जगत्कारणविषयम् । तत् शिवपदम् । अग्रे इत्यत्रापि संवधयते ।
अग्रे—सुष्टुपे: प्राकाले । जाग्रति ‘आनीदवातं स्वधया तदेकम्’ इत्युक्त-
रीत्या स्वेनैव धारणसामर्थ्येन ब्रह्मशानादिवदप्रलीनतया तिष्ठति । ततैव हरिशब्द-
निर्दिष्टे भगवत्येव । युक्तं वोधकत्वात्मकसंबन्धरूपयोगार्हं, यदा तम इत्याद्युक्त-
जगच्छून्यत्वेऽपि मङ्गलरूपत्वं व्यञ्जयितुं ततैव प्रयोगार्हं, कारणत्वशक्तित-
दोषव्यावर्तनाय वा, ततैव प्रयोगार्हमित्यर्थः । अस्य शिवशब्दस्य, कारण-
विषयत्वाद्वगवत् एव महोपनिषदादौ कारणत्वविधानात्, शिवशब्दस्य
चान्यत भगवति दृष्टप्रयोगत्वात्, प्रसिद्धशिवस्य च संहार्यत्वश्रवणाद्वगवतश्च
तदभावात्, माङ्गल्यरूपतादिव्यञ्जनस्य चालावश्यकत्वादेवतान्तररूप्या विनापि
शिवशब्दप्रयोगवाहुल्यादयं शिवशब्दे भगवत्पर हति भावः । ननु शिवशब्द-
शक्तिद्वयानुग्रहाय रूपपर एवायं शिवशब्द इत्यत्राह—साधारण्येत्यादि ।
हि यस्मात् । औपनिषदा भागाः मुहोपनिषदाद्युपनिषद्गतप्रदेशविशेषाः ।
तदाकाङ्क्षिणः सन्तः—कारणत्वशक्तिदोषव्यावर्तनाय, सर्वशून्यत्वेऽपि
मङ्गलत्ववोधनाय वा साधारणं तच्छिवपदमाकाङ्क्षमाणाः सन्तः । साधारण्य-
विदूरैः योगेन योगरूप्या वा व्यवस्थन्तरवाचित्वरहितैः ‘विष्णुस्तदासीत्’

‘ सर्वव्यापी स भगवान् । ’ ‘ एको है वै नारायण आसीत् । ’ इत्यादिवाक्यगतैर्विष्णुभगवन्नारायणाद्यैराहृयैर्नामभिः, पुरुषादिनान्नामाद्यशब्देन परिग्रहः । एनं श्रुतिस्थशिवशब्दविषयतया पूर्वधे मयोपात्मिमं भगवन्तं कारणमादुः—जगत्कारणं विदधति । तस्मात्चिछ्वपदं तत्रैव युक्तमित्यर्थः । न तु नारायणादीनां नान्नाम् अन्यत संभवः । “ अन्यनान्नां गतिविष्णुरेक एव प्रकीर्तिः ॥ ” इति वचनेन, “ भगवान्निति शब्दोऽयम् ” इत्यादिना, नारायणत्वेन च साधारण्यविद्वरत्वं विष्णवादिनान्नामवगतम् । अत च शिवशब्दे रूढिद्वयानुग्रहे नारायणशब्दे लक्षणा स्यात् । शिवशब्दे विशेषरूढिं परित्यज्य सामान्यरूढिमात्राङ्गीकारे तु न कुतापि लक्षणेति विशेषरूढिर्नानुग्राह्या । अपि च बहिराज्यनयात्र विशेषरूढिः शिवशब्दस्य । न चैवं सति पुरुषशब्देऽपि विशेषरूढिनं स्यादिति वाच्यम् । तत्संज्ञकत्वप्रमाणवलेम पुरुषशब्दे विशेषरूढिस्तीकारात् । नारायणशब्दे लक्षणप्रसङ्गादेव ईशादिशब्देषु यौगिकेवपि वृत्तिद्वयाग्रहो निरस्तः । नारायणशब्दस्य भगवतोऽन्यत्र योगाङ्गीकारे तु णत्वाभावः सुप्रसिद्धः । यथाकथंचित् येन केनचिद्ब्ल्युत्पत्तिविशेषेण ‘ अण् क्यङ्गुरुद्गुरुकृतेषु । ’ इत्यादिना तदुपपादने तु मनुस्मृत्यादिप्रसिद्धयोगत्याग इति भावः । प्रकारान्तरेण नव्योत्प्रक्षितणत्वोपपत्तिनिरासश्चासमत्कृतणत्वप्रपञ्चेऽनु-सन्धेयः । महाचर्चार्यरस्य वाक्यस्यार्थोऽनुगृहीतः—“ यदा तमः ” “ तमः परे देव एकीभवति ” इति अविभक्तावस्थं तमः न दिवादि च, समस्तकार्य-विधुरो भगवानेव—तत्तदा—अक्षरमिति भगवतः स्वरूपतो विकाराभावो विधीयते अत्र च शिवशब्देन भगवन्निर्देशः सर्वशून्यत्वेऽपि मङ्गलरूपत्वं व्यज्ञयितुम् । अस्तु वा शिवशब्दस्यैव विधायकत्वम् । अथापि शिवशब्देन भगवत एव कारणतया विधिः स्यात् । नारायणकारणत्वविभ्यनुसारात् । न च वैपरीत्यं शङ्खव्ययम् । शिवादिशब्दानां भगवदभिघानत्वाद्गूढ्यन्तरनिमज्जनसामान्यतरस्वदूढिमत्त्वाद्गवति दृष्टप्रयोगत्वाचेति ॥

(78)

*

*

*

*

[अ०] ‘ यच्छ्रेताश्वतर । ’ इत्यादिश्लोकद्वयोक्तं विवृणोति—[यदग्र इत्यादि]

[म०] यद्ग्रे जागर्ति श्रुतशिवपदं ब्रह्म परमं

जगद्ग्रेतुः श्वेताश्वतरनिगमान्ते स भगवान् ।

प्रयुक्तो यत्तस्मिन् यजुषि शिवशब्दः श्रुतिशिर-

स्यतत्साधारण्यं न समगणि नारायणगिरः ॥

(79)

[व्या०] श्वेताश्वतरनिगमान्ते—श्वेताश्वतरोपनिषदि । अग्रे श्रुतशिवपदम्—‘तस्मात् सर्वगतः शिवः’ ‘शिव एव केवलः’ इत्युपरित्तनखण्डयोः शिवशब्दाभिहितम् । जगद्ग्रेतुः—जगत्कारणभूतम् । यत्परमं ब्रह्म जागर्ति ‘किं कारणं ब्रह्म’ ‘उद्गीतमेतत् परमं नु ब्रह्म’ इति वाक्ययोरुपक्रमगतयोः प्रतीयते । सः—श्वेताश्वतरे शिवशब्दाभिहितं ब्रह्म । भगवान् “सर्वव्यापी स भगवान्” “पुरुष इति चिन्त्यम्” “तमाहुरग्रं पुरुषम्” इत्युपक्रमोपसंहारमध्येषु पुरुषभगवदादिशब्दनिर्दिष्टो नारायण एव । विघ्नेयव्याधान्यात् स इति पुलिङ्गता । कुत इत्यत्राह—प्रयुक्त इत्यादि । यत्—यस्मात् । यजुषि श्रुतिशिरसि तैत्तिरीयके शिवशब्दः, तस्मिन् भगवति । ‘शाश्वतं शिवमच्युतम्’ इति प्रयुक्तः ततः श्वेताश्वतरस्यशिवशब्दाभिहितोऽपि भगवानेवेत्यर्थः । ननु तैत्तिरीयकस्य कथं भगवत्परत्वमिति शङ्कायां तिष्ठन्तु समुद्रशायित्वलक्ष्मीपतित्वादिलिङ्गानि, नारायणशब्दश्रुतिरेव तैत्तिरीयकस्य भगवत्परत्वसाधने पर्याप्तेत्याह—अतत्साधारण्यमित्यादिना । नारायणगिरः नारायणशब्दस्य । अतत्साधारण्यं (मतेषु) भगवद्व्यतिरिक्तेषु ब्रह्मरुद्रादिषु साधारण्यं भगवद्गुतित्वे सति वृत्तिमत्त्वरूपं सामान्यशब्दत्वम् । न समगणि—नावोधि । अत्र श्रुतिस्मृतिव्याकरणैरित्यादिः । महोपनिषदादैकार्थ्याचारायणशब्दस्य वहुलमभ्यासाच्च तैत्तिरीयभगवत्परमिति, तत्रत्यशिवशब्दाभिधेयो भगवानेवेति, तदैकार्थ्यच्छ्रूताश्वतरस्यशब्दाभिधेयोऽपि स एवेत्यर्थः । तदिदमुक्तं महाचार्यचरणैः—“कारणविषयनारायणशब्दस्येयं निरुक्तिः, प्रकरणात् । कारणगोचरनारायणशब्दस्यैव च त्वया रुद्रपरत्वमिष्यते । अतस्तेनैव योगेन तत्र प्रवृत्ते णत्वानुपपत्तिरनिवार्या । न च तत्रिरुक्तेश्वरुमुखपरत्वं शङ्काहम् । अण्डोत्पत्त्यनन्तरोत्पत्त्वस्य महदादितत्त्वकारणत्वासंभवात् । मानववचनव्याख्यानं च वेदान्तविजये द्रष्टव्यम्” इति ॥

(79)

[अब०] इत्थम् ‘ प्रस्तुत्य’ इत्यादिचतुःशोक्या शेताश्वतरोपनिषदो भगवत्परत्वमुप-
पादितम् । अथ ‘ यदेवैरनुयुक्तः’ इत्यादेकादशशोक्या अर्थर्वशिरसो भगवत्परत्वमुप-
पादयति—[यदेवैरस्तियादि]

[मू०] यदेवैरनुयुक्त उत्तरमुशन् रुद्रो विवृत्यात्मनि
व्याजहे महतीमधीयरभुरामार्थवणे मूर्धनि ।
स प्रादुर्भवदन्तरात्मभगवद्भूमाफणतसोऽन्तरा-
दन्तः प्राविशदित्यधीतविधया तद्वामदेवादिवत् ॥ (80)

[व्या०] अत्रैतत्प्रभृति पट्टशोकयुपयुक्तोऽर्थर्वशिरोवावयसन्दर्भः “ देवा ह वै स्वर्गं
लोकमगमन् । ते देवा रुद्रमपृच्छन् । को भवानिति । सोऽत्रवीदहमेकः प्रथममासं
वर्तमि च भविष्यामि च । नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्त इति । सोऽन्तरादन्तरं
प्राविशत् । दिशश्चान्तरं प्राविशत् । सोऽहं निष्ठोऽनिष्ठो ब्रह्माहं प्राच्च;
प्रत्यश्चोऽहं दक्षिणां चोदश्चोऽहमधश्च ऊर्ध्वं चाहं दिशश्च विदिशश्चाहं पुमानहम-
पुमांस्त्वक्षश्चाहं सावित्र्यं ह गायत्र्यं ह लिष्टपूजगत्यनुष्ठाहमित्यादि—धर्मेण
तर्पयामि स्वेन तेजसा ” इत्यन्तः ॥

अस्यायमर्थः—देवाः स्वर्गलोकं गत्वा, तपस्त्विवेषधरं युक्तावस्थं रुद्रं दृष्ट्वा,
मुनिवेषदर्शनेन निर्धारणाशक्त्या रुद्रं ज्ञात्वा पि तस्य स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्यजिज्ञासया वा
कस्त्वमिति पृष्ठकन्तः । सोऽत्रवीत्—देवपञ्चसोत्तरं रुद्रोऽत्रवीत् । किमसदादिवदेव-
तामालमुत परमकारणभूत इति प्रभाशयः । सोऽत्रवीदित्यादि—अहमेक आसं सुष्टु-
कालस्थनामरूपात्मकवहृत्वप्रतिद्वन्द्वयेकत्वरूपकारणावस्थोऽभवम् । प्रथममासं वर्तमि च
भविष्यामि च कालत्रयवर्तिनां सर्वेषामात्माहम् । नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्तः—मदन्यः
कोऽपि न । अत्र रुद्रेण निर्दिष्टोऽस्मच्छब्दो रुद्रान्तर्यामिभगवत्परः । अतस्तद्रत्नेव कारण-
त्वादिकं रुद्रेण निर्दिष्टम् । इतिशब्दस्य हेत्वर्थकत्वं प्रकारार्थकत्वं सामाप्त्यर्थकत्वं च । तत्र
हेत्वर्थकत्वे योजनाद्वयम् । समाप्त्यर्थकत्वे प्रकारार्थकत्वे च प्रत्येकमेक एवान्यः ।
नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्त इति मद्यतिरिक्ताभावादहमेकः प्रथममासमित्येकोऽन्यः ।
अत्र स बुद्धिस्यः परमात्मा आनन्दमयः, अन्तरात्माणमया नतरान्मनोमयादन्तरं विज्ञानमयं
जीवं प्राविशत् । दिशश्चान्तरं प्राविशत् दिगुपलक्षितबाल्याचेतनादन्तरं जीवं च
प्राविशत् । स्वसिन् परमात्मप्रवेशस्य दृष्टान्ताभिप्रायेणोक्तं दिशश्चान्तरं प्राविशदिति

सोऽन्तरादन्तरमित्यादेरर्थः । मद्यतिरिक्ताभावादहमेव कारणत्वसर्वात्मभाववानित्युक्ते, ‘पुरुष एवेदं सर्वम्’ इति पुरुषस्यैव खलु सार्वात्म्यम् ; कथमस्येत्यपेक्षायां प्रह्लादन्याय-स्फोरणाय सोऽन्तरादित्यादिवाक्यम् । यद्वा सोऽन्तरादन्तरं प्राविशदिति परमात्मा जीवात्मान्तर्यामितया जीवं प्राविशदिति हेतोः, मच्छरीरकपरमात्मनोऽन्यनास्तीत्यर्थः । “सर्वगत्वादनन्तत्य स एवाहमवस्थितः” इति द्युक्तं प्रह्लादेन । इत्थमितिशब्दस्य हेत्वर्थकत्वे योजनाद्वयं दर्शितम् । नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्त इत्युक्ते सार्वात्म्यव्यपदेशः कीदृश इत्यपेक्षायामाह—इतीति । इत्थमित्यर्थः । वक्ष्यमाणप्रकारेणेत्यर्थः । वक्ष्यमाणः क इत्यत्राह—सोऽन्तरादित्यादि सर्वशरीरकत्वप्रयुक्तं सार्वात्म्यमित्यर्थः । इत्थमितिशब्दस्य प्रकारार्थकत्वं दर्शितम् । अस्तु वायमितिशब्दः समाप्त्यर्थकः । सोऽहमित्याद्यनन्तरं सोऽन्नवीदित्यव्याहरिष्यते । नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्त इति सोऽन्नवीदित्यव्यः । सोऽन्तरादित्यादि—स रुद्रः—अन्तरात् मनोमयान्तराद्विज्ञानमयात् अन्तरं आनन्दमयं परमात्मानं प्राविशत् तुद्वया प्राविशत् । अतो रुद्रो वामादेवप्रह्लादादिवद्वमेव सार्वात्म्यादिमानित्युपदिदेशेत्यर्थः । अत्र योजनात्यये इतिशब्दस्य स्वस्थान एव स्थितिः । सोऽन्तरादन्तरं प्राविशदिति नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्त इति योजनायां त्वय स्थानाच्चलनमिति भेदः । समाप्त्यर्थकत्वेनोक्तयोजनायां च उत्तरत्र सोऽन्नवीदित्यव्याहारः । कृत्स्नरुद्रवाक्यसमाप्तावितिकरणं योज्यमिति पक्षे तु नाध्याहारः । किं तु स्थानाच्चलन-मेवेति, प्राविशदिति स्वेनैव उक्तम् । परमात्मानं स इति परामृश्य स परमात्मैवाहं च नित्यश्वानित्यश्वेत्येवं सार्वात्म्यं प्रपञ्चयति रुद्रः सोऽहमित्यादिनेत्ययं सिद्धान्तः ।

पूर्वपक्षे तु सोऽन्तरादन्तरं प्राविशदित्येतदुत्पात्य कृत्स्नरुद्रवचनसमाप्त्यनन्तरं प्रक्षिप्य रुद्रो देवः दृश्यं स्थूलरूपं विहाय सूक्ष्मरूपं प्राविशदित्यस्यार्थमाहुः । स तु न समीचीनोऽर्थः । उत्पाटनपक्षेपयोरनुच्छितत्वादन्तरादन्तरमिति कोशप्रत्यभिज्ञायाः, प्राविशदिति नामरूपव्याकरणप्रसिद्धानुप्रवेशप्रत्यभिज्ञायाश्च बाधानौचित्याच्च । तदत्रेतिशब्दस्य हेत्वार्थकत्वमुपरितनपञ्चश्लोक्या वक्ष्यन्, प्रक्षपतिवचनरूपश्रुतिवाक्यसम्बद्धस्यार्थमाह—यद्दैवैरित्यादिना ।

आर्थवेण मूर्धनि—अर्थवेशिरसि । रुद्रः देवैरस्तुयुक्तः सन्—को भवानिति स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्यजिज्ञासया पृष्ठः सन् । उत्तरं—प्रतिवाक्यम् । उशन् सन् वक्तुमिच्छन् सन् । वश कान्तौ । कान्तिरिच्छा । महतीम्—असङ्कुचिताम् । अधीश्वरधुराम्—अधीश्वरत्वमारम् । ‘ऋक्पूरव्यूः’ इत्यादिना धूरशब्दान्तस्याकारः

प्रथमः । विवृत्य—सोऽहमित्यादिना प्रपञ्च्य । आत्मनि—स्वल्पिन् । व्याजहे—
 ‘अहमेकः प्रथममासम्’ इत्यादिना ‘स्वेन तेजसा’ इत्यन्तेन सन्दर्भेणोक्तवानिति
 यत् । तत् कर्म । सः रुद्रः । सोऽन्तरादन्तः प्राविशदित्यधीतविधया—
 परमात्मकर्तृकजीवात्मकर्मकानुप्रवेशरूपः स्वकर्तृकपरमात्मकर्मकवुद्धचवगाहनलूपानुप्रवेशा-
 त्मकथयः “सोऽन्तरादन्तरं प्राविशत्” इति श्रुत्युक्तः प्रकारस्तेन प्रकारेण ।
 प्रादुर्भवदन्तरात्मभगवद्भूमा सन्—अन्तरात्मा¹ वासौ भगवांश्च अन्तरात्म-
 भगवान्, “एष सर्वभूतान्तरात्मा सर्वव्यापी च भगवान्” इति श्रुतिष्वन्तरात्मतया
 प्रसिद्धो भगवान्, तस्य भूमा—वहुत्वम्, सर्वात्मभावः, प्रादुर्भवन्—स्ववचनेन
 देवानां बुद्धौ स्वबुद्धौ च प्रकाशमानोऽन्तरात्मभगवद्भूमा यस्य तथाविधः सन् । वामदेवा-
 दिवत् । आदिना प्रह्लादपरिग्रहः । अफणत्—उक्तवानिति योजना । यदिदम्
 “अहमेकः प्रथममासम्” इत्यादिकमर्थविशिरसि रुद्रवचने, ततस्य वचनम्, “अहं
 मनुरभवम्” सर्वगत्वादन्तस्य स एवाहमवस्थितः” इत्यादिकं वामदेवप्रह्लादादीनां
 वचनमिव सर्वतः भगवत आत्मतया अनुप्रवेशात् स्वस्य भगवदात्मकत्वपतिसन्धानमूलक-
 मिति भगवत्सार्वात्म्यपरम् । न तु रुद्रस्यैव सार्वात्म्यादिपरमित्यर्थः । “सोऽन्तरादन्तरं
 प्राविशत् इत्यस्य रुद्रवाक्यत्वनिर्वाहद्वयानुगुणेन, प्रादुर्भवच्छब्दस्य स्ववचनेन देवानां
 बुद्धौ स्वबुद्धौ च प्रकाशमान इत्यर्थश्रियणं कृतम् । ‘सोऽन्तरादन्तः प्राविशत्’
 इति च श्रुत्यर्थनिर्देशो न श्रुतिनिर्देश इति नान्तशब्दानुपपत्तिः ॥ (80)

*

*

*

*

[अब०] “नान्यः कश्चिन्मतो व्यतिरिक्त इति ” [अत्र] इतिशब्दस्य हेत्वर्थकृत्वं
 “सोऽन्तरादन्तरं प्राविशत्” इत्यस्य उपरि च स्वस्थान एव चाव्यं च
 श्लोकद्वयेन वक्ष्यन्तस्य हेत्वर्थकृत्वविरोधिनीं समाप्त्यर्थकतां निराकरोति—
 [नान्य इत्यादि]

[मू०] नान्यः कश्चिन्मत्त इत्युग्रवाक्या—
 दृध्वं नेतिस्तत्समासिं त्रवीति ।
 प्राग्वत् पश्चादुग्रवाक्यानुवृत्तेः
 सोऽहं नित्योऽनित्य इत्यादिभद्रग्या ॥ (81)

[व्या०] आर्थवैष्णो मूर्धनीति वर्तते । अर्थवैशिरसि, प्राग्वत्—इति पदात् पूर्वत्र
 “अहमेकः प्रथममासम्” इत्यादिरुद्रवाक्यस्येव । पथ्वात्—इति शब्दादुत्तरत्र ।
 “सोऽहं नित्योऽनित्य इत्यादिभड्ग्या—रीत्या । उग्रस्य रुद्रस्य
 वाक्यानामनुवृत्तेः—अविच्छेदादेष्टोः । नान्यः कश्चिन्मत्त इत्युग्रवाक्या-
 दूर्ध्वमितिः नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्त इतीति श्रूयमाण इतिशब्दः,
 कर्ता तत्समार्पि रुद्रवाक्यसमाप्तिम् । न ब्रवीति—न वक्ति ।
 “इतिः हेतुप्रकरणप्रकारादिसमाप्तिपु” इति कोशेन इतिशब्दस्य समाप्त्यर्थ-
 कत्वानुशासनेऽपि अत्र समाप्त्यर्थकत्वाधादुत्तरत्राध्याहारप्रसङ्गाच्च ; नायमिति-
 शब्दः समाप्त्यर्थकः । “सोऽब्रवीत्” इत्यस्योत्तरत्राध्याहारप्रेक्ष्यास्येतिशब्दस्य
 स्थानाच्चलनमातस्य न्यायत्वाचेति भावः । तदुक्तं भट्टसुदर्शनपादैः—“यद्यपि
 इतिशब्दस्य समाप्तिरेवार्थोऽर्थान्तरं न स्यात् ; तथापि “धर्मिकल्पनातो वरं
 धर्मकल्पना” इति न्यायात् प्रयुक्तस्येतिशब्दस्य रुद्रवावयावसानेऽन्वयकल्पनं
 न्यायम् ; न त्वप्रयुक्तपदान्तराध्याहारः” इति ॥ (81)

*

*

*

*

“

[अव०] एवं समाप्त्यर्थकत्वं निरस्य हेत्वर्थकत्वम् “सोऽन्तरादन्तरं प्राविशत्”
 इत्यस्यानन्तरमन्वयं चाह—[सोऽत इत्यादि]

[मू०] सोऽतो हेतुं वक्ति नेतिः प्रकारं
 प्रहादोक्तो हेतुरन्तः प्रवेशः ।
 प्रहादोक्तिः सर्वगत्वादनन्त-
 स्येति व्यक्ता वैष्णवाख्ये पुराणे ॥ (82)

[ध्या०] अतः—समाप्त्यर्थकत्वानुपत्तेः । स इतिः—पूर्वोक्त इतिशब्दः ।
 हेतुं वक्ति—हेत्वर्थकः । प्रकारं न वक्ति—नापि प्रकारार्थकः । वाक्य-
 भेदापत्तेरिति शेषः । सोऽन्तरादन्तरं प्राविशदिति नान्यः कश्चिदित्याद्यन्वयः ।
 भगवतः सर्वजीवेष्वात्मतयानुप्रवेशान्मच्छरीरकः परमात्मैव सार्वात्म्यादिमान् न
 तद्यतिरिक्तः कश्चिदित्यसार्थः । स्वशरीरकपरमात्मनोऽस्मच्छब्देन निर्देशो
 परमात्मनः सर्वजीवेष्वात्मतयानुप्रवेशो हेतुतयान्वताप्युक्त इत्याह—प्रहा-

दोक्त इति । अन्तः प्रवेशः—भगवतः सर्वं जीवेष्वात्मतयान्तः प्रवेशः । हेतुः प्रहादोक्तः—अस्मच्छब्देन स्वशरीरकपरमात्मनिर्देशहेतुतया प्रहादेनाप्युक्त इत्यर्थः । का सा प्रहादोक्तिरित्यत्राह—प्रहादोक्तिरिति । वैष्णवाख्ये पुराणे सर्वगत्वादनन्तस्येति प्रहादोक्तिः—“सर्वगत्वादनन्तस्य स एवाहमवस्थितः” इत्यादिका प्रहादोक्तिः । व्यक्ता—सुटा । अतस्तद्रद्वत्रापि हेतूक्तिरुचितेति स्थानाच्चलनेऽपि हेत्यर्थकत्वमेव युक्तम् । न वाक्यमेदाध्याहारापादकप्रकारसमाप्त्यर्थकत्वमिति भावः । विष्णुपुराण इति वक्तव्ये वैष्णवाख्य इति निर्देशो—

“वेदेषु पौरुषं सूक्तं धर्मशास्त्रेषु मानवम् ।
भारते भगवदीता पुराणे वैष्णवम् परम् ॥”

इति वचनस्तरणेनास्य सकलपुराणापेक्षयाभ्यर्हितत्वव्यञ्जनार्थः ॥ (82)

*

*

*

*

[अ॒ व॑०] हेत्यर्थकत्व एव स्वस्थानान्वयपक्षमाह—[अथ वेत्यादि]

[मू०] अथ वेति पदेन हेतुरत्र
व्यतिरेकोऽकथि नान्य इत्यधीतः ।
अहमेक इतीरितान्वयस्य
प्रतिपत्तुं सुकरः प्रकारपक्षः ॥ (83)

[व्या०] अथ वा—‘सोऽन्तरादन्तरं प्राविशत्’ इति ‘नान्यः कथिन्मतो व्यतिरिक्तः’ इति [इतिशब्दस्य] स्थानाच्चलनेनान्वयाभावे । अतेतिपदेन—स्वस्थानस्थितेनेतिशब्देन । नान्य इत्यधीतो व्यतिरेकः—“नान्यः कथिन्मतो व्यतिरिक्तः” इति वाक्योधितो रुद्रशरीरकपरमात्मव्यतिरिक्तवस्तुनः स्वनिष्ठत्वेनाभावः । अहमेक इतीरितान्वयस्य—“अहमेकः प्रथममासम्” इत्यादिना बोधितस्य रुद्रशरीरकपरमात्मनि सार्वात्म्यादिसद्ग्रावरूपान्वयस्य । हेतुरकथि हेतुत्वेन बोधितः । स्वनिष्ठवस्त्वन्तरसद्ग्रावे भगवतः सार्वात्म्यं न न सिद्ध्यतीति स्वनिष्ठवस्त्वन्तराभावः सार्वात्म्यहेतुतया श्रुतिस्थेतिशब्देनोक्त

इत्यर्थः । पूर्वयोजनायामितिशब्दस्य स्थानाच्चलनेऽपि श्रुत्यन्तरप्रसिद्धानुप्रवेश-
हेतुत्वोधनात् स्वारस्यम् । अस्यां तु तदभावेऽपि स्वस्थानं एवान्वयात्
स्वारस्यमिति विवेकः । इतिशब्दस्य प्रकारार्थकत्वमपि संभवतीत्याह—
प्रतिपत्तुं सुकरः प्रकारपक्षं इति । इतिशब्दस्य प्रकारार्थकत्वपक्षः,
प्रतिपत्तुं निश्चेतुं, सुकरः सुखेन कर्तुं शक्यः । इतिशब्दस्य हेत्वर्थकत्वे
स्थानाच्चलनपूर्वशेषत्वयोरापत्तेः । “इष्टं हि विदुषां लोके समासव्यासधारणम्”
इति संग्रहवित्तरग्भित्वेन वाक्यमेदस्याप्यदोपत्वात् प्रकारपक्षोऽपि युक्तं एवेति
भावः ॥ (83)

*

*

*

*

[अव०] इतिशब्दस्य प्रकारार्थकत्वे स्वतन्त्रवाक्यत्वे च सति “ सोऽन्तरादन्तरम् ”
इति वाक्यस्य तद्विवरणत्वमित्याह—[रुद्रस्येत्यादि]

[म०] रुद्रस्योक्तिः सोऽन्तरादित्यतोऽसौ
तस्मादन्यः कोऽपि तस्यान्तरात्मा ।
अन्येषां चेत्युच्यते सोऽन्तरादि-
त्युक्त्या रौद्र्या सोऽपि विष्णुः प्रसिद्धः ॥ (84)

[व्या०] अतः—प्रकारार्थकात् स्वतन्त्रवाक्यमूलादेतस्मादितिशब्दात्, परा ।
सोऽन्तरादित्यसौ उक्तिः रुद्रस्य, न तु वेदस्य, इतिशब्दस्य समाप्त्यर्थकत्वे
तु सोऽन्तरादित्यादेवेदवाक्यत्वं वक्ष्यते । अस्य च रुद्रवाक्यत्वं इतिशब्दस्य
हेतुप्रकारार्थकत्वयोरविशिष्टमिति व्यञ्जनाय हेतुप्रकारार्थकत्वोपपादनावसाने
रुद्रवाक्यत्वोक्तिरिति ध्येयम् । अर्थमाह—तस्मादित्यादिना । रौद्र्या रुद्रवक्तृ-
कतया श्रुतिस्थया । सोऽन्तरादित्युक्त्या—“ सोऽन्तरादन्तरं प्राविशत् ”
इतिवाक्येन । न तस्मादन्यः—रुद्रादन्यः । तस्य रुद्रस्य । अन्येषां च
जीवात्मनाम् । अन्तरात्मा कोऽपि व्यक्तिविशेषरूपेणानिर्दिष्टत्वनिवन्धनः
कोऽपीति निर्देशः । इत्युच्यते—इति प्रतिपाद्यते । “ सोऽन्तरादन्तरम् ”
इत्यनेन रुद्रव्यतिरिक्तो रुद्रस्यान्येषां जीवानां चान्तरात्मा प्रतिपाद्यते इत्यर्थः ।
अन्तरात्मत्वमात्रेण प्रतिपादनेऽपि भगवत् एवात्र प्रतिपाद्यत्वं सिध्यति ।

अन्तरात्मत्वस्य तत्रैव प्रसिद्धेरित्याह—सोऽपि विष्णुः प्रसिद्ध इति । सः अन्तरात्मा । विष्णुः प्रसिद्धः “सत् अन्तर्यामी” “एष सर्वमूत्रान्तरात्मा” “तवान्तरात्मा मम च” इत्यादिपु विष्णुत्वेन प्रसिद्धः । अपशब्देनार्थविशेषस्यपि “यो वै स्त्रः स भगवान् यश्च ब्रह्मा” इत्यादिना भगवच्छब्दनिदेशेन भगवतः सर्वान्तरात्मत्वकीर्तनं समुच्चियते । सोऽपि विष्णुः प्रसिद्ध इति विष्णुशब्दोपादानं “विष्णवे शिपिविष्टाव” इति वाक्यसारणार्थम् । शिपिपु पशुषु अन्तर्यामितया विष्टः प्रविष्ट इति हि तस्यार्थः । यद्वा “प्रतिपत्तु सुकरः प्रकारपक्षः” इत्यलैवेतिशब्दस्य संग्रहत्वं सोऽन्तरादित्यादेविस्तरत्वं च सुकरपदेनाभिप्रेतम् । अर्स्मिस्तु श्लोके हेतुप्रकारार्थकत्वादितिशब्दस्य सोऽन्तरादित्यादिकं रुद्रवाक्यमेवेति वदेत्स्यार्थमप्याह—रुद्रस्येत्यादिना । अतः—इतिशब्दस्य हेतुप्रकारार्थकत्वात् । शेषं पूर्ववत् । इतिशब्दस्य योजनान्तरामधाने योजनान्तरदूषणं तु योजनानां स्वारस्यविशेषसाम्यव्यञ्जनार्थमिति न दोषः ॥ (84)

* * * *

[अव०] इतिशब्दस्य रुद्रवाक्यसमाप्त्यर्थकत्वपक्षमाह—[इतीत्यादि] :

[मू०] इत्युक्तिर्वा समाप्तिं वदतु हरगिरः सोऽन्तरादित्यतोऽसौ
मा भृदुद्रोक्तिरित्यं सति न विघटना किञ्चिदस्मिन् मतस्य ।
रुद्रः स्वात्मात्मभूतं हरिममलधिया संप्रविष्टशिचकीर्तु-
मेधावीव स्ववद्यं नरमपरमिति व्यज्यते वेदवाचा ॥ (85)

[व्या०] वाशब्दः पक्षपरिवृत्तियोतनार्थः । इत्युक्तिः इतिशब्दः, “नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्तः” इत्ययमितिशब्दः । हरगिरः—“अहमेकः प्रथममासम्” इत्यादिरुद्रवाक्यस्य । समाप्तिम्—अवसानम् । वदतु—वोधयतु । अतिसर्गं लोट् । अतिसर्गः कामचारानुजा । अतः—इतिशब्दस्य समाप्त्यर्थकत्वादेतोः । सोऽन्तरादित्यसौ रुद्रोक्तिर्मा भूत—सोऽन्तरादित्यादिवाक्यं रुद्रवाक्यम् न स्यात् । अस्य रुद्रवाक्यत्वाभावोऽप्यस्तु ! श्रुतिवाक्यत्वं चास्त्विति भावः । इत्थं सति—इतिशब्दस्य समाप्तिपरत्वे,

सोऽन्तरादित्यस्य श्रुतिवाक्यत्वे च सत्यपि । असमन्मतस्य—श्रुतिसूति-सूतवृत्तिस्वारस्यानुरोधिनामस्माकमिष्टस्य “रुद्रो न सर्वान्तरात्मतयाथर्वेशिरः-प्रतिपाद्यः; किं तु तदन्तर्यामी भगवानेव सर्वान्तरात्मतया तत्प्रतिपाद्यः” इत्येवं-रूपस्यार्थस्य । किंचिदपि विघटना न—एकदेशस्यापि विरोधो नास्तीत्यर्थः ॥

अत्रेतिशब्दस्य समाप्त्यर्थकत्वे सोऽन्तरादित्यादिवावये तच्छब्देन रुद्र एव परामृश्यते । ततश्च तस्यैवान्तर्यामित्वमुच्येत इत्येका विघटना । अन्तरमित्यस्य भगवत्परत्वे प्राविशदित्यस्यानन्वयादन्तरमिति न भगवत्परमित्यपरा विघटना । सैषा द्रूय्यपि नास्ति । “सोऽन्तरादन्तरं प्राविशत्” इति वाक्ये तच्छब्देन रुद्रपरामर्शेऽपि न तस्य सर्वान्तरात्मत्वं वक्तुमनेन शक्यम् । “एष सर्वभूतान्तरात्मा” इत्यादिप्रमाणगणेन सर्वान्तरात्मत्वस्य भगवलिङ्गतावगमात्, अन्तरादन्तरमिति चानन्दवलीप्रत्यभिज्ञयानन्दमय एवान्तरादन्तरमिति निर्दिश्यत इति, तस्य “स यथायं पुरुषे यथासावादित्ये” इत्यादित्यमण्डलान्तर्वर्तितावगमादादित्यमण्डलान्तर्वर्तिनश्च पुण्डरीकाक्षत्वश्रवणात्, अन्तरादन्तरमिति भगवानेवोच्यते । “विष्णुरात्मा भगवतः” “तद्यान्तरात्मा मम च” इति विशिष्यैवं रुद्रान्तर्यामित्वं भगवतोऽवगतम् । अतः प्रविशते: सम्यगवद्वार्थकत्वात् स रुद्रो जीवान्तर्यामिणं भगवन्तं सम्यग्नुसंहितवानिति “सोऽन्तरादन्तरं प्राविशत्” इत्यस्यार्थं इति न कथिद्विरोध इति तदिदमाह—रुद्र इत्यादिना ।

अपरं नरं स्ववश्यं चिकीर्षुमेधावी नरोऽपरं नरमिव रुद्रः स्वात्मात्म-भूतं—स्वस्यान्येषामात्मनां चात्मभूतम् । हरिम्—भगवन्तम् । अमलधिया सम्यग्ज्ञानेन । संप्रविष्टः अवगाहतेति वेदवाचा व्यञ्जयते । “सोऽन्तरादन्तरं प्राविशत्” इति श्रुतिवाक्येनायमर्थं उच्यत इत्यर्थः ॥

अपरं नरमित्युक्तेमेधावी नर इति लभ्यते । अत च —

“यस्य यस्य हि यो भावस्तेन तेन हि तत्त्वरम् ।
अनुप्रविश्य मेधावी क्षिप्रमात्मवशं नयेत् ॥”

इति चाणक्यवचनमभिप्रेतम् । तेन तेन हि तत्त्वरमनुप्रविश्येति तत्तद्वावयुक्ततया तं ज्ञात्वेत्यर्थः । एवं च तद्वचनस्थमेधाविपुरुपकर्तृकपुरुषान्तरकर्मकवुद्धयवगाहनरूपप्रवेशसद्वशो

यः स्वेतरसर्वजीवान्तर्यामिभगवत्कर्मकुद्धच्चवगाहनरूपपवेशस्तत्कर्ता रुद्र इति लाभस्तद्वचन इव श्रुतिवाक्येऽपि प्रविशतिर्बुद्धच्चवगाहनार्थक इत्युक्तं भवति । प्रकृतरुद्रकर्तृकुद्धच्चवगाहने चाणश्चवचनस्यमेवा विकर्तुकावगाहनसादृश्यं च प्रविशतिवाच्चत्वरूपं विवक्षितम् । वेदे च शठदार्थसंवन्धविशेषावधारणस्य लोकतन्त्रत्वाचाणक्यवचनं दृष्टान्ततयोपात्तम् । अत च प्रविशतेर्बुद्धच्चवगाहनार्थकत्वमेव दृष्टान्तोपजीव्यम् । अत उपमानस्य मेधाविनो लोकसिद्धत्वाभावान्मेधावीवेत्युक्तिरुक्ता ; ‘देवदत्त इव यज्ञदत्तो गच्छति’ इत्यत्रेवात्राप्यथिसादृश्यमेव लभ्येतेति शङ्काया नावकाशः । चाणश्चवचनोपादानं च प्रदर्शनार्थम् । तन्मतप्रवेशोऽसम्मतप्रवेशोऽपि प्रवेशेऽप्यनुपविशतिर्बुद्धच्चवगाहनार्थको दृष्ट इत्यपि ध्येयम् । तदुक्तं भद्रसुदर्शनपादैः—“अनुपवेशशब्दस्य सम्भोधनार्थकत्वं लोकोक्तिसिद्धम् । तथा चाणक्यप्रयोगश्च —

‘यस्य यस्य हि यो भावस्तेन तेन हि तत्त्वरम् ।
अनुपविश्य मेधावी क्षिप्रमात्मवशं नयेत् ॥’

इति रुद्रः स्वान्तर्यामिणं सर्वपदार्थान्तर्यामिणं च परमात्मानं तच्छरीरकं बुद्धच्चानुसंहितवानित्येः” इति । अत्र च सर्वान्तरात्मत्वं भगवत् एव श्रुत्यन्तरेषु प्रसिद्धम् । अत्रापि “यो वै रुद्रः स भगवान्” इति वक्ष्यत इत्यमिप्रायेण हरिमित्युक्तम् । “एष सर्वभूतान्तरात्मापहतपाप्मा सत आत्मान्तर्याम्यमृतः” इत्यादिष्वन्तरात्मत्वेऽपि भगवतो न तद्वतदोषैः संस्पर्श इति वोधनाय, ‘सर्वभूतान्तरात्मा सत आत्मा’ इत्युक्ता ‘अपहतपाप्मामृतः’ इत्युक्तम् । तत्सूचनाय चात्र स्वात्मात्मभूतं हरिमित्युक्तम् । “हरणादेव पापानां हरिरित्युच्यते वृधैः” इति हरिशब्दनिरुक्तेः ॥

नन्वितिशब्दस्य उक्त्यर्थकधातुसमभिव्याहतवाक्यस्वरूपतदर्थपरत्वमेव दृष्टमिति नास्य समाप्त्यर्थकत्वं युक्तम् । किं चेतिशब्दस्य समाप्त्यर्थकतायाम् “इत्युपनिषत्” इत्यादाविव स्ववोध्यसमातिसद्वाचकपदात् पूर्वनिर्देशो युक्त इति चेदताहुः । यद्यपि पूर्वं वोध्यवाक्यनिर्देशः, तदनन्तरमितिशब्दः, तदनन्तरमुक्त्यर्थकधातुनिर्देश इत्येतादृशकमवत्सु —

“सुतनु जहिहि मौनं पश्य पादानं मां
न खलु तव कदाचित् कोप एवंविधोऽभूत् ।
इति निगदति नाथे ”

इत्यादिपूर्क्त्यर्थकधातुशिरस्केतिशब्दस्य, स्वसमभिव्याहृतवाक्यजन्योधसमानाकारवोध-परत्वं, तस्य तु वोधस्य जनकतासंसर्गेणोक्त्यर्थकधातुवाच्योक्तिक्रियायां प्रकारतया भानं, इतिशब्दोत्तरोक्त्यर्थकधातोश्च स्वसमभिव्याहृतेतिशब्दसमभिव्याहृतवाक्यसमानानु-पूर्विकवाक्यवोधकत्वं च व्युत्पत्तिसिद्धम्; तथापि ताटशकमस्यात्राभावात् “पश्य मृगो धावति” इत्यादाविव मृगधावनल्पवाक्यार्थस्य ‘सोऽब्रवीत्’ इत्युक्तिक्रियां प्रति “अहमेकःप्रथममासम्” इत्यादिवाक्यार्थस्य कर्मत्ववोधादितिशब्दस्य समाप्त्यर्थकत्वं युक्तम्। समाप्त्यर्थकेतिशब्दस्य स्ववाच्यसमाप्तिमद्वाचकपदोत्तरनिर्देशश्चाक्षरपाठादौ वृष्टः। अतः समाप्त्यर्थकत्वमुच्चितम्। एवं सति सोऽन्तरादित्यत्र स इतिशब्दः स्वसमानविभक्तिप्रकृतिकेन सोऽब्रवीदित्यत्र(इत्येन)[स्थेन] स इत्यनेन एकार्थो भवति! एवमुपकमस्यारस्यानुरोधेन “सोऽहं नित्योऽनित्यः” इत्याद्युपरितनवाक्ये ‘सोऽब्रवीत्’ इत्यध्याहारो न दुष्पत्तिः। सोऽहमित्यादिवाक्यस्य च ‘अहमेकः’ इत्यादिवाक्यविवरणरूपत्वात्र क्रियान्तरापेक्षेति समाप्त्यर्थकत्वं युक्तमेवेति ॥ (85)

*

*

*

*

[अव०] एवमर्थविशिरसि प्रथमखण्डस्थरुद्रवाक्यानां रुद्रान्तर्यामिभगवत्परत्वमुपपादितम्। इदानीं द्वितीयखण्डस्थदेवतास्तुतिवाक्यानां रुद्रशरीरकपरमात्मपरत्वमुपपादते—[श्रुतेल्यादि]

[म०] श्रुत्वा रुद्रवचस्तदीयमहिमस्तोत्राय लब्ध्योदयमाः

सर्वेश्वर्यमर्थवर्मूर्धि यदपि व्याजहिरेऽस्यामराः।
तेऽन्तर्यामिसमाधिहेतव इह व्यक्ता हि रुद्रोक्त्य-

स्तद्युक्तास्तदनूक्तयस्तु दिविपद्माकास्तदेकाशयाः ॥ (86)

[व्या०] अत्रायं द्वितीयखण्डस्थवाक्यसन्दर्भः—“यो वै रुद्रः स भगवान् यश्च ब्रह्म तस्मै वै नमो नमः। यो वै रुद्रः स भगवान् यश्च महेश्वरस्तस्मै वै नमो नमः” इत्यादिः, “यो वै रुद्रः स भगवान् यश्च सत्यं तस्मै वै नमो नमः” इत्यन्तः। अत्र च—यो रुद्रः स भगवानेव, यो ब्रह्मा सोऽपि भगवानेव, अत उभयात्मकाय भगवते नम इत्यादिर्थः। यश्च विष्णुस्तिवत्तारविशिष्टतया नमस्कार्यत्वमुच्यते। प्रतिपर्यायं रुद्रविशेषगोपादानादुद्रान्तर्यामिणः सार्वात्म्योपासनमिह विधीयते ॥

अत्र महाचार्यचरणाः—“ भगवच्छब्दस्यापि रुद्रपरत्वे यो रुद्रो वश्यन्य-
स्ताभ्यां नम इति वाच्ये, तस्मा इत्यननितमेव । यो रुद्रो ब्रह्माभूद्विष्यर्था-
ज्ञीकारे द्वितीयत्पदासामञ्जस्यम् । यो रुद्रोऽनूदो ब्रह्माभूद्विष्यर्थाज्ञीकारे धर्म्यन्तरं
स्वरसतो लभ्येत । पक्षद्वयेऽपि स भगवानिति तच्छब्दस्य स्वारसिक्यच्छब्दप्रति-
निर्देशकत्वमङ्गः । यो वै रुद्रः स भगवान् तस्मै नमः (एव च)[यो वै] ब्रह्मा [स भगवान्] तस्मै नम इत्यर्थः । ब्रह्मशब्दो रुद्रपर्वतं इत्यज्ञीकारेऽपि अयं
दोषः समानः । तस्मै नम इत्यावृत्तिरविका । यश्च ब्रह्मा सोऽपि भगवानिति
तद्वगच्छब्दावृतिस्तु न दोषः । चकारेण योतनात् । एवं च यो वै व्येति वाक्यद्वयेन
उभयतादात्म्यमुक्त्वा तस्मै नम इति तृतीयवाक्येन तादृशस्य भगवत् एव नमस्कारः
कियत इति । अथापि यो रुद्रः स भगवानिति भगवच्छब्दयौगिकत्वमेवेव्यत इति
चेत् ; वाघर्णं विना स्वारसिकरुद्विष्यरित्याग्योगात् । किं च यो रुद्रः स सार्वज्ञादि-
गुणकः, यश्च ब्रह्मा सोऽपि सार्वज्ञादिगुणक इत्युक्तावन्यत्रापि तथात्वेऽयोग्यार्थता ।
रुद्रस्तुतिविरोधश्च । तस्मादूब्या भगवत्परत्वमेव युक्तम् ” इति चानुजग्नुः ॥

, तदिदमाह—थ्रुत्वेत्यादिना । अर्थभूमि—अर्थविशिरसि । अमराः—
देवाः । रुद्रवचः श्रुत्वा—“ अहमेकः ” इत्यादिकं रुद्रवाक्यं श्रुत्वा । तदीयस्य
रुद्रवाक्यप्रतिपादितत्वेन रुद्रवाक्यीयस्य वस्तुनः, यो महिमा सार्वात्म्यादिप्रयुक्त उत्कर्पः,
तस्य स्तोत्राय तत्पतिपादकशब्दसन्दर्भं रचयितुम् । लब्धोद्यमाः सन्तः प्रयत्नवन्तः
सन्तः । सर्वेषामैथर्यं चतुर्मुखादीन् सर्वान् (प्रत्यनीश्वरत्वमस्य) [प्रति ईश्वरत्वमस्य]
व्याजहिरे—यो वै रुद्र इति प्रतिपर्यायं रुद्रशब्दनिर्देशेन रुद्रगततया व्याहृतवन्त इति
यत्, ते दिविपद्माकास्तदेकाशया युक्ता इति योजना । हि वस्मात् । इह—
अर्थविशिरसि प्रथमखण्डे । रुद्रोक्तयोऽन्तर्यामिसमाविहेतयो व्यक्ताः “ अहमेकः
प्रथममासम् ” इत्यादयो रुद्रगिरो रुद्रत्व स्वान्तर्यामिभगवद्व्यानहेतुका देवानां
स्वथवणेन रुद्रान्तर्यामिभगवद्व्यानहेतुभूताश्वेति व्यक्ताः, स्फुटः । तत्—तस्मात् ।
तदनृक्तयस्ते दिविपद्माकाः—रुद्रवाक्यार्थं भूतनारायगत्वान्तर्यामित्वानुवादिन्यः “यो
वै रुद्रः” इत्यादयो देवोक्तयः । तदेकाशया युक्ताः—उसित्वान्तर्यामिणि एको मुख्य
आशयस्तात्पर्यम् एषां तथोक्ता युक्ताः, उचिता इत्यर्थः । वचेभवे घनि कुत्वम् ॥

आरुयातान्तपदेन क्रियायाः क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्थापकतावच्छेदरुद्रमिवत्त्वरूप-
साध्यत्वप्रकारेण बोधनात्, व्याजहिर इत्यत्र व्याहरणक्रियागतलिङ्गसङ्ख्ययोरनभिव्यक्ते:

तद्विशेषणं यत्पदमौत्सर्गिकनपुंसकलिङ्गकवचनान्ततया निर्दिष्टम् । तस्या एव तु कियायाः सिद्धभावस्तु यस्तस्याः स घवादिनिवन्धन इत्युक्तरीत्या घजन्तधातुना लिङ्गसङ्घचामिव्यक्तियोग्यसिद्धावस्थया प्रतिपादनात् “कृदभिहितो भावो द्रव्यवत् प्रकाशते द्रव्यवलिङ्गसङ्घचादीन् गृह्णाति” इति लिङ्गसङ्घचादिवोधकविभक्तिप्रयोगस्यावश्यकत्वेन ‘घजन्तं पुंसि’ इति पुंलिङ्गत्वं, वाक्यवहुत्वात् वहुवचनान्तत्वं च वाकशब्दस्य युक्तमिति तद्विशेषणं तत्पदमपि तद्रदेव पुंलिङ्गवहुवचनयुक्ततया निर्दिष्टमिति ध्येयम् । अपि-शब्दश्च रुद्रवाक्यानां तदन्तर्यामिपरत्वं समुच्चिनोति । तु शब्दश्च प्रतिपर्यायं रुद्रशब्दाभ्यासादुद्ग्रपरत्वमिति शङ्कायामभ्यासस्य रुद्रशरीरकभगवदुपासनतात्पर्यकत्वेनोपत्तेनान्तर्यामिपरत्वक्षतिरिति परिहारं सूचयति । अत्र— श्रुत्वा रुद्रवचस्तदीयमहिमस्तोत्रायेत्यादिना “ते देवा रुद्रं नापश्यन् ते वा रुद्रं स्तुवन्ति” इति प्रथमखण्डान्तवाक्यद्वयार्थं उक्तः । रुद्रं नापश्यन्—यथापूर्वं स्वातन्त्र्यविशिष्टं नापश्यक्तिर्थः । रुद्रं स्तुवन्ति रुद्रशरीरकं भगवन्ते स्तुवन्तीत्यर्थः । अन्तर्यामिसमाधिहेतव इत्यनेन च “ते देवा रुद्रं ध्यायन्ति” इति तत्रत्यचरमवाक्यस्यार्थेऽनूदितः । रुद्रं ध्यायन्ति—यथोपदेशं भगवदात्मकतया रुद्रं ध्यायन्तीत्यर्थः । तदिमुक्तं भट्टमुदर्शनपादैः—“द्वितीयखण्डो रुद्रवाक्यानुवादेन स्तुतिपरत्वादन्तर्यामिविषयः” इति, रुद्रवाक्यार्थाभूतनारायणसर्वान्तर्यामित्वानुवादेन स्तुतिपरत्वादिति भावः” इति च । तद्वावपकाशिका “तदीयमहिमस्तोत्राय” इति । कियार्थेत्यादिना चतुर्थी ॥ (86)

*

*

*

*

[अ०] एवमर्थवेशिरःप्रथमद्वितीयखण्डयोर्भगवत्परत्वमुपपादितम् । त्रुतीयखण्डस्तु परमात्मवैभवप्रतिपादकत्वात् द्वितीयखण्डस्य तत्परत्वोपपादनैव भगवत्परतयोपपादितप्रायः । इदानीं तुरीयखण्डस्य भगवत्परत्वप्रतिबन्धिनीं रुद्रपरतां रुद्रेशानादिनामविशेषश्रवणसंभावितां निराचष्टे—[औङ्कारेत्यादि]

[म०] औङ्कारपूर्वकतया प्रतिपादितानि

नामान्तराणि ननु रुद्रपुरस्सराणि ।
आर्थर्वणे शिरसि तानि तु न प्रसिद्ध-
रुद्रेशिलृत्वमुपपादयितुं क्षमन्ते ॥ (87)

[व्या०] अत्रायं तुरीयखण्डवाक्यसन्दर्भः—

“ हृदिस्था देवताः सर्वा हृदि प्राणाः प्रतिष्ठिताः ।
हृदि त्वमसि यो नित्यं तिक्ष्णो मात्राः परस्तु सः ॥

तस्योत्तरतः । शिरो दक्षिणतः पादौ यतुत्तरतः स ओङ्कारः स प्रणवो यः प्रणवः सर्वव्यापी यः सर्वव्यापी सोऽनन्तो योऽनन्तस्तत्त्वारं यत्तारं तत्सूक्ष्मं यत्सूक्ष्मं तच्छुक्रं यच्छुक्रं तद्वैद्युतं तत्परं ब्रह्मेति स एको रुद्रः स ईशानः स भगवान् स ईश्वरः स महादेवः ” इति । अत्र पूर्वखण्डप्रतिपादितपरमात्मवाचकस्य प्रकृतविद्याङ्ग-भूतस्य ओङ्कारस्य नामधेयानि निर्दिष्टानि । तदाहुः भट्टसुदर्शनपादाः— “ तद्वाचकस्योङ्कारस्य नामधेयानि चतुर्थे ” इति ।

तदाह—ओङ्कारपूर्वकतयेत्यादिना । आथर्वणे शिरसि—अथर्व-शिरसि । तुरीयखण्ड इति शेषः । रुद्रपुरस्सराणि रुद्रादिनामान्तराणि रुद्रेशानेश्वर-महादेवात्मकनामविशेषाः । “ यो वै रुद्रः स भगवान् ” इति पूर्वपूर्वनिर्दिष्ट-नामोऽन्यत्वाभिप्रायेणान्तरशब्दनिर्देशः । अन्यदेवतत्वान्तरम् अन्यदाकारान्तरमित्यादा-विवान्तरशब्दस्य विशेषपरत्वान्नामविशेषा इति व्याख्यातम् । ओङ्कारपूर्वकतया प्रतिपादितानि ननु—‘ तिक्ष्णो मात्राः परस्तु सः’ इति परमात्मवाचकतयोक्तोङ्कारं स स इति तच्छुक्रैनिर्दिष्य तत्त्वामधेयतया विहितान्येवेत्यर्थः । तानि— ओङ्कारनाम-धेयतयोक्तानि रुद्रादीनि नामानि । प्रसिद्धस्य सुज्यत्वादिना श्रुत्यादिप्रसिद्धस्य, रुद्रस्ये-शितुत्वं परत्वमुपपादयितुं वक्तुम्, न क्षमन्ते—नाहन्ति । तुशब्देन पूर्वोक्तशङ्का व्युदस्यते । ओङ्कारनामधेयतयावगतत्वात् प्रसिद्धरुद्रपरत्वमेषामित्यर्थः । रुद्रान्तर्यामि-भगवत्परत्वं तु युज्यत इति सूचनाय प्रसिद्धेत्युक्तम् । तदुक्तं महाचार्यवर्चरणैः— “ ईशानादिशब्दाः ‘ यः सर्वान् ’ इत्यादिना योगार्थाभिधानात्मुखेन भगवद्भिर्धायकाः सन्तस्तदभिधायकं प्रणवं वोधयन्ति ” इति ॥ (87)

*

*

*

*

[अ०] पञ्चमखण्डस्य भगवत्परत्वमाह—[समाख्या इत्यादि]

[मू०] समाख्याः प्रकान्तप्रणवविषयिण्यः प्रतिपदं
 निरुक्ता रुद्राद्या यदपि हि महादेवशिरसः ।
 श्रुतेराथर्वण्याः शिरसि तदिदं तारविभवं
 व्यनक्त्योङ्कारः स्यादुपरितनविद्यापरिकरः ॥ (88)

[व्या०] आर्थर्वण्याः श्रुतेः शिरसि—अर्थवशिरसि । पञ्चमखण्ड इति शेषः ।
 प्रकान्तप्रणवविषयिण्यः तुरीयखण्डे परमात्मवाचकतयोक्तप्रणवबोधिन्यः ।
 एकदेशिनेति ज्ञापकात् कर्मधारयादिनिः । रुद्राद्याः रुद्रशब्दप्रभृतयः
 महादेवशिरसो महादेवशब्दान्ताः । समाख्याः—नामधेयानि । प्रतिपदं
 पदे पदे । निरुक्ताः प्रत्येकं योगार्थप्रदर्शनेन व्याख्याता इति यत् ।
 तत् रुद्रादिसमाख्यानिर्वचनं कर्तृं । इदं तारस्य प्रणवस्य, विभवं प्राशस्त्यम् ।
 व्यनक्ति—बोधयति । अपिशब्देन रुद्रादिनामधेयवत्तन्निर्वचनमपि न
 रुद्रपरत्वसाधकमिति सूच्यते । प्रणववाच्यपरमात्मवर्तिनां रुद्रेशानादिशब्द-
 योगार्थीनां तदाश्रयपरमात्मवाचकप्रणवे कीर्तनं प्रणवप्राशस्त्यबोधनार्थमित्यर्थः ।
 (नन्विहितव्याः स्यनङ्गस्य प्रणवस्य किं प्राशस्त्यबोधनेनेत्यत्ताह) [अनुपयुक्त-
 प्रणवप्रशंसनमयुक्तमित्यत्ताह] ओङ्कार इत्यादि । ओङ्कारः प्रणवः । उपरितनी
 विद्या—“तदेतदुपासितव्यम्” इति पष्ठखण्डे विद्यास्यमाना रुद्रशरीरकभग-
 वदुपासनरूपा विद्या । तस्याः परिकरः अङ्गम् । स्यात्—भवेत् ॥

उपरितनशब्देन सञ्चित्यान्नानरूपपाठसादेश्यलक्षणस्थानाख्यविनियोजकप्रमा-
 णवशात् प्रणवस्य रुद्रशरीरकभगवदुपासनरूपविद्याविशेषाङ्गत्वमवगम्यत इति तत्स्तुत्यर्थत्वं
 रुद्रादिसमाख्यानिर्वचनस्य युक्तमिति सूच्यते । अर्हत्वाचिना च स्यादित्यनेन तदभिधाय-
 कस्य तदुपासननिष्पादनयोग्यतारूपवस्तुसामर्थ्यलक्षणं लिङ्गमुच्यते । अतो लिङ्गस्थानाभ्यां
 प्रणवस्य प्रकृतविद्यापरिकरत्वसिद्धेस्तत्प्रशंसार्थं समाख्यानिर्वचनमिति, नात्र रुद्रपरत्वावकाश
 इति भावः । “अथ कस्मादुच्यते ओङ्कारो यस्मादुच्चार्यमाण एव सर्वं शरीरमूर्खमुन्नामयति
 तस्मादुच्यते ओंकारः” इत्यादिना ओङ्कारप्रणवसर्वव्याप्यनन्ततारसूक्ष्मशुक्रवैद्युतप्रब्रह्म-
 रूपनान्नां निर्वचनेषु कृतेष्वपि रुद्रादिनामनिर्वचनानामेव पूर्वपक्षावकाशहेतुत्वातेषां
 सिद्धन्ते सौघटयोपपादनावश्यकत्वयोत्तनाय ‘रुद्राद्या महादेवशिरसः’ इत्युक्तम् । अत
 एवोङ्कारादिनामनिर्वचनानां दृष्टान्तत्वमपि सूच्यते ॥ (88)

[अ०] पष्टखण्डं साङ्गसप्रणवरुदशरीरकभगवदुपासनविधायकत्वेन व्याचष्टे [पन्था इत्यादि]

[मू०] पन्था वन्धस्य शान्तेः पशुपतिभजनं नन्विहार्थर्वमूर्धि
प्रोक्तः प्राच्या तदुक्त्या स्फुरति हरिरिहोपासनीयस्तदात्मा ।
यद्वन्मध्वादिविद्यास्वितरसुरतनुःस्त्रूमृज्यादिभावः
श्रौतस्त्वत्रापि तुल्यश्रुतमिह भसितं प्रस्तुतोपास्ति शेषम् ॥ (89)

[व्या०] अर्थर्वमूर्धि—अर्थर्वशिरसि । पशुपतिभजनं—स्थापयित्वा तु रुदे रुदे एकत्वमाहू रुदं शाश्वतं वै पुराणमित्याद्यनुसारेण सिद्धरुदोपासनरूपः । वन्धस्य शान्तेः पन्थाः पाशविमोक्षायेत्युक्तवन्धनिवृत्युपायः । इह बुद्धिस्थ-पष्टखण्डे । प्रोक्तः “तदेतदुपासितव्यम्” इति वावयेन विहितः । नन्विहा निष्पत्यूह इति निर्विहेति च पाठः । विहन्तीति विहा विधातकस्तद्रहितो निर्विहा निष्पत्यूह इति तत्रार्थः । पन्थानं वन्धशान्तेः पशुपतिभजनं निर्वहेत्यपि पाठः । निर्विहेति च संसानं कल्याकृतिवच्छिष्ठप्यं प्रति निर्देशः । रुदोपासनमत्र, यद्यपि विहितमेवेत्यर्थः । तथापीति शेषः । तथापि प्रोक्तः उपासनीयः तदात्मा हरिः स्फुरतीत्यन्वयः । इह अर्थर्वशिरसि उक्तरुदोपासने, हरिः भगवान् तदात्मा रुदस्यान्तर्यामी सन् उपासनीयः उपास्यः, विषय इति यावत् । प्राच्या तदुक्त्या प्रथमखण्डादिस्थ्या “सोऽन्तरादन्तरम्” इत्याद्युक्त्या, “यो वै रुदःस भगवान्” इत्याद्युक्त्या, “एषो ह देवः” इत्यम्भसि वावयसरूपोक्त्या च स्फुरति प्रकाशते । अन्तर्यामित्वेन भगवानेव रुदोपासनविषय इति पूर्ववाक्यैरवगतमित्यर्थः । इदमुपलक्षणम्—“येनेदं पञ्चविंशं तमीशानं पुरुणं देवमीढम्” इत्युपरितनवाक्यस्यापि ; अत्र हि शासनशब्दो अथितिष्ठतीत्युक्त-योगार्थपरः सन् पुरुषविशेषणम् ; पुरुषशब्दस्तु भगवदसाधारण इत्यपि वोध्यम् । अत्र च “तदेतदुद्दर्चरितम्” इति पष्टखण्डस्यादिमं वाक्यम् । हृदये सप्रणवं सार्वात्मविशिष्टभगवदनुसन्धानं रुदेणानुष्ठितमिति तस्मार्थः । एव च मधुविद्यान्यायेन रुदस्य स्वशरीरकभगवदुपासने कर्तृत्वं संभवतीत्याह—यद्विद्यादिना । मध्वादिविद्यास्वितरसुरतनुर्यद्रूत् इतरसुरतनुरिव इह तदात्मा हरिस्तुपासनीय इत्यन्वयः । मध्वादित्यादिपदेन प्राणविद्याश्रिमिहः ।

“असौ वा आदित्यो देवमधु” इत्यादिना “मासुपास्त्व” इत्यादिना च विहितासु मधुविद्याप्राणविद्यादिपु । इतरसुरतनुरिव—प्रकृतविद्याविषय-रुद्रव्यतिरिक्तवस्वादित्येन्द्रादिदेवताशरीरक इव । वस्वादिभिरिवास्यामपि विद्यायां रुद्रेण रुद्रशरीरकः परमात्मैवोपास्य इत्यर्थः । ननु कारणत्वादिश्रुतिबलादत्र स्वातन्त्र्येणोपास्यत्वम् ; नान्तर्यामिप्रकारतयेति चेत्, इन्द्रादीनामपि “इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते” “मासुपास्त्व” “इन्द्रं निचिक्युः परमे व्योमन्” इति कारणत्वाद्यवगमात् स्वातन्त्र्येणोपास्यत्वं स्यात् । ननु तेषां कार्यत्वावगमात्र स्वातन्त्र्येणोपास्यत्वमिति चेत्, अस्यापि कार्यत्वावगमात्र स्वातन्त्र्येणोपास्यत्वमिति तुल्यमित्याह—स्तृष्टुसृज्यादिभाव इत्यादिना ; श्रौतः श्रुत्युक्तः । स्तृष्टुसृज्यादिभावः कारणत्वकार्यत्वादिकम् । आदिशब्देन संहार्यत्वादिपरिग्रहः । अत्रापि तुल्यः—रुद्रेऽपि समानमित्यर्थः । तुशब्दश्च भगवदुत्पत्तेरवतारत्वश्वरणादौषम्यसूचकः । अत्र च पन्था इत्यनेन ‘अयं पन्था वित्तम्’ इति वाक्यं सूच्यते । ‘त्रतमेतत् पाशुपतम्’ इति वाक्यस्य पाशुपतशब्दस्य पशुपतिरूपपरमात्मोपासनाङ्गतया पशुपतिसंबन्धमित्यर्थमिप्रायेण पशुपतिभजनमित्युक्तम् । “तसादुपसंहर्त्रे महाग्रासाय नमो नमः” इति वाक्याभिप्रायेण हरिरित्युक्तम् । “मध्यादिशब्देनास्या अपि विद्यायाः संग्रह इति सूचनाय यद्वन्मध्यादिविद्यास्तित्युक्तम् । एवमङ्गिविध्यंशो व्याख्यातः । अङ्गविधिं व्याचष्टे—श्रुतमित्यादिना । इह श्रुतं भसितं त्रतमेतत् ‘पाशुपतम्’ “अग्निरिति भस्म, वायुरिति भस्म, जलमिति भस्म, सर्वं हवा इदं भस्म, मन एतानि चक्षुषिभस्म, अग्निरित्यादिना भस्म गृहीत्वा विमृज्याङ्गानि संस्पृशेत्साद्वतमेतत् पाशुपतं पाशविमोक्षाय” इति अर्थवर्शिरसि श्रुतं भस्मग्रहणम् । प्रस्तुतोपास्तिशेषम्—रुद्रशरीरकपरमात्मोपासनरूपप्रकृतविद्याङ्गं भवति । संबन्धमनुवर्तत इति संबन्धशब्दवत् घञ्ञत्वेऽपि शेषशब्दस्य नपुंसकत्वम् । अत्र च प्रस्तुतोपास्तीति प्रस्तुतपदेन प्रकरणः रुद्रविनियोजकप्रमाणं सूचितम् ।

प्रकरणं नाम—सन्निहितस्य फलवतोऽनवगताङ्गतात्मपदार्थविषयेतिकर्तव्यतात्वेनापेक्षणम् । रुद्रशरीरकभगवदुपासनस्य च सन्निहितत्वात् “शान्तिमत्यन्तमेति”

इति फलवत्त्वाच्च श्रुत्यादित्याविषयत्वात् क्रियारूपत्वाच्च भस्मग्रहणस्येतिकर्तव्यतत्वेनापेक्षण-
मस्तीति भस्मग्रहणं प्रकरणात् रुद्रशरीरकपरमात्मोपासनाङ्गमित्यर्थः । इह श्रुतं भसितमित्यनेन
पाशुपततन्त्रोक्तभस्मग्रहणं व्युदस्यते तद्युदासश्च श्रुतिस्थापाशुपतशब्देन कृतः । न च
पाशुपतशब्दस्य पाशुपततन्त्रोक्तपरता, लक्षणापत्तेः । नापि तद्वितेन तद्भिधानम्
“वृद्धाच्छः” इति छप्रत्ययापत्तेः, तद्वितद्रुद्रयकल्पनायां गौरवापत्तेश्च । अतः पशुपति-
रूपपरमात्मोपासकाङ्गतया पशुपतिसंवर्ध्यं पाशुपतमिति सुदर्शनभट्टपादाः । तदेतद्रुद्रचरित-
मित्यज्ञयुपकमात् पाशुपतं पशुपतिनानुष्ठितमिति महाचार्यः । पक्षद्वयेऽपि ‘तस्येदम्’
इत्यण्प्रत्ययः । प्रकरणाच्च विशेषावगमः । त्यदादीनां तत्त्वकारकव्योधजनकत्वाद्वा विशेषा-
वगमः । न च ‘सास्य देवता’ इति देवतार्थकोऽयमण्प्रत्यय इति शङ्कयम् । त्यज्यमान-
हविरुद्देश्यत्वमन्तस्तुत्यत्वात्मकदेवतात्वस्य हविर्मन्तवृत्तिप्रतिसंवन्धिताकल्पेन, भस्मग्रहण-
रूपकर्मविशेषस्य देवताप्रतिसंवन्धित्वाभावेन देवतार्थकाण्प्रत्ययासंभवत् । “शान्तिम-
त्यन्तमेति” इत्युक्ताङ्गिकलम् “पाशविमोक्षाय” इत्यज्ञे प्रशंसार्थं कीर्तितम् । तथा च
पाशुपततन्त्रोक्तव्रताङ्गकत्वाभावात् प्रकृतविद्यायां रुद्रस्य खातन्त्रयेणोपास्यत्वमिति भावः ।
इदमेवु व्रतं कालाभिरुद्रोपनिषदि प्रतिपादयते । अतः सापि भगवदुपासनाङ्गविधिपरतया
भगवत्परैवेति महाचार्याः । अतो न रुद्रपरत्वमस्या इति ॥ (89)

*

*

*

*

[अव०] ननु भस्मग्रहणस्य

“मध्यं पीत्वा गुरुदारांश्च गत्वा
स्तेयं कृत्वा ब्रह्महत्यां च कृत्वा ।
भस्मच्छब्दो भस्मशश्याशयानो
रुद्रध्यायी मुच्यते सर्वपापैः ॥ ”

इति शातातपस्मृतौ सर्वपापक्षयहेतुत्वसरणात् पापक्षयस्य सर्ववृक्षविद्यापेक्षित-
त्वादपेक्षालक्षणवस्तुसामर्थ्यलिङ्गेन प्रकरणं वाधित्वा सर्ववृक्षविद्यार्थत्वमेवोपान्त-
व्यम् । अत एव “तमेतं वेदानुवचनेन” इत्यत्र दहरविद्यायाः प्रकृतत्वेऽपि,
“धर्मेण पापमपनुदति” इति श्रुतिप्रतिपक्षस्य कर्मजन्यस्य पापक्षयरूपद्वारस्य
सर्वविद्यापेक्षितत्वावज्ञादिकर्मणां सर्वविद्यासाधारण्यम् । तथा “तस्मादेवंविच्छान्तो
दान्तः” इत्यादिश्रुतौ प्रकृतविद्यापरामर्शकैविच्छब्दे सत्यपि, शपदमसाध्य-

चित्तैकाग्रयादेः सर्वविद्यापेक्षितत्वादेव, सर्वविद्यासाधारण्यमुपेतं इत्याशङ्कय
यदि प्रकरणपठितानामप्यपेक्षामात्रेण सर्वसाधारणं तर्हि दर्शपूर्णमास-
प्रकरणपठितानां ब्रीहिपोक्षणावधातादीनां सत्त्विपत्याङ्गानाम् “ वर्म वा
एतद्यज्ञस्य कियते ” इत्याद्यर्थवादप्रतिपत्त्यागापेक्षितोपकारजनकानां प्रयाजावङ्गा-
नामप्युपदेशत एव सर्वयागसाधारण्यप्रसङ्गः; “ यज्ञेन दानेन ” इत्यादिस्थले
तु “ कथाये कर्मभिः पके ततो ज्ञानं प्रवर्तते ” इत्यादिसर्वविद्यासाधारण्यप्रति-
पादकशास्त्रान्तरवशेन सर्वविद्यासाधारण्यसिद्धावपि, अन्यत्र तथात्वे प्रमाणा-
भावात् । शमादिस्थलेऽपि शमाद्येकसाध्यचित्तैकाग्रयसाध्यत्वाद्वापासनस्य,
शमादेः सर्वविद्यासाधारण्यम् । ब्रह्मविद्यापेक्षितपापक्षयस्य तु भस्मोद्भूलनैकसाध्यत्वे
प्रमाणाभावाद्वस्मोद्भूलनस्य न सर्वब्रह्मविद्याङ्गत्वमिति परिहाराभिप्रायेणाह—
[प्रस्तुत्येत्यादि]

[मू०] प्रस्तुत्य रुद्रवपुषः पुरुषोत्तमस्य

विद्यामर्थर्वशिरसीरितमङ्गमस्याः ।

भस्मप्रसक्तिरितरत्न न चास्ति यद्वत्

सौत्रामणिप्रकरणोक्तसुराग्रहस्य ॥

(90)

[व्या०] अर्थर्वशिरसि, पष्ठखण्ड इति शेषः । रुद्रवपुषः रुद्रशरीरकस्य । पुरुषो-
त्तमस्य भगवतः । विद्याम्—उपासनम् । प्रस्तुत्य “ तदेतदुपासित-
व्यम् ” इति पूर्ववाक्येन विधाय । ईरितम् । ‘ अभिः ’ इत्यादिना, ‘ भस्म
गृहीत्वा विमृज्याङ्गानि संस्पृशेत् ’ इत्यादिना विहितम् । भस्मास्याः अङ्गं
रुद्रशरीरकपरमात्मोपासनरूपप्रकृतविद्याङ्गं, भवति । सौत्रामणिप्रकरणे—
सौत्रामण्याख्ययागविशेषप्रकरणे, उक्तस्य विहितस्य, सुराग्रहस्य यद्वत्सुराग्रह-
स्येव । इतरत्न स्वप्रकरणिनोऽन्यत्र प्रसक्तिः नास्ति भस्मनः अङ्गत्वापत्तिर्नास्ति
तत्त्वप्रकरणगृहीतानामन्यत्राङ्गत्वप्रसक्तिर्नास्ति हीत्यर्थः । चकारेण दर्शपूर्णमास-
प्रकरणगृहीतप्रयाजादयो दृष्टान्तत्वेन समुच्चीयन्ते । अत्र रुद्रवपुषः पुरुषोत्तम-
स्येत्यनेन “ तमीशानं पुरुषं देवमीढ्यम् ” “ बुद्ध्या संचिन्त्य स्थापयित्वा तु
रुदे ” इत्यनयोर्वाक्ययोर्थः स्मारितः ॥

(90)

[अ०] एवमेकादशमि: शोकैरथर्वशिरसो भगवत्परत्वमुपपादितम् । अथर्व-
शिखाया भगवत्परत्वमुपपादते । तत्र “क्षष्टुसूज्यादिभावः श्रौतस्वत्रापि तुल्यः”
इत्यत्र तुशब्दाभिव्रेतं भगवदुपत्तेखतारत्वं विवियते—[आर्थर्वण्यामिल्यादि]

[म०] आर्थर्वण्यां शिखायामगणि भगवतो या जनिः कारणैक-
ध्येयत्वेदंपरायां जगदुपकृतये सोऽयमिच्छावतारः ।
यद्विष्णोः कारणैकप्रवणकर्णितिभिः कारणत्वोपदेशः
स्पष्टो दृष्टप्रयोगः सुखजनकतया शम्मुशब्दोऽपि तस्मिन् ॥ (91)

[व्य०] अर्थर्वशिखायां पैष्पलादोऽङ्गिराः सन्त्कुमारश्चार्थर्वाणमूचुः—भगवन् किमादौ
प्रयुक्ता ध्यानं ध्यायितव्यं किं तद्व्यानं को वा ध्याता कश्च ध्येय इति श्रूयते ।
अत्रायः प्रभो ध्यानमात्रविषयः ; द्वितीयो ध्यानाभिमानिदेवताप्रभः ; तृतीयो
ध्याक्षभिमानिदेवताप्रभः ; तुरीयः सविशेषणध्येयप्रभः । तत्रायप्रश्नस्योत्तरम्
ओमित्येतदक्षरम् आदौ प्रयुक्तं ध्यानं ध्यायितव्यमिति ; द्वितीयस्योत्तरं
सर्वकरणानि च मनसि संप्रतिष्ठाप्य ध्यानं विष्णुरिति ; तृतीयस्योत्तरं मनसि
सह करणैः संप्रतिष्ठाप्य ध्याता रुद्र इति तुरीयस्योत्तरमीशानं प्रध्यायितव्यं
सर्वमिदं ब्रह्म विष्णुरुद्रेन्द्रास्ते सर्वे संप्रसूयन्ते । सर्वाणि चेन्द्रियाणि सह भूतैर्न
कारणं कारणानां ध्याता धाता कारणं हु ध्येयः सर्वधर्यसंपत्तः सर्वधरः
शंभुराकाशमध्ये ध्येय इति ॥

अत्र महाचार्योः—“ चतुर्थप्रश्नस्योत्तरमाह—“ ईशानं प्रध्यायितव्यम् ”
इति । “ कश्च ध्येयः ” इति प्रश्नसारूप्यात् पूर्वप्रभोत्तरवदिदमेव चतुर्थप्रभोत्तरम् ।
न तु ध्यायीतेशानमिति । प्रश्नवैरूप्यात् पूर्वप्रभोत्तरवैरूप्याच । ईशान इति
पुलिङ्गनिर्देशो कृते देवतान्तरस्य बुद्धौ विपरिवृत्या परमात्मवृद्धिप्रतिवन्धो भवितेति
नपुंसकलिङ्गनिर्देशःकृतः । ईशितव्यविशेषानिर्देशात् सर्वेशानं वस्तु ध्यातव्यमित्यर्थः ।
प्रधानेषु प्राधान्यमुपासस्य वर्कुं ब्रह्मादीनां प्राधान्यमाह—“ सर्वमिदं ब्रह्म
विष्णुरुद्रेन्द्राः ” इति इदंप्रमाणसिद्धं सर्वमपि ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्राः राजा
राष्ट्रमितिविविर्बाद्यनिर्वाहकमावनिवन्धनं सामानाधिकरण्यम् । ते । सर्वे संप्रसूयन्त इति
वाक्यान्तरम् । एवं सति तच्छब्दस्य प्रयोजनलाभः । भगवतः प्राधान्यं व्यञ्जयितुम्
इदमुत्तरवाक्ये चैषु भगवतः प्रसूत्यमावस्य वक्ष्यमाणत्वात्द्रुतेषु तदन्यस्यापि

कस्यचित्दाशङ्का मा भूदिति सर्वे इत्युक्तम् । एवं सत्येव द्वस्य प्रयोजनलाभः । न च सर्वमिदं ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रा इत्युक्तराशिद्वयपरामर्शितया ते सर्वे इत्यस्य प्रयोजनलाभः । चकाराभावेन ते सर्वे इति समुदायपरामर्शत्यापेक्षितत्वादिति वाच्यम् । नपुंसकशेषापत्तेरिनिद्रियादिसहपाठात्तुल्या परायत्ता प्रसूतिर्व्वादेरिति स्वरस्तोऽवगम्यते । भगवतः प्रसूतिं निषेधति—“न कारणं कारणानां ध्याता धाता” इति कारणानां त्रयाणां मध्ये कारणं ध्याता धाता न प्रसूयत इति विपरिणामोऽनुषङ्गः । विपरिणामेनानुषङ्गः परपदेऽपि समानः । कारणं ध्यातेति कारणावस्थाया ध्यातृत्वेन प्रसिद्ध इत्यवगम्यते । तथा प्रसिद्धश्च “भगवानेव नारायणोऽकामयत्” “सोऽन्ये कामं मनसा ध्यायीत्” इति धातृशब्दश्च ‘अणोरणीयान्’ इत्यत्र भगवत्परतया शङ्खलिखितोपत्तृहिते प्रसिद्धः । सहस्रनामसु च “अनादिनिधनो धाता” इति ॥

कारणमिति शेषषष्ठ्येवास्तु । अर्थात् निर्धारणलाभः । अथवा, मा भूदर्थान्निर्धारणलाभः । विष्णोरपि संप्रसूतिरेव प्रतिपाद्यताम् । सा च प्रसूतिः, “अजायमानो बहुधा विजायते । तस्य धीरा: परिजानन्ति योनिम्” “न सा कर्मनिमित्तज्ञा” “जननं स्वेच्छयैव च” इत्यादिप्रतिपत्ता स्वाधीना न तु ब्रह्मरुद्रादिवत् कर्माधीना । यद्वा नात्र विपरिणामः कार्यः । नापि धातृशब्दस्य प्रसिद्धार्थत्यागः । ध्याता चतुर्मुखो ध्याता रुद्रश्च कारणानां कारणमित्यर्थः । विष्णुरेव कारणमिति भावः । ध्याता रुद्र इति प्राग्मिधानात् धातृदेवता रुद्रो ध्यातेत्यमिधीयते । यद्वा नात्र कस्याप्युत्पत्तिः प्रतिपाद्यते । संप्रसूयन्त इति ‘पूज् प्रेरणे’ इति धातोः कर्मणि लकारे रूपम् । न तु ‘पूज् प्राणिप्रसवे’ इत्यस्य ‘पूज् प्राणिगर्भविमोचने’ इत्यस्य वा तस्य प्राणविषयतया सर्वाणि चेन्द्रियाणि सह भूतैरित्यलानुषङ्गिणोऽप्यन्वयायोगात् । जायन्त इत्यध्याहारप्रसङ्गात् । ईशानं प्रधायितव्यमिति पूर्ववाक्ये असंकोचलब्धसर्वेश्वरत्वस्य साक्षादुपपादकतया प्रेरणार्थस्यैव धातोरत्र ग्राह्यत्वाच्च । परमकारणभूतो ध्याता धाता तु न केनचित् प्रेर्यत इति न कारणमित्यादिवाक्यस्यार्थः । “कश्च ध्येयः” इत्यत्र ध्येयविशेषणस्यापि विवक्षितत्वात् ध्यातव्यस्य हृदयाधिकरणं विदधाति । “कारणं तु ध्येयः सर्वैर्धर्थसंपत्तिः सर्वैर्धरः शंभुराकाशमध्ये” इति । सर्वैर्धर्थसंपत्ति इत्यत्र सर्वं च तदैर्धर्थं चेति कर्मधारयः । न तु सर्वैर्धरशब्दात् पष्ठीसमासात् पञ्च । आदिवृद्धिप्रसङ्गात् । सर्वकारमीधरमीशानं विवक्षितम् । अतिं च निषेधे प्रकारमेदः । यथान्तः प्रविश्य नियमनं राजादेश्वि-

वहि: स्थिता नियमने धारणप्रवृत्त्यादिविषयं च सद्वारमद्वारकं च । इदं च सर्वप्रकारक-
मैश्वर्यं न कतिपयविषयमित्युच्यते सर्वेश्वर इति । एवं च सर्वैश्वर्यसंपत्तिसर्वेश्वरशब्दयोरैका-
र्थ्यभ्रामात् सर्वेश्वरशब्दे तच्छब्दवाच्यलक्षणमात्रित्य पौनरुत्पत्तिरिहारः केनचित् कृतो
निरस्तः । वस्तुत्तमुक्तम् तथात्वेऽपि सिद्धान्ते न दोषः सर्वेश्वरशब्दस्य देवतान्तरे
रुद्धसिद्धेः । इहैव कल्पनायां भगवत्येवास्तु । अत्र च सर्वाणीन्द्रियाणीति पुथगिन्द्रियग्रहण-
मिन्द्रियप्रेरणरूपम् हृषीकेशशब्दार्थं नारायणत्वलिङ्गमुपस्थापयितुम् । यदा “कारणं तु
ध्येयः” इति चतुर्थपञ्चस्योत्तरम् ; उपोद्घातरीत्या तदुपपादनाय “ईशानं प्रध्यायितव्यम्”
इति सर्वेशितुरेव मोक्षप्रदानसामर्थ्यैत्यौपास्यत्वं युक्तमिति भावः । “कारणं तु
ध्येयः” इत्यत कारणपदं सर्वकारणपरं त्रिमूर्तिकारणपरं वा । भगवत् एव त्रिमूर्तिकारण-
त्वं च, सुवालोपनिषदि कार्येषु स्थितिप्रतिपादकपर्यायेषु त्रिमूर्तिषु स्थितिश्रवणात् ,
पैङ्गिरहस्ये—“यमवरुणविष्णुरुद्रेन्द्राः” इति श्रवणाच्च प्रसिद्धम् । तस्मादल सुवालो-
पनिषदि प्रसिद्धिकारणत्वानुवादेन भगवत् एव ध्यातव्यत्वं विद्धीयते । शंभुशब्दश्चभिधान-
कोशादिषु भगवदभिधानतया सुप्रसिद्धः । शंभुर्बातृहरीशेष्वित्यादिना सुवालोपनिषत्ता-
पनीयादिषु भगवति सर्वेश्वरत्वावगमात् तत्समानधिकृतः शंभुशब्दो भगवत्पर एव ।
न तु रुद्र एव स्वारस्यमिति चेत्—सत्यम् । ततु त्रिमूर्त्यन्तर्गत एव तत्परिग्रह-
श्चानुपपत्तिः । सृज्यत्वानपहतपात्मत्वयोः श्रवणात् । परानभिमतश्च तत्परिग्रहः । अतो
भगवत् एव परिग्रहो युक्तः । विष्णोः सर्गश्रवणेऽपि “अजायमानो वहुधा विजायते ।
तस्य धीराः परिजानन्ति योनिम्” इत्यवतारत्वावगमात् स पराधीन इति व्याचस्युः ॥

तदिदमुच्यते—आर्थर्वण्यामित्यादिना । कारणस्य यदेकं ध्येयत्वं
तस्मिन्निदंपरायां तात्पर्यवत्यां, पुरुषसूक्तादिप्रसिद्धकारणत्वानुवादेन ध्यातव्यताविधि-
परायामित्यर्थः । एकशब्दश्च ध्येयतायां तात्पर्यातिरेकव्यञ्जनार्थः । तदाहुर्भृष्टसुदर्शन-
पादाः—“अस्य प्रकरणस्य ‘कश्च ध्येयः’ इत्युपकम्य ‘कारणं तु ध्येय’ इत्यनेन
कारणत्वमनूद्य ध्येयविधिपरत्वावगमात् पुरुषसूक्तादिप्रतिपत्तिस्यैव भगवतो ध्येयत्वविधान-
परमिदं वाक्यम्” इति । आर्थर्वण्यां शिखायाम्—अर्थर्वशिखायाम् । भगवतो
या जनिरस्गणि—निर्दोषकल्याणगुणाकरस्य नारायणस्य वज्रन्म वोधितम् , “सर्व-
मिदं ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते सर्वे संप्रसूयन्ते” इत्यनेन या भगवतोऽप्युत्पत्तिर्वोधितेत्यर्थः ।
सोऽयम्—“अजायमानो वहुधा विजायते । तस्य धीराः परिजानन्ति योनिम्” “येन
सूर्यस्तपति तेजसेद्धः” पिता पुत्रेण “पितृमान्योनियोनौ” इत्यादिप्रापकवाक्यप्रसिद्धो ध्येय-

विधिपरायामस्यामितरसृज्यसजातीयतयावतीर्णस्य उपासकसौलभ्यप्रज्ञापनार्थमनूदितशोद्धवः । जगदुपकृतये—“जगतामुपकाराय” इत्युक्तसाधुपरित्राणादिरूपजगदुपकारप्रयोजकः भगवत् इच्छावतारः—भगवतः स्वेच्छाहेतुकः प्रादुर्भाव इत्यर्थः । इच्छापदेन जीवोत्पत्तिवत् कर्ममूलकत्वमस्य नेत्युच्यते । “संभवाम्यात्ममायया” “जननं स्वेच्छायैव च” इत्यादिकमभिप्रेत्य इच्छावतार इत्युक्तम् । विद्येयलिङ्गानुसारात् सोऽयमिति निर्देशः । ध्येयत्वविध्युपयोगी चायं भगवतो जन्मानुवादः “अजायमानः” इत्यादिपुरोवादप्रापासाववतारानुवादकः सौलभ्यज्ञापनार्थ इति भावः । यत्—यसात् एकस्मिन्, प्रवणाभिः तात्पर्यवतीभिः, फणितिभिः पुरुषसूक्तसुवालोपनिषत्पैङ्गिरहस्यादिभिः उपनिषद्धिः । विष्णोः कारणत्वोपदेशः—भगवतः कारणत्वविधानम् । स्पष्टः स्फुटम् । वनष्ठण संभक्तौ । संभक्तिः प्रार्थनम् । अनेन च तात्पर्य विवक्ष्यते । तस्मिन् कारणत्वेन श्रुत्युके भगवति शंभुशब्दोऽपि सुखजनकतया शं सुखं भावयतीति व्युत्पत्तिसिद्धसुखजनकत्वरूपयोगार्थेन दृष्टप्रयोगः “शृणु मे वचनं शंभो पितामहपितामह” इत्याद्युपवृहणेषु, “विश्वाक्षं विश्वशभुवम्” इत्यादिश्रुतौ च श्रुतप्रयोगो भवति । तसात् कारणशंभुशब्दादिना भगवन्तमनूद्य तस्य ध्येयत्वपरेऽस्मिन् भगवतो जन्मश्रतणमवताररूपजन्मानुवादकमित्यर्थः ।

तदिदमुक्तं भृषुदर्शनपादैः—“न च शंभुः कारणमिति वाक्यवृत्तिः, किं हु कारणं शंभुर्धैर्य इति । अन्यथा कश्च ध्येय(त्व) इत्युत्तरत्वायोगात् । शंभुशब्दस्यासाधारण्येऽपि आकाशप्राणादिवत् परमात्मपरत्वं न्यायम् । न चायमसाधारणः “शंभुः खयंभूद्दुहिणः” इति नामपाठात्” इत्यादिना । (खिप्रसूलिवाद्वासंज्ञायामिति प्रकरणे) “मितद्रूदिभ्य उपसंख्यानम्” इति वार्तिकेन शंभुशब्दो डुप्रत्ययान्ततया व्युत्पादितो वैयाकारणैः । “मितं द्रवतीति मितद्रुः । शतद्रुः शंभुः, अन्तर्भावितण्यर्थोऽन्न भवति” इति । गुणयोगनिमित्तकोऽप्ययं शुभुशब्दः शिवशब्दवत् । तथा च प्रयुज्यते “खयंभूः शंभुरंभोजलोचने त्वत्प्रयोधरः । नखेन कस्य धन्यस्य चन्द्रचूडो भविष्यति ॥” इति । विशिष्यैव च भगवत्यमिधानकोशेन सहप्रयोगोऽस्य दर्शितः । अपर्यवसानवृत्त्या भगवत्परत्वमपि संभवति अतो भगवत्परैवेयम् अर्थविशिखेति ॥ (91)

[अ०] शंभुशब्दस्यापर्यवसानवृत्त्या भगवत्परत्वमिति पक्षे त्वर्थविशरसीवार्थविशिखाया-
मपि रुद्रशरीरकपरमात्मोपासनमेव विधीयत (इत्यत्राह) [इत्याह]—[उदित-
मित्यादि]

[म०] उदितमुपासनद्वयमथर्वगिरञ्जिशखयोः

स्फुटमपुनर्भवाय पुरवैरिकलेवरिणः ।
कमलदशः कचित् कचन कारणतत्त्वपर-
श्रुतिविहितस्य हार्दसुषिमध्यजुपो विदुपः ॥ (92)

[व्य०] अर्थविशिरञ्जिशखयोः—अर्थविशिरसि, अर्थविशिखायां च । अपुर्नभवाय—
मोक्षाय उदितम् उक्तम्, विहितमिति यावत् । उपासनद्वयम्—“ तदेतदु-
पासितव्यम् ” “ शंभुराकाशमध्ये ध्येयः ” इत्युक्तमुपासनद्वयम् । कचित्
कचन कारणतत्त्वपरश्रुतिविहितस्य । कचित् कचन—कचित् कचित्
नारायणानुवाकमहोपनिषत्युवालोपनिषदादिषु, कारणतत्त्वपराभिः उपासन-
विध्याद्यन्यपरतागन्धविधुरतया कारणवस्तुप्रतिपादिकाभिः, कारणयाथात्म्यप्रति-
पादिकाभिर्वा, श्रुतिभिः “ स ब्रह्मा स शिवः सेन्द्रः ” इत्यादिकाभिः, विहितस्य
तत्त्वच्छरीरकतया तत्त्वद्विघोपास्यतया वेधितस्य । विदुपो हार्दसुषिमध्यजुपः—
उपासकहृदयविवरमध्यगतस्य । “ रन्ध्रं श्वं वपा सुषिः ” इति कोशः ।
‘जुवी प्रीतिसेवनयोः’ इत्यस्मात् क्रिप् । पुरवैरिकलेवरिणः—रुद्रशरीरकस्य ।
मनुष्याद्यपेक्षया प्राशस्त्यविवक्षया तु रुद्रस्य कर्मधारयादिनिः प्रयुक्तः । “ न
कर्मधारयात् ” इति निषेधस्तु नात्र भवति । वहुत्रीहिणा समानार्थकस्य
संवन्धमात्रवाचिनो मत्वर्थीयस्यैव निषेधो न तु प्रशंसार्थविशेषविवक्षाशीनस्येति
वैयाकरणैरुक्तत्वात् । कमलदशः पुण्डरीकाक्षस्येति । स्फुटम्—रुद्रशरीरक-
भगवद्विघ्यकमिति स्पष्टम् । अत च कारणस्यैव ध्यातव्यत्वविद्यानात्,
भगवत् एव च कारणतया श्रुत्यन्तरवोधितत्वात्, प्रसिद्धरुद्रस्य च सुज्यत्वादि-
श्रवणात्, अवतारश्रुतेश्वातत्परत्वात्, भगवतश्च सर्वविद्योपास्यत्वेनानन्यपर-
नारायणानुवाकसिद्धत्वात्, “ पद्मकोशप्रतीकाशं हृदयम् ” इत्यादिनावगतस्य
च हृदयमध्योपास्यत्वस्यात्राकाशमध्ये ध्येय इति प्रत्यभिज्ञानात्, “ स यथायं

पुरुषे । यश्चासावादित्ये । स एकः” इत्यादिना॑ पुरुषान्तर्वर्तिनश्चादित्यमण्डलान्तर्वर्तिनैवयावगमात् , तस्य च पुण्डरीकाक्षत्वश्रवणात् भगवानेवात्र रुद्रशरीरकरतयोपास्य इति स्फुटं प्रतीयत इत्यर्थः ॥

अत्रार्थविशिरोग्रहणं दृष्टान्तार्थम् ; तदुक्तोपासनस्य रुद्रान्तर्यामिभगवद्विप्रकत्वस्य प्रतिपादितत्वात् । तच्च “ ध्याता रुद्रः” इति रुद्रस्यैव ध्यातृत्वेऽपि मधुविद्यान्यायेन तच्छरीरकस्य परमात्मनो ध्येयत्वं न विरुद्ध्यत इति स्फोरणाय । अत्र च रुद्रशरीरकपरमात्मन एव वेदत्वेऽपि सर्वैश्वर्यादिगुणमेदाद्विद्यामेद इत्यभिप्रायेण उपासनद्वयमित्युक्तम् । “ एतामधीत्य द्विजो गर्भवासाद्विमुक्तो विमुच्यते ” इति वाक्यसिद्धार्थाभिप्रायेणापुनर्भवायेत्युक्तम् ॥

“ विष्णुरात्मा भगवतो भवस्यामिततेजसः ।
तस्माद्ब्रह्मज्ञासंस्पर्शी स विषेहे महेधरः ॥ ”

इति वचनस्मारणेन रुद्रस्य भगवदन्तर्यामिकत्वं वहुप्रमाणसिद्धमिति व्यञ्जनाय पुरवैरिकलेवरिण इत्युक्तम् । “ आकाशमध्ये ध्येयः” इति पुरुषान्तर्यामित्वावगमात् तस्य चादित्यमण्डलान्तर्वर्तिना ऐक्यावगमात् तस्य च पुण्डरीकाक्षत्वं श्रुतमिति भगवानेवात्र ध्येयतया सिध्यतीत्यभिप्रायेण कमलदृश इत्युक्तम् । हृदयमध्यगतत्वमनन्यपरनारायणानुवाकेन भगवत्तिष्ठत्यावगतमिति तस्यात्र “ आकाशमध्ये ध्येयः ” इत्यनेनोक्तत्वात् भगवत एवात्र ध्येयत्वं सिध्यतीत्यभिप्रायेण विदुपौ हार्दिसुषिमध्यजुष इत्युक्तम् ॥

*

*

*

*

[अव०] “ ततो यदुत्तरतरम् ” “ तस्मिन् यदन्तः ” इति श्रुतिलिङ्गाभ्यां देवतान्तरस्य भगवदपेक्षयोत्कर्षप्रतिपादनं तयोरत्तरत्वोपपादनेन निरस्तम् “ यस्तंज्ञामूर्तिर्करुः ” “ प्रस्तुत्यामृतहेतुम् ” इत्यादिश्लोकद्वये । तत्वसङ्गाचार्थविशिरशिखयोरत्तपरत्वोपपादनेन भगवत्परत्वमुपपादितम् “ यदैवैः ” इत्यादिभिः । इदानीं समाख्यया तदाशङ्कय श्रुत्यादिवलवन्मानवाधिता समाख्या नार्थनिश्चयकरीति समाख्यावलम्बितं पूर्वपक्षं निरस्यति त्रिभिः क्षेकैः ॥

अयं हि स पूर्वपक्षः; सोपपदनिरुपदपुरुषशब्दवाच्यातयाविवेश्वरशब्दवाच्यस्य प्रकर्षिः । पुरुषशब्दो हि जीवसाधारणो भगवति प्रयुज्यते । महत्त्वविशेषितश्च तस्मिन् प्रयुज्यते । ईश्वरमहेश्वरशब्दो च रुद्रे प्रयुज्यते । पुरुषपदं च निकर्षयुक्तजीवसाधारणं भगवति प्रयुज्यमानं तद्रदेव भगवत्यपि निकर्षिमापादयति । ईश्वरपदं तु सर्वजीवच्यावृत्तं पुरुषत्वातुल्कृष्णमैवेव्यं बोधयति । महच्छब्दविशेषितं तु तस्य महत्त्वं बोधयति । तथा च पुरुषमात्राद्वगवतो रुदस्य महेश्वरस्तोतकर्पः समुचित इति । तमिमं पूर्वपक्षमाह—[उक्तमित्यादि]

[व्या०] उक्तं केनचिदीश्वरः पुरुष इत्युक्ती शिवश्रीशयो-
वर्तेते वहुशो महत्परमवाग्युक्ते विमुक्ते अपि ।
इत्युत्कर्पनिकर्पगोचरपदव्याख्यातयोरेतयो-
रुत्कर्पो गिरिशस्य वक्तुमुचितः पुंसः प्रधानादिव ॥ (93)

[व्या०] महच्च परमं चेति महत्परमे ; शब्दस्वरूपपेक्षया क्लीवयोरितिरेतरयोगः । महत्परमे च ते वाचौ च महत्परमवाचौ ; शब्दस्वरूपपरतायाम् “ १ वन्वुनि वहुवीहौ ” इत्येवं नित्यनयुंसकलिङ्गत्वादेव क्लीलिङ्गविशेषणत्वेऽपि न खीत्वम् । इतरथा हि महती परमेति स्यात् । समानाधिकरणोत्तरपदपरतया भावे नयुंसकभावाप्रवृत्तेः । ताभ्यां युक्ते तत्समभिव्याहृते, वियुक्ते अपि, बुद्धिस्त्वान्महत्परमशब्दाभ्यां असमभिव्याहृते केवले इति यावत् । ईश्वरः पुरुष इत्युक्ती ईश्वरपुरुषशब्दो ‘ ईश्वरः महेश्वरः परमेश्वरः, पुरुषो महापुरुषः परमपुरुषः ’ इति रूपेण वहुशः—प्रचुरं, वर्तनक्रियापेक्षया शस्त्रयत्यः । शिवश्रीशयोर्वर्तेते—शिवविष्णवोः प्रयुज्यते । शक्तया तद्राचकौ भवत इत्यर्थः । इति हेतोः उत्कर्पनिकर्पगोचरपदैः क्रमेण ईश्वरमहेश्वरपरमेश्वरशब्दरूपोत्कर्पवोधकपदैः, पुरुषमहापुरुषपरमपुरुषशब्दरूपनिकर्पवोधकपदैश्च, व्याख्यातयोर्विशेषेण प्रचुरमाख्यातयोः व्यवहृतयोः । विशब्देन तयोः क्रमेण पुरुषेश्वरादिपदैः क्रावित्कव्यवहारेऽपि न दोष इति सूच्यते । एतयोः—शिवश्रीशयोर्मध्ये । निर्धारणे

सप्तमी । अन्वादेशस्याविवक्षितत्वादेनादेशविरहः । ग्रधानादिव अचेतनभूतायाः प्रकृतेरिव तत्सहपठितात् पुंसः पुरुषात्, ग्रधानपुरुषाविति प्रधानसहपठित-पुरुषशब्दवाच्यात् भगवत् उत्कर्पो गिरिशस्य स्वरस्य, वक्तुमुच्चितः अहः । “गिरौ डद्धन्दसि” इति गिरिशशब्दस्य छन्दोविषयत्वेऽपि “गिरिशमु-पचचार प्रत्यहं सा सुकेशी” इति प्रयुक्तत्वात् मत्वर्थीयशप्रत्ययान्तत्वमित्युक्तम् । अत्रेधरादिपदानामुक्तर्पगोचरत्वमुक्तर्पवोधकत्वमुक्तर्पव्यञ्जकत्वं च । पुरुषादिप-दानां निकर्पगोचरत्वं तु निकर्पव्यञ्जकत्वरूपम् । ईश्वरत्वं हि उत्कर्परूपमुक्तर्पव्यहं च । पुंस्त्वं तु न निकर्परूपं, किं त्वनीश्वरवृत्तितया निकर्पसमानाधिकरणम् । तथा च तद्वाचकपदवाच्यतायास्तद्वोत्कर्पापकर्पसजातीयोत्कर्पापकर्पगमकत्वाज्ञीव-वाचकपुरुषपदवाच्यस्य जीवान्तरवदीश्वरविधिकनिकर्पसिद्धिः । महासचिवशब्दस्य सचिवान्तरापेक्षया महत्त्ववोधकत्वेऽपि राजहाराजशब्दोक्तराजापेक्षया यथापर्कर्पः; तथा महापुरुषशब्दवाच्यस्य पुरुषान्तरापेक्षयोत्कर्पेऽपीश्वरापेक्षया निकर्प इत्यर्थः । इति केनचिदुक्तम्—नामग्रहणानर्हेण केनाप्युक्तमित्यर्थः ॥ (93)

अतायं सिद्धान्तः—श्रुतिलिङ्गादिपु मिथो विरोधे पूर्वपूर्वस्य कल्पयत्रमाणप्रति-वन्धकत्वरूपमुत्तरोत्तरवाधकत्वम् । विरोधश्वैकस्य शेषस्य शेषिद्वये प्रमाणद्वयसत्त्वे । यथा ऐन्द्रिमन्तस्य श्रुत्या गार्हपत्याङ्गत्वे लिङ्गाच्च ऐन्द्राङ्गत्वे । यथा वा एकसिन् शेषिणि शेषद्वयविनियोजकप्रमाणद्वये । यथा गार्हपत्ये श्रुत्या ऐन्द्रीमन्त्रो लिङ्गादाश्रयः । एवमुत्तरत्रापि विरोधो द्रष्टव्यः । अत च सर्वत्र उत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वकल्पकत्वेन प्रामाण्याद्विविषयेण पूर्वपूर्वेण बलसेन शेषशेषिणोर्निराकाङ्क्षत्वापादनेन कल्पनाप्रति-वन्धरूपमुत्तरोत्तरवाधकत्वम् । एवं च लिङ्गसमाख्याभ्यां भक्षमन्त्रांशस्य ग्रहणाङ्गत्वभक्षणाङ्गत्वयोः प्रसक्तौ लिङ्गेन समाख्यावाधनादग्रहणाङ्गत्वं, संबन्धमात्रपरायाः समाख्यायास्तु ग्रहणादिद्वारा परंपरयाप्युपपतिः । क्रमसमाख्ययोर्विरोधे पौरोडाशिकसमाख्याते काण्डे समाज्ञातस्य शुन्धूच्चमिति मन्त्रादेः सन्निधानात् साक्षात्याङ्गत्वम् ॥

तथा चैकसिन् रुद्ररूपे शेषिणि ईश्वरत्वरूपर्वर्मद्वयात्मकशेषद्वयवोधिकयोः कार्यत्व-कर्मवश्यत्वादिप्रतिपादकवाक्यजातेश्वरसमाख्ययोर्विरोधाद्वाक्येन समाख्यावाधः । यथा परिक्यादौ यजमानकर्तृकत्ववोधकेन “यजेत् स्वर्गकामः” इति वाक्येनाध्युर्युक्तृकत्ववोधिकाध्युर्यवसमाख्यायाः । यथा च गार्हपत्य एव ऐन्द्रीसंबन्धवोधकश्रुत्या आपेयाङ्गत्ववोधक-

लिङ्गस्य । तथा हि—ईश्वरशब्दतावत् रुद्रे योगरूढः । तत्र च “^१ स्येशमासपिसकसो वरच्” इति सूत्रोक्तवरच्चत्वयान्तेशधातुवोभितस्य ईशनशीललघुयोगार्थस्य रुद्र्यप-स्थितरुद्रे तादात्म्येनान्वयादीशनशीलरुद्रयोगो जायते । तत्र योगार्थेशनशीले रुद्र्यर्थरुद्र-तादात्म्यं, रुद्र्यर्थरुद्रे योगार्थेशनशीलतादात्म्यं वा न विधातुं शक्यम् । तथा व्युत्पत्त्व-भावात् । तथा च समाख्यायाः सिद्धवक्तिर्देशान्यथानुपपत्त्या ‘यो रुद्रः स ईशनशीलः’ इत्यादिवाक्यकल्पना यावदुद्रे ईश्वरत्वे विधीयते, तावदेव कल्पतेन कार्यत्वादिवोधक-वाक्येनानीश्वरत्वयोधकेन वाक्यरुल्पनाप्रतिवन्धात् समाख्यावाधः । “हुत्वात्माने देवदेवः” “तदा दर्शितपन्थानौ” इत्यादिवाक्यावगतमगवदायतापेक्षकेश्वरत्व-परतया च समाख्याप्युपपत्त्वा । अतो वाक्येन समाख्यावाधात् रुद्रस्योत्कर्त्त्वसिद्धिः । किं च व्युक्तमेणोत्कर्पापकर्पगोचरविश्वरुल्पनारायणमिक्तुरुद्रादिसमाख्यान्तरैः प्रतिरोधात् समाख्यया विवक्षितोर्कषांकर्पसिद्धिः ॥

किं च ,

‘नामानि तव गोविन्द यानि लोके महानि च ।
तन्येव मम नामानि नात् कार्या विचारणा ॥’

इत्यनेन भगवद्गुतेश्वरादिसमाख्यानां रुद्रे सङ्केतकरणावगमात् तथा विवक्षितार्थसिद्धिः । यथा चायमर्थः तद्रचत्वय तथा पाराशर्वविजये महाचार्यरुपपादितमनुसन्धेयम् । किं च खद्योतपुण्यजनादिसमाख्यानामल्पयोगार्थपरत्वविपर्यपरत्वयोर्दर्शनेनात्रापि तथासन्देहात् समाख्ययेष्टसिद्धिः । एवं तद्राचकपदवाच्यत्वात्तद्रत्रिकर्पादिसिद्धिरित्यत्र तद्राचकेत्यादिहेतु-शरीरे यदि योगार्थेऽप्य विवक्षितं तदा हेतोः खल्पासिद्धिः । “पूर्वतं वाहमिहासम् ?” इत्यादिश्रुत्या “यदि वा पूर्वमेवासमिहेति पुरुषं विदुः” “यदि वा बहुदानादौ विष्णुः पुरुष उच्यते” इति पाञ्चोपवृद्धितया भगवति पुरुषशब्दस्य योगार्थान्तराव-गमात् । यदि च प्रवृत्तिनिमित्तैर्भयं विवक्षितं तदा त्वात्मवेन जीववाचकृपदवाच्य-त्वदीश्वरस्यानिष्टप्रसङ्गः । यदि प्रवृत्तिनिमित्तमेदो विवक्षितः तथापि “स्वाणः पुमान् महादेवे शङ्कावन्नी स्थिरे त्रिपु” इत्यमिधानसोशात् रुद्रस्य ऊर्ध्वताविशिष्टस्तम्भादिवद-पकर्षप्रसङ्गः । भगवतश्च सर्वोत्कृष्टत्वप्रतिपादकप्रमाणगणैः कालात्यशापदेशो हेतोः ।

तुल्यन्यायतयेन्द्रमहेन्द्रसमाख्याभ्याम् । ‘इदि परमैर्थेर्ये’ इति पठितधातुनिष्पत्ताभ्यामै-
श्वर्यपारम्यतम्हत्त्वप्रतिपादकाभ्यामिन्द्रस्य पारम्यसिद्धिः । श्रुत्यादिविरोधे समाख्यादौर्वल्यं
तु रुद्रेऽपि समानम् । अवतारादिश्रुत्या च भगवति सकलश्रुतिसामरस्यमुपपादि-
तम् इति ॥

*

*

*

*

[अब०] तमिमं सिद्धान्तमाह द्वाभ्याम्—

[मू०] नैतत् साधु समाख्यया हि वलवद्वाक्यादिभग्नार्थया
नोत्कर्षो गिरिशस्य वक्तुमुचितः केनापि देवेन्द्रवत् ।
इन्द्रः स्यात् परमेश्वरस्त्वतरथा तत्त्वसमाख्यावशा-
दाख्या हि प्रवलप्रमाणविहता तस्मिन् महावृक्षवत् ॥ (94)

[ब्य०] एतत्—समाख्योत्कर्षापिकर्षप्रतिपादनम् । न साधु—न सम्यक् । कुत
इत्यत्राह—समाख्यया हीत्यादि । हि—यसात् । वलवद्वाक्यादिभिः—
वलवद्वाक्यलप्पमावलययुक्तोर्बाक्यलिङ्गादिभिः (स्तुपस्तव्ये : समाख्याक्षरैश्च) भग्ना-
र्थया उच्छित्वपूर्वप्रमाणानुमानया । समाख्यया—ईश्वरादिसमाख्यया ।
तत्त्वसमाख्यावशात् देवेन्द्रवत्—इन्द्रमहेन्द्रसमाख्यया देवेन्द्रस्येव ।
गिरिशस्य—रुद्रस्य । उत्कर्षः—पारम्यम् । केनापि वक्तुं नोचितः ।
तस्माचैतत् साधित्यर्थः ।

अर्थोऽनुमानम् “वाच्यवाचकसंबन्धतयोर्थात् प्रतीयते” इत्यत्र तथा दर्शनात् ।
पारम्यरूपप्रयोजने वा भवते यस्या इति भग्नार्थयेत्यस्थर्थः । गिरिशस्येत्युपमेये षट्ठीदर्शनात्
देवेन्द्रवदिति षष्ठ्यन्ताद्वितिः । उपमानोपमेययोर्नैका समाख्यास्तीत्युपमाने तत्त्वसमाख्या-
वशादित्याकृष्टते । महादेवशब्दवाच्यस्य देवतान्तरापेक्षयोत्कर्षेऽपि देवेन्द्रशब्दोक्तशशी-
पत्यपेक्षया निकर्षापतिरिति सूचनाय देवेन्द्रवदित्युक्तम् । ईश्वरत्वे हि पुरुषप्रति-
योगिकत्वं कण्ठोक्तम् । इन्द्रत्वे तु देवभतियोगिकत्वं कण्ठोक्तम् । एवं सत्यपि श्रुत्यादिभिः-
समाख्यावाचाधात् यदीन्द्रस्य निकर्षः तर्हि रुद्रस्य निकर्षः कैमुत्येनेत्यर्थः । (उत्तमेवपि-

व्यथति इन्द्रः स्यादित्यादिना । [उक्तमेव विशदयति]—इन्द्रः स्यादित्यादिना । इतरथा समाख्यामात्रादुत्कर्षपकर्षसिद्धौ । तत्तत्समाख्यावशान्—इन्द्रमहेन्द्रदेवेन्द्र-रूपसमाख्याधीनतया । इन्द्रः परमेश्वरः स्यात्—सर्वोक्तुष्टः स्यात् । न चेदमिष्टं परस्येति भावः । परिहारसम्याभिप्रायेण इन्द्रपतिवन्द्युक्तिः । तदाह—आख्येत्यादिना । तस्मिन्—रुद्रे । आख्या—ईश्वरादिसमाख्या । महावृक्षवत्—महावृक्षे महावृक्ष-समाख्येव । प्रवलप्रमाणविहता—प्रवलप्रमाणवायितार्थत्यर्थः । महावृक्षवदिति तत्त्वेण निर्देशः । सतमीप्रथमान्तप्रकृतिः वृत्तिप्रत्ययान्तर्योर्महावृक्षसदृशो तस्मिन् महावृक्षसदृशी समाख्येत्याद्यन्वयः । साक्षात् परंपरानादरेण प्रवलप्रमाणविहतत्वे दृष्टान्तदार्थान्तिक्यो-वोध्यम् । वस्तुवैलक्षण्ये प्रामाणिके तु सति सहपठनमकिञ्चित्करं तेजस्तिमिरवदिति फलपुष्पच्छायादिदौभीग्यविषयकप्रत्यक्षेण यथा महावृक्षे महावृक्षशब्दोक्तपूज्यत्वरूपमहत्त्व-वाधः तथानीश्वरत्वोधकवाव्यादिरूपप्रवलप्रमाणवाधात् समाख्यया नोत्कर्षसिद्धि-रित्यर्थः ॥ (94)

* * * *

[अव०] तद्राचकपदवाच्यत्वरूपहेतुं कालात्ययापदेशविरुद्धत्वाभ्यां दूषयति ॥

[मू०] किं जीवः पुरुषोक्तिगोचर इति श्रीशोऽपि तद्गोचरो
जीवः स्यादिरिशो ध्रुवो भवति किं तौ स्थाणुसंज्ञाविति ।
तक्षत्वाय घटेत किं मुखभुवामाचार्यसंशब्दनं
मण्डूकत्वमुपैति किं हरिपदस्पर्शेन कण्ठीरवः ॥ (95)

[व्या०] जीवः पुरुषोक्तिगोचर इति—जीवः पुरुषशब्दवाच्य इति हेतोः । तद्गोचरः—तद्राच्यः श्रीशोऽपि जीवः स्यात् किम् । किंशब्दः क्षेपार्थकः । श्रीशो न जीवो भवेदित्यर्थः । “श्रियश्च श्रीभवेदग्रन्था” इत्यादिभिः सर्वोक्तुष्टायाः श्रियोऽप्युत्कर्षो भगवत्यवगत इति, निर्कर्षव्यञ्जक-हेतुर्वाधित इति भावः । “हीश्च ते लक्ष्मीश्च पत्न्यौ” “द्यावापृथिवी जनयन् देव एकः” “इयं हि प्रकृतिः सूक्ष्मा” “तत्र नारायणः श्रीमान् मया भिक्षां प्रयाचितः” इत्याद्यवगतं भगवतः परमकारणत्वं परमोदारत्वं च प्रत्यभिज्ञापयता श्रीपदेन समाख्यारूपेण, “यदि वा पूर्वमेवासमिहेति

पुरुषं विदुः ॥ “यदि वा बहुदानादौ विष्णुः पुरुष उच्यते” इत्युक्तपुरुष-
पदयोगार्थसारणात् पूर्वोक्तस्वरूपासिद्धिरपि सूचिता । तौ—स्तम्भस्त्रदौ
शंकुस्त्रदौ वा । स्थाणुसंज्ञाविति—“स्थाणुः पुमान् महादेवे
शङ्कावस्थी स्थिरे त्रिषु” इति कोशेन स्थाणुशब्दवाच्यतयावगताविति
हेतोः । गिरिशः—स्त्रः । ध्रुवो भवति किं, शङ्कुस्त्रभो वा न भवति
किलेत्यर्थः । “ध्रुवः शङ्कौ वटे कीले योगे तारान्तरे पुमान् । तर्कनिश्चि-
तयोः क्षीबे नित्यनिश्चलयोस्त्रिषु ॥” इति कोशोऽत्माभिप्रेतः । तथा च तद्वाचक-
पदवाच्यत्वरूपहेतुः समीहितस्त्रद्रोत्कर्पविपरीततन्निकर्षसाधकत्वाद्विरुद्ध इति
भावः । मुखभुवाम्—ब्राह्मणानाम् । आचार्यसंशब्दनम्—आचार्यपदेन
व्यवहारः । मुखभुवां तक्षत्वाय—ग्रामचण्डालमव्यपरिगणिततक्षकत्व-
मानेत्रुम् । घटेत किम्—अर्हति किम्? न घटत इत्यर्थः । तक्षत्वायेति
'क्रियार्थेष्पद' इत्यादिना चतुर्थी । कण्ठीरवः—सिंहः, हरिपदवाच्यत्वरूप-
हरिपद [स्पर्शेन] (संवन्धेन) । मण्डकत्वम् उपैति किं नोपैती-
त्यर्थः । करटिकरटविकटतटिपाटनपटुतरकटुरवतया प्रसिद्धस्य सिंहस्य, लूप-
मण्डूक इति भेकानां? प्रथमोदाहरणसिंहासनमूर्धाभिषिक्तभेकभावो न तद्वाचक-
पदवाच्यत्वमात्रेणायातीत्यर्थः । अत्र “यमानिलेन्द्रचन्द्रार्कविष्णुसिंहांशुवाजिषु ।
शुकाहिकपिभेकेषु हरिना कपिले त्रिषु” इति कोशोऽभिसंहितः ॥ (95)

*

*

*

*

[अब०] समाख्याभञ्जकवाक्यानां तदुपष्टमकवाक्यान्तरैरन्यपरत्वशङ्कायाः, अयोग्यार्थ-
कत्वेन संप्रतिपक्षाकाशपाणादिशब्दानामिव कार्यत्वकर्मवश्यत्वादिभिरयोग्यार्थ-
कत्वेनावधृतशिवादिशब्दविशेषाणामपि गुणयोगवशेनापर्यवसानवृत्त्या वा न्यपर-
नारायणानुवाकप्रतिपादिता (नन्यांतासिद्धा)वतारादियुक्तभगवत्परत्वं न्यायमिति
न वाक्यान्तरैः समाख्योपष्टम इति परिहारमभिप्रयव्वाह—[प्राणेत्यादि]

[मू०] ग्राणाकाशभुवैः पदैरुपनिपद्गागेषु जोघुष्यते

किं न ब्रह्म परं परत्वगणना जागर्ति किं तावता ।

ग्राणाद्येषु शिवादिशब्दगदितं तच्चेत्परत्वं कुत-

स्तत्त्वत्कारणवाक्यसिद्धभगवत्सूज्येषु रुद्रादिषु ॥

(97)

[व्या०] उपनिषद्गोपे—छान्दोग्यादिपदेशविशेषेषु । परं ब्रह्म—तिविधि-कारणत्वतदुपयुक्तगुणजातादिभिः सर्वप्रकारप्रकृष्टं, स्वरूपेण गुणैश्चानवधिकाति-शयवृहत्त्वयुक्तं वस्तु । प्राणाकाशमुख्यैः पदैः—कार्यत्त्वादिना निर्जात-पञ्चवृत्तिप्राणभूताकाशादिप्रसिद्धप्रणाकाशादिशब्दैः । न जोघृष्यते किम्—पुनः पुनः स्पष्टं न प्रतिपाद्यते किम्, प्रतिपाद्यत एवेत्यर्थः ॥

अत्र च योगवृत्तिरपर्यवसानवृत्तिर्वा विवक्षिता । मुखपदेनात्याकृताजादिपद-परिग्रहः । पौनःपुन्यरूपेण क्रियासमभिहरेण ‘प्राणादेव सर्वाणि’ ‘प्राणोऽस्मि’ ‘आकाशादेव’ ‘आकाशो ह वै’, ‘यदेष आकाशः’ ‘दहरोऽस्मिन्नन्तर आकाशः’ इत्यादिप्राणादिपदावृत्तिरभिप्रेता । अनेन चाभ्यासरूपं तात्पर्यलिङ्गमप्युपपत्तिलक्षण-तात्पर्यलिङ्गप्रत्यनीकानुपपत्त्यात्मकायोग्यार्थकत्वेन प्रतिहतं किलेति व्यञ्यते । न किमित्यनेनायमर्थः संप्रतिपन्न इति व्यञ्यते ॥

० तावत वेदान्तेषु प्राणाकाशादिपदानां कारणप्रकरणेषु श्रवणमात्रेणार्थ-सामर्थ्यमप्यनपेक्ष्य, प्राणादेषु—कार्यत्त्वादिना प्रसिद्धपञ्चवृत्तिप्राणभूताकाशादिषु । परत्वगणना—पारम्यशङ्का । जागर्ति किम्—उन्मिषति किम्? वस्तुसामर्थ्य-व्यतिरेकनिश्चयेन परत्वशङ्काया एवानुन्मेष एव किलेत्यर्थः । तत् परं ब्रह्म । उपनिषद्गोपे—श्वेताश्वतरादिषु । अनुपक्तस्योपनिषद्गोप्तित्यस्य योग्यतया विशेष-परत्वम् । शिवादिशब्दगदितं चेत्—गुणयोगेनापर्यवसानवृत्त्या वा शिवरुद्र-शम्भवादिशब्दैर्वेदितं यदि । कारणत्वस्य भगवद्वर्मताया बहूपनिषत्सिद्धत्वाच्छिवादि-शब्दानां भगवति प्रयोगादुण्योगस्य सृष्टिल्यादिप्रकरणेष्वपेक्षितत्वाच्छिवादिशरीकत्व-वोधनस्य तथोपासनार्थमावश्यकत्वाच्च कारणप्रकरणस्यशिवादिशब्दानां भगवत्परत्वे न्याये प्रसिद्धरुद्रादेरयोग्यतापि तत्सहकारिणीत्याह—तत्त्वकारणेत्यादिना । तत्त्वकारणवाक्यसिद्धं—अनन्यपरमहेषनिषत्त्वारायणोपनिषत्महानारायणोपनिषत्सुवालोपनिषत्पैज्ञरहस्यादिवोधितं, भगवत्सृज्यत्वं येषां तथोक्तेषु । रुद्रादिषु, आदिशब्देन इन्द्रादिपरिग्रहः । दृष्टान्तार्थश्च तत्परिग्रहः । परत्वं—पारम्यम् । कुतः कस्मात्, न कस्मादपि हेतोः सिद्ध्यतीत्यर्थः । अतो नेश्वरादिसमाख्यायास्तैरुपष्टम् इति भावः । महाप्रकरणस्य निगमनमप्ययं श्लोकः । भगवत्सृज्येति भावप्रधानो निर्देशः । तद् ब्रह्म शिवादिशब्दगदितं चेत् रुद्रादिषु परत्वं कुत इत्यन्वयः । परब्रह्मभूतभगवत् एव

शिवादिशब्दवाच्यत्वात्, रुद्रादीनां च तत्सृज्यत्वात् रुद्रादेः पारम्यमित्यर्थः । एवं समाख्याया वाक्यान्तरैरुपष्टम्भासिद्धेः सा दुर्वलेति न तयेष्टसिद्धिरिति भावः ॥ (96)

*

*

*

*

[अ०] वेदान्तवाक्यार्थनिर्णये हि भगवता बादरायणेनोपायद्वयं प्रवर्तितं ब्रह्मसूत्राणि उपवृहणानि च । तत्र अधीतशाखार्थनिर्णयकानि ब्रह्मसूत्राणि, अनधीतशाखार्थनिर्णयकानि तूपवृहणानि । तदाहुर्भूत्सुदर्शनपदाः—“अधीतशाखार्थस्य संशयविपर्ययादिनिरासको न्यायः; अनधीतशाखार्थककण्ठयेनाधीतशाखार्थज्ञापनार्थसुपवृहणमित्यर्थः” इति । तत्र चैतावता श्लोकगणेन “वैघर्घ्याच्च न स्वप्नादिवत्” “एतेन सर्वे व्याख्याताः” “कामादीतत्र तत्र चायतनादिभ्यः” “तथान्य प्रतिषेधात्” इति सूत्रानुसारेण परिवृक्ष्यमानवेदान्तवाक्यानामर्थनिर्णयः कृतः । इदानीमनधीतोपनिषत्सूक्तविपर्ययसंदेहनिराकरणाय तास्वप्ययमेवार्थः प्रतिपाद्यते, न त्वेतद्विरुद्ध इति ज्ञापनाय न्यायोपवृहणयोरुपयोगभेदं दर्शयन्तुपवृहणानां भगवत्पारम्यस्वारस्यमाह—[यदित्यादि]

[म०] यदुपनिषद्ग्रिरपु [प्र] थि परिव्रादिमा परमः

कमलदशो विशुद्धनयलवधपरिष्कृतिभिः ।
इतरगिरोऽनुरोद्धुमिदमेव घटन्त इति
स्फुटमुपवृहयन्ति मुनयोऽपि मनुप्रमुखाः ॥ (97)

[व्य०] विशुद्धनयैः—समन्वयाध्यायायाद्युक्तैः प्रतिर्कपराहत्यभावादिना निर्देष्यैः, लब्धा—निष्पत्ता, परिष्कृतिः—अन्योन्यविरोधपरिहारेण सम्यगर्थवधारणसामर्थ्यरूपगुणाधानामिका यासां तास्तथोक्तास्तामिः । परिष्कृतिर्भूषणं, तच्चेह उक्तरूपमेव । “¹ संपरिभ्यां करोतौ भूषणे” इति सुडागमः । उपनिषद्ग्रिः—अत्राधीयमानामिर्महोपनिषदादिभिः । परमः—सर्वोक्तुष्टत्वादुक्तष्टान्तरशून्यः । कमलदशः—पुण्डरीकाक्षस्य । परिव्रादिमा—परिवृद्धत्वं,

ब्रह्मत्वमित्यर्थः । अपृ[प्र]थि—प्रस्त्यापितः । प्रथ प्रस्त्याने । घटादित्वेन
मित्यात् “चिण्णमुलोः” इति दीर्घविकल्पेन हस्तः कर्मणि चिणि तलोपश्च ॥

अत्र परमः परिवृद्धिमेत्यनेन “ब्रह्म परिवृद्धं सर्वतः” “तदेव ब्रह्म परमम्”
इत्यादिवाक्यद्वयं सूचितम् । परिवृद्धशब्दात् भाव इमनिचि ‘र ऋतो हलादेः’ इति
रभावः । कमलदृश इत्यनेन “ब्रह्मविदाऽप्नोति परम्” “ब्रह्म पुच्छम्” “ब्रह्मणो
विद्वान्” इति ब्रह्मत्वेन प्रतिपादितस्य पुरुषान्तरावस्थितस्य आनन्दमयस्यादित्यमण्ड-
लान्तर्वर्त्तित्वावगमात् तस्य च पुण्डरीकाक्षत्वावगमात् भगवत् एव परब्रह्मत्वं न्यायमिति
सूच्यते ।

इति यदिदमेव—समन्वयादिलक्षणोक्तन्यानुगृहीताभिरधीयमानाभिरुपनिषद्ग्रीष्म-
गवतो ब्रह्मत्वप्रस्त्यापने, कर्म । इतरगिरः—अनधीतशाखाः, कर्त्त्वः । अनुरोद्धुं—
अनुसर्तुम् । घटन्ते—अर्हन्ति । इति—इममर्थम् । मनुप्रमुखा मुनयोऽपि,
स्फुटमुपवृंहयन्ति—उपवृंहणेन स्पष्टं उपपादयन्ति । अत्र चोपवृंहणं स्वयोगमहिमसाक्षा-
त्कृततकल्पेदार्थप्रतिपादकग्रन्थप्रणयनम् ॥

मनुप्रमुखा इति प्रमुखशब्देन पराश्रपाराश्रयप्राचेतसशुकशौनकादीनां संग्रहः ।
मन्त्रित्यनेन कपिलादीनां व्युदासः । तक्षतोपवृंहणस्य श्रुत्यननुगृणत्वात् । अपिशब्देन
पञ्चरात्रप्रणेतुर्भगवतः समुच्चयः । स्फुटमित्यनेन —

“ब्रह्मस्ते कारणात्मानो जाताः साक्षान्महेश्वरात्
ब्रह्मा सर्गे हरिख्लाणे रुद्रः संहरणे पुनः ॥

तथाप्यन्योन्यमात्सर्यादन्योन्यातिशशार्थिनः ।
तपसा तोषयित्वा तं पितरं परमेश्वरम् ॥

ब्रह्मनारायणौ रुद्रः पुरा कल्पान्तरेऽस्तुजत् ।
कल्पान्तरे पुनर्ब्रह्मा रुद्रविष्णु जगन्मयः ॥

विष्णुश्च भगवांतद्वद्वद्वाणमस्तुजत् पुनः ।
नरायणं पुनर्ब्रह्मा ब्रह्मां च पुनर्भवः ॥

एवं कल्पेषु कल्पेषु ब्रह्मविष्णुमहेश्वराः ।

परस्परसाज्ञायन्ते परस्परजयैषिणः ॥

तत्तत्कल्पान्तवृत्तान्तमधिकृत्य महर्धिभिः ।

प्रभावः कथ्यते तेषां परस्परसमुद्भवात् ॥

कचिद्ग्रहा कचिद्ग्रदः कचिद्विष्णुः प्रशस्यते ।

नानेन तेषामाथिक्यं न्यूनत्यं वा कथंचन ॥

तत्तत्कल्पान्तवृत्तान्तमधिकृत्य महर्धिभिः ।

तानि तानि प्रणीतानि विद्वांस्तत्र न सुख्यति ॥ ”

इत्यादीनामप्रचरवदवस्थानां नित्यवदान्नानविरुद्धानां प्रक्षेपशङ्कास्पदानां व्युदासः ॥ (97)

*

*

*

*

[अ०] एवं समन्वयाविरोधलक्षणयोर्व्याख्येयांशा व्याख्याताः । अद्य साधनलक्षणे “अध्ययनमात्रवतः” इति सूत्रविवक्षितमध्ययनविधेरक्षरराशिग्रहणपर्यवौसितत्व-मुच्यते । तत्र “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इत्यस्याध्ययनगृहीतस्वाध्यायेनार्थज्ञानं भावयेदित्यर्थं इति भद्राः । स्वाध्यायसाधनकेनाध्ययनेनार्थज्ञानं भावयेदित्यर्थं इति गुरवः । अर्थज्ञानफलकगुणकर्माध्ययननियमविधिपरत्वमस्येति केचित् । अर्थज्ञानफलताया अश्रवणं पक्षत्रयसाधारणो दोषः । अर्थज्ञानजनकतायाः प्रत्यक्षसिद्धत्वेन विधानासंभवः, “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इति प्रतीयमान-गुणकर्मत्वविरोधश्च प्रथमद्वितीयसाधारणः । अतो नोक्तार्थत्रयं संभवति । किं तु स्वाध्यायाध्ययनेन स्वाध्यायावास्ति भावयेदिति तस्यार्थः । समानपदोपात्तस्वाध्यायनिष्ठत्वात्, अध्ययनभावनां प्रत्यर्थज्ञानापेक्षया सञ्चिहितत्वात्, हुमादिव्यापकत्वात्तत्र फलतया कल्पतत्वाच्च स्वाध्यायावासिरेव स्वमात्रोचारणानुकूलदृढतरसंस्कार-प्रचयाधायकाक्षरावधारणात्मिका भाव्या । यथा तुषविमोक्षय दृष्टत्वाद्यागार्थपुरोडाशोपयोगाच्च त्रीहीणां पूर्वमनुपयुक्ततया प्रतिपत्तिकर्मणो भिन्नत्वादवहननस्य तत्संस्कृतत्रीहीणां वितुषाणां भावयुपयोगाकाङ्क्षिणां पुरोडाशमुखेन क्रतूपयोग इष्यते; एवमर्थज्ञानस्य ब्रह्मयज्ञजपादेश्च दृष्टफलत्वाच्च पूर्वमनुपयुक्तस्वाध्यायाध्ययनस्य प्रतिपत्तिकर्मणो भिन्नत्वात् गृहीतस्य स्वाध्यायस्य

उत्तरैपयोगार्थिकाङ्क्षिणोऽर्थज्ञानजपमुखेन दृष्टोपयोग इत्यते । अस्य च नियम-विधित्वालिखितपाठादिकं व्यावर्त्यते । एवं चानधीतस्वाध्यायजन्मार्थज्ञानादिकं न क्रतूपयोगीति सिद्ध्यति । राद्धान्तेऽध्ययनविधिवाक्यार्थनिष्कर्षः ॥

अत्र केचिच्चोदयन्ति—अर्थज्ञानस्य विध्यस्पर्शे स्वाध्यायस्याविवक्षितार्थत्व-प्रसङ्गः । अर्थवोधमुद्दिश्य शब्दोच्चारणेन हि लोके वाक्यानां तात्पर्यमवगम्य तन्निर्वाहार्थं मुख्यासंभवे लक्षणादिकं परिकल्प्यते, न तूच्चारणमालेण । अत एव ‘गौरश्चः पुरुषो हस्ती’ इति पदानामुच्चारणमात्रेण लक्षणा न कल्प्यते । यदा विशिष्टार्थवोधमुद्दिश्य तेषामुच्चारणमिति तात्पर्यमवगम्यते, तदैव तन्निर्वाहार्थमयं गौर्वलीवर्दः, अश्रो वेगवान्, पुरुषो नियतचेष्टः, हस्ती महावल इति गवादिपदानां लक्षणादि कल्प्यते । एवं च वेदवाक्यानामर्थावोधमुद्दिश्योच्चारणाभावे तात्पर्यसिद्ध्यचा तन्निर्वाहार्थं लक्षणादिकल्पनोच्छेदप्रसङ्गादवश्यं वेदेऽप्यर्थावोधमुद्दिश्योच्चारणस्य वक्तव्यत्वात् वेदे च लोक इव तमुद्दिश्य रागप्रयुक्तोच्चारणाभावाद्विधिप्रयुक्तमेव तदाश्रयगीयमित्यध्ययनविधिस्पर्शोऽर्थज्ञानस्यावश्यकः । अतोऽध्ययनविधेनाक्षरावधारणार्थकत्वं युक्तमिति ॥

अत्रायं परिहारः—लोकव्युत्पत्तिसिद्धस्य शब्दानामर्थपरत्वस्यौत्सर्गिकस्य कचित्क-चिलौकिकवाक्ये वक्तृदोषापवादेऽप्यपौरुषेये तदभावान्तिरपवादस्य स्वत एव समर्थ-स्यार्थज्ञानोदेश्यकशब्दोच्चारणस्य विधिनिरपेक्षत्वान्मौनिना लिखित्वा दते परेणापि मौनिनानु-संहिते श्लोकादावर्थावोधमुद्दिश्य शब्दोच्चारणस्य अदर्शनेन चाध्ययनविधेर्थज्ञानस्पर्श-नवकाशः । अन्यत्र विनियोगश्च न स्वाभाविकं शब्दस्यार्थपरत्वं विहन्ति, जपविधिवत् । “याजन्तिवा प्रतिगृह्ण वानभन् लिः स्वाध्यायं वेदमधीयीत त्रिरात्रं वा सावित्रीम्” “वेदमेव जपेन्नित्यम्” इत्यादिविधानं हि न वेदस्यार्थपरत्वं निवारयतीति । तदिदमाह—[ऐदम्पर्यमित्यादि]

[म०] ऐदम्पर्यमपौरुषेयवचसामर्थेषु नैर्गिकं

साक्षादक्षरसिद्धिपर्यवसितः स्वाध्यायविध्याशयः ।

व्याहन्तीति वदन्ति ये जपविधिन्यायेन संतुष्यता-

मायुष्मद्विरनन्यलभ्यविषये शब्दः समुज्जृम्भते ॥ (98)

[व्या०] ये— अध्ययनविधेरसमीक्षीनार्थवादिनां पूर्वोपदर्शिताख्यः । अस्य च वदन्तीत्यनेनान्वयः । साक्षादक्षरसिद्धिपर्यवसितः— मुख्यायामासन्नायां प्रत्यक्षायां स्ववाक्योपत्तायां च, अक्षरसिद्धौ— स्वमात्रोच्चारणप्रयोजकसृतिविशेषहेतु-संस्कारातिरेकजनकाक्षरावधारणे, पर्यवसितः तदधिकस्पर्शविरहेण तत्रैवापवर्गी । स्वाध्यायविभ्याशयः— “स्वाध्यायोऽध्येतत्वः” इत्यध्ययनविधायकवाक्याभिप्रायः । अध्ययनविधेरक्षरावधारणभाव्यकतातात्पर्यमित्यर्थः । नैसर्गिकं— स्वाभाविकम् । अपौरुषेयवच्चसां— वेदवाक्यानाम् । अर्थेषु— यागोपासनस्वर्गमोक्षादिरूपस्वाभिधेयेषु । ऐदत्पर्य— इदंपरत्वं, तात्पर्यमिति यावत् । व्याहन्ति— निरुणद्धि । वेदानामर्थवोधकत्वग्रहं प्रतिबन्धातीति ये वदन्तीत्यन्वयः । अत्र यत्तदोर्नित्यसंबन्धातैरित्यव्याहारः । आयुष्मद्धि— तैः जपविधिन्यायेन— वेदस्य जपे विनियोगेऽपि स्वतःप्राप्तार्थवत्त्वक्षत्यभावदर्शनेन । सन्तुष्यताम् अध्ययनविधिनाक्षरग्रहणे विनियोगेऽपि न स्वतः प्राप्तार्थवत्त्वक्षतिरित्याधासः प्राप्तव्य इत्यर्थः । शब्दः— शास्त्ररूपः । अनन्यलभ्यविषये— मानान्तराप्राप्तार्थे । समुज्जृम्भते— निरुक्तुशं व्याप्तियते ॥

अन्यत विनियोगो न नैसर्गिकमर्थपरत्वं विहन्तीति वोधनाय समित्युक्तम् । अत्रापौरुषेयपदेनापवादवक्तृत्रोषविरहोऽभिप्रेतः । नैसर्गिकपदेन विधिनिरपेक्षत्वं सूच्यते । एवं परिहारद्वयं सूचितम् । जपविधिन्यायश्च तृतीयपरिहारः । साक्षात्पदेन च साक्षात्पत्यक्षमुख्योरिति तन्त्रेणार्थद्वयं विवक्षितम् । अनेन चानासन्नानुपातार्थज्ञानव्युदासः । पर्यवसितशब्देनाक्षरग्रहणस्यासन्नत्वात् स्ववाक्योपातत्वाच लाघवेन भाव्यत्वं, न तु व्यवहितस्याशाब्दस्याप्यर्थज्ञानस्य भाव्यत्वं गौरवापत्तेरिति सूचितम् ॥ (98)

*

*

*

*

[अ०] अर्थज्ञानस्य विद्यस्पर्शे स्वाध्यायस्याविवक्षितार्थत्वप्रसङ्ग इति वदन् वादी विकल्प्यते— “स्वाध्यायोऽध्येतत्वः” इत्यध्ययनविधिर्थपरः, उत न । आदेऽ-अर्थवोधमुद्दिश्याध्ययनविधिं विनैव यथा “स्वाध्यायोऽध्येतत्वः” इति शक्यस्य स्वतःप्राप्तार्थवत्त्वं, तथैव वाक्यान्तराणामपि तं विनैव स्वतःप्राप्तार्थ-

वत्त्वमनिवार्यम् । द्वितीये तु अर्थावतोधमुद्दिश्याध्ययनकर्तव्यताया इवाक्षरावधारणमुद्दिश्याध्ययनकर्तव्यताया अप्यसिद्ध्यचा निष्प्रतिभट्टं वेदानामर्थवत्त्वमिति । तदिदमाह—[य इत्यादि]—

[मू०] यः स्वार्थेष्वनिदंपरा: श्रुतिगिरः स्वाध्यायविध्याशयादाचष्टे स विकल्पमहृति विधिः सार्थः किमास्थीयते । यद्वानर्थक इत्यनेन वचसा तुल्यत्वमासां गिरामाद्ये स्यादितरत्र तत्प्रतिभटः किं स्यादकस्माद्विधिः ॥ (99)

[व्या०] यः स्वाध्यायविध्याशयात् — अक्षरावधारणभाव्यकाध्ययनसंस्कारभावनातात्पर्यक्तवत्त्वमध्ययनविधेरसमदुक्तमनूद्य । श्रुतिगिरः — वेदवाक्यानि । स्वार्थेष्वनिदंपरा: — स्वतःप्राप्तेष्वभिधेयेषु तात्पर्यशून्या भवेयुरिति । आचष्टे — ब्रवीति । अध्ययनविधेरक्षरग्रहणपर्यवसितत्वे वेदस्याविवक्षितार्थत्वप्रसङ्गं इति यो वदतीत्यर्थः । आशयादिति ल्यब्लोपे पञ्चमी । सः—वादी । विधिः—अध्ययनविधिः । सार्थः—साभिधेयत्वेन । आस्थीयते किं—त्वया स्वीक्रियते किम् ? यद्वा अनर्थकः—अनभिधेयकतया आस्थीयत इति विकल्पं—दूषिष्यमाणकोटिद्वयाभ्युपगमपश्चम् । अर्हति—क्षमते, स एवं प्रष्टव्य इत्यर्थः । तत्राद्यकोटि दूषयति—अनेनेत्यादिना । आद्ये—स्वाध्यायाध्ययनविधे: सार्थकत्वशिरसि । आसां गिरां—अध्ययनविधिवाक्यव्यतिरिक्तवेदवाक्यानाम् । अनेन वचसा तुल्यत्वं—अर्थावतोधमुद्दिश्याध्ययनविध्यभावेऽपि स्वतःप्राप्तेनार्थवत्त्वेनार्थवोधकेन ‘स्वाध्यायोऽध्येतत्यः’ इति वाक्येन विद्यभावेऽप्यर्थवोधकत्वं धर्मितस्तौल्यम् । अत्र भवतीति शेषः । ¹ “तुल्यार्थः” इत्यादिना वचसेति तृतीया । द्वितीयं दूषयति—इतरत्रेत्यादिना । इतरत्र स्वध्यायाध्ययनविधेरशून्यत्वे । विधिः—अध्ययनविधिः । अक्षस्मात्—निष्कारणम् । तत्प्रतिभटः स्यात् किं—वेदस्यार्थरत्वप्रतिक्षेपको भवेत् किम् ? न भवेदित्यर्थः । अध्ययनविधेरथून्यत्वे हि अक्षरावधारणोद्देशोनाध्ययनकर्तव्यत्वासिद्ध्या वेदानामर्थपरत्वं निष्प्रत्यनीकमिति भावः ॥

इदमेवाभिप्रैत्य महाचार्यचरणैरनुगृहीतम्—“ न चार्थज्ञानस्य विद्यस्पर्शे स्वाध्यायस्याविवक्षितार्थत्वप्रसङ्गः स्वाध्यायाध्ययनविधिवदेव उपपत्तेः” इति । नन्वध्ययनविधिवाक्यस्याक्षरग्रहणोद्देशोनाध्ययनविधायकवाक्यान्तराभावेन स्वतःप्राप्तमर्थवत्त्वमनपोदितम् । तेन तु वाक्यान्तराणामक्षरग्रहणोद्देशोनाध्ययनविधानादर्थपरत्वमपोद्यतेति चेत्र ; जपविधिन्यायस्योक्तत्वात् । तदुक्तं मेघनादारिसुरिचरणैः—“ अतो जपविधेषपि स्वार्थप्रतीतिसिद्ध्यर्थं स्वाध्ययनस्यार्थपरतापेक्षितैव । न च जपार्थपरत्वयोर्वस्तुविरोधो निरर्थकोच्चारणरूपत्वाजपस्येति वाच्यम्, अनुष्ठानकाले विवक्षाभावमालादपि तदुपपत्तेः” इति ॥ (99)

*

*

*

*

[अब०] अध्ययनस्य संस्कारकर्मत्वं, तद्विधेनियमपरत्वं, अध्यापनस्याचार्यरागतः प्राप्तत्वं, [स्वविधि] प्रयुक्तत्वं, उपनयनस्य माणवकद्वाराध्ययनशेषत्वं, अध्ययनविधेयरक्षरग्रहणपर्यवसितत्वेऽपि वेदस्य स्वतःप्राप्तत्वादर्थवत्ताया रागत एव विचारप्रवृत्तिः, समावृत्तस्यापि रागतः श्रवणं, गृहस्थर्धमाणां च हितैषिवचनादनुष्ठानं, तसिन् प्रमाणमूलकत्वनिश्चयार्थं प्रष्टाणां स्वयमुपदेशार्थं च श्रवणमिति सिद्धान्तपरिपाटी ॥

अत्राहुः—“ रागतोऽपि समावृत्तस्य श्रवणं नोपपद्यते । गृहस्थकर्मानुष्ठानानवरुद्धश्रवणावसरालाभात् गुरुर्थमुदकाहरणकाष्ठसंपादनादिभिरनुष्ठानोपरोधाचेति । अत्रायं परिहारः—गुरोः स्वधर्मानुष्ठानानुपरोधेन ‘प्रतिग्रहादिना धनमार्जयेत्’ इति शाक्षानुमतरागप्राप्तश्रवणावसरलाभवच्छ्रौतुरपि स्वानुष्ठानोपयोगिरागप्राप्तश्रवणावसरप्रद एवानुष्ठानविधिरिति श्रवणावसरः सुलभः । अध्ययनविधिप्रयुक्तस्योदकाहरणादेस्तत्विवृत्त्या निवृत्तत्वान्नानुष्ठानोपरोधश्च । उदकाहरणाद्यभावेऽपि वित्तस्त्रयात्यदिप्रयोजनान्तरस्पृहया शिष्यस्नेहेन च गुरोः श्रावयितृत्वमुपपद्यते ” इति । तदिदमाह द्वाभ्यां क्षोकाभ्याम् । तत्र चोदयमनुवदन् परिहारं प्रतिजानीते प्रथमेन—[यदित्यादि]

[मू०] यच्छ्रौतुर्गृहमेधिनो गुरुगृहे काष्ठोदकाद्याहृति-

व्यासक्तस्य न संभवत्यवसरस्तत्त्वकर्मक्रमे ।

स्याचेद्गुरुर्वर्तनाद्यनुगुणः कुलावकाशो भवे-

दित्युक्तं कतिभिश्चिदत् कुशलैरितिं समाधीयते ॥ (100)

[व्या०] कतिभिश्चित्—पूर्वोपदर्शितैश्चिभिर्दिभिः । इदं चोक्तमित्यत्वान्वेति ।
 गुरुगृहे काष्ठोदकाद्याहृतिव्याप्तक्तस्य—गुरुगृहे गुर्वर्थमुदकाहरणेन्वन-
 संपादनादिभिरन्वपरस्य । गृहमेधिनः—गृहस्तस्य । ‘मधुमेधासंगमनयोः’
 [‘मेधृसङ्गमे च’] इति धातुपाठः । गृहैर्दैरैःसंगच्छत इति गृहमेधी तस्य ।
 कृतोद्वाहस्येत्यर्थः । श्रोतुः—श्रवणाधिकारिणः । तेषां तेषां स्वीयानां कर्मणाम्
 अग्निहोत्रपञ्चमहायज्ञादीनां, क्रमे आनुपूर्वेणाविच्छेदेनानुष्टाने । अवसरः—
 कालः । अनुष्टानकाल इत्यर्थः । न संभवति । स्वाच्छेत् स्वधर्मानुष्टानं
 संभवति चेत् । गुर्वनुवर्तनादेः काष्ठोदकाद्याहरणप्रणिपातादेः, अनुगुणः
 अनुकूलः अवकाशः, कुत्र भवेत् कथं भवेत्, न भवेदित्यर्थः । तथा च गृहस्तस्य
 स्वधर्मानुष्टानोपरोधप्रसङ्गातदभावे गुरुगृहोपरोधप्रसङ्गाच्च न विचारप्रवृत्त्युप-
 पतिरिति चोद्यग्रन्थार्थः । इति यदुक्तम् । अत्र-अस्मिन् चोद्ये । कुशलैः—
 सूतकारहृदयानुसारिभिर्भगवद्वाप्यकारादिभिर्वेदार्थनिर्वहणनिपुणैरसदाचार्यैः ।
 इत्थं—वक्ष्यमाणदिशा । समाधीयते—परिहारः क्रियते । समादधाते-
 • रविवक्षितकर्मत्वाद्वावे लकारः ॥ (100)

*

*

*

*

[अब०] इत्थमिति [अभिप्रेत] (पराभिप्रेत) समाधानप्रकारमाह—[यद्वेदेत्यादि]

[मू०] यद्वेदाक्षराशिसिद्धुपरतः स्वाध्यायविध्याशय-
 स्तत्त्वान्मूलकशिष्यकृत्यविरर्तेलव्यावकाशाः क्रियाः ।
 श्रोतुः श्रावयितुर्यथेत्यवसरः श्रोतुश्च सिध्येत्तथा
 स्नेहेन स्पृहया च वित्तयशसोः शिष्यं गुरुः श्रावयेत् ॥ (101)

[व्या०] यत्—यसाद्वितोः । स्वाध्यायविध्याशयः—अध्ययनविधिवाक्यतात्पर्यम् ।
 वेदः चासौ अक्षराशिश्चेति विग्रहे कर्मधारयः, तस्य सिद्धौ अवधारणे,
 उपरतः—अर्थज्ञानास्पर्शेन तत्त्वैव पर्यवसितः । अत भवतीति शेषः । उपरत
 इत्यनेन व्याख्यात्रुपपादनेन विनापि स्वयमेव तथा पर्यवसित इति सूचना-
 दर्थीन्तरामिधानं श्रुतिपीडनमेवेति लभ्यते । तदुक्तं महाचार्यचरणैः—“स्व-
 तात्पर्यमावेदयन्तीं श्रुतिमनाहृत्याभीष्टास्वर्थवेधनाय श्रुतिपीडने तच्छ्रुतिद्रोहा-

दर्नर्थपरम्परातश्च न कदाचिदपि सुक्षिः” इति । तत्—तस्माद्ग्रेतोः । हृदं
च विरतावन्वेति । श्रोतुः—श्रवणाधिकारिणः गृहमेघिन इत्यनुष्ठयते ।
क्रियाः—पञ्च महायज्ञादयः । तन्मूलकानां अध्ययननिमित्तकानां,
शिष्यकृत्यानां—उदकाहरणाद्यवश्यकर्तव्यानां कर्मणां, विशेषः—निमित्त-
भूताध्ययननिवृत्तिप्रयुक्तनिवृत्तेहेतोः । लब्धावकाशाः—संभवद्विष्टानकाला इति
हेतोः । इतिपदमत्राकृत्यते । स च हेत्वर्थः । हृदं च दार्ढान्तिकेऽन्वेति ।
यथा श्रावयितुः अवसरः सिध्येत् तथा श्रोतुः क्रिया अध्ययननिवृत्ति-
प्रयुक्तोदकाहरणादिशिष्यकृत्यनिवृत्या लब्धावकाशा इति हेतोः ।
श्रोतुरप्यवसरः, सिध्येत्—सिध्यर्थं इत्यर्थः ॥

अध्ययनविधिप्रयुक्तानामुदकाहरणादीनां अध्ययनाय निश्चेनोपादेयत्वाभि-
प्रायेण मूलपदनिर्देशः । भवति हि फलस्यापि सङ्कल्पद्वारा स्वोपायहेतुत्वम् । अत्र
श्रावयितुर्यथेत्यादिना स्वधर्मनिष्ठानानवरुद्धश्रवणकालः, तन्मूलकेत्यादिना गुर्वनुवर्तनेन
तदनुपरोधश्चोक्तौ । अत्र चैकं श्रोतुरिति पदं क्रिया इत्यनेनान्वेति । द्वितीयं त्ववसर
इत्यनेनेति न पुनरुक्तिः । अत्र चाध्ययनविधेरक्षरराशिग्रहणपर्यवसितत्व एव गृहस्थस्य
श्रवणावसरः संभवति, न त्वर्तज्ञानपर्यन्तत्वे, उदकाहरणादेर्यावदध्ययनविधिसिद्धार्था-
नुष्टानसमाप्त्यनुवृत्तेर्गृहस्थस्य पञ्चमहायज्ञादिस्वधर्मनिष्ठानोपरोधगुर्वनुवर्तनोपरोधयोरन्यत-
रस्यावर्जनीयत्वात् । न चेष्टापतिः । युधिष्ठिरादीनां गार्हस्थनिष्ठानामपि भीष्मादिभ्यः
श्रवणस्य भारतादिषु प्रतिपादितत्वात् । अतस्त्वदुक्तदोषत्वदैव भवतीति वेदाक्षरराशि-
सिद्धच्युपरत इत्यनेन ध्वन्यते ॥

नन्वनुवर्तनाभावे गुरुः कथं श्रावयेदित्यताह—स्त्रेहेनेत्यादि । गुरुः,
स्त्रेहेन—शिष्यश्रीत्या । [वित्तयशसोः स्पृहया] । शिष्यदत्तधनेच्छया, तदभावे
विद्यादानप्रयुक्तपरमोदारत्वपथाकामनया वा । एतेन अध्यापनस्य वैधत्वं निरस्तम् ।
शिष्यं श्रावयेत्— । अत वेदार्थमिति शेषः ।

अत्र स्त्रेहेन श्वेतकेतुविषये, वित्तेच्छया जानश्रुतिविषये, यशस्कामनया मैत्रेय-
विषये चारुणिरैकपराशराणां श्रावणं श्रुत्युपन्हृणसिद्धं द्रष्टव्यम् । यद्यपि पराशरस्य स्त्रेहेन
मैत्रेयं प्रति श्रावणम्; तथापि “मामन्येनाकृतश्चर्मं कथयिष्यन्ति” इत्यनेन यशसोऽपि

हैतुत्वं ध्वन्यते । अत्र च वितरणमूलकप्रथाया यशस्त्वप्रसिद्धेर्विद्यावितरणं यशोहेतुरिति वित्तयशसोरित्युक्तम् । “ कुमार्य इव कान्तस्य लक्ष्यन्ति स्पृहयन्ति च ” इत्यत्रेव शेषत्वविक्षया वित्तयशसोरिति पष्ठी । प्रकर्षविवक्षयां परत्वात् कर्मसंज्ञया कृद्योगलक्षणा वा पष्ठी । “ समं ब्राह्मणे दानम् ” इतिवत् संप्रदानस्याभिरुणत्वविक्षया सप्तमी वा । “ सत्कारकीर्तिवर्णलक्षणे प्रक्षेपेषु परत्वा कृपया प्रसीद ” इत्यादि-कमप्यतानुसन्धेयम् ॥ (101)

*

*

*

*

[अ०] एवं समन्वयाविरोधसाधनलक्षणेषु व्याख्येयांशाः प्रायशो व्याख्याताः । इदानीं फललक्षणेऽर्चिरादिपादं व्याचेष्ट—[अर्चिरित्यादि]

[मू०] अर्चिरहस्यतपक्षानुदग्यनावद्मरुदकेन्द्रन् ।
अपि वैद्युतवरुणेन्द्रप्रजापतीनातिवाहिकानाहुः ॥ (102)

[व्या०] अर्चिः—अर्चिरभिमानिदेवता । अहः—दिनाभिमानिदेवता । सितपक्षः शुक्लपक्षभिमानिदेवता । अर्चिश्चेत्यादिविग्रहे इतरेतरयोगद्वन्द्वः । तान् । उदगयन—उत्तरायणाभिमानिदेवता । अवदः—संवत्सरभिमानिदेवता । मरुत्—वायुदेवता । अर्कः—आदित्यः । इन्दुः—चन्द्रमाः । तान् । अत्रापीतरेतरयोगद्वन्द्वः । वैद्युतः—विद्युदभिमानिदेवता । वरुणः प्रसिद्धः, इन्द्रः प्रसिद्धः, प्रजापतिः—धाता, तान् । अत्रापि पूर्ववत् द्वन्द्वः । उक्तान् द्वादश । विदुपः—मुक्तस्य । आतिवाहिकान्—अतिवहने प्रापणे परमपुरुषेण नियुक्तान् । आहुः—वदन्ति । सूत्रकारा इति शेषः ॥

अत्र अर्चिरित्यारभ्य प्रजापतीन् इत्थन्तेन कमस्य क्रमिणां च विवक्षितत्वात्, “ अर्चिरादिना तत्परितेः ” “ वायुमव्दादविशेषविशेषाभ्याम् ” “ तटितोऽधि वरुणः संवन्धात् ” इति सूत्रैः पूर्वतन्त्रोक्तशुर्यथपाठपृष्ठतिमुख्यकाण्डकमेषु शुर्यथपाठरूपाणां संभवतां क्रमाणां छान्दोग्यकौपीतकीवृहदारण्यकादिवाक्योक्तेष्वर्चिःप्रभृतिषु पदार्थेषु निर्णिततया प्रत्यभिज्ञानेन मार्गेष्वयस्यापि साधितत्वात् । वायुदेवलोकशब्दयोद्य छागपशुन्यायेन एकार्थवृत्तित्वनिर्णयेन उत्तोतिर्मयकृत्स्वैर्मानिकदेवतागणस्य वायुपाशधृत-

त्वाद्वायोरेव देवलोकशब्दार्थतया वायुलोकशब्दस्य च वायुश्चासौ लोक इति कर्मधारय-
ज्यायस्त्वेन देवावासभूतवायुविषयत्वात्, अर्चिरादिरेक एव दर्शितकमविशिष्टो
मार्ग इत्ययमर्थोऽभिसंहितः । आतिवाहिकानित्यनेन च नेमे मार्गचिह्नाः [ह] (न्वा)
भूता न वा भोगभूमयः, किं तु परमपुरुषेण मुक्तानामतिवाहे नियुक्ता देवताविशेषा
इति “आतिवाहिकास्तत्त्वात्” इत्यधिकरणनिर्णीतार्थोऽभिप्रेतः । अत्र च वैद्युतस्या-
मानवस्यैव गमयितृत्वं, वरुणादीनां त्वनुग्राहकतयातिवहनान्वय इत्ययमर्थोऽप्यनुसन्धेयः ।
इद च “वैद्युतेनैव ततस्तच्छुतेः” इति सूत्रेण निर्णीतम् । आतिवाहिकशब्दश्च “तत
नियुक्त” इति सूत्रविहितनियुक्तार्थकठक्प्रत्ययान्तः । अस्मिन् श्लोके उद्धीतिर्ना-
मार्यभेदः—

“आर्याशकलद्वितयं व्यत्ययरचितं भवेदस्याः ।

सोऽद्वीतिः किल गदिता तद्व्यत्यंशभेदसंयुक्ता ॥” इति । (102)

*

*

*

*

[अब०] परिपूर्णफलनिरूपणपरं शारीरकान्तिमलक्षणान्तिमपादान्तिमाधिकरणम् (व्याचि-
स्यासुः व्याख्येयं निर्दिशति-अन्तिमाधिकरण इति । अस्य व्याख्येयं व्याख्यायत
इति शेषः ।) जगद्यापाराधिकरणमन्तिमाधिकरणम् । ‘अनावृतिशशब्दादित्य-
स्याधिकरणान्तरत्वे तदेवान्तिमाधिकरणम् । तत्र हि तदर्थविचारपरंपरायां
मुक्तानामस्वातन्त्र्यस्यानन्दवैकल्यापादकल्यानापादकल्योः क्रमेण पूर्वोत्तरपक्षयो-
र्निविष्टतया राद्वान्तनिविष्टमस्वातन्त्र्यस्यानन्दवैकल्यानापादकल्यं सहेतुकमुप-
पाद्यत इत्यर्थः । अस्वतन्त्रस्यावृतिसंभवासंभवयोरपि क्रमेण तत्रिविष्टतया तत्रास्वा-
तन्त्र्यमपि निविष्टमिति तस्य किमस्वातन्त्र्यरूपत्वाद्दुःखावहत्वमुतात्माभिमानानु-
गुणत्वादित्यस्यापि निविष्टत्वेनानावृतिसूत्रस्याधिकरणान्तरत्वेऽपि राद्वान्ताभि-
मतमस्वातन्त्र्यस्यानन्दवैकल्यानापादकल्यमुपपाद्यत इत्यर्थः ?—[शेषत्वमिल्यादि]

[भ०] शेषत्वं ननु दुःखमीक्षितमतो मुक्तेषु युक्तं न त-

न्मैवं माधवदास्यमौपनिषदं जागति भूयः प्रियम् ।

धर्मिग्राहकमानधिकृतमतस्तद्दुःखतासाधनं

यद्वा तद्विरक्तदास्यमसुखं साध्येत सिद्धं हि तत् ॥ (103)

[व्या०] नन्दिति शङ्कायाम् । शेषत्वं—अस्वातन्त्र्यम् । “यस्य परातिशय
एव परमप्रयोजनं स शेषः परशेषी” इति भद्रमुदर्शनपादामुगृहीतनिकर्ध-
रीत्या मात्रयापि स्वप्रयोजनविरहितपरप्रयोजनहेतुत्वरूपं शेषत्वमित्यर्थः ।
दुःखमीक्षितं—चेतयमानस्य प्रतिकूलमिति लोकदृष्टम् । तत्—शेषत्वम् ।
अतः—दुःखरूपत्वाद्वेतोः । मुक्तेषु—सर्वदुःखविनिर्मुक्तेषु मुक्तात्मसु । न
युक्तं—अनुपपत्वम् । ननु अनुपपत्वमिति शङ्कायत इत्यर्थः ॥

शेषत्वं दुःखरूपं शेषतात्वात् संप्रतिपन्नवदित्यनुमानमिहामिप्रेतम् । “सर्वे परवशं दुःखम्” “सेवा ध्वृति(र्वा)[रा]स्याता तस्मातां परिवर्जयेत्” इति स्मृतिश्च विवक्षिता । अत्र च प्रियविषयशेषत्वस्य सुखरूपत्वदर्शनादेतोरनैकान्त्यम् । शेषत्वे दुःखरूपतायाः कर्ममूलकदेहात्माभिमानभयुक्तत्वात् । सोपाधिकत्वं च भोग्यगुणव-दन्यनिरूपितशेषत्वस्य दुःखरूपत्वनियतत्वेऽपि उभयलिङ्गकभगवच्छेषत्वे तदपवृत्तिः । भगवच्छेषत्वे सुखरूपत्वं शास्त्रसिद्धमिति कालात्ययापदेशश्च । अन्यशेषत्वस्य दुःख-रूपत्वसाधने सिद्धसाधनम् । शेषत्वसामान्यस्य दुःखरूपत्वसाधनेऽप्यंशतो ब्राह्मित्वम् । अंशत्वं सिद्धसाधनत्वम् । सर्वं परवशमित्यादिसामान्यवचनस्य भगवदास्यसुखत्वोधक-वचनशैः पदाहवनीयन्यायेन संकोचः प्रामाणिकः । प्रियविषयशेषत्वांशे प्रत्यक्ष-विरोधाच्चावश्यकः सङ्कोचः । मातापितृशेषत्वं सुखरूपं दृष्टमिति “सर्वेषामेव लोकानां पिता माता च माधवः” इत्युक्तभगवच्छेषत्वं सुखरूपमिति युक्तम् । शास्त्रविदितं च मातापितृशेषत्वम् अतो नानुपपतिः ॥

“आत्माभिमानानुगुणा पुरुषार्थव्यवस्थितिः ।

यतस्ततो न शेषत्वे सुसाधा दुःखरूपता ॥ ”

तृणादेर्हि गवादिमोग्यत्वे तृगत्वादिकं न नियमकम् । व्याघ्रादीन् प्रत्यपि तदापत्तेः ।
 नापि तृणादिमोग्यतावुद्धौ स्वाश्रयावच्छिवत्वघटितसामानाधिकरणयेन गोत्वादिकं
 कारणमिति वक्तुं युक्तम् । गवादेर्गोत्वाप्रतिसंबन्धानशायामपि तृणादेर्मोग्यत्वापत्तेः ।
 प्रसिद्धं हि भरतजनकादीनां मनुष्यत्ववतामपि तदभिमानविरहमात्रेण मनुष्यत्वनियन्त-
 रुखाद्यनन्वयः । हृष्टश्च जन्मान्तरे ब्राह्मणस्य जातिसमरस्य शुकविशेषस्य चण्डाल्यगृहे
 जल्पानाद्यभाववादः । अतस्तत्तदात्माभिमानानुरूपैव पुरुषाश्रव्यवस्था ॥

तदुक्तम् “अत्रं भोग्यं मनुप्याणामसृतं तु दिवौकसाम् ।
श्वपश् विट्ठृणाहारौ सन्तो दास्यैकजीवनाः ॥” इति ।

अत्र च “अस्ति ब्रह्मेति चेद्रेद् सन्तमेति ततो विदुः” इत्युक्तरीत्या प्राप्तशेषिनिरुपितस्त्वनिष्ठशेषत्वाध्यवसायवन्तः सन्तः । अत एव मनुप्याणामित्यादौ मनुष्यत्वाद्यमिमा(नि)नवतामिति लब्धम् । इदं च वेदार्थसङ्ग्रहतदीपिकयोर्वैक्तमुप-पास्तिम् । श्रुतप्रकाशिकायां च—“सर्वेषां हि स्वात्मामिमानानुगुणा भोग्यव्यवस्था तद्विपर्यव्यवस्था च । तथा पुरुषपञ्चादिपु दृश्यते । तस्मादात्मन अविर्मूत्यथावस्थितस्व-रूपस्य शेषत्वमेव स्वाभाविकं रूपमपरोक्षयतः स्वशेषिपरमपुरुषपरिचरणमेव प्रियतमं स्यात् । तद्विपर्ययेणशितृत्वमत्यन्तानिष्ठमेव” इत्युक्तम् । न च स्वभोगस्य मात्रया-प्यनुदेशत्वे सर्वदा स्वेन भगवतो यक्षित्प्रयोजनसिद्धेन्न मुमुक्षा स्यादिति वाच्यम् ; लीलारसादितः कैङ्कर्याधीनमगवदानन्दस्यातिशयत्वात् । न चैवमपि येन केनचिदानन्दसिद्धेन्न नियमतः स्वभोक्षेच्छा स्यादिति वाच्यम् ; स्वोपादानपरमप्रयोजनं भगवतः सिद्धेदित्येवं लैपेच्छाया अविरोधात् । सर्वो हि चेतनः स्वार्थमेव प्रवर्तत इति पुनः प्रकृष्टकृपास्नेहान्वितेषु व्यभिचारीति श्रुतप्रकाशिकायां स्फुटम् ॥

तदिदं सर्वमभिसंधायाह—मैवं माधवदास्यमिति । मैवं—पूर्वोक्तदृष्टगं नेत्यर्थः । कुत इत्यत्राह—माधवदास्यमित्यादि । माधवदास्य—श्रियःपतिपरिचरणम् । दासशब्दात् कर्मणि प्यज्ञप्रत्ययः । औपनिषदं सत्—उपनिषत्प्रतिपाद्यं सत् । भूयः श्रियं—निरतिशयप्रियम् । जागर्ति—प्रत्यक्षदृष्टमपि भवति । अतः—पूर्वोक्तादेतोः । तस्य—परमपुरुषपरिचरणस्य, दुःखतासाधनम्—दुःखरूपतानुमानम् । धर्मग्राहकमानाभ्यां—दुःखरूपतारूपसाध्यधर्मं प्रति पक्षतया धर्मभूतपरिचरणस्वरूप-ग्राहकाभ्यां शास्त्रप्रत्यक्षाभ्यां, विकृकृतं—बावितविषयम् । अत्र भवतीति शेषः । यद्वेति—पक्षान्तरे । तद्वितिस्त्वदास्य—परमपुरुषपरिचरणादन्यदनासपरिचरणम् । असुखं साध्येत—दुःखरूपमनुमीयते चेत् । तत्—परमपुरुषपरिचरणादन्यस्य दुःखरूप-त्वम् । सिद्धमेव हि—प्रमाणान्तरप्रभितमेव खलिवत्यर्थः ॥

अत्र कालात्ययापदेशः सिद्धसाधनत्वं च कण्ठोक्तम् । उपाध्यनुक्ते ? स्वाभाविकत्वावगमकोपनिषत्प्रिदेशाच दुःखरूपत्वप्रयोजनोपाविकत्वरूपोगविनिवृत्तिः पञ्चे दर्शिता । माधवेति सर्वमारमङ्गलरूपत्वावगमात् भोग्यगुणवदन्यनिरुपितस्त्वनिवृत्तिश्च दर्शिता ।

जागर्तीत्यनेन साकेतनगरवास्तवयायजूकजनगुहमास्तिसुश्रीविभीषणविदुराकूरमालाकारप्रभृतीनां भगवदास्यं सुखरूपं दृष्टमिति हेतोरनैकान्त्यम् । तेषां दि—“एभिश्छायां विधास्यामःस्वैश्छब्दैर्वाजपेयिः” इत्यादिभिर्भगवदास्यं सुखरूपमवगतम् । भूयशशब्देन च निरतिशयत्ववाचिना स्वलपत्रियकामिनीपरिचरणादेव्यावृत्यत्वपतीतेस्त्राप्यनैकान्त्यं सूचितम् । माधवदास्यमौपनिषदमिति भगवदास्यविधायकविशेषवचनैः “सर्वं परवशम्” इत्यादिसामान्यवचनसङ्कोचे न्याय्य इति धनितम् । “सर्वेषामेव लोकानां पिता माता च माधवः” इत्युक्तभगवद्विषयपरिचरणं मातापितृपरिचरणमेवेति तस्य प्रियत्वं शास्त्रविहितत्वं चास्तीति सूचनाय माधवेत्युक्तम् । अतो दास्यं सुखरूपमेवेति न मुक्तस्यानन्दवैकल्यमिति भावः । पूर्वम् “तस्यानन्तसुखासये च यतते लक्ष्मीसहायः स्वयं, तत्कारुण्यपुरस्सरो गुणगणस्तस्यायमुज्जम्भते” इत्युक्तम् । अत्र माधवदास्यमित्युक्तम् । आभ्यां श्रीमच्छब्दयुक्तमन्तरक्षणद्वयं प्रत्यभिज्ञायते । तत्र भगवदुपायत्वोपयोगिकारुण्यादिगुणगणोद्घक्त्वलक्षणमुपायविशेषणत्वमेव लक्ष्म्या इति लक्ष्मीसहायपदेन सूचितम् । भगवदास्यगतरस्यतातिशयप्रयोजकभावेन प्राप्यवर्धकत्वेन च सह प्राप्यान्तर्गतत्वं लक्ष्म्या इति माधवपदेन सूचितम् । अनेन च इदमेव शारीरकचतुर्लक्षणमिष्टेतमिति सूचितम् । अत एव च “ब्रह्मणि श्रीनिवासे” इति शास्त्रार्थसङ्कृहके निर्दिष्टं भगवता । “पुच्छादिपु धात्वर्थ इत्येव सिद्धम्” इत्यत्रेवात्मापि, सिद्धं हि तदिति सिद्धशब्दो ग्रन्थान्तमङ्गलार्थः ॥ (103)

*

*

*

*

[अव०] स्वकृतग्रन्थस्य श्रद्धेयत्वसिद्धवर्थं स्वस्य भगवद्विषयकारसंपदायाभिज्ञातत्वं तत्प्रसादितश्रीभाष्यप्रवचनभद्रपीठाध्यक्षत्वं च वदन् स्वस्य प्रयोजनान्तरस्पृहामन्तरेण केवलदीनज्ञनानुज्ञवक्षतिशयेन तत्त्वसारग्रन्थकरणमाह—[वरदेत्यादि]

[मू०] वरदाहृयमण्डनो मनीषी

यतिवृन्दारकभागिनेयपौत्रः ।

निगमान्तप्रयोधिकर्णधारो

विदधे विश्वहिताय तत्त्वसारम् ॥

(104)

[व्या०] यतिवृन्दारकस्य—यतिराजस्य, भगवद्वाप्यकारस्य, “ वृन्दारकनागकुञ्जरैः पूज्यमानम् ” इत्यनेन समाप्तः । भागिनेयः—भगिनीसुतो वत्सामिजनो वरदगुरुः, तस्य पौत्रः—पुत्रस्य पुत्रः ।

भगवतो भाष्यकृतो द्वे सोदर्ये । तत्रैकस्याः सुतो वाधूलदाशरथिः । यस्य खल्वजहृद्गिनेयत्वं प्रसिद्धम् । तदुक्तम्—

“ इतरसुलभा किमेषा भाषा वाधूलदाशरथिरेकः ।

न परित्यक्तसत्यजताबन्धनिति सदसि लक्ष्मणार्थकृता ? ॥ ” इति ।

अन्यस्यास्तु सुतो वात्स्यवरदगुरुः । तदुक्तम्—

“ भूमिकमलाभिधाने पुण्ये रामानुजार्थसोदर्ये ।

याभ्यासुभावभूतां पुत्रौ दाशरथिवरदनामानौ ॥ ” इति ।

तस्यार्थं पौत्रः । अनेन “ नास्याब्रह्मवित् कुले भवति ” “ नास्यावरपुरुषाः क्षीयन्ते ” इत्यादिश्रुत्युक्तरीत्या ब्रह्मविद्येसरभगवद्वाप्यकारदेहसंबन्धनिवन्धनज्ञानप्रकर्षोऽभिसंहितः ॥

निगमान्त एव पयोधिः—वेदान्त एव दुर्घनिधिः, भगवदत्यन्ताभिमतत्वविपुरत्वभोग्यत्वादिभिः सादृश्यादूपणं, तस्य कर्णधारः नाविकः । अत्र च श्रीभाष्यस्यच्छिद्रां पारद्यिषुमित्युक्तरीत्या स्वप्रतिपाद्यवदेव नौसादृशं विवक्षितम् । अतस्तत्पवचनभद्रपीठनियुक्तस्य स्वस्य कर्णधारत्वमुक्तम् । “ कर्णधारस्तु नाविकः ” इति कोशः । वरदाहृयो मण्डनम्—अलंकारो यस्य स तथोक्तः । “ भाष्यासृतप्रदानाद्यः संजीवयति मामपि ” इत्युक्तरीत्या वरदाभिधानसुख्याभिधेयभगवन्निष्ठपरमोदारत्वसदृशपरमोदारत्वादिगुणयोगवतोऽस्य तदभिधानाभिधेयत्वं “ हेष्टः परमामोदः ” इति न्यायमनुसरति । अनेनास्याभिधानस्यात्र यादृच्छिकशब्दत्वं व्युदस्तम् । मनीषी—धीमतामग्रेसरः । विशेषाम्—मृदुमध्यतीव्रज्ञानामधिकारिणां, हिताय—अपेक्षितसंग्रहविस्तरानुभयरूपतया निर्दोषपुरुषार्थसाधनार्थम् । शिष्यहितायेति च पठते । अर्थः स्पष्टः । विशेष्यो हितं विश्वहितमिति चतुर्थी वा । ‘ चतुर्थी तदर्थ ’ इत्यादिना समाप्तः । तत्त्वसारं—शारीरकप्रतिपाद्यार्थजातेष्वभ्यर्हितार्थजातप्रतिपादकताप्रयुक्ततद्वाचकपदवाच्यताकं ग्रन्थविशेषम्, विदधे—चके । शिष्यहितस्य स्वहितत्वभिसंधिना क्रियाफलस्य, कर्तृगमित्व-

परं आत्मनेपदं प्रयुक्तम् । भाव्यामृतनिषेवणसुखपरवशेन स्वेनापि ग्रन्थकरणमपति-
संहितमिति सूचनाय परोक्षे लिङ्कः ॥ (104)

श्रीभाष्यमेरुकटकोदरलब्धमूर्ति
सौदर्शनोक्तिदृढपञ्चरपाल्यमानम् ।
सच्चण्डमास्तरयं विजयैकहेतुं
सारौधमाशयतु वो मणिसारिणीयम् ॥

नारसिंहगुरोः पुत्रो वरदार्थकृपाधनः ।
वीरराघवदासोऽहं तत्त्वसारं व्यवीवरम् ॥

इति श्रीवाघूलकुलतिलकश्रीनरसिंहगुरवरतनयेन तत्त्वरण-
परिचरणपरायणेन श्रीमद्वाघूलवेङ्कटार्थसंभवश्रीवरद-
गुरुनिर्वाजदिव्यकरणासमधिगतनिगमान्त्युगल-
हृदयेन वीरराघवदासेन विरचिता तत्त्वसार-
व्याख्या रत्नसारिणीसमाख्या सम्पूर्णा ॥

अशुद्धशोधनम्

ERRATA

पु०	प०	अशुद्धम्	शुद्धम्
2	19	[केत्याति]	[केत्यादि]
3	16	सङ्घः	सङ्घाः
,,	21	सुषषु	सुसेषु
,,	24	नित्यानुकूल-नुकूल	नित्यानुकूलमनुकूल
7	10		
	22	{ प्रमाणं	प्रामाणं
	28		
8	1		
,,	18	चैत्रय	चैत्राय
,,	25	इदम्	इदं
9	17	-वस्तु	अखिलं वस्तु
12	11	निर्दिशतः	निर्दिशतः
13	13	विशेषण	विशेषण
14	3	तत् क्षित्यादिकं	तत् [सर्व] क्षित्यादिकं
,,	18	अन्य-इति	अन्य[आधारसिद्धान्त]इति
,,	21	भेदशर्शना	भेददर्शना
15	7	कुर्तुरैवयस्य	कर्तुरैवयस्य
16	15	कारणा,न्तरगणे	कारणान्तरगणे
,,	19	समर्थत्वम् विप्रकृष्ट	समर्थत्वविप्रकृष्ट
18	25	इत्यत्राह	इत्यत्राह
20	2	इत्यभ्यां	इत्याभ्यां
,,		पा-अ. ३-३-२९	पा-अ. ३-३-२९
21	5	-तत्	[उपदेशे कर्म स्यात्]तत्
,,	22	अदिष्टा	आदिष्टा

पु०	प०	अशुद्धम्	शुद्धम्
”	25	आदेश	आदेशः
22	7	-करणेऽपि	[अत्र]करणेऽपि
”	17	साधक	साधक
”	27	इतित्युक्तेः	इत्युक्तेः
23	1	संज्ञायामपि	असंज्ञायामपि
”	7	[पष्टये]	[पष्टये]
”	14	[नियोगित्वे]	[नियोगित्वे]
”	21	आनन्द	आनन्द
”	24	अनन्दमयस्य	आनन्दमयस्य
24	12	निरवयस्य	निरवयवस्य
”	25	सर्वपर्यायो	सर्वपर्याय
25	13	रामिप्रता	रमिप्रता
”	17	वक्य	वाक्य
”	28	मयट्	मयट्
26	3	रूपप्रकरण	रूपकप्रकरण
”	16	इत्याद्युक्त	इत्याद्युक्त
”	25	सपद्ग्री	सपद्ग्रः ग्री
27	23	जासनं	आसनं
28	1	यद्वा	यद्वा
”	27	त्यत्राप्यहोप	त्यत्राप्याहोप
29	4	प्रत्ययापां	प्रत्ययानां
30	7	समुद्भूत	समुद्भूत
”	10	इत्यादेशापत्त्या	इत्यादेशापत्त्या
”	11	स्यात्	स्यात्
34	6	एवं	एवं
35	16	अन्यानां	अन्यानां
”	21	सोऽय	सोऽयं
86	9	षड्भिः	षड्भिः

पु०	प०	अशुद्धम्	शुद्धम्
”	21	एवः	एव
”	26	नैमितिकं	नैमितिकं
37	6	भवतीनलिनं	भवतिनलिनं
38	22	पर्यन्तत्वेन	पर्यन्तत्वेन
”	”	आग्रघप्राय	अग्रघप्राय
41	9	[कञ्ज]	[खञ्ज]
”	11	सधातात्मक	सज्जातात्मक
”	19	परमणु	परमाणु
44	17	पुरुष-	पुरुषं वेद
45	18	अन्तः	अन्तरः
47	3	पुंचांसुकयोस्तु	पुञ्चांसुकयोस्तु
”	7	निर्दिश्यमानयो	निर्दिश्यमानयो
49	7	इत्यादीनां ।	इत्यादीनां,
”	24	कर्तृ	कर्तृ
”	25	सिद्धचर्थम्	सिद्धचर्थम्
50	1	दित्यर्थः	दित्यर्थः
”	10	पुरुषाणां ।	पुरुषाणाम् ।
52	14	अन्तप्रदेशे	अन्तःप्रदेशे
”	19	देवताया	देवतायाः
”	25	प्रजापत्यः	प्रजापत्यः
54	15	आनन्दानुभाव	आनन्दानुभव
”	21	इति । शेषः	इति शेषः
55	7	क्लसत्व	क्लृसत्व
”	26	सिद्धेत्यर्थः	सिद्धेत्यर्थः
57	20	व्युत्पत्तिः	व्युत्पत्तिः
60	23	-तैरेवोक्तम्	इति तैरेवोक्तम्
61	16	अभावस्येत्यदिना	अभावस्येत्यादिना
62	21	रूपमेव	रूपभावमेव

पु०	प०	अशुद्धम्	शुद्धम्
64	६	प्यार्थ इति उच्यते	प्यार्थ उच्यते
"	९	त्वल्लयत्वा	त्वल्लयन्त्वा
"	२४	तनोर्व्याकरणं	तयोर्व्याकरणं
६५	१४	त्वल्लयत्वादिति	त्वल्लयन्त्वादिति
"	१९	शब्दार्थः	शब्दार्थः
६६	१	इत्यत्रान्वयः	इत्यत्रान्वयः
"	५	वस्त्रामिभावं	वस्त्रामिभावं
६७	१९	भिधते	भिधते
६८	२१	क्रमसाधन	क्रयसाधन
७०	२३	एकहानीद्रव्यमेव	एकहानीद्रव्यमेकमेव
७१	३	मुष्ट्याधिकरणे	मुष्ट्याधिकरणे
"	५	इति	इत्यत्र
" "	११	परिमाणद्वारा	परिमाणद्वारा
७२	१	दशः	दशमिः
"	"	देशेनभिशुद्ध	देशेनशुद्ध
"	१४	मात्रविधानेन	मात्रविधानेन
७३	२	स्फुरेन	स्फयेन
"	६	कत्वाद्वृहीनां	कत्वाभावाद्वृहीनां
"	१६	नैव	नैवं
"	१७	कालस्थप्याधाने	कालस्थप्याधाने
७५	८	प्रक्रमस्थ	प्रक्रमस्थ
७८	१५	वितरणादिरूपैः	वितरणादिरूपैः
"	२१	धर्मः	धर्मः
७९	९	ईधरा(न)	ईधरान
"	१०	श्रव्यमावा	श्रव्यमावा
८०	११	परमा	परमा
"	१३	शक्त्यमिमानि	शक्त्यमिमानि

पु०	प०	अशुद्धम्	शुद्धम्
81	5	वात्सल्यादिगुण	वात्सल्यादिकल्याणगुण
82	15	संकराच्छाङ्करोदयः	संकराच्छङ्करोदयः
84	23	पार्थस्थैरु[रनु]पलभ्य	पार्थस्थैरुपलभ्य
86	15		
,,	21	नियम्य	नियाम्य
87	3		
91	25	इत्यत्र	इत्यत्र च
92	13	धिकृत	धिकृत
,,	,,	वाधितम् अत	वाधितंम् । अत्र भवतीति शेषः । अत
,,	22	पाधित्वकम्	पाधिकत्वम्
93	6	प्रयोगकौशल	प्रयोगकौशल
,,	24	इत्यादिः	इत्यादिः
94	16	खमप्रत्ययवत्	स्वामप्रत्ययवत्
96	7	अध्याहार	अध्याहार
,,	8	जातीयैः	जातीयः
98	10	परिहृतः	परिहृता
100	14	सद्गावादि	सद्गावासद्गावादि
102	23	ज्ञानविषया	ज्ञानविषया
104	13	अत्र च-घटादिस्वरूप	अत्र च घटादिप्रकाशस्य घटादिस्वरूप
105	11	सुप्यजतौ	सुप्यजतौ
108	1	स्फूर्तिरूक्ता	स्फूर्तिरूक्ता
,,	12	-स्वरूपातिरिक्त	आत्मनि स्वरूपातिरिक्त
111	12	जीवन्मुक्तिमतं	जीवन्मुक्तिमतं
114	16	अनुष्टानात्मकत्वस्य	अनुष्टानानात्मकत्वस्य
,,	18	वाक्यार्थानां	वाक्यानां
115	6	मार्ग	भागं
117	19	भूयः सञ्ज्ञः	भूतसञ्ज्ञ
119	25	क्रिप्	क्रप्

पु०	प०	अशुद्धम्	शुद्धम्
120	5	श्रुतकल्याण	श्रुतशुभकल्याण
123	6	चतुर्विंशति	चतुर्विंशति
124	23	प्रवमचल	प्रुवमचल
125	1	सुवालोपनिष्टकठवली	सुवालोपनिष्महोपनिष्टकठवली
126	16	सुतमसूत	सुतमभ्यसूत
"	17	तच्छब्दन्नभ्याकाङ्क्षत	तच्छब्दन्नकाङ्क्षत
"	22	सूर्यः—	सूर्य इत्येते
"	27	शब्दानां	शब्दादीनां
130	25	परिहारः	परिहारः
136	9	18	78
"	11	प्रयुक्तम्	प्रयुक्तम्
188	22	शब्दाभिधेयो	शिवशब्दाभिधेयो
189	13	अनुष्टुभ	अनुष्टुभ
151	13	प्रायेणान्तर	प्रायेणावान्तर
"	16	तच्छब्दैनिर्दिश्य	तच्छब्दैनिर्दिश्य
152	1}	प्रकान्त	प्रकान्त
"	6}		
"	26	सिद्धन्ते	सिद्धान्ते
153	27	हरिरूपासनीयः	हरिरूपासनीयः
157	9	प्रयुक्ता	प्रयुक्तं
"	16	ध्याता धाता	धाता ध्याता
"	20	वैरूप्याच्च	वैरूप्याच्च
159	28	पिता पुत्रेण “ पितृमान्	“ पिता पुत्रेण पितृमान्
160	22	शम्भुशब्दः	शम्भुशब्दः
161	13	गन्ध	गन्ध
164	11	राजमहाराज	राजमहाराज
165	22	वाच्यत्वदीधर	वाच्यत्वादीधर
"	25	प्रसङ्गः	प्रसङ्गः

पु०	प०	अशुद्धम्	शुद्धम्
167	20	भवेदग्रया	भवेदग्रया
168	10	मध्य	मध्य
,	26	97	96
169	4	प्रसिद्धप्राणा	प्रसिद्धप्राणा
176	17	श्रवणावसरलाभव	श्रावणावसरलाभव
177	5	कर्मणाम्	कर्मणां
,	25	भीष्मास्वर्थ	स्वाभीष्मार्थ (स्वाभीष्मानर्थ)
180	7	इदं	इदं
,	8	नियुक्त "	नियुक्तः"
181	10	। सोपाधिकत्वं च	सोपाधिकत्वं ।
182	19	दुःखतासाधनम्	दुःखतासाधनं
