

உ
கணபதி துணை.

வேதாந்தம்.

இஃது

ஸ்ரீவன்றேண்டரவர்கள் மாணக்கருளொருவராகிய

காரைக்குடி

ராம. சோ. சோக்கலிங்கச் செட்டியார் அவர்களால்

இயற்றப்பெற்று,

தேவிகோட்டை ஸ்ரீமான் அரு. அரு. சோம.

சோமசுந்தரச் செட்டியாரவர்களால்

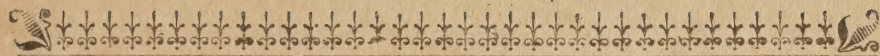
காரைக்குடி

“ஞானம்பிகா” ப்ரிண்டிங் வொர்க்ஸில்,

அச்சிடப்பெற்றது.

பிங்கள-வடு மார்கழி-மீ

1917.



உ

கணபதி துணை.

வேதாந்தம்.

வேதாந்தம் என்பது, வேதசிரசு. வேதமுடி, உபநிஷதம், என்பனவாதி பெயர்களால் வழங்கப்பெறும். இவை வேதங்களின் முடிவாகியபொருள் கூறுவதாகும். இவ்வுபநிடதங்கள் நூற்றெட்டு, முப்பத்திரண்டு, பத்து முதலிய பகுதிகளாயுள்ளன. இவை யெல்லாம் மிகுதியும் பதிபசு பாச நித்தியங் கூறுவனவேயாம். இப்பதிபசுபாசங்கள் பலபரியாயநாமங்களால் வழங்கப்பெறுவன. அவைகளை முன்பின் நோக்கி ஊகித்துண்மையுணர்வார்கள் புத்திமாண்கள். சிலர், நாங்கள் வேதாந்திகளென்று சொல்லிக்கொண்டு, வேதாந்தமாகிய உபநிடதங்கள், பதிபசுபாசங்களாகிய ஈசுவரன் சீவன்செகத்தெல்லாம் பொய்யே பிரமம் ஒன்றேயுள்ளது, நாமே அப்பிரமமென்று

கூறுகின்றனவாகவே பிறர்க்கும் போதிக்கின்றார்கள். இக் கொள்கை உண்மையல்ல வென்பதை, அந்த வேத வேதாந்தமூலமாக விளக்கிக் காட்டினால் அதனை எல்லாரும் ஒப்புக்கொள்ளுவார்கள் என்பதால், அங்குள்ள பிரமாணங்கள் ஈண்டு எடுத்துக்காட்டப்படும். உள்ளிட்டுநோக்கி உண்மை தெளிக.

முதலாவதாகிய இருக்குவேதத்தில் (க-ம்) மண்டலத்து (க௬ச-ம்) சூக்தத்து (௨0)ம் மந்திரம், இரண்டு அழகிய பக்திகள் இஷ்டத்துடன் கூடிக்கொண்டு ஒரே விருகூத்தில் வசிக்கின்றன. அவ்விரண்டுபக்திகளில் ஒன்று, அந்த அரசமரத்தின் இனியபழத்தைப்புசிக்கின்றது மற்றொருபக்தியோ, அப்பழத்தைப்புசியாமற் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது என்றுகூறுகின்றது. இதில் இரண்டு பக்திகளென்றது, பரமான்வாகிய பதியையும், சீவான்மாவாகியபசுவையுமே. விருகூதமென்றது சீவர்களுக்குக் கர்மானுகுணமாயுள்ள சரீரத்தையும், பழமென்றது சீவர்களது கர்மானுபவத்தையும், ஒருபக்தி புசிக்கின்றதென்றது, சீவர்கள் வினைப்பயன்களை யனுபவித்தலையும், ஒரு

பக்தி புசிக்காது பார்த்துக்கொண்டிருக்கின்றதென்றது
 பரமான்மாவாகிய சிவன், அக்கர்மாத்மலத்திரயங்களைக்
 கடந்தவன்சர்வசாக்ஷியாய்ச் சர்வபரிபூரணனாயுள்ளவ
 னென்பதையுமே குறித்துவிளக்குகின்றன. இதுபோ
 லப்பதிபசு பாசங்களின் நித்திரயங்கூறுகின்ற வேத வாக்
 கியங்கள் பற்பலவுள்ளன விரிப்பிற் பெருகும்.

இனி, மேற்கூறிய வாக்கியங்கள் குறிப்பாகத்தானே
 விளக்குகின்றன என்றால், அதனை விளக்கக்கூறுகின்ற வச
 னைம் பின்வருவன. ஒரேசரீரமாகிய விருக்ஷத்திலே, பு
 ருஷனாகிய சீவான்மா, சுதந்திரமின்மையால் மயங்கித்
 துக்கசாகரத்தில் முழுகிக்கிடக்கின்றான்; அவன் எப்போ
 துபரமான்மாவாகிய ஈசனை அறிந்து அவரதுமகிமைக்கு
 ணத்தை (அஷ்டமங்கள தீவ்யகுணங்களை) அடைகின்ற
 னே! அப்போது அத்துன்பநீங்கினவனாகின்றான் என்று
 முண்டகோபநிடதம் (ந, க, க,) மந்திரங்கூறுகின்றது.
 ஈண்டுக்காட்டிய இருக்குவேத முண்டகோபநிடத மந்
 திரங்களினாலே, பரமசிவனாகிய பதியும், சீவனாகியபச
 வும், அவன்மயங்கிக்கிடத்தலால் அறிவைமறைக்கும் ஆ

ணவமலமும், அவனுக்குச்சரீராதிகளைக்கொடுத்தமாயாமலமும், அவன்பழத்தை உண்ணுதலாகிய கர்மானுபவத்தைக்கொடுத்த கர்மமலமுமாகிய மும்மல மென்கின்ற பாசமுமாகிய திரிபதார்த்தங்களும் என்றுமுள்ள அநாதிரித்தியங்களேயென்பதுதெளிவாயது. இதனை, ஏகாத்வாதிகளாகியமாயாவாதிகளுமேற்கொண்டு பாராட்டுகின்ற கைவல்லியமும்,

அச்சவத்தமென்றொருமாதிலிரண்டரும்பறவைகள்வாழும் நச்சு மங்கொரு பறவையம்மரக்கனிநன்றுநன்றெனத்தின்னும் மெச்சு மங்கொரு பறவை தின்னாதெனவியங்கியப் பொருளாக வைச்சு மாமறை சீவனை யீசனை வகுத்த வாற்றி வாயே.

என்றுவிளக்குகின்றது.

இனி, “பின்மனிதன் சிவசாமிய முற்றுப் பிரமானந்தத்தை அனுபவிக்கின்றான்.” என்று கடவல்லியுபநிடதம். (கூ, கச) லும், “இதுதான் சீவர்களுக்கு உறைவிடம் இது சிவம்” என்று பிரசினோபநிடதம்(க, க0)லும் “உனக்கு ஆத்மாவாயுள்ளவர் அந்தரியாமியாகியசிவன்” என்று பிரகதாரணியோபநிடதம் (ரு, எ, ந, உந) லும்”

அறிந்து சிவானந்தம் அனுபவிக்கின்றனன் “அறிந்து சிவானந்தமனுபவிக்கின்றனன்” என்று பிரசிடேநாபநிடதம் (ந, கஉ) லும், “கூடரத்தையும் (பாசத்தையும்) (சீவ) ஆன்மாவையும், ஆளுபவர் ஏகராகிய தேவர்.” (சிவன்) என்று சுவேதாச்சுவதரம் (க, க0) லும், “பரமும் அபரமுமாகிய, (சீவப்) பிரமம் (சீவான்மா) பரப்பிரமம் (பரமான்மா) என்னும் இரண்டும் அறியற்பாலன.” என்று மைத்திராயனோபநிடதம் (சு, 22) லும் “மகிழ்வுடையனாய் (சீவான்மாவுக்கு) வேறாகிய சிவபிரானையும், அவரது சர்வஞ்ஞதாருபத்தையும், எப்போது பார்க்கின்றனோ அப்போது பாசத்துக்கம் நீங்கினோனாவன், என்று முண்டகோபநிடதம் (க, ந, கஉ) லும், சுவேதாச்சுவதரம் (ச, ௭) லும் சீவான்மாக்கள் பலவென்பது விளங்கச் “சர்வாத்மாக்களிணும்” என்று சாந்தோக்கியோபநிடதம் (நு, க, கஅ) லும் (சீவ) ஆன்மாவிலே பரம ஆன்மாவைப்பார்க்கின்றனன் என்று பிராகதாரணியம் (சு, ச, 2௩) லும் (சீவ) “ஆன்மாவில் இருப்பவராக அவரை (சிவபிரானை) எந்தப்பெரியோர் பார்க்கின்றாரோ அவர்களுக்கே ஆனந்தம், பிறர்க்கில்லை” என்று கடவல்லி (நு, க௩) லும் ச

வேதாச்சுவதரம் (சு, கஉ) லும் கூறுகின்ற உண்மைகளை உற்று நோக்குமிடத்துப் பதிபசு பாசங்கள் உள்பொருள்களென்றே பரிஷ்காரமாக விளங்குகின்றன. மேலும், கசத்தியத்தின் சத்தியம்” என்றும், (சிவபிரானாகியபதிப்பொருள்) “நித்திய பதார்த்தங்களாகிய (பதிபசு பாசங்களுள்ளே) நித்தியர் “என்றும் சேதனபதார்த்தங்களாகிய (பதி விஞ்ஞானகலர் பிரளயாகலர் சகலர் என்னும் சேதனப்பொருள்களுள்ளே சேதனர் என்றும் “பிரதானம் ஆன்மா என்னுமிரண்டுக்கும் பதியாகிய குணங்களை யுடைய ஈசரென்றும், இந்தப் பசுக்களைப்பதியாகிய (சிவ பிரான்) ஆளுகிறார் என்றும், பிருகதாரணியம் கடவல்லி சுவேதாச்சுவதரம் முதலிய உபநிடதங்கள் கூறுகின்றன. இங்ஙனமாகவும் இவைமூன்றும், (சீவன் ஈசரன்செகம் மூன்றும்) அநித்தியங்களையென்றும் பிரமம் ஒன்றே நித்தியமென்றும் நாமே அப்பிரமமென்றுங் கூறுகின்றவர்களை அகம் பிரமவாதிகள், ஏகாத்மவாதிகள், மாயாவாதிகளென்றுகூறுதல் பொருத்தமேயன்றிவேதாந்திகளென்பதுபொருந்துமா? வேதாந்தங்களாகிய உபநிடதங்கள் திரிபதார்த்தங்கள் உண்டென்றேகூற, நோர்விரோதமாக அவையபில்லை யென்பவர்கள் அவ்வேதாந்த

விரோதிகளையன்றி வேதாந்திகளாகார்களென்பது சொல்லவும் வேண்டுமா?

சீவன் ஈசுரன் செகத்தெல்லாம் (கற்பிதமே) பொய்யே என்றுஞ் சிலவேதாந்தங்கள் கூறுதலால் அவற்றை மேற் கொண்ட எங்களை வேதாந்திகளென்னத் தடையிலலை யென்பராசில், பொய்யென்றுகூறும் அவ்வேதாந்தங்களைத் திரிபதார்த்தவித்தியங்கூறும் வேதாந்தங்களுடன் வைத்து அவைகள் பொய்யென்று கூறுதற்குரியகாரணங்களை யுள்ளிட்டுநோக்குமிடத்து பொய்யென்பனவெல்லாம் பொய்யாயடங்க மெய்யென்பனவே மெய்யாய்தின்றுண்மைசாதிக்குமென்க.

இனிப், பிரம மொன்றொழிய மற்றெல்லாம் பொய்யென்றுகூறும் உபநிடதங்களேசரியெனக்கொண்டு அவற்றுடன்மெய்கூறும் உபநிடதங்களை இணக்கிப்பொருள் கொண்டுமற்றெல்லாம் பொய்யென்றே கொள்ளலாமெனின், சீவன் ஈசன் செகத்தெல்லாம் பொய்யென்று கொள்ளுவோர், அதுபோலவே புண்ணிய பாவம்சுவர்க்க நரகம்பந்த மோகூழ்முதலிய எல்லாம் பொய்யே என்று கொள்ளுதலால் சிவகைங்கரியாதிசெய்து கஷ்டப்படாமல் இ

ஷ்டப்படிக்கி வேண்டியவெல்லாம் உண்டுத்துப்போகா
 திகளை அனுபவித்துச்சுவைகூடாவான்களாய்ச் சிவநியமா
 திவரம்புக்குளகப்படாமல் இகபோகசுகுகளாகவே வாழ
 த்தடையிலையாதலால், அவ்வாறுகொள்ளுசல் அவ்வே
 கான்மவா திகள் கருத்துக்கிணங்கப்பொருத்தமாயினும்,
 அவ்வேகாத்மவாத மொன்றுதவிர மற்றெல்லாச்சமயிக
 ளும் நமக்குமேலொருபதியுண்டு(ஆண்டவனுண்டு)நாம்
 பசுக்களே(அடிமைகளே) அப்பதியை வழிபாடு செய்து
 அடையவேண்டியதே நமது கடமையெனக்கொண்டு நி
 ற்றலாலும் உலகெலா முள்ள சிவமூர்த்தி தலந்தீர்த்தங்க
 ளெல்லாம் நித்தியர்களாகிய சீவர்கள் வழிபாடு செய்துய்
 தற்கே, வேதவேதாந்த சிவாகமாத்ரி சகலசாஸ்திர சம்ம
 தமாக, எத்தனையோ ஊழிகளுக்குமுன்னமே அங்கங்கே
 விளங்கிக்கொண்டிருத்தலாலும், இன்றோன்ன பற்பல
 ஏதுக்களாலும், பதி பசு பாச நித்தியங் கூறுகின்ற வே
 தாந்தங்களே உண்மையென்பதுதான் எல்லார்க்கும்ஒப்
 பமுடிந்த முடிவாதலால், அவைகளுக்கு இணங்கவே
 பொய் கூறும் வேதாந்தங்களை இணக்கி அடக்கிக்கொள்
 ளுவதே எல்லா வழிக்கும் பொருத்த மாகுமன்றி வே
 றில்லைஎன்க. எனவே மெய்கூறும் வேதாந்தங்களே மற்ற

அவற்றைத் தம்முள் வடக்கிக் கொண்டு உத்தமவேதா
ந்தமென விளங்குதலால் அவற்றைமேற்கொண்ட சுத்தா
த்துவித சைவசீலர்களை வேதாந்திகளாவாறன்றி அதற்
கு விஷேதமான ஏகாத்மவாதக் கோவின்ர் வேதாந்திக
ளாகா சென்பதே துணிவாகும்.

இவ்வேதாந்தசார சுத்தாத்துவித சைவ சித்தாந்த
மே உண்மையென்று உலகெனா முணர்ந் துய்யத் திருவு
ளக் கொண்ட நூலிய திருமுறை யனார் திருமந்திரம், “அன்
னாநிரண்டுளவா ந்தங்கசையினிற், யன்னியிரண்டுந் துணை
பிரியாவன்னந், தன்னிலையன்னந்தனியொன்ற தென்றக்
காந், தின்ன மடவன்னம் பேற்றனுகாதே” என்று கூறு
கின்றது. இதன்பொருள், சிவனுஞ்சீவனுமாகிய இரண்டு
அன்னங்கள் ஆற்றங்கரை அரசளி நுகூழும்பொலுஞ்சரீரத்
துள்ளன. அவ்விரண்டும் வியாபகவியாப்பியமாய்ச்சே
ர்த்து துணைபிரியாமலிருப்பன. (இவ்வுண்மையுரைசாமல்
ஏகான்மவாதிகள் இரண்டில்லை) தனி விலையாகத்தனித்த
ஒரே அன்னந்தான் உள்ளது என்றால் பின்னமாகிய தனக்
கெனச்சுகந்தர அறிவின்னாத அவ்வன்னம், ஆன்மலாபமா
கியசிவானுபவப் பேற்றையடைவாதே என்பதாம். ஆக

வே, ஏகான்மவாதிகள் ஒரே அன்னமென்பது (பசு)சீவர்களாகிய தங்களைப்பே என்பதும்; ஒரு நாயகி தனக்குமே லாகிய ஒரு தலைவனைக் கொள்ளாவிட்டால், இன்பத்தை ஒருக்காலும் பெறாதவாறுபோல, அவர்கள் தாமதமாகுமேலொரு தலைவனுமாகிய இரண்டன்னங்க ளுண்டு என்று கொள்ளாமையால், ஆன்மலாபமாகிய பேரின்பத்தை ஒருக்காலும் அடையமாட்டார்களென்பதும் தெளிவாய் விளங்குகின்றது. இன்னுமித்திருமந்திரம் "பதிபசு பாசமெனப் பகர்முன்றிற், பதியினைப் போற்பசுபாசமநாதி, பதியினைச்சென்றணுகாபசுபாசம், பதியணுகிற் பசுபாச நில்லாவே." என்பது முதலிய திருமந்திரங்கள் பதிபசுபாசங்கள் அநாதிரித்தியங்க ளையென்று கூறுகின்றன. இவ்வுண்மையிங்ஙனமாகவும், பதிபசு பாசமாகிய ஈசுரன்சீவன் செகத்தெல்லாம்பொய்யே என்று கூறுவது வேதாந்தமென்றும் இதற்குச்சாதகமாகத்திருமந்திர முங்கூறுகின்றதென்றுங் கூறுகின்றார்கள். அது. அத்திருமந்திரங்களின் உள்ளீடுகளை முன்பின் விரோதம்வராத படி உற்றுநோக்காமையேபோலும். அம்மந்திரங்களுக்கு அவர்கள் மனம் போனபடி பொருள் கொள்ளினும்மேற்காட்டியன முதலியவைகளால் வெட்டவெளியாகப் பதி

பகவாத சித்தியைக் கூறுகின்ற திருமந்திரங்களுக்குள்ளெல்லா
 பொருள் கூறுவார்கள். அவைகளை மாற்றிப் பொருள்கொ
 ள்ளவர்களுக்கும் முடியாதென்க.

இக்கிருமந்திரம் திருவாய்மலர்ந்த நாளையவர் திருக்
 கைலைபிலுள்ள ஒரு சிவயோகியார். இவர்புகக்களுக்கிரங்
 கித்தமனசரீரத்தை ஒரு காப்பில் வைத்து விட்டு அப்
 புகக்களை மேல்த்தழுவர்சரீரத்திற்புகந்து புகக்கள் துக்க
 சீங்கிவிடுகளுக்குச் சென்றபின்பு தாம் காப்பில் வைத்த
 சரீரத்திற்புகதற்குவந்து பார்த்தபோது அச்சரீரம் கா
 ணப்பெறாமல், அதற்குக் காரணம், தம்மால் சிவாகமப்
 பொருளைப் பூமிபிலுள்ளார்செவ்வீவதெளிந்துய்யும்பொ
 ருட்டுத் தமமிழில் வெளியிடுவித்தற்காகவே திருவருளை
 மறைத்து விட்டதாகத்தெளிந்து, அக்கிருமலர்சரீரியா
 கியே திருவாவடுதுறையில் வீற்றிருந்தருளி (ந.கூ) வரு
 ஷம் சிவயோகத்திலமர்ந்து ஒவ்வொருவருஷ யோகானு
 பவமே ஒவ்வொரு திருவிருத்தமாகச் சிவாகமங்கள் லு
 ள்ள சிவஞான சிவயோகசிவகிரியை சிவசரியாகுகளையே
 வைத்துப்பாடியருளிஞரென்று, இவர் சிவ்ய சரித்திரத்
 தை ஸ்ரீமந்நடேசப் பெருமான் ஸ்ரீ சேக்கிரார்வாரியாக

வெளிபிட்டருளிஞர். இப்படியே உபமந்தியபக்தவிவாசம்
 அகஸ்திய பக்தவிவாசம் சிவாகாசிய முதலியன கூறுகின்
 றன. இத்திவ்விய சரித்திரத்தையும் உற்றுநோக்கிக், திரு
 வநாளாஞ்சைநின்படி சிவாகாசம்மதபாகிய பதிபசுபாச
 தித்திபாசிசத்தகாரியவாதசைவசித்தாந்தமெனினக்கந்தசெ
 ய்பவேபுமியிலமந்தருளிய இந்நூலார் சைவசித்தாந்தவி
 ரோதமாகப், பதிபசுபாசங்களாகிய ஈசுரன் சீவன்செகத்
 தெல்லாம்பொய்வேபிரமபொன் றெமெய் காமேஅப்பிரம
 மென்கின்ற எனகான்மவாதிகள் கொள்கைக்குச் சாதகம
 கக் கூறுவராளன்று முன்பின் பொருத்த ஊகித்து வே
 க்குவார்க் குண்மை தெரிவாமன்றோ?

இனி ஏகான்மவாதிகள், “வேதாந்தமின்னாத சித்
 தாந்தங்கண்டுளார், சாதாசனமன்னசைவருபாயமே”
 என்னுந் திருநாந்திரத் தங்களுக்குச்சாதகமென்று நினை
 க்கின்றனர் போலும்; நல்லது வேதாந்தமோ, சீவான்
 மாக்களாகிய பசுக்கள் தங்களைவே பரப்பிரமமென மய
 யுக்கிக் கொண்டு சீவன் ஈசுரன் செகமெல்லாத் தங்களிட
 த்திற்சுற்றித்தமெயென்றுதாம்பிடித்ததேசாதிக்கும் ஏகா
 ன்மவாதபரமான வேதாந்தமும், பரமசிவனுக்கு அடி
 வைவாகிய நாராயணனைவேபரப்பிரமமெனக் கொள்கின்

றவைவபரமான வேதாந்தமும், உள்வபடி. பரமசிவ
 னையே பரப்பிரமமெனக்கொள்கின்ற சைவபரமான வே
 தாந்தமுமுதலாகப் பலவகைப் படும். பலர்க்கும் பரத்து
 வங் கூறுகின்ற வேதமும், உபக்கிரம உபசங்காராதிக
 ளில் சிவனொருவனே தியேயன் மற்றையர் தியசிக்கப் ப
 றிவரென்று தெளிவு கூறிவிளக்குதல் போல், இவ்வேதா
 ந்தங்களுள்ளும் ஏகான்மவாதவைவனவாது வேதாந்தங்க
 ளிலுள்ள பொருந்தாமையை ஒருவழியாக ஒதுக்கி அ
 வற்றைச் சோபானமாக்கொண்டு அவற்றின் மேலாய்வி
 ளங்குவது, திரிபதார்த்தசித்திய முதலிய உண்மைகூறு
 கின்ற சைவவேதாந்த மேயாம். ஆகவே, மேல் 'வேதாந்
 தமில்லாதசித்தாந்தங் கண்டுளோர்' என்றுகாட்டிய வே
 தாந்தம், அவர்கள் கருத்தின்படி ஏகான்மவாத பரமாக
 வே கொண்டாலும், அதைக்கீழுள்ள சோபானமுறையா
 கவேதமுவிமேற்சென்றசைவசித்தாந்திகளுக்கு அதனா
 ல்யாதொருவினோதமுமில்லை யென்க. இஃதொன்றைக்
 தமக்குச்சாதகமாக்கொண்டு சாதிக்ருமிவர்கள்., அத்தி
 ருமந்திரம் (நகூ)ங்களில் சைவபரமேயாண்டுங் கூறுகின்
 றவைகளுக்கு யானுகூறுவரோ! அவற்றிற்சில பின்வருவ
 னகாண்க. "ஆண்டானடியரை வேண்டாது பேசினோர்

தாந்தாம்விழுவதுதாழ்வாநாகமே” “சத்துமசத்துஞ்சத்
சத்துந்தான்காட்டில்.” வேதாந்தந்தொம்பதமேவும்பச
வென்ப” “சித்தாந்தத்தேசீவன்முத்திசித்தித்தலாற்
சித்தாந்தத்தேநிற்போர்முத்திசித்தித்தவர்” நாமும். பதி
யுடனற்பசுபாசமு, நீரிமாநித்தம், “ஆயபதிதானருட்சி
வலிங்கம், ஆயபசுவுமடலேறென நிற்கும், ஆயபலிபீட
மாகு நற்பாசமாம்.” பதியும் பசுவொடுபாசமுமேலைக், ச
தியும் பசுபாசநீக்க முங்காட்டி, மதிதந்தவானந்தமாநந்
திகாணுந், துதிதந்து வைத்தவன் சத்தசைவத்திலே”
“ஆணவமாகும் விஞ்ஞானகலருக்குப், பேணியமாயை
பிரளயாகலராகும், ஆணவமாயைகன்மமுன்னுமே, காணு
ஞ்சகலர்க்குக்காட்டுமலங்களை.” “தத்துவமாறு நந்தன்
மனுவேழ்கோடி, மெய்த்தருவன்ன மைப்பாடுண்டு
மேதினி, ஒத்திருநூற்றிருபானுன்கெண்பாடுண்டு,
வைத்தபதங்கலை யோரைந்நும்வந்ததே.” என்பனவாதி
யாக அனேகமுள்ளன. இவைகள், உண்மைவேதாந்தத்தெ
ளிவாகிய சத்தாத்துவிதசைவசித்தாந்தமேவிளக்குகன்
றவேதசிவாகமாதிரிவாசாஸ்திரங்களிலுள்ள பதி பசுபா
ச நித்தியங்கள், சரியைகிரியையோக ஞானங்கள், சா
லோகாதிராற்பாதங்கள், தாசமார்க்க சற்புத்திரமார்க்க

சகமார்க்க சன்மார்க்கங்கள், மந்திர மந்திர தீவிர தீவிர தரசத்திரிபாதங்கள், மந்திரம் புவனங்கலை வன்னம்பதம் தத்துவங்களாகியசடத்துவாக்கள், வேதாந்த சித்தாந்த நாதாந்த போதாந்த யோகாந்த கலாந்தங்களாகிய சடந்தங்கள், சிவபூசை, குருபூசை, மாகேசவரபூசை திருவடிப்பேறு, சிவஞானம், முத்திரைமுதலிய சைவ பரமாயுள்ள வைகனையேளங்கெங்கும் விளக்குகின்றன. இவைகளில் யாதொன்றாவது ஏகான்மவாதபரமானதூல்களிலுண்டா? இவைமுதலியவைகளை உற்றுநோக்காமல் திருமந்திரம் தங்களுக்குச்சாதகவிடமன்று ஏகான்மவாதிகள் கொள்வது, மற்றெல்லாம் பொய்யென்று வாதிக்கும்மாயாவாதிகளாகிய அவர்கள் கொள்கைக்கு முழுதும் விரோதமே யன்றி வேறில்லை. அங்ஙன மாயினும் அவர்கள் திருமந்திரத்தை விசுவசித்து மேற்கொண்டது, இனிநாளடைவிலேயாவது திருவருளால் அதனுண்மைமேற்கொண்டு சைவசித்தாந்த நெறியில்வருதற்குக்காரணமாகதலின் அதுவுமொருபெரு நன்மைபொய்யாகும்.

இனி, கைவல்லியமும், “தன்னைபுந்தனக்காதாரத்தலைவனைபுங்கண்டானை” என்றுபதிபசுபாசநித்தியங்

கூறுகின்றன. இதற்கு உரைகூறினவரும் “தன்னை” என்பதற்கு (நித்திய பசுவாகிய) கூடஸ்தன் என்றும் “தலைவன்” என்பதற்கு (நித்தியபதியாகிய) பிரமம் என்றும் உண்மைவிளக்குகின்றார். இனிச்சீவரெல்லாம் அநாதிரித்தியர்களே யென்பதை அக்கைவல்லியமே “அநாதிரித்தீவரெல்லாம்” என்று கூறி விளக்குகின்றது. மேலும், அக்கைவல்லியம் “எக்குணங்களுட்பற்றுகேதானி மித்தகாரணனாமீசன்” என்று வேதசிவாகம புராணை தீகாசாதிசகலசாஸ்திரங்களுங்கூறுகின்றபடி, பரமசிவனைச் செகத்துக்கு நிமித்தகாரணென்றே கூற, ஏகாத்ம வாதிகள் பிரமத்தைச் செகந்தோன்றுதற்கு முதற்காரணமென்று கூறுகின்றார்கள். பிரமமாகியசித்துப் பொருளிலே செகத்தாகிய சடப்பொருள் தோன்றுமென்பது வீரோதமல்லவா என்பார்க்கு, அப்பிரமத்தில் விவர்த்தமாகச் செகந்தோன்றும் அது பிராந்தியேயன்றி வாஸ்தவமல்ல என்று முன்சொன்னதற்கு முட்டுக்கொடுத்து அதுவும் பொய்யென்பதாக விளக்குகின்றார்கள் இந்த விவர்த்தவாத உபமானங்களிலுள்ள பழுதுகள் பல விரிப்பானேன்.

இனிப், “பகவற்கீதை” எண்ணிய வுலகமுழுலகுக்கீசனும் புண்ணியபாவமும் (அவற்றைச் செய்கின்றசீவர்கள்

களும்), பொய் யென்றேர் கொள்ளுகிறவர்கள் “கடக்கரி
தாயநாகமென்கின்றகடல்களில்வீழ்வேகடவார்” என்று
கூறுகின்றது. வாசிட்டமும் “ஆய்ந்த வென்சிற்தை சீவ
நாயகன் வசமாகைக்கே, யேய்ந்தது நிலையுங்கொள்ளாதி
றைவனைப்பிரிந்தாள்போல்” என்றுசீவனாகியபசுவும்அப்
பசுக்களுக்கு நாயகனாகிய பசுபதியும் நிலைகொள்ளாமை
க்குவதுவாகியபாசமும் நித்தியப்பொருள்களென்றே விள
க்கி அதற்குவமையாகநாயகனைப்பிரிந்த நாயகிபோலஎன்
றதனாலும் தெளிவிக்கின்றது. இதற்குஉரைகாரரும் சீவ
னைக்கூடஸ்தனென்றும் நாயகனைப்பிரமமென்றுங் கூறி
இரண்டும் நித்தியங்களென்று விளக்குகின்றார். “ஆவா
விப்போதுள்ளபடி யறியு மறிவினெனக் கண்டேன், ஓ
வாவிசுற்ப மற்றுணர்வாயொளிநுஞ் சீவனுருவிதுவோ”
என்றும் அவ்வாசிட்டம் சீவன்நித்தியன் சைதன்னியன்
என்பதைவிளக்குகின்றது. இன்னும் இம் மாயாவாதிகள்
மேற்கொண்ட நூல்களில்இவ்வாறுபதிபசு பாசநித்தியங்
கூறுவனபலவுள்ளன. விரிப்பிற் பெருகும். இவர்களுள்
ளே ஒரு பகுதியாராகிய கோயிலூர் வாசிகள் எல்லாரா
லும் சிரமேற் கொள்ளப்பட்ட ஆண்டவரென்னும் முக்
குராமலிங்க சுவாமிகளும், “நாம்பிரமமென்று சொல்லி

நண்ணி யுழலாதே.” என்று தாமும் பாடிப் பிறர்க்கும் போதித்து வந்தனர். இவைகளில் ஒன்றையேனும் பொருட்படுத்தாமல், பிடித்ததே சாதிக்குங்கருத்தினராய்ச் சீவன் ஈசரன் செகத்துக்களாகியபதிபசுபாசங்களை அநித்தியங்களே (பொய்யே) என்றும், பிரமம் ஒன்று மாத்திரந்தான் நித்தியமென்றும், நாமே அப்பிரமமென்றும், இவைக்கும் சிலஉபநிடதங்கள் பிரமாணமென்றுங்கூறுகின்றார்கள். அவ்வுபநிடதங்களின் உள்ளீடுகள் மெற்காட்டினும். அவற்றையும் உற்று உணர்ச்சாது பிடித்ததே சாதிப்பராயிற்பதிபசுபாசநித்தியக்கூறுகின்றபற்பல உபநிடதங்கள் கைவல்யம் பகவற்கீதை வாசிட்டாதி நூல்களின் கதியென்னையோ? ஆனால் விவகாரத்தில் எல்லாம் மெய்யமையே; பரமார்த்தத்தில் இல்லையென்பரேல், இல்லது உள்ளதாகாது, உள்ளது இல்லதாகாது, என்னும் நூயத்தானும்,

“முத்திதனின் மூன்று முதலுமொழியக்கேள்
சுத்தவனு போகத்தைத் துய்த்தலணு—மெத்தவே
யின்பங் கொடுத்தலிறையித்தைவினை வித்தன்மல
மன்புடனே கண்டுகொளப் பா.”

பாய்யாகவேகழிக்கின்ற அமங்கலவழி தம்மை யணுவ
 ளவுஞ்சாராமல், மெய்யென்றேகொள்ளுஞ்சத்காரியவாத
 மங்கலவழியே இறுகப்பற்றி, நின்று, அதனால் இம்மை
 யிலே உத்தமகளைத் திரபுத்திரமித்திரபந்து சகிதர்களாய்
 ச்சகலசம்பத்துடன்வாழ்ந்துமறுமை இன்பமும்பேரின்ப
 மும் பெற்றுவாழும்படி ஸ்ரீகணேச ஸ்கந்தசாம்பரமே
 சர சரணரவிந்தங்களைப் பணிந்து பிரார்த்திக்கின்றேன்.

