உ. வே. சாமிநாதையர் நூல் நிலையம்
அடையாறு, சென்னை-20.

கணபதி துணை.

திருச்சிற்றம்பலம்.

திருக்கயிலாயபரம்பரைத்

திருவாவடுதுறையாதீனத்துத்

திராவிடமாபாடியகாரரான

சிவஞானயோகிகள்

இயற்றியருளிய

சித்தாந்தமரபுகண்டனகண்டனம்,

சிவசமவாதவுரைமறுப்பு,

'எடுத்து' என்னுஞ் சொல்லுக்கிட்ட

வைரக்குப்பாயம்,

சிவசமவாதகண்டனமெனவழங்குஞ்

சிவசமவாதவுரைமறுப்பு.

இவை,

திருவாவடுதுறையாதீனத்து

ஸ்ரீ ல ஸ்ரீ

அம்பலவாணதேசிகசுவாமிகள்

கட்டளையிட்டருளியபடி

ஷை ஆதீனவித்துவான்

சபாபதிநாவலரவர்களால்

பலபிரதிரூபங்களைக்கொண்டு பரிசோதித்து,

சிதம்பரம்:

சித்தாந்தவித்தியாநுபாலனயந்திரசாலையில்

அச்சிற்பதிப்பிக்கப்பட்டன.

விஜய-௵ கார்த்திகை-௴

இதன்விலை ரூபா - ௧.

Copyright Registered

பிரகடனபத்திரம்.

மரபுகண்டனசண்டனம் சிவசமவாதவுரைமறுப்பு முதலிய பிரந்தங்கள், சைவாபிமானிகள் வேண்டுகோளின்படி, பிரதிகள் பல கொண்டு, பரிசோதித்து அச்சிற் பதிப்பித்துப் பிரசுரிக்கப்பட்டன.

இவை துறைசையாதீன மடாதிபதியாய் விளங்கும் ஸ்ரீ-ல-ஸ்ரீ அம்பலவாணதேசிகசுவாமிகள் உதவியருளிய பொருள் கொண்டும், இராமநாதபுரம் ம-ள-ள-ஸ்ரீ பாண்டித்துரைத்தேவரவர்கள் உதவிய பொருள்கொண்டும், அச்சிற் பதிப்பிக்கப்பட்டன.

இனி, அச்சிற் பதிப்பிக்கப்படும் கிரந்தங்கள் சம்ஸ்கிருதத்தில் ஸ்ரீமத் உமாபதிசிவாசாரியசுவாமிகள் இயற்றியருளிய பௌஷ்கராகம விருத்தி, ஸ்ரீமத் நாராயணகண்டவாசிரியர் இயற்றியருளிய மிருகேந்திர விருத்தி, ஸ்ரீமத் சோமசம்புசிவாசாரிய பத்ததி விருத்தி, தமிழில், திராவிடப்பிரகாசிகை (தமிழ் இலக்கண விலக்கிய சரித்திர வரலாறு) ஞானாமிர்தவுரை, சித்தாந்தசைவசங்கிரகம், [illegible] யுரை.

வரலாறு.

சமயங்களெல்லாம் புறப்புறம், புறம், அகப்புறம், அகமென, நான்வகைப்படும். புறப்புறச்சமயத்தார் உலகாயதர், மாத்தியமிகர், யோகாசாரர், சௌத்திராந்திகர், வைபாடிகர், ஆருகதரென, அறுவகைப்படுவர். மாத்தியமிகர் முதலிய நால்வரும் புத்தநூலோர். புறச்சமயத்தார் தார்க்கிகர், மீமாஞ்சகர், ஏகான்மவாதிகள், சாங்கியர், யோகர், பாஞ்சராத்திரிகளென, அறுவகைப்படுவர். அகப்புறச்சமயத்தார் பாசுபதர், மாவிரதர், காபாலர், சாத்தர், வயிரவர், ஐக்கியவாதசைவரென, அறுவகைப்படுவர். அகச்சமயத்தார் பாடாணவாதசைவர், பேதவாதசைவர், சமவாதசைவர், சங்கிராந்தவாதசைவர், ஈசுரவவிகாரவாதசைவர், சிவாத்துவிதசைவரென, அறுவகைப்படுவர். இவற்றினியல்பெல்லாம் பவுட்கரவிருத்தி, மிருகேந்திரவிருத்தி, சிவஞானபாடியம், சிவஞானசித்தி, சங்கற்பநிராகரண முதலியவற்றுட் காண்க. சொல்லப்படாத சமயங்கள் பலவும் இவற்றுள் அடங்குமாறு வைத்து அடக்கிக்கொள்க.

இனி உலகாயதம், நால்வகைப் பௌத்தம், ஆருகதமென்னும் ஆறும், வேதஞ் சிவாகமமிரண்டினையும் நிந்திக்கும் நாஸ்திக மதங்களாம். தருக்கம், மீமாஞ்சை, ஏகான்மவாதம், சாங்கியம், யோகம், பாஞ்சராத்திரமென்னும் ஆறும், வேதத்தைப் பொதுவகையான் மூலமாகக் கொண்டு தோன்றி நடைபெறுஞ் சமயங்களாம். பாசுபதம், மாவிரதம், காபாலம், வாமம், வயிரவம், ஐக்கியவாதமென்னும் ஆறும், வேதாகமமிரண்டையும் பொதுவகையான் மூலமாகக் கொண்டு தோன்றி நடைபெறுஞ் சமயங்களாம். பாடாணவாத முதற் சிவாத்விதசைவமீறாகிய வாறும், வேதாகமங்களுக்குப் பிரமாணமும் பொருளுண்மைகளுஞ் சித்தாந்தசைவத்தினோடொப்பக் கொள்ளும் அந்தரங்க வுரிமையுடையனவாய நடைபெறுஞ் சமயங்களாம்.

இனி உலகாயத நூல் செய்தவர் பிருகற்பதி. புத்தர் சமய நூலான பிடகஞ் செய்தவன் புத்தக்கடவுள். ஆருகத நூல் செய்தவன் அருகன். இவ்வறுவரும் வேதஞ் சிவாகமமிரண்டையும் நிந்திக்கும் நாஸ்திகராயினும், ஒரு நூலென்றும், பிரமாணமென்றுங் கொண்டு, ஒரு நெறிக்கண் நிற்றலால், அவர் புறப்புறச்சமயத்தாரென வேறுவைத்தெண்ணப்பட்டார்.

தார்க்கிகமதம் வைசேடிகமும், நையாயிகமுமென, இரண்டாம். வைசேடிகநூல் செய்தவர் கணாதமுனிவர். நையாயிகநூல் செய்தவர் அக்கபாதமுனிவர். மீமாஞ்சை மதநூல் செய்தவர் சைமினி முனிவர். இது பாட்டம், பிரபாகரமென, வேறிரண்டாம். ஏகான்மவாத நூல் செய்தவர் வியாசமுனிவர். இது மாயாவாதம், பாற்கரியவாதம், கிரீடாப்பிரமவாதம், சத்தப்பிரமவாதமென, நான்காம். சாங்கியமத நூல் செய்தவர் கபிலமுனிவர். யோகமத நூல் செய்தவர் பதஞ்சலிமுனிவர். பாஞ்சராத்திரமத நூல் செய்தவர் நாரா

றேதவர். இவ்வறுவருள், தார்க்கிகர் வேதம் பிரமாண மெனப் பொது வகையாற் கொள்ளினும், அது தன்னாற் பிராமாண்ணியங் கொள்ளார். அன்றியும், வேதப் பொருளோடு மாறுபட்டும் பொருட்டன்மை கொள்வர். மீமாஞ்சகர் கருமகாண்டமாகிய வேதமாத்திரம பிரமாண மென்று கொண்டு, ஞான காண்டமாகிய உபநிடதங்களை இகழ்வர். ஏகான்மவாதிகள் ஞானகாண்டமான உபநிடதங்களை மாத்திரம் பிரமாண மென்று கொண்டு, கருமகாண்டமாகிய வேதத்தினை இகழ்வர். மற்றைச் சாங்கிய மதத்தாரும, யோக மதத்தாரும், பாஞ்சராத்திர மதத்தாரும், வேத வாக்கியங்களில், தங்கள் சங்களுக்குப் பொருந்துவன மாத்திரமே எடுத்துக்கொண்டு, மற்றையவற்றிற்குப் பிரமாணங் கொள்ளார். அன்றியும், வேதப் புறமாகிய நூல்களைப் பிரமாண மெனவுங் கொள்வர். இனி இவ்வறுவரும் முதனூலான சிவாகம நிந்தகர். ஆதலால், இவர் புறச்சமயத்தரென வேறுவைத் தெண்ணப் பட்டார்.

பாசுபத மதநூல் செய்தவர் மாயா தத்துவத்தில் வைகும் ஓர் உருத்திரர். மாவிரத மதநூல் செய்தவர் வித்தியாதத்துவத்தில் வைகும ஓர் உருத்திரர். காபால மதநூல் செய்தவர் காலதத்துவத்தின் வைகும் ஓர் உருத்திரர். வாம மத நூல் செய்தவர் சித்த பருடர். வாமமதத்தின் ஓர் பேதமான சுத்த சாத்தம், சத்தி தத்துவத்தின் வைகும ஓர் ஆன்மாவாற் செய்யப் பட்டது. பாசுபதர், மாவிரதர், காபாலர், வாமர், வயிரவர் என்னும ஐவரும், வேதாகமங்க ளிரண்டிற்கும பொதுவகையாற் பிரமாணங் கொள்பவராயினும், அவ்விரண்டிற்கும் புறமாகிய பாசுபத முதலிய நூல்களுக்குச் சிறப்பு வகையாற பிரமாணங் கொள்வர். அன்றியும், வேதாகம மிரண்டிலும் ஆசாரமென விலக்கப்பட்டனவற்றை ஆசரித்தலுஞ் செய்வர். அவிக்கவாத சைவர், வேதாகம மிரண்டிற்குஞ் சிறப்பு வகையாற் பிரமாணங் கொண்டு, அவற்றில் விலக்கிய ஒழித்து விதித்தவழி ஒழுகுபவராயினும், எல்லாப் பெருங் கேட்டிற்கும் மூலகாரணமாகிய ஆணவமலத்தின உண்மை கொள்ளார். அதுவேயுமன்றி, அவ்வாணவ மலத்துண்மை சாதிக்குஞ் சிவாகம வாக்கியங்களை இகழ்தலுஞ் செய்வர். ஆதலால், இவர் அகப்புறச் சமயத்தாரென வேறு வைத் தெண்ணப் பட்டார்.

பாடாணவாத சைவர் முதற் சிவாத்துவித சைவர் ஈறான மற்றை அறுவரும், வேதாகமப்பொருளுண்மை யெல்லாஞ் சித்தாந்தசைவர் போலக் கொள்ளும அதரங்க வுரிமையுடையர். ஆயினும், அவ்வப் பொருள்களுட்குச் கூறுஞ் சிறப்பிலக்கணம, பொது விலக்கணங்கண் மாத்திரையில, மாறு படுவர். ஆதலால், அவர் அகச்சமயத்தாரென வேறுவைத் தெண்ணப்பட்டார்.

இனிச் சிவாத்துவிதசைவர், நிமித்தகாரணமாகிய முதல்வன் மாயையோடுங் கூடி முதற்காரணமாயப் பரிணமிப்பனென்னுங் கொள்கை யுடைமையால், நிமித்தகாரண பரிணாமவாதிகளெனச் சங்கற்பநிராகரணத்துக் கூறப்பட்டாரென்றுணர்க. இவ்வுண்மை யுணரமாட்டாதார், சிவாத்துவிதமாவது, இறுதிக்கண் ணெடுத்தோதப்பட்ட சுத்தசைவம்போலு மென மயங்குப. சுத்தசைவம் நுட்பப்பொருளுணராமை மாத்திரையே பற்றி வேறு வைக்கப்பட்டதன்றிக், கருத்துவகையாற் சித்தாந்தசைவத்தின் வேறன்மையின், அச் சுத்தசைவஞ் சித்தாந்தசைவத்துள் அடங்குமென வுணர்க. அதற்கு உவினன்றே, சிவப்பிரகாசத்தில் "நிலவுல காய தாதி நிகழ்சிவாத துவிதாந் தத்துட்-குலவின ரளவ ளாவாக கொள்கைய ராகி" என ஏனைச் சமயங்களை எடுத்தோதி விலக்கிச், சுத்தசைவரரை அங்ஙனம விலக்கா தொழிந்ததூஉமென வறிக.

இனி இவ்வாறன்றிப், பாடாணவாதத்திற்கும் பேதவாதத்திற்கும் தம்முள் வேறுபாடு சிறிதாதலின், அவ்விரண்டனையும் ஒன்றாக வைத் தெண்ணிச், சுத்தசைவத்தையுமுடன் கூட்டி, அகச்சமயமாறெனத் தொகைகோடலும் ஒன்று. இங்ஙனமாகலான், சிவஞானசித்தியில், "மெய்தரு சைவமாதி யிருமூன்றும்" என்றதூஉம், சிவப்பிரகாசத்தில், "புறச்சமயத் தவர்க்கிருளா யகச்சமயத் தொளியாய்" என்புழி "அகச்சமயம்" என்றதூஉம், இப்பாடாணவாதசைவமுதலிய அறுவகைச் சமயங்களேயாமெனவுணர்ந்துகொள்க. இனி ஆண்டுப் 'புறச்சமயம்' என்றது, முக்கூற்றுப் புறச்சமயங்களையுமெனவறிக. இனிப்பாசுபதர் முதலியோர், கலைக்கு மேலுள்ள தத்துவங்களை உணராமையின், "வித்தையாதி - யெய்துதத் துவங்களேய்வா" எனக் கோடல் பொருந்தாமை யறிக. அவிகாவாதசைவர், கலைக்குமேலுள்ள தத்துவங்களுண்டெனக் கொண்டாராயினும், மூல மல முண்டென்ப தறியாமையின், மூலமல நீங்கிய முத்தர்க்கன்றிச் சுத்தத்துவபுவனங்களில் எய்துதல் கூடாமையின், அவர்க்கு முத்தித்தானம், மோகினிக்குமேற், சுத்த வித்தைக்குக்கீழ், * விஞ்ஞானகலர்க்குரிய தானமேயாகலின், ஏனைப் பாடாணவாதசைவர் முதலியோரே, வித்தையாதி தத்துவங்கள் ஏய்வரென் றறிக.

இனி இவ்வகச்சமய முதலிய வனைத்திற்கும் மேலாய் விளக்கமுற்று, அவையெல்லாந் தனகண் ஏகதேசமாய அடங்கக்கொண்டு நிற்பது, சித்தாந்தசைவமும், அது வேதாகம மிரண்டானுந் தலையான சன்மார்க்க மென் றெடுத்துப் புகழப்படுஞ் சுத்தாத்துவித சித்தாந்தசமயம். இனித் தமிழின்கண் அப்பொருள் போதிக்கும் உண்மை நூல்கள், தமிழ்வேதமுதலிய திருமுறைகளும், திருக்குறளும், சிவஞானபோதஞ் சிவஞானசித்தி சிவப்பிரகாசமுதலிய சித்தாந்த சாத்திரங்களுமாம். சித்தாந்தசாத்திரங்கள் திருவுந்தியார் முதற் சங்கற்பநிராகரண மீறாய பதினான்காம். சிவஞானபோதம், சிவஞானசித்தி, சிவப்பிரகாச முதலிய சித்தாந்தசைவ சாத்திரங்கள், முக்கூற்றுப் புறச்சமயங்கள் கூறும்பொருள்கள் பற்றி ஆண்டாண்டாசங்கித்துப் பரிகரித்துச் சித்தாந்தம் வலியுறுத்துதல் போலவே, பாடாணவாதம், பேதவாதம், சிவசமவாதம், சிவசங்கிராந்தவாதம், ஈசுரவவிகாரவாதம், சிவாத்துவிதமென்னும் அச்சமயங்களாறுங் கூறும் பொருள்கள்பற்றியும், ஆண்டாண்டாசங்கித்துப் பரிகரித்துச் சித்தாந்தம் வலியுறுத்தாநிற்கும்.

இனி மேற்கூறிய அகச்சமயத்துட்பட்ட சிவசமவாதம், சங்கிராந்தசிவசமவாதம், உற்பத்தி சிவசமவாதம், ஆவேச சிவசமவாதம், ரூபசிவசமவாதம், அரூபசிவசமவாதமெனப் பல திறப்படும். ஆயினும், அவையெல்லாம் ரூபசிவசமவாதம் அரூபசிவசமவாதமென்னும் இரண்டாய் அடங்குமாறு ஓர்ந்துணர்க. இனி அவற்றுமுன், ஞானப்பிரகாசமுனிவர் கொண்டசமவாதம், அரூபசிவசமவாதமென வுணர்க. இவ்வரூபசிவசமவாதமத தாபகர் அகோரசிவாசாரியார் என்றறிக.

இனி ஞானப்பிரகாசமுனிவர் மேற்கூறிய சமயாதீத சித்தாந்த சைவசாத்திரங்களுள் ஒன்றாய்ப் பிரசித்தியுற்று விளங்குஞ் சிவஞானசித்தித் திருவிருத்தங்களை மனம்போனவாறெல்லாம் அலைத்து இடர்ப்படுத்து, அதற்குச் சிவசமவாத பரமாக ஓர் உரை இயற்றினர். இனிச் 'சித்தாந்தசைவசாத்திரங்களை முறையாகக்கற்றுணரு மதுகையின்றிச், சித்தாந்த உபதேசமாத்திரங் கேட்டுச் சிந்தித்துக்கொண்டிருக்கும் மந்தபுத்தியுடையார், அவ்

---

* விஞ்ஞானகலரெனபது, விஞ்ஞானகலரென, மரீஇயதென றுரைத்தார், திராவிடமாபாடியகாரர்.

வுரைபற்றி மயங்காது, சுத்தாத்துவித சித்தாந்தசைவநெறி தலைநின் றனுட்டித்து விட்டி னப வுறுதி கூடுமாறு, அதற்கோர் மறுப்பெழுதி யருளுக' வென்று தமது பஞ்சாக்கர தேசிகர் மரபினரான பெரியோர் பிரேரித்திட, அவராணை போற்றி, **ஆசிரியர் சிவஞான யோகிகள்**, அதற்குச் **சிவசமவாதவுரைமறுப்பு**என ஒரு நியாயகண்டனஞ் செய்தருளி னார். சிவசமவாதஞ் சுருதி உத்தி அனுபவ விரோத மாமாறும், சித்தாந்தசைவநூ லான சிவஞானசித்திக் கவ்வுரை யிணங்காதவாறும், பிறவும, இம்மறுப்பினுள், அவரால் நன் றுணர்த்தப்பட்டன. இன்னும், சித்தாந்தரகசியங்கள் பல, இவைபற்றி வெளிப் படையான், அதன்கண் எடுத்தோதப்பட்டனவு முள. அது நிற்க.

இனி ஆசிரியர் சகலாகமபண்டிதர், சிவஞானசித்தியுள் வெளிப்படையால், சித் தாந்தசைவமுத்தி நாட்டிய "ஈசன்-புண்டரி கத்தாள் சேரும் பரிசினைப் புகல லுற்றும்" "சிவனடியைச் சேருமுத்தி செப்புவதிங் கியாமே" எனனுஞ் சுருதிகளுக்கு, "ஆன்மாத் தனது சிற்சத்தி வியத்தியைச் சேரும்பரிசு" என்றும், "ஆன்மாத் தனது சிறசத்தி வியத்தி யைச் சேருமுத்தி" என்றும், ஞானப்பிரகாசமுனிவர் முக்கியார்த்தலங்கனஞ் செய்து, உரை கூறினர். ஆசிரியா சகலாகமபண்டிதர், வெளிப்படையால், சமவாதம் மறுத் துச் சித்தாந்தசைவ நாட்டிய "உமைபர்பிரா னுறைபத்தி யாதிசளுக் குரிய னுயிர்கா ளுஞ் சிவானுபவ மொன்றினுக்கு முரித்தே" "எவ்விடத்து மிறையடியை யின்றிய மைந் தொன்றையறிந் தியற்றிடா வுயிர்கள்" "ஆதலாலே யரனடியை யகனறுநிறப தெங்கே யாமே" என்னுஞ் சுருதிகளை, ஞானபபிரகாசமுனிவர் அலைத்துச், சிவசமவாத பரமாக்கி உரை கூறினா. இவ்வாறு மூலங்களை அலைத்துச் சிவசமவாத மாக்கி அவர் கூறியன பல வாம். இனிக் கற்றுணர்வுசிறிதுடையாரும், மற்றிவை ஏலாவுரையென பது, இனி துணர்வர். இனி ஞானப்பிரகாசமுனிவருக்குமுன், சிவஞானசித்திக்கு உரை யியற்றினார் சிவாக்கிரயோகிதேசிகா, மறைஞானதேசிா் என, இருவராசிரியருளா. அவருக்குப்பின், அதற்கு உரையியற்றினார் ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகண்முதற் பலர் உளர். அவ்வாசிரியர்கள் உரைகளெல்லாம் ஒவ்வோரிடங்களிற் சொன்முறையிற சிறிது வேறுபடினும், சித்தாந்தசைவப்பொருள் போதித்தற்கண், ஒன்றுபட்டொழுகுதலையும், ஞானப்பிரகாசமுனிவருரைமாத்திரம மாறுபட்டுச் சிவசமவாதம போதித்தலையும், உற்று நோக்குவார்க்கு, அவர் சமவாதவுரை, மூலத்திற்கு ஏலாவுரையெனபது, சாலப்புல ப்படு மெனக.

இனிச் சிவாக்கிரயோகிதேசிகர், "எவ்விடத்து மிறையடியை" என்னுந திருவிரு த்தம், "முத்தியில் ஆன்மாச் சிவனைப்போல விருப்பது; அன்றிச், சிவனைவேறறக்கலந்து நிற்பனென்பது வேண்டா" என்னும் அஞ்ஞானியுடைய மூர்த்தாவிலே *அசனிபா தமாக, எக்காலத்துஞ் சிவனைப பிரிந்து நிற்கு முறைமை கூடாதெனபது கூறுகின்றது" எனச், கோபமிக்குச், சிவசமவாதியைச் சபித்துரைத்ததூஉங் காண்க.

இனி ஞானப்பிரகாசமுனிவர், தமக்கபிமதமான சிவசமவாதந் தமிழினசுட் கூறல் வேண்டினாராயின், வடமொழிக்கட் பிரமாணதீபிகை சித்தாந்தசிகாமணிமுதலிய கிரந்த ங்களால், அதுகூறிவைத்தாற்போலத், தமிழின்கண்ணும் புதுநூல்களால் அது கூறிவைத் தப்போதலே, அவர்தமக்கு முறை யாம்; இனி அவவாறு செய்யாது, நால்வகைச் சம யங்களுக்கும் மேன்முறையாய்ப் பிரசித்தியுற்று விளங்கும் சித்தாந்தசைவநூலாகிய

---

* அசனிபாதம = இடிவிழ்தல்.

சிவஞானசித்தியை, அலைத் திடாபபடுத்து, அங்ஙனந் தம்மதபபிரசாரஞ் செய்தது, அவர்க்குச சால்பாகாமை யறிக.

இனி ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள், சிவஞானபாடியத்துப் பொதுவதிகாரத் திறுதியதிகரணத்தில், சிவசமவாதம் இயைபுபற்றி யெடுத்துத், தடைவிடைகளான் மிக விரித்து மறுத்துச், சித்தாந்தசைவம் நாட்டினர். சிவசமவாதவுரைமறுப்பினுள், ஆண்டாண்டு விரிவஞ்சிக்கூறாது விடுத்த நுண்பொருள்களெல்லாம், ஆண்டிமை யிருண்டும் தெளி [illegible] விளக்கியருளினார்.

இனி மெய்கண்டதேவநாயனார் சந்ததியாகிய துறைசைப் பஞ்சாக்கரதேசிகர் மரபினவந்த பெரியோர், அம்மெய்கண்ட சித்தாந்தசைவ சாத்திரக்கேள்வி விமரிசபாயஞானுபூதி பற்றி இயற்றிய உண்மைநூல்கள், தசகாரியம், உபதேசப்பஃறொடை, சன்மார்க்கசித்தி, சிவாச்சிரமத்தெளிவு, சித்தாந்தப்பஃறொடை, உபதேசவெண்பா, நிட்டைவிளக்கம், அதிசயமாலை, நமச்சிவாயமாலை, தசகாரியம், பஞ்சாக்கரப்பஃறொடையெனப், பதினான்காம். இப்பதினான்கும் பண்டாரசாத்திரமென வழங்கப்படும். இவற்றுள், தசகாரியம் உபதேசப்பஃறொடையென்னும் இரண்டும் இயற்றினார் தக்ஷிணாமூர்த்திதேசிகர், தசகாரியமுதன் நமச்சிவாயமாலை யிறுவாய்ப் பத்தும் இயற்றினார் அம்பலவாணதேசிகர்; பதின்மூன்றாமெண்ணுமுறைக்கணின்ற தசகாரிய மியற்றினார் சுவாமிநாததேசிகர்; இறுவாய்க்கணின்ற பஞ்சாக்கரப்பஃறொடை இயற்றினார் பின்வேலப்பதேசிகரென வறிக. மெய்போதத அம்பலவாணதேசிகர்பால் ஞானோபதேசம் பெற்ற உலகுடையநாயனார் முதலாயினார் இயற்றிய திருக்களிற்றுப்படியில், வாதுளாகமசாரமான ஞானபூசாவிதி, வருணபத்ததி முறையான கிரியாபூசாவிதி யென்பனவும், மேலைஞானநூல்கள்போல அம்மரபினரால் போற்றிக் கொள்ளப் படுவனவாம். இனி இம்மரபிற் பெரியராய் விளங்கிய **ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகளும்,** அவர் மாணாக்கர் கச்சியப்பமுனிவர் சுப்பிரமணியமுனிவர் முதலியோரும், இயற்றிய **திராவிடமாபாடிய**மென வழங்குஞ் **சிவஞானபாடிய**முதலிய பிரபல கிரந்த பிரபந்தங்களின வரலாறு, திராவிடப்பிரகாசிகையுள், தமிழ் இலக்கண இலக்கிய சாத்திரப் பிரகரணங்களில், ஆண்டாண்டு இயைபுபற்றி எடுத்து ஓதினாம்.

இனி மாபட்டவணை முதலிய சில வசன கிரந்தங்கள், அம்மரபிற் சிலரால் எழுதப்பட்டனவென்பர். அவை குற்றம பலவுடையனவாயச் சிறப்புறாமையின், பிரமாண கிரந்தங்களெனப், போற்றப்படாவாயின வென்பது. இனி "அவை தாமும், அம்மரபில் ஆன்றோரால் எழுதப்பட்டன" வெனக் கூறினாரு முளராலோவெனின், அம்மரபிற் பெரியராகிய அடிப்பட்டவான்றோர், அவை குழறுபடைக் கிரந்தங்களென வொதுக்குபவாகலின, அவருரை போலியுரையாத லறிக. அது நிற்க.

சித்தாந்தமரபுகண்டனகண்டனம், சித்தாந்தமரபும், அதன் கண்டனமும், மற்றதன கண்டனமுமென, மூன்றாம். இச்சித்தாந்தமரபு மரபட்டவணையெனவும் வழங்கப்படும். இவற்றுள், சித்தாந்தமரபு எழுதினார் துறைசையாதீனத்தருள் ஒருவரென்பர். அவர் பெயர் புலனாக வில்லை. மரபுகண்டனம் எழுதினார் தருமை ஞானசம்பந்ததேசிகர் மரபினருள் ஒருவர். அவர் பெயரும் புலனாக வில்லை. மரபுகண்டனகண்டனம் இயற்றினார் ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள்.

இனிச் சித்தாந்தமரபு, சித்தாந்தமரபுகண்டனம், சிவசமவாதவுரை, இப்பெற்றியுடைய கிரந்தங்களெனக் கூறல் வேண்டாம்; ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகடாமே மரபுகண்டனகண்டனத்துள்ளும், சிவசமவாதவுரை மறுப்பினுள்ளும், அவற்றினியல் எடுத்து விரித்தலின்.

ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள் மரபுகண்டனகண்டனம், சிவசமவாதவுரைமறுப்பு, 'எடுத்து' எனனுஞ் சொல்லுக்கிட்ட வைரகுப்பாயம் எனனுங் கிரந்தங்களை, செந்தமிழொடு வடசொல் விரவிய நடையாகவும், சிவசமவாதகண்டனமெனனுஞ் சமவாதவுரை மறுப்பினைச், செந்தமிழொடு வடசொல் ஆரியச்சொல் விரவிய நடையாகவும், இயற்றினர். ஈண்டு வடசொல்லென்றது, ஆரியச்சொற்கள் தமிழிற் றற்சமம் தற்பவமாய் வந்தனவற்றை. நடையெனினும் உலகியல் வழக்கெனினு மொக்கும்.

'பாரிசேடியம்' 'அத்வைதம்' என்பனவே, ஆரியப்பிரயோகமாயினும், ஆசிரியர் நூலுரைகளுள், 'பாரிசேடம்' 'பாரிசேடவளவை' 'அத்துவிதம்' எனப் பயின்று வருதலின், ஆரியந் திரிபெனக் கொண்டு, அவைதம்மை அவ்வாறே பதிப்பித்தாம். இவ்வாறு வருவன பிறவுமுள; அவைதம்மையும் அவ்வாறே பதிப்பித்தாம். சிவசமவாதவுரை மறுப்பின்கண், முற்றும் ஆரியப்பிரயோகமாகவும், ஒருபுடைதிரிந்த ஆரியப்பிரயோகமாகவும், தமிழிற்குரிய வடசொற் பிரயோகமாகவும், வந்தனவுள. அவற்றினை அவ்வாறே பதிப்பித்தாம். இனி அவ்வாரியவடசொற் பிரயோகங்களுக்கெல்லாம், ஆண்டாண்டுப் பொருள் குறித்துரைப்பின், விரியுமென்றெண்ணி, இன்றியமையாதனவற்றிற் கெல்லாம் பொருள் குறித்துரைத்தாம்.

ஸ்ரீலஸ்ரீ சுப்பிரமணியதேசிகசுவாமிகள் திருவடிவாழ்க.

கயிலாயபரம்பரையிற்சிவஞானபோதநெறிகாட்டும்வெண்ணெய்
பயில்வாய்மைமெய்கண்டான்சந்ததிக்கோர்மெய்ஞ்ஞானபானுவாகிக்
குயிலாரும்பொழிற்றிருவாவடுதுறைவாழ்குருநமச்சிவாயதேவன்
சயிலாதிமரபுடையோன்றிருமரபுநீடூழிதழைகமாதோ.

திருச்சிற்றம்பலம்

கணபதி துணை.

திருச்சிற்றம்பலம்.

சித்தாந்தமரபுகண்டனகண்டனம்.

மெய்கண்டதேசிகன சந்தானத்தினையதி மெய்கண்டநூலை யாராய்ந்து சித்தாந்தசைவப் பொருளுண்மையை உணர்தற்குரிய தவமுதிர்ச்சி யில்லாமையான் ஏனைப் பொதுநூல்களையே பாராட்டி,மெய்கண்டநூலையும் அவற்றோடொப்ப வைத்துப் பொதுவகையாற் பாராட்டும் வெள்ளறிவுடைய வொருசாரார், "கற்றதூஉ மின்றிக் கணக்காயர் பாடத்தால், பெற்றாம பேதையோர் சூத்திரம்" என்று முறைமைகளாகக் * குழறுபாடா யகப்பட்டதொன்றனைத் தம்மாற் குறிக்கப்பட்டோர்கொண்ட மரபென மயங்கிக் கொண்டு, அதற்குத் தாமுங் குழறுபாடாகச் சில குற்றம்போலக் கூறினர். இதன்கண் ஆண்டாண்டு ஆசங்கித்தற்குரிய தகுதியுடையனவாய் ஆசங்கிக்கப் படுவனவும் அவற்றிற் குத்தரமும் பல பல வுளவாகவும், அவற்றுளொன்றாயினும் அறிந்தெடுத்தாசங்கிக்கமாட்டாது, சிறுபெண்கள் பாறுசோறட்டுண்டு தேசிகத் தமமிலே களிக்குமாறுபோல ஆசங்

* 'குழறுபாடு,— குழறுபடை, குழறுபதல், குழறல் எனபன வொருபொருட்சொற்கள்.குழறுபாட்டுரை-எண்வகைத் தானத்தொடுபடுத்து நாவா னவிலப் பெறாததோர் நகைபடு கிளவி. அது "காவியங்கண்ணார் கட்டுரை யெட்டுக்கு, நாவொடு நவிலா நகைபடு கிளவியும்" எனச் சிலப்பதிகாரத்துட் கூறுமாற்றா னுணாக இனி"வளைவாய்க் கூகை நண்பகற் குழறவும்" எனப் பட்டினப்பாலையுள்ளும், "பேராந்தை குழறும்" எனச் சிலப்பதிகாரத் துரையுள்ளும், வருதலின, இந்நகைபடுகிளவி,ஒருசார் கூகை முதலிய புட்களின் எழுத்தியல் கூடா வாயொலியைக் குறிக்குஞ் சொல்லாதலறிக. இனி "உரைகுழறி" "பரவுவாய் குழறி" என்றற்றொடக்கத்தனவாக ஆன்றோர் செய்யுட்கண் ஆண்டாண்டு வருதலின, அதுதான் மாந்தர்த மெழுதிய விரமபா வுரை[illegible]. இதனை இக் காலத்துக் குளறுபாடு, குளறுபடை, குளறுதல், குளறலெனவும் வழங்குப. அற்றேலஃது ங்ஙனமாக; மரபுகண்டனமுடையார வாக்கியங்கள் எழுதிய விரம்பிய நாவுரையேயாமாகலின், அவைதம்மை அதனோடொன்றெனவைத்துக் குழறுபாட்டுரையென றங்ஙன மெள்ளுத லமையாதாமபிறவெனின். அவர் வாக்கியவுரைகள அப்பெற்றியவாயினும், அவாய்நிலை முதலிய தழீஇ நெறிபபட்டொழுகிச் சாத்திரபபொருளை மரபுபட இனிதுணர்த்தாது பிறழ்ந்துகிடத்தலின, அக்குறைபற்றி, அவற்றினை அதனோடொனறெனவைத்து அங்ஙன மிகழ்ந்திட்டார், ஆகலின, அஃதமையாமை யாணடையதென்க. சமவாத கண்டனத்து ளியவாறு கூறியதற்கும் இஃதொக்கும். அஃதேல், "உரைகுழறி" "பரவுவாய்குழறி" எனறலின், உணமைமாயனமார் திருவாக்குக்களும் அவ்வாறிகழுரையாம் போலுமெனின், அவர்க்கு ஆனந்தமேலீட்டினானே மொழிகக்கருவி வசமறுதல்பற்றி நாத்தழுதழுத்து உரைநிரமபாதெழுதலின, மற்றவை ஆனந்த வதீதமெனப்படு ... டா மென வைததேத்தப்படுதலின்மையாது. இதுபோல விகழுரையாகா வென றொழிக.

கேட்டற் குரியனவல்லாதவற்றை யாசங்கித்து, அங்ஙனங் குற்றம்போலச் சிலகூறிக், “கல்லா வொருவன் றகைமை தலைப்பெய்து சொல்லாடச் சோர்வு படும்” என்பதுபற்றி அதனைக் கற்றுமுதிர்ந்தோர்பாற் காட்டுதற்கஞ்சித், தம்மிலே கலந்துகொள்ளுதலாற் போந்த பயன், தமக்கென வொன்றிலராகிய பேதைகளை மயக்கித் தம்மாட்டீர்த்துக்கொள்ளுதன் மாத்திரையே யன்றிப் பிறிதில்லையென்பதூஉம், இதனுள் உவமத்தின்மேல் வைத்து எழுதிய குற்றங்களெல்லாம் ஆவிரம்பூப் பொன்னிறனொடொக்குமென்றவழி அதுபோல வடித்து நீட்ட வருமோவென் றாசங்கிப்பார் கூற்றொடும் பொருண்மேல் வைத்தெழுதிய குற்றமெல்லாம் நாணமென்பது மணங்கமழ்கின்ற பொருளென்றவழி அது நாவிலுண்பதோவென் றாசங்கிப்பார் கூற்றொடுமொப்பப் வெறும் போலியேயாமென்பதூஉம், ‘விளம்பிய வேது நோக்கிப்-பெருகிய வுவமை நான்கின் பெற்றியி னிறுவிப் பின்முன் - றருபலை வொழியக் கொள்ளு’ மறிவின் மதுகையினமையின் அவ்வாறெல்லாங் குழறினரென்பதூஉம், நுண்ணுணர்வுடையார்க்கு இனிது விளங்கும். அவை யவ்வாறாதல் சிறிது காட்டுதும்.

“பிறருக்கறிவிக்கமாட்டாது” என்றதேயன்றி, “மலந்தீர்ந்தவுயிர் ஆன்மாக்களுக் கறியும் பக்குவ மறிவிக்கும்” என வோரிடத்துங் கூறியதில்லை. நீர் அவ்வாறு கொள்ளுவீர் போலும். “அனனிய மானவை யுணர்த்தி” எனவும், “அறிவு முழுவதனையு மறைக்கும்” எனவும், “போத்திருத் துவத்தை நிகழ்த்தி” எனவும் வருமித்தொடக்கத்துச் சுருதிகளின் றாற்பரியமே ஈண்டு மலத்தினியல்புகூறும் வசனங்களின் றாற்பரியமென்றறியமாட்டாது மயங்கினீர். ‘சைவசித்தாந்திகளை வழிபட்டுக்கேட்டால் மலவுறச் சொல்லுவார்கள்’ எனப் படர்க்கை வாய்பாட்டாற் கூறினீர். கூறவே, நீர் சைவசித்தாந்திக ளல்லீரென்பதற்கு நீர் இங்ஙனங் கூறிய கூற்றே சான்றாயிற்று. “யானுமறியேனவளும் பொய்சொல்லாள்” என்ற பழமொழியின் பொருளை நும்பாற் கண்டேம். மாயை கன்மங்கள் சிவவியாபகத்தின் வியாப்பியமெனச் சிவாகமங்களெல்லா முழங்கவும், அவற்றொடு முரணிச் சிவசமவாதி மதத்தில் வீழ்ந்து, மாயை கன்மங்கள் சிவவியாபகத்தோடொப்ப வேறுநிற்குந் தனிமுதலெனக்கொண்டு, ‘அவை சிவத்தையும் மலத்தையும் பொருந்துமோ’ என்றும், ‘பொருந்துமாயிற் கன்மமென் றொருமுத லில்லையாய் விடும், ஆன்மா வதைப் புசிப்பான்’ என்றும், ‘ஆணவம்போ லறியாமைப் பொருள்’ என்றும், ‘அறியாமைப்பொருளாகிய மாயை கன்மங்களை இருளாய் நிற்குமென மீளவுங் கூறுதல் பிட்டபேடண நியாயமாம்’ என்றும், ‘அறியாமைப் பொருளாகலிற் காலத்திரயத்திலும் ஒளியாய் நிற்குமாறு கூடாது’ என்றும், ‘இருதலையு மருளென்று பாடமொப்பில் அச்சுருதிக்குத் தாற்பரியமாம்’ என்றும், ‘வேறாகப் பாடமொப்பில் அனுபவமில்லை’ என்றும், நுமக்கு வேண்டியவாறெல்லாம் பிதற்றினீர். இவையெல்லாம் ஆகாசத்திலெழுதிய சித்திரம்போல வெறும் போலியேயாமென்பதூஉம், “மாயை மாமாயை” என்னுஞ் சுருதி அவற்றியல்பு கூறும் வசனத்தின் பொருளன்றி வேறு பொருள்படாதென்பதூஉம், சிவஞானபாடியத்தி லினிது விளங்கும். ‘கன்மம் மலத்தையுஞ் சிவத்தையும் பொருந்துமோ’ என்ற நீர், “வருமலஞ் சார்ந்து” என்றற்றொடக்கத்துச் சுருதிகளையும் இவ்வாறுகூறி யிகழ்வீர் போலும். ‘மலமுஞ் சிவமுமானாற் கன்மமென்றொருமுத லில்லையாய் விடும்’ என்றீர். ‘அதுவதுவாய்ச் செறிவாதுயிர்’ என்றதனானே ஆன்மாவென்றொரு முதலில்லையென்று கொள்ளுவீர்போலும். ‘இருதலையு மருள’ என்று பாடங்கொண்டு தாற்பரியம் அதற்கேற்ப வேறுகொள்ளின், அது பொதுவுட் கூறிப்போந்தமையிற் பிட்டபேடணநியாய மென்னுங் குற்றம் நுமக்கே வருமென் றறிக. மாயை கன்மங்கண் மலம

போல அறியாமைப் பொருளென்பார்க்கு, "இரண்டுஞ் சோதி யிருளென வேறும்" எனவும், "இகலிவரு மிவையுணரி னிருள்வெளியாந் தன்மை" எனவும், "இருளிரிசுடர்-மூண்டர நின்ற முழுமல மாயை" எனவும் வருமித்தொடக்கத்துச் சுருதிகளெல்லா முரணுமாகலின், சடமெல்லா மறியாமைப் பொருளாமென்றல் பொருந்தாமையின், ஈண்டுப் பிட்டுப்பேணறியாய மெனனுங் குற்றமாதல் யாண்டையதென்றொழிக. இனையும், மாயை கன்மங்கள் ஆணவம்போல அறியாமைப்பொருளாயின, அதுபோலச் சிவத்துக்குப் பகைப்பொருளாய்ச் சிவசந்நிதியி னில்லாவெனப்படும்; "…ங்கிடுஞ் சிவனவன்றன் சந்நிதித் தனனி னின்றே" எனவும், "விமல னுக்கோர் சத்தியாய்" எனவும், "சுத்த தத்துவஞ் சிவனறன் சுதந்திர வடிவ மாகும்" எனவும், "மருவு பசுகரணஞ் சிவகரண மாகி" எனவும், "விருப்பு வெறுப்பென்று வேறுரைத்தா லெந்தை - யுறுப்பிற் குறையாதோ வுணர்வுடையோர் சொல்லுவரோ" எனவும், "பெற்றசிற் றின்பமே பேரின்ப மாயங்கே - முற்ற வரும்பரிசு" எனவும், "உடம்புடைய யோகிகடா முற்றசிற் றின்ப - மடங்கத்தம பேரின்பத் தாக்கி" எனவும்,* "காணுங் காரணங்க ளெல்லாம்பே ரின்பமெனப் - பேணுமடியார்" எனவும் வருமித்தொடக்கத்துச் சுருதிகள் பற்பலவும் முரணுமாகலின், அங்ஙனங் குற்றங்கூறுதல் சடத்துவசாதிக்கும் அறியாமைச்சாதிக்கும் வேற்றுமையறியாதார் கூற்றேயாமென் றினியாயினும் அறிந்துகொள்ளுவீராக. "யாவையுஞ் சூனியஞ் சத்தெதி ராகலின்" என்பதனுள் மாயை கன்மங்களும் ஒளிமுன் னிருள்போலச் சிவசன்னிதியி னில்லாவென்பது பெறப்படுமாலோவெனின், ஆண்டெடுத்துக்காட்டிய சுருதிகள் பலவற்றொடு முரணுமாறு அங்ஙனம் பொருள்செய்தல் பொருந்தாமையால் அதற்குத் தாற்பரியம் வேறென்றறிக.

"ஆன்மா வாணவமலத்தைப் பிடித்தான், அது கன்மத்திலே விருப்பத்தைக் கொடுத்தது," என்றார். 'ஆன்மா வாணவமலத்தைப் பிடிப்பானாகிற பின்னொருகால் விடுவதுஞ் செய்குவன், அதற்கொரு கர்த்தா வேண்டுவதில்லை. ஒருவனின்புளியைப் பிடிப்பானொழியத் துன்புளியைப் பிடியான; அன்றியும், மலத்தைப்பிடித்தவன் சிவத்தையும் பிடிப்பனென்று சொல்லவும் வரும். ஆன்மா மலத்தைப் பிடிப்பதற்குமுன் என்னாகவிருந்தானென்று கேட்கவும் வரும். அன்றியும், கேவலத்தில் "அறிவில னமூர்த்த னித்தன்" என்றும், "தாமேயு மாட்டா தியாமேயுஞ் செய்கில - னீயா செய்யாய நின்மல னாயிட்டு" என்றும், சுருதியிருக்கையால், ஆன்மா மலத்தைப் பிடித்தானென்பது சித்தாந்திகட் கடாது. மலங் கன்மத்திலே விருப்பத்தைக் கொடுக்குமாகிற காட்டாந்தகார நேத்திரத்துக்குப் பதார்த்ததரிசனமும், அதில் விருப்பமும், உண்டாகவேண்டும். அவ்வாறனுபவமில்லாமையால், அது கூடாதெனவறிக. திருசியபதார்த்தத்திலே விருப்பமுண்டாவதொழிய அதிருசியத்திலே விருப்பமில்லை. ஆகையால் அவ்வாறு கூறியது. அன்றியும், லட்சணத்திலே "இருளொளிர விருண்ட" என்று சுருதியிருக்கையால், அது சடமாகையால், அடாதெனவறிக. "எண்ணரிதாய்" என்ற சுருதியெடுத்துக்காட்டினார். அதற்குத் தாற்பரியம் அவ்வாறு கூடாது. சித்தாந்திகளைக்கேட்டால் மலைவறச்சொல்லுவார்கள்.'

'பிடித்தான் என்றது பொருந்தாது' என நமக்கு வேண்டியவாறெல்லாங்கூறி, "இருண்மலத்து ளழுந்தி" என்றற்றொடக்கத்துச் சுருதிகட்குத் தாற்பரியம் வேறு' என்றீர். ஆன்மாவினிலக்கண முள்ளவாறுணரமாட்டாமையின் அவ்வாறு கூறினீர். அம்முறைமை நுமக்கு விளங்குமாறு விரிக்கற்பாலதன்று. 'மலங் கன்மத்திலே விருப்பத்தைக் கொடுக்குமாறில்லை' என்றீர். "போகத்திருத் தவத்தை நிகழ்த்தி" என்றற்றொடக்கத்துச்

சுருதியின் றாற்பரிய மறியாமையின் இவ்வாறு கூறினீர். ஈண்டு விரும்பப்படுங் கன்ம மென்ற திதுவென்பதூஉம், முதற்கணுகாமிய முண்டாமாறும், பிறவும், ஈன்றணியகுழவி தாய் முலைப்பாலை விரும்புமாறும, அறியமாட்டாமையின், 'அதிருசிய பதார்த்தத்தின வைத்து விருப்பமுண்டாவதில்லை' என்று நுமக்குத் தோன்றியவாறெல்லாங் குழறினீர்.

'மூன்றில் விசேடமில்லை. ஆன்மாவுக்குக் கன்மத்திலே விருப்பமுண்டாகின்றது ஆன்மாவினுடைய செயலுமல்ல, [illegible]சியின செயலுமல்ல, மலங்கொடுத்தது. சடத்துக்கு வியாபாரமுண்டோவெனில், விடந் தீ நீர் கள்ளுப் போலுண்டென்றால், விருப்பம் ஞான சென்மம; விஷாதி பானத்தினால் ஞானவேறுபாடு கண்டோமெனில், தனுகரணதி வியா பாரத்தோடுங் கூடினவை னெடுத்துப்பருகல் முதலியன செய்யில் அங்ஙனஞ் சிறிது வியா பார முண்டானதுஞ் சைதன்னியத்தோடு கூடின பின்னதொழிய வேறில்லை. ஆகையால் கன்மத்திலே விருப்பம் மலங் கொடுத்ததெனபது கூடாது.'

'விருப்பம் ஞானசென்மம்' என்றீர். அது சித்தசாதனம். ஈண்டெடுத்துக்கொண்டது விருப்பத்தைக் கொடுத்ததாரென்னுந்த வினாவிடையென்ப தாண்டே விளங்கிக் கிடப்பவும், அஃதறிந்துகொள்ளமாட்டாது, அறிந்தவர்போலப் பிதற்றினீர். 'சடத்துக்கு வியாபாரம் விடந் தீ நீர் கள்ளுப் போலுண்டென்றல் சைதன்னியத்தோடு கூடினபின்ன தொழிய வேறில்லை' என்றீர். அதுவுஞ் சித்தசாதனம். "விடம்படு மூன்றிரள் போன்றது" என்னுஞ் சுருதியின் றாற்பரியமு மறிகிலீர் போலும்.

"கன்மம் ஆன்மாவைப் பொருந்துமாறு இந்த விரண்டினாலுங் கூடாது; கர்த்தா விரக்கத்தினாலே இவன் விரும்பின சரீரத்தை விரும்பின புவனத்திலே கொடுத்து விரும்பின கன்மத்தைப் புசிப்பிப்பான்" என்று, "எண்ணரிதாய" என்ற சுருதி யெடுத்துக்காட்டினார். 'அதற்குத் தாற்பரியம அவ்வாறு கூடாது, அநாதியிலே ஆன்மாவுக்கு விருப்ப முண்டானதற்கு வகையுங் கன்மமுண்டானதற்கு வகையுஞ் சொல்லவேண்டும். அன்றியும, "போகத்திற் கொள்கை யில்லான" என்றிருக்கிறதினாலே அவ்வாறு கூடாதென வறிக. இதற்குக் குழந்தை பிணியாளன குருடனுவமைகள காட்டிக, "குழந்தைக்குப பசியே பாலின விருப்பமுண்டாக்கினது" என்றும, "பிணியே மருந்தில் விருப்பமுண்டாக்கினது" என்றும, "குருட்டே கோலில விருப்பமுண்டாக்கினது" என்றும், சொன்னார். பாலுக்கும் பசிக்கும சத்துரு; மருந்துக்கும பிணிக்கும அவவாறுகையாலும, குருடு அறியாமை; கோலுஞ் சடமாகையாலும், விருப்பமுண்டாகாது. ஆகையால் குருடன் குழந்தை பிணியாள னுவமையும் உவமேயம் போனவழியே போயினது.'

'அநாதியி லான்மாவிற்கு விருப்பமுண்டானதற்கும் கன்மமுண்டானதற்கும் வகைசொல்லவேண்டும' என்றீர். பரிபாகமுடையார்க்கன்றிச் சித்தாந்த விரோதிகட்கு வகைசொல்லாரகளென்ப தறிந்திலைவாதும், 'வகைசொல்லவேண்டும்' 'வகைசொல்ல வேண்டும்' என்று குரங்கெறிவிளங்காய்போலக் கேட்பா னொருப்படுகின்றீர். இது நிற்க. "போகத்திற கொள்கை யில்லான்" என்றெடுத்துக்காட்டியது சித்தசாதனம். அஃதிவ் வசனத்தோடு முரணுதற்கு ஒருவாற்றானு மியைபில்லை. ஈண்டுக் கூறிய நுட்பப்பொருள் வழிபடுமுறையில் வழிபட்டுக்கேட்டால் இனிது விளங்கும். 'பசி பிணி குருடுகள் பான் மருந்து கோல்கட்குப பகைப்பொருள்களாகலானும், சடமாகலானும், அவையவற்றின விருப்பமுண்டாக்குமாறில்லை' எனவும், 'இவ்வாறே மலமுஞ் சரீரகன்மங்களின் விருப்ப

முண்டாக்குமாறில்லை' எனவும், கூறினீர். பனி மிகுதியின் வெயிலை நாடுதற்கு ஏதுவாய நின்ற தியாதெனச் சிறுமகாரைக் கேட்பினும் இப்பொருளுமக் கவ ரறிவுறுத்துவர். இன்னகாரியநிகழ்ச்சிக்கு, இன்னது காரணம், இன்னது கரணம், இன்ன தேதுவென்பன வறியாமையின, அறிவென்று மருளகொண்ட நீர் கூறுவனவெல்லாம் நும்மனோர்க்கே யொப்பாம். இதுநிற்க. பகைப்பொருளுஞ் சடமுமாதலைபற்றி ஈண்டிவ்வாறு கூறிய நீர், முத்திநிலையில் "இன்பங் கொடுத்தலிறை யிதனைவிளை வித்தன்மலம்" எனனுஞ் சுருதிக ளிவ்வளவினனறிப் பெரிதுங் குறறங் கூறுவீர் போலும். அதன்றாற்பரியந்தா னறிதற்கு நீர் யார்?

"இச்சித்த கன்மம் புசிக்கிறதற்குத் திருட்டாந்தங், குருடன் முதல்வனொழியக் கோல்கொடுத் திழுக்கிறவன் முதல்வனல்லன். அதுபோல ஆன்மா முதல்வனொழியச் சிவன் முதல்வனல்லன்" என்றார். 'ஒருவனுக்குப் புத்திரனுண்டாகவேண்டுமென் றிச்சையிருக்கப் பெண்டாட்டி செத்துப்போ யழக்கண்டோம். ஆகையால், ஆன்மா முதல்வனல்லன்.'

"இச்சித்தவாறே கூட்டுவன்" என்ற வசனத்துக்குத் தாற்பரியமறியாது, 'ஒருவனுக்குப் புத்திரனவேண்டுமென் றிச்சையிருக்கப் பெண்டாட்டி செத்துப்போ யழக்கண்டோமாகையால், ஆன்மா முதல்வனல்லன்' எனறீர். "வேண்டுவார் வேண்டியதே யீவான் கண்டாய்" "கருத்தறிந்து முடிப்பான் றனனை" "புக்குழிப் புக்குப் பெயர்ந்துழிப் பெயர்ந்து" "என்வழி நின்றன னெந்தை யனறோ" என்றற்றொடக்கத்துச் சுருதிகளையு மிவ்வாறசங்கித்துக் குறறங்கூற மறந்துவிட்டீர் போலும்.

"சிவன் ஆன்மாவுக்குச் சரீரம்படைக்குமிடத்து, ஆன்மாக்கள் நினைவின்படியே படைப்பான்; குயவன் கொளவோர நினைவின்படி பாண்டம் வனைதல்போல" என்றார். 'ஆன்மாக் கேவலியாயிருக்கையில் இன்ன கன்மஞ் செய்தேன; அதற்கின்னபுவனத்தில் இன்னதனு வுண்டென் றெப்படி யறிவான்? அவனினைவின்படி சிவனதனை யுண்டாக்குவ தெப்படி? அன்றியும், சிவனனேக விசித்திரங்களாயிருக்கிற தேகத்தை வெகுவாயுண்டு பண்ணி யோரிடத்திலே வைத்துக்கொண்டு இருக்க, ஆன்மாக்களெல்லாரும் போய்த் தங்களுக்கிச்சையான தேகத்தை யெடுத்துக்கொண்டு போகிறதாயிருந்தாற் குயவன் றிருட்டாந்தங் கூடும்' என்றீர்.

'ஆன்மாவினினைவினபடி படைப்பான' என்றதற்குத் தாற்பரிய மறியாது, இன்னகன்மஞ்செய்தேன, அதற் கின்னபுவனத்தி லின்னதனுவுண்டென றறிவதே, ஈண்டு நினைவென்றதற்குப் பொருளாகக்கொண்ட நும்மறியாமையின் பெருமை வியக்கற்பாலதேயாம். 'குயவன் பாண்டங் கொள்வோர்க்குரிய தன்மைகள் முழுவதுந் தாட்டாந்திகத்தி லின்மையிற குயவன் றிருட்டாந்தமாதல் கூடாது' எனறீர். நால்வகை யுவமங்களினியல்பு பகுத்துணரமாட்டாத நீர இவ்வாறு பிதற்றுவதேயன்றி மற்றென்செய்வீர். இன்னுங் குயவன் றிருட்டாந்தங் கூடாதென்ற நீர், "ஆரியன் குலால னுய்நின் றாக்குவ னகில மெல்லாம்" என்றற்றொடக்கத்துச் சுருதிகளையு மிகழ்வீர் போலும். முற்றுவமையொன்றற்குங் கூடாதென்ப தினியாகிலு மறிக.

'எட்டாவது சரி' என்றீர். நீர் எட்டாவதெனக்கொண்டது முன்னும் பின்னு நோக்குங்கால் "செழுநவை யறுவை சாணி யுவர்செறி வித்த மூக்கை-முழுவதுங் கழிப்பன் மாயை கொடுமல மொழிப்பன் முனனோன்" என்ற சுருதிப்பொருள் போலும்.

ஏனையவற்றிற்கெல்லா மொருவாறருனு மியைபின்றிக் குற்றம்போலச் சில குழறிய நீர், ஈண்டும் 'உவர்சாணிக ளெத்தனை செறிவித்துங், கூறையிற் சேங்கொட்டை காட்டாமணக்குப்பான் முதலிய கறைபட்ட வழுக்குக கழியாதிருக்கக், கூறையுடையவர்கள் பார்த்து, இப்படிக் கறையிருக்கக் காரணமென்னையென்று வண்ணானை அடித்து அபராதமும் வாங்கின தூர்தொறுங் கண்டதில்லையோ? முழுவதுங் கழிப்பனென்ற தெப்படிக்கூடும்'? என்றும், 'இந்தக் கறையழுக்கைப் போக்கமாட்டாத வண்ணான், அடையாளம் போட்டிருக்கவுந் தெரியாம லேகதேசத்திற் புடைவைமாறிக்கொடுத் தூர்தொறு மிழுப்புப்பட்ட வண்ணானுக்கு மூத்தவனேயாம்' என்றும், 'எல்லாம்வல்ல முதல்வனுக்குக் கறையழுக்குப் போக்கமாட்டாத வண்ணானை யொப்புரைக்கலாமோ' என்றும, 'முன்னோனை மாயைகொண்டு மலமொழிப்பனாயின், ஞானமேதுக்கு? தீக்கை ஏதுக்கு'? என்று பினனுமிந்திகரனவாகக் குற்றங்கூற வறிந்திலீர் போலும. இதற்கு மிவ்வாறெல்லா முகரோமமுறுக்கிக்கொண்டு குற்றங்கூறப்புகுந்தே, நடுவே துச்சகுனம்போலச் சுருதி வந்து நேரிட்டது கண்டு, பேசமாட்டாமற பிட்டுத்தின்று விக்கினாற்போ னின்றுவிட்டே மென்பீராகில், ஏனையவற்றிற்கு மிவ்வாறே சுருதி யுண்டென்ப தறிந்துகொள்ளமாட்டாது, நும்மறியாமையை வெளிப்படுததினீர். இன்னும், சுருதிகண்டவழிக் குறறமில்லையெனககோடலுஞ், சுருதிகாணாதவழிக் குற்றமெனக்கோடலுமேயன்றி, 'இதுதகும்; இது தகாது; தககவற்றிற்கெல்லாஞ் சுருதியுமிருக்கும்; அஃதெங்குளளதோ? நமக்குத் தெரியவில்லையெனறறிந்துகொள்ளு நடுவுநிலைமையின்றி, நீரறிநத சுருதிமாத்திரையிற் பட்சபாதம்பண்ணி, நும்மறிவிற்குப் புலப்படாதவறறை யிகழ்தல் நுமக்கே தகும். இவ்வாறே யின்னு மாண்டாண்டுச சிலவற்றைச் 'சரி' யென்றும், சிலவற்றை 'விசேடமில்லை' என்றும், சிலவற்றைப் 'பசையில்லை' என்றும், நீர் கூறுங் கூற்றெல்லா நும்மறியாமைப பசையேயாம்.

"மலபரிபாகமாவது ஆன்மாவுக்குப் பக்குவம் வந்தகாலத்தில் மலசத்தி ஆன்மஞானத்தை மறையாதிருத்தல். பரி உபசர்க்கம். பாகந திரிவு" என்றார். 'திரிவாவதொன்றொன்றாகிறது. அந்த லட்சண மலத்தினிடத்திலே காணோம். ஆகையால், இவா சொனன மலபரிபாக லட்சணங் கூடாது' என்றீர்.

"மலபரிபாகம்" என்புழிப பாகந் திரிவென்று பொருள் கூறியதாக வெழுதினீர். அவ்வா றொருவருங் கூறார். நீர் சொல்லக் கேட்டோம். அன்றியும், அங்ஙனம் பொருள் கொள்ளினும் அதனாற்போந்த விழுக்கென்னை? முன னறிவுமுழுதினையு மறைக்குமெனப் பட்ட மலசத்தி, பின் மறைககமாட்டாதாய் வேறுபடுமெனபது, நும்மனோர்க்குச் சருசதன்று போலும்.

"சத்திநிபாதமென்பது மலநீங்கின வுயிரிலே சிவசத்தி விளங்கித் தோன்றல்" என்றார். 'சததிநிபாதத்திலேதானே சிவசத்தி விளங்கித் தோன்றுமாகில், இருவினையொப்பு, மலபரிபாகம், ஆசிரியர் வருதல், சிரவணமுதலியன வேண்டாவாகையால், அது கூடாதென வறிக.'

"சினமருவு திரோதாயி கருணை யாகித் திருந்தியசத் திநிபாதந் திகழும்" எனனுஞ் சுருதிபற்றிச் சிவசத்தி விளங்கித தோன்றுமென்றதன் றாற்பரியமுணராது நுமககு வேணடியவாறே கூறினீர்.

"இருவினையொபபுக்கு லட்சணமாவது பதார்திரண முதலியவற்றுள் விருபபு வெறுப்பினறி உலகர் அறிவதுபோல விரும்பப்பட்ட பதார்ததம் வெறுக்கப்பட்டபதார்த்

தம் இந்த விரண்டுமில்லாத பதார்த்தமாகிய நல்வினை தீவினை யிரண்டினும் விருப்பமற றிருப்பதொருவழி ; மற்றொருவழி வைபபாட்டி இல்லாளிரண்டும் விட்டதுபோலப் பாவ புண்ணியங்களைப பற்றற விடுதல்" என்றார். 'இதற் கிருவினை யொப்பென்னுஞ் சத்தார்த்தம் விளங்குதலுஞ் சுருதி சம்மதமுமில்லை. ஆகையால்,அது கூடாதென வறிக.'

'இருவினையினுஞ் சமபுத்தி நிகழ்தல்' என்றதனால், 'இருவினையொப்பென்னுஞ் சத்தார்த்தம விளங்காது' என்றீா. நும்முடைய வெள்ளறிவிற்கு விளங்காதுதானே. சுருதி சம்மதியுள்ளது நீரறியீர். "இருவினையொப்பென்பதற்கு வினைமுதற்பொருண்மை யுணர்த்துங் காரகசட்டி விரித்துரைப்பின, அவ்விருவினை யொப்புண்டாயினும், அஃதொருவாற்றானு முத்திக்குக் காரணமன்று" என விரித்தோதி மறுதத பவுட்கரததுச் சுருதியோடும், "இருவினை தூக்க வருவினை நில்லா-வொருவினை புரிகா விருவினை யாகா-வொப்புற மாறு செபபுக" எனற சங்கறபநிராகரணச் சுருதி முதலியவற்றோடு முரணி, ஈண்டைக்குப் பயன்படாமை யறிக. இனிக் காரகசட்டியை விரிப்பினும், சமபுத்தி செய்வோனறிவினக ணிருவினையு மொருதனமையவா யொத்தல் இருவினை யொப்பெனப் பொருடருதற் கிழுக் கென்னை ?

'கர்த்தாக குருமூர்த்தியாயத திருமேனிகொண்டு வருதலுக்குப்' "பிறவா முதல்வன் பிறநது" எனறு வெகுவசனஞ் சொல்லிப, பினனும், "மாயா வொருவன் மாயா வுருவினை யேயான" என்ற வசனத்துக்குப் போக்குவிடமாட்டாமற், கொசுகுக் கடிக்குப் பயநது புலியின்வாயகப்பட்ட கதைபோல "மலநீங்கின வுயிரிலே சிவஞானம் வெளிப்பட்டு விளங்குதலாலே அதுவே யாசிரியன்" எனறா. "சூரியகிரணத்தாலே யிருணீங்கின கண் மறறொரு கண்ணுக்கு இருளை நீக்குமாகில், அது கூடும். அன்றியும், "துறந்தோர் துறப்போர் தொகை" எனறபடிக்கு மலநீங்கின வுயிாகளுக்கு மளவில்லை. மலபந்திகளாயுள்ள வுயிர்களுக்கு மளவில்லை. ஆகையால், ஒரு ஆனமாவுக்கு ஒரு ஆன்மா வனுக்கிரகஞ் செய்யும். சிவன வேண்டாம். பஞ்சகிருத்தியத்திலே அனுககிரக கிருத்தியம் ஆன்மாவுக் காகவேண்டும். ஆகையால், அது கூடாதென வறிக' என்றீர்.

"அருளுரு மன்னவ னணைநது" எனறது மதத்துட் கூறியது. "மாயா வொருவன் மாயா வுருவினை - யேயா னேயநதவ ரெம்ம னோரே" என்றது ஏனையபோலன்றிச் சிததாந்த முடிவினின்று உண்மையா னிராகரிககு நிராகரணத்தினுட் கூறியதாகலின், அவற்றின் மென்மை வன்மைகளோக்கி நிராகரணச சுருதிக்கேறப மதசங்கறபத்திற் கூறியதற்கிணங்கிவருஞ் சுருதிக்குப் போக்குவிடுவதன்றி, மதசங்கறபச் சுருதிக்கேற்பச் சித்தாநத முடிவினின்று நிராகரிக்கு நிராகரணச் சுருதிக்குப போக்குவிடுதல் பொருந்தாதென றறியாது, "அருளுரு மனனவ னணைநது" எனச் சங்கறபத்துட் கூறியதே முக்கியபொருளெனககொண்டு, "மாயா வொருவன மாயா வுருவினை - யேயா னேய்ந்தவ ரெம்ம னோரே" என நிராகரணத்துட் கூறுஞ் சுருதிக்குப் போக்குவிடுதலே பொருத்தமுடைத்தென மாறிக்கொண்ட நீரே, சுருதிகட்குத தம்முட் பிரபல துர்ப்பலங்க ளறியமாட்டாது, மசகக்கடிக்கஞ்சிப புலியின வாயகபபட்ட கதைக்கிலக்காயினீர். 'சிவஞானம் வெளிபபட்டு விளங்குதலாலே யதுவே யாசிரியன்'எனவே,அங்ஙனம் வெளிபபட்டு விளங்கிய சிவஞானமே யனுக்கிரகிப்பதன்றி, ஆன்மா வனுக்கிரகிக்க மாட்டாதென்னும் பொருள் எல்லார்க்கு மினிது விளங்ககிடந்தது. நுமக்கு மாத்திரந் தெரியாதுபோதற கேதுவாய்ப் பொதிந்து நினற நும்மறியாமையின் பெருமை வியக்கறபாலதேயாம். சிவ

ஞானம் வெளிப்பட்டு விளங்கிய வான்மாமாட்டு நிகழும் வியாபாரமெல்லாம் பேயாலே சிக்கப்பட்டவன்மாட்டு நிகழும் வியாபாரம்போலும் என்பது, "பதார்த்தங்கள் பாரார்" "பரமே பார்த்திருப்பா" எனப்பட்ட மெய்ஞ்ஞானிகள் நிற்குநிலை யறியமாட்டாமல் அஞ்ஞான விகற்பத்தான யாறுகொண்டு பிணங்குகின்ற நீர் அறிதற்கு யாா ?

"சீடனுக்கு ஆசாரியர் வருமுன் மலநீங்கும். பின் ஞசிரியர் வந்து பதார்த்ததரிசனம் பண்ணுவிப்பர். படலம் நீங்கினகண்ணுக்கு ஆதித்தன் காட்டுமாறுபோல" என்ருர். 'படலம் நீங்கினகண்ணுக்கு ஆதித்தன காட்டவேண்டிய தென்னை ? அத்தகைமை ஆசிரியர் மலநீங்கினபின் வந்து செய்யவேண்டிய தென்னை ? இதற்குச் சுருதி சம்மதியில்லை.' அன்றியும், "ஐம்புலவேடரின்" என்றும், "மன்னவன்றன்மகன்" என்றும், "அன்றுமுதலின்றளவும்" என்றும், "படைத்தளித்தா ரென்றன் பாசம்" என்றும், "மற்றிவர் வடிப்படுமுன்" என்றும், "நெருப்பிலிடு வெண்ணெய்" என்றும், இது முதலியன வின்னுமனேக வசனமிருக்கையால், அது கூடாதெனவறிக.'

'படலநீங்கின கண்ணுக்கு ஆதித்தன் காட்டவேண்டியதென்னை' 'அத்தகைமையாசிரியர் மலநீங்கினபின் வந்து செய்யவேண்டிய தென்னை' என்றீர். எனவே, மலநீங்காத வுயிர்மாத்திரமே அறிவிக்க வறியுமியல்பிற்று; மலநீங்கினவுயி ரவ்வாறன்றித் தானே சுதந்திரமாயறியு மியல்பிற்றெனச் சிவசமவாதி கூறுமதமாகலின், இது சித்தாந்தசைவத்திற் கடாது. குருடன் ஆதித்தனில்லையென்பதுபோல நீரிதற்குச் சுருதி சம்மதியில்லையென்றது நும்மறிவின்மைக்குத் தகும். கண்ணுடையோர் ஆதித்தனுண்டெனக் காணபதுபோல அறிவுடையோர் இதற்குச் சுருதியுண்மை யறிந்துகொள்வர். இன்னுங் கலையுண்மைக்கும் வித்தையுண்மைக்கும் பிரமாணங்கூறிய பவுட்கரவாகமத்தின ருற்பரியமறியவல்லார்க்கு இவ்வுண்மையு மினிது விளங்கும். அன்றியும், "ஐம்புலவேடரின்" என்றற்றொடக்கத்தான் நீர்காட்டிய சுருதிகளே விருத்திரன வாய்மொழிபோல நும்முரணை யறுக்குங் குலிசப்படையாம். இதுநிற்க. சத்தி நிபாத நால்வேறுவகைப்பட நிகழ்வதற்கேது வென்னையெனச் சத்தி பதிக்குந்தரமு மாராய்ந்தறிந்தவரல்லீர். இவையெல்லாம் வழிபட்டுக் கேட்டா லினிது விளங்கும்.

'பதினன்கு பதினைந்தில் விசேடமில்லை. பதினறில் பஞ்சகிருத்திய நித்தியமென்பதற் கெடுத்துக்காட் டுதாரணம் பிசகு.'

'பதினறில் பஞ்சகிருத்திய நித்தியமென்பதற கெடுத்துக்காட்டிய சுருதி பிசகு' என்றது பெரும்பிழை.

'பதினேழில் விசேடமில்லை.பதினெட்டில் பஞ்சகிருத்தியத்துக்கு அர்த்தம்பண்ணினதில்"அனுக்கிரகம் புண்ணியபாவங் கழித்தல்"என்ருர்'எனறீர். அனுக்கிரகத்துக்கு ஈண்டவ்வாறு பொருள் கொள்வார் யாருமில்லை. இனிப புண்ணியபாவங்களைக் கழித்தலும், அனுக்கிரகத் தொழிலினடங்குவதன்றி மற்றொருதொழிலினு மடங்காதென்பது "முயங்கிரண்டு போகத - திறமதனுல் வினையறுக்குஞ் செய்தியாலே சேருமனுக் கிரகமெலாங் காணுநாஞ் சிவற்கே" என்னுஞ் சுருதியான் விளங்கக்கிடத்தலின், ஆண்டிழுக்கென்னையென் றொழிக.

'பத்தொன்பதில் விசேடமில்லை.' "ஆன்மா நரகவேதனை படும்போது வீட்டுநீங்காத சிவனுக்கு முண்டாமாறில்லை. ஒருவனை வயிறறிறங்கிடக்கிற புழுபடுந்துன்பம் அவனு

சகில்லாதது போல" என்றார். 'வயிறறுக்கும் புழுவுக்குஞ் சம்பந்தமோதியப் பாதுகாக்கு மானமாவுக்குஞ் சம்பந்தமில்லை. அன்றியும், புழுவை யான்மா வறியாது. ஆன்மாவைப் புழுவறியாது. சிவனான்மாவை யறிவார். ஆகையால், அது அர்த்தமல்ல என்றறிக.'

ஒருவன் வயிற்றுட்கிடக்கும் புழுப்படுந் துன்பம் அவனுக்கில்லாததுபோல ஆன்மாப் படுந்துன்பஞ் சிவனுக்கில்லையெனக் காட்டிய வொருபுடையுவமையை முற்றுவமை யெனக் கொண்டு நமக்கு வேண்டியவாறெல்லாங் கூறினீர். "உன்னுதராந் தேகிடக்கு முறு வதெல்லாம்" என்ற சுருதியையும் இவ்வாறிழிப்பீர் போலும். நும்மறிவிருந்தவா றழகிது!

"கிஞ்சிக்ஞ னன்மா" என்றது கொண்டு கொஞ்சவறிவென் றர்த்தம்பண்ணி, "அதைக்கொண்டு, சிவத்தை யறியலாமே" என்றும், "சுதந்திரவீனனென்றால் அச்சுதந்திரமுள்ள சிவன் அறிவித்ததையெல்லா மேககாலத்திலே யறியவேண்டும்" என்றும், "அஃதில்லாததினாலே கிஞ்சிக்ஞத்துவத்தையுடைய சுதந்திரவீனன" என்றும், சொன்னார். 'கொஞ்சவறிவுகொண்டு சிவத்தை யறிவனென்னிற, "பாசஞானத்தாலும்" என்கிற சுருதி யறியாராகிலும், சுதந்திரமுள்ளவன அறிவித்ததையெல்லா மேககாலத்திலே யறியவேண்டு மெனபதற்குக் "காமியத்தாக கேயக்கை கானமுதலா" என்ற சுருதி யறியாராகிலும், கிஞ்சிக்ஞன் சுதந்திரவீனனென்கிற சத்தார்த்த வேறுபாடு நன்றாக விசாரித்தவரல்லர். அன்றியும், "விரிந்திடு மறிவுங் காட்டி வீட்டையு மளிப்பன" என்ற சுருதிப்படிக்கு முத்திகாலத்திலே சர்வவியாபகமாயிருக்கிற சிவனை யறிவானாகையால், இவர் கொஞ்சவறிவென்ற தெப்படிக்கூடும்?'

"ஆன்மா பெத்தத்திற சிற்றறிவும் பாதந்திரமு முடையன்; முத்தியின் முற்றறிவுஞ் சுதந்திரமு முடையன்" என்னுஞ் சுருதியும், "முத்தியினுஞ் சிற்றறிவும் பாதந்திரமுமே யுடையன" என்னுஞ் சுருதியும் தம்முண் முரணுதவாறு பொருளொருமை யுணர்ந்தேகவாக்கியத்தைச் செய்துகொள்ளமாட்டாது, ஒருபாற்கோடி முரணுஞ் சிவசமவாதி என மதத்தில் வீழ்ந்து, 'முத்திக்காலத்திலே சருவவியாபகமாயிருக்கிற சிவனை யறிவானாகையாற் சிற்றறிவாயினது கூடாது' என் றிவ்வாறு கூறி மறுப்பவே, 'ஆன்மாத் தன்னறிவுகொண்டே சிவத்தை யறியான்' என்றும், 'அறிவித்ததெல்லா மேககாலத்திலே யறியானம "காமியத்தாகேய" என்வே அவனுழியெல்லா மொருங்கே யறியுந் தன்மையனே யாம்' என்றும், 'முத்தியிற சருவவியாபகமாய் நின்றறிதலே பற்றிச் சிற்றறிவனென்பது கூடாது' என்றும், பிறறறினீர். இதற்கேற்ப முன்னும் 'படலீங்கின கண் காண்டற்' சாதித்தனுபகாரம வேண்டாம்' என்றீராகலான், நீர் சிவசமவாதிக்குச் சேட்டரோ சனிட்டரோ வாதல் வேண்டுமென்ப தறிந்தோம். "தன்னறி வதனாலேதுந் தனக்கறி வில்லையென்றும்" என்றும், "சிவமுதலே யன்றிமுத லில்லை" என்றும், "பொறியின்றி யொன்றும் புணராத புந்திக்கு" என்றும், "தன்னைநான காணிற றனித்த* முத லல்லனே" என்றும், இவ்வாறு வருஞ் சுருதிகளின் கருத்தறிய மாட்டாத நீர், மற்றென் செய்வீரெனவொழிக. 'சிற்றறிவுகொண்டு சிவத்தையறியும்' எனக் கூறுவார் ஈண்டியாரு மில்லை.

"ஆன்மா மோட்சத்தைக் கெட்டுங் கூடான, கெடாமலுங் கூடான். பின்னையெப்படியெனனில், விடயங்களிலே செல்லுகிற ஆன்மபோத நிகழ்ச்சி கெட்டுச் கூடும்" என்றார். 'அப்படியாகில், விடயங்களிலே செல்லுகிற ஞானம் வேறு; அருளோடுங் கூடுகிற ஞானம் வேறாக வேண்டும். ஆகையால், அது அர்த்தமல்ல.'

* முதலல்லவே யென்பதூஉம் பாடம்.

"விடயங்களிற்செல்லு மான்மபோதநிகழ்ச்சிகெட்டுக் கூடும்" என்றுரைத்தும், 'அப்படியாகில் விடயங்களிற்செல்லு ஞானம் வேறு, அருளோடு கூடுகிறது ஞானம் வேறாதல் வேண்டும்' என்றும், கூறினீர். விடயங்களிற் செல்லு மான்மபோதநிகழ்ச்சி கெட்டுக் கூடுமென்றலும், அதுபற்றி விடயங்களிற்செல்லு ஞானம் வேறு, அருளோடு கூடுகிறது ஞானம் வேறெனப் பொருள்படுதற்கு, ஒருவாற்றானு மியைபில்லையெனப் பதறியாது, நுமக்கு வேண்டியவாறே கூறினீர்.

'இருபத்திரண்டு, இருபத்துமூன்று சரி.' 'ஆன்மவியாபகத்துக்குக் கண்ணை உவமையாக விரித்துக் கூறினார். கண்ணுக்குச் சூரியகிரண முதலிய வாலோக சகாயத்தினாலே காணுங் குணமொழிய ஆன்மாவைப்போல விபுவல்லவென வறிக.'

'கண் ணான்மாவைப்போல விபுவல்லவாகலாற் கண் ணுவமை கூடாது' என்றீர். சூரியனுஞ் சிவனைப்போல வியாபகமன்மையாற் சிவனுக் குவமையாதல் செல்லாதெனல் வேண்டும். சூரியன தன்கிரணம் வியாபிக்குமிடமெல்லாம் வியாபகமாதல் கூடுமாகலின், ஒருபுடையொத்தல்பற்றிச் சிவனுக்குவமையாதல் கூடுமெனின், கண்ணு மவ்வாறே கண்ணொளிசென்று வியாபிக்குமிடமெல்லாம் வியாபகமா மாதலின், ஒருபுடையொத்தல்பற்றி ஆன்மாவிற் குவமையாத லமையுமென் றறிந்துகொள்ள மாட்டீராயினீர். சைவசித்தாந்தத்திற் கூறுங் குணகுணி விவகாரமறிந்தீராயின், இவ்வாறு குழறுவீரல்லீர்.

"ஆன்மா விபுவாகவிருந்தும் பற்றுதற்குப் படிகமலை அக்கினிமலை திருட்டாந்தமாம்" எனச் சொன்னார். 'படிகமலைக்குப் பற்றுங்குணமும் அக்கினிமலைக்குச் சுடுங்குணமும் பிரகாசகுணமுமொழிய அறியுஞான மில்லை.' அன்றியும், "படிகமலை எந்தத்திசையிலே வன்னம் வந்தாலும் பற்றுதல் போலவும், அக்கினிமலை எந்தப்புறத்திலே பஞ்சைக் கொடுத்தாலுஞ் சுடுதல் போலவும், ஆன்மா எல்லாப்புவனங்களிலும் வியாபகமானதினாலே எந்தப்புவனத்திலே சரீரம் வந்தாலும் அங்கே யறியும்" என்றார். 'சிருட்டிகாலமுதற் சங்காரகாலமட்டும் புரியட்டக தேகநிட்டமாக வானமஞானமிருந்து கேவலஞ் சுவர்க்க நரக பூமிகளில் அனுபவமுறும்' என்று சுருதி யிருக்கையால், இவர் மாறுபாடாகச் சொல்லுகைக்குச் சுருதி யில்லை. ஆகையால், அது கூடாதென வறிக.'

முந்தியசிருட்டியில் விபுவாகிய வான்மாப் புரியட்டக சரீரபேதங்களைப் பற்றுதற்கே படிகமலை யக்கினிமலை உவமை சொன்னாரென்ப தாண்டே விளங்கிக்கிடப்ப, அஃதறியாமையான் நுமக்கு வேண்டியவாறெல்லாங் கூறினீர். அன்றியும், 'படிகமலை யக்கினிமலைக்குப் பற்றுங்குணமுஞ் சுடுங்குணமும் பிரகாசகுணமுமொழிய அறியுங்குணமில்லை. ஆகலால், அவ்விரண்டை உவமையாதல் கூடாது' என்றீர். பற்றுதற்கேயன்றி யறிதற்கு மவையுவமையெனக் கொள்ளினும், அதனாலிழுக்கென்னை? உவமான உவமேய சாதாரண தன்மங்களினியல்பும் விம்பப்பிரதிவிம்பபாவமென வலங்கார நூலார் கொண்ட சங்கேதமு மறியமாட்டீராயினும், "ஓரிடத் துணரு முண்மை யொளிதரு முபலம் போலும்" என்றற்றொடக்கத்துச் சுருதிப்பொருளு மறியமாட்டாத நும் அறியாமை அறிவுபோலப் பரிணமித்து நும்மை இவ்வாறெல்லாம் பிதற்றுவித்தால் நீரென்செய்வீரென் றொழிக.

'இருபத்தாறு சரி.' "சகலபுவனத்திலிருக்கு மான்மாக்களுக்கும் அறிவுந் தொழிலுங் கொடுக்கிறதினாலே சிவன் வியாபகன்" என்று சொன்னார். 'சர்வசங்காரகாலத்திலே சகல புவனங்களு மொடுங்கிப் போகையால், ஆன்மா வெங்கே தங்கும்? சிவனுக்கு வியாபகமு

மில்லையாய்விடும். இப்படி [வெகுதோடமிருக்கையால், அது கூடாதெனவறிக.' "அளவில்லாத வான்மாக்களுக்கும் அறியாமை இருக்கையினாலே ஆணவமலம் வியாபகமாம்" என்றார். 'முத்தியடைந்தபோ வெகுவானதினாலே அவர்களுக்கு மலபந்தமில்லாததினாலே மலத்துக்கு வியாபகத்துவங் கூடாதென வறிக.' "எண்ணிறந்தகோடி புவனத்திலிருக்கு மெண்ணிறந்தகோடி யான்மாக்களுக்குந் தனுகரணாதி யிருத்தலால், மாயை வியாபகம்" என்றார். 'என்வே, புவனம் வேறாயிற்று. அன்றியும், முத்தருக்கில்லை. அதுவன்றியும், சங்காரகாலத்தில் மாயை யில்லை. அன்றியும், புவனத்துக்கும் அள வில்லை. ஆன்மாக்களும் அவ்வாறாகையால், ஒருபுவனத்துக் கோரான்மா விருக்குமெனறாயிற்று. அன்றியும், அத்துவாசோதனை பண்ணுமிடத்துக் * செணனையி லடங்காதாகையால், இது முதலியன தோட மிருக்கையால், அது கூடாதென வறிக.' "எண்ணிறந்தகோடி யான்மாக்களுக்கு மெண்ணிறந்தகோடி புவனத்திலே புசிப்பிருக்கையினாலே கன்மம் வியாபகம்" என்றார். 'முத்தியடைந்த வான்மாக்களுக்குக் கன்மமும் புவனமு மில்லை.' அன்றியும், 'அத்துவா வாறு' என்றும், 'புவன மதற்கு ளடங்கும்' என்றும், 'சகலான்மாக்களுடைய கன்மம் அதிற் கட்டுப்படும்' என்றும், 'அதிற் சுத்திபண்ணப்பட்ட வான்மாவுக்குக் கன்மபந்த மில்லை' என்றும், "மந்திரங்கள் முதலைந்துங் கலையைந்தில் வியாத்தி" என்றும், வெகு வசனமிருக்கையால், எண்ணிறந்தகோடி புவனமென்பதற்கும், அத்துவசுத்தியி லந்தப் புவனம் எல்லாமடக்கிச் சுத்திபண்ணுகைக்கும், சுருதிகாட்டவேண்டும். அப்படி யில்லாத படியால், அது கூடாதென வறிக.'

'சகலபுவனங்களு மொடுங்கிப்போகையில் ஆன்மா வெங்கே தங்கும்?' என்றீர். சகலபுவனங்களு மொடுங்கி எங்கேபோய்? சற்காரியவாதமு மறியீர். அன்றியசற்காரிய வாதங் கொள்ளினும் அதனால் ஈண்டியாக சென்னை? 'சகலபுவனத்திலிருக்கு மான்மாக்களுக் கறிவுந் தொழிலுங் கொடுக்கிறதனாலே சிவனுக்கு வியாபகம்' என்றது முதல் 'எண்ணிறந்தகோடி யான்மாக்களுக்கு மெண்ணிறந்தகோடி புவனத்திலே புசிப்பிருக்கையினாலே கன்மம் வியாபகம்' என்பது வரையுந் தூலாருந்ததி நியாயமாய்க் காணப்பட்டு நிகழ்ச்சிகொண்டு, காணப்படாதபொருளைத் தெரிவித்தல் ஆகமங்களின் றுணிபென்று முறைமைபற்றிக் கூறியதென் றறியமாட்டாது, ஏதேதோ குழறிய நீர், "இலதென்றலின்றுண்மா வுளது" "எனதுடலென்றலி னுண்மா வுளது" என்றாற்போல்வனவற்றையும், "சககரு மத்தின ...யுஞ் சித்த மிறையை - யாராய வென்ன வணிகிள ருலச-மோருபா தான மின்றெனி னின்று" "வியாபி - யனேரெனின விணைமற தெய்தலு மார்தல் - கூறுந்" என்றற்றொடக்கத்தனவற்றையும், இவ்வாறு குறைங்கூறி இகழ்வீர் போலும். இன்னும், இவ்வெளரறிவுகொண்டு, புகையுண்மையா லறியுண்டென்றறியிப, பின்னர்ப் புகைமாறிப்போதலின, அப்பொழுது தீயிலையாதல் வேண்டுமாதலின், அனுமானவளவையே கூடாதென உலகாயதனுக்குத் துணையாய்க் கூடிநின்று குறைங்கூறவும் வல்லீர்போலும். 'முத்தருக்கு மலபந்தமில்லாததுகொண்டு மலத்துக்கு வியாபகத்துவங் கூடாது' என்றீர். "† ஒளிவற நின்றக் கண்ணும் விளிவுறு-தன்னுடைக் காலந் தன்னிற் பிணிவிடும்-வலியின் றெருதிக்கு" என்றதன் றுறபாயமு மறியீர் போலும். 'எண்ணிறந்தகோடி புவனங்களிலே யிருக்கிற வெண்ணிறந்தகோடி யான்மாக்களுக்குந் தனுகரணாதி யிருத்தலாலென்வே, புவனம் வேறாயிற்று' என்றீர். யோகவிபாகம் விபாகயோகமென்னு முறைமைகள அறிந்துகொள்ளமாட்டாமையின், அவ்வாறு குழறினீர். 'புவனங்களுக்கு மளவில்லை, ஆன

* செணைபா டல்லனவு. † ஒழிவறவென்பதூஉம் பாடம்.

மாக்களுக்குமளவில்லை, ஆகையால், ஒரு புவனத்துக்கோ ரான்மா விருக்குமென்றதாயி ற்று' என்றீர். "எண்ணிறந்துயிரு-மளவி லண்டமு முளையினறி விளைத்த" எனபுழியும இவ்வாறே குற்றங்கூறுவீராயினீர். சொற்குறிப்பறியவல்லார் நும்போல யாரையும கண்டிலம. 'அநந்துவாசுத்தியிற் கெணனையில் அடங்காதாகையால் எண்ணிறந்தகோடி புவனமென்பது கூடாது, சுருதியுமில்லை' என்றீர். சுருதி மேற்காட்டினும். இன்னும், பற்பலவுள. அவ்வெண்ணிறந்த கோடிகளுங் கெணனையிலடங்கிச் சுத்தப்படுமாறு வழு படுமுறையில் வழிபட்டுக்கேட்டால் விளங்கும். நுமமடமை முழுவதும வெளிப்படுகரு மிக்குழறுபடை இடகக.

"சர்வான்மாக்களுக்குஞ் சிவனொருவனே யிருந்தறிவிக்கிறதற்குவமை, சகலமான கண்ணுக்கும் ஆதித்த னொருவனேயிருந்து காட்டுதலாம" என்றீர். 'குருடு கூகைமுதலியவ ற்றின கண்ணுக்கு ஆதித்தன் காட்டவில்லை. ஆகையால், அது கூடாதென வறிக.' "எண் ணிறந்தகோடி யான்மாக்களையு மலமொன்றேயிருந்து மறைக்கிறது, எண்ணிறந்தகோடி கண்களையும இருளொன்றேயிருந்து மறைத்தல் போலும்" என்றீர். 'பூனை எலி முதலிய வற்றின்கண்ணை இருள மறைக்க வில்லை. அன்றியும், சூரியவுதயமானவுடனே ஒருகண ணுக்கு இருள் நீங்குமபொழுது எண்ணிறந்தகோடி கண்களிடத்திலேயும இருக்கிற விருள விட்டு நீங்குகிறதுபோல, ஓரான்மாவிடத்திலிருக்கும் மலநீங்கும்பொழுது சர்வான்மாக்க ளிடத்திலிருக்கும் மலநீங்க வேண்டும. அஃதில்லை. ஆகையால், கூடாதென வறிக.' "எண ணிறந்தகோடி யானமாக்களுக்கு மெண்ணிறந்தகோடி கனமங்களைச் சிவனொருவனேயிரு ந்து அறிந்து கூட்டிமுடிக்கிற தெப்படியெனில், ஒருவண்ணான் அவனூரிலுள்ள பலபெய ருடைய புடவைகளையும் வாங்கி வெளுத்துப பின் கொடுத்தல் போலும்; ஊர்க்காலி ஆயனொருவன் பலபெயருடைய வாக்களை மெயத்துப் பின சாயங்காலம அவரவர் வீட்டில் விடுவது போலும்" என்றீர். 'அந்த வண்ணான சேங்கொட்டைபபாலால் அடையாளம போட்டிருக்கவும், ஒருவர் புடவையை மற்றொருவருக்குக் கொடுத்து, மற்றொருவா வந்து தம புடவையைக் கேட்டவிடத்து, இவா புடவையென்று முந்தினவர் புடவை யைக் கொடுக்க, இஃதெம்புடவையன்றென்று சொல்லி, வண்ணானும் புடவைக்காரரும இழுப்புபபட்டது ஊர்தொறுங் கண்டதில்லையா? அன்றியும, இடையன சில மாடு தப்பிப போனது தெரியாதிருக்க, அந்த மாட்டுக்காரர் வந்து இடையனைக்கேட்க, இடையன தேடி யோடி மூலைக்குமூலை யலைதிப்படுவது ஊர்தொறுங் கண்டதில்லையா? அன்றியும, திருவாவடுதுறைக்குச சமீபத்திற சாத்தனூர் ஆயன மறித்தசரிதது, திருமூலா நினைமேய த்த கதையும் இதனை யறிவிக்கும. ஆதலால், அது கூடாதென வறிக.'

'குருடு கூகை முதலியவற்றின் கண்ணுக்குஆதித்தன் காட்டவில்லை. ஆகையால "கண் கட் கெல்லா-மிருளினை யொளியா லோட்டு மிரவியைப் போல வீசன" உயிர்கட்கெல்லா மறியாமை நீக்கி யறிவிப்பான் எனச் சூரியனைச் சிவனறிவித்தற குவமை கூறுதலும, பூனை எலி முதலியவற்றின கண்ணை யிருண மறையாமையானும, சூரியனுதயமான வழி யொருகண்ணுக்கு இருணீங்குமபொழுதே எண்ணிறந்தகோடி கணகளுக்கும் இரு ணீங்குவதுபோலத் தாட்டாந்திகத்திற் கூடாமையானும், இருளை மறைத்தற குவமை கூறு தலும், வண்ணான் அடையாளம் போட்டிருக்கவும் அறியமாட்டாமற் புடவை மாறிக்கொ டுத்து ஊர்தொறு மிழுப்புண்ணவும, இடையன் சில பசுக்கடப்பிப்போனது தெரியாமல ஊர்தொறுந் தேடியலையவும், திருமூலா் மேய்த்தநிரை தாமே யவ்வவிடங்களிற செல்ல வுங் காண்டலால், வண்ணானைச் சிவன அவரவர் கனமங்களை அறிந்து கூட்டி

முடித்தற் குவமை கூறுதலும், கூடா’ என்றீர். இவ்வாறே “இரும்பைக் காந்தம் வலிக்தாற்போல்” என்புழியும், ‘காந்த மிரும்பை வலித்துக்கோடல் வேறொருவன் நேரொக்கப் பிடித்தாலன்றிக் கூடாது. அதுபோல உயிரை ஈர்த்துக்கோடற்குச சிவனை வேறொருவரெடுத்து நேரொக்கப் பிடிப்பாருண்டோ? அன்றியும், காந்தமு மிரும்பு மேகதேசப் பொருளாய் வேறு நிற்றலின வலித்தல் கூடும். அவ்வாறு சிவனு மான்மாவு மேகதேசப் பொருளாய் வேறுநிற்குமோ’ இன்னும், காந்த மிரும்பை வலித்துக்கொள்ளுது மெனறறியமாட்டாது. அதுபோலச் சிவனுக் கறிவில்லையோ? இன்னும், காந்த மிரும்பை வலித்துககொள்ளுதன் மாத்திரையேயன்றி அதன் களிம்பைப் போக்கமாட்டாது. அதுபோலச் சிவ னுயிரைதன்மாத்திரையே செய்வதன்றி ஆன்மாவின்கண்ணதாகிய வஞ்ஞானத்தைப் போக்குமாறில்லையே! அன்றியும், காந்தத்தை யுவமை கூறுதன மாயாவாதி முதலியோர் மதமாகலைவத்து, “மன்னயக காந்த மெனவுடல் பிரம - சன்னிதி யளவிற் சலித்திடு மாயி - னகண்டிதன் சன்னிதி யலதில தெவையு - நடந்திட வேண்டுங் கிடந்திடப் பெறுதே - காந்தத் திரும்பு காட்டுமேரப் பெறிலயஞ்-சேர்ந்திடு நீக்குஞ் செயலாற் கிலதே” என றிவ்வா றுண்டாண்டு மறுத்திருப்பவும், அதனை யீண்டுவமை கூறுதல பொருந்துமோ?’ என் றிவ்வாறே யின்னும் பலவாக வாசங்கித்து, இதுபோல வேனை யுவமைகட்கும் குற்றங்கூறி, “இரும்பைக் காந்தம் வலித்தாற் போல்” என்ற திருவிருத்த முழுவதையும, “காந்தங் கண்ட பசாசத் தவையே” என்றாற்போல்வனவற்றையும் மறுத்துச், ‘சிக்காந்தத்திற் கடா’ எனத் தள்ளுவீர்போலும். ‘கண்சட்குக் காட்டும்’ என்ற சூரியனை முதலிய யுவமைகளோடு இவற்றிடை வேற்றுமை யின்மையின், அவற்றை மறுத்த நீர் இவற்றையு மறுப்பீரேயாவிர். ஆகலின், அருணந்திசிவாசாரியர் முதலியோர் அறிவினையுங் கடந்து மேற்பட்ட நுமமறிவின் பெருமை வியக்கற்பாலதேயாம்!

“வினை வேறு. கன்மம் வேறு. வினையாவது அநாதியிலே ஆணவமலத்தினாலே ஆன்மாவுக்குக் கன்மத்திலே யுண்டாய விருப்பம். கன்மமாவது புண்ணியபாவங்கள்” என்றீர். ‘அநாதியிலே ஆணவமலத்தினாலே மறைப்புண்டு ஓரறிவு மில்லாமலிருக்கிற ஆன்மாவினகட் கன்மம் எங்கேயிருந்தது? அதில் விருப்பம் எவ்வாறுண்டாயிற்று? “ஆன்மா விச்சாஞானக் கிரியாசொரூபியாகையாலே, அந்தவிச்சை பண்டபதார்த்தங்களிலே சென்று பற்றும்” என்று சுருதியிருக்கையினாலே, கூடுமென்று சொல்லுவீராகில், அநாதியிலே இச்சாஞானக் கிரியையைத் தானே மல மாவரித்திருக்கிறதினாலே பண்டபதார்த்த விடயமெப்படியாம்? அன்றியும், சுத்தமாயா சிருட்டியானபிறகு, அசுத்தமாயா சிருட்டியானதன் பின, பிரகிருதி சிருட்டியுண்டானபிறகு, கலையாதி தத்துவங்களிலே யத்கிஞ்சித்து ஞானக் கிரியைகளுக்கு விளக்கமாய்த், தேகேந்திரி யாந்தக்கரணத்தால் விடயங்களிலே சென்றறிந்தகாலத்துக் கன்மமென்பதொழிய, அநாதியே யுண்டாமென்று சைவசித்தாந்திகள் சொல்லார்கள். இன்னும், “அல்ல லென்செயும்” என்ற சுருதி காட்டினர். அது “கனக மிரணியம்” என்னுமதுபோலக் கன்மத்துக்குத்தானே வேறு பெயராம். “மாயை முதலென வினையின் பான்மை முதலென” என்னுஞ் சுருதியினாலு மறிக.’

‘வினையாவது அநாதியிலே ஆணவமலத்தினாலே ஆன்மாவுக்குக் கன்மத்திலுளதாம விருப்பமென்றார்’ என்றீர். அவ்வாறு கூறுவா ரீண்டு யாருமில்லை. எவரோ குழறுபடையாக எழுதிவைத்ததொன்றனைக் கைப்பற்றிக் குற்றங்கூறப் புகுந்தீர். “பொய்யர்க்குப பொய்யாய பொய்யினான்” என்றதுபோல நும்மறிவின் குழறுபடைக்கேற்பவே அதுவுங் குழறுபடையாய நமக்கு வந்து வாய்த்தது. அற்றேல், நீர் கூறுவது மவ்வாறே

பொருள் படுமாலெனின், மயக்கவறிவுடையார்க்கு அவ்வாறு பொருள்படும். யாம் வேறெனக்கொண்டவினை, "மூன்றுகுற்ற மூன்றுகுண மூன்றுமல மூன்றவத்தை - யென்று நின்று செய்யு மிருவினை" ஆகலின, அவ்வினையினியல்பறிதற்கு நீர் யார்? "இருவினைப பாச மும்மலக்க லார்த்தலின" என்றற்றொடக்கத்துச் சுருதிகளைக் கேட்டு மறிந்திலீர் போலும்.

"ஆன்மாப்பிராரத்தம் புசிக்கிறதற்குச் சிவன் நல்வினை தீவினையிரண்டையுங் கருவியாகக் கூட்டினான்" என்றார். 'கருவியென்பது சககாரி. நல்வினை தீவினை யிரண்டுங் கருவியானால் புசிக்கிறதெத்தை?' "இதைத் தன்னுடைய தொழிலாக நினைந்தபடியினாலே இந்த விரண்டுதொழிலும் ஆகாமியமாயின" என்றார். 'பிராரத்தந்தானே ஆகாமிய மாகாதென வறிக.'

'நல்வினை தீவினை யிரண்டுங் கருவியானால் புசிக்கிறதெத்தை?' என்றீர். நல்வினை தீவினைகட்கும் பிராரத்தத்திற்குந் தம்முள் வேற்றுமை பெரிதாகவும், அஃதறியாது நுமக்கு வேண்டியவாறே குழறினீர். அவ்வேறுபா டறிந்தீராயின், இவ்வாறு குழறுவீரல்லிர.

"ஆன்மாவுக்கு முன்செய்த கன்மம் பின்னும் பின்செய்த கன்ம முன்னு மாறி மாறி வன்மை மென்மைக்கீடாக நுகர்ச்சி வரும்; பனை தென்னை வாழை கத்தரி கீரை போல" என்றார். அது தானே நியமமன்று; மென்மை வன்மையாகச் செய்திருந்தால் நேரேவரும். அப்படியாகில், சுருதி "தொடங்கடைவி னடையாதே தோன்று மாறி" என் றிருக்கிறதே யென்னில், உத்தியுத்தஞ் சோத்திராதிகம் நேரே செயயாமல் வன்மை மென்மையாற் செய்கிற கன்மத்துக் கவ்வசனமொழிய, மற்றப்படி கூடாதென வறிக' என்றீர்.

"தொடங்கடைவி னடையாதே தோன்று மாறி" என்ற சுருதியின் றாற்பரியமே அவ்வசனத்திற்குத் தாற்பரியமென்பது இனிது விளங்கிக்கிடப்பவும், எவ்வாற்றானுங் குற்றங் கூறினேமெனப் பெயரிடுதுமெனனுஞ் செருக்கால் ஏதேதோ தெரிந்தவாறுபோலப் பிதற்றி, "மலக்குச் சொற் றேடுவர் வன்க ணாளர்கள்" என்பதனை விளக்கினீர்.

"ஆன்மாக் கன்ம மார்ச்சிப்பது சகலாவத்தையிலில்லை. கேவலாவத்தையி லுண்டு. சகலாவத்தையிலுண்டெனிற், சிவன்பேரிலே தோடமேறும்" என்றார். 'கேவலாவத்தையிற் றேகேந்திரிய வியாபாரமில்லாததினாலே கன்ம மார்ச்சிப்பது கூடாதென வறிக.'

ஈண்டுக் கேவலஞ் சகலமென்றவற்றிற்குப் பொருள் வேறென்பதறியாமையாற் கேவலந் தன்னுண்மையெனக் கூறிய கேவலமே ஈண்டுக் கூறிய கேவலமெனக்கொண்டு, கேவலத்தி லார்ச்சிப் பெவ்வாறு கூடுமெனமயங்கி, நும்மறியாமையை எமக்குத் தெரிவித்தீர். அடுத்தவசனமெற்றிறகெழுந்த தென்றாயினு நோக்கிலீர். இங்ஙனம் பொருள்காணாது நுமக்குத் தெரிந்தவாறுபற்றிப் பொருள்கொண்டு, குற்றங்கூறிய நும்மறிவு "ஆனை யெருத்தம் பொலிய" என்புழிப், "பொலிய" என்பதற்குப் பொருளறியாது, தமக்குத் தெரிந்த பொருளைப்பற்றிப் பாடம்பிழையெனத்தள்ளி, வேறு வேறு பாடங்கொண்டார் முறைமைத்தாகலின், அம்முறைமைபோல நகையாடி விடுக்கற்பாலதன்றி மறுக்கற்பாலதன்று.

"ஆணவமல மிராக்காலம் போலும். கேவல மிருள் போலும். கேவலாவத்தைக்குப் பொருள் மறைப்பு" என்றார். 'இருளுக்கும் இராக்காலத்துக்கும் வேற்றுமை சொல்லவேண்டும்.'

'இருளுங்கும இராக்காலத்திறகும் வேற்றுமை சொல்லவேண்டும்' என்றீர். காலமுங் காலகதில் நிகழ்பொருளு மாகிய வவ்விரண்டிறகும் வேற்றுமை பெரிதென்பது வழிபடுமுறையில் வழிபட்டுக் கேட்டாற சொல்லலாம்.

"மல நிவிர்த்திக்குக் காரணம் அனாதி சிருட்டிதொடுத்து மோட்சபரியந்த மான்மாவாற்செய்யப்பட்ட சிவபுண்ணியம" என்றூர். 'சிவபுண்ணியமாவது புசிக்கப்படுங் கனமம். அது மலநிவிர்த்திக்குக்காரணமாவது கூடாது.' அன்றியும், "அதுவும் அபுத்திபூருவம் புத்திபூருவமென் றிருவகையாய உபாயச்சரியை முதல் நான்கும் உண்மை முதனுன்குமாகிப் பததுவிதமாம். இபபத்தில் உண்மைஞான மொன்றும் அருணிலே, மற்றையொனபதும் மருணிலே" என்றும்,"உண்மை ஞானமொன்றுந தசகாரியம் பத்துவிதமாம்" என்றும், சொனனூர். 'அந்த உண்மை ஞானம எப்படித் தத்துவரூபமுதலியவாம்?' 'அன்றியும, தசகாரியம பத்து நின்மலாவதசையிலடக்கினூ.' அதில் "தத்துவரூபமுத லான மரூபமட்டும் நின்மலசாக்கிரத்திலடங்கும்" என்றூா. 'அது கூடாது.' அன்றியும், "சிவபோகமாவது ஆன்மா சிவஞானத்தைப் புசித்தல்" எனறூர். 'அது அர்த்தமனறு.'

சிவபுண்ணியத்தினியல்புந் தசகாரியத்தின் கூறுபாடு முண்மையினின்றறிதற்பாலவாகலின, அது நீரறிதற்கு யார்? அது நிற்க. அபுத்திபூருவம் புத்திபூருவங்கட்குஞ் சரியை முதலியவற்றிறகுந தம்முள் வேற்றுமைதான் என்னே? சிவபுண்ணியஞ் சரியை முதற் பலதிறப்படுவதற்கு ஏதுதான் என்னே? காரியம்பத்தென்னு நியமத்திற்குத்தான் ஏதுவெனனே? தததுவமுதலியன மூன்று முருவந் தரிசனஞ் சுத்தியென முத்திறப்படுதற்குத்தான் ஏது எனனே? ஐவகைமலங்களுண் மாயையொன்றின் காரியமாகிய தனுமுதலிய நான்கனுட் டத்துவமொன்றற்குமாத்திர முருவந தரிசனஞ் சுத்தி சொல்லி, ஏனையவற்றிற்குச் சொல்லாதொழிந்ததுதான் எனனே? இவை நிற்க. "தேசுற மருவு மான்ம தெரிசன மான்ம சுத்தி-யாசிலா வான்ம லாப மாசமூன் றுகும்"எனச் சிவப்பிரகாசத்தின் மூன்றே யெடுததோதியது எனனே? இனனேரன்ன வாசங்கைகளு ளொன்றுயினு மறியமாட்டாத நீர கூறியவற்றுள், ஒன்றுயினு மாசங்கைக்குரித்தன்றென்ப தறிக. 'சிவபோகமாவது ஆன்மாச் சிவஞானத்தைப் புசிததல்' எனறூர் என்றீர். ஈண்டவ்வாறு கூறுவார் யாரு மிலலே.

'நாதபததாறில் மேற்றசகாரியவனுபவஞ் சொன்னவர் சிவரூபஞ் சிவதரிசனஞ் சிவயோக மூன்றையும் பிசகாக அர்த்தங்கொண்டார்' என்றீர்.

நீர் ஏற்பத்தாறெனக்கொண்ட திதுவென்றெழுதினீர்.யாங்கொண்டவற்று ளில்லே. அதனே யறிந்தா லிறுப்பாம்.

'ஞானவான்களுக்குப் பிராரத்தமில்லே யென்பதற்குச் சிறிதுவமானஞ் சொல்லுகிறதிற்,' "பழையமணியகாரன் சகல ஔஷதியதார்த்தங்களுண்டாக்கி வைத்திருக்கிறதைப் புதுமணியகாரன் கையாளுகிறதொழியப் பழையமணியகாரன் கையாளபபடாது" என்றூர். "பழையமணியகாரன் ஆன்மா. புதுமணியகாரன் சிவன். சரீரம் ஊர். பதார்த்தங்கள் பிராரததங்கள்" என்றூர்.'எனவே, ஞானி பிராரத்தஞ் சிவன் புசிப்பானென்றுயிற்று. புதுமணியகாரனூருக்கு எசமானன்போலத் தனுவுக்கு எசமானன் சிவனும். புதுமணியகாரன் வந்தநாண்முதல் அந்தவூரனுபவம் அவனதுபோல ஞானம்வந்த நாண்முதல் அந்தத் தனுவுக்குச் சீவன் சிவன. அதததனுவுக்குள்ள பிராரததஞ் சிவனநுபவிக்கவேண்டும.

சிவனிப்படி நடுவுபாதியிலே ஒரு ஆன்மாவுடைய தேகத்தைத் தனக்குத் தனுவாகக் கன மானுபவம் பண்ணுமாயின், முன்னிருந்த வான்மா எங்கே யிருப்பன்? என்ன புசிப்பன்? இவைக்கெல்லாம் வகைசொல்லவேண்டும். அன்றியும், முன்னே "கனமஞ் சஞ்சித பிராரத்த மாகாமியமென மூவகைப்பட்டிருக்கும்" என்றும், "அதிற் பிராரத்தந் தேகமுள்ளமட்டும் புசித்துத் தொலைவது" என்றுஞ் சொன்னவர், இவ்விடத்தில் இப்படி மாறுபாடாகச் சொன்னார். இந்த அர்த்தத்திலே தோடம் வெகுவாக விஸ்தரித்து எழுதலாம். விரிவாகுமென்பதினால் எழுத வில்லை. ஆகையால், இவர் நிரம்ப மயங்கினவேளையிலே இது சொன்னதென வறிக.'

"என்னதோவிங் கதிகாரம்" என்ற சுருதியின் முற்பரியமுநோக்காது, ' புதுவத்காரியை ஈண்டுவமை கூறினதுபோல ஞானம்வந்த நாண்முதல் அந்தத் தனுவிற்குச் சிவனை சிவன; அந்தத் தனுவிற்குள்ள பிராரத்தஞ் சிவனுக் கனுபவமென வேண்டும்; அதறகுச சிவன் இப்படி நடுவுபாதியிலே ஒரு ஆன்மாவினுடைய தேகத்தைத் தனக்குத தனுவாகக் கொண்டு கன்மானுபவம் பண்ணுமாயின், முன்னிருந்த வான்மா வெங்கே யிருப்பன? என்னபுசிப்பன்? இவைக்கெல்லாம் வகைசொல்லவேண்டும்' என்றீர்.வழிபடுமுறையிலே வழிபட்டுக்கேட்டால் இவறறிற்கெல்லாம் வகை யினிது விளங்கும். "அன்றே யெனறுவிய முடலு முடைமை யெல்லாமுங்-குன்றே யனையா யென்னையாட் கொண்ட போதே கொண்டிலையோ" "இறைவனே நீயென் னுடலிடங் கொண்டாய்" "ஏன்றவுடற கனமம்" "ஏன்றவுடற் பழவினைகள்" "ஏன்று கொண்டா யென்னை" "தநததுன றன்னைக கொண்டதென் றன்னைச் சங்கரா வார்கொலோ சதுரர் - அந்த மொன் றில்லா வானநதம பெற்றேன் யாதுநீ பெற்றதொன் றென்பால்" "நாதனிவ னுடலுயிரா யுண்டுறங்கி நடநது நானுபோ கங்களையுந் தானுகச செய்து" "அடியே-னுண்டூ ஊனக்காம் வகையென துள்ள முள்கலந் தெழுபரஞ் சோதி" "ஈண் டிவ்வான்மாக்க ளவனேயின்றி யமைந் தொனறையும் விடயியா வாகலான், அவனு மவற்றது விடயத்தை யுணருமென்றது" "பட்டதே மூலவினை பாறிற்றே யேறும்வினை - விட்டதே யிவ்வுடம்பின் மிக்கவினை-நட்டதே-சிறறறிவிற் பேரறிவு சிற்றம் பலநாடி - பொற்சமுல்வைத் தாட்கொண்ட போது" "நஞ்சுவிடிருந்த பேரானந்தப் புணரியோ ராங்குப் படித லுடையரீண்டே" என வருமித்தொடக்கத்துச் சுருதிகளைக் காதுகொண்டு கேட்டு மறியீர் போலும். இதுநிறக. உலகத்துப் பேயாவேசிக்கப்பட்டவனையாகிலுங் கண்டிலீர் போலும்.தரபிமானங்கொண்டலைவோர்க்கெத்துணை யறிவுறுத்தினும் பயன் என்னை? உடல் பொரு ளாவி மூன்றும் ஞானதீக்கையின் முதல்வனுக்கெனப் பூநீரொடு தானஞ்செய்தளிததலான முனசெயறகையாற றனதுடைமையாய் நின்ற விமமூன்றுந் தானஞ்செய்தபின்னர்த் தனக்கின்றிச் சிவனுக்குடைமையாயவாறு பெற்றும். பெறவே, ஆண்டுப் பொருளெனற துடம்புபோ லொறறுமையுடைத்தாய்த் தன்னனுகரக்கிடநத உடல்வினையேயன்றி, முன்பே தனறை றுறககபபட்டொழிந்த புறப்பொருளன்றெனபது தானே போதருதலானும், அவ்வாறன்றி, ஆண்டுப் பொருளென்றது எல்லாவறறிற்கும் பொதுவெனக்கொள்ளினும், உடல்வினையும் அவறறுளடங்குதலானும்,அன்றி, உடல்வினையை யொழித்தொழிந்த புறபபொருண்மாத்திரையேயாண்டுத் தானஞ் செய்யப்படுமெனக்கொள்ளின், அஃதல்கு லுறுப்பொழித்து மகட்கொடை கொடுப்போர் கூற்றும், பாலொழித்துக் கோதானஞ்செய்வோர் கூற்று முடியுமாகலின், அது பொருந்தாமையானும், அங்ஙன முதல்வனுக்கீந்த வுடல்வினையை மீளவுந் தனக்கெனககொண்டு நுகரக்கருதுவோன் அவ்வாறு தானஞ்செய்தளித்த வான்மாவை

நீரவுஞ் சுதந்திரனுக்கருதுஞ் சிவசமவாதிகளோடொப்பச் சிவத்திரவிய வபசாரியாய்ச் சிவத்துரோகனுவனுகலின், அங்ஙனம் பரமசற்பாத்திரத்திற் றானஞ்செய்தபொருளை நீரவும் அபசரிக்குந் தெத்தாபகாரிகளாகிய கொடிய பாவிகளோடு பேசினோர்க்கு முய்தியில்லதோர் கொடியபாவந் தலைப்படும். அதனால், இவ்வாறு பிணங்காநின்ற நும்மோடு பேசினும் பெரியதோர் இழுக்கேயாம்.

“பரமசிவன், அனாதிகேவலியாகிய வான்மாவுக்கு, அனாதிசகசிருட்டி செய்யும் பொழுது, தானே தலமுந் தீர்த்தமு மூர்த்தியுமாகித், திருமேனிகொண்டு வசிக்கிறதினாலேயும், தலவாசத்தினாலேயும், தீர்த்தப பரிசமுதலியவற்றாலேயும், அனேகம் பிரகாரமாக வுபகரித்துச் சிவபுண்ணியங்களைக் கொடுப்பான்” என்றார். ‘ஆன்மாக்கள் அனாதிசிருட்டியிலே இவைகளிலே வசிக்கிறது முதலாகிய கன்மங்கள் எங்கே செய்திருந்தன? ஆன்மாக்களுடைய கன்மானுகுணமாக வல்லவா தலந் தீர்த்த மூர்த்தியாய் வருதல் வேண்டும். அன்றியும், சிவன்றானே இப்படி வருவனென்பதால், இவர் பெரிய மாயாவாதியுடைய தமயனாரென்றாயிறது.’

‘அனாதிசிருட்டியில் வசிப்பதுமுதலிய கனமங்கள் எங்கே செய்திருந்தன? ஆன்மாக்களுடைய கன்மானுகுணமாகவன்றே சிவன் மூர்த்தி தலந் தீர்த்தங்களாய் வருதல் வேண்டும்’ என்றீர். அனாதிசிருட்டிதான் எவ்வாறு வந்தது? கன்மானுகுணமாகவன்றி வருமா? என்றாராய்ந் தறியலுறுவார்க்கு, அனாதியே தலந் தீர்த்த மூர்த்தியாய்த் திருமேனி கொண்டுவருமாறு மினிது விளங்கும். இன்னும், “தேசமலி பொதுஞானச் செவ்வொளியுந் திகழ்பதியா - மீசனது நடதொழிலு மிலங்குபல வுயிர்த்தொகையும் - பாசமுமங் கதுகழியப் பண்ணுதிரு வெண்ணீறு-மாசிறிரு வெழுத்தஞ்சு மனாதியிவை யாறாக” எனனுந் திருவாக்குங் கேட்டறியீர் போலும். அன்றியும், ‘சிவனே யிப்படி வரும்’ என்றன ‘மாயாவாதி கூற்றும’ என்றீர். “வருக தேவ முதுகுன்ற நமக்கு வடிவுமுந் தாநதி சத்தி மேனி” “எங்கு மிடையற நிறைநத பரம்பரனார் தீர்த்தவடி வெய்தி நின்ற - பொங்குபுனற் சிவகங்கை” என்றறறொடக்கத்துச் * சூதனெலிமாலையு நமக்குப் பிரமாண மன்றுகொலாம். இவை நிற்க. “சிவனெனவே தேறினன்யா னெனறமையா லின்று - சிவனவனி வந்தபடி செப்பில்- அவனிதனில்-உப்பெனவே கூர்மை யுருச்செய்யக் கண்டமையாலப்படியே கண்டா யவன” என்றற்றொடக்கத்துச் சாத்திரங்களும் நமது வெள்ளறிவிற்கு மாயாவாதி கூற்றேயாம் போலும. இவை நிற்க. “உலகமே யுருவமாக” எனறதூஉம், சிவப்பிரதிட்டையிற் சடத்துவநியாசமுதலிய நியாசங்கள் விதித்ததூஉம, “அட்டமூர்த்தி” என்பதூஉம், “பார்பத மண்ட மனைத்துமாய் முளைத்து” என்பது முதலாயினவும், முழுமாயாவாதம் பறறிக் கூறியதெனக் கொள்ளுவீர் போலும. சித்தாந்த சைவாகமங்களின் கோட்பாடே யறியமாட்டாத நும்பழித்துரையெல்லாம் எமக்கணிகலமேயாம். திருமேனி வழக்கறிந்தால் எவ்வழியுஞ் செவ்வழியாய விளங்கும.

“விஞ்ஞானகலருக்கு ஆணவமலமொன்றும் பந்தமானால், மாயையுங் கன்மமு மில்லாதிருந்தால் பநதநீங்காதாகையால், மாயையிலே சுத்ததனுவுஞ் சுத்த கன்மமு முண்டு” என்றும், “இல்லை யெனறது மயக்க மின்மையால்” எனறும், சொன்னா. ‘கன்மமனுபவிக்குமிடத்து மயக்கம் எப்படி யில்லாதிருக்கும? அனாதி சிரு

---

* சூதனெலிமாலை = புராணம்.

ட்டியில் சுத்தமாயா பிராத்திக்குக் கன்மம் எப்படியுண்டாம்? ஆகையாற் கூடாதென வறிக.' "பிரளயாகலருக்கு மலமுங் கன்மமும் பந்தமானால் கன்மம் புசிக்கப்படாதாகையால், சரீரம் வேண்டும். அதனால், சுத்ததனு வுண்டு" என்றார். "இல்லையென்றது மயக்க மின்மையால்" எனறார். 'கன்மானுகுணமாகவல்லவா தனுவுண்டாகிறது. தனுவில்லாமற் கன்மம் புசிக்கப்படாதாகையால், தனுவேண்டுமென்றது எப்படி? கன்மமனுபவித்துக்கொண்டு மயக்கமில்லாமல் எப்படியிருக்கும்? அன்றியும், அனாதிசிருட்டியில் அசுத்தமாயைப் பிராத்தி எப்படியுண்டாம்? ஆகையால், அது கூடாதென வறிக.'

விஞ்ஞானகலர் பிரளயாகல ரியல்புகூறும் வசனம் யார் கொண்டதோ? அங்ஙனமாயினும், அவற்றிற் கிழுக்கு என்னை? "விஞ்ஞானகலர் பிரளயாகலர் கலையோடு கூடினுந் தடக்குண்ணாமையின், அகலரேயவர்" எனனும் பவுட்கராகமத்தின பொருளே அவ்வசனத்தின் பொருளாகலின், அதன் றாற்பரிய முணரமாட்டாதிகழ்தல் அறியாமை. இனி உண்மையா னோக்குங்கால், விஞ்ஞானகலர் பிரளயாகலர் சகலரென மூவகைப்படுமியல்பு, எண்ணிறந்த வான்மாக்களுக்கும் இலக்கணத்தாற் றம்முட் டனித்தனி யுளதாகிய வேற்றுமை யுணரவல்லார்க்கன்றி அறியக்கூடாதென் றறிக.

"ஞானிகளுக்குத் தேசமில்லையென்றது தத்துவ சுத்திப்படுதல்" என்றார். 'தத்துவத்தை அன்னியமாகக் காண்பதொழிய, விட்டு நீங்குகிறது எப்படி? வகைசொல்லவேண்டுமே.'

'தத்துவத்தை அன்னியமாகக் காண்பதொழிய விட்டுநீங்குவது எப்படி' எனறீர். விட்டு நீங்கியபின்னன்றி யன்னியமாகக் காண்டல் கூடாதென்பது அனுபவமுடையோர்க்கன்றி நமக்குத் தெரியாதாயினும், "காய நின்னி-லன்னிய மாகு முன்னை யறிந்துநீ பிரிந்து பாரே" என்றற்றொடக்கத்துச் சுருதிகளின் றாற்பரியமு மறிந்திலீர். பேயபிடியுண்டானொருவன் பேய தனக்கன்னியமென் றறிவது எப்பொழுது? என்று உலகச செய்தியில்வைத தறியவுங்கில்லீர். வியாபகபபொருளொன்றிற கூடுமாறு நீங்குமாறும், ஏகதேசப்பொருளொன்றிற் கூடுமாறு நீங்குமாறும் போலல்லவென்பது, ஏகதேசப் பழக்கமேயுடைய நமக்குத் தெரிவ தரிதுதான். "விட்-டன்னிய மின்மையி னரன்கழல் செலுமே" என்பதற்கும், "இவ்வான்மாத் தனை யிந்திரியத்து வேறாவான் காணவே" எனனுங் கண்ணழித்துரைக்கும், "பாச மொருவத்-தண்ணிழ லாமபதி" எனபதற்கும், "அசத்தாயுள்ள வன்னபேதங்களை யசத்தென்று காண" என்னுங் கண்ணழித்துரைக்கும், இன்னு மிவைபோல்வனவற்றிற்கும், பொருளொருமை கண்டீராயினும், இவ்வாறு மயங்கிக் கூறுவீரல்லீர்.

"ஞானவானுக்கு அந்தியிட்டியாவது சிவஞானத்தினாலே யடைந்த சுத்தாவத்தையு நீங்கி ஆனந்தத்திலேயழுந்தல்" என்றார். 'அந்தியிட்டி யொருவர்பண்ணுகிற கிரியையாமே. ஆனந்தத்திலே யழுந்துகிற கிரியையை எப்படிப்பண்ணுவார்? அப்படியானால் எல்லாரையும் அப்படி யடைவிக்கலாமே. அன்றியும், அந்தியிட்டிக்குச் சத்தார்த்தம் என்னை? இப்படித் தோடமிருக்கையால், அது கூடாதென வறிக.'

'அந்தியிட்டி' என்ற வசனத்துக்குத் தாற்பரியமறியமாட்டாமையின் நமக்குத் தெரிந்தவாறே பிதற்றினீர். ஈண்டு 'அந்தியிட்டி என்பதற்குச் சத்தார்த்த மில்லை' எனறீர். ஐவகை யெச்சமென்றவற்றுட் சில வெச்சங்களையும் இவ்வா றெச்சமல்லவெனக்கூறி, இகழ்வீர் போலும்.

"சிவன் சத்தியோடுங் கூடினாற் பிரபஞ்சமுண்டாம். சத்தி சிவத்தோடுங் கூடினாற் பிரபஞ்ச மொடுங்கும்" என்றார். 'பின்னவஸ்து ஆகாதபடியினாலே தோடமுண்டு. ஆன்மாவுக்குச் சொன்னதும் அப்படித்தான்.'

சத்தி சத்திமான்களுக்குத் தாதான்மிய சம்பந்தத்தால் வேற்றுமையுண்மை யறியாது, 'பின்னபொருளல்ல'என்றுவைத்துக் குற்றங்கூறினீர். "சிவஞ் சத்தி தன்னை யீனுஞ் சத்திதான் சிவத்தை யீனும்" என்னுஞ் சுருதியின் பொருளுமறிந்திலீர் போலும்.

"ஆன்மாவுக்கு மலப்பிணியாற் சரீரமுண்டாயிற்று" என்றும், "அதைத் தீர்க்கைக்கு இச்சையாற் சிவன் திருமேனி கொண்டது" என்றும், "அந்தப்பிணிக்கு மருந்து பிராரத்தம்" என்றும், "அதைச் சிவனுக்குக் கொடுத்தால் அப்பிணி நீங்கும்" என்றும், "அதை யான்மாப் புசித்தால் பிணி நீங்காது" என்றும்,சொன்னார். 'கன்மத்தை இவன் எப்படிக் கொடுப்பன்? அவன் எப்படி வாங்குவன்? கன்மம்புசிப்பன ஆன்மாக்கள். அதுவு மனவாக்குக்காய சென்னியம். அதைச் சிவன் தான் செய்யாமலிருக்க வாங்கி எப்படிப் புசிப்பன்? ஆகையால், அது அர்த்தமன்று. ஞானிக்குப் பிராரத்த முண்டென்பதும், ஒருவாற்றா னில்லையென்பதும், சற்குரு சன்னிதான விசேடத்தாற் சற்சம்பிரதாயந் தெரியாதவர் சொன்னதென வறிக. அன்றியும், பிணியாளன் மருந்துதின்றாற் பிணி தீருவதொழிய, அன்னியன் மருந்துதின்றால் தீராதெனில், மாதா மகவுக்குவந்த வியாதி நிமித்தம் மருந்து தினக்கண்டோமெனில், * தனந்தயனுக்கொழிய வே றில்லை.'

'கன்மத்தை இவன் எப்படிக்கொடுப்பன்? சிவன் எப்படி வாங்குவன்? கன்மம் புசிப்பன வான்மாக்கள். அதுவும், மனவாக்குக்காய சென்னியம். அதனைச் சிவன் தான் செய்யாமலிருக்க எப்படி வாங்கிப்புசிப்பன்' என்றீர். கிரியாபாதத்திலே தானே "நித்தநித்தஞ் சிவபூசையிற் செய்தலையுங் கன்மத்தையு மான்மாவையுஞ் சிவனுக்குத் தத்தம்பண்ணுக" எனச்சொன்ன சுருதி எப்படிச் சொல்லிற்றென்றறியீர் போலும். இன்னும், கிரியாபாதத்திற் போசனவிதியிற் "குண்டலியிற் சிவாக்கினியை யெழுப்பி அன்னத்தை யத்னசட் செய்யுமாகுதியாகப்பாவித்துக் கவளந்தோறு மந்திரஞ்சொல்லி யருந்துக" என்று சொன்னவிதி எப்படிவிதித்தது? இன்னும், சிவாசாரியசந்திரிகையுட் சைவர் புசிக்கும் போசனத்திற் பாவனை மூவகைப்படுமென்றவற்றுள், முன்னைய விரண்டும் எப்படி விதித்தன? என்றிவையெல்லா மறியமாட்டீர். கிரியாபாதத்தி னிறத்தியவிதியின் பொருளையே யறிமாட்டாத நீர் ஞானபாதத்தின் பொருளறிதற்கு யார்? சன்மார்க்கமே நமக்குத் தெரியாது. அன்றியும், 'மாதா மகவுக்கு வந்த வியாதிநிமித்த மருந்துதினக் கண்டது தனந்தயனுக்கொழிய வேறில்லை' என்றீர். அங்ஙனங் கூறிய தேமக்கே துணையாயிற்று. அம்மையப்பராகிய சத்தி சிவங்களோக்கி உயிர்களெல்லாந் தனந்தயரேயாதலின், சிவனேன்றுகொண்டாலன்றி மலப்பிணி நீங்காதென்பது தேற்றென வறிக. "பாலுண் குழவி பசுங்குடர் பொறாதெனநோயுண் மருந்து தாயுண் டாங்கு" எனத் தருமபுரத்தில வழங்கு மகவலின் பொருளு மறியீர் போலும். 'சற்குரு சன்னிதான விசேடத்தாற் சற்சம்பிரதாயந் தெரியாதவர் சொன்னது' என வாய்கூசாது புறம்பழித்தீர். நுமக்குச் சற்குரு வார்? அந்தக் குருவிடத்தில் விளங்குஞ் சற்சம்பிரதாயம் யாது? என்றறியலுறுவார்க்கு, நுமக்குச் சற்குருவாவார் இவரென்பது யாங் கூறவேண்டா. நும்முடைய ¶ கூடத்தர் கூறியவாக்குக்களே வெளிப்படையாய் முழக்கும். அதுவும், 'மெய்கண்டதேசிகன் சந்ததி' என் றெட்டுவீராகில், அதற்குச் சான்று

* தனந்தயன் = பாலுண்குழவிப் பருவத்தாண்மகன். ¶ கூடத்தர் = தலைவர்-முன்னோர்.

என்னை ? சந்ததியறிதற்குமுந்திய வடையாளம் அவ்வச்சந்ததிபற்றி வரும் தீக்கை வேறுபாடாமன்றே! அதுவு நுமதுசந்ததி மெய்கண்டசந்ததியோடு மாறுபட்ட சந்ததியென்பதற்குச் சான்றும், அது காட்டுதும். "விரும்பிய மந்திராதி கார மர்ச்சனாதி கார மேவும் யோ காதிகார மெனச் சமய விசேடம்-வரும"என்னு மெய்கண்டநூற் சுருதியோடுமுரணி, யோகாதிகாரம் விசேடதீக்கையில் அடங்காதென்று மறுத்து,அதற்கு வேறு தீக்கைகொண்டீர். இன்னும், சமயாசாரியர் சந்தானசாரியர் முதலியோர் குருபூசை நக்ஷத்திரம்பற்றிச் செய்கின்ற நீர் தாமே, நுமது சந்ததியின் வருமாசிரியர் குருபூசை நுஞ்சந்ததிக்கேற்பத் திதிபற்றிச் செய்கின்றீர். இன்னும்,"பிறுதி மாறின்றிப் பேண றந்திர மந்திரங்கள்-மனுதிகளடக்கித் தெய்வம் வழிபடும் வாய்மை யாகும்" எனத் தந்திரகலை மந்திரகலைகளைக் கூறியொழித்துத்,"சனுதியீ றிலாதான றன்மை யுணர்த்துத லுபதே சந்தான்" என ஞானபாத முழுது முபதேசகலையெனக்கூறிய மெய்கண்ட சுருதியோடு முரணி, மந்திரகலைக்குமேற்பட்ட ஞானபாதத்துள்ளேதானே, சிலவற்றைத் 'தந்திரகலாப்பிரகரணம்' என்றும், சிலவற்றை'உபதேசகலாப்பிரகரணம்'என்றும்,மயங்கிச்சொண்டீர்."நீயோசெய்யாய்" "குற்றமெல்லா முற்றிடு முயிரின் கண்ணே" என்றற்றொடக்கத்துச் சுருதிகளோடுமுரணி, "எல்லாக்கொடுமைக்கு முதல்வனே மூலகாரணம்" என்றீர். "நல்லசிவ முன்பின னடுவேயருளிருக்கு-நல்லவருண் முன்பின னடுச்சிவமாம் - பல்காலுங் - குன்று வருளிடத்துங் கூறுச் சிவத்திடத்து-நன்றுய்க் குடியிருந்தோ ராம்"என்பதோர் வெள்ளைப்பொருள்பற்றி, இரண்டு சிவம் இரண்டருளாக வைத்து, முத்தி பஞ்சாக்கரத்தின் முறை, சிவப்பிரகாசம் திருவருட்பயன் உண்மைவிளக்க முதலிய மெய்கண்டநூல்களிற கூறிய முறையோடு மறுதலைப்படக்கூறி, "உடையா னுன்ற[illegible]வி ருக்கும்" எனனுந் திருவாக்கே இதற்குச் சுருதியெனக் கொண்டீர். முத்தி பஞ்சாக்கரமுறை இவவாறன்று, வேறென்பதற்கு, நுமமனோர் செய்த வருணைச்சிரம சந்திரிகையிற பஞ்சாக்கர முச்சரிக்கு முறை வேறுபாட்டாலினைத்தெனவும், அவற்றுண்முத்தி பஞ்சாக்கரமாவ திதுவெனவும், பகுத்தோதி ஆண்டெடுத்துக்காட்டிய சுருதியே சான்றாகலானும,உயிர் * விவதானமா யிடைநிற்றலின சிவமுமருளுந் தம்முணடுநிற்றல் நீர்கொண்டமுறையிற் பெறப்படாமையானும், சிவத்தி லருள் வியாப்பியமென்றதுபோல அருளிற சிவம் வியாப்பியமென்றற்குச் சுருதியின்மையின அருண் முன்பின்னாக நடுநிற்குமென்றல் பொருந்தாமையானும, "உடையா ணடுவு ணீயிருத்தி" என்ற சுருதிக்குத தாற்பரியம வேறாகலின், அது முடிபுநிலைக்குச் சுருதியன்மையானும,சிவததுக்குஞ் சத்திக்கும் வஸ்து பேதமின்மையின் ஒன்று முன்பின்னாக ஒன்று நடுநிற்குமென்று வஸ்துபேதமாக வைததுக் கூறுதல் பொருந்தாமையானும்,வஸ்து பேதமில்லை யென்பதே யவ்வாறு கூறியதற்குத தாற்பரியமெனின், ஆன்மாவை யவற்றோடொப்பவைத்து நடுநிற்குமெனறதும் அவ்வாறே வஸ்துபேதமினமைபற்றி யோதினதெனப்பட்டு மாயாவாதமாய் முடியுமாகலானும், பிறவாற்றானும், நீர்கொண்ட முறை அவசித்தாந்தமென்பது, இனியாகிலு மறிந்துகொள்வீராக. இனனும், ஈண்டு விரித்துரைக்கற்பாலன வனேகமுள; விரிவஞ்சி யுரைததிலம். இதுநிற்க. "தறகாலசந்தி யொருதினந் தவறினும் பதிதத்துவமாம்" என்னுஞ் சிவாகமவாக்கியங்களோடு முரணி, சமயவிசேடங்களிலவிதியலிற்செய்யுஞ் சந்தியைவரம்பாகக் கைவிட்டீர். சிவபூசையிற்சாமானியார்க்கிய நீராட்டுமளவும் லிங்கசுத்தி; அதன்பின் ஆசன மூர்த்தி வித்தியாதேக மாவாகனாதி; அதனபின் அபிடேகமுதலாயின, என் றிம்முறையே சோமசம்புசிவாசாரியர் ஞானசிவாசாரி

* விவதானம = தடை.

யர் முதலிய பூர்வாசாரியர் சிவாகமத்தின்வழி விதித்த பத்ததிகளோடும், அவற்றைமொழி பெயர்த்துச்செய்த ஞானாமிர்தஞ் சிவார்ச்சனாபோத முதலியவற்றோடு முரணி, சிவசம வாததாபகரான அகோரசிவாசாரியரையுள்ளிட்ட * ஆதுனிகர் மூல வசனமின்றித் தாமே படைத்திட்டுக்கொண்ட பத்ததிகளையே கைப்பற்றி, கேவலங் கெதானுகெதிக நியாயத்தில் வீழ்ந்து, அபிடேகஞ்செய்து திருவொற்றாடை சாத்திப் பீடத்திலெழுந்தருளிவிக்குமள வும் லிங்கசுத்தி; அதன்பின் ஆவாகனாதியெனக்கொண்டு, பாதிப்பூசைத்தொழில் பயப்பா டின்றி வறிதே செய் திளைக்கின்றீர். "ஆதியா தார சத்தி யாயதா பாதி யளித்து" என்னு ஞானபூசாவிதியின் முற்பரியம் பற்றியாகிலு மறிந்துகொள்ளமாட்டிலீர். நீர் செய்யுங் கிரியைத்திறமேஇவ்வாறெல்லாங் குழறுபடையாதலை நோக்குவார்க்கு,நும்முடையஞானத் திறத்தின குழறுபடை கைமுதிகநியாயத்தா னினிது விளங்கும். இவ்வாறே நீர் கொண்ட கோட்பாடனைத்துஞ் சிவாகமங்களோடுஞ் சிவாகமதெளிவாகிய மெய்கண்ட நூல்களோடுஞ் சிட்டாசாரத்தோடு முரணுவனவன்றி, ஒருவாற்றானும் அவற்றோடியைய மாறின்மையின், நுமக்குச்சற்குரு பரம்பரையு மில்லை; சற்சம்பிரதாயமு மில்லை யென் பது, எல்லார்க்கு மினிது விளங்கக்கிடந்தது. அதுகிடப்பச், சற்குருசந்ததியென்பது பல வாற்றானு மெல்லார்க்கு மினிதுவிளங்குதற்குரிய பெருந்தகைமையுடைய மரபினுள்ளாரை நோக்கிச், 'சற்குருசன்னிதான விசேடத்திற் கருகரல்லாதார்'என்றும், 'சற்குருசம்பிரதா யந் தெரியாதார்'என்றும், இங்ஙன கீறிகழ்தற்கேதுவாகிய நுமது துரபிமானத்தின் பெரு மை வியக்கற்பாலதேயாம்!

ஆணவமலந் தன்னைப் பிடித்தவனை மயக்குமென்பதற்கும்,பிடியாதவனை மயக்கா தென்பதற்கும், "பரஸ்திரீ விடன் சன்னியாசி" உவமை சொன்னார். 'மயக்குகிற மலம் எங்கேயிருந்தது ? இவன் எங்கே யிருந்தான் ? என்னு யிருநதான் ? என்னத்தாலேபிடி ப்பான் ? பரஸ்திரி உவமானஞ்சொன்னார்; விடனானவன் அவர்களைக்கண்டு மயங்கினதொ ழிய அவ ரிவனை மயக்கின தில்லை. அன்றியும், "தானே மாட்டாது" என்னுஞ் சுருதியிரு க்கையாலும், அது அர்த்த மன்று.'

வியாபகப்பொருளியல்பறியாமையான் 'மலம் எங்கேயிருந்தது? இவன் எங்கே யிருந்தான்' என்று ஏகதேசப்பொருட் பழக்கமே பற்றி வினாயினீர். 'எதினாற்பிடித்தான' எனனில், அது வழிபடுமுறையில் வழிபட்டுக் கேட்டால் விளங்கும். 'பரத்தையர் விட னைமயக்குமா றில்லை' என்றீர். வரைவின்மகளி ரதிகாரமும் பார்த்தறியீர் போலும்.

"பாம்பு சட்டைசழற்றினது சரீரத்திரிபு" என்றும், "முட்டை யுவமை இடத திரிபு" என்றும், சொன்னார். "பன்னகமண்டசம" எனகிற பாட்டிற்கு விரோதிக்கு மாதலால், அது அர்த்தமன்று.'

"பன்னகமண்டசம்" என்கிற பாட்டிற்கு விரோதிக்குமாதலான்,முட்டையுவமை யிடத்திரிபிற் கெடுத்துக்காட்டுதல் கூடாது' என்றீர். ஓரியலபுபற்றி யொன்றற்குவமை

* ஆதுனிகர் = பின்னோர்.

யாக வெடுத்துக்காட்டிய பொருளை மற்றோரியல்புபற்றிப் பிறிதொன்றற்குவமையாக வைத்தோதுதல் எல்லா நூல்கட்கும் துணிபென்பது நீரறியகில்லீர். "கண்டனைவ-னவுணர்விற் றன்மறந்து" என்ற வாசிரியர்தாமே, மீள "அக்கனவும்" என்றதனையும், முன்னொடுபின் விரோதிக்குமென் றிவ்வாறுகூறிய தள்ளுவீர் போலும். நுமதறி விருந்தவாறு வியக்கற்பாலதே!

"ஆன்மாவுக்கு முத்தினது பக்குவம்" என்றீர். "பின்மலபரிபாகம்" என்றீர். 'ஆன்மாவுக்குப பக்குவபரிபாகமாவது என்னை? மலஞ் சடமானபடியினாலே அது பரிபாகப்படுகிற வகை என்னை? "மும்மலஞ் சடம்" என்று சுருதி யிருக்கையால், அது ஆத்சானறென வறிக.'

'ஆன்மாவுக்குப் பக்குவபரிபாகமா[redacted]றும், 'மலஞ் சடமாகையி னாலே அது பரிபாகபபடுகிற வகை என்னை?' என்றும், வினாயினீர். வழிபடுமுறையில வழிபட்டுக்கேட்டால் அவையெல்லா மினிது விளங்கும்.

திருச்சிற்றம்பலம்.

சித்தாந்தமரபுகண்டனகண்டன

முற்றிற்று.

கணபதி துணை.

திருச்சிற்றம்பலம்.

சிவசமவாதவுரை மறுப்பு.

என்னைப் பவத்திற் சேரா வகையெடுத் தென்சித் தத்தே
தன்னைவைத் தருளி னாலே தாளிணை தலைமேற் சூட்டு
மின்னமர் பொழில்சூழ் வெண்ணெய் மேவிவாழ் மெய்கண் டானூல்
சென்னியிற் கொண்டு சைவத் திறத்தினைத் தெரிக்க லுற்றும்.

ஆசிரியர் சகலாகமபண்டிதர் தம்மாற் செய்யப்படுநூற்கு வழிகூறுவா னெடுத்துக்கொண்ட "என்னையிப் பவத்தில்" என்னுந் திருவிருத்தத்துள், 'எடுத்து' என்னுஞ் சொற்குச் "சமனுந்தம் பாசக்கூட்டங் கூடாதவகை சின்மாத்திர சுத்த கேவலமாகச் சேடிக்கப்பண்ணி" என்றுரைப்பா ருரை ஒருவாற்றானும் பொருள்படுமாறில்லை யென்பது, சற்றுணர்வுடையோர்க்கெல்லா மினிது விளங்கும். அஃதறியாது மதம் மானம் மயக்கம் அறிவின்மை முதலியனபற்றிப் பிணங்கும் புல்லறிவாளரை ஒருவாற்றானு முணர்த்துந் தம் வாயி லில்லை. ஆதலால், அவ்விரு வேறு திறத்தாரையு மொழித்து, இடைநின்றாரை நோக்கி, ஈண்டு 'எடுத்து' என்னுஞ் சொற்குச் "சின்மாத்திர சுத்தகேவலமாகச் சேடிக்கப் பண்ணி" என்றது செம்பொருள் இலக்கணைப்பொருள் குறிப்புப்பொருளென்னு மூன்றனுள், யாதெனக் கடாயினார்க்குச், செம்பொருளென்றல் பொருந்தாது. என்னை? வழக்கின்கண்ணாதல் செய்யுட்கண்ணாதல் நிகண்டுநூல்களினாதல் அவ்வாறு பிரயோகமின்மையானும், எடுத்தலாவது கீழ்க்கண்ணதோர் கண்டிதப்பொருளை ஏகதேசக் கருவி கொண்டு மேற்கண்ணதாகச் செய்தலே பிறிதன்றென்பது, 'குடத்தை யெடுத்தான்' 'ஆடையை யெடுத்தான்' என்றற்றொடக்கத்து வழக்கானும், "கரகமலங்கள் பற்றியே யெடுப்ப" என்றற்றொடக்கத்துச் செய்யுட்கண்ணும், அறியக்கிடத்தலின், அப்பொருளின்மைக் கேலாமையானு மென்பது.

இனி இலக்கணைப்பொருளென்றலும் பொருந்தாது. என்னை? 'கங்கையின்கண் வேடச்சேரி' என்றவழிக், கங்கையென்னுஞ் சொற்குச் செம்பொருளாகிய வெள்ள நீர் வேடச்சேரிக்கிடனாதல் செல்லாமையின், ஆண்டுத் தன்பொரு ளுணர்த்தாது, தன்பொருளோ டியாதானு மொருவாற்றா னியைபுடைய மீன் முதலியவற்றை யுணர்த்தலுமின்றி, இலக்கணையால் வேடச்சேரியெனனும் வருமொழிப்பொருளோ டியைதற்குரிய கங்கைக் கரையினையே யுணர்த்தி ஆகுபெயராம.

இனிச் சொல்லுவான் கருத்துவகையாற் கங்கையென்பது வெள்ளத்தினையே யுணர்த்தி யியற்பெயராய் நிற்பின், ஆண்டு வேடச்சேரியென்பது, தன்பொருளையாதல் தனனொடு யாதானு மொருவாற்றா னியைபுடைய பிறிதோர் பொருளையாத லுணர்த்துதலன்றி, இலக்கணையால் நிலைமொழிப் பொருளோ டியைதற்குரிய வேடச்சேரியி னுள்ளாரையுணர்த்திஆகுபெயராய் நிற்கும். இவ்வாறன்றி முன்னாதல் பின்னாதலுளதாகிய சொற்களின பொருளோடிணங்காமையுள்வழியும்,உரைப்போர்தத்தங்கருத்துக்கியையக்கொண்டு,

யாதானு மோரியைபுபற்றி வேண்டியவாறெல்லாம் பொருள்செய்யின், அஃதிலக்கணைப்பொருளாதல் செல்லாதென்பதூஉம், தம்முளொன்றனையொன்று நோக்கி இருமொழியு மிலக்கணைப்பொருள்பயக்குமெனின், அஃதொன்றனையொன்று பற்றுதலெனனும் அன்னியோன்னியாச்சிரய தோடமாய் முடியுமென்பதூஉம், எல்லா நூலார்க்கும் ஒப்ப முடிந்தது. ஆகலான், அவ்வாறு இலக்கணைப்பொருள்படுதற்குரிய காரணம் ஈண்டு 'எடுத்து' என்ற சொல்லின்கணின்மையானும், இதன்முன்னுதல் பின்னுத லுளதாகிய சொல்லை இதற்கிணங்க விலக்கணைப்பொருள்படக்கொண்டு, பின்னிதனையும் அப்பொருளோ டிணங்கவைத்து இலக்கணைப பொருள்படக் கோடுமெனின், அஃதன்னியோன்னியாச்சிரய மெனப்பட்டு வழூவா மென்பது மேலே விளக்கினாமாகலானு மென்பது.

இனிச் சொன்மாத்திரையானன்றிச் சொல்லுவான் குறிப்பொடு படுத்துணரப்படுவதாகிய குறிப்புப்பொருளென்றலும் பொருந்தாது. என்னை? ஈண்டு ஆசிரியர் குறிப்பு வேறாகலானும், அன்றி எட்டாஞ்சூத்திரத்திற் கூறப்படுவதாகிய தீக்கைக்கட்படுமியல்பினை ஈண்டு வேறெடுத்தோதல் ஆசிரியர் கருத்தன்மையானும், பரபக்கப்பாயிரத்துட்போல ஈண்டும் முதனூலைச் சிறப்பித்து வழிகூறுதன்மாத்திரையே ஆசிரியர் கருத்தாகலானும், அதனைக் குறிப்பான் விளக்குதற்குரிய சொற்றொடரொன் றீண்டின்மையானு மென்பது.

என்று, இவ்வாறு தேர்ந்துணரவல்லார்க்கு, 'எடுத்து' என்னு மூலத்தின்பொருளோடு சிறிதுமிணங்காதெனபது தெளியக்கிடந்த விவ்வுரைபோல, அவருரைத்த வேனையுரைகளும், அவ்வமூலத்தின் பொருளோடு சிறிது மிணங்குமாறின்றி, இழுக்குப்படுமெனபது, தாவிபுலாக நயம்பற்றி யுணர்ந்துகொள்க.

“கல்லா வொருவன் றகைமை தலைப்பெய்து - சொல்லாடச் சோர்வு படும்” என்பதனால், இதனைப் பிறரறியிற் சோர்வுபடுமென்றஞ்சிப் பொதிந்து வைத்துக்கொண்டு, தாமே தம்முட்கொண்டாடுவாராய், மதமானங்களது மேலீட்டான், மூக்கரை நயஞ் சாதிப்பாருஞ் சாதிக்க; அதுகேட்ட பிறரும் கதானுகதிக நயம்பற்றி உடனிருந்துகொண்டாடுதல் வியக்கத்தக்கதேயாம்! “தம்மை - யுணரா ருணரா ருடங்கியைந்து தம்மிற் - புணராமை கேளாம் புறன்.”

திருச்சிற்றம்பலம்.

சிவசமவாதவுரை மறுப்பு

முற்றிற்று.

உ

கணபதி துணை.

திருச்சிற்றம்பலம்.

'எடுத்து' என்னுஞ் சொல்லுக்கிட்ட

வைரக்குப்பாயம்.

'சிவஞானசித்தியுரை' என்று வறிதே யொருபெயரிட்டுப், பேதவாதம் சமுற்பவ் வாதம பரிணாமவாதம் அனேகேசுரவாதமெனனும் பலவகைமதங்களும் ஒருவயிற்காணச், சுத்த சித்தாந்தசமுத்தியாபாசமாகப் புதுவதாக வொன்றுசெய்த ஞானப்பிரகாசமுனிவா, அதனுள் "என்னையிப்பவத்தில்" என்னுந் திருவிருத்தத்தில், 'எடுத்து' எனனுஞ் சொற்குச "சமனுந்தம் பாசக்கூட்டங் கூடாதவகை சின்மாத்திர சுத்தகேவலமாகச் சேடிக்கு ணணி" என்பது பொருளென்றுரைத்தது, இவ்விவவேதுக்களாற் செம்பொருண்முதலிய மூன்றனுள் ஒன்றற்கு மேலாமையின், அது பொருளாதல் செல்லாதெனமறுத்த மறுபபி ருப், 'பிரதிகண்டனமாகிய வெதிர்மறுப்புச் செய்தும்' எனப புகுந்தார்க்கு, அம்மறுபபி லுட்கூறிய பொருள்களை முறைபிறழாமல் ஒரோவொன்றாக அனுவாதஞ் செய்துகொண்டு அம்முறையான் மறுத்தலே மரபு. அங்ஙனம் * அனுவதிக்கவுமாட்டாது, முறைபிறழ வெடு த்துக்கொண்டு மறுப்பது, ஒரு நிக்கிரகத்தானம். இது கிடக்க.

'மெய்கண்டதேவநாயனாரே சிவஞானசித்தி செய்த ஆசிரியர்க்குத் தீக்காகுருவு முதனூலாசிரியருமானாரென்பது அவ்வாறுரைசெய்தார் கருத்தாகலான், 'எடுத்து' என னுஞ் சொற்கு அவ்வுரைப்பொருளே பொருள், அதுவே ஆசிரியர்கருத்து' என முடிக்கு க்கக் தலைசெய்துகோடு மென்பாரோடு பயின்ற பயிற்சிபெற்றிச் சாதித்தது, தலையாய வறி விஞரெல்லாரானும் எள்ளி நகையாடற்பாலதாயிற்று. என்னை? அருணந்திதேவநாய னார்க்கு முதனூலாசிரியராயினாரும், தீக்காகுருவாயினாரும், முதனூலோதுவித்துப் பாடகு ருவாயினாரும், அதன்பொருளைக் கேட்பித்த வித்தியாகுருவாயினாரும், 'அதனை வழிப்படு த்து நூல்செய்க' வென அநுஞ்ஞைசெய்தாருமெல்லாம், மெய்கண்டதேவநாயனாரேயென் பது, சித்தாந்தசைவரெல்லார்க்கு மொப்பமுடிந்ததன்றே! அதனைப் புதுவதாக வெடுத் தோதிச் சாதித்தல் ¶ சித்தசாதனமாய முடியுமாகலானும், முதனூலாசிரியரும தீக்காகுரு வரு மாதனமாத்திரையே மெய்கண்டதேவநாயனார் கன்னதாகக் கூறுதலின, ஏனை பாடகுகேள்விமுதலியவற்றிற்குக் குரவராவார் மெய்கண்டதேவநாயனாரல்லா, வேறுள ரெனப்பட்டு, † அசம்பாவிதமாய முடியுமாகலானுமென்பது.

அல்லதூஉம, மெய்கண்டதேவநாயனார் இவர்க்குத் தீக்காகுருவெனபதனை எடுத் துக் கூறுதற்கோர் ஙியைபு என்னை? "என்னையிப் பவத்திற் சேரா" எனனு மிச்செய்யுளா னூற்குப புறவுரையாகிய உபோற்காதப பிரகரணமெனபபடுஞ் சிறப்புப்பாயிரத்துட்பட்ட தேயாமெனபதூஉம், சிறப்புப்பாயிரத்துப் பிரகிருதமா யெடுத்துக்கொளளப்படுவன ஆக்கியோன பெயர்முதலிய பதினொன் றுட் பட்டனமாத்திரையேயனறிப் பிறவல்லவெனப தூஉம, எல்லா நூலார்க்கு மொப்பமுடிந்தது. முடியவே, தீக்காகுரு விவரென்றல் ஆக்கியோன பெயர்முதலியவற்று ளொன்றாதல் செல்லாமையானும், மற்று வணக்கம் அதிகா

---

* இது பிறன்கூறிய பொருளை அனுவதிக்கமாட்டாமையெனனு நிக்கிரகத்தானம். நிக்கிரகத்தானமெனினுந் தோல்வித்தானமெனினு மொக்கும.

¶ சித்தசாதனமாவது-பரனுடம்பட்டதாய்ச் சித்தித்ததனை மறித்துஞ் சாதித்தல்.

† அசம்பாவிதம்=அளவைக் கிலக்காகாதது.

ரும் எனவுமிரண்டனுள் ஒன்றொன்றற்கும் ஏலாமையானும், ஈண்டைக் கட்பிரகிருதமா கிய வதனை, இதனுட் கூறுதற் கொருவாற்றானு மியைபின்மை யுணர்க.

மற்று ஈண்டுத் தீக்காகுருவாதல் கூறப்புகுந்தாரல்லர்; அது கூறுமுகத்தால் ஆசிரியர் தருட்டிறமே விளங்கக்கூறினாராலெனின், நன்றுசொன்னாய். அஃதவ்வாறாயின் கூறல் வேண்டுமாயினும், 'அருளினாலே தாளிணை தலைமேற் சூட்டும்' என்பதே தீக்காகுருவா தல் கூறுமுகத்தால் அதனை விளக்குதற் கமையுமாகலான், அங்கையி னெல்லிக்கனிபோல இனிது விளங்குவதாகிய வதனை யொழித்துக், 'கரும்பிருக்க விரும்புகடித் தெய்த்தவாறு' போல, பொதுச்சொல்லாகிய 'எடுத்து' என்பதனுள் அதனை யிடுக்குறப்புகுத்தி வருந்துவ தென்றுக்கென்பது. எடுத்தோத்தில்வழியே உய்த்துணர்ச்சியாவதன்றி, அல்வழிக் கூடா தென்பதே நூலோர் துணிபென்க. அல்லதூஉம், தென்னூல் வடநூன் முடிபுமுழுது மின் துணர்ந்த திருநூலுக் குரைசெய்தமெனப் புகுந்த சிவாக்கிரயோகிதேசிகர் மறைஞானதே சிகர் முதலிய தொல்லாசிரியருரை யெல்லாவற்றொடு முரணுதலானும், ஈண் டிதற் கிது பொருளாதல் செல்லாமை கண்டுகொள்க. அல்லதூஉம், விதந்து கூறாதவழிக் குருவென லுஞ்சொல்லே தீக்காகுருவையுணர்த்துமென்பதற்கும், ஏனைக் குரவரை யுணர்த்துதற்கே விதந்து கூறல் வேண்டுமென்பதற்கும், உலகவழக்கே சான்றாகலானும், அக்கருத்து விளக்கு தற்பொருட்டு, அங்ஙன மிடர்ப்பட்டுரைத்தல் எற்றுக்கெனவுங் கூறி மறுக்க. இதுநிற்க. "உரைசெய்தார் கருத்திதுவாகலான் 'எடுத்து' என்ற நூலாசிரியர் கருத்து மிதுவேயாம்" என நூலாசிரியர் கருத்துத் துணிதற்கு இவ்வுரைசெய்தார் கருத்தை ஏதுவாகக் கொண் டார். அது *பிரகரணசமமென்னு மேதுப்போலியாய் முடியுமென்பது நோக்கிலர்போலும். மற்றிவர்போல, இன்னும் வேறு வேறுரைக்கலுறுவர் கருத்துவகையால், இப்பொருளுற் றிரந்து வேறு வேறு பொருள்படுதற்கு மியைபுடைத்தென்பது, சிறிது காட்டுதும்.

இவ்வழிநூல்செய்த ஆசிரியர்க்குத் தீக்காகுருவு முதனூலாசிரியரு மாதன்மாத் திரையேயன்றி, முதனூல் எடுத்தோதிச் செவியறிவுறுத்த ஆசிரியராயினாரு மெய்கண்டதேவ நாயனாரேயென்னுங் கருத்தா லுரைசெய்வார்க்கு, 'எடுத்து' என்பது, எனக்குச் சிவ ஞானபோத நூலை யெடுத்துச் செவியறிவுறுத்தென பொருடந்து, மறைபொருளென் னுந் திலதாயபண்ணை பண்ணப்பட்டுப் போமன்றே' இவ்வா றுரைக்கலுறுவார்க்கு, "அறி வுடையான்றண வவனைக்காட் டென்றான்" என்றாற்போல, 'எனை' எனச்சென உருபுபு கலெனவும், 'அருளினாலே தன்னையெடுத் தென்சிந்தத்தே வைத்து' எனக் கூட்டி, 'அருள்' தீக்கையெனவும், "தூங்கு கையா னோங்கு நடைய" என்றாற்போல 'ஆன்' உடனிகழ்ச்சிப் பொருட்கண் வந்ததெனவும், 'தன்னை' என்றது, ஈண்டெடுத்தோதப்பட்ட சிவஞானபோத நூலை யெனவும், 'எடுத்து' என்க காரியங் காரணமாக வுபசரிக்கப்பட்டதெனவும், 'என்சிந்தத் தன்னைவைத்து' என்றது, அதனைக் கேட்பித்தபின்னர்ச் சிந்திப்பித்தென்னும் பொரு ட்டெனவும், 'தாளிணை' என்றது, தாள் முயற்சியாகலாற் கேட்டல் சிந்தித்தல்களின் பின னிகழ்வதாகிய தெளிதல் நிட்டையென்னு மிருவகை முயற்சியெனவும், 'தலைமேற் சூட்டும்' என்பது அவ்விரண்டு முற்றுப்பெறுதன்மேல் தலைமையாகச் செய்வித்துமெ னவும், சொல்லப்படும். இவ்வாறுரைப்பார்க்கு 'மெய்கண்டானூல் சென்னியிற்கொண்டு' எனவே, மெய்கண்டதேவநாயனார் இவ்வாசிரியர்க்கு முதனூலாசிரியரென்பதூஉம், 'அரு ளினாலே' எனவே, அவரே தீக்காகுருவென்பதூஉம், 'எடுத்தென் சிந்தத்தே வைத்துத

* பிரகரணசமமென்னு மேதுப்போலியாவது - மறுதலைப்பொருள் சாதிப்பதாய பிறிதோரேதுவை யுடன்கொண்டு வருவது.

தாளிணை சூட்டும்' எனவே, இந்நூற் பாடஞ்சொல்லிக் கேட்பித்தாரு மவரே, கேட்டதனைச் சிந்திப்பித்தாரு மவரே, சிந்தித்ததனை நிட்டைகூடச் செய்வித்தாருமவரே எனப் பதுமாகிய விவையனைத்தும், இதனுட் போந்தவா றுணர்க.

இனி இங்ஙனமாத்திரையேயன்றி, முதனூலுக்கு முதனூலுண்டெனனுங் கருத்தானுரைசெய்வோர்க்கு, 'எடுத்து' என்பது, வடமொழிச் சிவஞானபோத நூலைச் சிவாகமத்தினின்றும் வேறெடுத்தெனச் செம்பொருடந்து, மறைபொருளெல்லாந் திலதாபனம் பண்ணப்பட்டுப் போமெனவும், இவ்வாறுரைசெய்வார்க்கு, "என்னைமுன் னிவ்வுலகமின நெய்விர் பலரென்னை, முன்னின்று கன்னின்றவர்" என்றாற்போல 'என்னை' என்பது, என்னுடைய தலைவனென மெய்கண்டதேவநாயனாரைச் சிறப்பித்து நிற்குமெனவும், அகத்தியனாற் செய்யப்பட்டநூல் அகத்தியம், தொல்காப்பியனாற் செய்யப்பட்டநூல் தொல்காப்பியம் என்றாற்போலப் 'பவம்' என்றது, பவனாற்செய்யப்பட்ட நூலெனச் சிவாகமத்துக்குக் காரணக்குறியாய் நிற்குமெனவும், சேர் திரட்சி யென்பவாகலின், 'பவத்திறசேர்' என்பது, பாலினகட் சாரமாய்த்திரண்ட வெண்ணெய்போல அவ்வாகமத்தின்கட் சாரமாய்த் திரண்டு தொகுக்கப்பட்டுள்ளதாகிய வடமொழிச் சிவஞானபோத நூலை யுணாத்துமெனவும், 'ஆவகை' என்பது, "ஆவகை நாமும் வந்து" என்றாற்போலத் தமிழ்நாட்டினுள்ளார்க் காகும்படியென்னும் பொருடெனவும், 'எடுத்து' என்றது, அதனை யவ்வாகமத்தினின்றும் வேறெடுத்தெனச் செம்பொருடந்து நிற்குமெனவும், 'என்சிந்தைத் தனையவைத்து' என்பது, சமிழ்நாட்டிற் பிறந்துவதியும் எம்மனோர்க்குச் சித்தமாயுள்ள தமிழ்மொழியினகணே அதன்பொருளைப் பதித்தெனனும் பொருடெனவும், ஈண்டு 'என்' என்பது, சாதியொருமைபற்றிக் கூறியதெனவும், 'அருளினாலே தாளிணை தலைமிசை சூட்டும்' என்பது, அதனை எனக்குப் போதவித்தற்பொருட்டுக் கருணையினாலே திருவடி மலரையிணைகளை என புன்றலைமேற் சூட்டித் தீக்கைசெய்யும் பொருடெனவுங், கொள்ளப்படும். இதனுள், முதனூல்வந்தவா றெடுத்துக்கூறலும் உடனபோந்தவா றுணர்க.

இனி இவ்வாறன்றி, மெய்கண்டதேவநாயனார் திருமேனி மானிடவடிவுபோலன்றித் திவ்வியவடிவாய்ச் சிறந்துள்ளதென்னுங் கருத்தால் உரைசெய்வார்க்கு, 'எடுத்து' என்பது, இம்மானிடப்பிறவிபோற் சேராவண்ணம் அருளினாலே திருவுருவெடுத்தெனச் செம்பொருடந்து, இவருரைத்தனவெல்லாந் திலதாபனம் பண்ணப்பட்டுப் போமென்க; இவ்வா றுரை செய்வார்க்கு, 'என்னை' என்பது, மேலைப்பொருட்டெனவும், 'இடாவை' என்றது, இம்மாயப் பிறவியென்னும் பொருட்டெனவும், 'இனை' உவமவுருபெனவும், 'சேராவகை யருளினாலே யெடுத்து' என்பது, இதுபோல மாயகத்துட்படாது வேறாகூறுகிய திவ்வியத் திருவுருவை யருளினாலே யெடுத்தெனவும், 'என சிந்தைத் தனையவைத்து' என்பது, என்னெஞ்சின்கண்ணே யதனைத் தியானஞ்செய்யுமாறு பதித்தெனனும் பொருட்டெனவுங், கொள்ளப்படும். ஏனைய வெளிப்படை. இவையும் சிறப்பிற பெருகும்.

இப்புறத்திறத்துரையுட்பட்ட பொருளனைத்தும் "சிவமாத்திரை கருத்துக்கேவலமாக சேடிக்கப்படல்லனி" என்றுரைப்பாருரையுள அடங்காமையும், அவருரைப்பொருள்பொருளாமுழுவதும் அடங்குமாறும், அவ்வுரையைநோக்க விவ்வுரைகள் சிறப்புடைமையும், நுண்ணுணர்க. இவ்வாறன்றே அவருரை யவ்வேதுப்பிரகரணசமமாதலுமன்றிச், செம்பொருளினிவு பிறவாது அனவச்தையாய வரம்பின்றியோடுதற்கு மேதுவாயிருக்குமென்றொழிக.

அற்றேல், ஐயமு மருட்கையு நிகழாமை நூலாசிரியர் கருத்துணர்ந்து சொற்பொருடுணிதற்குரிய கருவி வேறெனைனயெனின், அவை மீமாஞ்சை நூல்களி னினிது விளங்கும். அது சிவாகமநூற்கு வியாக்கியானஞ்செய்த உமாபதிசிவாசாரியர் முதலிய தொல்லாசிரியராற் காட்டப்பட்டது. அவற்றுள், பூருவமீமாஞ்சை நூலுள் வன்மை மென்மை பற்றிச் சொற்பொரு டுணிவிக்குங் கருவியெனக் காட்டப்படுவன. * சுருதி, இலிங்கம், வாக்கியம், பிரகரணம், தானம், சமாக்கியையென ஆறு. உத்தரமீமாஞ்சையு ளங்ஙனங் காட்டப்படுவன: ¶ உபக்கிரம வுபசங்காரங்கள், அப்பியாசம், அபூர்வதை, பலம், அருத்தவாதம், உபபத்தியென ஆறு. இவற்றி னியல்பெல்லா மவ்வநூலானாவாய்க் கேட்டுணர்க.

இத்துணையு மெடுத்துக்கூறிய வின்னோரன்னவற்றுள், ஒன்றுனு முணரமாட்டாதார், இனிக் கூறுவனவெல்லாம், "வற்றியவோலை கலகலக்கு" மாறுபோல மற்றொன்றுவுரித்தலின்பாற்பட்டு, † அரண்ணியருதிதமே யாமென்பது தெளியக்கிடந்தவாறுணர்க.

அங்ஙனங் கூறியவற்றுள்ளும், அவர் தர்க்கிக்குங் காலத்துப், "பரமசிவனுக்கோர் திசரணம்" எனவும், "பிரமரகீடநியதத்தா லமைந்த சிவபாவத்தர்" எனவும், "அசனு லவரது தொழில் சிவனது வியாபார சத்தியென்ற லிழுக்காது" எனவும், "எனவே, அவரங்ஙனஞ் சேடிக்கப்பண்ணுதன் முதலாயின வருளிச்செய்தல் வழுவன்று" எனவுங் கூறிய வின்னோரன்னவையெல்லாம், 'எடுத்தது' என்றசொற்கு 'இதுபொருளன்று' என மறுத்துத் தன்மேற் குற்றங்கூறி, 'அச்சொற் கதுவேபொருள்' என நிறுவுதற் குரிமையாவான் செல்லாமையின், ‡ அருத்தாந்தர மெனனுந் தோல்வித்தானமாமென வொழிக.

"தீக்காகுரு வணக்கமு மீண்டுக் கூறத்தொடங்கினர்" என்பது பொருந்தாமை முன்னர்க் காட்டுதும்.

---

* சுருதியாவது,—வேறொன்றனை யவாவாது தானகருதிய பொருளைத் தானே தெரிவிப்பது. இலிங்கமாவது,—ஆற்றலாற் பொருளை யுணர்த்துவது. வாக்கியமாவது,—இங்ஙனஞ் சுருதியும் இலிங்கமுமன்றிச் சொற்றொடர்பற்றி யுணர வருவது. பிரகரணமாவது,—"சோதிட்டோமம வேட்க" என்றாற்போலும் விதிவாக்கியங்களாற் பொதுப்பட வுணர்ந்து சிறப்பா னறியப்படாத சமையங்களா னவாவப்பட்டு இவ்வாறு செய்யற்பாற்றென வகுத்துக் கூறுவது. தானமாவது,— நிரனிறையிடமும் அண்மை யிடமுமென விருவகைப்படும். சமாக்கியையாவது,— காரணத்தான் வரும் பெயர்.

¶ உபக்கிரம வுபசங்காரங்களாவன,—எழுவாயுரை இறுவாயுரையோடொத்து ஒன்றுதலின், மற்றிந்நூல்நுதலியபொரு ளிதுவேயாமென்று துணிந்துரைத்தற் கருவியாய் நிற்பன. அப்பியாசமாவது,— நூலிற் பயின்றுவருதலின், இதற் கிதுவே பொருளெனக்கொண்டு துணிந்துரைத்தற் கருவியாய் நிற்பது. அபூர்வதையாவது,— இது மற்றொருநூலா னறிவுறுத்தப்படாதவிடயமாகலின், இதற்குச் சிறந்தபொரு ளிதுவெனக்கொண்டு துணிந்துரைத்தற் கருவியா யுள்ளது. பலமாவது,— இந்நூலிற் கிது சிறந்த பிரயோசன மாதற்பாலதெனக்கொண்டு துணிந்துரைத்தற் கருவியாய் நிற்பது. அருத்தவாதமாவது,— நூலுட் புனைந்துரைவகையால் சிறந்ததொருபொருளை அறிவுறுத்து நிற்பது. உபபத்தியாவது,— இப்பொருள் உத்திக்கு மிக இயைவதாமெனக் கொண்டுரைத்தற் பயத்ததாய் வருவது.

† அரண்ணியருதிதம்=காட்டகத்துப் புலம்பல்.

‡ அருத்தாந்தரமெனனுந் தோல்விததானமாவது - மேற்கோளைச்சாதிக்கமாட்டாமல் அதற்குக் கேடுவரப்பேசுதல்.

இனி "அருள்' 'பலம்' முதலிய சொறகூட்டுறவு நோக்குமிடத்து, அவரே தீக்காகுருவு மெனறு புலப்படும்" என்றலும் பொருந்தாது. என்னை? 'பலம்' என்றது, பலபொருள்பட நிற்றலானும், 'அருளினால்' எனபது, 'தலைமேற்சூட்டும்' என்பதனோடு முடிவுபெற்று நிற்ற லெல்லார்க்கு மொபப விளிதுவிளங்குமாகலின், அது வலிந்துகொண்டு கூட்டுவார்க்கன்றி 'எடுத்து' எனபதனோ டியைதல் செல்லாமையானும், பிறவாற்றானு மென்பது.

இனி, "வேறுபொருள் கூறின் மாறுகொளக் கூறலாம்" எனத் தமமுரைக்கட்படும வழுவை யீண்டேற்றிக் கூறியது செவ்வனே பொருள்படுமாறு, மேலெடுத்துக்காட்டிய வேறு வேறு பொருள்களை யறியும் பகுத்தறிவில்லார் கூறறேயாமென்பது,மேற்கூறிய பொருட்டிறம்பற்றியு முணர்ந்துகொள்க.

அல்லதூஉம்,'யா னிபபவத்திற் சேராவகை என்னுடைய தலைவன் றனதருளினாலே சானிலை யெடுத்துத தாயபோ லென் சித்தத்தே வைத்துத் தலைமேலுஞ் சூட்டும்' எனறிவ்வன முயத்துணரவேண்டா தியார்க்கு மினிது விளங்கக கிடக்குஞ் செம்பொருளும, இன்னு மிவைபோல்வனபிறவும்,அறியமாட்டாது, "மரம்பற்றி வேறுபொருள் கூறின மாறுகொளக் கூறலெனனுங் குற்றந் தங்கும்" எனறது, 'மைத்துனர்பல்கி மருந்திற் றெளியாத பித்தனை'என றௌளபபடுதற்கேதுவாய் முடியுமென் றொழிக.

இனித் "தீக்கைக்கட்படு மியல்பு வேறெடுத்தோத வந்திலர்; அது கூறுமுகத்தால் தமது தீக்காகுருவின தருட்டிறமே கூறினர்" எனத் தாமே வாய்சோர்ந்து கூறுதலாற, தீக்கைக்கட்படுமியல்பு ஈண்டுப் பிரகரணமன்றென்பது தானேபோந்தது. போகவே,"பிரகரணமபறறி யிலக்கணை கோடும்" என முன்னர்க் கூறுவதூஉம்,நிலதர்ப்பணமபண்ணபபட்டுப போமா றுணர்க.

இனி யருட்டிறஙகூறுதலும ஆக்கியோன்பெயர் முதலியவற்று ளொன்றெனப்பட்டுப பிரகரணமாதல செல்லாமையான், அது கூறுமுகத்தா லங்ஙனம் அருட்டிறமுடைய வாத்தனுற செய்யப்படு நூலென வீண்டைக்குப் பிரகரணமாகிய நூலின்பெருமை கூறினரென்றலே பொருந்தமுடைத்தாகலான், இதனை விளக்குதற்பொருட்டு வேண்டப்படுவதாகிய வருட்டிற மேனை யுரைபபொருள்களானு மினிது விளங்கக்கிடத்தலான்,இதனைப்பொருட் டிகதுணை யிடுக்குறபபுகுத்தி உலிந்து பொருள்செய் திடர்ப்படுதல் எற்றுககென் றொழிக. இனனோனை * 'துஷ்யது' வெனனு நயமேயன்றி யின்னு மாபிராயங்கூடினும, ஈண்டைக்குப் பயன்படாமை யுணர்க.

இனி ஈண்டுக் குருவணக்கங்கூறுத லாசிரியர்கருத்தாயின், 'மெய்கண்டானை வணங்கி யவனூல சென்னியிற கொண்டு' எனத் தெரித்துக்கூறுவர்; அவ்வாறு கூறாமையானும, சிவசத்தி வணக்கமுற்கூறியனபோலக் குருவணக்கமும் பரபக்சப் பாயிரத்துட் கூறியதே யமையுமாகலான் ஈண் டதனை யிடர்ப்படுத்துப் புகுததவேண்டாமையானும,மறைஞானதேசிகர் முதலிய தொல்லாசிரியர் இவ்வாறுரையாமையானும், அஃதசித்தமென றொழிக. இனனோனை 'எடுதது' என்னுஞ்சொற் கவ்வாறுரைப்பாருரை யொருவாற்றானும் பொருள்படுமா றில்லையெனபது, தலையாய வறிவினோர்க்கெல்லா மினிது விளங்கக கிடததவா றுணர்.

* துஷ்யது துர்ஜநஃ என்பதோர் நியாயம் - அவ்வளவில அவன்மகிழுக வெனபது அதன பொருளென வறிக.

இனிச் "சூத்திரத் திப்பொருளன்றியும்" எனனுஞ் சூத்திரத்தை யீண்டைக்கு மானமெனக்கொண்டார், அதனியல்புணராமையின. "சூத்திரந்தானே, யாடி நிழலி னறியத் தோன்றி - நாடுத லின்றிப் பொருணனி விளங்க - யாப்பினுட் டோன்ற யாத்தமைப் பதுவே" எனவும், "மேற்கிளந் தெடுத்த யாப்பினுட் பொருளொடு" எனவுங் கூறிய சூத்திர விலக்கணத்தோடு, முரணுதவாறு பொருள்காண வல்லார்க்கு, "சூத்திரத்துட் பொருளன்றியும்" என்பதே இவருரை பொருள்படாதெனபதற்கு மானமாய் முடியுமென் றொழிக. ஐயமுமருட்கையு நீக்குதற்குரிய தந்திரவகையு மீண்டில்லையென்பது, மேற் காட்டியவாற்றா னுணர்ந்துகொள்க. இதனால் 'எடுத்து' எனனுஞ் சொற்கு அவ்வாறு 'சேடிக்கப்பண்ணி' என்றுரைசெய்தார், தென்னூன் முடிவாதல் வடநூன் முடிவாதல் சிறிது முணர்ந்திலரெனபது தெற்றென விளங்குதலால், அவையனைத்து முணர்ந்த வாசிரியர் கருத்துணரமாட்டாது,மதமான முதலியனபற்றியே யங்ஙன முரைசெய்தாரெனபது, உய்த்துணர்ந்து கொள்க.

இனி இவர் "இவ்வுரையை யிலக்கணைப்பொருளாகக்கொண்டு கூறல் அளவை நூன முடிவுபற்றி" என்றதும் பொருந்தாது. அளவைநூலி னிலக்கணைக்குப் பீசமெனப் படுவது, 'சொற்பொருளுணர்விற்குக் கருவியாகிய விஃ திப்பொருட்டாக வெனக் கூறிஞன் கருத் திதனாலன்றி யறிந்துகொள்ளப்படாமை' என்பதூஉம், அக்கருத்தறிவுறுக்கு ங் கருவிகள் பிரகரணமுதலாயினவெனபதூஉம், தாமு முடன்பட்டு முன்னாகக் கூறுகின் றமையால்,அங்ஙன மாசிரியர் கருத்தறிவுறுக்கும் பிரகரணமுதலியவற்றை யுய்த்துணர வல்லார்க்கு,இவ்வுரை யளவைநூன் முடிபுபற்றி யிலக்கணைப் பொருளாவானசெல்லுமாறு தான் யாண்டையதென் றொழிக.

இதனானே, 'எடுத்து' எனபதற் கவ்வாறு 'சேடிக்கப்பண்ணி' என்றுரைத்தல், செம்பொரு ளிலக்கணைப்பொருள் குறிப்புப்பொருள் என்றவற்றுள்,யாதுமாதல் செல்லா தென மேன்மறுத்த மறுப்பு,மற்றிவர்போலுங் குதர்க்கவுரையாளரால் போழ்படாதவாறு, 'எடுத்து' என்னுஞ் சொல்லுக்கிட்ட 'வைரக்குப்பாய'மென்பதூஉம், தெளியக்கிடந்தவா றுணர்க.

அற்றேலஃ தங்ஙனமாக; இவ்வுரை பொருள்படாதென வேறுபொருள் கூறிய துவும், மூவகைப்பொருள்களி னொன்றுவான செல்லாதாலெனின், அறியாது கூறினாய். ஈண்டு 'எடுத்து' என்னுஞ்சொல் ஆசிரியர் கருத்துணர்த் துரைக்குங் குறிப்புப்பொருள் படுமாறு தொல்லாசிரிய ருரையி னினிது விளங்கும்.

இனி வேறோராற்றா னிலக்கணைப்பொருளாமாறும், செம்பொருளேயாமாறும், அவை யிவ்வுரைபோலன்றி அவாய்நிலை தகுதி யண்மைகளா னியைபுடையனவாய் அவ் 'வெடுத்' தென்னுஞ் சொல்லை அழகுசெய்யு மணிகலம்போலச் சிறந்தவாறும்,மேற்காட்டிய வுரைகளா னினிது விளங்கக் கிடந்தன. அவையனைத்தும் புடைபட வொற்றி யாராய்ந் துணரு நுண்ணுணர்விலாதார், "கூவ லாமை குரைகட லாமை, கூவலோ டொக்குமோ கடல்" என்பதுபோல, "இவ்வுரைப்பொருளேயன்றி வேறு பொருள்படுமாறு மொன் றுண்டாங்கொல்" எனபதூஉம், "ஈண்டுச் செவ்வனே பொருள்படவுரைத்த லடனாற்று லார் அமையாது" எனச் செருக்கிக் கூறலுதூஉம்,'மைத்துனர் பல்கிடப்பித்த' னென் றொழ ப்படற்பாலவாயவா றுணர்க.

இனிச் சொல்லுவான குறிப்பே யகருவி ஆண் டிலக்கணைகோடற்கு எனப தூஉம், அதற் குரித்தாகற்பால தியாதானுமோ ரியைபேயன்றி வேறியாதானுமோ ரியை

புகோடல் பொருந்தாதென்பதூஉம், "இனிச் சொல்லுவான் கருத்துவகையால்" என்பது முதலியவற்றான் விளங்குமாறு காட்டினும்.

"ஆண்டுத்தன் *** சங்கைக் கரையினையே யுணர்த்திய ஈருடையராம்" என்ற தனையா ளுழியாது, "இனிச் சொல்லுவான் கருத்துவகையால்" என வேறு மெடுத்துக்கொண்ட தெ றற்கு" எனவும், "யாதானுமோ ரியைபுபற்றி எனவாளாகூறுது "உரைசெய்வோர் தந் தங் கருத்துக்கியையக் கொண்டு" என விசேடித்த தெற்றுக்கு" எனவும், அச்சொற்றொ டரின கருத்துக்களை யறிந்து கொள்ளமாட்டாத மடமை, அதற் கப்பொருண்மாட் டியா தானுமோ ரியைபுகொண் டாற்றல் கற்பிக்க ஒருப்படும.

"அதுவே யிலக்கணை. அங்ஙனமல்லாக்காற் செமபொருளபடுவான் செல்லினுஞ் செலலும்.அதனாற் குறிப்பே யக்கருவி இலக்கணைகோடற்கு" எனவும், "பிரகரண முத லாயின அக்கருத்தறிவுறுத்தற கருவிகள்" எனவும், "பிரகரணமுதலியன வுள்வழி அவை யேயமையும; பிரகரணமுதலியவற்று ளொன்று மில்வழி எத்துணை யியைபுகூடினு மிலக் கணையாதல் செல்லாது" எனவும், இன்னு மிவ்வாறெல்லாந் தம்மைப் பேசுவித்ததுபோ லும் தாமிங்ஙனங் கூறியனவெல்லாம, பிட்டபேடண நியாயமாய், "இனிச் சொல்லு வான கருத்துவகையால்" என்னும் அத்தொடக்கத்துச் சொறகளின் பொருளை வலியுறு த்தி எமக்கே துணையாவனவாம; அச்சொற்களின கருத்துணரவல்ல நுண்ணுணர்வுடை யார் நோக்குமிடத் தெனபது. அங்ஙனம யாங்கூறிய கருத்துணரமாட்டாமல் 'அவசித் தாந்தம்' என்றதொரு நிக்கிரகத்தானம. இலக்கணை கொள்ளுமிடத்து, முதறகட் சொல்லுவான கருத்துவகையா லியைபுகோடலன்றி, அதனை யுரைப்போர் தததங் கருத்துவகையா லியைபுகோடல் பொருந்தாதெனபது, இதனானும் தெற்றென வுணர்க. "சம்முவொனறனை யொன்று நோக்கி இருமொழியு மிலக்கணைப பொருள் பயக்குமே னின,அஃது அவனியோனனியாச்சிரய தோடமாம" என்றதனை "அரண்ணிய ருதிதம" என நிகழ்ந்து, "அதற்கு முன்னுதல் பின்னுத லுளதாகியசொல்லே அக்கருத்தறி வுறுத்தற கருவியாகக்கொளளின், வழுவன்று" என அதனை ஏதுவாகக்கூறினார். அதுவு மனனியோனனியாச்சிரய தோடமாய் முடியுமெனபது நோக்கிலர்போலும். வேறொரு மொழியை யவாவாது தந்தமமுமொன்றனகொனறே கருவியாமெனபது படக் கூறாமையின், அது குற்றமறுத்தற்காய முடியும, மற்று முணர்ந்துகொள்க.

இனி 'இசைந்த பொருள்' என்றவழி,'அதற்கேற்ற பொருளன்று' என மறுத்தாரைப் பரி கசித்து அப்பொருளைத் தாமிஇக்கொளப புகுந்தார், அதற் குபயோகமா யுள்ளவைமாத் திரமே கூறல் வேண்டும. ஈண் டவ்வாறன்றி, "எவ்வகைச் சொற்கு மாற்ற லிருவகைத்து" என்றும, "அவற்றியல் பிவை" என்றும், "அவற்றுள் முன்னையது இத்துணைப பகுதித்து" என்றும, "மற்றும இத்துணை யித்துணைப பகுதிசத்து" என்றும, "அப்பொ ரு - கட்படு மியை பித்துணைப பகுதித்து" என்றும், மற்று மின்னோரன்னவற்றைக் கொண்டனை விரித்துக் கூறுதலும், "குறிப்புபபொரு ளிலக்கணைபபொருளி லடங்காதென பதொருசாரார் மதம" என்றலும், "அவற்றுளொன்று சிறப்புடைத்து" என வலியுறு த்தலும், "அவற்றிற் குதாரணம் இவையிவை" என வெடுத்துக்காட்டுதலும், இன்ன பின்னோரன்னவையெல்லாம், 'ஓசை நிலையுதலில்லது, வாயிற்றுப புலனாதலான், குடம் போலும்' என, 'விபக்கத்துச் செல்வதாகிய விஃது நிண்டைக் கேதுவாதல யாங்ஙனம்' என ஒருவன கடாயவழி, 'இவ்வோசைதான் ஆகாயத்தின் குணமாயுள்ளது; அதற்குச் சம்பந் தஞ் சமவாயம், அது நிலையுடையது. ஓசை ஆகாயத்தின குணமெனபது, அவ்வாகாயத்

னில் அஃது எதிரொலிவடிவாய்த் தோன்றிச் செவிப்புலனுதல்பற்றி யறியப்படும்; அவ்வோசை செவிக்கட்சென றியையுமா றியாங்ஙனமெனின், முரசு குணிற்கூட்டரவிற பிறந்தவோசை நீர்த்தரங்கம்போல வேறுவேறு தோன்றி யிறுதிக்கண்ணெழுந்த வோசை செவிக்குப் புலனுமென் றிவ்வாறுணரப்படும்' என்று இயைபில்லனவாகச் சொல்லுஞ் சொற்கள்போல, மற்றென்று விரித்தலின்பாற்பட்டு, அருத்தாந்தரமெனனு நிக்கிரகத்தான மா மென் றொழிக.

அங்ஙனங் கூறியவற்றுள்ளும் பொருந்தாதன பலவுள. மற்றுக் 'கங்கைக்கண் வேடச்சேரி' என்றலே, 'கங்கை வேடச்சேரி' என வொரோவழிச் செம்பொருள்படுதற்கு மேற்கும். அவ்வாறன்றிக், 'கங்கையின்கண் வேடச்சேரி' என இன்சாரியை தலைபெய்து கூறுமிதன்கண், அப்பொருள்படு மா றில்லை. கண்ணெனுருபு அப்பொருளுணர்த்துமா என்றுகோடற்கு, நச்சினார்க்கினிய முதலியனவே சான்றென்பது. "இச்சொல்லா னிப் பொருள்பயக்கவென்னுஞ் சிவசங்கேதம் இயற்கையாற்றல்" எனப் பிறமதப் பயிற்சியுறிக் கூறியது, ஈண்டைக் கவசித்தாந்தமாதல், சிவாகமநூல் வல்லார்வாய்க் கேட்டுணரப்படு மென்பது.

* 'உறுப்புறுப்பி நிலையாற்றல்'என்னு மூன்றும்பகுதி தமிழின்கண் இடுகுறிப்பெயர் காரணப்பெயரென்னு மிரண்டனுள் அடங்காது வேறுபெயர்பெறுத லறிந்திலர்போலு மென்பது. இன்னு மிவ்வாறு வருவனவெல்லா மோர்ந்துகொள்க. ஈண்டு விரிப்பிற் பெருகும்.

ஈண்டைக் குபயோக மல்லாதவற்றை விரித்தலா லாவதோர் பயனு மில்லையென் றொழிக.

மேலை மறுப்பினுள், 'இனிச் சொலலுவான் கருத்துவகையால்' என்பது முதலாக யாங் கூறியவுரைகளிற் பெறப்படுந் தாற்பரியமே ஈண் டொருவகையால் வகுத்துக்கூறினு மென்ப துணர்ந்துகொள்க.

இத்துணையுங் கூறியவாற்றால், 'எடுத்து' என்னுஞ் சொற்குச் "சின்மாத்திர சுதந்தவலமாகச் சேடிக்கப்பண்ணி" எனறுரைத்தல், ஒருவாற்றானும் பொருந்துமா றில்லையென்பது, மனககோட்டம்விட்டு, நுண்ணறிவு நடுவுநிலைமையு முடையராய் நோககுவார்க்கெல்லாம், இனிது விளங்கு மென்பது. இனிக் "கல்லாவொருவன" முதலாக அவற்றை யெடுத்துக்காட்டுதல, "குணமென்னுங் குன்றேறிநின்றார்' இயல் பனறு" என்பார்க்கு, அவற்றை முதற்கண் அங்ஙன மெடுத்தோதிய தெய்வப்புலமைத் திருவள்ளுவநாயனா முதலிய அவரெல்லாங், "குணமென்னுங் குன்றேறி நின்றார்" என்பது, உடன்பாடன்றுபோலுமெனக் கூறி விடுக்க.

* உறுப்புறுப்பி நிலையாற்றல் - காரணவிடுகுறி யென்ப பெயர் பெறுமென் றுணர்க.

திருச்சிற்றம்பலம்.

'எடுத்து' என்பதற்கிட்ட

வைரக்குப்பாய முற்றிற்று.

உ

கணபதி துணை.

திருச்சிற்றம்பலம்.

சிவசமவாதகண்டனமென்னும்

சிவசமவாதவுரைமறுப்பு.

இக்காலத்துச் சைவரிலொருசாரார் உருவ சிவசமவாதிகளென்று சிறப்பாண்மை வேறு படப் புதிதாக வொருமதங் கட்டிக்கொண்டு, அதற்கேற்பச் சிவாகமவாக்கியங்களைத் தமக்குத் தோன்றியவாறெல்லாம் ஈர்த்திட்டப்படுத்து வியாக்கியானஞ்செய்து தம்முள்ளவைத் தந்தாமே நலம் பாராட்டாநிற்பர். அதுகேட்ட பேதைகளும், அவர்சொல்லிய அர்த்தத்தையுஞ் சிவாகமவாக்கியங்களையும் முன்பின் மலைவறநோக்கி, இஃதிணங்கும் மற்றிஃதிணங்காதென்று தெரிந்துகொள்ளமாட்டாமல், கேட்டாலுங்கெடுக நியாயத்தானே அவர் தம்மதத்தினுள்ளே வீழ்ந்து கூடி நலம் பாராட்டாநிற்பர். அவர்தாம், சிவஞானசித்தி சிவாகமார்த்தங்களுக்கெல்லாம் உரையாணியெனச் செய்யப்பட்டு நிலைபெறுவதென்றுலகிற் பிரசித்தியுறுதலின், அதனைத் தம்மிற்றங்கருமம் பலிக்கமாட்டாதென்றுட்கொண்டு, அதற்கும் இணக்கமின்றாக வுரையொன்றுசெய்துகொண்டனர். அவ்வுரையிலுள்ள தோஷங்களை விசாரித்தல் மணற்சோற்றிற் கல்லாய்தல்போலும். ஆதலின், அதனை லக்ஷியத்தினபாற படுத்துக் கண்டித்தல் மகாபாவப் பிரயோசனச்சிறந்த முயலை லக்ஷியப்படுத்தல்போல வடுச்சொற் கேதுவாம். ஆயினும், "சாஸ்திரப் பிரவேசமின்றிச் சித்தாந்த வுபதேசமாத்திரங் கேட்டுச் சிந்திக்கிருக்கு மந்தபுத்தியுடையார்க்கு, அதிற் புத்திப் பிரயாசம் வாராமற் சுறிதொரு வழி காட்டுக" என்று பெரியோர் ஆஞ்ஞாபித்தலின், ஆஞ்ஞாலங்கனஞ் செய்யலாகாதென்று சம்மதித்து, ஸ்தாலிபுலாகநியாயம்பற்றி அவ்வுரையுள் ஆண்டாண்டுச் சிற்சில தோஷங்களை யெடுத்துக் காட்டுதும்.

"சிவமுற்றமைந்தமுத்தி"

தமிழ் வியாகரண மிருந்தமையுங் கண்டறியாது, தமிழ்க்காவியங்களையுங் கேட்டறியாது, தமிழ்ப்பதங்களையேனுமிகப் பயின்றறியாது, 'தமிழ்நூலுக் குரைசெய்து'மென்று நீர் ஆரம்பித்துக்கொண்டது, சிறுமியர் சிறுவீடுகட்டி விளையாடுதலை யொக்கும். ஆதலின், நம்முரையினகனுள்ள சொற்குற்றங்களை யொழித்துப், பொருட்குற்றங்களுட் சிறசில எடுத்துக் கூறுவான் புகுந்தேம்.

"முத்தான்ம முத்தான்ம சிற்சத்திகளெல்லாஞ் சிவ சிற்சத்திகளோடு முழுவது மொக்கும்" எனக் கொண்டீர், அதற்கு மாறுபாடாக முதற்கட்டானே "உவமையில சிவன்" என்றும், "ஒப்பிலாவுமை" என்றுஞ் சொல்லியது நும்மக் கவசிதத்தாமாம். அதனைச் சங்கோசம்பண்ணிப்பொருள் கோடுமெனபிராயின், தொடக்கத்தில் நீர் சொன்னசொற்கே சங்கோசமாக வுரைசெய்திடின், நும்முரை முழுவதுஞ் சொற்கிடக்கைப்படியன்றிச் சங்கோசமுறையானே மூலைச்சிப்பேற்பட வேறு பொருள்கொளப்படுமென முடிந்தது. இனி

அங்ஙனம் அம்முறைக்கெல்லாஞ் சங்கோசமாகப் பொருள்கொள்ளுழி, நம்மதங் கைவிடப்படுதலும், நமது சித்தாந்த நிலைபெறுதலும், ஒருதலையாம். ஆகலின், முதற்கட்டானே "உவமையிலசிவன்" என்றும், "ஒப்பிலாவுமை" என்றும், நீர் பிரயோகித்த சொற்களுக்குச் சங்குசிதமாகப் பொருள்கொள்வது நமக்கே பலமாயிற்று. "முன்னுரை நலங்கொளார்க்கு நவமுறு முறை யுரைப்பாம்" என்றீர். எனவே, 'முன்னுரையே நல முடைத்து; அதனலங் கொள்ளமாட்டாத பேதைகளுக்கு நாமொரு நலமிலுரையுரைப்பாம்' என்றதாயிற்று. இதனால், "யானுமறியே னவளும் பொய் சொல்லாள்" என்னும் பழமொழிக்கு நும்வாக்குச் சிறந்த எடுத்துக்காட்டாம். இது நிற்க.

"ஒருகோட்டன்"

வாரணமுகத்தையுடையானை "வாரணம்" என்றாகுபெயராற் கூறி, 'ஒருகோட்டன்' முதலிய விசேடணங்களுக்கு விசேடியமாக வைத்த ஆசிரியர் கருத்தறியமாட்டாது, "வாரணமென்று ரூபகம் பண்ணுக" என்றீர். ரூபகப்பிரயோசனமுள்ள பதானுவயமில்லாதவிடத்து ரூபகஞ்செய்தல் பொருந்தாதென்பதறியகில்லீர். அலங்கார சாஸ்திரம் படித்தறிந்திராயின், இவ்வாறு ரூபகத்திற்கும் ஆகுபெயர்க்கும் பேதந் தெரியாமற் சொல்லி யிழுக்குறீர். அது கிடக்க.

"என்னையிப் பவத்திற் சேரா வகை"

இயம நியமாதி யட்டாங்கங்களும் யோகத்திற்கேயன்றி ஞானத்திற்கு முண்டென்று சிவாகமங்கள் கூறினவில்லை யென்பதும் விசாரியாமல், சாலம்பயோகம்போல நிராலம்பயோகமும் யோகபாதத்திலன்றி ஞானபாதத்திற் சொன்னதில்லையென்பதும் விசாரியாமல், 'சாலம்பயோகமே யோகம்,' 'நிராலம்பயோகம் ஞான' மெனக் கொண்டு, "அதிற் பிரத்தியாகாரந் தாரணைவரையிற் சமனைபரியந்தஞ் செல்லும்" என்றும், "அதுவரையு மான்மாப் பசுவென்பெயர்பெற்றுப் பசுத்துவமெனப் படிக்கப்படும்" என்றும், "அதற்குமேல் உன்மனைமூலந் தியானத்தானம்" என்றும், "அவ்விடத்திற் பசுத்துவ நிவிர்த்தியாய் ஆன்மாப் பசுவென்னும் பெயர்நீங்கி அறிவுமாத்திரமாய ஆன்மாவென்பெயர்பெற்று ஆன்மதத்துவமெனப் படிக்கப்படும்" என்றும், "அதற்குமேல் உன்மனைகலாந்தஞ் சமாதித்தானம்" என்றும், "அவ்விடத்தில் ஆன்மாவென்னும் பெயர்போய்ச் சிவனைப்போல நிட்களமாய்ச் சர்வகமாய அதிக்கிராந்த விந்துகமாய்ப் பரமென்பெயர்பெற்று வித்தியாதத்துவமெனப் படிக்கப்படும்" என்றும், "அதற்குமேல் உன்மனைகலைக்குபரி சாக்ஷாத்காரத் தானம்" என்றும், "அவ்விடத்தில் ஆன்மாப் பரமென்னும் பெயருநீங்கிச் சிவனைப்போலச் சாட்குண்ணிய பரிபூரணமாகிய சிவத்துவாபி வியத்தியுடையவனாய் நிட்களாதீதமாய்ச் சுத்தசிவமென்பெயர்பெற்றுச் சிவதத்துவமெனப் படிக்கப்படும்" என்றும், "இந்த ஆன்ம தத்துவ முதலிய மூன்றுமே முறையே ஞானம் ஞேயம் ஞாதிருவெனப்படும்" என்றும், "இதிற் பிரத்தியாகாரஞ் சுத்தாவஸ்தைச் சாக்கிரம்; தாரணை சொப்பனம்; தியானஞ் சுழுத்தி; சமாதி துரியம்; சாக்ஷாத்காரம் துரியாதீதம்" என்றும், "சித்தாந்த மகாவாக்கியத்தில் மூன்று பதத்திற்கும் வாச்சியப்பொருள் வேறேயானாலும் இலக்கியப்பொருள் இப்போது சொல்லப்பட்ட ஆன்மாவென்பதும் பரமென்பதுஞ் சிவமென்பதுமாகிய மூன்றுமேயாம்" என்றும், நீர் கொண்டவாற்றிற்கேற்ப, இத்திருவிருத்தத்தில் இந்தமூன்றின் விளக்கமும், 'சித்தத்தே' என்பதனானும், 'தனை' என்பதனானும், 'தானினை' என்பதனானும், இலக்கணையாற் சொல்லப்பட்டதென்று உரை செய்தீர்.

'கட்டில் கூப்பிட்டது' என்றவிடத்திற் கட்டிலுக்குக் கூப்பிடுந்தன்மையில்லாமையால் ஆண்டுக் கௌணப்பொருளுரைத்தல் வேண்டும். 'ஆயுட்கிருதம்' என்றவிடத்தும் ஆயுளுக்குக் கிருதத்துவமில்லாமையாற் கௌணப்பொருளுரைத்தல் வேண்டும். 'நாலும்படு' என்றவிடத்து நாலுமேனியும் அப்பாசமாட்டாமையால் ஆண்டு இலக்கணைப்பொருளுரைத்தல் வேண்டும். 'கங்கையில் வேடச்சேரி' என்றவிடத்துங் கங்கா சலப்பிரவாகம் வேடச்சேரிக்கு ஆதாரமாகமாட்டாமையால் ஆண்டும் இலக்கணைப்பொருளுரைத்தல் வேண்டும். 'பிச்சை சிதம்பரத்தில் வசிப்பிக்கிறது' என்றவிடத்தும் வசிப்பிக்குந் தொழிலுக்குப் பிச்சை கர்த்தாவாகமாட்டாதாகையால், வேறிலக்கணைப்பொருளுரைத்தல்வேண்டும். "சிங்கந்தானே புருடன்' என்றவிடத்தும் புருடனுக்குச் சிங்கத்துவசாதியில்லாமையால் இலக்கணையால் வேறு பொருளுரைத்தல் வேண்டும். அருத்தவாதங் ததியாதங்களுக்கும் அப்பொருள் கூடாமையாற் முற்பரியப்பொருளை வேறுரைத்தல் வேண்டும். அவ்விடங்களிற்போலத் 'தன்னைவைத்து' என்றவிடத்தும், 'தாளிணை தலைமேற் சூட்டும்' என்றவிடத்தும், அருத்தாபத்திக்கு இடமில்லை. இரு சிவத்தியானங்கொண்ட நமக்குச் சிவசொரூபத்தியானமும் அங்கீகாரமாம். ஆகலின, 'சித்தத்தே தன்னைவைத்து' என்பதற்கு, இதயத்திலே குருரூப சிவத்தியானஞ் செய்வித்தென்னும் பொருளுமுடம்பாடாமன்றி விரோதமாமாறில்லை. இன்னும், சாம்பவிதீக்கையிற் திருவடி சிரசின்மேற் சூட்டுவது நமக்கும் அங்கீகாரமாம். ஆகலின, 'தாளிணை தலைமேற் சூட்டும்' என்பதற்கங்ஙனம் பொருளுரைப்பதூஉம் நமக்குடம்பாடாவதன்றி விரோதமாமாறில்லை. இங்ஙனம் நமது மதவிரோதமுமின்றி உபபத்தியுமேர்வதாகவும், ஈண்டும் இலக்கணையென்றுகொண்டு வேறு பொருளுரைத்தல் நெறியன்று. பதங்கள் விரோதப்பொருடராது உபபத்தியுமுடையனவாயிருக்கவும், இலக்கணையென்றுவைத்து வேறு வேறு பொருளுரைப்பின் அவையெல்லா நியமமுறைபிறழ்ந்தொழியுமென வுணர்க. 'தன்னைவைத்து' என்பதும், 'தாளிணை தலைமேற் சூட்டும்' என்பதும், அவ்விடங்களிற்பொருண்மாறுகொள்ளாவிடினும், 'எடுத்து' என்ற மூன்றாஞ் சொல்லொடு சம்பந்திக்கும் பொழுது பொருள் படாமையாகலின், இலக்கணைப்பொருளே ஆண்டுக் கொள்ளல்வேண்டும். அங்ஙனமுரை பண்ணாதவிடின், 'எடுத்து' என்பதற்குச் 'சமனுந்தம்பாசமுத்தியாகிய பசுத்துவ நிவிர்த்தியே பொருள்;' ஆகலால், அது நின்று வறிதிப்பொருள் பகைக்குமென்பிராயின, 'எடுத்து' என்பதற்கு அதுவேபொருளென்பதற்கு நியாமகம் என்னை? ஒன்றுஞ் சாண்கிலம். இன்னும், தீக்கையில் அத்துவசோதனை செய்தபின்னரன்றே ஆன்மாவைப் பிராசாதமார்க்கத்தாற் சமனைபரியந்தம் எடுத்துக்கொண்டுபோவது. இந்தத் திருவிருத்தத்தில் அத்துவசோதனை செய்ததென வு சொன்னதில்லையாக, 'எடுத்து' என்பதற்குப் பின்னர்ச் சின்மாத்திர சுத்தகேவலமாகச் சேடிக்கப்பண்ணியென்பதைக் குறிக்குமொருசொற்றானுமில்லையாக, முன்பின் ஒருசம்பந்தமுமின்றி 'எடுத்து' என்றன் மாத்திரையானே அப்பொருள் படுமோ? சாஸ்திரத்தில் 'எடுத்து' என்று வருவனவற்றிற்கெல்லாம் அதுவே பொருளாகலின், அதற்சேறப 'அத்துவசோதனை பண்ணி' என்பதும், 'ஆன்மாவாகச் சேடிக்கப்பண்ணி' என்பதும், அவ்விடத்தில்லையாயினும், அவைதம்மை வருவித்து உரைசெய்துகோடுமென்பிராயின, இந்தத் திருவிருத்தத்திற் 'பவத்திற் சோராமையெடுத்து' என்றவாறே, "சிவஞானச் செயலுடையோர்" என்னுந் திருவிருத்தத்திற் "பவமாயக் கடலின்மூழ்ந் தாதவனை யெடுத்து" எனவருதலின், ஆண்டு மிவ்வாறே யுரைசெய்தல்வேண்டும். ஆண்டு மிவ்வாறேயுரைசெய்துமெனின், "மீளாத் தவமாரும் பிறப்பொன்றிற் சாரப் பண்ணி" என்று கூறுதலின், சீர்கொண்ட சிவத்துவாபிவியத்திக்கு மீளப் பிறப்புண்டென்றவாறாயிற்று. ஆண்டப் பொருள் பகைத்தலின், அவ் 'வெடுத்து' என்னும்

பதத்திற்கு வேறுபொருள் கோடுமென்பீராயின, ஈண்டும் பொருள் பகைத்தலின், 'எடுத்து' எனபதற்கே வேறு பொருள் கோடல் வேண்டுமென்று சமானமாம். அதுநிற்க. "* த்யஜேதேகம் குலஸ்யார்த்தே" என்னு நியாயத்தாகை, முன்னும் பின்னுமுள்ள சொற்களெல்லா வற்றொடும் பகைத்தலின, 'எடுத்து' எனனுஞ் சொற்கே வேறுபொருள் கோடல்வேண்டு மென்று தெரிந்துகொள்ளமாட்டாத பேதையீர்க் குணர்த்தும் வாயி லில்லை. இன னும், நீர்சொண்ட அர்த்தத்தை 'எடுத்து' என்னும் பதம் இலக்கணையானன்றி யுணர்த்தமா ட்டாது. என்னை? ஆன்மா எடுக்கத்தக்க கண்டிதப்பொரு ளன்றாதலானென்பது. ஆகவே, தானே தன்பொருளோடு பகைத்துக் தாற்பரியமுற்று இலக்கணையாற பொருள் சொள்ளக் கிடக்கும 'எடுத்து' என்னும் பதம் அன்னியபதங்களைத் தாற்பரியஞ்செய்ய வல்லதாகமாட் டாது. இதுதானு மறிந்துகொள்ளமாட்டிலீர். இவ்வாறு சாஸ்திரமுழுவதூஉஞ் சம்பந்த மின்றி மூலமொருபக்கமும் உரை மற்றொருபக்கமுமாகப் போலிபபொருள் பயபப வுரை யெழுதுதற்கு நும்மைப்போல யாரும வலலராகார். இவ்வாறே நீர் பவுட்கரத்துக்கும வியாக்கியானஞ் செய்தமென்று பெயரிட்டு, விளையாட்டுமக்கள் நகையாடுந்திறத்தாற போலிப்பொருள் சொல்வதுபோலச், தொடக்கத்திற்றானே பிரகிருதானுசாரமின்றிப் பத பிரயோசனங் கறபிக்கத்தெரிந்தவர்போலக் காட்டி, மகாமேருப் பிரசம்சை பண்ணினீர். அதிவியாத்தி பரிகாரார்த்தம அங்ஙனம் பண்ணல் வேண்டிற்றெனின், ஆண்டுப் பிரகிரு தஞ் சம்போதனமேயன்றி இலக்கணஞ் சொலலுமிடனன்றாதலின், ஆண்டு அதிவியாத்திப் பிரசங்கம் வருதற்கேது வின்று. அல்லதூஉம், எதிர்முகமாகவிருந்து † ஆமந்திரணஞ் செய்து உத்தரப பிரத்தியுத்தரமாக நடந்தசெல்லு நெறிக்கிடையே, ஈண்டுச்செய்த ஆம ந்திரணமாத்திரம் எதிர்முகமாயிருக்கிற எம்மைக் குறித்ததோ? எதிர்முகமல்லாததூஉம் அசேதனமாயுள்ளதூஉமான மேருவைக்குறித்ததோ? எனறு சந்தேகிப்பாராயின், சீகண்ட பரமேசுரர் அத்தனை அஞ்ஞானமுடையவரெனறன்றோ நும் வியாக்கியானத்தாற பெறப படுவதாம். அதுவேயுமன்றி, அதிவியாத்தி அவ்வியாத்தி அசம்பவ பரிகாரம் ஆசிரியர் சிஷ் யர்களுக்குப போதிப்பதன்றிச் சிஷ்யர்கள் ஆசிரியருக்குப போதிப்பதென்பதூஉ மாம். அன்றியும், முன்னாப் பிரயோகித்த பதத்தினை மகாமேருவில் அதிவியாத்தி வருதெனை றுட்கொண்டு, அதனைப பரிகரித்தற்குப்பின்னை றொருபதம் பிரயோகிக்கலுறின், மேலும் அதன்கண் அதிவியாத்தியெய்தாது பரிகரிக்கத்தக்க பதம் பாரர்த்தன்றே பிரயோகித்தல் வேண்டும். அவவாறன்றிப, பின்னும் பின்னும் அந்த மகாமேருவின்கட்டானே அதிவியா த்தியை யெய்துவிக்கும பதங்களையே பிரயோகித்தாரெனச், சனகாதி முனிவரிடத்தும பெரியதோர் அஞ்ஞானத்தை அவ்வியாக்கியானத்தா லாரோபித்தீர். இவ்வாறெல்லாம் பலதோஷயுக்தமாக வியாக்கியானஞ்செய்தற்கு நீரன்றி யவர் வல்லராவர்? இன்னும், ஆ ண்டு "பகவாந்" என்னு முதற்பதத்திற்குச் 'சர்வசாஸ்திரப் பிரசித்த சாமானிய ஐசுவரிய முடையவனே' என்று பொருளுரைக்காமல், "வித்தியா பாதைக வேத்தியமான சுத்த வித்தையில் விளங்கும விசேஷ ஐசுவரியமுடையவனே" என்று ஆமந்திரணம் பண்ணு றென்று பொருளுரைத்தது, நும வியாக்கியானத்துக்குப பூர்வாபர விரோதமாம். யாதிலுமெனின், ‡ "ஶுஶ்ரூஷா கரீயஸீ" எனபுழிச், 'சனகாதிகளுக்கு மதாந்தரங்க

* இ - ள். "குலத்தின்பொருட்டு (அதற்குமாறான) ஒருவனை நீக்கிவிடுக" என்றவாறு. † ஆமந்திரணம் = விளி. ‡ இ - ள். "கேட்டற்கு விருப்பு மீதூருகின் றது" எ-று.

ளிற பிரவேசமின்றி வித்தியாபாசத்திற பிரவேசமில்லாமையால், இவ்விடத்தீர் புத்தி
விருத்தி மற்றுவிருத்தியெனச் சாமானியப் பொருளுரைகூறல்வேண்டுமேயன்றிச், சிற்சத்தி
வியத்தியுடையராயினும், அதனை அவரறியாமையின், சிற்சத்தி வியத்தியில வைத்துப்
பொருளுரைத்தலாகாது' என்று பின்னுரைத்தமையினென் றறிக. 'மாறுகண்ணுக்கு
மூலைசெவ்' என்னு நியாயத்தானே தொடக்கத்திற்றானே இத்தனை தோஷங்களுக் கிடனா
யிருக்கும அவ்வியாக்கியானம் நுமக்குமாத்திரம நன்றாயக் காணப்படுகின்றது! இவ்விய
ஸ்திரீயிடத்திலுள்ள நலம் நபுஞ்சகனுக்குத் தெரியவாராப் பெற்றிபோல, ஸ்ரீமத் உமாபதி
சிவாசாரியர் பிரகிருதானுசார மாகவும், சகலமத * சிலாகணகாரியாகவும், பலவத்தாகவும்,
ஆண்டுச்செய்துவைத்த பதப்பிரயோசன சாரத்தைப்பார்த்து மதியமாட்டாத நும்முடைய
ஞானத்தின் மாகாத்மியத்தை, எற்றென் றெடுத் துரைப்பாம்' இனி உங்கள் உமாபதி
சிவாசாரியர் பரமதங்களுடனே போராடித் தர்க்கசெடிலமாக வியாக்கியானஞ் செய்த
னரன்றிப், பரிபாகியாயுள்ள சிஷ்யனுக்குமாத்திரந் தெரியுமாறு சம்பிரதாயமாத்திரை
யானெடுத்துக்கொண்டு வியாக்கியானம் பண்ணிற்றிலர். ஆகலின், அது எமக்குறுதியா
காதென் றுபேக்ஷையாற் கைவிட்டோமென்பிராயின், நீர் பண்ணிய மகாமேருப் பிர
சம்சைமாத்திர நும்மனோர் சம்பிரதாயத்துக் காவசியகமவேண்டுவதுபோலும்! அன்றியும்,
அந்த வியாக்கியானம் யாண்டுந் தூஷணை யன்முகசியமே பிரதானமாகக்கொண்டு அகங்
காரசெடிலமாயிருப்பதன்றி, வேறு நலமுடைத்தன்றாதலை நோக்கின், அதுவே நும்மனோர்
கொண்டுபோற்றுஞ்சம்பிரதாயமென்பது புலனாம்! நுங்குழுறுபடையெல்லா நும்மனோர்க்
கே ஏற்பனவாம். சர்வஞ்ஞானோத்தராதி சிவாகமங்கள் உபதேசமாத்திரையா னெடுத்துக்
கொண் டனுக்கிரகிப்பனவாகலின், அப்பெற்றியவாஞ் சிவாகமங்களுக்குச், சம்பிரதாயமா
த்திரையாற்றானே வியாக்கியானஞ் செய்தல் வேண்டும். பவுட்கராதி சிவாகமங்கள், அங்
ஙனமன்றிச், சித்தாந்தத்தைச் சாதாரணமாகச் சொல்லிவைத்துப், பரமதகண்டனமே
பிரதானமாகக்கொண்டு, பிரசினமும் உத்தரமு மேன்மேற் றலைபெயாது தர்க்கசெடில
மாய் நடப்பனவாகலின், அப்பெற்றியவாம் பவுட்கராதி சிவாகமங்களுக்கு, அவ்வாறு
மூலானுசாரமாகவே வியாக்கியானஞ் செய்தல்வேண்டுமன்றி, நும்மைப்போல வியர்த்த
வியாக்கியானஞ்செய்தல், அபசாரமென் றொழிக. அதுநிற்க.

"பண்டைநற் றவத்தால்"

இதன்கண், "தேசிகனுக்கு ஞானம் பிரதானம், சாதகனுக்குத் தீக்கை பிரதானம்'
என்றும், "ஞானந் தீக்கைக் கங்கம்" என்றும், "மலந் திரவியமாதலா னேத்திரபடலம்
போல ஞானகோடிகளாலும் போகாது" என்றும், பிரலாபித்தீர். இவையெல்லா முன்
னர்த் தந்து கண்டித் தொழிப்பாம். சமவாத பிசாசாவேசராய்த் துராக்கிரகங்கொண்டு
பிரலாபிக்கு நும்போல அடிக்கடி புலம்பாம். ஈண்டு, "ஈசன் புண்டரிகத்தாள்" என்
பதற்கு, "ஆன்மாவினது புண்டரிகத்தாள்" என றுரை செய்தீர். இஃது யாண்டும் பயி
ன்று வருதலின், இந்த அப்பியாசலிங்கத்தை அதிக்கிரமித்துக் கௌணபொருள் சொல்
லுதல் நியாயவிரோதமென் றறிக.

"அருளினு லாக மத்தே"

இதன்கட் "பாரதந்திரியங் கரைகழிபந்தம்" என்று ஞானாமிர்தத்து வருதலாற், பரமு
த்தியில் ஆன்மாச் சிவனுக் கடிமையல்லன்; சிவனைப்போலத் தானுஞ் சுதந்திரன்" என்றீர்.

* சிலாகணகாரி என்பதற்குப் "புகழ்புரிந்தில்லிலோர்க்கு" எனபுழிப்போலப் பொருள்கொள்க.

"பாரதந்திரியங் கரைகழி பந்தம" என்பதற்குப பொருள முன்னாக் கூறுதும். அதன்றிச் சிவ விஞ்ஞான தீக்கையில் 'உடல் பொருளாவி மூன்றும் எனதுடைமை யல்ல, சிவனுடைமை யாம்' என்று, குருசொரூப சிவனுடைய ஸ்ரீ ஹஸ்தத்திற் றானஞ்செய்து, அங்ஙனந் தானஞ்செய்திட்ட ஞானந் திடம்பிறக்கவேண்டிக், தினந்தோறுஞ் சிவபூசையிற் செப நிவேதன கன்மநிவேதனங்களோடு * "ஶிவோதாதா" என்னு மந்திரஞ்சொல்லி, ஆன்ம நிவேதனஞ் செய்துபோந்தும், மனம் வேறு செய்கை வேறாகக்கொண்டு, சிவதருமாகமத் தில் "தானத்துக்குப் பரமசற்பாத்திரஞ் சிவன்" என்றோதுதலின், அப்பெற்றியுடைய சிவபரமசற்பாத்திரத்திற் றானஞ்செய்தபொருளைச் சிவனுடைமையன்றென்று மாறுபாடு மீட்டபகரித்தலின தத்தாபகாரிகளாய்ச், செய்யுங் கிரியையெல்லாம் இங்ஙனம் மனம் வேறு செய்கை வேறாகக்கொண்டு செய்தலிற் பரமவஞ்சகர்களாய்ப், பரமுத்தியிலான் மாச் சிவன்வழித்தாய் நிற்பதின்றென்றலின் சிவன் அநுதிதொடங்கி இதுகாறுஞ்செய்து போந்த வுபகாரத்தை மறந்த கிருதக்கினர்களாய், நான சுதந்திரனென்றுகொண்டு நிற்ற லின் அகங்காரிகளாய்த், தம்பாற் காணப்படுஞ் சிவசாட்குண்ணியத்தைச் சிவசாட்குண் ணியமன்று, நஞ்சாட்குண்ணியமேயென்று பேசுதலின் தூர்விவகாரிகளாய்த். † "க்ஷீரே தைலமிவ வ்யாப்ய வஹ்நிரயஸ்ஸுவ வ்யாப்ய தஃ" என்னும் வசனத்தின்படி சர்வாந்தரியாமியாய் நிறைந்திருக்கிற சிவனுக்குளபச்சிலேடிகவியாத்தியினாற்'சர்வாந்தரியாமித்துவம் இல்லை' என்று நூனத்தை யாரோபித்தலின் சுவாமித்துரோகிகளாய், ‡ "க்ஷீரே க்ஷீரம் ஜலே ஜலம்" என்றவசனத்தின்படி பிரிக்கப்படாமற் சம்பந்தித்திருக்கும்'ஆன்மசிவன்களுக்கு ஒட்டில்லை' என்று பிரித்துப் பேசுதலானும்,வேதாந்தத்தினகனுள்ள ¶ "ஏக ஏவ ருத்ரோ" என்றற்றொடக்கத்து வசனங்களுக்குப் பொருடெரியமாட்டாது, § "வேதஸாரம் ஶிவாகமம்" $ "வேதாந்தார்த்தம் இதம் ஜ்ஞானம்" என்னுஞ் சிவாகமவசனங்களின்படி சூத்திரமும் பாடியமும்போ லத் தொகை வகையாயும் பொதுச்சிறப்பாயும் ஒருகருத்தினவாயுமிருக்கும வேதத்தை யுஞ் சிவாகமத்தையும் பேதித்துப் பிரமாணப்பிரமாணஞ் சொல்லுதலானும், அந்தச்சித்தி ரகாரிகளாய், "|| ஏவம் வர்ணாஶ்ரமாசாராந் மநஸாபி ந லங்கயேத்" என்றற்றொடக்கத் துச் சிவாகமவசனங்களை யதிக்கிரமித்தொழுகுதலின், சிவாஞ்ஞா பங்க காரிகளாயச், சிவ வாக்கியங்களை மனம்போனபடியெல்லாம் பேதித்து அர்த்தஞ்செய்தலின் சிவகோபாஸ்பதர் களாய், இவ்வாறு பரமசிவத்துரோகிகளாயிருக்கு நும்மனோருடன் சம்பாஷணஞ் செய் தல், நரகபதனவேதுவாகலின், நும்மைக்காணிற் றூரவொதுங்கிப்போதலே செயற்பால தன்றி, முகம்பார்த் துரையாடுத றக்க தன்று.

---

* இ - ள். "ஈ பவன சிவனும" எ-று. † இ - ள். "எள்ளின்கண் நெய உள்ளும் புறம்புங் கலந் துறைதல்போல முதல்வன் இருவேறுவகைப் பிரபஞ்சத்தின் உள்ளும் புறம்புங் கலந் துறையும்" எ-று. ‡ இ - ள். "பாலினகட் பாலும், நீரின்க ணீரும், கலந் தொத்தாற்போல" எ-று. ¶ இ - ள். "பரமான்மா ஒருவனே" எ - று. § இ - ள். "வேதத்தின்சாரமான சிவாகமத்தினை" எ-று. $ இ - ள். "வேதாந்தத்தின் பொருளான இந்த ஞானம்" எ-று. || இ - ள். "இவ்வாறு ஒதிய வருணச்சிரம ஒழு க்கங்களை மனத்தாலுங் கடாதிடற்க" எ-று.

"அன்னிய சாதியுந்தன் சாதியும்"

இதன்கட் "சிவத்துவ மியற்கை, பசுத்துவஞ் செயற்கை" என்று, நீரேயே ஆண்டாண் டுரைத்ததையு மறந்து, முன்பின் மாறுபாடுறப், 'பசுத்துவமுஞ் சிவத்துவத்தைப் போலச் சாதி' என்று கொண்டீர். அதுவேயுமன்றி, மாயாவாதி மதத்தி லிழிந்து, ஓரான்மாவுக்கே, "முத்தான்மசாதி வேறு, பெத்தான்மசாதி வேறு" என்றும், "முத்தான்மாவுஞ் சிவனுந் தன்சாதி; பெத்தான்மாவும பாசமும் அன்னியசாதி" என்றும், பெத்தான்மாக்களுள் விஞ்ஞானகலத்துவ பிரளயாகலத்துவ சகலத்துவங்கள் உபாதியென்பதறியாது, சாதியெனக்கொண்டு, "விஞ்ஞானகலர் முதலிய மூவரும் ஒருவர்க்கொருவர் தன்சாதி, பாசமும் பதியு முத்தான்மாக்களும் அன்னியசாதி" என்றும, இவ்வாறெல்லாம் விஸ்தரித்துச் சொற்றீர். இயற்கையாயுள்ளது சாதி, செயற்கையாயுள்ளது உபாதியென்பது, சர்வமத சம்மதம். அந்தப் பேத மறியாது உபாதியுஞ் சாதியென்று கொண்டீர். ராசகுமாரன் வேடச்சேரியில் வளர்ந்தானேனும், ராசசாதியனாதலன்றி, வேடச்சாதியனாமோ? ஓரரசன் சிங்காதனத்திலிருந்தான், மற்றோரரசன் காராக்கிருகத்திற் கிடந்தானெனின், காராக்கிருகத்திற் கிடந்தான் மாத்திரையாற் சாதி அன்னியமாய்விடுமோ? இஃதுணரமாட்டாப் பிராந்தரான நுமக்கு உணர்த்துமா றில்லை. இன்னும், இவ்வாறு கூறிய நீர், ஆன்மாவுக்குப் பசுத்துவம் ஆன்மத்துவம்போலச் "சிவனுக்கு பதித்துவஞ் சிவத்துவமென விரண்டு பேத முண்டு" என்று சர்வஞ்ஞானோத்தராதியாகமங்கள் வெளிப்படையாற் கூறுதலின், ஆண்டும் இவ்வாறே பதித்துவம அன்னியசாதி, சிவத்துவந் தன்சாதியென்று, சொல்லாது விட்டது என்னை? அதை மறந்துவிட்டீர் போலும். அன்றியும், பசுக்களுக்கெல்லாங் கிரமேண சிவத்துவாபிவியத்தியுண்டென்பது நும்மனோர்க்கெல்லாஞ் சம்மதமா மன்றே! அங்ஙனம பசுக்களெல்லாஞ் சிவமாயொழிந்தவழிப், பதிபதார்த்தமும் பாசபதார்த்தமு முளவாவனவன்றிப், பசுபதார்த்தமென வொன்று இல்லையாயொழியும். ஆகமாந்தரங்களில் ஏழுபதார்த்தம ஆறுபதார்த்தம் ஐந்துபதார்த்தம் நாலுபதார்த்தம் மூன்றுபதார்த்தமுண்டென்று சங்கியாபேதஞ் சொல்லப்படினும், எல்லாந் திரிபதார்த்தத்தில் அந்தர்ப்பவிக்குமென்பதுவே சகலாகம சம்மதம். அவ்வாறன்றிப், பதார்த்த மிரண்டெனக்கொண்டு, அந்த இரண்டு பதார்த்தத்தில் எல்லாம அந்தர்ப்பவிக்குமென்று ஓராகமமுங் கூறக்கேட்டிலேம். இன்னும, சிவத்துவசாதியினால் ஆன்மாப் பதிபதார்த்தத்தில் அந்தர்ப்பவிக்குமெனின், பசுத்துவசாதியினால் அது பாசத்தில் அந்தர்ப்பவிக்குமெனவுஞ் சொல்லல்வேண்டும். "பசுத்துவத்தின வேறாக மலத்துவம் படிக்கப்பட்டதில்லையாகலான, "அறியாமை அசற்றி" எனபதற்கு ஆனமசுத்திபண்ணியெனபதே பொருள்" என்று நீருஞ் சொன்னீரன்றே! எல்லா மிரண்டுபதார்த்தத்திலந்தர்ப்பவிக்கும்; அசாதாரணத்தனம்போல அதிக சங்கியை கொள்வது எற்றிற்கு? எனபிராயின, சைவாகம விரோதமாக இங்ஙனஞ் சொல்லுநீயிர், சிவன் பிரமத்தி லந்தர்ப்பவிக்கும் பதார்த்தாந்தர மனறென்று கூறு மாயாவாத விகாரசோரர்களாயப், பிரஷ்டசித்தாந்த விகாரர்களாய்ச், சைவசித்தாந்த வாபாசகர்களாயொழிவீர். ஆதலின், நுமமோடு பேசினும் பெரியதோர் இழுக்காம். சிவாதிவஸ்துக்களுக்குச், சிவாதமபலமாயாதிநாமங்களை நிருபாதிகங்கள், பதிபசுபாசாதிநாமங்கள் சோபாதிகங்களெனபது, சகலாகம சித்தாந்தமென றறிக.

"உயிரினேடுணர்வு"

இதனகணை "பரசம்வித்தைச் சுவாமவித்துப பிரமேயமாயறியும" என்றும்,

"அதற்குப பிரமாதாப பொதுசம்விர் தொனறுண்டு" எனறும், "ஆனம சிற்சத்திபோலச சிவசிறசத்தியுஞ் சிவனுக்குப் பிரமாணமேயாம்" என்றும, பிரலாபித்தீர்.

"சண்டுப் பக்கப் போலி"

இதனகன் "ஆன்மசிறசத்தி ஆன்மாவுக்கு முக்கியப பிரமாணமாதல்போலச சிவசிற்சத்தி சிவனுககு முக்கியபபிரமாணமாம்" என்றும, "அந்தச் சிவசிறசத்தி ஆனமாவுக்குப் பிரத்தியக்ஷாதிகள்போல உபகாரோபசாரத்தாற்பிரமாணமாவது முத்திபரியந்தம், அப்பால் இல்லை" என்றும், "ஆன்ம சிற்சத்திக்குச சிவனமுதலிய பொருள்கள் பிரமேய மாதல்போலச் சிவசிற்சத்திக்குப பசுபாசங்கள் பிரமேயப பொருளாம" என்றும, "சிவனுக்குச் சிவசிற்சத்தி பிரமேயமாம், சிவசிறசத்திக்குச் சிவன் பிரமேயமாகான்" என்றும, "இவவாறே ஆன்மாவுக்கு ஆனமசிறசத்தி பிரமேயமாம்,ஆன்மசிற்சத்திக்கு ஆன்மாப பிரமேயமாகான்" என்றும, பிரமாணப் பிரமேய சாங்கரிய விவகாரம் பேசித தார்க்கிகமத சோரராயினீர். பவுட்கரததில் "உபகாரததினை அபேக்ஷிக்கும் ஆன்மசிறசத்தி பிரமாணமாம்" என்று சொல்லப்பட்டதன்றி, "உபகாரானபேக்ஷமாயறியுஞ் சிவசிற்சத்தி பிரமாணமாம்" என்று சொல்லப்பட்டதினறு. அதுவேயுமன்றி, "யாதொன்று பிரமாண மாம், அது பிரமேய மாகாது; யாதொனறு பிரமேய மாம், அது பிரமாண மாகாது" என்று, பிரமாணப் பிரமேய சாங்கரியம் வாராமல் வரையறுத்தோது, "இநத வேதுவினுனே இநதிரிய லிங் காகமாதிகளும் இதரவஸ்துககள்போல ஆன்ம சிற்சத்திக்குப் பிரமேயமாதலின், அவைதமமைப் பிரமாணமெனறல் கூடாது" என்று தார்க்கிகமத கண்டனஞ்செய்த பவுட்கரச் சுருதியை நுணுகி ஆய்ந்திடின, நீர் இங்ஙனம் பிரமாணபபிரமேய சாங்கரியம் பேசிடமாட்டீர். இனி ஆன்மாக்களும ஆன்மசிற சத்திகளுந் தனக்குப் பிரமேயமாகாவிடின், சிவனுககுச் சர்வஞ்ஞததுவ பங்கம வரும, அங்ஙனமே இதரான்மாக்களும இதரான்ம சிறசத்திகளுந தானுந தனக்குப பிரமேயமாகாவிடின், ஆன்மாவுக்குச் சர்வஞ்ஞத்துவ பங்கம் வரும. இஃ தென் சொல்லியவாறோவெனின்,—சர்வஞ்ஞத்துவ பங்கம வாராமற பரிகரிககப்புகின் "பிரமாதிரு பிரமாணங்கள் பிரமேயமாகா"வெனனும் ஆகமவிரோத மாம். அவ்வாகமவிரோதம வாராமற பரிகரிக்கபபுகின் சர்வஞ்ஞத்துவ பங்கம் வரும். மறறிது மயூரகிர்த்தம்போல ஒன்றை நாட்டுமவழி மறறொனறு விட்டுப போவதாமெனறவாறு மென்க. இதற்கு யாது பரிகாரம் செய்யவல்லீர்? சிவனால் ஆன்ம ஆனமசிறசத்திகள் அறியபபடுவதூஉம, ஆன்மாவால் இதரானம இதரானம சிற்சத்திக ளறியப்படுவதூஉம், ஆனமாவுக்குப பதிபாசங்கள் பிரமேயமாவதுபோலன்று, பேசமுண்டென்று இந்தவிரண்டுக்கும் விரோதம் வாராமல் அதிசூக்ஷ்மம விசாரஞ் செய்தறிது மெனபீராயின, நீர் மெல்ல மெல்ல எமது சித்தாநதத்திறகுச் சமீபமாக வந்து கூடினீர். மறறு அபபேதநதான் என்னை? அறியப்படும பொருள்போலனறி அறியும்பொருளா யறியப்படும் பிரமேயமல்லாப் பிரமேயமாயிருத்தல பேத மெனின், எவ்வாற்றானுமினும் ஒன்று அறியப்படின், அதனை அறியப்படுவதன்றென்று கூறுதல், விரோதமாம். இனிப் 'பிரமேயமுமனறு,பிரமேயமுமா'மெனறு, அனிருவசனமாகப் பேசுவோர் மாயாவாதிகளும், அனேகாநதவாதிகளுமே யாவர். ஆதலின், நீர் அவ்விருமத சோரருமாவிர். அற்றேல் அஃதாக; உங்கள் சித்தாந்தத்தில், பிரமாதிரு பிரமாணங்கட்கும் பிரமேயததிறகுஞ் சாங்கரியம் வராமலும், சர்வஞ்ஞத்துவ பங்கமெய்தாமலும், ஏனைப பிரமேயங்கட்கும், இதறகும, ஆகமசம்மதமாக ஒரு பேதஞ் சொல்லல வேணடும். அது

தான் யாதென் றுசாவுவிராயின், சிவசமவாதவுரையாசிரியருக்கு நம்மனோர்க்கு அவ்வேறுபா டுணர்த்தற்பால தன்று. ஆயினும், அதனைச் சாமானிய திருஷ்டாந்த பூர்வமாக ஒருவாறு காட்டுதும். திரிபதார்த்தங்களுள், ஒன்றாயினு மறியப்படாவிடின், சர்வஞ்ஞத்துவ பங்கம் வருமாகலின், திரிபதார்த்தங்களு மறியப்படும் பொருள்களே யாம். அங்ஙனேல், எல்லாம் பிரமேயமெனப்படாவோவெனின், படா வென்பது. என்னை? அநுபவ ஞானத்திற்கு விடயமா யறியப்படும் பொருண் மாத்திரமே பிரமேயமாம். மற்றைஞானத்திற்கு விடயமா யறியப்படும் பொருள் பிரமேய மாகாது. அஃதாமாறு யாங்ஙனமெனின், வேறொன்றனைக் கண் வைத்துக் காட்டுதும். *யதார்த்தஸ்மிருதிஞானத்திற்கு விடயமாயறியப்படுத லுண்டென்பதூஉம், அங்ஙன மறியப்படும்பொருள் ஞேயவிசேடமாவதன்றிப் பிரமேயரூப ஞேய மாகாதென்பதூஉம், சர்வமத சம்மத மன்றே? இங்ஙனம் அறியப்படும் பேதங்க ளனேக முள. ஆகலின், அவைகளுள், அநுபவஞானத்திற்கு விடயமாதன் மாத்திரையே அபேக்ஷித்து அந்தச் சிற்சத்தியாகிய ஞானம் 'பிரமாணம்' என்றும், அந்த ஞாதா 'பிரமாதா' என்றும், அதனானறியப்படு ஞேயம் 'பிரமேயம்' என்றும், விவகரிக்கப்படுதலல்லது, இதர ஞானரூப சிற்சத்திக்கு விடயமாகும்வழி, அந்த ஞானத்துறதப் 'பிரமாணம்' என்னும் வியவகார மில்லை. அந்த ஞானத்தருப 'பிரமிதி' என்னும் விவகாரமு மில்லை. அந்த ஞாதாவிற்குப் 'பிரமாதா' என்னும் விவகாரமு மில்லை. அந்த ஞேயத்திற்குப் 'பிரமேயம்' என்னும் விவகாரமு மில்லை. ஆகலின், சிவசிற்சத்தி ஆன்மசிற்சத்திபோல அநுபவ விடயமாக வொன்றனை யறிவ தன்று. அதனால், அதற்கு 'ஞானம்' என்னும் பெயர் பொருந்துவ தல்லது 'பிரமாணம்' என்னும்பெயர் பொருந்தா தாம். ஆகவே, அந்த ஞானத்தாலறியப்படும் பொருள்களும், அதனை யபேக்ஷித்து 'ஞேய' ரூபமாதலன்றிப் 'பிரமேய' ரூபமாத லில்லை. ஆன்மாவும், தன்னையும் இதரான்மாக்களையும் இதரான்மசிற்சத்திகளையும் அறியுங்கால், சிருஷ்டிகற்ப ஞான விடயம்போலச் சாதாரண விடயமாக அறிவதன்றி, அநுபவ விடயமாக வறிவ தன்று. ஆகலின், அப்பெற்றித்தாகு ஞானத்தை யபேக்ஷித்து ஒருபதார்த்தமும் பிரமேயமாத லில்லை. அதனாற், சாதாரண விடயமான ஆன்ம ஆன்ம சிற்சத்திகள், சிவனுக்கு மநுபவ விடயமல்ல; ஆன்மாவுக்கு மநுபவ விடயமல்ல. ஆகலின், ஆன்ம ஆன்மசிற்சத்திகள் எந்தப் பிரகாரத்தினானும் பிரமேயமாத லில்லை. சிவ சிவசிற்சத்திகள் ஆன்மாவை யபேக்ஷித்துப் பிரமேயமும் உபகாரவுபகாரப் பிரமாணமு மாதலே யன்றித், தம்மை யபேக்ஷித்துப் பிரமேயமாதலு மில்லை; பிரமாதிரு பிரமாணமாதலு மில்லை. ஆதலாற், பிரமாணப் பிரமேய சாங்கரிய தோஷமாவரின், ஆன்மாக்களிடத்தன்றோ வரல்வேண்டும்! ஆண்டு வருதற்கொரு சம்பந்தமு மில்லை. இனி அநுபவ விடயமாகாது வேறொரு பிரகாரமாக விடயமாவது பிரமேய மாகா தெனவே, சிவனுஞ் சிவசத்தியை யறியலாம். சிவசத்தியுஞ் சிவனை யறியலாம். ஆன்மாவும் ஆன்மசிற்சத்தியை யறியலாம். ஆன்மசிற்சத்தியும் ஆன்மாவை யறியலாம். அங்ஙன மறிதல்பற்றி, நீர் சொல்லிய தோஷ மெய்துதற்கேது வில்லை. "சிவசிற்சத்தி சிவனை யபேக்ஷித்துப் பிரமாண மாகாவிடின், சிவன் அந்தகரே யொழியும்" என்ற சங்கையு மொழிபொருங்கிற்று. சிவனுக்கு ஞானக்கண் பிரதானமென்றும், ஆன்மாவுக்கு ஞானவிசேடமான பிரமாணக்கண் பிரதானமென்றும், தம்முள் வேறுபாடறிக. நீர் கூறுவனவெல்லாம் யாப்பமையே யாம். ஆயினும், பவுட்கரத்தில் 'ஆன்மசிற்சத்தி பிரமாணம்' என்று விசேடித்தெடுத்துச் சொல்லாமற், "சிற்சத்தி பிரமாணம்" என்று சாதாரணமாகச் சொல்லு

*யதார்த்தஸ்மிருதிஞானம் = மெய்யான நினைவுணர்வு.

தலின், சிவசிற்சத்தியும் பிரமாணமென்று சித்திக்குமன்றே? அதற்குக் கதி யாதெனின், பூர்வாபர பரியாலோசனை செய்யாது லீடாலீட நியாயமாக அவ்விடமாத்திரையே நோக்குவார்க்கு, அங்ஙனஞ் சித்திப்பதுபோல வாபாசிக்கும். பூர்வாபர பரியாலோசனை செய்து நோக்கின், அந்த வாபாசமோடி யொழுங்கும். அது காட்டுதும். பூர்வார்த்தத்தில் "பிரத்தியக்ஷம அநுமானஞ் சத்தம் அருத்தாபத்தி யெனறிவை பிரமாணம்" என்று சித்தாந்தஞ் செய்து, உத்தரார்த்தத்தில் "சந்தேகாதிகளினீங்கின சிற்சத்தி பிரமாணம" என்று சித்தாந்தஞ் செய்தொழிதலின், இவ்விரண்டற்குஞ் சம்பந்தவைக்கியஞ் செய்யாதுவிடின், பொருள்பகைத்து, இரண்டும் பிரமாண மாகாதொழியும். இனி இரண்டனையுஞ் சித்தாந்தமாகச் சொல்லுதலின், அவைதம்மு ளொன்று பூர்வபக்ஷமாமென் றோதுதற்கு மேது வில்லை. இன்னும், பிரத்தியக்ஷாதிப பிரமாணங்களிற சிற்சத்திப் பிரமாணத்திற்கு வியாத்தி யுண்மையின், "அவ்வியாத்தி தூஷணமில்லை" யென் றோதுதலின், அதற்குப் பிரத்தியக்ஷாதித்துணை *"உபஜீவ்யவிருத்தவியாக்கியாந" லென்றே நும் வியாக்கியானமுமோதுதலின், அவ்விருவகைப் பிரமாணங்களுக்கும் வியாத்திப பிரயோசகமான சம்பந்தம பிறிதியாது மின்மையின், உபகாரகோபகாரிய பாவ சமபந்தமே யிரண்டற்குங் கொண்டு, பிரத்தியக்ஷாதிகள் உபகாரகப்பிரமாணம், சந்தேகாதிகளி னீங்கிய சிறசத்தி யுபகாரியப பிரமாணமென்று, அவ்விருவாக்கியங்களுக்குஞ் சமபந்த வைக்கியத்தானே சமாதானஞ் சொல்லல் வேண்டுதலின், அச்சம்பந்த லக்ஷணஞ் சிவசிறசத்திக் கில்லாமையின், ஆண்டு ஆனமசிற்சத்தி மாத்திரமே யெடுத்தோதிற்றெனபது தானே சித்தித்தது. இனி இவவா றன்றி, சிறசத்தி சாமானியத்திற்குப் பிரமாணத்துவஞ் சொல்லின, 'பிரத்தியக்ஷாதித்துணை "உபஜீவ்யவிருத்தம்" என்னு நும வியாக்கியானமே விரோதமாம். அனறியும, அச்சிறசத்தியை யெடுத்து 'மலாவிருதி காலத்திற சலாதி காரணத்தால் வியத்தமா யாதத யோசனஞ் செயயும. மலபந்த நிவிருத்திகாலத்திற் கலாதிகாரணங்களை யபேக்ஷியாமற சுபாவமாக வறியும்' என்று கூறுதலின, சிவசிறசத்தியும பிரமாண குக்ஷி நிக்ஷிப்தமாயின, மலாவிருதி மலநிவிருத்திகள் சிவசிறசத்திக்கு முண்டெனபட்டுத் தூஷணமெய்து மென்பது. என்னை? "ஆன்மசிறசத்திக்கு" எனப பிறிதினியைபுநீக்கும விசேடண மெடுத்தோதாது "அந்தச் சிற்சத்திக்கு" எனறே கூறுதலி னெனபது. அல்லதூஉம், நீகண்டருத்திரக்கடவுளுக்குச் சிவசிற்சத்தியும் பிரமாணமென்னு மபிப்பிராய முண்டாயின, பிரத்தியக்ஷ லிங் காகம புத்தியாதிப் பிரமாணவாதிகளை நிராகரிக்கும்வழி, இவையெல லாஞ் சிவசிறசத்தியி லவ்வியாத்தியாமெனறு நிராகரித் தோதுவ ரன்றே! அவவாறோதாமல், "இந்திரியாதிக ளனைத்திலும் வியாபித்து நிற்குஞ் சம்வித்து யாது அதுவே பிரமாணம்" என்று காட்டுதலினானும், சிவசிற்சத்தி யீண்டுப்பிரமாணகுக்ஷி நிக்ஷிப்தமன்றெனபது, இனிது சித்தித்தது. இனி இவையெல்லாம் விசாரஞ்செயயாது, இப்பியை வெள்ளியெனறு பிரமிப்பதுபோல நும் மனத்தின்கண் நினைத்துக்கொண்டதனையே ஈசுரவாக்கியத்திலும ஆரோபணஞ்செயது பிரமித்து, "சிவ சிறசத்தியுஞ் சிவனையபேக்ஷித்தப பிரமாணமாம்" என்னும் பிராந்தியை, யாம் ஈண்டுக் கூறிய வாக்கியார்த்த மாகுந் தீபப்பிரகாசங் கொண்டு நிவிர்த்தி செய்துகொளக. இவ்வாறு, ஆகம வாக்கியத்தால், "ஆன்மசிற் சத்திக்கே பிரமாணத்துவம், சிவசிற்சத்திக்கு ஞானத்துவ மல்லது பிரமாணத்துவ மில்லை" என்று, வைலக்ஷணியஞ் சித்திப்பதாகவும், 'சிவசிறசத்திக்கும ஆனமசிற்சத்திக்கும வைலக்ஷணிய மில்லை, அவை சமானமேயாம்' எனறு, நுமமைப பிரலாபிக்கச் செய்யுஞ்

---

* இ - ள். "உடங்குநின் றாசதுரு சிறசத்" எ-று.

சமவாத மலத்தின் சாமர்த்தியம் ஆணவமல சாமாநத்தியத்தினைக் காட்டிலும் * அதிரிக்த மாகலின், அதை நிவிர்த்தி செய்து கொள்ளுதல் நமக்குப் பிரயாசமேயாம். அது கிடக்க. இனிச் சிவஞானசித்தியு மென நிருபாதுபாடன்றி 'இரண்டற்கும் பொதுவாக இடையே மூன்றாவதொரு பாகுபாடுண்டு' என்றும், 'ஆன்மாவுக்கும் ஆன்மசிற்சத்திக்கு மிடையேயும் அவ்வாறோர் பாகுபாடுண்டு' என்றுஞ் சொல்லின், மேலும் மங்ஙன மனவதையாம். குணங் குணி யென்றிரு பகுப்புமாத்திரையே யன்றி மூன்றாவ தொரு பகுப்புண்டென்று கூறுவாரை யாண்டுங் கண்டிலம். ஆகலின், அங்ஙனமொன்றுண்டெனபதூஉம், அவசித்தாந்த மென்றொழிக.

"புத்திமற் காரியத்தால்"

இதனைக்கண் "புத்திமற் காரியம்" என்பதோர் சமாச பதத்தினைப் பின்னபதமாக வைத்துரை செய்திர். 'வாக்கிதசு' என்பது தமிழினைட் பின்னபதமாய் வருங்கால், உகராந்த பதமாய் வருவ தல்லது, அகராந்த பதமாகி வருவது ஈகாராந்த பதமாக வரவும் வாராது. தமிழ் வியாகரணத்திலுக்க் தமிழ்ச் சாஸ்திரத்திலுஞ் பரிசயமில்லாமையினும், தமிழ் வார்த்தைகளையேனும் பயின்று வல்லராயின், இங்ஙனம் பிரயோகியா ராம், இங்ஙனம் பிரயோகிக்க லாகா தென்பது, தெரியாதிராரால். அதனையிறந்தொழிதலும் நமக்கில்லை சொலலாம்' அது கிடக்க. இனிப் பின்ன பதமாக வைத்தவ டொருளைப்பினும், 'வாக்கிதசு' என்னும் பதத்திற்கு நீர் கூறிய பிறிதொன்றுப் பொருள் கிடைக்கமாட்டாது. அதனால் இலக்கணை யால் கொள்ளின அப்பொருள் கிடைக்குமாயிற்றெனின், சொலலு தெரிப்படாமற் பொருடெரிப்படாமல் வைத்து, இங்ஙனம் வீண்பிரயாசை யுறுவது எற்றிற் கென்றொழிக. பஞ்சாக்ஷரமான வாக்கியப் பிரயோசம் முன்னின்ற செய்யப்பட்டமையின், அவ்வாக்கியமேற்பட்ட பிரமாண மாத்திரைக ளாட்ட லக்ஷணமுடைத்தாம். அன்றியும், இவ்விடத்தி லிலக்கணையாற் பொருள் கொள்ளலா மெ, இவ்விடத்தில இலக்கணைப் பொருள் கொள்ளலாமென்பதற்கு யாதொரு காரணமுமின்றி, பிறிதுவழி யெல்லா மிலக்கணையாக வைத்துப் பொருளுரைத்தல்லவோ? ¶ "நலெசக்ரூ யொஜநாஷிஷேஂ ஈஶ்வரேச்ச்யாஶக்ஷரவைநஂ" என்ப வாக்கியத்தை, பிரயோசனம் பெறுதற்கு வேண்டியதெல்லாம் இலக்கணையாற் பொருளுரைத்தலாமெனின், இலக்கணைக்குப் பிரயோசனம் பூர்வாபர வசன விரோத பரிகாரமாத்திரையே யல்லது, பிற வல்ல வென்றறிக. இனி அது வன்றித், தத்த மனைத்துக் கொள்ளுதற்கென வெல்லாம் பிரயோசன மாம்; அவைகளைக் கொண்டவாறு யாண்டும் இலக்கணைப் பொருளுரைக்கலாமோ வெனின். அவ்வாறு கொள்ளுதற்கு, நியமமின்மையாம். இனி நியமமோரா பயனிலைறுயின். ஈண்டுச் சமத்த கண்டனம் செய்து நிமித்த காரணத்தினை நிறுத்த வெழுந்த இத்திருவிருத்தத்தினை, நிமித்த காரணமின்றென்று சாதிக்க வெழுந்த தென்று வைத்து, அநாதி சித்தமதானுசாரமாகவும் பொருளுரைக்கலா மனரோ' எனவே... ஆசிரியருஞ்செய்யுதற்கண் யாதோர் பயனுமொரு பிரயோசனம் போதராதென்றலினை... இனி இத்திருவிருத்தப் பாலிக்க மதானுசாரமாகப் பொருளுரைத்தல் யாங்ஙன மெனின், அதற்காமாறு காட்டுதும்: அநாதி—பூதமாகிய வாதிகாரணை மென்றவாறு. புத்திமற் காரியத்தால்—புத்திமற்

* அதிரிக்தம்—தன்னின் அதிகமென்பது பொருள்பட. ¶ இ - ள். "பயனின்றிச் சொற்பொருளைக் கொள்ளுதற்குக் காரணமின்றே நூல்களோர்க்குமில்லை" ... என்பனவாதியாதென்பன" ஏ-று.

காரியமாதலானென வெருவிரீகி யாமென்க. நாலு பூதக்கூட்டரவி லொரு ஞான முளதாமென்று கொண்ட வுலகாயதனுக்குச் சரீரமே புத்திமத்தாதலால், அது பூதத்தின காரியமாதலால், பூதாதி புத்திமற்காரிய மெனப்படு மென்றவாறு. புருடன்ருனும்—இப்பூதத்திற்கு நிமித்த காரணனு யொரு முதல்வ னுளனென்று. சித்தாந்தசைவர் முதலியோர கூறுங் கர்த்தாத்தானு மென்றவாறு. புருடனென்பது பொதுச்சொல். அத தனுகரணம் பெற்ருல் அவற்றை யறிதலானென மாறுக. அப்புத்திமத் தென் றுரைக்கப்படுந் தனுகரணங்களைப் பெறினே அப்பூதங்களை யறிவ ளுகலி னென்றவாறு. அத தனுவெனச் சுட்டுதலின், மேற் புத்திமத் தென்றது தனுவே யாத லறிக. மாயை யுய்த்திடு மதனுல்—காமரசங்களின் மயக்கத்தினை விளக்கு மன்மத பகவனுல் மாயை மயக்கு மென்றவாறு. மதன்—மன்மத னென்க. மாலயக்கு உணர்வு ஒனறும் இலலை யென்றே வைத்திடும் அதனுல்—அச்சித்தாந்தசைவர் முதலியோர் உள் பொரு ளென்று கூறு மாயைக்குப் பிரமாண மொன்று மில்லை யென்று உலகாயத சாஸ்திரத்திலோதிவைத்தலி னென்றவாறு. உணர்விற்கேதுவாயுள்ள பிரமாணத்தினை உணா வென வுபசரித்தார். எல்லாம் வருவிப்பான்—தனுகரணங்க ளெல்லாவற்றையும் காரியப படுத்தும்பொருட் டென்றவாறு. வேண்டும்—அந்தப் பூதமாகிய முதற்காரணத்தினை விரும்பு மெனறவாறு. ஒருவன்—ஒப்பில்லாத வியாழபகவ னெனறவாறு. இங்ஙனம் உலகாயத மதானுசாரமாகப் பொருள் கூறலா மாறு காண்க. நீர் கொள்ளும பொருட்குப்போல இதன்கட் பிரயாசமு மின்று. இனி இத திருவிருத்தத்திற்குப பௌத்தரி லொருவன் மதானுசாரமாகவும்பொருள்கூறலாமெனபது காட்டுதும்: பூதாதி புருடன ருனும்—சித்தாந்தசைவர் முதலியோர் கூறும் பூதாதியாகிய வுலகமும் புருடனுகிய ஞாதாத்தானு மென்றவாறு. புத்தி—ஞானத்தின தெனறவாறு. மற் காரியத்தால்—பலநதகாரியமாதலா னென்றவாறு. இதற்குப் பிரமாண மென்னையோவெனின், அத்து—அதன தென்றவாறு. அதனதென்பது அததென விகாரமாயிற்று. அனுகரணம பெற்ருல் — அனுகரித்தலைப் பெற்றக்கா லென்றவாறு. அறிதலால்—கடாகாரபடாகாரமா யறிவு நிகழ்தலா னெனறவாறு. அவற்றை மாயை உய்த்திடு மதனுல்—நிராகாரமாயிருக்கு ஞானத்திற்குக் கடாகார படாகார முதலிய வாகிருதிகளை மயக்கமாகிய அஞ்ஞானந் தருமாதலா னென்றவாறு. மாயைக்கு உணர்வு ஒன்று மில்லை யென்றே வைத்திடு மதனுல்—இவ்வாறன்றிப் பிரபஞ்சத்துக் குபாதான காரணமா யுளளதென்று அச்சித்தாந்தசைவா முதலியோ ரோது மாயை யுண்மைக்குப் பிரமாண மொன்று மில்லை யென்றே பிடகசாஸ்திரத்திற் கூறி வைத்த வதனுனே யென்றவாறு. எல்லாம் வருவிபபான்—பிரபஞ்ச வாகாரங்களை யெல்லாந் தோற்றுவித்தற்பொருட் டெனறவாறு. வேண்டும்—அப்புத்தியாகிய ஞானத்தை விரும்பு மென்றவாறு. ஒருவன—ஒப்பற்ற புத்தக் கடவு ளென்றவாறு. இப்பொருட்கும் நீர் கூறும பொருட்கட போல விடர்பபா டின்று. இனிச் * சாக்ஷாத் பிரகிருதி விரோதியான சாங்கிய மதானுகூலமாகவும் இத் திருவிருத்தத்திற்குப் பொருள் கூறலாமென்பது காட்டுதும: புத்தி—புத்தி தத்துவ மென்றவாறு. காரியத்தால்—ஒன்றன் காரிய மாதலினுனு மென்றவாறு. "அதுமற் கொண்கன் றேரே" என்புழிப்போல மன் இடைச் சொல் லாம். பூதாதி புருடன்ருனும்—தோற்றமுறையிற் பூதங்களுள் வைத்தாதியான வாகாயம் போல விகாரமின்றி யொட்டற்று ஞான மாத்திரையாய் நிற்கும் புருடனு மென்றவாறு. பூதாதி புருடன் உவமத் தொகை. உம்மை சிறப்பு. அத தனுகரணம் பெற்ருல்—அந்தப பூத

* ஈண்டுச் சாக்ஷாத் பிரகிருதியெனறது, மோகினி யெனனு மாயையை.

தியின் காரியமாகிய தனுகரணங்களைச் சன்னிதி மாத்திர சம்பந்தத்தாற் பெறி னென்றவாறு. அறிதலால்—அவ்வழி அறிவு மாதலினென்று மென்றவாறு. அவற்றை மாயையுய்த்திடு மதனால்—அந்த மகதாதிப் பிரபஞ்சங்க ளனைத்தினையும் பிரகிருதிமாயை தருமாதலானு மென்றவாறு. மாயைக் குணர் வொன்று மில்லை யென்றே வைத்திடு மதனால்—அப்பிரகிருதி மாயைக்கு ஞானங் கிரியை யென்னு மிரண்டனுள், ஞான மொன்று மில்லை யெனவே, கிரியை யுண்டென்று சாங்கிய சாஸ்திரத்தி லோதிவைத்தலானு மென்றவாறு. எல்லாம் வருவிப்பான்—மகதாதிப் பிரபஞ்ச மனைத்தையுந் தோற்றுவித்தற் பொருட் டென்றவாறு. வேண்டும்—ஞான மின்றிக் கிரியை மாத்திர முடைய வந்தப் பிரகிருதி மாயையை விரும்பு மென்றவாறு. ஒருவன்—ஒப்பற்ற கபில முனிவனென்றவாறு. காரியநதா னறிகலா னென்றது—புத்தி தத்துவத்திற்குச் சுதந்திர வறி வில்லை யென்று காட்டு முகத்தானே மூலப்பிரகிருதிக்கும் அஃதின்றென் றறிவித்த வாறு மென்க. இவ்வாறே அவ்வப் பரபக்கங்களுக் கெல்லா மேற்குமாறு புத்தி சாமர்த்தியத்தான் முன்னும் பின்னு முள்ள திருவிருத்தங்களையும் இப்பொருள்களுக்கியைய விணக்கி வெவ் வேறு பொருள் கூற லாம். அவையெல்லாம் அவ்வமதத்தர்களுக்குப் பயன்படுவன வாகலின், அவ்வா றுரைக்க வெனின், அவ்வாறு பேதித் துரைக்கலுறின், சித்தாந்தசைவ சாஸ்திரங்களெல்லாம பொருள் பேதித்துக் கெட்டொழியும்! நீர் இக் கேட்டிற்கு வழி காட்ட வந்தமையின், சாலப் பெரியிர்தா னென் றொழிக. இங்ஙன மாகலின், எந்நூற்கும் உபக்கிரமோபசங்காராப்பியாசாதி லிங்கங்களை நோக்கி, அவற்றிற்கு விரோதம் வாராமல் வியாக்கியானம் பண்ணல் வேண்டு மென்பது, சகலமத சம்மத மாகலின், அது செய்தலை யொழிந்து, தாந்தாங் கருதும் பிரயோசனங்களுக் கிணங்க வியாக்கியானஞ் செய்த லடாதென்பது, இதனான் அறிக.

“சூக்கும வாக்கது”

இதன்கண் “சம் சாரத்திற் போகானந்தமாவது, பசுத்துவசொரூப சிற்சத்தி விளக்கமே வே றில்லை” என்றும், “முத்தியில் மோக்ஷானந்த மாவது, சிவனுக்குப் போலச் சிவத்துவசொரூப சிற்சத்தி விளக்கமே வே றில்லை” என்றும், “இப்படியாதலால், “நீக்கமி லறிவா னந்தம்” என்றது, நீங்காமலிருக்கிற தன்னுடைய ஞானசத்தி யபிவியத்தி” என்றும், “முதன்மை” என்றது, “அப்படிப்பட்ட தன்னுடைய கிரியாசத்தி யபிவியத்தி” என்றும், “நிததிய முடைத்தாய்” என்றது, “திரும்பச் சிவசத்தி விளக்கு விருப்பின்றிச் சர்வப்பிரகாரமாக மல மறைப்பு நீங்குதலாற் கெடா திடைவிடா தனுபவிப்பா னாகி” என்றும், “இப்படியல்லாமற் சொல்வதெல்லா மாறுபடு மென்பது, பிரமாணதீபிகை சிததாந்தசிகாமணி சிவஞானபோத வியாககியான மிவைகளிலே காண்பித்துக் கண்டித்தனம்” என்றும், உரைத்தீர். இவையெல்லாஞ் சிவஞானபாடியததுள் விஸ்தாரமாக வெடுத்து விளக்கிக் கண்டித்தொழிக்கப்பட்டன. அக்கண்டனமாகிய கல்லெறிக் கஞ்சி நீர் செய்த இவ்வுரை நிற்றலாற்று தோடும் போழ்து, பிரமாணதீபிகை சித்தாநதசிகாமணி முதலிய வெல்லாம், இதற்கு முன்னரே ஓடி ஒதுங்கு நீரவன்றிச், சிறுவரையு நின்று ஆற்ற மாட்டாவென்றுணர்க. சித்தாந்தசிகாமணியில், நீர் அவசித்தாந்தமாகச் சாதித்த சிவசமதார்த்தமும், அத்துவிதார்த்தமும், ஆனநதார்த்தமும், சைவசித்தார்த்த மாறுபாடாமென்பது, சிவஞானபாடியத்துள் விரித்துக் காட்டி மறுத்தாம். பிரமாணதீபிகையில் நீர் சொன்ன அர்த்தம், “ஈண்டுப் பக்கப் போலி” என்னுந திருவிருத்தத்திற்கு நீரெழுதின வுரையின் மறுப்

பின்முன் நிற்றலாற்றோடி யொதங்கு மென் றறிக. இனி ஈண்டு நீர் எழுதியதூஉம, பொருந்தாவாறு சிறிது காட்டிக் கண்டித்திடுவாம். 'பசுத்துவசொரூப சிற்சத்தி விளக்கமே போகானந்தம்' எனின், போக துக்கமும், பசுத்துவசொரூப சிற்சத்திவிளக்கமே, வேறன்று மென்று சொல்லல் வேண்டும். அங்ஙனஞ்சொல்லின்,மோக்ஷானந்தமாஞ் சிவத்துவரூப சிற்சத்தி விளக்கமே மோக்ஷ துக்கமு மாமென முடியும். அது நிற்க. நீர், "புறப்பொருள் விஷயங்களைப் பிரதிவிம்பமாகக்கொண்டு வந்த புத்தித்த்துவமே சுகரூபையுந் துக்க ரூபையு மோகரூபையு மாம்" என்றும், "அந்தப் பவுத்த சுகதுக்க மோக போகத்தை ஆன்மா வனுபவிக்கும்" என்றும, தத்துவ வியாபாரப் பிரஸ்தாபத்திற் சொல்லியவற்றினை மறந்து, முன்னொடுபின் விரோதமாக, ஈண்டுப "பசுத்துவ சொரூப சிற்சத்தி விளக்கமே போகானந்த மாம்" என்று பேசினீர். இங்ஙனங்கூறிய நும்முடைய பிராந்தியின் மகத்துவத்தை யாதென்று எடுத்து வியப்பாம்! புத்திதத்துவகிடடமான சத்துவகுண விளக்கமே சுகமும், ரசோகுண விளக்கமே துக்கமும், தமோகுண விளக்கமே மோகமு மென்பது, சர்வாகமப் பிரசித்தமாயிருக்க, நீர் இவ்வாறு சொற்றது விரோதம். சம்சாரத்திற் றனக்கு வேறுன புத்தி தத்துவநிட்ட மாயத்தன்மாட்டு விளங்குஞ் சத்துவ குண பூர்த்தியே போகானந்த மல்லது, வே றில்லையென்பது, சர்வாகம சம்மதம். ஆதலால, முத்தியினும், தனக்கு வேறுன அருளிமுத்த சிவநிட்டமாய்த் தன்கண் அத்துவித சம்பந்தமாய் விளங்குஞ் சிவசாட்குண்ணிய பரிபூர்த்தியே மோக்ஷானந்தமாவதன்றி வேறில்லையெனபது, இனியாயினும் அறிந்துகொள்க. அத்துவிதசொரூபஞ் சிவஞானபாடியத்துள் விஸ்தாரமாக எடுத்துக் காட்டினும. இங்ஙனமாகலின், சிவசாட்குண்ணிய சொரூப சிவத்துவம் ஆன்மாவில் அத்துவிதமாய மேலிட்டு விளங்கும்பொருட்டே, தீக்ஷையில் ஆன்மாக்களைப் பிராசாதமார்க்கமாகக் கொண்டு சென்று துவாதசாந்தத்தில் அருளிமுத்த சிவனிடத்தில் யோசித்துப், பின்னர்ச் சிவசாட்குண்ணியங்களை யானமாவில் * ஆபாதனம் பண்ணி, ஒவ்வொன்றற்கு மும்மூன்றாகுதி செய்தல் வேண்டிற்றென் றறிக. இவ்வாறன்றிச், சிவசாட்குண்ணியங்களின் வேறாக ஆன்மாவிற்குச் சாட்குண்ணியந் தனியே யுண்டென்று, ஓராகமமும் உரைப்பக் கேட்டிலம. மிருகேந்திரத்திற் சூக்ஷுமதேகத்தை ¶ "விசுவாம விசு" என்றவாறே சர்வஞ்ஞானோத்தரத்தில் ஆன்மா "தசுயதர்யதீ" என்றும், "தற்றருமமாவன அட்டகுணங்கள்" என்றும், சொல்லிய வசனங்களையும், பார்த்தறியீர் போலும். "தசுயதர்யதீ" என்பதற்குத் தற்றருமம்போலுந் தருமத்தை யுடையதென வெகுவிரீகிப் பொருளுரைக்கலாமெனின, †"நகதர்யாாயா நகூயீ்யொ" (வஹுவ்ரீஹிரூ நதயர்வுரிவதிகாஃ) என்று மாபாடியத்துள் ஆசிரியர் பதஞ்சலியார் எடுத்தோதுதலின், அது வியாகரண விரோத மாமென் றுணர்க. இன்னும், சர்வஞ்ஞத்துவ குணத்திற்கு வேறாக அருளிபோதமென வொருகுணஞ் சொல்லப்பட்டது. அதற்குப் பொருள் என்னை? போத மருளியா யுள்ளதென்று அதற்குப் பொருள் சொல்லின், மற்றை அனந்தசத்தி அலுத்தசத்தி முதலிய வெல்லாம் அருளிய வன்றி ஆதிக்கண் வந்தன வென்று பொரு

---

* ஆபாதனம்=தலைக்கூடுதல். ¶ இ-ள். "சித்தின் சம்பந்தமுடைய சித்து" எ-று.
† இ-ள். "வெகுவிரீகி சமாசத்தினுற் பொருள் பெறற்பாலதாயின், ஆண்டுப் பண்புத்தொகை கொண்டு மதவர்த்தீயப்பிரத்தியயம் புணர்த்தன் மரபன்று" எ-று. வெகுவிரீகி சமாசமெனினும் அன்மொழித்தொகை யெனினு மொக்கும்.

ளப்படும். 'அனாதி' எனனும் பதம், * நடுநிலைத் தீபமாக யாண்டுங் கூட்டியுரைக்கப்படு மெனின், அங்ஙனமுரைக்கின். போதமென்பது சர்வஞ்ஞத்துவத்தில் அடங்கிப்போம்; பேதமின்றும். அது அவ்வாறு அடங்குகவெனின், 'அனாதிபோதம்' எனத் தனியே ஒருகுணமாக வைத்ததனை வேறன்றெனறு, கூட்டிச் சொல்லின், நுமக்குச் சாட்குண்ணியம் அட்டகுணமாதல் சித்திக்கமாட்டாது. ஆதலால், 'அனாதிபோதம்' என்பதற்கு அனாதிமுத்தத்துவமே பொருளன்றி மற்றுரைப்பன பொருளல்ல. ஆகவே, சாட்குண்ணியத்திலொன்றாகிய 'அனாதி முத்தத்தன்மை' என்னுங் குணஞ் சிவனுக்கே யன்றி ஆன்மாவுக்குக் கிடைக்காது. கிடைக்காதாகவே, மற்றைச் சர்வஞ்ஞத்துவாதி குணங்களும் அனாதி முத்தத்துவகுணம்போலச் சிவனுக்கே யன்றி ஆன்மாவுக்குக் கிடைக்காவென்பது தானே சித்திக்கும். ஆதலால், சிவசாட்குண்ணியங்கள் அபாதனுருதியால் தன்னிடத்திற சுப்பிரகாசமாய் விளங்குதலென்னுஞ் சிவத்துவ பூர்த்திவிளக்கமே சிவானந்தம். தற்பாவ பாவத்தால் அதுவாய் மூழ்கி அதைக் கண்டுகொண்டிருத்தலே சிவானந்தானுபவமென்பது வச்சிரலேபமாக நாட்டப்பட்டது. அறறே லஃதங்ஙனமாக.

இனி மறறைக்குணங்களெல்லாம ஆன்மாவுக் கில்லாதொழியினும், "சர்வஞ்ஞத்துவமுஞ் சுவாதந்திரியமுஞ் சிவனுக்குப்போல ஆன்மாவிற்கு முண்டு" என்று சிவாகமங்களில் ஆண்டாண்டுச் சொல்லப்படுகின்றவெனின், அதற்குப பொருள முன்னாக் கூறுதும். ஆகலின், அதுகொண்டு தானே நுங் கருத்து நிரம்புமா றின்றென்பது. இனி இவ்வாறன்றி, ஆன்மாத் தன்னுடைய ஞானவிளக்கத்தைத் தானனுபவிப்பனெனின், பிரமாணப்பிரமேய சாங்கரிய தோஷ முதலியவரு மென்றொழிக. இனி நேத்திர படல நீங்கினும், நேத்திரத்திறகு விஷய தரிசனத்தில, ஆதித்த விளக்கம் ஆவசியம் வேண்டும். அந்தச்சகாயமில்லாதவழி, ஆதித்த பிரகாசத்தின்றறை சத்திகெட்டடங்கிக் கிடக்கும் அந்தகாரம் மறித்தும மேலிடுகின்றமையினறு. இனி அந்தகாரஞ் சத்தி கெட்டடங்கிக் கிடத்தல் நேத்திர பிரகாசத்தினு னன்று. தாட்டாந்திகத்திலும் இங்ஙனமாகலின், சர்வப்பிரகாசத்தினாலும மல மறைப்பு நீங்கினும, ஆன்மாவிற்குச் சிவவிளக்க விருப்பு ஆவசியமென்பது, வச்சிரலேபமாக நாட்டப்பட்டது. இந்தச் சொரூபங்கள தெரியமாட்டாமற பிரலாபிப்பதெல்லாம் அஞ்ஞானவிலாசமே யல்லது வேறன்றென் றொழிக.

"உலகேலா மாகி"

இதலைசன் † "தசவேஷடங்கிருவிஷ்டதழ" என்னும் வசனத்திறகு அதிருவசனமென்று பொருளபடாமற பாதுகாத்தறபொருட்டுத், "திருசியமுமன்று, அதிருசியமுமன்று, திருக்சுரூபமென்பது, தாறபரியம்" என் றுரைத்தீர். திருக்குரூபமாவது யாதெனின், "பிரமேய மல்லாப் பிரமேயம" எனறு மேற் கூறினீர். அதுவும் அதிருவசனமே யாம. அல்வழி அனேகாந்த வாதமாய் முடியும். "கிருவிஷ்டதழ" என்பதறகுத் தாறபரியஞ் சொல்லமாட்டாதிருக்கு, அதனை யெடுத்துரையாடா தொழிதலே சால்பாம. இது நிறக. "சிவனுக்குப்போல ஆன்மாவுக்குஞ் சர்வஞ்ஞத்துவ சுவாதந்திரத்துவ முண்டு" என்று கூறி, அதனை நாட்டுதறகுப பராக்கியை முதலிய

* நடுநிலைத் தீவகத்தினைத தேகளிதீபநியாய மெனறும உரைப்பர். † இ-ள. "அப்பொருள் இப்பெற்றிய தெனறு உயிராற சுட்டி உரைக்கறபாலதாய் உள்ள தன்று, தானே அதுவாய ஒறறித்து நின்றுணருமபாலமைத்தாய் உள்ளது" எ-று.

வாகமங்களில் வசனமெடுத்தெழுதினீர். சிவனுக்குப்போல ஆன்மாவுக்குச் சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்களுண்டென்பதன்கண் சந்தேகமெழுமாறின்று. மற்று அச்சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்களுக்குச் சொரூபம் இஃதென்று தெரிந்துகொள்ளமாட்டாமற் சிவசமவாத பிசாசாவேசராய்ப் பலவாறு பிரலாபிக்கானினறீர். இனிச் சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்களாவன—சர்வ வஸ்து விஷயக வேதனக கிரியைகளெனின், அது நுமது மதத்திற்கே பலவாற்றானும் விருத்தமாம். அது காட்டுதும்: நுமது மதத்திற புறப்பொருளறிவு தற்பொருளறிவினை யறிவதுஞ் செய்வதுமில்லை. அல்லதூஉம், 'முத்தான்மாக்கடொகை அளவிறந்தது' என்பவாகலின், அத்துணை முத்தான்மாக்களுஞ் சிவப் பிரேரிய ரல்லரென்றலின், சர்வவஸ்து விஷய கர்த்திருத்துவஞ் சிவனுக் கின்றாம். என்னை? *"ப்ரயோஜநமநுத்திஸ்ய நமந்தோபி ப்ரவர்த்ததே" என்பது நியாயநூற் றுணி பாகலின். இனி முத்தான்மாக்கள்பாற் செய்யக்கடவதொன றில்வழி, நிட்பிரயோசன மாகலின், அவர்தம்மைச் சிவன் அறிவதூஉ மின்று. இங்ஙனமாகலின், சர்வ வஸ்து விஷயக வேதனக் கிரியைகள் சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்க ளென்பது, நுமக்கே அவசித்தாந்தமாய் முடியுமென றுணர்க. இனி ஆண்டுச் சர்வ சத்தத்தைச் சங்கோசம் பண்ணுதுமெனின், "சங்குசித சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்கள் புத்த கபிலாதியர்க்கு முண்டு" என்ப வாகலின, சித்தாந்தப் பிரதிபாத்தியமான நிரதிசய குணங்களை அங்ஙனஞ் சங்குசித குணமென றல் அவசித்தாந்த மாம். இது நிற்க.

இனிச் சர்வவஸ்துக்களையும் அறிவதூஉஞ் செய்வதூஉஞ் சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்களெனின், சர்வ வஸ்துக்களையும் யாதானு மோர் பிரகாரத்தான் அறிவதோ? செய்வதோ? மற்றுச் சர்வப் பிரகாரத்தானும் அறிவதோ? செய்வதோ? என்று கடாயினார்க்குச், சர்வ வஸ்துக்களையும் யாதானு மோர் பிரகாரத்தா லறிவதூஉஞ் செய்வதூஉஞ் சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்க ளென் றிறுப்பின், சர்வ பதார்த்தங்களும் பதி பசு பாசத் திரயத்தில் அந்தர்ப்பாவ முறுதலின், அப் "பதார்த்த மூன்றினையுஞ் சொரூப மாத்திரையா னறிந்து பாசத்தைக் கழித்துப் பதியைப் பற்றி நிற்றல் சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்கள்" என்னுஞ் சைவைகதேசிகள் செயிபட ரென் றுணர்க. இனிச் சர்வப்பிரகாரத்தானுஞ் சர்வ வஸ்துக்களையும் அறிவதூஉஞ் செய்வதூஉஞ் சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்க ளென் றிறுப்பின், ¶"நவித்தே உஹேதியஃ" "யாவையுஞ் சூனியஞ் சத்தெதி ராகலிற், சத்தே யறியாது" என்ற றொடக்கத்துச் சுருதி விரோதமும், ஆன்மாக்கள்பாற பிரமாணப் பிரமேய சாங்கரியமும், (சிவனுக்கு யாவும் போக்கியத்துவப் பிரமேயத்துவ நிர்தேசியத்துவாதிப் பிரகாரங்களான் அறியப்படாமை கொண்டும், நித்தியாநித்திய பதார்த்தங்கள் அநித்தியத்துவ நித்தியத்துவாதிப் பிரகாரங்களான் அறியப்படாமை கொண்டும்,) சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவ பங்கமுமென, இன்னோரன்ன தோஷங்கள் பல சம்பவிக்குமென றுணர்க. அல்லதூஉம், ஆதித்த சன்னிதியில் அந்தகாரத்தைப் போலச் சிவ சன்னிதியிற் சூனியமாய் நிற்கும் ஆணவமலத்தைச் சாக்ஷாத்தாக அறிதல் கூடாமையானும், சாக்ஷாத்தாக வன்றி யறிவதூஉஞ் சர்வஞ்ஞத்துவ மாயின், பரோக்ஷமாய்ச் சர்வ

---

* இ-ள். "மந்தனுமொரும் பயன் கருதாது கொன்னே பிரவிருத்தி யுறான" எ-று.

¶ இ-ள். "சத்தான சிவமும் அசத்தானபாசமும் தம்முள் ஒன்றனை யொன் றறியா" எ-று.

உ. வே. சாமிநாதையர் நூல் நிலையம்
அடையாறு, சென்னை-20.

வஸ்துக்களையும் அறியும் பெத்தான்மைக தேசிகளையும் கிரதிசய சர்வஞ்ஞ ரென்று கூறல்வேண்டு மாகலானும், சர்வ வஸ்துக்களையும் அறிவதூஉஞ் செய்வதூஉஞ் சர்வஞ் ஞத்துவ சர்வ கர்த்திருத்துவங்க ளென்பது, சிறிதும் பொருந்தாமை யுணர்க. இனிச் சர்வதாபிவியதத வேதனக் கிரியைகளு மல்ல, அவை அனாதி முத்த சிவனுக்கே யன்றி ஆதிமுத்தான்மாவிற்கு. இல்லாமையின். சர்வதாசித்த வேதனக் கிரியைகளு மல்ல, கிஞ்சிஞ்ஞத்துவ வாதிகளுஞ் செயிப்ப ராகலின். சர்வ சேதன தன்ம ரூப ஞத்துவ கர்த்திருத்துவங்களு மல்ல, சர்வ வஸ்து தருமங்களும் ஒரு தருமியி லிராமையின். இனிப் பரிசேடத்தானும்,*''ஸவஂஞா வயதொஉ தளஹரூயதெவஸவஂதொஉவழ" என்னும் வசன பலத்தானும், நிவிர்த்தியாதி கலாசோதனையில் தேசாவச்சின்னக் கிரமத்திற் பிரகாசிகரும் ராகு முத்த சந்திரப் பிரகாச திருஷ்டாந்தஞ் சொல்லும் வசனத்தானும், "விரிந்திடு மறிவுங் காட்டி வீட்டையு மளிப்பன் மேலோன்" எனவும், "தனவானே யெங்குமாந் தனமை போல" எனவும், "எங்குமாய்க் கருதரன்போ னிற்பன்" எனவும் வரும் வசனங்களானும், 'சாவதி சர்வஞ்ஞத்துவம்' 'நிரவதி சர்வஞ்ஞத்துவம்' என அவதியில் வைத்து விவகரிக்கும் அபியுக்த விவாரங்களானும், ஞானக்கிரியைகள் சர்வதோபிவியாபகமாய் அபிவியததியாய் அறிவதூஉஞ் செய்வதூஉஞ் சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வ கர்த்திருத்துவங்க ளெனபதே, சைவசித்தாந்த நிச்சயப் பொருளென் றறிக. நீர் ஈண்டுச்செய்த சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவ பரீக்ஷை, சூக்ஷ்ம விசாரமே யாம். மற்று இதுகொண்டு முடிந்தது யாது? ஞானக்கிரியைகள் சர்வதோ வியாபகமாய் அபிவியததி யாங்கால், சர்வ வஸ்துக்களையும் விஷயீகரித்தலை வர்சித்தல் செல்லாதெனின், அற்றன்று: நமது மதத்திற் சிவனுக்குச் சர்வகர்த்திருத்துவம் வியாபகமாய் அபிவியத்தியாயினும், அந்தக் கிரியை முத்தான்மாக்களை விஷயீகரித்தலும், அங்ஙனமே வியாபகமாம் புறப்பொருளறிவு தற்பொருளறிவினை விஷயீகரித்தலும், புறப்பொருளறிவுந் தற்பொருளறிவும் பொதுவுச் சித்தென்பதை விஷயீகரித்தலும், இல்லை யாகலி னென்பது. இங்ஙனமாகலின், ஞானக்கிரியைகள் வியாபகமாய் அபிவியத்தியாதல் கொண்டு சாவவஸ்துக்களும் விஷயமாதலை வர்ச்சிக்கப்படாதென்று சொல்ல நுழைக்கு வாயேது! இனிச் சிவனது சர்வகர்த்திருத்துவம் சர்வதோபிவியத்தியாயினும், முத்தான்மாக்களைபாற கர்த்தவ்வியதாம்ச மின்மையின், அஃது முத்தான்மாக்களை விட்டு, மற்றவைகளை மாத்திரம் விஷயீகரிக்கும்பிறவெனின், அவ்வாறே முத்தான்மாக்களுக்குச சாவஞ்ஞத்துவம் சர்வதோபிவியத்தியாயினுஞ் சிவேதர வஸ்துக்களில் ஞாதவ்விய தாம்சமில்லாமையின், அஃது சிவேதரவஸ்துக்களை விட்டுச், சிவனை மாத்திரம் விஷயீகரிக்குமென்று நாமுஞ் சொல்லுவாமென்பது. இனி அங்ஙனம் தாறுகுகவெனின், அதுவும் பொருந்தாமை காட்டுதும்: ''கிஜெஜெதஜூரிவஸி தாஸஹிஙதஂ வ்யவஸிதஃ" என்றறறெடுக்கத்துச் சுருதிகளானே சிவனுடைய ஞானக் கிரியைகளுக்குச் சர்வவஸ்துக்களிலும் † ஔபச்சிலேஷிக வியாபகத்துவம் பிரசித்தம்.

---

* இ-ள். "முத்திக்காலத்து என்றுமாம் வியாபகம் கேட்கப்படும்" எ-று. † வடமொழி வியாகரணநூலார் ஒருபொருளின் ஏகதேசத்தில் மற்றோர் பொருள் இயைந் திருப்பது 'உபச்சிலேடம்' எனவும், வேற்றுமை நயத்தான் வேறே யாயினும்—ஒற்றுமை நயத்தா னொன் 'றபி வியாபகம்' எனவும், கூறுவாராக, ஆசிரியர் ஈண்டு எள்ளின் கண் நெய் உள்ளும் புறம்புங் கலந்து நிறைதல்போலப் பரமான்மாவான சிவ

*"ஸவெ்யஜ்ஞா ¶கூத்தூநஃ ஸம்தி யதெவவரிகஜூயெஜ| தஜத்த ஹூ வத்ய ஸம்தெஹாஜ ஸடாத ஹூ ாவஹாவதஃ" என்னுஞ் சர்வஞ்ஞோதைதராதி சுருதிகளானே ஆன்மாவின் ஞானக் கிரியைகளுக்குப் பற்றும் பதார்த்தமாத்திரையே வியாபகத்துவம். ஆகலின், ஔபச்சிலேடிக வியாபகமாகுஞ் சிவனுடைய சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங் களுக்கு முத்தான்மாக்கள் பெத்தான்மாக்கள் சடவஸ்துக்கள் சர்வமும் விஷயமே யாம். அங்ஙனமன்றி ஸ்படிகம்போலச் சார்ந்ததன் வண்ணமாகுந் தற்பாவபாவமுடைய ஆன் மாவினது சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்களுக்குத் தம்மாற் பற்றப்படும் பதா ர்த்தமாத்திரமே விஷயமாம். இனிப் பெத்தக்காலை மலத்தாற் றடையுற்றுக் கலாதிக ளான் ஏகதேசத்தின் விளங்கிச் சோபாதிசமாயக் கிஞ்சிஞ்ஞத்துவ கிஞ்சித் கர்த்திருத் துவங்களாம் ஆன்மாவின் ஞானக்கிரியைகள், அழுக்குப் போயவழிப் படகத சௌக் கிலியம் படமுழுதும் விளங்குமாறுபோல மலநிவிர்த்தி யனந்தரம் ஆன்மவியாபக முழுதும் நிருபாதிகமாய்ச் சர்வதோமுகமாய்ச் சர்வதாபி வியத்தமாய் விளங்கும். இந்த அர்த்தத்தை யபேக்ஷித்துச் சிவனுடைய சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்களும், ஆன்மாவினுடைய சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்களும், துல்லியமே யாம். அற் றாயினும், சிவனுடைய சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்கள் ஔபச்சிலேடிக வியா பகமாதலின், சர்வவஸ்துக்களையும் விஷயீகரிக்கும். ஆன்மாவினுடைய சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்கள் அவ்வாறன்றி ஸ்படிகம்போலத் தற்பாவ பாவமாய் வியாபி க்கு மாகலின், அவ்வொன்றனையே விஷயீகரிக்குமல்லது, மற்றை வஸ்துக்களை விஷ

பிரான் சர்வ வஸ்துக்களினும் கலந்து ஒன்றாய் நிறைதல் 'ஔபசசிலேடிக வியாபகம்' என்றோதுதல், மாறுகோள்போலு மெனறு மலையற்க; அவ் வடநூலார் அதற்கு அவ யவவாற்றல் பற்றி ஒருபுடை இயைபு பொருளாகக்கொண்டு அங்ஙனம் கூறுதலானும், ஈண்டு ஆசிரியர் அதற்குச் சமுதாய வாற்றல் பற்றி முற்றியைபு பொருளாகக்கொண்டு அங்ஙனம் ஓதுதலானும்,அது கருத்து வேறுபாடாவதன்றி,மாறுகோளாதென்பதுணர்க. இவ்வாற்றான், ஒருபுடையியைபு முற்றியைபென உபச்சிலேடம் இருவகைப்படுமென் பதூஉம், அவற்றுள், முற்றியைபெனலும் ஔபச்சிலேடிக வியாபகமும் அபிவியாபக மும் சொல்லினால் வேறுபடினும் பொருளினால் ஒற்றுமையுடையனவேயா மென்பதூஉம், போந்தவா றுணர்க. அஃதேல், அதனை அபிவியாபகமென ஓதாது, ஔபச்சிலேடிகவியா பகமென அங்ஙனம் வழக்கு வேறுபடுத்துக் கூறுத லெற்றிற்கெனின், ஒரு பயன் நோக்கி அவ்வா றோதுவாராயிற் றென்க. என்னையோ பயனெனின், பசுபாசங்கள் உண்மையிற் பதார்த்தாந்தர மல்லவென்னும் ஒருசார் ஏகான்மவாதிகள், பிரமப்பொருள் ஒன்றேயுந் தொடர்பின்றித் தனித்து நிறையுமென்று கொண் டஃதபிவியாபக மென்று வழங்குப வாகலின், அவ்வழக்கிற்கும் பொதுவாகும அது தன்னுற் கூறற் கமர்ந்திலராய்த தமது சித்தாந்தமரபு பொள்ளெனப் புலப்படுமாறு அங்ஙனம் ஔபச்சிலேடிக வியாபக மென வழக்கு வேறுபடுத் தோதுவாராயினார்; ஆகலின், அதுவே பயனென்று கடைப் பிடிக்க. இவ் வழக்கும் ஆசிரியர் படைத்திட்டுக்கொண்டு கூறிய தன்று; சிவாகமம் உரைப்பக் கண்டு எடுத்து ஓதியதே யாமென் றுணர்க. * இ-ள். "ஆன்மா அங்ஙனம் இருதன்மைப்படுமா றென்னை யென்று ஐயுறுது கேள்: எல்லாப்பொருளின் றன்மைக ளும் ஆன்மாவுக் குளவாம். அஃ தெங்ஙன மெனின், ஆன்மா யாதினை யாதினைப் பற்றி னான், அதனதன் சுபாவமே தன் சுபாவமாந் தன்மை யுடையான்; அது வது வாயே நிற்பன்" எ - று. ¶ இன்னோரன்னவற்றை 'ஸாம்ஸர்க்கவ்யாப்தி' என்ப.

யீகரிக்கமாட்டார். ஆதலின், இந்த அர்த்தத்தை யபேக்ஷித்து ஆன்மாவினுடைய ஞான க்கிரியைகள் கிஞ்சிஞ்ஞத்துவ கிஞ்சித்கர்த்திருத்துவங்களே யாவன வன்றித், தால் லிய மாக மாட்டா. இங்ஙன மாகலின், முத்தான்ம குணங்கள் சிவகுணங்கள்போல வியாபகமாதலினையாற் சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்க ளெனப் படுவனவன்றி, உபயவிதத்தாலுஞ் சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்க ளெனப்படா; பெத்தான்ம குணங்கள்போல உபயவிதத்தாலுங் கிஞ்சிஞ்ஞத்துவ கிஞ்சித்கர்த்திருத்துவங்க ளென வும் படா. இவையே நம்முள் வேறுபாடென்று நன்குணர்வாற் கண்டு கொள்க. நீர் ஈண்டுக் கூறியனவெல்லாம் நுண்பொருள்களே யாம். ஆயினும், சர்வஞ்ஞானோத்த ரத்தில் "ஆன்மாத் தற்பாவ பாவத்தானே சார்ந்ததன் வண்ணமாம்" என்னும் வச னம், சோபாதிகமாஞ் செயற்கைக் குணத்தைச் சொல்லியதாம்; அன்றி, நிருபாதிக மாம் இயற்கைக்குணத்தைச் சொல்லிற்றென்பதற்கு, நியாமகம் என்னையெனிரா யின், ஆண்டைய பூர்வாபர வாக்கிய பரியாலோசனை செய்யின், அஃது இயற்கைக் குணமெ னபதற்கு நியாமகந் தானே விளங்கும். அவ்வாறெல்லாஞ் சிவஞானபாடியத்துள் விரி த்துக் காட்டினும். அல்லதூஉம், மலத்தினாற் போதருஞ் செயற்கை அஞ்ஞத்துவ அக ர்த்திருத்துவங்க ளாம். கலாதிகளாற் போதருஞ் செயற்கை கிஞ்சிஞ்ஞத்துவ கிஞ்சித் கர்த்திருத்துவங்க ளாம். இவ்வாறே தற்பாவபாவமாய் அது வது வாதலுஞ் சோபாதிக மென்பதற்கு ஒரு காரணமு மில்லை, பிரமாணமு மில்லை. ஆதலின், அதுவதுவாய்ச் சார்ந்ததன் வண்ணமாந் தன்மை ஆன்மாவிற்கு நிருபாதிகமே யாம். அஃதறியமாட் டாது, சோபாதிக மென்பதெல்லாம் பிராகுத மூல மன்றி, வேறு யாதா மென்றொழிக. இனி இவ்வுண்மை அறிய வல்லார், ஏகதேசசோபாசமான ஞானக்கிரியைகளாகுங் கிஞ் சிஞ்ஞத்துவ கிஞ்சித்கர்த்திருத்துவங்கள், * "கிஞ்சிஜ்ஞ கடகாகாரணாத்" என்னும் வச னத்தானே சோபாதிகங்களே யா மென்றும், சர்வத்தாவபாசமான ஞானக்கிரியைகளா குஞ் சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்கள், பராக்கியை யிருகேந்தா மென்பவற்றிற் கூறியவாறு, விபுவாகிய ஆன்மாக்களுக்குச் சிவனுக்குப்போல நிருபாதிகங்களே யா மென்றும், உறுத்து கடைபிடிப்பார்; விவாத மேவுறார். இதனான் முடிந்த விசேடப் பொ ருள்கள் யாவை யெனின், சிவனுடைய சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்கள் ஒளபச் சிலேடிக வியாத்தியினுற சாவ வஸ்து விஷயக மாம. ஆன்மாவினுடைய சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்கள் தற்பாவ பாவ வியாத்திமாத்திரையான ஏகதேச வஸ்து விஷ யக மாம் எனத, நம்முள் வேறுபாடுடையன வென்பதூஉம், ஏகதேசமா யறிதலுஞ் செய்தலுமுடைய பெத்தான்மாக்களை யபேக்ஷித்துச் சர்வக்ஞன் சர்வகர்த்தா வாகு முத்தான்மா, உபய பிரகாரத்தாலுஞ் சர்வஞ்ஞன் சர்வகர்த்தா வாத லுடைய சிவனை யபேக்ஷித்துக் கிஞ்சிஞ்ஞன் கிஞ்சித்கர்த்தாவே யா மென்பதூஉம், என் றுணர்க. இவ்வாறு சகலாகம சம்மதமாகிய சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவ கிஞ்சிஞ்ஞத் துவ கிஞ்சித்கர்த்திருத்துவ விவேகஞ் செய்து அறிந்து கொள்ளமாட்டாமே பல வாறு பிரலாபிக்க நும்மைப் பிடித்த நாட்டின் சிவசமவாத பிசாசினை யோட்டல் வேண்டின், மகாமந்திர வாத மாக நிலையிட்ட இந்த ஆகமத்தை, மந்திரசித்தி யெய் துமாறு ஊகித்துக்கொள்க. இனி, "ஆன்மாப் பெத்தத்திற் பரதந்திரன், முத்தியிற் சுதந்திரன்" என்பதூஉம், இவ்வாறே விவேகஞ் செய்து அறியற்பாற்று. அதனையுஞ் சிறிது காட்டுதும். சுவாதந்திரிய மாவது என்னை? பரானபேக்ஷத்துவமு மன்று;

* இ-ள். சிற்றறிவுதான் காரணத்தினுடைய செயற்கை யாம் எ-று.

*"கதர்ாகழர்ாத-வலாாதஃ" என்றற் றொடக்கத்து வசனங்களானே, கர்மாதிகளை யபேக்ஷித்துச் செய்தலின், சிவனுக்குச் சுவாதந்திரிய பங்கம் வரு மாகலின். பரேச்சானுவர்த்தித்துவமு மன்று; ஆன்மேச்சானுவாத்தியாய்ப் பயன் கொடுத்தலின், சிவனுக்குச் சுவாதந்திரியபங்கம் வரு மாகலின். பராப்பிரேரியத்துவமு மன்று; விம்பாதிகளில் ஆவாகனாதிகளாற் பிரேரிக்கப் படுதலின், சிவனுக்குச் சுவாதந்திரிய பங்கம் வரு மாகலின். பராவசியத்துவமு மன்று; சிவன் றியானாதி வசிய ராகலின். இனி †"யதிவ்ருதிகரொதிதகஃ" என்னு நியாயத்தான், அப்பிரதிகத சுவேச்சானுவர்த்தித்துவமே சுவாதந்திரியம், தற் பிரதியோகியே பாரதந்திரிய மென்று, நுணுகி நாடி யறிந்து கொள்க. ஆன்மாவிற்குச் சிவானுபவேச்சை யொன்றே அப்பிரதிகதமான சுவேச்சை. ததனுவர்த்தனமாகுஞ் சுவாதந்திரியம் ஆன்மாவிற்கு இயற்கை யாம். தற்பிரதியோகியாகும் பாரதந்திரியம அபரமுத்தி பரியந்த முளதாகுஞ் செயற்கை யாம். இவ்வாறன்றிச், சிவசமவாத பிசாசாவேசமுற்றுச் சுவாதந்திரியப்பொருள் பேசிப் பிரலாபிப்ப தெல்லாம், மேற கூறியவாறு சிவனுக்குச் சுவாதந்திரிய பங்கப் பராபவங்களா மென் றொழிக. இந்தச் சுவாதந்திரியமுந் தற்பாவ பாவமாய்ச் சார்ந்ததன் வண்ணமா மியல்புடைய ஆன்மாவிற்கு, ஔபச்சிலேடிக வியாத்திமந் சிவனது சுவாதந்திரியத்தை யபேக்ஷித்துப் பாரதந்திரியமே யாகலின், ஆண்டுஞ் சிவன் அனுகூலப் பிரேரகராதல் வேண்டப் படும். இதனை முடிந்த பொருள் யாதெனின், ஆன்மாவிற்குப் பெத்தத்திற் பசுபாரதந்திரியம்; முத்தியில் அப்பாரதந்திரியத்தை யபேக்ஷித்துச சுவாதந்திரிய மெனப்படுஞ் சிவபாரதந்திரிய மென றறிக. பதித்துவ சிவத்துவ ‡ வியபதேச பேதஞ் சர்வஞ்ஞானோத்தரத்துட் காண்க. இங்ஙனம் அவிரோத நயனஞ் செய்யாக்கால், "தற்பாவ பாவத்தால் அது வது வாவன்" என்னும் வசனமும், ¶ "ஹடித்ரணஞுநுயாதி" என்றற் றொடக்கத்து வசனங்களும், சாம்பவ தீக்ஷையிற் "சரீரார்த்தங்களோடு ஆன்மாவையுந் தானஞ் செய்க" எனவும், அங்ஙனந் தானஞ்செய்த ஞானந் திடம்பெறுதல் வேண்டித் தினந்தோறுஞ் சிவ பூஜையில் "ஶிவொஹாதா" என்னு மந்திரஞ் சொல்லி ஆன்ம நிவேதனஞ் செய்க" எனவும், விதித்த வசனங்களும், தம்முண் முரணிப் பொருட்பேறிலவா பொழியு மென்பது. அவை அன்னவாமாறு, துரபிமானங் கைவிட்டு நியாய நெறி பற்றி நின்று நோக்குவார்க்குக், கரதலாமலகம்போல இனிது விளங்கு மெங்க. அது நிற்க. "எள்ளுக்கு ணெய் போல ஔபச்சிலேடிக வியாத்தியினாற் சிவனுக்கும் ஆன்மாவிற்கும் வியாபகத்துவ வியாப்பியத்துவங்கள கூறுதல் கூடாது" எனறும், "ஆகாசாதி அமூர்த்த பதார்த்தங்களுஞ் சமசமயத்திற சந்திரனிடத்தி லொத்து விழுங் கண்ணொளிகளும் ஒன்றோடொன்று தட்டாது ஒத்திருத்தல் போல, நிருபாதி காமை சிவன்கள் சமசமயத்திற் சர்வபதார்த்தங்களிலும் ஒத்து விழினும் ஒன்றை யொயொன்று பரிசியாமல் ஒன்றிருக்கு மிடத் தொன்று இருப்பு விடாமல் ஒத்திருக்கும்" என்றும, "ஆகலால், ஆன்மசிவன்களுக்குச் சாதிருசிய சிவசாதி சம்பந்த மொன்றுமே சார்த்தகமன்றி மற்றைச் சம்பந்த மொன்றுங் கிடைக்காது" எனறும், பிர

---

* இ-ள். "அவையேதானே யாயிரு வினையிற் போக்கு வரவு புரிய வாணையி னீக்கமின்றி நிற்கு மன்றே" என்னுஞ்சூத்திரத்தினுட் காண்க. † இ - ள். யாதனை யாங்ஙனம எண்ணிடும, அதனை அங்ஙனம் பண்ணிடும எ - று. ‡ வியபதேசம் = வழக்கு. ¶ இ-ள். முத்தானமாக்களைப் புரந்திடுவன" எ - று.

வேறு யின்றிப் பிரலாபித்தீர். சிவனுக்குச் சர்வ பதார்த்தங்களினும் எள்ளினக ணெய்போல ஔபச்சிலேடிக வியாத்தி கூடாதென்றல் பலவசன விரோதமாம். அல்லதூஉம், சிவனுக்கு ஔபச்சிலேடிக வியாத்தி யின்றெனின், சம்பந்தம் பெறப்படாமையின், சிவன் அனைத்தினையும் அறியவுஞ் செய்யவு மாட்டானும். இனிச் சம்பந்த மின்றியும் ஒன்றனை யறிதலுஞ் செய்தலுங் கூடுமெனின், 'நேத்திரம் சம்பந்த மின்றி அபிமுகமாத்திரையானே பதார்த்தங்களைத் தரிசிக்கும்' என்னுஞ் சார்வாகர் முதலியோரும், 'சம்பந்த மின்றிச் சன்னிதி மாத்திரையானே புருடன் பொருள்களை யறியும்' என்னுஞ் சாங்கியர் முதலியோரும், செயிப்பர். இதுவேயு மன்றி, நீர் ஈண்டு எடுத்துக் காட்டியதூஉம் விஷம திருஷ்டாந்தம். யாங்ஙன மெனின், ஆகாசாதி அமூர்த்த பதார்த்தங்களுக்குஞ் சம சமயத்திற் சந்திரன்கண் ஒத்த விழுங் கண்ணொளிகளுக்கும் அன்னியோன்னிய தரிசன மின்று; அன்னியோன்னியக் கிரியைகளு மின்று; ஆகலினென்க. இனி ஆன்மசிவன்களுக்கு அன்னியோன்னிய ஞாதிருஞேய பாவம் உண்டோ? இன்றோ? எனக்கடாயினார்க்கு, இன்றென்று விடுப்பின், *"ஶிவஸக்த்யாதிஷ்வஸாயஃ (வஶ்யு) ... ஶிவைவ" என்றற் றொடக்கத்து வசனங்களோடு மாறுபட்டு, அவசித்தாந்த மாம். உண்டென்று விடுப்பின், சம்பந்த விசேடமில்வழி ஞாதிரு ஞேயபாவங் கூடாமையின், ஞாதிருஞேயபாவப்பிரயோசக சம்பந்த விசேட முண்டென்பது, தானே சித்தித்தது. இனிச் சமசம்பந்த மாத்திரையான் ஞாதிரு ஞேயபாவங் கூடு மென்றல் செல்லாது, "கண்ணொளிகளுக்குச் சமசாதி சம்பந்த முளதாகவுந் திருசிய தர்சக பாவ சம்பந்த மின்மையின் ஒன்றனை யொன்று பரிசியாமல் இருத்தலால்" எனறீர். நிரவயவபதார்த்தங்களுக்கு அறிவதூஉம் அறியப்படுவதூஉம் பரிச மன்றி வே றில்லை என்ப தறியமாட்டாது, அறிவதுண்டு, பரிசிப்ப தில்லை யென்றல், என்னை ஈன்றாள் எனக்கு மாதாவல்லள் என்பதனோ டொத்துப் பரிகாசாஸ்பதமா மென்பது. அஃதேல், சமவியாபகவஸ்துக்களுக்கு வியாப்பிய வியாபக பாவங் கூடுமாறு யாங்ஙன மெனின், அஃ தாசங்கை யன்று. என்னை? சமவியாபகமாங் கண்ணொளியும் விளக்கொளியும் ஸ்தூல சூக்ஷும வேறுபாட்டால் வியாப்பிய வியாபக பாவ முடையவா யிருத்தல் பிரத்தியக்ஷ சித்தமாய்க் காணப்படுதலி னென் றுணர்க. அற்றேல், விபுத்துவயங்களுக்குச் சையோக சம்பந்தமேலாமையின், ஆண்டுச் சம்பந்த விசேடம் என்னைகொலெனின், அது சிவஞானபாடியத்துள் விரித்துக் காட்டினும். ஆண்டுக் காண்க. அது நிற்க.

சிவனுக்கும் ஆன்மாவிற்கும் சாமியஞ் சொற்றீர். அஃது ஏகதேச சாமியமோ? சர்வ சாமியமோ? ஏகதேச சாமியமெனின், அஃது எல்லார்க்குஞ் சம்மதமே யாம். சர்வ சாமியமெனின், அஃது அபேத வாதமாய் முடியும். ஆன்ம சிவன்க ளிருவர்க்குங் குணங்கள் அபேத மாம், குணியாதல் பேதமா மாகலின், அஃ தபேதவாத மாமாறின்றெனின், நீர் இங்ஙனங் குண குணிகளுக்கு அத்தியந்த பேதங் கூறுதலின், தார்க்கிக மதாபாச ராயினீர்; சித்தாந்தத்தில் குணங்கள் செறிந்த மயமே குணியன்றி வேறன் றென் றுத்தரித்தலின். "புறப் பொரு ளறிவுதானே தற்பொரு ளறிவா யிருக்கும், தற்பொரு ளறிவுதானே புறப்பொரு ளறிவா யிருக்கும்" என்று, முன்னர்க்கூறிப் போந்தது, ஈண்டு இங்ஙனம் பூர்வாபர விரோதமாகப் பிரலாபிக்கின்றீர். இதனானே, நும்மைப் பிடித்தாட்டுஞ் சிவசமவாத பிசாசின் வீர்வாகம் அனைக்கற் பாலதன்று போலும்!

* இ-ள். "சிவன சத்தி முதலியவற்றோடு முத்தனை அறியா நிற்பன்; முத்தன் சிவனொன்றனையே யறியும்" எ-று.

"குணத்துக்குள்ளதே குணிக்கு, குணிக்குள்ளதே குணத்துக்கு, பேதமின்று" என்பது, சிவாகம சித்தாந்த மாகலின், இதனை * அபலாபனஞ் செய்தல் யார்க்கும் ஒல்லாது. இங்ஙனமாதலின, "ஆனமா சிவனுக்குச் சமான சாதியன், சிவனும ஆன்மாவிறகுச் சமானசாதியன்" என்பதற்குப் பொருள் வேறுண் டென்றும், சமபூச்சியம் ஆன்மசிவன்களுக்குக் கிடைக்காதெனறும், ஒருதலையாக வுணர்ந்து கொள்க.

"தூலமா முநவி னுக்த"

"சிவத்துவம் பெற்ற முத்தான்மாவைக் குறிதது்ச் சிவன் பிரேரகனல்லன், சிவனைக்குறித்து அவனும் பிரேரியனல்லன்" என்று, "மதங்க பாரமேசுவரத்திற் பேசப்பட்டது" என் றுரைத்து, "வஶ்யாஶு" என்னும் வசனம் எடுத தெழுதினீர். அந்த வசனத்தில் "காரணத்வ ந" என்றெழுந்த கிரியாந்த பதமே நுமக்கு இஷ்டவிகாதஞ் செய்து நமது சிததாந்தத்தை நாட்டும. இனி அதன் றாற்பரியம் அறியமாட்டாமையின், இங்ஙனம் பிரலாபித்திட்டீர். அது நிறக. அப்பிரதிகத சுவேச்சானுவர்த்தித்துவமே சுவாதந்திரியம் என்று பூர்வம் உத்தரித்தலின், அதற் கனுகூலமாக அறிவிப்பதூஉம் அறிவதூஉம் ஆகிய பிரேரகப் பிரேரியபாவம் முத்தியின்கண் உண்டென்பது, "ஊ-கத்ர ணாநுவாதி" என்றற்றொடக்கதது வசனங்களாற் சகலாகமப் பிரசித்தம். "முத்தான்மாவைக் குறித்துச் சிவன் பிரேரகனல்லன" என்பதற்குத் தாற்பரியம்: சிவன அவனைக்குறித்துச் சம்சாரப் பிரேரகனல்லன்; அவனும் சம்சாரப் பிரேரிய னல்லன்; என்பதேயாம். இவ்வா றுரையாக்கால், அவ்வசனங்க ளன்னியோன்னிய விரோதமுற்றுப் பொருட்பே றிலவா யொழியு மென்க.

"தத்துவ நப மாதும்"

இதன்கண் "ஒரான்மாவிற்கே சகலப் பிரளயாகல விஞ்ஞானகல அபரமுத்தித்திரய பரமுததிகளென்னும் அவஸ்தா பேதங்கள் உண்டு, இதில் ஆனமா தூலசூக்ஷுமாதி பேதமாய் வேறுபடும்" என்று, நும்மாற் சொல்லப்பட்டது. அங்ஙனமாயின், அது பரிணும மாம். பரிணுமமாவது சூக்ஷுமம் ஸ்தூலமாதலும் ஸ்தூலம் சூக்ஷுமமாதலும் அல்லது மற்றென் றன்று. இனிச் சடத்துக்கன்றிச் சித்துக்குப்பரிணுமங் கூடாதென்பது, சகலாகமப் பிரசித்தமாகவும், நீர் இங்ஙனம் ஆனமாவிறகுப் பரிணுமங்கூறுதல் அவசித்தாந்தம். சகலாதி அவஸ்தைகளில், ஸ்தூல சூக்ஷுமாதி பேதங்கள், உபாதிகளுக்கன்றி, உபாதிமானுக் கில்லையென்பது சித்தாநதம். அது தெரிந்துகொள்ளமாட்டாமல், "ஸ்தூலசூக்ஷுமாதி பேதப்படுதல், உபாதிக்குப்போல உபாதிமானுக்கும் சுதந்திரமாகவுண்டு" எனக்கொண்டு, பரிணுமவாதி ஆபாசராயினீர். அது கிடக்க. திரிபதார்த்தங்களுள், சடபதார்த்தம ஸ்தூலம், அதனைநோக்கச் சித் பதார்த்தம் சூக்ஷுமம், அதனை நோக்க அனுதிமுத்த சித் பதார்த்தம் பரம் என்று, இங்ஙனம் பதார்த்தங்களுக்குத தம்முள் தாரதம்மியஞ் சித்திக்கும். "ஆதி முத்த பதித்துவஞ் சூக்ஷுமம், அனுதிமுத்த பதித்துவம் பரம்" என்று, நீரும் ஈண்டு ஒப்பிக் கூறினீர். இங்ஙனந தாரதம்மிய முடைய ஆன்ம சிவன்களுக்குச் சமபூச்சிய முளதென மேற் கூறினீர். அது பொருந்துமாறு யாங்ஙன மென் றொழிக.

"மோய்தநு பூத மாதி"

இதன்கண் "முறைப்புச் சிவசாமியமாயின், முத்தான்மாவும் பஞ்ச கிருத்தியம் பண்ணல் வேண்டும். பண்ணுமாயின், 'பண்ணன' என்னும் வெகுவசன விரோ

* அபலாபனம் = தள்ளுதல்.

[illegible]ம வரும்" என்னுஞ் சங்கைக்கு, உத்தரஞ் சொல்ல அறிவோர் [illegible] வேண்டும். முத்தனுக்குக் காரகத்திரு சத்தி யின்றெனின், சிவனுக்குங் காரகத்திரு சத்தி யின்றொழியும், அஃது சாவகாசத்திரு சத்தி யன்றெனின், சிவனது காரகத்திரு சத்தியுஞ் சாவகாசத்திரு சத்தி யன்றொழியும், ஆகலின், முத்தான்மாவின்கண் காரகத்திரு சத்தியுண்டு, அது தடையான சிவனே லேவப்படாதெனின், பசுவுக்குச் சாவகாசகிருத்தியப் பங்கம் வரும், "உடன்கூரணஞ்செய்வாதி" என்னும் வசனவிரோதமும் வரும்," என ஈங்ஙனம் ஆசங்கித்தெடுத்துச் சொன்னீர், "[illegible] சத்தியின் [illegible], சாவகாசகிருத்தியப் பங்கம் வரும், மல மின்மையின் [illegible] ஆன்மாவின், அது வருமாறின்று" என்றும், "[illegible] போசகிய [illegible], சாவகாசத்துய பங்கம் வரும், அது பற்றிச் சாவகாசத்திருத்துவ பங்கமும் வரும்" என்று, "உடன்கூரணஞ்செய்வாதி" என்பர், "[illegible] முத்தான்மா [illegible] பொருளாதலின், வசன விரோதமும் இல்லை" [illegible], "[illegible] காரகத்திரு சத்தி சிவனுக்குப்படல் முத்தன்பால் [illegible]" என்றும், "[illegible] ஆணுடைமையின், பின்னை [illegible] இல்லை" [illegible], திருத்துவத்தை [illegible] யெனின், "சிவத்துவாபி வியாத்தி இவ்வண்ணம் [illegible] பிரயோசனத்தை [illegible]யின், தன் பிரயோசனம் ஒன்றுமின்றிப் பிறர்க்குமாகுமானை, [illegible] இல்லை [illegible] சிவன் எங்கும் வியாபித்து இடையீடின்றிப் பிரயோசனத்தை யொருங்கு கருதுதலைச் செய்வது வருமெனின், பிற பிரயோசனத்தை பொருட்டும் [illegible] சாவகாசத்திரு சத்தியும் [illegible] முன்னுள்ள [illegible] திருமலச் சிவசமவாதத்தின் [illegible] கருதும் [illegible] ஆகையால், [illegible] கருமாசமரசப் பாசத் திருத்துவம், முத்தான்மாவின் [illegible] பின்னை இருத்திய பல மின்றி அப்பின்னை பல வியாபகனிய [illegible] இருத்துவம், ஆகையால், விரோத வேறுபாடில்லை" என்றும், "[illegible] இல்லையென்பேம்" என்றும், [illegible] சொன்னீர்கள். "ஆன்மாவிற்குச் சாவ விஷயக் கருத்திருச் சத்தியின்றேல், சிவனுக்குச் சாவ விஷயக் கருத்திருச் சத்தியின்றொழியும்" எனின் [illegible] நியாயம் என்னை? முத்தொருப்புச் சாம்யமே நியாயமென்பீரேல், அது யதார்த்த முடியும், [illegible] சொத்தேச குணிக்குமான்றி [illegible] இன்றாகலானும், முத்தொருப்புச் சாம்யஞ் சத்தியமாகாது என்பது, மேலே காட்டினோம். முன்னரும் [illegible] அல்லாமலும், முத்தொருப்பு—சாமியமெனக் கொண்டு, 'ஆன்மாவிற்கு எது வுண்டு, அது சிவனுக்குமுண்டு, ஆன்மாவிற்கு எது இன்று, அது சிவனுக்கு மின்று,' என்னின், ஆன்மாவிற்கு அநாதி மல முத்தத்துவம் இன்றெனின், சிவனுக்கும் அநாதி மல முத்தத்துவம் இன்றொழியும், ஆன்மாவிற்குக் கிரமத்தில் ஞாதிருசத்தியுஞ் [illegible] கிருசத்தியுமெனின், சிவனுக்கும் அவ்வாறே கிரமத்தில் அவையுளவாயினவாம் என்று கூறல் வேண்டும். ஆகலின், "ஆன்மா அநாதிமல முத்தர்" என்றும் நீர் கூறுவது ஒழிந்ததென்கொலோ! இன்னும், முத்தொருப்பு—சாமியம் எனின், சிவனைப் [illegible]க்க மாட்டாத மலம் ஆன்மாவைப் பந்திப்பது யாங்ஙனம்? இனி ஒரு சூரியனை மறைக்கமாட்டாத அந்தகாரம் மற்றொரு சூரியனையும் மறைக்கமாட்டாது. ஒரு கண்ணினை மறைக்கும் அந்தகாரம் எல்லாக் கண்களையும் மறைத்த[illegible]. இங்ஙனமாகலின், 'ஆன்மாவிற்கு அநாதி மல பந்தம் இன்று' என்றலும், அல்லது 'சிவனுக்கு அநாதி மலமுத்த

இன்று என்றானும், கூறல் வேண்டும். அற்றன்று; தாமிரமுங் கனகமுஞ் சமசாதிய ஆகவும், தாமிரத்திற்கே காளிம முண்டு; கனகத்திற்குக் காளிம மின்று; இங்ஙன மாகலி னெனின், அவ்விரண்டும் பார்த்திவ விகாரமாகலின், பிறந்த நில வேறுபாட் டானே அவை அவ்வாறாகாநிற்கு மென்று ஆண்டுக் காரணபேதம் உளவென்று எடு த்தோதப்படும். ஈண்டும் அங்ஙனங் காரண பேத முளவென்று எடுத்தோதல் வேண் டும். இனி ஈண்டும் அவ்வாறு காரண பேத முண்டென் றெடுத்தோதலுறின், அம ரு முற்றொருப்புச் சாமியங் கிடைப்ப தின்றா மெனக. அற்றேல், "கனக தாமிரங்களு க்குக் காளிமா பாவ பாவங்கள் அகாரணங்கள்" என்று, ஆகமங்கள் எடுத்தோதுப வாலோவெனின், அது நில வேறுபாட்டால் உள்ளதென்பது பிரத்தியக்ஷ சித்தமாக லின், அதனை ஆகமத்தால் அபலாபனஞ் செய்தல் செல்லாமையின், அவ்வாகம வசனங்களுக்குத் தாற்பரியம் அதுவன்று, வே றுண்டென்பது, சித்தித்தது. இனி அச்சு ருத்துச் சித்தாந்த சைவாக்கனறி ஏனையோர்க்குப் புலப்படும் பான்மைத்தன்று. அத னச் சூக்ஷ்ம விசாரம் ஈண்டுச் செய்றபால தன்று. அது நிற்க, மேற் பிரகிருதத் தைப் போதும்.

"ஆன்மாவிற்குச் சிவனோடு முற்றொருப்பு—சாமியம்" என்றீர். அஃது ஆன்மா விற்கு அநாதியினகண் உள்ளதோ? இடையிட்டுள்ளதோ? இடையிட்டு உளதாய தெனின், சகாரியமென்ப தெடுப்பட்டுச் சமுற்பத்திவாதமாய அபசித்தாந்த மாம். அநா தியினகண் உள்ளதெனின், ஆயிரம் ஆணவமலந் தலைக்கூடினும், அதனை ஆவரிக்க மாட்டா; ஆயிரம அந்தகாரந் தலைக்கூடினும், ஒரு ஞாயிற்றினைத் தகைத்தரமாட்டாத வாறுபோல வென்பது. ஆதலின், அஃது ஆன்மாவிற்கு அநாதியிற்றானே அபிவியத்தி யாயிற்றென விடுத்தல் வேண்டும். அது செல்லாது. ஆயினும், பாஞ்சராத்திரிகள் 'சில ஆன்மாக்கள் நித்திய சூரிகளாயுள' ரென்று சொல்லுதல் போலச் சில ஆன்மாக்கள் அநாதி மல பந்தர்களாய் உளரெனினும், சில ஆன்மாக்கள் அநாதி மல முத்தராக லாப உளராவர், பரம சிவ சைதன்னிய மாத்திரம் அநாதி மல முத்தம் என்றற் கண் யாப்புற வில்லை யாகலினெனின், அவ்வாறு கூறுவீராயின, நீர் அபசித்தா ந்தி யாவீர். இங்ஙனமாகலின், சிவனுக்கு முத்தான்மாக்களொடு முற்றொருப்புச் சாமியம் எவ்வாற்றானும் பொருந்தா தென் றுணர்க. மிருகேந்திரத்தில் கலைமுதலியவற்றை "விசுவம் விசுவம்" என்றதுபோலச் சர்வஞ்ஞானோத்தரத்தில் ஆன்மா "தத்ஸ்வரூபீ" எனப்படுதலின், அதுபற்றி முற்றொருப்புச் சாமியமபோல்வ தல்லது, பொருட்சுபாவத் தானே முற்றொருப்புச் சாமிய மெய்தா தென்பது வச்சிர கவசமாக நாட்டப்பட்டது. ஆகலின், ஆன்மாவிற்குச் சர்வ வியாபக ரூப கர்த்திரு சத்தி யுண்டாயினும், சர்வ விஷயக ரூப கர்த்திரு சத்தி யுண்டென்றல் செல்லாது. ஆகவே, அது கொண்டு சிவ னுக்கும் அஃ தில்லாதொழியுங் கொலா மென்ற வாசங்கை தூரமபோய்ச் சுஷ்கதாக் கமாயது காண்க. இவ்வாற்றானே, நீர் ஈண் டெடுத்துக் கூறிய மோக்ஷகாரிகா வச னத்துக்குத் தாற்பரியம் அது வன்று; வே றுண் டென் றுணர்க. "முத்தான்மாவிற்கு மலமின்மையின், ஏவ யோக்கிய னன்மையின், அவனைக் குறித்துச் சிவன் பிரேரக னல்லன், ஏவ யோக்கிய னல்லாதவனை ஏவிடின சர்வஞ்ஞத்துவ பங்கம் வரும்" என்றதூஉம், அவ்வாறே சுஷ்க தர்க்கமா யொழிந்தது. அது காட்டுதும்: சிவ னுக்கு அனைத்தினும் ஔபச்லேடிக வியாபக முண்மை சைவாகமப் பிரசித்தம். அவ்வாறு மேலே காட்டினும், முன்னருங் காட்டுதும். சிவன் சடசித்துக்க ளெல்

லாவதற்கும் பிரேரகனென்பது சர்வாகமப் பிரசித்தமன்றோ? சிவன் முத்தான்மாக்க ளெழிற் றொழிற்கு சடசித்துக்களுக்கெல்லாம் பிரேரகனென்பது, நமக்குஞ் சம்மதமாம். இனிப் பிரேரகனாகிய சிவன் அனைத்தையு மொரோவொன்றாகப் பிரேரிப்பனோ? ஒருங்கு பிரேரிப்பனோ? ஒரோவொன்றாய்ப் பிரேரிப்பனென்பது அமையாது; சடசித்துக்கள் இவ்வளவினவெ[illegible]த் தொகையி லடங்காமையின். அல்லதூஉம், அங்ஙனஞ் செய்யிற் சிவனுக் கனாதி சித்தத்துவ பங்கமும் வரும். அல்லதூஉம், சில சடசித்துக்களைப் பிரேரகஞ்செய்தருங் காறும் ஏனைச் சடசித்துக்கள் தொழிற்படாமற் பேன்றொ யிருந்தொழியுமெனனுங் குற்றமு மாம். இனி யொருங்கு பிரேரிப்பனெனின், அனாதியுத்தாவனுபவத்தி யாத்தாபத்தியின்றே ஒருபக்கேலடிக வியாப்தி யுண்டென்பதேல், சர்வாந்தரியாமித்துவமென்னு மொருபக்கேலடிக வியாபகத்துவம் சிவனுக்குச் சாதித்தது; எதுபோலவெனின், ஞாயிற்றின் கிரணிக்கிரமியப் பங்கசாதங்களெல்லாம் ஒருங்கு தொழிற்படினும் அதன் கிரண பரிச சமயத்து மொருங்கல்லைந்தல்லது செல்லாதவாறுபோல வென்றுணர்க. இங்ஙனம் அநுமானப்பிரமாணத்துக் குறைகூடமாம் ஆத்தவாக்கியப் பிரமாணத்தாலும் சிவனுக்குச் சர்வபதார்த்தங்களிலுமொருபக்கேலடிக வியாபகத்துவ சித்தித்தலின், அதுபின்னர்ச் சிலபதார்த்தங்களினின்றுமொருபக்கேலடுக வொருக்கியாதசெல்லாது போலன்று; எதுபோலவெனின், ஞாயிற்றின் கிரணபரிசம் விகசிக்கப்படுமாதங்களிற் சார்ந்தவழியதாம் பயனில்லையெனச் சுருங்கி வாச்சியப்படாவி முகுளித பதுமாதங்களின் மாத்திரஞ் செல்லுமென்றல் கூடாதவாறுபோல வென வறிக. அல்லதூஉம், முத்தான்மாக்கள்பாற் சிவனுக் செய்யாமையால் றொழி லில்லையெனின், அறியாமையாலன்றி யில்லையென்னப்படிற் சிவன் சர்வஞ்ஞத்தன்மை அறியானுமல்லனென்று முடியும்; அன்றியும், சிவன் சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்களுக்குச் சாமியாகு சொல்லல்வேண்டிய, சிவனுடைய சர்வஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவங்களுக்கு முன்னிலையிற் குற்றங்களைதை யாரோபிப்பவர் நம்போல யாவரையும் கண்டிலம். இனி மலபந்தமின்றி முத்தான்மாக்கள் மாட்டுஞ் சர்வதாவியாபக மொன்றினையுஞ் சாங்கியமாமெனின், சித்தாந்தக் கண்ணிலரோ நம்போலும் அதற்கருத்து அது காணப்படாமையின் விடப்படலாம்? சிவான்மாவைப் பங்கிடமாகலின், அமையா அதனை அறாயவிச்சை பாலன்றே மேல் அனாதிப் பிரவாகப் பயனாதிமூலமுடைத்தேயாமாகலின், அதச் சிவானந்தவனுபவத்தில் நிருபாதிக இச்சையுடைய முத்தான்மாவிற்கு, அந்த வபரோக்ஷ சுவேச்சாவசரீராரூப சுவாதந்திரியத்திற்கு அனுகூலமாக அதனைக் கொடுத்தருளாநிற்குஞ் சாத்தவியதை, முத்தியியுண்டாமாறு, சித்தாந்தக் கணனுடையார்க்கு, இனிது புலனாமென்றொழிக. பெத்தகாலத்திற் சிவன் அந்தச் சுவேச்சாநுவர்த்தித்துவமாகும் ஆன்மாவினது சுவாதந்திரியத்திற்கு மலாநுசாரியாயிருந்து பிரதிகூலஞ் செய்ததுபோலின், ஆன்மாவை யொத்தனமலோபாதியினுற பரதந்திரனுன்னை. சிவன் மலோபாதி நீங்கு முத்திகாலத்தில் அந்தவிச்சைக்குப் பிரதிகூலஞ்செய்தலை விட்டு அனுகூலஞ் செய்து வருதலின், இயற்கையாயுள்ள அந்தச் சுவாதந்திரியம் வியத்தமாய அந்தச் சிவானந்த வநுபவமுறுதுச் சுதந்திரனும். ஆகலின், இவ்வாறு முத்தான்மாமாட்டுஞ் சிவனுக்குகர்த்துவ வியதை சித்தித்தலின், "உடனாகி நிற்பனசீ" என்னும் வசனம் அனவியாத்தியென்றதூஉம், தூரம் போயது காண்க. இனி முத்தியின்கண் சிவன் அனுகூலப் பிரேரகனாகக்கால் ஆன்மாவிற்கு ஆணவச் சுவாதந்திரிய பங்கம் வருமென்றொழிக. வேண்டிற செயற்பாலதும் வேண்டாச்சால் தவிர்தற்பாலதுமாய இவ்வாறிருப்பதன்றோ சுவாதந்திரியம். அங்ஙனமன்றி, வர்ச்சிக்கப்படாததொன்றைச் செய்யவேண்டியினை, சுவாதந்திரிய பங்கமுற்று

பழைய கேவலாவஸ்தையே தலைப்படுமென் றுணர்க. இதனால், "வ்யூஹாஸ" என் றற்றொடக்கத்து வசனங்களுக்கு மேற்கூறியவாறு முத்தியின்கண் சிவன் ஆன்மாவிற்குப் பாரதந்திரியப் பிரயோசகமான பிரதிகூலப் பிரேரகனல்லன், முத்தான்மாவும் பிரதிகூலப் பிரேரியனல்லனென்பதே நிச்சயப்பொருளென வறிந்துகொள்க. எண்டுக் கூறியவாற்றான் ஆன்மாவிற்குச் சர்வவியாபகரூப கர்த்திருசத்தி சிவனுக்குப்போல வுண்டெனினுஞ் சர்வவிஷயகரூப கர்த்திருசத்தி சிவனுக்குப்போல ஆன்மாவிற் கில்லை யென்பது வச்சிர கவசமாக நாட்டப்பட்டது. அது நிற்க. "ஆன்மாவிற்குச் சர்வவிஷயகரூப கர்த்திருசத்தி யுண்டு" என்றும், "பின்னசங்கற்பமு மில்லை" என்றுங் கொண்டநீர், அற்றாயிற், "பஞ்சகிருத்தியம் பண்ணுமோ?" என்று எழுந்த சங்கைக்கு முடிந்த உத்தரம் "பண்ணான்" என வுரையிற்றோ? "பண்ணுவன்" என் றுரையிற்றோ? 'பண்ணான்' எனின், "சர்வகிருத்தியத்தில விழுதலே சர்வகர்த்திரு சத்திக் கபிவியத்தி" என்று நீருஞ் சொற்றீராகலின், அஃதின்மையின் அனபிவியத்தியேயாயிற்று. ஆகவே, சர்வகர்த்திருத்துவரூப சிவத்துவாபிவியத்தி விளங்காமையின், முத்தி சித்திக்கமாட்டாது. இனிப் 'பண்ணுவ' னெனின், "சுவப்பிரயோசனத்தின் பொருட்டும் பரப்பிரயோசனத்தின்பொருட்டும் பிரவிருத்தி மாறுகான்" என்று நீர் தாமே கூறுதலின், இரண்டுமின்றிக் கொன்னே பிரவிர்த்திப்பவன் பிரஞ்ஞையில்லாத பயித்தியகார துல்லியனே யன்றி, சர்வஞ்ஞனாகா னென்பது. பின்னகிருத்திய பலமாக ஒரு பிரயோசனமு மில்லை யாயினும், அவர்ச்சனீயமாதலின், பஞ்சகிருத்தியப் பிரவிருத்தி மாறுவனெனின், அங்ஙனமாயின், சுவாதந்திரியமில்லை யெனப்பட்டுப் பழைய பாரதந்திரியமேயாய் முடியுமென்பது. முத்தான்மாவிற்குச் சிவானந்தத்தினை அநுபவித்தல் வேண்டு மெனனும் இச்சை நிருபாதிகமாய் இடையீடின்றி நிகழ்தலின், அதன்கண் இடையறவுபடாப் பிரவிருத்திமா றுகின்றான. இதர விஷயங்களில் அவவிருப்பில்லாமையின், அவைகளிற் பிரவிருத்திமா றுகின்றிலன். சிவனுக்கும் பெத்தத்திற் கன்மானுசாரமாகவும், முத்தியில நிருபாதி கானமேச்சானுசார மாகவும், ரக்ஷித்தல வேண்டுமென்னுங் கிருபையே, இடையீடின்றி நிகழ்தலின், அந்தச் சுவேச்சானுசாரமாகப பிரவிருத்தி செய்தருளாநிற்பன். இனி நீர் கூறு முத்தானமாவிற்குப் பிரவிருத்தி அவ்வாறன்றி வர்ச்சிக்கப்படாத சங்கடமாய் வந்து தலைச்சுமை யாகின்றது! இவ்வியல்புடைய சங்கட முத்தியை ஒரு நூலினுங் கேட்டிலம். இனிப் "பஞ்சகிருத்தியம பண்ணுவன்" என்றே சொண்ட உருவ சிவ சமவாதி, நம்மைபபோல இதனை சங்கடமுறக் சடவனல்லன். இவ்வாற்றான நீ ரிரண்டுமின்றி, உழிதருபவராம். அது நிற்க.

இன்னும், "சிவனுக்குக் கிருபாசம்சித்த பஞ்சகிருத்தியம், முத்தான்மாவிற்கு அவர்ச்சனீய சித்த பஞ்சகிருத்தியம்" என்றலின, 'முத்தான்மாவிற்குச் சிறிதுங் கிருபையில்லை' எனப்பட்டாயிற்று. இனி அஃதில்லாதவன் சிவனோடொத்துச் சமபூச்சியனாதல் யாங்ஙன மென் றொழிக. இனி முத்தானமாக்களும் பஞ்சகிருத்தியஞ் செய்பவெனின், அது அனேகேசுரவாதமாய் முடியுமென்பது. பின்னசங்கற்ப மின்மையின், அதுவாமாறில்லையெனின, அங்ஙனமாயின, ஒப்போலை யெழுதிக்கொண்டு பின்னசங்கற்பமின்றிப் பிரவிருத்தியுறும் மகாசனங்கள் கூட்டத்திற்குப்போல முத்தான்ம சிவசமூகாயத்துக்கே ஈசுரத்துவ சத்தி யன்றிச் சிவனுக்கு ஈசுரத்துவ சத்தியின்றா யொழியுமெனபது. நுங்கொள்கை இத்தனை தோஷங்களுக்கெல்லாம் இங்ஙனம் இடனாவதாகவும், 'மாறுபண்ணுக்கு மூலைசெய' வென்பதுபோல அவை யெல்லாம் நுமக்குச் செய

[illegible]க்க காணப்படு மப்பை என் சொல்லி விடுப்பாம்! இனிச் சமவாதமலப்பிரசங்க, [illegible]தோஷ தெரியவொட்டாது, இவ்வாறெல்லாம் நம்மைக் கூட்டாட்டின், நீவிர் [illegible] என செய்விரென வொழிக.

"இருவினைச் செயல்க ளொப்பில்"

இதன்கண் "பிரேரக வவஸ்தை தானே மத்திமா வஸ்தை" என [illegible] [illegible], ஆலபுத்திமான்களுக்குத் தாலாருந்ததி நியாயம்பற்றிக் காட்டின உதாரணத்தி[illegible]ய பற்றி இரண்டுமுறும் பேசுஞ் சொன்னீர். இனி நீர் கேவலசகலங்களிற் சொன்ன [illegible]ங்களெல்லாங் கிடக்க, "கேவலஞ் சகலஞ் சுத்தம்" என றெங்கெடுத்துக்கொண்ட மூன்[illegible]ள, "சுத்தமெனப்படு நின்மலாவஸ்தா லக்ஷணங் காண்பிப்பாம்" எனவெடுத்துச்சொ[illegible], "அது வெகுபிரகாரமா யிருக்கும்" என்றீர். அவற்றுள் ஒரு பிரகாரமாகச் சித்தாந்த[illegible]ாவலி யோகபாதத்திற் சொல்லிய யோகாவஸ்தா பஞ்சகத்தை எடுத்தெழுதினீர். பிரா[illegible] மந்திரமாகத்தைப்பற்றி ஞானசித்தியிற் சொல்லிய மந்திரான்மாவஸ்தா பஞ்சமா[illegible]தினையே மற்றொரு பிரகாரமாகப் பின்னரும் எடுத்தெழுதினீர். பின்னரும், அவற்றி[illegible]ய இருவகை யஞ்சவஸ்தையாகப் பகுத்துக்கொண்டு, "பிரணவகலா பஞ்சக அதீத[illegible] பஞ்சகங்களைப்பற்றிய பிரமாநந்திரமுடிவில் ஐந்தவஸ்தையுளவாம்" என்றும், "அத[illegible]ற்கு மேற் றுவாதசாந்தவரையில் சுதகாலுடன் முதற் றொடங்கி வாதசாந்த அனுபவபேத[illegible]தால் ஐந்தவஸ்தையுள" என்றும், "மற்றும் ஒரு பிரகாரம் அந்த ஐந்தவஸ்தை யும் அவாந்தரபேதத்தாற் சாக்கிரச்சாக்கிரம், சாக்கிரசொப்பனம், சாக்கிரசுழுத்தி, சாக்கிரதுரியம், காலபரம், அதீதம், பரதரிசனம், விசுவக்கிராசம், உடசாந்தம், சிவதரிசனம், சாயுச்சியமெனப் பதினொரு பேதப் படும்" என்றும், "இந்தப் பதினொரு பேதத்துள், சாக்கிரச்சாக்கிரமுதற் காலபராந்தமாம் ஐந்தும், சமரூபத்துவ நிவிர்த்தியனந்தரம் உன்மனா மூலமாந் தியானத்தானத்தில் விளங்கு மான்மாவின் தானம சாக்கிராதி ஐந்தவஸ்தை" என்றும், "அவற்றுள் மூன்று நீக்கிச், சாக்கிரதுரிய முதற்கொண்டு, விசுவக்கிராசாந்தமாம ஐந்தும் உன்மனாந்தமாகுஞ் சமாதித்தானத்தில் விளங்கும் பரத்தினது பரசாக்கிராதி ஐந்தவஸ்தை" என்றும், "அவற்றுள் மூன்று நீக்கிப், பரதரிசனமுதற் கொண்டு சாயுச்சிய முடிவாம ஐந்தும் உன்மனோபரிசாக்ஷாத்கார தானத்தில் விளங்குஞ் சிவனது சிவசாக்கிராதி யைந்தவஸ்தை" என்றும், "இந்த மூவகை யைந்தவஸ்தையுள் அவ்வச் சுழுத்தி யீறும் மூவகை மூன்றவஸ்தை யும் முறையே காரிய விசுவங் காரண விசுவம் வாசனா விசுவமெனப்படு மூன்றின் வியாத்திக கிராசோபசாந்திகளாம்" என்றும், "அதற்கு மேல் துரியாதீத மென்னு மூவகை யீரவஸ்தையு முறையே ஆன்ம பர சிவங்களெனனும் அவஸ்தாத்திரயத்தினது [illegible]சித்தலும் அதுவதுவாதலு மாம்" என்றும், "இவற்றுட் காரிய விசுவோபசாந்தியாகு மிடத்திற் காரண விசுவ வியாத்தி, அப்பொழுது தன்னுடைய ஆன்மத்துவ தரிசனமாய [illegible]மாவாவன்" என்றும், "காரண விசுவோபசாந்தியாகு மிடத்தி[illegible]வாசனா விசுவ வியாத்தி, அப்பொழுது தன்னுடைய பரத்துவ தரிசனமாயப் பரனுவன்" என்றும், "வாசனா விசுவோபசாந்தியாகு மிடத்திற் சர்வ வியாத்தி, அப்பொழுது தன்னுடைய சிவத்துவ தரிசனமாயச் சிவனுவன்" என்றும், எடுத்தெழுதினீர். மற்றும் அத்[illegible]னை "பிரமாதி பராந்தாந்தமாம் வஸ்துக்களிற் பார்த்தல், கிரகித்தல், தழுவுதல், [illegible]சித்தல், அவசமாதலாகும் ஐந்தும ஒரோவொன்று ஐந்தவஸ்தைகளாக அறி[illegible]டும்" என்றீர். மற்றும ஒருபிரகாரம் பிராசாத மந்திர செபமார்க்கத்தைப் பற்றி [illegible]சித்தியிற் சொல்லியவாறு முன்காட்டிய ஐந்தவஸ்தையுள் தூல சிவத்துவாபி

வியத்தி சூக்ஷுமசிவதத்துவவியாபியத்தி பரசிவதத்துவவியாபியத்தி யென்றுமூன்று சிவத்துவ வியாபியத்திகள் கிரமத்தில் வருதற்பொருட்டு மூவவதை பதினோரவதைகளைக் காண்பிப்பாம்" என நெடுகத் தொடுத்துக்கொண்டு, மேற்சொல்லியவைகளைத்தாமே தூலசாக்கிராதி சூக்ஷுமசாக்கிராதி பரசாக்கிராதி" யென்ப பெயரிட்டு மூவைந்து பேதமாம்" என நெடுந்தக் காட்டினீர். "பின்னரும் அதிலொரு பிரகாரம் பூரணமாதி மந்திரான்மாவரை மாம ஐந்தனுள் ஒரோவொன்றை ஐவகைப்படுத்துக் காண்க" என்றீர். "இங்ஙனம் பலபிரகாரமாகச் சொல்லப்போந்த பேதமத்தனையும், ஞானசித்தி வசனமேற்றிப் பிராசாத மார்க்கமாக முற்கூறிய மூலாவஸ்தா பஞ்சகமாகிய ஒன்றனைத்தானே பலபடப் பகுத்துக்காட்டிய தன்றி வேறன்று" என்று விடுத்தீர். இவ்வாறெல்லா நுமது புத்தி சாமர்த்தியத்தினைக் காட்டியது மிக நன்றும். ஆயினும், இவ்வளவில் ஒழிந்துவிட்டது அமையாது. இன்னும், இவை தம்முள் அநேகபிரகாரங் காட்டலாம். பூரணமா முதலிய ஐந்தனுள் ஒரோவொன்றில் ஐந்தைந்து காட்டலாம். பஞ்சகலைகள், பஞ்சவாக்குக்கள், பஞ்சாக்கரங்களிலும் அங்ஙனங் காட்டலாம். தத்துவங்களுக்குள்ளும் ஒரோவொன்றில் அவ்வாறு காட்டலாம். பிராசாதகலை பன்னிரண்டினும் அவ்வாறு காட்டலாம். அங்ஙனமே கேவலாவஸ்தை, சகலாவஸ்தைகளில் ஒரோவொன்றில் அநேக பிரகாரங் காட்டலாம். அங்ஙனமே சாலம்ப சிவயோகத்திலுங் காட்டலாம். இவையெல்லாந் தெரியாது விட்டனிரா? மறந்து விட்டனிரா? அலுத்து விட்டனிரா? உபலக்ஷணத்தா னறிந்து கொள்ளலாமென்று விட்டனிரா? இனி யாங்ஙனம் விடினும், சில பிரகாரங்களைச் சொல்லிச் சில பிரகாரங்களைச் சொல்லாமல் விடுதல் தோஷந்தான். அது நிற்க. நீர் எண்ணிக் கூறிப்போந்த இவ்வவஸ்தா பேதங்களெல்லாம், சித்தாந்தசாராவலியோகபாதத்திற் சொல்லிய யோகாவஸ்தை யென்பது பிரசித்தம். நமக்கும் அஃது அங்கீகாரமாம். இவைதம்மை ஞானபாதத்தில் ஓதாது யோகபாதத்தில் ஓதியதே இந்த அவஸ்தைகள் யோகநெறியிற் காணப்படும் ஐந்தவஸ்தையேயன்றி ஞானநெறியிற் காணப்படும் ஐந்தவஸ்தை யன்றென்பதற்குச் சான்றாதலானும், தியான சமாதியிரண்டும் அட்டாங்கங்கள் யோகமார்க்கத்திற் கல்லது ஞானமார்க்கத்திற்கு முண்டென்பதற்கு வசனமில்லாமையானும், ஞானநெறிச் சாக்ஷாத்காரத்துக்குச் சிரவண மனன நிதித்தியாசனங்களே யங்க மல்லது மற்றையன அங்கமல்லவென்பது சர்வசாஸ்திர சம்மதமாதலானும், சிவாகமங்களிற் சாலம்பயோகம் நிராலம்பயோகமிரண்டும் யோகமென்றே வைத்து யோகபாதத்திற் கூறுதலின், அதற்கு விரோதமாகச் சாலம்பயோக மாத்திரமே யோகமார்க்கம், நிராலம்பயோகம் ஞானமார்க்கமென்றல் அவசித்தாந்தமா மாதலானும், நுங் கருத்திற்கியைய நோக்கினும், சமனுதமாகு சாக்கிரஞ் சொப்பன மிரண்டனையும் "தருமினு பசுஞானம்" என முசிரிய ரோதஞ்சப்பற்றி பசுத்துவமே யுண்மையின், சுழுத்தியினும் ஒரு பிரகாரம் பசுத்துவ முண்மையின், அவைபென்றற் கூடாமையானும், இவை முடிவாயுள்ளன சுத்தாவஸ்தையாகாவென் றொழிக. அல்லதூஉம், ஈண்டுக் கூறிப்போந்த அவஸ்தையெல்லாம் மந்திரான்மாவிலவைத்துக் காணப்படுவன வாதலான், இவைதம்மைக் கேவலாவஸ்தை சகலாவஸ்தைகளை நோக்க உபசாரமாக நின்மலாவஸ்தையென் றுரைப்பினும், முத்தாவஸ்தையாகு நின்மலாவஸ்தையென்பது செல்லாது. என்னை? * "ஸஹிதோ–க்ஷ: பாஶிவ:" எனச் சாவஞானமென்றெடுத்துக் கூறுதலின், மந்திரான்மாவிற்கு முத்தத்துவமில்லாமையினென்பது.

* இ-ள். "இவருமே விடப்படாநின்ற பாசியனாம்" எ-று.

"கருவியும் பொருளுங் காட்டும்"

"அறிதரும் பொருளோ வீச னன்னிய மிலாமை யாலும்"

இவைகளில் உள்ள குற்றங்களையெல்லாம் மேலே காட்டிக் கண்டித்தாம்; ஈண்டு விடுக்க.

"ஒன்றெனு மதநூல்"

இதனைக்கண் "இவனை யெனைனை லாமே" எனபதில் வைத்துச், "சுவ ஸ்வாருண மாத்திரங் குறித்த வியாத்தியானமுஞ் சொரூப சிவ ஞானமிய கூவ தியானமும அதனுடன் முக்கியமுரு சிவசாத விசிட்ட வியாத்தியானமும் பேசா பாவனையில மூன்று வியாத்தியானமு முண்டு" என்றும், சித்தாந்த மாயா வசத்திற்கு இந்த மூன்றும பொருள்" என்றும. "இந்த மூன்றில் சிவபொரு மாத்திரங் குறித்த வியாத்தியானங் கருடபாவனைபோலப பொய்யாயினும அந்தக் கருடபாவனைபோலச் சத்திய பலங் கொடுக்கும" என்றும, "பின்சொன்ன இருவியாத்தியானமுஞ் சத்தியமே யாம், பலமும அப்படிப் பலிக்கும்" என்றும், பேசினீர். சித்தாந்த மகாவாக்கியத்திற்கு நீர் கூறிய பொருள் இணங்காதெனபது, முன்னாகக் காட்டுதும். அது நிற்க. "கருடபாவனை போய" என்றீர். பசித்தவன் உண்டவனைப்போல எத்தனைவிதமாகப பாவிக்கினும பசி தீராது; அதுபோலப பொய்ப்பாவனை பலிக்கமாட்டாதாகலின, சத்தியபயன கொடுப்பதாகுங் கருடபாவனை சத்தியமே யாமென்று சித்திக்கது. ஆனால், அது சத்தியமாமாறு யாங்ஙனமெனின், கூறுதும. மாந்திரிகன் தனது சரீரத்தைக் கருடனாகப பாவிப்பானல்லன, மற்றுப பாவிக்குமாறென்னையெனின, அவன் தனதுடம்பைக கருடதத்துவமாய மந்திர ரூபமாகப் பாவிப்பன. அன்றி "கலைவெல்லாம் ஸ்ரீ கருடனுடைய சக்தி" என்று முடிந்த முடிபாகிய ஆன்றவர்கள் அறிவிற்குச் சாலுந்தோறும் சத்துக் கருதியானே தாபாவனையாய மாயச் சாதகதனைவல்லமா மியல்புடைய வானமா, அந்த மந்திர தனம தனயி யாய் அமமந்திர சொரூபியே யாவன. அங்ஙனம பாவனை சத்தியபாவனையாதலி னன்றே சத்தியபலமாக விஷநிவிர்த்தி யாகாநிற்கும். பக்ஷி மிருகாதி சர்வபிரா ணிகளுக்கும அத்தியாவ மந்திர முண்டெனபதூஉம, அவற்றினைக் கூடுங்கால் ஆன மா ஸ்படிகமபோல அவ்வ மந்திரசொருபியாவ னெனபதூஉம், சிவஞானபோதத் திற் பிரசித்தம. அப்பய்யதீக்ஷிதாசாரியர் சதுர்வேததாற்பரியசங்கிரகத்தில் "கவசீகழு" என்றதற்குந் தாற்பரியமும் அதுகொண்டு தானே நிருபசரிதையகியஞ் சொலலுதல் கூடாதெனபதாம. ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்தி ஸ்ரீ மாணிக்கவாசகமூர்த்தி முதலிய உண்மை நாயன்மார் திருவாக்குக்களுக்கும ஈண்டு நுமது மதத்திற இணங்குமாறு தாற்ப ரியங்கூறத தலைப்பட்டீர். நுஞ் சூழ்ச்சி இருந்தவாறு சால வழகிது! சிவஞானசித்திக்கே நுமது மதானுகூலமாகத் தாற்பரியங் கற்பித்துச சொல்லத்துணிந்த நீர், மற்று உண்மை நாயன்மார் திருவாக்குகளுக்கும அவ்வாறு தாற்பரியங் கற்பித்துக்கூற வல்லீர்தா மென்னே. சிவாகமவாக்கியங்களுக்கும் இவ்வாறே சத்தமும் அர்த்தமு மிணங்காதவாறு வியாக்கியானஞ் செய்து கெட்டீர். நீர் கூறும் அர்த்தமெல்லாம நியாய மாகா வென பதை முன் ஒரு திருவிருத்தத்தின்மேல் வைத்துக் காட்டினும. ஈண்டும் ஒரு திருவிருத் தத்தினமேல் வைத்துச் சிறிது காட்டுதும்.

"சத்தசத் தறிவ தான்மா"

இதன்கண் "ஆன்மா" என்பது எழுவாய். "அறிவது" என்பதூஉம், "நித்தியம்" என்பதூஉம, "உதித்தது இல்லாது" என்பதூஉம், "உதியாது நின

றிடாது" என்பதூஉம், அந்த எழுவாய்க்குப் பயனிலைகள். "தோற்றம்" என்பது, அந்த ஆன்மாத தோன்றுதல். "இரண்டு" என்றது, மேற்கூறிய சத்து மசத்துமாகிய பொருள்கள். இவை இனிது விளங்குவனவாகவும், இம்முறையை விட்டு, "இரண்டு" என்பதற்கு, ஆன்மாவினது சிவத்துவ பசுத்துவங்களாம் இயற்கைச் செயற்கைத் தன்மங்கள்" என்றும், "அந்தத் தன்மங்களில் ஆன்மாவாகுந் தன்மி யிருக்கும்" என்றும், "நில்லாது" "நின்றிடாது" "போலும்" என்றும் பயனிலைகளுக்கு எழுவாய் சிவத்துவரூப தன்மம்" என்றும், பொருள் சொன்னீர். இந்த வுரையு மூலமும் எவ்வா றிணங்கும்? பசுத்துவஞ் சிவத்துவமென் றிருதரத்திருவி ருத்தத்தில் எடுத்தோதப்படவே யில்லை. தன்மியைச் சொல்லவே தன்மங்களை எடுத்துரைக்கலாமெனினும், "இரண்டின்பாலும்" எனனுஞ் சத்தமி அர்த்தத்தோடு எவ்வாறிணங்கும்? தன்மத்திலே தன்மியிருக்குமெனின, தன்மம் வியாபகம், தன்மி வியாப்பிய மென் றும். இஃது அபசித்தாந்தம். அது நிற்க. அந்த விரண்டுதன்மத்துள் ஒரு தன்மத்தை மாத்திரம் பிரித் தெடுத்துக்கோடற்கு ஏதுவாய் ஆண்டு நிற்குஞ் சொல் ஒன்று மில்லை. இனித் தோன்று எழுவாயாக எடுத்துக் கோடுமெனின, பூர்வாபர வாக்கியங்களிற் சொல்லப்படின், அதனைத் தோன்றுவெழுவாயாக எடுத்துரைக்கலாமன்றி, இல்லாதசொல்லைக் கற்பித்துக்கொண் டுரைத்தல் இலக்கண மன்று. அது கிடக்க. "மலர்போல ஆன்மா, நாற்றம்போல ஆன்மதன்மமாகிய சிவத்துவம்" என்றும், "அந்த நாற்றம் அரும்பிற் சூக்ஷுமமாயிருந்து மலரின விளங்குதல்போல அந்தச் சிவத்துவம் ஆன்மாவிலே பெத்தத்திற் றேனறுதடங்கிநின்று முத்தியில் விளங்கித் தோன்றும்" என்றும், சொன்னீர். "அரும்பு" என்று மூலத்தில் வரக் கண்டிலம்! "மலர்" என்று வருதலின் அதுவும் எடுத்துக்கோடுமெனின், இனி அரும்பு மலராதல்போல ஆன்மாவிற்குச் சங்கோச விகாசங்கள் சொல்பவன் ஆருகதனாதலின, நீர் ஆருகதமதாபாசகருமாயினீர். அன்றியும், "ஈசன் புண்டரிகத்தாள்" எனபுழிச் சிவத்துவரூப தன்மத்திற்கு மலரைத் திருட்டாந்தமாகவைத் துரைத்து, ஈண்டுப் பேதப்படுத்து மலரின்கணுள்ள மணத்தினை அதற்குத் திருட்டாநதமாக வைத்துரைத்தல் பூர்வாபர விரோதமென் றறிக. அல்லதூஉம், "ஆன்மா விரண்டின்பாலு நின்றிடும்" என்புழி, இரண்டன்பாலும் யாங்ஙன நின்றிடுமெனனுஞ் சங்கைக் குத்தரமாக, "ஒத்துட னுதித்து நில்லா துதியாது நின்றிடாது - வைத்திடுந் தோற்ற நாற்ற மலரினின் வருதல் போலும்" எனக் கூறி, "ஒத்துடன்" என்பதனை "உதியாது நின்றிடாது" எனபதனோடுங் கூட்டியுரைக்குமாறு, முதனிலைத்தீவகமாக வைத் தோதிய ஆசிரியர் கருத்திற்கு, நீர் சொல்லும் பொருள் விரோதமாமென் றுணர்க. என்னை? நின்றிடுமென்றதனைச் சமர்த்தித்தற் கெடுத்துக்கொண்டதே உத்தரார்த்தமாதலினென்பது. இவ்வாறு திருவிருத்தந்தோறு நீரெழுதிய வுரை விருத்தங்கள் விரிக்கிற் பெருகுமென் றொழிக. அது நிற்க. "ஆன்மாச் சிவனொடுகூடிச் சிவனுயும், மலத்தொடுகூடிப் பசுவாயும், இருப்பன் என்பது, இசையாது" என்றீர். செவ்வரத்தம்பூச் சம்பந்தத்தால் ஸ்படிகஞ் செவ்வரத்தம்பூ வண்ணமாயிருத்தல் பிரத்தியக்ஷமாம. நீரும் ஈண்டு அதனை ஆன்மாவிற் குவமையாக வெழுதினீர். "பசுத்துவமுடைய தாகிப் பசுவென நிற்கு மான்மா" என்பதூஉம், நீரும் அங்கீகரித் தெழுதினீர். ஆகலான, அந்த அம்சத்தில் விவாத மின்று. இனித் தனக் கன்னியசாதியாயிருக்குஞ் சடபதார்த்தத்தோடு கூடுங்கால் அவ்வண்ணமாயிருக்கும் ஆன்மா அவ்வுபாதி நீங்குங்கால் இயற்கையாய்த் தன்சாதியாய்த் தன்னோடு சம்பந்தித்தே யிருக்குஞ் சிவனோடு

கூடிச் சிவமாயிருப்பது, வைதிக நியாய சித்தம். ஆகலின், அதனை அபலாபனஞ் செய்தல் யாவராலும் இயலாது. 'ஆன்மாவிற்குச் சடதத்துவங்களுக்குப் போலச் சவணித்துக்கிரையன்றிச் சம்பந்த மில்லை' எனின், இவ்வாறு சொல்லு நீர் சாங்கியமதானுசாரராவீர். சர்வஞ்ஞானோத்தரத்தில் "யதைவ வஹ்நிஸம்யோகாத் தத்தத்ரூபமயீ" "ஹூதாத்மா ஹூதஸம்யோகாத்" என்றற்றொடக்கத்தன "ஆன்மா அவ்வப் பதார்த்தங்களோடு கூடும்" என்றும், "அங்ஙனங் கூடுங்காற் சார்ந்ததன் வண்ணமாய் அது வது வாய் நிற்கும்" என்றும், தொகுத்தும் வகுத்தும் வெளிப்படச் சொல்லுதலின், அவ்வாறு புராணிக கூறுதல் அவசியத்தாகும். அற்றேல், "ஹூதாத்மா ஹூதஸம்யோகாத்" என்றாற்போலப் பரமான்மாவாயிருத்தல் இன்னயோகத்தாலென்று ஏதுக் கிளவாதாமல் "ஸஹிதேந ஷிவ: ப்ரஸ்ஷிவ:" என்று போகூறியொழிதலின், ஒன்றுகூடிப் பரமான்மா வாவனெனல் அமையாமெனின், அறியாது கூறினீர் "ஏகலகமிறவரும் ருப நரையேயாக தவணையான்" என்று நியாயத்தானே பூதாதிகளேயிடையே, ஆன்மாச் சிவதாரகனாயிருப்பனென்பது தானே சித்தமென றுணர்க. அல்லதூஉம், அயவேது மேலே காட்டினமையின், எண்டுக் காட்டினுருத்தியாமென்று சருதி, "ஸஹிதேந ஷிவ: ப்ரஸ்ஷிவ:" என்றருளிச் செய்தார். இந் நியாயத்தினை நீரும் ஒப்புக்கொள்விராயிர். ஒப்பாக்கால், "ஸஹிதேந ஷிவ: ப்ரஸ்ஷிவ:" என்ற ஓதுகலாற், சிவத்துவாபிவியக்தியின்றி மலமுத்தி மாத்திரமே மோக்ஷமாமெனப்படும் பாஷாணவாதி பேதவாதிகளுக்கு ஜயமுண்டாமென றறிக. ஆகலின், இவனுடன் விடப்படா நின்றான் சிவத்துவாபிவியக்தி தலைக்கூடிப் பரமான்மாவாவனென்றே நீவிர் ஆவசியகஞ் சொல்லல் வேண்டும். இதனானே, "ஸஹிதேந ஷிவ: ப்ரஸ்ஷிவ:" என்பதைக்கொண்டு நமக்கு ஜயமான தொன்று மின்று. இனி அந்தச் சிவத்துவஞ் சிவனுடைய சிவத்துவத்தின் வேறாய் ஆன்மாவின் கண்ணதாயுள்ளதொன்றென்று நீர் சொல்லுவீர். அவ்வாறு கூறின், சற்காரியவாதத்தில் அபிவியக்தியே உற்பத்தியாதலின், உற்பத்தி சமவாதிகளான மாவிரதா ஐயிப்பராகலானும், சிவனுடைய சிவத்துவத்தின் வேறாக ஆன்மாவிற்கொரு சிவத்துவ முண்டென்றாகமங்களிற் கேட்கின்றிலமாகலானும், சிவத்துவமாவது சர்வஞ்ஞத்துவாதி சாட்குண்ணியரூபம், அது சிவனுக்கேயன்றி ஆன்மாவிற்கில்லையென்பதற்குச் சர்வஞ்ஞத்துவாதி குணமாத்திரைய அநாதிமலமுத்தரூப பரியாயநாமமாகப் படிக்கப்படும் அநாதிபோதமென்பது சான்று பகர்தலானும், சிவனது தன்மமாஞ் சிவத்துவம் "ஸர்வேஷாம் ஆத்மநாம் ஸம்பந்தி" "தஸ்யைவேயம்" என்னும் வசனங்களாற் சிவசமவாதமாம் ஆன்மதன்மமாமென்று யாஞ் சொல்கின்றாம். இவ்வாறன்றிச், 'சிவத்துவாபிவியக்தி யோகமின்றி முத்திமாத்திரத்திற்றானே பரமான்மா வாவன்' என்று சொல்ல நமக்கு மலைக்காது; நமக்கு மடுக்காது. அது நிற்க. "அபிவியக்திக்கும் உற்பத்திக்கும் வேற்றுமை யுண்டு" என்றீர், சற்காரியவாதத்தின் சொரூப மறிகிலீராயின், இவ்வாறு சொல்லீர். இனி நீரும் "உயிரவை பெறுங்கி" என்னுந் திருவிருத்தத்தில் வைத்தது, "விகாரமின்றி ஞானக்கிரியைசஞ்சுருக்கலினால் விளங்குதல பலத்திறல் மறைதல் சிருஷ்டிசங்காரம் சனனமரணம்" என்றீர். கண்டு விளக்கொளுக்குச் சொன்ன பரிகாரமெல்லாம் ஈண்டும் ஒக்குமாகலின், இப்பொழுது புதுமைதாரச் சிவத்துவாபிவியக்தியைப் பண்ணுவனென்பதற்கு எங்கு

* இ - ள. "புக்ககூட்டமின்றி புராணமா வாருய" எ-று.

டப்பிரகாரமாகப் பொருள் சொல்லினும், சற்காரியவாதத்தில் அது சமுசயத்திவாதப் பேசமேயாம். நமக்காயின், ஒரு பிரகாரத்தாலும் அந்தத் தோஷஞ் சம்பவிக்கமாட்டாது, என்னை? அநாதியே விளக்கமாய் நிற்குஞ் சிவத்துவாபிவியத்தி 'எந்தப்பிரகாரத்தாலும் இப்பொழுது பண்ணப்படு மென்னும் உபசாரத்துக்குக் காரமாயிருத்தலின், எக்காலத்தும் நிருபாதிகமாய ஆன்ம சம்பந்தியாயிருக்கும் அந்தச் சிவனது சிவத்துவாபிவியத்தி ஆன்மாவிற்குப் பிரயோசனமாதன மாத்திரையே இப்பொழுது செய்யப்படுவதென்று சொல்லுதலி னென்றறிக.

"அறிவிக்க வறித லானும்"

இதன்கண் "ஆன்மாச் சிவத்துவாபிவியத்தி யுற்றபின்னர் மறித்தும் சிவவிளக்கத்தினை வேண்டாது தானேயறியும்" என்றும், "சிவானந்தத்தின் வேறாக ஆன்மாவிற்கு ஆனந்த முண்டு, அதனால் ஆன்மாவுஞ் சச்சிதானந்தரூபி" என்றும், பேசினீர். இவை யெல்லாம் மேலே கண்டித்தாம்; கடைப்பிடிக்க.

"மன்னவன்றன் மகன்வேடர்"

இதன்கண் "ஆன்மாச் சிவனின் வியாப்பியனென்ற சடமாய்ப் போவன்" என்றீர். அங்ஙனமாயின், ஆன்ம சிவன்கள் ஒருவர்க்கொருவர் ஞேயமாயிற சடமாய வொழிவராகலின், அன்னியோன்னிய ஞேயப்பொருள்க ளாகார்" என்றுங் கூறல் வேண்டும். ஞேயப்பொருளெல்லாஞ் சடமென்றற்கண் வியாத்தி யின்று, ஆகலின், சடமு ஞேயமாகலாஞ் சித்து ஞேயமாகலாமெனின், அவ்வாறே சிவவியாப்பியப்பொருளெல்லாஞ் சடமாமென்றற்கண் வியாத்தி யின்மையின், சடமுஞ் சிவவியாப்பியமாகலாஞ் சித்துஞ் சிவவியாப்பிய மாகலாமென் றுறுதி கடைப்பிடிக்க. அது நிற்க. சிவசத்தி சிவவியாப்பியமென்பது சர்வாகம சித்தாந்தமாயச் சர்வசம்மதமா மன்றே! இனி அதுகொண்டு சிவசத்தியுஞ் சடமாதல் வேண்டுமென்று நீர் கூறுது விட்டது என்னை? இவையெல்லாம் விவேகித்தறியு ஞானம் நுமது மத ஆரம்பமானத்திலே நும்மிடத்துச் சாராது தூரம் போயினமையின், இவ்வாறெல்லாம் பிரலாபிக்கின்றீர். இனி "வியாப்பியமாயின் உங்களுக்கு அயிக்கங் கிடையாது" என்றீர். நிருபசரிதயிக்கியங் கூறும் அபேதவாதிகளுக்கு இந்தத் தோஷமெய்தும், அவ்வாறன்றி, வியாபக வியாப்பிய சித்தமாக "உடலுயிர் கண்ணருக்க னறிவொளிபோற் பிறிவரு மத்துவிதம்" கொள்ளு நமது சித்தாந்தமே யறியமாட்டாத நீர், இங்ஙனம் பிரலாபித்தலபற்றி நமக்கொரு தோஷமும் எய்தமாட்டாதென வொழிக.

"உரைதருமிப் பசுவர்க்கம்"

"பிரளயாகலருக்குத் தேகமில்லை" என்றும், "இல்லாமையால் அவர்களுக்குத் தேவகுருவாய வநுக்கிரகிக்கு மென்ப தடாது" என்றும், பேசினீர். "பிரளயாகலராவா ரின்னரென றறியமாட்டாமையானும், சாதாரதீக்ஷை நிராதாரதீக்ஷைகளின் சொரூப மறியமாட்டாமையானும், இங்ஙனம் பிரலாபித்தீரென வொழிக.

"ஓதி யுணர்ந்து"

இதனகண் "பவுதிக சிவதருமிணி தீக்ஷையொன் றுண்டு" என்றீர். இவ்வாறு கூறிய நீர், உலகதருமிணியினும் நயிட்டிக வுலகதருமிணி யொன்றுண்டென் றுரைக்காததெனகொல்லோ! அது நிற்க. கிருகத்தருக்கும் நயிட்டிகதீக்ஷை யுண்டு; நயிட்டிகப் பிரமசாரிகளுக்கும் பவுதிக தீக்ஷை யுண்டு" என றதத்தியாத விரோதஞ் சொன்னீர்.

முன் "ஆசிரியர்க்கெல்லாம் நயிட்டிகதீக்ஷை சாமானியமாக உண்டு" என்றீர். அஃ தேன், வியவஸ்திதவசனம் நிஷ்பலமாய் அப்பிராமாண்ணியமாய் ஒழியாதோ? என்றசங்கை நிகழ்ந்தவழி, அதனை விட்டுப் பூர்வாபர விரோதமாகப், பின "ஆசாரியரில் இருவித முண்டு" என்றீர். இவையெல்லாஞ் சர்வாகம நியாய விரோதமென்பது, சிவஞானபாடியத்துள் விஸ்தரித்துக் காட்டினும். ஆண்டுக் காண்க. சோமசம்பு பத் ததி விருத்தியிற் "பவுதிக னன்று, நயிட்டிகன்றனே" என்றதுகொண்டு, 'கிருகத்தா சிரியருக்கு நயிட்டிகதீக்ஷை யில்லை' என்பதே காட்டப்பட்டது. என்னை? "பவு திக தீக்ஷாபலவாஞ்சை யில்லாமையி னெனவே, பவுதிக தீக்ஷாவாறாயினும், அந்நய வாஞ்சை யில்லாமையின், பவுதிக னென்று சொல்லப்படான, நயிட்டிக னல்லி யனே யாம்" என்று, அஃது அர்த்தவாதப்பொருள் போதித்தலினென் றறிக. * "நாலாம் வருணத்தில் நயிட்டிகர்க்கேயன்றிக் கிருகத்தருக்குக் குருத்துவமில்லை" என்றுங் காமி காகமவசனம் "மட்குரு மனக்குறிப்புப பிரிப்பினுற் சொன்னது" என்றும், "காலோ த்தர முதலிய வாகமங்களில் ¶ "ஞூஹஸுஸுவர்வணெஷு வஹெஜூ ஹ — ஹ — ஹ — ஷா ஷூகூ" என்பதாதி வசனங்களால் அவர்தம்மையும் அகப்படுத்துக் குருத்துவம் விதித்த லின், "அப்படி ஓராகமத்திற் சொனனது கொண்டுதானே தள்ளப்படாது" என்றும், பிரக்ஞையின்றிப் பிரலாபித்தீர். அவ்வாறாயின், சர்வாகமங்களும் இவ்வாறு அன் னியோன்னி யாப் பிராமாண்ணிய முற்றுக் கெட்டொழியும்! அல்லதூஉம், ஆகமவசனங் களுக்கு விரோதம் வந்துழி, அவிரோதநயனஞ் செய்தல் வேண்டு[illegible]ம். இன்னும், முன் அவிரோதநயனஞ்செய்த பெரியோர்களெல்லாம நம்மைப்போலத் தள்ளிவிடுதற்குப் புத்தியில்லை எனறன்றோ கூறல் வேண்டும். அது நிறக. நமது மதத்திற்கேற்குமாறு கொண்டு எடுத்துக்காட்டிய வசனங்களெல்லாஞ் சாவகாச விதிவசனங்கள்; காமிகத் தில் அவ்வாறோதிய வசனம் நிரவகாச நிஷேதவசனம். ஆகலின், அந்த வசனத் தின் முன்னர்த் தூப்பலமுறறு அந்த விசேஷ விஷயத் தலத்தினை விட்டு, மற்றைத்தல ங்களைப் பற்றுமென்பதே சர்வசாஸ்திர சம்மதம். அது தெரிந்துகொள்ளமாட்டா மற் பிரலாபிப்பதெல்லாம் மோக மூலம். "பிரயாகசந்ததிப் பிரசித்தப் பிரசூதிமானு விக்குங் குருபுத்திரனைத் தியாச்சியம் பண்ணலாகாது" எனறீர். அஃது வசன விரோதம். அல்லதூஉம, புத்திரபரம்பரையிற குருத்துவம் ஆதிசைவர்க்குமாத்திரமே யன்றி, மற்றவர்களுக்கு நியமமாக விதியாமை யறிக. கிருகத்தருக்குப் பூச்சியத்து வஞ் சொல்லும் வசனங்களும் ஆதிசைவரைக் குறித்தனவேயாமென்று வசனவிரோத மின்மை தெளியப்படும். "சனனியாசிக்குக் குருத்துவ மில்லை" என்றும், "உண்டு" என்னும் வசனத்திற்குச் சாஸ்திரதீக்ஷை மாத்திரத்தில்" என்றும், "அல்லவென் னும் சாம்பவதீக்ஷை மாத்திரத்தில்" என்றும், சமாதானஞ் சொன்னீர். அஃது அசிந்தியவிசுவசாதாக்கிய முதலிய வாகம விரோதம். "கிருகத்தாசாரியருஞ் சன்னி யாசம் கொடுக்கலாம்" என்றீர். அதுவும் சர்வாகம விரோதம். இவையெல்லாஞ்

---

* "நாலாம் வருணத்து நயிட்டிகர்க்கன்றி இல்வாழ்வார்க்குக் குருத்துவ மில்லை" என்றெழுந்த காமிக வசனம் முன்னை மூன்றுக விடயம்" என்றும், "நான்கு வருணத்தும் இல்வாழ்வார்க்குக் குருத்துவ முண்மை கூறும் ஏனையாகம வசனங்கள் ஏனையுக விடயம்" என்றும், அவிரோதநயன கதி கூறுவாரு முளர். அது பொருந்தா மை சிவஞானபாடியத் துபோறகாதப்பிரகரணத்துட் காண்க. ¶ இ - ள். "இல் வாழ்வான் எல்லாவருணத்தும் பூச்சியகுரவனென் றெடுத்தோதப்படும்" எ-று.

சிவஞானபாடியத்துள் விரித்துக் காட்டி மறுத்தாம். விஸ்தாரபயத்தினும் ஈண்டு எழுதிற்றிலம்.

"அழிவிலாக் கிரியையிறல்"

இதன்கண் "சிவனுக்குச் சிவசத்தி வியாபபியம்" என்றது, சிவசமவேதையாகச் செலுத்தப்படுதலால் உபசாரம்" எனறீர். உபசாரமாயிற் செலுத்தப்படாது. செலுத்தப்படாமையாலும், அதனை "வியாப்பியமென்றது உபசாரம்" எனறல், எங்ஙனமென்றுள் எனாகு மாறாவென்ப துபசாரமெனபதோ டொக்குமென வொழிக.

"இம்மையே யீரேட்டாண்டு"

இதன்கட் பிரிப்பின்றி, ரூபசிவசமவாதி அரூபசிவசமவாதி யென்று மிருவர் மதத்திற்கும பொதுவாக வெடுத்துக்கொண்டு, "நம் மெய்வடிவாஞ் சிவத்தைச் செம்மையே பெறுகை முத்தியென்றுஞ் செப்புவர்கள்" என்று ஆசிரியர் பிரத்தியக்ஷமாகவே சொல்லி யொதுக்கிவிட, "இது ரூபசிவசமவாதியைமாத்திரஞ் சொன்னது, அரூபசிவசமவாதியாகிய வெம்மைச் சொல்லவில்லை" என்று, நீா சொல்லுதற் கொட்டியாதுமில்லை. அதுவேயுமன்றிப், பாமரமுத்திகளையெல்லாங் கண்டித்து, முடிவிற் சித்தாந்தமுத்தி நிர்ணய நாட்டுதற்பொருட்டுச் சொன்ன "சிவனடியைச் சேருமுத்தி செப்புவதிங் கியாமே" என்னும் வாக்கியத்தினையும் "ஏன்னடியைச் சேருமுத்தி" என்று முத்தியார்த்தலங்கனம[[?]] பண்ணி, அனனியபரமாக அர்த்தஞ்சொல்லின, உலகத்தில் நிர்ணயவார்த்தை யென்பதே யின்றி வியவஸ்தை கெட்டொழியும். அன்றியும், "ஈசன் புண்டரிகத்தாள் சேரும் பரிசினை" என்றதனொடுக்கத்தான் யாண்டும் இவ்வாறோதுதலின், இந்த அப்பியாசலிங்கத்தினை அதிக்கிரமித்துக் கவுணப்பொருள் சொல்லுதல் நியாயவிரோதமென்பது சாஸ்திரம் கற்றுரைக் கேட்டறிக. அரூப சிவசமவாதியாகிய நும்மை அரூப சிவசமவாதியெனச் சொல்வதேயன்றி, 'உருவ சிவசமவாதி' யென ஈண்டு யாருஞ் சொல்லார். நுமது அவசித்தாந்த சித்த சிவசாதிருசிய சிவசாத்துயிக்கியமென்னும் விசேடாத்துவிதமுத்தி சுத்தாத்துவிதமுத்தி யன்றென்பதூஉம், மற்றுச் சுத்தாத்துவிதமுத்து வேறென்பதூஉம், அந்தச் சத்தத்திற்கு அர்த்தம உரைப்புழிக் காட்டுதும். நீர் சொல்லும் விசேடாத்துவிதமே விசிட்டாத்துவிதப் போலியென்ப தறியாது, மாறிக்கொண்டு, நமது சுத்தாத்துவிதமுத்தியை 'விசிட்டாத்துவிதப் போலி' என்றும், விசிட்டாத்துவிதப போலியாம் விசேடாத்துவிதமுத்தியைச் 'சுத்தாத்துவிதமுத்தி' என்றும், பிரஞ்ஞையின்றிக் குழறுங் குழறுபடைக்கு, நாங் கூறும் பரிகாரம் இன்று. சைவசித்தாந்தத்திற் சொல்லும் அத்துவிதபதத்திற்கும் அயிக்கிய பதத்திற்கும் பொருள வேற்றுமை யறியமாட்டாது, அயிக்கியஞ் சொல்லும் அத்துவிதவாதத்தில் வீழ்ந்து, இரண்டற்கும பொருளொன்றென்று புலம்பிப் பிராந்தராயினீர்.

"ஓது சமை யங்கள்"

"சிவனடி" என வருமிடனெல்லாம் "முத்தான்மாவினுடைய வடி" என்று இலக்கியப்பொருள் சொல்லு நீர், ஈண்டு "அரனடிக்கீ ழடங்கும்" என்பதற்கும், அவ்வாறே பொருள் சொலலல் வேண்டுமன்றி, முக்கியப்பொருள சொல்வது நுமக் கிழுக்காத லறிக.

"வேதநூல் சைவநூல்"

இதன்கண் "நீண்மறையி னொழிபொருள் வேதாந்தத் - தீதில்பொருள் கொண்டுரைக்கு நூல்சைவம்" எனவே, "பிறநூ றிகழ்பூர்வஞ் சிவாகமங்கள் சித்தாந்தமாகும்" என்பது, அப்ப வேதவேதாந்தங்களுக்கு அன்னியமாஞ் சாஸ்திரங்களனைவாக்ளுக்கும் பூர்வபக்ஷம், சிவாகமங்கள் அந்த வேதவேதாந்தங்களினது சித்தாந்தமென்று, பொருள்படுமென்பதையு நோக்காது, 'சிவாகமங்கள் சித்தாந்த மாகும்" என்னின் எதிருடைய சித்தாந்தமென நவாய்ப் பொருள் காணுமுறையு நோக்காது, "வேதஸாரமயம்சிவஜ்ஞாநம்" "வேதவாக்யைகதேசம்" * "ஸிஜ்ஞாநம்வேதஸம்மதம்" என்றிங்ஙனம் சிவாகமங்களெல்லாம் ஏகதேசமாகச் சொல்வது நோக்காது, பிரதிஷ்டாதிகளில் வேதமந்திரங்களை யெடுத்துச் சொல்வது நோக்காது, பதிபசுபாசபதார்த்தபேதங்களும் விபூதி ருத்திராக்ஷதாரண பஞ்சாக்ஷரஜெப சிவபூஜாதி சையாதருமங்களும், பிறவும், வேதமாகம மிரண்டிலுஞ் சுருக்கமாயும் விரிவாயும் சமமாகவே சொல்லுதலின் அந்த விரண்டற்கும் பேத மில்லை" என்று சதுர்வேததாற்பரியசங்கிரகாதிகளி லெடுத்தோதியது நோக்காது, ஈண்டும் பூர்வாபர வாக்ய விரோதமாக வேதவேதாந்தங்களையும் "பிறநூல" என்று வைத்துப், "பூர்வபக்க மாம்" என்றுசொன்ன நும்முடைய அஞ்ஞானமயின மாகாசமிய மனத்தாபல தன்று! அன்றேல், சைவாசமயிகளுள், "உலகநூல், வைதிகம், அத்தியான்மிகம், அதிமார்க்கம், மாந்திரமெனஐவகைபபடுத்த, மாந்திரமொழிந்த நான்கும் புறநூல்" என வைதிகத்தினையும், ¶ "வேதாந்தேஷுவைகவாநாத்மா" என வேதாந்தத்தையும், பரமதங்களொடு வைத்தோதுதன் மலைவாம்பிறவெனின, மலையாகாது; ஆண்டு "வேதம்" என்றும், "வேதாந்தம்" என்றும், கூறியன, சதுர்வேதங்களு முபநிடதங்களு மல்ல, வேறு சாஸ்திராந்தரங்களா மென்பது, சிவஞானபாடியத்துள் விளக்கினும். அவ்வாறு அவிரோதங்களைச் செய்யாதால், பொருள் படைத்து, இரண்டனையும அபபிராமாண்ணியமாக்கு, மத்தூனுக்குத தோஷமெய்துவிக்குமென றுணாச.

"சன்மார்க்கஞ் சமார்க்கம்"

இதன்கண் "சன்மார்க்க முதல் நானருஞ் சன்மார்க்கத்திற் சனமார்க்க முதலாகத் தனிதனி நான்காம்" என்றும், அவைகளின் பலங்களாகிய சாலோக்கிய முதல் நான்குந தனித்தனி சிகண்ட சாலோக்கியாதி மயிட்டிகதீக்ஷா முத்திகளாயும், காலாக்கினியாதி புவனபதி சாலோக்கிய முதற் பவுதிகதீக்ஷா முத்திகளாயு மிருககும்" என்றும், "இவைகளுள் அவரவர் சாயுச்சியமாவது அவரவர் சமபலப் பிராப்தி" என்றும, சொனனீர். காலாக்கினியாதி புவனபதி சாயுச்சியங்கள் பெறுபவர்களுக்கு அநந்தப் புவனபதி சமபலமுளதாயின், அவர்கள் அநந்தப் புவனபதி கிருத்தியஞ் செய்துகொண்டு புவனபதிகளா யிருப்பார்களோ? அதுவன்றி அநந்தப்புவனபதி • சமபோக போத்தர்களாய் மாத்திர மிருப்பார்களோ? முன்னதமையாது; அஞுசிருதாநத புவன பதித்துவம் பரிபக்குவ மல மல வாசனு நாரதம்மியவான்களாகிய பிரளயாகலர் விஞ்ஞாஞுகலர்க்கே யன்றிச் சகலாக் கின்மையி னென்பது. அன்றியும், "மேறபுவனத்திலிருக்கும புவனபதிகள் அந்த அதிகாரத்தினை விட்டு மே

---

* இ-ள. "வேதசாரமாயிருத்தலின்ற சித்தாந்த மாய" எ-று. ¶இ-ள. "வேதாந்தங்களில் ஏகனே ஆன்மா * * *" எ-று.

லே போகும்பொழுது அப்புவனத்தின் கீழ்ப்புவனத்திலிருக்கும் புவனபதிகள் அவ்வதிகாரம் பரிப்பார்கள்" என்றே ஆகமங்கள் கூறுதலின், புண்ணியவிசேடத்தினால் புதுவதாக அவ்வப்புவனபதி சாயுச்சியம் பெறுகிற்கின்றவர்களே அவ்வதிகார நிர்வாகஞ் செய்வார்களென்பது செல்லாது. இனி அவ்வப்புவனபதிகள் அவ்வதிகார கிருத்தியஞ் செய்துபோதராநிற்பத தாமும் ஒருங்கிருந்து அவர்களைப்போல வதிகாரஞ் செய்பவெனின், அங்ஙனஞ் செய்யிற் பின்னசங்கற்பமாகச் செய்யப்பட்டுக் கிருத்தியம் வேறுபட்டொழியுமெனக. என்னை? மல மலவாசனைக ளுளவாங்காறும் அபின்ன சங்கற்பவான்க ளென்றல் செல்லாமையி னெனக. இங்ஙனமாகலின், முற்கூறியது அமையாமை யறிக. இனிப் பிற்கூறியதுங் கூடாது; மல மலவாசனையுளவாங்காறும் அதிக பலாதிகாரவாஞ்சையுடையவர்கள் அந்த அதிகாரஞ் செய்தற்கேற்ற சமபலமுளதாயிருக்கவும், அதன்கண் உபேக்ஷைபண்ணிச் சமபோக போத்திருத்துவமாத்திரத்தி லடங்கியிருப்பார்க ளென்ற லமையாமையின். இங்ஙனமாகலாற், புவனபதி சாயுச்சியங்களில் வைத்துச் சமபல சாயுச்சியமென்பது, முயற்கொம்புச சாமியமன்றென்பது, பசுமரத்தாணியாக நாட்டப்பட்டது. ஆகலின், இவற்றோ டொருங்குவைத்தெண்ணிப் பரசிவ சமபலம் பரசிவ சாயுச்சிய மென்பதூஉம், இவைபோல முயற்கொம்புச் சாமியமன்றெனப்பட்டு, விருத்திராசுரன்போலச் சுவவாக்கு வச்சிரகதராகும் நம்மாறாருனே நாட்டப்பட்டது.

"ஞானத்தால் வீடென்றே"

இதன்கண் "முறையே நிராதார சாதார அசத்தியோ நிருவாணதீக்ஷைகளில் தீக்ஷாங்க தீக்ஷாரூபங்களாகுஞ் சிவனது ஞானக்கிரியா வியாபாரங்களுங் குருவினது ஞானக்கிரியா வியாபாரங்களுந தீக்ஷாங்கமாகுஞ் சிஷ்யனது ஞானக்கிரியா வியாபாரங்களு ஞானம்" என்றும், "அவ்வாறு சிவாகமங்களிற் சிறப்பித்தலின தீக்ஷையு ஞானமாதல் சிவாகமப் பிரசித்தம்" என்றும், "இவ்வாறாகலின் இவ்விடத்தில் "ஞானம்" என்றது தீக்ஷையே யாம்" என்றும், "இங்ஙனமன்றிச் சைவசித்தாந்தப் பெயரின் மறைந்து பரமதவாபாசகராயிருக்குஞ் சிலர் ஞானத்துக் கங்கியாயிருக்குந் தீக்ஷையை ஞானத்துக் கங்கமென மாறிக்கொண்டு, சீவ சிவ அயிக்கிய விஷயக சிவ சத்திகரண நைமித்திக பவுருஷப் பொதுஞானமாத்திரமே ஞானமென்பார்கள்" என்றும், "அவ்வாறேனுதின் ஆசிரியர் "தீக்ஷையே மோக்ஷ சாதனம்" என்று பலவிடத்தும் விஸ்தரித்தலின் பூர்வாபரவிரோதமுறறு அப்பிராமாண்ணியமாய் விடும்" என்றும், "அவ்வாறு ஆசாரியர் வாக்கியங்களை விப்பிரலம்ப வாக்கியங்களாக்கிப் பேசுவார்களோடு பேச்சு எற்றிற்கு" என்றும், "மலகுணமாகும் அஞ்ஞானம் ஆன்மகுணமு மன்று; ஞானாத்தியந்தபாவமு மன்று; புத்திகுணமாகுஞ் சந்தேகவிபரீத ஞானங்களு மன்று; புத்தி பொருந்தாத சரீர நானென்னும் ஆன்ம சவிதாவித்தையின் குணமாகுஞ் சரீரான்மப் பிராந்தி ஞானமு மன்று; வேறும்" என்றும், "இந்தச் சரீரான்ம ஞானமாகு மஞ்ஞானம் விவேகஞானத்தால் உண்ணீக்கமுறறாலும் மலத்திரவிய நீக்கமின்றிப் புறநீக்க முறாது, இருசந்திரஞானமாகு மஞ்ஞானம் விவேகஞானத்தா லுண்ணீக்கமுற்றாலும் நேத்திரபடலத் திரவிய நீக்கமின்றிப புறநீக்க முறாமைபோல" என்றும், "நேத்திரபடலத்திரவியம் படல நீக்கு முபாய ஞானத்துணையுடைய வைத்திய சத்திரகன்மத்தால் அவ்விருத்தியோடு நீங்குதல்போல மலத்திரவியமும் மல நீக்கு முபாயத்துணையுடைய சிவதீக்ஷாகுறிச் சிறகனமத்தால் மவுட்டிய விருத்தியோடு நீங்கும்" என்றும்,

"இங்ஙனமாதலின், ஞானாதிகளெல்லாம் சாதார வசத்தியோ நிருவாணதீக்ஷைக்குமாத்திர அங்கங்களாதலாற், சிவசத்திலக்ஷண தீக்ஷாசிற்கன்மத்தால் மோக்ஷமன்றி ஞானாதிகளால் மோக்ஷ மில்லை யென்பதே சித்தாந்தம்" என்றும், இவ்வாறெல்லாந் தாரமான பிசாசாவேசராய்ப் பிரலாபித்தீர். இனி நுமக்கபிமதமாந் தீக்ஷையாவது, அபிஷேகாதியில் ஆச்சிய * க்ஷேபணாதி ரூபமெனின், அது பொருந்தாது; நிரதிகரண தீக்ஷைகளில் அவ்வியாத்தியும், பிரதிஷ்டை பிராயச்சித்தாதிகளில் அதிவியாத்தியும் வருதலின். அன்றியும், "ஈண்டுச் செய்யு மவுதகிரிதீக்ஷைக் கங்கமாகப் பின்னர்ச் சரீரபதனபரியந்தஞ் செய்யப்படு நித்தியகன்மாதிகளுக்கு மத்தியில் லோபம் வரின், இந்தத் தீக்ஷை நிஷ்பலமாதனமேலும் பைசாசபுவனப் பிராப்தி யெய்தும்" என்று மூலாகமங்களிலும், "ஞாலமதின் ஞானநிட்டை யுடையோருக்கு நன்மையொடு தீமையில்லை நாடுவதொன் றில்லைச் - சீலமிலைத் தவமில்லை விரதமொடாச் சிரமச் செயலில்லை தியானமிலைச் சித்தமல மில்லை" என்றற்றொடக்கத்தாற் றேவிகாலோத்தராதி யுபாகமங்களிலும், பிரசித்தமாகச் சொல்லுதலின், தீக்ஷையே சுதந்திரமாகக் கொள்பவராகிய நுமக்குத், தீக்ஷாங்க லோபமாகும் இந்த வருட்டாறுபயாதாதிகளான மோக்ஷதலைக்கூடாமற பைசாசபுவனப் பிராப்தி யெய்துமென றன்றோ சொல்லல் வேண்டும். அவ்வாறேற், றேவிகாலோத்தராதி யாகமங்களெல்லாம ¶ விப்பிரலம்ப வாக்கியங்களாமென் றாயிற்று. இனித் தேவிகாலோத்தராதி வசனங்கள் அயவா திருத்தலின், "தீக்ஷாங்கமாதும் ஆசாரலோபம் வந்திடின, தீக்ஷை நிஷ்பலம்" என்றது, சாக்ஷாத்கார ஞானோத்பத்தி பரியந்தமே, அப்பால் வேண்டாமென்று, சமாதான மா மெனின், அவ்வாறேல், சாக்ஷாத்காரஞானமே சாக்ஷாத்காரத்திற் சுதந்திரகாரணம், தீக்ஷையாதல் ஞானத்திற கங்கமே யன்றிச் சுதந்தர மன்று என்று பெறப்படுதலின், நுமது மையை சித்தாந்தம் அவசித்தாந்த மா மென றொழிக. இங்ஙனமாகலின், அவுதகிரியாதிகளைத் தீக்ஷையென்றது, பிரத்தியக்ஷாதிகளைப் பிரமாண மென்றதுபோலக் கவுணமன்றி முக்கிய மன்று. முக்கியமாகச் சிவதீக்ஷை யென்று சொல்லப்படுவது, சிவசத்தி சங்கற்ப விசேடமொனறேயன்றிப் பிறிதில்லை. இதுவே சாஸ்திர சம்மதமென்பது, ஆகமவசனங்களாலும், நிரதிகரண தீக்ஷையில் இதரவியாபாரமொன்று மில்லாமையானும், பிரசித்த மென் றுணர்க. சாதிகரணத்திற சொல்லப்படும் பேதங்களெல்லாம அந்தச் சிவசத்தி சங்கற்ப விசேடத்திற்கு வியஞ்சகங்களாகலின், உபசார தீக்ஷைகளே யா மென்க. அந்தச் சிவசத்தி சங்கற்ப விசேடமாவது, சிவனது கிரியாசத்தி வியாபார விசேடம், அந்தக் கிரியை ஞானத்தில் அடங்கி ஞானத்துக் கங்கமாம். "பரிதியை முகிலமறைப்ப" வென்னுந் திருவிருத்தத்தில் "இச்சை கிரியையி லடங்குமாறு போலக் கிரியை ஞானத்தி லடங்கும்" என்று நீருஞ் சொன்னீர். ஆகலின், ஞானத்தி லடங்குவதாகிய "கிரியைக்கு ஞான மங்கம்" என்றும், "கிரியை யதற கங்கி" என்றும், பேசுதல் சர்வ விரோத மாகலின், ஞானாங்கமாகுஞ் சிவதீக்ஷை ஞானத்துவாரத்தினை மோக்ஷப் பிரதமென் றினியாயினு மறிந்து கொள்க. "மலந் திரவியமாதலால் நேத்திரபடலம்போலக் கிரியா வியாபாரத்தா லன்றி நீக்க முறாது" என்றது, அர்த்தவாதமே யாம். கிரியா வியாபாரமின்றியுங் கருடபாவனை ஞான மாத்திரத்தினால் விஷத்திரவிய நிவர்த்தி பிரத்தியக்ஷமாகக் காணப்பட்டு, நீர் சொன்னது வியபிசாரமாய்ப் போதலின், விஷமொரு திரவியமென்பதுஞ் சர்வ சம்மத மாதலின, நேத்திரபடல திருட்டாந்தமொன்றே கொண்டு நீர்

* க்ஷேபணம்=பெய்தல். ¶ விப்பிரலம்பம்=சூது.

செய்யும் சம்பிரமம் தூரம் போய்விட்டது. இதுவேயுமன்றி, மலத்திரவியத்திற்குப் படலாதி திருட்டாந்தங்களை யபேக்ஷித்தது முக்கிய திருட்டாந்தம் அந்தகாரம; அது தீபாதிப் பிரகாசமாத்திரத்தால் நிவிர்த்தியாவதன்றிக் கிரியாவியாபார மாயிரங் கூடினும் நிவிர்த்தியாவ தில்லை; கிரியா வியாபாரமெல்லாம் தீபாதி யுற்பத்தி நிமித்தமாகலின், தாட்டாந்தத்தினு மிங்ஙனங் கண்டுகொள்க. அது நிற்க. "சிவ சிவாத்வைத விஷயக ஞானம் பவுருஷப் போத ஞானம்" என்றும், அதற்குச் சிவசத்தி கரணம்" என்றும், சொல்வார்கள்" என்றீர். அவ்வாறு சொல்வார் யாவர்? *"தசுயஉ்யதீ்"

ஆகும் ஆன்மாவினது ஞானம் பாசத்தினை விஷயீகரிக்கும்போழ்து பாசஞானமென்றே சொல்லப்படுவதன்றி வேருகச் சொல்லப்படுவ தன்று; அதுபோலச் சிவத்தினை விஷயீகரிக்கும்போழ்து சிவநிட்டமாஞ் சிவஞானமென்றே சொல்லப்படுவதன்றி வேருகச்சொல்லப்படுவ தன்று. இனி அப்பெற்றித்தாகும் ஆன்மாவினது ஞானம் முத்திவியத்தி யிரண்டற்கும் நடுவே வாசனை மணத்து பசுஞானமெனச் சடுத்தியிற காணப்படு மத்துணையே யன்றி வேறில்லை யாகலின், சிவ சிவாத்வைத விஷயகஞானம் சிவசத்திகரண னிமித்திகப் பவுருஷஞானமென்பது பொருந்தாமை யறிக. சிவசத்தி கரண மென்பதூஉம், பொருந்தாது. எனனை? குலாலகரணமாந் தண்டசக்கராதிகளுக்குப்போலச் சிவசத்திக்குச சுவாதந்திரியபங்கம் வருமாகலின. அல்லதூஉம், பிரயோசகனைப் பிரயோச்சியனுக்குக் கரணமென்று சொல்வா ருலகத் திலராகலின, ஆன்மாவிற்குப பிரயோசக ருபையாஞ் சிவசத்தி, ஆன்மாவிற்குக் கரணமாமென்றல், செல்லாதென்க.

"அறியாமை யறிவகற்றி"

இந்தத் திருவிருத்தம் "திரிபதார்த்த விவேக பசுத்துவ சிவத்துவ விவேக ஞானத்தில, தியானமுந, தியானத்திற் சமாதியுஞ், சமாதியிற் சதேக சிவமுத்தி சாக்ஷாத்கார முகிழ்க்கு முறைமையுஞ், சாற்றுகின்றது" என்றும், "இந்த மூன்றனுள்ளும், 'ஒருவாதத்தை' யென் றோதப்படுஞ் சித்தாந்த மகாவாக்கியத்தின மூவகை முப்பதங்களினது இலக்கியப்பொருள் விளங்கும்" என்றும், இந்த "சுயஉஷி" யாதி மூவிடங்தறி மூவாக்கிய முப்பதங்களுள், நடுமுதன் முடிவின் மும்முப்பதங்களுக்கும் இலக்கியப்பொருளாவன, ஆன்ம பர சிவங்கள்" என்றும், "அந்த மூன்றனுள நடுப்பதப பொருளாம் ஆன்மதத்துவம், சமனைபரியந்தமாஞ் சாக்கிரஞ் சொப்பனமெனப்படும் பிரத்தியாகாரத்தானம் தாரணைத்தானம் வரையிற் பசுத்துவநீங்கி யுன்மனமூலமாஞ் சுழுத்தியெனப்படுந தியானத்தானத்துத், திரோதானசத்தி நிக்கிரககிருத்தியந்திறக்கும பராசத்தியனுக்கிரக கிருத்தியத்திற்கு நடுவாயுற்றவிடத்துச், செயற்கையாய் வந்த பசுத்துவமுமன்றி யியற்கையாய் விளங்குஞ் சிவத்துவமுமன்றிக் கேவலரு சின்மாத்திரமாகத தன்னைக் காணப்படு மவசரம்" என்றும, "அந்த ஆன்மதத்துவமும் மல மலவாசனு நிவிர்த்தி தாரதமமியத்தால், தூலான்மா சூக்ஷுமான்மா பரானமாவென மூவகைப்படும்" என்றும், "இனிச் சம்புபக்ஷத்தில் இவ்விடத்திற் காணப்படும் இலக்கியப்பொருள், அனாதிக் கிராந்தவிந்துக சின்மாத்திர அபரசிவம்" என்றும், முதற்பதத்தில் இலக்கியப்பொருளாகும் பரதத்துவம், கேவல கும்பக

---

* ஆசிரியர். "தத்தர்மதர்மீ" என்பதற்கு—'தற்றருமத்தாற் றருமி' என மூன்றாம வேற்றுமைத்தொகைப்பொருள் கொண்டார்; சிவஞானபாடியத தாருஞ் சூத்திரத்தருதி யதிகரணத்திற காண்க.

சின்முத்திராசகித நிட்டானத்தானமாம் உன்மனைமேல சுழுத்தியில் சின்மாத்திரமாக் காணப்படும் தன்னையுஞ் சிவனையும் அந்தத் தியானவறிவில் முழுக்குருஞ் சூனிய கும்பக மவுனமுத்திராசகித சமாதித்தானமாம் உன்மனாதமெனப்படுந் துரியத்தில் அதிக்கிராந்த விகாரமாய் நிஷ்களமாய் வியாபகமாய் இவ்வாறு காணப்படு மவசரம்" என்றும், "அந்தப்பரமென்பதூஉந் தாரதம்மியத்தால் இவ்வாறு மூவகைப்பட்டுத் தூல பரஞ் சூக்குமபரம பரபரமெனச் செப்பப்படும்" என்றும், "முடிவுபதத்தில் இலக்கியப்பொருளாகிய சிவத்துவம், அவ்விடத்தில் அவ்வாறு காணப்படுஞ் சிவனையுந் தன்னையு மறச் சமாதியறிவு முழுக்குருஞ் சூனியாதீத கும்பக மவுனமுத்திராசகித சாக்ஷாத்காரத் தானமாம் உன்மனிமேலரி யெனப்படுந் துரியாதீதத்தில் நிர்விகாரமாய்த் சாட்குண்ணிய பரிபூரண சுத்த சிவமாகக் காணப்படுமவசரம்" என்றும், "அந்தச் சிவதத்துவமும் அவ்வாறு தாரதம்மியத்தால் தூல சிவஞ் சூக்கும சிவம் பரசிவமென மூவகைப்படும்" என்றும், "இந்த முப்பகுப்பு ஆன்ம பர சிவங்களு ளொருபடி, ஆன்ம பர சிவங்கள் தாரணைத்தானஞ் சொல்லுந்தமாஞ் சமுக சுத்திவரையில் அநுபவிக்கப்படும்" என்றும், "அந்தமகாவாக்கியத்தினுள் இந்த இலக்கியப்பொருள்களே வேறும் வாச்சியப் பொருள், தடத்தவுபலக்ஷ சமயபக்ஷ முப்பொருள்" என்றும், "இவ்வாறு சொல்லிவந்த மார்க்கத்தினுற்றன, யோகமவழி சிவமாதிரவழிச் செய்துஞ் சிவகரணங்களாகு மனோகாரா புத்தி வியாபாரங்களாற்றன், அறியாமை யறி வகற்றுதல் முதலானவைகள் செய்யப்படும்" என்றும், இதன்கண் "அறிவு" என்றது, "தேவர் நரர் முதலிய கிஞ்சிஞ்ஞத்துவ கிஞ்சித்காரத்துவ லக்ஷண சித்துவ சின்ன அசுத்த போதத்திருத்துவமுடைய கலா வசியத்துவ தாரதர பசுவர்க்கமாந் தூல சீவனும், மாதிர மாந்திரேசுரர் முதலிய சாதிருசிய சாவஞ்ஞத்துவ சர்வகர்த்திருத்துவ லக்ஷண தூல சிவத்துவ சின்ன சுத்த போதகிருத்துவமுடைய கலா வசியத்துவ விஞ்ஞானி பசுவர்க்கமாஞ் சூக்கும சீவனும், அனுசதாசிவர்முதலிய சூக்குமசிவத்துவ சின்ன சுத்த போதகிருத்துவமுடைய பதிவர்க்கமாம் பரசீவனு மென்னு மிம் முப்புருடர் களும் புத்திரப் போலி முச் சீவனுக்கும், அறிவை விளக்குதலானும், தடத்தலக்ஷண மாகு மிந்த முச் சீவத்துவ சத்தி, தத்துவசுத்திபண்ண, வேறு யத்தனமின்றிப் பயன் படுமாதலானும், அந்தத்தத்துவங்களை யுபசாரத்தால் அறியென்று சொன்னது" என்றும், "அகற்றி" என்றது, "அந்தத்தத்துவங்களைச் சுத்திபண்ணி" என்றும், "தத்துவசுத்திபண்ணு முறைமை யாவது, தத்துவலக்ஷண ஆன்மதடத்தலக்ஷண சிவதடத்த லக்ஷணங்களாகும் இந்த முப்பதார்த்த லக்ஷணங்களைப் பரோக்ஷமாகவறிவதாம ரூப த்திரயம், அந்தலக்ஷணங்களை அனனியோன்னிய விலக்ஷணங்களாகப் பரீக்ஷித்தறிவ தாகுந் தரிசனத்திரயம், பரோக்ஷமாக வறிந்தவைகளை மனோங்கார புத்திவிருத்தி களால் அபரோக்ஷம்போல அபினயித்து மகாவாக்கிய வாச்சியப்பொருள்படப் பலவித மாக வறிதலாகுந் தியானக்குறித் தியானதசி னைசைவறுதலாகுந் தியானசித்திச் சமா திக்குறி யோகத்திரயம், சமர்த்தித்தபின், அபரோக்ஷமாக வறிதலாகுஞ் சாக்ஷாத்கார குறிப் போகத்திரயம், சாக்ஷாத்கரித்தபின்பு, தத்துவங்களையுந் தத்துவதடத்ததங்களும் ஆன்ம சிவன்களில் வைத்த தத் தடத்தத்தன்மைகளையு மறுத்துக, காரணத்தடைவிலொடுங் கியடக்கித், தத்துவங்களுக்குத் தான்வசியனா யிருந்ததை நீக்கித, தனக்குத் தத்துவங்கள் வசியங்களாகத் தான வசியாயிருத்தலாகுஞ் சுத்தித்திரயமென்னு மிந்த ரூபதரிசன யோகபோக சுத்திகள் பண்ணித், தத்துவங்கள் தனக்கு வசியங்களாகத் தான் வசி யாயிருத்தலாம்; யோகசாதக சாமர்த்தியாதிக்க முடைய சிவஞானத்துணைச்சித்த

சிவகன்மயோகி பண்ணும் யோகசாதகத்தில் அதிக சாமர்த்திய மில்லாத சிவஞானத்துணைச் சாத்திய சிவகன்மயோகியாயிற், சொல்லியகுறிப பரோக்ஷ ரூபதரிசனயோகபோகங் கூடி, யம நிய மாதி மனோவாயு செய வச மாத்திரத்திலுல் அந்தத்தத்துவங்களை யொருபிரகாரந் தன்வசமாக்குத லாகுஞ் சுத்தித்திரயம் பணணப படும்; யோக சாமர்த்தியமில்லாத சிவகன்ம மாத்திரத்துணைச் சாத்திய சிவஞானயோகியாயிற், சொல்லிய குறிப் பரோக்ஷரூபதரிசனங்கள்பண்ணி, அநான்மாவை ஆன்மாவென்று மபிமானத்தைத் தியாகம்பண்ணுவதாகுஞ் சுத்தித்திரயம் பண்ணப்படும். இவ்வாறன்றி, மமகார வகங்காரத் தியாச்சியம் பண்ணுவதுந் தத்துவ சுத்தியாம். அல்லது வெருவாகத் தததுவ தாத்துவிகப் பிரவஞ்சமெல்லா நிராகார நிராலம்பமாம் மாயை மகாமாயைகளின் றோற்ற மாதலால், அவ்வா றகண்டிதமாகக் காரரூகார நிராகார நிராலம்ப நிஷ்பிரவஞ்சமாகச் சிந்தனைபண்ணுவது மாத்திரமுந் தத்துவ சுத்தி யாம். இவ்வாறு முச்சிவயோகிகள் பண்ணு முப்பகுப்புந் தத்துவமுதலிய முப்பதார்த்த முச்சுத்தி யோகவழியிற் பழகிப் பழகிப் பண்ணுமிடத்தும், பிராமிதி பதமுத்திகளாகும் அபர முத்திக்குறிச் சித்திகளைக் குறித்து முச்சிவயோகிகள் பண்ணு முறைமையிற் சுவாவதிசுத்தியோடு விரும்பிய மூர்த்தியில் வைத்துத் திரிரூப தரிசன யோகபோகங்களைப் பண்ணுமிடத்தும், சித்திக்குப் பின் முத்தி விரும்பின முத்திவழி பழகிச் சுத்தியோடு பண்ணுமிடத்தும், அசுத்த பூதான்மாதிகளைச் சாலம்ப சிவயோக மார்க்கங்களிற் பழகிய வொருவழியைத் தடக்கிப், பின்பு சுத்தபூதாதிதொட்டுச், சமாரூநதமட்டுமுட்டும் பூதான்ம சித்துபாதித் தூலதேகக்குறிப் பூசங்களிற்றுன், சூக்கு யான்ம சித்துபாதிச் சூக்ஷுமதேககுறித் தத்துவங்களிற்றுன், அந்தரான்ம சித்து பாதிப் பரதேககுறி யந்தரத்திற்றுன, சீவான்ம சித்துபாதி யகங்காரமாத்திரத்திற் சிவனிற்றுன, மந்திரான்ம சித்துபாதிப் பிராசாதமுதலிய மந்திரத்திற்றுன், ரூபதரிசன யோக போக சுத்திகள் பண்ணப்படும்" என்றும், "அறிவகற்றி" என்றதற்குப பொருள் இவ்வள வமைநதது" என்றும், "அறியாமை யகற்றி" என்றது, "மல மல பாசஞசுத்தித் துவாரத்திலுல் ஆன்மசுத்தி தானே பண்ணப்படுதலாலும், மல மலத்துவமென்று வேறு தத்துவமாக மதிக்கப்படாது மலோபாதியுற்ற பசுதத்துவத்தோடு பசுத்துவமென்று படிக்கப்படு மாகலாலும், ஆன்மசுத்தி பிரதானமாகையால் ஆன்ம சுத்திபண்ணியெனவே யறையப்படும்" என்றும், "அந்த வறியாமை முனசொல்லிய முச்சிவனிற் றூல சிவனுகுஞ் சகல பசுவர்க்கத்திற் காணப்படும் பிரஞ்ஞாமோக அஞ்ஞானமூல பசுதத்துவத்தின் வேறாக மூர்ச்சாமோக அஞ்ஞான மூல சிவத்துவ சூனிய வறியாமைப் பெயர்ச் சிவத்துவ பசுத்துவமுந, தூலசிவனுகும் பிரளயாகல விஞ்ஞானுகல மூடபசுவாக்கத்திற காணப்படும் அப்படிப்பட்ட தூலசிவத்துவ சூனியக்குறி யறியாமைப்பெயர்த் தூல சிவத்துவ பசுதத்துவமுஞ், சூக்ஷுமசிவனுகும மந்திரேசுவராதி பதிவர்க்கத்திற் காணப்படும் அப்படிப்பட்ட சூக்ஷும சிவதத்துவ சூனியக்குறி யறியாமைப்பெயர்ச் சூக்ஷும சிவத்துவ பசுத்துவமும், பரசிவனுகு மனு சதாசிவாதிகளிற் காணப்படும் பரசிவத்துவ சூனியக்குறி யறியாமைப்பெயர்ப பரசிவத்துவ பசுதத்துவமுமென்று பல வகைப்படும்" என்றும், "அந்தநதப் பசுத்துவத்தை அநதந்தத் தத்துவசுத்தி நடு நடுவே கண்டு தத்துவசுத்திப்படி முச்சிவயோகிகள் பண்ணுமுறைமையிற், றூலதர சிவத்துவ பசுத்துவத்தைச் சிறிது மலசுத்தித் துவாரத்தினுலும, தூலசிவத்துவ பசுத்துவத்தை முற்று மலசுத்தித் துவாரத்தினுலும், சூக்ஷும சிவத்துவ பசுத்துவத்தைத் தூல மலவாசனுசுத்தித் துவாரத்தினுலும், பரசிவத்துவ பசு

த்தை நன்றாச் சாக்ஷாத் மலவாசனைகளைக் கொண்டிருக்கிறவர், [illegible] உள்ளனைக் காக்க" என்றும், "அறியாமை யகற்றி" என்பதற்கு சிவஞானபோதம் பொருள் என்றது" என்றும், "மேம்பாடு சிவத்துவாபிவியக்தி நிமித்தமாக பரமலவாசனை நாசம் பண்ணக்கூடாமை தனால்", "அறிவிலுயிர்" என்பது, தியானத்தால் சிவமாக்கப்பட்ட ஞானம் என்று அனுபவசம்பந்த விருவகை ஞானமாயின" என்றும், "அறியவுமிக" என்றது, "முறைமையின் அனுபவ பரசிவங்கள் சிவபக்த பரசிவங்களென்று [illegible] யுடைமை" என்றும், "அருணிலை" என்றது, "சிவத்துவங்களை விளக்கிய [illegible] சாக்ஷ மீனுகங்கள் புத்தி வியாபாரங்களால்" என்றும், "அறியாமை" என்றது, "சிவமாக நோக்காமல்" என்றும், "அறிந்து" என்றது, "தடத்தலக்ஷணை [illegible] சொரூபலக்ஷண பரோக்ஷ பிரத்யக்ஷணைக்குறித் சிவரூபம், ஆகச் சிவரூப மான சாஸ்திரீயபரிக்ஷைக்குறி விலக்ஷணமாகு சூக்ஷ்மபரீக்ஷைக்குறித் சிவதரிசன மென்று தசகாரியத் திருகாரியம் பக்தியப் பார்த்து" என்றும், "அறியாமே" என அறிந்து "திருசிபமன்றிச் சாவ திருக்குருபமாக" என்றும், "அறிந்து" என்றது, "ஸ்ரீவாயது" யாதி மகாவாக்கிய மூன்றும் முறைமையின் விலக்கியப்பொருள் ஆகும் அனுபவ தற்பொருட் சிவக்குறிப்பு, சம்புபக்ஷ புறப்பொருட் சிவசாதி விசிட்ட தற்பொருட் சிவக்குறிப்பு, அபேதமின் சம்புபக்ஷ புறப்பொருட் சிவக்குறிப் பென்று மூன்றனுள், ஒன்றின மாறாத மொழிப் பொருள்தப் பண்ணுரு சிவ த்தியானமாகத் தசகாரியத் தொரு காரிய சிவயோகம் பண்ணி" என்றும், "அகத் தக் சரணங்களோகிங் கூடாமே" என்றது, "காரணையிற் கருவை போலியாய் போன மனத்தைத் திருபதி விடயத்தில் பிறக்கு சகலத்தன்மை நாகவாயல" என்றும், "வாடாதே" என்றது, "யோகநிருத்தமா முத்திர மனத்தைக் கருபதிப் பிராண ருக நிதித்யாசல மூழ்த்தி சங்கேவலத்தன்மை தாமேகாமல" என்றும், "அணுகாதி ருப்பையாகில" என்றது, "முறைசொல்லிய தியானத்திற சொல்லப்படும் தியானத்துத் தியானத்திலேயே பதுபிறந்து நேருபதற்கு யது தன்மயமாய் திருவல அடங்கிய தாகு சிறப்புத் தியான விசேடசமாதி பண்ணி யிருப்பையாகில" என்றும், "பிரியாத சிவனருமே" என்றது, "பிராகப் பிரேரியத்துவமைச் சம்பாதுகாயிருந்த பிரமனா ருமே" என்றும், "பிரிந்த தோன்றி" என்றது, "அந்த சம்பாதம விட்டுச் சாயு ருசிய மாத்திர மிச்சிர சம்பந்தியாகச் சாக்ஷாத்கரிக்கப்படும்" என்றும், "பிராணுச பேதமெலாந் தானுப தோன்றி" என்றது, "அதுவன்றிய சர்வசித்துக்களுக்கெல் லாம் வியாபகமாயும் ஆதாரமாயச் சாக்ஷாத்கரிக்கப்படும்" என்றும், "நெறியில்லே" என்றது, "திருக்கு திருசியக்குறிக் குறியினும்" என்றும், "அனைவியெல்லாம் பல் லவாய் நின்றொன்றுந் தோன்றியவ விராதார ஞேய" என்றது, "அந்த திருசிய பொருள்களின் மெய்யுணர்ந் துனக்கொரு தாரகமின்றி நிராதாரமாயிருந்தும், சமாதி சாமர்த்தியத்தில் உதித்த சாக்ஷாத்காரத்திலுற சாக்ஷாத்கரிக்கப்படுபவன்" என்றும், "சீவன்முக்தி சிவசாக்ஷாத்காரஞ் சமாதி சாமர்த்தியத்திலுற விருதிகளுமென்பது தாற்பரியம" என்றும், உரைத்தீர். "இந்தச் சாக்ஷாத்காரம் அவரு யோகம்" என் றும், "இந்தச் சித்திப்பிரகரு தியானசமாதியெல்லாம் அங்கயோகம்" என்றும், நீர் தாமே ஆண்டாண்டுக் கூறுதலாலும், இவ்வட்டாங்கங்களைச் சிவாகமங்களெல்லாம் யோக பாதத்திலன்றி ஞானபாதத்திற கூறுகமையாலும், நீர் சொன்ன கூறிய சாக்ஷாத்கார ஞா னரு சாரூபியபலமாம யோகநிஷ்டையே யன்றிச், சாயுச்சியபலமாகு ஞானநிஷ்டை யன்றும். ஆமின், நீர் இதனை விரித்தெழுதிய வுரையில் எண்ட்டை [illegible]

தொன்று மின்றென் றெழுக. இதன்கணுள்ள குழறுபடைகள் விரிக்கிற் பெருகும். அது நிற்க. மகாவாக்கியத்தின் முப்பதத்துக்கும் அனுபக்ஷத்தில் வாச்சியப்பொருள் இலக்கியப்பொருள் இரண்டு, சம்புபக்ஷத்தில் வாச்சியப்பொருள் இலக்கியபொருள் இரண்டாக, நான்கு பொருள் சொன்னீர். இது சர்வசாஸ்திர விரோதம். இதற்கு மூலவசனம் யாண்டு மின்று. அது நிற்க. ஒருவாக்கியத்தில் ஒன்று வாச்சியப்பொருளும் ஒன்றிலக்கியப்பொருளுமாகச் சொல்லின், லக்ஷணபீசங் கிடைக்கும். அங்ஙனமன்றி, எல்லாப்பதங்களுக்கும இலககியப்பொருளே சொல்லின், வாக்கியத்தில் லக்ஷணபீசங் கிடைக்கமாட்டாது. 'கங்கையில் வேடச்சேரி' என்புழி, 'வேடச்சேரி' எனனும் பதத்திறகு வாச்சியமே பொருளாகலின், அதனுடன் அன்னுவயிக்குங் 'கங்கா' பதத்திற்கு லக்ஷணபீசங் கிடைத்தலின், இலக்கியப்பொருள் சொல்லபபட்டது. "கங்கையில் வேடச்சேரி கூப்பிட்டது" என்புழி, "கூப்பிட்டது" என்னும் பதத்திற்கு வாச்சியமே பொருளாகலின், அதனுடன் அன்னுவயிக்கும் "வேடச்சேரி" என்னும் பதத்திற்கு லக்ஷணபீசங் கிடைத்தலின், இலக்கியப்பொருள் சொல்லப்பட்டது. இனி வாக்கியத்திற்கு லக்ஷணபீசமின்றி இலக்கியப்பொருள் சொல்லுதல் அவசித்தாந்தமாதலின், முப்பதத்திறகு மிலக்கியப்பொருளே சொல்லுதல், மோசமூல மென்று இனியாயினு மறிந்துகொள்க. அன்றியும், ஆண்டு "அயமஸ்தியாதி" பதங்களுக்கு ஒப்புச் செப்புதல் பொருள்" என்றீர். எல்லாப்பதமும் அனுபக்ஷப் பொருளேயாகவும் எல்லாப்பதமுஞ்சம்புபக்ஷப் பொருளேயாகவுஞ் சொல்லின், அப்போழ்து அநுயோகி பிரதியோகி கிடைக்கா; ஆகவே, ஒப்புச்செப்புதல் யாங்ஙனம் பொருந்து மென்றேனுஞ் சூக்ஷமபுத்தியாற் பார்க்கமாட்டாது, தூலபுத்தியாற் குழறி யைத்தீர். அல்லதூஉம், ஒரு பொருடானே அவஸ்தாபேத வுபாதியினால் 'ஆன்ம பர சிவங்க' ளென மூன்றுபொருளாமென்று கொண்டு, 'இம்மூன்றுமே மகாவாக்கிய முப்பதப்பொருள்' என்றுரைப்பின், இவ்வாறு ஒருபொருளினையே அவஸ்தா பேதத்தினான் மூன்றாக்கி வைத்து மகாவாக்கியப்பொருள் சொல்லி, இலககணையான் முடிக்கு மாயாவாதியும் ஜயிப்பன். ஆதலின், நீர் பிரச்சன்ன மாயாவாதியென்ப தின் றறிந்தாம். ஆகவே; சைவசித்தாந்தப்பேரின் மறைந்து, மாயாவாதி யாபாசசராயிருக்கு நும்மோ டுரையாடன் முறை யன்றென் றொழிக.

"புண்ணியமே ஹேத்துவித்தும்"

இதன்கண் "புறப்பொருட் சிவ சாதி விசிட்டாத்வைத விசிட்ட தற்சிவ வியத்திச் சுத்தாத்வைதஞ் சொல்லப்பட்டது" என்றும், "இங்ஙனமாகவும், பிரமிதது, ஒரோவிடத்து மதாந்தரப்போலியாகச் சொல்லிய வசனத்தைத் தூககியெடுததுக்கொண்டு, புறப்பொருட் சிவவியத்திசுத்தாத்வைதம், புறப்பொருட் சிவவியத்திவிசிட்டாத்வைதந்தான் விளம்புவோர், வேதாந்தி ராமாநுஜ வேடங் கொண்டு, வேற்றுச் சமயத்தவர்களாவார்" என்றும், "சிவசாயுச்சியச்சொற்கு வெவ் வேறாகப் பொருள் சொல்வதெல்லாம், ஏகான்மப் பிரசங்காதிகளுக்கு இடங்கொடுக்கு மாகலாற், சிவசாதியாகுஞ் சிவசாதிருசியமே 'சிவசாயுச்சியம்' என்னுஞ் சொற்குப் பொருள்" என்றும், "ஆதிமுத்தன் அநாதிமுத்தன்" எனனும் "வைசாதிருசியம் மலோபாதி தொட்டு வநத பகிரங்க வார்ததை" என்றும், "சிவனுக்குக் கிருபாசம்சித்த பஞ்சகிருத்தியம், முத்தனுக் கவர்ச்சனீய சம்சிதத பஞ்சகிருத்திய மென்னும் வேற்றுமை வார்த்தையும் வேறு சரணீய மில்லாமையால்" என்றும், "முற்றுஞ் சிவசாதிருசியமென்பதே யங்

தாங்க வார்த்தைபாலால், அதுவே சிவசாயுச்சியமென்று சித்தாந்தஞ் சித்தித்தது" என்றும், "சிவயிக்கியம்' என்பது உபசரிதாயிக்கிய மென்று பொருளாம்" என்றும், "சிவானன்னியத்துவம்" என்பதில், 'அன்' என்பதற்கு அபாவப்பொருள் விரித்தாற், சிவானன்னியபாவமென்று பொருள்பட்டு மாயாவாத மதமாம்" என்றும், விருத்தப்பொருள் விரித்துச் சிவானன்னியப்பொருளுக்கு விருத்தத்தையென்று சொன்னாலும், அன்னியப்பொருள் விரித்துச் சிவானன்னியப்பொருளுக்கு அன்னியத்தையென்று பொருள் சொன்னாலும், சிவனு மப்படியென்று சிவத்துரோகஞ் செய்ப்படுவன்" என்றும், "இப்படி அவர்களுக்கு இஷ்ட விகாதம் பண்ணுஞ் சிவானன்னியச் சொற் சொல்லி ஏது பிரயோசனம் விசேடித்துக் கட்டிக்கொண்டது? ஒன்று மில்லை" என்றும், "சிவசாதிருசியமே சிவசாயுச்சியமென முன் சொன்னபடி சித்தாந்தம்பண்ணிச் சுகியாயிரு" என்றும், இங்ஙனம் ஆசீர்வாதஞ் செய்தீர். நம்முடைய ஆசீர்வாதப் பொருள் நமக்கே கிடைக்காமற் றூரமாய், மூடவன் கொடியிறமேற்றுக் காசைப்படுதல் போல, வாயூறன்மாத்திரையே பிரயோசன மாதலன்றி வேறின்மையின், நமது பேச்சினை நம்பினோர் சுகியாயிருத்தலு மவ்வாறே யா மாகலின், நம்முடைய ஆசீர்வாதத்தினை, நீரேயே அங்கீகாரமாக வைத்துக்கொள்க. அது நிற்க. 'அத்துவிதம்' என்னுஞ் சொற்கே பொருளறியாத நீர், 'விசிட்டாத்துவைதம்' என்றும், 'சுத்தாத்துவைதம்' என்றும், தெரிந்தவர்போல அபிநயித்துப் பேசுதல், கூத்தாடி சிலம்பம் போலச் சொற் சம்பிரமமே யாம்! அது நிற்க. 'சுத்தாத்துவிதம்' என்னுஞ் சொல்லில் 'அ' என்பதற்குப் பொருள் என்னை? அபாவப்பொருள் விரித்துச் சுத்த த்வைத மில்லையெனப் பொருள் சொல்லின், சுத்த த்வைத அபாவம், அசுத்தயிக்கியமென்றாலும், அசுத்த த்வைதமென்றாலும் பொருள்பட்டு, விரோத மாம். அவ்வாறன்றி, விருத்தப்பொருள் விரித்துச் சுத்த த்வைதத்திற்கு விருத்தமென்று பொருள் சொல்லினும், அவ்வாறே பொருள்பட்டு விரோத மாம். அன்னியப்பொருள் விரித்துச் சுத்த த்வைதத்திற்கு அன்னியமென்று பொருள் சொல்லின், சுத்த த்வைதத்திற்கு அன்னியமாவது அசுத்தயிக்கிய முதலியவென்று பொருள்பட்டு விரோத மாம். அவ்வாறன்றிச், சுத்தயிக்கியமென வைத்துப் பொருள் சொல்லினும், சுத்தபதத்துக்குப் பொருள் நிருபசரிதமெனின், ஏகான்மவாதி பிரசங்க மாம். மலநிவிர்த்திப் பொருள் சுத்தமெனின், மலநிவிர்த்திப்பொருள் அநேகமாதலின், அயிக்கியங் கிடைக்க மாட்டாது. விசிட்டமில்லாததெனின், சாதி விசிட்டாத்துவித விசிட்டஞ்சொல்லு நமக்கே விரோத மாம். ஒரு அம்சத்தில் விசிட்டம், ஒரு அம்சத்தில் விசிட்டமில்லதெனின், அங்ஙனம் அம்சஞ் சொல்லுதல் சாவயவப்பொருளுக்கன்றி நிரவயவப்பொருளுக் கேலாது. அன்றியும், அங்ஙனம் விசிட்டாத்துவித சுத்தாத்துவித சாங்கரியஞ் சொல்வோர் உபய மதாபாசகர்களுமாவர். ஆதலின், சித்தாந்தாபிமதமாஞ் சுத்தாத்துவிதப் பொருள்கொள்ள வறியாதீர்க்குச், சுத்தாத்துவிதஞ் சொல்ல வாய் ஏது? இவ்வாறு சித்தாந்தாபிமத சுத்தாத்துவிதப் பொருளறியமாட்டாத நீர், சுத்தாத்துவிதப்பொருளை சொல்லுஞ் சிவானன்னியத்துவச்சொல் எமக்கு "இஷ்ட விகாதம் பண்ணும்" என்று பாண்டித்திய முடையீர்போல அபிநயித்துப் படித்தல், நகையாடற் கேதுவாஞ் சம்பிரமமே யாம். இனிச் "சிவானன்னியம்' என்பதில்,'அன்' என்பது பயக்கு முப்பொருள்களுள், அபாவப்பொருள் சொல்லின, சிவனுக்கன்னியமாக ஆன்மா வில்லையெனப் பொருள்பட்டு விரோதிக்கும்" என்றீர். அஃது அறிவில்லா ருரையே யாம்.'அபாவப்பொருள்'என்பதில்'அ'என்பதும் அவ்வாறு முப்பொருள் படுமன்றே! அவற்றுள், எப்பொருள்கொண்டு இங்ஙனஞ் சொற்றீர்?