

ஸ்ரீ திருவள்ளுவர்

இது

சென்னை வண்ணயம்பதி ஸ்ரீ கஜவரதாஜ பெருமான்
சந்திதான் வாதின தர்மகர்த்தர்
ஸ்ரீ ஸ்ரீ பு அரியபுத்திர தாஸரவர்களின் பதல்வர்
பண்டிதஸ்ரீ.
பூ. அ. கோவிந்தராஜ தாஸரவர்களால்
இயற்றப்பட்டது

சென்னை திருவள்ளுவர் முதலக் கழகத்தின்
போஷகரும்,
சென்னை ஆதி திராவிட மகாஜன சபைத்
தலைவரும், போஷகருமான
உயர்திருவாளர். அ. முருகேசம் பிள்ளை
அவர்களின் டெர்னாந்தவியால்

சென்னை வழுதினத்தில்தி
சந்தரதேவ் அச்சக்கூடத்தில்
பதிப்பிக்கப்பட்டது.

விலை

1929..

0-2-6

முகவுரை.

திருமகளார் தனிக் கேள்வன் வீற்றிருக்கை யாகிய திருவேங்கட மலையை வடவெல் லையாக வடைய தமிழ்த் தேசத்தில் பன்னூற்றாண் டிகளாக ஸ்ரீ அகத்தியனார்முதற் பல முனிவர்களும் புலவர்களுஞ் செந் தமிழ்ச் சங்கமிருந் தாராபந்தும், வைதிகம் பௌத்தம் முதலிய பல மதங்கள் பரவியும் தமிழ் மக்கட்கு ஜாதிபேத மென்னும் புன் புலால் ஈற்ற மின்றியதும் உண்மையும் நன்மையும் எண்மையுமான் நெறியிது வென்றறிதற் கரிதா யிருந்தமையான், உருட்பெரும் வள்ளலாகிய இறைவன்

‘சூடிசெய்வல் என்னும் ஒருவர்க்குத் தெய்வம்
மடிதற்றுத் தான்முந் துறம்’

என்னும் பொய்யாமொழியின்படி ஈமார் ஆயர்த் தெண்ணூற்றைம்பது வருடங்கட்கு முன் பாண்டி மண்டலத்தில் உத்தர மதுரை நகர்க்கண்

திருநாள் பட்டினாவு் கடிநாள் என்றிப,
பெருநாட் கல்லது பிறநாட் கதையாச்.
செவ்வச் சேனை வள்ளுவ

குலத்தவர்களான 0 ஆதிதிராவிடர் தோன்றலாய் தவசிரேட்டராயிருந்த கச்சனார் என்பாருக்கும் உபகேசி மென்னும் அமமையாருக்கும் புதல்வனாய்த் தோன்றி

திருவள்ளுவர் முதலிய திருநாமங்களைப் பனைந்து துறவு நிலையுடையவராய் தமிழ்ப் பெருங் கவிஞராய் தமிழ்ப் பெரும் புலவர்களால் வினையின் நீங்கியா ரென்றும் விளங்கிய அறிவினை யுடையா ரென்றும் முனைவர் என்றும் பிறர்பால் ஒதாது யாவுங் கற்றறிந்தவர் என்றும் சாவஞ்ஞர் என்றும் குற்ற மற்றவர் என்றும் மக்கண்மட்டு நிறைந்த அன்புடையவர் என்றும், பெரும்புகழுடையவர் என்றும், ஜாதி சமயச் சண்டை யற்றவ ரென்றும், சத்தியவாக் குடையவரென்றும், வேண்டிய வேண்டியாக் களிக்கும் இயல் புடையவர் என்றும், புகழ்ப் பெற்றவராய் மூதறங் கண்ட முனிவராய் வீற்றிருந்து திருக் குறள் என்னுந் தமிழ்த் தெய்வ மறையை யருளி தமிழ்மக்க ளனைவ

ஃ பெருங்கதை 0 ‘முரசு அடிப்பிடுஉ முதுகதுடி. பிறங்கோள்’ என்னும் மணிமேகலைப் பிரபோகத்தை யூன்றி நோக்குக.

கும் இறம்பூ தெய்த சங்கப் புலவர்களின்முன் அரங்கேற்றஞ் செ
தமிழுலகை வாழ்வித் தருளினர் எனபது இச்சிறுநூலில் வெளிப்பட்டு
திருவள்ளுவர் சரித்திரச் சுருக்கமாம்.

சில வாண்டுகளாகத் தமிழ்ப் புலவர்களிற் பலர் தங்கள் தமிழற்
வைக்கொண்டு திருவள்ளுவனார் திவ்விய சரித்திரத்தை ஆராய்தலிற்
நலையிட்டுத் தங்கடங்கட்குத் தோன்றிய கருத்துக்களைப் பிரசங்க வாய்
லாகவும் பத்திரிகை வாயிலாகவும் வெளியிட்டு வருவதன்றி நூல்வடி
வாகப் பிரசுரப்பதிலும் முந்துபவர்களா யிருக்கின்றன ரென்பது யாவ
ரும் அறிந்த தொன்றே. அவர்களின் கருத்துக்களிற் சில எனது சிற்
ற்றிவாந செய்த ஆராய்ச்சிக்குப் பொருந்தாமைபால்

ம.சீன் சென்ற 30-1-27ல் நடத்தேறிய எனது குருநாதர்- வே
தாந்த வித்வ சிஷ்யராமணி- ஸ்ரீமத் நாராயண தேசிக ரவர்களின் பதினா
றாவது வருடத் குருபூஜா மஹோற்சவத்தில் ஆசிரியர்- கோ. வடி
வேலு செட்டியார் அவர்கள் தலைமையில் திருவள்ளுவர் என்னும் விஷ
யத்தைப்பற்றி நிகழ்த்திய பேருரையைத் தலைவரவர்களின் மதிப்புரை
படின் நூல் வடிவாக வெளியிட்டனன். ஆதிமத துவேஷ மின்றி
நன்கொக்கத்துடன் தமிழ் மக்கட் சரித்திரத்தை யறிய விரும்பும் அன்
பர்கள் இதனைப் பிற்கருத்திதாமி ஒத்திட்டப் பார்த்து உற்பன வற்
றைக் கொண்டு உண்மை தெளிவ் வேண்டுகிறேன்.

இதனை -ச்சித்தற்குப் பொருத்தவ் பெரியார் ஆதிதிராவிட
மார்த் தோன்றிய வள்ளலெனப் புலவர்களாற் புகழ்ப்பெற்றவரும
சிதம்பரம் நகரனார் கல்விச்சமிகத்தற்கு ஆலகாரணரும் சென்னை ஆதி
திராவிட மாஜன சபைத் தலைவரும் போஷகரும் திருப்போரூர் திரு
வள்ளுவர் சத்திர பிரதம மகான்மைக்காரரும் எனது தமையனரு
மாகிய உயர்திருவாளர் அ. மு. ரெட்டி பிள்ளையாவர் கைம்மாறு வேண்
டாமல் சென்மாத் செய்த இப்பெருந்தகையாரது உதவிக்கு யான்
என்றுங் கூடப்பாடுதலையே ஞாய்னைன்.

பூ. அ கோலிந்த ராஜன்.

சிதம்பரம் கந்தனார் கல்விக் கழகத்துப்

.பொதுக் காரிய தரிசியார்

ஸ்ரீலக்ஷ்மி-சகஜாந்த ஸ்வாமிகள் M L C.

உதய

அபிப்பிராயம்.

தமிழ் மொழியில் ஆற்றலும் துண்ணறிவும் பெற்ற அறிஞர் சைவரும் பழந்தமிழ் மறைபா (ஆதிதிராவிட வேதமா) கிய திருக்குறளை யோதுவதிலும் அதன் ஆசிரியராகிய திருவள்ளுவர் வரலாற்றையும் சமய உண்மையை யும் ஆராய்வதிலும் தலைப்பட்டவராகின்றனர். அவ்வர் ஓராய்க்தோரிற் பலர் தத்தம் ஆராய்ச்சியிற் கண்ட பொருள்களை வெளியிட்டனர். இவர்களுள் பண்டித ஸ்ரீ. பூ. அ. கோவிந்தராஜ தாஸரும் ஒருவர். இவர், நியூயூத்த கெருப்பென்ன மீனிரும் உயர் ஞானியாராகிய ஸ்ரீமத். பூ. அரிய புத்திரதாஸ சுவாமிகளின் திருக்குமாரரும் பொதி கைமலைச் சித்தர் மாபு வேதாந்த வித்வசிரோமணி-ஸ்ரீலக்ஷ்மி நாராயண தேசிகரின் மாணவரும், வித்வான். ச. சின்னப் பாவு முதலியாரிடக் தமிழ்க்கலை பயின்றவரும் எனது ஆப்த கண்பர்களி லொருவருமாவர்.

இவர் தம்மால் கிகழ்த்தப் பெற்ற திருவள்ளுவர் என்னுஞ் சொற்பெருக்கைப் படித்துப் பார்த்தேன் இச் சொற்பெருக்கில், மக்களை யேமாற்றுகெழுந்த கபிலர் அகவலின் திருவள்ளுவர் வரலாற்றை மறுத்திருப்பதும், அருந்தவமுரிவன் பகவன் என்பதற்கும் கருவூர்ப் புலைச்சி, ஆதியென்பதற்கும் உண்மைப்பொருள் பகர்த்திருப்பதும், திருவள்ளுவரை யேனையோர் தத்தங் குலத்தின ரெனக் கூறிக்கொள்ளுதற்கு மிகவும் வலிந்து பொருள் கொண்டு இடர்ப்படுவதைக் கண்டித்து உண்மையை காட்டி யிருப்

பதும், அவரது சமயத்தை ஆராய்ந்து துணிந்திருப்பதும் போற்றத்தக்க குரியதேயாம்.

திருவள்ளுவர் உத்தர மதுரைக் கச்சனாருக்கும் உப கேசி அம்மையாருக்கும் மதுரைப் பதியிற் பிறந்தவரென்பது இவரது ஆராய்ச்சியிற்றான் முதனமுதலாகக் காண்கின்றேன். இதற்கு நன்குர் வேள்வியார் கவியின் இவரது புத்துரையே யன்றி வேறு பிரமாண மின்றெனினும் ஆராய்ச்சி யாளர்க்கு ஒருவிருந்தாகமிளர்வதாம் திருவள்ளுவர் ஸடமொழி நூற்பயிற்சி யுடையவ ரன்றென்பது ஆராய்ந்தறிந்துக் கோடற் குரியதாம். பொதுவாகப் பண்டித ரவர்களின் சொற்பொருக்கில் தமிழ்ப் புலவர்கள் ஆராய்ந்து தெளிதற் குரிய பல பொருள்கள் உள்ளன வென்பது தேற்றம்.

இந்நூல் ஆகிதிராவிடர் முன்னேற்றத்திற்கும் அவர்களின் முன்னேற்றத்தைக்கருதியுழைப்பான் ஸௌந்த சான்றோர்கட்கும் புலவர்கட்கும் பேருதவியா மேற்பது எனது அபிப்பிராயம்.

சித்த வைத்திய நிபுணரும்,

சமரச ஞான பாறுவு மாகிய

மறைத்திருவன்-ஷண்முகநாத ஸ்வாமிகளின்

மாணக்கருள் ஒருவராகிய

டாக்டர் P. R. S. பதி அவர்கள் கூறிய

அபிப்பிராயம்.

தமிழ் மறையென்று எச்சமயத்தினரும் வணங்கிப் போற்றத்தக்குரிய திருக்குறளை யருளிச்செய்த ஆசிரியா திருவள்ளுவரின் வரலாற்றைப் புலவர்பலர் எழுதியும் பேசியும் வருகின்றனர். அவையர்வும் நூலளவக் குமபுக்தி அதுபவங்கட்கும் ஒவ்வாதனவாய்க் காணப்படுகின்

நான். பண்டிதரூர் பூ. அ. கோவிந்தராஜ தாஸ் அவர்
சா. எழுதிய திருவள்ளுவர் என்னும் நூலைப்படித்துப்
பார்த்தேன். இதில ஆராய்ச்சியாற்கூறப்படும் ஆசிரியரின்
குறும் பெற்றோர் முதலிய விஷயங்கள் ஆராய்ச்சியாளர்
சா. போற்றத்தகுரியனவேயாம். திருவள்ளுவ மாலை
நலகூர் வேளவியார் செய்யுட்கு இவரது ஆரியவுணரைய
மாறபிரமாணமாகவும் ஆசிரியர்க்குச் சிறப்பாயமைந்ததொ
ரு கோவிலும் விழாக்களும் இல்லாமையுத்திக்கும், திருவள்ள
வரவர் என்னும் பெயரும் திருமயிலை முண்டைக் கண்ண
யமமன். கோவில் சேரியில் இருக்கும் திருவள்ளுவர் கோயி
லும் அநுபவத்திற்கும், ஒத்திருப்பதால் ஆசிரியர் பார்ப
பனானதென்பதும் வள்ளுவசாதியினரேயென்பதும் நிச்ச
யமாகின்றன. இந்நூல்தமிழ்நாட்டுப்பெரியார் 4. வே.
இராமசாமிவாரின் தலைமையில் பரவிவரும் சுயமரியாதை
புறங்கத்தின் கருத்துக் கிசைந்தபடி. நூலணிந்த பார்ப
பனர்க்கே நுட்பபுத்தியுண்டென ஒலமீடும் ஊதனதவா
வனர ஊமராக்கும் என்பதிற சந்தேகமில்லை. இதுசுயமரி
யாதையை விருமபும் ஒவ்வொருவரும் பொன்னே போற்ற
போற்றத்தக்கதாம், சுயமரியாதை வீரருக்கிட்டலோ
ரிய விருந்துமாகும்.

சிறப்புப்பாயிரம்.

இந்நூலாசிரியரின் தலைமை மாணவர்
திருவாளர். தி. முரிசாமி நாயகரவர்க ளியதறிய

நிலமண்டில ஆசிரியப்பா.

சந்தனப் பொதிகைத் தனிவரைச் சான்றோன்
செந்தமி முகத்தியன் றிருமர புவந்தோன்
தனையல தயழிலை தானே பெயவைபு
நினைவற நோக்கெனு நிறைமொழி. யையுன்
பார்ப்பனர்ச் செருக்கைப் பறக்க வேட்டிலு
யார்க்குநற் போது மெலிதி னருளும்
வீரவே தாந்த வித்துவசு. சிரோமணி
நாரண தேசிக நாதன். விழாநாட்
கொட்டியன் மொழியார். கோ. வடி. வே. ஜி.
செட்டியார் தமது சீர்தலை மைக்கீழ்

விரிவுரை தந்த வித்துவக் குழுவின்
 பெரியார் பலர்முன் பிறியா நலந்தஞ்சுந்
 திருத்தமிழ் மறைசெய் தெய்வப் புலமை
 திருவள் ஞவனார் தெள்ளிய கொள்கை
 குலநிலை யுரைப்போர் குறைமதி யகற்றி
 யுலகம் புகழ் வுண்மையை நாட்டினன்
 தருமந் திரண்ட தறுவொடு வந்து
 திருமக ளிந்த செல்வப் பேற்றினை
 வரையா தளிக்கும் வண்மையே புனைந்து
 தரைப்பா லுளசுகந் தரித்தில தோர்ந்து
 நிஜசுக மனைவா. என்னில மதனிற்
 கஜவர தப்பேர்க் கடவுளர்க் கண்பராய்த்
 ஆறவற மின்றித் தாய்ஞாந மினறெனப்
 புறமொழி கூறும் புலவாக னானைச்
 செல்வது கருதாச் சேர்வது நினையா
 வில்லற ஞான வேந்தலாய் நாளுஞ்
 சகஜா நந்தத் தனிமையி லுறைவோன்
 புகலரு மரிய புத்திர தாஸர்
 செய்தவப் பயனாய்த் திங்களிற் றோன்றி
 வையகம் போற்ற மகன்றந்தைக் காற்று
 முதவியைக் காத்த வுத்தம னன்றோர்
 சதமெனக் கண்ட தமிழ்மறை வினோதன்
 கல்வியின் மணமோர் கடுகன வுமிலாப்
 புல்லறி வோனென் புந்தியைத் திருத்திக்
 தமிழ்க்கலை யறிவைத் தந்துமெய்ப் பொருட்சே
 சிமிழுறு பவத்தி லிருத்திவாழ் வருள்வான
 தத்துவ. மசியின் றனநிலை காட்டி
 மீததம தோட்டிய மாபண் டிதமு
 கோவிந்த ராஜ குருமணி கலைதேர்
 நானொம் சொற்ற நலவிரி வுரையால்
 தலைவரு மார்வுற சபைநிறை யறிவோர்
 தலையசைந் துவப்பத் தணிந்தலென் னையும்
 வடவேங் கடந்தென் வனிந்தயா யிடைநிலம்
 மடநனி யிகக்கு மாண்பயன் பெற்றதே.

VII

மேலைக்குண்டையார் மடாதிபதி

வேதாந்தபாது ஸ்ரீஸுரீ ஜெயராம ஸ்வாமிகள்

மாணுக்கரி லொருவராகிய

ஸ்ரீமான். வேதகிரி முதலியார்

அவர்களா லியற்றப்பட்ட

நீலமண்டில ஆசிரியப்பா.

கடல்புடை குழுங் காசினி தன்னில்
திடமுளேர் வாழுஞ் சென்னையம் பதிலில்
அறம்பொரு ளின்ப மயரிலா வீட்டைத்
திறமுட னேதிய தேசிக நாரணா
குருமகா பூசைநீர் கூடிய சபையிற்
தருக்க வேதாந்த சவிதா வென்ற
வடிவேலு செட்டி மகாதலை மைக்கீழ்ப்
படிபுகழ் வள்ளுவர் பாயிரம் விளம்பிய
குறியைக் கேட்டுக் குற்ற மில்லா
நெறியீ தென்றே நானின் நற்றிந்தேன்
ஆயிரத் தெண்ணூற ஹைம்பதா மாண்டுமுன்
வாயி லோவகிய மதுரைமா நகரில்
உத்தர மதுரை யுயர்கச் சனாரின்
பத்தியிற் சிறந்த பண்புள வுபகேசி
யிருவரு மியற்றிய வினையிலா தவமே
புருஷ வருவொடு புனிதன் னோன்றினன்
அவதார மூர்த்தி யாகிய வண்ணல்
தவறிலா தான தரும முடையோன்
தெய்வப் புலவன் தேசிக சிகாமணி
பொய்மொழி புகலா புனித தவத்தோன்
வினையி லீங்கி விளங்கிய வறிவன்
தனைநிக ரில்லாத தையயில் மிக்கோன்

VIII

முக்த எல்லா முத்தங் காண்டவன்
 மாக நீங்கிய வள்ளுவ குலத்தவன்
 என்றும் பலநய மெடுத்து விடுத்தனன்
 சென்னைமீ நகரிற் சிறப்பொடு வாழுக
 கோதில் தாஸ கோயிந்த ராஜ
 நீதி பண்டித விபுணன் மாதோ.

பிழை திருத்தம்.

பக்கம்	வரி	பிழை	திருத்தம்
III	2	சூரியதே	சூரியனடேவ
VI	32	சேயும்	சேயம்
3	20	ளணிந்தேம்	ளறிந்தேம்
4	3	கருத்து	கருத்தம்
32	28	பற்றின்மை	பற்றின்மையம்





ச. ஜார்ஜ் மார்.

A

சென்னை இந்து தியலாஜிகல் ஐ ஸ்கூல் தமிழ்ப்பண்டிதர்
ஆசிரியர் கோ. வடிவேலு சேட்டியா ரவர்களின்

மதிப்புரை.

சகோதரர்களே! சகோதரிகளே!

திருவள்ளுவர் சரித்திரம் முதலையும் முடிவையும்
கண்டு பிடிக்க முடியாத சக்கரச் சுழற்சியைப்போன்றது.
இதைப்பற்றிய விவாதங்கள் பலவுள. இன்று, திருவள்ளு
வார் சரித்திரத்தை ஆராய்ச்சியுடன் பிரசங்கித்த பண்
டிதனீ பூ. அ. கோவிந்தராஜதாஸர் சுருத்திக்களில் கொள்
ளத்தக்கனவு முள தள்ளத்தக்கனவுமுள. இறைவனொரு
வனே சர்வஞான மக்கள சர்வஞ்ஞரல்லராதலால் அவர்
கள் வாக்கியங்களில் கொள்ளத்தக்கனவு முண்டு தள்ளத்
தக்கனவுமுண்டு. இந்த யோக்கியதையே எனதுவாக்கியங்
கட்டுமாம்.

பிரசங்கியசர், ஆசிரியரை அவதார புருஷரென்கிறார்
வேதப்போருளை விளங்கக் கூறியதாயும் எக்காலத்தும்
எத்தேசத்தவர்களும் பொன்போல வைத்துப் போற்றக்
கூடியதாயுமுள்ள சிறந்த மறையை யருளிநாராதலால்
ஆசிரியரைப் புலவர்கள் இறைவன்மன் அவதார மென்
றார்கள்.

ஆசிரியரை வள்ளுவகுலத்தவ ரென்கிறார் அதற்குப்
பல நியாயங்களையும் காட்டுகிறார் இவர் கூறியபடியே ஆசி
ரியர் வள்ளுவ குலத்தவர்தான் என்பது கொள்ளத் தக்
கதே.

ஆசிரியர் ஆதியென்னும் புனைச்சிக்கும் பசுவன் என்
னும் முறிவனுக்கும் பிறந்தவ ரென்னுங் கபிலாகவல் கூறு

B

தைக் கண்டித்து ஆசிரியரின் தாய் தந்தையார் உபகேசியம்மையாரும் உத்தர மதுரைக் கச்சனென்பாரும் என்கிறார், பிரசங்கியார் எடுத்துரையிட்ட நல்கூர் வேள்வியார் கவியில் ஸ்ரீக்ருஷ்ண பரமாத்மா ஸ்ரீபகவத்கீதையை யருளிச் செய்து ஆரிய தேசத்தை வாழ்வித்தது போல திருவள்ளுவர் திருக்குறளை அருளிச்செய்து தமிழ்நாட்டை வாழ்வித்தருளினு ரென்னுங்கருத்து விளங்குகிறதே அல்லாமல் வேறில்லை யென்ப தெனது கொள்கை. ஆசிரியரின் தாய் தந்தையார் ஆதப்புலேச்சியும் யாவிதத்த முறிவனுமாமென்று சுமார் எழுநூறு வருடங்கட்கு முற்பட்ட ஞானாமிர்தம் என்னுஞ் சைவநூல் க. முகின்றது.

ஆசிரியரை வைதிகமதத்தின ரென்கிறார், நான் அவரை வைதிக மதத்தில் அத்தைதசுத்தாந்தத்தைப் பிரதிபாதிக்கிற வேதாந்திகளில் முதன்மையானவரென்று அவரருளிய திருக்குறளினின்றே பலபிரமாணங்களை யெடுத்துக்காட்டி நிச்சயப்படுத்துவேன்.

ஆசிரியரை வேதத்திலுள்ள யாககருமத்தையும் ஜாதி பேதக் கதைபுற கண்டித்து பழமையான சிறந்த நெறியைக் கண்டு பிடித்தவ ரென்கிறார், 'அவிசொரிந்தாயிரம் வேட்டளின் ஒன்றன் பாரிச்செகுத் துண்ணைம நன்று' என்னுந் திருக்குறளின் இன் உருபு உவமம் பொருளின்கண் வந்த ஐந்தாம வேதாதுமையாதலால் அது எவன் நூறுவருஷம் வரையில் வருஷந்தோறும் அசுவமேதயாகஞ்செய்கிறானே எவன் சாமளவும் மாமிசத்தை நீக்குகிறானே இவரிருவருக்கும் புண்ணியபலன்சரிதான் என்னும் மதுஸ்மிருதியை யொத்திருக்கிறது. இவ்வாற்றால் ஆசிரியர் யாக கருமத்தைக் கண்டித்தவரல்ல ரென்பதெனது கொள்கை.



ஸ்ரீ திருவள்ளுவர்.



இது

பொதிகைமலைச்சித்தர்மரபு

வேதாந்த வித்வசிரோமணி

ஸ்ரீமந். நாராயண தேசிகர் அவர்கள்

16-வது வகுட குருபூஜா மஹோற்சவத்தில் நிகழ்ந்த
சொற்பெருக்கு,



சபைத்தலைவரவர்கட்கும், சபையோர்கட்கும் என்
மனமார்ந்த வந்தனம். என்னையன்புடன் ஆண்டுக்கொண்ட
குருநாதன் ஸ்ரீமந். நாராயணதேசிகரின் திருவடித்தாமரை
களையென் சிரத்தணிந்து திருவள்ளுவர் என்பதைப்
பற்றிச் சொல்லுகிறேன்.

அன்புடையீர் !

சரித்திர ஆராய்ச்சிக்கு ஐதீகங்களும் கர்ணபரம்பரை
களும் தூல்களும் அவற்றின் உரைகளும் பிரமாணங்களா
வனவாம், தூல்களான் மறுக்கப்படும் ஐதீகங்களும் கர்ண
பரம்பரைகளும் பிரமாணங்களாகா, பிற்காலத்து தூல்கள்
எதனுணைசிறப்புடையனவாயினும் அவை முற்காலத்து
தூல்களால் மறுக்கப்படுமாயின் அவையும் பிரமாணங்
களாகா. இதனால், தமிழரேயான நந்திருவள்ளுவனார் சரித்
திர ஆராய்ச்சிக்குப் பண்டைத்தமிழ் தூல்களே பிரமா
ணங்களாவனவென்று நாம் அறிகிறோம்.

திருவள்ளுவனார் சரித்திரத்திற்குப் பிரமாணங்களா
வன; கயிலர் அகவலும், திருவள்ளுவ மாயையும், திருக்

குறளுமேயாம் அவற்றுள், கபிலர் அகவல் பிற்காலத்து
வழக்கியற்சொற்க ஞுடையதாதலால் அதனைப் பிற
காலத்து நூல்மேனக் கொள்ள விடமுண்டு, அன்றியும்
அவ்வகவு லுள்

‘மேல்வகை கீழ்வகை விளங்குவ தொழுக்கால்’
‘ஒருவகைச் சாதியாம் மக்கட் பிறப்பு’

எனப் பிறப்பினால் ஜாதி யின்றென்றும்

‘பூசார்ப் புணர்ந்துப் புலேச்சிய ரீன்ற
பூசா ராயினோர் பூசா ரல்லரோ’

‘சேற்றிற் பிறந்த செங்கழு நீர்ப்போல’

எனப் பிறப்பினால் ஜாதி யுண்டென்றுங் கூறும் முன்பின்
மாணிய வாக்கியங்கள் உண்டாகையால் அது தாமத
செய்துச் செய்யுட் செய் சங்கத்தமிழிற் கபிலர் வாக்கன்
றென்பது சாலப்பொருத்தமுடையதாம்.

இனி, அவ்வகவு லுட கூறும் சரித்திரத்தை யாராய்
வாம். பகவன் என்னும் அருந்தவ முனிக்கும் கருவூர்ப்
பெரும்புலேச்சி ஆதி யென்பவளுக்கும் எழுவர் பிறந்தனர்.
அவர்களில், உப்பை, ஊற்றுக்காட்டு வண்ணார் வீட்டிலும்
உறுவை காவிரிப்பூம்பட்டினத்துக் கள்விலேஞர் வீட்டிலும்
வள்ளுவர் தொண்டைமண்டலத்து மயிலைப் பறையர் வீட்
டிலும் வள்ளி குறவர் வீட்டிலும், அதிகமான் வஞ்சி அதி
கன் வீட்டிலும் கபிலர் ஆளுர் அந்தணர் வீட்டிலும் வளர்ந்
தனரென்பதே அது கூறும் சரித்திரமாம். கூறிய விச
சரித்திரத்தில் புலேச்சி ஆதி யென்பவளுக்கும், முனிவன்
பகவனுக்கும் உப்பைமுதல் எழுவர் பிறந்தனர் என்பதற்
குப் பண்டைத் தமிழ்தூற் பிரமாணங்கீடையா. பிற்கா

லத்ததும் முன்பின் முரணிய விஷயங்க ஞடையதுமீன
இவ்வகவல் கூறுஞ்சரித்திரத்தை யாதாரமாக்கிக்கொண்டு
பலதிறப்படவெழுந்த திருவள்ளுவர் சரித்திரங்கள் பல.
அவையாவும் திருவள்ளுவரை அந்தணராக்கவும் வேளாள
ராக்கவும் வந்த புலவர் பெருமாண்களின் சிருஷ்டியேயாம்.

‘எப்பொருள் யார்மார்வாய்க் கேட்பினும் அப்பொருள்
மெய்ப்பொருள் காண்ப தறிவு’

என்னும் மறைமொழியைக் கடைப்பிடித்தோர் என்னைச்
சினந்து மறுக்காரென்பது எனது கொள்கை.

திருவள்ளுவ மாலையில் முதற்கவி தந்தவர் முக்கட்
பெருமான எனக் கல்லாடங் கூறுவதால் திருவள்ளுவ
மாலையில் முதலிரண்டுகவிகள் சோக்கப்பட்டன வெனச்
காண்கிறோம். ஆயினும் திருவள்ளுவமலை கல்லாட காலத்
திற்குமுமுற்பட்ட பண்டைத்தமிழ் நூலேயேயாம். இதனை,

‘எழுத்தசை சீரடி சொற்பொருள் யாப்பு
வழுக்கில் வனப்பணி வண்ணம்—இழுக்கின்றி
யென்றெவர் செய்தன வெல்லாம் இயம்பின
வுன்றிவர் இன்குறள்வெண் பா’

என்னும் நச்சுமனார் செய்யுளும்,

‘அறனறிந்தேம் ஆன்ற பொருளணிந்தேம் இன்பின்
திறனறிந்தேம் வீடு தெளிந்தேம்—மறனெறிந்த
வாளார் நெடுமாத வள்ளுவனு! தம்வாயால்
கேளா தனவெல்லாம் கேட்டு’

என்னும் கொடிஞாழன் மாணிகூதனார் செய்யுளும்

‘சிந்திரீக் கண்டந் தெரிசுக்குத் தேனனாய்
மோந்தபின் யார்க்குந் தலைக்குதில்—காந்தி
மலைக்குத்து மால்யானை வள்ளுவர் முப்பாலால்
தலைக்குத்துத் தீவுசாத் தந்தி’

என்னும் மருத்துவன் தாமோதரனார் செய்யுறும் சீத்தலைச் சாத்தன் என்னும் பெயர் சினைப்பெயரொடு வந்த இயற்பெயர் என்ற நச்சினுர்க்கினியர் கருத்து வலியுறுத்துவதன்வி நேமிநாதவுரைக்கண் நல்கூர் வேள்வியார் செய்யுள் எடுத்துக் காட்டாக வந்ததும் வலியுறுத்துகின்றது.

பெயர்.

திருவள்ளுவர், மாதாநுபங்கி, செந்நாப் போதார், முதற்பாவலர், பெருநாவலர், பொய்யில்புலவர், என்பன ஆசிரியரின் பெயர்களாம். இவற்றுள் திருவள்ளுவர் முதலிய பெயர்கள் காரணப் பெயர்களென்றும் மாதாநுபங்கியென்பது இயற்பெயர் என்றும் சிலர் கூறுகின்றனர். மாதாநுபங்கி யென்பது இயற்பெயராயின் அது ஆசிரியாது குழவிப் பருவத்திருந்த முகப்பொலிவைக்கண்ட பெரியோர்களிட்ட பெயராயிருக்கலாம் அன்றெனின், அது காரணப்பெயரென்பதற்கு யாதொரு ஐயமும் வேண்டுவதன்று. திருவள்ளுவர் என்பது காரணப்பெயரென்றுரைப்போர் அதற்கு வேதத்திலுள்ள இலைமறை காய்போன்ற விஷயங்களை மக்கட்கெளிதிருந்தவர் எனபது பொருளாமென்பர். இதைமறுத்து

‘சிறப்பி னாகிய பெயர்நிலைக் கிளவிக்கு

யியற்பெயர்க் கிளவி முற்படக் கிளவார்’

என்னுந் தொல்காப்பியத்தின் சொல்லதிகாரச் சூத்திரவுரையில் நச்சினுர்க்கினியர் ‘தெய்வப்புலவன் திருவள்ளுவன்’ என்னும் உதாரணங்காட்டி யிருக்கிறபடியால் அது இயற்பெயரேயென்றார் சிலர்.

இவர்களிற் சிலர் இயற்பெயர்க்கும் இமிகுறிப் பெயர்க்கும் உள்ள வேற்றுமையையறியாதவர்களாய்த்திருவள்ளுவர் என்பது வள்ளுவர் என்னுங் குலங்காரணமாக வந்த இயற்பெயரன்றென்கின்றனர். இயற்பெயரெல்லாம் இமிகுறிப் பெயராகவேயிருக்கு மென்னும் நியமமில்லை. குலம் முகலிய காரணங் கருதிய பெயராகவு மிருக்கும். திருவள்ளுவர் என்பது குலங்காரணமாகவந்தபெயரென்பதற்குப் பாணர்குலத்திலவதரித்த ஆழ்வாருக்கு அமைந்த திருப்பாணர் எனலும் இயற்பெயரும் வேளாண் மரபில் சேக்கிழார் குடியிற பிறந்த அருண்டொழித் தேவர்க்கு வழங்கும சேக்கிழார் என்னும் இயற்பெயரும் கழார்க்கீரன எயிற்றியார் என்னும் இயற்பெயரும் சான்றுகளாம். நெட்டிமையார், ஐயூர் முடவனார் என்னும் வடிவு காரணமாக வந்த பெயர்களும் கல்லாடனார், இடைக்காடனார் என்னும் ஊர் காரணமாகவந்தபெயர்களும் இயற்பெயராயிருத்தலே யுங் காண்க.

கு ல ம்.

மாமுலனார் “தேவை, மறந்தேயும் வள்ளுவ நென்பா னோர்பேதை’ எனவும், உக்கிரப்பெருவழுதியார் ‘நான்முகத் தோன், தான்மறைந்து வள்ளுவனும்’ எனவும், காவிரிப்பூம் பட்டினத்துக் காரிக்கண்ணனார் ‘வள்ளுவனாகி, அந்தா மரைமேல் ஆயன்’ எனவும் உரைத்தமையான் ஆசிரியர் வள்ளுவக் குலத்தவராம். இவ்வாதனைவக் கொண்டே கபிலாகவல் ஆசிரியர்

‘பறையரிடத்தில் வள்ளுவர் வளர்ந்தனர்’

என்றார்போலும், அன்றியும் அவ்வகவலாசியர் அந் தணரே யான கபிலரை ‘அந்தணர் வளர்க்க’ வளர்த்தவ ரென்றும் பாடினியே யான ஒளவையைப் ‘பாணர் வளர்க்க

வளர்ந்தனள்' என்றும் புதுவது புனைந்துரைத்தது போலப் பறையரேயான ஆசிரியரைப் 'பறையரிடத்தில் வளர்ந்தனர்' என்றுரைத்தனரெனக் கண்டு கொள்க. இதனைப் பறையர் குலத்தவரென்று வெள்ளிடைமலை போல் விளங்குகின்ற ஞானவேட்டி ஆசிரியர்க்கு வழங்குந் திருவள்ளுவர் என்னும் பெயரும் வளியுறுத்தும்.

திருவள்ளுவர் வள்ளுவக் குலத்தவராயின் அவர் தாழ்ந்த வகுப்பினராம். தாழ்ந்த வகுப்பின ரொருவர் யாவராலும் பொன்போல் வைத்துப் போற்றுதற் குரிய திருக்குறளை அருளினரெனல் அசம்பாவிதமாம். தாழ்ந்த வகுப்பினர்க்கு அக்காலத்தில் கல்வி கேள்விகளும் வட மொழிநூற் பயிற்சியும் இருந்திலவென்பார் சிலர். அப் புலவர்கள் ஜாதியபிமானம் என்னும் பெருவியாதியாற் பிடிக்கப்பட்டு அக்காலத்துத் தமிழ் நாட்டின் மக்கட் சரித்திரத்தைத் தொடர்ந்தறியும் ஆற்றலில்லாதவராம். பிற்காலத்தில் தாழ்த்தப் பட்டிருக்கும் வகுப்பாருள் பாணர் மரபில் ஒளவையார், காக்கைபாடினியார், திருப் பாணர் முதலியோர்களும் குறவர் மரபில் குறமகள் இளவெயினி, குறமகள் குறியெயினி, திருமழிசையார் முதலியோர்களும் வேடர் மரபில் இளவேட்டனார், திருமங்கையார் முதலியோர்களும் பறையர் மரபில் ஞானவேட்டி யாசிரியரான திருவள்ளுவரும் பிறரும் பெரும்புலவர்களாய் திகழ்ந்தமையாலும் மேன் முக்குலத்தினும் இழி குலமான வேளாண் குலத்துத் திருநாவுக்கரசும் ஸ்ரீசடகோபரும் எண்ணிலாப் புகழ்ப்படைத்த பெரியா ராய்விளங்கி அருளிச் செய்த நூல்களை நான்மறை முற்றிய அந்தணர்களும் இலம்பூதெய்தி நான்மறையினுஞ் சிறந்த தமிழ் மறையென்று போற்றுவதாலும் ஆசிரியரை வள்ளுவக்குலத்தவரென் றுரைத்தலிற் பிழையொன்றுமின்றும்.

ஒருசிலர், மாமூலனார் 'தேவை, மறந்தேயும் வள்ளுவ
னென்பானோர் பேதை' என இசையறுப்பின் ஒளியால்
உரைத்தமையான் வள்ளுவக்குலம் இழிகுலமாமென வாதி
டுவர். அது திருவள்ளுவராக அவதாரஞ் செய்தருளிய
இறைவனை மனிதனென்றும், வள்ளுவக்குலத்தவனென்றும்
கூறுதல் அறியாமையென் நறிவுறுத்தி இறைவனுக்கும்
மனிதனுக்குமுள்ள உயர்வு தாழ்வைக்காட்டவந்த செய்யு
ளாம் அன்றிவேறன்று. அன்றியும், பிரமாணமாக வேற்கத்
தக்க பண்டைத்தமிழ்நூல்களில் வள்ளுவரை யிழிகுலத்த
வரெனக் காட்டின் அவ்வுரை பொருந்தியதே, அவ்வாறு
காட்டக்கூடிய பிரமாணமா லொன்றுமில்லை யாதலால்
மாமூலனார் செய்யுளில் வள்ளுவக்குலம் இழிகுலமா மென்
னும் பொருள்கொள்ளுதல் பொருத்தமற்றதாம்.

பெற்றோர்.

கபிலாகவற் கூற்றின்படி ஆசிரியரின் தாய் கருஆர்ப்
புலசசி ஆகியும், தந்தை அருந்தவ முனிவன் பகவ்னு
மாம். இக்கூற்றுக்குப் பண்டைத் தமிழ்நூற் பிரமாணம்
இன்றெனினும் அது புனைந்துரை வகையாற் கூறப்பட்ட
தென யூகிக்க விடமுண்டு. சர்வ ஜகத்காரண பூதனான
பகவானுக்கும் உயிர்கட்கும் பிரதா புத்திர சம்பந்தம் உண்
டென்பதும் பகவான் சர்வ ஜகத்காரண பூதனாகற்கு ஆதி
யாய் (காரணமாய்) இருக்கும் அவனது சக்தியே உயிர்கட்
கெல்லார் தாய் என்பதும் ஆன்றோர்கள் தத்துவ ஆராய்ச்
சியின் முடிபாம். இதனானும், ஆசிரியர் தம் முதற்றிருக்
குறளில் உலகுக்கு முதல் ஆதிபகவன் என்றதனானும்,
ஒளவைமுதல் எழுவரின் தாய்தந்தையர் இன்றொருவறி
தற்கிரீதாயிருத்தலினனும் அவ்வெழுவர்க்குந் தாய் தந்
தையர் ஆகியும் பகவனுமாம் எனக் கபிலாகவல் உரைத்

கின்றதுபோலும், பகவானுக்கு மௌனமே வழிவமாத
லின் அருந்தவ முரிவன் என்றதும் கிர்விகாரான பக
வானே விகாரப்படுத்தித் தோற்றுவிப்பது அவனது சக்
த்யேயாதலின் புலச்சி யென்றதும் பொருந்துமாறறிக.
கருவூர் என்றது சர்வ ஜகத்தும் உருத்தரிக்கு மிடமாம்.
இனி,

‘உப்பக்கம் நோக்கி உபகேசி தோண்மணந்தான்
உத்தர மாமதுரைக் கச்சென்ப—இப்பக்கம்
மாதாது பங்கி மறுவில் புலச்செந்நாப்
போதார் புநற்கூடற் கச்சு’

என்னும் நலகூர் வேள்வியார் செய்யுளில் வரும் உத்தர
மதுரையைக் கண்ணனெம்பெருமான் அவதரித்த ஆரிய
தேசத்தி நகரமாகக் கொண்டிருந்த நினைவை யற
வொழித்து இறையனார் சுவாமி லுரைப்பாரிதத்தின்படி
கடைசசங்கம் நடந்த தமிழ்நாட்டு நகரமாக்கொள்ளின்,
இப்பக்கம் - இவ்விடத்தில, மாதாதுபங்கி - மாதாதுபங்கி
யென்னும், மறு இல் புலம் செம்நா போதார்-குற்றமற்ற
புலமையையும் செவ்விய மலர் நானவாரும் உடைய திருவள்
ருவர், புனல்கூடற்கு-மதுரைமாநகருக்கு, அச்சு-உயிராக
விளங்கினார் (ஆதலால்), உத்தரமாமதுரை கச்சு-பெருமை
தவசிய உத்தர மதுரைக் கச்சனார் என்பவர், உப்பக்கம்
நோக்கி - ஆரியதவத்தைச் செய்து, உபகேசிதோள் மணந்
தான் - உபகேசி யென்னுந்தனது நாயகியைச் சேர்ந்து
பெற்றான், என்ப - என்று சொல்லுவார் அறிந்தோர்.
என்னும் நேர் உரை கிடைக்கின்றபடியால் ஆசிரியரின்
தந்தையார் கச்சனார் என்றும் தாயார் உபகேசி அம்மையார்
என்றும் அறியக்கிடத்தலுணர்க, இவ்வுரை

‘மகன் தந்தைக் காற்றும் உதவி இவன் தந்தை’
என்றோற்றான் கொல்வென்னுஞ் சொல்’

என்னுந் திருக்குறட் கருத்தை யொத்திருத்த ஸரிக.

ஊர்.

கபிலரகவல் கூற்றின்படி ஆசிரியர் திருமயிலையில் சேரியில் வளர்ந்தவ ரென்று தெரிகிறது. இதற்கும் பண்டைத் தமிழ்தூற் பிரமாண மின்றும். என்னும், அக் கூற்று திருமயிலை முண்டைக்கண்ணி யம்மன்கோவில் சேரியிலிருக்கும் திருவள்ளுவ நாயனார் கோவில் பிரமாண மாக வந்தது போலும். இனி, நல்கூர் வேள்வியார் செய் யுட்கு முற்கூறிய உரையை நோக்குவமேல் ஆசிரியர் மதுரைப்பதியிற் பிறந்து வளர்ந்தவ ரெனத் தோன்றுவ துண்மையாம்.

சிலர், அவரைச் சேரதேசத்திருக்கும், வள்ளுவ நாட்டினரா யிருக்கலா மென்பர். அது பொருந்தாது. வள்ளுவநாடு என்னும் பெயர் மாத்திரத்தினாலேயே ஆசிரியரை வள்ளுவ நாட்டினரென்றுதேருவ தெப்படி? மற்று, அது நாஞ்சில் மலைக்குத்தலைவனும் வரையாது பரிசிலர்க் கீந்தவனும் சேரனிடத்தன்புற்று அவற்குப் படைத்துணையாய் நின்றோ னுமாகிய ஒருவள்ளுவ சிற்ற ரசன் நாடாக விருக்கலாமெனக் கொள்ளுதல் சிறப்பதறிக.

காலம்.

சீத்தலைச் சாத்தனார் தாமியற்றிய மணிமேகலை யென் னும் நூலில் திருக்குறளை யெடுத்தாண்டிருக்கிறபடியால் ஆசிரியர் சீத்தலைச் சாத்தனாருக்கு முற்பட்டவ ரென்று வது சமகாலத்தவ ரென்றவது கொள்ளலாம். சிலப் பதிகாரப் பதிகத்தாலும் மணிமேகலைப் பதிகத்தாலும் இளங்கோவடிகளும் சீத்தலைச் சாத்தனாரும் சமகாலத் தவர்களென்பது வெளியாம். சிலப்பதிகாரத்தால் இளங் கோவடிகளின் தமையன் சேரன் செங்குட்டுவ னென்றும்

இச்சேரவரசன் காலத்தவன் இலங்கை வேந்தன் கயவாகு வென்றும் தெரிகிறபடியாலும் இலங்கைச் சரித்திரமாகிய மகாவமிசம் என்னும் நூலில் ஆயிரத்தெண்ணூற்று வருடங்கட்குமுன் கயவாகு என்னும் வேந்தனொருவனிருந்தான் என்று தோன்றுகிறபடியாலும் சீத்தலைச் சாத்தனார் ஆயிரத்தெண்ணூற்று ஐம்பது வருடங்கட்கு முற்பட்டவரென்று ஆராய்ச்சிவல்லுநர் கூறுவதால் ஆசிரியர் காலம் ஆயிரத்தெண்ணூற்று ஐம்பது வருடங்கட்கு முற்பட்டதென்பது துணிபாம்.

தமிழ் நாட்டின் சமயங்கள்.

மணிமேகலையின் சமயக்கணக்கர் தந்திறக்கேட்ட காதை, பரிபாடல் முதலியவற்றை நோக்குமிடத்து ஆசிரியர்காலத்தில் வேதாந்தம் வைணவம் சைவம் பிரமவாதம் வைதிகம் பௌத்தம் சமணம் உலோகாயதம் முதலிய மதவாதிகள் நந்தமிழ்நாட்டில் நிரம்பியிருந்தனவென வறிகிறோம்.

தமிழ் மொழியின் நிலை.

ஆசிரியர் காலத்தில் அகத்தியம், தொல்காப்பியம் முதலிய சிறந்த இலக்கண நூல்களும் அகப்பொருள் கூறும் நூல்களும் புறப்பொருள் கூறும் நூல்களும் குறையின்றி யிருந்தன. இவற்றைப் போலவே தமிழ்ப் பேராசிரியர்களும் நிரம்பி யிருந்தனர்.

கல்வி.

ஆசிரியர் அவதார புருஷர்களிலொருவர் எனவும் தானே முழுதுணர்ந்தவர் எனவும் ஆண்டோர்கள் கூறுகின்ற படியால் திருஞான சம்பந்தர் ஸ்ரீசடகேசுவர் முதலிய வவதார புருஷர்கள் ஒருதாலையும் ஓதாமலேயே

யாவும் உணர்ந்தவரென்று கூறும்புராணங்களின்படி ஆசிரியரும் ஒருநாளையும் ஓதாமலேயே யாவும் உணர்ந்ததைத் தவரென்று நாம் கொள்ளலாம். ஆனால், அவர்தாமே 'யாம்மெய்யாக் கண்டவற்றுள்' எனத்தமது பன்னூற் பயிற்சியை யுரைத்தமையானும் 'நிறைமொழி மாந்தர் ஆணையிற் கிளந்த, மறைமொழி தானே மந்திர மென்ப' என்னுந் தொல்காப்பியச் செய்யுளியற் சூத்திரத்தைத் தமது நூலுள்

'நிறைமொழி மாந்தர் பெருமை நிலத்து
மறைமொழி காட்டி வீடும்.'

எனத்திருக்குறள் வழவாக்கி யுரைத்தமையானும் அவர் நிரம்பகதறவரென்றே புலப்படுகிறார். சிலர், மாதர்கள் தங்களைத் தாங்களே காத்தல் வேண்டும்; அதுவே அவர் களுக்குச் சிறந்த காவலாகும் சிறந்த காவலையைவதுப் புறத்தே போகவிடாமல் வீட்டிலேயேநன்குக் காத்தாலும் அதனாலவர்கள் காக்கப்படுவதில்லை என்னும் மது தர்மசாஸ்திரம் ஒன்பதாம் அத்தியாயத்திற் காணப்படும் கலோகத்தின் பொருளை

'சிறைகாக்கும் காட்பெவன் செய்யும் மகளிர்
நிறைகாக்கும் காப்பே தலை.'

எனத்தமது

நூலுட் கூறுகின்ற டய்யாலும் பீடவாற்றாலும் ஆசிரியர் வட நூற்பயிற்சியு முடையாரென வுரைக்கின்றனர். அது பொருத்தமறதாம். ஒரேபாஷையைத் தெரிந்த ஒருபெரியாரின் வாக்கியப்பொருள்வேறு ஒரேபாஷையைத்தெரிந்த வேறொரு பெரியாரின் வாக்கியத்திலும் வருதலால் ஒரு பாஷை நூற்பொருள் பிறபாஷை நூலின்கண் வருதல் மொழி பெயர்ப்பானேயே ஆம் என்னும் நியமம் இல்லை

யென அறிக, உதாரணமாக 'தந்தை தாய்ப்பேண்' என்னும் வாக்கியப்பொருள் 'உந்தாயையுந் தந்தையையுங்கனம் பண்ணுவாயாக' என்னும் பைபிள் வாக்கியத்திலவேறொருவடிவோடு வந்ததறிக. அன்றியும், ஆசிரியர் வடமொழி தூற் பயிற்சியுடையவராயிருந்திருப்பின் அவரருளிய திருக்குறளில் வடமொழி ஆக்கப்பெயர்களும் மொழிபெயர்ப்புச் சொற்களும் மிகுதியாகக் காணப்படல் வேண்டும். இதற்குச் சிந்தாமனியும் மணிமேகலையும் உதாரணங்களாம். அவ்வாறன்றியவை வொல்வட் டெண்ணக் கூடிய அவ்வளவினை வாசுவே யிருக்கின்றன. ஆதலால் ஆசிரியர் வடமொழி தூற் பயிற்சியுடையவரன்றென வறிக.

நிலை.

ஆசிரிய தொண்டை மண்டலத்துக் கைவாரிப் பாக்கம்— மார்க்க சகாயன் என்னும் வேளாளன் புதல்வியாராகிய வாசுகியம்மையாரை மணந்து திருமயிலையில் உலகத்தவர்க்கு இல்லறம் நடத்திக் காட்டியவரென்றும், அவர்தமது வாணையினது கழிக்க மக்கள் செய் தொழில் பலவற்றுள் நெய்தொழிலே பாவமற்ற தென்றறிந்து அதை மேற்கொண்டவரென்றும் இன்றோரன்ன பல வரலாறுகளைக் கர்ணபாம்பரை கூறுகின்றது. இவர் இல்லறம் நடத்திக் காட்டியவ ரென்பதற்கு.

‘அறனெனப் பட்டதே இவ்வாழ்க்கை ஆஃதும்

பிறன்பழிப்ப தில்லாயின் கன்று.’

என்னுந் திருக்குறளைக் கூறவெடுத்துக் கொண்ட படிக்காகத் தம்பிரான்.

புல்லறிவுக் கெட்டாத தண்டலையார் வளந்தழைத்த பொன்னி நாட்டில் சொல்லறமாதவம்புரியுஞ் சவுபரியுந் துறவறத்தைத்துறந்துமீண்டான் நல்லறமாம்வள்ளுவர்போல் இவ்வாழ்க்கைமனைவிபுடன் நடத்திரின்றால் இவ்வறமே பெரிதாகும் துறவறமும் பழிப்பின்றேல் இயற்கைதானே.

என அத்திருக்குறளுக்கு திருவள்ளுவரையே புதாரணமாகக் காட்டினமை பிரமாணமாம். நெய்தற் றெழிலை மேற் கொண்டவ ரென்பதற்கு 'பூவிலையனும்' என்னுந் தனிப்பாடலும், 'சிக்கியநூல் பிணைப்பார்' என்னும் ஞான வெட்டிச் செய்யுளும், தொன்று தொட்டு ஆடை நெய்யும் பறையர்கள் இருக்கின்றமையுமே பிரமாணமாம். அன்றி வேறு சிறந்த பிரமாணம் இன்றாவதற்கு. அவர் மக்களின் பொருட்டு இல்லற வியலையுள் காத்ததுப் பாலையுள் கூறிலாரேனும்

தலைப்பட்டார் தீரத் துறந்தார் மயங்கி
வலைப்பட்டார் மற்றையவர்.

எனத்தாமே இல்லறத்தை இழித்துக் கூறியபடியாலும், 'தெய்வத்திருவள்ளுவர்' 'தேவர்திருவள்ளுவர்' 'தேவிற சிறந்த திருவள்ளுவர்' எனவரும் பிரயோகங்களாலும், துறவியேயாவர் என அறியப்படுகிறார்.

சமயம்.

எதமில் வள்ளுவ ரின்குறள்வெண் பாவினால்
ஒதிய ஒண்பொருள் எல்லாம்—உரைத்ததனால்
தாதவிழ் தார்மாற தாமே தரைப்பயந்த
வேதமே மேதக் கன

எனப் பெருஞ்

சித்திரனார் ஆசிரியரை வைதிக ரென்று குறிக்கின்றார். ஆசிரியர்தாமே

அந்தணர் நூற்கும் அறத்திற்கும் ஆதியாய்
நின்றது மன்னவன் கோல்.

என்று வேதத்தையும்,

ஐந்தவித்தான் ஆற்றல் அகல்விசம்பு னார்கோமான்
இந்திரனே சாலும் கரி.

என்று இதிகாசத்தையும்,

மடிஇலா மன்னவன் எய்தும் அடிஅனந்தான்
தாஅய தெல்லாம் ஒருங்கு.

என்று புராணத்தையும், கொள்ளுகின்றபடியால் ஆசிரியர் வைதிக மதத்தின ரென்று துணியலாம்.

திருவள்ளுவர் கண்ட முதறம்:

ஆசிரியர் வைதிக குடும்பத்திற் பிறந்தவ ரென்றும், வைதிகமதத்திருந்து ஆராய்ந்தவ ரென்றும், அறிவது போல அவர் வைதிகமதத்தைக் கடைப்பிடித்தி ஒழுகிய வர்தானென்று சொல்வதற்கில்லை. வைதிகமதம் புலால் உண்ணாதலையும் கள்குடித்தலையும் மறுத்ததில்லை. இதனை 'மூள்ளம்பன்றி, சல்லிய மிருகம், உடம்பு, காண்டாமிருகம் முயல் இவைகள் ஐந்து நகங்களா யிருந்த போதிலும் இவைகளையும், ஒருபக்கம் பல்லுள்ள மிருகங்களில் ஒட்டகம் நீங்கலாக மற்றவைகளையும் புசிக்கலாம்.' என்னும் மதுதர்மத்தின் ஐந்தாவது அத்தியாய வாக்கியமும்,

கள்ளி யகிலும் கருங்காக்கைச் சொல்லும்போல்
எள்ளற்க யார்வாயின் நல்லுரையைத்—தெள்ளிதின்
ஆர்க்கும் அருவி மலைநாட நாய்கொண்டால்
பார்ப்பாரும் தின்பர் உடம்பு. என்னும்

பழமொழிச் செய்யுளும், சுராபானத்தையும் சோமரசு பானத்தையும் கூறுஞ் சாஸ்திரங்களும் விளக்கும். ஆசிரியர்,

படைகொண்டார் நெஞ்சம்போல் நன்றுக்கா தொன்றன்
உடல்கவை உண்டார் மனம்.

எனப் புலால் உண்ணாதலையும்,

காணென்னும் நல்லாள் புறங்கொடுக்கும் கள்ளென்னும்
பேணுப் பெருங்குற்றத் தார்க்கு.

எனக் கள்குடித்தலையும் கண்டிக்கிறார். நீங்கள் வைதிக மதத்தினரான பல ஆன்றோர்கள் புலால் உண்ணாதலையும் கள்குடித்தலையும் மிகுதியாகக் கண்டித்திருக்கின்றனரே அதன் காரணம் என்னவென்று கேட்கலாம். அதற்கு ஆசிரியர் திருவாய் மலர்ந்தருளிய திருக்குறளே முக்கிய

காரண மென்று பதிலளிப்பது சிறந்ததாம். வைதிகமதம்
யாசத்ததை விருமபுகிறது. ஆசிரியர்,

அவிசொரிந் தாயிரம் வேட்டலின் ஒன்றன்
உயிர்செகுத் துண்ணுமை நன்ற.

எனவும்

‘நன்றாகும் ஆச்சம் பெரிதெனினும் சான்றோர்க்குக்
கொன்றாகும் ஆச்சம் கடை.

எனவும் வேள்வியிற் குறை
கூறுகின்றார். வைதிகமதம் பிறப்பினால் ஜாதியுண்டென்று
சாதிக்கிறது. ஆசிரியர்,

பிறப்பொக்கும் எல்லா உயிர்க்கும் சிறப்பொவ்வா
செய்தொழில் வேற்றுமை யால்.

மேற்பிறந்தார் ஆயினும் கல்லாதார் கீழ்ப்பிறந்தும்
கற்றார் அனைத்திலர் பாடு.

எனப்பிறப்பினால் ஜாதியுண்டென்பதை மறுக்கின்றார்.
இன்னும், அந்தணர் என்பதற்கு அழகிய தட்பமுடையார்
எனச்சிறந்த வுரைகூறிப்பின்னர் அது ஒருஜாதியாருக்குப்
பெயராயிற்று. இவ்வாறுவரும் பெயர்கடகுக் காரண
இடுகுறிப் பெயராமேன வுபகக்கும் ஏழைமதியினரைக்
கண்டித்து; எப்பெயர் ஒருவகையாற் காரணப்பெயராயும்
மற்றொரு வகையால் இடுகுறிப் பெயராயும் வழங்கப்
படுகிறதோ அப்பெயரே காரண இடுகுறிப்பெயராம்.
காற்றாடி என்பது போல. அது, காற்றினால் ஆடுவதாற்
காரணப் பெயராயும், காற்றினால் ஆடுங் கொடிமுதலிய
வற்றை யொழித்துச் சிறுவர்கள் கயிற்றாற் பறக்கவிடும்
விளையாட்டுக் கருவிக் கே வழங்குவதால், இடுகுறிப் பெய
ராயும் இருப்பது காண்கவேன அறிவுறுத்தற்குச் சிறந்த
பிரமாணமாக

அந்தணர் என்போர் அறவோர்மற் றெவ்வுயிர்க்கும்
செந்தண்மை பூண்டொழுக லான்.

என்னுந் திருக்குறளே யருளி அந்தணர் என்னும் பெயர்
காரணப்பெயராம். அது அழகிய தண்ணளியுடையாகவு

துறவிகட்கே யுரியதாம் எனவற்புறுத்துவதையும் நோக்குக. இத்திருக்குறட்கருத்தையும் அந்தணரென்று சொல்லிக்கொண்டு இறுமாந்திருக்கும் ஜாதியார்களின் அருளின் மையையுங் கண்டே ஆசிரியர் நச்சினூர்க்கினியர் 'அந்தத்தை அணவுவர் அந்தணர்' என உரையிட்டனர்போலும், அந்தம் என்றது வேதாந்தம்.

வைதிகமதம் சூத்திரஜாதியானுக்கு மெய்யுணர்வில் அதிகாரம் இல்லை யென்கிறது. இதனை, பிரஹ்மசூத்திரத்தின் அபசூத்திராதிகாணம் விளக்கும். ஆசிரியர்,

அவாவென்ப எல்லா உயிர்க்குமெஞ் ஞானமும்
தவா அப்பிறப்பினும் வித்து.

ஆர வியற்கை அவாநீப்பின் அந்நிலையே
பிரா இயற்கை தரும்.

எனப் பொதுப்படக் கூறுகின்றார். வைதிக மதம் சுருதிஸ்மிருதிகளின் எல்லாவாக்கியங்களும் பிரமாணங்களாகக் கொள்ளும். இதனை, 'வேதத்தை சுருதி யென்றும் தரும சாஸ்திரத்தை ஸ்மிருதி யென்றும் அறியத்தக்கது. அவ்விரண்டையும் வீரோதமான தர்க்கசாஸ்திர யுக்தியைக் கொண்டு ஆசேஷிக்கக் கூடாது. அவற்றினாலே தருமம் விளங்குகிறதல்லவா? 'எவன் தருமத்திற்குக் காரணமான அவ்விரண்டையும் தர்க்கசாஸ்திர யுக்தியினால் அவமானஞ் செய்கிறானோ அவன் பெரியோர்களால் கர்மாவஷ்டானத்தினின்றும் நீக்கத்தக்கவன். வேதத்தை நிந்திப்பதால் தெய்வமில்லை யென்று சொல்லுவதுமாவான்,' என்னும் மறுதர்ம சாஸ்திரம் இரண்டாவதத்தியாய வாக்கியங்கள் விளக்கும். ஆசிரியர்

எப்பொருள் யார்பார்வாய்க் கேட்பினும் அப்பொருள்
மெப்பொருள் காண்ப தறிவு.

என்னுந் திருக்குறளால் அதனைக் கண்டுகின்றார்.

அவர்

இரந்தும் உயிர்வாழ வேண்டின் பரந்து
கெடுக உலகியற்றி யான்.

எனச் சிருஷ்டி கருத்தா வுண்டென்பதை யேற்றுக்கொள்
ளுகிறபடியால் நிரீச்சுவாதம்புரியும் சமணம் முதலிய
மதங்களைக்கொண்டவருமன்று.

ஊழிற் பெருவலி யாவுள மற்றென்று
சூழினும் தான்முந் துறும்.

என ஊழ் உண்டென்பதை யேற்றுக்கொள்ளுவதால்
கிறிஸ்துவம் முதலிய மதங்களைக் கொண்டவருமன்று.
இனி, ஆசிரியர் தமது நூலுக்கு மங்கலமாகக் கூறிய கட
வுள் வாழ்த்து என்னும் அதிகாரத்தில் வேதத்தைப் பிர
மாணமாகக் கொண்ட மதவாதிகள் வணங்குவ கடவுளர்
களின் திருநாமங்களி லொன்றையாவது எடுத்தாண்டன
ரில்லை. அம்மதவாதிகள் எடுத்தாளுந் தத்துவங்களின்
தொகையையும் பெயரையுங்கூட உரைத்தனரில்லை. ஆயின்
ஆசிரியரின் சமயந்தான் யாது? எனும் பேராசங்கை நிக
ழும். அதற்கு,

மாலும் குறளாய் வளர்த்திரண்டு மாணடியால்
ஞாலம் முழுதும் நயந்தனந்தான்—வாலறிவின்
வள்ளுவரும் தங்குறள்வெண் பாவடியால் வையத்தார்
உள்ளுவவெல் லாமளந்தார் ஓர்ந்து.

எனப் பரணரும்,

பொய்ப்பால பொய்யேயாய்ப் போயினபொய் அல்லாத
மெய்ப்பால மெய்யாய் விளங்கினவே—முப்பாலில்
தெய்வத் திருவன் னுவர்செப் பியகுறளால்
வையத்து வாழ்வார் மனத்து.

எனத் தேனீக்குடிக்கீரனாரும்,

இன்பமும் துன்பமும் என்னும் இவையிரண்டும்
மன்பதைக் கெல்லாம் மனமகிழ—அன்பொழியா
துள்ளி யுணர உரைத்தாரே ஓதுசீர்
வள்ளுவர் வாயுறை வாழ்த்து.

என மதுரை அறுவை வாணிகன் இளவேட்டனாரும்,

சிந்தைக் கினிய செவிக்கினிய வாய்க்கினிய
வந்த இருவினைக்கும் மாமருந்து—முநீரிய
நன்னெறி நாமறிய நாப்புலமை வள்ளுவனார்
பன்னிய இன்குறள்வெண் பா.

எனக் கவுணியனாரும் கூறியுள்ளபடி காலத்திற்கும்
தேசத்திற்கும் மக்கண் மந நிலைக்கும் ஏற்றவாறு பல
மதங்களைச் சிருஷ்டித்து அவர்களின் உரிமைகளை அபகரிக்கும்
ராஜ தந்திரம் வல்லார்களை யொவ்வாமல் நந்திருவள்
ளுவனார் தமது பெருங்கருணையால் மக்களாய்ப் பிறந
தோர் யாவரும் மகிழ்ந்துக் கொண்டாடும்படி மக்களின்
எண்ணங்களை யெல்லாம் அறிந்து பொய்யைப்பொய்யாக்கி
மெய்யை மெய்யாக்கி இன்பம் இவை எனவும் துன்பம்
இவையெனவும் ஆவன இவையெனவும் ஆகாதன இவை
யெனவும் ஆய்ந்துணர்ந்து நம்மைப் பழமையாகத் தொட
ர்ந்து வரும் இருவினைகளையும் போக்கும் மருந்தாகச் சிந
தைக்கும் செவிக்கும் வாய்க்கும் இனிமை தரும்படி இனிய
குறள்வெண்பாவினால் மூதறம் அருளினாரென்று நாம்
அறிகிறோம். இதனால் அவர் ஒப்பும் உயர்வும் அற்ற
ஓர் புதிய சமயத்தையுண்டாக்கி அதன்வழி நடந்துக்
கொண்டவரென்பது ஏற்ற சமாதானமாகும். திருவள்
ளுவர் மூதறத்தின் வடிவத்தை விரித்துரைக்கவேளின்
காலம் நீட்டிக்குமென் தஞ்சி விடுக்கின்றான்.

ஆசிரியரின் சிறப்புகள்.

‘நான் முகத்தோன், தான் மறைந்து வள்ளுவனாய்’ ‘வள்ளுவனாகி அந்தா மரைமே லயன்’ என முறையே கூறிய உக்கிரப் பெருவழுதியாரும் காவிரிப்பூம் பட்டினத்துக் காரிக்கண்ணனாரும் ஆசிரியரை அவதார புருஷர் என்கின்றனர். ‘வாலறிலின், வள்ளுவர்’ எனப் பாணர் ஆசிரியரை விளங்கிய அறிவர் என்கின்றனர். ‘தானே முழுதுணர்ந்து—உரைத்தான் என நக்கீரனாரும், ‘தேய்வப் புலவன் திருவள்ளுவன்’ எனப் பிறரும் ஆசிரியரைப் பிறர்பாலுதாது யாவுங் கற்றறிந்தவர், சர்வஞ்ஞர் என்கிறார். ‘ஏதமில் வள்ளுவர்’ எனப்பெருஞ்சித்திரஞர் ஆசிரியரைக் குற்றமற்றவர் என்கிறார். ‘அன்பொழியா, துள்ளி உணர் உரைத்தாரே ஓதுசீர் வள்ளுவர்’ என மதுரை அறுவை வாணிகன் இளவேட்டஞர் மக்கண்மாட்டு நிறைந்த அன்புடையவரும் பெரும்புகழுடையவருமாமென்கிறார். ‘பின்னக்கிலா, வாய்மொழி வள்ளுவர்’ என உருத்திர சண்மகண்ணர் ஆசிரியரை ஜாதிசமயச சண்டையற்றவரும் சத்தியவாக்குடையவருமாமென்கிறார்.

என்றும் புலரா தியாணர்நாட் செல்லுகினும்
நின்றலர்ந்து தேன்பிலிற்றும் கீர்மையதாய்க்—குன்றாத
செந்தளிர்க் கற்பபந்தின் தெய்வத் திருமலர்போன்ம்
மன்புலவன் வள்ளுவன்வாய்ச் சொல்.

என இறையனார் ஆசிரியரை வேண்டிய வேண்டியாக் களிக்கும் இயல்புடையவர் என்கிறார். குன்றாத செந்தளிர்க் கற்பகம் திருவள்ளுவருக்கும் தெய்வத் திருமலர் திருக்குறளுக்கும் உவமையாவதற்கு. குன்றாத — வேண்டிய வேண்டியாக் களிக்கும் இயல்பிற் குறையாத. இன்னும் ஆசிரியரின் சிறப்புகள் பல.

ஆசிரியர் அருளிய நூல்.

ஆசிரியர் அருளியநூல் திருக்குறள் ஒன்றேயாம்.
சிலர் ஞானமெவட்டி, நவரத்திரசிந்தாமணி, பஞ்சரத்தினம்
முதலிய வாதவைத்திய யோக முறைகளைக் கூறும் நூல்
களும,

எவ்வுயிருங் காக்கவொரு ஈசனுண்டோ இல்லையோ
அவ்வுயிரில் பாடுருவன் அல்லனோ—வவ்வு
அருகுவது கொண்டிங் கலைவதுதான் என்னே
வருகுவது தானே வரும்.

பூவில் அயனும் புரந்தரனும் பூவுலகைத்
தாவி அளந்தோனுந் தாம் இருக்க—நாவில்
இழைநக்கி நானெருநம் ஏழையறி வேனோ
குழைநக்கும் பிஞ்ஞகன்றன் கூத்து

எந்தவூர் என்றீர் இருந்தவூர் நீர்கோர்
அந்தவூர் செய்தி அறியீரோ—அந்தவூர்
முப்பாழும் பாழாய் முடிவிலொரு சூனியமாய்
அப்பாழும் பாழென் றறி.

ஜாதியிலே தொண்ணூற்றெண் பாளுஞ் ஜாதி
சமயத்தில் பதின்மூன்றுஞ் சமய மாடும்
நீதியிலே சிவனுடைய நீதி யாகும்
நிலைமையிலே வேதாந்த நிலைமை என்பார்
ஆதியிலே எங்களுந் கருவூர் ஆகும்
அந்தத்தில் போய் அடைவோம் பேரூர் தன்னில்
சோதியிலே பரஞ்சோதிக் கூட்டம் நாங்கள்
சொல்லுதற்கு எங்குலஞ்சக் கிலங்காண் ஆண்ட.

ஜாதிகுலம் சமயம் மதம் எங்கட் கில்லை
சாத்திரமும் புராணமதம் எங்கட் கில்லை
மேதினியில் இருபிறப்பும் எங்கட் கில்லை
மேலூட்டுக் குருக்களையாம் பணிவ தில்லை

அடிசிற் கினியாளே அன்புடை யாளே
படிசொல் தவிராத பாவாய்— அடிவருடிப்
பின்னங்கி முன்எழுதும் பேதையே போதியோ
என்னங்கும் என்கண் இரா.

குறுமுநிவன் முத்தமிழும் என்குறளும் நங்கைச்
சிறுமுநிவன் வாய்மொழியின் சேய்.

என்னுந் தனிப்பாடல்களும் அருளினவர் திருக்குறள்
ஆசிரியரே என்கின்றனர். ஞானவெட்டி முதலிய நூல்
களும் தனிப்பாடல்களும் கருத்திலும் பாஷைநடையிலும்
திருக்குறளை யொவ்வாது பிற்காலத்து வழக்கியற் சொற்
களையும் வரலாறுகளையும் உரைப்பதால் திருக்குறள் ஆசிரி
யரான திருவள்ளுவர் வேறு, ஞானவெட்டி முதலிய நூல்
களினுடையவும் தனிப்பாடல்களினுடையவும் ஆசிரிய
ரான திருவள்ளுவர் வேறென்றறிந்தாக் கொள்ளுவதே
சிறந்த ஆராய்ச்சியாம். பிறந்த ஞான்றே விட்டகல
நேர்ந்ததே யென வருந்துந் தாயைநோக்கி ஆசிரியர் கூறி
யதாகச் சொல்லும் 'எவ்வுயிருங் காக்க' என்னுஞ் செய்
புளைச் சிருஷ்டித்தவர் திருத்தணிகை- சாவணப்பெரு
மானையர் எனச்சொல்வதுண்டு. 'குறுமுநிவன் முத்தமிழ்'
என்னுஞ் செய்யுளைச்சிருஷ்டித்தவர் வைணவ சமயத்தவர்
போலும்.

தொண்ணூற்றொன்பானுஞ் சாதியென்றது வருணம்
நான்கினும் சங்கிரம ஜாதிகள் தொண்ணூற்று நான்கினும்
வேறான ஜாதியை. பதினாறுனுஞ் சமயம் என்றது அகச்
சமயம் ஆறினும் புறச்சமயம் ஆறினும் வேறான சமயத்தை.
சிவனுடைய நீதி யென்றது மது நீதியின் வேறாய் இறை
வன் தரும்நீதியை. வேதாந்தநிலைமையென்றது ஆராய்ச்சி
முடிந்த விடத்தை. கருஆர் முன்னர்க் கூறப்பட்டதே.
பேரூர் என்றது வீட்டை, பாஞ்சோதிக் கூட்டம் என்

றது வாலறிவனைய இறைவன் தன் குழந்தைகள் எனற்கு, நங்கைச்சிறு முனிவன் என்றது உடைய நங்கையாரின் திருக்குமாரரான ஸ்ரீ சடகோபரை.

ஆசிரியர் அவதாரத்திற்குக் காரணங்கள்.

பிராமணர்களின் குழ்ச்சியால் ஏனைய சாதியினர் வேதாதி கலைகளைக் கல்லா திருந்தமையும், பன்னூற்றாண்டுகளாகச் செந்தமிழ்ப் புலவர் பலர் சங்கமிருந் தாராய்ந்தும் வருண பேத மின்றி மக்கள் தம் வாழ் நாளை இனிதாக நடத்திக்கொண்டு உண்மைப்பொருளையறிந்து உய்வதற்கு வேண்டும் எல்லாப் பொருள்களையும் செந்தமிழிற சுருக்கமாகவும் விளக்கமாகவும் எடுத்துக்கூறிய நூல் இல்லா திருந்தமையுமே ஆசிரியரின் அவதாரத்திற்குக் காரணங்களாம். இவ்வுண்மையை திருவள்ளுவரால் கடைச்சங்கம் அழிந்தது என்னுங் கர்ண பரம்பரையும்,

செய்யா மொழிக்கும் திருவள் ளவர்மொழிந்த
பொய்யா மொழிக்கும் பொருளென்றே—செய்யா
அதற்குரியார் அந்தணரே ஆராயின் ஏன
இதற்குரியார் அல்லாதார் இல்.

எனவும்

இன்பம் பொருள் அறம் வீடென்னும் இந்நான்கும்
முன்பறியச் சொன்ன முதுமொழிநூல்—மன்பதைகட்
குள்ள வரிதென் றவைவள் ளவருலகம்
கொள்ள மொழிந்தார் குறள்.

எனவும்

சாற்றிய பங்கிலையும் தப்பா அருமறையும்
போற்றி உரைத்த பொருளெல்லாம்—தோற்றவே
முப்பால் மொழிந்த முதற்பா வலர்ஒப்பார்
எப்பா வலரினும் இல்.

எனவும் வரும் வாக்கியங்களும் பிறவும் விளக்கும்.

நவீன புலவர்களின்

கட்டுக் கதைகளும் போலி ஆராய்ச்சிகளும்.

தவழனிவனாகிய பகவனுக்கும் கருவூர்ப்பெரும் புலைச்சி யாகிய ஆதியென்பவனுக்கும் பிறந்து மயிலைப்பறையரிடத் தில் வளர்ந்தவ ரென்றும்

சோழ நாட்டுள் ஓர் அந்தணன் மனைவி பெற்றெடுத்த பகவன் என்னும் பிராம்மணனுக்கும் ஆதியென்னும் புலை மகளுக்கும் பிறந்து மயிலை வள்ளுவர் வளர்க்க வளர்ந்தவ ரென்றும்,

திருவாரூர் புலைச்சியைச் சேர்ந்து பெருஞ்சாகர முனிவன் பெற்றெடுத்த பகவன் என்னும் பிராம்மண னுக்கும் தவமுரி யென்னும் பிராம்மணன் மனைவியாகிய அருண்மங்கை யென்னும் பிராம்மண மாதிரிடம் பிறந்து உறையூர் பெரும்பறையனிடத்திலும பின்னர் உறையூரை யடுத்த மேலூர் அகரத்தில் நீதியையர் வீட்டிலும்வளர்ந்த ஆதியென்னும் பிராம்மண மாதாக்கும் பிறந்தவர்; இவர் தன்பெயரை * வருங்காலம் அறிந்துரைக்கும் வள்ளுவ னென்று பரமசிவனுக்கு முன் ஊழிகாலத்தில் உரைத்த பிரம்மதேவனென்றறிந்த கலை மகளால் திருவள்ளுவன் என்னும் பெயர்புனையப்பெற்று திருமயிலையில் புத்திரப் பேற்றுக்குச் சிவபெருமானை நோக்கித் தவஞ்செய்திருந்த ஒரு வேளாளன்மனைவி பண்ணைக்காரரைக் காவல்வைத்து வளர்க்க வளர்ந்தவரென்றும் திரித்தும் பிராம்மணராக் கிப் புகழ்ந்தோரும்,

பிரமதேவன் அங்கிசத்தோடு, கிப பகவன் என்னும் பிராம்மணனுக்கும் கலைமகள் அங்கிசத்தினளாகிய ஆதி

யென்னும் பெண்பாலுக்கும் பிறந்த ஒரு வேளாளன் வளர்க்க வளர்ந்தவர்; இவர், திருமயிலையில் ஊராரோடு சேர்ந்து வாழாமல் ஊர்ப்புறத்தே யுள்ள சேரியாரோடு சேர்ந்து வாழ்ந்ததனால் பலர் இவரை வள்ளுவன் என்றார்கள் ஆயினும் இவர்வேளாளரே யென்று வேளாளராக்கிப் போற்றினோரும்,

மன்னர்களின் புரோகிதனுக்கு வள்ளுவன் என்னும் பெயருண்டாகையாலும் திருவள்ளுவருக்கு நெடுககாலத்திற்கு முன்னரேயே ஆரிய பிராமணர்கள் தமிழ் நாட்டிற்குடியேறித் தமிழ் நாட்டு மூவேந்தரிடத்தில் புரோகித உத்தியோகத் தமர்ந்திருந்தன ராதலாலும் திருவள்ளுவர் என்னும் அவர் திருநாமத்தாலும் அவரை ஆரிய பிராமணர்களில் புரோகித றென்று கொள்ளுதற்கிட முண்டு என்றும்,

இவர்தம் இவ்வாழ்க்கைக்குத் துணையாக மார்க்க சகாயன் என்னும் வேளாளன் புதல்வியாகிய வாசகி அம்மையாரை மணந்து இல்லறம் வழுவாது நடத்தினவ ராதலால் வேளாளராயிருக்கலாம் என்றும் ஐயங்கொண்டோரும்;

வள்ளுவர் என்பது பண்டைத்தமிழ்நூல்களில் நல்ல உயர்குலத்தவர்களான நிமித்தகத் தொழிலாளர் பெயராகவும் கருமத்தலைமைத் தொழிலாளர் பெயராகவும் வந்துள்ளது; ஆதலால் அவர் நல்ல உயர் குலத்தினித்த நிமித்தகராக அல்லது கருமத்தலைவராகவே யிருக்கவேண்டும், கம்பராமாயணம் முதலிய நூல்களில் இழிகுலத்தவனான முரசுறையோனை வள்ளுவ னென்று கூறியிருப்பினும் வள்ளுவ னென்பது தொன்று தொட்டு முரசுறையோன் பெயராயிருந்த தென்று கொள்ளற்கிடமில்லை; ஆகலால், கம்பருக்கு நெடுககாலத்திற்கு முந்திய கடைச்சங்ககாலத்

தவறும் வடமொழி நூல்களை நன்கு கற்றவருமான திரு வள்ளுவரைக் குலத்தால் முரசுமையோனாகிய பறைய னென்பதற் கேதுவிலை; அவர் தமிழகத்து ஓர் உயர் குலத்தவரெனக் குறிப்பில் வைத்துக் களித்தோரும்,

தமிழகத்தி லுள்ள வள்ளுவகுலத்தில் பிறந்தாயி னும் வளர்ந்தாயிலும் தெள்ளிய அறிவுபெற்ற இப்பெரி பாரது இயற்பெயர்மங்கித் தொல்காப்பியர் சேக்கிழார் என்னும் மரபின் வழிவந்த பெயர்கள்போல குலப்பெயரே பிற்காலத்தில் விளங்கிவழங்குவதாயிற்று என்றுக் கொள் ளுவது பொருத்தமாகத் தோன்றுகிறது. இவ்வுண்மை யை,

களர்நிலத்துப் பிறந்த உப்பினைச் சான்றோர்
விளைநிலத்து நெல்லின் விழுமிதாக் கொள்வர்
கடைநிலத்தோ ராயினுங் கற்றுணர்ந்தோரை
தலைநிலத்து வைக்கப் படும்.

என்னும் உண்மைபற்றி யெழுந்த மாமூலனார் செய்யுள் வலியுறுத்துகின்றதெனப் பொருள்கொண்டு கடைக் குலத்தவரெனக் கூறி மகிழ்ந்தோரும்,

திருவள்ளுவரைப் பற்றி வழங்கி வருகின்ற சரீத் திரங்கட் கெல்லாம் கபிலரகவல் என்னும் நூலே ஆதார மன்றி வேறில்லை. அவ்வகவலும் சங்கத்தமிழிற் கபிலா வாக்கென்று. அவ்வகவலுள் 'அவதரித்த' 'எத்தனைபோ' 'சான்றார்' என்றற்றொடக்கத்துப் பிற்காலத்து வழக்கி யற் சொற்களுளவாதலால் திருவள்ளுவரும் ஒளவைப் பிராட்டியாரும் பிறந்த குலங்களை மறைத்து அவர்களைப் பிராமணன் மக்களாக்கப் பிற்காலத்தாரொருவர் இயற்றி னாரென்பதுதேற்றம். அவ்வகவ லுட்காணப்படும் ஒளவை முதலெழுமவர்கள் ஆதிப்புலைச்சீக்கும் பிராமண பகவானுக்

கூடும் பிறந்தார்களென்பதும் அவர்களில் ஒளவைப்பிராட்டி பாணரிடத்தில் வளர்ந்தனென்பதும் தூல்களுட் காணப்படாவிடினும் ஒளவைப் பிராட்டி பாணப்பெண்ணே யென்றும், அதுபோலவே கபிலர் பிராமணரிடத்தில் வளர்ந்தாரென்பது காணப்படா விடினும் அவர் பிராமணரே யென்றும், புறநானூற்றால்விளங்குவதுபோல திருவள்ளுவர் பகையரிடத்தில் வளர்ந்தனென்று காணப்படா விடினும் அவர் பறையரே யென்று தந்திகாட்டத்தக்க நூலொன்று மில்லை. திருவள்ளுவ மாலைபுள் மாமூலனார் இயற்றிய தெனக்காணப்படுஞ் செய்யுளில் 'மதந்தேயும், வள்ளுவ நென்பாளோர் பேதை' என்னும் இசையறுப்பின் ஒளியால் திருவள்ளுவர் முரசறையந் தொழிலுடைய வள்ளுவ குலத்திற் பிறந்தாயினும் வளர்ந்தாயினு மிருக்க வேண்டுமென்று கொள்ளுவாருளர், அது பொருந்தாது. திருவள்ளுவ மாலையில் பாயிரங் கூறியபுலவர்களைவரும் ஏககாலத்திருந்தவரல்லர். புறநானூறு முதலான வற்றின் சார்பைக்கொண்டு ஆராயுமிடத்தில் பதின்மர் பன்னிருவர் ஏககாலத்தவராக இருத்தல் கூடும்என்பது தெளியப்படுகின்றதாகலின் மாமூலனாரியற்றியதாகக் காணப்படுஞ் செய்யுள் திருவள்ளுவர் காலத்ததென்பதில் ஐயமுண்டு எனச்சந்தேகத்தை யுண்டாக்கினோரும்.

எல்லா நூல்களிலுஞ் சிறந்ததாயொளிரும் திருக்குறளே நமக்குப் பிரமாணமாம். அன்றி, அவர் பிறந்த அல்லது வளர்ந்தகுலமாவது சமயமாவது பிரமாண மாவது தில்லையென உருத்திராக்கப் பூனையைப்போன் தமர்ந்தோருமா யொழிந்தனரே! அந்தோ!! அந்தோ!!! இத்தமிழுலகியற்கை யிருந்தவாறென்னே?

பொய்யில் புலவன் பொன்னடி வாழ்க.



அநுபந்தம்.

வினா— சுமார் எழுநூறு வருடங்கட்கு முற்பட்ட ஞானாமிர்தம் என்னும் சைவ நூலின்படி ஆசிரியரின் தாய் தந்தையர் ஆதப் புலைச்சியும் யாளித்தத் முநிவனுமாம் எனக் கொள்ளின் வருக குற்றம் என்னே?

விடை— ஞானாமிர்தம் கூறும் எழுவர் என்னுஞ் சொல்லிற்கு அதன் உரையாசிரியா ஒளவைமுதல எழுவா என்றது பிரமாண மின்றிய கூறமுதலாலும் அது பண்டைத் தமிழ் நூல் அன்றமுதலாலும் அவ்வாறாது குற்ற முடையதாம்.

வினா— ஸ்ரீக்ருஷ்ண பாமாத்மா பகவத் கீதையை யருளிச் செய்து ஆரிய தேசத்தை வாழ்வித்தது போல திருவள்ளுவர் திருக்குறளை அருளிச்செய்து தமிழ் நாட்டை வாழ்வித்தருளினு ரென்பது நல்கூர் வேளவியார் கருத்தெனின் வருககுற்றம் என்னே?

விடை— இக்கருத்தையக் கூறும் உரையில் உப்பக்கம் என்பதின் உகாச்சுட்டுப் பொருளும் நோக்கி என்பதின் பொருளும் சிறவாதிருத்தலும், உபகேசி என்பது நப்பிணைப் பிராட்டியார்திருநாமம் என்பதற்கு அவ்வமையார் வரலாகூறும் ஸ்ரீமத் பாகவதம் ஆழவார்கள அருளிச்செயலாகிய திராவிட வேதம் முதலிய நூல்களிற் பிரமாணமின்னமையும், உத்தரமதுரை யென்பது கடைச் சங்கம்நடந்தேறிய தமிழ் நாட்டு நகரத்திற்கும் பெயராயிருத்தலின் அதனைக் கண்ணனெம் பெருமான் திருவவ தரித்த ஆரிய தேசத்து நகரமாம் எனப் பொருள் கோடற்கு ஏற்ற சான்றின்மையுங் குற்றமாம்.

வினா—

வள்ளுவன் சாக்கை யெனும்பெயர் மன்னர்க்
குன்படு கருமத் தலைவற் கொன்றும்.

எனப்

பிககலந்தையிலும் திவாகரத்திலும் காண்கிறோமாத
லால் திருவள்ளுவரைக் கருமத் தலைவனாகக் கொள்
வத் தடை யென்ன?

விடை— திருவள்ளுவர் கருமத்தலைவனாக விருந்திருப்பின்
அவர் பார்ப்பனச் சாதிபாரம். ஆம் எனின், அவ
ரைப் பார்ப்பன ரென்றிரைத்த நூலொன்றும்இல்லை
யெனவும் அவருக்குப் புதுவதாகத் தாயையுந் தந்
தையையுந் சிருட்டித்துத் தந்து பார்ப்பனச் சாதி
யாரிற் சேர்க்க வேண்டிய ஆவசியகம் ஒன்று மில்லை
யெனவும் அறிக. அன்று எனின் பார்ப்பனரொழிந்த
பிரர்க்கு அத்தொழில் உண்டென நூல்களிற்காணக்
கிடையாமையாலும் பார்ப்பனர்க்கு அத்தொழி லுண்
டெனச் சிலப்பதிகாரம் * மங்கல வாழ்த்துப் பாட
லாலும் அதன் உரையாலும் வெளிப்படையாகக்
காண்கிறோ மாதலாலும் பிறவாற்றாலும் பார்ப்பன
ரை அத்தொழிற்கு அதிகாரிக ளாவொன வறிக.
இவற்றால்திருவள்ளுவர் கருமத்தலைவரன்றென்பது
காண்க.

* வாணர் மதியஞ் சகடணைய வானத்துச்
சாலி பொருளின் றகையாளக் கோவலன்
மாமுது பார்ப்பான் மறைவழி காட்டிடத்
தீவலஞ் செய்து காண்பார்க ணேன்பென்னை.

(இ-ள்) மதியஞ் சகடணந்த நாளிலே பார்ப்பான் மறையற்
டீசாதிடாங்கத்துள் வணிகர்க்குக் கூறிய நெறியிலே சடங்கு காட்ட
இவா இங்ஙனம் தீவலஞ் செய்கின்ற இவனைக் காண்கின்றவர் கண்
டன் முற்பவத்திற் செய்த தவம் யாதாகா ணென்பாராயும்.

வினா— பார்ப்பன ரொழிந்த மக்களில் கருமத்தலைமைத் தொழில் நடாத்தி வந்த ஒரு சாதியார் உண்டெனக் கொள்ளின் வரும் இழுக்கு என்னை?

விடை—கருமமாவ திண்டு வைதிக கருமமாம். அதனைவட நூலார் புரோஹித மென்பர் 'உள்படு கருமம்' என்ற பிங்கலந்தை யாசிரியர் கருத்தும் திவாகர ஆசிரியர் கருத்தும் இதுவே. இது வேதாதிகாரிகளான பார்ப்பன ரொழிந்த ஏனையோரால் நடைபெற்ற தெனல் அசம்பாவிதமாம். உள்படு கருமம்—வைதிக கருமம், உட்சமயம் என்பது போல.

வினா— 'வருநிமித் தகன்பேர் சாக்கை வள்ளுவ னென்று மாகும்' என மண்டல புருடன் நிகண்டிவில் காண்கிறோ மாதலால் திருவள்ளுவரை நிமித்தகரெனக் கொள்ளத் தடையென்னை?

விடை— நிமித்தகம் என்பது சோதிடத்தின் ஓர் பகுதியாம். அது வேதத்தின் ஆறங்கங்களி லொன்றாய் வைதிக கருமாரம்ப கால முதலியவற்றைத் தெரிவிப்பதாம். ஈண்டுச் சிலப்பதிகாரம் மங்கல வாழ்த்துப் பாடலுரையை மீண்டுமொரு முறை யூன்றி நோக்குக. இக்கருத்துட் கொண்டே கருமத்தலைவற் குரிய வள்ளுவன், சாக்கை யென்னும் பெயர்களை மண்டல புருடன் நிமித்தகற் கோதினர். இதனால் திருவள்ளுவரை நிமித்தக ரல்லரெனக் கண்டு கொள்க.

வினா— பார்ப்பனரல்லாத மக்களும் சோதிடத்தில்வல்ல நாயிருப்பதற் கேது என்னை?

விடை— அது பார்ப்பன ரிட்ட பிச்சைரென* வறிக. ஐய முளதேல் 'பஞ்சாங்கப் பார்ப்பான்' 'பார்ப்பானைக் கேள்' என்னும் வழக்குகளையாவது கண்டு தெளிக:

வினா— மனைவியைத் துணையாகக் கொண்ட வசிஷ்டராக்ஷி முநிவர்களைப் போலத் திருவள்ளுவரும் வாசகி யம் மையா ரென்னுந் தமது மனைவியைத் துணையாகக் கொண்ட முநிவர் எனின் வரும் ஐயம் என்னே?

விடை—வள்ளுவன் என்னுங் குலங்கருதிய திருவள்ளுவர் என்னும்பெயர் காரணக்குறி யாக்க வியற்பெயராக விருக்க அதனை மறைத்து மக்கட் கிட்டிருக்கும் இரா மன, திருஷணன் என்பவற்றைப்போன்ற இந்ருநியா க்க வியற்பெயராகக் கொண்டு அதற்கு * ஏக நகஷத் திர விவாகப் பொருத்தமமைந்த வாசகி யென்னும் பெயர்மீத்திரமான பெண்ணைச் சிருஷ்டித் து மனை வியாகத் தந்து ஆசிரியரை வேளாளராக்ப் புகுந்தார் கூற்றமுமேன யூகிக்க விடந்தருவதே ஐயமாம்.

வினா— வள்ளுவர்கள் முரசுதைபவர்கள் என்பதற்கு நாம் பிரமாண முண்டா?

விடை— உண்டு.

சிறைவிடுமின் சிறைக்களமுஞ் சீத்திடுமின் ஏழாண்டு

தேயத் தீட்டும்

இறைவிடுமின் அயல்வேந்தர் திறைவிடுமின் நிறைந்தியம்

சுட்டும் ஆயத்

திறைவிடுமின் ஆலமும் அறப்புறமும் பெருக்குமெனத்

தொழாரைக் காய்ந்த

கிறைவிடுமின் அயல்வேலான் வள்ளுவனைச் கூய்முரசங்

கறங்கச சாற்றி

[திருவிளையாடல்]

வானையுந் திசையையும் கடந்த வான்புகழ்

கோனையின் நெதிர்கொள்வான் கோல மாநகர்

தானையும் அரசரும் எழுகத் தானென

பானையின் வள்ளுவன் முரசம் எற்றினான் [இராமாயணம்]

* ஓ, வ, வீ, வு என்பன உரோகிணி நகைத்திர நாம எழுத்துக் கள் எனவும் உரோகிணி, திருவாதிரை, பூசம், மகம், அஸ்வினி, திரு வோணம் என்னும்நகைத்திரங்கள் மணமக்கட் கொன்றாயின் ஏகநகைத் திரப் பொருத்த மெனவும் அறிந்து வள்ளுவர், வாசகி யென்னும் பெயர்கட்கு ஏகநகைத்திரப் பொருத்தங் கண்டு கொள்க.

கடியயர்மண் டபநிருமித் திடுதியெனக் கடவுளர்தச்

சனைக்கூஉ யேவி

கொடிதுவன்று நகரறியக் குணின்முரசிநெருக்கிமணங்

கூறு கென்னுத்

தாடிபொலிந்த மணித்தடக்கை வள்ளுவனை வியவரினும்

மாண்டி விண்ணோர்

முடிதுளக்க அவாவர்க்குத் தக்கபணி விடைமுறையி

னிழவி னுனல்

[தணிகைப் புராணம்]

வினா— வள்ளுவர் முரசுறைபவர்கள் என்பதற்குப் பண்டைத் தமிழ்நூற் பிரமாண முண்டா?

விடை— உண்டு.

கள்ளத்தா னம்மைக் கொல்லக் கருதினா னாமுந் தன்னை

கள்ளத்தா லுயிரை யுண்ணக் கருதினே மிதனை யாரும்

உள்ளத்தா லுமிழ வேண்டா ஷறுபடை வந்து கூட

வள்ளுவார் முரசு மூதா ரறைகென வருளி னுனை [சீவகசிந்தாமணி]

வினா— ஐதிகத்தால் ஆசிரியரின் திருமுடியில் சிவலிங்க மிருக்கக் காண்கிறோ மாதலால் ஆசிரியர் வீரசைவ சமயத்தைச் சார்ந்தவரெனக் கொண்டால் வரும் இழுக்கு என்னை?

விடை— ஆசிரியர் காலத்தில் தமிழ் நாட்டில் வீரசைவ சமயம் பரவி யிருந்த தென்பதற்குச் சான்றேது மில்லாமையால் அவரை வீரசைவரெனக் கோடல் பொருத்த மற்றதாம்.

வினா— திருவள்ளுவருக்கு நாயனார் என்னும் பட்டப் பெயர் உண்டா?

விடை— சுமார் இருநூற்றைம்பது வருடங்கட்கு முன் ஆதி திராவிடர்களாகிய வள்ளுவர்களில் வீரசைவ சமயத்தைச் சேர்ந்துப் பண்டாரங்களான சிறு கூட்டத்தாரால் சமய ஸீக்கை பெறுமுன் திருவள்ளுவருக்கு நாயனார் என்னும் பட்டப்பெயரே கிடையாதென வறிக.

வினா—

அவிசொரிந் தாயிரம் வேட்டவின் ஒன்றன்
உயர்செகுத் துண்ணுமை நன்று,

என்னுந் திருக்குறளில் இன் உருபு உவமப் பொரு
வின் கண் வந்த ஐந்தாம் வேற்றுமையாதலால் ய.ச
கருமம் நன்றாதல போல ஒன்றன் உயிர் செகு
துண்ணுமையும் நன்று என்னும் பொருள் கொள்ள
வதை யொழித்து ஆசிரியர் யாக கருமத்தில் குறை,
கூறுகின்ற ரென்ப தென்னே?

விடை—

நன்றாகும் ஆக்கம் பெரிதெனினும் சான்றோர்க்குக்
கொன்றாகும் ஆக்கம் கடை.

என்னுந் திருக்குறளில் யாக கருமத்தில் குறை கூறு
கின்ற படியால் 'அவிசொரிந்து' என்னுந் திருக்குற
ளின் இன் உருபு உறழ்ச்சிப் பொருவின் கண் வந்த
ஐந்தாம் வேற்றுமையாம் அது ஆயிரம் யாக கரும
தினுஞ் சிறந்தது ஒன்றன் உயர்செகுத்துண்ணுமை
யென்னும் பொருள்தருவதாம். ஆதலால், ஆசிரியர்
யாககருமத்தில் குறைகூறுகின்றா என்பதில் இழை
கொன்று மில்லை.

வினா— அத்வைதம், துவைதம், விசிஷ்டாத்வைதம் என்
னும் பக்தவகளில் ஆசிரியர் பற்றிய பக்தம் யாது?

விடை— அத்வைத பக்தமே ஆசிரியர் பற்றிய பக்தமாம்
ஆனால், அவர் வைதிக தாந்திரிக சமயங்களில் எச
சமயத்தையும் பற்றினவரல்ல ரென்பது அறியத்தக்க
து.

வினா— மூதறமாவ தியாது?

விடை— மூதறமாவது அறிவும் அமைதியும் பற்றின்மை
உள்ளபோது தோன்றுவதாய் பழமை யானதாய்
ஒன்றாய் ஒரேதன்மையையுடைய அறமாம் இதுவே
காலத்திற்கும் தேசத்திற்கும் ஏற்ற வாறு அன்பே
மூதலாக அவாவறுத்தலே இறுதியாகப் பல வே
வடிவங்களைப் பெற்று விளங்குவதாம்.

