

திருவாள்ளுவரும் திராவிடக் கோள்கையும்

ஆசிரியர்
த. தக்குறவு முனிசீப்



வெளியிடுவோர் :

செந்தமிழ்ப் பதிப்பகம்
நூல் இராசவிதி :: புதுக்கோட்டை

உதந பதிப்பு
1948 மெர்களி

விதீல் 2 அமை

அச்சிட்டேரா *
செந்தமிழ்ப் பதிப்பகம்
புதுக்கோட்டை

போன்னி வேளியீடுகள்

- 1. தெய்ந்த விரல் 0-4-0**
(24 பக்கா-வெள்ளைத்தாள்)
- 2 வள்ளுவரும் - பெரியாரும் 0-8-0**
(48 பக்கா-வெள்ளைத்தாள்)
- 3 வட்டலூரும் சேராடும் (அச்சில)**

மணி திருதாவுக்கரசு முதலியார்:—

திருக்குறள் ஒன்று கற்றுல ஒருவனுக்குப் போதும்.
தமிழை அறியலாம்! உலகத்தை அறியலாம்! வாழக்கை
உண்மையை அறியலாம்! வீடு பேறும் எளிதிலே தானே
வரும் திற்றது உயா பிறபடு வேண்டாம் தீக்கூ
வேண்டாம். சமஸ்காரம் வேண்டாம். ஆடையிலே ஒரு
குரு வேண்டாம். ஆ! ஆ! இந்நாலின் பெருமையே
பெருமை! இதனைப் பாடிய புலவரே புலவர்! இவரே
பெரு நாவலா! இவரே முதற்புலவர்! திருக்குறளினை
அன்றும் யாவரும் போற்றிங்கா. இன்றும் யாவரும் போற்றுவா.
ஆனால் வேதத்தின நிலை என்னே! அன்று அதைப்
போற்றினால்லா! இன்று அதைப் போற்றுவாரா சிலா!
நாளை அதனைப் போற்றுவா இலா!

திருக்குறள்க்கு ஆயிரம் உரை வந்தாலும் அதன்
ஆழத்தை அளவிட்டு உரைத்தல் சாலாது. பரிமேலம்
கா உரையிலும் பொருந்தாதன உள். உரையைவிட்டு
மூலத்திலேயே எப்பொழுதும் அறிவை நுழைத்துப் பாடு
பட்டல் வேண்டும். இல்லையேல் உண்மை இன்னதென்
அறிய இயலாது வாழக் வளர்ந்துவா!

திருவள்ளுவரும் தீராவிடக் கொள்கையும்

எந்திய கொள்கையார் சீரின இடைமுறிந்து
வேந்தனும் வேந்து கெடும் *

முன் நுரை

இது ஒரு குறிப்பு நூல் தீராவிட நாடு இன்று சிதைந்து சோகெட்டுத் தவிக்கும் நிலையில், அன்றைய தீராவிட நாடு ஆரிய மயககத்தில் அகபபடும் தருவாயில் இயற்றப்பட்ட தீராவிடப் பெருநூல் — திருக்குறள் — பெரிதும் உதவியுரியும் எனபதை உணரச் செய்வதே இச்சிறு நூலின் குறிக்கோள். இன்று தீராவிட நாட்டில் நடமாட்டுக்கொண்டிருக்கும், தமிழ்நூல்கள் அனைத்துமே ஆரியத்தின் அடிப்படையில் மூழ்கியவைகளாதாம் என்று துணிந்து கூறலாம். தீராவிடமக்களின் தனிப்பட்ட தனமதிப்புப் பெருங்கொள்கைகளை எடுத்துரைக் கும் ஒன்றிரண்டு நூல்களும் ஆரியத்தின் வழிப்பட்டவை களே என்று கூறும் அட்டுமீய மஸ்பான்மை இன்று நிலவி வருகிறது இந்த மதிமயங்கும் கூற்றுக்குத் திருக்குறளையும் இரையாகக் கூக்கும் கூட்டமும் தீராவிட நாட்டில் இருந்துதான் வருகிறது

திருக்குறள் — ஒரு வேதாந்த நூல் — வெறும் நீதி நூல் — பொதுப்படச் சொல்லிக்கொண்டுபோகும் நூல் — என்று ஒரு சிலை இனியும் சொல்லிக்கொண்டு திரிவாக்களாலும் அவாகள் வளர்ந்து உள்ளத்தை அறியாத — அறிய விரும்பாத — வகையினா என்றே கூறுவோம்.

* உயாந்த கொள்கைகளைக் கொண்டுள்ள பெரியாகள் கோபக்கொள்ளுவாகளாயினா, மிகப் பெரிய நாட்டுத்தலைவாகளும் அழிந்துவிடுவாகள்-

திருக்குறள் ஒரு எச்சரிக்கை நூல் கண்டிக்கும் நூல் இரண்டாயிரம் ஆண்டுகடக்குமுன்னாலே ஆரியா அடிவைத் துத திராவிட மக்களின உயாநத கொள்கைகளை அடியோடு மாற்ற முக்கிணநத காலத்தில், அவவாரியத்தின மூடக்கொள்கைகளைக் கண்டிக்க எழுந்த நூலே திருக்குறள் ஆகும் என்று முக்காறும் முழுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்

திராவிட மக்களிலை கொள்கைகளுக்காக எழுந்த நூல் 'பொது மறை' ஆவது எங்கங்நாம் என்ற சந்தேகம் உண்டாகலாம் நியாயமான கேள்விதான். திராவிட மக்களின கொள்கை உலகில் வாழும் மக்கள் அனைவாக கும் பொதுப்பட்ட கொள்கையாக அக்காலத்திலேயே இருந்த காரணத்தாலத்தான் திருக்குறஞ்சும் இன்று பொது மறையாகத் திகழுகின்றது கடந்த முப்பது ஆண்டுகடக்கு மேலாகத் தனமதிப்பு—சமயமியாதை—பகுததறிவு—என்ற அடிப்படையில் உழைத்துவரும் திராவிட இயக்கத்தின கொள்கைகள் வள்ளுவரின வழி வழி வந்த உண்மைகளையாகும் என்பதை யாரும் மறுக்கற்றியாது.

நெருங்குறல்

வள்ளுவரிடத்தில் நெருங்கி அவருடைய எண்ணவகையும் கொள்கைகளையும் அறிந்து கொள்ளுதற்குத் தனிப்பட்டமறை ஒன்று உண்டு அந்தவழியில் திருக்குறளைப் பெரும்பாலோ இன்றைய நாடகளில் படிப்பதில்லையென்றே கூறலாம். அதற்குக் காரணங்கள் பல உண்டு. ஒன்று மதப்பித்து ஏறிய மயக்கமும் மற்றென்று திருக்குறஞ்குக்கு இன்று இருந்து வருகிற உரைவிளக்கமும் ஆகும்.

சாதி, மதம், சமயம், பலதிறப்பட்ட சாமிகள்—என்ற இந்தக் கோளாறுகள் தலைவரித்தாடாத காலத்தில்—அதாவது இரண்டாயிரம் வருடங்கடக்குமுன்னா—திருக்குறள் எழுதப்பட்டது. அதற்கு

ஆயிரக் கருடங்கட்டுப் பின்னா, ஆரியத்தின் திருவிளையாடல்கள் மலிந்து, புராணக் குப்பைகளில் நாடு ஊரிப் போயிருந்த காலத்தில் இருந்த ஒரு ஆரியரால் அதற்கு உரை எழுதப்பட்டது. அந்த உரை இன்றும் படிக்கப் பட்டு வருகிறது. கடந்த ஆயிரம் ஆண்டுகளுக்குள்ளாகவே எழுதப்பட்ட, கமப் ராமாயணம், கந்த புராணம், பெரிய புராணம், திருவிளையாடல் புராணம்.. இப்படிப் பட்ட மத நூல்களில் படிந்துபோன அறிவையும் உள்ளத்தையும் வைத்துக்கொண்டு திருக்குறளைப் படிப்பவாகள் அளிவரும் திராவிட மக்களினுடையரந்த பொதுக் கொள்கைகளைத் திருக்குறளில் ஆண்மூட்யாமல் தனிக்கென்றனர். சிலா திருவள்ளுவர் நெற்றியில் திருச்சிற்றுப் பட்டை அடித்துப் புத்தகங்களில் போடுவதையும் இன்று பார்த்துத்தான் வருகிறோம்! அவர்கள் திருவள்ளுவரின் நோக்கத்திற்கு முழுக்க முழுக்கத் திங்கு இழைப்பவராயத் திகழுகின்றனர்!

மத்தை மனதில்லைவத்துப் படிப்பவர்கள் வளருவான்னாததைக் காண முடியாது. கதைகளையும் புராணங்களையும் கருத்தில் வைத்துப் பார்ப்பவர்களும் அந்தக் கட்டிற்குக்கே ஆஸ்ரவார்கள். வளருவர் ஒரு சீதிருத்தக்காரர். பகுத்தறியுவாதி. புரட்சி வீரா, புரட்சி வீரரே!

நாலி நூக்குள்ளே

திருக்குறள் ஆசிரியர் மிகவும் சிக்கனமாகவும் ஏசுக்கையாகவும் சொற்களைக் கையாண்டிருக்கிறார் என்றதை முதலில் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். நூலில் மொத்தம் 1330 குறட்பாக்கள் இருக்கின்றன. | வேண்டுமென்றே சில சொற்களை வளருவர் கையாளாமல் விட்டு விட்டாரா என்ற உண்மை பெரிதும் பாராட்டக் கூடியது. காரணம் அப்படிப்பட்ட சொற்கள் ஆரியத்தின் கொள்கைகளைச் சர்ந்தலைவகள் எனபதனால்யேயாகும் உதாரணமாக:—சாதி, மதம், சமாம், வருணம், தநும், சாந்தரம், கோத்தீரம், சாமி, பூதம், கோவில், ஆண்டவன், கடவுள்—

என்ற வார்த்தைகளை குறுப்பாக்கவில் காலமுடியாது.

கிருவர்ஜுவரின் எண்ணம்

ஒற்றுமை, சமத்துவம், பகுத்தறி¹ எனபவைகளே ஆசிரியரின அடிப்படையான எண்ணங்களின முதற்படியாக உள்ளன. இறைவனைப்படிய இனதைய கொள்கைகளையும் நாட்டில் நடக்கும் மூடப்பழக்க வழக கங்களையும் கண்முன நிறுத்திக்கொண்டு திருக்குறளைப் பார்க்கும் ஒவ்வொருவரும் வெட்கித தலைகுளிய வேண்டிய விலையில் இருக்கின்றோம். இறைவன—தூய அறிவு தரன் எனபதை ஆசிரியர் ஆணித்தரமாகக் கூறிவிடு வினரூர். “வால அறிவின” (தூய அறிவு யமானவன) என்று குறிப்பிடுகின்றூர். அறிவுடைய மாரும இதனை அப்படியே ஒப்புக்கொள்ளுவா. இனதையத் திராவிட இயக்கமும் இதனைத்தானே வறபுறுத்தி வருகின்றது. ஆமபத்திலேயே, இரண்டாவது குறுப்பாவில் இக்கருத்து விளக்கப்பட்டு விட்டது. “சித்தமிசை குடுகொண்ட அறிவான தெயவீமே” என்கிறூர் தூயமான வரும். இனதைய நாட்டில் நடைபெற்றும் அட்ரேமியங்கள் அன்றத்தும் இறைவனைச் சார்ந்தவைகள்—என்று கூறும் மனையர்களைப் பார்த்தால், வள்ளுவர் என்ன கூறுவார்! சிந்தியுக்கள்!

இறைவனுக்கு உருவம் குறித்து கோடிக்கணக்கில் பண்ணகளை வாரி இரைத்து — கூத்தடிக்கின்ற கூட்டநாகள் அத்தனையும், வள்ளுவர் கொள்கைப்படி, நாத்திக்க குமபல்களையாகும். அவராகன் இறைவனை எனபதையே, உணராதவர்களும் வழிபடாதவர்களுமாவா. இந்த நாத திகச சண்டாளாகள், அறிவுதரன் இறைவன—அன்பும், சமத்துவமும், பேதமற்ற மக்கள் பழக்கமுமதான்—அந்த அறிவான இறைவனை வணங்கும் முறை என்று கூறும்

* திருக்குறள் 133 பகுதிகளைப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது; அவைகளுக்குத் தலைப்புப் பெயாகள் மிகவும் தீவிரமானவைகளையாகும்.

திராவிட இயக்கத்தை ‘நாத்திகம்’ பேசுவோ என்று கூறினால் இந்தக் கோமாளி த்தனத்தை எங்குபோயக் கூறுவது! பேதாபேதத்தை வளர்த்து, எண்ணிறந்த சாமிகளை உண்டாக்கிக் கொண்டிருக்கும் குமபல்களைக் கொண்ட இந்தநாடு உருபபடுமா? எப்படி உருபபடும்? உருபபடவே உருப்படாது எனபதை வளர்ந்து அன்றே கூறிவிட்டார். “எந்த நாட்டில், சாதிகள்பற்றியும் மதங்கள் பற்றியும், கடவுள்கள்பற்றியும் கூடப்பீர்கள் இருந்துகொண்டு, அவைகளின் அடிப்படையில் உண்டாகின்ற அரசியலையும், நாடாள பவணையும் கெட்டுக்கின்ற ஜெந்தாமபடையும், உட்பகையாளர்களும் இருக்கின்றாகளோ அந்தநாடு ஒரு காலத்திலும் முன்னேற்றுது”—

“பல்குழுவும்” பாத்செய்யும் உட்பகையும் வேற்று அகிள்கும் கொல் குறும்பும் இல்லை நாடு

ஆசிரியர் இறைவனைப்பற்றிப் பேசுகையில் உலகிறஞ்சியாக—முதல் பொருளாக ஒன்று உண்டு, அதுதான் அறிவு என்பதோடு மட்டும் நிறுத்திக்கொண்டு, அந்த இறைவனைப்பற்றி விவரிக்கும் பொழுது ஒப்பற உயர்ந்த நல்ல ஒழுக்கங்களையே அடுக்கிக் கொண்டிருார். அபபடிக்கன்றி, உலகத்தை உயர்வும் தாழ்வுமாக இறைவன் என்று ஒருவன் படைத்து—எழை—அடிமை—வறுஷம்யாளன—என்று எல்லாம் அவசேரி நியமித்தார் எனபது முற்றிலும் தவறு. கோளாறு என்படினை ஒருவன் படைத்தான் என்றால், அபபடிப் படைத்த அந்த ‘உலகம் இயற்றியவே’ அழியட்டும் என்றும் வளர்ந்து குறிக்கத் தயங்கவில்லை. “பிச்சை பெடுத்துத் துனபபடடுத்தான் ஒருவன் வாழுவேண்டுமென்று படைத்திருந்தால். அபபடிப் படைத்தவன், தானும் அல்லது திரிந்து கெடக்கவன்” என்று சாடுகின்றார்.

இந்தும் உயிர்வாழ்தல் வேண்டின் பரந்து
கெடுக உலகு இயற்றியான்

(இராது—யாசிதது)



பகுத்தறிவு

“அந்த நூலில் சொல்லுகிறது. இந்த நூலில் சொல்லுகிறது” — “அந்தப் பெரியவர் சொல்லுகிறார், இந்த மேதாவியே சொல்லிவிட்டார்” — “அதனால் நாம் அப்படியேதான் போகவேண்டும்” என்று முடிவு கட்டுதல் மிகவும் ஆபத்தானது எனகிறார் வள்ளுவனார். இந்தப் பழக்கம் அறிவு வளர்ச்சிக்கு ஒரு பெரிய முடடுக் கட்டடயேயாகும். “சிறந்த அறிஞாகளாயிற்றே, அவர்களிடம் குறையே இருக்காதே” என்று நினைப்பது முறையிலும் தவறு. இதனை நன்றாக விளக்கிக்காட்டிப் பகுத்தறிவு இயக்கத்தின் உண்மையான வழிகளை வளர்ந்து மிக எளிதில் விளக்கி விடுகின்றார். “அரிய பல நூல்களை ஒருவா படித்திருக்கலாம். குற்றங்களை இல்லாதவர்போலக் காட்சியளித்துக் கொண்டிருக்கலாம். அதனால் அப்படிப்பட்டவா சொல்லுவதெல்லாம் நேர்மையான மாசற்றவைகள் என்று நினைத்து விடாதே. அந்தப் பெரியவரிடத்திலும் கொன்றுச் சுமையாயங்கு பார்த்தால், ‘அறியாமை’ என்பது அவரிடத்திலும் இருக்கத்தான் செய்யும்” — இந்தப் பெரான்னுரைகளைப் பணமுறையும் நாம் சிந்தித்துப் பார்த்தல் வேண்டும்.

அரிய கற்று ஆசு அற்றார் கண்ணும் தெரியுங்கால்
இன்மை அரிதே வெளிறு—

அரிய கற்று ஆராய்ந்தவர்களிடத்திலும், ‘அறியாமை’ எனகிற குணம் இல்லாமல் இருக்காது. அறியாமை அவர்களிடத்தும் இருக்கும்.

இப்படியாகப் பகுத்தறிவினை வளர்க்க வேண்டும் என்று ஆசிரியர் தமது நூல் முழுவதிலும் இடித்திடித்தது உரைக்கின்றார். ஒருவன் எவ்வளவோ நூல்களைப் படித்திருக்கலாம். ஆனாலும், அவைகளையெல்லாம்விட ஒரு வனுடைய அறிவுதான் மேம்பட்டு விற்கும். ‘அறிவுதான் இறைவன் என்று சொல்லிய வளர்ந்துவனார், அறிவு

வெளிறு—அறியாமை; இன்மை அரிதே—இல்லாமல் இருக்காது.

ஒன்றே கற்ற கலவியெல்லாவற்றையுமிட மேம்பட்டது
என ரு கூறுவதும் இயறகைதான்.

நுண்ணிய நால் பல கற்பினும் மற்றும் தன்
உண்மை அறிவே மிகும்

அறிவு உடையவாகளுக்குத்தான் எல்லாம் உண்டு.
அவாகளைக்கொண்ட நாடுதான் இனபம், அடைய முடியும். அறிவினை வளரப்பது கலவியொன்றேதான். கலவியில்லாமல் அறிவினை வளர்த்தல் எங்குனமா? அறிவினை வளாக்காதவன் ‘அறிவரான’ இறைவனை வழிபட்டவன் ஆகமாட்டான. அவனே மூடப்பழகக வழக்கங்களுக்குத் தூண் போலாகிறான். அவனுல் நாடு அழிந்து மக்கள் வறுமையிலேலையே வாடி நிறபா. இதற்கு இநத “இந்திய” தேசமே சான்று. எனவே கடந்த நூற்றுக்கணக்கான ஆண்டுகளாக இந்திய மக்கள் பசிக்கும், பட்டினிக்கும், வறுமைக்கும் இன்றைய நாள்வரை கொடுந்துனபங்களுக்கும் ஆளாகிக் கொண்டிருப்பதில் ஆசசரியம் என்ன இருக்கின்றது! பகுத்தறிவினா மேம்பாட்டினை விளக்கும் குற்பாக்கள் பலப்பல கூறப்பட்டுள்ளன.^{*}

பொன்னுண உண்மைகளை மேற்கூறிய குற்பாக்கள் எடுத்துரைக்கின்றன. இநதக கருத்துக்களைப் பின்பற்றும் மேனுடைள் இன்று இனபத்துடன் வாழுகின்றன. ஆனால் நம நாடோ, அறிவரான இறைவனைத்தொழு, அறிவினை வளாக்கும் வழி காட்டியான கலவிக் கூடத்திற்குப் பணம் செலவிட அறியாது, மூட்டாள் தவமான செயல் களைத்தான் இறைவனைத் தொழும் முறைகள் என்று நம்பிக்கொண்டு—கோடிக்கணக்கில் பண்ததைக் குட்சசு

“அறிவு உடையார் எல்லாம் உடையார் அறிவு இல்லார் என உடையரேனும் இல்லா”

“எப்பொருள் யரா யரா வாய்க்கேட்டினும் அப்பொருள் மெய்ப்பொருள் காணபது அறிவு”

“எப்பொருள் எத்தனமைத்து ஆயினும் அப்பொருள் மெய்ப்பொருள் காணபது அறிவு”—

“எவ்வது உறைவது உடலைக்கீதாடு அவ்வது உறைவது அறிவு”—

சுவராக்கித் திண்டாடிக்கொண்டு இன்றைய ‘சாமி பக்தாகள், சாதுக்கள்,’ என்ற பெயாகளில் மறைந்து கொண்டிருக்கும் நாத்திகப் பிண்டங்களை வளர்க்கின்றது!!

அறமும், அறிவினமும்

‘அறம்’ எனகிற சொல்லினைக் கையாண்டிருக்கிற ஆசிரியா ‘தருமம்’ எனகிற சொல்லினைக் கையாளவேயில்லை யெனபதை உணருதல் வேண்டும். ‘அறம்’ வேறு, தருமம் வேறு. ‘அறம்’ எனபதன் பொருள் ‘மனத்துயமை’ எனபதேதோயாகும். ‘தருமம்’ என்ற வடமாழியின பொருள் துணியாக இருப்பது (*To support*) எனபதாகும். இன்றைய நாடகளில் அறம் எனபதற்கு நேரான பொருள் தருமம் என்று வைத்துக்கொண்டு தீய ஒழுகக்கும் கெட்ட சிந்தனையுமே குடிக்கொண்டுள்ள மக்கள் பண்த்தை வாரி இரைத்துவிட்டு இறைவனையடையும் பாதையில் செல்லுவதாக நினைக்க ஆரம்பித்து விட்டனர், பிறரை வருசித்து ஏமாற்றிக் கொள்ளோயடித்துப் பணம் சம்பாதிப்பவன், கொள்ளோயடித்துப் பணத்தில் ஆயிரமருபாய் கோவிலுக்கென்று செலவுசெய்துவிட்டால் அவனைப் புண்ணியவான் என்று சொல்லுகின்றனா. இவன் வடிகட்டிய முட்டாள்—யாதொரு பல னும் அடைய வழியில்லாதவன்—என்று கூறுகின்றது வளருவனுரின தமிழ் மறை, காரணம் இப்படிப்பட்டவனுக்கு மனம் துரையமையாக இருக்க வேண்டும் எனபதைப்பற்றிக் கவலையேயில்லை. அறம் எனபதுதான் ‘இறைவன் என்றும் ஆசிரியர் குறிப்பிடுகின்றார். மனம் குற்றமில்லாமல்—அழுககில்லாமல்—தீய குணங்கள் இல்லாமல் இருப்பதுதான் அறமாகும்.

மனத்துக்கண் மாசு இல்ல ஆதல் அளைத்து அறன் என்கிறா ஆசிரியர். மனந்துயமையாக இருக்கப் பழகி விட்டால் போதும். இந்தக் குணத்தினபடி பாராக்கப் போனால் இந்தக் காலத்தில் ஒரு ஆஸோககூடாம இறை

வன வழி நிறபவன் என்று கூற முடியாது. திராவிட மக்களின் உயாந்த உண்மையான பண்பின் மறைத்த ஆரியர், மனத தூயமையைப்பற்றிக் கவலை கொள்ளாமல் ஆட்மபர வெளிவேடங்களைப் புரிந்து—கயமைக குணத் தில் ஆழந்து — பணத்தை நாசமாக்கி — அவவளவும் ஆண்டவனுக்குச் செய்யப்படுகிறது என்ற பேதைமை எண்ணத்திற்கு ஆளாக்கும் அறிவிலிக்கீர் உண்டாக்கி விட்டனா. ‘மனத தூயமை’ ஒன்றே போதும் என்று கூறிய ஆசிரியா, மற்ற செய்கைகளை எல்லாம் வெளிவேடங்கள் என்றே கூறிவிட்டார்.

மனத்துக்கண் மாசு இலன் ஆதல் அஜைத்து அறன்,
ஆகுல நீர பிற*

இறைவனைப்பற்றிப் பேசும்பொழுதும், அந்த அறி வனுக்குப் பெயரிட்டு வழங்கும்பொழுதும் “அறம் எனகிற கடல் போல இருபவன்” எனகிறா ஆசிரியா. “அற ஆழி அந்தணன்” எனகிற தொடர் இந்த உண்மையினைப் புலப்படுத்துகின்றது. ‘அந்தணன்’ எனபது மனம் தூயமை எனபதனால் அனுபும் சமத்துவமும் கொண்டவன்—கருணையென னும் குணத்தான்—என்றே பொருளா. உண்மையிவவாறு இருக்க, தருமம் எனகிற சொல்லினைக்கொண்டு இறைவனுக்காகப் பொருளிரைத் துப் பொய்யர்களாகும் நமநாட்டுப் பேயர்களை என்னென்பது?

‘அறம்’எனகிற சொல்லின வழி நிறபதுதான் இறைவன் வழி எனபதை ஆரிய நூல்கள் மறைத்து, வெளிவேடங்களுக்கு இடம்கொடுத்த படியால்தான், திராவிடநாட்டிலும் வடநாட்டிலும் இன்று போலிசசாமிகள்—பெயா மாற்றிக்கொண்டு திரிகிற—சோமபேறிக் கூட்டங்கள் மலிந்துவிட்டன. இந்தப்படியான போலிசசாமிகள் மேனுகுகளில் எங்கே னும் இருக்கமுடியுமா? வெளிவேடம் போட்டுக்கொண்டு பக்தர்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு—மனதில் வருசனையையும் தீய ஒழுக்கத்தையுமே வைத்

*ஆகுல நீர பிற—[மனத தூயமையை மட்டும் கைக்கொள்ளது] பிற செய்கைகளில் ஈடுபடுகிறவாகள் வெளிவேட ஆட்மபரக்காராகளேயாவா

துத் திரியும் கூட்டங்களே, அநத நாளிலேயே வளருவர் வனமையாகக் கண்டித்துத்தான் இருக்கின்றா.

“மனதில் தீய குணங்களை வைத்துக்கொண்டு தண்ணீரில் நன்றாக மூழ்கி ஆசசாரமாகப் பாவனை செய்துகொண்டு உலகினை ஏமாற்றும் பாவனைப் போவழி கள் பலா இருக்கிறார்கள்.”

மனத்தது மாசுஆக மாண்டார் நீர் ஆடு
மறந்து ஒழுகும் மாந்தர் பலர்

இந்த வேடதாரிகளையும், அவாகளின் ஏமாற்று வித் தைகளையும் கண்டித்த ஆசிரியா வளருவனாரைப் பின் பற்றி இன்று திராவிடநாட்டில் பகுததறிவுதியக்கத்தைப் பரப்பிவரும் பெருமக்களைக் குறைக்கறும் குருட்டு நமபிகக்கைக் குமபல்களை என்னென்று கூறுவது? இநதக குருட்டு நமபிகக்கக்குக் காரணம் ஆர்ய ஆபாசப் பழக்கங்களைப் பின்பற்றியதே யாகும்.

இறைவனை ‘அடைவதற்குத் தயார் செய்துகொண்டிருக்கிறோம் என்று ‘டமாரம்’ அடித்துக்கொண்டு, அதற்காக மொட்டைட அடித்துக் கொள்ளுவதும் அல்லது சடைமுடிகளை வளாததுக் கொள்ளுவதும் முற்றிலும் தவறான செய்கைகள் என்பதைத் திராவிடத் தலைவர் அன்றே குறிப்பிட்டார்.

மழித்தறும் நீட்டறும்வேண்டா; உலகம்
பழித்தது ஒழித்து விடன்*

அறிஞர்கள் தீயவை என்று கூறுகிற செயல்களை ஒழித்துவிட்டால் அதுவே பேரினபத்திற்கு வழியாகும். மொட்டையடித்ததறும், சடைமுடி வளர்த்தறும் வேண்டுவே வேண்டாம்.

இன்று நாட்டில் என்ன நடைபெறுகிறது? வளருவனின் இயற்கையோடியைந்த அறவழி பின்பற்றப

* மழித்தல்-மொட்டை அடித்தல், சிட்டல்-சடைமுடி தரித்தல்.

படுகிறதா? மொட்டையடிகளும் கூட்டத்திற்குக் கணக்குண்டா? வெளி வேடதாரிகள் மலிந்து பாமரமக்களையத்துத் திரிகினறனர். அங்கேதா!

உயர்வு தாழ்வு

'பிறப்பு ஒக்கும்' எனபதால் மக்கள் எல்லோரும் சமம் என்று கூறி ஒற்றுமைக்கு வழிகாட்டி விட்டார். அங்கேதா! அநத் தெரிநாட்டில் பின்பற்றப்படவில்லையே! பிறப்பினால் உயாவு தாழ்வு கறபிக்கும் மூடத்தனம் நாட்டில் மலிந்துவிட்டது. ஒருவன் உயாவுக்கும், தாழ்விற்கும் காரணம் அவரவாகளின் நல்ல—(அல்லது) தீய—குணங்களேயாகும். மேலும், உயாநதவர்—தாழநதவர் என்ற கருத்தினைக் கூறும்பொழுதெல்லாம் ஆசிரியா, சாதினாகிற சண்டாள் எண்ணைத்தை உண்டாக்காமல்—அறிஞர், சான்றோ, எனகிற குலத்தினையே குறிப்பிட்டுச் செல்லுகின்றாரா. சிந்திககச் சிந்திககத் தெளிவுட்டும் குறட்பாக்கள் உண்மையினை உணர்த்தி விடுகினறன.*

சமத்துவம்—அனபு—ஒற்றுமை—பகுத்தறிவு—எனகிற நன்னெறிகளை மேற்கூறிய பொன்னுரைகளை எடுத்து இயம்பி விடுகினறன.

மாணம்

மக்கள், எல்லோரும் மக்களாக வாழுவேண்டும் எனகிற அடிப்படையில் இருந்துவரும் திராவிட நாட்டின ஸ்பிற்பு ஒக்கும் எல்லா உயர்களும் சிறப்பு ஒவ்வா செய்தொழில் வேற்றுமையான பெருமைக்கும் ஏளைச் சிறுமைக்கும் தத்தம் கருமை கட்டளைகள் மேற்கொண்டு ஆயினும் கல்லாதார கீழப்பிறநதும் கற்றா அளைத்திலா பாடு மேல்லலர் கீழ்க்கொண்டும் கீழ்ல்லா கீழ் அல்லவா

தலையாவ குணம மானம எனபது ஆகும். மானத்தை விட்டு, உயிரைக் காப்பாற்று எனபது ஆரியா வேதம். உயிரைவிட்டு மானத்தைக் காப்பாற்று எனபது திரா விடர் களின—திருவள்ளுவரின—ஓபடுயாவற கொள்கை மக்களுக்குள்ளே சமத்துவம் இல்லாமல் — ஒருவளை யோருவன் பிறப்பினால் தாழுத்திக் கூறிக்கொண்டு 'இருக்கும் நாட்டில் அந்தக் கேவல மனப்பானமையினை, மாற்றியே தீரவேண்டும். மானததிற்குப் பகும் விளைவிக்கும் படி நடந்துகொண்டு' — தன்னுடன் பிறமக்களை 'ஒட்ட' விடாமல் நடந்து கொள்ளுபவளை 'உனது பகைவன்' என்றே எண்ணிக்கொள எனகிறூர் ஆசிரியா. அந்தப் பாதகனின திமிர்பிடித்தத எண்ணத்தினை மாற்றக கச்சை கட்டிக்கொண்டு விறபாயாக. அவனுடு சோந்து பழகாதே. உன்னைத் தாழுத்திப் பேசும்—அந்தப் பகைவனுடன் மானத்தையும் விட்டுச் சோந்து பழகுவதைவிட இறந்துபோவதே மேல் எனகிறூர் ஆசிரியர்.

ஒட்டர்பின் சென்று ஒருவன் வரழ்தவின் அந்திலையை
கெட்டான் எனப் படுதல் நன்று

கல்வி கெளவிகளில் சிறந்து ஆராயச் சி அனுபவங்களில் மிகுந்து, நுட்பமான அரம்போல் கூர்மையான அறிவும் படைத்தவனாக இருந்தாலும், மக்களை மக்களாக மதித்து—சமத்துவமாக நடந்து கொள்ளாதவனாக இருப்பாரானால் அவனை ஒருமரம் என்றே கூறுதல் வேண்டும்.

அரம் போலும் கூர்மையரேனும் 'மரம்'போல்வர்
மக்கன் பணபு இல்லாதவர்.

மக்களை 'மக்களாக மதித்துப் பழுகும் முறையில்லாத நாட்டில் இறைவன் வழிபாடு இருக்க முடியாது. ஒழுக்கம் ஒன்றே 'இறைவன்' என்ற உண்மையினைக் குறித்துணர்த திய உயர் கொள்கையினை இன்றைய பகுத்தறிவு இயக்கம் ஒன்றுதான் எடுத்துரைக்கின்றது எனபதை யாரே மறுத்தல் கூடும்? அறிவே இறைவன்—அனபே நெறி— என்ற எந்தை வளருவனார் நெறியினைப் பின்பற்றித திராவிடப் பெருமக்கள் மானத்தோடு வாழ்வார்களாக!

