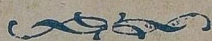


உ
ஸ்ரீரஸ்து.

ஸ்ரீ ரங்கநாதபரப்ரஹ்மணே நம:

பிரமை பிரகாசம்.



இஃது

ஸ்ரீ அகோபிலமடம் ஆஸ்தானம்

வித்வான் புத்தங்கோட்டம் ஸ்ரீ. உ. வே.

ஸ்ரீ நிவாஸாசாரியர் ஸ்வாமிகளால்

ச்ருதி-ஸ்மருதி-பாஞ்சராத்ரக்ரந்தங்களை

அனுசரித்து எழுதப்பட்டு



அனேக வித்வத் சிரோமணிகளால் ஆமோதிக்கப்பட்டு

ம து ரை

ஸ்ரீ வேதாந்த தேசிக பக்த ஸபையாரால்



“ மதுரை, பாண்டியன் பிரஸில் ”

அச்சிடப்பட்டது.

1934

[விலை அணை 2

022 : 417

N34

173529

...வீர விக்யாபனம்...

பிரணம பிரகாசம்

என்ற

இக் கிரந்தத்தை எழுதியதற்கு காரணம் கூறுவது

...கடமையாகின்றது.



ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களுக்குள் வடகலை என்றும் தென்கலை என்றும் வ்யவஹரிக்கப்பட்டுவரும் 2 ஸம்பந்தாயங்களுக்குள் ஒருவரைக் குறித்து மற்றொருவர் நமஸ்கரிக்கும் பொழுது பஞ்சாங்கம் அஷ்டாங்கம் முதலிய கீழேவீழ்ந்து செய்யப்படும் நமஸ்காரங்களை வடகலையார் 2-4-இப்படி இரட்டைப்படையாகவே செய்கிறார்கள். தென்கலையார் ஷே நமஸ்காரங்களை ஒரேதடவை செய்கிறார்கள் என்பது யாவரு மறிந்தவிஷயம்.

இப்படி நீண்டசாலமாக வினுஷ்டிக்கப் பட்டுவரும் விஷயங்களில் அவரவர்களுடைய ஸம்பந்தாயமே அவரவர்களுடைய அனுஷ்டானங்களுக்கு ப்ரமாண மென்று நினைத்து மற்றவர்கள் இவ்விஷயத்தில் மெனனமாகவே இருக்கவேண்டியது உசிதமாகும்.

ஆனாலும் காஞ்சி ஸ்ரீமான் அண்ணங்கராசார் ஸ்வாமியினால் வெளியிடப்பட்ட திருப்பாவை வ்யாக்யானம் நமஸ்கார தத்வம் முதலிய க்ரந்தங்களில் ஷே நமஸ்காரங்களை ஒரேதடவைதான் செய்யவேண்டுமென்றும் பலதடவை செய்வது காம்பமென்றும் சாஸ்திரங்களில் ஷே நமஸ்காரங்களை ஒரேதடவை செய்யக்கூடாதென்றாவது பல முறை செய்யவேண்டுமென்றாவது ஒரிடத்திலும் சொல்லப்படவில்லை என்று - நிகமாந்த தேசிகனுக்கும் ஒரேதடவை நமஸ்கரிக்கவேண்டுமென்பதுதான் திருவுள்ளமென்று அவருடைய க்ரந்தத்தினால் ஏற்படுவதாகவும் பலதடவை தோழுமவர்தலையில் தமது இடது திருவடியை ஓரீக்கவைப்பதாகவும் மற்றும் பலவிதமாக ஒரு ஸம்பந்தாயத்தை துஷித்து எழுதியிருப்பதால் இதைப்பார்த்து ப்ராமாணிகர்கள் ஸந்தேசிக்காதபடி ஷே நமஸ்கார விஷயத்தில் ப்ரமாணங்களுடைய

ஸ்திதியையும் ஸ்ரீ தேசிகஸூக்திகளுடைய வாஸ்தவமான வர்த்தத் தையும் ப்ராமாணிகர்கள் அறியும்படி வெளிப்படுத்த வேண்டுமென்று சில பாகவதர்களுடைய நியமனத்தினால் அடியேன் இவ்விஷயத்தில் ப்ரவர்த்திக்க வேண்டியதவசியமாக ஆயிற்று.

மற்றொரு ஸம்ப்ரதாயத்தை தூஷிக்கவேண்டுமென்கிற எண்ணத் தினால் அடியேனிதில் ப்ரவர்த்திக்கவில்லை என்பதை நிச்சயமாகத் தெரிவிக்கிறேன்.

இந்த விஷயம் வாஸ்தவமென்பது பூர்வபக்ஷிகளுடைய க்ரந்தங் களுடைய ரீதிகளையும் இதினுடைய ரீதிகளையும் கவனிக்கும் பண்டிதர் களுக்கு வ்பக்தமாகும். இங்கு மற்றுமோர் முக்கியமான விஷயம் கவனிக்கத்தகுந்தது. இந்த ப்ரணுமப்ராசுமனது நமஸ்கார விஷயத் தில் நமது சாஸ்திரங்களினுடைய வாஸ்தவமான அபிப்பிராயத்தை உலகத்திற்கு தெரிவிப்பதற்காக பல பெரியோர்களுடைய நியமனத் தினால் ஸ்ரீபாஞ்சராத்ர தர்மசாஸ்திர க்ரந்தங்களுையனுஸரித்து எழுதப் பட்டு இதனடியில் குறிப்பிடப்பட்ட பெரிபோர்களுடைய முன்னிலை யில் பல முறை விசாரம் செய்யப்பட்டு இது சாஸ்த்ர ஸம்மதமான விஷயமென்று தீர்மானிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

உலகத்தில் விவாதமுள்ள விஷயத்தின் ஸாதுத்வா ஸாதுத்வங்களை தீர்மானிக்க அவ்விஷயத்தில் விசேஷஞ்ஞயர்களான வித்வான்களே ஸமர்த்தராவார்கள்.

ஆகையினால் இது இவ்விஷயத்தில் அபிஞ்ஞயர்களான அனேக வித்வான்களால் சாஸ்திர ஸம்மதமானதென்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருப் பதால் இவ்விஷயத்தில் எவராவது எந்தக்காரணத்தினாலாவது குறை சொன்னால் அதற்கு பதில் சொல்லவேண்டியது அவசியமல்லாததோடு இக்காலத்தில் கேவல ஆக்ரஹிகளான சில ஸர்வதூஷகர்களால் எழுதப் படும் துண்டு பிரசுரங்களுக்கும் தூஷணக்ரந்தங்களுக்கும் இங்கு அவகாசமேயில்லை.

ப்ராமாணிகர்களான தகுந்த மத்யஸ்த பண்டிதர்கள் சேர்ந்த ஸபையின் மூலமாக இவ்விஷயத்தில் ஏதாவது வாக்யார்த்த ரூபமான விசாரம் ஸம்பவீச்சுமாகில் அங்கு அதற்கு தகுந்த பரிஹாரம் சொல்ல

அடியேனும், இந்த க்ரந்தத்தை ப்ராமாணிகமென்று அங்கீகரித்த மற்ற பண்டிதர்களும் லித்தர்களாகவிருப்பார்கள். இந்த ப்ரணம ப்ரகாச க்ரந்தம் சாஸ்த்ர ஸம்மதமானதென்று அங்கீகரித்த ஸ்வாமிகள்.

ஸ்ரீ அஹோபில மடம் ஆஸ்தானத்தில் எழுந்தருளி யிருக்கும் ஸ்ரீ பரமஹம்ஸபரிவ் ராஜகேத்பாதி ஸகல குண பரிபூர்ணர்களான ஸ்ரீ அழகிய சிங்கர்கள்.

ஸ்ரீ பரம ஹம்ஸபரிவ்ராஜகேத்பாதி ஸகல குண பூர்ணரான (பவுண்டரீகபுரம்) ஸ்ரீநிவாஸ மஹா தேசிக ஸ்வாமி.

ஸ்ரீ பரமஹம்ஸபரிவ்ராஜகேத்பாதி ஸகல குண பூர்ணரான (கோழியாலம்) ரங்கராமானுஜ ஸ்வாமி.

திருக்கோட்டியூர் ஸ்ரீ. உ. வே வித்வான் ஸௌம்பநாராயணசாரியார் ஸ்வாமி.

ஷெ ஊர் ஸ்ரீ. உ. வே வித்வான் ராமதேசிகாசாரியார் ஸ்வாமி.

மஹாமஹோபாத்தியாய அபிநவபட்டபாண இத்தபாதி அனேக பிருதாலங்கிருத ஸ்ரீ. உ. வே. வித்வான் ஆர். வி. கிருஷ்ணமாசாரியார் ஸ்வாமி.

திருக்குடந்தை அக்னி ஹோத்ரம் ஸ்ரீ. உ. வே. வித்வான் தாத தேசிக தாதாசாரியார் ஸ்வாமி.

திருவாதி மீமாம்ஸா சுரோமணி டி. டி. ஸ்ரீ. உ. வே. வித்வான் திருவரங்கம் திருமலை தாதாசாரியார் ஸ்வாமி.

மஹாமஹோபாத்தியாய ஸ்ரீ. உ. வே. தட்டை ஸ்ரீநிவாஸாசாரியார் ஸ்வாமி.

அன்பில் ஸ்ரீ. உ. வே. வித்வான் எ. வி. கோபாலாசாரியார் ஸ்வாமி.

மோஹனூர் ஸ்ரீ. உ. வே. வித்வான் ஸ்ரீநிவாஸாசாரியார் ஸ்வாமி.

கீழச்சேரி ஸ்ரீ. உ. வே. ஸ்ரீநிவாஸாசாரியார் ஸ்வாமி முதலான வித்வான்கள்.

திருக்குடந்தை விசிஷ்டாத்தவைத ஸ்பையும்,

ஸ்ரீரங்கம் ஸ்ரீ தேசிக ஸ்ரீஸூக்தி சம்ரக்ஷண ஸ்பையும்,

மற்றும் அனேகம் ஸ்மார்த்த மாத்வ வித்வான்களும் இந்த கிரந்தத்தை ஆமோதித்துள்ளார்கள். இவ்விதம்,

ஸஹிருதய விதேயன்

ஸ்ரீநிவாஸாசாரியன்,

புத்தங்கோட்டம்.

ஸ்ரீ ரஸ்து.

நமஸ்காரம்.

நமஸ்காரம் என்பது ஜாதி, குணம், ஆசாரம், முதுகூறுபவைகளினால் உயர்ந்தவனாக நினைக்கப்பட்டவனைக் குறித்து இவைகளினால் தன்னைத் தாழ்ந்தவனாக நினைத்துக் கொண்டவன் செய்யும் காரிய விசேஷம்.

அவற்றின் பேதங்கள்.

இது மாநஸிகமென்றும், வாசிகமென்றும், காயிகமென்றும் மூன்று விதங்களாக சாஸ்திரங்களில் சொல்லப்படுகிறது.

மாநஸிகம்.

இவற்றுள் ஜாதிகுணாதிகளினால் உயர்ந்தவனைக் குறித்து இவைகளினால் தாழ்ந்தவன் இவருக்கு நான் தாஸன் என்று மநஸினால் நினைப்பது மாநஸிக நமஸ்காரமெனப்படும்.

வாசிகம்.

முற்கூறுபவைகளால் உயர்ந்தவனைக் குறித்து அவைகளால் தாழ்ந்தவன் உங்களை நமஸ்கரிக்கிறேன் என்று வாயினால் சொல்லுவது வாசிக மெனப்படும்.

காயிகம்.

காயம் என்கிற தேகத்தினால் செய்யப்படும் சில காரியம் காயிக நமஸ்கார மெனப்படும்.

காயிக பேதங்கள்.

இந்தக்காயிக நமஸ்காரமானது அஞ்சலி, பஞ்சாங்கம், அஷ்டாங்கம், தண்டம், ஸுக்ருதம், என்று பல விதங்களாகச் சொல்லப்படுகிறது.

அஞ்சலி.

“தொழுதாவஞ்சலி புமான் என்கிற கோச வாக்யத்தின்படியே இருகைகளையும் சேர்த்து கூப்புவது அஞ்சலி எனப்படும்.

இதன் நியமம்

இந்த அஞ்சலியை ஒற்றைக்கையினால் செய்யக்கூடாது என்கிற விஷயம்.

வனகெநவாணிநாயவூ வுணரெசு வுரூவொதுதே
நாயவூசு கரவெஜ தியே விஷாவிதே ||

என்கிற பாகவதச்சுலோகத்தில் - எவன் புருஷோத்தமனான ஸர்வேச்வரனை ஒற்றைக்கையினால் நமஸ்கரிக்கிறானோ அவனுடைய கையை வெட்டிவிடவேண்டியது நியாயமாகுமென்று தர்மமறிந்தவர்கள் சொல்லுகிறார்கள் என்று சொல்லி இருப்பதால் தெரிகிறது.

புரீ ஆளவந்தார் ஸ்தோத்திரத்தில் “த்வதங்க்ரிமுத்திச்ய” என்கிற சுலோகத்தில் “யதாததாவாபி” என்று-அஞ்சலியை-எப்படிப்பாவது செய்தாலும் அது பபினைத் தருமென்று சொல்லி இருப்பது சாஸ்திரங்களில் நிஷேதிக்கப்பட்டதான் இந்த ஒற்றைக்கை நமஸ்காரத்தைச் சொன்னதல்ல. நிஷேதிக்கப்பட்டாத விஷயமென்றும்-அல்லது இரண்டு கையையும் சேர்த்து கூப்பிடுடியாதவன் விஷயத்தில் அதுவும் செய்யக்கூடியதாகலாம் என்பதுவும்-ஸ்தோத்ரபாஷ்யத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

அஞ்சல்பேதங்கள்.

இந்த அஞ்சலி என்கிற நமஸ்காரம், ஸம்புடம், மஸ்திஷ்கம், ப்ரஹ்வாங்கம், என்று மூன்றுவிதமாகச் சொல்லப்படுகிறது.

ஸம்புடம்.

வுணாஸுஃவாடஸஸ்யாசு ஹுஜ்யெஜிஸிவபுயெசு |

1. என்கிற சாண்டில்யஸ்மருதியின்படியே இரண்டு கைகளையும் மார்பில் சேர்த்துக்கூப்புவது ஸம்புடமெனப்படும்.

மஸ்திஷ்கம்.

ஸுதேவீஷுஃ வுணாஸுஸ்யாசு சுஜெஸிஸுதேவஸு |

2. என்கிற சாண்டில்யஸ்மருதியின்படியே தலையின்மேலிரு கைகளையும் கூப்புவது மஸ்திஷ்கமெனப்படும்.

தண்டப்ரணமம்.

நியாய உணவெஃஹம் வுஸாயு ஶரணௌ சுரௌ |

ஹயா ஶௌவஸவாணீ வுணாரெர உணஸஞ்சிதீ ||

என்கிற சாண்டில்யஸ்ம்ருதியின்படியே தேகத்தைத் தடிக்கம்பு போல பூமியில் போட்டு கால்களையும் கைகளையும் நீட்டி கைகளை புஷ்ப மொட்டுப்போல கூப்புவது - தண்டப்ரணமமெனப்படும்.

ஸுக்ருதப்ரணமம்.

கீழே சொல்லப்பட்ட அஷ்டாங்க நமஸ்காரத்தை ஒரே காலத்தில் - 12 - தடவை செய்வேண்டியது. அவற்றைச் செய்யும் பொழுது ஒவ்வொருதடவையிலும் மூன்றுதரம் கைகளை நீட்டி கூப்புவது பிறகு இரண்டு கைகளையும் முழங்கால்வரையில் தொங்கவிடுவது - நெற்றி - மூக்கு - கன்னம் - இவைகளினால் - 3 - தடவை பூமியைத்தொடுவதும் செய்தால் இது ஒரு ஸுக்ருதப்ரணமமெனப்படும்.

பூர்ண நமஸ்காரம்.

இந்த நமஸ்காரங்களுக்குள், அஷ்டாங்கம் தண்டம் என்கிற - 2 - வித நமஸ்காரங்களைச் செய்யும்பொழுதெல்லாம் கீழே சொல்லப்பட்ட மஸ்திஷ்கம் - ஸம்புடம் - ப்ரஹ்வாங்கம் - என்று சொல்லப்பட்ட - மூன்று விதங்களான அஞ்சலிகளையும் சேர்த்தே செய்யவேண்டுமென்றும் இந்த அஞ்சலிகளைச் சேர்த்துச் செய்யாமல் அஷ்டாங்கம் தண்டம் என்கிற நமஸ்காரங்களை மட்டும் செய்தால் அவை பூர்ணமான நமஸ்காரமாக ஆகமாட்டா என்றும்.

உலிஷ்ஹஸவாஹெவ வுஹாமஹத்ரயாவஹெயே |

கூதயொநயொகாயு உநயா விசுஹவெசு ||

என்கிற சாண்டில்யஸ்ம்ருதி வசனத்தினால் ஏற்படுகிறது.

ஆகையினால் அஷ்டாங்கம் - தண்டம் என்கிற நமஸ்காரங்களைச் செய்யுமவன் முன்பு ஷட நமஸ்காரங்களைச் செய்து பிறகு மஸ்திஷ்கம் ஸம்புடம் - ப்ரஹ்வாங்கம் என்கிற மூன்று அஞ்சலிகளையும் சேர்த்தே செய்யவேண்டும்.

இதின் பலன்.

ரகஸ்யம் நாயம் என்கிற வேதத்தில் முழுங்கால்கள் - கைகள் - தலை - இவை எல்லா அங்கங்களினாலும் நமஸ்கரிக்கவேண்டும். இப்படி எல்லா அங்கங்களினாலும் நமஸ்கரித்தவனே பூர்ணமான நமஸ்காரத்தைப் பண்ணினவனாக ஆகிறான். பூர்ணமான நமஸ்காரத்தைப் பண்ணினவனே ஆப்தகாரீ ஆகிறான். இந்த ஆப்தகாரீ தான் பகவானை அடைகிறான் என்றும் இப்படி பூர்ணமான நமஸ்காரத்தைச் செய்யக் கூடிய ஸௌகரியமிருக்கும் பொழுது அஞ்சலியைமட்டும் செய்தால் அது பூர்ணநமஸ்காரமாகாது. குறைவுள்ள நமஸ்காரமாகவே ஆகிறது. இப்படி பூர்ணமில்லாத நமஸ்காரத்தைச் செய்தவன் ஆப்தகாரியாக ஆகிறதில்லை-ஆப்தகாரியாகாதவன் பகவானை அடைகிறதில்லை என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகையினால் கீழே குறிப்பிட்டபடி பூர்ணங்களான நமஸ்காரங்களுையே செய்யவேண்டும் - பூர்ணநமஸ்காரங்களைச் செய்யமுடியாத ஸங்கடங்களில்-வாசிகநமஸ்காரத்தையோ-அல்லது - அஞ்சலியையோ செய்வது உசிதமாகும்.

நியமமில்லாத நமஸ்காரங்கள்.

மானஸிகம்-வாசிகம் என்கிற நமஸ்காரங்களைச் செய்யும்பொழுது 1-3-5 இவைபோல ஒற்றைப்பட்டதாகச் செய்யக்கூடாதென்றாவது 2-4-6 இவைபோல இரட்டைப்பட்டதாகவே செய்யவேண்டுமென்றாவது சாஸ்திரங்களில் நியமம் சொல்லப்படவில்லை. ஆகையினால் மானஸிக நமஸ்காரத்தையோ அல்லது வாசிக நமஸ்காரத்தையோ செய்யுமவன் தனதிஷ்டப்படி (ஒருநடவையோ அல்லது பலநடவையோ) ஒற்றைப்பட்டதாகவோ - அல்லது இரட்டைப்பட்டதாகவோ செய்யலாம்.

நியமமுள்ளவை.

அஞ்சலி என்கிற நமஸ்காரத்தை ஒரேநடவைதான் செய்ய வேண்டுமென்று ஸர்வதாராஜ ஜலிகம் குர்பாத் ஸக்ருதேவ என்கிற அகஸ்த்யஸம்ஹிதைவசனம் விதிக்கிறது.

மற்றை நமஸ்காரங்களை இரட்டைப் பட்டவைகளாகவே செய்ய வேண்டும். பஞ்சாங்கம் - அஷ்டாங்கம்-தண்டம் முதலிய நமஸ்காரங்களைச் செய்யும்பொழுது 2-4-6-8 இப்படி இரட்டைப்படையாகவே செய்ய வேண்டுமென்றும் 1-3-5-7 இப்படி ஒற்றைப்படையாகச் செய்யக்கூடாதென்றும் அனேகம் சாஸ்திரங்கள் விதிக்கின்றன.

ப்ரதக்ஷிணம்.

இதைப்போலவே ப்ரதக்ஷிணம் என்கிற வடம் சுற்றிவருகிறகாரி யத்தையும்-ஒற்றைப்பட்டதாகச் செய்பக்கடாதென்றும் இரட்டைப் பட்டதாகவே செய்பவேண்டுமென்றும் சாஸ்திரங்கள் விதிக்கின்றன.

ஆனால் விளாபகர்-ஸூர்யன்-சங்கராதிவிஷயங்களில் சூந்ரகமலா கரத்தில்

வனகாஹ்விநாயகெகூயபூசுக்ஷெகெபூதிஸுஸ்ஸாகரொ

வதஸூக்ஷெஸவெஷபூசு ஸபூஸுதேவஷக்ஷிணாஃ

வனகாஹ்விநாயகெகூயபூசுக்ஷெகெபூதிஸுஸ்ஸாகரொ

வதஸூக்ஷெஸவெஷபூசு ஸபூஸுதேவஷக்ஷிணாஃ

என்று-பிள்ளையார்விஷயத்தில் 1-3ம் சிவன்விஷயத்தில் 1- $\frac{1}{2}$ யும் சூரியன்விஷயத்திலும் - அரசு-மரவிஷயத்திலும்-7ம் - சண்டவிஷயத் தில் 1ம் இப்படி - ஒற்றைப்பட்ட ப்ரதக்ஷிணங்கள் சொல்லப்பட்டிருக் கின்றன.

விவாதம்.

சாஸ்திரங்களில் கீழ்க்குறிப்பிட்ட ப்ரதக்ஷிணங்கள் தவிர மற்றை ப்ரதக்ஷிணங்களையும் - பஞ்சாங்கம் - அஷ்டாங்கம் - தண்டம் முசலிய கீழேவிழுந்து செய்ப்படுகிற நமஸ்காரங்களையும் - ஒற்றைப் படைபாகச் செய்பக்கடாதென்றும் இரட்டைப்படைபாகவே செய்ய வேண்டுமென்றும் விதிக்கப்பட்டிருப்பது ப்ரஸித்தமாகவிருந்தாலும் இக்காலத்தில் சிலர் இந்தவிதையை ப்ரதக்ஷிண விஷயத்தில்மட்டும் அங் கீகரித்துக்கொண்டு - ஷே நமஸ்காரவிஷயத்தில் ஷே விதிகளை அது தரித்து ஒரே நமஸ்காரந்தான் செய்ப்படவேண்டு மென்கிறார்கள்.

மற்றும் சிலர் ஷே நமஸ்காரங்களை ஒரே தடவைதான் செய்ய வேண்டுமென்பது ஸ்ரீ சிவமார்த்தேசிகனுக்கும் திருவுள்ளமென்கிற விஷயம் அவரால் அருளிச்செய்யப்பட்ட ஸ்தோத்திரபாஷ்ப வாக்யங் களினால் வ்யக்தமாக ஏற்படுகிறதென்றும் எழுதி இருக்கிறார்கள்.

ப்ரதிக்கேது.

ஆகையினால் பஞ்சாங்கம் - அஷ்டாங்கம் - தண்டம் முதலிய பூமியில்விழுந்து செய்ப்படுகிறநமஸ்காரங்களை ஒரேதடவைசெய்வது சாஸ்திர ஸம்மதமா அல்லது இரட்டைப்படைபாக வனுஷ்டிப்பது

சாஸ்திர ஸம்மதமா என்கிற விஷயத்தில் சாஸ்திர மறியாதவர்கள் ஸந்தேகப்படாதபடி ப்ரமாணிகமான விஷயத்தை ப்ரமாணவசனங்களோடு கூட வ்யக்தமாகக் காட்டுவதோடு ஸ்ரீ தேசிக ஸ்ரீ ஸைக்திகளின்னுடைய வாஸ்தவமான வர்த்தத்தையும் இங்கு விசாராக எழுதுகிறோம்.

இங்கு ப்ரமாணங்களின் தத்வஸ்திதியை உலகத்திற்குத் தெரிவிப்பதில்மட்டும் அபிப்பிராயமே ஒழிய உலகத்தில் நீண்டகாலமாக பல்விதமாக வனுஷ்டிக்கப்படும் ஆசாங்களை தூஷிப்பதில் அபிப்பிராயத்தினால் இது எழுதப்படவில்லை என்கிற விஷயத்தை முன்னமே குறிப்பிட்டிருக்கிறோம்.

இவ்விஷயத்திலும் ஒருவர் விபரீதமாக முதி ப்ரஸித்தப்படுத்தி விட்டதால் ப்ரவர்த்திக்க நேர்ந்தது.

ஷே ப்ரமாணங்கள்.

வம்ஹரா த்ருஸ்ய க்ருஷ்ணஸ்ய வஸ்தா தாராயணஸ்ய ||

என்கிற ப்ரதவாக்யத்தின்படி ஸர்வேச்வரனால் ஸாக்ஷாத் தாக அருளிச்செய்யப்பட்டு ஸ்ரீ ஆளவந்தரால் ஆகம ப்ராமான்யத்தில் இது வேதத்திற்கு ஸமானமான ப்ரமாணமென்று ஸ்தாபிக்கப் பட்ட பஞ்ச மாத்ர ஸம்ஹிதைகளுக்குள் ப்ரதானமான.—

ஸாத்வத ஸம்ஹிதை பரிச்சேதம் -7-ல்.

க்ஷாந்த்யுபாஸ்யேதநக்ஷுக்ஷாஹ்வஸு வுணரெஸுக்ஷிதௌ ||

வதமயபூரவெவதமஹிபக்ஷு த தீகூயபூஸுவகூஷிணா ||

பகவானுக்கு பூஜையைப் பண்ணிவிட்டு பூஜை நடுவில் ஸம்பவித்த அபராதங்களைப் பொருத்தருளுவதர்க்காக தடிக் கம்புபோல பூமியில்விழுந்து 4-தடவையே நமஸ்கரிக்கவேண்டும். பிறகு 4-புறமும் சுற்றி ப்ரதக்ஷிணத்தையும் 4-தடவையே செய்யவேண்டும் என்று இந்தவாக்கியத்தின் அர்த்தம். இங்கிருக்கும் வை என்கிற சப்தத்திற்கு ஏவ என்கிற பதத்தின் பொருளை அங்கீகரிக்கவேண்டும். (சதுர்த்தா) என்கிற சப்தமானது மற்றை ப்ரமாணங்களை அனுஸரித்து நமஸ்காரத்திலும், ப்ரதக்ஷிணத்திலும் அந்வயிக்கிறது.

பரமேஸ்வர ஸம்ஹிதை அத்-0ல்

கூலஸ்கேஷவஸ்யஸ்து உதாதிபுஷ்டஸேந்தெவ

புஷ்டஸு குபரொநித்யு வணாரேஸவடிக்கிணா ||

கரகஸ்தனாவன் பகவானுக்கு 4 புறத்திலும் புஷ்பங்களை இறைத் தூக்கொண்டு ப்ரதக்ஷிணங்களையும், நமஸ்காரங்களையும் எக்காலத் திலும் (ஸம்மவை) இரட்டைப்பட்டவைகளாகவே செய்யவேண்டும்.

அயாபுடிக்கிணா கூயபாசு வணாரேவதயாவியா

நெசுகதிபாவ வஸூபாபு ரணநாவிஷேஹியஸு |

ப்ரதக்ஷிணங்களை இரட்டைப்படையாகவே செய்ய வேண்டும். நமஸ்காரங்களையும் அதே மாதிரியாக இரட்டைப்பட்டவைகளாகவே செய்ய வேண்டும் 1—3—5—7 என்று சொல்லப்படுகிற ஒற்றைப் பட்ட எண்ணிக்கையுள்ள ப்ரதக்ஷிணநமஸ்காரங்களை செய்யக்கூடாது.

ஷட அத்—10-ல்

தகேஷ்டக்ஷிணீக்யுத்யு உதாதிபுஷ்டஸேந்தெவ

ஸவபாஸெஷ்டுணவசு ஹிநெள ஹசுத்யாது வாரா

ஷோதரே |

பிறகு பக்தியோடுகூட புருஷோத்தமனான ஈசுவானைக் குறித்து ஸர்வாங்கங்களினாலும் பூமியில் விழுந்து 4 தடவை ப்ரதக்ஷிண நமஸ்காரங்களை செய்யவேண்டும்

பௌஷ்கர ஸம்ஹிதை அத்—30

புஷ்டக்ஷிண உதாதிபுஷ்டஸு கூயபாசு வணாரேஸவடியெசு |

வணா நிதேதுயிக்ஷாஜிஷ்டாநெசு நரேசுக்கிதௌ |

4 தடவை ப்ரதக்ஷிணங்களைப்புண்ணி கர்மாவை முடித்துவிட வேண்டியது. ஆஜன் என்று கர்மா தீனமான பிறவியில்லாதவனான ஈசுவானை ஸ்தோத்திரம்செய்துவிட்டு இப்படியே பூமியில் விழுந்து அஷ்டாங்க நமஸ்காரங்களைச் செய்யவேண்டியது.

இங்கு ஏவம் என்கிற சப்தம் ப்ரதக்ஷிணம் செய்த க்ரமத்தைக் குறிப்பிடுவதால் நமஸ்காரங்களையும் 4 தடவையே செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டதாகிறது

பு. அத்—37 ல்

நதவ்ஷ ஸிரொஜாந-² @²ா² த² ஹ-²ஸ்கு²ர²!

முடிவாகச் சிறந்தது. புணர் ஸ்பந்திணர்.

ஸ்ரீ நமோ பகவதே - 2) ஈஸக - விதெககிதௌ!

சர்கஸ்து னைவன் அஷ்டாங்காதி நமஸ்காரங்களைச் செய்வதற்கு
யோக்யமான விஸ்தாரமுள்ள இடத்தில் மனதினால் அஷ்டாங்கநாமச்
சிரத்தின் அர்த்தத்தை அனுசந்தித்துக் கொண்டு முதலாக, தலை,
முழங்கால், நெற்றி, மார்பு, கைகள் இவைகளை வணக்கிக்கொண்டு ப்ர
தக்ஷிணங்களையும் நமஸ்காரங்களையும் பல்தடவை செய்யவேண்டும்.

இதனால் ஒருதடவை நமஸ்கரிக்கக் கூடா தென்று தோன்றுகிறது.

அகஸ்த்ய ஸம்ஹிதை அத்—6

வாழ்க்கை நெறியை நடித்துவதில் மட்டுமே.

நடுதஷார டுஷுதம் கிம்மிக் சபு, க்ஷ்ணாவிஸிஷு, தெ.

எவர்கள் ப்ரதக்ஷிணத்தைச் செய்த பிறகு இரட்டைப்படை யாக நமஸ்காரத்தைச் செய்கிறார்களோ அவர்களுடைய ஸர்வ பாபங் களும் போய்விடுகிறது இப்படி நமஸ்கரிப்பவர்களுடைய பாபம் கொஞ்சம் கூட மிச்சமாக இருப்பதில்லை.

ஷே அத்—13

சுருளவ, ணாய ரமது ரிஷா மெந நெகிஷவாயி

செய்யுது வஞ்ஜாயா ஸக்யுதெவாஜ ரிஸு து:

சுந்தெ உயரமும் சுயபாசு பண்ணாரெ விஷனொருவன்.

பூஜையினுடைய ஆரம்பத்தில் அஷ்டாங்க நமஸ்காரங்களை இரட்டைப்படையாகச் செய்யவேண்டும். பூஜையின் நடுவில் செய்யவேண்டிய நமஸ்காரங்களை ஒருதடவை கைகளை கூப்புவதாகிற அஞ்சலியாகச் செய்யவேண்டும். பூஜையினுடைய முடிவிலும் இரட்டைப்படையான அஷ்டாங்க நமஸ்காரங்களைச் செய்யவேண்டும். 1-3-5-7 இப்படி ஒற்றைப்பட்டதாக அஷ்டாங்காதி நமஸ்காரங்களைச் செய்யக் கூடாது. அஞ்சலியை மாத்திரம் எல்லாக் காலத்திலும் ஒரே தடவையாகத் தான் செய்யவேண்டும். பஞ்சாங்கம் முதலான மற்றை நமஸ்காரங்களை யோவென்றால் 2—4—6—8 இப்படி இரட்டைப் பட்டதாகவே செய்யவேண்டும்.

இந்த ச்லோகத்தில் ப்ரணமோ விஷமோ நஹி என்றும் - த்வி
தாநம: என்பதும் கீழே விழுந்து நமஸ்கரிப்பதான அஷ்டாங்காதி
விஷயமென்பது ஆரம்பத்தில் அஷ்டாங்க நமஸ்காரத்தை இரட்
டைப்படையாகச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லி இருப்பதால்
வ்யக்தமாக தெரிகிறது.

வாஸிஷ்ட ஸம்ஹிதை படலம்—3

வதௌரௌ ஊரஸ்வா ப்ரஹ்மண ஸ்யாவரௌ |

நஸிஸாரம் தயாயுஸ்ய யயாஸகி ஸராவரௌ |

ப்ரதக்ஷிணங்களை 4-8-1-2 இப்படி இரட்டைப்படையாகச்செய்ய
வேண்டும். நமஸ்காரங்களையும் முடிந்தவரையில் இரட்டைப்படையாகவே
செய்யவேண்டும். பிராமண ச்ரேஷ்டனுனவன் நமஸ்காரங்
களை இரட்டைப்பட்டதாகவே செய்யவேண்டும்.

யுஸ்யாநவ ப்ரணாரிஸ்ய காரயெசு சிஜிஸுதரீ |

ப்ரஹ்மணம் வதௌ நாமயுஸ்ய ஸ்ரீராவ்யாசு |

ப்ரதக்ஷிணங்களையும் அப்படியே இரட்டைப் படையாகவே
செய்ய வேண்டும். நமஸ்காரங்களையும் ப்ரதக்ஷிணங்களையும் ஒற்றை
ப்பட்டதாகச் செய்தால் அவைகள் பயனற்றவைகளாக ஆகின்றன.

ஈச்வர ஸம்ஹிதை அத்—12

ஹேம ப்ரஹ்மணீசுத்ய வலிவீனெந வெஸஹ |

சிவாரவா வதௌபாரம் ப்ரணயெஸ்யகிதீ |

ஆலயங்களில் நமஸ்கரிப்பவர்கள் ஸர்வேச்வரனை பலிபீடத்தோடு
சேர்த்து ப்ரதக்ஷிணத்தைப்பண்ணிவிட்டு 2 தடவையாவது 4 தட
வையாவது பத்தியோடு நமஸ்காரத்தை பண்ணுவார்கள்.

ஸ்ரீ ப்ரச்ந ஸம்ஹிதை அத்—22

ப்ரணயெசு ஹேம வலிவீனெந வதௌபாரம் ஜகஸ்புலஹ |

தடிக்கம்புபோல பூமியில் விழுந்து ஸர்வேச்வரனை 4 தடவை
நமஸ்கரிக்கவேண்டும்.

ஹே அத்—23

வதௌபாரம் ப்ரணயெஸ்ய ஸ்வாநாமாவியெஸுதெவீ |

பகவானை 4 தடவை நமஸ்கரித்துவிட்டு புலவிதங்களான
ஸ்தோத்ரங்களினால் ஸ்தோத்திரம் செய்யவேண்டும்.

அத்—24.

உதாய சுலோநாயம் உதாவாரம் ஸுணஜீவ |

எழுந்திருந்து எச்சம்பீரத்தாவான ஸர்வேச்வரனை -4- தடவை நமஸ்கரிக்கவேண்டும்.

ஹே

ஸாஷாங்கெந உதாவாரம் ஸுணஜீரவி தாஜஜி |

அஷ்டாங்க நமஸ்காரத்தினால் -4- தடவை நமஸ்கரித்துவிட்டு கையை கூப்பிக்கொண்டு.

ஹே—28.

உதாவாரம் ஸுணஜீரய ஸயநஸம் ஜமததி |

சபணித்துக் கொண்டிருக்கிற ஜகதாதிபை -4- தடவை நமஸ்கரித்து.

ஹே—30.

ஜயாவிபுத ஸுணாஜிம்ஸம் ஸுஹுண வரஜேஸ்வர |

விவபெநவஹஸாஜா வஜ்ஜாஜேஸ்வராயியாஹுஜா |

சுஹம்ஸாரெண வாஜாநம் உதார்வாரம் ஜீஹீதமெ |

நிவாதுஜ்ஜணவக் வாலஸம் ஜெவெஹுணதிஜீவயெசு |

ஓ சர்வேச்வரனை என்னால் செப்பப்பட்ட நமஸ்காரங்களை நீ அங்கீகரிக்கவேண்டும் என்று வாயினால் சொல்லிக்கொண்டு கைகள், கால்கள், தலை, மனது, மார், மற்றை தேகத்தையும் -4- தடவை தடிக்கம்புபோல பூமியில் போட்டு அஹங்காரத்தையும் போக்கி வாசு தேவனிடத்தில் -4- தடவை நமஸ்காரத்தைச் செய்யவேண்டியது.

சாண்டில்ய ஸம்ஹிதை—அம்சம் 2. சு-140—141

கியாரம்ஸெ கியார்தெவ மாராஜெவெள நஜேக்ஷவய |

ஜேமெய்யம்ஸம் ஹேக்ஷம் சுஜேமெய்ய ஸக்யஜரெசு |

வவித்ரஸ்ய ஸுணாஜஸ்ய ஹேக்ஷிண வியெஸ்யா |

தத்ராவி விஷஜேஜெவ வரயெசு ஸர்வஜாஜிஜி |

வைதிகங்களான கர்மங்களிலுடைய ஆரம்பத்திலும் முடிவிலும் ஆசாரியனையும் தேவதையையும் நமஸ்கரிக்கவேண்டும். ஹே

நமஸ்காரத்தை-மங்களமான காரியங்களில் இரட்டைப் படைபாகவும் அமங்களமான காரியத்தில் - ஒருதடவையும் செய்யவேண்டும்.

பவித்ரம் - நமஸ்காரம் - ப்ரதக்ஷிணம் இவைகளை மங்களமான காரியத்தில் இரட்டைப் படைபாகவும் உபயோகப்படுத்தவேண்டும்.

மங்களமான காரியத்திலும் ஈச்வரனை நமஸ்கரிக்கும்பொழுது எக்சுஸ்த்திலும் ஒற்றைப்பட்டதைச் செய்யக்கூடாது.

ஷெ அம்சம்—3. அத்—8.

ஸாஷ்டாங்கெக வுணாநெக ஹுரணம் தவூஉஷிதம்

ஒற்றை அஷ்டாங்க நமஸ்காரமும் ஒற்றை ப்ரதக்ஷிணமும் சாஸ்திரத்தில் நிஷேதிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

பாஞ்சராத்திர ரைக்ஷியில்

தத்ருவடிக்ஷிணாந் வுணாநொஸுய-ஹுரணம் க-ஹுரணம்

நெகதிவ்வ ஸவாஹி உணநாவிஷேஹி வியசு -

ஐதி விஷேஹி வுதிஷேயாசு |

1-3-5-7 என்பவை முதலிய ஒற்றைப் படையான ப்ரதக்ஷிண நமஸ்காரங்களைச் செய்பக் கூடாதென்று நிஷேதித்திருப்பதால் பகவானுடைய ஸந்திதியில்—ப்ரதக்ஷிணங்களையும் நமஸ்காரங்களையும் இரட்டைப் பட்டவைகளாகவே செய்யவேண்டும்.

ப்ரபன்ன தர்மஸார ஸமுச்சயத்தில்

ஸாக்ஷதே— வுடிக்ஷிண வுணாநொஸுய-ஹுரணம்

ய-ஹுரணம் ஸவாஹிதே | நெகதிவ்வ ஸவாஹி உணநா

விஷேஹி வியசு ||

ப்ரதக்ஷிணங்களையும் நமஸ்காரங்களையும் இரட்டைப்படையாகவே செய்யவேண்டும். 1-3-5-7 இப்படி ஒற்றைப்பட்ட ப்ரதக்ஷிண நமஸ்காரங்களைச் செய்பக்கூடாது - என்று ஸாத்வத ஸம்ஹிதையிலிருப்பதாக எழுதப்பட்டிருக்கிறது.

ஷெ பாரமேச்வரத்தில்

வுடிக்ஷிணம் ஹிஸாரம் நாஸிஸ்கீத-ஹுரணம் வுரே |

ய-ஹுரணம் தகீக்ய-ஹுரணம் சுய-ஹுரணம் த-ஸிவாஹிஷே ||

மே - விஷ்ணுநிநுடைய விஷயத்தில் ப்ரதக்ஷிணம் - நமஸ்காரம்

நாமஸங்கீர்த்தனம் இவைகளை இரட்டைப் படையாகச் செய்பவேண்
டும். சிவன் முதலானவர்களுடைய விஷயத்திலோ என்றால் இவைகளை
ஒற்றைப்பட்டதாகச் செய்பவேண்டுமென்று பரமேஸ்வர ஸம்ஹிதையி
லிருப்பதாக எழுதியிருக்கிறது.

ஷே ப்ரபன்னஸாரத்தில்

ஓமெத்ரஸ் வெவஷ்வஹ் ஷோமெத்ரஃ ஸுஹாஷ்வஹ்
ஐநாடிநம் ப்ரணவெசுசிஃ உதவடிவி சுந்யூ
கி லிஷ்வவெசு ||

விஷ்ணு பக்தனானவன் ஜனங்களால் யாசிக்கப்படுமவனான
தேவனை வேதவாக்கியங்களினாலும் ஸ்ளோக ஸ்தோத்ரங்களினாலும்
துதித்துவிட்டு 2 அல்லது 4 தடவையாவது நமஸ்கரிக்கவேண்டியது.
ஒற்றைப்பட்டதாக நமஸ்கரித்தால் பாபத்தையடைவான்.

ஷே

வனசுஹஸேநஃ யுயுஷ் வனசுஹாவிபுடிசுந்ணம் |
வனசுவேவ நஸீஸாரம் திவ்யம் நரகாவஹம்

பகவானுடைய பாததீர்த்தத்தை ஒற்றைக்கையினால் வாங்குவ
தும் ஒற்றை பாதக்ஷிணம் செய்வதும் ஒற்றை நமஸ்காரத்தைப் பண்
ணுவதும் நரகத்தைக் கொடுக்கும்.

ஸச்சரித்திர சுதாரிதி

வடிசுந்ண வணாஹம் யுயுஷ் வனசுஹாவிபுடிசுந்ணம் |

ப்ரதக்ஷிணங்களையும் நமஸ்காரங்களையும் இரட்டைப்பட்டதா
கவே செய்பவேண்டும்.

இப்படி பூமியில் விழுந்து தண்டனிடுவதாகிற பஞ்சாங்கம் அஷ்
டாங்கம் முதலிய நமஸ்காரங்களை ஒற்றைப்பட்டதாகச் செய்யக்கூடா
தென்றும் இரட்டைப்படையாகவே செய்பவேண்டுமென்கிற ப்ர
மாணங்களுக்குள் சிலவற்றை உதாஹரித்தோம். இனி ஷே நமஸ்
காரங்களை அனேகங்களாகவே பண்ணவேண்டுமென்கிற ப்ரமாணங்
களுக்குள் சிலவற்றை உதாஹரிக்கிறோம்

தெத்ரஸ்யம்—கா-5 வ-5 சு-6, நஸீஸாரெ

ரெவெந்ரம் ஸயதி. சுஷுக்-3 வ-6 சு-8

ஐநு யாதம் நனோலிரமெ சவபுரகயகு ஹந்தி
வரிவெஹாநனோலி நனோலிரமெஸரீயொஹவெஹி||

ஸாத்வத ஸம்ஹிதை பரி—8

சுஷாரம்யெ வெகூரூசு வுணாஜெஸவ டிசுதிணம் |

ஹிபொஹிபொ நவவிநம் ஹகிஸூபாவாஸுரம் ||

பக்தியோடும் சிரத்தையோடும் கூட ப்ரதக்ஷிணத்துடன் கூடின அஷ்ட
டாங்க ப்ரணாமத்தை குறைவில்லாமல் மறுபடியும் மறுபடியும் செய்ய
வேண்டும்.

ஷட—17

சுஷாரம்யெ ணிவாடெதஸு வுபுசுதிணயுடெதஸுயா |

ப்ரதக்ஷிணங்களோடு கூடின அஷ்டாங்க நமஸ்காரங்களினால்
நமஸ்கரிக்கவேண்டியது.

ஷட

வஹுஸொஷாரம் வாடெதஸு வுபுசுதிண ஸஜிநி
டெதீ ||

ப்ரதக்ஷிணங்களோடு கூடின தான புகுக்காரன அஷ்டாங்க நமஸ்
காரங்களினால்

ஷட—18

வபுசுதிணெணெ வுணாஜெஸு நானாஸுதி

வடெஜஸுஹ |

பல்விதங்களான ஸ்தோத்ர வாக்யங்களோடு கூடின ப்ரதக்ஷிணங்
களினாலும் நமஸ்காரங்களினாலும்

ஷட—21

டிணவசு வுணிவாடெதஸு நஜெஸுயபூசு

ஹதூஜிபூசம் |

தரையில் விழுந்த தடிக்கம்புபோன்ற அனேக நமஸ்காரங்
களினால் நாலுதிக்கிலும் நமஸ்கரிக்கவேண்டியது.

பௌஷ்கர ஸம்ஹிதை-அ—31

ஜயஸுஜெநபுஜெஸுரெஃ சுரதாஸஜிநி டெதீ ||

கையைகொட்டுகிற தாளங்களோடும் ஜபன்கிறசப்தங்களோடும்
கூடின அனேக நமஸ்காரங்களினால்

பாரமேஸ்வரத்தில் அ—5

புணியாத மணம் கயூக புதுகதிண மணவிநா.

ப்ரதக்ஷிணம் பண்ணமுடியாத கார்ப்பகிருஹம் முதலிய இடத்தில்
ப்ரதக்ஷிண கூட்டங்களைச் செய்வதைவிட்டு நமஸ்கார கூட்டங்களைப்
பண்ணவேண்டியது

பெ அத்—10

உமெடிசுத வஹிஷ்டாதாவணிவது ஸ-ஹ-ஸூ-ஹ-ம்.

ஸந்தோஷத்தோடு கூடின மனதோடுகூட அடிக்கடி நமஸ்கரித்து
பார்த்துக்கொண்டிருந்தார்.

அத்—13.

ஜயஸ்ரெஷ் நுஜேஸாரெஸ் கர தாலுஸேநிஸெத் :

(முன்போல ஆர்த்தம்).

அத்—16.

தெதாயாமமுஹம்நீகா வணிவது 2-ஹ-ரீ

2-ஹ-சி

பிறகு பூஜா கிருஷ்ணத்திற்கு எழுந்தருளப்பண்ணி அடிக்கடி நமஸ்கரித்து

அத்—17.

கிஸ்டாபெரெ ராமகிருஷ்ண வணாமலை ஸ்வாமி
கூதினென்.

பகவானை கிரீடம் முதலியவைகளினால் அலங்கரித்து அனேகம்
பரதக்ஷிணங்களோடு கூடின அனேகம் நமஸ்காரங்களினாலே

ஐதி விஜயாவு) ஷெவாய வுணர்) வ-நஃவ-நஃ ।

பகவானின் பொருட்டு இப்படி விஞ்ஞாபனம் பண்ணி அடிக்கடி
நமஸ்கரித்து

പ്രാമാദം സംബ്രിശ്യായ പണിതു മി-മ-ന് മി-മ-ന്

பகவானிருக்கு முள்ளில் புகுந்து பிறகு அடிக்கடி நமஸ்கரத்
தைப்பண்ணி

அத்—21.

புணர்ஃ காரயெசுஹுயொ ஹுயொ ஹவதொ வினாஃ

எனக்கும் வ்பாபித்திருக்கிற பகவானுடைய ஏதிரில் பலதடவை
நமஸ்காரத்தைப் பண்ணவேண்டியது.

நாரதீயே அ—19

சூரோவ்யவகுஷ்டவெஷ்வநஸூராக் வநம்
வநம் |

தேவனை வாஹனத்தின் மேல் ஏற்றிவைத்து பலதடவை நமஸ்கரிக்கவேண்டியது.

ஷே—24.

புஷ்கதிணநஸூரொரெம் வகுஜயெசு
வருஷொததே |

பரதகதிண நமஸ்காரங்களினால் புருஷோத்தமனை பூஜிக்கவேண்டியது.

கபிஞ்சலஸம்ஹிதை அ—13.

ஓவவாஸம் ததொஷ்டாக் புணயேவ
வநம் வநம் |

பிறகு பலதடவை நமஸ்கரித்துவிட்டு முகவாஸம் என்கிற வாஸநா தாம்பூலத்தை ஸமர்ப்பிக்க வேண்டியது.

ஷே அ—15

ஃவாஹெ நகுயெண புணயேவ வநம்வநம் |

பலதடவை நமஸ்கரித்துவிட்டு மூலமந்திரமென்கிற அஷ்டாக்ஷரத்தினால் தீபங்களை ஸமர்ப்பிக்கவேண்டியது.

ஷே அ—32

மெஹெஷ்வம் விஸுஜெஷ்வம் புணயேவ
வநம் வநம் |

தேவனை கர்ப்பக்ருஹத்தில் எழுந்தருளப்பண்ணிவிட்டு பல தடவை நமஸ்கரிக்கவேண்டியது.

விச்வாமித்ர ஸம்ஹிதை அ—20

புஷ்கதிணம் வியாயாய புணயேவ வநம் வநம் |

பரதகதிணங்களைப்பண்ணிவிட்டு பிறகு பலதடவை நமஸ்கரித்து

வாலிஷ்டை அ—34

வனவம் ஸம்புராயக் ஷெவெஸம் புணிவத்யு
வநம் வநம் |

இப்படி தேவதைகளுக்கு மீச்வரனான பகவானைப் பார்த்தித்து
பலதடவை நமஸ்கரித்து

நச்வரத்தில்

வண்ணிவாத மணங்கூயடாசு வுக்கிண மணவிநா ।

முன்போல் அர்த்தம்.

சாண்டில்ய ஸ்ம்ருதி

புண்ணி ஐணவ ஐகுமீர வுஞாயொதாய தநநாஃ ।

வூயுராய வுந்கூயடா ஐஷ்டாஹே நலிலியாஃ ॥

வாயினால் வேதத்தைச் சொல்லிக்கொண்டு பூமியில் தடி போல
படுத்து நமஸ்கரித்து பிறகு எழுந்திருந்து எழுந்திருந்து அஷ்டாங்கங்
களினால் நமஸ்காரங்களைச் செய்யவேண்டியது.

வ்ருத்தஹாரீத ஸ்ம்ருதி அ—7

நகூரீவடி புணாரெஸு வுநகூரஸு தி லிரெவவ ।

அநேகம் தீர்க்க நமஸ்காரங்களினால் நமஸ்கரித்து பல ஸ்தோத்ர வாக்
கியங்களினால் ஸ்துதித்து

ஷட 8

புக்கிண நலிலாராநு கூவீ தாது வுந்ஹே ।

பாதகிண நமஸ்காரங்களைப் பலதடவை செய்ய வேண்டியது.

ஷட 9

வூரெஸு வுநகூர நலிலுது வுந்ஹே ந

நுநுதரம் ।

பல ஸ்தோத்திர வாக்கியங்களினால் ஸ்துதித்துவிட்டு பிறகு பல
தடவை நமஸ்கரித்து

வ்ருத்த கேளதம ஸ்ம்ருதி அத்—18

ஸுயுயொஸு ஜவெநிதூ ஐராயத்ர ஸுஹிதஃ ।

நலோஸு ஹணு ஐவாயெ குஸகூநாஃ புண்ணிவ ।

மனதை அடக்கிக்கொண்டு ஸந்த்யா காலங்களில் என்னுடைய
காயநீயை நித்யம் ஜபிக்கவேண்டியது. நமோ ப்ரம்மண்ய தேவாய
என்கிற மந்திரத்தைச் சொல்லி பலதடவை என்னை நமஸ்கரித்து

ராமாயணே அயோ ஸ—25

தயாவஜெயூவகூத புக்கிணம் திவீயூராத-

ஸுரெண வுந்ஹே வுந்ஹே ।

கௌஸல்யையினால் ப்ரதக்ஷிணம் பண்ணப்பட்ட ராமன் தாயா
ருடைய கால்களைப் பலதடவை நமஸ்கரித்து

பாகவதே ஸ்கந்தம்—11 அ—29

சூத்ரீயயள லீடுய டுநிலஹ வாகு-கௌஸல்யைவஸுத
யயௌ வுநீ வுநீ |

உத்தவர் க்ருஷ்ணனுடைய பாதுகைகளை தலையில் தரித்துக்
கொண்டு வருத்தத்துடன்போனார். பலதடவை நமஸ்கரித்துவிட்டுப்
போனார்.

ஹை—30

உத்யு-கூதுவா வரி டுநீ நலீஸுத வுநீ வுநீ |

இப்படி க்ருஷ்ணனால் சொல்லப்பட்ட உத்தவர் க்ருஷ்ணனை ப்ர
தக்ஷிணம் பண்ணிவிட்டு பலதடவை நமஸ்கரித்து

சூவலாஸிவஹ த டாரா டாரா ஸவ டுஸாவலா |

ஹோகாஸிராஸீ ஹீராஸீ ஹுயொ ஹுயொ நரேஜீ ஹம் |

ஆபத்துக்களைப் போக்கி ஸர்வ ஸம்பத்துக்களை கொடுக்கிற ராமனை
பலதடவை நமஸ்கரிக்கிறேன்

ஸ்தோத்ரம்

ஹுயொ நரே வரிஜீதா ஹுத —

நாதமுனிகளைப் பலதடவை நமஸ்கரிக்கிறேன்

வைகுண்டகத்யம்

உத்யுதாய வுநீ வுநீ வுணஜீ |

எழுந்திருந்து எழுந்திருந்து பலதடவை தண்டனிட்டு

வங்கீபுரத்து நம்பிகள் ச்லோ 222

வாகு-கௌஸல்யை வாகுயாய வுணஜீ வுநீ வுநீ |

உத்தமமான பாதுகைகளை ஸமர்ப்பித்து பகவானை பலதடவை
நமஸ்கரித்து

405 டிக்ஷாஸுஹாநி வுஷாணி வுணஜீ வுநீ வுநீ |

உத்தமமான புஷ்பங்களை ஸமர்ப்பித்து பலதடவை நமஸ்கரித்து

454 ஷெவவாஸுத லீவாமஜீ வுணஜீ வுநீ வுநீ |

தேவனுடைய பக்கத்தில் வந்து பலதடவை நமஸ்கரித்து

482 ஸுமீதாய ததஸுஸௌ ஹுயொஹுயீ வுணஜீ வுநீ |

எழுந்திருந்து பகவானின் பொருட்டு பலதடவை நமஸ்கரித்து
486 ஸ்ரீ ஐஸ்வர்யா ஹரியோ ஹரியஃ।

பலதடவை பூமியில் தடிக்கம்பு போல்விழுந்து பலதடவை நமஸ்
கரித்து

வரவரமுநீ சதகம் ச்லோ—48

வாஸ்வாஸ் வஸவஸு₂ ந வநுநா₂ நநநு₂யு₂யா₂

ஓ வரவரமுதிபே பஸ்தடவை நமஸ்கரிக்கிற தலையினாலே

நாராயணமுநி க்ரந்தத்தில்

புநம்புநம் புணரீய ஹோஜாஜம் ஸ்வியாயம் !

பலதடவை நமஸ்கரித்து ஹோமாதிகளைச் செய்து

பஞ்சராத்ர ரக்ஷா

வழிதாய ததவஸஸெஸ ஹடுயொஹடுயஃ வுணரீ வ ।

பிறகு எழுந்திருந்து பகவானின் பொருட்டு பல்தடவை நமஸ்
சுரித்து

[illegible]

ചുറ്റും ഹൃദയം

பகவானுடைய முன்பு பூமியில் தடிபோல் விழுந்து பலதடவை
நமஸ்கரித்து

பத்ரிசைககளிலும் கூட

ஆனந்தமான தண்டன் ஸமர்ப்பிவித்துச் செய்யும் விண்ணப்பம்

இப்படி பஞ்சாங்கம் அஷ்டாங்கம் முதலிய நமஸ்கார விஷயத்
தில் ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்களால் முக்கியமான ப்ரமாணமென்று அங்கீகரிக்கப்
பட்ட பஞ்சராத்ர ஸம்ஹிதைகளிலும் மற்றும் தர்ம சாஸ்திரங்க
ளென்கிற ஸ்ம்ருதிகளிலும் இதிகாச புராணங்களிலும் ஒன்றைப்பட்ட
நமஸ்காரத்தைச் செய்பக்கடாதென்பதையும் இரட்டைப்பட்ட நமஸ்
காரங்களையேதான் செய்பவேண்டுமென்பதையும் இங்கு விஸ்தார
மாகக் காட்டிவிட்டபடியினால் இதற்கு விபரீதமாக நமஸ்கார தத்வம்
4-ம் பக்கத்தில் ஒரு முறை ஸேவிப்பது கூடாதென்று ஓரிடத்திலும்
மறுக்கப்படவில்லை என்று எழுதி இருப்பது ஸரியானதல்ல வென்
பதை புத்திமான்கள் கவனிக்கவேண்டும்- இனி இவ்வசனங்களுக்கு
பூர்வ பக்திகள் விஷயவ்யவஸ்தை பண்ணி இருப்பதும் ஸரியல்ல

என்பதையும் காட்டுகிறோம். புதிய திருப்பாவை வ்யாக்யானத்தில் சாண்டிய தர்மசாஸ்திரத்திலிருப்பதாக

அவதூஷணவாஷா லெஷ்யேஷ்யம் கூயபாச

வடிக்ஷிணம் ।

என்கிற வசனத்தை எழுதி இம்மாதிரி இரட்டைப்படைபாக ப்ரதக்ஷிணத்தை விதிக்கிற வசனங்கள் பயனைக்கருதி ப்ரதக்ஷிணம் செய்கிறவன் விஷயங்கள். பயனைக்கருதாமல் செய்பவேண்டிய ப்ரதக்ஷிணத்தை ஒரேதடவைதான் செய்யவேண்டும் என்று எழுதி இருப்பது நமஸ்கார தத்வம் 5-ம் பக்கத்தில் ஒற்றை ப்ரதக்ஷிணம் செய்யக்கூடாதென்று தாமே எழுதி இருப்பதற்கு விருத்தமானதோடு இரட்டைப்படைபான ப்ரதக்ஷிண நமஸ்காரங்கள் பயனை உத்தேசித்துச் செய்யுமவன் செய்ப வேண்டியதென்று வ்யவஸ்தை பண்ணியிருப்பதும் சரிபல்லவென்பதையும் வ்யக்தபாக்குகிறோம்.

இங்கு குறிப்பிடப்பட்ட சாண்டிய வாக்யத்தில் பயனை உத்தேசித்து ப்ரதக்ஷிணம் செய்கிறவன் தான் இரட்டைப் படைபாக ப்ரதக்ஷிணம் செய்பவேண்டும் என்று வ்யக்தமாகச் சொல்லப்படவில்லை. இப்படியிருக்க ஷட வாக்யத்தை காமநாவத் விஷயமென்று எப்படி ஒதுக்கமுடியும் ஒருவர் தமதிஷ்டத்தை மாத்திரம் கொண்டு விஷய வ்யவஸ்தை பண்ணுவதானால் மற்றொருவர் அவருடைய இஷ்டப்படி இதற்கு விபரீதமாக ஸக்ருத் ப்ரணாமம் எங்கேயாவது சொல்லப்பட்டிருந்தால் அது காம்ய விஷயம் இரட்டைப்பட்ட ப்ரதக்ஷிண ப்ரணாமங்கள் பலாபேகை பண்ணாத பரமைகார்திகள் விஷயமென்று சொன்னால் என்னபதில் சொல்ல முடியுமென்பதை பூர்வ பக்ஷிகள் கவனிக்கவேண்டும் ।

இங்கு சிலர் நமஸ்காரத்தைச் செய்வதற்கு தன்னுடையபைச்யத்தைக் காட்டுவது தவிர வேறு ப்ரயோஜனமில்லை. ஒரு முறை தொழுத மாத்திரத்தினால் அப்பயன் நிறைவேறா நிற்க பல முறை தொழுவேணுமென்று நிர்பந்திக்க காரணமில்லை என்று இந்த யுக்தியை ஸக்ருத் ப்ரணாமத்திற்கு ப்ரமாணமாக நமஸ்கார தத்வம் 3, 4-வது பக்கங்களில் எழுதி இருக்கிறார்கள். இதுசரியல்ல. நமஸ்காரமென்பது

நைச்யத்தைக் காட்டுகிற காரியமானாலும் அதை இப்படித்தான் செய்ப வேண்டுமென்று நாம் தெரிந்துகொள்வதற்கு சாஸ்திரங்கள் தவிர வேறு ப்ரமாணம் கிடையாது. சாஸ்திரத்தை அனாதரித்து நமஸ்காரத்தை அவரவருக்கு உகந்தபடிச் செய்வதானால் இது அவ்வயவஸ்திதமாய் இன்னதுதான் நமஸ்காரமென்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லமுடியாமல் அவைதிகர்களால் தக்காலத்தில் செய்யப்படும் சலாம் பின்புறம் கைகட்டுவது முஃலியவைகளும் சாஸ்திரிய நமஸ்காரமாக அங்கீகரிக்க வேண்டியதாக வரும். இவைகளையும் நைச்யத்தை தெரிவிக்கிற காரியமாக நமது புத்திமான்களும் அனுஷ்டித்து வருகிறார்களே. ஆகையினால் வைதிகள் செய்ய வேண்டிய நமஸ்காரம் இன்னது என்பதை எந்தசாஸ்திரம் சொல்லுகிறதோ அந்த சாஸ்திரத்தைக்கொண்டு ஷே நமஸ்கார ஸ்வரூபத்தை தெரிந்துகொள்ளும் பொழுது ஷே விஷயத்தில் தமிழ்க்குறக ப்ரமாணமான சாஸ்திரமானது ஷே ப்ரதக்ஷிண நமஸ்காரங்களை ஒற்றைப்பட்டதாகச் செய்யக்கூடாதென்றும் இரட்டைப் பட்டதாகவே செய்ய வேண்டுமென்றும் சொன்னால் அவ் விஷயத்திலும் அந்த சாஸ்திரமே ப்ரமாணிகளார்களுக்கு ப்ரமாணமாகும். இப்படி சாஸ்திரங்கள் நிஷேதித்த ஒற்றை நமஸ்காரத்தை அனுஷ்டிப்பதற்கு யுக்தி சொல்லுகிறவர்கள் நமஸ்காரதத்வம் 5-ம் பக்கத்தில் ஒற்றைக்கையினால் அஞ்சலி பண்ணக்கூடாதென்று சொல்லுகிற “ஏகேநபாணிநாயஸ்து” என்கிற ச்லோகத்தையும் ஒற்றை ப்ரதக்ஷிணம் கூடாகென்கிற “ஏகஹஸ்த ப்ரணாமம் ச ஏகம் சாபி ப்ரதக்ஷிணம் என்கிற ச்லோகத்தையும் தாங்களே எழுதியிருப்பதை மறந்திருக்கவேண்டும். இவர்களுடைய யுக்தி அவ்விஷயத்திலும் ஸமானமல்லவா.

இது நிற்க நமஸ்காரம் நைச்யத்தைக் காட்டுகிற காரியமாகையினால் அதை ஒரேதடவை செய்தால் போதுமானது என்று எழுதியிருக்கிறவர்கள் தனது தேகசத்தியைக் குறித்துச் செய்யவேண்டிய சௌசம் ஆசமனங்களையும் ஒரேதடவைசெய்தால் போதுமென்றிருக்க வேண்டிவரும். ஈசுவரனிடத்திலும் ஆசார்யனிடத்திலும் நைச்யத்தைக் காட்டுவதற்காகச் செய்யப்படும் நமஸ்காரத்தையும் ஒருஜன்மத்திற்கு ஒரேதடவை செய்து ஒழிந்திருக்க வேண்டிவரும். நமஸ்கார விஷயத்தில் ஸ்க்ருத் அனுஷ்டானம் போதும் என்று எழுதியிருக்கிறவர் பூர்வாசார்யதாஷணத்தையும் ஒருபுஸ்தகத்தில் எழுதியிருப்பது

173529

அமையுமென்று ஒழிந்திருப்பது மிகவும் உசிதமாகும். வாத்
ஸல்ய சப்தத்திற்கு இவர்கள் வ்யாக்யானம் எழுதியிருக்கிற படிபே
ப்ரபந்ர தோஷமெல்லாம் பரமாத்மாவுக்கு போக்யமாகையினால் இப்படி
அதிசயிதமான போகத்தை உண்டுபண்ணுகிற பூர்வாசார்ய தூஷண
மாகிற ப்ரபந்ர தோஷானுஷ்டானத்தை அடிக்கடி செய்து போருகி
ரோமென்னில், அப்படியே இவர்கள் திருவுள்ளப்படி பலதடவை
நமஸ்கரிக்கிறதான ப்ரபந்ர தோஷமும் ஈசவானுக்கு போக்யமாகையி
னால் அதை இவர்கள் தூஷிப்பது நியாயமாகாது. ஆகையினால் ஒரே
தடவை நமஸ்கரித்ததினால் நைச்யம் தெரிவிக்கப்படுகிறபடியினால் பல
தடவை நமஸ்கரிக்க வேண்டியதில்லை என்று எழுதியிருப்பது உசித
மாகாது. நமஸ்கார ஸ்வரூப விஷயத்தில் சாஸ்திரம் சொன்னபடி
பெரிந்து கொண்டு அனுஷ்டிப்பதுபோல் அதன் அனுஷ்டான விஷ
யத்திலும் சாஸ்திரம் சொன்னபடி செய்வதுதான் உசிதமாகும்.

இதனால் நமஸ்காரதத்வம் 13-ம் பக்கத்தில் ஸ்ரீதேசிகன் ஸங்கல்
பசிந்தாமணய: ப்ரணாமா: என்று அநேக நமஸ்காரங்களை ப்ரார்த்தித்
திருப்பதாலும் மேலிதற்குப்பொருந்த “ஜிகீஷதோமே கவிதார்கி கேந்
த்ரான்” என்று கவிகளையும் தார்கிகர்களையும் ஜயிக்க ஆசைப்படுவதாக
தாமே சொல்லியிருப்பதாலும் ஸ்ரீ தேசிகன் ப்ரயோஜ நந்தரபரர்
என்று எழுதியிருப்பது சரியல்ல என்று சொல்லப்பட்டதாகிறது.
நாம் கீழே காட்டியபடி நமஸ்காரம் செய்வதை ஒன்றாகச் செய்யக்
கூடாதென்றும் அநேகங்களாகவே செய்ய வேண்டு மென்றும் பல
சாஸ்திரங்கள் சொல்லுகிறபடியினால் சாஸ்திர ஸம்மதமான இரட்
டைப்பட்ட நமஸ்காரங்களை பக்த்யதிசயத்தினால் பகுக்கலாக அபே
க்ஷித்தாரே யல்லது கவிதார்கிக ஜயமாகிற காம்ய பலத்தை உத்தே
சித்து அநேக நமஸ்காரங்களை அபேக்ஷிக்கவில்லை. ஆனால் ஸங்கல்
பத்திற்கு சிந்தாமணிகள் போன்ற என்று அருளிச்செய்திருப்பதால்
பலத்தை அபேக்ஷித்ததாக தோன்றுகிறதே என்று சிவர் ஸந்தேகிக்
கலாம். அது சரியல்ல. ஷே ச்லோகத்திலிருக்கிற சப்தங்களின் ஸ்வார
ஸ்யத்தை நன்குகவனித்தால் ப்ராங்கிரிமிதாநாம்தபஸாம் விபாகா: என்று
தாம் முன்பு செய்தருளின புண்ணியங்ஸளின் பலன்களாகவும் ப்ரத்ய
க்ரநிச்ரேயஸ ஸம்பத: என்று புதியதோர் மோக்ஷானுபவசுகம் போலி
ருப்பதாயும் ஸங்கல்ப சிந்தாமணய; என்று குலசேகரன் இருளிறிய
என்கிற திருமொழியில் - கருமணியை - மாயோனை - அம்மான் தன்

Q221407

என்றிவ்வாறு நெடுங்கால் மனுபவிக்க ஆசைப்பட்ட பகவதனுபவங் களுக்கு சிந்தாமணிகள் போன்ற நமஸ்காரங்கள் உனது திருவடிகள் விஷயத்தில் வருத்தியடையட்டும் என்று பிரார்த்திப்பதாக வாசித்தமா ளெனது. “ஜிகிஷதோமேகவிதார்க்கேந்தான்” என்று வாதப்போர்களில் கவிகளையும் தார்க்குகளையும் தோர்க்கடித்து வெற்றிபெற ஸ்ரீ தேசிகன் நினைத்திருப்பதாக எழுதி இருப்பதும் சரியல்ல. வைதிகமதமான பகவதராமானுஜ தர்சனத்தை தூஷிக்கும் கவிகளையும் தார்க்குகளையும் தோர்க்கடித்து வைதிகமதத்தை ஸ்தாபனம் செய்வது யதாசக்தி ரிகி ருணியாத் தேவதாகுரு நிந்தகான் என்று விதிபலப்ராப்தமாகையினால் அப்படிப்பட்ட நால்திகாதிகளையும் மற்றும் வைதிகோத்தமர்களான குருக்களை தூஷிப்பவர்களையும் ஜயிக்க விரும்பினபடி அல்லது திருப் பாலைவ்யாக்பானம் முதற்பதிப்பு 19-ம் பக்கத்தில் அவசருத்தப் பராமே சாஸ்திரீயமென்று ஆக்கப்படுவது வடகலைபார் கருமம். தென் னாசாரியர்களின் ஸித்தாந்தமோ என்னில் ஸக்ருத்ப்ரணாம்தான் ஸர் வாத்மநா உபபன்னம் என்று எழுதிவிட்டு ஷேக்ஷரந்தம் 17-ம் பக்கத் தில் முதல்வரியில் ஒன்றாயிற்று இரண்டாயின மூன்றாயின என்று கணக்கிட்டு விழுந்தெழுமவர்கள் தலைமேலே தமது இடது திருவடிகைய வைப்பதாக எழுதிவிட்டதை மாத்திரம் கொண்டு சிலர் திருவுள்ள முகந்திருப்பதுபோல ஸ்ரீ தேசிகன் தம்மை பகுமுகமாக ஹிம்ஸித்த ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்கள் விஷயமாகுகூட விஜயத்தை நெஞ்சால் நினைத்தவரல்ல என்பதை அவருடைய ஆஜ்நம் சுத்தமான திவ்ய சரித்திர மறித் தவர்களைக்கேட்டு மற்றவர்கள் தெனியப்ராப்தம். தெருவோடுபோன ஸ்ரீ வைஷ்ணவரைக்ஷரந்த காலக்ஷேப பரவசாய் கவனிக்காதிருந்த குற்றத்திற்காக தம்மைப் பரிபலப்படுத்தின வைஷ்ணவரிடம் கல்கம் மற்ற சிந்தையோடு அஹந்தே நாஹந்தே என்று தமது திருவுள்ளத்தை ஸ்திரப்படுத்திக் கொண்ட ஸ்ரீ தேசிகன் ஸ்வபாவம் தெரிந்திருந்தும் தூஷிக்கு மவர்களுக்கு குணசுதனத்தினால் ப்ரயோஜனமுண்டோ?

இதிருக்க இந்த அவைதிக விஜயம் ஸ்ரீ பாஷ்பகாராதிகளால் அனுஷ்டிக்கப்பட்டு ஸ்ரீ பாஷ்யாதிகளிலும் எழுதப்பட்டு ப்ரபந்தர் களுடைய ப்ரதம கைங்கர்யமாகவும் தென்னாசார்யக்ஷரந்தங்களிலும் ப்ரஸித்தமாகவினே எழுதப்பட்டிருப்பது. ஆகையினால் ஸ்ரீ தேசிகன் ப்ரயோஜனந்தரத்தை உத்தேசித்து அநேக நமஸ்காரங்களை ப்ரார்த்திக்கவில்லை ஸ்ரீ பாஞ்சராத்ரகைஷாயில் ஒற்றைப்பட்ட

நமஸ்காரம் செய்யக்கூடாது இரட்டைப்பட்ட நமஸ்காரங்களை யே செய்யவேண்டுமென்கிற வாக்யங்கள் புதியதாகச் சேர்க்கப்பட்டவை. புராதன தாளகோசங்களில் காணப்படவில்லை என்று நமஸ்கார தத்வம் 5-ம் பக்கத்தில் எழுதி இருப்பதும் சரியல்ல. ஸ்ரீ பாஞ்சராத்ரரக்ஷையில் காணப்படும் ஷட வாக்யங்கள் பாரமேச்வர ஸம்ஹிதை முதலான பல பாஞ்சராத்ர ஸம்ஹிதைகளிலிருப்பதாக நாம் கீழே விஸ்தரமாக எழுதிகாட்டி இருப்பதால் இது அப்ரஸித்தமல்ல. ப்ராசீனதாளகோசங்களில் இல்லை என்று எழுதி இருப்பதும் அனுகூலம். இப்படி எழுதுகிறவர் ப்ராமானிகரஜஸ்தான புஸ்தகாலயங்களைக் குறிப்பிட்டு அங்கு இல்லை என்று எழுதினால் இது சரியா அல்லவா என்று மற்றொருவர் சோதித்து பார்க்கமுடியும். தவிர இவ்ரதமது திருமாளிகை தாளகோசத்தில் இவ்விஷயமில்லை என்று அதற்குத் தகுந்த செளகரியத்தைச் செய்து விட்டு எழுதலாம். உலகத்தில் எல்லா திருமாளிகை ஸ்ரீ கோசங்களையும் ஒருவனல் பார்க்கமுடியாது இவ்ரதமது திருமாளிகையில் இல்லாத விஷயம் அப்ரமானம் என்றால் மற்றொருவன் இந்தவர்த்தையை திருப்பிச் சொல்லிவிட்டால் பதில் சொல்ல முடியாதென்பதை ஆலோசிக்க வேண்டும். இது சந்திரசூரியாகளைப் பார்க்கத் தேவையும் கொண்ட ஒருவன் சந்திரசூரியர்களில்லை என்பதோடு ஸமானமாகும். பூர்வர்களான வாதிதர் ப்ரமான வாக்யங்களை ஒப்புக்கொண்டு அவ்வாக்யங்களுக்கு தமதிஷ்டப்படி அர்த்தம் பண்ணுவது ப்ரஸித்தம். தமக்கு இஷ்டமில்லாத வர்த்தங்களைச் சொல்லுகிற வசனங்களையே அபலாபம் செய்யக் கூடாதில்லை. நமஸ்கார தத்வம் எழுதினவர் ஸ்ரீ பாஞ்சராத்ரரக்ஷையிலுள்ள வாக்யங்கள் பின்னோரல் சேர்க்கப்பட்ட தென்பதை எப்பெருமான் யிணையடிமேல் ஆணையிட்டியப்படுவேன் என்று திருப்பாவை வ்யாக்யானம் முதல்பதிப்பு 12-ம் பக்கத்தில் எழுதியிருக்கிறார். அந்தோ இவருடைய ஸ்வக்தையின் மகமை. ஷட வசனங்கள் பாரமேச்வர ஸம்ஹிதை முதலிய பல ஸம்ஹிதைகளில் ஆயிரக்கணக்காக இருப்பதை நாம் கீழே காட்டியிருப்பதால் ஷட ஸம்ஹிதைகளிலும் இவருக்கு இஷ்டமில்லாத ஷடவசனங்கள் சேர்க்கப்பட்டதென்றே சொல்ல இவர் துணிந்திருக்க வேண்டும். இதெல்லாமிருக்க தமது ஸம்பரதாயத்தை திருவாணையிட்டாவது ஸ்தாபிக்க ச்ரத்தையுள்ள இந்த ஸ்வாமியைக் காட்டிலும் தென்னாசார்ய ஸப்பரதாய ஸ்தாபனத்தில் ச்ரத்தையுள்ள மற்றொருவர் இந்த வசனங்களை எடுத்தெழுதி அதி

விருக்கும் யா என்கிற ப்ரத்பயத்திற்கு இரண்டு நமஸ்காரமென்று அர்த்தமல்ல இரண்டுவிதமான நமஸ்காரமென்று அர்த்தம் பண்ண வேணுமென்று எழுதி முன் பின் வசனங்களையும் ப்ரகரணத்தையும் விஸ்தாரமாக விசாரித்திருக்கிறார், அதற்கு கண்டநகரந்தமும் நாவல் பாகம் ஸ்ரீ உப. வே. ஸ்ரீநிவாஸ நாதாசாரியாரால் எழுதப்பட்டு அச்சிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி ஸ்வஸம்ப்ர தாயஸ்தர் களாலும் அங்கீகரிக்கப்பட்டு வாச்யார்த்த விசாரமும் செய்யப்பட்டு வாச்யார்த்த விஷயத்தில் கண்டநமும் ப்ரஸித்தமாக ஏற்பட்டுள்ள வசனங்களை சிலர் எம்பெருமா னிணையடிமேல் ஆணையிட்டு இல்லை என்று எழுதியிருப்பதால் இவருடைய ப்ராமாணிகதை தான் வெளியாக்கப்படுகிறது இப்படி திருப்பாவை வ்யாக்யானத்தில் ஆணையிட்டவர் நமஸ்கார தத்வத்தில் ஷெ விசாரத்தை எழுதும்பொழுது ஆணையிட்டு எழுதாமல் மற்ற விஷயங்களை மட்டும் எழுதியிருக்கிற காரணம் அறிகலோம். ஷெ திருப்பாவை 2-வதுதடவை போட்டதிலு் அந்த அம்சத்தை எடுத்துவிட்டார்.

அந்தோ தென்னாசாரிய ஸம்ப்ர தாயஸ்தர்களால் அச்சிடப்பட்ட பல பாஞ்சராத்ர ஸம்ஹிதைகளில் ஒருதடவை அஷ்டாங்காதி நமஸ்காரத்தைச் செய்பக்கடாது பல நமஸ்காரங்களை இரட்டைப்படையாகவே செய்யவேண்டுமென்று பற்பலவிடங்களில் எழுதியிருப்பவத இனிஎப்படி எடுக்கமுடியும். ஷெ க்ரந்தங்கள் அச்சிடப்படுவதற்குமுன் இந்த நமஸ்கார விசாரம் வந்திருந்தால் சிலர் தமது திருவுள்ளப்படி ஷெ வசனங்களை பரிஷ்கரித்திருப்பார்கள் என்றே நினைக்க இடமுண்டாகிறது. நமஸ்கார தத்வம் எழுதினவர் திருப்பாவை வ்யாக்யான முதல் பதிப்பில் வடகலைபார் தலையின்மேல் தமது இடது திருவடியை வைப்பதாக எழுதி இரண்டாம் பதிப்பில் அதை எடுத்துவிட்டு அச்சிட்டிருப்பது போல ஷெ பாஞ்சராத்ர க்ரந்தங்களை இப்பொழுது சிலர் தமது திருவுள்ளப்படி பரிஷ்கரித்து அச்சிட்டாலும் முன்பு அச்சிட்ட ப்ரதிகளும் ஒலைப்ரதிகளும் மதபஸ்தர்களான ஹ்ருதிகளுடைய புஸ்தகாலபங்களிலும் மற்றும் ராஜ ஸ்தானங்களிலுமிருந்து மாகையினால் இவர்கள் மனோதம் பூர்ணமாகாது. முற்காலத்தில் ஸ்வமத ஸ்தாபனத்தில் ச்ரத்தையுள்ள அனேகர்சுநிரந்தரம் அவர்களுக்குக் க்ரந்தங்களை அந்ரபதாவாக கல்பிக்கிற இவ்வுபாயம்செரியவில்லை போலும். இந்த வசனங்களிலிருக்கும் த்விதா என்கிற சப்தத்திற்கு

இரண்டு விதங்களான ஒற்றை நமஸ்காரத்தை அதாவது ஒருதடவை கீழே விழுந்து தண்டனிடுவது ஒருதடவை கைகப்புவது என்பது அர்த்தம் என்று சிவர் அர்த்தம் சொல்வது சரியல்ல என்னென்றால் இவர்கள் சொல்லியபடி “ த்விதா ” என்கிற சப்தத்திற்கு இரண்டு விதமான நமஸ்காரத்தைச் செய்ப வேண்டுமென்று அர்த்தமானாலும், அந்த இரண்டு விதமான நமஸ்காரங்களையும் ஒருதடவை செய்கிறதா அல்லது பலதடவை செய்கிறதா அல்லது இஷ்டம்போல் செய்யலாமா என்கிற ஸந்தேகம்வருமானால் அந்தஸந்தேகத்தை இந்தஇரண்டுவிதமென்கிற அர்த்தத்தைச் சொல்லுகிற “ த்விதா ” சப்தம் தீர்க்கமாட்டாது. ஆகையினால் ஸமனப்ரகரணத்திலிருக்கிறதான இரண்டுதடவை 4 தடவை என்கிற அர்த்தத்தைச் சொல்லுகிற த்வி: சது: த்விவாரம்: சதுர்வாரம்: த்விக்ருத்வ: சதுஷ்க்ருத்வ: என்கிற சப்தங்களைக்கொண்டு தான் நிச்சயிக்கவேண்டும். அவைகள் எல்லாம் இரட்டைப்பட்ட நமஸ்காரங்களையே செய்பவேண்டுமென்று சொல்வதால் பூர்வ பக்ஷிகளுக்குப் ப்ரதிகூலமாகவே முடிகிறது. தவிர வாஸிஷ்ட ஸம்ஹிதையில் சதுரஷ்டௌத்வாதசவா என்று சொல்லி இருப்பதால் 12-வித நமஸ்காரங்களை எந்த சாஸ்திரத்திலும் தேடி பார்த்தாலுமாப்படாது. தவிரவும் த்விதா சதுர்தா என்கிற சப்தங்களுக்கு இரண்டுவித நமஸ்காரங்களை நாலுவித நமஸ்காரங்களை என்று அர்த்தம் சொல்லுகிறவர்களுக்கு அஷ்டாங்கம் 1, அஞ்சலி 1 என்றும் ஒரு அஷ்டாங்க நமஸ்காரமும் 3 அஞ்சலிகளும் என்று அர்த்தத்தை தீர்மானிக்கமுடியாதாகையினால் அஞ்சலியைவிட்டு அஷ்டாங்கத்தையும் மானஸிகத்தையும் அல்லது வாசிகத்தையும் செய்வது த்விதா என்பதற்கு அர்த்தமாகலாம். அப்படியே சதுர்த்தா என்பதற்கு ஒரு அஷ்டாங்கம் ஒரு பஞ்சாங்கம் ஒரு த்வாதசாங்கம் ஒரு மானஸிகம் அல்லது ஒரு வாசிகம் ஆக 4 வித நமஸ்காரங்களைப் பண்ணவேண்டுமென்றும் அர்த்தம் சொல்லலாம் இது இவர்களுக்கு அறிஷ்டம். இப்படி கஷ்டப்பட்டு ஸமர்த்தித்தாலும் 8 விதம் 12 வித நமஸ்காரங்களை எங்கே போய் தேடமுடியும். அஷ்டௌ துவாதச என்கிற சப்தங்களில் தா என்கிற ப்ரத்பயமில்லாததினால் 8 விதம் 12 விதம் என்கிற அர்த்தம் சொல்லமுடியாது.

இதிருக்க இந்த ஸம்ஹிதையிலிருக்கிற த்விதா சதுர்தா என்கிற சப்தங்களுக்கு இரண்டுதடவை 4 தடவை என்கிறதான அர்த்தம்

மென்கிற விஷயமானது இதே ஸம்ஹிதையில் அனேகம் இடங்களில் ஷே அர்த்தத்தில் ப்ரயோகத்தினால் அறியப்படுகிறது. இதன் மேல் அத்யாயத்தில் நித்யோத்ஸவத்தில் “பீடம் ப்ரதக்ஷிணம் நீத்வா சதூர்தா வாத்விதா ததா! ஸந்தோஷய்ருத்தகீதாத்நயை: தேவமந்த: ப்ர வேசயேத் ” பகவத்கிரகத்தை 2 தடவையாவது அல்லது 4 தடவையாவது பலி பீடத்தை ப்ரதக்ஷிணம் பண்ணிலைத்து உள்ளே எழுந்தருளப்பண்ணவேண்டியது. இங்கிருக்கிற த்விதா சதூர்த்தா என்கிற சப்தங்களுக்கு இரண்டு தடவை 4 தடவை என்று அர்த்தம் சொல்லுவதுதான் உசிதமாகும். இரண்டுவிதம் அல்லது 4 விதமான ப்ரதக்ஷிணங்களை செய்வித்து என்று அர்த்தம் சொல்வது ஸங்கதமாகாது. இதைப்போலவே 7-வது அத்யாயத்தில் த்வாதசாக்ஷர மந்திரத்தை ஜபிக்கச் சொல்லுகிற இடத்தில்.

நிகெஜாஹிதம்வாஸ்ய ஹ யக்ஷவாராதெ வுகாஸிதா
வாஹுதக்ஷ அாஹாணயஸ்ய யூகவாயம்ஜீத வுஜி
ரோநா||

நாலாஹெ ஹவிஸக்ஷ ஹ யூயநு கூயபாஜீவெசியா
ஜீஹாஹெதம் உதாயபாஹு தாலம்நுமீள தயாவ
ஷட||

ஜீஹாஹெதம் தயாவாயள கூஷாவா வத்யெநநம்
ஜீஹாஹெதெ தயாவெஜாஹி ஹயாஅஹாஹாரம் ||
கணகடுவெதம் உநலி யூகவா ஷோஸயா ஜவெக்ஷ
உரொஹெஸெ வுஜீதகெவ உதாவிஹுஸ தியா
ஜவெக்ஷ ||

உரஸ்யஹம் கூதீயூயநு ஜவெவாஸீதியா வுநம் ||

என்பது முதலிய மற்றும் அநேக இடங்களில் த்வாதசாக்ஷர மந்திர ஜபங்களின் ஆவ்ருத்தியைச் சொல்லுமிடத்தில் 2 தடவை, 4 தடவை, 6 தடவை, 8 தடவை, 10 தடவை, 16 தடவை, 24 தடவை, 80 தடவை ஆவர்தபேர்மனும் என்று வ்யக்தமாகவே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இடங்களில் 80 விதங்களாக ஜபிக்க வேண்டியது என்ற அர்த்தம் ஒரு காலத்திலும் ஸம்பவிக்காது. இந்த ஒரு ஸம்ஹிதை உவிர மஹை ஸம்ஹிதைகளில் த்விவாரம் சதூர்

வாரம் என்பது முதலான சப்தங்கள் தடவை என்கிற அர்த்தத்தை வ்யக்தமாகச் சொல்லுவதால் அந்த வசனங்களுக்கு நிச்சயமாக இரண்டு தடவை 4 தடவை என்றே அர்த்தம் சொல்லவேண்டியது அவச்யமானதால் அதை அனுசரித்து ஸந்திக்கசப்தமான த்விதா சதுர்தா என்கிற சப்தங்களுக்கும் தடவை என்று அர்த்தம் சொல்லுவது தான் உசிதமாகும் ஆகவே இதுவரையில் ஸ்ரீ பாஞ்சராத்ர ஸம் ஹிதைகாரும் தர்ம சாஸ்திரங்களும் ஒற்றை நமஸ்கார விஷயத்தில் அனுகூலமாகாதென்பதையும் ப்ரத்யுத இரட்டைப்பட்ட நமஸ்காரமே பண்ணப்படவேண்டுமென்பதற்கு இவைகள் அனுகூலமாக இருப்பதையும் வ்யக்தமாக காட்டினோம். இனிமேல் ஸ்ரீ தேசிகாதிகளுடைய ஸ்ரீ ஸூக்திக ஷம் ப்ரதிவாதிகளுக்கு அனுகூலமாகாததோடு பாதிகூலமாகவே இருக்கின்றன என்பதையும் வ்யக்தமாக்குகிறோம்.

நமஸ்கார ததவம் 17-ம் பக்கத்தில் எந்த சாஸ்திரத்தில் எப்படிச் சொல்லி இருந்தாலும் ப்ரக்ருத ஸ்தோத்ரரத்ன பாஷ்பத்தில் நம் தேசிகன் அருளிச் செய்தது ஒன்றே உண்மை உரை விருப்புவேர்க்குப் போதுமானது. ‘பௌந: புந்யமலங்க்ருதி:’ என்று தலைக் கட்டியபருளின மாண்பு மெச்சத்தக்கதன்றோ என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி எழுதினவர் தனது ஸம்பரதாபம் இது என்று எழுதுவதோடு இருப்பது உசிதமாகும். ஸ்ரீ தேசிக ஸ்ரீ ஸூக்திகளை தூஷிப்பதற்கென்றே திசைபண்ணிக்கொண்டு பல புஸ்தகங்களை எழுதி அவற்றுள் ஸ்ரீ தேசிக தூஷணங்களையே நிறைத்து வைத்திருக்குமிவர் ஏதோ ஒரு தேசிக ஸ்ரீ ஸூக்தி தமக்கு அனுகூலமாக இருப்பதுபோல இவர் திருவுள்ளத்தில் ப்ரமமுண்டாகவே கீழே காட்டிய ஸ்ரீ பாஞ்சராத்ர ஸ்ம்ருதிகளை கூட அனாதரித்து ஸ்ரீ தேசிக ஸ்ரீ ஸூக்தியினுடைய மாண்பு மெச்சத்தக்கதென்றே என்றும் நம் தேசிகன் என்றும் உறவு கொண்டாடுகிறார். இவரிப்படி கொண்டாடினாலும் ஸ்ரீ ஸூக்திகளில் இவருக்கு வாஸ்தவமான விச்வாசமில்லாததினால் ஷு ஸூக்திகள் இவருக்கு அனுகூலிக்காமல் இவருக்கு ப்ரதிகூலமாகவுமிருப்பதை இங்கு வ்யக்தமாகக் காட்டுகிறோம். காவ்ய லக்ஷணங்களைத் தெரிவிக்கிற க்ரந்தங்களில் புருருக்தி என்கிற ஒருதோஷத்தைச் சொல்லி இது காவ்யங்களில்லாமலிருக்க வேண்டுமென்று பல க்ரந்தங்களிலும் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது ஒருதடவை சொல்லப்பட்டதை மறுபடியும் சொல்வது புருருக்தி என்று சொல்லப்படுகிறது.

இது சப்தபுருக்தி என்றும், அர்த்தபுருக்தி என்றும், உபயபுருக்தி என்றும் மூன்றுவிதங்களாக இருக்கிறது. இவற்றுள் அர்த்தத்திற்கு புருக்தி இல்லாமல் சப்தத்திற்குமட்டும் புருக்தி இருந்தால் அது புருக்தி தோஷமல்ல. சப்தத்திற்கு புருக்தி இல்லாமல் அர்த்தத்தத்திற்கு மாத்ரிதம் புருக்தி இருந்தால் 'உக்தாபிந்நார்தகம் பதஸ்யாதேகார்த்தம் தந்நிகத்யதே' என்கிறபடியே அது ஏகார்த்தம் என்கிற அர்த்த தோஷமாகும். சப்தம் அர்த்தமிரண்டிற்கும் புருக்தி இருந்தால் 'சப்தார்த்த பெளருக்த்யேது தத்வாக்பம் புனருக்திமத்' என்கிற படியே அதை புருக்தி என்கிற சப்ததோஷமாக ப்ரதாபுருக்தீயாதி லக்ஷண்காரந்தங்களில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஸ்ரீ அளவந்தார் தாமருளிச்செய்த ஸ்தோத்திரத்தின் ஆரம்பத்தில் தமது ப்ராசாரியமான ஸ்ரீ நாதமுனிகளைக்குறித்து 3 ச்லோகங்களில் நமஸ்காரத்தைப் பண்ணியிருக்கிறார். ஷ ஸ்தோத்திரத்திற்கு பாஷ்யம் செய்தருளின ஸ்ரீ தேசிகன் ஸ்ரீ மன் நாதமுனிகள் ஒருவரைப்பற்றியே மூன்று ச்லோகங்களிலும் சொல்லி இருப்பதால் இது கீழே சொல்லப்பட்ட ஏகார்த்த மென்கிற அர்த்தபுருக்தியாகச் சிலர் சங்கிக்கக் கூடுமென்று நினைத்து 'குரோர்க்பாநாதி ஸம்பத்தி: தஸ்பாஸஸர்வாதி சாயிதா லோகோப காரிதாப் யுக்தேத்யதே நபுருக்ததா' என்கிற ச்லோகத்தினால் முதல் ச்லோகத்தில் நாதமுனிகளுடைய ஞானபக்தியாதிகள் சொல்லப் படுவதாலும் இரண்டாவது ச்லோகத்தில் அவற்றின் மேன்மையே முக்கியமாக சொல்லப் படுவதாலும் மூன்றாவது ச்லோகத்தில் நாதமுனிகள் உலகத்திற்குச் செய்திருக்கிற உபகாரங்கள் சொல்லப் படுவதாலும் ஆக 3 ச்லோகங்களிலும் நாதமுனிகளுடைய வெவ்வேறான குணங்களே சொல்லப் படுவதால் இது அர்த்தபுருக்தி தோஷமாகாது என்று ஓர் ஸமாதானத்தைச் சொல்லிவிட்டு மற்றும் சிலர் மநஸ், வாக், காயம் என்கிற 3 கரணங்களுடைய தோஷங்கள் போவதர்க்காக 3 மங்களா சீரணங்கள் இங்கு செய்யப் பட்டிருப்பதாகவும், வேறே சிலர் அதிக மாங்கல்ய லித்தியை உத்தேசித்து 3 மங்களங்களைச் செய்திருப்பதாகவும் சொல்வதாக எழுதியிருக்கிறார்.

ஆக சுவ்ய தோஷமான புருக்தி சங்கிக்கப்பட்டு ஸமாதானம் சொல்லப்பட்டிருக்கிற தேயல்லது தம் சாஸ்திர விஷயமான அஷ்டாங்காதி நமஸ்காரங்களை ஒருதடவை செய்யாமல் ஏன் பலதடவை செய்திருக்கிறார் என்கிற சங்கையாவது அதற்கு சாஸ்திர ஸம்மதி உண்டு

அல்லது இல்லை என்கிற விஷயமாவது சொல்லப் பட்டவில்லை என்கிற விஷயம் இந்தப் பரகரண ஸூக்திகளை கவனிக்கும் பண்டிதர்களுக்கு நன்கு விளங்கும். இதை 'அதோ ந புந்ருக்ததா' (ஆகையினால் புந்ருக்தி இல்லை) என்கிற ஸமாதானம் இதை வ்யக் தமாகக் காட்டுகிறதல்லவா? இதற்குமேல் 'நமோநமோவாங்ம நஸாதிபூமயே' என்கிற 21-வது ச்லோகத்தில் ஸ்ரீ தேசிகன்

சுது நஜஸூஷஸூ வீஸா | வுநம் வுநக்ருவூதிஸூ |
நித்யாஜயி வுடாஹுஷா நஜதெவவாஜிநம் | உதிவசு
வாகு ஸௌயஸூநாஸ்யி விலுதி மூணாநுத்யாநு
ஹஜநித ஹிபுகஷம் வுநகூ | சூஹுஸூ — ப்ரஸம்ஸா
யாஹுதிஜாபாஹுயாவெ தஜநெவிவ ஹயெவவிஜயெ
நெவ வெளநம் வுநஜெஹுதிஸூ

என்கிற வாக்யங்களினால் இந்த ச்லோகத்தில் நம: என்கிற சப்தத்தை இரட்டித்துச் சொல்லியிருப்பதும் 4 தடவை சொல்லியிருப்பதும் புந்ருக்தி என்கிற தோஷமாகு மென்று சங்கித்துக் கொண்டு குணனுபவத் தினுனுண்டான பக்தியின் அதிசயத்தினால் நமச்சப்தத்தைப் பலதடவை சொல்லி இருப்பதாக ஸமாதானத்தைச் சொல்லிவிட்டு ஷே விஷயத் தில் ப்ரமாண ச்லோகத்தையும் எழுதியிருக்கிறார். 'சப்தார்த பெளந்ருக்த்யேது தத்வாக்யம் புந்ருக்தி மத்' என்கிற காவ்ய தோஷமே இங் கும் சங்கிக்கப்பட்டு பரிகரிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த விஷயமும் 'நமச்சப்தஸ்ய வீப்ஸா ஆவ்ருத்திச்ச' என்று ஏன் நம: என்கிற சப்தத் தை இரண்டு தடவை உச்சரித்து இருக்கிறது என்பதினாலும் 'நம இத யேவ்வாதிர: என்கிற த்ருஷ்டாந்தத்தில் நம: நம: என்கிற சப்தத்தையே சொல்லிக் கொண்டிருப்பதைக் காட்டுவதாலும் மேல்காட்டிய ப்ரமாண ச்லோகத்தினாலும் வ்யக் தமாக ஏற்படுகிறது. ஸ்துதிப்பது, ப்ரதிக்கைய செய்வது, அழுவது, அதட்டுவது, பப்பப்புவது, ஜயிப்பது இந்த ஸம யங்களில் ஒரு சப்தத்தைப் பல்முறை சொல்வது தோஷமாகாது. குண மாகவேபாகும் என்றல்லவோ ப்ரமாணம் காட்டப்பட்டிருக்கிறது அல் லது அழுதுபுலம்பு மீடங்களில் பல்முறை அஷ்டாங்க நமஸ்காரம் செய்வது அலங்காரமுமல்ல இப்படிக் கண்டதாமில்லை.

நமஸ்கார தத்வக்காரர் இது காவ்ய தோஷவிஷயமான சங்கா ஸமாதான மென்பதை கவனித்துப் பார்க்காமல் இந்த ஸ்ரீ ஸூக்திகளை

நமஸ்கார விஷயமான சங்கா ஸமாதான ஸூபங்களாகப் ப்ரமித்து நமஸ்கார தத்வம் 5-வது பக்கத்தில் ஆளவந்தார் என்பதடவை நமஸ்கரித்திருக்கிறார் என்கிற சங்கைக்கு ஸ்ரீ தேசிகன் பத்தடவை நமஸ்கரிக்க வேண்டியது சாஸ்திர ஸம்மதமான விஷயமானதினால் பத்தடவை நமஸ்கரித்திருக்கிறார் என்று எழுதாததினால் ஸ்ரீ தேசிகனுக்கு பத்தடவை நமஸ்கரிப்பது அறிஷ்டம் ஆகையினால் ஒரே தடவை நமஸ்கரிப்பது ஸ்ரீ தேசிகன் இஷ்டமென்றும் எழுதி இருக்கிறார், இந்த தேசிக ஸூக்திகள் எந்த விஷயங்கள் என்பதை பண்டிதர்கள் பராமர்சிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்வோமே.

இதுசிறக இந்த தேசிக ஸூக்திகளை நமஸ்கார விஷயங்களாகவே நாமும் அங்கீகரித்தாலும் கூட இது வாசிக வ்யாபாரமானதினால் காயிகமான அஷ்டாங்காதி நமஸ்காரங்களை ஒரே தடவைதான் செய்யவேண்டுமென்கிற கஷிக்கு இது எப்படிப் ப்ரமாணமாகும். இதனால் நமஸ்கார தத்வம் 10-வது பக்கத்திலும் திருப்பாவை வ்யாக்பானத்தில் 11-ம் பக்கத்திலும் வாயினால் பலதடவை நம: என்று சொல்ல்தில் தமக்கு ஆக்ஷேபமில்லாமல் சீமே விழுந்து தண்டனிகிற அஷ்டாங்காதி நமஸ்காரத்தைமட்டும் ஒரே தடவைதான் செய்யவேண்டும் பத்தடவை செய்யக்கூடாதென்று எழுதிவிட்டு ஸ்தோத்ரம் 21-வது ச்லோகத்தில் நமோ நம: என்று பலதடவை சொல்லியிருப்பதற்குக் காரணம் சாஸ்திரங்களில் பலதடவை நமஸ்கரிக்கும்படி சொல்லியிருப்பதுதான் என்று சொல்லாமல் ப்ரசம்ஸை முதலியவைகளை காரணமாக எழுதியிருப்பதால் ஸ்ரீ தேசிகனுக்கு ஒற்றை நமஸ்காரம் தானிஷ்டமென்று 4, 5-வது பக்கங்களில் எழுதியிருப்பது மிகவும் சறியல்ல வென்று சொல்லப் பட்டதாகிறது. மற்றும் நமஸ்காரதத்வம் 7-ம் பக்கத்தில் ப்ரணாமம் க்ஷம்ஸா முரி: என்கிற ச்லோகத்தில் ப்ரணாமம் என்று ஏகவசநாந்தமாக அருளிச் செய்திருப்பதைக் கொண்டு ஸ்ரீ தேசிகனுக்கு ஒரே அஷ்டாங்க நமஸ்காரம் தானிஷ்டமென்று எழுதி ஸர்வக் யரான திருப்புக்குழி ஸ்வாமியையும் தூஷித்திருப்பதும் சரியல்ல என்று சொல்லப் பட்டதாகிறது ப்ரணாமம் க்ஷம்ஸா முரி: என்று யதிராஜ ஸப்ததியில் அருளிச்செய்தது வாசிக வ்யாபார மாகையினால் வாசிக நமஸ்காரத்தை இஷ்டப்படி ஸக்ரத்தாகவோ அல்லது அஸக்ரத்தாகவோ செய்யலா மாகையினால் வாசிக நமஸ்காரத்தைச் சொல்லுகிற சப்தத்திலிருக்கிற ஏக வசனம் காயிக நமஸ்காரத்தை ஒன்றாகத்தான்

செய்யவேணுமென்பதற்குப் ப்ரமாணமாகாதல்லவா. "வஸ்தஸ்து இந்த ஏகவசத்திற்கு இப்படி அர்த்தம் எழுதினவர் "ஸபவிதாஸ்ஸதர்போவா கர்மாங்காசமநம் சரேத்" என்கிற இடத்தில் ஆசமன சப்தத்தில் ஏக வசனமிருப்பதைக்கொண்டு அச்சுதாயநம: - என்கிற முதல் ஆசமனத் துடன் நிருத்திமேலிரண்டுதடவை ஜலம் சாப்பிடாதிருக்க வேண்டி வருமென்பதை கவனிக்கவில்லைபோலும்.

நமஸ்கார தத்வம் 4-வது பக்கத்தில் "ஏக: க்ருஷ்ணநமஸ்காரோ முக்திதீரஸ்பதேசிக: என்கிற வசனத்தை ஸ்ரீ தேசிகன் இங்கு எழுதி இருப்பதால் இது ஸக்ருத் ப்ரணாமம் பண்ணுவதற்குப் ப்ரமாணமாகிற தென்று எழுதி இருப்பதும் சரிபல. ஸ்ரீ தேசிகன் பஞ்சாங்கம் அஷ்டாங்கம் முதலிய கீழே விழுந்து தண்டரிகிற நமஸ்காரங்களை 1—3—5 இப்படிச் செய்யக்கூடாதென்றும் ஸ்ரீ பாஞ்சராத்ரரக்ஷையில் பாரமேஸ்வர ஸம்ஹிதாதி வசனங்களை உதாஹரித்து எழுதி இருப்பதால் அதர்க்கு விருத்தமாக அதே தேசிகன் ஒரு காரிக நமஸ்காரத் தையே செய்யவேண்டுமென்று சொல்லி இருக்கிறார் என்று சொல்லுவது உகிதமாகாதாகையினால், நிஷேதிக்கப்பட்ட விஷயத்தில் உத்ஸர்க்கவிதி ப்ரவர்த்திக்கமாட்டாதாகையினால் "ஏக: க்ருஷ்ணநமஸ்கார: என்கிற வசனத்தில் சொல்லப்படுகிற நமஸ்காரமானது காரிக நமஸ்காரம் தவிர மற்றை மாதவிக வாசிக நமஸ்காரமோ அல்லது அஞ்சலியோ யாகக்கடவது. அல்லது இங்கிருக்கிற ஏக என்கிற சப்தம் அஸஹாயவாகியாய் மற்றொரு புண்ணிய கர்மம் வேண்டாதபடி க்ருஷ்ண விஷயமான நமஸ்காரம் ஒன்றே மோக்ஷத்தைத் தருமென்று அர்த்தம் சொல்வது மிகவும் பொருத்தமானது. ஆக இந்த ஏக சப்தத்தினால் வேறு புண்ணியகர்மங்கள் நிஷேதிக்கப்படுகின்றனவேயன்றி இரண்டாவது நமஸ்காரம் நிஷேதிக்கப்படவில்லை "க்ருதேபாபேததாபோவை யஸ்ய பும்ஸ: ப்ரஜாயதே ப்ராபச்சித்தம் துதஸ்யை கம்ஹரிஸம்ஸ் மரணம்பரம் முதலான அனைக இடங்களில் ஏக சப்தம் அஸஹாயவாகியாக இருப்பது ஸுப்ரஸித்த மல்லவா தவிரவும் முக்திதீரஸ்பதேசிக: என்கிற கூடாதிருக்கிற சப்தங்களின் ஸ்வாஸ்யத்தை கவனித்தால் இந்த நமஸ்கார சப்தமானது சரணாகதியையே சொல்லுகிற தென்கை மிகவும் உகிதமானது.

ஏகோபிக்ருஷ்ணேஸுக்ருத: ப்ரணாம: தசாச்வமேதாவ பிருதேத் துல்ய: என்கிற வசனமானது ஒரு தடவை நமஸ்கரிக்க ப்ரமாணமாகி

றது என்று எழுதியிருப்பதும் சரியல்ல அபிவாமாதரம் கச்சேத் என்கிற இடத்தில் போல விருத்தமான அர்த்தத்தைச் சொல்லுகிற அபி என்கிற சப்தமானது இந்த ச்லோகத்திலிருப்பதால் சாஸ்திர நிஷித்தமான ஒற்றை நமஸ்காரம் கூடக்ருஷ்ண விஷயத்தில் செய்யப்படுமானால் இது அச்வமேதத்தைக்காட்டிலும் அதிகமானது என்று நமஸ்கார விஷயத்தில் அர்த்தவாத வாக்யமாக இருக்கிறபடியினால் இது ஒற்றை அஷ்டாங்க நமஸ்காரத்தை விதிக்கமாட்டாது. இப்படி தாற்பர்யமில்லாத விஷயத்தில் கூட ப்ரசம்ஸை உண்டென்கிற விஷயம் வைச்வா நரமத்வாதசக பாலம் நிர்வபேத் என்கிற இடத்தில் அஷ்டாதசகபாலஸ் துதிகளில் கண்டிருக்கிறோம் அதவா இந்தச்லோகத்தில் ப்ரணாமத்திற்கு ஸுக்ருத என்று விசேஷணமிட்டிருப்பதால் நன்றாகச் செய்யப்பட்ட என்று அர்த்தம் தோற்றுகிறது அதாவது பயனைக் கருதாமல் செய்யப்பட்ட என்று அர்த்தம் ஆகவே பயனைக்கருதிச் செய்யப்படும் பத்து அச்வமேதங்களைக் காட்டிலும் பயனைக்கருதாமல் செய்யப்படும் ஒரு க்ருஷ்ண நமஸ்காரம் உயர்ந்ததாகும் என்று அர்த்தமாகிறபடியினால் மிகவும் கஷ்டஸாத்தபமான அச்வமேதத்திற்கு எதிரிடையான நமஸ்காரத்தை இங்கிருக்கிற நமஸ்கார சப்தத்தினால் சொல்வது வாச்ய ஸ்வராஸ்பத்துக்குஉசிதமாகையினால் அதில்குவான அஞ்சலீரூப நமஸ்காரத்தை இங்கிருக்கிற நமஸ்காரசப்தம் சொல்லுகிறதென்கையே மிகவும் உசிதமானது. இங்கு ஸுக்ருதப்ரணாம: என்று ஒரேபதமாய் ஸுக்ருதப்ரணாமம் என்கிற நமஸ்கார விசேஷம் சொல்லப்படுகிறதென்கிற பக்ஷத்தில் 12 தடவை சீமுனிமுந்தெழுந்திருந்து நமஸ்கரிப்பதே ஒரு ஸுக்ருத ப்ரணாம மாகையினால் இந்த பக்ஷத்தில் ஸுக்ருத நமஸ்காரம் ப்ரசம்ஸிக்கப்பட்டாலும் ஒற்றை அஷ்டாங்க நமஸ்காரத்திற்கு ஒருபடியாலும் இது பாமாணமாகாது.

நிஷேதிக்கப்பட்ட விசேஷ விஷயத்தில் ஸாமாந்யமான விதிவாக்யம் ப்ரவர்த்திக்கமாட்டா தென்பது 'ப்ரசம்ஸ்யசாப வாதவிஷயமுத்ஸர் கோபிரிவிசதே' என்கிற நியாய விதிதமல்லவா. அதவா இந்தச்லோகத்திலுமிருக்கிற சப்த ஸ்வராஸ்பங்களை கவனித்தால் ஏக என்கிற சப்தம் ஸுக்ருத ப்ரபாயமாய் ஸுக்ருத ப்ரபத்தியைச் சொல்லுகிறதாகவும் சொல்லலாம். மற்றும் எங்கேயாவது ஏக சப்தமுள்ள வாக்யங்க ளிருந்தால் விசேஷமான நிஷேதவிதிக்கு விரோதம் வராதபடி அர்த்தம் பண்ண வேண்டுமென்பதை சாஸ்த்ர க்ரபர்கள் அங்கீகரிப்பார்கள்.

‘த்வதங்க்ரி முத்திச்ய’ என்கிற ச்லோகத்தில் அஞ்சலி விஷயத்தில் ஸக்ருத்க்ருத: சாஸ்த்ரார்த்த: என்று ஸாமான்ய ப்ராப்தமான நியாயத் திற்கு இங்கு அபவாதமில்லாததினால் ஆவ்ருத் யபேகாக்ஷயில்லை என்று ஸ்ரீ தேசிகன் அருளிச் செய்திருக்கிறார். இந்த ந்யாயத்தினால் நமஸ்காரத்திலும் ஸக்ருத்க்ருத: என்கிற ஸாமான்யத்திற்கு ஆவ்ருத்தி விதாயகமான அபவாதமொன்றும் காட்டப் படாமையாலே இதுவும் ஸக்ருத்க்ருதவ்யமாகத் தட்டில்லை என்று திரும்பாவை வ்யாக்யானம் 13-ம் பக்கத்தில் எழுதியிரப்பதும் ஸரியல்.

அஞ்சலியை ஒரே தடவைதான் செய்யவேண்டு மென்றும் பஞ்சாங்காதி நமஸ்காரங்களை ஒரே தடவை செய்யக்கூடாது 2, 4, 6, இப்படி இரட்டைப் படையாகவே செய்யவேண்டு மென்று நாம் கீழே பல ப்ரமாணங்களைக் காட்டி இருப்பதால் அபவாத மொன்றும் காட்டப் படவில்லை என்பது சரியல்ல. இந்த விஷயம் ஸ்ரீ தேசிகனாலேயே “அத்ர நிரபவாத த்வாத்” என்று அத்ர இந்த அஞ்சலி விஷயத்தில் அபவாதமில்லை என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லப் பட்டிருப்பதால் பஞ்சாங்காதி நமஸ்கார விஷயத்தில் அபவாத முண்டென்று சொல்லப்பட்டதாகிறது. ஆகையினால் ஸ்ரீ தேசிகனுடைய ஸ்தோத்ர பாஷ்ய ஸ்ரீ ஸூக்திகள் காரிக நமஸ்காரங்களான பஞ்சாங்கம், அஷ்டாங்கம் முதலிய நமஸ்காரங்களை ஒரே தடவை செய்யவேண்டு மென்பதற்கு கடுகளவீழ் அனுகூலமாக இருக்கவில்லை என்பதையும் ‘அத்ர நிரபவாதத்வாத்’ என்று அஞ்சலி விஷயத்தில் மட்டும் ஒருதடவை செய்வதற்கு அபவாதமில்லை என்று அருளிச் செய்திருப்பதால் மற்றை பஞ்சாங்காதி நமஸ்காரங்களில் ஒருதடவை செய்வதற்கு பாதகமுண்டென்று ஏற்படுவதாலும் ப்ரதிவாதிகளுக்கு விபரீதமாகவுமிருக்கின்றன என்பதை இங்கு வ்யக்தமாகக் காட்டுகிறோம். ஸ்ரீ பாஞ்சராத்ர ஷக்ஷாதிகளில் ஸ்ரீ தேசிகன் பஞ்சாங்காதி நமஸ்காரங்களை ஒரே தடவை செய்யக்கூடாது இரட்டைப் படையாக பலமுறையே செய்யவேண்டு மென்று வ்யக்தமாக அருளிச் செய்திருப்பதாலும் ப்ரமாணை கசரணான ஸ்ரீ தேசிகன் கீழே காட்டப்பட்ட நூற்றுக்கணக்கான ப்ரமாண வசனங்களுக்கு விருத்தமான விஷயத்தை நெஞ்சினால்கூட நினைக்கமாட்டார். ஆகையினாலும் ஸ்ரீ தேசிகனுக்கு ஒற்றை நமஸ்காரமே இஷ்டமென்று பழி சுமற்றினது ப்ரமபூல மென்பதை பண்டிதர்கள் கவனிப்பார்கள். இதைப்போலவே ஸ்ரீ மத் ராமாயணமும் கோவிந்தராஜீய வ்யாக்யானங்

களும் ப்ரதிவாத்களுக்கு விபரீதமாக இருக்க தமக்கு அனுகூல மென்று அவர்கள் எழுதியிருப்பதும் ப்ரமமூல மென்பதை வ்யக்தமாக காட்டுகிறோம். நமஸ்கார தத்வம் 6-வது பக்கத்தில் ராமாயணம் அயோத்தியா காண்டம் 113-வது ஸர்க்கத்தில் பக்கம் 614-ல் 'ஆமந்த் ரயிதமாசேபே சாணாவுபக்ரஹ்யச' 18, 19 தத: ப்ரதக்ஷிணம் க்ருத் வாபரத் வாஜம் புர: புர: எ ன் கி ர ச்லோகத்தில் ப்ரதாழ்வான் பரத் வாஜரை நமஸ்கரித்தவிட்டு ப்ரமூறை ப்ரதக்ஷிணம் செய்தான் என்று சொல்லப் பட்டுள்ளது அவ்விடத்தில் வ்யாக்பானம் செய்த மகான்கள் நமஸ்காரம் ஒருமுறை செய்யவேண்டு மென்றும் ப்ரதக்ஷிணம் பல முறை செய்யவேண்டு மென்றுமுள்ள சாஸ்திரார்த்தம் இவ்விடத்தில் நன்கு வெளிப்பட்டதாயிற்று என்றருளிச் செய்திருப்பதை அனைவரும் காணலாம். ஸ்ரீ ராமாயண மூலத்திலேயே இவ்வர்கதம் ஸ்பஷ்டமாக விளங்குகிறபடியை வித்வான்கள் விவேகிப்பார்கள் என்று எழுதியிருப்பது சரியல்ல என்பதை வ்யக்தமாக்குகிறோம். இங்கு உகாவிந்தராஜிய வ்யாக்யானம்

[illegible]

இங்கு ப்ரதக்ஷிணத்தில் புர: புர: என்றிருப்பதால் ப்ரதக்ஷிணத்
தை ஒருதடவை செய்யக்கூடாதென்று சொல்லப் பட்டதாகிறது. ப்ர
தக்ஷிணத்தில் புர: புர: என்றிருப்பதால். நமஸ்காரமோ என்றால் ஒரு
தடவைதான் செய்யப் படவேண்டு மென்று சொல்லப் பட்டதாகிறது
என்றுசாரிபர்கள் சொல்லுகிறார்கள். மற்றும் சிலர்களோ வென்றால் ஒரு
கையினால் நமஸ்கரிப்பதையும் ஒருதடவை ப்ரதக்ஷிணம் செய்வதையும்

(சாஸ்திரங்கள்) நிஷேதித்திருப்பது போலஓற்றை ப்ரணாமத்தையும் (சாஸ்திரங்கள்) நிஷேதித்திருப்பதால்புரபுர: என்றுஇங்குவ்யக்தமாகச் சொல்லப்படா விட்டாலும் அத்தனித்தமான நமஸ்காரத்திலும் அந்வயிக்கலாம் இல்லாவிட்டால் 'சரணுவயக்ருஹ்யச' என்றுமுன்சீலோகத்தில் அபிவாதநம் சொல்லப்பட்டிருப்பதால் நமஸ்காரம்செய்யாமல் அபிவாதநம்ஸம்பளிக்காது. ஆகையினால்அதனால் ஆக்ஷேபிக்கப்பட்டதாய்கிடைத்தநமஸ்காரத்திலும் அந்வயிப்பதில் ஒருவிரோதமும்இல்லைஎன்று இதற்கு அர்த்தம் இங்கு ஒருதடவை நமஸ்கரிப்பதை ஆசாரியன் அபிப்பிராயமாக எழுதின கோவிந்தராஜர் அதை சாஸ்திர ஸம்மதமென்று சொல்லாததோடு அது சாஸ்திர நிஷித்தபென்பதை எல்லாராலும் நமது தூஷகராலும் 5-வது பக்கத்தில் நிஷித்தமென்று அங்கீகரிக்கப்பட்ட 'ஏகஹஸ்த ப்ரணாம ஏக ப்ரதக்ஷிணங்களை' திருஷ்டாந்தமாகக் காட்டி வ்யக்தமாக நிஷேதிக்கப் பட்டதாகவே சொல்லி இருப்பதாலும் மேல் அது சரியல்ல என்று தூஷிக்காததினாலும் கோவிந்தராஜருக்கும் சாஸ்திரங்களுக்கும் ஒற்றை நமஸ்காரம் அநிஷ்டபென்றே தெரிகிறது. ஒற்றைப் ப்ரதக்ஷிணத்தை எந்த வாக்யங்கள் நிஷேதிக்கின்றனவோ அதே வாக்யங்கள் ஒற்றை நமஸ்காரத்தையும் நிஷேதிக்கின்றன வென்பதை முன்னமே விஸ்தரமாக நாம்ங்கு காட்டினோம். ஆகையினால் இந்த கோவிந்தராஜ்ய வ்யாக்யானம் ஒற்றை நமஸ்காரம் செய்வதற்கு ப்ரமாணமாகாது. இதிருக்க அநேக நமஸ்காரமே சோவிந்தராஜருக்கு இஷ்டமென்கிற விஷயம். 1 அயோத்யா காண்டம் ஸர்க்கம் 25பக்கம் 347ல்சீபிப்பமாது:சரணொபுரபுர:என்று பலதடவை நமஸ்காரத்தைச் சொல்லுகிற இடத்தில் பலதடவை நமஸ்கரிப்பதை நிஷேதிக்காததினாலும் 'அபாதிஷித்த மனுமதம் பவதி' என்கிறபடிபே வ்யக்தமாகிறதல்லவா. நமஸ்கார தத்வத்தில் இவ்வாறு வ்யக்தமாக ஒற்றை நமஸ்காரம் சாஸ்திர நிஷித்தமென்று எழுதியிருக்கிற கோவிந்தராஜரடைய மேல் வாக்கியத்தையும் எழுதி ஸமாதானம் சொல்லவேண்டியது நியாயமாய் இருக்க அதை எழுதாமல் தமக்கு அனுபூலம் போல் தோன்றுகிற முன் வாக்யத்தை மட்டும் எழுதி உலகத்தை வஞ்சித்திருப்பதால் தூஷகருடைய ப்ரமாணிக த்வத்தின் அழகு வெளியாகிறதை புத்திமான்கள் கவனிக்கவேண்டும். தவிரவும் ராமாயணம் மூலத்தில் ஒரே தடவைதான் நமஸ்கரிக்கவேண்டுமென்றுவது அல்லது பலதடவை நமஸ்கரிக்கக் கூடாதென்றுவது

கடுகளவும் சொல்லப் படாமலிருக்க பலதடவை நமஸ்கரித்ததாகப் பல இடங்களில் சொல்லியுமிருக்க ஒரு தடவைதான் நமஸ்கரிக்கவேண்டுமென்று மூலத்திலேயே ஸ்பஷ்டமாக விளங்குகிற தென்று எழுதி இருப்பதும் ஸாஹஸமே. ஆக இந்த இராமாயண வ்யாக்யானம் தூஷகருக்கு அனுகூலமாகாததோடு ப்ரதிகூலமாகவும் முடிந்தது.

ஸக்ருத்தே நம: என்கிற ச்ருதியானது அஷ்டாங்காதி நமஸ்காரத்தை ஒரு தடவை செய்யப் ப்ரமாணமென்று எழுதியிருப்பது சரியல்ல. இங்கு நமஸ்தே அஸ்து பகவத: என்று தொடங்கி ‘அபரிமிதச்ருத்வ: தே அஸ்து நம: நமஸ்தே அஸ்துமாமாஹிம்ஸ: என்று முடித்திருக்கிறது இதன் நடுவில் 1, 2, 3, 4, 5, 10, 100, 1000-தடவை நமஸ்காரங்கள் சொல்லப் படுகின்றன. இந்த வாக்யங்களை அக்னியில் ஹோமத்தைப் பண்ணிவிட்டு அக்னியினுடைய உபஸ்தான மந்திரமாக உபயோகப் படுத்துகிறார்கள். இது கடைசியில் எண்ணமுடியாத நமஸ்காரத்தைப் பண்ணுவதாகச் சொல்லிமுடிப்பதால் இது தேகத்தினால்ச் செய்யக்கூடிய அஷ்டாங்காதி நமஸ்கார விஷயமல்ல. மற்றெதென்றால் அக்னிதேவனைப்பார்த்து உமக்கு அனைந்த நமஸ்காரங்களைப் பண்ணுகிறேன் என்று வாயினால்ச் சொல்லப்படுகிற உபசார வார்த்தையாகவே ஆகவேணும். இந்த விஷயம் ஸமான ப்ரகரணத்தில் படிக்கப்பட்ட ‘பூரிஷ்டாம்தே நம: உக்திம்விதேம’ என்கிற மந்திரத்திலிருக்கிற நம: உக்திம் என்கிற சப்தத்தினால் வ்யக்தமாக்கப் படுகிறது. இங்கு அபரிமிதச்ருத்வ: என்கிற ஸ்தானத்தில் அங்கு ‘பூரிஷ்டாம்’ என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இந்த பூரிஷ்டாம் என்கிற சப்தத்திற்கு நமஸ்கார தத்வம் 8-ம் பக்கத்தில் “கனத்த தோற்றுகிறது” என்று அர்த்தம் எழுதியிருப்பது. ‘பஹோர் லோபோ பூ: சபஹோ: என்கிற வியாகரண ஸூத்ரத்தில் ‘பஹு’ சப்தத்தினுடைய ஸ்தானத்தில் ‘பூ’ என்கிற சப்தத்தை விதித்திருப்பதற்கு விருத்தம்.

ஆகையினால் பகுக்கானான் என்றுதான் அங்கு ‘பூரிஷ்ட’ சப்தத்திற்கும் அர்த்தம். பட்ட பாஸ்கரர் சங்கராசாரியர்களும் ‘பஹு’ சப்த ஸ்தாரிக: பூசப்த: பஹுதராம்’ என்றே அங்கு வ்யாக்யானம் எழுதி இருக்கிறார்கள். ஆகையினால் இந்தச்ருதி ஸக்ருத்தே நம: என்று நிறுத்திவிடாமல் அந்த நமஸ்காரங்களைச் சொல்லிமுடிப்பதில் நோக்கத்தினால் ஒன்று இரண்டென்று கணக்கிட்ட படியினாலும் இது வாசிக

நமஸ்கார விஷயமாகையினாலும் இது அஷ்டாங்காதி நமஸ்காரத்தை ஒருதடவை செய்யப் ப்ரமாணமாகாது.

இதிருச்ச நமஸ்கார தத்வம் 14-ம் பக்கத்தில் பலகால் நமஸ்காரத்தைப் ப்ரபோஜநந்தரத்தை உத்தேசித்தவர்கள் செய்யவேண்டிய தென்று எழுதியிருக்கிறவர் 'ஸக்ருத்தே நம: என்கிறச் ச்ருதி 'மாமா ஹிம்ஸை: என்று பலம் சொல்லி இருப்பதை பார்க்கவில்லை போலும்.

'ஸக்ருதஸ்ம்ருதோபி ஸக்ருதேவ ப்ரபந்நாப' என்பவை போன்ற பலச் ச்லோகங்களை ஏகநமஸ்காரத்திற்குப் ப்ரமாணமாகப் ப்ரமித்து எழுதி இரப்பதும் சரியல்ல. ஷேச் ச்லோகத்தில் அஷ்டாங்காதி நமஸ்காரப் ப்ரபந்தியே இல்லை. சரணுகதி முதலான வேறு விஷயங்களைச் சொல்லுகிற வசனங்கள் நமஸ்காரத்திற்கு எப்படிப் ப்ரமாணமாகும். சரணுகதியும் நமஸ்காரமும் ஒன்றல்ல. வெவ்வேறு காரியங்கள் என்பதை பின்பு எழுதுகிறோம். நமஸ்கார தத்வம் 11-ம் பக்கத்தில் 'மாக' காவ்யத்திலிருக்கும்

வவஃஷா வஃராண வஃரூஷஃ வஃரூக்ஷிதௌ வரி
வஃஜிநாந வ்யயஃஹார யஷிநாஃ ஹவநெ நபுதொவி
விஹிதாது ஸாரவஃ வுணநாபி நாபிதநயம் வித்யுஷ்ஸுஃ॥
உக்ஷாடாஸு ருஜித வராஸிஸுதக் ஸநயாவஷாவ சிரஸா
பிஹீதஸம் । க்ஷிதிவெநதா வஷநவெக்ஷிதக்யுபி ஹஜவஃஜி
ரெணரஸஸாஷ ஸுஹுத ॥

என்கிறச் ச்லோகத்தை ஒற்றை நமஸ்காரத்திற்குப் ப்ரமாணமாக எழுதி இருக்கிறது. 'ச்ருதி ஸ்மிருதி' ப்ரமாணங்களை எல்லாம் அனாதரிக்கு மவர்களுக்கு மாக காவ்யம் முக்கியப் ப்ரமாணமாக ஆனதுபற்றி நாம் விபப்புகிறோம். இதைப் ப்ரமாணமாக அங்கீகரித்தாலும் இந்தச் ச்லோகத்தினால் ஸ்ரீ கிருஷ்ணன் தர்மபுத்திரர் ஸேவிக்க ஆரம்பித்ததாகவும் அவருடைய தலையானது பூமியில் படுவதற்கு முன்பேயே க்ருஷ்ணனை தர்மபுத்திரர் வாரி எடுத்துக் கொண்டதாகவும் இந்தச் ச்லோகத்தில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறதே தவிர ஒரே தடவைதான் ஸேவிக்கவேண்டுமென்றாவது இரண்டுதடவை ஸேவிக்கக்கூடா தென்றாவது இந்தச் ச்லோகத்தினால் ஏற்படமாட்டாது. ஆனால் முதல் ச்லோகத்தில் 'ப்ரணாநாமநாம தநயம்பித்ருஷ்வஸு: என்றிருப்பதால் முன்பு ஒருதடவை

ஸேவித்துவிட்டார் இரண்டாந்தடவை ஸேவிக்க ஆரம்பிக்கும்பொழுது தர்மபுத்திரர் அவரை தூக்கிவிட்டார் என்று இந்த ச்லோகத்திற்கு அர்த்தம் சொல்லக்கூடாதா என்று சிலர் நினைக்கலாம் அப்படி முதல் தடவை ஸேவித்தார் இரண்டாந்தடவை ஸேவிக்கும்பொழுது தடுத்து விட்டார் என்று ச்லோகத்தில் பதங்கள் சொல்லவில்லை விரீதமாகவும் 'ஸநயாவதாப சிரஸாமகீதலம்' என்று சுருஷ்ணன் கீழே குனிந்து தண்டனிடும் முன்னமேயே தர்மபுத்திரர் அவரை வாரி தூக்கிவிட்டதாக வ்யக்தமாகச் சொல்லியிருப்பதால் ஒரு தடவைகூட ஸேவிக்காமல் இருப்பதற்குத்தான் இது ப்ரமாணமாக யோக்யதை உண்டு. மேல் ச்லோகத்தில் 'ஸநயாவதாப சிரஸாமஹீதலம்' என்று க்ருஷ்ணன் தலை பூமியில் பரிமுன்பே தர்மபுத்திரர் அவரை தூக்கிவிட்டதாக இருப்பதால் முன் ச்லோகத்தில் 'ப்ரணாம' என்பதற்கு ஸேவிக்கத்துடங்கினார் என்பதுதான் அர்த்த மென்பதை பண்டிதர்கள் நன்கறிவார்கள். நமஸ்கார தத்வம் 17-ம் பக்கத்தில் 'ப்ரபத்தியே' என்கிற 'வர்த்தமான நிர்தேச' த்தினால் கால பேதத்தினாலும் தேச பேதத்தினாலும் நமஸ்கார பகுத்வம் ஸித்தாந்தி களுக்கு முண்டு என்று எழுதியிருப்பது சரியல்ல. 'ப்ராப்தோ அபரிஸமரீபத:ச வர்த்தமான: என்கிறபடியே எந்த காரியம் ஆரம்பிக்கப்பட்டு முடிவுபெறாமலிருக்கிறதோ அதற்கு வர்த்தமானம் என்று பெயராகும். ஓரிடத்தில் ஒருகாலத்தில் ஒருவரை நமஸ்கரித்து முடிந்தபிறகு மற்றோரிடத்தில் மற்றொரு காலத்தில் மற்றொருவரை தண்டனிடவது அந்த வர்த்தமான க்ரியைமாகாது. அதையும் வர்த்தமான மென்று கொண்டால் பூதபவிஷ்யத் வர்த்தமா நங்க களுக்கு பேதம் சொல்லமுடியாது. காலம் கர்த்தாவுக்கு விசேஷண மல்ல க்ரியைக்கு விசேஷணமென்பதுதான் சாஸ்திர ஸித்தம். ஆகையினால் வர்த்தமானத்வம் உத்தமனினுடைய அர்த்தமான கர்த்தாவினிடத்தில் அந்வயிக்காது. அப்படியானால் தூங்கி எழுந்தபிரகும் 'ஸ்வபிதி' என்று ப்ரயோகிப்பது ஸாதுவாக வேண்டியவரும். தவிரவும் நமஸ்காரமும் ப்ரபத்தியும் ஒன்றென்று சொல்லுகிற இவருக்கு ஒரு ஜந்மத்தில் ப்ரபத்தியை ஒரே தடவைதான் அனுஷ்டிக்க வேண்டிய தென்று சொல்லுகிற சாஸ்திர விரோதம் வரும்.

நமஸ்கார தத்வம் 16-ம் பக்கத்தில் ஸ்ரீ தேசிகன் நமஸ்காரத்தையும்சாணுகதியையும்ஒன்றென்று அருளிச்செய்திருப்பதாகஎழுதியிருப்பது சரியல்ல. ஆங்கு நம: என்கிற பதத்திற்கு ப்ரணாமத்தை முதல்

அர்த்தமாகச் சொல்லிவிட்டு சரணாகதியை ஷட நம: என்கிறபதத்திற்கு இரண்டாவது அர்த்தமாக 'வாசா நம: என்கிற ஸம்ஹிதை ச்லோகத்தினால் சொல்லப் படுவதாக எழுதியிருக்கிறது. இந்த விஷயம் அங்கிருக்கிற சப்த ஸ்பாவத்தினால் வ்யக்தமாகிறதோடு இதற்குமேல் 'இயம் கரணபூர்த்தி ஸ்பாதங்க பூர்த்திமிமாம்சருணு' என்று தொடங்கிப் பரபத்தியின் அங்கங்களான 'ஆனுகூல்ய ஸங்கல்பாதி' களையும் மற்றும் தத் விரோதிகளையும் சொல்லி யிருப்பதாலும் ஸுஸ்பஷ்டமாகும். கேவல நமஸ்காரத்திற்கு 'ஆனுகூல்ய ஸங்கல்பாதி' அங்கங்களும் உண்டோ.

இதனால் தமயந்தி வருத்தாந்தத்தில் நமஸ்காரத்தையும் சரணாகதியையும் ஒன்றாக ஸ்ரீ தேசிகன் திருவுள்ளமாக எழுதியிருப்பதும் ப்ரமமூல மென்று சொல்லப் பட்டதாகிறது. அங்கும் நம: என்கிற சப்தத்திற்கு சரணாகதியும் அர்த்தமுண்டு என்றிவ்வளவு சொல்லப் பட்டிருக்கிறதே தவிர இவ்விரண்டையும் ஒன்றாகச் சொல்லவில்லை என்கிற விஷயம் ஸம்ஸ்க்ருத பாஷையில் பரிசய முன்னவர்களுக்கு நன்கு விளங்கும் இதனால் 17-ம் பக்கத்தில் ஸ்ரீ தேசிகன் நமஸ்காரமே தான் ப்ரபத்தி என்று நிஷ்கர்ஷித்தருளிணர் என்று எழுதியிருப்பதும் சரியல்ல என்று சொல்லப்பட்டதாகிறது. இது கீதை 11 ம் அத்தியாயத்தில் 'ப்ரணம்ப் ப்ரணிதாய காயம்ப்ரஸாதயே' என்று ப்ரணம ப்ரபத்திகளை வெவ்வேறுக கீதையில் சொல்லுவதற்கும் தத்தர்தய பாஷ்ய சந்திரிகைகளுக்கும் அத்யந்த விருத்தம்

ஆக இப்படியே இது மற்றும் விபரீத விஷயங்களை எழுதி இருப்பதற்கும் உதாஹரணமாகையினால் பண்டிதர்கள் அந்தந்ததோஷங்களை தாங்களே அறிவார்கள் என்று நாமிங்கு 'திங்மாத்ர' முதாகரித்தோம். ஸ்ரீ பாஷ்யகாரர் ப்ரபத்தியை அனுஷ்டித்து விட்டதால் நாம் ப்ரபத்தியை அனுஷ்டிச்ச வேண்டாமென்று சொல்லிக்கொண்டு ப்ரபத்தியும் நமஸ்காரமும் ஒன்றுதான் என்றும் எழுதிக்கொண்டு 'ப்ரபத்தே' என்கிற வர்த்தமான நிர்தேசத்தினால் தேச கால பேதத்தினால் பலதடவை நமஸ்கரிப்பது விரோதமாகாது என்று எழுதியிருப்பது அத்யந்த விருத்தமாகு மென்பதை பண்டிதர்கள் கவனிக்கவேண்டும்.

நமஸ்காரதத்வம் 8-வது பக்கத்தில் ஆராதனைக்கு மிகவும் எளியனான எம்பெருமான் விஷயத்தில் நாம் அதிப்ரவ்ருத்திகள் பண்ணுவது

அவனுடைய பூர்த்தியையும் நான் பேசுபத்தையும் குலைப்பதாக வன்றோ ஆகிறது என்று எழுதியிருப்பது சரியல்ல. இப்படி எழுதி இருக்கிறவர் ஒரு ஜம்மத்திற்கு ஒரே தடவை நமஸ்கரித்து பிறகு நமஸ்கரிக்காதிருக்கவும் திருவாராதனமும் ஜம்மத்திற்கு ஒரே தடவை செய்து பிறகு பண்ணாதிருக்கவும் ஸந்த்யா வந்தனமும் மற்றும் பகவத் கைங்கர்யமென்று அனுஷ்டிக்கிற பூர்வசார்ய நந்தனாதிகளையும் இரண்டாந்தடவை பண்ணாதிருக்கவும் வேண்டியும். இவர் வாத்தஸ்யார்த்த விவரணத்தில் எழுதி இருக்கிறபடிபேர்பன்னனுடைய தோஷங்களை போக்பமாக உகக்குகிற பகவானுடைய வாத்தஸ்ய குணத்திற்கு வர்த்தகமாகையினால் பூர்வசார்ய தூஷணம் கைங்கர்ய கோடியில் சேர்ந்து விடுமென்றால் அப்படியே இரண்டு தடவை நமஸ்கரிக்கிற தோஷமும் வாத்தஸ்ய வர்த்தகமாகையினால் கைங்கர்ய கோடியிலேயே அந்வயிக்க விரோதமில்லையாகையினால் அதை தூஷிக்க வேண்டியதில்லை என்று முன்பே சொன்னோம். “ப்ரதக்ஷிண ப்ரணாமாம்ஸ்து யத்மநேவது காரயேத்” என்ற வசனம் இருக்குமிடம் தெரியவில்லை என்று முதலில் எழுதிவிட்டு அது உண்மையானாலும் ப்ரதக்ஷிணம் பண்ணும் போதெல்லாம் ப்ரணாமத்தையும் கூடச்செய்யவேணும் ப்ரணாமத்தை பொழித்து ப்ரதக்ஷிணமும் ப்ரதக்ஷிணத்தையொழித்து ப்ரணாமமும் செய்யத்தக்கதல்ல என்று இதினர்த்தம் என்று திருப்பாவை 11, 12 பக்கங்களில் எழுதி இருப்பது சரியல்ல. இந்த வாக்யம் பலவிடங்களில் கொஞ்சம் மாறுதலாகவும் இவ்வாறு ஆனுபூர்வியோடும் ப்ரஸித்தமாக இருப்பதால் இருக்குமிடம் தெரியவில்லை என்பது ஸரியல்ல.

சுமஸ்யஸம்ஹிதா... சுயூ 6. ப்ரதக்ஷிணம் ஸுரீகாவ்ய நேஸ்யஸம்ஹிதா யு... நதெஷாம்... கிண்டிக் சுபக்ஷணம் விஸிஷ்டெ ॥ வாலிஷஸம்ஹிதா—படம் 3 யு... நவபண்ணா... யெக்சிஜஸ்து... ப்ரதக்ஷிணம்... தது நாமயாவிலீராயாக ॥ ப்ரவநயபிஷாரஸ... யெ— ப்ரதக்ஷிணம் ப்ரணாமம் நாமஸகீதகநம் வபெ... யு... நவ ததீக்யபாக் சுயு... ஸிவாஜிநாம் ॥ ஸுபரி... யு... யாவியை—ப்ரதக்ஷிணம் ப்ரணாமம்... ய... வதம் காரயெக ॥

இவர் இந்த வாக்கியத்திற்கு எழுதி இருக்கிற அர்த்தம் வாஸிஷ்ட ஸம்ஹிதையில் ப்ரணாமத்தை யுகம்மாகச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டு பிறகு ப்ரதக்ஷிணத்தை தத்வத் என்று சொல்வதார்க்கு விருத்தம் ஒவ்வொன்றைப் பற்றி யுகம்மாக செய்யும்படி சொல்லி இருக்கிறது. இங்கு குறிப்பிடப்பட்ட ப்ரபந்ர தர்மஸார ஸமுச்சயத் தில் அயுகம் துசிவாதீனம் என்று இருப்பதால் சிவன் முதலானவர்களை ப்ரதக்ஷிணம் பண்ணும் பொழுது நமஸ்கரிக்காமலும் நாமகீர்த்தனம் பண்ணாமலும் அப்படியே ஒன்றைச் செய்யும்பொழுது மற்றொன்றைவிட வேண்டியும் வரும் இது சைவாகமங்களில் நாமகீர்த்தனத்தோடு நமஸ்கார ப்ரதக்ஷிணங்களைச் சொல்லுகிற வசனங்களுக்கும் சிஷ்டர்களுடைய அனுஷ்டானங்களுக்கும் விருத்தம். இதுநிற்க ஸதி குட்பே சித்ரகம் என்கிறபடியே யுகமார் என்கிற சப்தத்திற்கு பிரிக் காமல் அல்லது சேர்த்தே என்கிற அர்த்தம் என்கேபாவது கண்டிருந்தால் அதன் பிரகு ஷே விஷயத்தில் வாக்யார்த்தம் விசாரிக்கலாம் ஓரிடத்திலும் யுகம்சப்தம் ஸாஹித்யதைச் சொல்லுகிறதாகக் கண்டதில்லை இவர் ஜோடிபாக என்று த்ருஷ்டாந்தம் காட்டி இருக்கிறார் ஜோடி என்கிற பதம் ஸம்ஸ்கிருத பாஷையல்ல, அமரஸிஹ்மனும் யுகம்மது யுகம்மயுகமென்று இரட்டை என்றே எழுதினால் சேர்க்கை என்று எழுதவில்லை தனியும் இவர் எழுதுகிறபடி அர்த்தமானால் ப்ரதக்ஷிண ப்ராணமொ என்றிருக்கவேண்டும் ப்ரணமான் என்கிற பஹுவசனம் விருத்தமாகும் பலத்தைவிட்டுச் செய்கிறவன் ப்ரதக்ஷிணத்தையும் ஒரே தடவைதான் செய்யவேண்டும் என்று இவர் திருப்பாவை 13-ம் பக்கத்தில் எழுதியிருப்பதால் ப்ரதக்ஷிணம் 1 ப்ரணமம் 1 ஆக இரண்டையும் சேர்த்தே செய்யவேண்டுமென்று இவர் எழுதியிருக்கிற அர்த்தத்திற்கு ப்ரணமான் என்கிற பகுவசனம் பொருந்தாதல்லவா. இதிலுக்க உகைத்தில் ஆசார்ய பாகவதர்களை நமஸ்கரிக்கும் பொழுது தென்னாசாரிய ஸம்பரதாயஸ்தர்களும் கூட ஒருவரும் ப்ரதக்ஷிணம் பண்ணக் கண்டதில்லை ஆகையினால் இது ஸர்வசிஷ்டாசாரத்திற்கும் விருத்தம். ஸாத்வத ஸம்ஹிதையில் ப்ரதக்ஷிண ஸமேதேந அஷ்ட டாங்கேந என்று எழுதியிருப்பது அக்காலத்தில் செய்யவேண்டியதை குறிப்பிடாமேயல்லது எல்லாகாலத்திலும் ப்ரதக்ஷிண நமஸ்காரங்களை சேர்த்தே செய்யும்படி விதிக்கமாட்டாது, அல்லது அப்படியே ஒப்புக் கொண்டாலும் சிழே காட்டிய வாஸிஷ்டாதி வசனப்படி இரண்டையும்

இரட்டைப் படைபாகச் செய்பவேண்டு மென்பதுதான் வசனத்திற்கு அர்த்தம் யுகம்மத்வம் இரண்டிலும் தான் அந்வயிக்கும் பாஸ்பரம் என்கிற பதமுமில்லை ஆகையினால் இப்படி யுகம் சப்தத்திற்கு அப்ரஸித் தார்த்தத்தை கல்பித்தாலும் பக்ஷிதே லக்ஷணே நசாந்தோ வ்யாதி: என்றே முடிக்கிறதால் இதுஒற்றை நமஸ்காரத்திற்கு அனுக்லமாகாததோடு ப்ரதிகுல மென்பதும் நிச்சயம். கிலர் வ்ருத்த மனுதர்ம சாஸ்திரத்தில்

காயிகுந்தௌ நலிஷாரா கெகெவ ஸலாவரெகி

நலிஷாரா வுதிசுதக் காவதகூந்தெ ஸ்வாவிஷு ॥

என்கிற ஓர் வசனமிருப்பதால் காயிகமான அஷ்டாங்காதி நமஸ்காரங்களை ஒரேதடவை செய்பவேண்டு மென்றிருக்கள் இதுவும் சரியல்ல முக்கியமாக வ்ருத்தமனுசாஸ்திரத்தில் இந்த வசனமிருப்பதாக எழுதுகிறவர் ஷெக்ரந்தத்தை மத்யஸ்தர்கள் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடியஸ்திதியில் காண்பிவித்து அதில் இந்த வசனத்தையும் காண்பிவித்தால் உசிதமாகும். அல்லது வ்ருத்தமனுஸ்ம்ருதியிலிருப்பதாக பூர்வகருடைய தர்மசாஸ்திர நிபந்தனக்ரந்தத்தில் எழுதப்பட்டிருந்தாலும் அங்கீகரிக்க யோக்யமாகும் இதற்கு முன் இந்த ஸம்ப்ரதாயத்வேஷம் உண்டாவதற்கு முன்பிருந்த துங்கன் ஸம்ப்ரதாயஸ்தர் யாவாவது எழுதி இருந்தாலும் அங்கீகரிக்கலாம் அப்படி இஸ்லாமல் ஏதோ ஒரு வசனமிருப்பதாக மட்டும் அந் பத்வேஷமுள்ள ஒருவர் எழுதிபதைக் கொண்டு அதையும் அங்கீகரிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் துலியர்யாயத்தினால் மற்றொருவர் இப்படி ஓர்வசனம் எழுதிபிருப்பதுசரியல்ல என்று எழுதினால் அதையும் அங்கீகரிக்க வேண்டித்தான் வரும். சங்கராசார் ஸ்வாமிகள் முதலானவர்களும் எல்லாராலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட ச்ருதிஸ்ம்ருதிகளையே எழுதிஅவைகளுக்கு அர்த்தத்தை மட்டும் தங்களிஷ்டப்படி எழுதினர்களேயல்லது ப்ரதிவாதிகள் ஒப்புக்கொள்ளாத வசனங்களை பாஷ்பாதிகளில் எழுதவில்லை. வாதிகளோ அல்லது ப்ரதிவாதிகளோ ப்ரஸித்தமல்லாத ப்ரமாணங்களை கல்பித்து எழுதத் துணிந்துவிட்டால் அவைகளுக்கு விபரீதமான வசனங்களை அவாவர்களுக்கு ப்ரதிவாதிகளும் அப்படியே அதற்கு விபரீத வ்ருத்தை மறுபடி வாதியும் இப்படியே மேல் மேல் பொய்ப்பான வசனங்களை கல்பித்து எழுதிக்கொண்டு போனால் மதயஸ்தர்களால் எது ப்ரமாண வசனமென்று தீர்மானிக்க முடியாமல் போய்விடுமாதலால் ஒரு பக்ஷியையும் சரி என்றாவது தப்பு என்றாவது தீர்மானிக்க முடியாமல்

அவ்வவஸ்தித: மாகிவிடுமல்லவா. ஆசைநினால் இப்படி இல்லாத ப்ர
மாணங்களை கல்பித்து எழுதுவது பண்டித க்ருத்யமாகாது.

இதுநிற்க இந்த வசனத்தை நாம் ப்ரமாணமாகவே ஒப்புக்கொண்
டாலும் இந்த வசனமானது “ஏகம் விநாய கே சூர்யாத் த்வேஸூர்யே
த்ரீணி சங்கரே” என்று சீழ்காட்டிய வசனத்தின்படி விநாயக விஷய
மான ஏகநமஸ்காரத்தைச் சொல்லுகிற தென்று சொல்லுவதே நிபாய
மாகும். விஷ்ணு வைஷ்ணவ விஷயத்தில் ஒற்றைப்பட்ட அஷ்டாங்
காதி நமஸ்காரம் கூடாதென்று சீழே காட்டிய ப்ரபந்த தர்மஸார ஸ்மூச்
சபத்தில் ப்ரதக்ஷினம் நமஸ்காரம் நாமஸங்கீர்த்தநம்சமே - யுக்தமர்யே
வதத: சூர்யாத் அபுக்தம் துசிவாதீநாம் - தேவம் ப்ரதக்ஷினீக்ருத்யபவி
பீட்டநவஸஹ - த்விவாயம்வா சதூர்வாரம் ப்ரணமேடி: சபக்தித: ஸாஷ்
டாங்க ஏக ப்ரணமேடி ப்ரமணம் தச்சதூஷிதம் - மந்த்ரை: சவைஷ்
ணவ: ஸ்தோத்தரை: ஸ்துத்வா தேவம் ஜநார்தநம் - ப்ரணமே த்த்வி:
சதூர்வாபி அந்யதா கிஸ்பிஷீபவேத் என்கிற பல வசனங்கள் நிஷேதித்
திருப்பதால் அப்படி நிஷேதித்தவிஷயத்தில் தத்வப்பாயநிமித்தகமல்ல
வாகையினால் இது ப்ரவர்த்திக்க போக்புதையற்று ஸாமாந்ய விசேஷந்
யாயத்தினால் விநாயக விஷயத்திலாவது அல்லது “கூரியாரம் பேக்ரி
யார் தேச குரு தேவனா நமேத் புத: மங்கல்யே யுகலம்ப்ரோக்தம்
அமங்கல்யே ஸக்ருத் சரேத் - பவித்ரஸ்ய ப்ரணாமஸ்ய ப்ரதக்ஷினவி
தேஸ்ததா தத்ராபி விஷமம் தேவே வர்ஜயேத் ஸர்வதா த்விஜ: என்கிற
வசனத்தின்படி அமங்கல விஷயத்தில் பகவத் பிந்த விஷயத்திலாவது
ஆக்ககடவது. ஆகையினால் இந்த வசனம் ப்ராமாணிக மானாலும்
இது ஸாமாந்யமாக விருப்பதால் இந்த வசனத்தைக் கொண்டு பகவத்
பாகவத விஷயத்தில் அஷ்டாங்காதி நமஸ்காரங்களை ஒரே தடவைதான்
செய்யவேண்டு மென்று நிச்சயிக்க முடியாது. இதிலுக்க பூபஸாம்
ஸ்யாத் பஸீயஸ்த்வம் என்கிற ந்யாயத்தினாலும் அநேக வசன விருத்த
மான இவ்வசனம் விருத்தார்த்தத்தை விதிக்கமாட்டாது. இப்படி தங்க
ளுக்கு அனுகூலமென்று தேடிப்பிடித்து எழுதிய வசனமும் அனுகூல
மாக இல்லாமல் போய்விட்டது. நமஸ்கார விஷயத்தில் ஜாதி, நியமம்
ஸம்ருதி ரதநாகரத்தில்

ஸவணை புஷ்ட - ஸவண புநா - காய புலேவாலி வாடி நு¹

சுனிவாஷெஸா ஸவண புஸ - ஸாஹணெந - ஸுடிவந ॥

மனிதன் தன்னோடு ஸமானஜாதிபானமனிதனை நமஸ்கரிக்கவேண்டும்.
பிராமணன் மற்றை ஜாதிமனிதனை நமஸ்கரிக்கக்கூடாது.

நாவிவாடி, ஸாஸு - விவெண கூத்தி யாடி, ஸாஸு, கயாஸு, ந.

ஜோநகலே மண்ணாவெதாய் வெதவஹு-ஸ்ர-தா||

சுதந்திரியன், வைசியன், சூத்ரன், ஞானம், கர்மா னுஷ்டாரம், நற்குணங்
கள் இவைகளோடு கூடினவர்களானாலும் பிராமணன் இவர்களை நமஸ்
கரிக்கக்கூடாது.

கந்தி வெள்ளா லிவா டெவ வராய்ளித் து கமாவெக் |

பொண்ணாநாம் உயாடுஷளவா சுவிவாடி விசுவதி॥

பிராமணன் கூத்திரிய வைசியர்களை நமஸ்கரித்தால் அதற்கு பராயசுத்தி
மாக 10, 8-பிராமணர்களை நமஸ்கரிக்கவேண்டும்.

சுவிவாடி, திஜஸ்ரகுடி, மெய்யம் ஸாநோவரெசு.

வாழ்நாநாம் மதம்ஸ்தீக் சுலிவாடி விஸ்வஜி ||

பிராமணன் சூத்ரனை நமஸ்கரித்தால் அந்த வஸ்திரத்தோடு ஸ்நானம் பண்ணிவிட்டு 100-பிராமணர்களை நமஸ்கரித்தால் சுத்தனாகுவான்.

வர்க்குச் சரம காண்டம்.

ஸயிஷுஸாநு யத்ந வுஜாநு ஸேவாஸு ப்ரணதேஜிதிஃ।

நாநுபாஸு திண்குறிகு வுஸஸுவிதம் நடுகி.

சுவிஸ்ராஸ் ஸ்கோய்ஸ்தம் ஸ்கோய்ஸ் ஸ்கோய்ஸ்

ஸாயுஷித் து ஸுஹஸாநிந நநிஸிஸி க்ஷிநிதி ||

ஸந்பாவி வ்ருத்தாகளான ஸந்பாஸிகளையும், தேவதைகளையும் நமஸ்கரிக்கலாம் மற்றும் ப்ரம்மசாரி க்ரகஸ்தன் வாந ப்ரஸ்தன் இவர்கள் ஞானம், அனுஷ்டானங்களோடும், நல்ல குணங்களோடு பிருந்தாலும் அவர்களை ஸந்பாவி ஸேவிக்கக்கூடாது. மற்றும் இவைபோன்ற நமஸ்கார விஷயங்களான நியமங்கள் அநேகங்களிருப்பதால் அவைகளை தர்மசாஸ்திர க்ரந்தங்களைப் பார்த்து தெரிந்துகொள்ள வேண்டியது. நமஸ்கார தத்வம் 8-வது பக்கத்தில் நாம் எம்பெருமானை நமஸ்கரிக்க முயலுவதே அப்பெருமானுக்கு பெரியதொரு தலைச்சமையாகிறது என்று எழுதியிருப்பதும் சரியல்ல நாம் நமஸ்கரிப்பது ஈசுவரனுக்கு தலைச்சமையானால் மாமநமஸ்துரு என்ற நமஸ்காரத்தைப்பண்ணும்படி

விதிப்பதோ நமஸ்யந்த: சமாம் பக்த்பா நித்யயுக்தா உபாசதே என்று தன்னை நமஸ்கரிக்கு மவர்களை ஸமஹாத்மாஸு தூஸ்ப: என்றன்றோ அவன் கொண்டாடி இருக்கிறதாக சீதையில் எழுதியிருக்கிறது. நம: புரஸ்தாதத என்று பலபடி நமஸ்கரித்த அர்ச்சனைப்பார்த்து, பாவி என் தலையில் பல சுமைகளை ஏற்றினாயே என்று திட்டினதாக அங்கு எழுதவுமில்லை. நமமேயம்து கஞ்சந என்று ஈசுவரனை வணங்கமாட்டேன் என்றிருந்த சாவணனைக் குறித்து ஈசுவரன் தலையில் சுமை ஏற்றாத புண்ணியசாலியாக நமஸ்கார ததவக்காரர் ஒருவர்தான் கொண்டாட வேணும் வணங்கவி லக்கன் என்று மகான்களும் தூஷித்தே எழுதி வைத்தார்கள். இது சாஸ்திர ஸம்மதமானால் இவருக்கு ஸம்மதமான ஒற்றைநமஸ்காரமும் பெருமானுக்கு தலைச்சுமையாகி அதையும் விட்டு நமமேய மென்றிருப்பதே புண்ணியமாகுமே நமஸ்காரம் ஈசுவரனுக்கு தலைச்சுமையாகிற தென்பதற்கு ஸ்ரீ தேசிகன் த்வபாதிசுரத்தில் க்ருதக்ருத்வமாவது ருணம் ப்ரவ்ருத்தமிவமேஹ் ருத்யாந்ரபஸர்பதி என்கிறபடியே அத்யல்பானுகூல வ்பாபாரத்தையும் பரமோபகாரம் பண்ணினார் போலே கொண்டு மறவாதொழினாக. என்றருளிச்செய்திருப்பதை ப்ரமாணமாகக் காட்டியிருப்பதும் சரியல்ல. ஷே ஸ்ரீ ஸூகத்தியில் அனுகூல வ்பாபாரத்தையு மென்று எழுதியிருக்கிறது. தலைக்குச் சுமைபான காரியத்தை அனுகூலமென்று யாராவது நினைப்பார்களா. தவிர பரமோபகாரம் பண்ணினார்போலே என்றிருக்கிறது. பெரிய சுமையை சுமக்கும்படி செய்தால் அதை பரமோபகாரமாக நினைப்பாருண்டோ. இந்த ஸ்ரீ ஸூகத்தியினால் அத்யல்பமான நமஸ்காரத்தையும் தமக்கு பெரிய உபகாரம் செய்ததாக உகந்து மறக்காதிருப்பதாக ஏற்படுமே அல்லது சுமையை தலையில் சுமற்றிவிட்டா னென்று கோபம் கொள்ளுவதாக அர்த்தம் ஏற்படாது. தொழுது மாமலர் நீர்சுடர்தூபம் கொண்டு மிதுமிகை என்கிற வாக்யத்தை தலைச்சுமைக்கு ப்ரமாணமாக எழுதியிருப்பதும் சரியல்ல. ஜீவர் எழுதியிருக்கிறபடி ஆழ்வாருக்கு இது மிகையாக தோன்றி யிருந்தால் அத்தோடு நிறுத்தியிருக்க மாட்டாரா. அடுத்த பாசுர மாரம்பித்து மிகைக்கும் மிகையான காரியத்தைச் செய்வாரா. ஆகையினால் ப்ரபந்ர ஸம்ப்ரதாய கடஸ்தரான ஆழ்வார், ஆளவந்தார், எம்பெருமானார், மணவாள மாமுனிகள் வரையில் எல்லா ஆசார்யர்களும் எண்ணிறந்த ஸ்தோத்திரங்களைப் பண்ணி பலதடவை நமஸ்காரங்களையும் அருளிச் செய்து பெரிய பெரிய

சுமைகளே எம்பெருமான் தலையில் சுமற்றி அவைகளே எல்லாம் சுமந்து திரிகிற ஈசுவரன் தலைமேல் இரட்டை நமஸ்காரச் சுமையும் ஒருமூலையி லிருந்தால் ஸர்வசக்தியான ஈசுவரனுக்கு தன்னுடைய ஆக்ஞாஸித்த மான சுமையினால் தலைவலி ஏற்பட்டுவிடாது அவனால் சொல்லப் படாத விபரீதத்தைச் செய்து அவன் தலையில் பழிச்சுமையை ஏற்று வதுதான் அவனுக்குப் பெரிய சுமைபாகும். இதிருக்க குன்றனைய குற்றம் செய்திடினும் குணம் கொள்ளாமென்கிற பாசுரத்திற்கு இவர் அர்த்தம் எழுதி இருக்கிறபடியே சேஷத்வக்பாடு ஒரு ப்ரபத்தியை உடைய வடகலைபார் செய்த இரட்டை நமஸ்காரசுபமான குற்றத்தைய யும் குணமாகக் கொள்ள வேண்டியது அவனுடைய வாத்தல்ய குணத்திற்கு அனுகூலமாக ஆகலாமாகையினால் ஓர் ஹி ரோதமுநிலை. ஆகையினால் இம்மாதிரியான அதிவாத வாக்யங்களின் அர்த்தத்தை உள்ளபடியே ஒப்புக்கொண்டால் “இப்பத்து ஓதவல்லார் பிறவாறே என் றும், கெடுமிடராயவெல்லாம் கேசவாவென்ற என்றும், மூன்றெழுத் துடைய போல் சுத்தி பந்துமன்றே பரங்கதி கண்டுகொண்டான், என்றும் பாசுரங்களைக் கொண்டு 11-வது பாசும் அத்தியயனம் பண்ணுதிருக்கவும் கேசவா என்று சொன்னவர் உடனே திருநாட்டுக் கெழுந்தருளவும் ப்ரஸங்கிக்கும். தவிர ஈசுவரனுக்கு ஒருவித தலைச் சுமையுமுண்டிபண்ணாத எல்லா மரஞ்செடிகளுக்கும் மோகூடம் கொடுக்க ப்ரஸங்கிக்கும். அப்பொழுது மனுஷ்ய ஜன்மத்தைக்காட் டிலும் ஸ்தாவர ஜன்மமே ச்ரேஷ்டமாகும்.

ஆகையினாலன்றே இவ்வர்த்தவாத வாக்கியங்களுக்கு மற்றை சாஸ்திரங்களுக்கு விரோதம் வராதபடி அர்த்தத்தை அங்கீகரிக்கவேண் டுமென்று சாஸ்திரஞ்ஞர்களின் தீர்மானத்தை பண்டிதர்கள் ஆதரித்து போருகிறது.

நமஸ்காரசு தத்வம் 7-ம் பக்கத்தில் திருப்புக்குழி அப்பாஸ்வாமி யக்யோப விதத்தை உருவிக்கொண்டு ஏரண்ட தைலவாக்பார்த்தமாக உபஸம்ஹரித்துப் போனார் என்று எழுதியிருப்பதற்கும் ஷட 11-ம் பக்கத்தில் ஸ்ரீ தேரமுந்தூ ஜீபர் ஸ்வாமி பேரருளாளன் நன்மதிநல்க வேனுமென்று போரவித்தராயருளினார் என்று எழுதி இருப்பதற்கும் மற்றும் இதுபோன்ற சில ஐதிஹ்யங்களுக்கும் ஒரே ஸமாதானம்தான் சொல்வது உசிதம் “தத் பந்தாத் ஸாத்விகோ ஜந:” என்று தேருக

நான் வடகலையார்களை ஸாத்விகர்கள் என்று ஸ்ரீ தொட்டையாசாரி ஸ்வாமி அருளிச் செய்திருப்பதால் அவர்கள் விஷயத்தில் நாம் எதை எழுதினாலும் அவர்கள் நம்மை பதில் தூஷிக்கமாட்டார்கள் என்று நம்பி இப்படி ஸ்வதா அஸம்பாவிதங்களான கதைகளை எழுதி இருக்கும் இவருடைய நம்பிக்கைக்குதுரோஹம் செய்வது தேசிக பக்தர்களான நமக்கு அழகல்ல என்று தீர்மானித்திருக்கும் தேசிக பக்தர்கள் விஷயத்தில் இவர் க்ருதக்ருதைபோடியிருக்கப் பரப்பதம் என்பதே. ஆகையினாலன்றோ இவருடைய சிஷ்யர்களால் மனம் போனபடியெல்லாம் தூஷித்து எழுதி அச்சிடப்படும் துண்டு பரகாங்களுக்கும் பத்திரிகைகளுக்கும் பலபடி பதிலளிக்காமல் அநேகர்கள் அவைகளை அனாதரித்து இருப்பது. இல்லாவிட்டால் இக்காலத்தில் மற்றொருவர்களுக்கு அண்ணங்கராசாரியார் ஸ்வாமி என்னிடம் எழுந்தருளி 4 தடவை தண்டன் ஸம்பிவித்து நான் தேசிக ஸம்பிரதாயத் தையும் ஷட ஸ்வாமி களையும் பலபடியும் தூஷித்து எழுதியிருப்பதெல்லாம் மிகவும் பாதகமான காரியம். இப்பொழுதுதான் எனக்கு சரியான விஷயங்கள் நெஞ்சில் பட்டது. ஆகையினால் நான் பண்ணி அபசாரங்களை கூழமித்தருள வேணும். என்று என்னிடம் அபராத கூடாபணம் பண்ணிக்கொண்டு போனார் என்று ஒருவன் 10 ஸாக்ஷிக னோடும் சொல்லத்துணிந்து இருப்பது இக்கலியுகத்தில் அஸம்பாவிதமாகாது. எவ்வளவு இல்லாத விஷயங்களைச் சொன்னாலும் நாம் பொய் எழுதுவது நமக்குத் தகாதென்றே ஸாத்விகர்களின் தர்மானமென்பதை இவர் கவனிக்கவேண்டும்.

ஆகவே அவரவர்கள் முன்னோர் அனுஷ்டித்தபடியோ அல்லது தமக்குப் பிடித்தபடியோ தாம் அனுஷ்டிக்கலாம். அதைப்பற்றி புகழ்ந்தும் பேசலாம். அதை விட்டு மற்றவர்கள் அனுஷ்டிப்பதை தூஷிப்பதும் 700-வாஷங்களுக்கு முன்பு எந்த காரணத்தினாலோ நடந்த விஷயங்களைக் குறித்து இப்பொழுது தூஷிக்கிறேன் என்று சொல்வதும் ஸ்ரீ தேசிகனுடைய ஸூக்திகளுக்கு விருத்தமான விஷயத்தை அவருக்கு திருவுள்ள மென்று எழுதத்துணிவதும் மற்றொரு ஸம்பிரதாயஸ்தர்களை நாஸ்திகர்கள் என்பதும் அவரவர்கள் ஆசாரத்தை அனுஷ்டிப்பதற்காக அவர்கள் தலைமேல் என்இடது காலை வைக்கிறேன் என்று எழுதுவதும் மற்றும் இம்மாதிரியாக எழுதியிருப்பது எல்லாம் இவர் தினந்தோறும் பிறருக்கு உபதேசம் பண்ணிப் போருகிற உபந்யா

ஸங்களுக்கு அத்தயந்தவிருத்தமாக இருப்பதோடு இவருடைய பணவ ஸ்வரூபத்திற்கும் அழகாகாது என்பதை இவரையே ஏக எழுந்தருளியிருந்து சிந்திக்கும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். தூக்க நிராக்ருதி என்கிற க்ரந்தம் தோன்றின காலமாக இது அனுசுத விஷயமென்றே அனாதரித்திருந்த நாம் அநேகம் பாகவதர்கள் நியமனத்தினால் தத்வார்த்தத்தை மட்டும் வெளியிட வேண்டி இதை எழுதினோமேயல்லது அன்னியவைஷ்ணவர்களுையோ அன்னியஸம்பரதாயத்தையோ தூஷிப்பதற்காக எழுதினோ மல்லோம் என்பதை முன்பே நிச்சயமாகச் சொல்லி யிருக்கிறேன்.

ஆக இந்த க்ரந்தத்தில் அடையே 1. நமஸ்கார ஸ்வரூபம். 2. அதினுடைய பேதங்கள். 3. பூர்ண பூர்ண நமஸ்காரங்கள். 4. அநியமநமஸ்காரங்கள். 5. நியமமுள்ளவைகள். 6. ப்ரதக்ஷிண க்ரமம் 7. நமஸ்கார விஷய விவாதம். 8. ஸ்ரீ பாஞ்சராத்ராத் ப்ரமாணங்கள். 9. ராமாயணநுகல்யம். 10. ஸ்ரீதேசிக ஸூதிகளுடைய ஸ்வரஸிகமான அர்த்தம் 11. ச்ருத்பாதி மற்ற ப்ரமாணங்களின் வாஸ்தவமான அர்த்தவிசேஷம். 12. பூர்வ பக்ஷிகளுடைய விபரீதார்த்தங்கள் முதலாக மற்றும் அநேக விஷயங்களும் யதாப்ரமாணம் யதாசக்தி நிரூபிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. பக்ஷபாத மறியாத பண்டிதர்கள் இவற்றிலுள்ள தோஷங்களை அனுகூரித்து குணம்சங்களை க்ரகிக்கும்படி பிரார்த்திக்கிறேன். ப்ரமாதத்தினால் ஸம்பவித் திருக்கக்கூடிய தோஷ வசனங்களையும் பெரியோர்களை பொருத்தருள் பிரார்த்திக்கிறேன்

ஐத்யுணாஹேஷாநாம் யாயாயுஷ்ய ப்ரகாஸதா

வாயுசுஷுநிவாஸாயுஷி வ்யுதநொக விஷுஷாஃ

ப்ரணம பிரகாசம்
முற்றப் பெற்றது.

