





ஸ்ரீமத்

விராட் வீரவப்பிரம்மணே நம:

சென்சஸாபாஸ தர்ப்பண முக்கிய கவனிப்பு.

இத

சென்னை சூனியில் வசிக்கு

ஸ்ரீமத் அ. மு. ஸ்வாந்நாதாச்சாரி என்னும்
மாணிக்கயோகியரா வியற்றப்பட்டு.

பிரம்மணம்.

கொ. கன்னியப்பாச்சாரிய ரவர்களாற்

றமது

சென்னை சிந்தாதிரிப்பேட்டை,

விருத்தாச்சாரண அச்சியந்திரகாலையிற்

பிரிச்சப்பட்டது.

லை அனா-1

Q2 : 414

M13

180042

ஓம்.

ஸ்ரீமத் விஸ்வப்பிரம்ஹணே நமஃ

சென்சஸாபாஸ தர்ப்பண முக்கிய கவனிப்பு.

—o—o—o—

நான்முகன்படைத்த நானாவித வுலகங்களிற்
சிறந்ததூஉம் பூமகட்குத் திலகம்போல விளங்கிக்
கொண்டுள்ள தூஉமாய புண்ணியபூம் யெனப்படு
கிற இப் பரதகண்டத்திங்கண் கிடைத்தற்கரிய
மானுட யாக்கையாகப்பிறப்பதரிது. பிறந்தாலும்,
சதாசார சம்பன்னாளாகிய தந்தை தாயாரது கரு
விற றோற்றுவதரிது. தோற்றினும், புருடனாகப்
பிறப்பதரிது. பிறந்தாலும், நான்கு வருணங்க
ளில் பிராம்ஹணனாகச் செனிப்பதரிது. அதினும்
விவேகியாகப் பிறப்பது மிகவுமரிது. இதனை

“விவேகமதி துர்லபம்.”

“விவேகமதி துர்லபம்.” என்னும்

வாக்கியத்தா லுணர்க. விவேக மென்பதற்கு
ஆராய்வு, பகுத்தறிவு, புத்தி, மனக்கூர்மை யெ
ன்னு மிவை ஒருபொருட்சொற்கள். இதனால்
வேதமுதலிய நூல்களின் ஆராய்ச்சியால் நித்தியா
நித்யமெனப்படுகிற பகுத்தறிவும், அதனால் சத்
புத்தியும், அதனால் மனக்கூர்மையும் அமையும்.

அமையவே விவேகியெனப் பெயர் பெறுவன்,
 அத்தகைய விவேகமென்னுஞ் ஞானதி
 ருஷ்டியினால் கடவுளின் நிருவருளைப் பெறலாமே
 யன்றி அவிவேக மெனப்படுகிற ஊன திருஷ்டி
 யினால் அவ்வருள் ப்ராப்தமாகாதென்பது நிச்ச
 யம். இதனை

“ब्रह्मज्ञानं ब्रह्मणः.”

“ப்ரம்ஹக்ஞானேன ப்ரம்ஹணஃ” என
 வியாசமுனிவர் வாக்கியத்தாலும்,

“பொறுமுடம்பள வாகியிருப்பாரும் பூசு
 ராவார்களோ” என்றுமுனவறி வானவரன்றோ விரு
 பிறப்பாளராவார்” எனத்

தத்துவராய சுவாமிகள் வாக்கியத்தாலு முணர்க.
 ப்ரம்ஹக்ஞானம் ஞானகாண்டத்தாற் பெறப்படு
 மேயன்றி கர்மகாண்டத்தா லதனைப் பெறுதற்
 கரிதாகும். அங்ஙனமாயினும் இல்லற தர்மத்
 தின் வழுவாதுகின்று பழிபாவத்திற்கஞ்சி நித்ய
 நைமித்திகாதி தர்மங்களை நடாத்தியபின்னர் பூர்
 வ புண்ணியத்தினால் அதிற்பற்றுகீங்கும். நீங்கிய
 ஞான்று பக்திகாண்டத்திற் கதிகாரியாவன். ஆக
 வே பாஹ்ய பக்திக்குரித்தாய ஸ்ரவண முத
 லியனவாய நவகுணங்க ளியல்பாக வமையும்.
 அமையவே அநந்யபக்தி முதலியவை கூடும்.
 அவையெய்தவே பொன்னுலியற்றிய புஷ்பத்திற்
 குப் பரிமளமும் பொருந்துமாயின் எவ்வாறு
 அத்யந்த விசேஷமாகுமோ அதுபோல, ப்ரம்

842/25284

ஹணனாகப் பிறந்ததற்குச் சமமுதலியனவாய்
நவகுணங்கள் இயல்பாகவே அமைந்துளவாயின்
அத்தகைய நிலைமை மிக விசேஷமென்பது
நிச்சயம். இதனை

“समोदयदशैश्वर्यं कौण्डिन्यायैव

ज्ञानं विज्ञानसिद्धिं ब्रह्मणोऽप्युपैव.”

“ஸமோதய தபஸ்ஸௌசம் கௌந்திராய் ஜவமே
வச, க்ஞானம் விக்ஞான மாஸ்திக்யம் ப்ராம்ஹங் கர்ம
ஸ்வபாவஜம்” என

ஸ்ரீகண்ணபிரான் நிருவாக்கா லுணர்க. ஐயா,
பொதுக்கடவுளுக்குப் பயந்து யாவரு மங்கீகரிக்க
குமாறு சத்தியமாகக் கூறுவதனைக் கவனித்துக்
கேளுங்கள். ஸ்ரீபகவத்கீதை இந்துக்களன்றி எச்
சமயத்தாரு நிச்சயமாக அங்கீகரிப்ப ராதலால்
அதன் மூலமாகவே ஜாதி நிலைமையினைக் கோதி
ன்றிக்காட்டு தும்; உயிர்களைக் காப்பாற்றுவதல் விஷ்
ணுவுக்கே உரிய தொழிலாகும். ஸ்ருஷ்டித்தன்
றே பரிபாலனம்புரியவேண்டும். அச்சிருஷ்டியும்
அவரவர்களுடைய பூர்வகர்மத்திற்குத் தக்கவா
றமையும். இதனை

“ब्रह्मसृष्टौ मया सृष्टं नृकर्म विधातृ.”

“சா தூர்வர்ணயம் மயாஸ்ருஷ்டம் குணகர்ம வி
பாகஸு” என

ச-வது ஞானயோகம் கங்-வது ஸ்லோகத்தாலு
ணர்க. இதனால் ஆகாசாதி பஞ்ச மஹாபூதங்க

னையும் அநிலடங்கியுள்ளனவாய் பலகோடி அண்டங்களையும் அவற்றில் வசித்துக்கொண்டிராநின்ற சராசராதி யனந்த சீவர்களையும் அவர்கள் புறத்தில் வியவகரிப்பதற்குரிய சூரியாதி ஒளிகளையுமியற்றுதல்யாதோ அது சாமான்ய ஸ்ருட்டி எனவும், அவ்விஷ்ணுவக்கே சநாதனரெனப் பெயரமைதலால் அச்சநாதன ரெனப்படுகிற மயப் பரம்ஹ சந்ததியார்கள் மூலமாக விருந்து உயிர்களாக் காப்பாற்றுதல் யாதோ அது விசேஷண ஸ்ருட்டியெனவும்; இஃதே அயந், தாரு, செம்பு, சிலை, ஸ்வர்ன மென்னும் பஞ்ச கிருத்தியங்களெனவும் உள்ளங்கை நெல்லிக்கனிபோலச் சங்கையின்றி நிச்சயிக்கப்பட்டது. இதனை

“மயஸ்தாத நாக் கியாத் ப்ராயஸ்ஸர்வம் ஸநாதந்
எனவும் “ஸநாதந் ஸ்ருட்டியம் விஷ்ணு.”

“மயஸ்ஸநாத நாக் கியாத் ப்ராயஸ்ஸர்வம் ஸநாதந்
எனவும் ஸநாதனஸ்வயம் விஷ்ணு” எனவும்

ஸ்ரீமத் வியாச மஹாமுனிவர் ப்ரம்ஹாண்ட புராணந்தர்க் கெதமாயுள்ள மன்வாதி பஞ்சப்ரம்ஹ சந்ததிக்குரிய கோத்திர காண்டத்திற்கூறியுள்ளார். அன்றியும்

“விஷ்ணு மயஸ்தாத”

“விஸ்வகர்மா மனுத்வஷ்டா.” என

விஷ்ணு சஹஸ்ரநாம ஸ்தோத்திரத்திலும் இன்னும் பலநூல்களிலும் இவ்வாதே கூறியுள்ளார்.

இன்னனவாய விஷயங்களை எமது சகோதரராக விளங்காநின்ற ஆரியபண்டிதர்கள் தங்கள் மன சாக்ஷியாக நன்றாக உணர்ந்தவர்களே என்பது திண்ணம். அங்ஙனமாயினும், தன் புருஷனது நாமதேயந் தன்மனதுக்குத் தெரிந்துளதாயினும் தன் பாங்கியானவள் கேட்டவுடன் வாக்கினுற் கூறுவதற்கு அச்சமெய்தி யெவ்வாறு குறிப்பாற் கூறுகின்றனளோ? அதுபோல, சர்வாதாரபூதனாயும் பரம புருஷனாயும் விளங்காநின்ற ஸ்ரீமத் பொதுக் கடவுளென்னும் விஸ்வகர்ம பரமாத்மா வினது மஹிமையினைப் பண்டிதர்கள் மனஸ்பூர்த்தியாக உணர்ந்திருந்தும் வாக்கினுற் புகல்வதற்கு அச்சமெய்தி “கம்” என்னும் தாதுவிற்குரியநிலையினைக் குறிப்பா லுணர்ந்து மௌனமுற்றனர் போலும். இவ்விசாரத்தினால் கம்மாளர்களுடைய பூர்வ கர்மத்திற்கீடாக ஸ்ரீபகவானால் ச-வது ஞானயோகத்தில் நியமிக்கப்பட்ட டிராநின்ற ஸ்ருடிக்ருத்யமும் கஅ-வது அத்தியாயத்திற் கூறப்பட்டுள்ள கூ-குணங்களில் ஆதிபான சம்பாவமும் அக்கம்மாளர்களுக் கிருக்கின்றனவேயன்றி ப்ராம்ஹணர்களுக்கில்லையெனவும், அவ்வொற்றுமைக் குணமிருப்பதனால் தமது கைத்தொழிலைப் பலருக்குங் கற்பித்துக்கொடுத்து அவர்கள் ஜீவிக்கும் வழியினைத் தெரிவித் திருக்கின்றார்களெனவுந் தெளிவாகப் புலப்படுகிறது. இத்தெளிவைச் சகலமானவர்களும் பெறுமாறுகருதி சத்யக்ஞானந் தப்பொருளாக விளங்காநின்ற பொதுக்கடவுளெ

னப்படுகிற விஸ்வகர்மபகவானே சமஸ்தமானவர் களுடைய தேஹாலய மென்னும் உள்ளக்கமலத் தின்கண் ஒருபடித்தாகவும் எப்பொழுதும் ஞா னசூரியனாகவும் பிரகாசித்துக்கொண் டுள்ளார். அவருக்கே தேவனென்றும் விஸ்வகர்மாவென் றும் அதீத பரமாத்மாவென்றும் நிச்சயமாகப் பொருள்படும். இதனை

“विष्णवे विश्वरूपं मनुष्यं समात्मना
पूजयेन्निविष्टः”

“வஷுதேவோ விஸ்வகர்மாமஹாத்ம சதாஜநா னாம் ஹ்ருதயே சந்நிவிஷ்டஃ” என ஸ்வேதா ஸ்வதரோபநிஷத் வாக்கியத்தானும்

“सर्वस्य चाहं हृदि निविष्टः”

“சர்வஸ்யசாஹம் ஹ்ருதி சந்நிவிஷ்டஃ” எனப் பகவத்கீதாவசனத்தாலும்,

“मलर्मिषेयमिह” எனப்

பொது வேதமெனப்படுகிற திருக்குறள் வாக்கி யத்தானும் உய்த்துணர்க. இவ்வாறுணருந் திற மையில்லாதவனாயினும் யாதொருவன் என்பொரு ட்டு துளசிமுதலிய புஷ்பத்தையாவது ஜலத்தை யாவது பக்தியோடு எனக்குக் கொடுக்கின்றானே அப்போதே அதை நான் க்ரஹித்து அவன் விரு ம்பிய பலத்தைக் கொடுக்கின்றேன் எனப் பக வான் திருவாக்கே சாக்ஷியாயிருக்கிறது. இதனை

“సత్రం పుష్పం ఫలంత్యం యోమభక్త్య ప్రయ
స్థిత-తదహం భక్తుఃపహృత మహ్నిమి ప్రయతాత్మనః.”

“పత్రం పుష్పం పలంతోయం యోమేపక్తియా
ప్రయశ్శతి-తదహం పక్తియి పహ్నరుతమస్ నామిప్రయతాత్
మః” என

పకవత్కీతైః క - వతు అత్తియాయం ఒక - వతు
స్లోకత్తా లుణార్క. ఇవ్వుణార్వే పకల్; అం
తినమయే యిరవు. ఇరుద్ధిర్పయమేయన్రి వివే
కమెన్నుమ్ వెలిశ్శత్తిర్ పయిన్రుతలాలూమ్
ఇవ్విరణ్డిణేయిమ్ పక్తుత్తనివతు యాతో అతు
వే అతిశయప్ బార్వై ఎన్పతు నిశ్శయమాతలా
లూమ్, ఇతణ్ ప్రిరప్పెన్నున్ శెమ్బొరన్
తోన్రుమేయన్రి వర్ణస్రమత్తైశ్ శత్తియ
మాకప్పార్త్ తతిశయిప్పత్తిర్ కిన్శిరన్రుమ్ పయిన్
రెన్పతుతిన్ణమ్. ఇతణే

“పిరప్పెన్నుమ్ పేతమేన్కశ్ శిరప్పెన్
నున్ శెమ్బొరన్ కాన్పత్రివు” எனత్

తిరుక్కురన్ మెయ్పుణార్త్ లెన్నుమ్ అతికారత్
తాలుణార్క. ఇతణేయిమ్ పురన్కురైమె, పయిన్
శొల్లామె, ఇనియవై కురైలెన్నుమ్ అతికా
రన్గన్రిన్ కరుత్తైయిమ్ శెన్స్వరైన్త్ ఎమతు
శకోతర్ బార్త్తిల్బోలూమ్. ఇతున్రిక. ఒక
వழక్కత్తిల్ వున్కిక్కున్రున్ శ్లోకన్క
ణేయిమ్ అవర్న్రిక్కు మున్పిన్ శంబన్త్మాయున్
వాక్కియన్గణేయిమ్ తెనివాకవివరిక్కుత్తమ్. వ్వి
న్రు అమ్స్ శంబుతరాకవిన్గన్రిన్ శ్రీవియాశ

முனிவர் அவதாரம் ௩-வதுயுகம். இவ்விதயுகங்கள்
கூடிய அனேக கற்பங்களைப் பார்த்துக்கொண்
டுள்ளவராகவும் சாங்கியாயனாகி தேவரிஷிகள்
கூடு - பேர்களில் ஒருவராகவும் விளங்காநின்ற
சனற்குமாரமுனிவர் வியாசருக்கு ஆசாரியரென்
பது நிச்சயம். இதனை

“அண்ணல்பாற் றெளிந்தநந்தி யடியர்பாற் சன
ற்குமார னுண்ணிறை யன்பினாய்ந்து வியாஸனுக்
குணர்த்த” எனத்

திருவிளையாடற் புராணக் கவியாலுணர்க. இவ்வு
ணர்விற சிறப்பமைந்த வியாசமஹாமுனிவர் வே
தார்த்தத்தினைப் பல புராணங்களில் வெளியிடக்
கருதிய காலையில் உலக ஸ்ருஷ்டிக்குக் காரணகர்
த்தர்களாக விளங்காநின்ற ஸ்ரீமத் சானகரல்லது
கல்யபாதி கூடு-தேவரிஷிகளுடைய வம்ஸ நிலை
மையினையும் தமது இரண்டாம் பாட்டனாக வி
ளங்காநின்ற வசிஷ்டமுனிவர் சந்ததி ௨-வதுயுக
த்திற்பிரிந்தவிபரத்தினையும் திரிகாலக்ஞானதிரு
ஷ்டியினு லுணர்ந்ததுமன்றி இக்கலிகாலத்தில்
மரீசியாதி தேவரிஷி சந்ததியார்களைத் தமதுவம்
ஸத்தவர்கள் தெரிந்துகொண்டு இருவகுப்பினர்
களும் ஒற்றுமையாக இருப்பார்களெனத் தீர்மா
னித்துக் கடவுளுக்குப் பொதுவாகக் கூறியுள்ளா
ரென்பது நிச்சயம். இதனை

“ब्राह्मणानां कुलं पुराणं द्वैधावरचितं सुप्रदि,
अक्षयं पारुषेयंच जज्ञर्क विषेयः, अक्षयंसिद्धि

ஹ்யமுக்ஷிஃ மூநிஸத்மா, ஐந்ருநாஜாயதே ஸுத்ரு கரூ
 னாஜாயதே த்விராஜ, வேதபாஸேன விப்ரஸ்யாத் ப்ரஹ்மணஸேன
 ப்ரஹ்மணஸே, யத்விஸ்வகர்மணஸ்சாஸ்ய புருஷஸ்யமஹிமாயே, பாய
 ஸேயமிதி ஹ்யதம் பஞ்சநீத்ரம் மஹ்யுலக்ம்.”

“ப்ராம்ஹணாஹ் குலம்பூர்வம் த்வேதாவிரசிதம்
 சுரை, ஆர்ஷேயம் பௌருஷேயஞ்ச ஜன்மகர்மவி
 சேத, ஆர்ஷேயம் வசிஷ்டாதி ஹ்யமுஷ்யமின் முனி
 சத்தமா, ஜன்மநாஜாயதே சூத்ர, கர்மணாஜாயதேத்
 விஜ, வேதபாடேன விப்ரஸ்யாத் ப்ரம்ஹக்ஞானேன
 ப்ராம்ஹண, யத்விஸ்வகர்மணஸ்சாஸ்ய புருஷஸ்ய
 முகோத்பவம், பௌருஷேய மிதிக்கியாதம் பஞ்சகோ
 த்ரம் மஹத்குலம்.”

இதனை ப்ரம்ஹாண்டபுராண சுவீருதகாளஹத்தி
 முனி சம்வாதத்தில் கூறப்பட்டுள்ள வாக்கியங்க
 ளாலுணர்க. (வினா) அற்றாயின் பூர்வமென்னும்ப
 தம்யாதுதிமித்தங் கூறியுள்ளாரென்பார்க்கு. (விடை)

“ஐந்ருநா ப்ரஹ்மணஸ்யே கரூணி ப்ரஹ்ம
 ண, வேதபாஸேன ஸ்விராஜயே ஜானேன ப்ரஹ்மணஸ்யே”.

“ஜன்மநாப்ராம்ஹணக்ஞேய, கர்மணாப்ரம்ஹசா
 ரிண, வேதபாடேன ஸ்வாத்நியாய, க்ஞானேனப்ரம்
 ஹவேத்தக” என

அநாதியான சிற்பத்தினும் விஸ்வக்ஞானப் பெ
 யரமைந்த தைவக்ஞ ப்ரஜாபதியினு விபற்றப்பட்
 டுள்ள தைவக்ஞஸ்மிருதியினும் அடங்கிய ஸ்லோ
 கத்தை ஆதாரமாக வைத்து வியாஸமகாமுனிவர்

பூர்வ மென்னும் பதம் பிரயோகித்தன ரென்பது நிச்சயம். இங்ஙனஞ்சத்தியக்ஞானியாக விளங்கா நின்ற வியாசமுனிவரது திருவாக்காயுள்ள ஸ்லோகங்களில் ஆதிபந்தத்தி லடங்கியவை பண்டிதர்க ளுக்குப் பிரதிசூலமா யிருந்தமையா லவற்றைத் தள்ளிவிட்டார்களாயினும் பிராசீனமாதலால் மத் தியிலடங்கியுள்ள

“असंख्यं नान्यैर्लक्षणैः”

“ஜன்மநாஜாயதே சூத்ரம்” என்னும்

ஸ்லோகம் உலகின்கண் வழக்கமாக வழங்குகிற தென்க. அன்றியும் கஸ்யபாதி தேவரிஷிகளை மிகுந்த பக்திவிநயத்தோடு பிரார்த்தித்தாராத லின் அதுநிமித்தம் கலியுகம் நுத-வருஷபரியந் தம் உமதுசந்ததியார்களுக்குப் புஜிதை யிருக்கு மெனச் சந்தகுமாரமுனிவராசீர்வதித்து ஸ்லோ கம் இயற்றியுள்ளார். இதனை

“असंख्यं नान्यैर्लक्षणैः”

“வியாசஸ்தௌத்யம் மயாதததம் விப்ரஸ்சர்வத்ர பூஜிதம், கலௌபஞ்ச சஹஸ்ராணி ஜாயதே வர்ணசங் கா” என்பதனா லுணர்க.

இதில் பிற்பாதி உலகவழக்கத்தில் வழங்குகிறதே யன்றி முன்தொடர்பு இல்லாமையா லதினுண்மை யினை வெளியிட்டனம்; அக்கஸ்யபாதி தேவருஷி சந்ததியார்க ளிடத்தில் வேதமிருந்த காலையில்

யாவருக்கும் பொதுவாக விருந்தது. அதன்பின்
னர் வியாசமுனிவர் சந்ததியார்களால்

“ரிஷிகளெத்தனையோ மதங்களத்தனை”

என்னும் வாக்குபத்திற் கிணங்கப் பல வேற்றுமை
ப்பட்டன. அதுநிமித்தம்பொதுக்கடவுளதுக்ஞை
யினால் ஸ்ரீ சங்கராசாரிய ஸ்வாமிக ளவதரித்து
துர்மதங்களைக் கண்டித்தும் சைவமுதலியனவாய
ஷண்மதங்களை ஸ்தாபித்ததுமன்றி விப்ரசந்ததிக்கு
ஆசாரியராகவிருந்து லோகோபகாரமாக அத்
வைதமதத்தைச் சித்தாந்தஞ்செய்தனர். அவருக்
குப்பின்வந்த மத்துவர் ராமானுஜர் முதலியவர்
கள் த்வைத விசிஷ்டாத்வைத சித்தாந்தங்களைநிர்
த்தாரணை பண்ணியகாலையில் அவரவர்களுடைய
ஜாதிசமயமே பெரிதெனவாதித்தார்களே யன்றி
பொதுக்கடவுளுடைய அந்தரங்காபிப்பிராயத்தி
னைப் பரியாலோசிக்கவில்லை. இங்ஙனம் விப்ரபண்
டிதர்களபிவிர்த்தியாகித் துரியோதனாதிகள் பஞ்
சபாண்டவர்களை யுபத்ரவஞ் செய்தது போலப்
பஞ்சப்ரம்ஹ சந்ததியாரை வஞ்சனை செய்தார்க
ளாதலாலும், பிரம்ஹணர்களன்றி இதரவருணத்
தவர்கள் இந்துவேதத்தைப் பாராயணம்பண்ணக்
கூடாதென நிபந்தனை விதித்துள்ள காரணத்தா
லும், பொதுக்கடவுளதுக்ஞையினால் ப்ரம்ஹம்ஸ
சம்பூதராகத் திருவள்ளுவ நாயனார் அவதரித்து
வேதார்த்தத்தைத் தென்மொழியி லமைத்துப்
பொதுவேதமெனப் பெயர் விதித்தனர். அவ்வா
றே ஸ்ரீசரஸ்வதிதேவியா ரம்ஸமாயவதரித்த அவ்

02. 44
2113

வைப்பிராட்டியார் அநாதியாயுள்ள வேதாதிகளி
 லடங்கிய ரஹஸ்யார்த்தங்களைலோகோபகாரமாக
 நீதி நூல்களிலமைத்தனர். ஸ்ரீனிஷ்ணு அம்ஸாவ
 தாரமாக திருவுருக்கொண்ட இடைக்காடரென்
 பவர் கடவூர் பரியந்தம் மழைபெய்யாது உயிர்க
 ளைத் துன்பமெய்துமாறு செய்துவருகின்ற நவ
 க்ருஹங்களுடைய உபத்திரவத்தைப்போர்க்கி அப்
 பஞ்சத்தை கூடு-வூத்திற் கலந்து அவ்வவ் வருட
 த்தில் நடக்கும் பலாபலன்களைச் சுருக்கி கூடு-வே
 ண்பாக்களாகப் பாடியதற்கு இடைக்காடர் பஞ்
 சாங்கமெனப் பெயர் விதித்தனர். இவர்கள் அவ
 தாரகாலத்தில் மதுராபுரியின்கண் கடைச்சங்க
 மிருந்த தெனவும் அதற்குப்பூர்வமிருந்த அரிமர்
 த்தனபாண்டியனிடத்தில் ஸ்ரீமான் மாணிக்கவா
 சக ஸ்வாமிகள் மதுநீதிக்குச் சரியாக அரசுபுரிந்
 தாரெனவும் பழைய நூல்களினால் விவேகிகள்
 நன்றாயுணர்ந்துள்ளரென்பது நிச்சயம். இவ்விவேக
 த்தை இந்து தேசத்தவர்களுக்குப் போதிக்கும்
 பொருட்டு இடையில் எழுந்தருளிய விப்ரபண்டி
 தர்கள் பஞ்சதந்திரக்கதையினை எக்காலத்தி லுண்
 டெண்ணினார்களோ அக்காலமுதல் இவர்களுக்கு
 மந்திரித்வம் வந்ததெனவும் இவர்கள் காலத்தில்
 பூர்வமிருந்த மதுநீதி கனவிலு மில்லையெனவுங்
 கண்ணாடிபோலத் தெளிவாகப் புலப்படுகின்றது.
 இன்னனவாய நிலைமையினைப் பொதுக்கடவுள்
 ஆழ்ந்தகருத்தால் ஆலோசித்து(கஅ)சித்தர்களில்
 ஒருவராகவிளங்காநின்ற போகமுனிவரைநோக்கி

உமது புத்திரர்களால் இந்துதேசத்தினைச் சீர்படு
மாறு செய்வாயாக என்றாருபித்தனர். அவ்வ
துக்ஞையின்வண்ணம் ஸ்கந்தரது அம்ஸமாகிய
போகமுனிவர் புத்திரர்களையுண்டுபண்ணி அவர்
களுக்கு இந்துதேச அரசாங்கத்தைக் கொடுத்து
அம்மதஸ்தாபனைசெய்வதற்குத் தானே ஏசுநாத
ராக அவதாரஞ்செய்தனரென்பதுதிண்ணம் “ஏ”
என்பதற்கு எல்லா மதஸ்தார்களும் ஏற்கத்தக்க
கடவுள் ஒருவனையென்பது பொருள். இதனை

“ॐ नमो भगवते वासुदेवाय”.

“ஏகோதேவ” என்னும்

வேதவசனத்தாலுணர்க. (வினா) அவன் எத்தகை
யனோ? (விடை) “சு” நித்யசுத்த புத்தமுத்த சத்
ய பரமாத்மஸ்வ ரூபமாகவும், உள்ளக் குளிர்ச்சி
யெனப்படுகிற உபசாந்த வடிவமாகவும் சதா பிர
காசித்துக்கொண் டுள்ளவரென்பது பொருள்.
இதனை

“सुखं विदुः सर्वं”.

“ஸாந்தம் சிவம் சதுர்த்தம்” என்னும்

உபநிஷத் வாக்கியத்தாலுணர்க. (வினா) மீண்டும்
எத்தகையன் என்பார்க்கு (விடை) “நாத” சிர
சென்னும் பரமண்டலத்தின்கண் த்வாத ஸாந்த
மெனப்பெயர்பெற்ற சஹஸ்ரார மத்தியில் அந்தர்
நாதமெனப்படுகிறப் பிரணவநாத மொலிக்கின்
றது; அதில் துரியாதீதா கண்டஜ்யோதி சதாபிர

காசித் துக்கொண்டிருக்கின்றது; அதிநபரகாசமே
நேத்ரமத்தியி விருப்பதனால் புறநோக்குடையார்
க்கு உலகமாகவும் அகர முதலியனவாய அக்ஷரங்
களாகவும் பலகலைகளாகவுந் தோற்றும்; அந்நே
த்ர திருஷ்டியினைக் குருமுகமாயுணர்ந்து அஜா
ப்ய நித்திரை பென்னும் மேனோக்கமைந்தவர்க
ளெவர்களோ அவர்களுக்குப் பொதுக்கடவுளு
டைய அகண்ட சிதாகாசமாய யதார்த்தவடிவம்
பிரத்பக்ஷமாகத் தோன்றுமென்பது நிச்சயம்.

இதனை

“अकारादिपञ्चदशैः सूत्रैः सूत्रैः सूत्रैः”.

“அகாராதிஸ்வராத்தியக்ஷ மாகாஸமயவிக்ரஹம்”
என்னும் பஞ்சபரம்ஹோபநிஷத்திற்குச் சரியாக
“அகரமுதல வெழுத்தெல்லாமாதி பகவன்முதற்றே
யுலகு” என நாயனார் திருவாய்மலர்தருளிய கட
வுள் வாழ்த்துப் பாசுரத்தானும், “ஞானக்கண்ண
ளர்க்கு ஞானானந்தச்சுடரா யுனக்கண்ணளர்க் குலக
மாய்” எனத் தத்துவராய ஸ்வாமிகள் வாக்கியத்
தாலுமுணர்க. அன்றியும் “கீருஸ்து” என்பதற்கு
தன்னைத்தியானிக்கும் பக்தர்களது பாபமென்னு
மக்ஞானாந்த காததைப் போக்கி சுக்ஞானமென்
னும் அறிவை யனுகரஹிப்பவரென்பதுபொருள்;
எனவே எல்லா ருள்ளக்கமலத்தினும் ஞானக்க
ண்ணை விளங்கிக்கொண்டுள்ள ஸ்ரீக்ருஷ்ணபக
வானெனப் பொருள்படும். இதனை

“सर्वेषु सर्वेषु सर्वेषु सर्वे”.

“ஹரோக்ருஷ்ண ஹரோக்ருஷ்ண ஹரோக்ருஷ்ண
ஹரோஹரோ” என

யாஜுஷி கவிசந்தாரணோபநிஷத் (எங்)வது-வாக்
கியத்தாலுணர்க. அன்றியும் தேவன்மாத்திரம்
இருந்தார் அவருக்கு ஆதியுமில்லை, அந்தமுமில்
லை எனப் பழைய ஏற்பாட்டுக்கதையில் கூறப்பட்
டுள்ள வாக்கியத்திற்குச் சரியாக

“अद्भुतं सूक्ष्मं सकलं कलुषं शैलशृङ्गारुणा
सुसुप्तम्”

“ஆத்யந்தகுன்யம் ஸகலங்கலாபம் ஸ்ரீ விஸவகர்
மாணமஹம் நமாம்” எனச்

சிவபெருமான் ஸ்கந்தருக்குத் திருவாய்மலர்ந்த
ருளிய நாகரகண்டவாக்யமே சாக்ஷியாயிருக்கின்
றது. இங்ஙனம் இந்துமதத்திற்கும் ஏசுநாதர்
விதித்துள்ள சித்தாந்தத்திற்கும் ஒற்றுமையாக
விருப்பதனால் இதனை விவேகிகளங்கீகரித்து மிகு
ந்த சந்தோஷமடைகின்றார்கள். இதுநிற்க; ஓர்
புதுமையைக் கேளுங்கள்:—உபநயனச் சடங்கு
நியமம்பூண்ட இருபிறப்பினர், மூவருள்ளும் முத
ல்வருணர்தாமே வேதாதிக்களை ஒதற்பாலவாம
ன்றி ஏவற்றொழிற்கடன்பூண்ட மாதரும் சூத்தி
ரரும் ஒதலாகாவெனக்கருதி

“सूक्ष्मं सूक्ष्मं सूक्ष्मं”

“ஸ்ரீஸுத்தொள நாதிதேதாம்” என்றும்

அச்சமே கீழ்களதாசாரமாதலால் இவரை அச்ச
றுத்தற்பொருட்டு

“சிபுஜஸ்தாஸம் ச்ரீஸிபுரணம் ஜிவஸ்யேயத்ய”.

“தரிபுஜதுப்யாம் ஸ்ரோத்ர புரணம் ஜிஹ்வா
ஸ்சேதஸ்ச” என்றும்

வியாசமுனிவரியற்றிய ப்ரம்ஹ்ருத்பாஷ்யத்தில்
அபசூத்திராதி கரணத்துள் கூறப்பட்டுள்ளனவெ
ன்றும் சென்னை தியோசாபிகல்சபை காரிபதரிசி
ஆ. தியாகராஜப்யர் அவர்களால் சித்திரபானுவஸு
பங்குனிமீ ஈஸாவாஸ்ப உபநிஷதார்த்தப்பிரகாச
முகவுரையில் வெளியிட்டுள்ளார். இவர் கருத்தி
னைப்பரியாலோசிக்கு மிடத்து நாவையுங் காதை
யுங்கண்டித்தல் ராஜகீதிபா? விப்பிரர்கள் நீதிபா?
இவர்களைச் செய்வனெனக் கூறும்பகூத்தில் ராஜன்
விப்பிரர்களைத் தண்டிப்பனன்றோ? அரசனிடத்
தில் இவர்கூறியிவர்கள் உத்திரவுப்பிரகாரம் அரச
னியற்றுசுன்றனெனக்கூறும்பகூத்தில் நெல்லுக்
காய்க்கிறமரந் தெரியாத கர்நாடக அரசர்கள் கால
த்தில் விப்ரர்க ளியற்றிய மித்ரபேதாதி பஞ்சதந்
திர கதையின் பிரபாவமேயன்றி மனுப்ராஜாபதி
விதித்துள்ள ராஜகீதியல்லவென்று கற்றுவல்ல
நல்லோருணர்வரென்பது சத்தியம். சிரசுபொது
க்கடவு ளிருப்பிடமாதலால் காதைகண்டித்தால்
கடவுளுக்கு அபராதிபாவதுமன்றி சப்தங்கேட்
கவியலா? காதைக்கண்டித்தாற் பிராணனொருக்
காவிருப்பினும் நாவைக்கண்டித்தா லுயிர் போகு

மன்றோ? அவ்வுயிர் சிவலோகப் பராபத்தியா! பவ
 லோகப் பராபத்தியா! இதனை விவேகிகளே நன்றா
 யுகித்துணருங்கள். இந்நிலைமையினை ஸ்ரீமான்
 விபாஸமஹாமுனிவ ரியற்றியுள்ளரெனச் சேஹா
 தர்த்திருவாய்மலர்ந்தருளியுள்ளார். அதினுண்மையி
 னையும் சுருக்கிவிவரிக்குதும்:—பராசரர் பகற்கால
 த்திலோர் தீவாந்தரத்தி லிருவர்கருத்திற் கிணங்
 குமாறு ஓர் சித்தியினால் இருளைக்கற்படுத்த காலே
 யில் அத்தீளின்கண் விபாஸமஹாமுனிவருகித்த
 மையின் இவர் க்ருஷ்ணத்வைபாயன ரெனப்பெ
 யர் வஹித்தனர். இவரது ஆச்சார்ய ரென்னும்
 ஸ்ரீமத் சனத்குமாரமுனிவர் இயற்கையறிவு செ
 யற்கையறிவு இரண்டுமே அமைந்துள்ளவராகவும்
 பெரும்பாலும் அபேதசித்த முள்ளவராகவும் வி
 ளங்கிக்கொண் டிருக்கின்றன ராதலால் இவரது
 அநுக்ரஹம்பெற்ற விபாஸமுனிவரும் செய்கை
 யறிவிற் சிறப்பமையப்பெற்ற சத்குண மமைந்த
 வரென்பது திண்ணம். இத்தகைய சுகுணசீலர்
 “அபசுத்ராதி கரணத்தில் விருத்தமான சூத்திர
 மியற்றியுள்ளாரென்பது அசங்கதம்” ஏனெனின்,
 பொதுக்கடவுளும் அவருடைய அம்ஸமாகிய ம
 ன்வாதி பஞ்சப்ரம்ஹங்களும் மனுப்ராஜாபதியும்,
 சாங்கியாயனர் மரீசி முதலியனவாய் (கடரு)தே
 வரிஷிகளுமாகிய இவர்களுக்கெல்லாம் விபாசர்
 பொதுவா யிருக்கவேண்டுமேயன்றி தன்வம்ஸத்
 தீன்மீது அபிமானம் வைப்போ; வைத்தாரெ
 னின் அவரை விஷ்ணுவம்ஸ சம்பூதரெனக்கூறு

தற்குவார்த்தையெழுந்தென்க இப்பண்டிதர்வார்த்
தையினைத்தாக்கூண்யம்பற்றி ஏற்றுக்கொள்வதா?

“தேவர் குறளும் திருநான் மறைமுடிவும்
மூவர்தமிழும் முனிமொழியுங்—கோவை
திருவா சகமும் திருமூலர் சொல்லு
மொருவா சகமென் றுணர்.”

என அவ்வைப் பிராட்டியார் திருவார்த்தையினை
ப்ரதான்யமாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுவதா
வென் றுகேழ்பனை வருமன்றோ? அவ்வையார்
திருவாக்குப் பொதுமொழியாதலா லதனைப் பல
ரும் ஏற்றுக்கொள்வரென்பது நிச்சயமேயென்க.

வினா:—அற்றாயின் பல புராணங்களில் வியா
சர் வாக்கியமெனக் கூறியுளதற்கு ஆகேழ்பனை
வருமன்றோ?

விடை:—வியாசமுனிவர் பூர்வவேத மரியா
தையினைக்கருதுகொஞ்சம் வம்ஸாபிமானம்வை
த்தனரேயன்றி அவ ரந்தரங்காபிப்ராயத்தினைப்
பண்டிதர்க ளுணரவில்லை. அங்ஙனமுணராது பல
புராணங்களிலு மிது வியாசப்ரோக்த மென்றே
தமக்கு வேண்டுவனவாய விஷயங்களைப் புகன்று
ள்ளார். அன்றியும் விப்பிரரிம்மத்துவமதத்திற்கு
ஆசாரியாராயும் வியாசா சாரியரெனப்பெயரமை
ந்தவராயும் இக்கலியில் ஓர் பண்டித ரிருந்தனரெ
ன விப்பிரர்களுக்குரிய பஞ்சத்திராவிடகோத்திர
காண்டத்திற் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விப்பிர

பண்டிதர்களுள் னும் ஹம்ஸங்கள் வார்த்தையினை இந்துக்க ளங்கீகரிப்பார்களேயன்றி பஞ்சானனர் வார்த்தையினைக் கொஞ்சமுங் கவனியாராதலால் அன்னப்பகடிகள் தாமரைக்காட்டை எப்படியழித்தனவோ அப்படிப்போல விப்பபண்டிதர்களு ன் னும் அன்னங்கள் பஞ்சப்ரம்ஹ சந்ததியென் னுந்தாமரைக்காட்டை யழித்தனவென்பது நிச்ச யம். தாமரைப்பூவினுக்குச் சூரியன் மித்ருவாதல் போலச் சகலமான உயிர்களுக் கெல்லாம் மித்ரு வாயிரானின்ற எமது தந்தையென்னும் ஸ்கந்தர் சென்ற விஷயங்களை யாலோசித்து இந்நூல் வரையச் செய்தனரென்பது சத்தியம். இதனை

“தந்தைதாய்தனது மைந்தனைவளர்க்கச்
சிந்தையிலெண்ணஞ் செய்தவாறுபோ
லறிவினுக்கறிவா யிருந்தேயென்ற
னறியாநாடோறும் வளர்த்தனையெந்தாய்”

எனக் கஞ்சமலைச்சித்தர் நான்மணிமாலேக் கவியா லுணர்க.

வினா:--சகலமானவர்களும் உணர்விற் சிறப் பமைந்தவரும் (18) சித்தர்களில் ஆதியானவரு மாக விளங்காநின்ற ஸ்ரீமத் அகஸ்தியமஹாமு னிவர் ஸ்ரீ சுந்தரததுக்ரஹம்பெற்றுப் பொதிகை யின்கண் சதாஞான சூரியனாகப் பிரகாசித்துக் கொண்டிருக்கிறார். பூதசூரியனதுகாந்தி எங்கும் பரவியிருப்பதெப்படியோ அப்படிப்போல அக ஸ்தியமுனிவரது திருவாக்கினின்றெழுந்த தென்

மொழி பன்னுளாகத் தென்னுடெங்குஞ் சிறப்பு வாய்ந்துளது. அத்தகையமொழியில் வேதரஹஸ்யத்தைத்திரட்டி ஸ்ரீ மாணிக்கவாசகர் சிவநேச மிகுந்த அன்பர்களுக்குக் காணிக்கை கொடுத்ததுபோலியற்றியுள்ள திருவாசகத்தைப் பிரஜாபதிகளிடிலொருவராகிய ஆங்கீரச கோத்திரதீபமாக விளங்காநின்ற ஸ்ரீ பேர்கமுளிரவது புத்திரர்களெனப்படுகிற ஆங்கிலேயர்கள் தமதுபாஷையிலமைத்து மிகுந்த அன்பை பக்தியில் வகித்து தமது உள்ளக்கமலத்தின்கண் வகித்துக்கொண்டுள்ள குஹனென்னுங் கடவுளைத்துதித்து மிகுந்த திருப்தியடைகிறார்கள். இத்தகைய மெய்யன்பர்களறிவைத் தினேதினே யபிவ்ருத்தி செய்வரேயன்றி ஏனையோருள்ளத்திருந்தும் அவர்க்கு வெளிப்படாரென்பதுதோன்ற 'ஓராதாருள்ளத் தொளிக்குமொரியானே' என்றார் ஸ்ரீ மாணிக்கவாசகர். இம்மாணிக்கம்போலொளிராநின்ற கடவுளது திருநாமத்தையும் அவரை இயற்கையறிவினாலறிந்துள்ள கஸ்யபாதி தேவரிஷிகள் (கஉரு) பேர்களது திருநாமங்களையும் அவரவர்கள் தமது மைந்தர்களுக்கு வைப்பார்களன்றோ! இதுபோல விப்ரபண்டிதர்களில் தேவரிஷிகளுடைய பூர்வ நாமங்களை வஹித்துள்ளவர்கள் அனேகரிருந்தார்கள். அவர்களணிமாதி சித்திபெற்று அதனாலிந்தராஜாக்களிடத்திற் பல இந்திரஜால வித்தைகளைக் காட்டித் தங்கள் வம்ஸத்திற்கு வேண்டுவனவாய பல காரியங்களைப் பலப்படுத்தி

திக்கொண்டார்க ளென்பது நிச்சயமாதலானும் கஸ்யபாதி தேவரிஷிகளுக்குப்பிரஜைகளெல்லாம் புத்திரர்களாதலானும் தமது ஜாதியின்மீது அவர்கள் ணுவளவும் அபிமானம் வைக்கவில்லை யென்பது துண்ணம். இக்கஸ்யபாதி சந்ததியாருக்குப் பெரும்பாலுஞ்சமபாவமிருப்பதுபோலவிப்பிரர்களில் (சூ)த்தி லொருவருக்கிருந்தாலு மிருவரும் சமத்துவமல்லது சஹோதரபாவமாக இருப்பார்களன்றோ! பிதாவானவன் விசேஷமாயநிதியைத் தேடி அதனைத் தனது புத்திரர்கள் கையிற்கொடுத்து இதனால் நீங்கள் ப்ராதாரமான சுகத்தைத் தேடிக்கொள்ளுங்களென் றெப்படித் திரு வாக்களித்தானோ அப்படிப்போல பொதுக்கடவுள் அனாதியாயுள்ள வேதமெனப்படுகிற அழியாப் பொருளையுண்பெண்ணி அதில் கர்மம், பக்தி, யோகம், ஞானம், எனப்படுகிற நார்பொருள்களையமைத்து இவற்றால் யாவரும் நற்கதியினை யடை யுங்களெனத் திருவருள்புரிந்துள்ளார். இங்ஙனம் அவரதநுக்ரஹம் பெற்றவர்களாக விளங்காநின்ற மன்வாதிகளி லொருவராகிய பிரம்ஹாவானவர் பிரஜாபதிகளுக்கும், அப்பிரஜாபதிகள் மநுவுக்கும், மநு பிரஜைகளுக்கும் நிதியை ஆதியில் விதித்துளராதலால் பஞ்சப்ரம்ஹ சந்ததியார்கள் புத்ர பெளத்ர பரம்பரையாக அத்தியயனஞ் செய்துக்கொண்டே வந்தார்கள். அத்தகைய வேதங்களை அவர்களிடத்தி னின்றும் விப்பிர சந்ததியார்கள் பாராயணம் பண்ணி யுத்த்க்ருஷ்

மையறிவல்லது பொருளல்ல வற்றைப் பொரு
 ளெனக்கருது மருளகலுதல்பாதோ அது மனோ
 பரிசுத்தமெனப்படுகிற அகலுமுக்கமுமாம். இவ
 ற்றைமேற்கூறப்பட்ட சகந்தினர் கஸ்யபர் சாங்கி
 யாயனர் முதலியனவாய (௩௨௫) தேவரிஷிகளி
 யல்பாகவே யிமைந்தவர்களாதலால் சகல சராசர
 வுயிர்கண்மீதுசெவ்வியகருணைகூர்ந்து ஜீவர்களது
 பூர்வகர்மத்திற்குத் தக்கவாறுதானே காரணகர்த்
 தர்களாகவிருந்து ஸ்ருஷ்டித்து அவற்றைப்பரிபா
 லனைபூண்டொழுகும் வித்தினைப் பிரதானமாகக்
 கொண்டோரெனப் பலருக்கும் வெளிப்படையா
 கப் பொருள் தோன்ற “அந்தணரென்போ ரற
 வோர்மற் றெவ்வுயிர்க்குஞ் செந்தண்மை பூண்
 டொழுகலால்” எனத் திருவள்ளுவநாயனார் மிக்க
 நேயமாகத் திருவாய்மலர்ந்தருளியுள்ளார். அத்
 துணைச் சிறப்புவாய்ந்த ப்ராஜாபதிகள் பொது
 வாக ஏற்படுத்தியுள்ள மது ஸ்மிருதி முதலிய
 வைகள் பழய ஏற்பாடெனவும், பஞ்சானனரென்
 னுங் கம்மாளர்களுக்கு விரோதமாக இக்கலியில்
 விப்பிராட்கள்கற்பனை பண்ணியுள்ளமித்ரபேதமுத
 லியனவாய பஞ்சதந்திரங்களே புதுஏற்பாடென
 வும் பட்டப்பகல்போலத் தோற்றுகின்றது. இவ்
 வாறே ஆங்கிலேயர் வேதத்திலும் இரண்டுஏற்
 பாட்டுக்கதைகளைத் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இங்
 னனமாகக் கூருதியாதிகளில் புகன்றுள்ள ப்ராஜா
 பதி சந்ததி ருஷிசந்ததி யெனப்படுகிற விரண்டு
 நிலைமையினை வேதமுணர்ந்த விப்பிரபண்டிதர்

பரியாலோசிக்கவேண்டும். அங்ஙனம் பரியாலோ
சியாதுவரைந்துள்ள வாக்கியங்களில் முக்கியாபிப்
பிராயத்தைப் பலருங் கவனிக்கும் பொருட்டு
பொதுவாகச்சுருக்கித் தெரிவித்தனம்.

சேன்சஸாபாசதரீப்பண

முகீகியகவனிப்பு

முற்றுப்பெற்றது.



விஸ்வகர்ம புஸ்தகசாலை.

—000—

விஸ்வப்பிரம்ம புராண வசனம்	0	8	0
விஸ்வகர்மோபதேச கீரகண்டாமணி			
உரையுடன்	0	10	0
விஸ்வகுரு சதகம் உரையுடன்	0	6	0
இராமசனார் என்னும் இராமானந்த சர்மாவின்			
திவ்விய சரித்திரம்	0	6	0
சேலங் தீர்ப்பு	0	6	0
விஸ்வகர்மானுஷ்டான வேதமஞ்சரி	...	0	2
வேலூர் தீர்ப்பு	0	2	0
பந்தர் அபிஷேகத் தீர்ப்பு	0	1	0
குலசங்கரமலை	0	1	0
ரித்தியகருமச் சுருங்கம்	0	1	0
தமிழ் பெரிய அரிச்சுவம்	...	0	0
கிரந்தாக்ஷர பிரதம பாலசிகைத்	0	0	6
தேவி கட்சமலை தமிழும் தெலுங்கும்			
சேர்ந்தது ஒரே புஸ்தகம்	0	2	0
இரதகாராதிகரணவிசாரம் (தெலுங்குபதிப்பு)	0	8	0
விஸ்வகர்மானுஷ்டான வேதமஞ்சரி			
(தெலுங்கு பதிப்பு)	0	6	0
சித்தூர் தீர்ப்பு	0	6	0
கிரந்தாக்ஷரத்தில் சுந்தியாவந்தனம்	...	0	0
மாந்தை நகராதிபதி சதகம்	...	0	6
விஸ்வகர்மாந்வய பூஷணம்	...	0	2
சுவ்வாணி, சதகம்	...	0	2
ஸ்ரீவிஸ்வேஸ்வரர் படம்	...	0	4
ஸ்ரீவிஸ்வேஸ்வரர் யந்திரம்	...	0	4

கோ. கன்னியப்ப ஆச்சார்,

5/10, வேதகிரிமேஸ்திரி வீதி,

சிந்தாதிரிப்பேட்டை, சென்னை.