

சிவமயம்.

சைவசித்தாந்தமும் அதன் மகத்துவமும்.

இவை

இலங்கையைச் சார்ந்த

குருநாகல்

இஞ்சினூத்தியோகம்,

ஸ்ரீமாந்

வ. சிதம்பரம் பிள்வனியவர்களால்.

எழுதப்பெற்று

மதுரைத் தமிழ்ச் சங்கம்

மு. ரா. அருணாசலக் கவிராயரால்.

மதுரை,

மினலோசனி அச்சியந்திரசாலையில்

பதிப்பிடப்பெற்றன.

1921.

R673

N4

186085



உ

சிவமயம்.

சைவசமயமும் அதன் மகத்துவமும்.

சைவசமயமென்பது அகண்ட பரிபூரண சச்சிதானந்த சோதி சொரூபாகிய சிவபெருமானை முழுமுதற் கடவுளாகக் கொள்ளுவதாம். சைவசமயமென்றாலும் சிவசமயமென்றாலும் அப்பெயர்கள் ஒரு பொருட் பெயர்கள். சமயம் என்றது இங்கே வழி வழியிருக்குமாகி லதுகாட்டும் துறையுமிருக்கவேண்டும். ஆகவே, சைவ சமயத்தின் துறை முத்தியே. முத்தியாவது இருவினையில் அமிழ்ந்திய ஆன்மாக்கள் அதில் நின்று நீங்கி, இருவினையொப்பெய்தி, பாசத்தின் கட்டவிழ்ந்து, பிறப்பிறப்பற்று, தமது பூரண வடிவடைந்து நித்தியானந்தராய், அகண்ட பரிபூரண சச்சிதானந்த சிவபெருமானோடு இரண்டறக் கலத்தலாகிய சுத்தாத்நுவித நிலையைப் பெறுதல். ஆகவே இம்முத்திநெறியைப் போதிப்பது, ஆரியவேதம், திராவிடவேதமென்னு மிரண்டுமாம். அவற்றுள், ஆரியவேதத்தை முதலில் விளங்கப்படுத்தி, இரண்டாவதாகத் திராவிடவேதம் அல்லது தமிழ்வேதமென்பதை யெடுத்துச் செரல்லுவேன்.

வேத உற்பத்தி.

மகாசங்கரா முடிவின்கண், உலகங்களை மீளப்படைத்தற் பொருட்டு, பரமசிவத்தினுடைய பராசத்தி குடிலையை நோக்கிய வழி, வேதாகமங்கள் குடிலையினின்று நாதவடிவாயும், அதன்பின் விர்துவடிவாயும், அதன்பின் அக்கரவடிவாயும், முறையே தோன்றின. பின் அவற்றைச் சொற்றொடர்ப்படுத்திச் செய்யுளாக்கி, பிறர்க்கு அருளிச்செய்தற் பொருட்டு, பரமசிவன், ஐந்துமுகங்களுடன் சதாசிவமூர்த்தியாய், தற்புருடம் முதலிய நான்குபக்கத்திரு முகங்களினின்று, நான்குவேதங்களையும், நடுத்திருமுகமாகிய ஈசான முகத்தினின்று, சிவாசுமங்களையுந் தோற்றுவித்தனர்.

ஆகவே, வேதம் ஆகமம் இரண்டும் முதல்வனால் கொடுக்கப்பட்டு, முதல்நூல்களாய் வழங்கப்படுகின்றன. இவைகள், வேதம்,

வேதாந்தம், வேதாந்ததரம், அல்லது சித்தாந்தமென்னும் வகுப்புடையன.

சித்தாந்தமென்னு மில் வடமொழிபானது, நிச்சயமானமுடிவெனப் பொருள்படும். எவற்றின்முடிபெனின், வைதிகர்கள் யாவராலுங் கொண்டாடப்படும், வேதவேதாந்தங்களின், முடிபெனப்படும் அங்ஙனம் முடிபெனக் கூறுவானெனெனின், ஆன்மாக்களனைவருமின்றியமையாது தாமறிந்தனுபவிக்க வேண்டிய வுண்மையினை முடிவுகட்டியிருத்தலினாலென்க. வேதவேதாந்தங்களில், அங்ஙனம் முடிவுகட்டவில்லையோவெனின், இல்லை. ஏனெனின், வேதவேதாந்தங்களில் முடிவுகட்டியிருக்குமேல், அவற்றிற்கே சித்தாந்தமெனப் பெயர்வந்திருக்கவேண்டும். அன்றியும், வேதவேதாந்தங்களுக்கந்நியமாகச் சித்தாந்தமொன்றிருக்க வேண்டியதில்லை.

அங்ஙனமாயின், வேதம் வேதாந்தங்களின் முடிவுகட்டியிருத்தல் என்னையோவெனின், சித்தாந்தத்தி லறிந்து கொள்ளவேண்டிய வுண்மையினை யறிதற்குச் சாதனமாயுள்ள விடயங்கள் பற்பலவாம். ஆகவே, வேதம், வேதாந்தம், வேதாந்ததரம் அல்லது சித்தாந்தமென, ஆசிரியர்சிவஞானயோகிகள், திராவிடமகாபாடியத்தில் வகுத்துக் கூறினர். இம்முன்றனுள், வேதத்தில் விளங்கக்கிடக்குமுண்மையென்னையோ வெனின், சொல்லுவேன்.

வேதம் கன்மகாண்டம், உபாசனாகாண்டம் என இரண்டாக வகுக்கப்பட்டு, மந்ததரம், மந்தம் என்னும் பக்குவமுடையார்க்கு முறையே பிரயோசனமாம்.

கன்மகாண்டம், மந்ததரத்தார் மலபாசத்தாற்கட்டப்பட்டு, அறிவுமுங்கிக் கிடக்க, அவர்கட்குச் சிறிதறிவு விளக்கமாகும் பொருட்டு சோதிட்டோமம், அசுவமேதம் முதலியவாகக் கன்மங்களை வகுத்துக் கூறுவதினால் அவர்கட்குபயோகமாம்.

உபாசனாகாண்டம் அங்ஙனம் அறிவுசிறிது தெளிந்த மந்தர்கட்குப் பலவகைப்பட்டதேவோபாசனைகளை விதந்துகூறி அவற்றால் அவற்றினை விளக்கவுபயோகமாம். அஃதாவது, ஆன்மாக்கள் பலவகையராய், கன்மங்களிற் கட்டுப்பீட்டுக் கிடத்தலின், அவரவர்கள் கன்மத்

திற்குத்தக்கபடியே, புத்திபிரவீர்த்திக்குமாகலின், அவரவர்கள் பலா பலன்கட்குத்தக்கவாறு சகல தேசவேறுபாடுகளை யனுசரித்து, பலதெய்வவழிபாட்டினைச் சோபானமுறையில் விரித்து இவ்வுபாசனா காண்டங் கூறும். அங்ஙனங் கூறவே, எந்தெந்த ஆன்மாவிற்கெவ்வ ளவுதூரங் கன்மம் வழிவிடுகிறதோ, அவ்வளவு தூரம் அந்தந்த ஆன் மாக்கள் சென்று விசாரித்து, அதிகாரபேதம் பற்றிக் கூறியிருக்குந் தெய்வவழிபாடுகளி லொன்றைப் பற்றிக்கொண்டு திருப்தியடையும்.

வேதத்தில் இங்ஙனங் சோபானமுறையிற் கொள்ளவே, அதி கார தாரதம்மியத்தால், மேலுள்ள சமயங்களுங் கீழுள்ள சமயங் கினை மறுக்குந்தன்மைபா லொன்றுக்கொன்று மாறுபட்டனபோலத் தோன்றினும், எவையும் ஒருவாற்றாற் பிரயோசனமேயாம்.

இது, தைத்திரியத்தி லதிகாரபேதம்பற்றி, அன்னமயகோசம் பிரமமென்றும், அதனைமறுத்து அதனிற் சூக்குமமாகிய பிராணமய கோசம் பிரமமென்றும், அதற்குமேல் மனோமயகோசம் பிரமமென் றும், அதற்குமேல் விஞ்ஞானமயகோசம் பிரமமென்றும், அதற்கு மேல் ஆனந்தமயகோசம் பிரமமென்றும், ஒன்றற்கொன்று சூக்கும மாயுணர்த்தல் போலவும், கவுசிகத்தில் அதிகாரிபேதத்தால் இந்தி ரன் தயித்தியனுக்குத் தன்னையே பிரமமாகக் கூறியது போலவுங் கொள்க. அங்ஙனம் புல்லே யெதிரேகாட்டிப் பசுக்களைப் பிடிக்கு மாறு போலச் சோபானமுறைபற்றி ஆன்மாக்களை வசப்படுத்தக் கூறியதென்பதும், அவையெல்லாம் ஒருவாற்றாற் பிரமாணமாமென் பதும் சூதசங்கதையிற் காண்கவென்றார் மாதவசகிவஞான முனிவர்.

இங்ஙனமாயின், புறச்சமயவழியொழுக்கினை இழித்துக் கூறுவ தென்னையெனின்? அந்நெறியொழுகுதல்பற்றி யன்று. மற்றென் னெனின்? அதனையே பொருளாகக் கொண்டு அதற்கு மேலில்லை யென்று சித்தாந்த நெறியை நிந்தித்தல் கூடாது என்பதற்காக என்க.

மேலும் சேதாந்தத்தில் விளங்கிக்கிடக்கும் உண்மை யென்னே யோவெனின்? வேதாந்தந் தீவிரபக்குவமுடையார்க்கு உபநிடதங் களைத்திலு மெடுத்துக்கூறும் காரணவாக்கியங்களிற், குறித்த இர ணியகருப்பன் (பிரமன்) நாராயணன் முதலிய தெய்வப் பெயரனைத்

துஞ், * சாகபசு நியாயத்தால் முதல்வனையே யுணர்த்தும்படி ஞான காண்டமுபயோகமாம். இதனால் மந்ததரம் மந்தமென்னும் பக்குவ முடையார்பொருட்டு வேதத்திற்கு ஹங்கன்மகாண்டமும், உபாசனா காண்டமும், தீவிரம் என்னும் பக்குவமுடையார் பொருட்டு வேதாந்தத்திற் கூறுவனவும் ஞானகாண்டத்திற்கு ஏதுக்களாம். அஃதாவது அனாதியாயுள்ள ஆன்மா பஞ்சமலக் கொத்துனை நீக்கி அவற்றினைக் கடந்தமுதல்வனைப் பற்றி அனாதியானவதையடக்கித் தன்னையறிந்துதம்முதல்வனை யுருவாகக்கண்டு தன்னைப்பந்தித்த மலங்கெடவே பாலும்நீரும்போல முதல்வனுந் தானும் சிவோகம் பூவனையிலிருத்தலேயாம்.

இதற்குப் பிரமாணம்.

அனாதி சீவனைம் மலமற்றப் பாலாய்
அனாதி யடக்கித் தன்னைக்கண் டானாய்த்
தனாதி மலங்கெடத் தத்துவா தீதம்
வினாவுநீர் பாலாதல் வேதாந்த உண்மையே.

இதன்பொருள்:- பதியைப்போல அநாதியாயுள்ள ஆன்மா ஆணவம் மானய கன்மம் மாயேயம் திரோதாயி என்னும் ஐந்துமலங்களையுங் கெடுத்து அவற்றைக் கடந்த பதிக்குவேறாயுள்ள தன் நிலையினை யொடுக்கித் தனது சொரூபத்தையறிந்து, தன்னைக்கட்டிய மலம் கெடவே தத்துவங்களைக் கடந்த பதிப்பொருளுோடு பாலும் நீருங்கலந்தாற்போல ஐக்கியமாயிருக்கும் என்பது. இதுவே வேததின் முடிந்தமுடிபாம்.

என்றசுவானந்தச் செல்வராகியதிருமூலநாயனார் வாக்காற் றாண்க.

ஈண்டு வேதாந்தமென்றது யோக (காரண)ப் பெயராயெடுத்துக் கூறும், வேதத்தின் முடிபாகிய உபநிடதங்களைப்பேராம். உருடி (இடுகூறி)ப் பெயராயெடுத்துக் கூறும் ஏகான்மவாதத்தைச் சாதிக்கும் வியாச நூலீயன்று. இந்நூலிங்நனமாமென்பது சித்தாந்தப் பிரகாசிகையிற்காண்க. ஆகவே, அபரசித்தான ஆன்மாவே அவிச் சையாற் பந்தமுற்று, சரீரகமுறையிற் பிரமோபாசனைபேணிப்

* சாகபசு நியாயமாவது-பசு வென்பது நாற்கால் யிருகங்களுக் கெல்லாம் பொதுப்பெயராயிருந்தாலும் இடம்நோக்கி ஆட்டையே யுணர்த்துதல் போல்வது.

பிரமாமென்று நிரூபம், சருவசாமுதலிய ஒருசார் உபநிடதங்கள் கூறுவது ஏகான்மவாதமன்றோ வெனின்? அன்று. ஏனென்றால், பரசித்தான பரப்பிரமம், அபரசித்தான ஆன்மாவுக்கு அந்தரியாமியாய் அதுவே தானுபநின்று உபகரித்தலின், அவ்வொற்றுமை பற்றிப் பரப்பிரம நாமத்தாற் சீவான்மாவை யங்ஙனம் அவையுபசரித்து வழங்கின ஆஷினைன்க. இது கீதாசாரியனாகிய கண்ணன பரப்பிரமமான சிவனருட் பெற்றியைச் சிவோகம் பாவனை யொற்றுமைபற்றி, “நானே சடசித்தெல்லா மாயினேன்” என்று தன் பெற்றியாகக் கொண்டு கூறியதனாற் காண்க.

சிவோகம்பாவனை யென்றது, ஆன்மா, பரமான்மாவைக் கூடின் இடத்துத் தானென்பதொரு முதலின்றிப் பரமான்மாவுடனே, லயித் தொன்றாய்ப்போ மென்னும் ஏகான்ம வாதம்போலன்று, மற்றென்னையோ வெனின்? வியாப்பிய வியாபக பாவகத்தாற் கண்ணொளியுஞ் சூரியனொளியும் போல வேற்றுமைசிறிதூற் தோற்றாதவாறு ஒற்றித்து சிற்றற்றசூரிய ஆன்மாவின் தொண்டினையும் முதல்வன் கலப்பினையும் நோக்கி நின்றது சிவோகமெனத் தன்னுட்பாவித்துச் சிவத்துவமசி என்றறிவுறுத்தும் சித்தாந்தமகா வாக்கியப் பொருளை நானோறும் பயின்று, சிவோகமெனப்பாவிக்கின், கருடோகம்பாவனை யொருவன் செய்யப்பெறுமாயின், அக்கருடன் அம்மாந்திரிகனுக்கு வேறுதலின்றி, அத்துவிதமாய்த்தோன்றி, விடத்தை நீக்கித் தெளிவுசெய்யுமாறு போல, முதல்வனும், ஆன்மாவில்வேறுதலின்றி அத்துவிதமாய்த்தோன்றி மலங்களைநீக்கி, சுத்தனாகச் செய்தலாம்.

கருடனும் மாந்திரிகனும் தம்முள்வேறுதல் வெளிப்படையாயினும், கருடோகமென்னும் அத்துவிதபாவனை, விடநிவர்த்திப் பொருட்டு வேண்டப்படும். அதுபோல, பிரமப்பொருளாகிய பரமசிவனும் ஆன்மாவும் தம்முள் வேறுதல் வெளிப்படையாயினும், மலநிவர்த்திப்பொருட்டு வேதத்தில் அத்துவிதபாவனை கூறப்பட்டது.

இனி, வேதாந்ததரத்தில், அதாவது சித்தாந்தத்தில் விளங்கிக் கிடக்கு முண்மையென்னையோவெனின்? தீவிரபக்குவமுடையாரின் பொருட்டுச் சிவாகமத்திற் சொல்லப்படும் முதல்வனுடைய சிறப்பி

லக்கணங்கள் நியாயப் பிரமாணங்கொண்டு விளக்கி, ஐயந் திரிபறச் சித்தாந்தத்தில் முடிவுகட்டப்பட்டிருக்கின்றன. இதனால் வேதாந்த ஞானஞ் சித்தாந்தஞானத்திற்கேதுவாம். அதாவது வேதாந்தஞானத்தாற் சோகம்பாவனையடைந்த ஆன்மா மனமுதலிய அந்தக்கரணங்களும், சத்தமுதலிய தன்மாத்திரைகளும், ஏனைத்தத்துவங்களும், இருவிதமாயைகளும், தன்னையடராதவழைத் திருவருண்மயமாயிருந்து முதல்வனுட னிரண்டறக்கலந்திருத்தலேயாம், இத்தனை,

சித்தம் பரனோ டியிருந்து நீண்மனஞ்
சத்தமுத லேந்து தத்துவந்தா னீங்கிச்
சுத்த மசுத்தந் தொடரா வகைகினைந்
தத்தன் பரன்பா லடைதல்சித் தாந்தமே,

இதன்பொருள்:— சித்தியமாகிய சிவபெருமானோடு ஆன்மா இரண்டறக்கலந்து சத்த பரிசு ரூப ரச கந்தமென்னுந்தத்துவ வாசனையிங்கி, சத்த மாயை, அசுத்தமாயைகளின் விருத்திப்பிரவஞ்சம் தன்னைப் பற்றாதவிதம் பதியாகிய சிவபிரானைத் தியானித்து, அவனையே பற்றி நின்றல் சித்தாந்த சாத்திரத்தின் முடிபாகிய உண்மை என்பது.

என்ற சிவானுபூதிமானாகிய திருமூலயோகிகள் திருவாக்காற்காண்க.

இதனால் சிவோகம்பாவனையளவும் வேதாந்தமெனப்படும். சிவமாய்சின்ற இடஞ் சித்தாந்தமாம்.

அதாவது முதல்வன் அறிவும் ஆன்மா அறிவுங் கலந்தசிவோகம் பாவனையாய்நிற்பதென்று சொல்வது வேதாந்தம். ஆன்மாவறிவின்றி முதல்வன் அறிவு மாத்திரையாய் நிற்பதென்று சொல்வது சித்தாந்தமாம்.

ஆன்றியும் வேதத்தை நெறியெனவும், சைவத்தைத்துறையெனவும்கூட. வழியேற்படுவது துறையைத்தேசித்தேயாகவின்; இரண்டும் நிலைபெறவேண்டுமென்பார் பெரியோர். “வேதநெறி தழைத்தோங்க மிகுசைவத் துறைவிளங்க” என்றனர் சேக்கிழார் சுவாமிகள். “ஆரண மார்க்கத்து ஆகமவாசி யற்புதமாய் நடந்தருளும்.” என வேதத்தை மார்க்கமென்றும் ஆகமத்தை, அதாவது சைவசித்தாந்தத்தைக் குறிரையென்றுங் கூறினமையால், வேதமா

கிற மார்க்கத்தில் சித்தாந்தமாகிற குதிரைமேற் சீவாத்துமா ஊர்ந்து சென்று முதல்வனைக்காண நிற்குமென்றதாயிற்று.

இதுகாறுங் கூறியவற்றால், வேதாந்தம்பிரமாணம். சித்தாந்தம்பிரமாணமன்றெனப் பிணங்குவாரும், சித்தாந்தம் பிரமாணம் வேதாந்தம் பிரமாணமன்றெனப் பிணங்குவாருமாகிவாழ்பவர் கூற்றனையும், அழகன்றெனத் தீர்மானித்து வேதாந்தமும், வேதாந்ததாமுமாகிய சித்தாந்தமும், பரிபக்குவர்கள்பேர்த்தா விரண்டாக, வேதாந்தம் சிவோகம்பாவனையோடிருக்குஞ்சீவன் முத்தர் நிலையினையும், சித்தாந்தம் முதல்வனுடனிரண்டறக்கலந்து அனுபவிக்கும் சுத்தாத்துவித ஆனந்த நிலையினையும் விளக்குமெனக் கொள்க.

வேதமோ டாகம மெய்யா மிறைவனா

லோதும் பொதுவுஞ் சிறப்புமென் றுற்றன

நாத னுரையிவை நாடி னிரண்டந்தம்

பேதம் தென்பர் பெரியோர்க் கபேத்மே.

இதன்பொருள்:—முதல்வனால் அருளிச் செய்யப்பட்ட உண்மையாகிய வேதமும் ஆகமும் பொதுவிதியையும், சிறப்புவிதியையும் கூறுநூல்களாம். இவ்விரண்டு நூல்களையும் ஆராய்ந்து பார்க்கில் கீழ்ப்போன விஷயங்களில் ஒன்றற்கொன்று வேறாகக் காணப்பட்டாலும் உண்மை ஞானிகளுக்கு ஒன்றாகவே தோன்றும் என்பதாம்.

என்று சிவராஜயோகிகளாகிய திருமூலரார் சொல்லியதுங் காண்க.

முதல்வன் பெருங்கருணையாளனாகவின், உலகத்தா ருப்பும் பொருட்டும், சத்திநிபாத முடையாருப்பும் பொருட்டும் பொருள் பலபடக் தோன்றுஞ் சூத்திரமும், அதனை யவ்வாறாக வொட்டாது தெளித்துரைக்கும் பாடியமும் போல முறையே வேதாந்தமும், சித்தாந்தமும் செய்யப்பட்டன. ஆதலால் அவை முறையேயிரண்டும் பொதுநூல், சிறப்புநூல் லெனப்பட்டுச் சூத்திரமும், பாடியமும் போல வேறுவைத்தெண்ணப்பட்டன. இவைமுதலிய பலகாரணம் பற்றி, வேதாந்தம் சித்தாந்தத்திற்குச் சோபானமென்பது பிரத்தியட்சமாயிற்று.

இங்ஙன மிருக்கவும் திருவருட்பெருஞ் செல்வராகிய தாயுமான சுவாமிகள், “வேதாந்த சித்தாந்த சமாதான நிலைபெற்ற விதங்கக்

சித்தர் கணமே” என இரண்டினையுஞ் சமரசப்படுத்தியது என்ன கருத்துக் கொண்டோ வெனின்? அவ்வுண்மையினை யொரு உவமான வாயிலாக நன்கு விளக்குவேன்.

ஆசிரியராவ் ரொருவர் தம் மாளுக்கனை நோக்கி அன்பா! நீ நினது அன்னையினையும், மனைவியினையும் சமரசமாகப் பார்ப்பாயாக வெனக் கட்டளையிடுவாராகில், அம்மாணக்கன் அவ்வாசிரிய ரானை யைச் சிரமேற் கொண்டு, இருவரிடத்துஞ் சமரசமாக நடக்கவேண்டித் தனது அன்னையின் திருவடியிற் காலமால்களில் வணங்குவது போல, மனைவியின் சால்களினும் விழுந்து பணிவதோ? அல்லவோ? மனைவியிடத்துப் பிள்ளைப்பேற்றினை யுண்டாக்கிக் கொள்ளுதல் போல, தனது அன்னையிடத்துங் கொள்ளமுயலுவதோ? அங்ஙனம் ஒருவனுஞ் செய்யான். ஆனால், இருவரையுஞ் சமமாகப்பார் என்ற ஆசிரியர் கட்டளைக்குத்தான் கருத்தென்னையோவெனின்? இருவரிடத்தும், அவரவர்க் கேற்பச் சமமாக அன்பு பாராட்டுதல் என்பதாம். அன்னை அன்னையே. மனைவி மனைவியே. அன்னை மனைவியாகாள். மனைவி அன்னையாகாள்.

இதுபோல, வேதாந்தமும் சித்தாந்தமும் முதல்வனது பொது விலக்கணத்தினையும், சிறப்பிலக்கணத்தினையுஞ் சொல்லியிருத்தலின், இரண்டினிடத்தும் சமரசபுத்தி பாராட்டவேண்டுமேயன்றி, வேதாந்தத்தைச் சித்தாந்தமாகவாவது, சித்தாந்தத்தை வேதாந்தமாகவாவது கொள்வது கூடாது.

வேதாந்தமானது, ஒருவனுக்குப் பரிபக்குவமுண்டாமளவும் முடிவன் கூறிய பொதுவிலக்கணங்களைப் போதித்து வந்து, பக்குவ மடைந்தவுடன் மறுமைக்கு இன்றியமையாத நித்தியானந்தத்தை யனுபவிக்கும்படி சித்தாந்தத்தின் வயமொப்புவித்துவிடும். ஆகவே, சித்தாந்தத்தின் வழியாய் மறுமையின்பமனுபவித்தற்கு, வேதாந்தங் காரணமாம். ஆகவே, பொது நோக்கில் வேதாந்தமுஞ் சித்தாந்தமும் சமரசமாம். சிறப்புநோக்கில், நித்தியாசமே என்பது தெள்ளி திற்புலப்படும். இதுகாரணம் பற்றியன்றோ? “தீதில்பொருள் கொண்டுநாக்கு நூல்சைவம், பிறநூல், திகழ்பூர்வஞ் சிவாகமஞ் சித்தாந்த மமே” என அருணந்திசிவாசாரியர் கூறினர். வேதத்துட் கூறும்

பொருள்களையும், வேதாந்தத்திற் சாரமாயுள்ள பொருள்களையும் வேறெடுத்துக் கொண் டினிது விளக்குவது சிவாகமமாகலின், சிவாகமமே சித்தாந்தமாகும். மற்றவை பூர்வபக்கமாயின.

பிரமாணம்.

“வேதாந்தத்தெளிவாஞ் சைவசித்தாந்தம்.” எனவும்

“வேதச்சிரப்பொருளை மிகத்தெளிந்துஞ் சென்றற் சைவத்திறத்தடைவர்.” எனவும்

“வேதாந்தப்பொருளைத் தெளித்துக்கூறுவது சித்தாந்தம்”

எனவும் வருந்திராவிடோப நிடத வாக்கியங்களால், சித்தாந்தமானது வேதாந்தத்தைக் கடந்தது என்பதற்கு ஐயமில்லை.

மேற்குறித்த முதல் வாக்கியத்தில், சித்தாந்தம் தெளிவெனவே வேதாந்தம் கலங்கல் என ஏற்படும். என்னை? சித்தாந்தம் தெளிவாக முதல்வனொருவனையே சிறப்பாக எடுத்துக் கூறுவதாலும், வேதாந்தம் கலங்கலாக முதல்வனுடன் பலதெய்வப் பெயர்களையும் பொதுவாக எடுத்துக்கூறி மயங்கவைத்தலாலுமென்க. ஆகவே, முதல்வன் வேதங்களாலெட்டுதற்கரிய துண்ணியனெனவும், சித்தாந்தமாகிய ஆகமசொருபமாக அனுக்கிரகிப்பவனெனவும் திருவாதவூர்ப் பரமாசாரியர்—“வேதங்கள் ஐயா வெனவோங்கி யாழ்ந்தகன்ற துண்ணியனே” எனவும் “ஆகம மாகிநின் றண்ணிப்பான் ருழ்வாழ்க” எனவும் கூறினார்.

இச்சித்தாந்தம் எக்காலத்தும் எத்தகையராலும் பேதிக்கபடாமல்தேவர், முனிவர், சித்தர், அரசர், மானுடர் யாவரும் இச்சித்தாந்த கொன்றானே முத்தியடைந்தாரென்பார். ஆகலின், எல்லா நூல்கட்கும் சித்தாந்தமே மூலமாம். வேதவேதாந்தம் சித்தாந்தத்திலடங்கும். சித்தாந்தம் வேதவேதாந்தங்களிலடங்காது. ஆகையினுலன்றோ? சித்தாந்தஞானம் பரஞான மென்றும், வேதாந்தஞானம் அபரஞானமென்றும் அழைக்கப்படும்.

“சித்தாந்தத் தேசிவன் நன் நிருக்கடைக்கண் சேர்த்திச்

சென்னமொன்றி லேசிவன் முத்த ராக

வைத்தாண்டு மலங்கழுவி ஞான வாரி

மடுத்தானந் தம்பொழிந்து வரும்பிறப்பை மறுத்து

முத்தாந்தப் பாதமலர்க் கீழ்வைப்ப னென்று

மொழிந்திடவு மூலகரொலா மூர்க்க ராகிப்

பித்தாந்தப் பெரும்பிதற்றுப் பிதற்றிப் பாவப்

பெருங்குழியில் வீழ்ந்திடுவ ரிதுவென்ன பிராந்தி”

இதன்பொருள்:—சிவபிரான் தனது காருண்ணியத்தால் ஆசாரியராய் யெழுந்தருளிப் பக்குவான்மாக்களுக்குச் சன்னமொன்றிலே திருக்கண்ணாற் பார்த்தல் முதலியதிகைச்செய்து ஞானசாகரத்தில் அமிழ்த்திச் சிவானந்த மேவிடச்செய்து ஒருபிறப்பிலே மும்மல அழுக்கைக்கழவிச் சீவன்முத்தரா கச்செய்து அவ்விடத்தே மேல்வரும் பிறவியைக் கெடுத்து முத்திமுடிபாகிய திருவடிமலர்க்கீழ் அடங்கச்செய்வனென்று அகத்தியர் முதலிய பெரியாரோ ல்லாம் விரித்தருளிச் செய்யவும், உலகத்தாரனைவரும் அதனையறியமாட்டா மல் தங்கள் தங்களுக்கு வேண்டியவாறே தூபிமானங்கொண்டு வீண்பேசு சுப்பேசி அப்பாவத்தாற் பெருங் கொடு நாகத்தில் வீழ்வர். இதென்ன மயக் கம் என்பதாம். என்றனர்

சிவஞானசம்பன்னரான அருணந்திசிவாசாரியர். மேலும் “சித் தாந்த வீதிவருந் தேவே பராபரமே” என்று தாயுமானவர் அருமைத் திருவாக்கினால் அருளிச்செய்தனர்.

ஆகவே, ஆரிய வேதத்தையும் அதன் முடிவையும் மயக்கமறும் படி தெளிவாய் என்னால் இயன்றவரை சுருக்கமாகச் சொன்னேன். இனி, முன்சொல்லியபடி இரண்டாவதாகத் திராவிடவேதத்தை ஆரியவேதத்துடன் ஒப்பிட்டு அவைகளின் தாரதம்மியத்தையும் தமிழ் வேதத்தின் பெருமையையும் சொல்லுவேன்.

திராவிட வேதம்.

வேதமுடைய பாஷைகள், ஆரியமும் திராவிடமுமாம். ஆரியம் சம்ஸ்கிருதம். திராவிடம் தமிழ். இந்துக்களுக்குள் வழங்கப்பட்ட பாஷை பதினெட்டாம். அவற்றுள் ஆரியமும் திராவிடமுமே இறை வன் திருவடியடைதற்குக் காரணமான பாஷைகளாம்.

அதற்குப் பிரமாணம்.

திருஞானசம்பந்த சுவாமிகள் தேவாரம்.

“மைமலர்த் கோதை மாப்பின ரெனவும்

மலேம ளவனொடு மருவின ரெனவுஞ்
செம்மலர்ப் பிறையுஞ் சிறையணி புனலுஞ்.

சென்னிமே லுடையாரெஞ் சென்னிமே லுறைவார்
தம்மல ரடிமென் றடியவர் பரவத்.

தமிழ்ச்சொலும் வடசொலும் தாணிழல் கோ
அம்மலர்த் கொன்றை யணிந்தவெம் மடிக்

ளச்சிறு பாக்கம் தாட்சிகொண் டாரே.”

இதன்பொருள்:—பூவையுணிந்த கரியகூந்தலாகிய உபவீதத்தை மாநீயில் உடையவரெனவும் பார்வதி தேவியாரைத் தழுவினரெனவும் செவ்விய மலரொடு மூன்றும் பிறையையுங் கங்கையையுந் தலையிலே தரித்தவ ரெனவும் எம்முடைய தலைமேலிருப்பவரெனவும் சொல்லித் தம்முடைய தாமரை போலுந் திருவடியை அடியார்கள் துதிக்கவும், தமிழ்ப் பாஷையாலும் சம்ஸ்கிருத பாஷையாலும் தெரிந்து தம்முடைய திருவடி நீழலேச் சேர்த்தற்குங் கொன்றைப்பூ மாலையை யணிந்த அவ்வெம்பெருமான் அச்சிறு பாக்கமென்னுந் தலத்தையாண்டு எழுந்தருளியிருந்தனர் என்பதாம்.

இஃதன்றி, இவ்விருபாஷைகளின் வடிவாக இறைவனிருக்கின்ற முனென்பதற்குப் பிரமாணம்.

திருநாவுக்கரசு சுவாமிகள்.

“மூலனோய் தீர்க்கு முதல்வன் கண்டாய்

முத்தமிழு நான்மறையு மானான் கண்டாய்”

“ஆரி யந்தமி ழோடிசை யானவன்”

எனவும் அருளிச் செய்த திருவாக்குக்களாலும் அவைபோல்வன பிற வற்றாலுங் காண்க.

இனி, பாஷைகள் பலவுளவாக, ஆரியம் திராவிடங்களுக்கு மேம்பாடுவந்த காரணம் என்னையோ வெனின், முதல்வனாலருளிக் செய்யப்பட்ட இப்பாஷைகள் பிறமொழிகள் போலாகாது பாணினியார் அகத்தியனார் என்னும் முனிவர்களால் முறையே செய்யப்பட்ட இலக்கணங்களாலே வெள்ளிடைமலை போல் விளங்கி நின்ற மையா லென்க.

இதுகாறும் வேதமென்பது ஆரியபாஷையில் தானுள்ளதென்றிருந்தோம். இப்போது நீர் திராவிடத்திலும் உண்டென்று கூறக்கேட்டோம். ஆயினும், ஆரியத்துள் இருக்கு, யசர், சாமம், அதர்வணம் என்னுமிவற்றை வேதமெனக் கூறுதல்போலத் திராவிடத்திலும் வேதங்களெனக் கூறும் நூல்களுளவோ? எனின், உளவாம். அவை எவை? யெனில் தேவாரம், திருவாசகம், திருக்கோவையார், திருவிசைப்பா, திருப்பல்லாண்டு, திருமந்திரம், தொண்டர் புராணம் முதலிய திருமுறைகளாம்.

இவற்றுட் சில ஆரிய வேதத்திற்குச் சமத்துவ மென்பதற்குப் பிரமாணம் தெய்வப்புலமைசான்ற ஒளவையாரருளிச்செய்த,

- தேவர் குறஞர் திருநான் மறைமுடிபும்
- மூவர் தமிழ் முனிமொழியுங்-கோவை
- திருவாசகமும் திருமூலர் சொல்லு
- மொருவாசகமென் றுணர்.

இதன்பொருள்-திருக்குறளும் உபநிடதங்களும் திருஞானசம்பந்தராதி மூவர் அருளிச்செய்த தேவாரங்களும் முனிமொழியும் திருக்கோவையாரும் திருவாசகமும் திருமந்திரமும் ஆகிய இந்நூல்கள் ஒருபொருளைக்குறித்த சொற்களையுடைய நூலென்றறிவாயாக என்பதாம். முனி மொழி என்பதற்கு வியாசகுத்திரமெனப் பொருளுரைத்தார் பலர். அதுபொருந்தாது. ஏனென்றால், முனிமொழியென்றே ஒருநூல் காணப்படுகிறது. இந்நூல் சோழவந்தானார் அரசும் சண்முகனாரால் தெரிந்தெடுக்கப்பட்டது.

என்னும் செய்யுளாலறிக.

• மேற்கண்ட தமிழ் வேதங்களருளிச்செய்த நூலாசிரியர்கள் யாவர்? அவர்க ளவ்வேதங்களை அருளுதற்குத் தகுதியுடையவர்களா? என்னில், சொல்லுவேன்.

திருக்குறளுக்கு ஆசிரியர் திருவள்ளுவநாயனார். இவர்பிரமதேவர் அமிசமாக அவதரித்தவர்.

தேவாரத்திற்கு ஆசிரியர் திருஞான சம்பந்தமூர்த்திசுவாமிகள், திருநாவுக்கரசுலாமிகள், சுந்தரமூர்த்திசுவாமிகள் என்னும் மூவர்களாம்.

இவர்களுள் திருஞானசம்பந்தமூர்த்தி சுவாமிகள் முருகத்தடவுள் அமிசமாக அவதரித்தவர். இவர் மூன்றாவது வயதில் உமாதேவியார் கொடுத்த ஞானப்பாலுண்டு ஒதாதுணர்ந்தவர்.

திருநாவுக்கரசு சுவாமிகள் திருக்கயிலாசத்திருந்த வாகீசமுனிவரது பூரண அமிசமாகத் திருவவதாரஞ் செய்து சிவபிரானுலே நாவுக்கரசு எனவும் அப்பர் எனவுந் திருநாமஞ் சூட்டப்பெற்றவர்.

சுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகள் திருக்கயிலாயமலையிற் சிவபிரானுக்குப் புட்பப்பணிவிடைசெய்து கொண்டிருந்த ஆலல சுந்தரரது பூரண அமிசமாகத் திருவவதாரஞ் செய்தவர். இம்மூவர்கள் பூரண சரித்திரம் பெரிய புராணத்திலே விரிவாக விளங்கும்.

திருவாசகம், திருக்கோவையாருக்கு ஆசிரியர் மாணிக்கவாச்சு சுவாமிகள். இவர்திருக்கயிலாயமலையிலே சிவகணத் தலைவருளொருவராயிருந்தவர். இவரது பூரணசரித்திரம் திருவாதவூர்ப் புராணத்தாலறிக.

திருமந்திரத்துக்கு ஆசிரியர் திருமூல நாயனார். இவர்திருக்கயிலாசமலையினுள்ள சிவயோகியரிலொருவர்.

மற்றைய திருமுறைகள் பாடியவர்களை யெடுத்துக்காட்டினோம். மிடங்கொடுக்காதபடியால் இவ்விடம் காட்டாதொழிந்தேன். அவர்கள் சரித்திரங்களில் அறிந்து கொள்ளுக.

திருவள்ளுவ நாயனார் திருக்குறள் வேதமென்பதற்குப் பிரமாணம்.

மதுரைச் சங்கப்புலவர் உக்கிரப்பெருவழுதியார்.

“நான்மறையின் மெய்ப்பொருளை முப்பொருளா நான்முகத்தோன் தான்மறைந்துவள்ளுவனாய்த் தந்துரைத்த— நான்முறையை வந்திக்கச் சென்னிவாய் வாழ்த்துக நன்னெஞ்சஞ் சிந்திக்க கேட்க செவி.” என்பதாம்.

இதன்பொருள்—நான்குவேதத்தின் உண்மைப்பொருளை அறம்பொருள் இன்பமென்னு மூன்று பகுதியாகப் பிரித்தேவர் திருவள்ளுவராக அவதாரஞ்செய்து கூறியருளிய திருக்குறளாகிய நூலை எந்தலை வணங்கக்கடவது. வாய் வாழ்த்தக்கடவது, மனம்தியானிக்கக்கடவது. காது கேட்கக்கடவது என்பதாம்.

மூவர் தேவாரம் வேதமென்பதற்குப் பிரமாணம்.

பெரிய புராணம்.

பன்னு தமிழ்மறை யாம்பதிகம் பாடித் திருக்கடைக் காப்புச்சாத்தி மன்னுங் கவுணியர் போற்றிநிற்க மழவன் பயந்த மழலமென்சொற், கன்னி யறுபிணி விட்டுநீங்கக் கதுமென்ப பார்மிசை நின்றெழும்புத், பொன்னின் கொடியென வொல்கிவந்து பொருந்வித் தாதை புடையணைந்தாள்.

இதன்பொருள்:—சொல்லுகின்ற தமிழ் வேதமாகிய பதிகத்தைப்பாடி முடிவு செய்து சம்பந்தமூர்த்தி சுவாமிகள் வணங்கி நின்றலும், மழவனாகிய ஆரசன் பெற்ற புத்திரியையுற்ற நோயானது விட்டு விலகினவுடனே மிருதுவான சொல்லையுடைய அப்பெண்ணானவள் பூமியில் நின்று பொற்கொடி போலசைந்து தன் பிதாவின் பக்கத்தில் வந்து சேர்ந்தாள் என்பதாம்.

திருக்கோவையார் திருவாசகம் வேதமென்பதற்குப் பிரமாணம்.

திருப்பெருந்துறைப் புராணம்.

புராண வடிவ மாகிப் பொலிந்தினி தமர்சிறப்பும்
நாசணன் முதலோ ரேத்த விழாக்கொண்டநகுசிறப்பும்
ஆரண விசேட மாய வாசகத் தருஞ்சிறப்பும்
ஏண வெடுத்து ரைத்தான் யாவரு மின்பமெய்த.

இதன்பொருள்:—நிறைந்த வடிவாகி விளங்கியிருக்கின்ற சிறப்பும் விஷ்ணு முதலியோர் துதிக்கத் திருவிழாக் கொண்ட விளங்கிய சிறப்பும், வேதவிசேடமாகிய திருவாசகத்தின் அருமையான சிறப்பும் அழகுபெற எடுத்து எல்லாருமானந்த மடையும்படி சொன்னான் என்பதாம்.

திருக்கோவையார்.

ஆரணங் காணென்பு ரந்தணர் யோகிய ராகமத்தின்
காரணங் காணென்பர் காமுகர் காமனன் னூலதென்ப
ரோணங் காணென்ப ரெண்ண ரெழுத்தென்ப நிரின்புலவோர்
சோணங் காயசிற நம்பலக் கோவையைச் செப்பிடினே.

இதன்பொருள்:—சிறப்பாகிய அழகுடைய திருசிறநம்பலக் கோவையாரைப் படிக்குமிடத்துக் கேட்ட வேதியர் இக்கோவையார் வேதமென்று சொல்லுவர். சிவயோகிகள் சிவாகம நூலுக்குக் காரணநூல் இதுவென்று கூறுவர். காமிகள் கொக்கோசகநூல் இந்நூலென்பர். கணக்கில் வல்லவர் இது கணிதநூலின் அழகுடையதென்பர். இனிய வித்துவான்கள் எழுத்திலக்கண நூலென்று சொல்லுவர் என்பதாம்.

இவைபோல்வன பலவுண்டு.

ஆகவே, தேவாரம் என்னும் சொல்வின் அர்த்தத்தைச் சற்றே கவனிப்போம்.

தேவாரம் என்பது தேவினிடத்து அன்பை விளைவிப்பது. அஃ தாவது, சிவபிரானிடத்து (அதனை ஒதுவோரிக்கும் கேட்போர்க்கும்) அன்பை உண்டுபண்ணுவது என்பதாம். வாரம்-அன்பு. ஆதலால்

பேரமரு, பேராண்மை, பெருங்கல்வி, பேரறம் முதலியவற்றை யுடைய ஆண்மகனது இலக்கணங்களை ஒதல், கேட்டல்களைச் செய்துணையானே மகளிர்க்கு அவன்மாட்டுக் கழிபெருங்காம மீதுள் தல்போல, சிவபெருமானது இலக்கணங்களும், அருட்குணங்களும், பிறவும் திராவிடவேதத்தின்கண் கூறப்பட்டிருத்தலான் அவற்றை ஒதல் கேட்டல்களைச் செய்துணையானே மக்கட்குக் கழிபெருங்காதன் மீதுரு மென்றுணர்க.

திராவிடவேதத்தை, ஒதல் கேட்டல்களைச் செய்த மாத்திரையானே நம்மனோர்க்குச் சிவபிரான்மாட்டுக் கழிபெருங்காதன் மீதுர்தல் ஒருதலையே யென்பது அநுபவப்பிரமாணமாகலான், இதற்குச் சுருதிப் பிரமாணம் வேண்டுமாதன்று; வேண்டுமாயின்,

நால்வர் நான்மணி மாலை

“விளங்கிழை, பகிர்த மெய்யுடை முக்தட்
காரண னுரையெனும் ஆரண மொழியோ
ஆதிசூ பரவும் வாதவூ ரண்ணல்
மலர்வாய்ப் பிறந்த வாசகத் தேனோ
பாதோ சிறந்த தென்குவி ராயின்
வேத மோதின் விழிநீர் பெருக்கி
நெஞ்சநெத் சூருகி நிற்பவர்க் காண்கிலேந்
திருவா சகமிந் கொருகா லோதிந்
கருங்கன் மனமுங் கரைந்துகக் கண்க
டொடுமணற் கேணியிற் சுரந்துநீர் பாய
மெய்மயிர் பொடிப்ப விதிர்விதிர் பபெய்தி
யன்ப ராகுந ரன்றி
மன்பதை யுலகின் மற்றைய நிலரே.”

இதன்பொருள்-உமாதேவியார் பாகித்துக் கொண்டதிருமேனியையும் திரிநேத்திரங்களை யுமுடையகாரணகர்த்தாவாகியசிவபிரானாவருளிச்செய்யப் பட்ட ஆரிய வேதவாக்கியமோ? அவ்வெம்பெருமானார் சீர்த்தியையேதுதிக்கும் மாணிக்கவாசக சுவாமிகளது திருவாய்மலிரினின்றுந்தோன்றிய திருவாசக மென்னுந்தேனோ? இவ்விரண்டில் எது உயர்ந்தது என்று கேட்பீர்களானால் அவ்வாரியவேதத்தைப் பலதரம் ஒதினாலும் ஆனந்தக்கண்ணீர் சொரிய மனமுருகிநிற்பவரைக் கண்டோமில்லை. திருவாசகத்தை ஒருதரம் ஒதினால் கரியகற்போன்றகடினமானமனமும் கரைந்து இளகக்கண்களானவை தோண்டிக்கக் கண்ணீர்கேணியைப்போல நீர்பெருகி யொழுகப்புகாங்கொங்குகொண்டு சரீரம் நடுக்குற்று மெய்யன்புடையராவரல்லாமல் ஆகா திவரொருவருமில்லை என்பதாம்.

• என்பதனால் உணர்க. 2-வது தே-ஆரம். சிவபெருமானுக்கு ஆரம்போல அலங்கரிப்பது. அதனை,

“பழுதி லாதசொன் மணியினைப் பத்திசெய் தன்பு-முழுது மாகிய வடத்தினன் முறைதொடுத் தலங்கல்-அழுது சாத்து மெய்யன்பருக் ககமகிழ்ந் தையர்” என்பதனால் உணர்க.

3-வது தே-ஆரம். தெய்வத்தன்மை பொருந்தியபாமாலை. அது “பன்மலைத் திரளிருக்கப் பாமாலைக் கேரீதான் பட்ச மென்று, நன்மலை யாவெடுத்துச் சொன்னார் நல்லோர்” என்பதனால் உணர்க.

4-வது தே-வாரம். சிவபெருமானுக்கே உரிமையுடையது. வாரம்-உரிமை. ஆரியவேதம்போ லாகாது சிவபெருமானொருவரையே பதியெனக் கொண்டு போற்றலின் சிவபிரானுக்கே உரியதென்னும் பொருள் சிறந்தமைகாண்க.

ஆரியம் கிரேதாயுகம், திரேதாயுகம், துவாபரயுகம், கலியுகம் ஆகிய சதுர்யுகங்களினும் வழங்கிவரக் கண்டிருக்கிறோம். திராவிடம் அவ்வாறாக வழங்கிவரக் காணப்படவில்லையே எனின்?

கம்பராமாயணம்.

நின்றவனை வந்தநெடி யோனடி பணிந்தான்
அன்றவனு மன்பொடு தழீஇயமுத கண்ணு
ன்னுரைசெ யென்றுபல நல்லுரை பகர்தான்
• என்றுமுன தென்றமி ழியம்பியிசை கொண்டான்;

இ-ன்.வாவேற்றுகின்ற அகத்திய முனிவரைக்கண்டு ஸ்ரீராமபிரான் அம் முனிவரது திருவடிகளை வணங்கினான். அம்முனிவரும் தம்மை வணங்கிய ஸ்ரீராமனைத்தழுவிப் பரிதாபத்தால் நீரோமுகிய கண்ணையுடையவராய் அன்போடு நல்வரவு சொல்லென்று கேட்டனர். அப்படிச் கேட்டவர் யாரென்றால், எந்தக் காலத்தும் நிலைபெற்றிருந்த அழகியதமிழ்ப்பாஷையை விருத்தி செய்து புகழ்படைத்தவர் என்பதாம்.

என்ற பாடலால் திராவிடமும் அவ்வாறே வழங்கி வருகிற தெனக் கண்ணெனலாம்.

மாணிக்கவாசக சுவாமிகள் முதலியவர்கள் சில்லாயிரத்தான் டிற்கு முன் வந்தவர்களாயிருக்க அவர்களாற் செய்யப்பட்ட திரா விடவேதம் என்றுமுள்தென்பது எங்ஙனம்? அவர்களுக்கு முன் வேறு திராவிடவேதமுண்டாயிருந்ததோ? எனின் சிவபெருமான் என்றுளரோ அன்றையுளதாம், பின்பு எந்தெந்தக் காலத்தில் எந்தெ ந்த வேதத்தை எவ்வெவர்மூலமாக வெளிப்படுத்தவேண்டுமோ அந் தந்தக் காலத்தில் அந்தந்தவேதத்தை அவ்வவர் மூலமாக வெளிப் படுத்தியிருளினார்.

இத்திராவிடவேதமாகிய திருமுறைகள், ஆளுடையபிள்ளையார் முதல் அருண்மொழித்தேவர் இறுதியாயுள்ள நாயன்மாராற் கூறியரு ளப்பட்டனவேனும், பேயினால் பிடிக்கப்பட்டவன் வாய்ச்சொற்களெ ல்லாம் பேயின்சொற்களேயாமன்றி அவன்சொற்களாகாதவாறு போலச் சிவபிரானால் அதிபிடிக்கப்பட்ட நாயன்மார் வாய்ச்சொற்க ளெல்லாம் அவன்வாய்ச் சொற்களே யன்றி அந்நாயன்மார் வாய்ச் சொற்களுக்காமை தெற்றெனத் தெளியப்படும்.

ஆகவே அநாதமலமுத்தராயுள்ள சதாசிவ மூர்த்தியுடைய திரு வாக்கியம், ஆகமவேதங்களன்றி, முன் பரிபாக சின்னம்விளங்கும்படி போதிக்கின்ற ஞானகுரு மூர்த்தங்களாயுள்ள சந்தரஞ்சாரியர் சமயா சாரியர் திருவாக்குக்களுமாம். எதனாலெனின்?

வேதசந்தோக்கியச் சுருதியிலே ஏழாவது பிரபாடகத்திலே கூறியவாறு, ஐந்தாம் வேதமென்று புகழப்பட்டதாகிய சிவாகசியத் திலே ஒன்பதாம் அயிசத்திலே சிவபெருமான் திராவிடவேதத்தைத் திருவாய் மலர்ந்தருளினார் என்றும், அதுபர்வதாகிருதியாக வெள்ளி

மலைக்கண் விளங்குகிற தென்றும், அதன்பாகங்களையே ஆன்மாத்
கட்கு வேண்டிய அளவு திருஞானசம்பந்தாதி அருளாளர்கள், பின்
சிவாஞ்ஞைப்படி வெளிப்படுத்துவ றொன்றுங் கூறப்பட்டமை
யானும், அங்ஙனே அவர்கள் வெளிப்படுத்தியருளினமையானும்
என்க. இதனாலும், திராவிட வேதங்களும் பூர்வமே உள்ளனவேயாம்.
“முத்தமிழு நான்மறைபு மானான் கண்டாய்,” என்பதனாலு மறிக.

ஆரியவேதம் புக நூலென்பது.

ஆரிய திராவிட வேதங்களுள் பேதமுண்டோ எனில்? பேதமுண்
டு எங்ஙனம் எனில்? ஆரியவேதம் பசு நூலாம், திராவிடவேதம் பதி
நூலாம்.

எப்படி யெனில் ஆரியவேதம் பிறந்திறந்துமுதலும் பசுக்களாகிய
விஷ்ணு, ருத்திரன், இந்திரன், அக்கினி, யமன், வருணன், வாயு,
சூரோன், சந்திரன், சூரியன், அட்டவசுக்கள் இவர்களைத் தோத்திரி
க்கு மிடத்து ஒவ்வொருவருக்குந் தனித்தனியே பரத்துவங் கூறும்.
ஆதலிற் பசு நூலென்பது தெளிவாக விளங்கும். அன்றியும், பிரமனைத்
தொழுவதால் பத்தியும், ருத்திரனைத் தொழுவதால் வைராக்கியமும்,
விஷ்ணுவைத் தொழுவதால் ஐசுவரியமும் சித்தியாமென்றும், இங்
னவமே மற்றைத் தேவர்களை வணங்கினால் ஒவ்வொரு சித்தியுண்டா
மென்றும் கூறும். இதனால் ஒருதேவனை வணங்கினற் சகல சித்தி
யுங் கிடையா தென்பது சித்தாந்தமாயிற்று. பராபாவஸ்து இதுதா
னென்று ஒன்றை ஆரிய வேதத்தால் தீர்மானிக்கக் கூடாமையு
மாயிற்று.

அன்றியுந் திராவிடவேதத்தில் எடுத்துக் கூறும் சிவபிரானை
ஆரிய வேதம் நான்கும் அறியமாட்டா.

இதற்குப் பிரமாணம்.

திருவாசகம்.

பூவேறு கோனும் புரந்தரனும் பொற்புமைந்த
காவேறு செல்லியு நாரணனு நான்மறைபு
மாவேறு சோதியும் வானவரும் தாமறியாச்
சேவேறு சேவடிக்கே சென்றுநாய் கோத்தும்பி.

இதன்பொருள்—தாமரைப் பூவிவிருக்கும் பிரமனும் இந்திரனும் அழகு நிறைந்த பிரமனுடைய நாவிலிருக்கும் சரசுவதியும் விஷ்ணுவும் எங்கு வேதங்களும் பெருமைமிகுந்த உருத்திரனும் தேவர்களும் காணப்படாத இடப்பாகனத்திலேறும் சிவபிரானுடைய திருவடியினிடத்துப் போய் (என்குறைக்கோத் தலைமையான தும்பியே சொல்லுவாயாக் என்பதாம். என்பதனாற் காண்க.

திராவிடேவதம், தற்பதத்தும், பரபதத்தும் கடவுளொன்றே. அதுவும் இந்திரனோ, பிரமனோ, விஷ்ணுவோ என்று ஐயப்படாவண்ணம் சிவபெருமானே பெய்ந்து தெளிவாகக் காட்டுவதாம்.

பிரமாணம்.

திருவாசகம்.

தேவர்கோ வறியாத தேவ தேவன்

செழும்பொழில்கள் பயந்துகாத் தழிக்கு மற்றை

மூவர்கோ னாய்நின்ற முதல்வன் மூர்த்தி

முதாதை மாதானும் பாகத் தெந்தை

யாவர்கோ னென்னையும்வக் தாண்டு கொண்டான்

யாமார்க்குங் குடியல்லோ மியாது மஞ்சோ

மேவினோ மவனடியா ரடியா ரோடு

மேன்மேலுங் குடைந்தாடி யாடு வோமே.

இதன்பொருள்—இந்திரனுலறியப்பட்டாத் மகாதேவரும் வளந்தங்கிய உலகங்களைப்படைத்துக் காத்து அழிக்குந் திரிமூர்த்திகளுக்குத் தலைவருந் திரிநேத்திரங்கனையுடைய புராண பிதாவுமாயுள்ளவரும் உமாதேவியாரை ஒருபாகத்திலுடையவரும் மற்றைத்தேவர்களுக்கெல்லாம் தலைமையாயுள்ள வருமாகிய சிவபெருமான் வந்து அடியேனையும் அடிமையாகக் கொண்டனர் ஆதலால் நாங்கள் எவருக்குங் கீழ்ப்படிந்து நடக்கும் குடியாகமாட்டோம். ஒன்றுக்குங் பயப்படமாட்டோம். அவ்விவம்பெருமானுடைய அடியார்கள் கூட்டத்தையடைந்தோம். இனி, மேலுமேலும் அக்கூட்டத்தாரோடு கலந்து ஆனந்தநடனம் ஆடுவோம் என்பதாம்.

ஆரியதிராவிடங்களுக்கு முதனூலாசிரியர்கள் யாவரெனில் முத னூலாசிரியர் அநாதி முத்த சித்துருவாகிய சிவபெருமானொருவரே

சைவசமயமும் அதன் மகத்துவமும்.

என்பதற்குப் பிரமாணம்.

காஞ்சிப் புராணம்.

“வடமொழியைப் பாணினிக்கு வகுத்தருளி யதற்கிணையாத்
தொடர்புடைய தென்மொழியை யுலகமெலாந் தொழுதேத்துங்
குடமுனிக்கு வலியுறுத்தார் கொல்லேற்றுப் பாகரெனிற்
கடல்வரைப்பி ளிதன்பெருமை யாவ்ரே கணித்தறிவார்.

இதன்பொருள்—இடபாருடராகிய சிவபிரான் பாணினிமுனிவருக்கு
ஆரியபாஷையையும் அதற்குச்சமமாக அகத்தியமுனிவருக்குத் தமிழ்ப்பா
ஷையையும் உபதேசித்தனரென்றால் கடற்கூழ்ந்த இவ்வுலகத்தில் இத்
தமிழ்ப்பாஷையின் பெருமையை யாவர் அளந்தறிபவல்லவர் என்பதாம்.

சேனாவரையம்.

ஆதியிற் றமிழ்நூ லகத்தியர்க் குணர்த்திய

மாதொரு பாகளை வழுத்துதும்,

போதமெய்ஞ் ஞான நலம்பெற்ற பொருட்டே.

இ-ள். பூருவத்தில் தமிழ்நூல்களை அகத்திய மகருஷிக்கு உபதேசித்
தருளிய, உமாதேவியாளை யொருபாகத்திலுடைய சிவபெருமானை மிகவும்
உண்மைஞானம் விளங்கும் பொருட்டு வாழ்த்துவோம் என்பதாம்.

என்பனவாம். என்பவற்றாலுணர்க.

ஆரியம் எழுதாமறை என்பதற்குப் பிரமாணம்.

திருவிளையாடற் புராணம்.

“எழுதாத மறையளித்த வெழுத்தறியும் பெருமானை”
என்பதிற் காண்க.

திராவிட் வேதம் எழுதுமறை என்பதற்குப் பிரமாணம்.

திருநாவுக்கரசு சுவாமிதிகள் புராணம்.

தொண்டர்குழாம் புடைகுழத் தொழுதகர்த் தொடுநீறுதுதைந்த கோலங்
கண்டவர்தம் மனங்கசிந்து கரைந்துருகங் கருணைபுறம் பொழிந்து காட்டத்
தெண்டிரைவாய்க் கன்மிதப்பி லுக்கைத்தேறுந் திருநாவுக் கரசர் தாமும்
வண்டமிழர் லெழுதுமறை மொழிந்தபிரான் திருப்புகழி் மருங்கு சார்ந்தார்.

இதன்பொருள்—அடியார் கூட்டம் பக்கத்திற் குழ வணங்கியகை யோடு விழுதி நிறைந்த திருமேனியின் அழகைப் பார்த்தவர்களுது மனமா னது கரைந்து நெகிழ்ந்து உருகும்படி கருணை வெளிப்பட்டுத் தோன்ற, அலைகளையுடைய கடலிற் கட்டி விட்டகல்லில் மிதித்தேறும் திருநாவுக்கரசு சுவாமிகள் வளந்தங்கிய தமிழ்ச் பாஷையில் எழுதும் சுவைதத்தை யருளிச் செய்த சிவபிரான் எழுந்தருளி யிருக்கும் சீகராலயின் பக்கத்தில் வந்து சேர்ந்தனர் என்பதாம். என்றருளிச் செய்ததனற் காண்க.

ஆரியவேதம் மட்பாத்திரத்தை நிகர்க்கும்,
திராவிடவேதம் பொற்பாத்திரத்தை நிகர்க்கும்.

இதற்குப் பிரமாணம்.

நான்மணிமாலை.

திருவார் பெருந்துறைச் செழுமலர்க் குருந்தி
ஸீழல்வா யுண்ட நிகரிலா னந்தத்
தேன்றேக் கெறியுஞ் செய்யமா ணிக்க
வாசகன் புகன்ற மதுர வாசகம்
யாவரு மோது மியற்கைத் தாதலிற்
பொற்கல நிகர்க்கும் பூசார் நான்மறை
மட்கல நிகர்க்கு மதுர வாசகம்
ஓதின் முத்தி யுறுபயன்
வேத மோதின் மெய்ப்பய னறமே.

இதன்பொருள்—சிவஞானச் செல்வம் நிறைந்த திருப்பெருந்துறை ஷேத்திரத்திலுள்ள குருந்த மரத்தினது நிழலில் அதுபவித்த சிவானந்தத் தேனானது தெவிட்டிமேலேவழியுஞ் செவ்வியமாணிக்கவாசகசுவாமிகள் அருளிச்செய்த இனிய திருவாசகம் எல்லாரும் ஓதாந்தன்மையுடையதாத லின், பொற்பாத்திரத்திக்குச்சமானமாகும். பிரமாணரே ஓதவேண்டும்என் னும் நான்கு ஆரியவேதங்களும் மட்பாத்திரத்துக்குச் சமானமாகும் திரு வாசகத்தை ஓதினால் ஆம் பிரயோசனம் மோக்யமாம். ஆரியவேதத்தை ஓதினால் அடையும் பிரயோசனம் புண்ணியமே ஆம் என்பது.

என்பதனற் காண்க.

திருமுறை முதலியவை சித்தாந்த மேன்பதற்குப் பிரமாணம்.

அம்மைதிரு வந்தாதி நக்கீர ரந்தாதி
பொய்மையிலரப் பொன்வண்ணத் தந்தாதி—செம்மைத்
திருமுலர் மாலைவை சித்தாந்த மாகும்
வருமுலர் வாக்கியமு மாம்.

இதன்பொருள்—காரைக்காலம்மையா ருருளிச்செய்த திருஅந்தாதியும் நக்கீர ருருளிச்செய்த திரு அந்தாதியும் பொன்வண்ணத்தந்தாதியும் திருமூல நாயனாருருளிச்செய்த திருமந்திரமும் திருஞானசம்பந்தசுவாமிகள் முதலிய மூவரூருளிச்செய்த தேவாரங்களும் சித்தாந்தமாகும் என்பதாம்.
என்பதனால் அறிக.

சித்தாந்தம் எனினும் சைவமெனினு மொக்கும். ஒன்றற் கொ ன்று பரியாயப் பெயர்.

ஆரியவேதாசமம், சிவஞானபோதம் என்பவைகளின்
தாரதம்மியங்கட்குப் பிரமாணம்.

வேதம் பசுவதன்பால் மெய்யா கம்மநால்வ.

ரோதுந் தமிழ்தனி னுள்ளுறெய்—போதமிரு

செய்யி னுறுசுவையா நீள்வெண்ணெய் மெய்கண்டான் .

செய்ததமிழ் னுவின் திரம்.

இதன்பொருள்—வேதமானது ஒருபசு, அப்பசுவின்பாலானது சிவா கம்மம், அப்பாலாதிய சிவாகமத்தினுள்ளே நிறைந்தெய்யானது திருஞான சம்பந்தமூர்த்திநாயனார் முதலிய மூவரும் மாணிக்கவாசகசுவாமிகளும் அரு ளிச்செய்யப்பட்ட தேவாரதிருவாசகங்கள், அந்நெய்யினுள்ளே நிறைந்த சுவையானது திருவெண்ணெய்நல்லூர் மெய்கண்ட தேவாருருளிச்செய்த சிவஞான போதத்தின் உறுதிப்பொருள் என்பதாம்.

சரியாபாதம் முதலியவைகள்.

ஆரிய சிவாகம சித்தாந்தத்தைப்போலத் திராவிடவேதசித்தாந் தமும் சரியாபாதம், கிரியாபாதம், யோகபாதம், ஞானபாதம் என நான்குபாதங்களுடையனவாம்.

இவற்றுள் சரியாபாதத்துள் பிராயச்சித்தவிதியும், பவித்திர விதியும், சிவலிங்க இலக்கணமும், நந்திமுதலிய கணநாதர் இலக்க ணமும், செபமாலை, யோகபட்டம், தண்டம், கண்ணடலம் முதலிய வற்றின் இலக்கணமும், அந்தியேட்டிவிதியும், சிரார்த்தவிதியும் கூற ப்படும்.

கிரியாபாதத்துள் மந்திரங்களினுது உதாரணம்; சந்தியாவந்த னம், பூசை, செபம், ஓடங்களும் சமயம், விசேடம், நிருவாணம், ஆசா ரியாபிடேகங்களும், புத்திமுத்திகளுக்கு உபாயமான தீக்கையும் கூற ப்படும்.

யோகபாதத்துள் முப்பத்தாறு தத்துவங்களும், தத்துவேசர
களும், ஆன்மாவும், பரமசிவனும், சத்தியும், சகத்திற்குக் காரணமான
மாயையும், மாமாயைக் கைக்காணும் வல்லமையும், அணிமாதி சித்தி
கள் உண்டாகும் முறையும், இயமம், நியமம், ஆசனம், பிராணயா
மம், பிரத்தியாகாரம், தாரணை, தியானம், சமாதிகளினுடைய முறை
மையும், மூலாதாரம் முதலிய ஆதாரங்களின் முறையும் கூறப்படும்.

ஞானபாதத்துள் பரமசிவனுடைய சொருபமும், விஞ்ஞான
கலர், பிரளயாகலர், சகலர் என்னும் ஆன்மாக்களின் சொருபமும்,
ஆணவம், கான்மியம், மாயேயம், வைந்தவம், திவோதானசத்தி என்
னும் பாசங்களின் சொருபமும், சத்தியின் சொருபமும், கிஷ்கத்து
வம் முதல் பிருதிவி தத்துவம் வரையுள்ள முப்பத்தாறு தத்துவங்
களினது உற்பத்தியும், இவை ஆன்மாக்கள் போகம்புசிக்கைக்குக் கரு
வியாம் முறையும், புவனங்கள், புவனேசுவரர் சொருபங்களும், புவ
னங்களின் யோசனைப் பிரமாணங்களும், அதம்பப்பிரளயம், மத்திமப்
பிரளயம், மகாப்பிரளயங்களின் சொருபங்களும், அதம்பப்பிரளயங்
களின் பின்னர்ச் சிருட்டியாம் முறையும், பாசுபதம், மாவிரதம், காபா
லிகம் முதலிய மதங்களின் சொருபங்களும் கூறப்படும்.

சரியை முதலிய இந்நான்கும் ஒன்றற் கொன்று சம்பந்தமுடையனவாம். இதுபற்றியே,

“விரும்பும் சரியைமுதல் மெய்ஞ்ஞான நான்கும்

அரும்புமல்லர் காய்கனிபோ லன்றோ பராபரமே.”

இதன்பொருள்:—வெளி.

என்றார் தாயுமான சுவாமிகள்.

கனியாகிறதற்குக் காரணம் அரும்பாதல்போல ஞானமுண்டாதற்குக் காரணம் சரியை யென்றறிந்து கொள்க.

ஞானபாத மொன்றே யல்லாமல் இப்படி நான்கு பாதமிருப்பதென்னையோ வெளின்? அநாதி தொடங்கிப் படைப்புவேறுபாட்டினாலும், கேட்போர்கருத்து வேறுபாட்டினாலும், அவர் அவர் பரிபக்குவத்திற்குத்தக்கபடி நின்று முத்தியடையும்படியாதற்கென்க. ஆகவே, ஞான நிலைக்குப்பக்குவமாதல் எப்படி யென்று அறிந்துகொள்க.

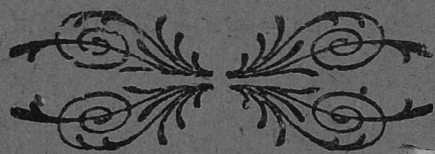
ஞானபாதத்தைத் தெளிவாய் விளக்குவது சிவஞானபோத
சைவசித்தாந்தமாம்.

இதுகாறும் ஆரியவேதத்தினும் திராவிட சித்தாந்தம் அதிகமக
த்துவமுடைய நென்று பல பிரமாணங்கொண்டு காட்டப்பட்டது.
இன்னும் சைவசமய விசேஷத்தைத் தயுமான சுவாமிகள் அரு
ளிச்செய்த, பின்வரும் பாட்டினால் தெளிந்து கொள்க. அதுவரு
மாறு:—

சைவ சமய மேசமயஞ் சமயா தீதப் பழம்பொருளைக்
சைவர் திடமெ மன்றுள்வெளி காட்டு மீந்தக் கருத்தைவிட்டுப்
பொய்வந் துழலுந் சமயநெறி புருத வேண்டா முத்திரும்
தெய்வ சபையைக் காண்பதற்குச் சேர வாரும் செகத்திரே.

இதன்பொருள்—சமயமென்பது சைவசமயமேஆம். எல்லாச்சமயத்
துக்கும் எட்டாமல் அப்பாற்பட்டு நின்ற பழமையாகிய பரம்பொருளை
யடையும்படி திரு அம்பலத்தின்வெளி காண்பிக்கும் இந்த அபிப்பிராயத்தை
விட்டுப் பொய் நிறைந்த புறச்சமய மார்க்கத்திற் புருதாதிருங்கள். மோகந்
தைக் கொடுக்கும் தெய்வ சபையாகிய திருவம்பலத்தைத் தரிசித்தற்கு உல
கத்திலுள்ளவரே நீங்கள் எல்லாரும் திரண்டு வாருங்கள் என்பதாம்.

இதுகாறும் என்சிறற்றிவிற் கெட்டியவரை நான்பேசியவற்றுள் தவறு
ண்டாயவைகளைப்பேரறிவுடைய பெரியோர் பொறுத்தருளவேண்டுமென்று
இம்மட்டில் நிறுத்துகின்றேன்.



•எல்லாம் வல்ல இறைவன் நிருவடிவாழ்க.

