

கழக வெளியீடு—௩௪௭

முப்பெருங் காவியங்களில்

ஒ ன் ரு ன

சீவகசிந்தாமணி ஆராய்ச்சி.

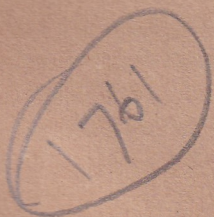
திருப்பதி கீழ்க்கலை யாராய்ச்சிக் கழகத்

தமிழ் விரிவுரையாளர்

வித்துவான்

ஒளவை - சு. துரைசாமிப் பிள்ளை அவர்கள்

எழுதியது.



894. 8111



திருநெல்வேலி, தென்னிந்திய

சைவசிந்தாந்த நூற்பதிப்புக் கழகம் லிமிடெட்.

திருநெல்வேலி

::

சென்னை.

கழக வெளியீடு—௩௪௭

முப்பெருங் காவியங்களில்

ஒ ன் று ன

சீவகசிந்தாமணி ஆராய்ச்சி

திருப்பதி கீழ்க்கலை யாராய்ச்சிக் கழகத்

தமிழ் விரிவுரையாளர்

வித்துவான்

ஒளவை - க. துரைசாமிப் பிள்ளை அவர்கள்

எழுதியது.



திருநெல்வேலி, தென்னிந்திய

சைவசித்தாந்த நூற்பதிப்புக் கழகம் லிமிடெட்

திருநெல்வேலி

::

சென்னை.

[All Rights Reserved] :

Published by
**The South India Saiva Siddhanta Works
Publishing Society, Tinnevely, Ltd.,
Tirunelveli, :: Madras.**
April 1943

The B. N. Press, Madras.

பதிப்புரை

தமிழ்மொழியில், வரவர ஆராய்ச்சி நூல்கள் தகுதியாகத் தோன்றிவருகின்றன. உயர்ந்த நூல்களின்மேல் தனித்தனி ஆராய்ச்சி நூல் வெளிவருவது, அந்நூல்களை நன்கு பயிலுதற்கும், விரைவிற் கருத்தறிந்து கொள்ளுதற்கும் உதவியாயிருக்கும். அவ்வகையிற் சாரும் ஆராய்ச்சி நூல்கள், இதுவரையில் மிகச் சிலவே வெளிவந்துள்ளன. அவை மிகுந்து வர வர ஆராய்ச்சியுணர்வும், முறையும், புலமையுங்கூட நாட்டில் மேலுமேலும் விளக்கம் பெற்றுவரும்.

ஆராய்ச்சிகள் எழுதவேண்டிய நூல்கள் தமிழில் நிறைய உள்ளன. சங்க இலக்கியங்கள், பிற்கால இலக்கியங்கள், சமய இலக்கியங்கள், இலக்கணங்கள் முதலியவற்றின்மேலும், அவற்றிலெல்லாம் வருகின்ற பல தலைப்பட்ட கலைகள் முதலியவற்றின்மேலும் தக்க ஆராய்ச்சி நூல்களைத் தமிழுலகம் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கின்றது. கழகம், அத்தகைய அரிய துறையிலும் தமிழ்க்குப் பணி செய்வது கருதித் தமிழ்மொழியில் விளங்குகின்ற பழைய பெருங்காப்பிய நூல்களுக்கு ஆராய்ச்சிகள் வெளியிட விரும்பிச், 'சிலப்பதிகார ஆராய்ச்சி' 'மணிமேகலை ஆராய்ச்சி' என இரண்டு தனி நூல்களை முன்னர் வெளியிட்டுள்ளது, அவ்வரிசையில் இப்போது இச் 'சிந்தாமணி ஆராய்ச்சியும்' வெளிவருகின்றது.

இந்நூல், நூலாசிரியர், நூல் வரலாறுகள், நூற் பொருள், நூல் அமைப்புகள், நூலெழுந்த காலத்தில்த் விளங்கிய தமிழ் நாட்டின் நிலைமை, தமிழ் நாட்டின் வழக்காறுகள், நூலாசிரியரின் கலை புலமை நலங்கள் இயைபுகள் முதலிய கருத்துக்களை உட்கொண்டு, பற்பல தலைப்புக்களில், விரிவாக இயன்றுள்ளது. சிந்தாமணியைக் கற்பதற்குமுன், மாணவர் பெறவேண்டிய முன்னறிவிற்கும்

இவ்வெளிய இனிய உரைநடைநூல் மிகவும் உதவியாயிருக்கும். பொதுவாகப் படிப்பவர்க்கும், தமிழ் நாட்டின் பண்டைக்கால நாகரிக நலங்களும் தமிழின் அழகியல்புகளும் அறிந்து இன்புறுவதற்கு உதவும்.

‘சிலப்பதிகார ஆராய்ச்சி’ ‘மணிமேகலை ஆராய்ச்சி’ களை முன் எழுதியுதவிய திருப்பதி கீழ்க்கலை யாராய்ச்சிக் கழகத் தமிழ் விரிவுரையாளரும் ஆராய்ச்சியாளருமான வித்துவான் ஒளவை சு. துரைசாமிப் பிள்ளையவர்களே இந்நூலினையும் நன்காராய்ந்து எழுதி உதவியிருக்கின்றனர். இவ்வாசிரியர்க்குக் கழகம் தனது அன்பும்ருவிய நன்றியினைப் பெரிதுந் தெரிவித்துக் கொள்கின்றது.

தமிழ் மக்களும், கல்லூரித் தலைவர்களும் இந்நூல் வரிசையினையும் தக்கவாறு ஏற்று ஆதரவு செய்வார்களென்று நம்புகின்றோம். இதனைத் தொடர்ந்து இன்னுஞ் சில ஆராய்ச்சி நூல்களும் விரைவில் வெளிவருவதற்கு அது ஏதுவாகும்.

சைவசித்தாந்த நூற்பதிப்புக் கழகத்தார்.

பொருளடக்கம்

	பக்கம்
முன்னுரை	1
1. நூலாசிரியர்	6
2. நூல் பாடிய வரலாறு	,,
3. நூலாசிரியர் காலம்	10
4. நூற்பொருள்	12
5. கிளைக் கதைகள்	19
6. நூற்பொருளாராய்ச்சி	32
7. நூற் புணர்ப்பு	38
8. நூலின் நோக்கம்	46
9. நூற்கண் வரும் தலைமக்களின் குணம் செயல்கள்	60
10. அறமுதல் நூற்பொருள் ஆராய்ச்சி	122
11. சமூண் சமய நுண்பொருள் கூறல்	128
12. நூல் யாப்புக்குத் துணைசெய்த நூல்கள்	135
13. தேவரது அரசியல் நெறி	151
14. வாணிபம்	158
15. கைத்தொழில்	162
16. போர் முறை	165
17. தேவர் குறிக்கும் சில வழக்காறுகள்	175
18. தேவரும் மகளிரும்	185
19. தேவரது புலமை நலம்	198
20. உரை நலம் காண்டல்	222
முடிப்புரை	237

இந்நூலாசிரியர் எழுதியவை

	ரூ.	அ.
மணிமேகலை ஆராய்ச்சி	1	0
சிலப்பதிகார ஆராய்ச்சி	1	0
சீவக சிந்தாமணி சுருக்கம்	2	4
சிலப்பதிகாரச் சுருக்கம்	2	0
மணிமேகலைச் சுருக்கம்	2	0

சைவ சித்தாந்த நூற்பதிப்புக் கழகம் விமீடெட்,
6, பவழக்காரத்தேரு, சென்னை.

சீவக சிந்தாமணி ஆராய்ச்சி

முன்னுரை

சீவக சிந்தாமணி நம் தமிழ்மொழியில் விளங்கும் காவியங்களுள், காவியத் துறையில் தலைமை பெற்றது; பெருங்காவியம், சிறு காவியம் எனப்படும் காவிய நூல்களுள் முதற்கண் வைத்துப் போற்றப்படுவது; கி. பி. ஒன்பது பத்தாம் நூற்றாண்டுகட்கு முன்பு நிலவிய தமிழ் இலக்கிய இலக்கணங்களின் பயனாகத் தோன்றியது; பிற்கால நூல்களான புராணங்கட்கு வழிகாட்டியாயது; பாவினங்களென (ஆசிரியர் தொல்காப்பியர் காலத்துக்கு)ப் பிற்கால யாப்பிலக்கண ஆசிரியர்கள் வகுத்தோதிய இலக்கணங்கட்கு நல்ல இலக்கியமாக நின்று உதவியது; உள்ளதன் உண்மை கூறும் இயல்பில் அமைந்த சங்கவிலக்கிய அகப்பொருட்டுறைகளை, இல்லது புணையும் வழக்காற்றிற்கும் பயன்படுத்திக் காட்டியது; நூலாசிரியன் தான் உணர்த்தக் கருதும் சமய நுண்பொருள்களைத் தான் செய்யும் நூலிடத்தே ஏற்றபெற்றி தொகுத்தும் வகுத்தும் விரித்தும் கூறலாம் என்ற கருத்தை வற்புறுத்திக் காட்டுவது; துறவியரும் ஏனையோர்போல இன்பத் துறைகளைத் தாம் செய்யும் நூல்களில் இன்றியமையாவிடத்து எடுத்து இனிதோதும் கடமையர் என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாக இயலுவது; அரசராயினும் யாவராயினும் ஆசைவழியுழன்று காமமே கன்றி நிற்பரேல் இறுதியில் அழிவரென்னும் உண்மையை வற்புறுத்துவது; எத்திறத்தோரும் வாழ்வில் வாழ்வாங்கு வாழ்ந்து துறத்தற்குரிய ரென்பது; ஓரர

சன் பல மனைவியரை மணக்கும் இயல்புடையன் என்பதைக் காவிய வாயிலாகக் காட்டுவது ; அரசர்முதல் அனைவரும் விரும்பிப் படிக்கும் தமிழின்பம் செறிந்தது ; இன்பத்துறை விழைந்தோடும் இளையரே யன்றி, துறவு நாடும் உள்ளமுடைய தூயோரும் பெரிதும் பேணிக் கற்கும் பெருமையுடையது ; புறச்சமயத்தவரும் பெரிதும் போற்றிப் படித்து இன்புறும் சமய நூலாவது ; கல்லாதவரும் கற்றோர் சொல்லப் பெரிதும் காமுற்றுக்கேட்கும் கதைப்போக்குடையது ; சுருங்கச் சொல்லின், அறம், பொருள், இன்பம், வீடுபேறு என்ற இந்த நான்கிற்கும் இலக்கிய வாயிலாக இலக்கணமும் எடுத்துக்காட்டும் வழங்கும் இனிய தமிழ்த் தனிநூல் என்பது சாலும்.

இச் சீவக சிந்தாமணியைத் தமிழ் கற்றார் பலரும் “சீவக” என்ற அடையின்றியே “சிந்தாமணி” யென்றும் வழங்குவர். இச் செய்தி யொன்றே இந்நூல் தமிழகத்தே எத்துணையளவு பயின்றுளது என்பதை வற்புறுத்துவதாம். இந்நூலை நன்கு கற்றுச் சிறப்பவனே நல்ல புலவன் என்பது தமிழ் கற்றாரிடையே நிலவும் ஒரு கொள்கையுமாகும். கற்றார் கூடும் கழகங்களிலும் இச் சிந்தாமணியைப் பற்றிச் சிறிதேனும் பேச்சு நிகழாதிராது. கலைத்துறை பற்றிய கூட்டத்தே யன்றி, சமயக் கூட்டங்களிலும் சில சொற் பொருள் காணும் நிகழ்ச்சிக்கு இச் சிந்தாமணி ஒரு சிறந்த ஆதார நூலாகவே மேற்கொள்ளப்படும். இச் சிந்தாமணியும் மணிமேகலையும் குளாமணியும் சமண புத்த சமயநூற்கருத்துக்களை விளக்கும் நூல்களாயினும், காவிய நலம் சிறந்து, படிப்போர்க்குத் தமிழ்க் காவியவின்பமே பெருக நல்கும் நலமுடையவாய், அவர்தம் உளத்தே சமயுக் காய்ப்பு நிகழாதிருக்கும் நெறியைப் பயந்துவிட்டன.

சமயக் காய்ப்பே உருக்கொண்டாற் போன்ற சைவரும் வைணவரும் இத் தமிழகத்தே இல்லாமல் இல்லை. அவரனைவரும் தத்தம் சமய நூற்களை யுணர்தற்கு வேண்டும்

தமிழறிவு பெறும்பொருட்டு இச் சமண நூல்களையும் தவிராது கற்கின்றனர். இக் காவியங்களிடத்தே இப் பெருமக்கட்கு எழுந்த நன்மதிப்பு ஒரு சில விடங்களில் தம் சமயக் கருத்தையும் நெகிழ்த்து விடவும் செய்துவிட்டது. ஒரு சைவரையோ வைணவரையோ கண்டு, நுமது சமயநூற்படி எழுத்துக்கு என்ன இலக்கணங் கூறுவீர் என்று கேட்போமாயின், அவர் அது தெரியாது சமண முனிவரான நன்னூல் செய்த பவணந்திமுனிவர் தம் சமண சமயக் கருத்தே பற்றி யுரைத்த எழுத்திலக்கணத்தையே எடுத்தோதுவதை இன்றும் காண்கின்றோம். இதனால், பிற்காலச் சமண முனிவர்கள் செய்த இலக்கண இலக்கியங்கள் ஏனைச் சைவ வைணவ மக்கட் கூட்டத்தே பெரிதும் நிலவி நின்றற்கு வேண்டும் வாயில் செய்து வைத்த பெருமை இச் சிந்தாமணிக்கே உரியதென்பது இனிது விளங்கும்.

சமண முனிவர் நம் தமிழ் இலக்கியத் துறையில் செய்துள்ள நூல்கள் மிகப் பலவாயினும், சிறப்புடைய சிலவே இலக்கிய வளம் மேம்பட்டுத் திகழ்ந்தனவாகும். அவற்றுள் சிந்தாமணி, வளையாபதி, குண்டலகேசி, துளாமணி, நீலகேசி, யசோதர காவியம், நாககுமார காவியம் என்ற இவை தமிழர் நன்கு அறிந்தனவாகும். இவற்றுள்ளும் குண்டலகேசி, வளையாபதி, யசோதர காவியம், நாககுமார காவியம் என்ற இவை ஏனையவற்றைப் போல அத்துணைச் சீரிய இலக்கியநல முடைய வல்ல; அதனாற்றான், அவை இறந்தொழிந்தன. ஏனையபோலக் கற்பார் உள்ளத்தே கவர்ச்சி தோற்றி, அறிவாராய்ச்சிக்கு இன்பம் புயக்கும் நலஞ்சிறந்திருக்குமாயின், அவை இக்காலத்தே எவ்வாற்றாலேனும் வெளிவாராமல் இருத்தற்கு இடமில்லை. இவ்வாறு கூறியதன் பயன், பெருங்காவியம் சிறுகாவிய மெனப்படும் காவியங்கள் பத்தனுள் (சமண சமயத்துக்கு) புறச்சமய நூல்களாகிய சிலப்பதிகாரமும் மணிமேகலையும் உதயணன் பெருங்கதையும் ஒழிய ஏனைய ஏழுமே தமிழ் இலக்கியச்

சிறப்பு வாய்ந்தவை யென்றும், அவ்வேழனுள்ளும் சிந்தாமணியும், குளாமணியும், நீலகேசியுமே இன்றுகாறும் நீலை பெறுதலால், ஏனைய அத்துணைச் சிறப்பில என்றும், இம் மூன்றனுள்ளும் சிந்தாமணியே எல்லோராலும் முதற்கண் வைத்துப் போற்றப்படும் பொற்புடையதென்றும் வற்புறுத்தியவாறு, சிலப்பதிகாரத்தையும் உதயணன் பெருங்கதையையும் சமண சமயத்துக்கு உரியவை யென்பாரும் உளர்.

இனி, மேற்கூறிய காவியங்களுள் ஒன்றாக வைத்துப் பேசிய யசேரூதர காவியம், சிந்தாமணி முதலியவற்றைப் போலப் பெருமையும் தமிழ் நலமும் உடையதன்றாயினும் கதைப்போக்கில் நல்ல இலக்கியவிற்ப முடையதாகும். ஆதலாற்றான், இந்நூல், ஏனை வளையாபதி குண்டலகேசிகளும் நாககுமார காவியமும் இறந்துபட்ட பின்னரும் நின்று நிலவி, இவ்விருபதாம் நூற்றாண்டிலே அச்சும் ஏறி, சில ஆண்டுகள் தமிழரிடையே தவழ்ந்து, பின் ஒடுங்குவதாயிற்று. ஒடுங்குவதாயிற் றென்றோமேயன்றி இறந்துபட்ட தென்கின்றோ மல்லேம். ஊக்கமும் வாய்ப்பு முடையோர் முயன்றால், இதனை இன்றே தமிழ் நாட்டில் நிலைபெறச் செய்து விடலாம்.

இனி, தமிழ் இலக்கியத் துறையுள் படிந்து, தமிழின் பம் திளைத்தாடிய புலவர் பெருமக்கள் பலரும், சிந்தாமணியைப் பொன்னேபோல் போற்றிப் பாவியதன் பயனாக, புலவர் பலர், தாம் பாடிய பாக்களுள் இச் சிந்தாமணியை முடிமணியாகக் கொண்டு ஒழுகியுள்ளனர். தணிகையுலாவைப் பாடிய கந்தப்பையர் என்பார்,

“சிந்தாமணியாம் சிலப்பதிகா ரம்படைத்தான்
கந்தா மணிமே கலைபுனைந்தான்—நந்தா
வளையா பதித்ருவான் வாசவனுக் கீந்தான்
தினையாத குண்டலகே சிக்கும்”

எனச் சிலேடை நயந்தோன்ற ஐம்பெருங் காவியங்களையும் முறையே கூறுபவர், சிந்தாமணியை முதற்கண் நிறுத்தி

மொழிந்துள்ளனர். தன் பிறப்பால் தண்டமிழ் நாட்டிற்கு அழியாப் புகழை யீட்டிவைத்த கம்பன், தான் இராமாணம் பாடிய வகையைக் கூறுமிடத்து, “சிந்தாமணியில் ஓரகப்பையும் திருக்குறளிலே ஓரகப்பையும் முகந்து கொண்டேன்” என்று சொன்னதாக ஒரு செய்தி தமிழ் நாட்டில் வழங்கி வருகிறது; தொல்காப்பியம், கலித் தொகை, பத்துப்பாட்டு, குறுந்தொகை முதலிய பண்டைத் தமிழ்ப்பெரு நூல்கட்கு உரைவகுத்த நச்சினார்க்கினியா ரால் நல்லுரை வகுக்கப்பெறும் சிறப்பு இச் சிந்தாமணி யெய்தியிருக்கிறது. கற்றறிந்தாரேத்தம் கலித்தொகை யினையும் பத்துப்பாட்டினையும் பிறவற்றையும் ஆராய்ந்து தமிழின்பம் நுகர்ந்து, அந்நுகர்ச்சி ஆராமையால் குறுந் தொகைக்கும் உரை காண முயன்ற அந் நச்சினார்க்கினியா ரது உள்ளத்தைப் பிணித்து நிறுத்தக்கூடிய காவியநூலம் இச் சிந்தாமணி பெற்றிருப்பதனாலன்றோ, அவர் இந் நூற் கும் இனியதோர் உரை வகுத்துள்ளனர். மேலும், சேக் கிழார் பெருமான் காலத்தே சோழநாட்டை யாண்ட அநபாய சோழன், பிற நூல்களை ஒதுக்கி, ஒப்புயர்வற்ற தமிழ்நூல் இச்சிந்தாமணியே யென்று கொண்டு, இதனையே அல்லும் பகலும் படித்து இன்புற்றான் என்று வழங்கும் செய்தி, இச் சிந்தாமணி எவ்வெவ் வகையில் தமிழரிடையே பேணப்பெற்று வந்ததென்பதை நாமறிய உணர்த்துகின் றது. இச் செய்தி வாயிலாகவே, வேறொரு செய்தியும் நாம் உணர நிற்கின்றது : சோழ வேந்தனது சைவவுள்ளத்தை இறுகப் பிணித்து இன்புறுத்தி வந்த இச் சிந்தாமணியின் இலக்கியச் சுவையே, தெய்வப் புலவரான சேக்கிழார் பெருமான், திருத்தொண்டர் புராணமென்னும் தீஞ்சுவைச் செந்தமிழ்த் தொடர்நிலைச் சிவநெறிச் செய்யுள் நூலைச் செய்தற்கு ஏதுவாயிற்று. இவ்வாறு, இச் சிந்தாமணியின் சிறப்பை யுரைக்கும் செய்திகள் பல உண்டு; அவற்றை யெல்லாம் விரிக்கிற பெருகும்.

1. நூலாசிரியர்

சேவக சிந்தாமணியை இயற்றிய ஆசிரியர் திருத்தக்க தேவர் என்னும் சமண முனிவராவர். இவர் பிறந்த ஊர், குலம், பெற்றோர் முதலியன நன்கு தெரிந்தில. சைனர் மட்டில் கேள்வி வழியாகப் பெற்ற ஒரு வரலாற்றுக் குறிப்பையுரைக்கின்றனர். அஃதாவது: “திருத்தக்க தேவர் சோழர் குலத்திற் பிறந்தவர். இளமையிலேயே தென் மொழி வடமொழி யென்ற இருமொழியிலும் நிரம்பிய புலமை பெற்றவர். அப்போதே துறவு பூண்டு சமண சமயத்துக்குரிய நூல் பலவும் கற்றுச் சீரிய சமண முனிவராய்த் திகழ்ந்தனர். இவர் காலத்தே, மதுரையிலிருந்த சங்கப் புலவருடன் இவர் நட்புற்றுப் பழைய தமிழ் நூல் களை இனிதி ஆராய்ந்தனர். ஒருகால், அச் சங்கப் புலவர், ‘சமண சமயத்துப் புலவர் பலர்க்கும் துறவினை வியந்து பாடத் தெரியுமே யன்றி, இன்பச்சுவை கனியப் பாடுவது இயலாது போலும்’ என்றனர். அதுகேட்ட இவர் இச் சேவக சிந்தாமணியை யெழுதி அவர்கள் கொண்டிருந்த கருத்தை மாற்றச் செய்தனர்” என்பது.

2. நூல் பாடிய வரலாறு

இனி, தேவர் சிந்தாமணியைப் பாடிய வரலாறு சமண சமயத்தவரிடையே ஒருவாற்றால் வழங்கி வருகிறது. அதற்குப் போதிய அகச்சான்று கிடைத்திலது. எனினும், சமணர் வழக்காறு, நெடுங்காலமாக இருந்து வருவது குறித்து அதனை மேற்கொள்வது தகுதியாகின்றது. அதனையும் கீழே தருகின்றும்.

சமண முனிவர்கட்கு அகப்பொருட்டுறைகளை இன்பம் கனியப் பாடும் வன்மை இல்லை போலும் எனச் சிலர் இகழ்ந்து பேசக் கேட்ட திருத்தக்க தேவர், பொருதார் போன்று, ஆருகத சமயத்தார் காதற் சுவையையும் ஏனைச்

சுவைகளைப் போல இனிது பாடுவர் ; ஆயினும், அக் காதற் சுவையை அவர் அறவே வெறுப்பவராதலின், அவர் பேச்சிலும் எழுத்திலும் அச் சுவை பொருளாக வரும் சொற்களும் கவிகளும் நீர் சாண்கின்றிலீர் என்று மொழிந்தார். அதனைக் கேட்ட அப் புலவர்கள், அஃது உண்மையாயின், தேவரே ஒரு நூலியற்றிக் காட்டலாமே என்றனர்.

பின்பு, தேவர் தம் ஆசிரியரை யடைந்து தமக்கும் சங்கப்புலவர்க்கும் நடந்த சொல்லாடலை உரைத்து, தமக்கும் நூலியற்ற வேண்டுமென்றிருந்த வேட்கையைப் புலப்படுத்தி நின்றனர். ஆசிரியர், தேவரது புலமையை நன்கு அறிந்தவராதலின், ஆங்கே அவ்விடத்தே, அவர் கண்காணக் குறுநரி ஒன்று ஓடக்காட்டி, அவரை இந்நரி பொருளாக ஒரு சிறு நூல் இயற்றப் பணித்தனர். தேவர் உடனே மிக விரைவில் நூலிருத்தம் என்று பெயரியதொரு சிறுநூலைப் பாடித் தம் ஆசிரியர்க்குக் காட்டினர். கண்ட ஆசிரியர் அந்நூலின் தமிழ் நலத்தைச் சுவைத்து, “உமக்கு நூலியற்றும் தகுதி நன்கு அமைந்துளது; ஆகவே, நீவிர் சீவகன் வரலாற்றைக் காவியமாக இயற்றுவீராக” என்று அருளி, கடவுள் வணக்கமாக,

“செம்பொன் வரைமேல் பசம்பொன்னெழுத் திட்டதேபோன்
அம்பொற் பிதிர்வின் மறுவாயிரத் தெட்டணிந்து
வெம்புஞ் சுடரீற் சுடருந்திரு மூர்த்தி விண்ணோர்
அம்பொன் முடிமே லடித்தாமரை சென்னி வைப்பாம்.”

(சீவக. 2)

என்ற செய்யுளையும் பாடித் தந்தார். இப் பாட்டைச் சிரமேற்கொண்ட தேவர் தாமும் கடவுள் வாழ்த்தாக,

“மூவா முதலா வுலகம் மொருமூன்று மேத்தத்
தாவாத விற்பந் தலையாயது தன்னி னெய்தி
ஓவாது நின்றகுணத் தொண்ணிதிச் செல்வ னென்ப
தேவாதி தேவனவன் சேவடி சேர்து மன்றே.”

(சீவக. 1)

என்ற பாட்டைப்பாடி ஆசிரியர்க்குக் காட்டினர். இதனைப் படித்துப் பார்த்த ஆசிரியர் தாம் பாடிய பாட்டினும், தேவர் பாடியது சிறந்து நிற்பது கண்டு, தேவர் பாட்டை முதற்கண் வைத்துப் பின் தமது பாட்டை வைக்குமாறு வற்புறுத்தினர். ஆசிரியர் பாட்டை முன்வையாது தாம் பாடியதனையே தேவர் முன்வைத்ததற்கு அமைதி கூறுவாராய், நச்சினுர்க்கினியார், “குருக்கள் கூறுதலானும், அருகனை வணங்குதலானும், அதனை முன்வைக்க வெனின், அவர் இது நன்று இதனை முன்னே வைக்க என்றலின் முன் வைத்தார்” என்று கூறுவதால், இவ் வரலாறு சிறிது வலியுறுகின்றது.

தேவர், பின்பு, இச் சிந்தாமணியைப் பாடி முடித்த பின் தம் ஆசிரியர்க்குப் படித்துக் காட்ட, அவர் பெரிதும் மகிழ்ந்து,

முந்ரீர் வலம்புரி சோர்ந்தசைந்து வாய்முரன்று முழங்கி யீன்ற
மெய்ந்ரீர் திருமுத் திருபத்தேழ் கோத்துமிழ்ந்து திருவில் வீசஞ்
செந்ரீர் திரன்வடம்போற் சிந்தாமணி யோதியுணர்ந் தார்கேட்டார்
இந்ரீர் ராய்யர்வ ரேந்துபூந் தாமரையான் காப்பா ளாமே”

(சீவக. 3152)

என்ற ஓம்படைச் செய்யுளைப் பாடித் தந்தனர். இச் செய்யுட்கு உரைவகுத்த நச்சினுர்க்கினியார், “சோழகுலமாகிய கடலிலே பிறந்த வலம்புரி, பிறர் குற்றம் கூறுகின்ற ரென்று தளர்ந்து, அஞ்சி, முரன்று, முழங்கி, ஈன்ற இருபத்தேழாகிய முத்தையும் மாணிக்கத்தையும் வடம்போலே கோக்கப்பட்டுத் திருவில் உமிழ்ந்து வீசும் சிந்தாமணியென்னும் இச்செய்யுளை ஓதி யுணர்ந்தாரும் அவர் கூறிக் கேட்டாரும் இந்திரராய்ப் பின்பு வீடுபெறுவர்; அவரை இப் பவத்துத் திருமகள் காப்பாள் என்க. இது தேவர் குருக்கள் கூறின ரென்று உணர்க; தேவர் இங்ஙனம் தம்

மைப் புனைந்துரைத்தல் ஆகாமையின்.....” என்று கூறுவதனால், இந்நிகழ்ச்சி நமக்குப் புலனாகின்றது.

நான் முடிந்தபின், தேவர் சிந்தாமணியை அரங்கேற்றற்கு ஆசிரியர்பால் விடைபெற்றுக்கொண்டு, மதுரைத் தமிழ்ச் சங்கத்தில் பாண்டியன் திருமுன் அரங்கேற்றலானார். அக்காலத்தே, சிந்தாமணியின் “திட்ப நுட்பம், அழகு, அமைப்பு, நடை முதலிய பலவுங் கண்டு புலவர்கள் அனைவரும் மிக வியந்து பாராட்டினர். இதனிடையில் புலவர் சிலர், அந் நூலிலுள்ள அகப்பொருளும் அதன் இனிமையும் விரிவும் கண்டு, ‘இவ்வளவும் பாடவேண்டுமாயின், இவ்வாசிரியர் இளமையில் அந்நுகர்ச்சி நன்கு பெற்றவராதல் வேண்டும்’ என்று இழுக்குரைப்ப, அது பொருத தேவர், அங்ஙனம் ஆகாது என்று கூறிக் கையிலே எரிமழு வேந்தித் தமது அகப்புறத் தூய்மையை அனைவரும் அறிய விளக்கினர். இதுகண்டு திடுக்கிட்ட அப் புலவோர் அவர்பால் தம் பிழை பொறுக்க வேண்டினர். தேவர், ‘நீவிர் செய்தது பிழையன்று ; அது என் துறவறத்தின் தூய்மையை வெளிக்காட்டிற்றதலால்’ என்று மறுமொழி கூறினர். இவையெல்லாம் கண்ட அவையோரும் பாண்டிய மன்னனும் திருத்தக்க தேவரின் அருந்திறலை வியந்து வியந்து புகழ்வாராயினர்.*”

இவ்வாறு சேவக சிந்தாமணியைப் பாடிச் சிறப்புற்றதனால் தேவர் சமண முனிவரிடையே “சிந்தாமணி யாசிரியர்” என்று வழங்கப்பட்டனர் என்று சேவக சிந்தாமணி மூலத்தின் சைவ சித்தாந்த சமாசப் பதிப்பு முன்னுரை (பக். 28) “க்ருத்வ சிந்தாமணிம் காவ்யம்” என்ற சுலோகம் ஒன்றைக் காட்டி வற்புறுத்துகின்றது.

* சேவக சிந்தாமணி—சமாசப்பதிப்பு, முன்னுரை, பக். 27

3. நூலாசிரியர் காலம்

தமிழ் நாட்டில் வாழ்ந்த சமண சமயத்தவர், இத் தமிழ்ச் சிந்தாமணியே யன்றி, சத்திர சூடாமணி, கத்திய சிந்தாமணி, சேவந்தர நாடகம், சேவந்தர சம்பு என்பன வட மொழியிலும், மகா புரர்ணம், ஸ்ரீ புராணம் என்பன மணிப்பிரவாள நடையிலும் உள்ளன என்கின்றனர். இவற்றுள், தேவர் இயற்றிய சேவக சிந்தாமணிக்குக் காலத் தால் முற்பட்டன இவை, பிற்பட்டன இவை என்பது நன்கு காணப்படவில்லை. சைனருட்சிலர், தேவர் சேவக சிந்தாமணி பாடுதற்கு முதலூலாய் இருந்தது கத்தியசிந்தாமணி என்று உரைக்கின்றனர். தேவரும் தாம் இக் காவியம் பாடுதற்குத் துணை செய்த நூல்கள் இவையென்று எடுத்தோதவே இல்லை ; “சிந்தாமணியின் சரிதம் சிதர்ந்தேன்” இதனைத் தெருண்டார் ஏற்றுக்கொண்டார் (3144) என்றே கூறி யொழிகின்றார். இந் நூற்கு உரைகண்ட நச்சினார்க்கினி யாரும் இவ்வகையில் ஒன்றும் கூறிற்றிலர். இத்துறையில் கருத்தைச் செலுத்திக் கால வரையறை காண முயன்ற ஆராய்ச்சியாளருள், டாக்டர் எஸ். கிருஷ்ணசாமி அய்யங்கார் அவர்கள், “திருத்தக்க தேவருடைய காலம் கி.பி. 900 அல்லது அதற்குப் பிந்தியதாக இருக்கலாம்” என்று கூறு கின்றார். இக்காலக் குறிப்பும் பிறவும் கொண்டு ஆராய லுற்ற சென்னைச் சைவசித்தாந்த மகா சமாசக் காரியதரிசி யாரான . சைவத்திரு. ம. பாலசுப்பிரமணிய முதலியார், பி.ஏ., பி.எல்., அவர்கள் விரிவாக ஆராய்ந்துள்ளார்கள். அவ்வாராய்ச்சி சிந்தாமணியின் காலமும் முதலூலும் அறி தற்கு மிக்க துணை செய்கின்றது.

இவ்வாராய்ச்சியில் முதற்கண், திருத்தொண்டர் புராண வரலாறு, யாப்பருங்கலவுரை, தொல்காப்பியச் செய்யுளியற்கு இளம்பூரணர் கண்ட வுரை, உதயணன்

பெருங்கதை வரலாறு முதலியவற்றின் துணையால், தேவர் சிந்தாமணியைக் கி. பி. 800—1000 என்ற காலவெல்லைக் குள் செய்திருக்கவேண்டும் என முன்னெல்லை வகுத்துப் பின் வருமாறு கூறுகின்றார்:—

* “ஜைனாசாரியர்கள் பற்பல சங்கத்தாராகப் பிரிக்கப் பட்டிருந்தார்கள். ஒவ்வொரு சங்கத்திலும் பல கணங்கள் இருந்தன. இக்கணங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் பல கச்சைகள் அடங்கியிருந்தன. தென்தேசத்துச் சங்கங்களில் மிகப் பிரபலமாயிருந்தது திரமிள சங்கம். இத் திரமிள சங்கத்தில் பிரசித்தியடைந்தது நந்திகணம்; நந்திகணத்தில் மிகச் சிறந்தது அருங்கலான்வயம். இந்த அன்வயத்தோர் முதன் முதல் திபங்குடியில் உள்ளோராயிருந்தனர். இவர்கள் தமிழரேயாயினும், தமிழ், கன்னடம், சமஸ்கிருதம் என்ற மொழிகளில் புலமையுடையராய் விளங்கினார்கள்.

“இங்குக் குறித்த திரமிள சங்கத்தைச் சார்ந்தவர் குணபத்திர முனிவர். இவர், தம் ஆசிரியராகிய ஜினசேனரால் தொடங்கப்பட்டுச் செம்பாதி முடிவுபெற்ற மஹா புராணத்தின் பிற்பாகமாகிய உத்தரபுராணத்தை, இயற்றியவர். இவ்வுத்தரபுராணம் இயற்றி முற்றியது கி. பி. 897.

“குணபத்திர முனிக்குப் பின் கும்ரசேன ரென்றொருவரும், அவர்க்குப் பின் சிந்தாமணியாசார்யரும், அவர்க்குப் பின் ஸ்ரீவர்த்த தேவரும் இருந்தார்கள்.”

இவருள், சிந்தாமணியாசார்யர் என்பவர் திருத்தக்க தேவர் என்றும், ஸ்ரீவர்த்த தேவர் என்பவர் குளாமணியை இயற்றிய தோலாமொழித் தேவர் என்றும் எய்தவைத்து, திருத்தக்க தேவர், சிந்தாமணி யெழுதிய காலம் கி.பி.897-க்குப் பின்னதாகல் வேண்டும் என்று ஒரு குறி நிறுவி, மேலும் ஆராய்வார், சிந்தாமணியின் உரைச்சிறப்புப் பாயி

* சீவக. சிந்தாமணி. சமா. பதிப்பு பக். 19.

ரத்தில் வரும், “வண்பெருவஞ்சிப், பொய்யாமொழி புகழ் மையறு காட்சித் திருத்தகு முனிவன்” என்ற விடத்தில் உள்ள “பொய்யாமொழி” என்னும் தொடர் சத்தியவாக்கியன் என்னும் வடமொழித் தொடரின் மொழிபெயர்ப்பு பெனக் கொண்டு, “கங்கராஜ்யத்தைக் கி. பி. 908 முதல் 950 வரையில் ஆண்டவன் சத்தியவாக்கிய கொங்குணிவர்ம பூதுக பெருமானடி யென்பவன். கங்கர்களிற் பலர் ஜைன மதாபிமானிகள். எனவே, உரைப்பாயிரத்திற் குறித்த பொய்யாமொழி இவனையாக இருத்தல் கூடும். இவன் காலமும் மேலே ஆராய்ந்துகண்ட காலத்தோடு பொருந்தி யிருப்பது கவனிக்கத் தக்கது.

“அன்றியும், இக்காப்பியத்திற்கு முதலூல் வாதீபஸிம்மன் என்னும் ஜைனகவி வடமொழியிற் செய்த ஷுத்ர சூடாமணியும், கத்ய சிந்தாமணியும் என்று கூறுவர். இது உண்மையென்பது சிந்தாமணியில் சிற்சில செய்யுட்கள் முற்கூறிய நூல்களின் மொழிபெயர்ப்பாக அமைந்துள்ளமையால் தெளியலாம்.....இதனால், வாதீபஸிம்மன் காலத்திற்குப்பின் சிந்தாமணி தோன்றியிருத்தல்வேண்டும். வாதீபஸிம்மன் காலம் 8 அல்லது 9-ஆம் நூற்றாண்டாகலாமென்பது கத்ய சிந்தாமணியின் முன்னுரையால் விளங்கும். ஆகவே, 10-ஆம் நூற்றாண்டின் தொடக்கத்தில் சிந்தாமணி இயற்றப்பட்டிருத்தல் வேண்டும்*” என்று கூறுகின்றார்.

4. நூற் பொருள்

சச்சந்தன் என்பவன் ஏமாங்கத நாட்டிற்கு அரசன். இவன் விதையதேசத்தரசன் மகளான விசயை என்பவளை மணந்து, கழிகாமத்தனாய், அவள்பால் பெறும் இன்பமே பெரிதாகக் கருதி யொழுகுவானாயினன். அவன் அரசியலைத் தன் தலைமையமைச்சன் கட்டியங்காரன் என்பவனிடத்து வைத்துத் தான் விசயையுடன் அந்தப்புரத்தே ஓடுங்கிப்

* Ibid. pp. 21, 22.

பெண்ணின்பக் களியாட்டில் மூழ்கிவிட்டான். கட்டியங்காரன் அரசுரிமையைத் தனக்கே உரிமைசெய்துகொள்ளக் கருதி அவனோடு போர் தொடுத்தான். சச்சந்தன் மயிற் பொறியொன்றில் கருநிறைந்திருந்த விசயையை வெளியே போக்கிவிட்டு, தான் போர்க்கோலம் பூண்டு கட்டியங்காரனுடன் போர் செய்து மாண்டு போனான்.

மயிற் பொறியிற் சென்ற விசயை கட்டியங்காரனுடைய வெற்றி முழக்கம் கேட்டுச் சோர்ந்துவிடவே, மயிற் பொறி சுடுகாட்டில் இறங்கிற்று. அப்போது இரவுப் போது. அவள் ஆண்மகவு ஒன்றைக் கருவுயிர்த்தாள். அச்சமயத்தில் கந்துக்கடன் என்னும் ஒருவன் அங்கே இறந்ததன் மகனை அடக்கம் செய்ய வந்தவன். இக் குழந்தையை எடுத்துச் சென்று சீவகன் என்று பெயரிட்டு வளர்த்து வரலானான். அவ்வாறு வளர்ந்த சீவகன் அச்சணந்தி யென்ற பெரியோன்பால் எல்லாக் கலைகளையும் கற்றான்; ஒப்பாரும் மிக்காரும் இல்லாத உயர்நிலைத் தலைமகனாக சீவகன் விளக்கமுற்றான். விசயை தெய்வமொன்றின் துணையால் தண்டகவனத்துத் தவப்பள்ளியில் தன் மகன் வாழ்க என நோன்பு நோற்கலுற்றான்.

சீவகன் கலை நிரம்பிய காளையாயபோது, ஆசிரியனால் தன்பிறப்பு வரலாறு உணர்ந்துகொண்டும், அவன் பணித்த வண்ணம் ஏற்ற காலம் வருமளவும் தான் அரசகுமரன் என்பது பிறர் அறியாவண்ணம் ஒழுகிவரலானான். தந்தையாவளர்த்த கந்துக்கடன்பாலும், அவன் மனைவி சுந்ததை பாலும் மாறா அன்புபூண் டொழுகினான். இச் சீவகனுக்குரிய அரசுரிமையைத் தனக்கே யாக்கிக்கொண்ட கட்டியங்காரன் என்பவனே நாட்டை ஆண்டு வந்தான். அந்த நகரத்தேயே சீவகனும் வளர்ந்து வந்தான்.

சீவகன் சிறப்புற்று வரும் நாளில் இராசமாபுரத்து ஆயர் நிரைகளைக் கவர்ந்து சென்ற வேடர் கூட்டத்தை

அரசனுடைய தானைவீரர் வெல்லமாட்டாது முதுகிட்டு
டோடினார்; சேவகன் தன் தோழருடன் சென்று “ஆளற்ற
மின்றி” வேடருடன் பொருது அவரைத் துரத்திவிட்டு,
ஆனிரையை மீட்டு ஆயர்கட்குத் தந்து, அவர்தம் தலைவ
னான நந்தகோன் என்பவன் மகள் கோவிந்தை யென்பவ
ளைத் தன் தோழருள் ஒருவனான பதுமகனுக்குத் திருமணம்
செய்வித்தான்.

அவ்விராசமாபுரத்தே வாழ்ந்த சேதத்தன் என்னும்
வணிகன், தன்பால் கலுழவேகன் என்னும் விஞ்சையர்
வேந்தன் அடைக்கலப்படுத்திய அவன் மகள் காந்தருவ
தத்தையை இசைப்போர் செய்து வெற்றிபெறுவோனுக்குத்
திருமணம் செய்து தருவதாகத் தெரிவிப்ப, அப்போரில் அரசர்
பலரும் தோற்றது கண்டு, சேவகன் சென்று, அவனை
இசைத்துறையில் தோல்வியுறச் செய்து மணம் செய்து
கொண்டான்.

இராசமாபுரத்து மாந்தர், வேனிற்காலத் தொருநாள்,
பொழில் விளையாட்டும் புனலாட்டும் விழைந்து ஒரு பூம்
பொழிற்குச் சென்றிருந்தபோது, குணமாலை, சுரமஞ்சரி
யென்ற செல்வமங்கையர் இருவர், தாம் செய்த சுண்ணப்
பொடி காரணமாகத் தம்முள் நட்பு மாறுபட்டுப் பிரிந்
தேகினர். அவருள், சுண்ணத்தால் மேம்பட்ட குணமாலை,
நீராடிவிட்டு வரும்போது, அசனிலேக மென்னும் அரசவா
மதம் மிக்கு அவனைக் கொல்ல ஓடிவந்தது. அதுகண்ட சேவ
கன் அவயானையை யடர்த்து அவனை உயிருய்வித்தான்.
பின்பு அவன் அவன்மீதும் அவன் அவன்மீதும் கருத்தைப்
போக்கி காதலுற்று மணம் செய்துகொண்டனர். இஃதில்
வாறாக, அரசவா அடர்க்கப்பட்டது அறிந்த அரசன், சேவ
கனைப் பற்றிக் கொணருமாறு வீரரைப் பணிப்ப, அவர்
போந்து சேவகனைக் கொண்டேகுங்கால், பெரும் புயலும்
மழையும் வந்து மோதிப் பேதுறுப்ப, அதனிடையே வந்த

சுதஞ்சனன் என்னும் நன்றி மறவாத் தேவன், சீவகனைத் தான் வாழும் மலைமுடிக்குக் கொண்டுபோயினன்.

சீவகன் அத்தேவன்பால் சிலநாள் தங்கியிருந்து, பின்பு வேறுநாடுகளைக் காண வேட்கைகொண்டு, அவன்பால் விடைபெற்று, மலையும் காடும் இடையிட்ட நாடு பல கடந்து பல்லவ தேயத்துச் சந்திராப மென்னும் தலைநகரை யடைந்தான். அங்கே அந் நகரவேந்தன் மகன் உலோகபாலன் என்பானுடன் நட்புற்றான். அக்காலை, அரசன் மகள் பதுமையென்பவளைப் பாம்பு தீண்ட அவள் அறிவு சோர்ந்தாளாக, பலர் பலவாறு முயன்றும் அவள் தெளியாளாகவே, சீவகன் சென்று, அந் நஞ்சினைப் போக்கி அவட்கு நலம் செய்து அவளையும் மணந்துகொண்டான். சின்னாள் கழிந்ததும், ஒருவருக்கும் சொல்லாமல், சீவகன் வேற்றுருக் கொண்டு அந் நாட்டைவிட்டுப் போய்விட்டான்.

போனவன், தக்கநாட்டை யடைந்து அந்த நாட்டுக் கேமமாபுரத்தில் வாழ்ந்த சுபத்திரன் என்னும் வணிகன் நாடோறும் செய்துவந்த விருந்துக்குச்சென்றான். அவ் வணிகனுக்குக் கேமசரிஎன்றொரு மகள் இருந்தாள். அவள் பிறந்த நாளைக்குறித்த காலக்கணக்கர், “ இவட்குக் கணவனாவான் எவனோ அவனன்றிப் பிற ஆடவர் எவரும் இவள் கண்ணிற்கு ஆடவராகத் தோன்றமாட்டார் ” என்று உரைத்திருந்தனர். சீவகனைக் கண்டதும் அவள் நாணித் தலை கவிழ்ந்துநிற்ப, இவனும் அவன்பால் வேட்கைகொண்டான். இருவர்க்கும் திருமணம் இனிது நடந்தது. அவளோடு சீவகன் சிலநாட்கள் இருந்துவிட்டு, அவளிடத்தும்பிறரிடத்தும் கூறாமல், பிரிந்தேகி, எதிர்ப்பட்ட ஒருவனுக்குத் தன் அணி கலனை ஈந்து அறம் சில பகர்ந்து மேலே செல்வானாயினான்.

பின்பு, சீவகன் மத்திமதேயத்து ஏமமாபுரத்தை யடைந்து, அந் நகரத்து வேந்தன் மக்கட்குப் படைக்கலம்

பயில்விக்கும் ஆசிரியனாய் அமர்ந்து, வில் வாள் முதலிய படைப் பயிற்சி நல்கி வந்ததோடு, அவ்வப்பொழுது அறநெறியும் அறிவுறுத்தி வந்தான். அவ்வரசன் மகள் கனகமாலை யென்பவட்கும் சேவகனுக்கும் காதற் கலப் புண்டாகிறது. இதனை யறியாத அரசன், தன் மக்கட்கு அவன் நல்கியிருந்த பயிற்சிச் சிறப்பைக் கண்டு வியந்து தன் மகள் கனகமாலையைத் திருமணம் செய்து தந்தான். அவள் பாலும் சேவகன் சில நாட்களே தங்கினான். இதற்கிடையே, இவன் உயிரோடிருக்கும் திறத்தை இராசமாபுரத்தே யிருந்த காந்தருவதத்தை தன் விஞ்சையா லுணர்ந்து, சேவ கன் தம்பியான நந்தட்டன் என்பவனை விஞ்சையால் ஏமமா புரத்தை யடையுமாறு செய்தான். • நந்தட்டன் சேவகனைக் கண்டு அவனுடன் தானும் இருந்து வரலானான். பதுமுகன் முதலிய (சேவகனுடைய) தோழர்கள், சேவகனைத் தேடி வருங்கால், தண்டகவனத்துத் தவட்பள்ளியில் விசயையைக் கண்டு அளவளாவிக்கொண்டு, இவ் வேமமாபுரத்தை யடைந்து, நிரைகவர்வார்போல் போர் தொடங்கிச் சேவகனை யடைந்து தாம் விசயையைக் கண்ட செய்தியை உரைத் தனர். சேவகன், அவர் அனைவரையும் அரசனுக்கும் அவன் மக்கட்கும் கனகமாலைக்கும் அறிவித்து அவர்பால் விடை பெற்று வந்து, விசயை அடியில் வீழ்ந்து வணங்கினன்.

மகனைக் கண்டு மனம் மிக மகிழ்ந்த விசயை ; சேவகனை, உடனே விரைந்து சென்று மாமனான கோவிந்தராசனைக் கண்டு, அவன் துணைமை பெற்றுக் கட்டியங்காரனை வெல்ல வேண்டுமெனப் பணித்தாள். அப் பணியை மேற்கொண்ட சேவகன் இராசமாபுரத்தை யடைந்து, தோழரை ஓரிடத்தே இருக்க வைத்துத் தான் வேற்றுருக் கொண்டு நகர்க்குள் நுழைந்து, அங்கே சாகரத்த்தன் என்னும் வணிகன் ஒருவ னுடைய கடையை அண்மினான். அப்போது அவ் வணிகன் மகள் விமலை யென்பவள் பந்தாடிக்கொண்டிருந்தாள். அவள் சேவகனைக் கண்டு அவன்பால் தன் கருத்தை யிழந்து

காதற்காம வேட்கை மிகுந்தான். சீவகனும் அவள்பால் காதல் கொண்டான். இதற்குள், சாகரத்தன் கடையில் விலையாகாமல் இருந்த சரக்கு விலையாகிவிட்டது. “மகட்டுக் கணவன் வருங்கால் விலையாகாப் பண்டம் விலையாகி விடும்” என்று விமலையின் பிறப்புக்குறிப் பெழுதினோர் குறித்திருந்தனர். அதனால், அவன் சீவகனுக்கு விமலையை மணம் செய்து விடுகின்றான். சீவகன் அவளுடன் இரண்டு திங்கள் இருந்தான்.

பின்பு சீவகன் தன் தோழரை யடைந்தான். அவர்கள் குணமாலையுடன் பிணங்கி நீங்கிய சுரமஞ்சரி, “ஆடவர் முகத்தையும் பாரேன்; அவர் பெயரையும் செவியிடைக்கேளேன்” என்று நோன்பு பூண்டிருப்பதைத் தெரிவித்து, அவளை மணந்து வருமாறு அவளைத் தூண்டினர். சீவகன் முதியவொரு வேதியன் உருக்கொண்டு சுரமஞ்சரி யிருந்த கன்னிமாடம் அடைந்து கவர்பொருள் பட இனிய சொல்லாடி, பாட்டிசைத்து, அச் சுரமஞ்சரியைக் காமன் கோட்டத்துக்குச் செல்வித்துத் தானும் உடன் சென்றான். அங்கே அவள் காமதேவனை வழிபட, தோழர் சூழ்ச்சியால் அவட்டுத் தன் வடிவினை முடியக் காட்டி அவளை மணந்துகொண்டான்.

மஞ்சரிபால் சின்னான் இருந்த சீவகன் குதிரைவாணிகன் போல வடிவுகொண்டு விதைய நாட்டை யடைந்து, ஆங்கே தன் மாமன் கோவிந்தராசனைக் கண்டு கட்டியங்காரனை வெல்வதற்கு வேண்டியவற்றைச் சூழலுற்றான். கோவிந்தராசனும் கட்டியங்காரன் தனக்கு வஞ்சனையாக விடுத்திருந்த ஓலையைக் காட்டினான். பின்னர், திரிபன்றி யொன்றை நிறுவி, “இதனை அம்பெய்து வீழ்த்துபவர்க்கு என் மகள் இலக்கணையுரியள்” என்று கோவிந்தராசன் அரசர்கட்கும் கட்டியங்காரனுக்கும் ஓலை விடுத்தான். அவ்வாறே கட்டியங்காரன் தன் மக்கள் நூற்றுவரோடு வர, ஏனையரசரும் வந்து சேர்ந்தனர். வந்தோர் அனைவரும்

அத் திரிபன்றியை எய்தமாட்டாராய் மெலிந்தாராக, 'சீவகன் அதனை வீழ்த்தி வெற்றிபெற்றான். அவன் இன்னான் என்பதைக் கோவிந்தராசன் முடிவில் வேந்தர் பலர்க்கும் தெரிவித்தான். வானிடத்தே ஓரியக்கன் தோன்றி, "சீவகன் என்னும் அரிமா, கட்டியங்காரன் என்னும் யானையின் உயிரைச் செகுக்கும்" என்று கூறினான். உடனே கட்டியங்காரன் சினங்கொண்டு போருக்கு எழுந்தான். அவன் படை யெழுந்தது; மக்கள் எழுந்தனர்; போர் மிகக் கடுமையாக நடந்தது; போர் முடிவில் கட்டியங்காரன் பட்டழிந்தான்; அவன் தானே பட்டது; மக்களும் பட்டனர்; விசயை கேட்டு மகிழ்ச்சி எய்தினான்.

பின்பு சேவகன் ஏமாங்கத நாட்டுக்கு அரசனாய் மணிமுடி புனைந்துகொண்டு, தம்பியர்க்கும் தோழர்க்கும் செய்தற்குரிய சிறப்புக்களைச் செய்தான். கோவிந்தராசன் மகள் இலக்கணையாரையும் அரசற்குரிய முறைப்படியே திருமணம் செய்துகொண்டான்.

சேவகன் நாடாட்சிபுரிந்து வருகையில், விசயமாதேவி துறவுபூண்டாள். சேவகன் மனைவியரான காந்தருவதத்தை முதல் இலக்கணை ஈடுகவுள்ள மனைவியர் பலரும் முறையே நன்மக்களைப் பயந்தனர். அவர்களும் செவ்வியராக வளர்ந்து சிறப்பெய்தினர். சேவகனுக்கு முதுமை யெய்தலுற்றது. ஒருநாள் சோலை புக்கு இனிதிருந்த சேவகன் ஆங்கு நிகழ்ந்த நிகழ்ச்சி யொன்றைக் கண்டு துறவு மேற்கொள்ளத் தொடங்கினான். தன் மூத்தமகன் சச்சந்தனை அரசனாக்கி ஏனைத் தம்பியரை அவற்கு அரசியற் சுற்றத்தவராய் உரிமை செய்தான். பின்பு முனிவர்களைக் கண்டு நல்லறம் கேட்டு நற்றிறவு பூண்டு, நோன்பு பல ஆற்றி, கடையிலா இன்பநிலையாகிய சிவகதி பெற்றான். அவன் மனைவியரும் அவன் பிரிவாற்றாராய் வருந்திப் பின்பு துறவு பூண்டனர்.

5. கிளைக் கதைகள்

மேலே கூறிப் போந்த வரலாற்றிற்கு உறுப்பாகச் சிறு சிறு நிகழ்ச்சிகள், இணைக்கப்பெறுகின்றன. ஆற்றொழுக் காகச் செல்லும் சீவகன் வரலாற்றில் இவை இடையிடையே விரவி நின்று படிப்போர் உள்ளத்தில் சலிப்புத் தோன்றுவண்ணம் பயன்படுகின்றன வாதலின், இவற்றையும்கூடச் சுருங்கிய அளவில் காண்டல் நலமும் முறையுமாம் என்பதுபற்றிக் கீழே குறிக்கின்றும்.

க. அச்சணந்தி யாகிரியர்.—அச்சணந்தி சீவகனுக்கு இளமையில் பல்வகைக் கலைகளையும் நன்கு கற்பித்த ஆசிரியனாகும். இவன் வெள்ளிவெற்பைச் சார்ந்த வாரணவாசியென்னும் பேரூரிலிருந்து அரசபுரிந்த உலோகபாலன் என்னும் வேந்தனாவான். அவ்வேந்தன் தன் மகனுக்கு அரசு தந்து, தான் துறவுபூண்டு தவம் செய்கையில் பாவமொன்று வந்து அவனைப் பற்றுகிறது. அதன் பயனாக அவன் யானைத்தியென்னும் நோயுற்றுச் சோறு வேண்டி நாடெங்கும் திரித் தலைகின்றான். அலைபவன் இராசமாபுரம் அடைந்து கந்துக்கடன் மனையில் இடப்பெறும் சோறுண்டு, சீவகனையும் கண்டு, அவன் சொற்கேட்டு யானைத்தி யென்னும் நோய் நீங்கி, அவற்கு ஆசிரியனாய்க் கலை வழங்குகின்றான். சீவகன் கலைத்துறை முற்றியபின், இவ்வுச்சணந்தியே அவன் தந்தை சச்சந்தன் விசயையின் பெண்மை நலமே பேணிக் கட்டியங்காரன்பால் அரசாட்சியை விடுத்து அந்தப்புரத்தே ஓடுங்கி யிருந்ததும், கட்டியங்காரன் அவனைக் கொன்றதும், விசயை மயிற்பொறியிற் சென்று சுடுகாட்டில் சீவகனைப் பயந்ததும், அவனைப் பின் கந்துக்கடன் கொணர்ந்து வளர்த்ததும் பிறவும் எடுத்துரைக்கின்றன. சீவகன் அதுகேட்டுக் கட்டியங்காரன்பால் சினம் மிகுந்து போர்க்கொழுமினைத்தலும், அச்சணந்தி அவனைத் தடுத்து, ஓர் யாண்டுகாறும் கட்டியங்காரன்பால் வெகுட்சியில்லா திருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றான். சீவகன்

அவ்வாறே உடன்படுகின்றான். பின்பு, அச்சணந்தி துறவு மேற்கொண்டு அவன்பாலும் கந்துக்கடன் முதலாயினர் பாலும் விடைபெற்று நீங்குகின்றான்.

உ. அனங்கமாலை:—அனங்கமாலை இராசமாபுரத்தே யிருந்த நாடகமகளாவாள். இவள் ஆடல் பாடல் அழகு என்ற மூன்றினும் மேம்பட்டு விளங்குவது கண்ட நாடகப் புலவர் அவளை அரங்கேற்றுகின்றனர். சீவகனும் அவ் வரங்கிற்கு அழைக்கப்படுகின்றான். சீவகன் நண்பரும் அவனுடனே செல்கின்றனர். அவட்கு நெற்றிப்பட்டம், முடிக்கோதை, முத்தாரம் முதலியவற்றை அரசகுமரரோ, அவரோடு ஒருங்கு எண்ணப்படும் பரதகுமரரோ (வணிகர்) அணிதல் வேண்டும் என்னும் மரபுபற்றி, சீவகனை அவட்கு அணிதருத்துமாறு அங்கிருந்த நடையறி புலவர் நவில்கின்றனர். அவனும் அவ்வாறே செய்கின்றான். அவளும் ஆடத் தொடங்கி,

“செங்கதிர்ச் சிலம்பு செம்பொன் கிண்கிணி சிலம்பக் கோதை
பொங்கப்பொன் னோலை வட்டம் பொழிந்து மின்னெழுப்பப் போர்த்த
குங்குமஞ் சாந்து வேய்ந்து குண்டலந் திருவில் வீச
அங்கதிராரம் மின்ன அரிவைகூத் தாடுகின்றான்.” (சீவ. 681)

அவன் தனக்கு அணி திருத்தும்போதே அவள் சீவகன்பால் பெருங் காதல் கூர்கின்றாள். தனக்குள்ளே, “வளமலர் அணியப்பெற்றேன்; வால்வளை திருத்தப்பெற்றேன்; களன் எனக் கரையும் அல்குல் கையினால் தீண்டப்பெற்றேன்; ...மகளிர் எய்தும் இன்பமும் இன்று பெற்றேன்” (688) என மொழிந்து அவளையே நினைத்து உருகுகின்றாள். அவள் பார்வையும் அவன்பேரிலேயே சென்று பதிகின்றது. அரசனான கட்டியங்காரனுக்கு அவள்பால் பொல்லாக்காம வேட்கை பொங்குகின்றது; அதனால் சீவகன்பால் அவனுக்குப் பொருமை மிகுகின்றது. எனினும், அக்கட்டியங்காரன் அவளை வலியக் கொண்டுசென்று அவள் சீவகசாமியோ

என்று வாய்விட்டரற்றியும் விடாது கற்பழித்து அவளைக் கைவிட்டு விடுகின்றான்.

பின்பு சீவகன், கட்டியங்காரனைக் கொன்று அரசு கட்டிலேறி ஆட்சிபுரியுங் காலத்தில் வாமலேகை யென்னும் தோழிபால், தன் காதன்மையை இவ் வனங்கமலை ஓலை யொன்றெழுதித் தெரிவித்து அமைந்துபோகின்றான்.

.ந. சுதஞ்சணன்:—சுதஞ்சணன் சந்திரோதயமென்னும் மலையிலுள்ள விஞ்சையனாவான். இவன் நாயாகப் பிறந்து கட்டுடியன் ஒருவன்பால் வளர்ந்து வருகின்றான். ஒருகால் இராசமாபுரத்து மக்கள் வேனில் விளையாட்டுக் கருதிப் பூம்பொழி லொன்றிற்குச் சென்றிருக்கின்றனர். ஒரு புறத்தே அந்தணர்க் கென்று சோறு சமைத்து வைக்கப்பெறுகிறது. அதனை இத் தேவனாகிய நாய் சென்று திண்டுகிறது. வேதியர் அதனைக் கண்டு துரத்தித் துரத்தி யடிக்கின்றனர். அது, பின்பு தாள் ஓடிந்து அருகே யிருந்த கயத்து நீரில் விழுகிறது.

நாய் அடிபட்டது கண்ட கட்டுடியன் வெகுண்டு வேதியர்களைத் துன்புறுத்த முயல்கின்றான். அவர்கள் அஞ்சி நடுங்குகின்றனர். சீவகன் அங்கே போந்து நாய் இழந்து நிற்கும் அவனது துயரத்தைப் போக்கி, அகற்றுமுகத்தால் அந்தணர்க் குற்ற இடுக்கணையும் நீக்குகின்றான். இறக்கும் நிலையில் இருக்கும் நாயின் துன்பம் சீவகன் கண்கட்கு இலக்காகின்றது. அவன் உடனே அதனை யணுகி, அதன் செவியில், பஞ்சாஸ்திகாயமென்னும் “ஐம்பத அமுதம்” (மந்திரம்) ஒதுகின்றான். நாய், தன் உடம்பு நீங்கித் தேவ உடம்பு பெற்றுச் சுதஞ்சணனாகின்றது.

தேவவுடம்பு பெற்ற சுதஞ்சணன், சீவகன் முன்னே தோன்றி, தான் இன்னான் என்பதை முன்பு கூறிப் பின்பு, தன் உலகும், உலகிற் போகமும் சீவகன் திருவடியில் வைப்பதாகச் சொல்கின்றான். அவனைக் கண்டும், உரையைக் கேட்டும் வியப்புக்கொண்ட சீவகன், தனக்குப் பிற

வாற்றால் ஒரு குறையும் இல்லை யென்றும், ஒருகால் தனக்கு இடுக்கண் நேரின் வந்து துணைசெய்வது அமையு மென்றும் கூறுகின்றான். “ நின் நிழல்போல நீங்கேன், இடர்வரின் நினைக ” (964) என்று சொல்லி விடைபெற்று நீங்குகின்றான்.

நீங்கினவன், சந்திரோதய நகரத்தே தன் தேவியர் சூழ இருந்து சீவகன் குணஞ்செயல்களை அவன் கூறக் கேட்டோர் யாழிடைப் பெய்து பாடக்கேட்டு மகிழ்ந்திருக்கின்றான். அப்போது, கட்டியங்காரன் விடுத்த வீரரால் குணமாலையுடன் இருந்த சீவகன் கைப்பற்றப்பட்டுச் செல்பவன் சுதஞ்சணனை நினைக்கின்றான். உடனே மழையும் மின்னலும் தோற்றி, அவற்றினிடையே தான் போந்து, சீவகனைச் சுதஞ்சணன் தன் நகரத்துக் கொண்டுசென்று சின்னாள் உடனிருத்தி ஓம்புகின்றான்.

சீவகன் பலவேறு நாடுகளைக் காணும் வேட்கை கொண்டு அவன்பால் விடை வேண்டியபோது அவன் செல்லுதற்குரிய நெறியின் இயல்பு கூறி, மலையடிகாறும் வந்து வழிவிட்டு நீங்குகின்றான்.

இவ்வாறு விடைபெற்றுப் போந்த சீவகன், ஏமமா புரத்தை யடைந்து, அந்நாட்டு அரசன் மகள் கனகமாலையை மணந்து இனிதிருக்குங்கால் தன்னை யடைந்த நந்தட்டனுக்குத் தன்னைச் சுதஞ்சணன் கொண்டுபோன செய்தி கூறுவான்,

“ பெண்ணிடர் விடுப்ப வாழ்விற

சாதலே பெரிது நன்றென்று

எண்ணினேன் நமர்கள் வீயும்

இயல்பினால் நெருங்கப் பட்டுக்

கண்ணினான் இயக்கன் தன்னைச்

சிந்தித்தேன் கடவுள் வாழ்த்தி

அண்ணல்வந் தழுங்கத் தோன்றி

ஆங்கென்னைக் கொண்டு போந்தான் ”

(1759)

என்று கூறுகின்றான். பின்பு சீவகன் பகை வென்று அரசு கட்டி லேறிய காலத்தில், சுதஞ்சணன் ஏனைத் தேவரும் தேவியரும் சூழப்போந்து சீவகற்கு மணிமுடி சூட்டுகின்றான். தான் அரசு நடாத்துங் காலத்தில், சீவகன் இச் சுதஞ்சணனுக்கு ஒரு கோயில் கட்டி, அதன்கண், அவனுருவத்தைப் பொன்னால் செய்தமைத்து, அவன் வரலாற்றை நாடகமாக எழுதிக் கூத்தரைக் கொண்டு ஆடச் செய்து இன்புகின்றான். பிறிதொரு காலத்தே, சுதஞ்சணன் போந்து, சீவகன் வரலாற்றைத் தான் நாடகமாக அமைத்து ஆடிக் காட்டிச் சீவகனை மகிழ்வித்துச் செல்கின்றான்.

சீவகன் துறவு பூண்டபோது, அவன் தலைமயிர், பூமாலை முதலியவற்றைச் சுதஞ்சணனே எடுத்துச் சென்று பாற்கடலில் எறிந்துவிட்டு வருகின்றான். அவன் பின்பு சீவகனையடைந்து அவன் துறவின் சிறப்பை வாயாரப் புகழ்ந்து திருவடியை வணங்கித் தொழுதுவிட்டுத் தன் நகரை யடைகின்றான். மறுபடியும் சீவகன் துறவு முற்றி அருகத் தன்மை யெய்தியது கண்டு, பெருமகிழ்ச்சியால் பலவாறு பாடி யாடிக் களிக்கின்றான். இதனைத் தேவர், “மண்ணெலாம் பைம்பொன் மாரி மலர் மழை சொரிந்து வாழ்த்தி எண்ணிலாத் தொழில்கள் தோற்றி இந்திரர் மருள ஆடிக் கண்முழுது உடம்பில் தோன்றிச் சுதஞ்சணன் களிப்புற்றானே” (3094) என்று இயம்புகின்றார்.

ச. வேடன் வரலாறு :—அச்சணந்திபால் விடை பெற்று, பல வேறு நாடுகளைக் காணும் வேட்கையுற்று, அவன் காட்டிய நெறியே பற்றிவரும் சீவகன், ஒரு மலைச் சாரலில் இருள்படப் பொதுளிய காடொன்றின் இடையே வந்துகொண் டிருக்கின்றான். அவ்வழிக்கு அருகே தோன்றிய மலையுச்சியில் குறவர் பலர் வாழ்கின்றனர். அவர்கள் தோலை ஆடையாக வுடுத்திருக்கின்றனர். மரவுரியும் உடுக்கின்றனர்; கையில் அம்பும் தோளில் வில்லும் உடையர்.

அவர்கட்குத் தலைவன் ஒருவன் உளன். அவனே சீவகனை எதிர்ப்படுகின்றான். அவனைப் பற்றிக் கூறப் போந்த தேவர்,

“காமுக மூட்டப் பட்ட காரிருள்

துணியு மொப்பான்;

ஆழினை யுடம்பு பற்றிப் பறித்துமார்

பொடுங்கி யுள்ளான்;

வாழ்மயிர்க் கரடி யொப்பான்; வாய்க்கிலை

அறிதல் இல்லான்

மேழகக் குரலி னுன்ஓர் வேட்டுவன்”

(1237)

என்று உரைக்கின்றார். இவ்வேடன் தன் பெண்டாட்டி யுடன் வந்தே சீவகனைக் காண்கின்றான். சீவகனும் அவனைப் பார்த்து, “நீ எம் மலையில் வாழ்கின்றாய்?” என்று கேட்க, அவன் தான் வாழுமிடத்தை ஆங்கிருந்தே சுட்டிக் காட்டுகின்றான். சீவகன், அவனை மேலும் சில வினாவத் தொடங்குகின்றான்:

சீவக : நீவிர் உண்ணும் உணவு யாது?

வேடன் : (உவப்புடன்) பன்றியைக் கொன்று, அதன் இறைச்சியைப் புழுக்கித் தேனில் தோய்த்து உண்போம்; நெல்லரிசியில் இருந்து இறக்கப்படும் தொண்டிக் கள்ளை அருந்துவோம்.

சீவக : நீவிர் இப்போது இவ் வெயினர் குடியிற் பிறந்து இழிவான வாழ்க்கை நடாத்துதற்குக் காரணம் யாது, தெரிவாயா?

வேடன் : (வியப்புடன்) நீயே, சொல்.

சீவக : முன்னைப் பிறப்பில் இவ்வாறு பல உயிர்களைக் கொன்று அவற்றின் ஊனும் பிற தேனும் கள்ளும் உண்ட பாவமே, இப்பிறவியில் இவ்வாறு தாழ்வான நிலையில் உங்களை உழலைச் செய்கிறது.

வேடன் : எம்மவர் பலரும் இந்த ஊனும் தேனும் களங்களும் மிக நல்லன என்பார்களே. இவற்றைக் கைவிட்டால், யாங்கள் எவ்வாறு வாழ முடியும்? (இகழ்ச்சியாய்) ஐயா, இவையெல்லாம் சொல்லி எங்கள் உடம்பை வதைக்காதே; வேறு எவர்க்காகிலும் இவற்றைச் சொல்.

சீவக : (முறுவலித்து) நல்லது. ஒன்று கேட்கிறேன் : அதைச் சொல்.

“ ஊன்சுவைத்து உடம்பு வீக்கி

• நாகத்தில் உறைதல் நன்றே ?

ஊன்திணை உடம்பு வாட்டித்

தேவராய் உறைதல் நன்றே ? (1242)

இரண்டையும் ஊன்றிப் பார்த்து எது தக்கது சொல்.

வேடன் : தேவராய் இருப்பதுதான் நல்லது. இது தெரியாதா ?

சீவக : உனக்குத் தேவனாய் இருக்க விருப்பமா ?

வேடன் : எனக்கா ? அப்படி ஆவதற்குத்தான் ஆசை.

சீவக : அப்படியானால், ஊன் முதலியவற்றைத் தின்னாமல் இருக்க வேண்டாவா ?

வேடன் : (நகைத்து) ஆமாம். ஊன் தின்னாதிருந்தால் தேவராக முடியும்.

சீவக : அடே, நீ நன்றாய் அறிந்துகொண்டாய். நீ உயர்கதி அடைவதற்கு இதுதான் வழி. இறைவன் தன் ஆகமத்தில், “உயிர்க் கொலைசெய்யலாகாது; ஊன் தின்னலாகாது” என்று உரைத்திருக்கின்றார். நீயும் அவ்

• வாறே செய்க.

வேடன் : அப்பொழுது எங்களுக்கு உணவு வேண்டுமே.

சீவக : காட்டில், கிழங்கு, கனி முதலியன உண்டல்லவா? அவற்றை உண்க.

இச் சொற்களைக் கேட்ட வேடன் மனம் தெளிந்து ஊனுண்டலைத் தவிர்த்துத் தன் மலையிடத்து மனைக்குச் சென்று இனிது வாழ்கின்றான்.

டு. தேசிகப் பாவை:—பல்லவதேயத்துச் சந்திராபம் என்னும் நகரத்து நாடக மகளிருள் தேசிகப்பாவை யென்பவள் ஒருத்தியாகும். இவள் நாடகக்கலை பலவும் நிரம்பி அரங்கேறிய நாளே சீவகன் அந்நகர்க்கு வந்த நாளாகும். அங்கே அவள் அரங்கேறி ஆடல் புரிகின்றபோது சீவகனும் அவ்வரங்கிற்குச் சென்று ஆடல் நலம் காண்கின்றான். அவனை இத்தேசிகப்பாவை தன் இருகண்களாலும் நிரம்பக் கண்டு திராவேட்கை மிகுகின்றாள். ஆயினும், அவனை நேரிற் கண்டு பேசி, தன் கருத்து முற்றுவித்தற்கு வாயில் பெருது வாடுகின்றாள்.

சீவகன் பதுமையை மணந்து இனிதிறுக்குங்கால் ஒரு நாள் பூங்காவிற்குத் தனியே செல்கின்றான். அவன்பாலுண்டான வேட்கையால் மெலிந்து வருந்தும் தேசிகப்பாவை தனித்துப் போந்து, அப் பூங்காவில் ஒரு புடையில் காமம் கைமிக்குச் சில பாட்டுக்களைப் பாடிக்கொண்டிருக்கின்றாள். சீவகன் அப் பாட்டிசை கேட்டு, அவன்பாற் சென்று சேர்கின்றான். அவள் பெரிதும் நாணி, வேட்கைக் குறிப்புத் தோற்றி மெலிந்து நிற்கின்றாள்; அதனை யுணர்ந்த அவன்,

“சிலம்பெனும் வண்டு பாட மேகலைத் தேன்க ளார்ப்ப
நலங்கலின் போது பூத்த பூங்கொடி நடுங்கி நாணக்
கலந்தனன் காம மாலே கலையின தியல்பிற் சூட்டப்
புலம்புபோய்ச் சாய லென்னும் புதுத்தளிர் ஈன்ற தன்றே”(1364)

என வரும் செய்யுளால், தேசிகப் பாவையைக் கூடி இன்புற்ற திறத்தைத் தேவர் நமக்கு உணர்த்துகின்றார்.

பின்பு, சீவகன் ஏமாங்கத நாட்டிற்கு இறைவனாய் முடிபுனைந்து, இலக்கணையாரை மணந்து இனிதிறுக்குங்

கால், இவனை யடைதற்பொருட்டு வந்த தேசிகப்பாவை, இராசமாபுரத்து இருக்கும் அனங்கமாலைக்குத் தோழியாய் வாமலேகை யென்னும் பெயருடன் சீவகனைக் காண்டற்குக் காலம் கருதி யிருக்கின்றாள். ஒரு நாள் அனங்கமாலை சீவகற்குத் திருமுகமொன்றை யெழுதி அவள்பால் கொடுத்து விடுப்ப, சென்ற அவனைச் சீவகன் கண்டு, தான் முன்பு கூடியிருந்த தேசிகப்பாவை யென்பதை யுணர்ந்து, அவனை அன்புடன் அழைத்து இன்பம் சிறப்பக் கூடுகின்றான். அவளோ, அவனை நோக்கி, “அடியேன், அனங்கமாலை தோழியன்றோ ; என்னை அருளுமாறு என்னை ?” என்று அறியாள் போன்று வினவுகின்றாள் ; சீவகன் முறுவலித்து, “நீ என் அறிவை அளத்தற்பொருட்டு இவ்வாறு மருண்டு கூறுகின்றாய் ; நின்னை யான் மறப்பனோ ? (2602)” என்று சொல்லி மகிழ்விக்கின்றான். அவனது அருள் பெற்ற தேசிகப்பாவையும் ஆங்கே இருந்து தன் ஆடல், பாடல், அழகு என்பவற்றால் அவற்கு மகிழ்வுட்டி வருகின்றாள்.

சு. வழிப்போக்கன்:—சீவகன் கேமமாபுரத்தி லிருந்து கேமசரி முதலிய ஒருவர்க்கும் சொல்லாமல் தனித்துச் செல்லும்போது வழிப்போக்கன் ஒருவனைக் காண்கின்றான். அவன்பால் சீவகன் தான் அணிந்திருந்த அணிகலன்களைக் கொடுத்துவிடுகின்றான். அதுகண்டு வியப்புற்ற அவன்,

“ எவ்வூர்? எப்பதிக்குப் போந்தீர்! தும்

மனைவியர்தாம் எனைவர்? மக்கள்

ஒவ்வாதார் தாம்எனைவர்? ஒப்பார்மற்று

எனைவர்? நீர் உரையின்”

(1550)

என்று கேட்கின்றான்; அவனுக்குச் சீவகன், வேறு குறிப்புத் தோன்ற,

“இவ்வூரேன் ; இப் பதிக்குப் போந்தேன் ; என்

மனைவியரும் நால்வர் ; மக்கள்

ஒவ்வாதார் தாம் இல்லை; ஒப்பான்

ஒருவன் என உரைத்தான்.....”

(1550)

இதனைக் கேட்கும் அவன் பொருளறியாது மயங்கி நோக்குகின்றான். அவனைத் தெருட்டக் கருதிச் சீவகன், “தானம், சீலம், தவம், இறைவர்வழிபாடு என்ற நான்குமே மனைவியர்; நல்வினையே மகன்” என்று மொழிந்து, தான முதலிய நான்கையும் முறையே விளக்கிக் கூறினான். அதன்பின், அவனுக்கே மகனென்றுரைத்த நல்வினையின் இயல்பை விளக்கிக் கூறலுற்று,

“மட்டார் பூம்பிண்டி வளங்கெழு முக்குடைக்கீழ் மாலே கண்டீர்,
முட்டாத இன்பப் புதாத்திறக்கும் தாளுடைய மூர்த்தி பாதம்
எட்டானும் பத்தானும் இல்லாதார்க் கிவ்வுலகி வின்பமேபோல்
ஒட்டாவே கண்டீர் வினை, அவனைத் தேராதார்க் குணர்ந்தீர் என்றே.”
(1556)

“வேற்று வ ரில்லா துமருர்க்கே செல்லினும் வெகுண்டீர் போல
ஆற்றுணைக் கொள்ளா தடிபுறத்து வைப்பீரே யல்லீர் போலும்;
கூற்றம்கொண் டோடத் தமிழே கொடுநெறிக்கண் செல்லும் போழ்தில்
ஆற்றுணைக் கொள்ளீர் அழகலால் அறிவொன்றும் இலிரே போலும்.”
(1557)

என்பன முதலிய பலவும் கூறி, அறங் கேளாதாருடைய அறிவின் புன்மையும், சாக்காட்டின் கொடுமையும், அறஞ் செய்யும் இயல்பும், காமம் பிறப்பிற் கேதுவாதலும் பிறவும் கூறி அவனை விடுத்துத் தானும் மேற்செல்லுகின்றான்.

எ. பவதத்தன்:—இவன் மத்திம நாட்டுப் பதுமபுரம் என்னும் ஊரிடத்தே வாழ்ந்த ஒருவணிகன். இவன் தந்தை பெயர் கீர்த்திதத்தன் என்பது. தாய் சிதைத்தை யென்பாள். இவனுக்கு அநங்கவீணை யென்பவள் மனைவி. அவள் இவனுக்கு மாமன் மகளுமாவாள். ஒருநாள் அவள் தன் ஆயத்துடன் பந்தாடிக்கொண்டிருக்கையில், அவளழகில் இவன்மிகவும் ஈடுபட்டு அறிவு மழுங்குகிறான். அதனையுணர்ந்த அவள் இவனுடனே, ஒரு பொழிலை யடைந்து “உண்ணும் நீர்வேட்டேன், கொணர்க” என்கின்றாள்; அவளை ஓரிடத்தே இருக்கவைத்து இவன்மட்டில் செல்கின்றான்.

அவ்வழியே வந்த சீவகன் அப் பெர்ழிலிடத்தே தங்கு கின்றான். அவன் அழகைக் கண்ட அவள் காமவேட்கை கொள்கின்றாள். சீவகன் அவள் கருத்தை யுணர்ந்து, மனத்தே அருவருப்புற்று, பெண் பிறப்பின் இயல்பையே மிக வெறுத்தவனாய், மகளிர் மனம் எளிதில் வேறுபடும் திறத்தைத் தனக்குள்ளே எண்ணி யிருக்கின்றான். அவன் கருத்தை யுணரமாட்டாத அவள், தன் வரலாற்றை யறி யும் கருத்தால் வெளிப்பட வினவமாட்டாது அவன் தடு மாறுகின்றான் எனப் பிறழ்வுணர்ந்து, “தோன்றலே, யான் என் தோழியருடன் வனத்திலே வினையாடுகையில், விஞ் சைய நொருவன் போந்து என்னைத் தன்பாற் படுத்திக் கொண்டு சென்றான்; ஆங்கே அவன் மனைவி என்னைப் போகவிட, யான் இங்கே வந்தடைந்தேன்; இப்போது தாயிலாக் குழவிபோல வருந்தும் யான் நின்னைக் கண்டு, துறக்கம் பெற்றேனாயினேன்; என்னை நீ அருளாது விட் டால், ‘தீயினுள் அமிர்தம் பெய்தாங்கு என்னுயிர் செகுப் பல்’ (1588)” என்று சொல்லுகின்றாள். அது கேட்கும் அவன், அவள் கருத்தை மாற்றக் கருதி மக்களுடம்பின் புன்மையைப் பலவகையால் விளக்கிக் கூறி அவள் செயலில் அவட்கே அருவருப்புண்டாமாறு சில பேசிவிட்டு அவ் விடத்தினின்று நீங்குகின்றான்.

செல்லும் சீவகனெதிரே பவதத்தன், வழி தவறி அவ னைக் காணாமல் அரற்றிக்கொண்டு வருகின்றான். சீவகன் அவனோடு உரையாடி, அவன் பெருங்கல்வியுடையவன் என் றும், அநங்கவீணையின் காதலன் என்றும் பிறவும் அறிந்து கொள்கின்றான். “கல்வி யறிவு படைத்த நீ இவ்வாறு புலம்புவது முறையன்று” என அவனைத் தெளிவிக்கும் சீவகன், தீயமகளிர், நன்மகளிர் என்ற இருதிறத்தார் இயல் பும் கூறி அவனைத் தெருட்டி, மந்திர மொன்று கற்பித்து அதன் துணையால் அப் பவதத்தன் மனைவியையும் அவளு டைய மெய்க்காதலையும் பெறுவித்து நீங்குகின்றான்.

அ. நாவிதன் கதை :—சீவகன் இலக்கணையை மணம் புணர்ந்த காலையில், நான்காம்நாள் மயிர்வினைத் திருமணம் நடக்கின்றது. மயிரோதுக்குதற்காக நாவிதன் வருகின்றான். இவன் குலமுதல்வன் ஒரு முனிவனாகும். அவன் காட்டில் சடைமுடி புனைந்து தவம் செய்கையில் நேர்ந்த ஒரு சாபத்தால் நாவிதனையினான் என்று தேவர் கூறுகின்றார். இதனால் அவன் குடியிற் பிறந்த நாவிதன் ஆய்ந்த கேள்வியும், மயிர்வினைக்கு அலங்காரத் தொழில் பலவும் கற்றுத் துறைபோகி யிருக்கின்றான். அரசனால் களிநூர்ந்து போதரும் பெருஞ் சிறப்பு எய்தியிருக்கின்றான்.

“குளநெல் முன்றிற் கனிதேன்சொரி சோலைக் குளிர்மணி
வளமை மல்கி எரியம் மடமந்தி கைகாய்த்து வான்
இளமை யாடி யிருக்கும்வனத் தீர்ஞ்சடை மாமுனி
கிளையை நீங்கிக் கிளர்சா பத்தின் நாவித னுயினான்” (2500)

எனவரும் செய்யுளால் சாப வரலாறு உணர்க. இம் முனிவன் சாபம்பெற்ற வரலாறு நன்கு தெரிந்திலது. உரைகாரரும் ஒருவன் சபித்ததனால் முனிவர் சுற்றத்தின் நீங்கி நாவிதனானான் என்றே உரைக்கின்றார்.

க. அசோதரன் :—தாதகி யென்னும் நாட்டிற்குப் பூமிதிலகம் என்பது தலைநகரம். அங்கே பவனமாதேவன் தன் மனைவி சயமதி என்பாளுடன் கூடியிருந்து ஆட்சி புரிந்து வருகின்றான். அவன் மகனே அசோதரன். அவன் ஒருநாள் மங்கையருடன் கூடி நீர் விளையாட்டயரத் தாமரைப் பொய்கைக்குச் சென்று விளையாடுகின்றான். அங்கே வாழ்ந்த அன்னப் பறவைகள் அஞ்சி நீங்கி விண்ணிலே பறக்கின்றன. பறந்தோடியவற்றுள், பறக்கும் வன்மையில்லாத அன்னப் பார்ப்பொன்று அரண்மனையிலுள்ள பொய்கைக்கண் இருந்த தாமரைப்பூ வொன்றில் ஓடுங்கி ஒளித்திருக்கின்றது. அதனைப் பொய்கைக்குப் போந்த அசோதரன் காண்கின்றான். அவனுடைய உரிமை மகளிரும்

அதனைக் காண்கின்றனர். அவர்கள் விரும்பிக் கேட்டதற் கிணங்கி அசோதரன் கஞ்சுகியை விடுத்து அதனைக் கொணர்வித்து மங்கையர்பால் அளிக்கின்றான். அவர்களும் மிக்க அன்போடு அதற்குப் பாலூட்டி வளர்த்து வருகின்றனர்.

ஒருநாள் பவனமாதேவன், மகளிர்பால் அன்னப்பார்ப்பு இருத்தல் கண்டு, “தண் தாமரை சூழ் தடத்திற் பிரித் தார்கள் யாரே?” என்று வினவி, பிரித்தவன் அசோதரன் என வுணர்ந்து அவனை வுருவித்து, அவற்குக் காமம் முதலிய ஜ்ஞது குற்றங்களை விளங்க உரைக்கின்றான். பின்பு, அன்னப்பார்ப்பை அதன் கிளையினின்று நீக்கியது குற்றமென்று எடுத்துரைப்பானாய்,

“பூவைகிளி தோகைபுண ரன்னமொடு பன்மா
யாவையவை தங்கிளையி னீங்கியழ் வாங்கிக்
காவல்செய்து வைத்தவர்கள் தங்கிளையின் நீங்கிப்
போவர்; புகழ், நம்பி, இது பொற்பிலது கண்டாய்” (2884)

என்று உரைக்கின்றான். அதனைக் கேட்டதும் அசோதரன் உளம் நடுங்கி விரைந்தோடி, அன்னத்தைக் கூண்டினின் றும் எடுத்துச் சென்று, அது பண்டிருந்த தாமரைப் பொய்கையில் விட்டுவிட்டு, காமம் முதலிய தீங்கு தருவனவற்றை வெறுத்துத் தந்தையை யடைந்து, தவம் செய்யப் போதற்கு விடை நல்க வேண்டுகின்றான். அரசன் முதற்கண் விடை. நல்கத் தயங்குகின்றான். அசோதரன் கூறிய கூற்றால் உண்மை யுணர்ந்து பவனதேவன் அசோதரனைத் தவம் செய்ய விடுக்கின்றான். தவம் செய்து சிறப்பு மிக்க அவ்வசோதரனே, பின்பு சாசாரனென்னும் இந்திரனாகியிருந்து இப்போது சீவகனாகப் பிறந்துள்ளான்.

அசோதரன் துறவு பூண்டு தவம் கிடந்து கடவுளான பின்பு, பவனமாதேவனும் சயமதியும் துறவு பூண்டு தவமுடிவெய்துகின்றனர்.

க0. சேணிகமன்னன்:—சேணிகள் மகத நாட்டை இராசகிருகம் என்னும் நகரத்தே யிருந்து ஆட்சிபுரிந்து வரும் வேந்தன். ஒருநாள் இவன் வெண்பட்டுடுத்துப் பூசனைக்குரிய பலி சுமந்து அயிராவணமேறிச் சமவசரண மடைந்து பிண்டிவேந்தனைப் பரவுகின்றான். எயிற்புறத்தே அறிவு ஒளி திகழவிருந்த சீவகனைக் கண்டு வியப்புற்று ஆங்கிருந்த கணதர முனிவரைக் கண்டு சீவகன் வரலாற்றைப் பழம்பிறப்பு வரலாற்றோடு அறிந்து பாராட்டுகின்றான். பின்பு அவன்தானும் சீவக முனிவனை நாதத்தமும் பேற வாழ்த்தி நீங்குவான்,

“திருவினோடகன்ற மார்பிற் சீவக சாமி யென்பான்
உருவினோடொளியும் நோக்கின் ஒப்புமை உலகில் இல்லை ;
மருவினார் இமைத்து நோக்கின் மனம்பிறி தாகி நிற்பார்,
அரிதிவன் முகத்து நோக்கல் அழகொளி அன்ன என்றான்”
(3067)

என்று தேவர் கூறுதல் காண்க.

6. நூற்பொருளாராய்ச்சி

தேவர் மேலே கூறிய சீவகன் வரலாற்றை நமக்குத் தமிழில் இக் காவிய வடிவில் உரைத்திருக்கும் திறத்தை ஆராய்தற்குமுன், இந் நூற்பொருளாகிய சீவகன் வரலாறு சமண சான்றோர்க் கூட்டத்தில் எவ்வாறு பயின்றுள்ளது என்பதைக் காண்டல் வேண்டும். ஏனை நூல்களில் காணப்படும் பொருள், இக் காவியத்தில் எவ்வாறு காட்டப்படுகிறது என்பதைச் சிறிது காண்பதே ஈண்டைக்கு வேண்டுவதாகும்.

இச் சிந்தாமணிக்கு முதலூலாய் இருந்தவை சத்திர குடாமணியும், கத்திய சிந்தாமணியுமாம் என்பர் என்று முன்பே கூறினோம். அவை வடமொழியில் உள்ளன ; இக் கூற்று உண்மையே யென்று சைவத்திரு. ம. பாலசுப்பிரமணிய முதலியாரவர்கள்,

“ஜீவா நாம் பாபவை சித்ரீம்

ஸ்ருத வந்த : ஸ்ருதௌ புரா |

பஸ்யேபு ரதுநே தீவ

ஸ்ரீகல்பா பூத கிஞ்ச நா ||

என்ற சுலோகம், ‘ உண்டென உரையிற் கேட்பார் உயி
ருறு பாவமெல்லாம் கண்டினித் தெளிக என்று காட்டுவாள்
போல வாகி ’ (303) என்று மொழிபெயர்க்கப்பட்டுள்
ளது. இதுபோன்று பல விடங்கள் உள்ளன ”* என்பத
னால் உறுதிப்படுத்துகின்றார்கள். இச் சத்திர சூடாமணி
யும் கீத்திய சிந்தாமணியும் தமிழில் இல்லை. மணிப்பிர
வாள நடையிலுள்ள ஸ்ரீபுராணத்தில் “ சீவக சரித்திரம் ”
காணப்படுகிறது. அதனை வைத்துக்கொண்டே, இக் காவி
யத்துட் கூறப்படும் சீவகன் வரலாற்றினை ஆராய்கின்றும்.

ஸ்ரீ புராணத்துட் காணப்படும் சத்தியந்தரன், கர்ஷ்
டாங்காரிகள், கந்தோத்கடன், நந்தாட்யன், ஆர்யநந்தி,
சுதர்சனன் முதலிய பல பெயர்கள் சச்சந்தன், கட்டியங்
காரன், நந்தட்டன், அச்சணந்தி, சுதஞ்சணன் என்பன
முதலாக மொழிபெயர்க்கப்பட்டுள்ளன. குணமாலை, சுர
மஞ்சரி என்ற இருவர் வரலாறும் தலைதடுமாறி யுளது.
உருத்திரதத்தன் செய்தி முற்றும் மாறுபட்டிருக்கிறது.
சீவகன் பழம்பிறப்பு வரலாறு ஜாதபடன் என்னும் வித்தி
யாதரனால் சீவகனுக்கு உரைக்கப்படுகிறது.

இவ் வேறுபாடுகளுட் சிலவற்றைக் காட்டுதும். ஸ்ரீ
புராணத்தோடு இப் பெருங்காவிய நூற்பொருளை வைத்து
நோக்குமிடத்து, இவ்விரண்டன் ஆசிரியர்களும் ஒரு
நூலைப் பின்பற்றினவர்க ளல்லர் என்பது துணிவாகிறது.
இந்தத் தமிழ்க் காவியத்துட் காணப்படாத சில செய்திகள்
ஸ்ரீ புராணத்துட் காணப்படுகின்றன. ஸ்ரீ சந்திரை என்
பாளுக்கும் நந்தாட்யனுக்கும் நிகழ்ந்த திருமண நிகழ்ச்சி

*சீவக சிந்தாமணி-சமாசப் பதிப்பு, முக, பக். 22.

களும், சுதர்சன்யக்ஷன், ஹரிவிக்ரமன், வனராஜன் என்பவர்களைக் கட்டிக் கொண்டுவிந்து ஜீவந்தரகுமரன்முன் நிறுத்துவதும் பிறவும் இக் காவியத்துட் காணப்பட்டாதனவாகும்.

கட்டியங்காரன் சச்சந்தனைக் கொல்லக் கருதி, அமைச்சரை யழைத்து, தனக்குக் கனவில் ஒரு தெய்வந் தோன்றி அரசனை விண்போக்குமாறு வற்புறுத்துவதாக இக் காவியத்துட் கூறுகின்றான். உருத்திரதத்தன் என்னும் அமைச்சன், அரசு பாரத்தை அமைச்சனிடம் வைத்தலாகாது எனச் சச்சந்தனுக்குக் கூற, அவன் கேளாளுகவே, அவன் அமைச்சனும் இயல்பு துறந்து காட்டிற்குப் போய் விடுகின்றான் என்றும், அந்தப்புரத்தே யொடுங்கி யிருந்த சச்சந்தன் மயிற்பொறி செய்வித்து அதன்கண் விசயை ஊர்ந்து செல்லப் பயில்வித்து, கட்டியங்காரன் அரண்மனையை வளைத்துக்கொண்டபோது அவனை அம் மயிற்பொறியிலேற்றி விடுத்தானென்றும் இக் காவியம் கூறுகின்றது.

மற்று, ஸ்ரீபுராணம், உருத்திரதத்தன் சச்சந்தனுக்குப் புரோகித னென்றும், ஒரு நாள் அந்தப்புரத்திருக்கும் அரசனைத் தான் காணக் கூடாமையால் சினம் மிகுந்து, கட்டியங்காரன் மனத்தைக் கலைத்து, அரசனைக் கொல்லுமாறு செய்து, தானும் “அஸாத்ய வியாதி பீடிதனாகி மரணமடைந்து நரகம் புக்கனன்” என்றும் கூறுகின்றது. மேலும், உருத்திரதத்தன் அரசனைக் கொலை புரியச் சொன்னபோது, கட்டியங்காரன் தன் இரு காதுகளையும் பொத்தி, “முன்பு காஷ்டபாரவாகியாகிய எனக்கு ராஜ்யபாரம் பிரஸாதித்த ஸ்வாமிக்கு ஈதிருச துஷ்கருமத்தைச் செய்க என்று சொல்லிப் பிழை செய்தனையே” என்று னென்று ஸ்ரீ புராணம் கூறுவது குறிக்கற்பாலது.

விசயை பொருட்டுச் சச்சந்தன் செய்வித்திருந்தது கருடப்பொறி யென்றும், அதன்கண் “ஒரு யக்ஷிதேவதை, சரம

தேகத்ரனோருவன் விஜயாதேவிக்குப் புத்திரனாகு மென நினைத்து அவனுக்கு உபகாரம் செய்வே னென்று ராஜகிரு கத்தில் ஒரு கருடயந்திரத்திலே ஸன்னிகிதமாய் நின்ற னள்” என்றும், பின்பு மயானத்திலே விசயை சீவகனைப் பெற்றபோது துணையாயிருந்து, அவள் வருத்தத்தைப் போக் கிய தென்றும் ஸ்ரீபுராணம் கூறுகிறது.

இப் புராணமே சீவகனுக்குக் கல்வி கற்பித்த அச் சணந்தி யாசிரியனைப் பற்றிக் கூறுமிடத்து, “அவன் சிம்ம புரத்தரசனான ஆரியநந்தி யென்னும், தன் புத்திரனுக்கு தன் அர சை ந ல் கி த் துறவு பூண்டபோது ‘பஸ்மக மென்பதொரு மஹாரோகம் தோன்றுதலின்’ தவவுருக் கொண்டு போந்து சீவகனையடைந்தா”னென்று கூறுகிறது. அவன் கந்துக்கடன் மனையை அடைந்த வரலாறு இப் புராணத்துள் வேறுவகையிற் கூறப்படுகிறது.

இராசமாபுரத்து ஆயர்தம் நிரைகளைக் கவர்ந்து சென்றவர் வேடர் என்று இக்காவியம் கூறுகிறது; புராண மோ, நிரை கவர்ந்தவன், “காளகூடனென்பான் ஒரு வியாதபதி”யென்றும், அந் நிரையை மீட்டுத் தந்த நிகழ்ச்சி யில் சிறப்புற்று நின்ற நந்தட்டனுக்கு ஆயர்கோன் மகள் கோதாவரி யென்பாள் திருமணம் செய்து தரப்பெற்றாள் என்றும் கூறுகிறது. ஆயர்கோன் பெயர் கோபேந்திர னென்றும், மகள் பெயர் கோதாவரி யென்றும் புராணம் கூறிற்றாக; இக் காவியம், அவன் பெயர் நந்தகோன் என் றும், அவன் மனைவி பெயர் கோதாவரி என்றும், மகள் பெயர் கோவிந்தை யென்றும், அக் கோவிந்தை சீவகன் தோழருள் ஒருவனான பதுமுகனுக்கு உரிமையானுள்ள றும் கூறுகிறது.

காந்தருவதத்தையார் திருமண நிகழ்ச்சி குறித்துக் கூறுமிடத்து, தத்தையின் தந்தை அவளை இராசமாபுரத் துக்கு விடுத்தற்குற்ற காரணத்தைச் சிறிதே குறித்து இக் காவியம் அமைகிறது; ஸ்ரீபுராணம், தத்தையின் தந்தை

மதிசாகரன் என்பாளை உசாவுவதும், அவன் விடையிறுப்பதும் பிறவுமாகச் சிறிது நீட்டித்துக் கூறுகிறது. அவை முற்றும் இக் காவியத்துள் இல்லை. இசைப்போரில் சீவகன் மேம்பட்டது கண்டு கட்டியங்காரன் அழக்காற்றுறு ஏனை யரசர்களைச் சீவகன்மேல் ஏவினான் என்று இக் காவியம் சொல்லுகிறது. ஸ்ரீபுராணம் கட்டியங்காரன் மகனான காளாங்காரகன் முதலான அரசகுமாரர்கள் பொருது போர்க் கெழுந்து பொருது தோற்றனர் என்றும், இசைப்போர்க்குச் சீவகன் ஏறிப் போந்த யானையின் பெயர் ஐயகிரியென்றும் குறிக்கிறது.

குணமாலே, சுரமஞ்சரி யென்ற இருவர்க்கும் சுண்ணம் காரணமாக உண்டான வேறுபாடு ஸ்ரீபுராணத்தும் கூறப்படுகிறதெனினும், சுண்ணத்துள் மேம்பட்டவள் சுரமஞ்சரி யென்றும், அவள் ஏறிச் சென்ற தேரை நோக்கி அசனியேகம் என்னும் யானை மதம் சிறந்து அழித்தற்குக் கடுகிவர, சீவகன் கண்டு, அச் சுரமஞ்சரியைக் காத்தானென்றும் கூறுகின்றது; மற்று, இத் தமிழ்க் காவியம் குணமாலையே சுண்ணத்தால் மேம்பட்டாளென்றும், அவளையே சீவகன் அசனியேகத்தினின்று காத்தானென்றும் கூறுகிறது. மேலும், குணமாலையின் தாய் தந்தையர் விநயமாலே, குபேரமித்திரன் எனவும், சுரமஞ்சரியின் பெற்றோர் சுமதி, குபேரதத்தன் எனவும் இக் காவியம் கூறுகிறது; ஸ்ரீபுராணம் குணமாலையின் பெற்றோரைக் குமாரதத்தன், விமலை யென்றும், சுரமஞ்சரியின் பெற்றோர் வைசரவணதத்தன், குதமஞ்சரி யென்றும் கூறுகின்றது.

குணமாலையொடு கூடியிருந்த சீவகனைக் கட்டியங்காரன் ஏவலால் வீரர்அவன்பால் கொண்டுசென்ற போது, சுதஞ்சணன் மழை மின்னல்கட்கிடையே போந்து சீவகனைத் தன் மலைக்குக் கொண்டுபோனான் என்பது தமிழ்ப் பெருங்காவியம்; ஸ்ரீபுராணம், சீவகன், “ஸுதர்சனயக்ஷணநினைந்தனன்; அவனும் தத்க்ஷணத்திலே வந்து விஜயகிரி

யென்னும் மதஹஸ்தியி லேற்றிக்கொண்டு போகித் தனதிட-
மடைந்தனன் ” என்கின்றது.

இனி, சீவகன் கேமசரியை மணந்த வரலாறு கூற
லுற்ற ஸ்ரீபுராணம், கேமசரியின் தந்தையான சுபத்திரன்,
வியைந்தரரென்னும் தபோதனரை யடைந்து, ‘கேசுமசுந்
தரி யாவர்க்குப் பார்யையாகும்’ என்று வினவ, அவரும்
அருளிச்செய்வார் : “கந்யகாயோக்கியனாகிய பர்த்தா
ஸஹஸ்ரகூட ஜினபவனத்தை யடைதலும் சம்பக விகாஸ
மும் கோகில கோலாஹலமும் தடாகபூர்ணமும் தக்கத
குமுதவிகாஸமும் மதுகர ஸஞ்சாரமும் கோபுரகவாட விக
டனமுமாகிய அதிசயங்களுளவாகும்” என்று ஆதேசித்தனர்
என்றும்; சீவகன் அங்கே வந்தபோது இவை யாவும்
ஓழியாதே நிகழ்ந்தன என்றும்; அதுவே வாயிலாகச் சீவ
கனுக்கும் கேமசரிக்கும் திருமணம் நிகழ்ந்தது என்றும்
கூறுகின்றது. திருத்தக்கதேவரோ வேறுவகையாகக் கூறு
கின்றார்.

இவ்வாறே, காந்தருவதத்தை சீவகன் சுதஞ்சனனால்
கொண்டு செல்லப்பட்டதைத் தன் விஞ்சையால் அறிந்து
உறவினர் வருந்தாவாறு தணித்திருந்தாளென்றும், சீவகன்
ஏமமாபுரத்தே இருந்தபோது “காந்தருவதத்தை தனது
வித்தையால் அப்ரகாசமாக வந்து ஜீவந்தரகுமாரன் குசல
வருத்தியினை யறிந்து தனது வரவினை அறிவித்துச் செல்
கின்ற” வழக்கமுடையவளாய் இருந்தாளென்றும் ஸ்ரீபுரா
ணம் கூறுகின்றது.

இவ்வாறு, ஸ்ரீபுராணத்துட் காணப்படும் வேறுபாடு
கள் மிகப் பலவாகும். அவையனைத்தும் ஈண்டெடுத்துக்
கூறுது இம்மட்டில் அமைகின்றும். மேலும், இவ் வேறு
பாடுகள், திருத்தக்கதேவர் ஸ்ரீபுராணத்தையோ அதன்
முதனுலையோ பின்பற்றிலர் என்ற உண்மையையே நன்கு
வற்புறுத்துவதைக் காணலாம்.

7. நூற் புணர்ப்பு

சீவக சிந்தாமணி யென்னும் இப்பெருங் காவியத்துட் கூறப்பட்டிருக்கும் பொருளை நூற் பொருள் என்ற தலைப் பின் கீழ் இனிது கண்டோம். அவை யனைத்தையும் திரட்டிப் பிண்டமாகக் காணின், சீவகன் அரசன் மகனாயினும் சுடுகாட்டிற் பிறந்து கந்துக்கடன் மனையில் வளர்ந்து கலை நிரம்பியதும், வேட்டுவரை வென்று நிரைமீட்டதும், காந்தருவதத்தையை இசைப் போரில் வென்று மணந்துகொண்டதும், குணமாலையைக் களிற்றினின்றும் காத்து மணந்து கொண்டதும், பின்பு பதுமை, கேமசரி, கனகமலை, வீமலை, சுரமஞ்சரி என்ற இவர்களை மணந்ததும், கட்டியங்கார னொடு பொருது வென்று அரசுகட்டி லேறியபின் இலக் கணையை மணந்ததும், மக்களைப் பெற்று இனிதிருந்த சீவகன் துறவு பூண்டதும் பிறவுமே என்பது தெரிகின்றது. இச் செய்திதான் தேவரால் இனியதொரு பெருங்காவியமாகச் செய்யப்பெற்றுள்ளது.

இக் காவியம் பதின்மூன்று இலம்பகங்களாக வகுக்கப் பெற்று மூவாயிரத்து நூற்றுநாற்பத்தைந்து செய்யுட்களால் இயன்றுள்ளது. சைவசித்தாந்த சமாசப் பதிப்பில் மூவாயிரத்து நூற்றியைம்பத்து நான்கு செய்யுட்கள் காணப்படுகின்றன. இனி, இக் காவியத்து இறுதிக்கண் நிற்கும் “முந்நீர் வலம்புரி” என்று தொடங்கும் ஓம்படைச் செய்யுளில் வரும் “மெய்ந்நீர்த்திரு முத்து இருபத்தேழ்” என்பதற்கு உரைவிளக்கம் கூறலுற்ற நச்சினார்க்கினியார், “இருபத்தேழ் என்றார், ஒன்றைப் பத்தாற் பெருக்கின இருநூற்றெழுபதைப் பத்தாற் பெருக்கின இரண்டாயிரத் தெழுநூற்றை; எனவே, தேவர் அருளிச் செய்த செய்யுள் இரண்டாயிரத் தெழுநூற்றென்றே கொள்க” என்பார். இதன் அடிக்குறிப்பாக, டாக்டர் உ. வே. சாமிநாதையர் அவர்கள், “மற்றை 445 செய்யுட்களும் கந்தியாரால்

இடையிடையே பாடிச் சேர்க்கப்பட்டன என்று சிலர் கூறுகின்றனர் ; அச் செய்யுட்கள் இன்னவை யென்று புலப்படவில்லை” என்று குறித்துள்ளார். ஈண்டு, இருபத்தேழ் என்பதை உரைகாரர் இரண்டாயிரத் தெழுநூறுக்குதற்கு ஏதுவொன்றும் காணப்படாமையாலும், இடைச் செருகல் எனக் கருதப்பட்ட செய்யுட்கள் இவையெனத் தெரியக் காணப்படாமையாலும், ஈண்டை யாராய்ச்சிக்கு இம் மூவாயிரத்து நூற்று ஐம்பத்துநான்கு செய்யுட்களையுமே கொள்வாம்.

இனி, இக் காவியத்தை யுணர்த்தப் புக்க தேவர், கடவுள் வாழ்த்து, அவையடக்கம் என்ற இரண்டும் முதற்கண் ஓதி, பதிகத்துள் சீவகன் வரலாற்றினைத் தொகுத்துச் சுருங்க வுரைக்கின்றார். இவ்வாறு தொகுத்துரைத்தல், “தொகுத்துக் கூறல்” என ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் விரித்துரைத்த உத்திவகை யாகும்.

பின்னர்ச் சீவகன் பிறந்து வளர்ந்து கலை நிரம்பியது வரை ஒரு பகுதியாகக் கொண்டு அதனை நாமகள் இலம்பகம் என்ற பெயரிட்டுள்ளார். இப்பகுதிக்கண், சச்சந்தன் விசயையை மணந்து அவளுடைய இன்பமே பெரிதும் விரும்பி அரசியலைக் கட்டியங்காரன்பால் வைத்துத் தான் அந்தப்புரத்தே ஓடுங்கி யிருந்ததும், பின்பு அவன் சூழ்ச்சியால் இறந்துபட்டதும், சச்சந்தன் போர்க்குச் செல்லுமுன் விசயையை மயிற்பொறியில் ஏற்றி விடுப்ப அவள் நள்ளிரவில் சுடுகாட்டில் இறங்கிச் சீவகனைப் பெற்று, தோழி வடிவிற்போந்த தெய்வம் துணையாகத் தண்டகாரணியத் தவப்பள்ளி யடைந்ததும், சீவகனைக் கந்துக்கடன் எடுத்துச் சென்று வளர்த்ததும், அச்சணந்தி யென்பவன்பால் சீவகன் கலைத்துறை பலவும் பயின்று தேர்ந்ததும் பிறவும் உரைக்கப்படுகின்றன.

சீவகன் வேட்டுவர் கவர்ந்து சென்ற நிரையை மீட்டு ஆயர்கோனானந்தகோன் மகள் கோவிந்தையைப்பதுமுகன்

பொருட்டுத் தான் ஏற்றுப் பின் அப் பதுமுகற்கு மணம் செய்துவைத்த பகுதி கோவிந்தையாரிலம்பகம் என்று விரித் தோதப்படுகிறது. அதன்பின் சீவகன், காந்தருவதத்தை யாரை மணந்த பகுதி காந்தருவதத்தையா ரிலம்பகமாகவும் குணமாலையின் திருமண நிகழ்ச்சி குணமாலையா ரிலம்பகமாகவும், பதுமையை அச்சீவகன் மணந்துகொண்ட செய்தி பதுமையா ரிலம்பகமாகவும், கேமசரி திருமணம் கேமசரி யார் இலம்பகமாகவும், கனகமலை திருமணம் கனக மாலையா ரிலம்பகமாகவும், விமலையை மணந்தது விமலையா ரிலம்பகமாகவும், சுரமஞ்சரியின் திருமண வரலாறு சுரமஞ்சரியார் இலம்பகமாகவும், கட்டியங்காரனோடு பொருது சீவகன் வெற்றிச்சிறப் பெய்துவது மண்மகள் இலம்பகமாகவும், முடிபுனைந்து அரசுகட்டி லேறுவது பூமகள் இலம்பகமாகவும், இலக்கணையை மணப்பது இலக் கணையார் இலம்பகமாகவும், சீவகன் அரசுபுரிந்து மக்க ளொடு பொலிந்து பின்பு துறவுபூண்டு முத்திரிலை யெய்து வது முத்தி யிலம்பகமாகவும் பகுத்து ஓதப்படுகின்றன.

தாம் எடுத்துக்கொண்ட காவியத்தின் ஒவ்வொரு பகு திக்கும் இலம்பகம் என்று பெயரிட்டு ஓதுவது திருத்தக்க தேவர் ஒருவரிடத்தேதான் காணப்படுகிறது. இலம்பகம் என்ற பெயரை இவர்க்கு முன்னும் பின்னும் இதுகாறும் எந்தத் தமிழ் நூலாசிரியரும் எடுத்தாண்டதாகத் தெரிந் திலது. இலம்பகம் என்பது வடசொல் என்பர் நச்சினர்க் கிரியர்; மாலையென்பது இதற்குப் பொருள்.

இந்நூற் பகுதிகளுள், நாமகள் இலம்பகம், மண்மகள் இலம்பகம், பூமகள் இலம்பகம், முத்தியிலம்பகம் என்ற நான்கினும் ஏனை இலம்பகங்களிற் போலச் சீவகன் மகளிர் எவரையும் மணந்து கொள்கிலன்; நாமகளிலம்பகத்தில் கலையறிவு பெறுகின்றான்; மண்மகள் இலம்பகத்தில் ஏமாங் கத நாட்டுக்கு உரியனாகின்றான்; பூமகள் இலம்பகத்தில் முடிபுனைந்து கொள்கின்றான்; முத்தி யிலம்பகத்தில் கேவல ஞானத்தைத் தலைக் கூடுகின்றான். இந் நான்கு மொழிய

ஏனை ஒன்பது இலம்பகங்களும் ஒன்பது மகளிரின் திருமணமே குறித்து நின்றலின், இந்நான்கினும் பெறப்படுவவற்றைத் திருமண நிகழ்ச்சியாக்கி, கலையறிவை நாமகளாகவும், ஏமாங்கத நாட்டை மண்மகளாகவும், அரசரிமையைப் பூமகளாகவும் கொண்டு, அவற்றால் பெயர் குறிப்பா ராயினர். முத்திப்பேற்றுக் கேதுவாகிய கேவல ஞானத் தைப் பெண்ணாக வருவகம் செய்து கூறுகின்றாராதலின், அதற்கேற்ப முத்தி யிலம்பகம் என்று வழங்குகின்றார். சீவகன் கலையறிவு நிரம்பிய திறத்தை “மயிலஞ் சாயல், குழை முக ஞானமென்னும் குமரியைப் புணர்க்கலுற்றார்” (368) என்றும், அவன் கட்டியங்காரனை வென்று ஏமாங்கத நாட்டிற்கு உரியனான செய்தியை, “குருதிக்கண்ணீர் விட்டமுது அவன்கண் ஆர்வம் மண்மகள் நீங்கினுளே” (2332) என்றும், முடி குட்டிக்கொண்ட செய்தியை, “களிக்கயல் மழைக்கண், பொருவில் பூமகட் புணர்ந்தனன்” (2377) என்றும், முத்தியெய்திய சிறப்பினை, “கேவல மடந்தையென்னும் கேழ்கிளர் நெடிய வாட்கண், பூவலர் முல்லைக் கண்ணிப் பொன்னொரு பாகமாகக் காவலன் தானோர் கூறக் கண்ணிமையாது புல்லி, மூவுலகுச்சி யின்பக் கடலினுள் மூழ்கினுளே” (3126) என்றும் தேவர் கூறுதல் காண்க.

இவ்வாறு இக் காவியம் முழுதும் ஒவ்வொரு பகுதியும் திருமணமே பொருளாக அமைந்திருத்தலின், அறிஞர் இதனை மணநூல் என்பது மிகவும் பொருத்தமானதென்பது வற்புறுத்தப்படுகிறது.

இனி, நாமகள் இலம்பகத்தில், “எனக்கு உயிர் என்னப்பட்டான், என்னலால் பிறரை யில்லான்” (205) என்று சச்சந்தனால் நன்கு மதிக்கப்பெற்றிருந்த கட்டியங்காரன் பெரும் பாதகனாக மாறித் தன்னை நம்பியிருந்த வேந்தனைக் கொன்று விடுகிறான்; அவன் மனைவி விசயை தன் மகனைச் சுடுகாட்டிற் பெற்றுக் கந்துக்கடன் எடுத்தேகக்

கண்டிருந்து, பின் தண்டாரணியத் தவப்பள்ளி யடைந்து விடுகிறான்: இவ்வாறு தந்தை தாய் மகன் மூவரையும் மூலைக்கொருவராகப் பிரிந்தேகச் செய்த தேவர், சச்சந்தன் மகனான சேவகன், அவ்விலம்பகத்தேயே காளைப்பருவ மெய்திக் கலைநிரம்பித் தன் வரலாற்றினை யறிந்து கட்டியங்காரன் தனக்குப் பழம் பகையென நினைவு கொள்ளச் செய்கின்றார். கட்டியங்காரன் சச்சந்தனைக் கொன்று முடி சூடிக் கொண்டதோடு அமைந்து போகின்றான். கோவிந்தையா ரிலம்பகத்தில், அச் சேவகன், அரசனால் மீட்கமாட்டா தொழிந்த ஆணிரைகளை “ஆள் அற்றமின்றி” வெட்சியா ரான வேட்டுவரை வெருட்டிக் கவர்ந்துகொணருமாறு கூறி, அதுவே ஏதுவாக அவன் இராசமாபுரத்து நன்மக்கள் பெரிதும் மதிக்கத்தக்க நிலையினை யடையும் செய்தியைத் தேவர் விளக்குகின்றார். கார்தருவதத்தையார் இலம்பகத்தால், கட்டியங்காரனுக்குச் சேவகன்பால் அழுக்காறு பிறப்பித்து அவனது போர்வன்மையும் ஒருவாறு அக் கட்டியங்காரற்குக் காட்டி, அழுக்காற்றினைப் பகைமையாக்கிவிடுகின்றார். குணமாலையார் இலம்பகம் சேவகன் அசனிவேகத்தை யடக்கிய வகையால் கட்டியங்காரன் வெளிப்படையான பகையாகியதைத் தெரிவிக்கிறது. சேவகனும் இராசமாபுரத்தினின்றும் நீங்கிவிடுகின்றான்.

பதுமையார், கேமசரியார் என்ற இருவர் இலம்பகத்தும் சேவகன் நாடுகாணும் வேட்கையும், நன்மகளிரை மணந்து அவர்பால் சொல்லாது நீங்கும் நெறியில் நீர்மையு முடையனாய்க் காணப்படுகின்றான். கனகமாலையார் இலம்பகத்தில்தான் மீட்டும் அவன் வரலாறு உருக்கொள்கிறது. இங்கே, சேவகன் தன் தம்பி நந்தட்டனையும், தோழர்களையும் கூடுகின்றான். பிறந்த நாளிற் பிரிந்த தாயையும் காண்கின்றான். கட்டியங்காரனைக் கொன்று ஏமாங்கதநாட்டைத் தான் ஆளும் உரிமை பெறவேண்டு மென்ற கருத்து விசயையால் சேவகனுக்கு ஊட்டப் பெறுகிறது. விமலையார்

இலம்பகத்தில் சீவகன் நாடுகாண் வேட்கை நீங்கித் திரும்புவதும் விமலையை மணப்பதும், சுரமஞ்சரி இலம்பகத்தில் வேட்கை விளையாட்டால் சுரமஞ்சரியை மணப்பதும் நிகழ்த்துகின்றன.

இலக்கணையார் இலம்பகத்தில் சீவகன் தன் தாய் மாமன் கோவிந்தராசனைக் கண்டு கட்டியங்காரனைச் சூழ்ச்சியாற் போர்க் கழைக்கும் திறம் நாடுகின்றான். கட்டியங்காரனது அரசியற் சூழ்ச்சியும் சிறிது காணப்படுகிறது. மண்மக ளிலம்பகத்தில் கட்டியங்காரன் வீழ்ச்சியும், பூமகள் இலம்பகத்தில் சீவகன் அரசுகட்டி லேறி இலக்கணையார் இலம்பகத்தில் இலக்கணையை மணந்து ஆங்காங்கு விட்டுப் பிரிந்த மனைவியரைத் தன்பால் அழைத்துக்கொண்டு இனி திருக்கின்றான். முத்தியிலம்பகத்தில் மகப்பேறு பெற்றுஇன்பம் மிக நுகர்ந்து துறவு பூண்டு முத்தி யெய்துகின்றான்.

இனி, இக் காவிய நிகழ்ச்சிக்கண் மேலே கூறிப்போந்த கிளைக்கதைகள் தொடர்புற்றுக் காவிய இன்பத்துக்கு ஆக்கம் செய்யும் திறத்தைக் காண்டல் நலமாகும். ஒரு மலைக் குவட்டில் ஓரிடத்தே தோன்றும் சிற்றருவி, பலவற்றின் கூட்டுறவால் தானே பேரியாறாகி நாட்டவர்க்கு இன்பம் நல்குகின்றது. ஒரு பெருங்காவியத்தில் பிண்டித்து நிற்கும் தலைமக்கள் வரலாறு சிறிதே; ஆயினும், இடையிடையே வந்து சேரும் கிளைக்கதைகளே காவிய வரலாற்றுக்குச் சிறப்பும் ஆக்கமும் தருவனவாம்.

அச்சணந்தி யாசிரியன் வரலாறு, சீவகற்குப் பல்வகைக் கலையறிவு நிரப்பு முகத்தால், கட்டியங்காரன் செயலைச் சீவகற்கு உணர்த்தி அவன்பால் பகைமை கொள்விக்கின்றது. ஏனெனில், அச்சணந்திதான் முதன்முதலில் சீவகற்கு அவன் பிறப்பு வரலாறு கூறுபவன். அப்போது சினங்கொண்டெழுந்த சீவகனை அவன் ஓரியாண்டு பொறுத்தல் வேண்டுமென்று சொன்ன சொல்தான், இக் காவியத்திற்கு

அச்சாணியாகும். அவன் சீவகற்கு ஆசிரியனாய் இருந்த பயன் கலையறிவும் பிறப்பு வரலாறும் உணர்த்துதற்கன்று; தன் வரலாறு கேட்டுச் சினந்தெழும் சீவகனது சினம் தணித்துக் காலம் வருந்துணையும் பொறுத்திருக்கப் பண்ணுதற்கே யாகும். ஆசிரியன் ஆணையை மறுக்கும் புன்மை சீவகன் பால் கிடையாது.

அனங்கமாலை வரலாற்றால் சீவகன் வளர்ந்த குடியும், கந்துக் கடனுடைய குடிமைநலமும், கட்டியங்காரனுடைய இழிசெயலும் மனப்புன்மையும் விளங்குகின்றது. அரசரோ டொத்தவரே அரங்கேறும் நாடக மகளிரைக் கைசெய்யற் பாலா ரென்பதுகொண்டு, சீவகன் அவனைக் கைபுனைந்து சிறப்பிக்கின்றான். அவட்கு அவன்மீது காதல் வேட்கை மிக்கு நிற்பது தெரிந்தும் கட்டியங்காரன் அவனை வலிதிற் கொண்டு சென்று கற்பழிக்கும் காலத்து, அவன் சீவக சாமியோ என்று அரற்றினானாக, அவன், வெறுது சீவகன் மீது அழுக்காறு மிக்குச் சில கூறித் தன் மனப்புழுக்கத் தைக் கக்கிவிடுகின்றான்.

சுதஞ்சணன் வரலாறு சீவகனைக் கட்டியங்காரனுடைய கைப்பிடியினின்றும் விடுவித்துப் பல்லவநாடு, தக்கநாடு, மத்திமநாடு என்ற நாடுகட்குச் செலுத்துதற்கு வாயிலா கின்றது. அந் நாடுகளில் சீவகன் முறையே பதுமை, கேம சரி, கனகமாலை முதலியோரை மணம் செய்துகொள்ளுகின் றான். சுதஞ்சணன் நாயாய் இருந்து தேவனை வரலாறு சீவகற்கும் சுதஞ்சணற்கும் நட்பினை யுண்டுபண்ணுவ துடன், சீவகனது அருளுடைமையையும், அந்தணர் கூட் டத்தின் அருளின்மையையும் புலப்படுத்துகின்றது. சீவகன் வேட்டுவர் தலைவனைக் காண்பதும் யானைத் திரளைக் காட் டுத் தீயினின்று காப்பதும் பவதத்தன் வரலாறும் வழிப் போக்கற்குச் சீவகன் அறம் உரைப்பதும் சீவகன் வரலாற் றிற்கும் நேரிய நயம் பயக்கும் சிறப்புடைய வல்லவாயினும்,

சேவகன் குணநலம் சிறப்பிக்கும் செய்திகளாக அமைகின்றன.

சேவகன் பதுமையாரை மணந்த நிகழ்ச்சிக்கு, ஆசிரியர் சேவகனைக் கூத்தர் அரங்கத்தே கொண்டு நிறுத்தி, தேசிகப் பாவையின் சிந்தையை நெகிழ்வித்து, அதுவே வாயிலாக, சேவகனுக்கும் உலோகபாலற்கும் தொடர்புண்டு பண்ணுகின்றார். அனங்கமாலை யரங்கேறிய காலத்தே அவனை யணி செய்த சேவகனை, தேசிகப்பாவை யரங்கேறும்போதும் கொணர்ந்து காதலுறுவிக்கும் திறம் குறிக்கற்பாற்று. அனங்கமாலைக்குச் சேவகன்பால் உண்டாய காதற்பெருக்கைக் கட்டியங்காரன் வலிதிற்பற்றி யழித்தானென்பவர், தேசிகப்பாவை சேவகனிடத்தே கொண்ட வேட்கையை, அவன் பதுமையை மணந்திருந்த ஞான்று, காவிற கூடிக் களிகொண்டு, சேவகன் மணிமுடி சூடி யரசுபுரியும் நாளில் அனங்கமாலையின் தோழியாய்ப் போந்து கண்டு கூடித் தணித்துக்கொள்ளச் செய்கின்றார்.

சேவகனுடைய பழம் பிறப்பு வரலாறு, பிறந்ததுமுதல் அவன் விடலைப்பருவம் எய்துங்காறும் பெற்றோரைப் பிரிந்திருந்த பாவத்துக்கு ஏதுவாய்ப் பயன்படுகிறது. சேதத்தன் உடைகலப்பட்டுக் கலுழவேகனைக் காண்பது, காந்தருவதத்தை இராசமாபுரம் போதருதற்கும், குணமாலையும் சுரமஞ்சரியும் சுண்ணங் காரணமாக மாறுபட்டு நீங்குவது சுரமஞ்சரி நோன்பு மேற்கோடற்கும், சோலையில் சேவகன் மந்திகளைக் காணும் காட்சி அவன் துறவு பூண்பதற்கும் உதவுகின்றன.

இவ்வாறு இக் காவியம் பலவேறு சிறு கிளைக் கதைகளுால் பெருகி யிருக்கின்றதெனினும், இவற்றால் எடுத்த வரலாற்றைச் சிக்குப்படுத்தி, படிப்படியாக அச் சிக்கலையறுத்து முடிவெய்துவிக்கும் நூற்புணர்ப்பு முறை தேவர்பால் காணப்படவில்லை. இக் காவிய காலங்களிலாதல், பின் வந்த புராண காலங்களிலாதல் இந்நெறி நம் நாட்டுப்

புல்வர் மனத்தே இடம் பெறவில்லை யென்பது தெரிகிறது. சங்க காலத்திருந்த இடையீட்டுச் சிக்கல் நெறி எதனால் இவற்றுள் இல்லாது போயிற்று என்பது விளங்கவும் இல்லை. ஒருவரது இன்பவொழுக்க வரலாறு இடையீட்டின்று இனிது செல்வதன்று; சுடச்சுட்டும் பொன்போல் இடையீடுகளால் கலக்குண்டு தெளிவுறுவதே வாழ்க்கைக்குச் சிறப்பியல்பு; அதனை உருப்படுத்திக் காட்டும் பொற்பு காவியங்கட்குப் பண்பாதலால், அதனைச் செய்யாது ஒழிதல் காவியங்கட்குப் பெரியதோர் குறையேயாகும்.

8. நூலின் நோக்கம்

இனி, இக் காவியத்தைப் பாடிய தேவர், இதனைப் பாடுதற்குக் கொண்ட நோக்கம் இஃதெனக் காண்டல் வேண்டும். “அறம் பொருள் இன்பம் வீடடைதல் நூற்பயனே” என்பது பொதுவிதி. உலக வாழ்வே இந் நான்கினையும் அடிப்படையாகக் கொண்டது. எல்லாருடைய வாழ்வினும் அறஞ்செய்தல், பொருளீட்டல், இன்புறுதல் என்ற மூன்றும் நிகழ்கின்றன. “எல்லா வுயிர்க்கும் இன்பமென்பது தானமர்ந்து வருஉமேவற்றாகும்” என்று ஆசிரியர் தொல்காப்பியர் கூறுதல் காண்க. இன்பம் பொருளையும், பொருள் அறத்தையும் சார்ந்து நிற்பதைக் காண்கின்றோம். “இன்பமும் பொருளும் அறனு மென்றங்கு, அன்பொடு புணர்ந்த ஐந்தினை” என ஆசிரியர் தொல்காப்பியர் அறிவுறுத்துகின்றார். இம்மூன்றும் சிறந்து தோன்றாத வாழ்க்கை காவியங்களில் இடம்பெறுது. ஆதலால், காவியத்தின் பயன் அற முதலியவற்றை யுணர்த்துவதென்பது பொதுவிதியாதல் இனிது துணியப்படும்.

இதனைத் தேவர் நன்கறிந்த புலவராதலின், இக்காவியத்தைச் செய்யுமிடத்து, சிறப்பாக ஒரு நோக்கம் அவர் மனத்தே இருந்திருத்தல் வேண்டும். சிறப்பு நோக்கமின்றி

எவரும் எதனையும் செய்யார்; செய்வாருளரேல், அவர் அச் செய்கையில் வெற்றியும் சிறப்பும் எய்தார்; பித்தராகவே கருதப்படுவார். புலவராவார் காலத்தின் அருமையினை நன்கு கண்டவராதலின், இந்நூலைச் செய்தற்குச் செலவாகும் காலம், தர்ம் கொண்ட சீரிய நோக்கமொன்றைச் சாதித்தற்குத் துணை செய்வதனைக் குறிக்கோளாகக் கொண்டிருப்பர். அதனைக் காண்பதே இவ்வாராய்ச்சியின் குறியாகும். இந்நெறிமையினை பண்டைத் தமிழாசிரியன்மார் கொண்டிருந்தனர் என்பதற்குச் சீரிய சான்றுகள் இல்லாமல் இல்லை. இளங்கோவடிகள் தாம் சிலப்பதிகாரம் பாடுதற்குக் கொண்ட சிறப்பு நோக்கத்தை இனிது காட்டியிருக்கின்றார். *சிலப்பதிகார ஆராய்ச்சியுட் காண்க.

தேவர், இப் பெருங்காவியத்தைப் பாடுதற்குரிய நோக்கம், சமண்சமய முனிவர்கள் ஏனைத் தமிழ்ப் புலவர்களைப் போல அகப்பொருள் நலங்களை இனிதெடுத்துக் கூறும் வன்மையுடையர் என்பதனை இக்காவியத்தால் வற்புறுத்துவதே என்று தேவர் வரலாறு கூறுகிறது. இதனை நூல் வரலாறு என்ற தலைப்பின்கண் கூறியுள்ளோம். இக்கருத்தினை வற்புறுத்தற்கேற்ற சான்றொன்றும் இக்காவியத்தின்கண் காணப்படவில்லை. இந்நூலைத் தொடங்குங்காலத்தே, தேவர் தம் ஆசிரியர் அருள்பெற்றுப் பாடி, முடிவில் அவர்க்குக் காட்ட, அவர் இந்நூலின் சொற்பொருள் நலங்கொண்டு வியந்து, “சிந்தாமணி யோதியுணர்ந்தார் கேட்டார் இந்நீராய் உயர்வர்; பூந்தாமரையாள் காப்பாளாம்” (3152) என்று பாராட்டுகின்றார். என்றும், தேவரும், “ஐயனே, நிற்பாதம் ஏத்தி ‘சிந்தாமணியின் சரிதம் சிதர்ந்தேன்; தெருண்டார்’ (3153) என்று கூறினர்” என்றும் உரைகாரர் கூறுமாற்றால் அறிகின்றோம். இவ்வுரையாட்டாலும், தேவர் தாம் காமச்சுவை கனியப்பாடும்

* சிலப்பதிகார ஆராய்ச்சி, பக். 15.

மதுகையுடைய ரென்பதனை வற்புறுத்தும் கருத்தினர் என்பது விளங்கவில்லை. நூற்புணர்ப்புநெறி இக் கருத்தை வலியுறுத்துகிறதோ என்பதைச் சிறிது இனி ஆராய்வாம்.

சச்சந்தன் விசயைபாலும், கட்டியங்காரன் அனங்க மாலைபாலும், சீவகன் காந்தருவதத்தை குணமாலை முதலிய மகளிர்பாலும் தேசிகப்பாவையாகிய கணிகைபாலும் காம விற்பம் துய்த்த செய்தியே இச் சிந்தாமணிக்கட் காணப்படும் காமப்பகுதிகளாகும்.

சச்சந்தன் விசயைபால் அன்புற்று ஒழுகிய திறம்தமிழ் நெறிக்கண் ஒதப்பெறும் காதற்காமமன்று. “வாய்மொழிப் புலவீர் கேண்மின்: சிறந்தது காதற்காமம்; காமத்துச் சிறந்தது, விருப்போர் ஒத்து மெய்யுறு புணர்ச்சி; புலத்தலிற் சிறந்தது கற்பே” (பரி. 9: 13-6) எனச் சான்றோர் தமிழ் நெறிக் காதற்காம வியல்பு கூறுதல் காண்க. விசயையின் மெய்ந்நலமும் பெண்மை யின்பமுமே அவன் நெஞ்சைக் கவர்ந்துகொள்கின்றன. அவள்பாற் பெறலாகும் வெறுங் காமச் சுவையில் அவன் கருத்திழந்து மூழ்கிக் களித்து மெலிகின்றான். அதனால் அரசியற்றும் தன் உறுதொழிலைத் தாங்கமாட்டாது அமைச்சன்பால் வைத்து உயிர் துறக்கின்றான். காதற் காமத்தாற் கூடியுறையோர் தம் கடமைக் கண் சிறிதும் நெகிழார். “என்றும் இல்லோர்க்கு இல் லென்று இயைவது கரத்தல், வல்லாநெஞ்சம் வலிப்ப் நம்மி னும், பொருளே காதலர் காதல்” (அகம். 53) என்றும், “நோற்றோர் மன்ற தாமே கூற்றம், கோளுற விளியார் பிறர்கொள விளிந்தோ ரெனத் தாள் வலம்படுப்பச் சேட் புலம் படர்ந்தோர்” (அகம். 61) என்றும், “உள்ளிய வினை முடித்தன்ன இனியோள்” (நற். 3) என்றும் காதற் காம நெறி நின்ற மகளிரும் ஆடவரும் முறையே பேசும் பேச்சுக் களால் இவ்வுண்மை துணியப்படும். அன்றியும், காதலி யுடன் கூடி யுறையும் காதலன் பொருளோ வினையோ

குறித்துப் பிரிந்தேகும்போது, பிரிதற்கு மாட்டாதான் போலச் சில அழுங்கிக் கூறுவதுண்டு. ஆனால், அது செல்லாது மனைக்கண்ணே மடிந்தொழிவதற்கன்று; மடிந்த வழிக் காதற்காமத்தின் சிறப்புக் கட்டழியும். இக் குறிப்பாலன்றோ ஆசிரியர் தொல்காப்பியரும், ¹“செலவிடையழுங்கல் செல்லாமையன்றே, வன்புறைகுறித்தல் தவிர்ச்சியாகும்” என்று உரைப்பாராயினர். ஈண்டுச் சச்சந்தன் தன் கடமையினை நெகிழ்த்த தொன்றே இதற்குப் போதிய சான்றாயிற்று. அமைச்சனான கட்டியங்காரனை அரசனுக்கு தற் கெண்ணி அவன்பால் தன் கருத்தைச் சொல்லுங்காலும், பெண்ணின்பத்தையே பெரிதும் நினைந்து தடுமாறும் நினைவால் சிறிதும் நா கூசாது, தன் மனைவி விசயையின் நலத்தையே விதந்து,

“வசையிலாள் வரத்தின் வந்தாள்;

வான் சவையமிர்த மன்னாள்;

விசையையைப் பிரித லாற்றேன்;

வேந்தன் நீ யாகி வையம்

இசைபடக் காத்தல் வேண்டும்

இலங்கு பூண் மார்ப்”

(201)

என்று கூறுதலைக் காண்மின். இவன் விசயையைக் கூடியிருந்த செயலை விளக்க வந்த தேவர், “இனம் தமக்கெங்கும் இல்லார் இயைந்தன ரென்ப முக்கண், சினந்திகழ் வேலினனும் செல்வியும் சேர்ந்த தொத்தே” என்றும் இன்புற்ற திறத்தை,

“தன்னமர் காத லானும் தையலும் மணந்த போழ்தில்

பொன்னனாள் அமிர்த மாகப் புகழ்வெய்யோன் பருகி யிட்டான்

மின்னவிர் பூணி னான வேற்கனார்க் கியற்றப் பட்ட

மன்னிய மதுலின் வாங்கி மாதரும் பருகி யிட்டான்”

(190)

என்று கூறுகின்றார். இது காமக் களியாட்டே யன்றிச் செவ்விய காதற் காம இன்ப நுகர்ச்சியாகாது.

1. தொல் - கற், 44.

இனி, கட்டியங்காரன் அனங்கமாலை யென்பவன்பால் பெற்ற இன்பம் பெருந்திணைக் கூட்டமாகும். அவன் அவனை வலியக் கொண்டு சென்று தன் கருத்து முற்றுவித்துக் கொண்டபோதும், அவள்,

“ சிலைவலாய்! புல்லு, நம்பி, சீவக சாமியோ ” (691)

என்று அரற்றுகின்றாள்.

“ பிறநலம் அற்றக் கேட்டும் ” (693)

அக் கட்டியங்காரன் அவள்பொருட்டு உளம் உருகுகின்றான். இது விலங்கினும் இழி செயலாதல் கூறாமலே வெளியாகின்றது.

இனி, சீவகன் காந்தருவதத்தையை மணந்த நெறியும் தமிழ் நெறிக் காதல் மணநெறி யன்று. இசையரங்கில் சீவகன் வந்து தோன்றக் கண்டதுமே காந்தருவதத்தை தன் கருத்தை யிழந்துவிடுகின்றான். அப்போது அவள் தன் நெஞ்சிற் கூறிக்கொள்வது தமிழ் மகள் ஒருத்தியின் மன வெல்லையிற் படுவதொன்றன்று.

“ பெருவன்புடைய நம்பி, எண்ணின் மற்று யாவனாங் கொல் ” (718)

என்று முதற்கண் ஐயுற்று, உண்மை தெளியாமலே,

“ யாவனே யானு மாக அருநிறைக் கதவம் நீக்கிக்

காவல்என் நெஞ்ச மென்னும் கன்னிமா டம்பு குந்து

நோவன் உள்ளம் யாத்தாய் ; நின்னையும் மாலை யாலே

தேவரிற் செறிய, யாப்பென்; சிறிதிடைப் படுக, என்றான் ” (719)

என்று தேவர் உரைக்கின்றார். இசையில் தோற்றுத் தனக்கு மாலை சூட்டி நின்ற அவனைக் கண்டதும் சீவகன் “ விரமிதப் பட்டுமாதோ விழுங்குவான் போல வாகி, மைம் மலர்த் தடங்கண் நங்கை மரைமலர்த் தேவி ” (744) என்று கூறிக்கொள்கின்றான். இஃது ஐயுற் றுரைப்பதன்று ; தெளிந்துரைக்கும் சொல் ; இஃதொன்றே இவன்பாலும்

அகப்பொருட் குரிய காதற்குறிப் பின்மைக்குச் சான்றாகிறது.

இச்சீவகன் குணமாலையைக் கூடிய திறம் ஒருவகையில் அகணைந்திணைக் களவிற்கட் காணப்படும் களிற்றுதரு புணர்ச்சியை ஒத்துள்ளது. களிற்றினின்று ஒருத்தியைக் காப்பவன், களிற்றினை யகற்றி வந்து, அவனைக் கண்டு, காதற் குறிப்புணர்ந்து, பின்பே கூடக் கருதுவன். சீவகன் குணமாலையை அசனிவேகத்தினின்றும் காத்தவன் மீட்டும் அவனை யடைந்து, அவள் குறிப்பறியாதே, அவளது உருவத்தை ஒரு கிழியில் எழுதி, காமப் பித்தேறிக் கலங்குகின்றான். குணமாலை அவன்பால் உண்மைக் காதல் கொள்கின்றாள். கிளியைத் தூதுவிட்டுச் சீவகன் கருத்தறிகின்றான். இச் செயலும் தமிழ்நெறியன்று. குணமாலை தன்னைத் தன் மாமன் மகனுக்குப் பெற்றோர் மணம் செய்ய விரும்புகின்றாரெனத் தோழியால் அறிந்து, தன் இரு கால்களையும் பொத்தி,

“ மணிமதக் களிற்று வென்றான்

வருத்தச் சொற் கூலியாக,

அணிமதக் களிற் றானுக்கு

அடிப்பணி செய்வ தல்லால்

துணிவதென் ? சுடுசொல் வாளால்

செவிமுதல் ஈல் ”

(1056)

என்பது தமிழ் நெறிக்கண் வரும் அறத்தொடு நிலைவகையைச் சார்ந்து நிற்கிறது. மேலும் குணமாலையின் கருத்தறிந்த அவள் பெற்றோர் தாமே சீவகன் பெற்றோரான கந்துக்கடன் மனைக்குச் சான்றோரை விட்டு மகட்கொடை... நேருமாறு வேண்டுகின்றனர். இது தமிழ் வாழ்விற்கு முற்றும் மாறானது. ஆகவே இப்பகுதியும் தீர்மானிப்பது துறையன்றென்பது தெளிவாகிறது.

சீவகன் பதுமையை மணந்த நிகழ்ச்சிக்கண் தமிழின் தூய மணம் வீசுகின்றது. இருவரும் ஒருவரை யொருவர்கண்ணுறுதலும் காதல் கொளலும் நிகழ்கின்றன. மீட்டும் பூங்காவில் இருவரும் தம்மில் எதிர்ப்படுகின்றனர். இவ்விடத்தில் திருத்தக்க தேவரும் இதனையே விதந்து,

“தேவர் பண்ணிய தீந்தொடையின் சுவை

மேவர் தென்தமிழ் மெய்ப்பொரு ளாதலின்

கோவத் தன்னமென் சேறடிக்கொம்புஞ்

பூவர் சோலை புகுவல் என்றெண்ணினான்” (1335)

என்று கூறுபவர், இக் காதலின்பக் கூட்டத்தைக் குறிக்க கொண்டு, “தென்தமிழ் மெய்ப்பொருள்” என்று கூறுதலைக் காணலாம். இங்கே இடையீடொன்று தோன்றி, அறத்தொடு நிலை பயப்பித்துத் திருமண நிகழ்ச்சிக்கு வழி செய்திருக்குமாயின், “தென்தமிழ் மெய்ப்பொருள்” என்ற கூற்றுச் செந்தமிழ்க் கூற்றாகத் திகழ்ந்திருக்கும்.

இனி, கேமசரி, கனகமாலை, விமலை, சுரமஞ்சரி, இலக்கணை முதலாயினார் திருமணங்களிலும் தமிழின்பத்துறைக்குரிய சீரிய நெறிகள் காணப்படவில்லை. திருமணம் என்ற சொல் செவ்விதாவது குறித்து, ஆங்காங்குச் சீவகற்கும் அம்மகளிர்க்கும் கருத்தொருமை உண்டாயிற்றென்று தேவர் கூறிச் செல்கின்றார். சுரமஞ்சரி திருமணம் காமக்கள்ளாட்டே யன்றிக் காதற்காமச் செந்நெறி யன்று; சீவகன் உளத்தில் தான் தன் நண்பரிடம் கூறியவாறு “காமதிலகன்” என்ற பட்டம் பெறவேண்டு மென்பதே கருத்தாகும். அன்னைவன்பால் காதல் நலம் எவ்வாறு இடம் பெறும்! மேலும் இச்சீவகன் தேசிகப்பாவையைக் கூடியின்புறுவதும், பதுமுகன் கோவிர்தையாரை மணந்து கொள்வதும் காமச்சுவை களியப் பாடவேண்டும் என்று கருதிப் பாடலுறும் புலவன் மேற்கொள்ளும் புலமைத்துறைகளாகா,

காதற் காமமுற்ற இருவர், ஒருவரை யொருவர் காண்டலும், காதல் கொளலும், இடையீட்டின்றிக் கூடலும் நிகழ்த்துவரேல் அவரது காதலின்பம் அறிஞர்க்குச் சீரிய இன்பமாகத் தோற்றது. உண்மைக் காதல் நெறி ஒரு காலும் செவ்வே இயல்வதன்று. பேரியாறென்றில் பெருகி வரும் நீர், அதன் வழியில் உளவாகும் மேடு பள்ளங்களாலும் அணைகளாலும் கடுமை மிகுந்து முடிவு நிலையாகிய கடலை யடைந்தடங்குவதுபோல, காதற் காமமும் இருவர் மனத்தே பிறந்து கண் வழியாற் கலந்து பெருகி, இருவர்க்கும் இடையே யுளவாகும் இடையீடுகள் பலவற்றாலும் கடுமை மிகுந்து முறுகி, ஒருவரை யொருவர் இன்றி யமையா அளவிற்பெருகிப் பின் அவர்தம் கூட்டத்தின் கண் அயரா இன்பநிலை தருவதாகும். ஆனதுபற்றியே, காதலிருவர் தம்மில் உளம் கலந்து இன்பம் சிறத்தலும், இடையீடுபட்டுத் துயருறுதலும், பின்னர் அது நீங்கலும், முடிவில் இருவரும் கூடி இன்புறுதலும் காமச்சுவை களிய யாக்கும் நூல்யாப்புக்குச் சிறந்தன என்பது அறிஞர் யாவரும் கண்ட இன்பத்துறையாகும் ; நூற்புணர்ப்பு முறையும் இதுவேயாம் என்பர். இப்பெற்றித்தாய நூற்புணர்ப்பு இப் பெருங் காவியத்துக்கண் யாண்டும் இல்லை.

காதற்காம நெறியாகிய களவொழுக்கத்தே பல முட்டுப்பாடு நிகழாதவழி இன்பம் சிறவா தென்ற மெய்ம்மை நெறியைத் தமிழ் இலக்கணம் இடையீடு, இற்செறிப்பு, சேட்படை என்பன முதலிய வகைகளால் வற்புறுத்துகிறது. ஓதல், காவல், வினை, பொருள் முதலியவற்றின் பொருட்டுப் பிரிதலும், வரைவிடை வைத்துப் பிரிதலும், உடன் போக்கும் பிறவும் இன்பநெறிக்கு இடையீடு குறித்து வருவனவே யாம். சுருங்கச் சொல்லின், அகப் பொருட்கென்று வகுத்த புணர்தல், பிரிதல், இருத்தல், ஊடல், இரங்கல் என்ற உரிப்பொருள் வகையே போதிய சான்றுதலைக் காணலாம். மேனுட்டுப் புலவர் பெரு

மகனூரான ஜான்ஸன் என்பாரும் பிற ஆசிரியர்களும் இன்பச் சுவை விளங்க வுரைக்கும் நூல்கட்கு இவ்விடையீட்டு நெறி இன்றியமையாதென இயம்பி யிருக்கின்றனர். தமிழ் நூல்துறையும் வடநூன்முறையும் நன்குணர்ந்த தேவர்க்கு இந்நெறி தெரியாத தன்று. ஆகவே, தேவர், சமண முனிவர்க்குக் காதற்காமப் பொருட்சுவை கனியப் பாடும் திறனுண்டு என்பதை நிலைநாட்டப் பாடினார் என்னும் செய்தி சிறிதும் பொருந்துவதன்று. அஃது உண்மையாயின், அவர்காமச் சுவை கனியத் தொடர்நிலைச் செய்யுள் யாக்குந் துறையில் படுதோல்வி யெய்தினார் என்பதே துணிவாம்; இத்துணிபு அவர்க்கு நான்முடிவில் கட்டாயம் தோன்றியிருக்கும்; இருப்பின் இதனைத் தமிழுலகிற்கு வழங்கியிரார்; அவர்காலத்துச் சான்றோர் தாமும் மறுத் தொதுக்கி யிருப்பர். அவர்கள் நக்கீரர் வழித்தோன்றல்கள்! ஆதலால் எவ்வழியே நோக்கினும், இச் சீவக சிந்தாமணியைத் தெளிந்த காதற்காம வின்பத்தைச் சிறப்பித்துப் பாடும் வன்மை தம்பால் உளது என்பதனை நாட்டுதற் பொருட்டுத் திருத்தக்க தேவர் பாடினார் என்பது முற்றும் பொருந்தாக் கூற்றும்.

மேலும், திருத்தக்கதேவர் பிற சங்கப் புலவர்கள் கூறியதனை மறுத்து நிலைநாட்டுதற்கென்று தம் இனத்தவரால் அருவருக்கப்படும் பொருளைச் சிறப்பித்துப் பாடின ரென்பது அவர் பெருந்தகைமையை ஈடழிப்பதாகும். சமண முனிவர் காமவின்பத்தை அருவருப்பவர்; அதனை அவர்கட்கு விளக்கிப் பாட முடியாது என்று பிறர் கூறின், அஃது அவர்க்குச் சிறப்பேயன்றி இழிவன்று; அதனை இழிவென்று கருதி, அவர் இதனைப் பாடலுற்றாராயின், குளிக் கப்போய்ச் சேறு பூசிக்கொள்வாரை அவர் ஒப்பார் என்பதுபட்டுக் குற்றமாய் முடியும்.

பின்வந்த ஆளவந்த பிள்ளை யாசிரியர் முதலாயினார் மலைபடுகடாத்துக்குக் குற்றங் காட்டினார் என்பது முதலிய

வரலாறுகளைக் கண்டறிந்தோதும் இயல்புடைய நச்சினுர்க் கினியர், இக்கருத்தினை யாண்டும் கூருரையின், அவர் காலத்துக்குப் பின்னே வந்த எவரோ சிலர் இதனைக் கட்டி விட்டனர் என்பது தவிர வேறே காரணமொன்றும் தெரிந் திலது.

இனி, தேவரது நோக்கம்தான் யாதோ எனின், கூறு தும் : தேவர் காலத்தே வேத வழக்கொடுபட்ட வைதிக சமயம் தமிழ் நாட்டில் நன்கு வேருன்றி வேற்றுச் சமயங் கள் நிலைபெற வகையில் தகைந்துகொண் டிருந்தது. மக்கள் மனத்தே அவ்வைதிக நெறி பற்றிய வரலாறுகளும் கொள் கைகளும் பதிந்திருந்தன. அவர் காலத்துக்குச் சுமார் இரு நூறு யாண்டுகட்கு முன்னே திருஞானசம்பந்தர் திரு நாவுக்கரசர் முதலாயினார் தோன்றி, சமண் சமயத்தின் இருப்பினை நிலைகுலைத்து விட்டனர். அதன் பயனாக, புத்த சமயம் இருந்தவிடம் தெரியாமல் மறைந்தே போயிற்று. சிதைந்து சிதறிக் கிடந்த சமண் சமயத்தவர் தம் சமயத் தொண்டினை வளம்பெறச் செய்தற்கு வாயில்காணாது மருண்டு நின்றனர். இஃதொருபுறம் நிற்க, அகப்பாட்டா ராய்ச்சியும் இசையாராய்ச்சியும் அவற்றின் வழிப்பெறும் இன்பமும் அறிஞர் அறிவைப் பணிகொண்டொழுகின.

“சிறைவான் புனல்தில்லைச் சிற்றம்பலத்து

மென் சிந்தையுள்ளும்

உறைவான் உயர்மதிற் கூடலினாய்ந்த

வொண்திந் தமிழின்

துறைவாய் துழைத்தனையோ அன்றி

யேழிசைச் சூழல் புக்கோ

இறைவா தடவரைத் தோட்டுக்கொலாம்

புகுந் தெய்தியதே ”

என்ற திருக்கோவையார் (20) திருவாக்கும், மூவர் முதலி கள் பாடியுள்ள தேவாரத் திருப்பாட்டுக்களும் அக்காலத்து இசைநலத்தின் உயர்வுக்குச் சான்று பகர்கின்றன.

இவ்வாறு மருண்டுநின்ற சமண சான்றோர்கட்குத் தமிழில் சிலப்பதிகாரம், மணிமேகலை, கொங்குவேள்மாக் கதை என்ற இவையும் சங்க இலக்கியங்களும் வேறு பல நூல்களுமே இருப்பது புலனாயிற்று. சிலப்பதிகாரத்தும், மூவர் முதலிகள் பாடியருளிய திருமுறையிலும் புதிய பாவினங்கள் பயின்றிருப்பதையும், அவற்றைக் கற்றவரும் மற்றவரும் நயந்து பேணுவதையும் கண்டனர். அக் காலத்தே இராமாயணம், பாரதம், கந்தபுராணம், பாகவ தம் என்பன போன்ற காவிய நூல்கள் தமிழ்மொழியில் இல்லை. ஆகவே, காவியம் செய்யும் வாயிலாகத் தேவர் சமண சமயக் கருத்துக்களை நாட்டு மக்களிடையே பரப்பக் கருதினர் என்பது துணிபாம். தேவர் இந்நூலின் முதற் கண்ணே அமைத்துள்ள “கடவுள் வாழ்த்துச் செய்யுள் ஆசிரியர் நச்சினார்க்கினியரால் விருத்தக் கலித்துறையென்று கூறப்படுகிறது. யாப்பருங்கலம் முதலிய யாப்பிலக் கண நூல்களுள், இச் சிந்தாமணிச் செய்யுளும் சூளாமணிச் செய்யுளுமே இன்னோரன்ன இலக்கணங்கட்கு மேற்கோளாகக் காட்டப்பட்டுள்ளன. இவற்றிற்கு இருநூறியாண்டுகட்கு முன்பே, இவைபோலும் செய்யுட்கள் பிறந்திருக்கின்றன. அவை இவ்யாப்பிலக்கண நூல்களுட் காட்டப்படவில்லை. ஒன்று காட்டுதும் :

திருஞானசம்பந்தப் பெருந்தகை பாடிய திருப்பாசுரத் தின்கண், முதன் மூன்றொழிய ஏனை ஒன்பது பாசுரங்களும் இவ்விருத்தக் கலித்துறையின்பாற் படுவனவேயாம்.

“ஆட்பாலவர்க் கருளும் வண்ணமும் ஆதி மாண்பும்
கேட்பான் புகில் அள வில்லை கிளக்க வேண்டா ;
கோட்பா லனவும் வினையும் குறுகாமை யெந்தை
தாட்பால் வணங்கித் தலைநின்றிவை கேட்க தக்கார்”

என்பது திருப்பாசுரம். இதனை இசையோடு படித்துவிட்டு,

“மூவா முதலா ஷலகம் மொரு மூன்று மேத்தத்
தாவாத இன்பம் தலையாயது தன்னி நெய்தி
ஓவாது நின்ற குணத்தொண்ணிதிச் செல்வ னென்ப
தேவாதி தேவனவன் சேஷடி சேர்து மன்றே” (1)

எனவரும் இச்சிந்தாமணிச் செய்யுளையும் இசையுறப் படித்
துக் காண்மின். ஞானசம்பந்தப் பெருந்தகையார் பாடிய
திருநீலகண்டத் திருப்பதிகம் முற்றும் “இவ்விருத்தக் கலித்
துறை”ப் பாட்டே யாகும். மேலும், தேவர் நெடிலடி
நான்கு கொண்ட பாட்டுக்கள் பலவற்றையும் எத்துணை
ஓசை வேறுபடப் பாடியுள்ளனரோ, அத்துணையும் அவற்
றிற்கு மேலுமாக ஞானசம்பந்தர் பாடியிருத்தலை அவர்
பாடிய அருட்பாட்டுக்களைக் காண்பார் இனிதறிவர்.

இவ்வாறு, யாப்பு நெறியே யன்றி, சைவத் திருமுறை
களில் வரும் சொற்களும் சொற்றொடர்களுமாக மிகப் பல
திருத்தக்க தேவர் சிந்தாமணிக்கண் காணப்படுகின்றன.
இவற்றை வேறு தலைப்பின்கீழ்ப் பின்னர்க் காட்டுவேம்.
வைதிக சமயக் கதைகளையும் இவர் இச்சிந்தாமணிக்கண்
பெருக வழங்கியுள்ளார். சிவபெருமான், திருமால், முருகன்
முதலியோருடைய வரலாறுகள் மிகப் பல விடங்களில் உவ
மைகளாக எடுத்தோத்ப்படுகின்றன. இவற்றை நோக்கின்,
நாம் மேலே கூறியவாறு சமய நுண்பொருளை மக்களிடையே
பரப்புங் கருத்தால், நோக்கத்தால்தான், தேவர் இச்
சீவக சிந்தாமணியைச் சைவத் திருமுறைகளிற் காணப்
படும் யாப்புவகையும், வரலாறுகளும், சொற்களும் பிறவும்
விரவியும், இடையிடையே சமண்சமயக் கருத்தும், வெறுங்
காம இன்பத்தின் புன்மையும் தோன்றவும், முடிவில் சமண
சமயத்தை நன்குரைக்கும் சமண சமய நூலாக விளங்க
வும் இப்பெருங் காவியத்தை இயற்றியுள்ளார் என்பதே
முடிபாம். இக்காலத்திலும் சீவக சிந்தாமணியின், முத்தி
யிலம்பகம் மட்டில் தனியாகப் படியெடுத்துச் சமயநூல்

வகையுள் ஒன்றாகக் கொண்டு சமண் சான்றோர்களாலும், அச்சமயக் கருத்தைக் காண விழையும் பிறராலும் போற்றப்பட்டிருக்கிறது. முத்தியிலம்பக ஏட்டுப்பிரதி இரண்டு என்பா லுள்ளன. ஒன்று ஆம்பூர், தமிழணங்கு என்னும் திங்கள் வெளியீட்டாசிரியர் திரு. ஆ. மா. சிவஞானம் அவர்கள் வழங்கியது ; மற்றொன்று ஆலக்கிராமம் திரு. துரைசாமிநயினார் அவர்களதாகும்.

இச் சீவக சிந்தாமணி சமண் சமய நுண்பொருளையுணர்த்தும் தகுதியுடையதாக இருப்பது சேக்கிழார்காலத்துச் சான்றோர்களால் நன்கு உணரப்பட்டிருக்கிறது. அநபாய சோழன் இச் சிந்தாமணியை மிக விரும்பிப் படித்தொழுகியது சேக்கிழார் முதலிய பெருமக்கட்கு அச்சத்தை விளைத்திருக்கிறது. மறுபடியும் கூன்பாண்டியன் காலம் போல்வதொரு காலம்வருமோ என்ற அச்சம் அவர் உள்ளத்தை வருத்த, அவர் அவ்வேந்தன் கருத்தை மாற்றுவதற்காகத் திருத்தொண்டர் புராணத்தை எழுதியருளினார். செந்தமிழ்த் திங்கவிகளாலியன்ற இனிய காவியமாய்த் தோன்றிச் சமண்சமயக் கருத்தை நாட்டவரிடையே பரப்பும் குறிப்பை, நோக்கத்தை, நன்குணர்ந்தே, சேக்கிழார் புராண வரலாறு பாடிய உமாபதிசிவனார், பெருஞ்சினத்தராய்,

“ கலகமிடு மமண்முருட்டுக் கையர் பொய்யே

கட்டிநடத்திய சிந்தாமணியை மெய்யென்று

உலகிலுளோர் சிலர்கற்று நெற்குத் துண்ணை

துமிகுத்திக் கைவருத்திக் கறவை நிற்க,

மலடுகறந்துளம் தளர்த்துருளிர் பூஞ்சோலை

வழியிருக்கக் குழியில் விழுந்தளறு பாய்ந்து

விலைதருமென் கரும்பிருக்க இரும்பைமென்று

விளக்கிருக்க மின்மினித் தீக்காய்ந்து நொந்தார்.

(20)

“ வளவனும் குண்டமண் புரட்டுத் திருட்டுச்சிந்தா

மணிக்கதையை மெய்யென்று வரிசை கூர,

உளமகிழ்ந்து புலப்படப் பாராட்டிக் கேட்க

உபயகுலமணி விளக்காம் சேக்கிழார் கண்டு

இளவரசன் தனினோக்கிச் சமணர் பொய்ந்தால்

இதுமறுமைக் காகா திம்மைக்கும் அற்றே ;

வளம்மருவு கின்ற சிவகதை யிம்மைக்கும்

மறுமைக்கும் உறுதிஎன வளவுன் கேட்டு ”

(21)

என்று கூறிச் செல்கின்றார். சமயக் காழ்ப்பினால் இவர் அக்காலத்துச் சமணர்களை வைது கூறுவது இக்காலத்து நமக்குச் சிறிது அருவருப்பாய் இருப்பினும், இவர் கூற்றுட் பொதிந்திருக்கும் உண்மையினை விடுதற் கில்லை. இவர் “திருட்டுச் சிந்தாமணி” யென்றது, சமண்சமயக் கருத்தை இந்நூற்கண் பெருக விரவி யிருப்பதுபற்றியே யென்பது ஒருதலை.

இவ்வாறு கூறும் இவ்வுமாபதிசிவனார் இச் சிந்தாமணியைப் படித்துப் பயின்றுள்ளவரா? சமயக் காழ்ப்பால் வெறுத்து இவ்வண்ணம் உரைப்பவரா? என்று காண்போமாயின், அவர்பாடியகோயிற் புராணம் முதலியவற்றில் இச் சிந்தாமணியின் சொற்களும் சொற்றொடர்களும் கருத்துக்களும் பயின்று வருகின்றதைக் காண்கின்றோம். சோறு பதம் காண்பதுபோல ஒன்று காட்டுவோம். சிந்தாமணிக் கண் சீவகன் மகளிரொடு நீர் விளையாடிய பகுதிக் கண்,

“கூந்தலை ஒருகை யேந்திக் குங்குமத் தாரை பாயப்

பூந்துகி லொருகை தாங்கிப் புகுமிடங் காண்டல் செல்லார் ”

(2669)

என்பது காணப்படுகிறது. இக்கருத்தை உமாபதிசிவனார் கோயிற் புராணத்துப் பதஞ்சலி சருக்கத்தில்,

“சாயவார் குழலொருகை தலையொருக்கை யுறத் தாங்கிப்,

பாயவான் விழியருவிப் பரவசராய் எதிர்பயில்வார் ”

என்று தாருகவனத்து முனிவர் மகளிர்மேலேற்றிக் கூறியிருப்பது காண்க.

9. நூற்கண் வரும் தலைமக்களின் குணம்

செயல்கள்

இந் நூற்கண் வரும் தலைமக்கள் மிகப் பலராவர். அவருள்ளும் ஆடவரினும் மகளிரே மிக்கிருக்கின்றனர். இவர்தம் குணம் செய்கைகளின் பெருக்கே இப் பெருங்காவியத்துக்கு ஆக்கந் தருகிறது. அவரவர் குணம் செய்கைகளை விளக்குமிடத்தே காவியம் பாடும் புலவனுடைய புலமை நலம் விளங்கித் தோன்றுதலால், இவ்வாராய்ச்சியும் சுண்டு வேண்டப்படுகிறது.

க. சச்சந்தன் :—சச்சந்தன் என்பான் சீவகனுக்குத் தந்தை. இவன்,

“ தருமன் தண்ணளியால், தனது ஈகையால்
வருணன், கூற்றுயிர் மாற்றலில், வாமனே
அருமையால், அழகில்கணை ஐந்துடைத்
திருமகன் திருமாநில மன்னனே ”

(160)

என்று பாராட்டப்படுகின்றான். இத்துணைச் சிறப்புடைய னாயினும் தான் மணந்துகொண்ட விசயைபால் அவன் கொண்ட காமம் கழிபெருங் காமமாகும்.

“ சினனே காமம் கழி கண்ணோட்டம்

அச்சம் பொய்ச்சொல் அன்புமிக ஷுடைமை

தெறல் கடுமையொடு பிறவுமில் ஷலகத்து

அறம்தெரி திகிரிக்கு வழியடை யாகும் தீது ” (பதிற். 22)

என்ற சான்றோர் கூற்றுக்கு நேரிய இலக்கிய மாதற்கு இவன் நன்கு அமைகின்றான். இவன் காமநிலையினை மேலே விரித்துரைத்தாம்.

இவன் காமக்களிப்பால் அறிவு மழுங்கிய காலத்தில், அமைச்சர் பலர் அறிவுரைகள் பல கூறித் தெருட்டுகின்றனர். நிமித்திக னென்னும் அமைச்சன், “ நீ ஒருவன்மேல்

கொற்றம் வைப்பின், நிலம் திரு நீங்கும்”, என்று உரைக்கின்றான். அவற்குக் கழிகாமுகனான இவ் வேந்தன்,

“ எனக்குயிர் என்னப் பட்டான் ;

என்னலால் பிறரை யில்லான் ;

முனைத்திறம் முருக்கி முன்னே

மொய்யமர் பலவும் வென்றான் ;

தனக்குயான் செய்வ செய்தேன் ;

தான்செய்வ செய்க ; ஒன்றும்

மனக்கிண மொழிய வேண்டா

வாழியர் ஒழிக...”

(205)

என்று கூறுகின்றான். இக் கூற்றில் அன்பு மிகவுடைமை என்னும் குற்றம் தோன்றுதல் காண்க. “ நுண்கலைக்கு இடனாய்த் திருமாமகள் கண்களுக்கு இடனும் கடிமார் பன் ” (158) என்றராகவின், அவனது நுண்கலை யறிவு இப்போது மழுங்குதற்கு ஏது கூறுவாராய், தேவர்,

“ இனமா மென்றுரைப்பினும் ஏதமெனான்,

முனமாகிய பாண்மை முளைத்தெழலால்,”

(215)

என்று கூறுகின்றார்.

பின்பு, விசயை கனவு கண்டு கூறியது கேட்டு,
“ எந்திர லூர்தி இயற்றுமின் ” என ஏற்பாடு செய்யும் இவனது அறிவு, கட்டியங்காரனது செயலை ஒற்றியறிதற்குச் செல்லாது போகின்றது. திண் “ திறல் தெவ்வர் தேர்த் தொகை மாற்றினான் ” (158) என்றும், “ ஏனை மன்னர் தம் இன்னுயிர் செற்ற வேல், தாளை மன்னருள் தான் இமில் ஏறனான் ” (161) என்றும் கூறுவதை நோக்கின் இவன் போர்வன்மை மிகுதியும், நுண்ணிய கலையறிவும் உடையனாயினும் உலகியலறிவு குறைந்தவ னென்பதே துணிபாகிறது. “ எனை வகையால் தேறியக் கண்ணும் வினை வகையால், வேறாகு மாந்தர் பலர் ” என்ற அரசியல் நெறியும் அவன் அறிவிற்குப் புலனாகா தொழிகிறது.

இதற்கெல்லாம் முழுமுதற் காரணம் அவனது காமக் களிப்பே யென்பதை மறத்தற் கில்லை.

விசயை தான் கனவு கண்டதைக் கூறுமிடத்து அதற்குப் பொருள் கண்டு, வேண்டாதது மறைத்து விரும்பத் தக்கதை அவட்கு உரைப்பதும், மயிற் பொறியில் ஊர்ந்து வர அவனைப் பயிற்றுவதும் செய்பவன், கட்டியங்காரனை விலக்கவோ, தன்னைக் காத்துக் கொள்ளற்குரிய வேறு குழ்ச்சிகளைச் செய்யவோ நினையாதொழிகின்றான். கட்டியங்காரன் வளைத்துக் கொண்டபோது விசயைக்கு இளமை, யாக்கை, செல்வம் முதலியவற்றை விளக்குவதை நோக்கின், அப்போதுதான் அவனுக்குத் தன் செயலின் புன்மை தோன்றுகின்றது. ஆனால் அதனை நினைத்து அவன் தன் நெஞ்சிற்குள்ளும் கூறிக்கொள்கின்றான். “நங்கை நீ நடக்கல் வேண்டும்; நன்பொருட் கிரங்கல் வேண்டா” என்றும், “உரிமை முன் போக்கியல்லால் ஒளியுடை மன்னர் போகார்; கருமம் ஈது” என்றும் கூறும் கூற்றுக் களால் அவன் அறிவு தெளிந்திருத்தலை யறிகின்றோம். அதனால், அவன் தன் செயலின் தவற்றைத் தேறியிருப்பனென்று எண்ணற்கு இடமுண்டாகிறது. தவறாயவை நிகழ்ந்த வழி அவற்றை நினைந்து வருந்துவது பயனில் செயலென்றோ, பகைவன் வந்து தன்னை வளைத்துக்கொண்ட விடத்து, அவனை வெல்வது குறித்த மறமும் வெகுளியும் நெஞ்சைக் கவர்ந்துகொண்டமை குறித்தற்கோ, தேவர் அதனைக் கூற்றிறிலர் போலும்.

இவனது போர்த்திறம் மிக இனிதாகச் சிறப்பிக்கப் படுகிறது. கட்டியங்காரனோடு பொருகின்றபோது, அவன் எறிந்தவேல் இவன் மார்பில் தைத்துக் கொள்ளுகிறது. கைப்படையும் முரிந்து போகிறது. எதிரே யானைப் படை வருகிறது. அதுபோது இச் சச்சந்தன், நெஞ்சு தளராமல் மார்பில் தைப்புண்டிருக்கும் வேலைப் பிடுங்குகிறான். அது வளைந்துவிடுகிறது. ஆயினும் இவன்

அதனை விடுகின்றானில்லை. அருகே வீழ்ந்து கிடக்கும் யானை யின் மருப்பிடையே அதனை நுழைத்து வளைவு திருத்துகின்றானே யன்றி, தனக்குண்டாய புண்ணை நினைக்கின்றானில்லை. இதனைத் தேவர் வியந்து,

“புண்ணிடங் கொண்ட எடுகம் பரித்தலின், பொன்னனூர்தம்
கண்ணிடங் கொண்ட மார்பில் தடாயின காதுவெள்வேல்
மண்ணிடங் கொண்ட யானை மணிமருப் பிடையிட்டம்
விண்ணிட மள்ளர் கொள்ள மிறைக்கொளி திருத்தினுனே”

(284)

என்று பாடுகிறார். இச் செய்யுள்,

“அருஞ்சமம் தாங்கி முன்னின் நெறிந்த
ஒருகை யிரும்பிணத் தெயிறு மிறையாகத்
திரிந்த வாய்வாள் திருத்தாத்
தனக்கிந் தானைப் பெயர்புறம் நகுமே”

(புறம். 284)

என்ற புறப்பாட்டை நினைப்பித்தல் காண்க.

இவன் கட்டியங்காரனால் பட்டொழிந்த செயலைக் கூறுங்கால், இவனுடைய குலப்பெருமையும் அறச் செங்கோன்மையும் பாராட்டி,

“தோய்ந்த விசம்பென்னும் தொன்னாட் டகம்
தொழுது புலம்பெய்தி மைந்தர் மரழ்க,
எந்து முலையார் இளைந்திரங்கக் கொடுக்கோல்
இருள் பரம்ப ஏள பாவம்!
ஆய்ந்த குருகுலமாம் ஆழ்கடலினுள் முனைந்த
அறச் செங்கோல் ஆய்கதிரினை
வேந்தர் பெருமானைச் சச்சந்தனை மந்திரிமா
நாக முடன் விழுங்கிற் றன்றே”

(290)

என்று பரிந்தோதுகின்றார். ஈண்டும் அவர் அவனுடைய அளவிறந்த காமச்செயலை விதந்தோதுகின்றிலர். பழவினை காரணமாயின், கட்டியங்காரனை யிகழ்தலும் வேண்டா

வன்றே. இவன் பட்டு வீழ்ந்தது கண்டு கட்டியங்காரனும் கண்ணீருகுத்துக் கைதொழுதான் என்பார், “வேந்தன் கிடந்தானைத்தான், கரிமலை நெஞ்சினான் கண்டான் கண்டே கைதொழுதான் கண்ணீர் கலுழ்ந்துகுத்தபின்” என்கின்றார்.

உ. கந்துக்கடன் :—கந்துக்கடன் இராசமாபுரத்தில் வாழ்ந்த சீரிய வணிகருள் ஒருவன். அரசரால் சிறப்பிக் கப்படும் சீர்மை யுடையவன். இவன் “நகர்க்கு ஆதிநாய் கன்” (655) என்று தேவரால் குறிக்கப்படுவதுடன், கந்து கன் என்றும், கந்துநாமன் என்றும் குறிக்கப்படுகின்றான். இவன் சச்சந்தன்பால் பேரன்புடையன். சீவகனாகிய குழந்தையைச் சுடுகாட்டில் கண்டு மோதிரத்தால் அரசன் மகன் என்று தேர்ந்தவுடன், இவன் உளத்தே சச்சந்தன்பால் அன்பு மிகுகிறது; அவன் பொருட்டு அவலிக்கின்றான். “என்பெழுந்து உருகுபு சோர ஈண்டிய, அன்பெழுந்து அரசனுக்கு அவலித்து” (324) என்று தேவர் கூறுதல் காண்க. இவன் கட்டியங்காரனிடத்தும் தக்கவாறு நடந்து கொள்கின்றான்.

இறந்த தன் மகனை யடக்கம் செய்யச் சுடுகாடு போந் தவன், சீவகனை யெடுத்துச் சென்று தன் மனைவிபால் தன் மகன் உயிரிழக்கவில்லை என்று சொல்லிக் கொடுத்துத் தன் மகனை எனக் கருதி வளர்த்து வருவது அவனது பெருந்தன் மையைக் காட்டுகிறது. கட்டியங்காரனும் சீவகனைக் கந்துக் கடன் மகனென்றே கருதிச் சிறப்புச் செய்கிறான். தன் மனைவிக்கு உண்மையுரையாத இவன் பிறரிடத்து வெளிப் படுக்காநாதலின், கட்டியங்காரன் முதலாயினார் அறியா வகையில் வளர்ப்பதில் வியப்பில்லை.

சீவகன் கலைநிரம்பிக் காளைச் செவ்வி யடைந்து, காரத் தருவதத்தையின் யாழ்ப்போருக்குச் செல்லக் கருதியது அறிந்து,

“ஐயனுக் கமைந்த நீரார் அறுபத்துநால்வர், அம்பொன்
வையகத் தமிழ்த மன்னார் வாக்கமை பாவை யொப்பார்,
எய்திய இளமை மிக்கார் இயைந்தனர்,” (671)

என்று கூறுவது அவன் சீவகனை யாழ்ப்போருக்கு விடுத்த
தற்கு விழையாமையை விளம்புகிறது. அனங்கமாலை விடுத்த
ஓலையைக் காட்டி, வேறொன்றும் கூறாது, “படையமைத்
தெழுமின்” (693) என்று கூறுவது, சீவகன் முதலாயினார்
யாழ்ப்போருக்குப் போவதே கருமமாக ஒருப்பட்டிருப்பதை
யும், தடுப்பின் சீவகன் வருந்துவனென்று கருதியதையும்
நாமுணர்ச்சி செய்கிறது. தேவர் இச் செய்தியை எடுத்து
மொழிகின்றிலர்.

காந்தருவதத்தையை இசைப்போரில் வென்று, சீவகன்
தத்தையை யடைதற் குரியனாகிய. காலத்தில், அழக்
காறுற்று எதிர்த்த அரசர்க்கும் அவனுக்கும் நல்ல போர்
நடக்கிறது. அதன்கண்ணும் அவன் வெற்றி பெறுகின்
றான். பின்பு தத்தையை மிக்க சிறப்புடன் மணம் செய்து
கொள்கின்றான். இந்நிகழ்ச்சி யனைத்தும் கண்டிருந்த கந்துக்
கடனைப்பற்றி ஒரு கூற்றும் தேவரால் குறிக்கப்படவே
யில்லை. கட்டியங்காரன் வெருட்சிக்கு. இலக்காகலாகாது
என அஞ்சி அமைந்தொழிந்தான் போலும்.

பின்பு, குணமலைக்கும் சீவகற்கும் திருமணம் செய்
விக்கக் கருதி அவன் பெற்றோர் தாமே ஏற்பட்டுக்கொண்டு
கந்துக்கடன் விருப்பறிவாராய், “யாம் மகள் சதும்; நீர்
மகட் கொண்மின் என யாரும், தாம் மகள் நேராயி
னும்...பொற்குன்றனையானுக்கு, யாம் மகள் நேர்ந்தேம்
இன்று” (1056) என்று சொல்லக் கேட்டலும், கந்துக்
கடன், மிக்க பணிவு தோன்ற,

“சற்றார் வல்வில் குடுறு செம்பொன் கழலாற்குக்
குற்றேல் செய்தும் காளையும் யானும்; கொடியானை
மல்சேர் தோளான் தன்மருமானுக் கருள்செய்யப்
பேற்றேன்”

(1064)

எனப் பெரிதும் பேசி மகிழ்கின்றான். மேலும், கட்டியங் காரன் பணிப்பப். போந்த வீரர் தன்னை அரசன்பால் கொண்டுசெல்லக் கருதிய துணர்ந்த சீவகன் வெகுள்கின்றான். இக் கந்துக்கடன் சீவகற்குக் கட்டியங்காரன் பணியை மறுத்தலாகாது என்பானாய், “வேந்தொடு மாறு கோடல் விளிகுற்றார் தொழிலதாகும்; காய்ந்தடு வெகுளி நீக்கிக் கைகட்டி இவனை (சீவகனை) உய்த்தால், ஆய்ந்திடும்; அழற்சி நீங்கும்; அது பொருள்” (1089) என்று நினைத்து, மனைவியுடன் ஆராய்ந்து, “கோன்புறம் காப்பச் சேறல் குணம்” (1090) என்று அவளுடன் தானும்சொல்கின்றான். சீவகன் வீரர் கைப்பட்டு அடங்கிச் செல்லும் போது ஏனைமகளிரும் பிறரும் வருந்திப் புலம்புகின்றனர். அவர் செய்கை கந்துகனுக்கு மிக்க அச்சத்தையே பயக்கின்றது. அதனால், அவன் அவர்களை நோக்கி, “மன்னர் தம் வெகுளி வெந்தி மணிமுகில் காணமின்னின், பொன் மழை பொழியின் நந்துப்; அன்றெனில் புகைந்து பொங்கித், துன்னினார் தம்மையெல்லாம் சட்டிடும்” (1117) என்று கூறுகின்றான். இங்கே இவனுடைய நினைவும் சொல்லும் ஒரு சிறந்த வணிகன் என்பதை மெய்ப்பிக்கின்றன.

கந்துக்கடன் நல்ல சொல்வன்மையுமுடையனாக விளங்குகின்றான். கட்டியங்காரன்பால் சென்று பன்னிருகோடி செம்பொன் கொடுத்துச் சீவகனை விடுவிக்கவேண்டி,

“மன்னவ், அருளிக் கேண்மோ :

மடந்தையோர் கொடியை மூதூர்

நின்மதக் களிறு கொல்ல

நினக்குஅதுவடு என்றெண்ணி

என்மகன் அதுனை நீக்கி

இன்னுயிர் அவனைக் காத்தான் ;

இன்னதே குற்றம் ? ஆயின்

குணம் இனி யாது ? வேந்தே !

(1125)

“நாண்மெய்க் கொண்டு ஈட்டப்பட்டார்

நடுக்குறு நவையை நீக்கல்

ஆண்மக்கள் கடன் என்றெண்ணி

அறிவின்மை துணிந்த குற்றம்,

பூண்மெய்க் கொண்டுகன்ற மார்ப!

பொறுமதி என்று பின்னும்”

(1126)

பலகோடி பொன் கொடுக்கின்றான்; முடிவாக, “வாழியர், இறைவ், தேற்றான், மாநிரை பெயர்த்த காளை பீழை தான் பொறுக்க” (1120) என்று வேண்டுகின்றான். இதன்கண் இவன் கூறுவன எத்துணை நயமும் இடிப்பும் பொருந்தியிருக்கின்றன காண்மின்.

தன் முயற்சி பயன்படாமை கண்டு வருந்திய உள்ள முடையனாய்த் திரும்பிவரும் அவனைச் சுநந்தையும் குணமாலையும் பிறரும் கண்டு வருந்த, ஒரு நாள் முனிவன் ஒருவன் போந்து நிகழ்விருப்பன இவையென்று சில சொன்னான் என சுநந்தைக்குத் தனியேயுரைக்கின்றான். குணமாலையை உடன் இருத்தி, தனக்கு அம்முனிவன், “கொல்வான் அருளி னான் கொண்டபோழ்தில், குலவிய புகழினனைக் கொண்டு போம் இயக்கன்; அஞ்சல்; சிலபகல் கழித்துக் காண்டி; சிந்தி ஈது,” என்றான் என்று உரைத்துத் தேற்றுகின்றான்.

சீவகன் சுரமஞ்சரி மணந்தபின் வந்து தன்னைக் காணும்போதும், அவன் வரவு சுற்றத்தாரால் எங்கே புறத்தார்க்குப் புலனாகுமோ என்றே இக்கந்தாக்கடன் அஞ்சுகின்றான். இவன் சீவகன் கட்டியங்காரனை வென்று மணிமுடி சூடிச் சிறப்புறுவதைக் கருண்கின்றான். சீவகனால் அரசரிமையும் எய்துகிறான். இவன் இறக்கும் செய்தியைத் தேவர் கூறுது விடுகின்றார். இதற்குக் காரணம் காணப் போந்த உரைகாரர், “கந்துக்கடன் இறந்தமை இத்தொடர் நிலைச் செய்யுளில் தேவர் கூற்றிறிலர், தகுதியன்றென்று

கருதி ; இத்துறவால் உய்த்துணர வைத்தார் ” (2627-உரை) என்று கூறுகின்றார்.

சீவகன் கந்துகன் மனையை யடைந்த பின், அக் கந்து கனுக்குப் பிறந்த மகன் நந்தட்டன். நபுல விபுலரென்போர் சந்தனுடைய* காமக்கிழத்தியர் மக்கள். இவருள் நந்தட் டன் முன்னோன். அவன் குணம் செயல்களை இனி ஆராய்வாம்.

ந. நந்தட்டன்:—இவன் நந்தனென்றும் அழைக்கப் படுகின்றான் ; சீவகன்பால் உண்மை உழுவலன்புடையன். சீவகன் குணமாலையுடன் இருந்தபோது கட்டியங்காரன் வீரர்போந்து அவனை அழைத்ததுகண்ட இவன், வெகுண்டு, முத்தற்கண் நந்தனையே நோக்கிப் படைபண்ணுமாறு பணிக் கின்றான். உடனே நந்தன் காற்றுப்போல அவ்விடத்தின் நீங்கித் தோழரையடைகின்றான். அங்கே அவர்கள் சீவகனை மீட்டற்பொருட்டுச் சூழ்ச்சிகள் பல செய்கின்றனர்.

அக்காலே, பதுமுகன் என்பான் நந்தட்டனை யழைத்து, கந்துக்கடன் முதலியோருடன் இருந்து பிறிதொன்று நிகழு மாயின் நீர்க்கடன் செய்தல்வேண்டும் என்கின்றான். அதற்கு, இந்நந்தன் உடன்படாது,

“ ஒம்படை சாற்றற்பாலது உள்ளவர்க் காகும் அன்றே ;
ஆம்புடை என்கணிலில்லை ; அங்கையென் கண்களாகத்
தேம்படுதாரி னீர்க்கும் செல்வற்கும் செய்வ செய்தேன் ;

* காம்படுகாட்டுத் தீயிற் கண்ணுடன் எழுக ” (1745)

என்று மொழிந்து தன் மனநிலையை வெளிப்படுக்கின்றான். தோழர் புலருடனும் நந்தட்டன் சீவகனைப் பல ஷடங்களி லும் தேடிக்காணாது மறுபுடியும் இராசமாபுரம் அடை கின்றான் ; குணமாலையைக் காண்கின்றான் ; அவள் மேனி வாடிச் சாம்பிப் புலம்பி மெலிவுற்றிருக்கின்றாள். தத்தை நந்தட்டனைக் கண்டதுமே, அவளை வரவேற்று, “இருக்க” எனப் பணிக்க, அவன் அவளை முறைப்படி வணங்கி, ஐந்து

விற்கிடை யிருந்து சொல்லாடுவது அவனுடைய உயர்ந்த ஒழுக்க நெறியைப் புலப்படுத்துகிறது. பின்பு அவன் அவனைப் பணிந்து, “எங்குளார் அடிகள்.” என்று கேட்ப, அவள் தனது விஞ்சையால் ஏமமாபுரத்தை அடைவிக்கின்றாள். அவன் குணமாலையைப் பார்த்து, அவள் மெலிவினை யுணர்ந்து,

“செல்வனை இன்றுநாடிச் சேவடி தொழுதலொன்றே
அல்லது இவ்வுடம்பு நீங்க வேற்றுலகு அடைதலொன்றே,
எல்லை இவ்விரண்டி னென்றை இப்பகல் முடிப்பல் (1752).

என்று நெடுமொழிகூறித் தேற்றுவது மிக்க நயமாகவுள்ளது. ஏமமாபுரத்தே கனகமாலையுடன் சீவகன் இருந்த அரண்மனைக்கண் விஞ்சையால் கொணரப்பட்ட நந்தட்டன் விழித்தெழுந்து மருள்கின்றான். வினவிய யாவர்க்கும் ஒரு மொழியும் கொடாதிருக்கின்றான். அவன் செய்தி சீவகற்கு எட்டுகிறது. அவர் சொன்ன குறிப்பால், வந்தவன் நந்தட்டனே எனத் துணிந்து அவனிருந்த இடத்துக்குச் சீவகன் வரக் கண்டதும், நந்தட்டன், “தருமனை யரிதிற்கண்ட தனஞ்சயன் போல” (1731) இருகையும் குவித்து அவன் சேவடி தொழுது வீழ்கின்றான். சீவகன் வருந்திப் புலம்புகின்றான். அவனுக்குத் தேறுதல் கூறுவான்போல நந்தட்டன், அன்பு மிகத் தான் தேர் முதலியன பண்ணி வந்து சீவகனைக் காணுதொழிந்ததைக் குறித்துரைக்கக் கேட்ட சீவகன் கலங்குவது கண்டு, அவனுக்குத் தான் ஆற்றுவன சில கூறுவான், “ஆக்கமும் கேடு முற்றீர் அடிகளே யல்லீர், மேலைப், பூக்குலாம் அலங்கல் மாலைப் புட்கொடி யாற்கு முண்டே.” (1734) என்று கூறி வணங்குகின்றான்.

சீவகனுடன் நந்தட்டனும் ஏமமாபுரத்தில் இருக்கையில், வேந்தனை தடமித்தனுக்குத் தமது நாடும், ஊரும் கூறுகின்றான். பின்பு, சீவகனை அரச குமரன் என்று

அறிந்தபின், தோழரை நோக்கித் தாம் அவனைக் காக்க வேண்டிய நெறிபற்றிக் கூறுவன அவனுடைய பரந்த உலகிய லறிவைப் புலப்படுத்துகின்றன.

“ பொருந்தலால் பல்லி போன்றும் போற்றலால் தாயரொத்தும் அருந்தவர் போன்று காத்தும் அடங்கலால் ஆமை போன்றும் திருந்து வேல் தெவ்வர் போலத் தீதற எறிந்தும், இன்ப மருந்தினால் மனைவி யொத்தும் மதலையைக் காமின் ” (1903)

என்று அவன் கூறுதலைக் காண்மின். இவனுடைய அன்பும் ஆற்றலும் துணைமையும் கேட்டுப் பெரு மகிழ்ச்சி கொண்ட விசயை இவனை யழைத்துத் தழுவி உச்சி .மோந்து . இன்ப வுரை பகரக் கேட்ட இந் நந்தட்டன் அன்பும் மகிழ்வும் இறப்ப மிக்கு ஒன்றும் உரையாதொழிகின்றான்.

சேவகன், அரசரிமை யெய்தியபின் இந் நந்தட்டனுக்கு “ இளவுடையான் ” என்ற பட்ட மளித்துச் சிறப்பிக்கின்றான். விசயை துறவு பூண்டபோது, வந்து அடி பணிந்த நந்தட்டனுக்கு அவள், “ நொந்திட்டு முனிய வேண்டா, துறந்திலம் நும்மை ” யென்று கூறுவது இவனுக்குப் பேரின்பத்தைத் தருகிறது.

சேவகன் துறக்கக் கருதியபோது, நந்தனை யழைத்து அரசரிமையினை ஏற்குமாறு வேண்டுகின்றான். அவற்கு இந் நந்தட்டன்,

“ கரும்பலால் காதொன்றில்லாக் கழனிசூழ் பழனநாடும் சுரும்புலாம் கண்ணி விண்ணோர் துறக்கமும் வீடும் வேண்டேன் ; அரும்புலா யலர்ந்த அம்மென் தாமரை யனைய பாதம் விரும்பியான் வழிபட்ட டன்றோ வாழ்வதென் வாழ்க்கை ” (2911)

என்று கூறுகின்றான். இவ்வுள்ளமே மிக்கு நின்றதனால், முடிவில் இவனும் நோற்று உயர்நிலை பெறுகின்றான்.

ச. பதுமுகன் :—இவன் தனபாலன் என்னும் வணிகனுடைய மகன். அவன் தனக்குக் கட்டியங்காரன் தீங்கு செய்வானென்று அஞ்சி, தன் மகனைக் கந்துக்கடன் மனை

யில் சீவகனுக்குத் தோழனாய் வளர்த்துவர விடுகின்றான். சீவகன் கோவிந்தையாரை இவன் பொருட்டு நந்தகோன் கொடுப்பப் பெற்று மணம் செய்விக்கின்றான். கோவிந்தை பால் இவன் அன்புற்றொழுகிய திறத்தைத் தேவர்,

“ தீம்பாற் கடலைத் திரைபொங்கக் கடைந்து தேவர்
தாம்பாற் படுத்த அமுதோ, தடமாலை வேய்த்தோள்
ஆம்பாற் குடவர் மகனோ என்று அரிவை நைய
ஓம்பா ஒழுக்கத்து உணர்வொன்றின னாயினோ ” (494)

என்று கூறிக் காட்டுகின்றார்.

கூர்தருவதத்தையைச் சீவகன் யாழிசையில் வென்று கொண்டது கண்டு வேந்தர் பொர வந்தபோது, அத்தத்தையைக் காத்து நின்ற இப் பதுமுகன், போரின் கடுமை மிக்கதும், தத்தையைச் சேமமான இடத்தில் நிறுத்தி யானை யொன்றி லிவரந்து போர் செய்கின்றான். அப்போது இவன் அம்புகளைச் சொரிந்தவன், சீவகன் விடுத்த அம்பு களும் வந்து கலப்பது கண்டு, பெருமகிழ்ச்சி யுற்று, “ நம் பன் சிலைவாய் நடக்கும் கணை மிச்சிலல்லால், அம் பொன் மணிப்பூண் அரசும் இலை ” (814) என்று நகுகின்றான். இவன்பால் சிலை யொன்றே உளது ; இவரந்திருப்பதும் ஒரு களிறே. மார்பில் பகைவர் எறிந்த வேல் தைத்து நிற்கிறது. அக்காலையும் அச்சமும் தளர்ச்சியு மின்றி, “ இன்னும் பொருவரோ மன்னர் ” (815) என்கின்றான். அது கண்டு பகைவர் அஞ்சி நீங்குகின்றனர். இதனால் இவன் போர் வன்மை விளங்குகிறது.

(சீவகன் சுதஞ்சணனுடன் சென்றது தெரியாது ஏனைத் தோழருடன் அவனைத் தேடப் புறப்படுமுன்) அவன் கட்டி யங்காரன் வீரரால் கைப்பற்றப்பட்டதுதெரிந்து வெகுண்டு கூறுவது பதுமுகனுடைய வீரச் சிறப்பைப் புலப்படுத்து கிறது. வீரரால் கைப்பற்றப் பட்டான் சீவகன் என்பது கேட்டதும் பதுமுகன் சினத்தீ கண்களிற்பறக்க, “ கட்டி

யங்காரனென்னும் கழுதை நம் புலியைப் பாய, ஒட்டிழிந்து
உணரலாமே, உரைவல்லை அறிக ” (1141) என்று
மொழிந்து சேவகனை நினைக்கின்றான். நெஞ்சம் துடிக்கிறது.

“ சிலையொடு செல்வன் நின்றால் தேவரும் வணக்கலாற்றார் ;
முலையுடைத் தாயோடெண்ணித் தந்தைஇக் கொடுமை செய்தான்;
கலைவல்லீர் இன்னும் கேண்மின் ” (1142)

என்று சில.கூறலுறும்போது ஒற்றன் ஒருவன் போந்து, சேவ
கன் வீரரிடையே வளைப்புண்டு நின்றதைக் கூறுகின்றான்.
கேட்கும் இப் பதுமுகன், ஆரூச் சினத்தனாய், தோழரைச்
சுற்றி முகம் நோக்கி, “ ஒத்ததோ என் சொல் ? ” என்று
தொடங்கி, “ உற்ற இவ்விடரைத் தீர்க்கும் உபாயம் நீர்
உரைமின் ” என்று வினவுகின்றான். அவருட் புத்திசேனன்
கூறியது கேட்ட இப்பதுமுகன் “ ஒரு சிலர் கட்டியங்காரனை
வளைத்தல்வேண்டும். அப்போது யான் சென்று மதன
னைக் கொன்று மள்ளரை வெருட்டி யோட்டுவேன் ; நீவிர்
சேவகனைக் காவற்காட்டிற்குக் கொண்டு செல்லல்வேண்டும்.
யான் எஞ்சி நின்று எதிர்க்கும் வீரரை “ வேற்றுலகேற்றி
நும்பின் விரைதருவேன் ” என்றும், “ உலகிற்கெல்லாம்
ஆற்றிய நட்பு வல்லே வலிப்புறீஇ இடுமின் ” (1150)
என்றும் உரைக்கின்றான். அக்காலே ஆங்கு வந்தடைந்த
நந்தட்டனைப் பார்த்துப் பதுமுகன், அவனை மனையகத்தே
இருந்து பெற்றோர்க்கு நீர்க்கடன் செய்யுமாறு பணிப்பது
அவனுடைய உலகியலறிவின் உயர்ச்சியைக் காட்டுகிறது.

சேவகன் மறைந்ததும் பிறவும் உணர்ந்து சிலநாட்
கழித்தபின், தத்தையை யடைந்து சேவகன் ஏமமாபுரத்தே
இருப்பது அவள் விஞ்சையால் அறிந்துரைப்ப அறிந்து,
தண்டாரணியத் தவப்பள்ளியில் விசயையைக் கண்டு
கொண்டு ஏமமாபுரத்தை யடைந்திருக்கையில், சேவகன்
இருப்பதை யுணர்தற்கு இப்பதுமுகனே ஓர் உபாயம் கூறு
வானாய், “ முதற்கண் நாம் இந்நகரத்து ஆநிரையைக் கவர்

வோம்.; போர் தொடரும்; அதன்கண் சீவகனைக் காண்டல் கூடும்” என்கின்றான். பிறர் அதன்கண் உளதாகும் குறையையும் குறிக்கின்றனர். ஒற்றர் போந்து சீவகன் ஏம்மர்புரத்தே மதம்பட்டுத் திரிந்த வளைய சுந்தரமென்னும் யானையை அடக்கிய செய்தி யறிந்து, போர்க்கண் அவனைக் காண்டல் நலமென்று துணிந்து ஆனிரைகளைப் பதுமுகன், தோழருடன் கவர்கின்றான். போர் உண்டாகிறது. சீவகன் போர்க்கு வருகின்றான். அவனுக்குத் தமது வரவைத் தெரிவிக்கவேண்டி, இப்பதுமுகன்,

“குடைநிழற் கொற்ற வேந்தன்

ஒருமகற் காணக் குன்ற

அடிநிழ லுறைய வந்தேம்

அடியம் யாம்”

(1870)

என்றோர் ஓலை யெழுதி அம்பொன்றிற் கட்டிச் சீவகன் தேர்த்தட்டின் முன்னே விழுமாறு வில்லில் தொடுத்து விடுகின்றான். அதுவே வாயிலாகச் சீவகனைக் காண்கின்றான்.

சீவகன் சச்சந்தன் மகன் என்பதைத் தெரிந்தபின் நந்தட்டன் அவனைக் காத்தொழுகும் திறங்களை வகுத்துக் கூறுகின்றபோது, பதுமுகனை நோக்கி,

“பூந்துகில் மாலை சாந்தம் புனைகலம் புஞ்சவாசம்

ஆய்ந்தளந் தியற்றப் பட்ட அடிசில்நீர் இன்னவெல்லாம்

மாந்தரின் மடங்க லாற்றல் பதுமுகன் காக்க”

(1904)

என்று பணிக்கின்றான். இதனை நோக்கின், பதுமுகன் இவற்றின் நலம் திங்குகளை யறியும் மதிநுட்பம் உடையனென்பது நன்கு தெரிகிறது. பின்பு விசயை யிருந்த தவப்பள்ளிக்குச் சீவகனை அழைத்துச் சென்று, அவன் வரவு நோக்கி ஏனிகயிருந்த விசயைமுன் சென்று பதுமுகனை வணங்கி நின்று, “நம்பி வந்தனன், அடிகள்” (1917) என்று உரைக்கின்றான். விசயை அவரவர் நலங்களை யறிந்து மேலே செயற்பாலது நினைந்தபோது,

“ ஒன்றார்,

ஆழிவாய்த் துஞ்சமற்றெம்

ஆற்றலால் நெருங்கி வென்று

மாழைநீள் நிதியம் துஞ்சம்

மானிலக் கிழமை யெய்தும்

பாழியாற் பிறரை வேண்டேம்,

பணிப்பதே பாணி”

(1937)

என்று பகர்கின்றான். இக் கூறியவாறே கட்டியங்கார னொடு சீவகன் போர் நிகழ்த்திய காலையில் இப்பதுமுகன் காழுகன், கோமுகன் என்பாரைப் பொருதழித்து மேம்படு கின்றான். கோமுகனை யழிக்கும் காலத்தில் “கோவீந்தன் வாழ்க” என்று கூறிக்கொண்டு பொருது வீழ்த்தல் அவ னுடைய உள்ளத்தின் உயர்வைக் காட்டுகிறது.

டு. புத்திசேனன் :—இவன் தந்தை அசலன் என் பவனும் சச்சந்தன் நண்பர்களுள் ஒருவனாகும். இப்புத்தி சேனனுழ் சீவகனுக்குத் தோழன். இவன் பெயருள் வரும் புத்தியை மதியாக்கி, மதிசேனன் என்று இயைத்து அதனை யும் பின்னர், “திங்கள் விரவிய பெயரினான்” என்று அமைத்துத் தேவர் பாடுகின்றார். இவன் வேதியனாவான். சீவகன் தத்தையொடு இசைப்போர் செய்தற்குத் தான் விரும்பியதைக் கந்துகற்குத் தெரிவிக்குமாறு இவனையே தாது விடுகின்றான். இவன் போர் செய்தலிலும் வல்லு நன். காந்தருவதத்தையின் திருமணத்தின்போது ஈதிர்த்த வேந்தருடன் நிகழ்ந்த போரில், இவன் அம்பு செலுத்திய திறத்தை, தேவர்,

“நீல் நிறப் பெளவம் மேய்ந்து சூல்முற்றி நீலமேகம்

வால்நிற விசம்பின் நின்ற மாரியின் மறைவலானள்

போல்நிறப் புத்திசேனன், பொன்னணி பகழி சிந்தி

வேல்நிற மன்னர் சேனை கூற்றிற்கு விருந்து செய்தான்” (794)

என்று கூறுகின்றார்.

சீவகன் கட்டியங்காரன் வீரரால் கைப்பற்றப்பட்டது தெரிந்து செய்வன குழலுற்ற தோழன்மாருக்கு, இப்புத்தி சேனன், “நாம் நகர்க்குத் தீ வைப்பின், தீயை யவித்தற் பொருட்டு வீரர் கடுகுவர்; மக்களும் குழுமுவர்; அக்காலை நாம் சீவகனைக் கொண்டுவந்து விடலாம்” (1147) என்றும், பிரிதொருகால் “நாம் சீவகனைக் காண்கிலோமாயின், கட்டியங்காரனைக் கொன்று இராசமாபுரத்தையும் அழித்தல் வேண்டும்” என்றும் கூறுவன அவனது மறப்பண்பை விளக்குகின்றன.

ஓமமாபுரத்தில் சீவகன் இருப்பை யறிதற் பொருட்டுப் பதுமுகன் முதலாயினர் ஆராயும்பொழுது பதுமுகன் “நகரத்தவர் ஆனிரை கவர்ந்து போர் துவக்குவோம்” என்றது கேட்டு இப்புத்திசேனன், “சீவகன் இந்நகர்க்கண் இல்லையாயின், நம் செயல் குற்றமில்லாத பலர் உயிர்க்குக் கேடாய் முடியும்; இதனை நன்கு ஆய்ந்து செயல் வேண்டும்” என்பானாய், “வஞ்சமில் மறவர் வாள் மிளிர்ந்து பாய் குருதி, உள், குஞ்சரம் குளிப்பதோர் நீத்தமாம்; ஆதலால், எஞ்சலில் கொள்கையிர், எண்ணிச் சூழ்மின்கள்” (1835) என்கின்றான். இது புத்திசேனன் என்ற பெயர்க்குப் பொருத்தமான கூற்றாக உளது. அது கேட்கும் ஏனையோரும் தக்கதே என உடன்படுகின்றனர். இவனது அருளுள்ளத்தின் அழகும் இனிது புலனாகிறது.

சீவகன் சுரமஞ்சரியை மயக்கிப் பேதுறுத்துக் காமன் கோட்டம் செல்வித்துத் தானும் அவளுடன் போந்திருக்கையில், அக்கோட்டத்துக் காமன் சிலையின் பின்னே யிருந்து, அச்சிலை பேசுவது போல, இப்புத்திசேனனே மறைவிருந்து, “மட்டவிழ் கோதை! பெற்றாய் மனமகிழ் காதலானே; இட்டிடை நோவ நில்லாது எழுக” எனப் பட்டிமை (2067) யுரைத்துக் கூட்டுவிக்கின்றான். போரில் இவன் மறம் சிறந்து நிற்கும் இயல்பினை, “கனையெரி அழலம்

பெய்த கண்ணுதல் மூர்த்தி யொத்தான் ” (2258) என்ற உவமையால் தேவர் விளக்குகின்றார்.

சு. தேவதத்தன்:—சச்சந்தன் நண்பருள் ஒருவனுள் விசயதத்தன் மைந்தன் தேவதத்தன். இவனும் சேவகனுக்குத் தோழனாவான். காந்தருவதத்தைபொருட்டு நிகழ்ந்த போரில் இவன் குதிரை யிவரந்து போர்க்களத்தில் சுற்றித் திரிந்து பகைவரை வென்ற செய்தியை, “கூட்டுற முறுக்கி விட்ட குயமகன் திகிரிபோல...திரியுமன்றே ” (791) என்று மொழிகின்றார். இவன் ஏறிய குதிரை யானையின் மத்தகத்திற் காலை வைக்கிறது ; வேற்படையைப் போழ்க்கிறது; வேந்தருடைய கண்ணியும் முடிமணியும் சிந்துகிறது.

சேவகன் தோழர், கட்டியங்காரனைச் செகுக்கக் கருதுங்காலத்தில், இவன் முதற்கண் சேவகன் உண்மையை யாராய்ந்தறிதல் வேண்டுமென்பானாய், “மாற்றலன் உயிரையுண்டல், இலையுடைக் கண்ணியிர்க்கு இஃது எளிது; நம் குரிசில் உண்மை உலையினோடு இன்மை ஆராய்ந்து ஒறுப்பதே துணிமின் ” (1742) என்கின்றான்.

பின்பு, விசயையை முதற்கண் கண்டபோது இவனே முற்பட்டு வணங்கி நின்று தங்களுடைய வரலாறும் சேவகன் வரலாறும் கூறுகின்றான். தாங்கள் சேவகற்குத் தோழரான திறத்தை,

“எங்கள் வினையால் இறைவன் வீடிய அஞ்ஞான்றே

எங்களுயிர் நம்பியொடு யாங்கள் பிறந்தேமா;

எங்கள் தமர் நம்பிக்கிவர் தோழரென ஈந்தார்;

எங்கெழிலென் ஞாயிறென இன்னணம் வளர்ந்தேம் ” (1800)

என்றும், சேவகன் சிறப்பை, “சிந்திப்பவர் அவலம் அறு சேவகன் என் தோழன் ” (1804) என்றும் கூறுவது இவனது சொற்றிறத்தின் மாண்பைச் சிறப்பிக்கின்றது.

முடிவில் இவன் கட்டியங்காரற்குத் துணையாய்ப் பொருத மகதநாட்டு வேந்தனைப் பொருதழித்து மேம்படுகின்றான்.

இவனுக்கு அடுத்த வரிசையில் சீதத்தன் என்பா னொருவன் நிற்கின்றான். இவன் சாகரன் என்னும் மந்திரிக்கு மகனாவான். இவனைப்பற்றிக் கூறவந்த தேவதத் தன், “மன்னடுங்க வீங்குதிரள் தோள் மடங்கல் அன்னான்” (1796) என்று பாராட்டுகின்றான். இவன் கலிங்கர் வேந் தனை வென்று சிறக்கின்றான்.

எ. கோவிந்தராசன் :—இவன் விதையநாட் டரசன் ; விசய்மாதேவிக்குத் தமைபன் ; சீவகற்குத் தாய்மாமன் ; அரிஞ்சயன் குலத்திற்கு வழித்தோன்றல். இவன் சீவகன் பால் பேரன்புடையவன். இதனை விசயை தவப்பள்ளியில் தன்னைக் கண்டு பணிந்த சீவகனுக்குக் கூறுமிடத்து, “முல்லை கார் தோன்ற மலரும்; தாமரை சூரியன் தோன்ற மலரும் ; அதுபோல நின்சீர் தோன்றியவிடத்து மனம் மலர் வன் “ (1931) என்கின்றதனால் உணரலாம். சீவகன் தன் பால் வரக்கண்டதும், இவன், “மருமாளை விடாது புல்லித், தன் அன்புகூரத் தடந்தாமரைச் செங்கண் முத்தம், மின் னும் மணிப்பூண் விரைமார்பம் நனைப்ப நின்றான்” (2145) என்று தேவர் கூறுதலாலும் இவன் அன்புடைமை வலி யுறுகின்றது.

இவன் தன் மகன் சீதத்தற்கு அரசு நல்குங் காலத் துச் சீவகன் தோழர்க்குச் சிறப்புச் செய்கின்றான். அச் சிறப்பு, “ மாற்றவன் ஒற்றர் ஒற்றா வகையினில் ” (2151) செய்வது, அவன் கட்டியங்காரனுடன் போர் செய்தற் சூரியவற்றைத் தன் நெஞ்சின்கண்ணே சூழ்ந்து வருதலைப் புலப்படுத்துகிறது.

கட்டியங்காரன் ‘தனக்கு விடுத்த ஓலையைக் கண்டு, கோவிந்தராசன், அமைச்சரோடு ஆராய்ந்து, “ கள்ளத் தால் நம்மைக் கொல்லக் கருதினான் நாமும் தன்னைக், கள் ளத்தால் உயிரை யுண்ணக் கருதினோம் ; இதனை யாரும் உள்ளத்தால் உமிழவேண்டா ” (2158) என்று ஏற்பாடு

செய்து படைதிரட்டுகின்றான். இந்நிலையில் இவன் அக் கட்டியங்காரன்பால் தனக்குப் பகையுண்மையினை அவன் தெரிந்துகொள்ளா திருக்கவேண்டி, அவன் நாட்டிற்கும் தன் நாட்டிற்கும் இடையே வாணிகம் இனிது நடைபெறுக என்று முரசறைவிக்கின்றான் (2151) இச்செயல் இவனது அரசியலறிவின் மிகுதியினை வெளிப்படுத்தின்றது. இவனை மெய்யனென்று கொண்டு கட்டியங்காரன் கையுறை விடுப்பப் பெற்று, இவனும் அவனுக்குக் கையுறை விடுக்கின்றான்.

இந்நிகழ்ச்சிகட் கிடையே, திரண்டெழுந் தமைந்த, படையினைச் சீவகனுக்குக் காட்டி, யானைமீதேறிப் படை சூழ இராசமாபுரத் தெல்லை யடைந்து நகரொன் றமைத்து இனிதிருக்கின்றான். கட்டியங்காரன் அறியாவண்ணம், அன்பு மிகவுடைமை வெளியாகத் தோன்ற வாரிமணுளன் என்னும் யானையும் பவன வேகமெனும் குதிரையும் பிற பொன்னும் பொருளும் நிரம்பக் கூட்டிக் கட்டியங்காரனுக்கு அனுப்பி அவன் மகிழுமாறு செய்வது மிக்க சூழ்ச்சியின் மேம்பாடுணர்த்துகிறது.

இலக்கணையின் திருமணம் குறித்து நிறுவிய, திரிபன்றி எய்து வீழ்க்கும் செயற்குக் கட்டியங்காரனை யுள்ளிட்ட அரசர் பலர் கூடியிருக்கின்றனர். அவர் அனைவரும் மாட்டாராகவே, சீவகன் அதனை எய்து வீழ்த்தபோது, அவ்வரசர் அனைவரும் கேட்டு இனிதுணருமாறு சீவகன் பிறப்பை இக்கோவிந்தராசன் எடுத்தோதுவது, கட்டியங்காரனுடைய தீச்செய்கையினையும், சீவகனது அரசரிமையும் உலகவேந்தர் அனைவருக்கும் ஒருங்கே தெரிவிக்கவேண்டிச் செய்த தூய சூழ்ச்சியாகப் பயன்படுகிறது. அச்சேரையில் வாஸிடத்தே இயக்கனொருவன் தோன்றிச் சீவகன் கட்டியங்காரனைக் கொல்வான் என்று கூறுவது கேட்டதும் கட்டியங்காரன் கோவிந்தராசனுடைய சூழ்ச்சிகளை எண்ணி யறிந்து, நெஞ்சின் கண்ணே மிக்கெழுந்த வெகுளி

யால், கோவிந்தராசனையும் சினந்து, “ வஞ்சன் ” (2216) என்று மொழிகின்றான்.

முடிவில், கட்டியங்காரனோடு துணையாய்ப் போந்து பொருத மராட்ட வேந்தனைக் கொன்று சிறந்த இவனுக்குச் சீவகன், கட்டியங்காரன் தனக்கெனவுடைய எல்லா வற்றையும் கொடுத்துச் சிறப்பிக்கின்றான்.

இவனுடைய குடியிற் பிறந்து தன் நல மிகுதியால் சீச் சந்தன் கெட்டழிய விளங்கிய விசயமாதேவிக்குப் பின் தன் மகளாகிய இலக்கணை, சீவகன் குடிக்கு விளக்காகச் சிறந்து விளங்க மணம் செய்து கொடுத்து அவனை மகிழ்விக்கின்ற மாண்பு இவன்பால் நிற்பது இக்காவியத்துக்கு ஒரு சிறப்பைத் தந்து நிற்கிறது.

அ. கட்டியங்காரன் :—இப்பெருங் காவிய நிகழ்ச்சிக்கு எதிர்நிலைத் தலைவனாகும் இக் கட்டியங்காரன் தீப்பண்பும் தீச்செய்கையும் உருக்கொண்டவனாகக் காணப்படுகின்றான். இவன் தான் செய்தற் குரியவற்றைச் செவ்வையாக எண்ணிச்சேய்யும் மனப்பண்பிலும் குறைபட்டவனாகவே உள்ளான். தொடக்கத்தில் இவன் சச்சந்தனுடைய முதலமைச்சனாகத் தோன்றுகின்றான். அப்போது இவன் சச்சந்தனுக்கு உயிர்த்துணைவனாய் இருந்து அவனுக்குண்டாய சிறப்பனைத்திற்கும் காரணமாக இருந்தான் என்பது,

“ எனக்குயிர் என்னப்பட்டான் என்னலால் பிறரையில்லான் ”

என்று சச்சந்தனால் பாராட்டப்படுவதால் வலியுறுக்கிறது.

இவன், “ கரிமாலை நெஞ்சினான் ” எனத் தேவரால் குறிக்கப்பட்டனும், “ வெளிறிலாக் கேள்வி ” யுடையவனாகவே சச்சந்தனால் மதிக்கப்படுகின்றான். சச்சந்தன் பெண்ணின்ப நுகர்ச்சி வேட்கை மீதுர்ந்து தன் அரசியற் கடமையினை நெகிழ்க்கக் கருதியகாலை, கட்டியங்காரன், அரசியலின் பெருமையும் தனது சிறுமையும் தோன்ற, “ அடுகளிற்

‘‘ஹேருத்தின் இட்ட வண்ணப் பூந்தவிசு தன்னை ஞமலிமேல்
இட்டதொக்கும், கண்ணகன் ஞாலம் காத்தல் எனக்கு’’
(202) என்பதும், ‘‘மறுத்து நீ மொழியில்’’ என்று சச்
சந்தன் கூறவே, அவன் சொல்லெதிர் மறுக்கும் மதுகை
யில்லாதான்போல, பணிவும் இசைவும் தோன்ற,

“

துன்னலர்த் தொலைத்த வேலோய்
கழிபெருங் காதலாள் கண்
கழிநலம் பெறுக வையம்
பழிபடா வகையில் காக்கும்
படுதகம் பூண்பல்”

(203)

என்பதும், சச்சந்தன் ‘‘வெளிறிலாக் கேள்வியான்’’ என்று
கருதியதற்கு நல்ல ஆதரவு தருகின்றன. விசயை ‘‘கழி
பெருங் காதலாள்’’ ஆதலின், அவன் நல்கும் இன்பம்
‘‘கழிநலம்’’ ஆகும்; அதனை நீ நுகர்தலே தக்கது என்
பான் ‘‘கழிநலம் பெறுக’’ என்ற கருத்து, பிறரால் சச்சந்
தன் தனது கருத்துமாறு வண்ணம் திண்ணிதாக்குகின்
றது. கழிகாமத்தனாகும் சச்சந்தனை, அரசியற் கடமையை
நெகிழ்த்தல் குற்றமெனக் கழறித் தெருட்டாது போயதற்
குக் காரணம், அவன் எத்துணைத் தெருட்டினும் தெருளான்
என்பதனைக் கட்டியங்காரன் தெளிய அறிந்துகொண்டதே
யாகும். மேலும் இவ்வாறு இவன் அரசரிமைபெற்ற திறத்
தைத் தேவர்கூட ஒருவாறு தேர்ந்தே, ‘‘காதி வேல்வல
கட்டியங்காரனும் நீதியால் நிலம் கொண்டபின்’’ (240)
என்று கூறுகின்றார்.

‘‘நீதியால் நிலம் கொண்ட’’ கட்டியங்காரன், அந்
நிலத்தைத் தனக்கே உரிமை செய்து கொள்ளக் கருதிச்
செய்யும் சூழ்ச்சி அத்துணைச் சீரிதாகத் தோன்றவில்லை.
அரசியல் முறைப்படியே, ‘‘நீதிநூல் ஓதிய’’ அறிஞர்
களைக் கூட்டி அவர் முன்,

“மன்னவன் பகையாய் தோர்மா தெய்வம்
என்னை வந்திடும் கொண்டு அது இராப்பகல்
துன்னி நின்று ‘செகுத்திடுநீ’ எனும் ;
என்னை யான் செய்வ, கூறுமின் ”

(241)

என்று உரைக்கின்றான். “மன்னற்குப் பகையாகிய தெய்வம், அவன் துணைவனான கட்டியங்காரற்கும் பகையாதலின், அதன் சொல்லையேற்றல் நெறியு மன்று; நீர்மையு மன்று” என்று ஆங்கிருந்த அறிஞர் கூறற்பாலர். ஆனால், ஒருவரும் அதனைக் கூறுகின்றாரில்லை. இதுநிற்க, அக் கட்டியங்காரன் தன் கருத்தும் இது வென்பான், “மன்னவன் பகையாய் தோர் மாதெய்வம் வந்து என்னை இடம் கொண்டது” என்று வெளிப்படக் கூறுகின்றான். மன்னற்குப் பகையாயது என்னை இடமாகக்கொண்ட தென்பது, அஃது இடம் கொள்ளுதற்கேற்ற பகைமைக் கருத்தும் தன் மனத்தே உளது என்பது அவன் குறிப்பாதல் காண்க. அப் பகைத் தெய்வத்தின் கூற்றுக் கொள்ளற் பாலதன்று. என்று அறிஞர் கூறுவ ரென்பதை உட்கொண்டு “மாதெய்வம்” என அதன் தடுத்தற்கரிய வன்மையும் தோன்ற உரைக்கின்றான். அவனை மறுத்துரைக்கும் மதிவன்மை இன்மையின், ஆங்கிருந்த அமைச்சர் பலரும் மற்றொன்று விரித்தல் என்னும் குற்றம் உண்டாகப் பேசித் தோல்வி பெய்துகின்றனர் அமைச்சர்பால் இவ்வன்மையின்மை கண்டே, கட்டியங்காரன் தெய்வப்பகை யொன்றினைப் படைத்து மொழிந்தான் போலும். ஒரு நாட்டின் அரசைத் தனக்கே உரிமைசெய்து கொள்ளக் கருதும் தலைமை யமைச்சன், அதற்குக் காட்டலுறும் ஏது இவ்வாறு தான் இருக்குமோ, காண்மின்.

இவ்வண்ணம் அரசமுறையைக் கைக்கொண்ட கட்டியங்காரன், சச்சந்தனைக் கொல்ல, அவன் வீழ்ந்து கிடப்பதைக் கண்டு கைதொழுது கண்ணீர் விடுகின்றான். அது போது, அவன் நினைவில் சச்சந்தன் தன்பால் கொண்டிருந்த கெழுதகைமையும் பெருமையும் பிறவும் தோன்று

கின்றனபோலும்; அன்றி, தன்னைக் காணும் நாட்டுமக்கள், “அரசன்பால் இத்துணை அன்புடையான் இப்போரைச் செய்தற்குக் காரணம் வேறு ஒன்று இருத்தல் வேண்டும்” என நினைந்து அமைந்தொழுகுவர் என்பது கருதினான் போலும். ஆனால், ஈண்டு உரைகாரர், “வழிபாட்டிற் படுதலின் மனம் தன்வழித்தன்றிக் கலங்கி” யதனால், கட்டியங்காரன் கண்கலுழந்தான் என்றும்; அவன் “அழுதது உவகைக் கலுழ்ச்சி”; விளிவில் கொள்கை” (தொல். மெய். 5) என்றதனால், “இதுவும் அழுகைப்பாற்படும்!” (294 உரை) என்றும் கூறுகின்றார்.

அரசுரிமை தனக்கே உரித்தாகக் கொண்ட பின்பு, கட்டியங்காரன், சச்சந்தன் மனைவியான விசயமாதேவியைப்பற்றிச் சிறிதும் நினைக்கின்றானில்லை. வேந்தன் இறந்த பின்பு அவனை எரிவாய்ப் பெய்து அவன் நீங்குதலால், விசயை ஆங்கு இல்லாமை கண்டிருப்பனன்றோ. “உரிமை முன் போக்கியல்லால் ஒளியுடை மன்னர் போகார்” என்பது அவனுக்குத் தெரிந்த செய்தியாதலின், விசயையை, எவ்வாறு போக்கினானென்பதனையும் ஆராய்கின்றானில்லை.

இவன் நாடாட்சிபுரிதலில் மிக்க திறம் படைத்து விளங்குகின்றான். எடுத்த பொருளொன்றுபற்றி வாதப் பிரதிவாதம் நிகழுமிடத்து, அமைச்சர் தம்முள் வன்சொற்கள் நிகழ்தல் இயல்பாதலின், அவ்வாதத்தின் முடிவில் அவ்வன்சொல் குறித்து அவர் தம்முள் செற்றம் கொள்வது சீர்மையன்று என்பது அறிஞர்க்கு எல்லாம் ஒப்ப முடிந்த உண்மை. அதனைத் தலைமையமைச்சக் கடம் பூண்டிருந்த கட்டியங்காரன் நன்கறிந்திருந்த சிறப்பால், தரும தத்தன் உரைத்தவற்றைக் கேட்டதும், மனத்தே சினம் பிறந்ததாயினும், “என்னலால் பிறர்கள் யாரே இனையுன பொறுக்கும் நீரார்” (259) என்று கூறுகின்றான். அத்தருமதத்தன் கூறியவற்றிற்குத் தக்க விடையும் உடன்

இறுப்பானாய், மண்ணிடத்தே மகளிர் போகமே பெரிதெனக் கருதிக் கிடக்கும் வேந்தற்கு விண்ணிடத்தே தேவமகளிர் போகம் பெரிதும் எய்தச்செய்வது அவனுக்கு இன்பம் மிகு விக்கும் நற்செயலாக, அவனைத் தேவருலகு அனுப்புவது குற்றமெனக் கருதி யுரைக்கும் நீ அவற்கு மனமொவ்வாத செய்கையை எண்ணுகின்றாய் என்பான், “உன்னலால் பிறர்கள் யாரே உற்றவற்கு உறுத குழ்வார், மன்னன் போய்த் துறக்க மாண்டு வானவர்க் கிறைவனாக,” (259) என்கின்றான். பின்பு, கந்துக்கடன், சீதத்தன் முதலியோ ருக்குப் பல சிறப்புக்களைச் செய்து வருகின்றான்; ஏனை நாட்டு அரசர் பலரும் அவனுக்கு நண்பராய் ஒழுகுகின்ற னர். காந்தருவதத்தையைச் சீவகன் கைப்பற்றியபோது நடந்த போரிலும், முடிவில் கோவிந்தராசன் சீவகன் என்ற இருவரோடு செய்த போரிலும் பல வேந்தர் அவனுக் குத் துணை செய்திருக்கின்றனர்.

இவ்வாறு அரசியல் நடத்திவந்தபோதும் இவன் மனத் தில் இருந்த புன்மை அவ்வப்போது வெளியாகிறது. அங்கமாலே என்பானை வலிநிற்பற்றிக் கற்பழித்தபோது, அவன் “சீவகசாமியோ” என்று அரற்றுகின்றான். அது கேட்டும் அவன் சிறிதும் நாணுகின்ற னில்லை. அக்காலத்தே அவனுக்குச் சீவகன்பால் பொருமை அரும்புகிறது. ஏனையோரைப் பார்த்து, “கந்துகன் மகன் என், நலம் கலந்து உரைக்குமால் இந் நன்னகர்க்கு மன்னனோ” (694) என்றும், அவனையே நோக்கி, “இந்நகர் தனக்கு மன்னன் யார் எனக்கு இயம்பு, மாதே, மன்னிய வணிகன் மைந்தன் சீவகன்தானோ” (692) என்றும் உரைக்கின்றான். இக் கூற்றுக்களால், அவன் உள்ளத்தே தன் அரசரிமை எங்ஙனமேனும் பறிக்கப்படுமோ என்றோரச்சம் குடிகொண்டிருந்தல் புலனாகிறது. “அச்சமே கீழ்களது ஆசாரம்” (குறள் 1075) என்பவாகலின், அவன் மனத்தே அச்சம் கிடந்து அவலம்செய்து வருவதில் வியப்பில்லை யன்றோ!

சீவகன்பால் அவன் மனத்தே அரும்பிய பொருமை, அச் சீவகன் வேட்டுவரை 'வெருட்டி' அவர் கவர்ந்து சென்ற ஆநிரையை மீட்டபோது சிறிது பெருகுகிறது. சீவகன் காந்தருவதத்தையை இசைப் போரில் வென்றது கண்டதும், அவ் வழுக்காறு ஏனை யரசரைப் போர்க்கு ஏவு முகத்தால் சிறிது வெளியாகிறது. அசனிவேகத்தை அச் சீவகன் அடர்த்து வென்றது கேட்ட காலையில், அவனுளத்திருந்த பொருமை முறுகிப் பகைமையாகித் தன் வீரரைக் கொண்டு சீவகனைக் கொலைபுரிதற்கு ஏவுமாறு செய்து விடுகிறது. “மாண்டதில் செய்கை குழ்ந்த வாணிகள் மகனை வல்லே ஆண்திறம் களைவன் ஓடிப் பற்றுபு தம் மின்” (1086) என்று கூறுகின்றான். இதனால் இவன் மனத்தே சிறிதும் இரக்கமின்மை பயந்துவிடுகிறது என்பது கந்துகள் வேண்டி க்கொண்டதற்கு விடுக்கும் விடையில்,

“ஆய்களிற் றசனி வேகம் அதன் மருப்பூசியாகச் .

சீவகன் அகன்ற மார்பம் ஓலையாத் திசைகள் கேட்பக்

காப்பவன் கள்வரென்ன எழுதுவித் திடுவல் இன்னே

நீ பரிவு ஒழிந்து போய்கின் அகம்புகு; நினையல் ” (1128)

என்று கூறுதலால் தெரிகிறது.

சீவகனைத் தான் கொன்று விட்டதாக மதனன் கூறக் கேட்டதும், கட்டியங்காரன் சீவகனுடைய, “அருள், வலி, ஆண்மை, கல்வி, அழகு, அறிவு, இளமை, ஊக்கம், திருமலிகை, போகம், திண்புகழ், நண்பு, சுற்றம்,” முதலிய வற்றைப் பாராட்டி “ஒருவர் இவ்வுலகில் யாரே சீவகன் ஓக்கும் நீரார்” (1172) என்பதும், அவனைக் கொல்வது பெரிதும் அரிதென்று சொல்லி, மதனனுக்குச் சிறப்புச் செய்வதும், அவனுக்குச் சீவகன்பாலிருந்த மதிப்பும் பொருமை காரணமாகப் பிறந்த செற்றமும் விளங்கக் காட்டுகின்றன. இச் செயல், ஒரு பெருங்காவியத்தின் எதிர்நிலைத் தலைவனாகும் பண்பு இவன்பால் இருத்தலை நன்கு வற்புறுத்துகிறது.

இனி, இவன் கோவிந்தராசனுக்குச் சச்சந்தன் இறந்தது குறித்து ஒரு திருமுகம் விடுக்கின்றான். அதன்கண், அசனியேகம் மதம் பட்டுப் பாகர் நூற்றுவரைக் கொண்டு ஓடியகாலை, சச்சந்தன் அதனை யடக்கிக் கந்திற் பிணிக்க முயலும்போது அவ் யானையால் குத்துண்டு இறந்தான் என்பவன், “இனி, நீயே இந்நாட்டிற்கு இறைவனாதல் வேண்டும்; யான் உயிரும் ஈவேன்; நீ வரின் பழியும் நீங்கும்; வருக” என்று எழுதுகின்றான். அதனால் அவன் மனத்தே, கோவிந்தராசன் ஒருகால் தன்னை அழிப்பனென்று அஞ்சியிருப்பதும், அவனையும் ஒழித்து விட வேண்டுமெனக் கருதுவதும் தெரிகின்றன.

இவன் சீவகனோடு பொர நின்றபோது, அவனது சின் மிகுதியும், தன் மக்கள் மாண்டதும் கண்டு அறிவு தெளிவுற்றவன்போல, “நல்வினையுடைய நீரார் நஞ்சனின் அமுதமாகும்; இல்லையேல் அமுதும் நஞ்சர்ம்; இன்னதால் வினையினக்கம்” (2323) என்றும், “அகப்படு பொறியினரை ஆக்குவார் யாவர் அம்மா; மிகப்படு பொறியினரை வெறியராச் செய்யலாமோ” (2324) என்றும், “இரு வினைசென்று தேய்ந்தால் பரிவுற்றுக் கெடாமல் செல்வம் பற்றி யார் அதனை வைப்பார்” (2325) என்றும் கூறுவது, சச்சந்தன் கட்டியங்காரனால் வளைப்புண்டபோதும் விசயமாதேவியை மயிற்பொறி யேற்றி விடுக்கும்போதும் உரைக்கும் உரைகளை நினைப்பிக்கின்றது. வினையறிவும் பிற நன்னெறிகளும் ஒருவற்குத் துன்பம் போந்து சுடும் போது நன்கு விளங்கும் என்னும் பொருளுரைக்கு இக் கூற்றுக்கள் நல்ல எடுத்துக் காட்டுக்களாகின்றன. எனினும், இவை, துன்பம் வருமுன் முன்னரே உள்ளப்படாது ஒழிந்த வழி, அறிஞரால் எள்ளி நகைக்கப்படும் என்பதற்கேற்ப, சீவகன் கட்டியங்காரன் இவற்றைக் கூறக் கேட்டு, நகைத்து, “நீ அஞ்சினாய்” என்கின்றான். அவன் கூறுவது உண்மைதானே?

க. அமைச்சர் :—இனி, சச்சந்தனுக்கு அமைச்சராய் இருந்து குழ்ச்சித்துணை புரிந்தோருள் கட்டியங்காரனை ஓழியத் தருமத்தன், மதனன், நிமித்திகன், உருத்திரத்தன் எனப் பலர் காணப்படுகின்றனர். இவருள் நிமித்திகன் என்பான் சச்சந்தன் கட்டியங்காரன்பால் அரசமுறை வைப்ப, அவன் அதனை ஏற்ற பின்னரே தெரிகின்றான் ; சச்சந்தன் அது செய்தற்குக் காரணம் அவனது கழி காமமே யென்பதை யுணர்ந்து அதனால் வருந் தீங்கினைப் பல எடுத்துக்காட்டுக்களால் வற்புறுத்துகின்றான். சச்சந்தனை யொத்த அரசரைக் காட்டாது, வைதிக சமயக் கடவுளரையும் புத்த சமயத்துப் புத்த தேவனையும் அவன் எடுத்துக் காட்டுவது சமயக்காழ்ப்பு அவன்பால் உண்மையினை நமக்கு விளக்குகிறது. உருத்திரத்தன் என்பானும் இவனையே வழி மொழிகின்றான். இவர்கட்குச் சச்சந்தன் “அருந்தவமுடைய நீரார்க்குப் போகமெல்லாம் முன்பே அளந்தன் ; அற்றை நாளே அவரவர்க்கு வாழ் நாட்களும் அளந்தன் ; அது எனக்கு உரையல்” (213) என்று சொல்லவே, நிமித்திகன் துறவு மேற்கொண்டு நீங்குகின்றான் ; உருத்திரத்தன் செய்தி ஒன்றும் கூறப்படவில்லை. ஏனையோர், கட்டியங்காரன் சச்சந்தனைக் கொலைபுரியச் சூழும் குழ்ச்சிக்கண் வருகின்றனர். தருமத்தன் “மாண்ட தன்று நின் வாய்மொழித் தெய்வம்” (250) என்று கூறுபவன் அதனைச் சாதித்தற்குக் காட்டும் ஏது பொருந்துவதன்று. மதனன் கட்டியங்காரற்கு மைத்துனன் ; அதனால் அவன் பக்கமே நின்று மொழிகின்றான். அவன்பால் அரசிய லுணர்வினும் போர்வெறியே மிக்கு நிற்கின்றது. அவன் சிவகனைக் கைப்பற்றிக் கொணருங்கால் அவன் மறைந்தது கண்டு வேறொருவனைக் கொன்று கட்டியங்காரனிடம் பொய் கூறிச் சிறப் பெய்துகின்றான். திரிபன்றி யெய்த விடத்துச் சிவகன் தோன்றக் கண்டதும் நாணம் சிறிதும் எய்தாது, “பெய்ம் முகிற்கார் இடிபோல்” (2217)

கன லுக்கின்றான். இனிப் போரே நிகழவேண்டி யிருத்தலின், இவனைக் கட்டியங்காரன் ஒறுக்காதோழிதல் அவனுடைய ஆளுந் திறத்தையே வற்புறுத்துகிறது.

க௦. சீவகன்:—இவன் இப் பெருங் காவியத்தின் தலைவன் ; சச்சந்தனது கழிகாமக் கள்ளாட்டின் பயனாகத் தோன்றியவன் ; இவன் தாயின் கருவிலிருக்கும்போதே, தந்தைக்கு உயிர்க்கிறுதி எய்துவிக்கும் ஊழுடையவன். இராசமாபுரத்தே கந்துக்கடன் என்னும் சீரிய தலைமை சான்ற வணிகனால் வளர்க்கப்படுகின்றான். “கலையினது அகலமும் காட்சிக் கின்பமும், சிலையின் துக்லமும் வீணைச் செல்வமும்,” பெற்று மலையினின் அகலிய மார்பு (411) னாய் விளங்குகின்றான். சுண்ண நலங் காண்டல், விடமருத்துவம், சமய நிறைமொழி நுண்பொருள் முதலியவற்றிலும் மேம்பட்டிருக்கின்றான். இவனைப் பலவிடத்தும் தேவர் “வீணை வித்தகன்,” “வீணைக் கிழவன்,” “வீணை வேந்து” என்று பாராட்டுவர். இவனது பல்கலைப் புலமையும் வீணைத்திட்டமும் கண்டு கட்டியங்காரன் பொருமை கொண்டானாயினும், “ஒருவர் இவ்வுலகில் யாரே சீவகன் ஓக்கும் நீரார் !” (1172) என்று விழந்து கூறுவன்.

• “தந்தையர் ஒப்பர் மக்கள்” என ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் உரைக்கும் உண்மையுரைக்கு ஓர் எடுத்துக்காட்டாக இவன் வரலாறு முழுதும் காமகூத்தே பெரிதும் நடைபெறுகிறது. சீவகனை வளர்த்த கந்துக்கடன் இவனுக்குக் கல்வி கற்பித்த செய்தியைக் கூறப்போந்த விடத்தும் தேவர், “குழைமுக ஞானமென்னும் குமரியைப் புணர்க்கலுற்றார்” என்று கூறுகின்றார். கலைத்துறை முற்றி முத்தற்கண் காந்தருவதத்தையை மணந்து இன்புற்றதை, “அலமரல் இலாத இன்புக் கடலகத் தழுந்தினான்” என்கின்றார். இவ்வாறு “அழுந்தினவன்” குணமாலையை அசனி வேகத்தினின்றும் காத்து, தன்மனைக் கேகி அவளது உருவத்தைக் கிழியொன்றில் எழுதிக் காமக்கனலால்

வேதும்புகின்றான். ஆண்டுப் போதரும் தத்தை அல்வுருவு கண்டு புலந்தபோது “பாவை நீ புலவியில் நீடல், பாவி யேற்கு ஆவியொன்று இரண்டுடம் பல்லது” (1024) எனப் பொய்யும் கவர்பொருளும் எய்தப் பேசுகின்றான். பின்பு பதுமை யென்பவள் விடனோயுற்றுச் சோர்ந்தது காட்டக்கண்டு அதனை நீக்கி, நலம் செய்தவன். அவள் பார் வையால் காமக்கொதிப் பெய்திப் “போதுலாம் சிலையோ, பொருவேற்கணை; மாதுலா மொழியோ, மடனோக்கமோ; யாதும் நான் அறியேன்; அணங்கன்னவள் காதலால் கடைகின்றது காமமே” (1315) என்று தன்னுட்கதறுகின்றான். இவ்வண்ணமே சென்ற இடமெங்கும் பல் மகளிரை மணந்து கூடலுறும் இச் சீவகன், சுரமஞ்சரி யென்பவளையும் தன் தோழரால் காமதிலகன் என்ற சிறப்புப் பெயரைப் பெறுவதற்காக வேதியன் வடிவு கொண்டு சென்று காமம் சிறந்து கடிமணம் செய்துகொள்கின்றான். முடிவில் இச் சீவகன் பரிநிருவாண மென்னும் கேவல ஞானத்தை யெய்திய செய்தியையும், தேவர், கேவல ஞான மென்னும் பெண்ணைக் “கண்ணிமையாந்து புல்லி மூவுல குச்சியின்பக் கடலினுள் மூழ்கினானே” (3126) என்று கூறுகின்றார்.

இவ்வாறு காமமே கன்றிய உருவினாக வரும் சீவகன் பால் அறம் திறம்பிய காமம் சிறிதும் இல்லை. மணவினையோ, போர்வினையோ எவ்வகை வினையும் புரியாது புத்தி ளங்காளையாகப் பொலியும். நாளில், அநங்கமாலை யென்னும் நாடகக்கணிகையைத் தொட்டும் தைவந்தும் அணி செய்கின்றான். அவட்கு அவன்பால் ஆராக் காதல் தோன்று கிறது; ஆயினும் இவனுக்கு அவன்பால் உள்ளம் நெகிழ வில்லை. கோவிந்தையின் நலத்தை நந்தகோன் பலவாகப் புனைந்தோதக் கேட்டும், அவனைச் சீவகன் தன் தோழன் பதுமுகற்பொருட்டு ஏற்று மணம் செய்விக்கின்றான். காட்டில் பவத்தன் காதலியான அனங்கமாவீணை யென்பாள்,

இச்சிவகளைக்கண்டு காமவேட்கை மிகுதலையறிந்து அவளை விலக்கி, பவதத்தனே அவளை யெய்துமாறு செய்யும் திறமும், தேசிகப் பாவையைக் கண்டு அவள்பால் தன் கருத்துச் செல்லுதலையும் அவளும் தன்பால் வேட்கையுடைய ளாதலையும் உணர்ந்து, வேறு முயற்சியின்றி அமைந்திருந்து, பதுமையை மணந்து இனிதிருக்குங்கால், பூஞ்சோலைக்கண் அவளைக் கண்டு கூடியும், அதனோடமையாது அரசுகட்டி லேறியபின் அனங்கமாலையின் தோழியாய் அவளே வந்தபோது அவளைக் கூடியும் இன்புறும் திறமும் பிறவும் அவனுடைய அறம் திறம்பாக் காம வாழ்விற்குச் சான்று பகர்கின்றன. பல நன்மகளிரை மணந்து கூடியும் வேட்கையமையாது தேசிகப் பாவையாகிய நாடகக் கணிகை யொருத்தியையும் தலைக்கொண்டொழுகிய இவன் செயல் அறிஞர்க்கு அருவருப்பைத் தருவதொன்றே; ஆயினும், தேவர் இதனை விதந்து கூறுதலால், அவர் கண்ட அரசர்பால் இதுபோலும் செயல்கள் அறமாகக் கருதப்பட்டு வந்தனபோலும்.

இனி, இவன் தான் மணந்துகொண்ட மகளிர்பால் இன்புற்ற திறத்தை நோக்குமிடத்து இவன் காமக்கூட்டத்தில் மிக எளியனாய் இயலும். திறம் விளங்குதல் ஒரு புறம் நிற்க, அம் மகளிரின் காதல் நலமே பெரிதும் விளங்கித் தோன்றுதலின், அதனை அவர் நலம் காணுமிடத்துக் காண்பாம்..

இனி, இவன் ஏனையோரிடத்து ஒழுகும் திறம் மிக்க இறம்பூது பயக்கின்றது. தனக்குக் கல்வி கற்பித்த ஆசிரியன்பால் பேரன்பும் பணியும் பூண்ட அவர் பணித்த பணியைத் தலைமேற்கொண்டொழுகினான். ஆசிரியன், சீவகனை நோக்கி, “ஓராண்டு எல்லை கட்டியுங்காரன்பால் பகைமை தோன்றுவதை ஒழுகுக” என்றதை உட்கொண்டு, இவன் மதனன் முதலியோனால் கைப்பற்றப்பட்டகாலத்து,

“ இன்னுயிர் இவனையுண்ணும் எல்லை நாள் வந்ததில்லை ” (1161) என்று நினைக்கின்றான். தேவரும், இவன் சினம் தணிந்து கட்டுண்டு நிற்பதற்குக் காரணம் கூறுவாராய், “ ஊன் பிறங்கொளிறும் வேலான் ஓர்த்துத் தன் உவாத்தி சொல்லால், தான்புறம் கட்டப்பட்டதே தன் சினம் தணிந்து நிற்ப ” (1097) என்று கூறுதல் காண்க.

இவனுடைய அறிவுநூற் பயிற்சி, சித்திர கூடத்தைச் சாரவிருந்த தாபதப்பள்ளி யடைந்து, அவர்க்கு உரைக்கும் உரைகளாலும், கேமசரியைப் பிரிந்து செல்பவன் வழிப் போக்கன் ஒருவனுக்கு உரைக்கும் உரைகளாலும் பிறவற்றாலும் நன்கு விளங்குகிறது. இராசமாபுரத்துச் சோலையில் வேதியர் கூடி நாயொன்றைச் சாக அடித்தபோது, அதற்குரிய களிமகன் போந்து, அவரை அச்சுறுத்தக் கண்ட சீவகன் அவ்விடத்தை யடைந்து அவனை விலக்கி அந்த ணரை யோம்புகின்றான். அப்போது அவன் கூறியவை இன்னவை யென்னது, “ அல்லல் அகற்றி அருந்துயர் தீர்த தான் ” (946) என்றே தேவர் கூறியொழிகின்றார். பவ த்த்தன் தான் பெருங் கல்வியுடையன் எனக் கூறக் கேட்ட தும் சீவகன் கல்வியின் நலத்தை யுரைப்பதும், நற்பெண்டிர் தீப்பெண்டிர் என்ற இருதிறத்தார் இயல்பு இதுவென்பதும் பிறவும் அவன் கல்வியறிவின் மாண்பிற்குப் போதிய எடுத்துக்காட்டுக்களாகும்:

பிரியக் கருதும் காதலன் ஒருவன் தன் பிரிவுக் கேதுவா வது காதலின்பப் பயனிலும் மிக்க பயன் தருவதாயின் தன் காதலி தன் பிரிவினைத் தடுப்பவென்று அவள் பால் சொல்லாதே பிரிவது ஹையாகும். அப்போதும் வெளிப் படையாக இன்னுயிர் திறப்பாகவேனும் வற்புறுத்திப் பிரிவதே தமிழ்த் தலைமக்கட்குப் பண்பு. “ துன்புறு பொழுதினும் எல்லாம் கிழவன், வன்புறுத் தல்லது சேறல் இல்லை ” (பொருள் 184) என்று, ஆசிரியர் தொல்காப்பிய

னார் கூறுதலால் இவ்வுண்மை துணியப்படும். இப்பண்பு சீவகன் பதுமை முதலிய மகளிர்களைப் பிரிந்தேகுங்கால் அவன்பால் காணப்படுகிறது. பதுமையைப் பிரிந்தேகுங்கால் சீவகன் பிரிதற்கு ஏதுவாக இருந்த வினை யொன்றும் காணப்படவில்லை ; பிறமகளிரைக் கூடக் கருதி யேகினாயின், அஃது அவற்குச் சீரிய வினையாகாது. ஆயினும், அவன் அவட்கு,

“வினைக்கும் செய்பொருட்கும் வெயில் வெஞ்சரம்

நினைத்து நீங்குதல் ஆண்கடன் ; நீங்கினால்,

களைத்து வண்டுணும் கோதையர் தம்கடன்

மனைக்கண் வைகுதல் மாண்பொடு ”

(1407)

என்று மொழிகின்றான். இதன்கண் அவன் வினை யொன்று கருதித் தான் பிரிய நினைத்தலைக் குறிப்பாய்ப் பதுமைக்கு உரைப்பது தமிழ்த் தலைமக்கட்குரிய பண்பு, ஆயினும், இச்சீவகன் அவட்கே, “விரை செய் தாமரைமேல் வினையாடிய, அரைசவன்னம் அமர்ந்துளவாயினும் நிரைசெய் நீலம் நினைப்பில ” (1408) என்பது பிறமகளிரைக் கூடக் கருதிச் செல்லும் கருத்துண்மையை வற்புறுத்துவதால், தமிழ் நன்மக்களின் பண்பன்றும். பரத்தையிற் பிரிந்தொழுகுமிடத்துத் தமிழ் மகளிர்க்குத் தம் காதலர்பால் புலவி நிகழுமாயின், அஃது ஆடவர்க்கு இயல்பென ஏனை யோர் புலவி திர்ப்பது குறித்துக்கூறும் கூற்றின்கண்தான் காணப்படும் ; தலைவன் தான் பரத்தைமை கருதிப் பிரிவதாக ஒருகாலும் எவ்வாற்றாலும் கூறான் ; ஈண்டுச் சீவகன் தானே கூறுதலைக் காண்மின். “கங்கை தன்னைப் புணர்ந்தாலும் புல்வாதொழிதல் கயற்கண்ணாய், மங்கை மாதர் பெருங் கற்பென் றறிந்தேன் வாழி காவேரி” எனக் கோவலன் பாடிய பாட்டின்கட் காணப்படுகிறதெனின், அவன் கருத்தின்கண் பிரியக் கருதும் கருத்தில்லை ; அதனை ஆண்டுக் காண்க.

இங்ஙனம் தமிழ்நெறிக் கொவ்வாத நெறியே பற்றி,
இச் சீவகன், கேமசரியைப் பிரிந்தேகும் குறிப்பை அவட்
குணர்த்துமிடத்து,

“மணிவண்டு! இம்மாதர் கோதை
மதுவுண் வந்த போழ்தின்,
இணைவண்டு அங்கு இறந்துபாடின்று
• இருக்குமே? இரங்கல் இன்றாய்த்
துணைவண்டு துஞ்சின் நீயும்
துஞ்சவை யென்று நின்கண்
பணிகொண்ட தின்மையால் தான்
பரிவொடும் இருக்கும் அன்றே”

(1509)

என்று குறிக்கின்றான். இதன் கண்ணும் “மதுவுண் வந்த”
வண்டினையே எடுத்து மொழிதலால் வேறு மகளிரைக்
கூடும் குறிப்பே விளங்கி நிற்பது காண்க.

இனி, இவன் சில மகளிர்பாலை தன் பிரிவை விளங்கக்
கூறி விடைபெற நேருகின்றான். அக்காலையில் இவன்
நிகழ்த்தும் கூற்றுக்கள் அறிவு நலம் மிக நிரம்பியுள்ளன.
கீனகமாலையைப் பிரியுமிடத்து அவன் சச்சந்தன் மகன்
என்பது வெளியாகிவிடுதலின், அவனை நோக்கி, “வேந்தன்
காதல் மடமகளே, கள்ளாவி கொப்புளிக்கும் கம்பூங்கோ
தாய், என் மனத்தின் உள்ளாவி உள்ளாய், நீ ஓழிந்தா
யல்லை” (1895) என்று சொல்லி விடைபெறுகின்றான்.
விமலையீற் பிரியுமிடத்துத் தன் பிரிவுக்கு ஏதுவாக, “மாவி
னுள் தாழ்தளிர் மருட்டுமேனியாய், காவினுள் தோழரைக்
கண்டு பாதர்வேன், ஏவினுள் தாழ்சிலை எறிந்த கோலி
னே” (2001) என்று கூறுகின்றான். சிலை யெறிந்த அம்பு;
இலக்கிற்பட்டு ழிள எய்த வில்லிடத்தே வந்தடைதல்
இல்லை* யென்பதும், எனவே தானும் அவ்வாறு வருதற்

* “Four things turneth not back: a spoken word, a sped arrow,
neglected opportunity and past life” — என ஆங்கிலேயர் கூறுப.

கில்லை யென்பதும், அவ்வம்பினை வேண்டும் வில்லி அது கிடக்கும் இடத்தே சென்று கோடல்போல, நீயே போந்து கூடல்வேண்டும் என்பதும் இவன் கூறும் உவமைக்கண் எய்தக் கிடக்கின்றன. சுரமஞ்சரியிடத்தே, “கருமம் நீ கவல வேண்டா, கயற்களாய்! பிரிவல் சின்னாள் ; அருமை நின் கவினைத் தாங்கல் ; அதுபொருள் ” (2102) என்று வெளிப்பட இனிது கூறி விடைபெறுகின்றான்.

இச் சீவகனது போர்வன்மை மிக்க சிறப்பாகக் கூறப் படுகிறது. நிரை கவர்ந்த வேட்டுவரைச் சீவகன் தோழ றுடன் சென்று பொருது நிரை மீட்டவிடத்து அவ்வேட்டு வருள் ஒருவர்க்கும் ஒரு தீங்கு முண்டாகாதவாறு வென்றி யெய்துகின்றான். இதனைத் தேவர், “ஆளற்ற மின்றியலர் தாரவன் தோழரோடும், கோளுற்ற கோவன் நிரைமீட்ட னன் ” (457) என்று குறிப்பிடுகின்றார். இந்நிகழ்ச்சிக்கு முன்பே, வேறு சில ஆண்மைச் செயல்களைச் சீவகன் புரி கின்றான் : மறவர் ஆயிரவர் எடுக்கலாற்றாத கற்றுா றென்றை இச் சீவகன் தான் ஒருவனே எடுத்துக் காட்டு கின்றான் ; யானையால் எடுக்க முடியாத கல்லொன்றை மிக இலேசாக எடுத்தெறிகின்றான். இவை கட்டியங்காரன் மனத்தே பொருமையால் கூறுதலால் உணரப்படுகின்றன.

சீவகன் அசனிவேகத்தை யடக்கிய நலத்தைத் தேவர்,

“மல்லல் நீர்மணி வண்ணனைப் பண்டொர்நாள்
கொல்ல வோடிய குஞ்சரம் போன்றது, அச்
செல்வன் போன்றனன் சீவகன் ; தெய்வம்போல்
பில்கு மும்மத வேழம் பெயர்ந்ததே ”

(990)

எனக் கண்ணனைக் கோறற்கு வந்த குவலயாபீடம் என்ற களிற்றை அவன் வென்ற செய்தியால் உவமித்துக் காட்டு கின்றார். விசயன் என்பான், சீவகன் வில்வன்மையை வியந்து,

“மராமர மேழுமெய்த வாங்குலில் தடக்கை வல்லில்
 இராமனை வல்லன் என்பது இசையால் கண்டதில்லை ;
 உராமனம் இவன்கண் இன்றி உவக்குமா செய்வல்” (1650)

என்று தனக்குள் கூறிக்கொள்வதானாலும், கட்டியங்காரனை
 “மையார் விசம்பின் மதிவீழ்வது போல்” (2331) வீழ்த்த
 லாலும் சேவகனது விற்போர்த் திறம் விளக்கப்படுகிறது.

ஒருகாலத்தே கட்டியங்காரன் திரண்ட சுற்றத்தோடு
 ஓரிடத்தே மிகப் பசித்திருப்ப, சேவகன் அவர்கட்கு வேண்
 டும் உணவு நல்கி மெலிவு தீர்க்கின்றான். இதனைக் கட்டி
 யங்காரனே கூறுகின்றான். வேட்டுவரை ஆளற்றமின்றி
 வெல்கின்றான் ; காட்டில் தீயிடைப்பட்ட யானைத்திரளைப்
 பாதுகாக்கின்றான் ; வேட்டுவர் தலைவன் ஒருவனை ஊனுண்
 டல் ஒழிந்து நன்னெறிப்படச் செய்கின்றான் ; நாய்க்கு
 மந்திரமோதி நற்கதி யெய்துவித்தல் முதலாக உள்ள இச்
 செயல் பலவற்றாலும் சேவகன் தலைமக்கட் குரிய அருள்
 இரக்கம் முதலிய நற்குணம் உடையனாதல் பெறப்படுகிறது.

சுண்ணநலம் காண்டல், விடநோய் தீர்த்தல் முதலிய
 வற்றிற்கு ஏற்ப, வண்டினங்களின் இயல்பும் பாம்புகளின்
 வகையும் சேவகன் நன்கு அறிந்திருக்கின்றான். இசைப்போ
 ரில் தத்தையொடு பொருது மேம்படுவ தொன்றே இவனது.
 இசைப் புலமைக்குச் சான்று பகர்கிறது. அவ் வன்மை
 தத்தையையே யன்றிச் சுரமஞ்சரியை மணத்தற்கும் துணை
 செய்கிறது. இவன் ஓவிய மெழுதுவதிலும் வல்லுநன்.

இச் சேவகன், அரசரிமை யெய்திக் காந்தருவதத்தை
 முதல் இலக்கணை யீறாக உள்ள மகளிர் பலருடன் இன்ப
 வாழ்வு நடத்தத் தொடங்கியதற்கும் துறவு பூண்டதற்
 கும் இடைப்பட்ட காலத்தில் இவன் இசையும் கூத்து
 மாகிய இன்பத்துறைகளில் மிக எளியனாய் இருந்து வரு
 கின்றான். இதனைத் தேவர், “இளமையங் கழனிச் சாயல்
 ஏருழுது எரிபொன் வேலி, வளைமுயங் குருவ மென்றோள்

வரம்பு போய் வனப்பு வித்திக், கிளைநரம். பிசையும் கூத் தும் கேழ்த்தெழுந்து ஈன்ற காம, விளைபயன் இனிதின் துய்த்து வீணை வேந்து உறையும் மாதோ” (2598) என்று குறிப்பிடுகின்றார்.

இறுதியாக ஒன்று கூறி இவனுக் குரிய பகுதியை முடிக்கின்றும். இவன் இயற்கை நிகழ்ச்சிகளைக் கூர்ந்து நோக்கும் நுண்ணோக்குடையவன். வண்டினத்தை யழைத் துக் குணமாலையின் சுண்ணத்தை அவற்றிற் கெதிரே தூவு வதோடு ஏமமாபுரத்தே நீர்நிலை யொன்றில் அன்னப் பெடை. யொன்று தன் சேவலொடு ஊடலும், அதன் சேவல் அதன் ஊடல் தீர்த்துக் கூடலும் கண்டு தான் தன் மனக்கினிய தத்தையை நினைத்து நெஞ்சு கலுழ்கின்றான். ஆங்கே பின் பதுமையொடு கூடியிருக்கும்போதும் தன் குறிப்பை அன்னப்புள்ளின் இயல்பு கூறுமாற்றால் குறிக்கின்றான்; கேமசரி யிடத்தே தன் குறிப்பை வண்டின் இயல்பு கூறுவானாய்க் கூறுகின்றான். சேவகன் தனக்குரிய நாட்டைப்பெற்று, ஆங்காங்கு மணந்த மகளிரை வருவித்து, அவரோடு இனிதிருந்து இன்புற்று மகப்பேறு சிறந்து வரு கின்றனன். அக்காலே, சோலையில் மந்தியும் கடுவனும் ஊடியும் கூடியும் பலாக்கனியின் தீஞ்சுளை உண்ண விருக் கும்போது, சோலைக்காவலன் அவற்றை வெருட்டி-யோட்டி அக்கனியைத் தான் கவர்ந்து கொள்வது கண்டு சேவகன் துறவு மேற்கொள்கின்றான்.

சேவகன் தண்டாரணியத் தவப்பள்ளியில் விசயமா தேவியைக் கண்டு பெருமகிழ்வுற்று, அவள் பணித்த-வுண் ணம் கோவிந்தராசன் துணைமையால் கட்டியங்காரனை வென்று ஏமாங்கத நாட்டிற்கு-அரசனாகிய பின்பு, அவள் பால் கொண்ட அன்பினும் சுநந்தை பால் கொண்ட அன்பு மிக்குற விளங்குகின்றான். தவப் பள்ளியில் விசயையைக் கண்டபோது அவளைத் தேற்றுவானாய்,

“கெடலருங் குரைய கொற்றம் கெடப் பிறந்ததுவு மன்றி;
 நடலையுள் அடிகள் வைக, நட்புடையவர்கள் ரைய
 இடைமகன் கொன்ற இன்னு மரத்தினேன் தந்த துன்பக்
 கடலகத் தழுந்த வேண்டா; களைக இக்கவலை யென்றான்.” ()

அது கேட்ட விசயை ஒருவாறுதேறி, அவற்குத் தாய் சுநந்
 தையே யென்றும், தந்தை கந்துகனே என்றும் பரிவு கூர்ந்து
 பேசிப் பாராட்டுகின்றாள். பின்பு அவள் துறவு பூண்ட
 காலத்தில், தன்னை வணங்கி நின்ற சேவகனுடன் ஒன்றும்
 பேசாளாக, பம்மை முதலிய தவமகளிர் வற்புறுத்தற்கியை
 ந்து கண்திறந்து நோக்குகின்றாள். அதுகண்டு உளம்
 உடைந்த சேவகன் சுநந்தையை நோக்கி, “விசயமாதேவி
 யாரினும் நீவிர் சிறந்தனிராதலின், என்னோடு நீவிர் பேசா
 தொழிதல் கூடாதென்பான்,

“அடிகளோ துறக்க; ஒன்றும் உற்றவர் யாதும்ல்லர்;
 சுடுதூய ரென்கண் செய்தாய்; சுநந்தை நீ ஓளவையல்லீ;
 கொடியை நீ கொடிய செய்தாய்; கொடியையோ கொடியை”
 என்று கூறி வருந்திப் புலம்பி நீங்குகின்றாள். (2655)

இவன் துறவுபூண்டு பரிநிருவாணம் எய்தும் துறைக்
 கண் சமய நூல் கூறும் முறையைக் கடைப்பிடித்துச்
 சென்று முத்தி எய்துகின்றான்.

கக. விசயை :—சச்சந்தன் மனைவியாகிய விசயை
 இளமையிலேயே நல்ல அறிவு நூல்களை ஆராய்ந்துள்
 ளாள். சமண சமய நூல்கள் பலவும் கற்றிருக்கின்றாள்.
 அழகில் இணையற்றவள். இவளது அழகும் பெண்மை நல
 முமே இப் பெருங்காவிய நிகழ்ச்சிக்குத் தோன்று நிலையா
 கும். அறிவு, ஆண்மை, பெருமை என்ற அரசியற் பண்பு
 முற்றும் நிரம்பியிருந்த சச்சந்தன் நினைவு சொல் செயல்
 அனைத்தும் ஒடுங்கி ஒருமுகப்பட்டு இவள் நலத்திலேயே
 தோய்ந்து கிடந்தனவெனின் இவள் சிறப்பு முற்றும் எஞ்
 சாமைக் கூறியவாரும்.

சச்சந்தனுடன் அந்தப்புரத்தே இருந்த காலத்தே இவள் கனாவொன்று கண்டு மனம் நடுங்கிச் சச்சந்தனிடம் கூற வருகின்றாள். வருபவள், வாமனை வணங்கிச் செல்வது அவளது சமய பொழுக்கத்தைப் புலப்படுத்துகின்றது.

கட்டியங்காரன் படையொடு வந்து வளைத்துக் கொண்டது கண்டு, அவன் அவளை மயிற்பொறியேறிச் செல்லப் பணித்தபோது அவள் உடல் நடுங்குகின்றாள். அப்போது அவன் அவளது கல்வி யறிவை விதந்து, “வாமனா! வடித்த நுண்ணூல், உண்டுவைத் தனைய நீயும் உணர்விலா நீரையாகி” (271) வருந்துதல் நேரிதன்று. என்று கூறித் தெருட்ட அவளும் தெருண்டு நீங்குகின்றாள்.

வானத்தே மயிற்பொறியிற் செல்லுங்கால், கட்டியங்காரனுடைய வெற்றி முழக்கங் கேட்டு மயிற்பொறியிற் சாய்ந்து, அதன் துணையால் சுடுகாட்டை யடைகின்றாள். ஆங்கே இவள் சீவகனைக் கருவுயிர்க்கின்றாள். தெய்வமொன்று துணைசெய்கிறது. அறிவு சிறிது தெளிந்ததும், அக் குழந்தையைக் கண்களாற் கண்டு அவள் புலம்பும் திறம் மிக உருக்கம் வாய்ந்தது. முதற்கண், அக் குழந்தை அரண்மனையிற் பிறந்திருப்பின் நிகழும் நிகழ்ச்சிகள் அவள் நினைவிற்கு வருகின்றன; அவற்றை வாய்விட்டுச் சொல்லி, முடிவில், “வினைசெய்தேன் காண இஃதோ பிறக்குமா” (308) என்கின்றாள். சுடுகாட்டைச் சுற்றுமுற்றும் காண்கின்றாள்; ஒருபுறம் நரியின் கூக்குரல்; ஒரு புறத்தே பிணம் சுடும் தீ கொழுந்துவிட் டெரிகிறது; ஒருபால் பேய்கள் கூத்தாடுகின்றன; கூகைகள் குழறுகின்றன. இவற்றை நினைப்பாள்;

“வெவ்வா யோரி முழுவாக, விளிந்தா ரீமம் விளக்காக,
ஒவ்வாச் சுடுகாட் டயரரங்கின் நிழல்போல் துடங்கிப் பேயாட,

எவ்வாய் மருங்கும் இருந்திரங்கிக் கூகை குழறிப் பாராட்ட
இவ்வாறுகிப் பிறப்பதோ ? இதுவோ மன்னர்க்கியல் வேந்தே.”

(309)

என்று புலம்புகின்றாள். உடனே தான் இருக்குமிடமும்,
தன் நிலையும் நினைத்து மாழ்கி, உயிர் நீங்கிற்றிலதே எனப்
பெரிதும் நொந்து,

“ பற்ற மன்னன் நகர்ப்புறமால் ; பாயல் பிணஞ்கூழ் சடுகாடால் ;
உற்றார் இல்லாத் தமிழேனல் ; ஒதுங்க லாகாத் தூங்கிருனால் ;
மற்றுஇஞ் ஞால முடையாய் ! நீ வளரு மாறும் அறியேனல் ;
எற்றே, இதுகண் டேகாதே இருத்தியால் என் இன்னுயிரே ”

(310)

என்று இனிகின்றாள்.

விசயை தண்டாரணியத்துத் தவப்பள்ளியுள் இருக்
கையில் சீவகன் தோழர், அவனை ஒருநாள் கட்டியங்காரன்
“ தோள் இறுக யாத்து, மகளிர்மனம் கசிந்து கரிய நகர்க்
கண் கொல்ல முயன்றான் என்று கூறுவார், கொல்ல என்ற
சொல்லைச் சொல்லி முடித்தவுடனே, விசயை அறிவு
மழுங்கி, சீவகன் இறந்தான் எனக் கருதிக்கொண்டு அலறி
வீழ்ந்து சோர்ந்து விடுகின்றாள். பின்பு சிறிது தேறி, சீவ
கன் பிறப்பும் வளர்ப்பும் கூறிப் புலம்புகின்றவள்,

“ கோவம்மா வாகிக் குடியோம்பி நின்குடைக் கீழ்ப்
பாவமே செய்தேன், பரிவெலாம் நீங்கினல்
போஅம்மா என்றுரைப்பப் போவேன்முன் போயினும் ;
ஆஅம்மா அம்மாஎன் அம்மா அகன்றினையே (1811)

“ கந்தார் களியானைக் காவலனார் காண்முளையை
வந்தார் வாய்த் தீதின்மை கேட்டு மறைந்திருந்து
நொந்தேன் பலகால் இந் நோயோடே வீகின்றேன் ;
அந்தோ, அறனேமற்று ஆற்றேனல், ஆற்றேனல் ” (1813)

எனப் பல கூறிப் புலம்புகின்றான். சீவகன் பிறந்தபோது அழுத அழுதையை நோக்க, இங்கு அழுவது அத்துணை உருக்கமில்லா திருப்பதைக் காணலாம். ஆண்டைய மன நிலையினும் ஈண்டைய நிலை சிறிது வலிதாயிருத்தல் புலனாகிறது. இரண்டற்கும் இடையே பதினாறு யாண்டுக்கு மேல்காலம் கழிந்து இருக்கிறது. தவமகளிரின் கூட்டுறவும், சீவகன் வளர்ந்து வருதலை வந்தார் வாய்க் கேட்பதும் பிறவும் அவள் உள்ளத்தை வலிதாக்கிவிட்டிருக்கின்றன. எனினும் தாய்மையன்பு மிக வலிதாதலின், ஈண்டு இவ்வாறு இவளைப் புலம்புவித்தது. உடனே இவள் தன் பிறப்பு வரலாற்றை யெண்ணி, தெய்வங்களை நோக்கி, தெய்வங்களே, பெண் பிறப்பின் அவலத்துக்கு யான் ஒருத்தியே யமையும்; இவ்வுலகில் இனி வேறேயும் என் போல்வாரைத் தோற்றுவிக்க வேண்டா என்பாளாய், “என் ஒப்பார் பெண் மகளிர் இவ்வுலகில் தோன்றற்க ” (1814) என்கின்றாள்.

சீவகன் தோழரால் அவன் உண்மையறிந்து, அவன் வருகை நோக்கியிருக்கும் அவள் மனநிலை விரியக் கூறப்படவில்லை யாயினும் சில சொற்களால் தேவரால் குறிக் கப்படுகின்றது ; “எல்லிருட் கண்விற் கண்டேன், கண்ணிட னாடும் இன்னே; பல்லியும் பட்ட பாங்கர்; வருங்கொலோ நம்பி ” (1917) என்பது மனநிலை யுணர்த்தும் பகுதி. சீவகன் வந்ததை யுணர்த்த வந்த பதுமுகன் “ நம்பி வந்தனன், அடிகள் ” என்றலும், “ எங்கணன் ஐயன் ” என்று அவள் வினவுகின்றாள்; “ அடியன் யான் அடிகள் ” என்று சீவகன் வந்து அவள் அடியில் வீழ்கின்றான். சீவகன் வரலாற்றுள் இப் பகுதி மிகச் சிறப்புடையதாகவும், இந் தனைத் தேவர் மிகச் சுருங்கக் காட்டி நம்மை ஏமாற்றி விடுகின்றார்.

சீவகன் வரக் கண்டதும் அவனை, விசயை தழுவிக்கொண்ட செய்தியைக் கூறுமிடத்து, “காணையாம் பருவம் ஓராள் காதல் மீக்கூர்தலாலே, வானையாம் நெடிய கண்ணாள் மகனை மார்பொடுங்கப் புல்லி”க் கொண்டாள் என்கின்றார்; இது வேண்டா கூறலாம். பிறந்தவன்றே தன்னைப் பிரிந்த மகனை நெடிது நாள் கழித்துக் காண்கின்ற தாயின் கண்கட்கு, அம் மகனுடைய காளைப் பருவமாவது முதுமைப் பருவமாவது ஒன்றும் புலப்படாதன்றோ. “சிறுவனைக் கண்டபோதே, வருபனி சமந்த வாட்கண்; வன முலை பொழிந்த தீம்பால்;.....வருக என்களிறு என்றேத்தி வாங்குபு தழுவிக்கொண்டாள்” (1919) என்றதே அமையும். “வாட்டிற்றற் குரிசில் தன்னை வாளமரகத்து நீத்து, காட்டகத் தும்மை நீத்த கயத்தியேற் காண வந்தீர்” (1921) என்றும், “யான் அலன் ஓளவையாவாள், சுநந்தையே ஐயற்கு என்றும், கோன் அலன் தந்தை கந்துக்கடன்” (1923) என்றும் கூறுவன தாயன்பின் சால்புரைகளாகும்.

பின்பு, அவள் சீவகன் பிறந்த சுடுகாட்டை அறக்கோட்டமாக்குகின்றாள்; தத்தை முதலாயினரை நோக்கி, “சிறுவர்ப் பயந்து இறைவற் றெளிவீர்” என்கின்றாள்; கூனியாய்த் துணைசெய்த தெய்வத்துக்குக் கோயிலெடுக்கின்றாள்; இவையெல்லாம் ஒருபுறம் நிற்க, தன் வாழ்க்கையில் கண்ட உண்மை யொன்றை ஒளியாது உரைப்பதால் விசயை மிக்க மேம்பா டெய்துகின்றாள். தான் துறவு பூணக் கருதித் தன் மகனை உடன் இருத்திச் சச்சந்தன் கெட்டதற் குரிய காரணத்தை விளங்க வோதி அவனைத் தெருட்டுகின்றாள்.

“கற்சிறை யழித்து வெள்ளம் கடற்கவாயாங்குக் கற்றோர்
சொற்சிறை யழித்து வேந்தன் துணைமுலை துறத்தல் செல்லான்;

விற்கிறை கொண்ட போலும் புருவத்து விளங்கு வேற்கண்
நற்கிறைப் பட்டு நரடும் நகரமும் காவல் விட்டான்;

“பிளிறுவார் முரசத்தானைப் பெருமகன் பிழைப்பு நாடிக்
களிறுமென் றுமிழ்ப்பட்ட கவழம்போல் தகர்ந்து நில்லாது
ஒளிறுவேல் சுற்றமெல்லாம் உடைந்தபின் ஒருவ னானான் .
வெளிறுமுன் வித்திப் பின்னை வச்சிரம் விளைத்தலாமோ?” (2621-2)

என்று உரைப்பது அவட்குக் கடனாதலையும் உணர்த்திக்
காட்டுகிறது. இக் கூற்றினைக் கூர்ந்து நோக்கின், சச்சந்தன்,
தன் “புருவத்து விளங்குவேற்கண் நற் சிறைப்பட்டு”
மெலிந்த காலை அவனையும் நன்கு தெருட்டியிருப்பன் என்ப
தும், சீவகன் பல மகளிரை மணந்து காமக்களிப்புடையனா
யொழுகுவதை யெண்ணியிருப்பன் என்பதும் உணரக்கிடக்
கின்றன.

இக்காலத்தே, விசயை, சீவகற்கு, இளமை, செல்வம்,
யாக்கை முதலியவற்றின் நிலையாமையினை, விளக்கி யுரைத்
தலும், அறம் செய்தலை வற்புறுத்தலும் நோக்கின், அவ
ளது பரந்த கலையறிவும், உலகியலுணர்வும், துறவு பூண்டு
நன்னெறி நாடி நிற்கும் மனத் தெளிவும் நாம் நன்கு தெளி
யத் தோன்றுகின்றன. அவற்றை ஈண்டு விரிப்பிற் பெரு
கும்.

கஉ. காந்தருவதத்தை:—காந்தருவதத்தை கலுழவேகன்
என்னும் விஞ்சையன் மகள் ; திருமணத்தின் பொருட்டு
இராசமாபுரத்துச் சேத்தன்பால் அடைக்கலப் படுத்தப்
பட்டவள். அழகும் இசைப் புலமையும் மறவுணர்வும் மான
மிகுதியும் பெருந்தகைமையும் உருக்கொண்டாற்போலும்
ஒட்ப முடையவள். அழகிற்கும் இசைப்புலமைக்கும் இவள்
வரலாறே போதிய சான்று பகர்கிறது. இவளது நலங்கண்
டார் கருத்திழந்து வாய் வெருவிக் கூறுவனவும், கின்னரப்

புள்ளினம் இசை நலம் காட்டலும், வனப்பும் இசை நலமும்
இவள்பால் நன்கு வாய்த்திருத்தலை விளக்குகின்றன.
இவள் இசைப் போரில் ஏனை யரசரை வென்ற திறம்,

“மாதர் யாழ் தைவர வந்த; மைந்தர்கைக்
கீதத்தால் மீண்டன கேள்விக் கின்னரம்;
போதரப் பாடினான் புகுந்த; போயின
நூதலர் தாரினர் நாங்கள் பாடவே ” (664)

என்று கூறப்படுகிறது. இவள் பாட்டிசைத்த நலத்தைத்
தேவர் வியந்து,

“கருங்கொடிப் புருவம்எறு; கயல்நெடுங் கண்ணும் ஆடா;
அருங்கடி மிடலும் விம்மாது; அணிமணி எயிறும் தோன்றா;
இருங்கடற் பவளச் செவ்வாய் திறந்திவன் பாடினானோ
நரம்பொடு வீணை நாவின நலின்றதோ என்று நைந்தார்,” (662)

என்று ஓதுகின்றனர். சீவகன் பாட்டுப் பாடிய திறம் கூற
லுற்ற தேவர், “விண்ணவர் வியப்ப, விஞ்சை வீரர்கள்
விரும்பி யேத்த, மண்ணவர் மகிழ், வான்கண் பறவை
மெய்ம்மறந்து சோர, அண்ணல்தான் அனங்கன் நாணப்
பாடினான் ” (734) என்றும் “பருந்தும் நிழலும்போல்
பாட்டும் எழாலும், திருந்துதார்ச் சீவகற்கே சேர்ந்தன ”
(735) எனக் காந்தருவதத்தை யெண்ணினான் என்றும்
கூறுகின்றார்.

இனி, காந்தருவதத்தை சீவகனைக் கண்டதும் அவன்
அழகில் ஈடுபட்டு உள்ளம் இழந்து, அவனை மாலைகுட்டி
மணக்கும் வேட்கையுடையளாய் விடுகின்றான். இதனைத்
தேவர், “நோவ என் உள்ளம் யாத்தாய்; நினையும் மாலை
யாலே தேவரிற் செறிய யாப்பென் சிறிதிடைப்படுக ”
(719) என்றும், “கழித்த வேலேறு பெற்ற கடத்திடைப்
பிணையின் மாழ்கி, விழித்து வெய்துயிர்த்து மெல்ல நடுங்கி”
(720) மெலிகின்றான் என்றும் கூறுகின்றார். பின்பு

“ பாட்டும் எழாலும் சீவகற்கே அமைந்திருக்கின்றன என் றெண்ணி, வீணைதான் தோற்பான் இருந்தாள் ” (735) என்றும் தேவரே கூறுதலால், தத்தை சீவகனுடன் இசைப் போர் தொடங்குங் காலத்தில் புலமை மெலிந்து நிற்பது பெற்றும். மனம் அவன்பாற் சென்றுவிட்டமையின், வெற்றியுண்டாயின் அவனைப் பெறலரிது ஆதலின் “ தோற் பான் இருந்தாள் ” என்பது தெளிவாகிறது. ஆகவே, அவள் யாழிசைக்கும்போது செவ்வே பாடாளென்பது துணிவாத லின், “ பண்ணென்று, பாடலது ஒன்று ; பல்வளைக்கை மண்ணென்று மெல்விரலும் வாள் நரம்பின் மேல்நடவா ” (740) ஆயின. இருவரும் கருத்தொருமித்துச் செய்த இசைப்போர் அன்றாயினும், தத்தை கருத்தொன்று தொழிந் தது அவள் குற்றமேயாதலின், அவட்குத் தோலவி எய்துவதாயிற்று. அவள் கருத்தை யீர்க்கும் மெய்ந்நலம் சீவகன்பால் உண்டாதற்கு ஏது, தவப்பயன் என்பார், தத் தையின் செயல்மேல் வைத்து, தேவர், தத்தை மணமாலை யை எடுத்து, சீவகற்குச் சூட்டுவாள், “ ஒல்லென் உயர்தவமே செய்ம்மின் உலகத்தீர், எல்லீரும் என்பாள்போல் ஏந்தல் மேல் வீழ்த்தனளே ” (742) என்கின்றார். .

இனி, கட்டியங்காரன் ஏவலால் வீரர் போந்து சீவக னைக் கைப்பற்றிக் கொண்டு சென்றபோது, காந்தருவ தத்தை தன் மனையின் மாடிமீதிருந்து அவனை நோக்குகின் றாள். வீரரிடையே சீவகன் செல்கின்றான். நந்தட்டன் படை பண்ணிவரச் சென்றிருக்கிறான். அப்போது அவள் மனத்தில் சினத்தீ யெழுந்து கண்களில் பொறிபறக்க முகம் சிவப்பக் கனலுகின்றது. அதனைச் சீவகன் காண்கின்றான். இதனை அவன் பின்பு நந்தட்டனுக்குக் கூறுமிடத்து “ கேடகம் வாளோடேந்திக் கெடுக இந்நகரம் என்கு, மாடத்தின் உச்சி நின்ற மலைமகள் தன்மை கண்டே, ஆட வர்க்கு உழுவை யொப்பாய் அஞ்சினேன் அதன்கண் ” (1758) என்று கூறுகின்றான். தான் வெகுண்டு சில செயல்

களைச் செய்யின், சேவகன் ஆண்மைக்கு மாசு செய்யும் என்று அவள் கருதுவது அவளது பெருந்தன்மையைக் காட்டுகின்றது.

சேவகன் தேவன். துணைபெற்று நீங்கியபின் தெய்வம் துணையாக இருப்பவள், அவன் பல விடங்கட்குச் சென்று மகளிர் பலரை மணம் செய்வதனை மந்திரவன்மையால் தெரிந்து வாட்டமின்றி யிருக்கின்றாள். வாட்டமின்மைக்குக் காரணம் வினவிய நந்தட்டனுக்கு, “குரிசிலோ, நம் மையுள்ளான், விதிமுக மணங்கள் எய்தி வீற்றிருந்து இன்பம் உய்ப்ப, மதிமுகம் அறியும் நாமே வாடுவ தென்னை” (1715) என்கின்றாள். அதனோடு அந் நந்தட்டனையும் சேவகன்பால் செலுத்துகின்றாள். பின்பு, அவள் சேவகற்கு அவன் தோழன்மார் மூலம் விடுக்கும் திருமுகத்தில் எழுதுவன அவளுடைய மானவுணர்ச்சியைப் புலப்படுத்துகின்றன. சேவகன் பகைவர் கைப்பட்டுக் கட்டுண்ட கன்றான் என்பது பழியென்றும், அது தன் மலைநாட்டினை யடையின் மானமாம் என்றும் கருதி.

“பட்டபழி வெள்ளிமலை மேற் பரத்தலஞ்சித்

தொட்டுவிடுத்தேன் அவனைத் தாதுபிற சொல்லி;

பட்டபழி காத்துப் புகழே பரப்பி னல்லால்

விட்டலர்ந்த கோதையவரால் விளைவ துண்டோ” (1883)

என்று எழுதுகின்றாள். பழிதீர்த்துப் புகழ் பரப்புவது தகுதியே யன்றி; மகளிர் பலரை மணந்து சேறல் விழுப்ப மன்று என அவள் எழுதுவது அவளது உள்ளமாண்பும் வாழ்க்கைத்துணையாம் சிறப்பும் சிறப்பிக்கிறது. ஆனால் அவள் கூற்று அச் சேவகனுக்குப் புலவிச் சொல்லாகவே தோன்றுகிறது. அத் திருமுகத்தில் குணமாலை பிரிவாற்றாது புலம்பி மெலிதலையும் குறித்தது “விட்டலர்ந்த கோதைய வரால் விளைவதுண்டோ” என எழுதிய குறிப்பினை வற்புறுத்தி நின்றல் காண்க.

சேவகன் இக் காந்தருவதத்தைபால் ஏனை மகளிரைக் காட்டிலும் சிறிது மிகுதியான காதலே கொண்டுள்ளான். சேவகன் பதுமை முதலிய பல மகளிரை மணந்து அவரிற் பிரிந்து வருபவன் ஏமமாபுரத்தை யடைந்து சோலை யொன்றை யணுகி, அங்கிருந்த பொய்கை யொன்றைக் காண்கின்றான். அதன்கண் பெடையன்ன மொன்று தன் சேவலோடு ஊடுதலைக் கண்டு, அவன் காந்தருவதத்தையை நினைக்கின்றானே யன்றி, குணமலை முதலிய மகளிரை யன்று. அவ்விடத்தே அவன் காந்தருவதத்தை தன் பிரி வாற்றாது இறந்துபடுவனோ என்று அஞ்சி,

“பரிவுற்றற் பயனின்றியும் பாவைமார்
முரிவுற்றார்களின் மூர்ச்சனை செய்பவால் ;
பிரிவில் தோன்றிய பேரன்பெனப் படும்
எரியின்மூழ்கி இறந்து படுங் கொலோ ” (1634)

என்று ஐயுற்று வருந்தி, பிறகு, அவள் இறந்திலள் என்று துணிவான்,

“காதலாள் உடல் உன்னுயிர் கைவிடின்
ஏதம் என்னுயி ரெய்தி இறக்கும் ; மற்று
ஆதலால் அழிவொன்றிலள் ; அல்லதூஉம்
மாதர் விஞ்சையும் வல்லவன் அல்லனோ ” (1638)

என்று எண்ணி யமைகின்றான். ஆயினும் ஒருகாலத்தே சேவகன் இவள் மென்மை யறியாது கல்லாக் கழிகாமுகனாக ஓழுகுகின்றான். குணமாலையை யாணையினின்றும் காத்துத் தன் மனைக்குச் சென்று அவளுருவினை யெழுதிக் காமப் பித்தேறி மயங்கியிருக்கும் இவனை, அப்போது, காண்பது கருதி வந்த காந்தருவதத்தை அவன் செயலுணர்ந்து ஊடு கின்றான் ; அவளை இவன் உணர்த்தக் கருதிச் சில சொல்லி யும் சேய்தும் பார்க்கின்றான். அவன் உணர்ப்புவயின் வாரா ஊடலுறுகின்றான். அக் காலையில், அவன் தோழி

யர் முதலாயினாரைக் கொண்டோ, வேறு எவ்வாற்றாலோ உணர்ப்பித்துக் கூடுதலே அவனுக்குரிய அறமாகும், “ஊடியவரை யுணராமை வாடிய வள்ளி முதலரிந்தற்று” (குறள் 1304) என்பது தமிழ்மறையின் விதியாகும். உணர்த்தற்கண் ஆண்மகன் தன் காதலியின் காலடியில் வீழ்ந்து வணங்குவது நேரினும் அது வழுவன்று என்பதற் காகவே ஆசிரியர் தொல்காப்பியனாரும், “மனைவி யுயர்வும் கிழவோன் பணியும் நினையுங்காலைப் புலவியுள் உரிய” என்று ஒதுவாராயினர். சேவகனோ, அவள் ஊடி நீங்கக் கண்டு அவளை உணர்த்துதற்குரிய முயற்சி நாடாது குண மாலையை நினைந்து உளம் குலைகின்றான். பின்பே, அக்குண மாலை தூதுவிட்ட கிளிக்கு விடையிறுத்து அதனைச் செலுத்தியபின் வந்து தத்தையின் வருத்தம் போக்கிக் கூடுகின்றான். இதனாலும் சேவகன் தமிழ்நெறி கூறும் இன்பத்துறையின் நயமறியாதவன் என்பது உணரப்படும்.

சேவகனுக்கு இவள் விடுத்த ஓலைக்கண் குணமாலையின் ஆற்றமையினைக் குறித்ததோடு நில்லாது, சுரமஞ்சரியிற் பிரிந்து சேவகன் தன் மனையகம் போந்து தன்னை (தத்தையைக்) கண்டபோது, மனம் மகிழ்பவள், “எங்கையைச் சென்று காண்மின் அடிகள்” (2107) என்று அவனுக்கு இரந்து கூறுகின்றாள். இச் செயல் அவளது பெருந்தன்மையை நன்கு எடுத்துக் காட்டுகிறது.

சேவகன் அரசு கட்டிலேற, இக் கார்த்தருவதத்தை அரசு மாதேவியாகி இனி திருக்குங்கால் சேவகனோடு நீர் வினையாடச் செல்கின்றாள், ஏனை மகளிரும் உடன் செல்கின்றனர், அந் நீர்வினையாட்டில், ஏனைமகளிரும் சேவகனும் ஒருபுறம் நிற்ப, தான் மட்டில் கட்டியங்காரனாகப் பொருது அம் மகளிரை அலமரச் செய்கின்றாள். இவட்குப் பிறந்த மகன் சச்சந்தன் என்ற பெயர் சூட்டப்பட்டுச் சேவகனால் பின்பு அரசனாக்கப்படுகின்றான்.

கந். குணமாலே—குணமாலே தன் பெயருக்கேற்ப உய்
ரிய குணம் படைத்தவள் ; அறன்கடை நில்லாத அறி
வினள் ; பழியஞ்சும் பண்பு மிக்கவள் ; இவற்றால் எய்திய
மனத்தாய்மையோடு செய்வினைத் தூய்மையும் சிறக்க
வுடையவள். இவட்குத் தந்தை குபேரமித்திரன் ; தாய்
வினயமாலே யென்பவள்.

குணமாலையும் சுரமஞ்சரியும் வேனிற்காலத் தொரு
நாள் பொழிலகம் சென்று தாம் தாம் செய்து கொணர்ந்த
சுண்ணங்களை ஒப்பு நோக்குகின்றனர். அப்போது சுர
மஞ்சரி, தனதே உயர்ந்தது என்னும் செருக்கால் குண
மாலையை நெஞ்சு வருந்துமாறு “நின் சுண்ணம் தீது”
என்று சொல்லி விடுகிறாள். இருவர் சுண்ணங்களும் சீவ
கனுக்கு அனுப்பப்படுகின்றன. அவன் குணமாலே சுண்
ணமே சிறந்ததெனத் தக்கவாறு மெய்ப்பித்துக் காட்டிவிடு
கிறான். மேதக்க சுண்ணமே செய்திருந்தாளாயினும்,
அதனை இழித்துரைத்த சுரமஞ்சரியை வெகுண்டு ஒன்றும்
சூறாது, “பைம் பொன் நீரூலகன்றி யிப் பார்மிசை, இம்
பர் என் சுண்ணம் ஏய்ப்ப வுளஎனின், செம்பொற் பாவை
யன்னாய், செப்பு நீ” (882) என்கின்றாள். சுரமஞ்சரி
பொறுது குணமாலையின் நீங்கிப் போய்விடுகின்றாள்.

குணமாலே, தன் சுண்ணமே சிறந்ததென்பது தெளி
வாகிய பின்பும் மகிழ்வுறாது, சுரமஞ்சரி சுண்ணற்று நட்பு
நீங்கி யேகியதனால் பெருவருத்த முற்று, இதற்கு ஏது தீவ்
னையே என்று கருதி, அருகன் கோயிலை யடைந்து வழிபாடு
செய்கின்றாள். இதற்கிடையே, சுரமஞ்சரி தன் சுண்ணம்
தீதென்று தெளிவித்த சொல் கேட்டதும் பெருவாட்ட
முற்று உரையாடாது வாளாவிருக்க, அவளைக் குணமாலே,
“நங்கை என்னொடு உரையாய் நனிஒல்லே, இங்கண் என்று
அடிவீழ்ந்து” இரக்கின்றாள். சுரமஞ்சரி முகம் வாடிச்
சோர்வுற்ற நிலையினைக் கண்டு மனம் இரங்கி, “திங்களங்

‘கதிர் செற்றுழக்கப்பட்ட, பங்கயப்படு ஒத்துனை பாவாய் ” (903) என்று குறிக்கின்றான்.

குணமலை அசனி வேகத்தால் அலைக்கப்பட்டபோது சீவகன் போந்து அவனை உயிருய்வித்து நீங்குகின்றான். அதுவே வாயிலாக அவன் அவன்பால் காதல்கொண்டு திராவேட்கைகொண்டு மெலிகின்றான். தான் வளர்த்த கிளியைச் சீவகன்பால் தூது விடுகின்றான். கிளி சென்றதும் அதனைக் குறித்து இவள் பல நினைந்து,

“தன் துணைவி கோட்டியினில் நீங்கித் தனியிடம் பார்த்து

இன் துணைவற் சேர்வான் இருந்தது கொல்; போந்தது கொல்;

சென்றது கொல்; சேர்ந்தது கொல்; செவ்வியறிந்து உருகும்

‘என் துணைவி மாற்றம் இஃது’ என்றது கொல், பாவம்,” (1042)

என்று சொல்லி வருந்துகின்றான். இதன்கண், தன் துணைவியென்றது சீவகன் துணைவியாகிய காந்தருவதத்தையை; துணைவன், சீவகன். என் துணைவி, கிளிக்குத் துணைவியாகிய தன்னையே. வேட்கை காரணமாகத் தன் நெஞ்சின்கண் எழுந்த நினைவுகளால் அலைப்புண்டிருக்கும் குணமலை, கிளியை நினைந்து, அதுவும் இருத்தல், போதல், செல்லுதல், சேர்தல் முதலிய செயல்களால் அலைகின்றதெனக் கருதி, “அலைப்புண்டல் வினையேனாகிய எனக்கமையும்; என்னால் பேணப்படுவது என்ற இயைபொன்று தவிர வேறென்றும் இல்லாத இக்கிளி இவ்வாறு என்பொருட்டு அலைதல் கூடாதே; இஃதென்ன பாவம் ” என்பாள், “பாவம்” என்கின்றான்.

இவ்வாறு வேட்கையுற்றானே இவள் மாமனுக்கு மணம் செய்துதரப் பெற்றோர் கருதுகின்றனர். அதனை யறிந்ததும் இவள்,

“மணிமதக் களிற் வென்றான் வருத்தச் சொற் கூலியாக

அணிமதக் களிற்றனுக்கு அடிப்பணி செய்வ தல்லால்

துணிவதென்? சுடு சொல் வாளால் செவிமுதல் ஈரல் ” (1056)

என்கின்றாள். பெற்றோர் கருத்து நிறைவேறுவதாயின், “யான் இறத்தலே வேண்டும்; இன்றேல் சிந்தனை பிறிதொன்றாகிச் செய்தவம் முயறல் வேண்டும்; இவ்விரண்டனுள் ஒன்று நாளை யே நிகழ்வது” என்கின்றாள். இவள் கருதியவாறே திருமணம் நடைபெறுகிறது.

• இவள் சீவகனைக் கூடியிருக்குங்கால், சீவகன் பெருநயப்பினால் “சுரமஞ்சரி அன்று வாய் காவாது கண்ணறச் சொல்லிய சொல் நன்றோ தீதோ” என்கின்றாளுக, அவன் மனதில் சுரமஞ்சரியைப் பற்றி நினைவு எழுந்தது பொருது,

“நற்றோளவன் சுண்ண நலம் சொலுவான் .

உற்றீர் மறந்தீர், மனத்துள் உறைகின்றாள்;

செற்றால் அரிதால்; சென்மின், போமின், தீண்டாது;

எற்றே அறியாத வொர் ஏழையெனோ யான் ”

(1077)

என்று புலக்கின்றாள். இவளது இவ்வரிய செயல் நலத்தைக் கண்ட மாதவச் சிவஞான யோகிகள், பெரிதும் வியந்து, “சீவகன் மஞ்சரியைத் தாழ்த்துரைப்பச் சீறினனே, தூவாய்க் குணமாலை சோமேசா—ஆவகையே, தன்னை யுணர்த்தினும் காயும் பிறர்க்கு நீர், இந்நீர ராகுதிர் என்று” (132) என்று தாம் பாடிய சோமேசர் முதுமொழி வெண்பாவினுள் அழகுற எடுத்து ஒதுவது காண்மின்.

குணமாலையுடன் சீவகன் இருக்கும் போது போந்து கட்டியங்காரன் விடுத்த வீரர் சீவகனைப் பற்றிக் கொள்வது கண்டு, இவள் ஆற்றாது, “ஏலாது ஏலாது எம்பெருமானுக்கு இஃது” என்று புலம்புவதும், நந்தட்டனைப் பின்பொருகால் கண்டவிடத்து, “அடிகளை இன்றி நீரே உண்ணவும் வல்லிரானீர்; கடியிர் நீர் ஐயன் நீரே” (1744) என்று கழறுவதும் அவளுடைய காதலன்பின் மாட்சிக்குச் சான்றுகளாகும். பிரிவாற்றாது இவள் எய்தும் மெலிவினைக் காந்தருவதத்தையே பரிந்து தான் சீவகற்கு விடுத்த

ஓலையில் குறிக்கின்றனென்னின், இவளுடைய குணநலம் புலத்தற்குரிய மகளிரும் புலத்தல் நீங்கி அன்பு செய்விக்கும் திறம் படைத்தது என்று தெரிகிறது.

சீவகன் சுரமஞ்சரியை மணந்து தன் மனைக்கு வருபவன் தத்தையைக் கண்டு அவள் குறித்த வண்ணம் இவன் மனைக்கு வருகின்றான். அவனைக் கண்டதும் இவள் வருந்திக் கூறுவன மிக்க உருக்கம் வாய்ந்தவை யாகும். தன்னைக் கூடித் தன் மனைக்கண் இருந்ததன் பயனாக, அவன் காவலர் கைப்பட்டான் ; தன்னைத் தொடாதிருப்பின் அவற்கு அத் தீமை நேர்ந்திராது என்று கருதும் கருத்தால், அவள், அவனை வணங்கி, “ தீவினையுடைய யென்னைத் தீண்டன் மின் அடிகள் ; வேண்டா ; பாவியேன் ” (2108) என்று நொந்து புலம்புகின்றாள். சுண்ணம் காரணமாகச் சுரமஞ்சரி பிரிந்ததற்கே தீவினைப்பயன் என்று வருந்தி அருகனை வழிபட்டவள், இப்போது இவ்வாறு கூறுவது வியப்பன்றன்றோ.

கசு. பதுமை:—இவள் தனபதியென்னும் வேந்தன் மகள். இவள் பாம்பு தீண்டப்பெற்று அறிவு சோர்ந்து பின் சீவகனால் நலம் செய்யப்பட்டவள். விடம் தீர்ந்த போது சீவகனைக் கண்களாற் கண்டு காதல் கொள்பவள் ஒருநாள் காமநோய் மிக்கு ஆற்றாளாய், சோலைக்குப் போகின்றாள். இவளேபோல் சீவகனும் வேட்கை மிக்கு அச் சோலைக்கு வருகின்றான் ; ஓரிடத்தே தனித்து நின்ற பதுமையைக் கண்டு அவளைக் கூடி யின்புறுகின்றான்.

சீவகன் இவளை மணந்திருந்து சொல்லாது நீங்கிய காலத்து இவள் புலம்புவன பலவாகும்.

“ மிகவாயதொர் மீளிமை செய்தனனே

உகவாவுன துள்ள முவர்த்ததுவோ •

இகவாலிடர் என்வயி னீத்திடநீ

தகவா தகவல்லது செய்தனையே ”

(1389)

என்பது அவளது மென்மைப் பண்பைப் புலப்படுத்துதல் காண்க. இவட்கு இவளுடைய தோழியும் நற்றயான திலோத்தமையும் தருவனவற்றைக்கூறித் தேற்றுகின்றனர். பதுமையும்,

“நஞ்சினை யமுதமென்று நக்கினும் அமுதமாகாது,
அஞ்சிறைக் கலாபமஞ்ஞை யணங்கர வட்டதேனும்
அஞ்சிறைக் கலுழஞ்சு மாட்சி யொன்றானு மின்றே ;
வஞ்சனுக்கு இனையநீரேன் வாடுவ தென்னை ” (1412)

என்று தேறியிருக்கின்றாள்.

கரு. கேமசரி:—இவள் தக்கநாட்டுக் கோமமாபுரத் துச் சுபத்திரன் என்னும் வணிகன் மகளாவாள். இவள் திருமணத்துக்குரிய பருவம் எய்தியும், மணத்தற்குரிய ஆண் மகன் வரவு நோக்கிப் பெற்றோர்தாமும் இருக்கின்றனர். அத்தகையோன் ஒருவனைக் காண்டல்வேண்டி அவர்கள் நாடோறும் வருவார்க்கு விருந்துசெய்கின்றனர். விருந்திற்கு வரும் ஆடவரனைவரும் கேமசரி கண்ணுக்குப் பேடிகளாகவே தோன்றுகின்றனர். சீவகன் ஒருவனே ஆடவனாகத் தோன்றுகின்றான். பெற்றோர் அவன் உடம்பாடுபெற்று மணம் புரிவிக்கின்றனர்.

சீவகனை முதற்கண் காணுமிடத்து இக் கேமசரி அருக தேவனைப் பாடிக்கொண்டிருக்கின்றாள். அவள் தாயும் அவளுடன் அத் தேவனைப் பரவித் தன் மகட்குரிய கணவன் விரைய வருதல் வேண்டி வழிபடுகின்றாள். அந் நிலையில் சீவகன் கண்களும் கேமசரி கண்களும் தம்முள் நோக்கிக் காதற் கலப்பினைச் செய்துகொள்கின்றன. இதனைத் தேவர், “கொடியன ஏழை நோக்கமும், .: உறுவலி நோக்கும் ஒத்தவே ” (1478) என்கின்றார்.

சீவகன் இவளிடமும் வெளிப்படச் சொல்லாது பிரிந்து போகின்றான். இவளும் பலவாறு புலம்பி அவன் குறிப் பாகச் சொன்ன சொற்களைத் தேறியிருக்கின்றாள்.

ஏனை மகளிரினும் சிறப்புடைக் குண மாண்பொன்றும் இவன்பால் காணப்படாமையின் இம்மட்டில் நிறுத்திமேற் செல்கின்றும். இவள் நிலையினைத் தேவர், “வாசமிக்குடைய தாரான் வண்டினுக் குரைத்த மாற்றப் பாசத்தாலாக்கப் பட்ட ஆவியள், அல்லதெல்லாம், பேசினோர் பிணையல் மாலை பிசைந்திடப்பட்ட தொத்தாள்” (1546) என்று கூறுகின்றார்.

கசு. கனகமாலை:—சீவகன் மத்திம நாட்டு ஏமமா புரத்து அரசன் தடமித்தன் மக்கட்குப் படைப் பயிற்சி நல்கும் ஆசிரியனாய் அமர்ந்து அவர்கட்கு அதனைக் கீறிப்பித்து வருகின்றான். அவ்வரசன் மகளே கனகமாலை யென்பாள். ஒரு நாள் சீவகன் பொழிலிடைப் பூத்த பல்வகை மலர்களைக் கொண்டு பாசர மாலை ஒன்று தொடுக்கின்றான். அங்குப் போந்த கூனி அதனை அவன்பால் பெறுகின்றாள். அக் கூனி கனகமாலைக்குத் தோழி. அவள் கொடுப்பக் கனக மாலை அதனை யேற்றுப் பாசரப் பொருளைப் படித்துச் சீவகன் பால் வேட்கை கொள்கின்றாள்.

வேட்கை மீதுரந்து அவள் மருண்டுரைப்பனவற்றுள், இயற்கையழகு மிகச் சிறந்து நிற்கிறது. காமவேட்கை மிக்கார்க்குக் குயிலின் குரல் அதனை மிகுவித்தலால் வருத்தம் மிக்கு அதனைப் பார்த்து அங்கலாய்த்துக் கொள்ளும் இக் கனகமாலை,

“வருந்தி ஈன்றாள் மறந்தொழிந்தாள்,

வளர்த்தாள் சொல் கேட்டு இல் கடிந்தாள் ;

முருந்தின் காறும் கூழையை

முனிவார் நினை யென்முனிவார் ;

பொருந்திற் றன்றால் இது என்னாய் ;

பொன்றும், அளித்து இவ்வுழிர் என்னாய் ;

திருந்து சோலைக் கருங்குயிலே !

சிலம்ப இருந்து கூவுதியார்”

(1668)

என்று கூறுகின்றாள். இதன்கண், குயிற்பெடை தன் முட்டையைக் காக்கையின் கூட்டில் இட்டு வைப்பதும், அதனை அக் காக்கை வளர்த்துக் குயிற்சூஞ்சு வளர்ந்து தன் குரல் காட்டியதும் வெருட்டி யோட்டிவிடுவதும் முதலிய செய்திகள் குறிக்கப்படுதல் காண்மின்.

பின்பு இவள் சீவகனைப் பெற்றோர் மணம்புரிவிக்க மணந்து இனிதிருக்கையில் நந்தட்டன் காந்தருவதத்தையின் விஞ்சையால் வந்தடைகின்றான். அவனுக்கு இவள் “எழுமையும் பெறுக இன்ன இளங்கிளைச் சுற்றம்” (1730) என்று மகிழ்வுரை கூறி விருந்து செய்வதும், பதுமுகன் முதலிய தோழர் நிரை கவர்ப்பவர்போலத் தோன்றிச் சீவகனை அடைய, அவரை இன்னாரென வுணர்ந்து விருந்து செய்பவள், “தொறுக்கொண்ட கள்வர் இவரோ எனச் சொல்லி நக்காங்கு, ஒறுக்கப்படுவார் இவர் என்று அங்கு அசதியாடி” (1878) இன்புகின்றாள்.

இவை தவிர, இவள்பால் சிறப்புடைச் செய்திகள் வேறு காணப்படவில்லை. இவளை மணந்து கொண்டதும் சீவகன் தன் பிறப்பு வரலாறு அறிகின்ற சிறப்பு நிகழ்கிறது. இவ் வகையில் இவட்கு இச் சிறப்பு உண்டாகிறது.

கள. விமலை:—இவள் இராசமாபுரத்துச் சாகரத்தத் தன் என்னும் வணிகன் மகள். இவள் நலத்தைச் சீவகன் தன் தோழருக்குக் கூறுமிடத்து, “வீடுபெற்றவரும் வீழும் விமலை” என்றும், “ஊடினும் புணர்ந்ததொத் தினியவள்” (2004) என்றும் பாராட்டி யுரைக்கின்றாள்.

சீவகன் வேற்றுவடிவங் கொண்டு இந் நகர்க்குட் சென்று சாகரத்தத் தன் கடையில் தங்கி, அங்கே பந்தாடியிருக்கும் இவ் விமலையைக் காண்கின்றான்; பந்தாட்டத் திடையே அவளும் இவனைக் காண்கின்றாள். இவளை இவனுக்கு மணம் செய்தற்கு வாயிலாகச் சாகரத்தத் தன் செய்யும் வாணிகம் அன்று சிறப்பெய்துகிறது. இவளை இவன்

மணந்துகொள்ளும் முன்னும் பின்னும் இவள்பால் எழும் நினைவும் சொல்லும் மிக்க இறம்பூது பயப்பனவாகும்.

பந்தாடுங்கால் இவனைக் கண்டதும் இவட்குண்டாகும் காமக் கருத்து இவட்கு நன்கு புலனாகிறது. அதனை விதந்து, “இது போலும் இவ் வேட்கை வண்ணம், சென்றே படினும் சிறந்தார்க்கும் உரைக்கலாவது அன்றாய், அரிதாய், அகத்தே சுட்டு உருக்கும், வெந்தி; ஒன்றே உலகத்து உறு நோய் மருந்து இல்லது” (1970) என்றும், “நிறையாது மில்லை, நெருப்பின் கடும் காமம், உண்டேல் குறையா நிறையின் ஒரு குன்றியும் காமம் இல்லை, பறையாய், அறையும் பசப்பு;” இஃது என் (1971) என்றும் கூறுகின்றார்.

சீவகன் இவனைக் கூடி யின்புறுவான் பெறும் புலவியின்பம் மிக்க சுவையுடையது. ஒரு நாள் பூம்பள்ளியில் இருவரும் இருக்குங்கால், “நீ கங்குல்பால் புருந்த கள்வன்” என்று சீவகன் கைகளைத் தன் கூந்தலிற் கிடந்த மாலையால் பிணித்து, “நீ வந்தது எற்றுக்குச் சொல்” என்று வினவுகின்றான்; அவன், “நங்கை, யான் பசித்து வந்தேன்” என்கின்றான்; “நீ நயப்பது எப்பொருள்?” என்று விமலை கேட்ப, “அங்கலும் மேனியாய், நின் அணி நல அமிழ்தம்” (1996) என்று சொல்கின்றான். உடனே அவட்கு நெஞ்சில் எண்ணம் தோன்றுகிறது. புலவியை மறந்து விடுகின்றான்; தன்பால் பெறக்கடவ நலத்தைத் தான் வேண்டியபோது வேண்டியாங்குப் பெற்றதூரியனாகவும், இவ்வாறு கேட்பதால் தன்னை அயன்மைபடக் கருதினான் என்று துணிகின்றான். முகம் சிவக்கின்றது; கண்களில் சினத்தி தோன்றுகிறது. அதுகண்டு சீவகன் வருந்தி அவள் அடியில் வீழ்ந்து, “அயிர்ப்பது என்? பணி செய் வேலுக்கு அருளிற்றுப் பொருள்” (1997) என்று இரக்கின்றான்; அவள் புலவி தீர்ந்து, “ஒன்றும் உரையலை யாகிப் பூம்பள்ளி வைகுக” என்றாரைத்துக் கூடுகின்றான்.

கஅ. சுரமஞ்சரி:-சுரமஞ்சரி இராசமாபுரத்து வாழ்ந்த குபேரத்தன் என்னும் வணிகன் மகள்; பேரழகு படைத்தவள்; பெருஞ் செல்வமுடைமையால், அரசகுமரிபோலும் அட்டகாசமுடையவள், பாட்டில் விருப்பம் மிக்கவள்; சிறிது பிடிவாதமும் உடையவள். பின் விளைவு கருதிச் செய்வன செய்யும் திறப்பாடு குறைந்தவள். தன் செயலே சிறந்தது என்று கருதும் தருக்குடையவள்.

குணமாலையின் தோழி அவள் செய்த சுண்ணத்தைக் காட்டியபோது, தனதே உயர்ந்ததென்னும் தருக்கினால், குணமாலை மனம் வருந்த,

“சுண்ணம் என்பதோர் பேர்கொடு, சோர்குழல்

வண்ணமாலை, நுசுப்பு வருந்துவான்

எண்ணிவந்தன; கூறு இவையோ”

(881)

என்று இகழ்ந்து நகுகின்றாள். தன் சுண்ணம் தாழ்ந்ததென்று கூறப்பட்டது கேட்டு, இச் சுரமஞ்சரி, சீவகனைப் புலந்து, “ஏற்ற சுண்ணத்தை ஏற்பில என்ற சொல் தோற்று, வந்து என் சிலம்படி கைதொழ நோற்பன்” (904) என்றும், குணமாலை நோற்றனள் என்றும் கூறுவது அவள் தருக்கினைப் புலப்படுத்துகிறது.

இத் தருக்குரையில் இவளுடைய மனவுணர்வொன்று புலனாகிறது: குணமாலை சுண்ணத்தினும் தன் சுண்ணமே உயர்ந்ததாகவும், அதனை நோக்காது சீவகன் மாறிக் கூறிய தற்குக் காரணம் குணமாலையின் நோன்புடைமையே என்பது சுரமஞ்சரிக்குக் கருத்தாதல் விளங்குகிறது. தான் நோலாமையே தன் தோல்விக்குக் காரணம் என்பதைத் தெளிந்துகொண்டாள் என்பதும் இவள் கூற்றே வற்புறுத்துகிறது. இவ்வாற்றால், இவள் மனத்தே விளையுணர்வும், நோன்பும் முதலியன நன்கு பதிந்திருத்தலைக் காண்கின்றோம்.

குணமாலையைப் பிரிந்து சென்ற இச் சுரமஞ்சரி தன்கன்னிமாடம் அடைந்து நோன்பு புரியலுற்று, “மணந்தால் சீவகனை மணப்பேன்; இன்றேல் என் நிறையழிப்பார் பிறர் இலர்” என்ற கருத்தால்,

“சென்று காலம் குறுகினுஞ் சீவகன்

பொந்துஞ்சு ஆகம் பொருந்திற் பொருந்துக;

அன்றி என்நிறை யார் அழிப்பார்”

(913)

எனத் துணிந்து காமதேவனை வழிபட்டு வருகின்றாள்.

சீவகனைக் காய்ந்தேகிய சுரமஞ்சரி அவனையே மணக்க நினைத்தற்குக் காரணம் என்ன? ஒரு பெண்மகள் வேறோர் ஆடவனை வெல்வது வேண்டின் அவனை மணந்து தன்னைப் பணியுமாறு செய்து கோடல் ஒன்று; இருபாலார்க்கும் பொதுவாயுள்ள விஞ்சை யொன்றில் வெல்வது ஒன்று; இவற்றுள் யாதேனும் ஒன்றினைச் செய்வதே சாலும். பொதுவாய விஞ்சை இசையேயாகும். அதன்கண் சீவகன் நிகரற்றவன். ஆகலின், அதனை விடுத்து, அவனை மணத்தலையே சுரமஞ்சரி கருதுகின்றாள். அப்போதுதான் அவள் குணமலை யறியத் தன்னைச் சீவகன் பணியச் செய்யவும் முடியும்.

இச் செயலால், இவளுடைய காமநிலை இயற்கையாகாது செயற்கையாமாறு விளங்குகிறது. குணமலை, தன்னைச் சீவகன் உயிர் தப்பிவித்த நன்றி கண்டு எழுந்த அன்பு வயப்பட்டு, அவன் வடிவு கண்டுற்ற வேட்கை மிகுந்து இயற்கைக் காமம் எய்துகின்றாள். அவனும் அவளுடைய சுண்ண நலத்தால் கண்ட நல்லறிவும், மேனிகண்டதனாற் பிறந்த காமமும் எய்தி இயற்கைக் காதலுற்றுக் கடிமணம் புணர்ந்து கூடுகின்றான். சுரமஞ்சரிபால் சீவகன் கொள்ளும் வேட்கையும் இயற்கையன் றென்பது இவனை மணக்கும் திறத்தால் அறிகின்றும்.

சுரமஞ்சரி ஆடவர் குறுகா அருங்கடி யமைத்து நோன் பாற்றி வருகின்றாள். சீவகன் வயது முதிர்ந்த வேதியனுருக் கொண்டு செல்கின்றான். அவனைச் சேடியர் விலக்குகின்றனர் ; சுரமஞ்சரியும் வந்து அவனைக் காண்கின்றாள். அவன் முதுமை கண்டு சுரமஞ்சரி இரக்கும் கொண்டு, அவனை நோக்கி, “நீலிர் வந்த வரவு என்னை?” என்று வினவுகின்றாள்.

அவனோ கவர்த்த நினைவால், “என் சிந்தையிலே நின்று என்னை வருத்துகின்ற அழகிய நீர்மையையுடைய குமரியா •கிய நினைக்கக் கூடவந்தேன்” என்றும், சித்தத்தே நலிகின்ற தீர்த்த நீராகிய குமரியாற்றில் மூழ்கி யாட வந்தேன் என்றும் பொருள்பட, “சிந்தை நலிகின்ற திருநீர்க் குமரியாட” (2029) வந்தேன் என்கின்றான். அதனை யுணரமாட்டாத அவள், பிற்கூறிய பொருளே அவன் கருதுவதாகக்கொண்டு, “அதனால் உண்டாகக்கூடிய பயன் என்னை?” என்று வினவ, “முந்தி நலிகின்ற முது மூப்பொழியும்” என்கின்றாள். “தான் வருவதற்குரிய காலத்தில் வாராது அதற்கு முன்பே வந்து வருத்தும் மூப்புப் போம்” என்று அவள் நினைக்கின்றாள். “நின் கண்முன்னே காண என்னை வருத்தும் மூப்புப் போம்” என்று அவன் கருதுகின்றான். அதன் மேல், சுரமஞ்சரி, நிற்போல் குமரியாடி மூப்பொழிந்தவர் வேறு எவரேனும் உண்டோ என்பாள், “பிறரும் உளரோ பெறுநர் பேணி மொழிக” என்று கேட்கின்றாள். அவட்கு அவன், “துறையறிந்து சேர்ந்து தொழுது ஆடுநர் இல்” என்று உரைக்கின்றான். இதனால், அவன், “நினைக்கக் கூடுதற்குரிய துறை இவ்வாறு வேற்றுருக் கொண்டு போதருவதே என்றறிந்து நிற்பாற்போந்து நின்னைத் தொழுது கூடுவோர் பிறர் இல்லை” என்று கருதுகின்றான். அவளோ, “மூப்பொழிக்கும் குமரித் துறையின் உண்மை யறிந்து அதனையடைந்து மூழ்குவோர் பிறர் இலர்” என்றானாக நினைக்கின்றாள். அதனால்,

“அற்றேல், அதனை நீவிர் அறிதிர் போலும்” என்பா ளாய், “அறிதிர் பிற நீவிர்” என முறுவலிக்கின்றான் ; அவன் சிறிதும் இடையீட்டின்றி “ஐயம் இலை” என்கின் றான். இதனைக் கேட்டு அமைந்து, உள்ளே அவனை அழைத்துச் சென்று உணவு நல்கி இனிதிறக்கச் செய்கின் றான். அப்போதும் அவள்பால் அவன் கவர்பொரு ளெய் தும் சொற்களே சொல்லிச் சீவகனை நினைப்பித்துக் காமக் கோட்டம் செல்லுமாறு அவள் மனத்தைக் கலைத்து விடு கின்றான். கள்ளமறியா வெள்ளையுள்ளம் படைத்த இச் சுரமஞ்சரி அவனால் எளிதில் உளம் கலங்கி, அவனையும் அழைத்துக்கொண்டு காமன் கோயிலுக்குப் போகின்றான். காமன் கோயிலில், அவள் சீவகனை ஒருபுடையில் இருத்தி, உள்ளே சென்று,

“தாமரைச் செங்கண் செவ்வாய் தமனியக் குழையினாய் ! ஓர் காமமிங் குடையேன் ; காளை சீவகன் அகலம் சேர்த்தின், மாமணி மகரம்அம்பு வண்சிலைக் கரும்பு மான்தேர் பூமலிமாற்ப, ஈவல் ஊரொடும் பொலிய” (2066)

என்று கூறிப் பரவுகின்றாள். அங்கே சீவகன் தோழருள் ஒருவனான புத்திசேனன் முன்னே செய்துகொண்ட ஏற் பாட்டிற் கேற்ப, காமக்கடவுளின் பின்னே மறைந்து நின்று, “நின் மனம் மகிழ் காதலாளை நீ பெற்றாய் ; இனி நில்லாது எழுக” என்கின்றான். அதனைக் காமன் கூற்றா கவே கருதி, அவளும் ஏமாந்துவிடுகிறாள். சீவகன் இயற்கை வடிவொடு தோன்றி அவளைக் கூடுகின்றான். இருவர்க்கும் மணம் நிகழ்கிறது.

மணம் நிகழ்ந்தபின், சுரமஞ்சரி அவன் மனம் மகிழத் தகுவனவே நினைந்தும் சொல்லியும் ஒழுகுகின்றாள். அவள் தருக்கும் பிறவும் இருந்த இடம் தெரியா வகை மறைந்து போகின்றன. நன்மகளிர்க்கு வேண்டும் நலம் முழுதும் அவள்கண் பொலிகின்றன. அவளைக் கூடியிருந்த சீவகன் விதைய நாட்டிற்குச் செல்லவேண்டியவ னாகின்றான்

அதனால் தன் பிரிவை அவட்குச் சொல்வானாய், “கருமம் நீ கவலவேண்டா ; கயற்களாய் பிரிவல் ; சின்னாள் அருமை நின் கவினைத் தாங்கல், அது பொருள் ” என்று கூறுகின்றான். அவனுக்கு அவள், தன் கற்பின் பொற்பு விளங்க,

“பெருமநீ வேண்டிற் றல்லால்

வேண்டுவ பிறிதொன் றுண்டோ ?

ஒருமைநின் மனத்திற் சென்றேன் ;

உவப்பதே உவப்பது ”

(2102)

என்று மொழிகின்றான்.

இனி, இவள் குணமலைபால் சொல்லிய சூளை எவ்வாறு முற்றுவித்துக் கொள்கின்றாள் என்பதைக் காண்பாம். ஒருநாள் இரவு பள்ளியறையில் சுரமஞ்சரி நிற்கிறாள். அருகே நிற்பது பளிக்குச் சுவர். அதன்கண் அவளுடைய அழகுடைய வடிவம் தோன்றுகிறது. அதனழகைச் சீவகன் இமைக்காட்டாது பார்க்கின்றான். அது கண்டுபொருது அவள் புலக்கின்றாள். அவன் அவளடியில் வீழ்ந்து புலவி தீர்க்க முயல்கின்றான். அவள் முகஞ்சிவந்து வாயிதழ் துடிப்ப, புருவம் நெரித்து,

“கிழவனாய் பாடி வந்தென் கீழ்ச்சிறை யிருப்பக் கண்டேன் ;

எழுதிய பாவை நோக்கி இமையலித் திருப்பக் கண்டேன் ;

ஒழிக இக்காமம்; ஒருர் இரண்டல்கம் ஆயிற்று என்றாங்கு ” (2096)

அழத் தொடங்குகின்றாள். அவன் மனம் குழம்பி, மறுபடியும் அவள் அடிவீழ்ந்து வணங்கி, “சிறியவர் செய்த தீமை புலம்பலர் பொறுப்பரன்றே பெரியவர் ” (2097) என்று இரந்து கூறி அவள் புலவி தீர்த்துக் கூடி மகிழ்கின்றான். இவ்விரப்புரை அவள் செய்த குள் நிறைவுறுதற்குத் தக்கதாகிறது.

ஆனால் இச் செய்தியைப் பற்றித் தேவர் ஒன்றுமே கூறாதொழிகின்றார். மறுபடியும் சுரமஞ்சரி குணமலை

முதலாயினாருடன் கூடியிருந்தபோதும் பேசுகின்றாளில்லை. சேவகன் மறைவும், வெளிப்பாடும், கூட்டமும் என்ற இவற்றால் தான் குணமாலையொடு செய்த சூளை மறந்தொழிந்தாள் போலும்.

கக. இலக்கணை.—இலக்கணை கோவந்தராசன் மகள்; சேவகனுக்கு அம்மான் மகளாகும் முறைமையினள். பேரழகும் நுண்ணறிவும் படைத்தவள். இவளது திருமணத்தின் போது இவள் மெய்ந்நலம் கண்ட வேந்தர், வியந்து, சேவகனைப் பாராட்டி, “நோற்றான் திருக்குலாய்க் கிடந்த மார்பின் சேவகன், நாங்களுல்லாம் தரித்திலேம் தவத்தை” (2468) என்று தம்முட் கூறிக்கொள்கின்றனர்.

விதையநாட்டுத் தலைநகர் வீதியில் சென்றுகொண்டிருக்கும்போது, அரசனேவலால் அவனை வரவேற்று நிற்கும் மக்கட் கூட்டத்திடையே, அரசன் கோயிலிலுள்ள பட்டத்தரசியர் ஆயமகளிருடன் கோயில்மாடத்தே மிடைந்திருக்கின்றனர். அவரோடு இலக்கணையும் இருந்து சேவகன் மெய்ந்நலம் கண்டு கருத்திழந்து காதலுறுகின்றான். சேவகனும் அவனைக் கண்டு காதற் கருத்துடையனாகின்றான். இவ்வாறு இருவர்க்கும் கருத்தொருமை உண்டாகிறது.

பின்பு அவன் ஏமாங்கத நாட்டிற்கு அரசனாய் மணிமுடிமுடி அரசுகட்டி லேறித் தன் மனைவியர் பலரையும் வருவித்து அவரோடு இனிதிருக்கின்றான். கோவந்தராசன் இலக்கணையைச் சேவகற்குத் திருமணம் செய்து கொடுப்ப ஏற்பாடு செய்கின்றான். திருமணமும் இனிது நடைபெறுகிறது.

சேவகன் இலக்கணையுடன் கூடியிருக்குங்கால் புலையொன்று நிகழ்கிறது. சேவகன் இலக்கணையின் மெய்ந்நலத்தை முடிமுதல் அடிகாறும் உற்றநோக்குகின்றான்; அதனால் அவன் கண் கரிந்து நீர் சொரிகின்றான். அதுகண்ட இலக்கணை, பிறமகளிரின் நலத்தோடு தன் நலத்தை ஒப்பு

நோக்கி, அவரை நினைந்து கலுழ்கின்றாளுென்று கொண்டு, “அம்ம, பேதைமை பிறரை யுள்ளி அழுபவர்ச் சேர்தல்” (2515) என்று வெகுண்டு உரைக்கின்றாள். அவள் அடியில் வீழ்ந்து புலவி தீர்க்கக் கருதிய சீவகன் அவள் அது தீராமை கண்டு, உண்மை கூறி, வண்டினத்தை நோக்கி, “தேன்காள், வண்டுகாள், வருடி நங்கை வரந்தர மொழி மின்” (2518) என்கின்றாள். இவர் செய்கை அவ்விடத்தே வளரும் கிள்ளையும் பூவையும் கண்டு, இலக்கணை இரும்பு நெஞ்சமுடையள் என்றும் சீவகன் தவறிலன் என்றும், மன மிரங்காத அவளை இரந்து புலவிதீரச்செய்வோம் என்றும் தம்முள் பேசிக்கொள்கின்றன. அவற்றுள், பூவை, கிளியை நோக்கி, இதுகுறித்துப் பேசின் இலக்கணை சினந்து அடி சிலுட்டா ளெனக் கூறி அதன் வாயை அடக்க, கிளியோ அடங்காது, “ஈன்றதாயானுமாக இதனைக் கண்டு உயிரை வாழேன்; நான்று யான் சாவல்” (2522) என்று கூறு கிறது. அதுகேட்டு இலக்கணை நகைப்ப, சீவகன் புலவி தீர்ந்தாள் எனக் கருதித் தழுவி இன்புறுகின்றாள். இந் நிகழ்ச்சிக்கண், கிளியை வாயடக்கத் தொடங்கிய பூவை, “பேதாய், முற்றிமை சொல்லின் நங்கை மூன்றுநாள் அடி சில் காட்டாள்” (2520) என்பதனால் இலக்கணை விரை வில் வெகுளும் இயல்பினள் என்பது தெரிகிறது. புலவிக் காலத்துக் காதலன் செய்கையை நுண்ணிதின் எண்ணிச் சிவப்பது மகளிரின் பொது வியல்பு என்று கொள்வ தாயின், இவள் குண நலம் காண்டற்கு வேண்டும் செயலொன்றும் தேவர் குறித்திலராம்.

10. அறமுதல் நாற்பொருள் ஆராய்ச்சி

தமிழ் மொழியின்கண் வழங்கும் நால்வகைப் பாக்களும் புலவரார் பாடப்படுமிடத்து அறம் பொருள் இன்பம் என்பவை பொருளாக நிகழவேண்டுமென்பது தமிழ் நெறியாகும். ஆசிரியர் தொல்காப்பியனாரும், “அந்நிலை மருங்கின் அறம் முதலாகிய மும்முதற் பொருட்கும் உரிய வென்ப” (தொல், செய். 106) என்று கூறினர். எண்வகை வனப்புக்களைப்பற்றி வகுத்துரைக்குமிடத்து, அவ்வாசிரியரே, தோல் என்பது இஃதென்பார், “இழுமென் மொழியான் விழுமியது நுவலினும், பரந்த மொழியான் அடிநிமிர்ந்தொழுகினும், தோலென மொழிப தொன்மொழிப் புலவர்” (தொல். செய். 238) என்று கூறுகின்றார். இதன்கண், விழுமியது என்றது, “அறம் பொருள் இன்பம் வீடு என்னும் விழுமிய பொருள்” என்று பேராசிரியர் உரைக்கின்றார். இவற்றால் ஒரு புலவன் பாவியற்றுமிடத்துத் தன் புலமை நலத்தை இவ்வற முதலிய விழுமிய பொருளை யுணர்த்துதற்கே பயன்படுத்தற்பாலன் என்பது தொல்லாசிரியர் கருத்தாதல் துணியப்படும்.

இக் கருத்தேபற்றிப் பின்வந்த இலக்கணவாசிரியர் பலரும், “அறம் பொருள் இன்பம் வீடடைதல் நூற்பயனே” என்று கூறலாயினர். பிற்காலத்துப் புலவர் பலரும் நூலெழுதப் புக்கவிடத்து இவற்றைத் தக்கவாறு இடையிடையே வற்புறுத்தத் தொடங்கினர். வற்புறுத்துமிடத்தும், அறம் பொருள் இன்பம் என்ற மூன்றுமே விளங்க வுரைக்கப்படும்; வீடு பேறு துறவு கூறும் வாயிலாக வுணர்த்தப்படும் என்பது பண்டையாசிரியன்மார் கண்ட நெறியாகும். “அறம் முதலாகிய மும்முதற் பொருட்கும்” என ஆசிரியர் தொல்காப்பியனாரும், “வடு விலாவையத்து மன்னிய மூன்று” எனச் சமண முனிவரும் இம் மூன்றனையும் விதந்தோதுதல் காண்க.

திருத்தக்க தேவரும், வீடுபேற்றினைச் சீவகன் முத்தியெய்திய வரலாறு கூறுமுகத்தால் விரியக் கூறுகின்றார். அது முற்றும் சமண்சமயப் பொருளை எடுத்துரைக்கும் திறத்ததாகலின், அதனைப் பிறிதொரு தலைப்பின்கண் ஆராய்வாம். ஈண்டு அறம் முதல் மூன்றினையும் தேவர் கூறும் திறத்தைக் காண்பாம்.

முதற்கண் அறத்தின் இயல்பினைப் பல விடத்தில் பற்பலர் கூற்றில் வைத்துத் தேவர் வற்புறுத்துகின்றார் எனினும், சீவகன் கூற்றுகத்தான் சிறிது விரியக் கூறுகின்றார். சீவகன் கேமசரியை மணந்து கூடி இனிதிருந்து பின்பு அவனை விட்டு நீங்கிச் செல்கின்றான். வழியில் வழிப்போக்கன் ஒருவனைக் காண்கின்றான். அவனுக்கு அறத்தின் சிறப்பை வலியுறுத்தத் தொடங்கி, தானம், சீலம், தவம், அறிவர்க்குச் சிறப்புச் செய்தல் என்ற நால்வகை யறங்களையும் தொகுத்துரைக்கின்றான். பின், தானம் என்பது துறவு பூண்டு நோன்பு மேற்கொண்டு ஐம்பொறியும் வென்றவர்க்கு வேண்டுவன ஈதலாம் என்றும், தேனும் கள்ளும் ஊனும் உண்ணாமை சீலமென்றும், “ஓவாது இரண்டு உவவும் அட்டமியும் பட்டினிவிட்டு ஒழுக்கம் காத்தல் தாவாத்தவம்” (1554) என்றும், அருகன் பாதத்தை பூவும் புகையும் சாந்தமும் சுண்ணமும் கொண்டு வழிபடுதல் சிறப்பு என்றும் விளக்குகின்றான். இவற்றின் இன்றியமையாமையை வற்புறுத்துவான், “எட்டானும் பத்தானும் இல்லாதார்க்கு இவ்வுலகில் இன்பம்” (1556) இல்லாத வாறுபோல, இந் நால்வகை யறங்களையும் செய்யாதார்க்கு மேலுலகில் இன்பம் இல்லையென்கின்றான். இவ்வறம் வழிச் செல்வார்க்குக் கட்டுச் சோறுபோல மேலுலகு செல்வார்க்குத் துணை செய்யும் என்ற கருத்துப்பட,

“வேற்றுவரில்லா நுமருக்கே

செல்லினும் வெகுண்டிப்போல

ஆற்றாணாக் கொள்ளாது அடிபுறத்து

வைப்பீரே? அல்லீர்போலும் ;

கூற்றங் கொண்டோடத் தமிழேகொடு

நெறிக்கண்செல்லும் போழ்தில்

ஆற்றாணைக் கொள்ளீர் அழகலால்

அறிவொன்றும் இலிரே போலும்,”

(1557)

என்று மொழிகின்றான். பின்பு, இவ்வறத்தை உடலொடு கூடியுலகில் உணர்வுடன் வாழும் நாட்களுக்குள்ளேயே செய்தல் வேண்டும் ; பின்பு செய்வோம் எனின், சாக்காடு வரும் ; அது வருங்கால் வாயடைபட்டு அறிவு மழுங்கி விடும் ; அக்காலத்தே உனக்குச் சிறந்தோராய் இருப்பவரும் உனக்குத் துணை செய்யார் என்று வற்புறுத்துவான்,

“கையாற் பொதித் துணையே காட்டக்

கயற்கண்ணான் அதனைக் காட்டாள்,

ஐயா விளாம்பழமே என்கின்றீர்

ஆங்கதற்குப் பருவம் அன்றுஎன்

செய்கோ? எனச் சிறந்தான்போல்

சிறவாக் கட்டுரையால் குறித்த எல்லாம்,

பொய்யே, பொருளுரையா முன்னே

கொடுத்துண்டல் புரிமின் கண்டிர் ”

(1560)

என்று விளக்குகின்றான்.

பொருளின் இயல்பினை அரசியல், பொருளியல் என இருகூறுபடுத்து ஆராய்வது நலம். போர் முறையும் வாணிபமும் கைத்தொழிலும் பிறவும் இத் தலைப்பில் அடங்குமாயினும், இவற்றைத் தனித்தனியே மேலே ஆராய்கின்ற மாதலின் சுண்டு, பொருட் பொருளையே தேவர் காட்டும் நெறி பற்றிக் குறிக்கின்றும்.

பொருளே அறம் செய்தற்கும் இன்பம் நுகர்தற்கும் வாயிலாவது ; பொருளை எய்தினோர் ஏனை அறத்தையும் இன்பத்தையும் இனிது பெறுவர், என்பது சான்றோர் வழக்காலும் உலகியலாலும் நாம் அறிகின்றோம். இராசமா

புரத்து வணிகனான சீதத்தன் என்பவன் பொருளிட்டக் கருதிக் கடலிற் கலம் செலுத்திச் செல்லத் தொடங்குகின்றான். அவன் கருத்தில் வைத்துத் தேவர் பொருளின் சிறப்பை வற்புறுத்துவார்.

“செய்க பொருள்யாரும் ; செலுவாரைச் செலுகிற்கும்

எஃகு பிறிதில்லை ; இருந்தே உயிரும் உண்ணும் ;

ஐயம்இலை ; இன்பம் அறனோடு எவையும் ஆக்கும் ;

பொய்யில் பொருளே பொருள் ; மற்று அல்ல பிற்பொருளே ” (499)

என்று மொழிகின்றார். பொருள் ஈட்டுங்கால், அதன் வரவு சீறிது சிறிதாக இருப்பினும், அதனைக் கண்ணும் கருத்து மாய்ப் போற்றி ஈட்டிவரின், அது திரண்டு பெருகி, தன்னைச் சேர்க்குமவன் மிக எளியனாயினும் குடைநிழலிருந்து குஞ்சரமுறும் பெருஞ்செல்வனாவான் என்று உணர்த்துவாராய், “இம்மியன நுண்பொருள்கள் ஈட்டி நிதியாக்கி, கம்மியரும் ஊர்வர் களிறு ஓடைநுதல் குட்டி” (497) என்று உரைக்கின்றார். செல்வம் ஈட்டக் கருதுபவர்க்கு ஊக்கமே இன்றியமையாது வேண்டப்படும்; ஊக்கமுடையார்க்குப் பெருஞ் செல்வம் எளிதிற் சேரும் என்னும் கருத்து, “உள்ள முடையான் முயற்சிசெய்ய, ஒருநாளே வெள்ளநிதி வீழும் ; வினையாதது அதனின் இல்லை” (498) என்பதனால் அறிவுறுத்துகின்றார். பொருள் இல்லாதவர்க்கு இவ்வுலக வாழ்வில் இன்பமில்லை யென்பதை “எட்டாளும் பத்தாளும் இல்லாதார்க்கு இவ்வுலகில் இன்பமே போல்” (1556) என்று சீவகன் கூறும் கூற்றால் வற்புறுத்தியுள்ளார்.

இனி, இன்பமாவது ஒருவனும் ஒருத்தியும் தம்முட்கருத்து ஒருமித்து அன்புற்று நுகரும் நுகர்ச்சியாகும். இந்நுகர்ச்சியின்றி வறிதே வாழும் வாழ்வு சீரிதன்று ; இரக்கமின்றி வாழும் வேடர் வாழ்வு போல்வதாம். இதனைத் தேவர் சீவகன் கூற்றில் வைத்து, மகளிருடைய “வேல் தடங்கண்தாம் ஆடும் நாடகம் கண்டு வாழாதவர் வாழ்க்கை

யெல்லாம் சவரர் வாழ்க்கையே” (1662) என்றும், அவர் தம் கூட்டம் “இயைவதன்றேல், ஆகநோற்றிட்டடங்கல் ஆண்மைக்கு அழகு என்ப” (1664) என்றும் கூறிக் காட்டுகின்றார். மேலும், இதன் கண், இத்தகைய இன்பம் ஒரு பிறப்பில் எய்தாதாயின், மேலைப் பிறப்புக்களிலேனும் எய்தும் பொருட்டுத் தவம் செய்தல் வேண்டும் என்பாராய் “இயைவதன்றேல், ஆக நோற்றல்” வேண்டும் என்றும், இது சான்றோர் கருத்தென்றற்கு “என்ப” என்றும் கூறுதல் காண்க. இவ்வண்ணமே “விண்ணினோடமிர்தம் விலைச் செல்வது, பெண்ணின் இன்பம் எனப் பெரிது” (244), எனச் சச்சந்தன் கூறுவது ஈண்டு ஆராய்ச்சிக்குத் தகுவதன்று; அவன், இவ்வின்பத்தைத் தனக்குரிய அறத்திற்குத் துணையாகக் கொள்ளாது, அதற்கு அடிமையாகிக் கெட்டவன். பொருட்கும் இன்பத்துக்கும் அடிமையாகி அவையே உறுதியென உழல்பவர்க்கே அவற்றின் நிலையாமையும் புன்மையும் பண்டைத் தமிழ்ச் சான்றோர்களால் வற்புறுத்தோதப்பட்டன. அதுவே தேவர்க்கும் கருத்தாதல் இது காறும் கூறியவாற்றால் இனிது துணியப்படும்.

ஆயினும் தேவர், இக் காவியத்தின்கண், அறத்தின் சிறப்பும் பொருள் இன்பங்களின் நிலையாமை புன்மைகளும் வீடுபேற்றுக்கு வாயிலாகிய துறவும் பெரிதும் பேசுகின்றனரேயன்றி, பொருள் இன்பங்களை வீடுபேற்றுக்குத் துணையாக்கிப் பயன்கொள்ளும் நெறியினைக் கூற்றிறிலர். துறவு நெறிக்கு இந் நிலையாமை யுணர்வு இன்றியமையாதிருப்பதொன்றே அவர் கருத்து முழுதும் கவர்ந்து விட்டது. நல்லாற்றில் நின்ற பொருளின்பங்கள் வீடுபேறு நல்கும் திறத்தை ஆய்ந்திருப்பரேல், இப் பெருங்காவியம் நிகழ் பெருங்காவியமாக மேன்மையுற்றிருக்கும்!!

சீவகன் வாழ்க்கை பொருள் இன்பங்களைத் துணையாகக்கொண்டியன்ற வாழ்க்கையாயினும் இன்பத்துறையில்

இறப்பத் தோய்ந்து நின்றவின் சீரிதன்றும். “காமஞ்சான்ற கடைக்கோட்காலை, ஏமம் சான்ற மக்களொடுதுவன்றி, அறம்புரி சுற்றமொடு கிழவனும் கிழத்தியும், சிறந்தது பயிற்றல் இறந்ததன் பயனே” என ஆசிரியர் தொல்காப் பியனார் காட்டிய தமிழ் வாழ்வின் பகுதிகளாகிய காமச் சாற்பும், மக்கட் பேறும், சிறந்தது பயிற்றலும் அவன் வாழ்வில் காணப்படுகின்றன; கிழத்தியைத் துறந்து போத லும், இன்பத்துறையில் இறப்பத் தோய்தலும் தமிழ் வாழ் வல்ல.

• பொருளின்பங்களின் நிலையாமை, இக் காவியத்தில் பலவிடங்களில் விரித்துக் கூறப்படுகிறது. சச்சந்தன் விசயையை மயிற்பொறியி லேற்றி விடுக்கும்போதும், சீவகன் கூட்டில் கண்ட தர்பதர்க்கு அறம் உரைக்குமிடத் தும், வழிப்போக்கற்கு விடை கூறுமிடத்தும், பதுமை கேமசரி என்பாரைப் பிரிந்தேகிய விடத்தும், விசயை துறவு மேற்கொண்ட போழ்தும், சீவகன் துறவு பூண்ட விடத்தும் பிறுண்டும் பெரிதும் பொருள், யாக்கை, இன்பம் முதலியவற்றின் நிலையாமைகள் பலபடியாக விளக் கப்படுகின்றன. இந் நிலையாமை யுரையோடு சமண் சமய நெறிபற்றிய துறவு நெறியும் நோன்பும், பரிநிருவாணப் பேறும் வீடுபேற்றுக்கு உரியனவாம். ஆகவே, இக் காவி யம் அறம், பொருள், இன்பம், வீடு என்ற நால் வகை உறுதிப் பொருள்களைப் பயக்கும் நெறிமையினை யுடையது என்பது காணப்பட்டதாம்.

11. சமண் சமய நுண்பொருள் கூறல்.

இப் பெருங் காவியத்தின் இறுதிப் பகுதியாகிய முத்தியிலம்பகத்துள் தேவர் சமண் சமய நுண்பொருளை முறைப்படுத்தித் தொகுத்தும் வகுத்தும் விரித்தும் அழகுறக் கூறுகின்றார். சீவகன் ஏமாங்கத நாட்டுக்கு அரசனாய் மனைவி மக்களுடன் இருந்துவரும் நாளில், ஒருநாள் உண்பன உண்டு உடுப்பன வுடுத்து, பூசுவன பூசி அருகபரமேட்டியின். திருக்கோயிலை யடைந்து வழிபாடு செய்கின்றான். ஆங்கே சாரணர் இருவர் எழுந்தருளுகின்றனர். அவர்களைக் கண்டு சீவகன் அன்புகெழும்ப் பணிந்து, “தெருளேன் செய்த தீவினை யெனும் இருள்” (2754) நீங்குமாறு நல்லறிவு வழங்குக என்று வேண்டுகின்றான். அவர்களுள் இரத்தினப் பிரபை யென்பவன் சமண்சமுய நுண்பொருளைச் சுருங்க வுரைக்கின்றான்:

முதற்கண் யாக்கையின் பெறுதற்கருமையை உரைக்கலுற்று, உலகில் நிலவும் பல்வகைப் பிறப்புக்களுள் மக்கட்பிறப்பு பெறற்கரிய தொன்றும்; அப் பிறப்பினும் கானவார் மறவர் முதனியோர் வாழும் நிலங்களிற் பிறவாது நீர் வளம் சிறந்த நாட்டில் உயர் குடியிற் பிறப்பது அரிது; பிறப்பினும், அழகு திகழும் உடம்போடு பிறத்தல் அதனினும் அரிது; உயர்குடிப் பிறப்பும் கண்கவரும் கவின் நிறைந்த உடலழகும் பெற்றுத் திகழுமிடத்து, அருகபரமேட்டியருளிய அறத்தைக் கடைப்பிடித் தொழுகுவ தென்பது மிக மிக அரிது என்று கூறுகின்றான்.

இவ்வாறு மக்கட்பிறப்பு எய்துவது அரிதென்றதற்குக் காரணம் கூறுவான் போன்று, கருத் தோன்றியடேரதிலிருந்து உண்டாகும் இடர்களைக் கூறுகின்றான். தாய்தருவில் இருக்கும்போதே, மக்கட்கரு கெட்டழிந்து போதற்குப் பல்வகை தீங்குகள் உள்ளன. அழகு திகழும் உடம்போடு பிறக்கும்போதே இறப்பு நிகழ்வது முண்டு. இவற்றினால்

கெடாது பிறந்து வளர்ந்து, செயற்கரிய செய்து, புகழ் நிறுவுங்காலத்தே ஒருவன் இறந்து போவன் ; இவ்வாறு குழவிப்பருவம், பிள்ளைப்பருவம், இளமைப்பருவம், காளைப்பருவம், முதுமைப்பருவம் முதலாக வுள்ள பருவங்களுள் எக்காலத்தும் ஒருவன் இறந்து போதற்குரியன்.

இவ் விடர்ப்பாட்டின் இடையே வாழ்வுற்றுலவும் ஒருவன், தீவினை செய்யின் நரகத்தியை அடைவன். இப் பகுதிக்கண், பல்வகைத் தீவினைகளைச் செய்தவர் நரகத்தில் எவ்வாறு துன்புறுவர் என்பது கூறப்படுகிறது. முடிவில், கொலைபுரிபவர், பல கொடுமைகளைச் செய்பவர் என்ற இவர்களேயன்றி, “தவமும் இல்லை ; தானமும் இழவு என்பாரும்” நரகத்தியே யடைந்து துன்புறுவர் என்று அச் சாரணன் கூறுகின்றான்.

தீவினை செய்த மக்களுள் ஒரு சாரார், விலங்கு, புள் முதலியனவாய்ப் பிறப்பரென்றும், அவை, வேட்டஞ் செய்தல், ஊனுண்டல், வேள்வி செய்தல், உயிர்ப் பலி யிடுதல் முதலிய செயல்களாலும் பிறவாற்றாலும் துன்பமெய்தும் என்றும் அச் சாரணன் கூறுகின்றான்.

மக்கட் பிறப்பும் துன்பம் தருவதே என்று கூறக் கருதி, அச் சாரணன், துன்பம் பயக்கும் செயல் பலவும் ஒழுங்காக உரைக்கின்றான். உடலே நோய்க்கு உறைவிடமானது ; பொருளீட்டு மிடத்துப் பெருந்துன்பம் உண்டு ; அரசர் நாடு கவரும் வேட்கையாலும் பிறவற்றாலும் தொடுக்கும் துன்பங்கள் பல ; மகளிரது வேட்கையால் மிகுந் துன்பம் பல உண்டு ; இவ்வாறு எம்மருங்கும் மக்கட் குத் துன்பமே யன்றி இன்பமில்லை என்கின்றான்.

தேவகதியைப் பற்றிக் கூறலுறும் அச் சாரணன் முதற்கண் தேவர்களின் இயல்புகூறி, பிறகு அவர்தம் வாழ்வும் அதன்முடிவும் கூறுகின்றான். தேவர் கருவிடைத் தோன்றுவ திலர் ; கால் நிலத்தில் தோயார் ; ஒளி திகழும் மேனியுடையர் ; அவர் அணியும் கண்ணியும் மாலையும் வாடுவ

தில்லை ; ஊனும் அமிர்தமும் வேண்டின், அவற்றை அவர் மனதாலே நுகர்வர். இவர், தேவருலகத்தே கற்பக மர நிழலிலே தேவமகளிரின் போக நுகர்வதும், அவர்தம் இன்னிசை யமுது சுவைத்து ஆடல் கண்டு மகிழ்வதும், அருகபரமேட்டியின் அடியிணையில் பூவிட்டு வழிபாடாற்றி “வீடேமுடிக இப்பிறவி வேண்டேம்” என்று வேண்டுகலும் செய்வார். அவர்கட்கு முடிவு, பதினைந்துநாள் எல்லையில் உள்ள போது, கண்கள் இமைக்கும் ; மாலை வாடும் ; தாம் துய்த்த இன்பம் பழுதெனக் கசந்திருப்பார். இவர் தேவராயினும் பிறதேவரால் தெழிக்கப்படுவதும் அடிமைப்பணி செய்வதும், வருந்துவதும் உண்டாதலின், இத் தேவகதியும் துன்ப வியல்பினதே. யாக்கைகொண்டவர் யாவராயினும் துன்பம் எய்துவது ஒருதலை.

அருகபரமேட்டி. எயில் மூன்றும், குடை மூன்றும், வையம் மூன்றும், படை மூன்றும், அதிசயம் மூன்றும், ஆகமம் மூன்றும், குணம் பலவும் உடையார். அவர் திருவடி பரவிப் பெறக்கூடிய தெளிபொருள்கள் ஐந்து என்றும், ஆறென்றும், ஒன்பதென்றும் அறிஞர் கூறுவர். இருவகை வினையின் இயல்பையும் பயனையும் நன்கு உணர்ந்தொழுகுவதே இறைவன் நூலுணர்வுக்குப் பயனாகும்.

“உறுவர்ப் பேணல், உவர்ப்பின்மை,

உலையா இன்பம் தலைநிற்பல்,

அறிவர் சிறப்பிற் கெதிர் விரும்பல்,

அழிந்தோர் நிறுத்தல், அறம் பகர்தல்,

சிறியா ரினத்துச் சேர்வின்மை,

சினம் கைவிடுதல், செருக்கவித்தல்,

இறைவன் அறத்துளார்க் கெல்லாம்

இனியராதல் இது தெளிவே.”

(2825)

பொறிவாயில் ஐந்தவித்தல் முதலிய நல்லொழுக்கங்களும், கள்ளுண்டல், ஊனுண்டல் முதலியன இல்லாமையும் சீலம் எனப்படும். இச் சீலமுடைய சான்றோர் வரின்,

அவரை அன்போடு வரவேற்றுச் செவ்விய முறையில் திருந்திய உணவூட்டி வேண்டுவன நல்கி விடுத்தல் தானம் எனப்படும். உயர்ந்தோர்க்குத் தானம் செய்வோர் தேவராய்ப் பெரும்போகம் துய்ப்பர் ; இடையாயவர்க்குச் செய்வோர், இக் கருமபூமியில் செல்வச் சிறப்புடைய வாழ்வு பெற்று இன்புறுவர் ; கடையாயவர்க்குச் செய்பவர், கடல் நடுவண் உள்ள தீவுகளில் விலங்குகளாய்ப் பிறந்து கனி முதலியன உண்டு வாழ்வார். சீலம் குன்றாத சிறைப்புடையோர் இந்திரர்களாய் இன்புறுவர் ; இறைவனது நூலைக் கற்ற .தெளிவும் ஞானமுமுடையோர் மண்ணுலகத்தே அரசர்க் கரசராய் விளங்குவர்.

இனி, அச் சாரணன் வீடுபேற்றின் திறத்தைச் சீவகற்கு உணர்த்துகின்றான். வீடுபேறு கருதுவார்க்கு வேண்டுவன ஞானம், காட்சி, ஒழுக்கம் என்ற மூன்றுமாகும். “ உள்பொருள் இதுவென உணர்தல் ஞானமாம் ; தெள்ளிதின் அப்பொருள் தெளிதல் காட்சியாம் ; விள்ளற இருமையும் விளங்கத் தன்னுளே ஒள்ளிதிற் றரித்தல் ஒழுக்கம்.” (2854) இம்மூன்றாலும் வினைத்தொடர்பு அறுத்துக்கோடலே வீடுபேறு. “ வீடெனப்படுவது வினை விடுதல் ” (2855); வீடு பெற்றவர் கடையிலா அறிவு, கடையிலாக் காட்சி, கடையிலா வீரியம், கடையிலா இன்பம் என்ற நான்கும் பிறவும் பொருந்த நற்குணங்களோடு ஓங்குவர்.

சமண சமயத்து அறங்கள்தாமும் இல்லறம் துறவறம் என இருவகைய வாகும். இக் காவியத்தின்கண் இல்லறம் மிகச் சுருக்கமாக இலைமறை காய்போலவும், துறவறம் பலவகையால் விரிவாகவும் கூறப்படுகின்றன.

இல்லிருந்து அறம்புரியும் ஆடவரே யன்றி மகளிரும் அருகனுரைத்த ஆகமப் பொருள்களை நன்கறிந்திருக்கின்றனர். “ பிண்டிவாமனூல் வடித்த நுண்ணூல் உண்டுவைத் தனைய நீயும் ” (271) என்று சச்சந்தன் விசயைக்கு

உரைக்கும் உரையால் இது நமக்குத் தெரிகிறது. சாதி வேற்றுமையின்றி எப்பாலார்க்கும் எவ்வயிர்க்கும் சமண சமய மந்திரமும் பொருளும் உரைக்கப்படுகின்றன. சீவகன் நாய்க்கும், வேட்டுவனுக்கும் வழிப்போக்கனுக்கும் மந்திரமும் பொருளுரையும் வழங்குவது காண்க.

விசயை கணுக்கண்டு விழித்தெழுந்தவள் உடனே சென்று அருகனை வழிபட்டாள் என்றும், “ திங்கள் முக்குடையான் திருமானகர் எங்கும் எங்கும் இடந்தொறும் உண்மையால் ” (139) என்றும் தேவர் கூறுவதனால், அருகபரமேட்டிக்குத் திருக்கோயில் ஊர்தொறுமே யுன்றி, மனை்தொறும் இருந்தமை தெரிகிறது. இத் திருக்கோயிற்கு மக்கள் தமக்கு இடுக்கண் நேரினும், இன்பம் புணரின்னும் அன்புற்ற மனத்தோடு சென்று வழிபாடாற்றுகின்றனர். குணமாலை சுரமஞ்சரி கண்ணற்று நீங்கியதும் அருகனை வழிபடுவதும், சீவகன் உண்பன உண்டு முடிப்பன முடித்து இன்புறு போழ்தினும் அருகன் கோயிற்குச் சென்று வழிபடுவதும் இக் குறிப்பைப் புலப்படுத்துகின்றன.

ஊனுண்ணுமை, துறவு என்ற இரண்டறங்களும் சமண சமயத்தில் மிக்க சிறப்புடைய அறங்களாக வற்புறுத்தப்படுகின்றன. ஊனுண்போர் நரகத்துக்கு உரியர் எனப் பன்முறையும் வற்புறுத்தப்படுகிறது. ஒழுக்கம் பற்றிய பேச்சு நிகழுமிடங்களில் எல்லாம் ஊனுண்ணுமை முன்னணியில் நிற்கிறது. ஒருவர்க்குப் பிறர், நலம் செய்யினும் தீது செய்யினும் இரண்டானும் விருப்பு வெறுப்பின்றி யிருத்தல் வேண்டும் என்ற கொள்கை முற்பட்டு நிற்கிறது.

இப் பெருங்காவியத்தால், சமண சமயத்தவர்க்குத் துறவே உறுதி பயக்கும்முடிவு நெறி யென்று நாம் அறிகின்றோம். இத் துறவு ஆடவர் மகளிர் என்ற இரு பாலார்க்கும் உரியது. மேலும் இந் நூற்கண் துறவு மேற்கொள்

பவர் அனைவரும் இவ்வாழ்வில் வாழ்வாங்கு வாழ்ந்து மகப் பேறு முதலியவற்றால் சிறப்பெய்திய பின்பே துறவு மேற்கொள்கின்றனர். இது பண்டைத் தமிழர்தம் பெரு நெறி. இளமைக்கண் துறவு பூணும் நெறி தமிழ் நெறியன்று. நாலடியார் முதலிய சமண் சமய நூல்களில் இளமைக்கண் துறத்தல் கூறப்பட்டிருப்பவும், திருத்தக்க தேவர், இந்நூற்கண் துறவினைக் “காமஞ்சான்ற கடைக்கோட்காலை” யிலே வற்புறுத்துகின்றார்.

துறவுபூணும் கருத்துடையார் அதனைத் தம் உறவினர்க்குத் தெரிவிப்பின், அவர் அதனைத் தடுத்தல் அறமன்று என்பது ஒரு கொள்கை. அச்சணந்தி ஆசிரியர் சீவகற்கு அவன் பிறப்பு முதலியவற்றைத் தெரிவித்த பின் துறவுபூணக் கருதி அவற்கும் பிறர்க்கும் தெரிவிப்ப, பிரிவாற்றுமையால் நெஞ்சுகலுழ்தல் நிகழினும், துறவறத்திற் சேறலை ஊக்குவதே வேண்டும் என்னும் கருத்துப்பட,

“மறுவற மனையின் நீங்கி மாண்தவம் செய்வல் என்றால்

பிறவறம் அல்ல பேசார் பேருணர் ஷ்டைய நீரார்

துறவறம் புணர்க்”

(406)

என்றே சீவகன் உரைக்கின்றான். விசயை துறவு பூண்ட போதும், பிரிவாற்றாத சீவகன், “ஒள்ளெரி தவழ்ந்த வெண்ணெய்க் குன்றுபோல் யாதும் இன்றிக் குழைந்து மெய்ம்மறந்து (2636) சின்னாள் தன் கண்காண நகர்க்கண்ணே உறைதலையே வேண்டினான். அவள் “வேண்டிய வேண்டினேம்” என்று கூறக் கேட்டு உளம் குளிர்ந்து விடுகின்றான்.

துறவு பூண வேண்டும் ஒருவர், மனைவாழ்க்கைத் தேசுடர்பின் நீங்கிப்போதல் வேண்டுமே யன்றி, மனைவி வழிபடக் காட்டிடத்தே யிருந்து துறவறம் காத்தல் கூடா தென்பது சமண் சமயத்துக் கொள்கையாகும். சீவகன் தன்னோடு சொல்லாடப் போந்த தாபதருக்கு உரைக்கு மிடத்து இக் கருத்தை விளக்கிக் கூறுகின்றான். சடை

வளர்த்தல், கூறையுடுத்தல், ஓடுகொள்ளுதல், நீர் பல கால் மூழ்கல், தோலுடுத்தல், காய்கனியுண்டல், அல்லியும் புல்லும் தின்றல் முதலிய விரத வொழுக்கங்கள் சமண் சமயத் துறவிகட்கு அத்துணை உடன்பாடல்ல.

சமண் சமயத் துறவியருள் மகளிர் துறவு, விசயமா தேவி துறவின் கண்ணும், ஆடவர் துறவு சீவகன் துறவின் கண்ணும் விரித்துக் கூறப்படுகின்றன. துறவு, முடிவில் சீவகன் முனிவனாய்ப் பின், கேவல ஞானத்தைக் கூடி யின் புற்றுகை, அவன் தோழர் இந்திரர்களாய்த் துறக்க இன்பம் துய்த்தார் என்றும், சீவகன் தேவிமார் துறவுபூண்டு முடிவில் பெண் பிறப்பு நீங்கி இந்திரர்களாகித் துறக்க இன்பம் துய்த்தார் என்றும் தேவர் கூறுகின்றார். ஆனால் விசயமா தேவியாரின் துறவின் முடிவு விளங்கவில்லை.

ஒருவன் பெறுதற்கரிய மக்கட் பிறவியில் திருந்திய கற்பும் பொருந்திய பொற்பும் சான்ற பிறப்பெய்திய வழியும், வறுமை முதலிய சிறுமையின்றி உடைப் பெருஞ் செல்வத்துயர்ந்தபொழுதும் சைவமாம் நல்லறத்தைச் சார்தல் அரிது என்னும் கருத்துப்பட, “வாழ்வெனும் மையல் விட்டு வறுமையாம் சிறுமை தப்பித், தாழ்வெனுந் தன்மையோடும் சைவமாம் சமயம் சாரும், ஊழ்பெறல் அரிது” (சிவ. சித்தி. சுபக். 2 : 91) எனச் சித்தாந்த சைவ நூல்கள் கூறுதல்போலவே, சமண் சமயம் சார்தலும் அரிது என்னும் கருத்துப்படத் தேவரும், “காமனன்ன தோர் கழிவனப் பறிவொடு பெறினும், நாம நாற்கதி நவை தரு நெறிபல வொருவி, வாமன் நூல் நெறி வழுவறத் தழுவினர் ஒழுகல் ஏம வெண்குடை இறைவ! மற்று யாவ தும் அரிதே” (2762) என்று கூறுவது ஈண்டுக் குறிக்கத் தக்கதாம்.

12. நூல்யாப்புக்குத் துணை செய்த நூல்கள்

தேவர் இப் பெருங் காவியத்தைத் தமிழில் செய்தற்கு முன்னர், இக் காவியத் தலைவனான சீவகன் வரலாறு, தமிழில் இருந்ததெனக் காண்டற்கும் கருதுதற்கும் வழியில்லை. வடமொழியில் சீவகன் வரலாறு கூறும் நூல்கள் பல இருந்திருக்கின்றன. அவற்றையும் இச் சீவக சிந்தாமணியையும் ஒப்பவைத்து நோக்கிய அறிஞர், தேவர் சீவகன் வரலாற்றை வடமொழியில் வாழீபசிம்மன் என்பவர் எழுதிய கூத்திர சூடாமணியும் கத்திய சிந்தாமணியும் முதலாகக் கொண்டு உரைத்துள்ளார் என்கின்றனர்.

தேவர் இவ் வடநூல்களிலிருந்து சீவகன் வரலாற்றையெடுத்துக்கொண்டு தமிழில் விருத்தயாப்பில் காப்பிய வடிவில் இந்நூலை இயற்றியபோது, இவர்க்கு வழிகாட்டியாகத் தமிழில் இம்முறையில் காவியங்கள் இல்லையென்றே கூறலாம். அக்காலத்தே நிலவிய சிலப்பதிகாரம், மணிமேகலை, கொங்குவேளிர் பெருங்கதை என்ற மூன்றும் இக் காவியம் போலப் பாவினத்தால் இயன்றனவல்ல. சிலப்பதிகாரத்துட் காணப்படும் சில பாட்டுக்கள் இசைத்தமிழ் நாடகத்தமிழ் என்ற வகையைச் சேர்ந்த வரிப்பாட்டுக்களாகும். பாவினத்தால் இசைக்குரிய பண்முறையில் திருஞானசம்பந்தர் முதலிய மூவரும் பாடிய பாட்டுக்களே நாட்டில் எங்கும் பரவி, கற்றறிவுடைய நன்மக்களால் பெரிதும் பயிலப்பட்டு வந்தன. இப் பெருங் காவியத்துள் காணப்படும் பாவினம் பலவும் திருஞானசம்பந்தர் முதலியோர் பாடியவற்றின் யாப்புநெறியும் ஓசைநெறியுமே பின்பற்றி நிற்கின்றனவாதலால், இத் திருமுறைகளைத் தேவர் நன்கு பயின்றிருப்பதோடு தாம் இயற்றும் இக் காவியத்துக்கும் அவற்றைப் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கின்றார் என்று அறிகின்றோம். இதனை ஆராய்தற்குமுன், இவர் வேறு தமிழ்

நூல்களுள் எவ்வெவற்றைப் பெரிதும் பயின்றுள்ளார் என்பதைச் சிறிது ஆராய்கின்றும்.

இவர் பாடிய பாக்களுள் சமயச்சார்பான சிலவும் வரலாறு கூறுதற்கு இயைந்தன சிலவும் போக, எஞ்சி நிற்பன அனைத்தும் ஒருமுறை படிக்கும்போதே, சங்க இலக்கியங்களான எட்டுத்தொகை, பத்துப்பாட்டுக்களையும், சிலப்பதிகாரம் முதலிய தொடர்நிலைச் செய்யுட்களையும் நெஞ்சில் எழுப்புகின்றன. திருக்குறள், நாலடியார், பழமொழி என்பனவற்றைத் தேவர் நன்கு பயின்று, “முன்னோர் மொழி பொருளே யன்றி அவர் மொழியும் பொன்னேபோல் போற்றுவம்” என்று நன்னூலாசிரியரான பவணந்தியார் கூறியதுபோலப் பண்டைநூற் சொற்களும் சொற்பொருள்களும் கருத்துக்களும் மேற்கொண்டு இக் காவியத்தைப் பாடியிருக்கின்றார் என்பது தெற்றெனத் தெரிகிறது.

முதற்கண் சங்கநூல்களுள் எட்டுத்தொகையில் ஒன்றாகிய புறநானூற்றை எடுத்து இச் சிந்தாமணியுடன் ஒப்புநோக்குவோம்.

1. புறநானூறு. செய். 2 :

“நடுக்கின்றி நிலியரோ வத்தை.....

பொற் கோட்டியமும் பொதியமும் போன்றே ” (20-4)

இது வாழ்த்துதற்கண் கூறப்படும் உவமம். இக் கருத்தையே தேவர்,

“மின்னுமிழ் வயிரக் கோட்டு விளங்கொளி இமய மென்னும்

பொன்னெடுங் குன்றம் போலப் பூமிமேல் நிலவி வையம்

நின்னடி நிழலின் வைக நேமியஞ் செல்வனாகி

மன்னுவாய் திருவோடென்று வாழ்த்திரெய் யேற்றினாரே.”

(2426)

எனத் தாமும் வாழ்த்துமிடத்து அமைத்துக் கூறுதல் காண்க.

2. புறம். 13: புலிநிறக்கவசம் பூம்பொறி சிதைய. (2)

சீவக. 266: புலிப்பொறிப் போர்வை நீக்கி.

3. புறம். 13: சுறவினத்தன்ன வாளோர் மொய்ப்ப. (7)

- சீவக. 1852: தூத்திரைச் சுருவினம் தொக்கபோல் மறவரும்.
4. புறம். 15: ஞாலம்நெளிய ஈண்டிய வியன்படை.
சீவக. 433: கீர்வினை சுரிசங் கார்ப்ப நிலம்நெளி பரந்த வன்றே.
5. புறம். 27: தேய்தலுண்மையும் பெருகலுண்மையும்
மாய்தலுண்மையும் பிறத்தலுண்மையும்
அறியாதோரையும் அறியக்காட்டித்
திங்கட்புத்தேள் திரிதரும். (11-4)
- சீவக. 2941: மாய்தலும் பிறத்தலும் வளர்ந்து வீங்கலும்
தேய்தலு முடைமையைத் திங்கள் செப்புமால்.
6. புறம். 30: களிறுகவு ளுடுத்த வெறிகற் போல
ஒளித்த துப்பினை. (8-9)
- சீவக. 2919: காய்ந்தெறி கடுங்கல் தன்னைக்
கவுட்கொண்ட களிறுபோல,
ஆய்ந்தறி வுடையராகி அருளொடு
வெகுளி மாற்றி,
வேந்தர்தாம் விழைப வெல்லாம் வெளிப்படார்
மறைத்தல் கண்டாய். [(13-14)]
7. புறம். 73 : மகளிர், ஒல்லா முயக்கிடைக் குழைக எந்தாரே.
சீவக.2043: செழுந்தார் குழையச் சேர்ந்தார்.
8. புறம். 77 : வாழ்க வவன் கண்ணி. (6)
சீவக.1898: வாழ்கநுங் கண்ணி மாதோ.
9. புறம். 143: குழல் இளைவதுபோல் அழுதனள் பெரிதே.(15)
சீவக.2954: குழலேங்கு மாறேங்கி யழுதார் கோதைமடவாரே.
10. புறம். 152 : உரற்றலைக் கேழற் பன்றி. (3-4)
சீவக.2211: உரற்றலை யுருவப் பன்றி இடம் வலம் திரிய.
11. புறம். 155 : நெருஞ்சிப் பசலை வான்பூ
ஏர்தரு சுடரின் எதிர்கொண்ட டாங்கு. (4-5)
சீவக. 463 : கீன்சுடர் நெறியை நோக்கும் நிரையிதழ்
நெருஞ்சிப் பூப்போல்.
12. புறம். 161 : தாணிழல் வாழ்நர். (30)
சீவக. 409 : வீரன் தாள்நிழல் விளங்க நோற்றபின்.

13. புறம். 172 : ஒளிதிகழ் திருந்துமணி நளியிரு ளகற்றும். (7)

சீவக. 169 : ஆனாதே இருன்பருகும் அருமணி.

14. புறம். 184 : காய்நெல் லறுத்துக் கவளம் கொளினே
மாநிறை வில்லதும் பன்னாட் காகும் ;
நூறு செறுவாயினும் தமிழ்த்துப்புக் குணினே *
வாய்ப்பு வதனினும் கால்பெரிதுகெடுக்கும்.(1-4)

சீவக.2916 : வாய்ப்படுங் கேடுமின்றும் வரிசையி னரிந்து
நாளுந்

காய்த்தநெற் கவளந்தீற்றிற் களிறுதான்

கழனி மேயின்

வாய்ப்பட லின்றிப் பொன்றும்.

15. புறம். 185 : கால்பார் கோத்து ஞாலத் தியக்கும்
காவற் சாகா டுகைப்போன் மாணின்
ஊறின் றாகி ஆறினிது படுமே
உய்த்தல் தேற்றா னாயின் வைகலும்
பகைக் கூழ்ஞ்ளற் பட்டு
மிகப்பல் தீநோய் தலைத்தலைத் தருமே. (1-6)

சீவக.2918 : ஆர்வலம் சூழ்ந்த ஆழி யலைமணித் தேரை
வல்லான்

நேர்நிலத் தூருமாயின் நீடுபல் காலஞ் செல்லும்;

ஊர்நில மறிதல் தேற்றாது ஊருமேல் முறிந்து
வீழும்

தார்நிலமார்ப வேந்தர் தன்மையு மன்னதாமே.

16. புறம். 186 : நெல்லு முயிரன்றே நீரு முயிரன்றே
மன்ன னுயிர்த்தே மலர்தலை யுலகம்;
அதனூல், யானுயிர் என்ப தறிகை,
வேன்மிகு தானே வேந்தற்குக் கடனே. (1-4)

சீவக.2917. நெல்லுயிர் மாந்தர்க் கெல்லாம்
நீருயிர் இரண்டும் செப்பின்

புல்லுயிர் புகைந்து பொங்கு
முழங்கழ லிலங்கு வாட்கை
மல்லலங் களிற்றுமாலே
வெண்குடை மன்னர் கண்டாய்,
நல்லுயிர் ஞாலந்தன்னுள்
நாமவேல் நம்பி என்ருன்.

17. புறம். 193. அதனெறிந் தன்ன நெடுவெண் களரின்
ஒருவ னாட்டும் புல்வாய் போல
ஒடி யுத்தலும் கூடுமன்
ஒக்கல் வாழ்க்கை தட்குமா காலே. (1-4)

சேவக.2939 : காட்டகத் தொருமகன் தூர்க்கு மாக்கலை
ஒட்டுடைத் தாமெனின் உய்யும், நங்களை
ஆட்டியிட் டாருயிர் அனாந்து கூற்றுவன்
சுட்டிய விளைமதுப் போல உண்ணுமே.

18. புறம். 249 : மெழுகும் ஆப்பிகண் கலுழநீ ரானே. (14)

சேவக.2993 : மைப்பொலி கண்ணின் நீரால் மனையகம்
மெழுகி வாழ.

19. புறம். 260 : உரிகளை யரவம் மானத் தானே
அரிது செல் லுலகிற் சென்றனன். (20-21)

சேவக.1553 : படநாகம் தோலுரித்தாற் போற்றுறந்து.

20. புறம். பாம்பின்,
வையெயிற்றுய்ந்த மதியின் மறவர்
கையகத் துய்ந்த கன்றுடைப் பல்லான்
நிரையொடு வந்த உரையன். (16-19)

சேவக. 456 : தோள்வாய்ச் சிலையின் ஒலியால் தொறுமீட்டு
மீள்வான்,
நாள்வாய் நிறைந்த நகைவெண்மதி செல்வ
தொத்தான்.

21. புறம். 284 : ஒருகை யிரும்பிணத் தெயிறு மிறையாகத்
திரிந்த வாய்வாள் திருத்தா. (6-7)

சேவக. 284 : மார்பில் தடாயின காதுவெள்வேல்,
மண்ணிடங் கொண்ட யானை
மணிமருப் பிடையிட்டம்ம,
விண்ணிடை மள்ளர் கொள்ள,
மிறைக் கொளித்திருத்தினுனே.

21. புறம். 337 : பாரி பறம்பிற் பணிச்சுனை போலக்,
காண்டற் கரியன். (6-7)

சேவக.1210 : கன்னிய மகளிரிற் காண்டற் கரியன்,
நன்மணி புரித்தன வாவி நான்குள.

22. புறம். 358 : வையமும் தவமும் தூக்கின் தவத்துக்கு
ஐயவி யனைத்தும் ஆற்றாது. (3-4)

சேவக.2992 : நற்றவம் பரவை ஞாலம் நாம் உடன் நிறுப்பின்
வையம்
அற்றமில் தவத்திற் கென்றும் ஐயவி யனைத்தும்
ஆற்றாது.

இவ்வாறே ஏனை அகநானூறு, ஐங்குறு நூறு, பதிற்றுப்பத்து, நற்றிணை, குறுந்தொகை, கலித்தொகை, பரிபாடல் என்பவற்றின் சொற்களும் சொற்றொடர்களும் கருத்துக்களும் மிகப்பல தேவர்க்குத் துணைசெய்துள்ளன.

இனி, பத்துப்பாட்டின்கண் உள்ள பாட்டுக்கள் பத்தும் தேவர்க்குத் துணைசெய்துள்ள முறையினைச் சிலவே எடுத்துக் காட்டுகின்றும்.

1. சேவக. 34 : இழியும் வெள்ளரு வித்திரன் யாவையும்
குழுவின் மாடத் துகிற்கொடி போன்றவே.

முருகு. 295 } பலவுடன் வேறுபல் துகிலின் துடங்கி
315 }

.....இழும் என இழிதருமருவிப்
பழமுதிர் சோலை மலகிழுவோனே.

2. சேவக. 35 : இந்திரன் மார்பின்மேல், விலங்கி வீழ்ந்தமுத்
தாரமும் போன்றவை.

- சிறுபாண்:1-3. மாநில மடந்தை யணிமுலைத் துயல்வரும்
ஆரம்போலச் செம்புனல் உழந்த.
3. சீவக. 54: வான்புகழ் கனிமாமாய் கழனி யாக்கமும்.
மதுரை. 247: கனிமாமாய்க்கும் கதிர்க்கழனி.
4. சீவக. 89: பொற்சிறு தேர்மிசைப் பைம்பொற் போதகம்
நற்சிறுர் ஊர்தலின் நங்கைமார் வீரீஇ
உற்றவர் கோழிமேல் ஏறிந்த ஒண்குழை
மற்றத்தேர் உருள்கொடா வளமை சான்றவே.
பட்டி. 22-5: நேரிழை மகளிர் உணங்குணாக் கவரும்
கோழி யெறிந்த கொடுங்காற் கணங்குழை
பொற்காற் புதல்வர் புரவியின் றுருட்டும்
முக்காற் சிறுதேர் முன்வழி விலக்கும்.
5. சீவக. 100: தாய்முலை தழுவிய குழவி போலவும்
மாமலை தழுவிய மஞ்ச போலவும்.
பட்டி. 95-6: மாமலை யணைந்த கொண்பூப் போலவும்
தாய்முலை தழுவிய குழவி போலவும்.
6. சீவக. 340: முழுமெய்பும்
சிலம்பி வலந்ததுபோல் போர்வை போர்த்து.
பெரும்பா. 236: சிலம்பி வானூல் வலந்த மருங்கின்.
7. சீவக. 420: வெள்ளி வள்ளியின் விளங்குதோள் நலார்.
நெடுநல். 36: வெள்ளி வள்ளி வீங்கிறைப் பணைத்தோள்.
8. சீவக. 2174: ஆலும் கடல் தூர்த்தல் மலையகழ்தல் இவை
வல்லார்.
பட்டி. 271: மலையகழ்க் குவணை கடல்தூர்க் குவணை.
9. சீவக. 2563: முலைமுதல் துறந்த அன்றே மூரித்தான்
ஆளியானைத்
தலைநிலம் புரள வெண்கோ முண்டதே போன்று.
- பொருந. 139-42. ஆளி நன்மான் அணங்குடைக் குருளை
மீளி மொய்ம்பின் மிகுவலி செருக்கி

முலைக்கோள் விடாஅ மாத்திரை ஞெசேவோனக்
தலைக்கோள் வேட்டம் களிற் டாங்கு.

10. சீவக.2592 : விலையவர் முன்றிற் பொங்கி வானென
வானை பாயச்

சிலையவர் குரம்பை யங்கண் மானினம்

சென்று சேப்ப

நிலைதிரிந் தூழி நீங்கி உத்தர குருவும் ஆகிக்
கொலைகடிந் திவற லின்றிக் கோத்தொழில்
நடாத்து மன்றே.

- பட்டி.197-9 : விலைஞர் முன்றில் மீன்பிறழவும்
விலைஞர் குரம்பை மாவீண்டவும்
கொலைகடிந்தும் களவு நீக்கியும்.

இனி, பதினெண் கீழ்க்கணக்கினுள் தலையாயதும்
உலகுபுகழும் பெருநூலுமாகிய திருக்குறள் இக் காவியத்
தில் மிகுதியும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. திருக்குறளைப்
பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கும் நெறியை நோக்கின், இவ
ருக்கு முன்னிருந்த சான்றோர்களுள் எவரும் இத்துணை
யளவு பயன்கொண்டிலர் என்று திண்ணமாக உரைக்க
லாம். இத்துறையில் இவர்க்கு வழிகாட்டியவர் கொங்கு
வேளிர் என்றற்கு இடமுண்டாயினும், திருக்குறளை
எடுத்தாளுவதில் இவர் அவரை விஞ்சிவிடுகின்றார். திருக்
குறளும் சிந்தாமணியும் என்று தலைப்பிட்டு இவர் எடுத்துக்
கொண்ட திருக்குறள்களையும், அவற்றைத் தம் செய்யுளில்
அமைத்தொழுகும் திறத்தையும் ஆராய்ந்து காண்போ
மாயின், அவ்வாராய்ச்சி ஒரு தனி நூலாக அமையும் அள
வுடையதாகும் என்பதற்கு ஐயம் சிறிதுமில்லை. எடுத்துக்
கொண்ட பொருட்கேற்பச் சிலவற்றை சுண்டுத் தரு
கின்றும்.

1. சீவக. 499 : செய்க பொருள்யாரும் செறுவாரைச் செறுகிற்கும்
எஃகு பிறிதில்லை இருந்தே உயிரும் உண்ணும்
ஐயமில் இன்பம் அறனோ டெவையு மாக்கும்

பொய்யில் பொருளே பொருள் மற்றல்ல பிற
பொருளே.

குறள் 759: செய்க பொருளைச் செலுநர் செருக்கறுக்கும்
எஃகதனிற் கூரிய தில்.

754: அறனீனும் இன்பமும் ஈனும் திறனறிந்து
தீதின்றி வந்த பொருள்.

2. சீவக. 1005: எண்ணில் காமம் எரிப்பினும் மேற்செலாப்
பெண்ணின் மிக்கது பெண்ணை தில்லை.

குறள் 1137: கடலன்ன காம முழந்தும் மடலேறும்
பெண்ணிற் பெருந்தக்க தில்.

3. சீவக. 1556: இன்பப்புதாத் திறக்கும் தாளுடைய மூர்த்திபாதம்,
எட்டானும் பத்தானும் இல்லாதார்க் கிவ்வுலகில்
இன்பமே போல்
ஒட்டாவே கண்டீர்.

குறள் 247: அருளிலார்க் கவ்வுலக மில்லை பொருளிலார்க்
கிவ்வுலக மில்லாகி யாங்கு.

4. சீவக. 1633: தன்னையான் முகத்தை நோக்கின் தான்முலை
முகத்தை நோக்கும்,
பின்னையான் பலவும் பேசின் தான்ஒன்றுமிழற்றும்.

குறள். 1094: யான்நோக்குங் காலே நிலன் நோக்கும் நோக்காக்
கால்
தான் நோக்கி மெல்ல நகும்.

5. சீவக. 1899: தொழுத தம் கையி னுள்ளும் துறுமுடி யகத்தும்
சோர

அழுத கண் ணீரி னுள்ளும் அணிகலத் தகத்தும்
ஆய்ந்து

பழுது கண் ணரிந்து கொல்லும் படையுடன்
ஒடுங்கும்.

குறள்: தொழுதகை யுள்ளும் படையொடுங்கும் ஒன்றார்
அழுதகண் ணீரு மனைத்து.

6. சீவக. 2467: கண்ணினால் இன்று கண்டாம் கூற்றினைக் காமர்
செவ்வாய்

ஒண்ணுதல் உருவக் கோலத் தொருபிடி துசப்பிற்
 றீஞ்சொல்

வண்ணித்த லாவ தில்லா வருமுலை மதர்வை
 நோக்கின்

பெண்ணுடைப் பேதை நீர்மைப் பெருந்தடங்
 கண்ணிற் றம்மா.

சூறள்.1083: பண்டறியேன் கூற்றென் பதனை யினியறிந்தேன்
 பெண்டகையாற் பேரமர்க் கட்டு.

இனி, இவர்காலத்துக்கு முன்னுள்ளனவாகிய காவியங்களுள் தலையாயதும், “நெஞ்சை யள்ளும் சிலப்பதி காரம்” எனத் தமிழ் மக்கள் விரும்பிப் பரவுவதுமாகிய சிலப்பதிகாரத்தைத் தேவர் எவ்வளவுந் பயன்கொண்டுள்ளார் என்று காண்பாம். இந் நூற்களிற்பயிற்சி இல்லை யாயின், தேவர், இக் காவியத்தைப் பாடியிரார் என்பது தானே எய்துகின்றது. இவ்வாராய்ச்சி, ஒருவன் உடல் நலத்துக்கு அவன் உடலிலோடும் குருதி எவ்வளவு பயன்படுகிறதென்று காண்பதனோடு ஒக்குமாயினும், முறைமையாதல்பற்றிச் சிற்சிலவே காட்டுகின்றும்.

1. சீவக. 107: ஒன்றாதி யாக ஆயிரத் தோரெட்டொச்சு, செப்பித்தம்
 செம்பொன் அல்குல் நலம் வரைவின்றி விற்கும், உப்பமை காமத் துப்பி னவரிடம்.

சிலப். 14:158-60: எட்டுக்கடை நிறுத்த ஆயிரத் தெண்கழஞ்சு,
 முட்டாவைநல் முறைமையின் வழாஅத்
 தாக்கணங்கனை யார்.

2. சீவக. 219: துஞ்சு மிடைக்கன மூன்றவை தோன்றலின்,
 அஞ்சி நடுங்கினள் ஆயிழை ஆயிடை,
 வெஞ்சுடர் தோன்றி விடிந்ததையன்றே.

சிலப்.15: 105-6: நனவு போல நள்ளிருள் யாமத்துக்
 கனவு கண்டேன் கடிதீந் குறுமென.

3. சீவக.1105: நன்மணி யிழந்த நாகர் நல்லிளம் படியார்.

சிலப். 13: 57-8: இருநிதித் கிழவனும் பெருமனைக் கிழத்தியும்
 அருமணி யிழந்த நாகம் போன்றதும்.

4. சீவக.1298:அமுருள் ஆனது
ஒக்கிய முருகன் எஃகம் ஓரிரண்டினைய கண்ணாள்.

சிலப். 2: 51-2. அஞ்சுடர் நெடுவேல் ஒன்று நின்முகத்துச்
செங்கடை மழைக்குண் இரண்டாவீத்தது.

* இவ்வாறே, மணிமேகலை, பெருங்கதை முதலிய நூல்
களைத் தேவர் நன்கு பயின்றுள்ளார் என்பதற்கேற்ற சாண்
றுகள் பல காட்டலாமாயினும், விரிவஞ்சி விடுத்து, சைவத்
திருமுறைகளைத் தேவர் படித்துப் பயன் கொண்டிருக்கின்
றார் என்பதனைச் * சிறிது காட்டுகின்றும்.

1. ஞானசம். பதி.67-10: கண்தான் கழுவாமுன்னே யோடிக்
கலவைக் கஞ்சியையுண்டு.

சீவக. 220 : கண்கழுஉச் செய்து கலைநலதாங்கி.

2. ஞானசம். 139-3 : செம்படுத்த செழும்புரிசைத் தெளிச்சேரியீர்.

சீவக. 439 : செம்புகொண்டன்ன இஞ்சித் திருநகர்ச்செல்வ

3. ஞானசம். பதி.67-6: வீளைக்குரலும் விளிசங்கொவியும் விழவின்
ஒலியோவா
மூளைத் தலைகொண்டடியாரேத்தப்பொடியா
மதினெய்தார்.

சீவக. 449 : எடுத்தனர் விளியும் சங்கும் வீளையும் பறையும்
கோடும் கடத்திடை முழங்க.

ஞானசம். 223-3 : தோடகமா யொர்காதும் ஒருகாதிவங்கு குழை
தாழ வேழ வுரியன்.

சீவக. 701 : திருநிற முகத்திற்கேற்பச் செம்பொனோர் ஒலை
சேர்த்தி
எரிநிறக் குழையோர் காதிற் கிருளறச் சுடா
வைத்தான்.

* “சிந்தாமணியும் சைவமும்” என்ற பொருள்பற்றி இந்நூலா
சிரியர் செய்துள்ள சொற்பொழிவினைச் “சித்தாந்தம்” Vol. 15. பக்.
206, 211, 250 காண்க.

5. ஞானசம். 985 : சிராப்பள்ளித் தலைவரைநாளும் தலைவரல்லாமை
யுரைப்பீர்காள்,
நிலவரை நீலமுண்டதும் வெள்ளைநிறமாமே.

சீவக. 2011 : கொடியினைக் கொணர்ந்து நீலமுண்டதுகாற்றி
ஆண்பேர் ஊட்டுவல்.

6. ஞானசம். 264-1 : கொட்டமே கமழும் கொள்ளம் பூதூர்.

சீவக. 2584 : கொட்டமேகமழும் குளிர்தாமரை.

6. ஞானசம். 246-3 : குன்றிடைப் பூகமும் கூந்தலின்சூலவாரி.

சீவக. 2412 : கூந்தலேந்திய கமுகங் காய்க்குலை.

திருநாவுக்கரசர் பாடிய திருமுறையிலும், சுந்தரர் திருமுறையிலும் உள்ள பல சொற்களும் சொற்பொருள்களும் சிந்தாமணிக்கண் காணப்படுகின்றன. தீர்த்தம், துளக்குதல், நமைத்தல் முதலிய சொற்களை முறையே ஆகமம், வணங்குதல், பொருந்துதல் என்ற பொருளில் வழங்கும் அரிய வழக்குகள் சைவத் திருமுறைகளில் முதற்கண் காணப்படுகின்றன. இவற்றை இப்பொருளமையத் திருத்தக்க தேவர் சிந்தாமணிக்கண் வழங்கியுள்ளார்.

சீவக. 1247 : தீராவின் தீர்த்துத் தீர்த்தம் தெரிந்துத்து
வாராக் கதியுரைத்த வாமன்தான் யாரே.

ஞானசம். 304-10. போர்த்த மெய்யினர் போதுழல்வார்கள்சொல்
தீர்த்தமென்று தெளிவீர் தெளியேன்மின்.

சீவக. 2366 : முனைவற்றொழுது முடிதுளக்கி முகந்துசெம்
பொன் கொளவீசி.

திருநா. 77-3 : துளக்கி நன்மலர் தொடுத்தால் தூயவின்
ணைறலாகும்.

சீவக. 282 : குஞ்சி, நமைத்த பூந்தாமந் தோய நகைமுக
விருந்து பெற்றான்.

திருநா. 241-3 : நும்மால் நமைப்புண்ணேன் கமைத்து
நீர்நடமின்களே.

இனி, சீவக சிந்தாமணிப் பாட்டுக்களைப் படித்து வருங்கால் திருவாசகமும் நம் நினைவுக்கு வருகிறது. அதன்கட் காணப்படும் சில சொற்றொடர்களும் இச் சிந்தாமணிக்கண் உள்ளன. ஆதலால், தேவர் திருவாசகத்தையும் நன்கு பயின்றுள்ளார் என்பது இனிது தெளிவாகிறது. ஆயினும், திருவாசகம், மூவர் முதலிகள் அருளிய சைவத்திருமுறை கட்டுக்குக் காலத்தாற் பிற்பட்டதென்னும் கருத்துடையாரும் உளராதலின், அவர்கள், அக் கருத்தினால், திருவாசகம் இச் சீவக சிந்தாமணிக்கும் காலத்தாற் பிற்பட்டது என்று கருதாமைப் பொருட்டு, ஒன்று ஈண்டுக் கூற வேண்டியுள்ளது. சைவத்திருமுறைகளை முறைவகுத்த நம்பியாண்டார் நம்பிகள் பத்தாம் நூற்றாண்டில் இறுதியில் இருந்தவரென்பது முடிந்த முடிபாகும். அவர் தாம் பாடிய கோயிற்றிருப்பண்ணியர் விருத்தத்தின்கண்,

வருவாச கத்தினில் முற்றுணர்ந் தோனைவண் தில்லைமன்னேத்

திருவாத லூர்ச்சிவ பாத்தியன் செய்திருச் சிற்றம்பலப்

பொருளார் தகுதிருக் கோவைகண் டேயுமற் றப்பொருளைத்

தெருளாத ஷன்னத் தவர்கவி பாடிச் சிரிப்பிப்பரே” (58)

என்று திருவாதவூரரைப் பாராட்டியிருக்கின்றார். திருவாசகமும் திருக்கோவையாரும், குறைந்தது ஒரு நூற்றாண்டேனும் நம்பியாண்டார் நம்பிக்கு முற்பட்டிருக்குமென்பது ஒரு தலை. சீவகசிந்தாமணி பத்தாம் நூற்றாண்டைச் சேர்ந்ததென்பது முன்பே கூறப்பட்டது. ஆகவே, திருவாசகம் சீவகசிந்தாமணிக்குக் காலத்தால் முற்பட்டதென்பது தெளிவாம்.

மூவர் முதலிகள் பாடிய சைவத் திருமுறை சமண சமய வொடுக்கத்திற்குக் காரணமாயிருந்தவை. சமண முனிவர், தம் சமயவொடுக்கத்திற்குக் காரணமாகிய அவற்றின் தகுதி காண்பதுவேண்டியாதல் அவற்றைப் படித்திருப்பர் என்றற்கு அமைதியுண்டு. திருவாசகத்தைப் படித்தற்குக் காரணம் யாது? எனின், ஜி. யூ. போப் என்பவர்

அதனைப் படித்துத் தமது மொழியில் மொழியெயர்த்துக் கோடற்குக் காரணமாயிருந்தது யாதோ அதுவே, திருந் தக்க தேவர்க்கும் இருந்தது எனத் தெளிக. திருத்தக்கதேவர் மொழிபெயர்க்க வேண்டிய நியதி இலராதலால் தாம் இயற் றிய இச் சிந்தாமணிக்கண் திருவாசகத்து “வாசகங்கள்” சிலவற்றைப் பொன்னேபோல் போற்றிக் கொள்வாரா யினர்.

1. திருவாசகம் திருவெம்பாவை. 19.

‘எங்கெழில்என் ஞாயிறெமக்கேலோரெம்பாவாய்.

சேவக. 1800 : *எங்கெழிலென் ஞாயிறென இண்ணம்*
வளர்ந்தேம்.

2. திருவா. சதகம். 21 : உடம்பெல்லாம் கண்ணாய் அண்ண வெள்ளர்
தான் பாயாதால்.

சேவக. 2562 : உடம்பெல்லாம் கண்களாயின் ஒருவர்க்குமின்றி
யேற்ற

அடங்கவாய் வைத்திட்டாரப் பருகியிட்டியின்

3. திருவா. நீத்தல். 6 : பொறுப்பரன்றே பெரியோர் சிறு நாய்கள்தம்
பொய்யினையே.

சேவக. 2097 : சிறியவர் செய்த தீமை புலம்பலர் பொறுப்ப
ரன்றே பெரியவர்.

இனி, திருத்தக்கதேவர் பதினேராந் திருமுறையிற் காணப்படும் நூல்கள் பலவும் நன்கு பயின்றுள்ளா ரென் பதற்குச் சான்று இல்லாமல் இல்லை. “இல்லாரை யெல் லாரும் எள்ளுவர் செல்வரை யெல்லாரும் செய்வர் சிறப்பு” என்பது திருக்குறள். இத் திருக்குறண் மணியைச் சேர மான் பெருமாள் தாம் பாடிய ஆதியுலா வின்கண், அரிவை யொருத்தி தன்னை ஒப்பனை செய்துகொண்ட பகுதியி னைக் கூறுமிடத்து வைத்து இழைத்து,

* “எங்கெழிலென் ஞாயி றெனியோமல்லோம்” (6: 95-2)
எனத் திருநாவுக்கரசரும் கூறியிருத்தல் காண்க.

“இல்லாரை யெல்லாரு மென்குவர் செவ்வரை
எல்லாரும் செய்வர் சிறப்பென்னுஞ்—சொல்லாலே
அல்குற்கு மேகலையைச் சூழ்ந்தான் அணிமுலையே
மல்கிய சாந்தொடு பூண்டினந்து—நல்கூர்
இடையிடையே யுள்ளருகக் கண்டாள்”

(137-141)

என்று பாடியுள்ளார். இக் கருத்தையும், “கெட்டார்க்கு
நட்டாரில் லென்பதோ நெஞ்சே நீ பெட்டாங் கவர்பின்
செலல்” என்ற திருக்குறளின், “கெட்டார்க்கு நட்டா
ரில்” என்ற கருத்தையும் கூட்டி, பெண்ணொருத்தியின்
ஒப்பினை கூறுமிடமே நோக்கி,

“செவ்வர்க்கே சிறப்புச் செய்யுந் திருந்துநீர் மாந்தர் போல
அல்குற்கு முலையு மீந்தா ரணிகல் மாய வெல்லாம்
நல்கூர்ந்தார்க் கில்லை சுற்ற மென்னுந் துண் ணுசப்பு நைய
ஒல்கிப்போய் மாடஞ்சேர்ந்தார் ஒருதடங்குடங் கைக் கண்ணார்”
(சீவக. 2544)

என்று திருத்தக்கதேவர் பாடியிருத்தல் காண்க. மேலும்,
“ஒருர் இரண்டகம் காட்டல் கூடாதென்னும் வழக்
கொன்று, இச் சேரமான் பாடிய பொன்வண்ணத் தந்தா
திக்கண்,

“அடிக்கண்ணி கைதொழு தார்க்ககல் ஞாலங் கொடுத்தடிநாய்
வடிக்கண்ணி நின்னைத் தொழுவனாகொண்டனை வண்டுண்
கொன்றைக்
கடிக்கண்ணியாய் எமக் கோநிரண்டகங் காட்டினையால்
கொடிக்கண்ணி மேல்நல்ல கொல் லேறுயர்ந்த குணக்குன்றமே.
(73)

என்ற திருப்பாட்டிற் காணப்படுகிறது. இக் கருத்தையே
சீவக சிந்தாமணிக்கண் சுரமஞ்சரிக்கும் சீவகற்கும் நடந்த
புலவியிடத்தே தேவர்,

“கிழவனுய் பாடிவந்தென் கீழ்ச்சிறையிருப்பக் கண்டேன்
எழுதியபாவை நோக்கி யிமையவித் திருப்பக்கண்டேன்

ஒழிக லிக்காம மோநீர் இரண்டகமாயிற் றென்றாங்கு
அழுதகண்ணீர்கள் மைந்தனாவிபோழ்ந் திட்டவன்றே ”
என்று கூறியிருந்தலைக் காண்மின். (சீவக. 2096)

இதுகாறும் கூறியவாற்றால் தேவர்க்குச் சைவத் திரு முறைகளில் நிரம்பிய பயிற்சியுண்மை வெளிப்படுவதே யன்றி, சைவசமயத்து வைதிக புராணங்களிலும் பரந்த அறிவுடைமை யுண்டென்பது அவர் இப் பெருங்காவியத் தின்கண் எடுத்தாளும் உவமைகளால் வற்புறுத்தப்படு கிறது. அவ்வுவமைகளின் இயல்பைச் “சமணமுனிவர் தமிழ்த்தொண்டு ” என்ற கட்டுரைக்கண் காட்டியிருக் கின்றோமாயினும் ஏற்புடைத்தாதல்பற்றிச் சிறிது ஈண்டும் காட்டுகின்றும்.

தேவர், “ சிவபெருமானைக் கூறுமிடத்துப் “போக மீன்ற புண்ணியன் ” (362) என்றும், “ காரியுண்டிக் கடவுள் ” (674) என்றும், அறவாழியண்ணல் என்றும் பிறவாறு கூறியும் பாராட்டுகின்றார். சிவபெருமான் தன் நுதற்கண்ணால் காமனை யெரித்த செய்தியை, “கண்ணு தற்கடவுள் சிறக்கனையெரி குளித்த காமன் ” (700) என்பதனாலும், புரமெரித்த வரலாற்றினை, “ கடிமதில் மூன்று மெய்தடவுள் ” (1094) என்பதனாலும், “கனையெரியழ லம் பெய்த கண்ணுதல் மூர்த்தி ” (2258) என்பதனாலும் மங்கைபங்கினாய் நிற்கும் நிலையினை, “ பிறையணி கொண்ட அண்ணல் பெண்ணொர்பால் கொண்ட தொத் தார் ” (2546) என்பதனாலும் பிறவற்றாலும் புகழ்ந்துள் ளார்.

“ முருகன் தாமரைப் பூவில் தோன்றியவன் என்றும், அவன் மலைநாட்டுக்குரிய கடவுள் என்றும் அவன் ஏந்திய வேல்வலி சிறந்ததென்றும், அவன் ஆடவரிற் பேராற்றலி லும் பேரழகிலும் மேம்பட்டனென்றும் ” வைதிக சமயப் புராணங்கள் கூறும். இச் செயல்களைத் தேவர், “ பூவினுட் பிறந்த தோன்றல் புண்ணியன் ” (316) என்றும், “தாம

ரை யமரர் மேவரத் தோன்றிய அண்ணல்” (1001) என்றும், ‘மணங்கொள் பூமிசை மைவரை மைந்தனோ’ (1318) என்றும், “அமருள் ஆனது, ஓக்கிய முருகன் வைவேல் ஓரிண்டனைய கண்ணாள்’ (1298) என்றும், ‘செம்பொற்கடம்பன் செவ்வேலும்’ (1671) என்றும், ‘கதம்பனே முருகன் வேற்போர்’ (1688) என்றும், ‘திருவரைமார்பன் திண்தேர் மஞ்ஞையே முருகன்’ (817) என்றும், ‘வள்ளல்மாத் தடிந்தானன்ன மாண்பினன்’ (1036) என்றும், ‘முந்துதூர் தடிந்த முருகன் நம்பி என்பார்’ (2557) என்றும் இவை போலப் பிறவாறும் கூறிச் சிறப்பித்திருக்கின்றார்.

இதுகாறும் கூறியவாற்றால் திருத்தக்க தேவர் இச் சிவகசிந்தாமணியைச் செய்தற்கு வடமொழி ஷுத்திர சூடாமணி கத்திய சிந்தாமணி என்னும் நூல்களையும், தமிழில் எட்டுத்தொகை, பத்துப் பாட்டு, பதினெண் கீழ்க்கணக்கு, சிலப்பதிகாரம், மணிமேகலை, பெருங்கதைகளையும், சைவத் திருமுறைகளையும், வைதிக சமய வரலாறுகளையும் துணையாகக் கொண்டிருக்கின்றமை விளக்கியவாரும்.

13. தேவரது அரசியல் நெறி

இப்பெருங் காவியத்தின்கண், தேவர், அரசியலைப் பற்றிப் பொதுவாக நிலவிய கருத்துக்கள் சிலவற்றை வெளியிடுகின்றனரேயன்றி, தமிழ் நாட்டில் தம் காலத்தே நிலவிய அரசியல் முறையைப்பற்றி ஒன்றும் விதந்தோதுகின்றாரில்லை. இவர் வாழ்ந்தகாலம் பத்தாம் நூற்றாண்டு என்பது * ஆராய்ச்சியால் துலக்கப்பட்டுவிட்டது. இந்நூற்றாண்டின் தொடக்கத்தில் தேவர் இருந்திருக்கலாம் என்பாரும் இடையிலோ, இறுதியிலோ இருந்திருக்கலாம் என்பாரும் பலதிறத்தர் உளர். இப்பத்தாம் நூற்றாண்டில் சோனாட்டில், முதல் ஆதித்தியன், முதற் பராந்தகன், முதல் இராசராசன் ஈராகப் பல சோழவேந்தர்கள் ஆட்சி

புரிந்திருக்கின்றனர். இவர் காலத்து அரசியல் முறையினை யறிதற்கேற்ற கல்வெட்டுக்கள் பட்டயங்கள் முதலியன சான்றுகளாக உள்ளன. இச் சான்றுகளால் உணரப்படு வனவற்றுட் சிறிதேனும் இக் காவியத்தின்கண் காணப்பட வில்லை. என்றாலும், இவர் வற்புறுத்தும் அரசியல் முறை யினைமட்டிலாகிலும் ஈண்டு ஆராய்தல் வேண்டியிருத்த லின், அதனைக் காண்பாம்.

அரசன் தனக்குரிய அரசமுறையினை அமைச்சர் துணைக்கொண்டு ஆட்சி புரிகின்றான். அவன் எது செய்யி னும் அமைச்சரோடு ஆராய்ந்தே செய்தல் வேண்டும். “நாவலர் சொற்கொண்டார்க்கு நன்கலால் தீங்குவாரா” (206) என்றும், “கற்ற மாந்தரைக் கண்ணெனக் கோட லும், சுற்றம் சூழ்ந்து பெருக்கலும்” (1929) அரசர்க்குரிய செயல் என்றும் வருதல் காண்க. “ஒற்றர்தங்களை ஒற்ற ரின் ஆய்தலும்” (1929) அரசமுறை. “வேந்தன் நியாகி வையம் இசைபடக் காத்தல் வேண்டும்” (201) என்று சச் சந்தன் கட்டியங்காரனுக்கு உரைப்பதால், புகழ்வினைக்கும் அரசமுறை அவர்களால் விரும்பப்பட்டது தெரிகிறது. அரசர் தமக்கு இறுதி நெருமாயின், முதற்கண் தம் உரிமை மகளிரை வெளியேற்றிவிடுவர்; “உரிமை முன் போக்கி யல்லால் ஒளிமுடி மன்னர் போகார்” (272) எனச் சச் சந்தன் விசயைக்குக் கூறுதல் காண்க. அரசர், படைப் பயிற்சியுடன் அறநூல்களை நன்கு பயின்றிருக்கின்றனர். இது சச்சந்தன் விசயைக்குக் கூறுவனவற்றாலும், சீவகன் வேடர், தாபதர், வழிப்போக்கர், மக்கள் முதலாயினார்க்குக் கூறுவனவற்றாலும், விசயை சீவகற்குக் கூறுவனவற்றாலும் விளங்குகிறது. அரண்மனையில் குப்பாய மிலேச்சர் (431) பணிபுரிகின்றனர்.

அரசர் தம்மை நெருங்கி ஒழுகுபவரிடத்து மிக்க எச் சரிப்போடு இருப்பர்; அவர் பல மகளிரைக் கூடும் இயல் பினர். பிறமகளிரைக் கூடல்வேண்டின், அவர் அணிந்திருக்

கும் ஆடையணிகலன்களை நீக்கி, நீராட்டி, புத்தாடையும் அணியும் அளித்து அணிந்தே கூடுவர்; தாம் அணியும் ஆடையணிகலன்களையும் நன்கு ஆராய்ந்து தூய்மை கண்ட பின்பே அணிவர். உண்ணும் உணவுவகையினையும் பல்வகைப் புள்ளினங்கட்கும் குரங்குகட்கும் முன்னே உண்பித்துத் தூய்மை கண்டபின்பே உண்பர். சாதி வேற்றுமையின்றியே எவ்வகை மகளிரையும் விரும்புவரேல் அரசர் மணம் செய்து கொள்கின்றனர். அவர் வேண்டுவதெல்லாம், தாம் கொள்ளக் கருதும் மகளிர்க்கு உரியார் வலிமிக்கவராயிருத்தல் வேண்டும் என்பதே. இதனை விசயமா தேவி, சீவகனுக்கு.

“ நலிவில் குன்றொடு காடுறை நன்பொருள்

புலியனார் மகட்கோடலும் பூமிமேல்

வலியின் மிக்கவர் தம்மகட்கோடலும்

நிலைகொள் மன்னர் வழக்கென நேர்பவே ” (1927)

என்று உரைப்பது காண்க. மன்னர்க்குப் பொருளீட்டமே பெரிதாகக் கூறப்படுகிறது. வெற்றி, மேதகவு, கல்வி, படை, நாடு முதலிய பலவும் அரசர்க்கு மிக்க பொருளிருந்தால் தான் நன்கு கைகூடும் என்று விசயை சீவகற்கு உரைப்பதும், “மன்னர்தம் வெகுளிவெந்தீ மணிமுகில் காணமின்னி, பொன்மழை பொழியின் நந்தும்” (1124) என்று கந்துக் கடன் கருதுவதும் இக் கருத்தை வற்புறுத்துகின்றன.

அரசர் அரசு வீற்றிருக்கையில் மகளிர் கவரி வீசுகின்றனர். அரசரும் இடையில் உயரிய ஆடையும், காதில் மகரக் குழையும், மார்பிலும் தோளிலும் பல்வகை யணிகளும் அணிந்திருக்கின்றனர். அரசுகட்டிலில் ஏறியிருக்கும் போது, கையில் செங்கழுநீர் பிடித்திருப்பர் (429). முடி குடுமிடத்து, அரசரை நீரும் பாலும் கொண்டு நீராட்டி, பூவும் பொன்னும் பெய்து “அபிஷேகித்து,” நறும் புகை யூட்டி, சுண்ணம் தூவிப் பல்வகை இன்னிசை முழங்க, அவையிற் கூடுபவருள் உயர்ந்தோர் முடி குட்டுகின்றனர்.

முடியுணியும் அரசன் பற்பல கொடைகளைச் செய்கின்றான். இறை தவிர்த்தல் சிறப்பாகச் செய்யப்படுகிறது.

இவ்வாறு மணிமுடி யணிந்து மாண்பெய்தும் அரசர் தேவர்களாகவே கருதப்படுகின்றனர். “பலவும் மிக்கனர் தேவரிற் பார்த்திவர்” (246) என்று தேவர் கூறுகின்றார். அரசுமுறை கோடுமானால், நாட்டில் மழையின்றும்; வறுமை மிகும்; உயிர்கள் நோயுற்று அழியும்; நன்மகளிர் கற்பை இழந்து விடுவர். இவ்வேந்தர் எவர்பா லேனும் விருப்புக் கொள்வாராயின், அவரைக் குலத்தோடும் மேன்மையுறச் செய்வர்; வெறுப்புறுவரேல், வேரோடும் கெடுத்தழிப்பர். அரசன் வழியொழுகுபவர் நெடும் புகழ் பெறுவர் (254). கந்துக்கடன் கட்டியங்காரனாகிய அரசன்பால் அன்புடையனாய் ஒழுகியதால், சீவகனை அவன் தன் மகனென்று சொல்லிச் சிறப்புச் செய்வது கண்டு தானும் மகிழ்ந்து, அவனுக்கு, “எழுகினை மகிழ்ந்து எமது அரசு வேண்டினான் கழிபெருங் காதலான்” (330) என்றுரைத்து “உழிதரு பெருநிதி” அவன் உவக்குமாறு அளிக்கின்றான். சச்சந்தன் கட்டியங்காரனுக்கு அரசு நல்கியதும் இவ்வகையே யாகும்.

இவ் வேந்தர்கள், தமக்கு உயிர்த்துணை புரிபவர்க்குப் பிறர் அறியா வகையில் சிறப்புச் செய்கின்றனர்; இவ் வியல்பால் கோவிந்தராசன் சீவகன் தோழர்க்குப் பிறர் அறியா வகையில் சிறப்புச் செய்வது காண்க. இவ் வேந்த ரிடம் அன்பு பூண்டொழுகும் அமைச்சர் முதலாயினார் அரசன் ஆணைக்கு அடங்கி நடப்பதைப் பேரறமாகக் கருது கின்றனர். அமைச்சருள் அரசர்க்குக் கேடு செய்பவர் நரகம் புகுவர் என்பது பல்வகைக் கொள்கைகளுள் ஒன்று. அரசர் தம் மக்கட்கன்றிப் பிறர்மேல் தமது அரசரிமையை வைப்பின், நாடு நலம் குன்றும்; இவை யெல்லாம் கருதி நன்மக்கள் அரசன் வெறுக்கத் தகுவனவற்றை மனத்தா

லும் நினையார். “உறங்குமாயினும் மன்னவன் தன்னொளி, கறங்குதெண்டிரை வையகம் காக்கும்,” (248).

அரசன் ஆணைபெற்றே நாட்டு மக்கள் தாம் செய்யக் கருதும் சிறப்புடைச் செயல்களைச் செய்வர். சீதத்தன், தத்தை இசைப்போர் நிகழ்த்துவது குறித்து, அரசனையடைந்து “பால்வரை மணியும் பொன்னும் பற்பல” தந்து தெரிவிப்ப, அவனும் “வேண்டுவ விதியின் நேர்ந்தான்” (590) என்று தேவர் கூறுகின்றார். இவ்வாறே குபேர தத்தன் தன் மகள் சுரமஞ்சரிக்கு ஆடவர் குறுகாக் காவல் அமைந்த கன்னிமாடம் அமைக்கும்போதும், அரசனான பெறுகின்றான். “ஐயென மன்னன் ஏவ ஆள்வழக்கற்ற தென்ப” (912) என வருதல் காண்க. அரசரைக் காணச் செல்வோர், “வெறிது சேறல் விழுப்ப மன்று” என்னும் கொள்கை தோன்ற, தந்துகனும், சீதத்தனும், குபேரதத்தனும் கட்டியங்காரனைக் காணச் செல்லும் போதெல்லாம் பொன்னும் மணியும் முத்தும் பிறவும் நிரம்பக் கொண்டுசெல்கின்றனர்.

அரசர் நெடுநாள் ஆட்சிபுரிந்து மக்களோடு சிறந்து இனிதிருந்து பின் தம் அரசரிமையைத் தம்மக்கட்களித்துத் துறவு பூண்கின்றனர். வேற்றரசரோடு நட்புற்றொழுகு தற்கு அறிகுறியாக இருவர் நாட்டிற்கும் “நெல்லும் பொன்னும் வழங்குமின்” (2159) எனத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றனர்.

மாதவி யரங்கேறிய காலத்துக் கரிகாலன் வந்திருந்து சிறப்பித்ததுபோல, இக் காவியத்துக் காணப்படும் வேந்தரும் நாடகமகளிர் அரங்கேறும் காலத்தில் வந்திருந்து சிறப்பிக்கின்றனர். அக்காலத்தே அம் மகளிர் ஆடல், பாடல், அழகு என்பவற்றைக் கண்டு காமவேட்கை கொள்வாராயின், அஃது அவர்க்கு இழிவுதரும் என்பது தமிழ்நூற் கொள்கை; “காவல் வேந்தன் இலைப்பூங் கோதை இயல்பினின் வழாமை” (சிலப். 3 : 159-60)

என்பதற்கு அடியார்க்கு நல்லார் உரைக்கும் உரைகாண்க, அநங்கமாலை யரங்கேற்றத்து இருந்த கட்டியங்காரனும், தேசிகப்பாவை அரங்கேற்றத்துச் சீவகனும் காமவேட்கையெய்துகின்றனர். மேலும், அரசகுமரரும் அவரோடு ஒப்பவைத்துப் போற்றப்படும் பரத குமரரும் அம் மகளிரைத் தொட்டு அணிபுனைவதும் வழக்கமாக இந்தூல் கூறுகிறது. இது,

“ திருவிலே சொரிந்து மின்னும் குண்டலம் செம்பொன் ஓலை
உருவுகொள் மதிய மன்ன ஒளி முகம் சடர வாக்கிப்
பரியகம் சிலம்பு செம்பொற் கிண்கிணி பாதம் சேர்த்தி •
அரிவையை அரம்பை நாண அணிந்தனன் அனங்க னன்னான்”
(678)

என்று தேவர் கூறுதலால் அறியப்படும். தமிழ் நாட்டில், தாம் பகைப்புறத்துப் பெற்ற அணி கலன்களும் கொற்றக் குடையின் காம்பும் நாடக மகளிர்க்கு அரங்கேற்றத்தின் போது அரசர் சிறப்பென்ற முறையில் நல்கும் வழக்காறு, சீவகன் வரலாறு குறிக்கும் நாட்டில், இவ்வாறு திரிந்து காணப்படுகிறதேபோலும்.

இனி, சீவகன் தத்தையொடு புரிந்த இசைப்போர்க்குப் பல அரசகுமரர் வந்திருப்பதை நோக்கின், அரசர் பலரும் இசைப்பயிற்சியும் நன்கு உடையர் என்பது தெரிகிறது. சீவகன் இலக்கணை பொருட்டுத் திரிபன்றி யெய்த போது பல வேந்தர் வந்திருக்கின்றனர். இவர் பலரும் தாம் தோல்வி பெறுவதேயன்றி, அறிவறை போகிச் சீவகனுடன் பொருதழிவது நோக்கின், இவர்கள் திருந்திய அறிவில்லாப் பேதைகளாகவே காணப்படுகின்றனர். அவர் செயல் முற்றும் அறிவில் செயல் என்பதைப் பதுமுகன்கூற்றில் வைத்துத் தேவரே, “வசையுடைத் தரசர்க்கெல்லாம் வழிமுறை வந்தவாரே, திசை முகம் படர்க” (753) என்று கூறிக் காட்டுகின்றார்.

இசைப்போர்க்கு வந்திருந்த வேந்தர் பலரைக் கூற
லுற்ற தேவர், அத்தினபுரம், காம்பீலி நாடு, வாரணவாசி,
அவந்தி, அயோத்தி முதலிய இடங்களில் இருந்தே வேந்தர்
வந்தனர் என்பர். இலக்கணை பொருட்டுத் திரிபன்றி
யெய்த செயற்கு, வினிதை வேந்தன், அத்தினபுரத்தரசன்,
காம்பீலி மன்னன், கோசலத் திறைவன், அவந்தி வேந்
தன், மகத வேந்தன், கலிங்கர் வேந்தன், வாரணவாசி மன்
னன், போதனபுரத்து வேந்தன், தென்னவன் என்று பல
வேந்தர் வந்திருக்கின்றனர். இவருட் காணப்படும் தென்ன
வன் தமிழ் வேந்தருள் ஒருவனான பாண்டியன் என்பதற்கு,
“ மலையச்செஞ் சாந்தும் முந்நீர் வலம்புரி ஈன்ற முத்தும்,
இலைவைத்த கோதை நல்லார். இளமுலைப்பொறியும்
ஆர்ந்து, சிலைவைத்த மார்பின் தென்னன் ” (2199) என்று
குறிக்கின்றார். சோழ வேந்தன் எவ்விடத்தும் காணப்பட
வில்லை.

இவ்வேந்தருள் ஒருவனாக வைத்துரைத்து வில்வன்மை
யில் குறைவுடைமை தோன்றப் பாண்டியனைக் குறைத்துக்
கூறுதலால், தேவர் பாண்டி நாட்டவரல்லரென்பது நன்கு
உணரப்படும். இவர் சோழர் குலத்தவரென்று கேள்வி
வழியாக வரும் வரலாறு கூறுவது நோக்கின், பாண்டியர்
வீழ்ச்சிக்குப் பின்பே தேவர் இந்நூலைச் செய்துள்ளார்
என்று உணரலாம். பத்தாம் நூற்றாண்டில் சோழர்க்கும்
பாண்டியர்க்கும் *பன்முறை போர் நிகழ்ந்திருக்கிறது.
சோழன் முதலாதித்தன் காலத்தில் பொருது தோற்ற
பாண்டியன் வரகுணன் என்பானாவன் ; சோழன் முதற்
பராந்தகன் காலத்தில் அவனோடு மும்முறையும் பொருது
தோற்றவன் இராசசிம்ம பாண்டியனாவான் ; இரண்டாம்
பராந்தக சோழன் காலத்திலும் ஆதித்திய கரிகாலன்
காலத்திலும் பொருது தோற்றோடிய பாண்டியன் வீர
பாண்டியனாவான். இவ்வாறு பன்முறையும் தோற்றோடிய

செய்கை கண்டே தேவர், இவ்வேந்தர் கூட்டத்திடையே தென்னவனையும் உடன் வைத்துக் கூறினாராதல் வேண்டும்.

இனி, இந்நூற்றாண்டின் இறுதியில் இருந்த பரகேசரி வர்மன் மதுராந்தக உத்தம சோழன் (கி. பி. 969-985) ஆட்சிமுடிவுகாரும் சோழ வேந்தருக்கும் சேர நாட்டவருக்கும் நட்புரிமையே நிலவியிருந்தது. முதலாதித்தியனுக்குச் சேரமான் தாணுரவி யென்பான் நண்பனாய்ப் பல்லவருடன் பொருதற்குத் துணை செய்துள்ளான். மதுரையும் ஈழமும் கொண்ட பரகேசரிவர்மனான பராந்தகனுக்குக் கேரளவரசன் பழுவேட்டரையன் மகட்கொடை புரிந்துள்ளான். இன்ன இயைபு கண்டே, தேவர், இக்காவியத்து வந்து சிறப்பிழக்கும் வேந்தர் வரிசையுள் சேர மன்னரைக் கூறராயினர் போலும்.

இந்நூற்கண், சச்சந்தன் தேவியும், சீவகன் தாயுமான விசயமாதேவியின் பிறப்பு நலம் கூறுமிடத்து, உயரிய குலத்திற் பிறந்தவள் என்பார், “ அசைவிலாப் புரவி வெள்ளத் தரிஞ்சயன் குலத்துள் தோன்றி, வசையிலாள் ” (201) என்று சோழன் அரிஞ்சயனையும் உடம்பொடு புணர்த்து ஓதுகின்றார். இவன், கண்டராதித்த சோழ தேவர்க்குப் பின்னே சோழ நாட்டை அரசுபுரிந்தானாதலின், தேவர் காலமும் பத்தாம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதியாகலாம் என்று கருதுதற்கு இடமுண்டாகிறது. இச் சீவகன் வரலாறு கூறும் ஸ்ரீபுராணப் பகுதி விசயையின் தந்தை பெயரைக் குறித்திலது. உரைகாரர் மட்டில், அரிஞ்சயன் என்பது தேவி பாட்டன் பெயர் என்று குறிக்கின்றார்.

14. வாணிபம்

சிலப்பதிகாரம் போல இப் பெருங் காவியம் தன் காலத்தே நம் தமிழகத்து நிகழ்ந்த வாணிப நலத்தை நன்கு எடுத்தோதும் சிறப்புடையதன்று. சீவகனும் கந்துக்கடன் என்னும் வணிகனுடைய மனையிலே வளர்கின்றான்

சீதத்தன், குபேரமித்திரன், குபேரதத்தன், சாகரதத்தன் முதலிய பலரும் வணிகரே. எனினும், இவர் செய்த வாணிபத்தின் இயல்பினைத் தேவர் எடுத்து ஒதுகின்றாரில்லை. இராசமாபுரத்துக் கடைத்தெருவைப்பற்றிச் சில கூறலுற்ற விடத்தும், கடைகளின் நலத்தை இறப்பப் புனைந்து கூறுகின்றாரே யன்றி, கடைத்தெருக்களிற் காணப்படும் பல்வகைப் பண்டங்களையும் இயம்புவதில்லர். கொள்வோரும் கொடுப்போருமாய் நிரம்பும் மக்கட் கூட்டத்தின் பேரோசையே தேவரால் சிறப்பித்துக் கூறப்படுகிறது.

• கடைத்தெருவையுடைய பெருநகரம், “முட்டிலா மூவறு பாடைமாக்களால், புட்பயில் பழுமரப் பொலிவிற ருகிய, மட்டிலா வளநகர்” (93) என்பதனால் தேவர் காலத்தில் வாணிபம் குறித்துப் பல மொழியினைப் பேசும் மக்கள் செறிந்திருப்பது அறிகின்றும்.

யவனப் பேழையும், யவனர் கைவினைச் செப்பும் பிறவும் தேவர் குறித்தலால், யவனர் வாணிபம் அவர் காலத்தும் நடந்தமை காணலாம். இவர் கூறிச்செல்லும் முறை பெரிதும் புனைந்துரையாகவே இருத்தலின், நாட்டுவரலாறு, காலவரலாறு முதலியவற்றிற்கு இப் பெருநூல் ஏமாற்றத்தையே தருகிறது. இதனை நோக்கும்போது, ஒரு குறிப்பினை நாம் மிக்க வருத்தத்துடன் நினைக்க வேண்டியுள்ளது. சிலப் பதிகாரம் மணிமேகலை என்ற பெருங்காவிய ஆசிரியர்களைப் போலத் தேவரும் இக் காவியத்துக்கு இத் தமிழ் நாட்டை இடமாகக் குறித்துக்கொண்டு, ஆங்காங்குக் காணப்படும் சிறப்புக்களை யெடுத்தோதும் உண்மைநெறித்துறையேமற் கொள்ளாதொழிந்தது, தேவர் காலத்து நாட்டு நிலையை நாம் அறிந்து கோடலைத் தடைசெய்து விட்டது. இவர்க் குப் பின் வந்த புலவர் பலரும் இவர் மேற்கொண்ட புனைந்துரை நெறியையே மேற்கொண்டு உள்ளதன் உண்மை கூறும் ஒள்ளிய நெறியினை நெகிழ்ப்பாராயினர். கடைவீதியினைக் கூறவரும் நம் திருத்தக்கதேவர்,

“விழுக்கலம் சொரியச் சிந்தி வீழ்ந்தவை எடுத்துக் கொள்ளா
ஒழுக்கின ரவர்கள் செல்வம் உரைப்பரிது, ஒழிக, வேண்டா;
பழுக்குலைக் கழுகும் தெங்கும் வாழையும் பசும் பொனாலும்
எழிற் பொலி மணியினாலும் கடைதொழியியற்றினரே” (115)

என்று புனைந்து கூறுவாராயின், இவர்பால் இவ்வாணியும்
குறித்து எத்தகைய வரலாற்றுண்மையினை நாம் அறிதல்
கூடும்!

சீதத்தன் என்பான் கடலில் வங்கம் செலுத்தி வேற்று
நாட்டிற்கு வாணிபம் செய்யப் போகின்றான். பல தீவு
கட்குச் சென்று வாணிபம் செய்து பொருளீட்டுகின்றான்.
அவன் கொண்டு சென்ற பொருள்வகையோ, ஈட்டிப்
போந்த பொருள்வகையோ எவற்றையும் குறியாது,
“கொணர்ந்தன பண்டம் விற்ற கொழுநிதிக் குப்பையெல்
லாம், உணர்ந்து தன் மதலையேற்றி ஒருப்படுத்து ஊர்க்கு
மீள்வான்” (507) என்று கூறி யொழிகின்றார். ஆயினும்
இவர் கூற்றினால் கடல் வாணிபம் செய்வோரது இயல்
பொன்று அறியப்படுகிறது. கடல் வணிகர் ஒரு நாட்டினை
யடைவரேல், முதற்கண் அந்நாட்டரசனிடம் உயரிய பொரு
ளொன்று கையுறையாகக் கொண்டு சென்று கண்டு, அவன்
அருள்பெற்று அங்கே வாணிபம் செய்வர். அந் நாட்டினின்
றும் பிரியும்போதும் அரசனைக் கண்டு விடைபெறுவர். ஒவ்
வோரிடத்திலிருந்தும் போம்போது நன்னாளும் நல்லோரை
யும் குறித்து அக்காலத்தே நீங்கிப்போகின்றனர்.

கடலிடத்தே புயல் வந்து மோதும் திறத்தை, “முகில்
கள் ஈண்டித் தூங்கிருள் மயங்கி யான்று, விளித்தலைப்
போல மின்னி வெடிபட முழங்கிக் கூற்றும் ஒளித்து உலைந்
தொழிய வெம்பி உரறி நின்று” இடிப்பதும், “எண்திசை
வளியும் ஈண்டி எதிரெதிர் கலாவிப், பவ்வம் கொண்டு மேல்
எழுவதொப்பக் குளிறி நின்று அதிர்ந்து மேகம் தண்துளி
பளிக்குக் கோல்போல்” தாரை தாரையாய்ச் சொரிவதும்
உரைத்துக் காட்டுகின்றார். “குருமித்து மதலை பொங்கக்

கூம்பிறப் பாய்ந்து வல்லே, நிருமித்த வகையின் ஓடி நீர் நிறைந்து மூழ்கும்” என மரக்கலம் உடைந்து கெடும் திறத்தை விளக்குகின்றார். அக்காலத்தே, அக்கலத்தில் இருப்பவர்க்குத் தேறுதல் கூறுதற்கு உரியது யாக்கை நிலையாமை இடுக்கணழியாமை முதலியன நினைந்து இறைவனைப் பரவுதல் என்பார் போல இவற்றை விரித்தோதுகின்றார். உடை கல்பட்டு உலமருவோர் செயலைக் கூறும் நூல்கள் ஆங்கிலத்தில் மிகப்பல காண்கின்றோம். தமிழ் நூலுள் இன்னேரன்ன செய்திகளை யுணர்த்தும் நூல்கள் மிக மிகச் சிலவே யாகும்; அவற்றுள் தலையாயது இச் சீவக சிந்தாமணி.

இவ்வாறு, தம் காலத்தே வாணிபம் நிகழ்ந்த நெறியினைக் கூறராயினும், தாம் பாடும் பாட்டிடையே அழகுற அவ்வாணிபச் சொற்பொருளை யுமத்துப் பாடுகின்றார். காந்தருவத்தையின் பொருட்டு மன்னர் செய்த போரின் கண் சீவகனை நோக்கி, இகழ்வார்போல,

“வாணிகம் ஒன்றுத் தேற்றாய், முதலொடுங் கேடுவந்தால்
ஊணிகந் தீட்டப்பட்ட ஊதிய வொழுக்கின் நெஞ்சத்து
ஏணிகந் திலேசனோக்கி இருமுதல் கெடாமை கொள்வார்
சேண் இகந்துய்யப் போரின் செறிதொடி ஒழிய என்றார்”(775)

அவ் விகழ்ச்சிக் குறிப்பையே மாற்றி, சீவகன் அவர்கட்கே விடையிறுப்பானாய்,

“தம்முடைப் பண்டம் தன்னைக் கொடுத்தவ ருடைமை கோடல்,
எம்முடை யவர்கள் வாழ்க்கை; எமக்கும் அஃது ஒக்கும் அன்றே;
அம்முடி யரசிர்க் கெல்லாம் என்கையில் அம்பு தந்து
தம்முடைத் திருவும் தேசம் நோக்குமின் கொள்வல் ” (776)

என்று கூறுகின்றான்.

கேமசரியோடு கூடியிருக்குங்கால் ஒருநாள் சீவகன் அவருடன் ஒரு குன்றைச் சார்ந்த மலர்க்கா வொன்றிற்குச் செல்கின்றான். அதனருகே தினைப்புனம் ஒன்று உளது. தினைகொய்தற்குக் கிளிகள் வருகின்றன. அவற்றைக் கேமசரி

தன் இனிய குரலெடுத்து ஓச்ச, அவை அவள் குரலைத் தம் இனத்தின் குரலென்று கருதி நீங்காவாகின்றன. அவள் தான் அணிந்திருந்த பொன்னரி மாலையைக் கழற்றி அவற்றை ஒப்பத் தொடங்குகின்றாள். உடனே சீவகன் தானே சென்று அவற்றை ஒப்புகின்றான். அவன் தன்னின் நீங்கிச் சிறிது தொலைவு சென்றதுகொண்டு அவள் அவனைப் புலந்து நோக்குகின்றாள். அப்புலவி தீர்க்கக் கருதித் தகுவனவற்றை அவன் கூறுகின்றான். அவள் புலவி தீர்ந்து அவனைக் கூடுகின்றாள். அவள் புலவி தந்து கூட்டம் பெற்றதை விதந்து, அச் சீவகன்,

“வீணையும் குழலும் பாலும் அமுதமும் கரும்பும் தேனும்
பாணியாழ் கனியும் வென்ற பைங்கிளி மழைத் தீஞ்சொல்
வாணிக மகளிர் தாமே வாணிகம் வல்லர்” (1507)

என்று பாராட்டிக் கூறுகின்றாள்.

“ஆக்கம் கருதி முதலிழக்கும் செய்வினை ஊக்கார் அறிவுடையார்” (குறள் 463) என்றும், “வாணிகம் செய்வார்க்கு வாணிகம் பேணிப், பிறவும் தம்போற் செயின்” (120) என்றும் திருவள்ளுவர் வழங்கிய பொருளை முதலாகக் கொண்டு, மேற்காட்டிய பாட்டுக்களால் நம்பால் வாணிபம் செய்யும் தேவர், வாணிபம் செய்யுமிடத்து வர்ணிக மகளிரும் செவ்விய முறையில் வாணிகம் செய்வர் என்ற உண்மையை வற்புறுத்துகின்றார்.

15. கைத்தொழில்

சிலப்பதிகாரம், மணிமேகலை முதலிய பண்டைத் தமிழ் நூல்களிற் காணப்படும் கைத்தொழில் பலவும் இக் காவியத்துட் காணப்படுகின்றன. நகரின் மதிற்கண் பல்வகை எந்திரப் பொறிகள் உள்ளன. அவை யவனர்களால் செய்யப்பட்டவை யென்பார். “தம் புலங்களால் யவனர் தாட்படுத்த பொறியே” (103.) என்று தேவர் கூறுகின்றார்.

இந்நூற்கண் பொற்பணி செய்பவரும், சங்கறுப்பவரும், மணி கடைபவரும், பொன், வெள்ளி முதலியவற்றால் கலம் செய்பவரும், ஆடை நெய்ப்பவரும், பூத் தொடுப்போரும் பிறரும் காணப்படுகின்றனர். தேவர் காட்டும் உவமைகளால், வேறு நாடுகளிலிருந்து ஆடையும் அணிகளும் இறக்குமதியும் ஏற்றுமதியும் ஆவது (967) தெரிகிறது. சிலப்பதிகாரத்திற் காணப்படும் நீரணிமாட மென்னும் நாவாய்களும் இந்நூலுட் காணப்படுகின்றன. நிலத்தே பல்வகை வண்டிகள் இயங்குகின்றன.

பலவகைச் சித்திரவேலை யமைந்த அணிகளும் உடைகளும், விதானங்களும், நெடுமாட வீடுகளும் இந்நூற்கண் பலவிடத்தும் குறிக்கப்படுகின்றன. “பாலாராவிப் பைந்துகில்”களும், எஃமியிர்க் கம்பலங்களும், பட்டும் பஞ்சம் இயன்ற உடைகளும் பிறவும் குறிக்கப்படுகின்றன. கற்களிலிருந்து மணிகள் கடையப்படுகின்றன.

சுரமஞ்சரிக்குக் கன்னிமாடம் சமைக்குமிடத்தும் பிறுண்டும் சிற்ப நயங்கள் காட்டப்படுகின்றன. பூக்களை மாலையாகத் தொடுப்பதில் பல்வகை வேலைப்பாடுகள் கூறப்படுகின்றன. பூக்களைத் திருமுகம்போலத் தொடுத்து, அதனை கண் செய்திகள் பல தெரிவிக்கப்படுகின்றன. சீவகன் திருமுகமாலை தொடுத்துக் கனகமாலையின் தோழிக்கு விடுப்பது இதனை உணர்த்துகிற தென்றாலும், இச் செய்தி பெருங்கதையில் காணப்படுவதும் நினைவுகூரற்பாற்று. (பெருங். 4 : 13 : 56—161)

கரும்பினை எந்திரத்திட்டுச் சாறிறக்கிக் குழைபாகு செய்வது சங்க காலத்துக் கண்டதேயாகும். ஓவியம் எழுதுதலும், பிறவும் பண்டை நூல்களுட் காணப்படுவனவே. சுருங்கச் சொல்லின், சங்க இலக்கியங்களிலும் சிலப்பதிகாரம் முதலியவற்றிலும் காணப்படாத புதிய கைத்தொழிலொன்றும் தேவரால் குறிக்கப்படவில்லை.

கைத்தொழில் வகையில் அடங்காதாயினும், உழவுத் தொழில்ஒன்று தேவரால் இந்நூற்கண் காட்டப் படுகிறது.

உழவர் எருமையினத்தை ஏரிற் கட்டி உழுகின்றனர் ; வயலை நன்கு சேறு செய்தபின் நெல் விதைக்கின்றனர். விதைக்குமிடத்து, “ வீரோடு விளைக ” (45) எனத் தெய்வம் தொழுது விதைக்கின்றனர். விதைப்ப எழுந்த நாற்றுக்களை நாள் பார்த்துக் கழனியில் நடுகின்றனர். தக்க காலத்தே களையெடுத்து, விளைந்த காலத்தே அறுத்துக் களத்தே சேர்த்து, வையும் பதரும் களைந்து நெல்லை வண்டியிலேற்றி மனைக்குக் கொண்டுபோகின்றனர்.

நெல் அறுவடை செய்யலுறும் தமிழ் வேளாளருடைய சிறப்புப் பண்பொன்றைத் தேவர் குறியாதொழிகின்றார். நெல்விளை வயல்களுள் பல்வகைப் புள்ளினமும் வரீழ்வது இயல்பு. அவற்றை உழவர் இனிதறிந்திருப்பராதலின், அவற்றிற்குத் தீங்கு நேராவண்ணம், தாம் நெல்லை அறுக்கப் புகுமுன் வயலருகே தண்ணுமை முதலியவற்றை முழக்குவர். அம் முழக்கிசை கேட்கும் புள்ளினம் வெருவி அவ் வயலை விட்டு நீங்கிப் போம். இது சங்க காலத்தும் இன்றும் நிலவும் நற்பண்பாகும். “ வெண்ணெல் அரிநர் தண்ணுமை வெரீஇப், பழனப் பல் புள் இரிய ” (நற். 350) என்றும், “ வெண்ணெல் அரிநர் தண்ணுமை வெரீஇக், கண்மடற்கொண்ட தீந்தேன் இரிய ” (புறம். 348) என்றும், “ வெண்ணெல் அரிநர் பின்றைத் ததும்பும் தண்ணுமை வெரீஇய தடந்தாள் நாரை ” (அகம். 40) என்றும், “ வெண்ணெல் அரிநர் மடிவாய்த் தண்ணுமை, பன்மலர்ப் பொய்கைப் படுபுள் ளோப்பும் ” (அகம். 204) என்றும் சங்கச் சான்றோர் கூறுதல் காண்க. இந் நற்பண்பின் சீர்தொழிலைத் தேவர் எக்காரணத்தாற் குறித்திலரோ? தெரிந்திலது.

பத்து, பதினோராம் நூற்றாண்டில் எழுந்த கல்வெட்டுக்கள் சிலவற்றிலும் மேலே கூறிய உழவர் ஒழுக்கத்துக்குச் சான்றுகள் காணப்படுகின்றன. இதனால் தேவர் காலத்தும் இந் நல்லொழுக்கம் உழவர்பால் இருந்திருக்கிறது. அவ்வாறிருப்பவும் தேவர் இதனைக் குறிக்காமலே போயிருக்கின்றார்.

16. போர் முறை

இனி, தேவர் தம்முடைய காவியத்திற் கூறும் போர் முறையைக் காண்டல் வேண்டும். இக் காட்சி, பண்டைத் தமிழ் நூல்களில் காணப்படாத முறையொன்றையும் நமக்குக் காட்டுகிறதில்லை. காணப்படும் சிலவும், தொல்காப்பியம், திருக்குறள் போன்ற தொன்னூல்களுட் காணப்படும் மறத்துறைகளுட் சிலவற்றை அடிப்படையாக வுடையன. தேவர் காலத்துப் போர்வீரர் பண்டைத் தமிழ் வீரர்களின் வழித் தோன்றல்களாதலின், இவர்பால் அவர்களிடத்துக் காண நிற்கும் மறநெறியே மேம்பட்டிருக்குமாயினும், அவர்கள் காலத்தினும் இவர்கள் காலத்தே வேற்று நாட்டவர் கூட்டுறவும் ஒழுகலாறுகளும் மிகப் பலவாய்க் கலந்துவிட்டமையின் அக் கலப்பின் பயனாக இம் மறத் துறையில் வேறுபாடு சிறிதேனும் தோன்றியிருக்கும் என்பது யாவரும் எதிர்பார்க்கக் கூடியதே. ஆனால், அங்ஙனம் எதிர்பார்க்கும் அறிஞர் பலரையும் தேவர் பெரிதும் ஏமாற்றிவிடுகின்றார். “பெரிதும்” என்றதனால், சிறிது காணப்படுகிறதென்பது பெறப்படும். அஃதாவது மறத்துறையில் மந்திரம் புணர்க்கும் புனைந்துறை நெறியொன்று தேவர் காலத்தே புதிதாகப் புணர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அது, பின் வந்த புராணங்களிலும் இதிகாசங்களிலும் “ஈர் பேனாகிப் பேன் பெருமாளாகி விட்டது” என்பதுபோல மறத்துறை முழுதும் பெருகி முதலிடம் பெறத் தொடங்கிவிட்டது. தனிவீரனது மறவியல்பு தலைமையிடம் பெறுது, தலைதடுமாறிவிட்டது. சான்றோரல்லாத இழிந்தோரும் போரில் மந்திரவலிபெற்று மேம்பாடு எய்துகின்றனர்; இது புராண இதிகாச நூற் புணர்ப்புக்களால் பெறப்படுவது. இது தேவர் காட்டிய நெறியின் பயன்.

ஆனால், தேவர் சீவகன்பால் மந்திரவலியுண்மை காட்டினர்; இவரைப் பின்பற்றி வந்த புலவர் அவ்வன்மையைச்

சேவகன் போல்வார்க்கே யன்றிக் கட்டியங்காரன் போல் வார்க்கும் ஏற்றிக் கூறலாயினர். இதன் நன்மை தீமை களை ஆராய்வது ஈண்டைக்குப் பொருளன்று.

இனி, இப் பெருங் காவியத்தில் அரசரேயன்றி, வணிகரும் சீரிய மறவராதலும் வீரர் பலரை யுடையராதலும் உண்டென்பது தோன்றுகிறது. இதுவும் *பதிற்றுப்பத்திற் காணக்கூடிய செய்தியே; எனினும் ஆங்கு உய்த்துணர நின்ற இதனைத் தேவர் ஈங்கு நன்கு விளக்கமுறச் செய்தனர்.

இனி, இப்பெருங் காவியத்தில் நாயர்முறை காண்டற் குரிய மறத்துறைகள் கோவிந்தையார் இலம்பகம், காந்தரு வதத்தையார் இலம்பகம், கனகமாலையாரிலம்பகம், மண்மகள் இலம்பகம் என்ற நான்கிலும் நன்கு காட்டப்படுகின்றன; குணமாலையார் இலம்பகத்தும் நாமகளிலம்பகத்தும் சிறிது காட்டப்படுகிறது. இவற்றை முறையே சுருங்கக் காண்பாம் :

கோவிந்தையாரிலம்பகத்தில், இராசமாபுரத்து ஆயர் நிரைகளை வேட்டுவர் கவர்ந்து கொள்கின்றனர் ; சேவகன் தன் தோழருடன் சென்று அவற்றை மீட்டு வருகின்றான். இவருள் வேட்டுவர் வெட்சியாராகவும், சேவகனும் தோழரும் கரந்தையாராகவும் மறம் புரிகின்றனர். வெட்சித் திணைக்குரியதாக ஆசிரியர். தொல்காப்பியனார் காட்டும் நிமித்தம் காணும் துறை சிறப்பாகக் கூறப்படுகிறது. நிரை கவரக் கருதும் வேடர் கூட்டத்துள், ஒருவன் புள் நிமித்தம் கண்டு, “ஆவிரை ஈண்டுவரும் ; நாம் இன்று கைக் கொள்ளலாம்” என்பவன்,

“ அடைதும் நாம் நிரை ; அடைந்த காலையே

குடையும் பிச்சமும் ஒழியக் கோன்படை

உடையும் ; பின்னரே ஒருவன் தோரினால்

உடைதும் ; சுடுவில் தேன் உடைந்த வண்ணமே ” [416]

* Journal of the S. V. Oriental Institute Vol. 1. (Tamil) p. 11.

என்கின்றான். இவ்வாறே கரந்தையாராகிய ஆயர்க்கும் வள்ளுவன் ஒருவன், “பிள்ளையுள் புகுந்து அழித்த தாதலால், எள்ளன்மின் நிரை” (420) என்று கூறுகின்றான். இந் நிமித்தக்கூற்றால் வேடர் ஒருபால் ஊக்கம் மிகுகின்ற ராயினும் “ஒருவன் தேறினால் உடைதும்” என்றதை உட்கொண்டு, உள்ளம் குறையாது “ஒருவன் தானே வரப் போகின்றான்; அவனை வெல்வது அரிதன்று” என்ற கருத்தால்,

“.....ஏழை வேட்டுவீர்!

ஒன்று தேறினால் ஒருவன் கூற்றமே

என்று கூறினும், ஒருவன் என் செய்யும்?

இன்று கோடும் நாம், எழுக”

(417)

என்று எழுந்து ஆயரொடு பொருது நிரைகளைக் கவர்ந்தேருகின்றனர். இவ்வெட்சித் திணைக்கு இன்றியமையாத சிறப்புத் தரும் நிகழ்ச்சி யொன்றைத் தேவர் குறியாதொழிகின்றார். நிரை கவர்ந்து செல்லும் வெட்சி வீரர், அவற்றிற்கு ஒரு சிறு தீங்கும் நேராவகையிற் பாதுகாத்து, நீருள்ள விடத்தே உண்பித்து, நீழலுள்ள விடத்தே தங்குவித்து, புல்லுள்ள விடத்தே மேயவிட்டுப் பெரிதும் பாதுகாப்பர். இதனைத் தொல்காப்பியனார், “வேற்றுப் புலக்களவின், ஆதத்து ஒம்பல் மேவற்றாகும்” என்று கூறியுள்ளார். இச் செய்தியைத் தேவர் கூறுது, நிரையிழந்தது கேட்டு ஆயர் புலம்புவதனை விரித்துக் கூறுகின்றார்.

வெட்சியார்பால் கட்டியங்காரனுடைய வீரர் தோற்றோடிய பின், சீவகன் தோழருடன் கரந்தை வீரனாகப் புறப்படுகின்றான். அக்காலத்தே அவன் மறத்துறைக் குரிய வஞ்சின மொன்று கூறுகின்றான். அதனை ஆசிரியர் தொல்காப்பியர், “தலைத்தாள் நெடுமொழி தன்னொடு புணர்த்தல்” என்பார். இவன் கூறும் நெடுமொழி பின்னர்க் காட்டப்படும். இவன் வரவு காணும் வேடர், மறங்குன்றது, “நெடும் புனலுள் வெல்லும் முதலை அடும்புனலின்,

நீங்கின் அதனைப் பிற” (495) என்ற திருக்குறளை யுட் கொண்டு, “மோட்டும் முதுநீர் முதலைக்கு வலிய துண்டேல், காட்டுள் நமக்கு வலியாரையும் காண்டும் நாம்” (448) என்று கூறிக்கொண்டு பொரவெழுகின்றனர். இவரொடு பொருது வெல்லும் சீவகன், பல்வகை இசைக் கருவிகளால் பெரு முழக்கத்தையும், தானும் தோழரும் ஏறீப் போந்த தேர்களைப் பல்வகையாகச் செலுத்திப் பெருந்துகளை யெழுப்பி, மிகப் பெருங் கூட்டம் திரண்டு வருவது போலும் தோற்றத்தை யுண்டாக்கி, அவர்விட்ட அம்புகளை யறுத்து, அவ்வேடர் தாமே மருண்டு ஓடிப் போமாறு செய்து விடுகின்றான்.

காந்தருவதத்தையார் இலம்பகத்தில் இசைப் போரில் தத்தைக்குத் தோற்ற வேந்தர் பலரும் கட்டியங்காரன் தாண்டுதலால் சீவகனுடன் போர்க்கெழுகின்றனர். அக்காலத்தே சீவகன் தோழரது மறப்பண்பும் சிறிது காட்டப் படுகிறது. போர்க்கெழுந்த அரசரை நோக்கிச் சீவகன் தோழனான பதுமுகன், “தண்ணிய சிறிய வெய்ய் தழற் சொல்லால்” சாற்றுவானாய், தத்தையைச் சார்ந்து நின்ற சீவகனைச் சுட்டி, “இளவளநாகு புல்லி இனத்திடையேறு நின்றால், உளவளம் கருதி யூக்கல் உழவெருதுடையதாமே” என்றும், “எழுந்து விண்படரும் சீயம் பெட்டையை இவர்ந்து நின்றால், மழுங்க மேற்சென்று பாய்தல் மறப்புவி தனக்கும் ஆகா” என்றும், “மத்தரிப்புடைய நாகம் வாய் நிறை கடாத்ததாகி, உத்தமப் பிடிக்கண் நின்றால், உடற்று தல் களபக் காமே” என்றும் கூறுகின்றான். இங்கே இவன் நினைவன எல்லாம் ஆற்றல் மிக்க விலங்குகளேயாக இருப்பது அவன் ஆண்மையினை நமக்குத் தெரிவித்து விடுகிறது. ஆண்மையும், கூர்த்த அறிவுடன் கூடியவழியே மாண்பெய்தும் என்பதற்கேற்ப, அவனுடைய மதிநுட்பமும், கட்டியங்காரன் கருத்தை வேறுகத்திரித்து, ஏனை வேந்தர் மனத்தைப் பேதுறுத்துப் பிரிக்கும் சூழ்ச்சி மேற்கொண்டு, அவ்வரசரை நோக்கிக் கூறுவதால் விளங்கித் தோன்றுகிறது.

அரசர் பலர் கூடிய கூட்டத்தே அவரால் செய்ய மாட்டாத செயலொன்றை வணிகச் சிறுவன் ஒருவன் செய்து வெற்றி சிறந்தான் என்பது அரசர்க்கு வசை தருவதாம்; அவனைப் போரில் வென்றுவிடின், அவ் வசை இல்லையாம் என்ற கருத்துத் தோன்றக், கட்டியங்காரன் அரசரைத் தாண்டினானாக, அதனை யுணர்ந்து கொண்ட பதுமுகன், அவன் கருத்தைத்திரித்து, அவ்வேந்தரை அக் கட்டியங்காரனிற்பிரிக்கக் கருதி, ‘நீவிர் அறிவு மயங்கினீர் போலும்’ என்பான், “ஏழுநீர் இன்னும் கேண்மின், இரதியைப் புணர்தும் என்று, காமத்தாற் கெழுமினார்க்குக் காமனிற்பிரிக்கலாமே” என்று தொடங்கி,

“எம்மைநீர் வெல்லப் பெற்றீர், வென்றபின் இருந்த வேந்தன் உம்மையும் வேறு செய்து, தும்முளே பொருது வீந்தால், வெம்மை செய் துலகமெல்லாம் ஆண்டிட விளைக்கும், நீதி, அம்ம, மற்றதனை ஓரீர், அவன் கருத்தன்னது” (760)

என்று மொழிந்து, தன்வன்மை தோன்ற ஒரு கற்றிரளை நோக்கி அம்பு விடுகின்றான். அஃது அக் கற்றிரளைத் துளைத்துச் சென்று மண்ணுள் ஊடுருவிச் சென்று புதைந்து மறைந்து விடுகிறது.

சீவகன் பதுமுகனைக் கார்த்தருவத்தையைக் காக்குமாறு நிறுத்தித் தன் தோழருடன் போர்க்களம் புகுகின்றான். அப்போது அவன் வேந்தருடன் செய்யும் சொல்லாட்டினை “வாணிபம்” என்ற தலைப்பின்கட் காட்டினாம். சீவகன் நந்தட்டன் குதிரைகட்கு மந்திரம் சொல்லி அவை பறவை போல் போர்க்களத்தில் பறந்து திரியச் செய்துவிட்டுத் தான் தன் வில்லை வளைத்து, “நுங்களை வீணை வென்ற நூபுரவடியினுள்தன், வெங்களித் தடங்கண் கண்டீர், விருந்தெதிர் கொண்மின்” (803) என்று கூறி அம்பு விடுகின்றான். பதுமுகன் செய்த போர்நலத்தைப் பகைவர் கூற்றில் வைத்து, “ஒருவனே, சிலையும் ஒன்றே; உடையதோர் களிறு நின் மேலான்; அருவரை மார்பிற் சென்றது அறிந்திலன்

எலிகம் ;” இன்னும் வேந்தர் பொரவருவரோ என்கின்றான் (815) என்று தேவர் கூறுகின்றார். இப்போரின்கண் சீவகனும் அவன் தோழரும் செய்த போர்த்திறத்தால், பகைவர் யாவரும், “ஒருவரோடு ஒருவர் கூடாவண்ணமே உடைய லுற்றார்”. (817) என்று தேவர் குறிக்கின்றார். போரின் கண் பகைவர் ஒன்று கூடிப் பொராவகையில் அவரைச் சிதறி நீங்குமாறு போருடற்றல் வேண்டும் என்னும் முறையினைத் தேவர் வற்புறுத்துமாறு உணரப்படுகிறது.

இவ்விடத்தே தேவர் ஒரு சிற்றூராய்ச்சி செய்கின்றார். சீவகனும் தோழரும் ஒரு பக்கம் நிற்க, வேந்தர் பலரும் அவர் படையும் திரண்டு பெருகி மறுபக்கம் நிற்க, சிறு பட்டையின னான சீவகற்குப் பெரும்படை, “உப்புக்குன்றம் ஊர் புனற்கு உடைந்ததே போல்” (818) உடைந்ததற்குக் காரணம் கூறுவாராய்,

“உறுபடை மன்னர் தம்மை யுடற்றி ஒன்றனு மின்றிச்
சிறுபடையவர்கள் வென்று செகுப்பவோ என்னவேண்டா ;
செறியெயிற்று ஆளி, வேழப் பேரினம் செகுத்த தன்றே ;
உறுபுலி யொன்றுதானே கலையினம் உடற்றிற்றன்றே ” (819)

என்று எடுத்துக் காட்டுவகையால் அமைதி கூறுகின்றார். இதனைக் கூறும்போதே அவர் மனத்தில் வேரோர் எண்ணம் எழுகிறது. ஒருவன் எய்தும் வெற்றி தோல்விகட்கு அவனுடைய மெய்வன்மையும் மதிநுட்பமும் காரணமாயினும், யாவற்றினும் சிறப்பாய் இருப்பது அவரது முன்னை ஊழ்வினையே என்று வற்புறுத்தக் கருதுகின்றார்.

நல்லவை புரியு மாந்தர் நாந்தகம் பிழைத்து வீழா ;
அல்லவை புரியு மாந்தர்க்கு அத்திரம் ஒன்றும் வாயா ;
வெல்வதோ குணத்தின் மிக்கார் வெற்றிலை விடினும் வேலாம் ;
இல்லையே வென்றி தீமையிடங் கொண்ட மனத்தினுர்க்கே (820)
என்பது தேவர் கூறும் உரையாகும்.

கட்டியங்காரனோடு சீவகன் பொருமிடத்தும் இக் கருத்தையே தேவர் வற்புறுத்துகின்றார். கட்டியங்கார

ஹுடைய மக்களும் வீரரும் பிறரும் மாய்ந்தொழிகின்றனர். அதனை யுட்கொண்டு, அவன் சீவகனை நோக்கி, வெற்றியும் தோல்வியும் வினைவயப்பட்டனவே என்ற கருத்துத் தோன்ற,

“ நல்லினை யடைய நீரார் நஞ்சனின் அமுதமாகும்,
இல்லையேல் அமுதும் நஞ்சாம் ; இன்னதால் வினையின் ஆக்கம் ;
(2323)

“ அகப்படு பொறியினுரை ஆக்குவார் யாவர் அம்மா
மிகப்படு பொறியினுரை வெறியராச் செய்வலாமோ ? (2324)

“ இருவினை சென்று தேய்ந்தால், பரிவற்றுக்கெடாமற்
செல்வம் பற்றியார் அதனைவைப்பார் ” (2325)

என்று கூறுகின்றான். இதனால் அவன் தோல்விமனப் பான்மை தோன்றக் கண்டு சீவகன் நகுகின்றான்; அவற்கு அக் கட்டியங்காரன், “ வெல்வது விதியினாகும் ” (2326) என்ற அக் கருத்தையே வற்புறுத்துகின்றான்.

சீவகனையுடைய மறச்சால்பு முற்றும், அவன் கூறும் வஞ்சினங்களாலும், பகைத்து எதிர்ந்தவர் வீழ்ச்சியாலும் உய்த்துணர வைக்கின்றார். வேட்டுவர் கவர்ந்து சென்ற நிரையை மீட்டற்குப் புறப்படுங்கால், சீவகன்,

“ தன்பால் மனையாள் அயலாந்தலைக் கண்டுபின்னும்
இன்பால் அடிசிற கிவர்கின்றகைப் பேடி போலாம் ;
நன்பால் பசுவே துறந்தார் பெண்டிர் பாலர் பார்ப்பார்
என்பாரை யோம்பே னெனின் யான் அவனாவன் என்றான் ”
(445)

என்றும், தத்தையைக் கைப்பற்றியபோது எதிர்த்த வேந்த ரொடு பொருங்காலத்தில்,

“ பொருபடை மன்னர் துங்கள் புறக்கொடை கண்டு மற்றிம்
முருகுடைக் குழலினுள்தன் முகிழ்முலை கலப்பல், அன்றேல்
இருசுடர் வழங்கும் வையத் தென் பெயர்கெடுக ” (778)

என்றும், ஏமமாபுரத்தில் கனகமாலையை மணந்து இனிதிருக் குங்கால், அவன் தோழர் போந்து அவனைக் காண்பது குறித்து நிரைகவர்ந்து கெர்ண்டனராக, அவரைப் பிற ரெனக் கருதிச் சீவகன், நந்தன் தேர் செலுத்த நிரை மீட்டற்குச் சென்றபோது,

“ மன்னவன் நிரைகொண்டாரை வளநகர்த் தந்து மன்னன்
பொன்னலிர் கழலில் தங்கன் புனைமுடி யிடுவியே னேல்
இன்னிசை யுலகந்தன்னுள் என்பெயர் சேறலின்றாய்க்
கன்னியர் மகளிர் நெஞ்சிற் காமம்போல் கரக்க என்றான் ” (1868)

என்றும் கூறுவன சீவகனுடைய உள்ள மிகுதி உணர்த்து வனவாகும்.

சீவகன் ஆண்மையிடத்தே பெருநோக்கம் உடையவ னென்பதை, அவன் ஆசிரியன் சொல்லால் கட்டியங்கார னுடன் வெளிப்படையாகப் பகைமை காட்டாது உள் வேர்த்து ஒழுகுவதும், குணமாலை அசனிவேகத்தால் உயி ரிழக்கும் நிலையெய்தி அலமருவது கண்டு, “ பெண்ணுயிர் அவலம் நோக்கிப் பெருந்தகை வாழ்விற சாதல் ” (984) எண்ணுதலும், மதனன் முதலியோரால் கைப்பற்றப்பட்டுக் கந்துக்கடனும் சுநந்தையும் கூறியவற்றால் அடங்கி, “ ஈன்ற தாய் தந்தை வேண்ட இவ்விடர் உற்ற தென்றால், தோன்ற லுக் காண்மை குன்றுது என்ற சொல் ” (1098) நினைந் தமைதலும் பிறவும் வற்புறுத்துகின்றன.

இச் சீவகன் தந்தையான சச்சந்தனும் “ போரெனில் புகலும் மறவ ” எனவே விளங்குகின்றான். அவன், தன் அர சுரிமையைக் கட்டியங்காரன்மேல் வைத்தற்குக் கூறும் காரணங்களுள், கட்டியங்காரன், “ முனைத்திறம் முருக்கி முன்னே மொய்யமர் பலவும் வென்றான் ” (205) என்று கூறுவதால் அஃது இனிது விளங்குகிறது. அவன் கட்டியங் காரனுடன் பொருதுபட்டபோதும், அக் கட்டியங்காரனைச் சேர்ந்த வீரர் எறிந்த படைகள் தன் முகத்தினும்

மார்பினும் பட்டபோதும், கண்ணிமையாது நின்றுபொருது, நிலத்திற்கு முதுகும் வீரார்க்கு முகமும் காட்டியே வீழ்ந்திருக்கின்றான்.

இந்நூல் கூறும் போர்நிகழ்ச்சிகளில் கண்ணிமையாமை முதலிய சில மறக் குறிப்புகள் நன்கு வற்புறுத்தப்படுகின்றன.

“விழித்தகண் வேல்கொண் டெறிய அழித்திமைப்பின், ஓட்டன்றோ வன்க ணவர்க்கு ” (775) என்பது திருவள்ளுவர் உரைத்த மறநெறியாகும். இதனைச் சச்சந்தன், “வீர ரேறி • வெம்படைகள் வீழ இமையானாய்ப், பேரமருள் ஏன்று ” (288) நின்றான் என்றும், நபுலன், மகதையார் கோனோடு போர் செய்யுமிடத்து, தான் எறிதற் கோச்சிய படைகண்டு அவன் “கண்கள் வெய்ய இமைத்திட”க்கண்டு நாணி, “நீ அஞ்சல் கண்டாய்; காய்ந்திலேன் ” (2267) என்று நீங்கினான் என்றும், நந்தட்டனுடைய சேவகன் எறிந்த வேலை ஏற்றுகின்ற கட்டியங்காரனுடைய சேவகன் “கட்டழல் நெடுங்கண் யாதும் இமைத்திலன் ” (2300) மகிழ்ந்து பொருது வீழ்ந்தான் என்றும், தன்னைக் கண்டு நகைத்த சீவகற்குக் கட்டியங்காரன், “வெல்வது விதியினு கும்; வேல்வரின் இமைப்பேனாயின் சொல்லீநீ நகவும் பெற்றாய்” (2326) என்றான் என்றும் தேவர் கூறுகின்றார்.

“என்னைமுன் நில்லன்மின் தெவ்வீர் பலரென்னை முன்னின்று கல்நின்றவர் ” (771) என்ற திருக்குறட் கருத்தை, “புலவர்கள் புகழக் கன்மேல் நிற்பார்தம் வீரம் தோன்ற நெடும்புகழ் பரப்பி ” (2311) என்றும், இது போலப் பலவும் கூறி வற்புறுத்துவர். வீரர்தம் மார்பிற் பட்ட வேலைப் பிடுங்குமிடத்து அது வளையக் கண்டு அதனை வீழ்ந்து கிடக்கும் களிறுகளின் கோட்டுக் கிடையே தொடுத்து வளைவு திருத்திப் பொருவர் என்னும் மறச்செயலை, சச்சந்தன் வீழ்ச்சிக் காலத்தே,

“புண்ணிடங் கொண்ட எஃகம் பறித்தலின் பொன்னனூர்தம்
கண்ணிடங் கொண்ட மார்பில் தடாயின காது வெள்வேல்
மண்ணிடங் கொண்ட யானை மணிமருப் பிடையிட் டம்ம
விண்ணிடை மள்ளர்கொள்ள மிறைக்கொளி திருத்தினுனே ”

(284)

என்றும், சீவகன் வீரனான சலநிதி யென்பான், “நெஞ்சகம்
நுழைந்த வேலைப் பறித்துவான் புண்ணுள் நீட்டி, வெஞ்
சமம் நோக்கி நின்று மிறைக்கொளி ” (2302) திருத்தினு
னாக, அவனைக் கண்டு பகைவர் அஞ்சியோடினர் என்றும்
கூறிக் காட்டுகின்றார்.

இவ் வீரர் போர் தொடங்குங்கால் தத்தம் தலைவர்
திருப்பெயரைச் சொல்லி வாழ்த்திக்கொண்டே போர்
தொடங்குகின்றனர். “சீவகன் கழல்கள் வாழ்த்தி ”
(2301), “கோவிர்தன் வாழ்க ” (2294), “நந்தன்
வாழ்க ” (2297) என வருதல் காண்க.

இனி, போர்வீரர் போர்க்குச் செல்லுமுன் கடவுள்
வழிபாடு செய்துகொண்டு செல்கின்றனர். இதனை,

“தெய்வம் வணங்குபு செம்பொன் வாயுளிட்டு

எய்களைப் படுமழை சிதறி யெங்கணும்

மொய்யமர் மலைந்தனர் முருகு விம்முதாரச்

செய்கழற் சீவகன் வாழ்க என்னவே ”

(783)

என்று தேவர் கூறுதலால் அறிகின்றோம். மேலும், இதன்
கண், போரிற்பட்டுத் துறக்கம்புகும் கருத்தால் செம்பொன்
னைத் தம் வாயுட் பெய்துகொள்ளும் வழக்கொன்றும்
காணப்படுகிறது. பிறுண்டும், “கச்சையும் கழலும் வீக்கிக்
காஞ்சனத் தளிவம் வாய்க்கிட்டு.....அம்பு தின்ன
நாளிரை யாகலுற்றார் ” (2312) என்று கூறுதல் காண்க.

போரிடை வெற்றிபெற்றுத் திரும்பிய வீரர்க்குப் புண்
னூற்றிப் பொற்கிழி யளித்தலும் பிற சிறப்புச் செய்தலும்
உண்டு. மெல்லிய துகிலில் நெய்தடவிப் புண்கட்குச் சீலை
யிடுதலும், அப் புண்ணிற் காற்றுப் புகாதவாறு எலிமயிர்க்

குப்பாயம் அணிதலும் அக்காலத்து புண்மருத்துவ முறையாகும்.

போரில் வெற்றி பெறுவோர், பலரையும் பலவயிர்களை யும் கொலைபுரிதலின், அக் கொலைப்பாவம் தீர்க்கொடை பல புரிகின்றனர். இந்நூற்கண் அருகனுடைய உருவத் தைப் பொன்னாற் செய்து திருவிழாச் செய்கின்றனர்.

“செய்தவப் பாவமெல்லாம் தீர்த்திடும் தீர்த்தன்பாதம் எய்திய சேடங்கூவித் திறைஞ்சடி தொழுது வாழ்த்தி மையறு மணியிற் செய்த வலம்புரி யதனீர் கொண்டான் வைபகம் அளிக்க நீண்ட வலம்புரித் தடக்கையானே ” (826)

என்று சீவகன் தன் கொலைப்பாவம் தீர்த்துக்கொண்ட திறத்தைக் கூறுகின்றார். இம்முறை தமிழ் நாட்டிற்குப் புதிதாகத் தோன்றிய ஒன்றாகும். பண்டைத் தமிழ்நூல்கள் வெற்றிபெற்ற வீரர், விருந்துண்டு மகிழ்தலும் புண்ணாற்று தலும், சிறப்புடன் வரவேற்கப்படுதலும், அரசனால் சிறப்புப் பெறுதலும் பிறவுமே உண்டென்பவையன்றி, இவ்வாறு “சடங்கு ஒன்றும் ” செய்வதாகக் கூறுவதில்லை. பண்டைத் தமிழாசிரியன்மார், பகைவரைக் கொல்வது, அறத்தைக் கெடுக்கும் களையினைக் களைவது என்னும் கருத் தால் அறமென்றே கருதி யொழுகினர்.

17. தேவர் குறிக்கும் சில வழக்காறுகள்

தேவர் தாம் எழுதும் இக் காவியத்தின்கண் அரசர், வணிகர், வேளாளர், அந்தணர் முதலியோர்பால் கண்ட சில வழக்காறுகளை இலைமறை காய்போலக் கூறுகின் றார். இவர் ஏனை இளங்கோவடிகள், சித்தலைச் சாத்தனார், கொங்குவேளிர் போலும் உள்ளதன் உண்மை கண்டு நம் மனோர் உவப்பக் கூறும் ஒட்பம் உடையவர் அல்லராதலின் இவர்பால் அத்துணைச் சிரிய நிலையில் இவர் காலத்து மக்க ளிடையே நிலவிய வழக்காறுகள் விளக்கமாகக் காணப் படவில்லை.

மன்னர் முடிசூட்டிக் கொள்ளும் வழக்கம் சேவகன் முடியணிந்து கொண்ட செய்தியால் குறிக்கப்படுகிறது. முடிசூடுங்கால் மக்களுள் உயர்ந்தோர் போந்து பாற்கடலில் இருந்து நூற்றெட்டுக் குடத்தில் பால் முகந்து வந்து அரசனை நீராட்டுகின்றனர். பூவும் பொன்னும் மழைபோலச் சொரியப்படுகின்றன. அரண்மனையில் முடிசூட்டுவினையும் அரசிருக்கை மண்டபமல்லாத பிறிதொரு சீரியவிடத்தே நடைபெறுகிறது. முடிசூட்டிக் கொள்ளும் அரசன், பல்வகை இயம் இயம்ப, ஆடல் மகளிர் தம்முடைய ஆடல் பாடல் அழகுகளைக் காட்ட, சிற்றரசர் காணிக்கையிட்டு வணங்குவீற்றிருக்கின்றான்.

முடிசூடியபின் வேந்தன் திருவோலக்க மண்டபம் புகுகின்றான். உயரிய ஆடையணிகள் அவன் மேனி முழுதும் கிடந்து அழகு செய்கின்றன. சங்க இலக்கியங்களிலும் ஏனைக் காவியங்களிலும் காணப்படாத புதிய அணிவகை ஒன்றும் அரசன்பால் காணப்படவில்லை. மண்டபம் புகுங்கால் சிற்றரசர் அடியீடேந்துகின்றனர்; பொற்குடை நிழல் செய்கின்றது; மகளிர் சாமரை இரட்டுகின்றனர். அரசனுடைய ஒரு கையில் வாளும் ஒரு கையில் கழநீர், குவளை முதலியவற்றால் தொடுத்த பூச்செண்டும் இருக்கின்றன. திருவோலக்க மண்டபத்திருக்குங்கால் முடியணிந்து கொள்ளும் வேந்தன் தனக்குத் துணைசெய்த சான்றோர்க்கும், வீரார்க்கும், நாட்டு மக்கட்கும் சீரிய நலங்கள் பல செய்கின்றான். சேவகன், தன் தம்பி நந்தட்டனுக்கு, “இளவுடையான்” (2577) என்று பட்டம் அளிக்கின்றான். ஏனைத் துணைவர்க்கு ஏனாதி என்னும் பட்டமும் கணையாழியும் நல்குகின்றான். அரசற்குச் செலுத்தப்படும் கடமை சில யாண்டுக்கு விடப்படுகிறது.

இவ் வேந்தர் இளையராயிருக்கும் போதே, பல்வகைக் கலையறிவும், வில் வாள் முதலிய படைப்பயிற்சியும், இசை நூற் புலமையும், பிறவும் சிறக்கப் பெற்றிருக்கின்றனர்.

அரசர்க்குரிய அறநூல் அரசியல் நூல்களையன்றி இசை நூலில் மிக்க புலமையுடையராயிருப்பது நமக்கு மிக்க வியப்பைத் தருகிறது. சீவகன் “வீணை வித்தகன்,” “வீணைச் செல்வன்” எனப்பலவிடங்களிலும் பாராட்டப் பெறுகின்றான். காந்தருவதத்தையுடன் அரசிளங் குமரர் மிகப் பலர் போந்து வீணைப் போரில் கலந்து கொள்வது இசையறிவு அரசர்க்கு இன்றியமையாதது எனக் கருதப் பட்டிருத்தலைக் காட்டுகிறது.

அரசுகுமரர் இளைஞராயிருக்கும்போதே பெருங்காழு கராய் ஒழுகுகின்றனர். சச்சந்தன் விசயையை மணத்தற்கு முன்பே அந்தப்புரத்திலும், செய்குன்று, இளமரக்கா முத லிய இடங்களிலும், காமத் குறிப்புணர்த்தும் ஓவியங்களும் சிற்பங்களும் அமைத்திருக்கின்றான். நாடக மகளிர் தமக் குரிய கலைநலம் நிரம்பி அரங்கேறும் காலத்தில், அவர்களை ஒப்பனை செய்து நாடகமேடைக்குக் கொணர்வதிலும் அரசிளங்குமரரும் வணிக குமரரும் ஈடுபடுகின்றனர். நாடக மகளிர்க்கு விலைப்பரிசும் வகுப்பதும் அரசர் செயலேயாக இருக்கின்றது. காந்தருவதத்தையின் வீணைப்போரில் தானும் கலந்துகொள்ள விரும்பிச் சீவகன் கந்துக்கடனுக் குத் தெரிவித்தபோது, சீவகன் மணமாகாமலே இருக்கின் றான். இருப்பவும், அப்போருக்கு அவனைச் செலுத்துவதில் தனக்கு மனமில்லாமையைக் குறிப்பிப்பானாகக் கந்துக் கடன், “ஐயனுக் கமைந்த நீரார் அறுபத்து நால்வர் அம் பொன், வையகத் தமிழ்த மன்னார் வாக்கமை பாலை யொப் பார், எய்திய இளமை மிக்கார் இயைந்தனர்” (671) என்று கூறுவது தேவர்காட்டும் மக்கட் கூட்டத்தே காமத் துறையில் யாவரும் மிக எளியராய் ஒழுகின்றென்பது தெரி கிறது. திருமணக்காலத்தும், விலங்கின் கூட்டம்போல, நூற்றுக்கணக்கான மகளிரையும், மணமகனுக்கு மணமக னோடு அவள் பெற்றோர் அளிக்கின்றனர். இவ்வழக்காறு தமிழ் நாட்டில் எக்காலத்தும் நிகழாத ஒன்றாகும்.

இக் காவியத்தின்கண் சிறப்பாக ஒதப்படும் மக்கள் அனைவரும் சமண சமய ஒழுக்கமுடையராகவே உள்ளனர். உயர்ந்தோர்பால் மதுவுண்டல், தேனுண்டல் முதலியன காணப்பட்டில. வீடுகளில் கிளி, பூவை, புறா முதலிய புள்ளினங்கள் வளர்க்கப்படுகின்றன. கோழி, ஆடு முதலியவற்றை வளர்த்து ஒன்றையொன்று போர் செய்வித்து மகிழ்கின்றனர். கோழிச்சண்டை, தகர்ப்போர் முதலியவற்றைச் செய்து மகிழும் இளைஞர் கூட்டம் இடந்தோறும் காணப்படுகிறது. மகளிர் ஆடவர் என்ற இருபாலாரும் பூத்தொடுக்கும் செயலில் வல்லுநராய் இருக்கின்றனர்.

சீவகனுக்குக் கல்வி கற்பிக்கும் துறையைக் கூறுமுகத்தால் தேவர் காலத்தே இளஞ்சிறுர்கட்குக் கல்வி கற்பிக்கும் செயல் வகை விரித்துக் கூறப்படுகிறது. பொன்னும் முத்தும் மணியும் கூடைகளிலே நிரப்பி வைப்பர்; ஆசிரியன் உயரிய இருக்கையில் இருந்துகொண்டு, பொன்னோலையில் பொன்னுசியரால் எழுத்துக்களை எழுதித் தந்து கல்வி கற்பிக்கின்றான் என்பார், தேவர்,

“அரும்பொனும் மணியும் முத்தும் காணமும் குறுணியாகப்
பரந்தெலாப் பிடிப்பும் வைத்துப் பைம்பொன்செய் தவிசி னுச்சி
இருந்துபொன் னோலை செம்பொன் ஊசியால் எழுதி யேற்பத்
திருந்துபொன் கண்ணியாற்குச் செல்லியைச் சேர்த்தினாரே” (369)

என்று கூறுகின்றார். தேவர்காலத்துக்குச் சிறிது அண்மையில் வாழ்ந்த சேக்கிழார் பெருமான் திருநாவுக்கரசர் கல்வியறிவுபெற்ற வரலாறு கூறுவார், “பொருள்நீத்தம் கொளவீசிப் புலன்கொளுவ மனமுகிழ்த்த, சுருள்நீக்கி மலர்விக் கும் கலைபயிலத் தொடங்குவித்தார்” (20) என்று மொழிவதை நோக்கின், தேவரினும் சேக்கிழார் இளைஞர் பெறும் கல்வியின் நோக்கத்தை இனிது தெளிந்து விளங்க உணர்த்துவதை நாம் நன்கு காணலாம். கல்வியின் நோக்கம் இது

வேயாதல் வேண்டுமென்பதைச் சேக்கிழார் சண்டேசுர நாயனார் வரலாற்றிலும் “முறைக்கு மலரின் வாசம்போல், சிந்தை மலர உடன் மலரும் செவ்வியுணர்வு சிறந்ததால்” (13) என்று வற்புறுத்துவதால் அறியலாம். “சுலையின தகலமும், காட்சிக் கின்பமும், சிலையின தகலமும் வீணைச் செல்வமும், மலையினி ன்கலிய மார்ப னல்லதிவ், வுலகினில் இலையென ஒருவனாயினான்” (411) என்பதனால் கற்கப் படும் கல்வித்துறையும் ஒருவாறு உணரப்படுகிறது.

குடியிற் பிறந்த ஆண்மக்கள் நன்கு உழைத்துத் தாம் பிறந்த குடியை உயர்த்துவதில் கண்ணோக்குடையராய் இருத்தல் வேண்டும். அவரது தீயொழுக்கமும் மடிமையும் குடிக்குத் தீச்சொல் பிறப்பிக்குமாதலின் அது பிறவா வகை ஒழுகுதல் அவருடைய பிறப்புக்கடனும் என்பது (500) தேவரால் தெளிய வற்புறுத்தப்படுகிறது. இடுக் கண் வந்தபோது மனம் அழியாமை ஆண்மக்கட்கு ஆண்மைச் செயலாம். இடுக்கண் அழியாமை குறித்துத் திரு வள்ளுவர் குறித்த கருத்தினைத் தேவர் மேற்கொண்டு (511) நம்மைத் தெருட்டுகின்றார்.

“அன்றியும் அறனும் ஒன்றே அரசன் யான் வணிகன் ரீயே, என்று இரண்டில்லை கண்டாய் இது நினதில்ல மென்றான்” (546) எனக் கலுழவேகன் கூறுவதை நோக்கின், தேவர், செய்தொழிலால் மக்கட்கு வேறுபாடு உண்டேயன்றிப் பிறப்பு வகையால் சாதி வேறுபாடு இல்லையென்று வற்புறுத்துவதைக் காணலாம். அக்கலுழவேகன் தன் மகள் கார்தருவதத்தையை மணம் செய்து கொடுத்தற்கண்ணும் சாதி சமய வேறுபாடு கருதுதல் வேண்டா என்பான், “நின்மகள் இவளை ரீயே நிற்பதி கொண்டு போகி, இன்னிசை பொருது வெல்வான் யாவனே யானுமாக, அன் னவற்கு உரியள் என்னக்” (554) கடிமணம் செய்து தருக என்பதும் இக்கருத்தை யாப்புறுத்து நிறுத்திக் காண்கின்றும். “வலம்புரி யீன்ற முத்தம் மண்மிசையவர்கட்கல்லால்;

வலம்புரி பயத்தை யெய்தாது; அனையரே மகளிர் ” (565) என்பது முதலியன கவித்தொகை முதலிய தொகை நூல்களுட் காணப்படும் கருத்துக்களையாகும்.

“ ஒருவனுக்கு ஒருத்திபோல உளமகிழ்ந் தொளியின் வைகி ” (2386) இன்புறுதலே வாழ்க்கைநலம் தருவதென்பதைத் தேவர் கூறுகின்றாராயினும், சீவகன் முதலாயினோர் வாழ்வில் பல மகளிரை மணந்து வாழும் இயல்பு விரித்துக் காட்டப்பெறுகிறது. அரசர் அனைவரும் பல மனைவியரை யுடையராய் இருக்கின்றனர்.

இனி, இக்காவியத்துட் கூறப்படும் அரசரைத் தேவர்” என்றே மக்கள் கருதிப் போற்றுகின்றனர். அரசன் ஆணையைக் கடத்தல் அறனன்று; அவர் வெறுப்பனவற்றை நாட்டு மக்கள் நெஞ்சாலும் நினைப்பதிலர். அரசு முறை கோடுமாயின் நாட்டில் மழையின்மையும் வறுமையும் நோயும் உண்டாகும். அரசர் மனைக்கண் மகப்பேறு, திருமணம், முடிசூட்டல் முதலிய சிறப்பு நிகழுங்கால் இறைதவிர்த்தல், சிறை வீடு செய்தல் முதலிய செயல்கள் நிகழ்கின்றன.

இவ்வேந்தர் ஒறுக்குமிடத்துச் சிறு குற்றத்துக்கும் பெருந் தண்டம் செய்கின்றனர். நடைவிளக்கெரித்தல் என்றொரு கடுந்தண்டம் இந்நூற்கண் கூறப்படுகிறது. “ இன்னது பட்டதென்றால் எரிவிளக்குறுக்கும் நம்மை ” (1169) என்று அரசனுடைய ஏவலர் கூறிக்கொள்ளுதலால் இதன் கடுமை யுணரப்படுகிறது. கைவிரல் முதலிய உறுப்புக்களை எண்ணெயில் தோய்த்துத் தீ வைத்து எரிவிப்பது இந்நடைவிளக் கெரிக்கும் தண்டமாகும்.

இவ்வேந்தர் பொன்னாசை மிகக் கொண்டவராகத் தோன்றுகின்றனர். எத்தகைய வேந்தனையும் பொன்னால் வென்று விடலாம் என்னும் கொள்கை தேவர் காலத்தே நிலவுகின்றது. சீவகனைக் கட்டியங்காரனது வெகுளித் தீயினின்று மீட்கக் கருதிய கந்துக்கடன், “ மன்னர் தம்

வெகுளி வெந்தீ மணிமுகில் காணமின்னிப், பொன்மறை பொழியின் நந்தும்” (1124) என்று நினைத்துக்கொண்டு பொன்னும் மணியும் கொண்டு அரசனை அடைவதால் இதனை அறிகின்றோம்.

இனி, சீவகன்போலும் அரசினங்குமரர் பிற நாடு நகரங்கட்குச் சென்று ஆண்டைய இயற்கை நலங்களைக் காண்பது தமக்குரிய சீரியசெயலாக மேற்கொண்டிருந்தமை அவன் கூற்றால் இனிது தெரிகிறது. இக்காலத்தே கல்வித் துறையின் வண்மைக்கும் ஆக்கத்துக்கும் வெளி நாடுகட்கு இளைஞர்கள் சென்று காண்பன கண்டு அறிவு திருந்துதல் வேண்டுமென்ற கொள்கை கல்வித்துறையில் தலைமையிடம் பெற்றிருக்கிறது. இக்கருத்தின் மெய்ம்மைப் பயனைத் திருத்தக்கதேவர் இனிதுரைப்பாராய்ச் சீவகன் கூற்றில் வைத்து,

“மண்மிசைக் கிடந்தன மலையும் காணமும்
நண்ணுதற் கரியன நாடும் பொய்கையும்
கண்மணி குளிர்ப்பன ஆறும் காண்பதற்கு
எண்ணமொன்றுன தெனக்கு இலங்கு பூணினும்! (1182)

“ஊற்றுநீர்க் கூவலுள் உறையும் மீனாள்
வேற்றுநாட் டதன்சுவை விடுத்தல் மேயினர்
போற்றுநீ போவல் யான் என்று கூறினாற்கு
ஆற்றின தமைதியங் கறியச் செப்பினான்” (1183)

என்று கூறுகின்றார்.

இனி, இவ் வேந்தர் திருமணம் செய்துகொள்ளும் திறம் மிக அழகாகக் கூறப்பெறுகிறது. சீவகன் இலக்கணையை மணந்துகொண்டபோது, காப்புநாண் கட்டல், மணவேள்வி செய்தல், அருந்ததிகாட்டல் முதலிய சடங்குகள் தேவர் காலத்தே சமண சமூகத்தில் இடம் பெற்று விட்டன. நான்காம் நாள் மணமக்களை ஓர் அணையிலிருத்தி

மயிரொதுக்கும் திருமணம் நடைபெறுகிறது. மணமக்களை நாவிதன் நல்லோரையில் மயிரொதுக்குகின்றான். அக்காலை அவன் மணமக்களைத் தீண்டிப் புருவமொதுக்கும் முறை தமிழர்க்குப் புதுமையாக இருக்கிறது.

சமண சமயத்தவர் துறவு பூணலுற்ற வழி, ஒருவரும் அவரைத் தடுத்தலாகாது. துறவு நெறி ஆடவர் மகளிர் இருதிறத்தார்க்கும் உரித்தாம். மகளிர் தாம் அணிந்திருக்கும் அணிகளைத் துறந்து பின்பு தம் கூந்தலைக் களைகின்றனர். அவர்கட்குத் துறவு நெறியில் நிற்கும் மகளிர் பலர் துணைசெய்கின்றனர். அக் கூந்தலையும் அவர் தம் கைகளாலேயே பறித்தெடுத்து நீக்குகின்றனர். துறவு முற்றி நல்லுணர்வு தலைக்கொள்ளும்போது இம் மகளிர் தம் பெண்பிறப்பு நீங்கி ஆண்பிறப்பு எய்தியே பரிநிருவாணத்தை எய்தும் தகுதியைப் பெறுகின்றனர்*. ஆணமக்கள் நேரே துறவு நெறியால் பரிநிருவாணத்தை எய்துகின்றனர். சீவகன் தன் தலைமயிரைப் பறித்து வெள்ளித் தட்டொன்றில் இடுகின்றான். அதனைச் சுதஞ்சணன் என்னும் தேவன் எடுத்துச் சென்று பாற்கடலில் எறிகின்றான்.

இக் காவியத்தில் தேவர் சமண சமய நெறி நின்றோர் பலரும் முடிவில் துறவுநெறியைக் கடைப்பிடித்தே பரிநிருவாணம் எய்துதல் வேண்டும் என்பதை வற்புறுத்தும்

* “பைந்தொடி மகளிராவார் பாவத்தாற் பெரிய நீரார்” (738), “காரிகையார்கள் (வீட்டைச்) செல்லார்” (737), “கணவற் பேணுங் கற்புடைமகளிர் இந்த, உருவத்தின் நீங்கிக் கற்பத் துத்தம தேவராவார்” (739), “மாதவந்தாங்கி வையத்து ஐயராய் வந்துதோன்றி; ஏதமொன்றின்றி வீடு எய்துவார்” (740) என்று மேருமந்தரபுராணம் கூறுகிறது. பிராப்பிரதத் திரயம், பிரசுவசனசாரம் முதலிய சமணசமய நூல்களும் பெண்கட்டு வீடு பேறு கிடையாது என்கின்றன..

நோக்கமுடையராதலின், அச் சமய நெறிக்குரிய துறவறத் தையே ஆங்காங்குப் பல வேறு நிலையாமைகளை விளக்கி யுரைக்குமாற்றால் குறித்துச் செல்கின்றார். அதனால், சமண சமயத் துறவிகள்பால் மக்கட்கு நன்மதிப்பு எய்தத் தகுவனவற்றையே விதந்து ஓதுகின்றார். வையத்து வாழ்க் கையும் தவத்தையும் ஒப்ப நோக்கின் தவமே சிறந்ததென் றற்கு, “நற்றவம் பரவை ஞாலம் நாம் உடன் நிறுப்பின் வையம், அற்றமில் தவத்திற் கென்றும் ஐயவி யனைத்தும் ஆற்றாது” (2992) என்று கூறிக், காந்தருவதத்தை சீவகற்கு மாலையிட்ட செய்தியால் தவத்தின் பெருமைக்குச் சான்று கூறுவாராய், “ஒல்லென் உயர்தவமே செய்யமின் உலகத் தீர், எல்லீரும் என்பாள்போல் ஏந்தல்மேல் வீழ்த்தினளே” (742) என்று உரைக்கின்றார். தவத்தால் மேம்பட்டாரது உள்ளம் மிக்க தூயது என்பார் அதனை ஓர் உவமையாக வைத்து மாசமறுவின்றி விளங்கும் விசம்பிற்குக் காட்டு வாராய், “காசறு துறவின் மிக்க கடவுளர் சிந்தைபோல மாசறு விசம்பின்” (856) என்று விளக்குகின்றார். இத் துறவியரின் இனிய தோற்றத்தை, “படநாகம் தோல் உரித்தாற் போல் துறந்து கண்டவர் மெய்ப்பனிப்ப நோற் றிட்டு, உடனாக ஐம்பொறியும் வென்றார்” (1553) என்று ஈடுத்தோதுகின்றார். தாபதர் வரின் அவரை முன் சென்று வரவேற்று நீராட்டி உடையும் முப்புரிநூலும் வழங்கி இனியன கூறி அன்புடன் உணவளித்தல் வேண் டும். அவர் அவ்வுணவை வண்டு தாதுண்பது போல (1132) உண்பர். இவ்வண்ணம் தவத்தால் மேம்பட்ட சான்றோர் பொன்னுடம்பு பெறுவர் (325) என்று தேவர் கூறுகின்றார்.

இவ்வண்ணம் சமயச் சிறப்புடைய ஒழுகலாறுகள் சிலவற்றை உணர்த்திய தேவர், மிக்க வறிய நிலையில் உள்ள மக்களே மட்கலத்தில் நீர் முகப்பர் என்றும், வணிகர் தம் கடைகளிலே கடவுள் வழிபாடு இயற்றுவர்

என்றும், உயர்ந்தோரும் தாழ்ந்தோரும் இனையரும் முதியரும் வெற்றிலைப் பாக்கு மெல்லுவர் என்றும், தூங்கி விடியலில் எழுபவர் காலைக் கடன் முடித்து, வெந்நீரால் வாயலம்பிப் பட்டமணிந்து அருகனை வழிபடுவர் என்றும், கார்த்திகைத் திங்கள் கார்த்திகை நாளில் விளக்கேற்றி விழா வயர்தல் உண்டென்றும், யானை வெகுண்டு மேல் வருங்கால், வழியில் இரும்பினால் நெருஞ்சி முள் வடிவிற செய்த கப்பணத்தை யெறிந்து அதனைத் தடுப்பரென்றும், பிணம் சுடுபவர் அதன்மேல் எண்ணெய் ஊற்றிச் சுடுவர் என்றும், நிரைகவரச் செல்லும் வேடரும் மீட்கச் செல்லும் கரந்தையாரும் தத்தமக்குரிய கடவுளை வழிப்பட்டு நிமித்தம் கண்டு செல்வரென்றும், தேரைச் செலுத்து வோர், செலுத்துமுன் அதற்குப் பூசையும் பலியும் கொடுத்த பின்பே செலுத்துவரென்றும், தன் தோழன் பொருட்டுச் சீவகன் கோவிந்தையை மணந்தது நோக்கின், நண்பன் பொருட்டு ஒருவன் ஒருத்தியை மணந்து கொள்வனென்றும், கம்மியர் எப்போதும் வறியராகவே இருப்பரென்றும், தேவர் காலத்தே சோதிடநூற்கு மிக்க தலைமை கொடுக்கப்பட்டிருந்ததென்றும், முரசறைவோர் தொடக்கத்தே நாட்டவர்க்கு அறம் பொருள் இன்பத் திறங்களின் நன்னெறி எடுத்தோதி முரசறைவரென்றும், அரண்மனை அந்தப்புரங்களில் மகளிர் ஆணுடை தரித்து வாளேந்திக் காவல் புரிவதுண்டென்றும், கணிகையர் வயிற்றில் பிழைக்கும் ஆண் மக்கள் சிறப்புடையராகார் என்றும், வேனில் நுகர்ச்சி குறித்து நகரத்தவர் சோலையிடத்தே தங்கி இன்புற்று நீராடியும் உண்டாடியும் இன்புறுவர் என்றும், விரும்பினார் பக்கல் கண்ணோடலும் வெறுக்கப்பட்டார் பக்கல் நலம் காணுமையும் உலகியல் இயற்கை யென்றும், ஒருவருக்குப் பெண் கொடுக்க இசைந்த பெற்றோர் பெண் கேட்க வந்தார்க்கு விருந்து செய்வரென்றும், எவரும் தம் மகளைத் தாமே வலியச்

சென்று தாரார் என்றும், புகழும் பழியும் பெறுதற்கு மக்களே யன்றித் தேவரும் உரியர் என்றும், பல்லி சொல் கேட்டலும், கண்ணிடனாக் காண்டலும் கூடலிழைத்து நோக்கலும் கிள்ளை முதலியவற்றைக் காதலர்பால் தூது வீடலும் உண்டென்றும், முல்லைக் கொடி வளர்த்து அது முத்தர்கண் பூத்தவழி அதற்குச் சிறப்புச் செய்தல் உண்டென்றும், வீடுகளில் சிறு குழவிகள் இருக்குமிடத்தே விளக்கேற்றி அதனை அக் குழந்தைக்குக் காவற்கடவுளாகக் கருதுவது வழக்கமென்றும், சான்றோர் வாயால் தகாத சொற்கள் கூறலாகாதென்றும், பொழுது மறைதற்குள் உணவு உண்டலும், அண்ணனும் தம்பியும் நேர் நேரே இருந்து உணவு கோடலும் வேண்டும் என்றும் இவ்வாறு மிகப் பல வழக்காறுகளை எடுத்து ஓதியும் தேவர் இப் பெருங் காவியத்தில் பல வழக்காறுகளை ஆங்காங்குச் சுட்டியும் குறித்தும் உரைத்தேகுகின்றார்.

18. தேவரும் மகளிரும்

இச் சீவக சிந்தாமணி முழுதும் மகளிரைப் பற்றிய பேச்சே நிரம்பியிருத்தலின் தேவரும் மகளிரும் எனப் பிரித்து ஆராய்வது வியப்பாக இருக்கும். ஆயினும், தேவர் மகளிரைப் பற்றிச் சில அரிய செய்திகளை இந்நூற்கண் வற்புறுத்தியுள்ளாராதலின், அதனைப் புலப்படுக்கும் கருத் தால் ஈண்டுச் சிறிது ஆராய்கின்றும்.

இக்காப்பியத்துக்குரிய சீவகனுக்குக் காந்தருவதத்தை முதலிய பல மகளிர்பாலும், சச்சந்தனுக்கு விசயைபாலும் தொடர்புண்டாரும் செய்தி மேலே கூறிய காப்பிய வரலாற்றால் விளங்கி நிற்கிறது. இக் காப்பிய நிகழ்ச்சிக்கு ஆக்கமும் இன்பமும் பயப்பவர் மகளிரே. இதனைத் தேவர் தொடக்கத்தேயே ஏமாங்கத நாட்டு மலையுச்சியிற் பெய்த மழை நீர் திரண்டு புரண்டு சென்று சரயு நதியில் கலக்க,

பொன்னும் பூவும் பிறவும் சுமந்தேகும் அந் நதியினைப் பெண்ணுக்கிக் கடலை அதற்குக் கணவனுக்கிக் கூட்டு வித்தலாகிய திருமணத்தைச் செய்விக்கின்றார்.

“ திரைபொரு கணைகடற் செல்வன் சென்னிமேல்
தூரையெனும் மாலையை துகரச் சூட்டுவான்
சரவெனும் பெயருடைத் தடங்கொள் வெம்முலைக்
குரைபுனர் கன்னிகொண் டிழிந்த தென்பவே ” (39)

என்ற இப்பாட்டுத் தேவர் கருத்தில் மகளிரோடு இயைந்த மணக்குறிப்பே நிகழ்தலைக் காட்டுமாறு காணலாம்.

இவ்வண்ணம் தொடக்க முதலே மகளிரின் இயல்பு* கூற எழுந்த கருத்துடையராய தேவர், மகளிரைக் கன்னியர், கற்புடைமகளிர், விலைமகளிர் என மூவகையினராகப் பகுத்துக்கொண்டு அவர் மனப்பான்மை, ஒழுகலாறு முதலியவற்றை விளங்க உரைத்தேகுகின்றார். இவருட் கன்னியரைப் பற்றிக் கூறுமிடத்து இவர் மனத்தே வேட்கையை யெழுப்பிப் பின் கைவிட்டு நீங்கும் ஆடவர் குட்டநோய் நரகத்துட் குளித்துக் கெடுவர் என்கின்றார். செல்வர் மனைகளில் வாழும் இக் கன்னியர் பிறரால் எளிதிற் காணப்படுவாரல்லர். இதனைச் சுதஞ்சணன் சீவகற்கு வழியியல்பு கூறுதலுற்று வழியில் காண்பதற்கரிய வாவிகள் நான்கு உள ; அவற்றை விரும்பி நோக்காதே செல்க என்பவன், “ பொன்னணி திகிரியஞ் செல்வன் பொற்புடைக், கன்னிய மகளிற் காண்டற் கரியன, நன்மணி புரித்தன வாவி நான்குள ” (1210) என்று உரைக்கின்றான். அம்மகளிர் மனத்தே வேட்கைக் குறிப்பு எழுவதும் உண்டு. ஆயினும் அஃது எவ்வாற்றானும் வெளிப்படாது அவரால் நன்கு மறைக்கப்படும் என்று தேவர் தெரிவிக்கின்றார். சீவகன் கனகமாலையை மணந்து அவளுடன் இனிதிருக்குங்கால் அவனைத்தேடிக் காண்டற்குப் போந்த அவன் தோழன்மார் அந்நகரத்து ஆயரது நிரையைக் கவர்வார்போல் வளைத்துக்

கொள்ள, அவர் தன் தோழரென்று அறியாது அவர்மேல் போர்க்கு எழும் சீவகன், நிரை கவர்ந்தாரைப் பற்றி அரசன் திருவடிக்கண் கொணர்ந்து நிறுத்தாதொழியின் தன் பெயர் கன்னியர் மனத்தே எழுந்த வேட்கை இருந்தவிடம் தெரியாமல் மறைக்கப்படுவதுபோல் மறைந்து கெடுக என வஞ்சினம் கூறுவானாய், “ இன்னிசை யுலகந்தன்னுள் என் பெயர் சேறலின்றாய்க், கன்னிய மகளிர் நெஞ்சிற் காமம் போல் கரக்க ” (1868) என்று கூறுமிடத்துக் கன்னியர் வேட்கையை உவமம் செய்தல் காண்க.

இக்கூறியவாறு கன்னியர் தம் மனத்தேழும் வேட்கை சிறிதும் புலப்படாவாறு மறைத்துக் கொண்டவழி, அவர் விரும்பும் கணவனைக் காண்டல் அரிதாதலின், திருமணமும் அவர்க்கு விரைய நடவாதாம். மகளிரை மணம்புரியாது வைத்திருத்தல் பாவம் என்று தேவர் கூறுகின்றார். அப்போது பெற்றோர்யாவர் வந்து கேட்பினும் தடையின்றி மகட்கொடை புரிந்து தமது பொறையினைக் கழித்துக் கொள்ளற்குரியார் ஆவர் என்ற கருத்துப்பட,

“கன்னியம் மடந்தைமார் அணிநலம்

முற்றினுரை நீடுவைப்பின் மூள்கும் வந்து பாவமும் ;

குற்றமற்று மாடுமென்று கோதை சூழ்ந்து கூறினார்க்கு

உற்றடுத்து அயாடியிர்த்து ஒழிநல் யார்க்கும் ஒக்குமே.” (2006)

என்று கூறுகின்றார்.

இவ்விடத்தே, சீவகனுடைய தோழர் கூற்றில் வைத்துத் தேவர் ஒருகருத்தை வெளியிடுகின்றார். மகளிர் தம்பெற்றோர் தமக்குத் தேடிக் கொணரும் கணவன் தமக்குப் பிடித்தமில்லாதவனாயினும், அவர் விருப்பத்திற்கு மாறாக அவனை வெறுதே தம் நெஞ்சு நேர்ந்து மணம் செய்துகொள்ள உடன்படுவர் என்கின்றார். இவ்வாறு கூறுதற்குப்

பண்டைத் தமிழ் நூல்களுள் சான்று ஒன்றும் கிடைத்திலது. மக்கள் வாழ்விற்கு இன்றியமையாதது இம் மணவினையென்பது திருவள்ளுவனார் அறியாததன்று. மகளிர் மணமின்றி யிருத்தல் நன்றன்று என்பது தமது கருத்தென்பார் திருவள்ளுவர். “அற்றார்க்கொன் றுற்றதான் செல்வம் மிக நலம், பெற்றாள் தமிழள் மூத்தற்று” (1007) என்பவர், ஆணும் பெண்ணுமாய் மக்கள் தம் பெற்றோர் தேடிக் கொணரும் பெண்ணையும் ஆணையுமே மணத்தல் வேண்டுமென விதியாமையே, தேவர் காட்டும் இக் கருத்துத் தமிழ்க்கருத்து அன்று என்பதற்குச் சான்றாகும்.

இம் மகளிரின் வினையாட்டு வகைகளுள் நீர்வினையாடல், பந்தாடல், கழங்காடல் முதலியன தேவரால் புனைந்து கூறப்படுகின்றன. நீர்வினையாடும் மகளிர் கையில் சிவிறி கொண்டு நீரை உறிஞ்சி ஒருவர்மேல் ஒருவர் எறிந்து வினையாடுவது பெரும்பான்மை.

“சிந்தரப் பொடிகளும் செம்பொற் சுண்ணமும்

சந்தன நீரோடு கலந்து தையலார்

பந்தோடு சிவிறியிற் சிதறப் பார்மிசை

இந்திர வில்லெனக் கிடந்த வீதியே”

(86)

எனப் பொதுப்படக் கூறிய தேவர், இராசமாபுரத்தவர் வேனில் விருப்பால் பொழில் வினையாடி நீராடலுற்ற செயலை விரித்துரைக்குமிடத்தே, “சிவிறியின் மாறு தூயும் குங்குமம் எறிந்தும் தேங்கொள், உவறுநீர் உழங்கி யோட்டி யுடைபுறங் கண்டும் நக்குத், தவறெனத் தாமம் பூட்டித் தரு திறை கொண்டும்” (971) வினையாடினர் என்றும், பந்துகளில் இங்குலிகங் கலந்த நீரைப் பெய்து ஒருவர்மேலொருவர் எறிந்து மகிழ்ந்தனர் என்றும் கூறி, முடிவில் சீவகன் தன் மகளிரோடு நீராடிய விடத்து இச்செய்தியை விரியக் கூறிவிடுகின்றார். அந் நீராட்டில்,

“அரக்குநீர்ச் சிலிறி யேந்தி ஆயிரம் தாரை செல்லப்
பரப்பினான் பாவை தத்தை பைந்தொடி மகளி ரெல்லாம்
தரிக்கில ராகித் தாழ்ந்து தடமுகிற் குளிக்கு மீன்போல்
செருக்கிய நெடுங்கண் சேப்பச் சீதநீர் மூழ்கி னாரே” (2666)

என்றும்,

“கூந்தலை யொருகை யேந்திக் குங்குமத் தாரை பாயப்
பூந்துகில் ஒருகை தாங்கிப் புகுமிடங் காண்டல் சொல்லார்”

என்றும் (2669) கூறுவன போதிய சான்றும்.

இம் மகளிர் பந்தாடும் திறத்தைத் தேவர்,

“வைத்தபந் தெடுத்தலும் மாலைபுட் கரத்தலும்
கைத்தலத்தி னோட்டலும் கண்ணினெற்றி தீட்டலும்
பத்தியிற் புடைத்தலும் பையாவ்வி னுடலும்
இத்திறத்த பந்தினோ டின்ப மெல்ல யிலையே” (151)

என்று தொகுப்பாய்க் கூறி, விமலை பந்தாடிய செய்தி கூறு
மிடத்து,

“அங்கையந் தலத்தகத்த ஐந்து பந்தமர்ந்தவை
மங்கையாட மாலைகுழும் வண்டுபோல வந்துடன்
பொங்கிமீ தெழுந்துபோய்ப் பிறழ்ந்து பாய்தலின்றியே
செங்கயற்கண் புருவம்தம்முள் உருவஞ் செய்யத் திரியுமே”

“மாலைபுட் கரத்தபந்து வந்து கைத்தலத்தவாம்
ஏலநா றிருங்குழல் புறத்தவாண் முகத்தவாம்
நூலினேர் துசப்புநோவ வச்சிமாலை யுள்ளவாம்
மேலெழுந்த மீநிலத்த விரலகைய வாருமே” (1961--2)

என்று விரித்தோதுகின்றார். இவ்வாறே ஊசலாடல், கழங்
காடல் முதலிய பல விளையாட்டுக்கள் தேவரால் குறிக்கப்
படுகின்றன. குணமாலை சுரமஞ்சரி என்ற இருவர் வரலாற்
றாலும் சுண்ணம் இடித்துச் செய்தலும் இனைய மகளிர்
செயலாதலை அறிகின்றோம். மகளிர் சுண்ணம் செய்து

மகிழ்ச்சியுறும் செய்தியைத் திருவாசகத்தில் மணிவாசகப் பெருந்தகையார்,

“காசணிமின்கள் உலக்கை யெல்லாம் கரம்பணிமின்கள் கறையுரலை
நேசமுடைய அடியவர்கள் நின்று நில்லாவுக என்று வாழ்த்தி
தேசமெல்லாம் புகழ்ந்தாடுங் கச்சித்திருவே கம்பன் செம்பொற்
கோயில்பாடி,
பாசவினையைப் பறித்துநின்று பாடிப்பொற் சுண்ணம் இடித்தும்
நாமே.”

என்பது முதலிய பல பாசுரங்களால் விரித்தோதுகின்றார். அவர்க்குப் பின் தேவர் தான் தம் காவியத்தில் இச் செய்தியைக் குறிப்பிடக் காண்கின்றோம்.

இனி, இம் மகளிரின் இயல்பினை யெடுத்து விரியக் கூற லுற்ற தேவர், மகளிர்க்கு உயிரினும் நாணமே சிறந்த தென ஆசிரியர் தொல்காப்பியர் உரைத்த உரையினைத் தாம் அவ்வாறே மேற்கொண்டு, “பெண்பாலவர்கட் கணியாய்ப் பிரியாத நானும், திண்பால் நிறையும் திருமாமையும் சேர்ந்த சாயல், கண்பால் கவினும்” (1969) என்று உரைக்கின்றார். பிறுண்டும், “நாண் மெய்க்கொண் டிட் டப்பட்டார்” (1126) என்று மகளிர்க்குத் தாமே ஒரு பெயர் கூறுகின்றார். “நாண் சுமக்கலாதநங்கை,” “நாண் முதற்பாசம் தட்டப் படுங்கினர்” என்றெல்லாம் மகளிர்க்கு நாணத்தைப் பெரிதும் விதந்து பேசுகின்றார்.

இங்ஙனம் நாணமே உருவாக உடைமையால் சில நன் மகளிர்பால் இனிய நிகழ்ச்சிகள் சில கண்டு தேவர் நமக்கு உணர்த்துகின்றார். இந் நாண்மிக்க மகளிர், ஏதேனும் தம் கண்ணைக் கவரும் பொருளுள்ளான்றைக் காணவேண்டின், அதனைத் தாம் நேரே நின்று காண விழையார். தம்மை மறைத்துக்கொண்டு ஒற்றைக் கண்ணால் ஒரு பாகமே தோன்ற நின்று காண்பர். சீவகன் பிறந்து கிடந்த சுடலை

யில் கந்துக்கடன் போந்து அவனைக் கண்டு எடுத்துச்சென்றதைப் பார்த்திருந்த விசையையின் இயல்பு கூறுமிடத்துத் தேவர், “புல்லிய கொம்புதானோர் கருவினை பூத்ததே போல், ஒல்கியோர் கொம்புபற்றி ஒருகணல் நோக்கி நின்றாள்” (319) என்றும், சீவகன் வேடர் சுவர்ந்து சென்ற நிரையை மீட்டுவரக்கண்ட காட்சியில் ஈடுபட்ட மகளிரின் இயல்பு கூறுமிடத்து, “பாகமே மறையநின்ற படைமலர்த் தடங்கண் நல்லார், நாகம்விட் டெழுந்து போந்த நாகர்தம் மகளிர் ஒத்தார்” (462) என்றும் கூறுகின்றார். கேமசரியார் தம் மனையில் நடந்த விருந்தில் சீவகனைக் கண்ட திறத்தைக் கூறும்போதும்,

“தாழ்தரு பைம்பொன்மலைத் தடமலர்த் தாமமலை
வீழ்தரு மணிசெய்மலை யிவற்றிடை மின்னின் நின்று
சூழ்வளைத் தோளி செய்பொன் தூணையே சார்ந்து நோக்கும்
ஊழ்படு காதலனை ஒருபிடி துசுப்பி னானே” (1459)

என்று தேவர் இப் பெண்மையியல்பு குன்றாமற் கூறுவது மிக்க இன்பம் தருகிறது. “சிலம்பின்மேல் பஞ்சியார்ந்த சிறடி வலத்த தூன்றி, நலந்துறை போய் நங்கை தோழியைப் புல்லிநின்றாள்” (2141) என்பது முதலாகத் தேவர் மகளிர் நிற்கும்திறம் இருக்குந்திறம் நடக்குந்திறம் முதலிய பல திறங்களையும் மிக இனிமை தோன்றக் கூறுகின்றார். அவற்றை ஈண்டு விரிப்பிற் பெருகுமென்று அஞ்சி விடுகின்றும்.

தேவர் இங்கே காட்டியவாறு மகளிரின் புறநலம், செய்கை முதலிய நலங்களை வியந்து கூறுவதுபோல, அவர்களைப்பற்றி வேறேயும் சில கருத்துக்களை வழங்குகின்றார். இம்மகளிர் மணம் செய்துகொள்ளா திருத்தல் தீது என்று வற்புறுத்துகின்றார். கலுழவேகன் தன்மகள் காரந்தருவதத்தை மணமின்றியிருப்பது குறித்துக் கூறுமிடத்து,

“ முனிவரும் போகபூமிய் போகமுட்டாது பெற்றும்
தனியவராகி வாழ்தல் சாதுயர் அதனின் இல்லை ;
கனிபடு கிளவியார்தம் காதலர் கவானில் துஞ்சின்
பனியிரு விசம்பிற் தேவர் பான்மையிற் நென்று சொன்னான்” (955)

என்று கூறுகின்றார். பின்பும் சேவகன் தன் பகைவனுள்
கட்டியங்காரனை வென்று ஏமாங்கதநாட்டிற் குரிய
னாகியவழித் தான் ஆங்காங்கு மணந்த மகளிரை வருவிப்ப,
அவர் வந்து அவனைக்கூடி இன்புற்றதிருத்தை விளம்
பும் தேவர், “ மாட மாமணிச் சிவிகையின் மயிலென
இழிந்தார், வீடு கண்டவர் போன்று மின்னிடு கொடியனை”
யார்” (2388) என்று கூறுமிடத்தும், நன்மகளிரோடு
கூடியுறையும் இன்பம் வீட்டுலக இன்பமாமென்று
விளம்புகின்றார். இக்கருத்தையே பிறுண்டும் தேவர் ‘ சேவ
கன் தன் மனைவியருடன் கூடியின்புற்றிருந்த நலம் கூறு
மிடத்தும், “ வீடுமலி யுலகினவர் போல விளையாடும், தோடு
மலி கோதையொடு துதைந்த வரைமின்போல், ஆடுகொடி
யணிந்த வுயர் அலங்கல் வரைமார்பன் ” (2492) என்
பதனால் வற்புறுத்துகின்றார். இக்கருத்து, “ விரிதிரைப்
பெருங்கடல் வளைஇய உலகமும், அரிது பெறு சிறப்பின்
புத்தேள் நாடும், இரண்டும் தூக்கின் சீர்சா லாவே.....
குறுமகள், தோள் மாறுபடுஉம் வைகலோ டெமக்கே ”
(குறுந். 101) என்ற சான்றோர் கருத்தோடு ஒத்திருத்தல்
காண்க.

இனி, நன்மகளிர் திருமணக் காலத்தில் தம் மேனிக்
கண் ஒருவகை நன்மணம் கமழ விளங்குகின்றனர் எனத்
தேவர் பலவிடங்களில் குறிப்பிடுகின்றார். “ புணர் மருப்பி
யாணையின் புயல்கொண் மும்மதம் மணமகள் கதுப்பென
நாறும்” (1628) என்றும், “ ஒருநாளாவன் போகிப்,
பொழிலின் மிக்க தனிற்புக்கான் மணமகளிர் போற்
பொலிந்ததே ” (1655) என்றும், “ நானமண்ணிய நன்

மணமங்கையர், மேனிபோன் நிமிதாய் விரை நாறிய, கானம்” (858) என்றும் தேவர் கூறுதல் காண்க.

இனி, கற்புடைய நன்மகளிரின் நலத்தைப் பலவகையால் தேவர் எடுத்தோதுகின்றார். அவர்தம் இயல்பை எடுத்தோதுவதும் உவமையால் உரைப்பதும் என்ற இரு திறத்தாலும் அவர்தம் நன்னெறி நாட்டுமகளிர்க்கு நலம் செய்யும் என்னும் கருத்தால் அவர் கூறுவது அவரது பரந்த மனப்பான்மையை எடுத்துக் காட்டுகிறது. ஆற்றிற் பெருகிப்போந்த நீர் சிறு கால்களின் வழியே சென்று பரந்த வயல்களிற் பாய்ந்து அடங்கித் தெளிந்திருக்கும் செயற்குக் கற்புடைமகளிரின் அடக்கத்தையே விதந்து, “குலத்தலை மகளிர்தம் கற்பிற் கோட்டகம், நிலைப்படா நிறைந்தன பிறவும் என்பவே” (41) என்று கூறுகின்றார். இம் மகளிரது கற்பின் திண்மையினை மலையின் திண்மைக்கு உவமையாக்கி, “குலத்தலை மகளிர் தம் கற்பின் திண்ணிய, அலைத்துவீ முருவிகள் ஆர்க்கும் சோலைகும், வலத்தது வனகிரி” (1217) என்று இயம்புகின்றார்.

இக் கற்புடை மகளிர் தம் கணவன் பரத்தையரைக் கூடி வருவானாயின் அவனைத் திண்டுவதின்றி, நீராடி வந்தாலன்றி அவனைத் தாம் சேர ஒருப்படுவாரல்லர் என்ற கருத்தொன்றைத் தேவர், மந்தியொன்றின் செயல் மேல் வைத்து, “பரத்தையர்த் தோய்ந்த மார்பம் பத்தினி மகளிர் திண்டார், திருத்தகைத் தன்று தெண்ணீர் ஆடி நீர் வம்மின் என்ன உரைத்தது” (2731) என்கின்றார். இவ்வாறு ஊடுதலைச் செய்யும் இவர் ஊடலுணராதது கழிவதும் அறமன்று என்று வற்புறுத்துகின்றார்.

இம் மகளிர் பிற ஆண்மக்களின் அறிவு ஆண்மை பெருமை முதலியவற்றைக் காணின் மனம்மகிழ்ந்து அவரை வாழ்த்துகின்றனர். சீவகன் இலக்கணையாரை மணந்து வீதியுலாப்போந்தபோது கற்புடைமகளிர் அவனைக் கண்டு

மனம் மிக மகிழ்ந்து, “ முந்நீர் மண்பெற்ற ஆயுள் பெற்று மன்னுவாய் மன்ன ! ” (2555) என்று வாழ்த்திப் பூமழை பொழிகின்றனர்.

கற்புடைமகளிர் மகப்பெற்றபோது அம்மகவுக்கு நீராட்டி மருந்தூட்டி வளர்க்கும் திறம் தேவரால் இனிது காட்டப்படுகிறது. சேவகன் மனைவியர் மக்களைப் பெற்று சிறக்கின்றனர். அக் குழந்தைகளை நீராட்டி, மருந்தூட்டி நாவழித்து மூக்குயர்த்திச் சேராட்டுந் திறத்தை,

“ காடி யாட்டித் தராய்ச் சாறுங் கன்னன் மணியும் நறுநெய்யும்
கூடச் செம்பொன் கொளத்தேய்த்துக் கொண்டு
நாளும் வாயுறீஇப்
பாடற் கினிய பகுவாயும் கண்ணும் பெருக உகிர் உறுத்தித்
தேடித் தீந்தேன் திப்பிலிதேய்த் தண்ணு ஷரிஞ்சி
மூக்குயர்த்தார் (2712)

என்று விரித்துக் கூறுகின்றார். பின்னர் இக் குழந்தைகளைத் தம் மடியிற் கிடத்தி, அவர்தம் குறங்கைத் தட்டி உறங்கவைக்கும் செயலைத் தேவர் மிகக் குறித்து நோக்கி நமக்கு அறிவுறுத்துகின்றார். தாமரைப் பூவில் அன்னப் பிள்ளை கிடப்ப, நீரலைகள் அதனை அசைப்ப, அப் பிள்ளை யுறங்கும் காட்சியை நமக்கு உணர்த்து முகத்தால் தாயர் தம் குழந்தைகளை உறங்குவிக்கும் செயலை உவமமாக நிறுத்தி,

“ தாய்தன் கையின் மெல்லத் தண்ணென் குறங்கின் எறிய
ஆம்பொன் அமளித் துஞ்சும் அணியார் குழலிபோலத்
தோயுந் திரைகள் அலைப்பத் தோடார் கலைப் பள்ளி
மேய வகையில் துஞ்சும் வெள்ளை யன்னம் காண்மின் ” (935)

என்ற அழகிய செந்தமிழ்ப் பாட்டால் தெரிவிப்பது காண்க. இவ்வாறு மகளிர் செயலை நுணுகி நுணுகி நோக்கித் தாம் பாடிய இவ்வரிய நூலுள் தேவர் நமக்குத் தெரிவித்து இன்புறுத்தும் செயல் நினைக்குந்தோறும் இறும் பூது பயப்பதாகும்.

கற்புடை மகளிரின் பொது இயல்பை மேலும் கூறுவார், இவர்கள் தம் கணவன் இறப்பின் உடனே தாமும் இறப்பர் ; அவன் பிரிந்தானாயின், பூவும் பிற மங்கல அணிகளும் புணையார் ; கணவனைத் தவிர வேறு எத்தெய்வத்தை யும் வழிபடார் என்பாராய்,

“ சாமெனில் சாதல் நோதல் தன்னவன் தணந்த காலேப்
பூமனும் புனைத லின்றிப் பொற்புடன் புலம்ப வைகிக்
காமனை யென்றும் சொல்லார் கணவற் கைதொழுது வாழ்வார்,
தேமலர்த் திருவோ டொப்பார் சேர்ந்தவன் செல்லல் தீர்ப்பார்”

(1605)

என்று வகைப்படுத்திக் கூறுகின்றார். இக்கருத்தைச் சீவகனைத் தேடிப் போந்த நந்தட்டன் கூற்றிலும் வைத்துத் தேவர் உரைக்கின்றார். நந்தட்டன் சீவகனைக் காணாது வருந்திக் காந்தருவதத்தையை யடைந்தகாலே, அவள் தன் ஞானத்தால் சீவகன் உண்மை தெரிந்து இனிதிருப்ப, அக் கருத்தறியாது, அவன் நன்மகளிர்க்கு உள்ள பண்பை எடுத்துக் காட்டி,

பொறிகுலாய்க் கிடந்த மார்பின் புண்ணியன் பொன்றினானேல்
வெறிகுலாய்க் கிடந்த மாலை வெள்வளை முத்தம் நீக்கி
நெறியினால் நோற்றல் ஒன்றோ, நீள்ளரி புருத லொன்றோ
அறியலென் கொழுநன் மாய்ந்தால் அணிசமந் திருப்பது ”

(1713)

என்று கேட்கின்றான். இவ்வாறு கற்புடைமகளிர் கணவன் பிரிந்தவிடத்துக் கொள்ளும் கருத்துக்களைக் கூறிய தேவர்,
“ சேர்ந்தவன் செல்லல் தீர்ப்பார் ” (1605) என்ற கருத்தை மட்டில் சீவகன்பால் சிதறிப் போமாறு செய்கின்றார். சேர்ந்தவன் செல்லல் தீர்க்கும் வாய்ப்பினை மகளிர்க்குத் தருவது ஆண் மக்களின் புகழ்க்கு மாசாகக் கருதப்படுகிறது. சீவகன் குணமலை மனையில் கட்டியபீகாரன் விடுத்த வீரரால் கைப்பற்றப் பட்டபோது காந்தருவதத்தையின்

விச்சை துணையாகத் தன்னை விடுவித்துக்கொள்ளச் சீவகன் நாணுகின்றான். அவன் நந்தட்டனுக்குக் கூறுவானாய், “பெண்ணிடர் விடுப்ப வாழ்விற சாதலே பெரிதும் நன்று என்று எண்ணினேன்” (1759) என்று கூறுகின்றான். சீவகன் அரசனது வீரர் கைப்பட்டது கண்டதும் காந்தரு வதத்தையின் கருத்திலும் “சேர்ந்தவன் செல்லல் தீர்த தல்” நன்மகளிர்க்கு இயல்பே என்ற எண்ணமும் எழு சின்றது. எனினும், அவ்வெண்ணம் வேறொரு கருத்தால் கெடுமாறு தேவர் குழ்ச்சி செய்து விடுகின்றார். சீவகனை அவன் மனைவி சிறை மீட்டாள் எனின், அஃது அவனுடைய ஆற்றற்கும் கல்விக்கும் மாசுபயக்கும் என்றும், வையகமும் பழிதூற்றும் என்றும் அவள் நினைக்கின்றாள். நன் மகளிர் தம் கணவற்கு அது செய்வது பழியாகாது என்ற எண்ண மும் உடனே அவள் நினைவில் எழுகிறது. அப்போது அவள்,

“செல்வனுற்ற சிறை செய்யவள் நீக்குமென்றால் பழி இல்லையாயின், அவள் யான் எனும் வேற்றுமை யில்லையே! சொல்லின் வெள்ளிம்மலை; தோடவிழ் தாமரைப் பொன்மலர் எல்லையாகும்; பொதுப்பெண் அவள்; யான்குல மங்கையே” (1157)

என்று தனக்கும் திருமகட்கும் உள்ள வேறு பாட்டை நினைக்கின்றாள். மீட்டும் தான் சீவகற்குத் துணை செய்தலைக் கருதுகின்றாள். “ஆவதாக; புகழும் பழியும் எழுநாள் அவை, தேவர் மாட்டும் உள; மக்களுள் இவ்வழித் தேர்க லேன்; நோம் என் நெஞ்சம்” (1158) என்று நினைக்கின் றாள்; நினைத்து ஏங்கி நின்றொழிகின்றாள். இவ்வாறு அவள் நெஞ்சம் அலைப்புண்டு செயலில் இறங்காது, தெய்வங்களின் துணையால் தன்னைக் காத்துக் கொள்வதாகிய ஒரு செய்கைக் கண்ணே ஒன்றி நின்று விடுகிறது.

இவளது செய்கையால் மகளிர் எத்துணை விஞ்சை வன்மையுடையராயினும் எளிதில் மனம் பேதுறவெய்தி

விடுவர் என்ற முடிபு நமக்குப் பிறந்து விடுகிறது. “ மகளிர் மனம் போல வேறுபடும் ” (குறள். 822) என்ற திருவள்ளுவர் கருத்து உண்மையாதல் விளங்குகிறது. பெண் மனத்தை ஒருப்படுத்தல் எவர்க்கும் ஆகாது என்ற கருத்துப்பட, “ பெண்மனம் பேதின்று ஒருப் படுப்பேன் என்னும் எண்ணில் ஒருவன் ” என்று கூறுவதும் இதற்கு ஆதரவு நல்குகிறது. இக்கருத்தெல்லாம் உட்கொண்டே, மகளிர் மனத்தின் பீடினமையினைப் பலவிடங்களில் தேவர் குறிக்கின்றார். “ பெண்ணெனப் படுவ கேண்மோ பீடில பிறப்பு நோக்கா, உள்நிறையுடைய வல்ல ஓராயிரம் மனத்த வாகும் ” (1604) என்றும், “ நங்கைமார்க்குப் பின்செலும் பிறர்கண் உள்ளம் ” (1603) என்றும்,

“ பகைவர் உள்ளமும் பாம்பின் படர்ச்சியும்,
வீக்கொள் மேகலை மங்கையர் நெஞ்சமும்,
மிகைசெல் மேகத்து மின்னும் செந்தில்லா ” (1823)

என்றும் தேவர் கூறுதல் காண்க. கோங்கு வேளிரும், “ மாரியும் திருவும் மகளிர் மனமும், தக்குழி நில்லாது பட்டுழிப் படுஉம் ” (1: 35: 156-7) என்கின்றார்.

இனி, இம் மகளிரை மணக்கக் கருதுமிடத்து இவர் உயர்குடியினராகல் வேண்டுமெனத் தேவர் வற்புறுத்துகின்றார். இழிந்தாரை மணத்தல் ஆகாது (485). பெண் கொடுப்பவர் ஆண்மையும், மிக்க வன்மையும் உடைய ராதல் வேண்டும் (1919).

இனி, மகளிர் தம் மனத்துக்கினிய காதலரை மணந்து இனிது கூடியிருக்கும்போது பெறும் மகிழ்ச்சியும் பிரிந்த போது வாடியிருக்கும் மெலிவும் தேவரால் பெரிதும் விரித்துக் கூறப்படுகின்றன. இவர்கள் தம் மனையில் கிளி பூவை முதலியவற்றை வளர்த்துத் தம் மக்கள் போலப் பேணி

வளர்க்கின்றனர். குணமாலை போலும் மகளிர் அவற்றைத் தூது விடுகின்றனர். முல்லைக் கொடி வளர்த்தலும் அது முதன் முதல் பூக்கத் தொடங்குகையில் அதற்குச் சிறப்புச் செய்தலும் அவர்கட்கு இயல்பு.

இவ்வண்ணம் தேவர் மகளிர் மனப்பான்மையும் ஒழுக்கமும் சொன்முறையும் பிறவும் மிக விரியக் கூறு கின்றாராகலின், சிறப்புடைய சிலவே ஈண்டு விரிவஞ்சிச் சுருங்க உரைக்கப்பட்டன. ஏனைய நலத்தை முதனுலுட் காண்க.

19. தேவரது புலமை நலம்

இவ்வாராய்ச்சி முற்றும் ஆசிரியர் திருத்தக்கதேவரது புலமை நலத்தை நமக்கு அறிவுறுத்துவதே யாயினும், மேலே கூறிய ஆராய்ச்சி வகைகளில் அடங்காது விஞ்சி நிற்கும் அவரது புலமை நலத்தை ஒருவாறு சுருங்கிய அளவில் காணும் கருத்தால் இப் பகுப்பு ஈண்டுக் கொள்ளப்பட்டு ஆராய வேண்டுவதாகின்றது.

தேவர் இக் காவியத்தை எழுதிய நோக்கம் இக் காவியத்தின் இலக்கிய இன்பத்தைத் தமிழ் நன்மக்கட்கு ஊட்டு முகத்தால், சமண சமயக் கருத்தையும் மக்கட்கு அறிவுறுத்துவதென்று முன்னமே கூறினும். அக்கருத்தைப் பல விடங்களில் அருக பரமேட்டியை வணங்கும் வணக்கப் பகுதிகளாலும் அறவுரைகளாலும் முத்தியிலம்பகத்தில் சமண சமயக் கருத்துக்களை விரித்துரைக்கும் பகுதியாலும் நிறைவுசெய்து கொள்கின்றார். இவற்றாலும் அமையாது, வினையின் இயல்பும், அது தன்னைச் செய்யும் வினை முதலை விடாது தொடர்ந்து தன் பயனை நுகர்விக்கும் திறமும் இடையிடையே தொடுத்து தாம் மேற்கொண்ட சமயத் தொண்டினைச் சிறப்பித்துக் கொள்ளுகின்றார். கடலில் வங்கம் செலுத்திச் சென்ற சீதத்தன் என்னும் வணிகன்,

தன் வங்கம் கடலில் அழுந்தும்போது, அதன்கண் இருந்
தார்க்கு வினையின் இயல்பு கூறுவானாய்,

“வினையது வினாவின் வந்த வீவருந் துன்பம் முந்நீர்க்
கனைகட லமுவும் நீந்திக் கண்கனிந் திரங்கல் வேண்டா ;
நனைமலர்ப் பிண்டி நாதன் நாண்மலர்ப் பாத மூலம்

‘நினைமின்கள் நீவி ரெல்லாம் நீங்குமின் அச்சம்’ (513)

என்று கூறுவதும், பிறவும் இக் கருத்தை வலியுறுத்தும்.

இந்நூற்கண் இடையிடையே தேவர் அறவுரைகள்
பல பொது நிலையில் நின்று உணர்த்துகின்றார். இன்பம்
வேண்டுபவர் இடையில் எய்தும் துன்பங்கட்கு உள்ளம்
உடைதலாகாது. “துன்பமுற்றவர்க் கலால், இன்ப
மில்லை” என்பதனால் இதனைக் கூறித் தெருட்டுகின்றார்.
நல்லவை புரிபவர்க்கே வெற்றியும் திருவும் எய்தும் என்
றும் ஏனையார்க்கு அவை எய்தா என்றும் தேவர் பலவிடங்
களில் இடைவிடாது உரைத்துச்செல்கின்றார். துன்பத்தைப்
பொறுத்து அதனை இன்பமென்று கருதித் தாங்குவது
அரிய செயலாம் என்பார்.

“அன்பினின் அவலித் தாற்றா தழுவதும் எளிது ; நங்கள்
என்பினின் ஆலி நீங்க இறுவதும் எளிது; சேர்ந்த
துன்பத்தால் துக்கக்கப்பட்டார் துக்கத்தவத் துன்பம் தாங்கி
இன்பமென் றிருத்தல் போலும் அரியதில் வலகில் என்றான்”

(1399)

என்பது முதலிய நல்லுரைகளால் துன்புற்று மெலிவார்க்
குத் தேற்றரவு கூறித் தெளிவிக்கின்றார். இவ்வாறே பொய்
கொலை, கள், களவு, காமம், ஊனுண்டல் முதலிய தீவினை
செய்தால் வரும் கேடுகளைப் பலவிடத்தும் பலவகையாலும்
இடையிடையே உரைப்பது அவரது சான்றாண்மையை
நன்கு நிலைநாட்டுகிறது.

“அல்லித்தா எற்ற போழ்தும் அறுததால் அதனைப் போலத்
தொல்லைத்தம் உடம்பு நீங்கத் தீவினை தொடர்ந்து நீங்காப்

புல்லிக்கொண் டுயிரைச் சூழ்ந்து புக்குழிப் புக்குப் பின்னின்று
எல்லையில் துன்ப வெந்திச் சுட்டெரித் திடுங்கள் அன்றே.

“அறவிய மனத்தராகி ஆருயிர்க் கருளைச் செய்யின்
பறவையும் நிழலும் போலப் பழவினை உயிரோ டாடி
மறவியொன் றானுமின்றி மனத்தே சூக்கும் நல்லான்
கறவையிற் கறக்கும்தம்மால் காழறப்பட்ட வெல்லாம்”

(2885—6.)

என்பன போன்ற கருத்துக்கள் இந்நூற்கண் மிகப் பெரி
தும் மிடைந்து கிடத்தலின் இப்பகுதியை இம்மட்டில்
நிறுத்தி, தேவர் இயற்கைப் பொருள்களை எவ்வாறு கண்டு
நமக்கு உணர்த்துகின்றார் என்றும், அவற்றால் அவரது
புலமை நமக்கு எவ்வகையில் இன்பம் தருகிறது என்றும்
சிறிது காண்பாம். தேவரது சொல்லோவியங்களும் சொல்
லாடும் நயப்பாடுகளும் பேரின்பம் தருவனவாதலின்
அவற்றை அதன்பின் காண்பாம்.

தேவர் இயற்கையின் காட்சி நலத்தைக் கண்டு இன்பு
றும் மிக்க நுபாடுடையவர் என்பது அவர் இயற்கை நலங்
களை எடுத்தோதும் திறத்தால் நாம் இனிது அறிகின்றோம்.
சீவகன் தக்கநாடு நீங்கி மத்திமநாடு நோக்கிச் செல்கின்
றான். வழியில் குன்றங்களும் காடுகளும் மண்டியிருக்கின்
றன. காட்டிடத்தே காயா மலர்ந்து மயிலின் கழுத்துப்
போல் நிறஞ்சிறந்து தோன்றுகின்றன; கோங்கமரங்கள்
பூத்திருக்கின்றன. குன்றின் உச்சியில் வெண்மழை தவழ்
கிறது; அதன் தோற்றம் மலையின் குறுக்கே ஒரு மலைப்
பாம்பு வீழ்ந்து கிடந்து தன் தோலை உரிப்பது போலுளது;
மலையுச்சியிலிருந்து ஒழுகும் வெள்ளிய அருவிகள் உரிந்த
தோல்போலக் காட்சியளிக்கின்றன. வீழும் அருவியின்
முழக்கம் முழவுபோல் எழுகிறது; அதற்கேற்ப வண்டுகள்
பாடுகின்றன; மயில்கள் ஆடி நாடகவிற்பத்தை விளைக்கின்
றன. இக்காட்சியை மனக்கண்ணிற் கண்ட தேவர், “கலவ

மாமயில் எருத்திற் கடிமலர் அவிழ்ந்தன காயா ”; “பலவும் பூத்தன கோங்கம் ”;

“ வீழ்ந்து வெண்மழை தவழும் விண்ணுறு பெருவரை பெரும்பாம்பு ஊழ்ந்து தோலரிப்பன போல் ஒத்த; மற்றவற் றருவி, தாழ்ந்து வீழ்ந்தவை முழுவின் ததும்பின மதுகரம் பாட்ச் சூழ்ந்து மாமயி லாடி நாடகம் துளக்குறுத் தனவே ” (1567)

என்று பாடிக் காட்டுகின்றார். பின்பு அச் சீவகன் அந்நாட் டின்கண் உள்ள ஏமமாபுரத்தே தங்கியிருக்குங்கால் மலர்ச் சோலை ஒன்றிற்குள் நுழைகின்றான் அங்கே ஒருபால் முல்லை அரும்பியுளது; செங்காந்தள் மலர்ந்துளது; குரவம் அரும் பீன்று நிற்கிறது; கொடிமுல்லை செம்முகை யரும்பித் திகழ் கிறது. இதனைத் தேவர் வியந்து,

வெருகு வேட்பச் சிரிப்பன போல் முகைத்த முல்லை வெய்ய அரவு பைத்தாலித் தன்ன அங்காந்தள் அவிழ்ந்தலர்ந்த; குரவங் கொண்ட குறும்பூழ்போல் கொழுங்கால் முகை சுமந்த குருதிக் கூரெழிற் கூத்தியர்கண் கொண்ட கொடித் தளவமே ” (1558)

என்று அழகுதிகழக் கூறுகின்றார். சீவகன் சூதஞ்சணன் பால் விடைபெற்று வேறு நாடுகளைக் காணவெண்ணி வந்து கொண்டிருக்கின்றான். வழியில் ஒரு காட்டில் களி றும் பிடியும் ஊடிநிற்கும் செயலைக் காண்கின்றான். களிற் றின் செயல் பரத்தையிற் பிரிந்து போதரும் ஆண்மகனொ ருவன், தன் பரத்தைமை யறிந்து புலக்கும் காதலியைத் தெருட்டுவதுபோலத் தோன்றுகிறது. அக் குறிப்பைத் தேவர் தேர்ந்து,

“ தோடேந்து பூங்கோதை வேண்டேங் கூந்தல் தோடேல்எம்மில் பீடேந்து அரிவையர் இல்பெயர்க என்று ஊடும் மடவார்போல் கோடேந்து குஞ்சரங்கள் தெருட்டக் கூடா பிடிநிற்கும் காடேந்து பூஞ்சரல் கடந்தான் காலில் கழலானே ” (1236)

என்று சிறப்பிக்கின்றார்.

காந்தருவதத்தை வீணைப்போர் செய்தபோது இசைப் பாட்டு ஒன்று பாடுகின்றாள். அப் பாட்டின்கண் தேவர் இயற்கை நலத்தை இனிது தோன்ற அமைத்துப் பாடுகின்றார். காஞ்சிமரத்தில் குயிற்சேவலொன்று தன் பெடையுடன் இருக்கிறது. காஞ்சிப்பூவினை அச் சேவற்குயில் கோதுகிறது. அதன் பசிய தாது குயிலின்மீது படிந்து விடவே, குயில் பசந்து நிறம் வேறுபடுகிறது. அதுகண்ட குயிற்பெடை அதனைவெறுத்து நீங்க, அச் சேவல் அப் பசும் பொடி உதிருமாறு சிறகை உதறிச் சென்று பெடையை வணங்கி அதன் ஊடலைத் தீர்க்கிறது என்ற கருத்தமைய,

“குறுத்தரள குயிற் சேவல் கொழுங்காஞ்சித் தாதாடி

வெறுத்தாங்கே மடப்பெடை விழைவகன்று நடப்பதனை

மறுத்தாங்கே சிறகுளர்ந்து மகிழ்வானைக்கொளத் தேற்றி

உறுப்பினால் அடிபணியத் தலைவந்த திளவேனில் ” (654)

என்று பாடுகின்றார்.

காவியங்களில் வரும் பெருமக்களின் செயல்கண்டு இயற்கைப் பொருள்கள் இரக்கங் கொள்வதும், இயற்கைப் பொருள்களின் நிகழ்ச்சி கண்டு மக்கள் மனம் திரிபு எய்துவதும் உயரிய காவியங்களில் காணப்படும் ஒண்பொருள் என்பார். அத்துறையிலும் தேவர் சிறிதும் பின்னடைகின்றார் இல்லை. விசயை நிறைந்த கருப்பமுற்று இராசமாபுரத்துச் சுடலையில் நடுநிசியில் மயிற்பொறியில் வந்து இறங்கிச் சீவகனைக் கருவுயிர்க்கின்றாள். அவளை அந்நிலையில் காணும் கல்லும் புல்லும் கண்டு உருகும் என்பது வெறுஞ் சொல்லளவேயாகாது உண்மையேயாயிற்று என்பார்போலத் தேவர், விசயையைக் கண்ட மரங்கள் உயிருடையவாதலின் மனத்தே எண்ணி நீர் சொரிந்தன என்பாராய்,

“அந்தோ விசயை பட்டனகொண்டு

அகங்கை புறங்கையானால் போல்

கந்தார் களிற்றுத் தங்கோமான்

கழிய மயிலோர் மயிலூர்ந்து

வந்தாற் போலப் புறங்காட்டுள்

வந்தான் தமியே என்மரங்கள்

சிந்தித் திரங்கி யழுவுனபோல்

பனிசேர் கண்ணீர் சொரிந்தனவே ”

(312)

என்று பரிந்துரைக்கின்றார். மரங்கட்கு உயிருண்டென்பது தம்து கருத்தென்பதைத் தேவர், “அவர் கொய்யத் தாழ்ந்த மரம் உயிரில்லை யென்பார், பித்தலராயின் பேய்கள் என்ற லால் பேசலாமோ ” (1915) என்பதனால் வெளிப்படுக்கின்றார். சீவகன் சுதஞ்சணனின் நீங்கித் தனித்து வரக்கண்ட குன்றங்களும் பிறவும் அவனது தனிமைக்கு இரங்கி அழுதன என்பார் தேவர்,

“வாளுழலை பாய்ந்தினைய வளநாகிட் டினமென்னும்

தானொழியப் போரேறு தனியேபோந்த தெனவெண்ணி,

நீளருவித் கண்ணீர்வீழ்த் தலறி வண்ணம் கரிந்துருகிக்

கோளுமுலை யுன்னாற்குக் குன்றமும் நின்றமுதனவே ” (1233)

என்று மனம் குழைந்து மாழ்க்குகின்றார். இவ்வண்ணமே, இயற்கை நிகழ்ச்சிகண்டு விசயை தன் மகனை நினைந்து புலம்பும் திறத்தை, அழகிய நிகழ்ச்சி ஒன்றால் விளக்குகின்றார். விசயை தண்டாரணியத்துத் தாபதப்பள்ளியில் இருக்குங்கால் ஆமான் கன்றொன்று அங்கே பசித்து நிற்கிறது. அருகே அதன் தாயில்லை: கவரிமா ஒன்று நிற்கிறது. ஆமான் கன்று அக் கவரிமாவின் பாலையுண்டு பசி தீர்கிறது. அதனைக் காணும் விசயை தன் மகனும் தன் அருகில்லா மையின் பிறர் பாலையுண்பன் என்று நினைந்து கதறிப் புலம்புகின்றார். இச் செய்தியைத் தேவர்,

“மெல்விரல் மெலியக் கொய்த குளநெல்லும் விளைந்த ஆம்பல்

அல்லியும் உணங்குமுன்றில் அணில்விளித் திரிய, ஆமான்

புல்லிய குழவித் திங்கள் பொழிகதிர்க் குப்பைபோலும்

நல்லெழில் கவரி யூட்ட நம்பியை நினைக்கும் அன்றே ” (3155)

என்கின்றார். சீவகன் ஒரு நாள் தன் மனைவியருடன் சோலைக்குச் செல்கின்றான். ஆங்கே அவருடன் இனிதிருக்கையில் மந்தியின் ஊட்டல் தீர்க்கும் கடுவன் ஒன்று பலாப் பழம் ஒன்றைக் கொணர்ந்து அதனைக் கீறிச் சுளையை யெடுத்து மந்திக்குக் கொடுக்க, அதுவும் அதனை வாங்கி உண்கையில், சோலையின் காவலன் சென்று அவற்றை வெருட்டியோட்டிவிட்டு, அக் கனியைத் தான்கவர்ந்து செல்கின்றான். அந் நிகழ்ச்சியைக் கண்ட சீவகன் உள்ளத்தே துறவுள்ளம் பிறந்து விடுகிறது. அவன்,

“கைப்பழம் இழந்த மந்தி கட்டியங்காரன் ஒத்தது;
இப்பழம் துரந்துகொண்ட சிலதனும் என்னை யொத்தான்;
இப்பழம் இன்று போகத்து இன்பமே போலும் என்று
மெய்ப்பட உணர்வுதோன்றி மீட்டிது கூறினே;”

“மெலியவர் பெற்ற செல்வம் வேரொடும் கீழ்த்து வெளவி
வலியவர் கொண்டு மேலை வரம்பிகந் தரம்பு செய்யும்
கலிபுது பிறவி கண்டாம்; காலத்தால் அடங்கி நோற்று
நலிவிலா உலகம் எய்தல் நல்லதே போலும் என்றான்” (2735-6)

என்று தேவர்கூறி, இயற்கை நிகழ்ச்சியால் மக்கள் அறிவு திருந்தும் நெறியினை விளக்குகின்றார்.

இனி, தேவர் இயற்கை நிகழ்ச்சிகளைக் கொண்டே பல அரிய அறங்களை மக்கட்கு உணர்த்துகின்றார். யாறுகளில் வரும் நீர் சிறு சிறு கால்வாய்களின் வழியாக வயல்கட்குச் சென்று பாயும் நெறிக்குத் தேவர் தெங்கின் இலையை உவமை காட்டி, “பழங்கொள் தெங்கிலையெனப் பரந்து பாய்புனல்” (40) என்பது நமக்குப் பெரியதோர் இறும் பூதினைப் பயக்கின்றது. கடைசியர் வார்த்த கள்ளைக் கடைஞர் உண்டபோது, ஒழுகிய அக்கள் அங்கிருந்த குழியிலே தேங்கி நிற்ப, அதனை இளவன்னம் ஒன்று உண்டு மயங்கி நாரையைத் தழுவ முயல்கின்றது; இனமல்லாத நாரையைத் தன் இனமென அன்னம் கள்வெறியால் மயங்கு

வதைக் காணும் பெடை மயில் தன் சேவலுக்குக் காட்டி அதனைத் தெருட்டுகின்றதெனக் கள்ளுண்டலால் வரும் கேட்டைத் தேவர்,

“வளைக்கையால் கடைசியர் மட்டு வாக்கலின்
திலைத்தவர் பருகிய தேறல் தெற்றுழிக்
களிப்பவுண் டிளவனம் தன்னி நாரையைத்
திலைத்தலின் பெடைமயில் தெருட்டுஞ் செம்மற்றே” (50)

என்று நமக்குக் காட்டுகின்றார். கீழ் மக்கட்குச் செல்வம் வந்தால் அவர் தலை நிமிர்ந்து நின்றலும், மேலோர்க்காயின் அவர் அடங்கி வணங்கி யொழுதுதலும் உண்டென்னும் உண்மையை, தேவர் நெற் பயிர்மேல் வைத்து

“சொல்லருஞ் சூற்பசம் பாம்பின் தோற்றம்போல்
மெல்லவே கருவிருந் தீன்று மேலலார்
செல்வமே போற்றலை நிறுவித் தேர்ந்ததூல்
கல்விசேர் மாந்தரின் இறைஞ்சிக் காய்த்தவே” (53)

என்று இன்புறக் கூறுகின்றார். இவ்வாறு வருவன பல.

இவ்வண்ணமே எளிய உவமங்களைக் கொண்டு அரிய பொருள்களை விளக்கும் புலமை நலம் தேவர்பால் சிறந்து நிற்பக் காண்கின்றோம். உப்புக் கலந்தவுடனே சமைக்கப் பெறும் உணவுப் பண்டம் சுவை நிரம்பி விடுகின்றது. இதனை உவமையாக நிறுத்திச் சீவகன் போரில் இறங்கிய வுடனே போர்ச் செயல் மறங்கிளர்ந்து சிறப்பதாயிற்றென்பார், “கடல்வினை யமிழ்தம்கண்ட் பொழுதின் நெய் கனிந்த தீஞ்சோற்று, அடிசில் அஞ்சுவையில் மிக்காங்கு அண்ணலங்குமரன் ஒன்றார், உடலின்மேல் திரியும் திண் தேர் காண்டலும்” (810) போர் சிறப்பதாயிற்று என்கின்றார். பகைவர் திரள் அழிந்தோடியதற்கு, “ஒளிநல உப்புக்குன்றம் ஊர்புனற் குடைந்ததே போல்” (818) என்று உவமம் காட்டிக் “களிநல மன்னர் தங்கள் கடற்

படை உடைந்தது” என்று குறிக்கின்றார். நிரை மீட்டுவந்த சீவகன் தெருவழியே சென்றபோது, அவன் சென்ற நெறியே மகளிர் கண்களும் தொடர்ந்து சென்றன என்பதற்கு நெருஞ்சிப்பூவை உவமித்து,

“.....அணிமலர்த் தடங்கண் எல்லாம்

நீன்சுடர் நெறியை நோக்கும்நிரையிதழ் நெருஞ்சிப் பூப்போல்
காளை தன் தேர்செல் வீதி கலந்துடன் தொக்க அன்றே” (463)

என்று இயம்புகின்றார். கோவிந்தையாரின் மெய்நல்லம் கூறலுற்ற விடத்தும் தேவர் ஆயர்க்கு எளியன வாயுள்ள பொருளையே எடுத்து உவமமாக ஆளுவார்.

“வெண்ணெய்போன் றாறினியன் மேம்பாற்போல் தீஞ்சொல்லன்,
உண்ணவருக்கிய ஆன் நெய்போல் மேனியன்” (482)

என்று கூறுகின்றார். சீவகன் காட்டகத்தே கண்டு தெருட்டிய வேட்டுவன் ஒருவன் இயல்பைக் கூறவந்த விடத்தும், தேவர், அவன் கருத்த மேனியும் ஆழ்ந்த மார்பும் கரடிபோல் மயிர்செறிந்த மெய்யும் உடையன் என்று கூறுவார்,

- “காழகம் ஊட்டப் பட்ட காரிருள் துணியு மொப்பான்;
ஆழளை உடம்பு பற்றிப் பறித்து மார்பொடுங்கி யுள்ளான்;
வாழ்மயிர்க் கரடியொப்பான்” (1237)

என்று உரைக்கின்றார்.

உவமிக்குமிடத்து உவமம் பொருளைவிட உயர்ந்ததாக இருப்பதே சிறப்பென்பதும், அவ்வுவமமும் அறிஞர்தக்கதே யென உடன்படும் தகையதாய் இருத்தல் வேண்டும் என்பதும் தமிழ் மாண்புலவர்கள் கண்ட சால்புரைகளாகும். தேவர் பலவிடங்களில் இவ்வரம்பு கடந்து நாய்நரி முதலிய இழிந்த பொருள்களையும் உவமமாக வழங்குகின்றார். சச்சந்தன் தன் அரசு முறையை ஏற்று வையத்தைக் காத்தல் வேண்டுமெனக் கட்டியங்காரனை வேண்டிக்கொண்ட போது, அவன், உடன்படும் குறிப்பும் சிறுமையும் தேரன்ற

“.....அடுகளிற் நெருத்தினிட்ட

வண்ணப்பூந்தவிசு தன்னை ஞுமலிமேல் இட்டதொக்கும்

கண்ணகன் ஞாலங்காத்தல் எனக்கு”

(202)

என்று கூறுகின்றான். கட்டியங்காரன் சச்சந்தனைக் கொன்று அரசுரிமை யெய்திய செய்தியை, “செங்கட் குறுநரியோர் சிங்கவேற்றைச் செகுத்தாங்கு அதன் அடியைச் சேர்ந்தால் ஒப்பச்” (297) சேர்ந்தான் என்றும், சீவகனைச் சூழ்ந்துகொண்ட வீரரை, “சிங்கவேறு எள்ளிச் சூழ்ந்த சிறுநிக் குழாத்திற் சூழ்ந்தார்” (1090) என்றும், “கட்டியங்காரனென்னும் கழுதை நம்புலியைப் பாய” (1141) என்றும்,

“எரியொடு நிகர்க்கு மாற்றல் இடிக்குரற் சிங்கம் ஆக்கோர்,

நரியொடு பொருவதென்றால் சூழ்ச்சி நல்துணையொடு என்னும்”

(1933)

என்றும் தேவர் கூறுவது காண்க.

தேவர் தாம் சொல்லும் காவிய நிகழ்ச்சிக்கண் இடையிடையே அரிய நிகழ்ச்சிகள் நிகழுமாயின் அவற்றிற்குரிய காரணத்தையும் உடன்கூறிச் செல்லும் திறம் மிகவும் நன்றாயிருக்கிறது. சீவகன் நாய்க்கு மந்திரம் கற்பித்த வுடன், அது தேவனாகிச் செல்கின்றது. அஃது எவ்வாறாகும் என்றொரு கடாவினை யெழுப்பித் தேவர் அதற்கு ஒரு விடையும் கூறுவாராய்,

“சொல்லிய நன்மையில்லாச் சுணங்கன் இவ்வுடம்பு நீக்கி

எல்லொளித் தேவனாகிப் பிறக்குமோ, என்னவேண்டா:

கொல்லலை யகத்திட டீதிக் கூறிரும் பிரதம் சூத்த

எல்லையில் செம்பொனாகி எரிநிறம் பெற்றதன்றே”

(965)

என்று உரைக்கின்றார். இவ்வாறே சீவகன் காந்தருவ தத்தையை மணந்த காலத்து எதிர்ந்த பெரும்படை வேந்தரை வென்ற செய்தி பற்றியும் கடாவிடை நிகழ்த்தி,

“உறுபடை மன்னர்தம்மையுடற்றியொன்றனு மின்றிச்

சிறுபடை யவர்கள்வென்று செகுப்பவோ, என்னவேண்டா;

செறியெயிற் றுளி வேழப் பேரினம் செகுத்ததன்றே
உறுபுலி ஒன்றுதானே கலையினம் உடற்றிற்றன்றே” (319)

என்று முடிக்கின்றார்.

“ஒழுக்க முடையவர்க் கொல்லாவே தீய், வழக்கியும் வாயாற் சொல்ல” என்ற திருக்குறள் தமிழறிஞர் அனைவரும் நன்குணர்ந்த ஒன்றாகும். இதனைத் தேவர் பொன்னே போல் போற்றி ஒழுகுகின்றார் என்பதனை இக் காவியம் நமக்குக் காட்டுகின்றது. உயர்ந்தோர் பிறர்க்குற்ற வருத்தத்தைக் காண நேரின், வருத்தமுறுவார் உறுதற்கு ஏது அவர் செய்த வினையும் அவ் வினைக்கு முதலாய அவருமே யாதலின் அவரை நோதற்கு வழியின்மை தெளிந்து, தாம் கெய்த பாவமாக்கக் கூறிக்கொள்ளுவது ஒழுக்க நெறியாகும். விசயை சுடலையில் தனித்து இருக்கும்போது தெய்வமொன்று கூனி வடிவிற்போந்து அவனைத் தேற்றுமுகத் தால், “எம்மனை! தமியையாகி இவ்விடருற்றதெல்லாம், செம்மலர்த்திருவின் பாவாய், யான் செய்த தீமை” (315) என்று உரைப்பதும், அச்சணந்தியாசிரியன் சீவகன் வரலாறு கூற, அது கேட்டு அவன் வருந்துதலும், அவ்வச்சணந்தி, “இனையை நீயாயதெல்லாம் எம்மனோர் செய்த பாவம் நினையல் நீ, நம்பி” (391) என்பதும், சீவகன்நிரை மீட்டு வந்த சிறப்பைக் கண்ட நன்மகளிர் வியந்து,

“செம்மலைப் பயந்த நற்றாய் செய்தவம் உடையன் என்பார்,
எம்மலைத் தவஞ்செய்தான் கொல் எய்துவம் யாமும் என்பார்”

(467)

என்பதும், இவை போல்வன பிறவும் மேற்கூறிய கருத்துக்குப் போதிய சான்று பகர்கின்றன.

இனி, அவ்வக்கால நிலைகளை எடுத்துக் காட்டுவதில் மிக்க சிறப்பும் மேன்மையுடையராய்த் தேவர் திகழ்வதை, ஓரிரண்டு எடுத்துக்காட்டுக்களால் உரைத்து விடலாம். ஞாயிறு எழுவதும் மாலைப்போதும் திங்கள் நிலவும்

வேலில் முதலிய பெரும்பொழுதும் பிறவும் ஓதுமிடத்துப் பெறப்படும் தெளிவும் காட்சியும் புலவர் புலமைக்கு அழகு தருவனவாகும்.

நிலத்தை ஒரு மகளாகவும் இருளை அவள் போர்த் திருக்கும் போர்வையாகவும் நிறுத்தி, ஞாயிறு* கதிர்கள் என்னும் தன் கையை நீட்டி அப்போர்வையை நீக்கி அம் மகளின் கோலத்தைக் காண்பதாகவும் கூறும் கருத்தின ராய்த் தேவர், ஞாயிறு காலையில் எழும் காட்சியை நாம் கண்டு இன்புறுமாறு,

“பொய்கையுள் கமலத் தங்கண் புள்ளெனும் முரசம் ஆர்த்
வெய்யவன் கதிர்கள் என்னும் விளங்கொளித் தடக்கை நீட்டி
மையிருட் போர்வை நீக்கி மண்ணக மடத்தை கோலம்
பையவே பரந்து நோக்கிப் பனிவரை நெற்றி சேர்ந்தான்”

(1413)

என்று அழகு திகழக் கூறுகின்றார். இவ்வாறு எழுந்த ஞாயிறு மேற்றிசையில் மறையும் திறத்தைக் கூறுவார், மக்கள் குழவியாய்ப் பிறந்து குமரராய் ஒளிமிகுந்து கிழவ ராய் மேனி தளர்ந்து சாம்பும் குறிப்பை உட்புகுத்தி,

“குழவியாய்ப் பிறந்து வெய்யோன் குமரனாய் முறுகி இப்பால்,
விழைவதீர் கிழவ னாகி விழுக்கதிர் உலந்து வீழ”

(1510)

என்று உரைக்கின்றார். இவ்வாறே திங்கள் எழும் காட்சியை,

* ஈண்டுக் காட்டிய ஞாயிற்றின் செய்கை, சங்ககாலத் தமிழ்மகனொருவன் தன் மனக்கினிய தமிழ்மகளை மணம் செய்துகொண்ட பிறற்றாள், தன்மையும் அவளையும் மண வறையில் தமர் விட்டகாலை, “ஓரிற் கூடியவுடன் புணர்கங் குல், கொடும புறம்வளை இக்கோடிக் கலிங்கத்து, ஒடுங் கினான் கிடந்த ஓர்புறம் தழீ இ, ஞாயங்கல் விரும்பேனாடு முகம்புதை திறப்ப” (அகம். 86) தாடிய செய்கையை நினைப்பிப்பது காண்மின். தமிழ்மகன் தமிழ்மகளின் “முகம் புதை” திறக்குங்கால் மணமுரசு முழங்குமென வறிக.

“காழகச் சேற்றுள் தீம்பால் கதிர்மணிக்குடத்தின் ஏந்தி
வீழ்தரச் சொரிவ தேபோல் விளங்கொளித் திங்கட் புத்தேன்
சூழ்இருள் தொழுதி மூழ்கத் தீங்கதிர் சொரிந்து நல்லார்
மாழைகொள் முகத்தின் தோன்றி வளை கடல் முளைத்த தன்றே”
(1548)

என்று பாராட்டிக் கூறுகின்றார். மாலைப்போதின் நலங்
கூறலுற்ற தேவர், காதலனைப் பிரிந்து வருந்தியிருக்கும்
ஒருத்தியின் நிலையில் வைத்து,

“அவிழ்ந்தேந்து பூங்கோதை ஆகத் தலர்ந்த
முகிழ்ந்தேந்து பூண்முலைமேல் பொன்பசுலை பூப்பப்
பொன்பசுலை பூப்பப் பொருகயற்கண் முத்தரும்ப
அன்புருகு நெஞ்சம் அழுங்குவிக்கும் மாலை” (2060)

என்று இன்பம் கனிய இசைக்கின்றார். இளவேனிற் பரு
வத்தின் எழில்நலம் கூறக் கருதிய தேவர், சீவகன் தன்
மனைவியருடன் இளவேனிற் சோலைக்கண் இருந்து இன்
புற்ற செய்கைமேல் வைத்து,

“குரவம் பாவை கொட்டினித்துக் குளிர்சங் கீர்ந்த துகளேபோல்
மரவம் பாவை வயிரூரப் பருகி வாடையதுநடப்ப
விரவித் தென்றல் விடு தூதா வேனி லாற்கு விருந்தேந்தி
வரவு நோக்கி வயாமாங்கள் இலையூழ்த் திணரின் றலர்ந்தனவே.
(2699)

“இனிவாய்ப் பிரசம் யாழாக இருங்கண் தும்பி குழலாகக்
களிவாய்க் குயில்கள் முழவாகக் கடிபூம் பொழில்கள் அரங்காகத்
தளிர்போல் மடவார் தணந்தார்தம் தடந்தோள் வளையும் மாமையும்
விளியாக் கொண்டிங் கிளவேனில் விருந்தா ஆடல் தொடங்கினான்”
(2700)

என்று கூறுகின்றார். இவ்வாறே இக்காவியத்துள் ஏனைப்
பெரும் பொழுதுகளும் சிறு பொழுதுகளும் ஆங்காங்குச்
தேவரால் அழகாக விரித்துக் கூறப்படுகின்றன. அவற்றை

மெல்லாம் எடுத்தோதின் பெருகு மென் றஞ்சி மேற்செல்லு கின்றும்.

சிலவாய சொற்களால் நம் உள்ளக்கிழியில் அழகிய சொல்லோவியம் எழுதுதலில், தேவர் பிங்க நயங்கொண்டு விளங்குகின்றார். ஓவியக்காரரும் காவியக்காரரும் உருவங் களை அறிவுக்கண்ணுக்கு வழங்கிக் காட்சியின்பம் தருத லில் ஒத்தவரே என்று அறிஞர் கூறுவது தேவரால் நன்கு மெய்ப்பிக்கப்படுகிறது. மேலே காட்டிய இயற்கைக் காட்சி களை யுணர்த்தும் செய்யுட்களை இவ்வுண்மையை உணர் தற்குச் சாலும்; எனினும், மகளிர் இருவரது உருவவோவி யத்தைச் சொல்லால் தேவர் காட்டும் திறத்தை எடுத்த னுக் காட்டுவது ஈண்டைக்கு ஏற்படையதாக இருக்கிறது.

சேவகன் திருமுகவடிவில் தொடுத்த பூமாலையைக் கனக மாலையின் தோழி அவளிடத்தே தர, அவள் அதனைப் பார்த் துத் திருமுகக் கருத்தையுணர்ந்து சேவகன்பால் கருத்தைப் போக்கிச் செயலற்றிருக்கின்றாள். அவள் இருந்த நிலை இயக்கி யொருத்தி இறைவனை மனக்கண்ணால் எண்ணி இன்புறும் காட்சியை ஒத்திருக்கிறது. இவ்வாறு கூறிவிடின் சொல்லோவியம் நிரம்பாமை யுணர்ந்து, தேவர், அவளது புறவடிவத்தையும் தம் மனத்தே கண்டு நமக்கு அறிவிப் பாராய்;

பின்னி வீட்ட பிடித்தடக்கை இரண்டு போன்று திரண்டழகார்
கன்னிக் கலிங்கம் அகிலார்ந்து கவலிக் கிடந்த குறங்கிணை ;
மின்னுக் குழையும் பொற்றோடும் மினிர எருத்தம் இடம்கோட்டி
என்னும் இமையாள் நினைந்திருந்தாள் இயக்கி யிருந்த எழில்
ஒத்தாள் (1665)

என்று உரைக்கின்றார். கனகமாலை இரு கால்களையும் வளைய நீட்டிப் பின்னிக் கிடத்தி, வலக்காதினும் இடக்காதினும் அணிந்த குழையும்தோடும் நமக்குத் தோன்ற, இடத்தோட் புறத்தே கழுத்தைச் சிறிது சாய்த்து இமையாது எண்ண

மிட்டிருக்கும் நிலையினைத் தேவர், “பிடித்தடக்கை இரண்டு போன்று கலிங்கம் கவவிக் கிடந்த குறங்கினான்” என்றும், “எருத்தம் இடம் கோட்டி” என்றும், “என்னும் இமையாள் நினைத்திருந்தாள்” என்றும் வரும் தொடர்களால் நம் உள்ளக்கிழியில் உயிரோவியம் செய்தலைக் காண்பின்.

இவ்வாறே சுரமஞ்சரி யென்பாள் காமன் கோட்டம் சென்று தான் சீவகனைப் பெறவேண்டுமென்னும் கருத்தால் வழிபட்டு அவன் உருவே நிலவும் நெஞ்சுடன் வேற்று வடிவம் கொண்டு தன்னோடு வந்த சீவக முதியோன் இருந்த அறைக்கு வருகின்றாள். அங்கே சீவகன் தன் உண்மை வடிவுடன் நிற்கின்றான். அவள் மருட்கையும் தெளிவும் அளவிறந்த காதலும் படிப்படியே எய்தப் பெற்று நாணிக் கொடிபோல வளைந்து நிற்கின்றாள். அவருடைய மெய்நிலையைத் தேவர் மனக்கண்ணிற்குக் கொணர் தற்கண் சிறந்த சொல்லோவியம் தொடுக்கின்றார். நாணி நிற்கும் அவள் முகம் சிறிது சாய்ந்திருக்கிறது; அக் காலை அவள் காதில் அணிந்த பொன்னோலை முகத்தே ஒளி விட்டுத் திகழ்கிறது; அவள் அணிந்த மாலை துவள்கிறது; குழல் சோர்கிறது; மற்றொரு காதிலிருந்து குழை வில்போல் ஒளிவீசுகிறது; சாய்ந்த அவள் முகத்து நின்று விழிகள் காதற் குறிப்புடன் அவன்பால் அழகிய பார்வையைச் செலுத்துகின்றன. இக் காட்சியைத் தேவர்,

“இலங்குபொன் னோலை மின்ன இன்முகம் சிறிது கோட்டி
அலங்கலும் குழலும் தாழ் அருமணிக் குழையோர் காதில்
கலந்தொளி கான்று நின்று கதிர்விடு திருவில் வீச
நலங்கனிந் துருகி நின்றாள் நாமவேற் காமர் கண்ணாள்” (2069)

என்று புகைப்படம் பிடித்தாற் போலக் காட்டுகின்றார். இவ்வாறு தேவர், ஆடவர், மகளிர், முதலாயினார் செயல்களையும், அன்னம், கிளி, பூவை முதலிய புள்ளினத்தின்

செயலையும், பிறவற்றின் செயல்களையும் எடுத்துக் காட்டும் திறங்களைக் காணலுறின் பேரின்பமே கனிந்து நிற்கும்.

தேவர் பாவன்மை, நாவன்மை என்ற இரண்டுமே யன்றிச் சீரிய புலமையுடையவரென்பது இக்காவியத்தால் தெற்றென விளங்குகிறது. புலமையாவது கல்வி, கேள்விகளினாலாகிய செயற்கையறிவும் இயற்கையறிவும் சிறந்து பொருள்களின் உண்மைத் தன்மையை ஒரு சிறிதும் குன்றாது காணவல்ல திறமையாகும். இத் திறமை வெளியாதற்குப் பாவன்மையும் நாவன்மையும் வாயிலாக அமைகின்றன. புலமை பெறுவது அரிது; ஏனை இரண்டும் பயிற்சி மிகுதியால் எளிதில் கைவரப் பெறுவனவாம். இதனாற்றான் இக்காலத்தே பாவலரும் நாவலரும் மல்கித் தோன்றுகின்றனர். புலவர்பால் பாவன்மையும் நாவன்மையும் சிறந்திருப்பது அரிது; ஏதேனும் ஒன்றுதான் சிறந்திருக்கக் காண்கின்றோம். நம் தமிழ் உலகில் புலமையும் பாவன்மையும் கலந்தவர் பெரிதும் இருந்திருக்கின்றனர். நாவன்மையின் அருமை பெருமைகளை யுணர்ந்தே திருவள்ளுவர் முதலிய சான்றோர் சொல்வன்மை யெனத் தனிப்பட வரைந்துகொண்டு அதன் இன்றியமையாமை யினைப் பல படியாலும் வற்புறுத்தினர். அவர்தம் முயற்சியின் பயனே திருத்தக்க தேவர் முதலிய சான்றோர் உளராதற்கு ஏதுவாயிற்று. ஆதலால், தேவர்பால் சிறந்த பாவன்மையும் நாவன்மையும் தெளிந்த புலமையும் இருப்பக் காண்கின்றோம். இவ்வுண்மையை மெய்ப்பித்தற்கு மேலே காட்டியவே அமையுமாதலின், அவர் மக்கள் மனத்தே நிகழும் நிகழ்ச்சிகளை உண்மைத் தன்மை குன்றுவாறு கண்டுரைக்கும் திறத்தைச் சிறிது காட்டுகின்றோம்.

மனத்தின்கண் நிகழும் நிகழ்ச்சிகளை ஒரு புலவன் தானே யுணர்ந்து உரைக்க வேண்டின், அவன் முதற்கண் தன்னையே வேறாக நிறுத்தி, தன் மனத்தையும் உடலையும்

தனித் தனிக் கூறுபடுத்தி, மனத்து நிகழும் கருத்துக்கள் உடலிடத்தே மெய்ப்பட்டுத் தோன்றும் வகையினை அறிந்து கோடல் வேண்டும். பின்பு, அவற்றைப் படிப்படியாக வெளியிடுதல் வேண்டும். இது சொல்லற்கு எளிதே; ஆயினும் வேறுபடுத்திக் காண்டலும் கண்டவற்றை ஒழுங்கு செய்து ஆராய்தலும் மிகவும் அரியவாகும். இந் நெறிகளை மேனாட்டறிஞர் பலவேறு வகையாக ஆராய்ந்து கண்டிருக்கின்றனர். அவர் காட்டிய நெறியே பற்றி நாம் தேவரையும் ஆராய்ந்து காண்கின்றோமாகலின், அவருடைய புலமைத் திறம் நம் ஆராய்ச்சிக்கு இந்த எண்ணங்களை எண்ணுமாறு எழுப்புகின்றது.

கேமசரியுடன் கூடியிருந்த சீவகன் ஒருநாள் திடீரென்று அவளுக்கு வெளிப்படையாகச் சொல்லாது பிரிந்து விடுகின்றான். இருவரும் உயிரொன்றிய காதற் கலப்பால் ஒருவரை யொருவர் இன்றியமையாது ஒழுங்குகின்றனர். சீவகன்பால் கேமசரிக்கு உண்டாகிய காதல் அவளுடைய உயிரையும் உணர்வையும் விழுங்கிவிடுகிறது. சீவகற்கு அவள்பால் உண்டான காதல் அவன் அறிவுக்கு அடங்கி அவன் ஏவல் வழி நிற்கிறது. அதனால் அவன் பிரிந்து போகின்றான். கேமசரியோ அப் பிரிவாற்றாது பெரிதும் புலம்பி நைகின்றாள். பிரிவுத் துன்பம் அவள் நெஞ்சை வெதுப்பிப் பேதுறுவிக்கின்றது. அவள் கருத்தில் நுழைந்து தேவர் அவளாகவே மாறி அப் பிரிவால் பிறக்கும் நிகழ்ச்சிகளை ஒவ்வொன்றாக வகுத்தோதுகின்றார். சீவகன் பிரிவால் எழுந்த துயரம் அவள் நெஞ்சு முழுதும் நிரம்பிவிடுகிறது; அதனால் அதன்கண் நினைத்தலாகிய தொழில் நிகழாது போகிறது; அதனை யுணரும் அவள், “கழலும் நெஞ்சு” என்று உரைக்கின்றாள். உடனே தன் உடம்பை நோக்குகின்றாள். உடல் மெலிந்திருக்கிறது; செறிய அணிந்திருந்த வளைகள் தாமே கழன்றுவிழுகின்றன. அதுகண்டு “கைவளை சோருமால்” என்கின்றாள். மெலியும் உடல்

தளிர்ந்தல் வேண்டின் சீவகன் கூட்டமே வேண்டுவதாம். அவன் சென்ற நெறியும் இடமும் தெரிந்தில ; அவனை மீட்டுப் பெறல் அரிது என்னும் உணர்வு பிறக்கிறது ; தலை சுழலுகிறது ; கண்களும் சுழல்கின்றன. இதனை, “சுழலும் கண்களும்” என்று இயம்புகின்றாள். உடலில் குருதியோட்டம் மிகுகிறது. துயர் மிகுதியால் உள்ளம் கொதிக்கிறது ; உடலெங்கும் ஒரே வெப்பம் கவிந்துகொள்கிறது. அதனையறியும் தான், “குடுறு பொன்னென அழலும் மேனியும்” என்கின்றாள். அவட்கு, இனித் தனக்கு ஆற்றும் வன்மையில்லை யென்பது புலனாகிறது. “ஆற்றலென் ஐயவோ” என்று கதறுகின்றாள். சீவகன் நினைவு மீண்டும் எழுகிறது. அவனது வடிவம் மனக் கண்ணில் தோன்றுகிறது. அதனைப் பார்த்தலும், “நீங்காத காதலையும் நீத்துச் செல்கின்றனையோ” என்று கூறுவாளாய் “நிழலின் நீப்பரும் காதலும் நீத்தியோ” என்று எதிர்பெய்து பரிகின்றாள். இக்கருத்துக்களை இம் முறையே நிறுத்தித் தேவர்,

“ சுழலும் நெஞ்சொடு கைவளை சோருமால் ;
சுழலும் கண்களும் ; குடுறு பொன்னென
அழலும் மேனியும் ; ஆற்றலென், ஐயவோ,
நிழலின் நீப்பரும் காதலும் நீத்தியோ ”

(1518)

என்று பாடி மகிழ்வுறுத்துகின்றார்.

இவ்வாறு கேமசரியின் உள்ளத்தில் நுழைந்து அவள் மயமோயாகிய தேவர், அவள் துயர்மிகுந்து மேலும் சொல்லாடும் வன்மையிழந்து சோர்ந்து வீழ்ந்துவிடும் நிலையினைத் தாழும் எய்திவிடுகின்றார். சீவகனைக் காணாத வருத்தத்தால் அறிவு கலங்கிய அவள் தன்னோடு பேசக்கூடியன இவை, கூடாதன இவையென்று அறியாளாய், மயில், குயில், அன்னம், கிளி முதலியவற்றை நோக்கி, “மடமா மயிலே குயிலே மழலை, நடைமான் அனமே நலமார் கிளியே” என்று அழைத்து, என்னோடு உடனிருந்து இன்பு

விளையாட்டயரும் என் ஐயனை என்று ஏதோ சொல்ல நாவெடுத்தாள். சேவகன் வடிவம் மனக்கண்ணில் தோன்றிற்று. உடனே நெஞ்சருகிச் சோர்ந்து விழுந்தாள். சொல்ல எடுத்த சொற்றொடரும் குறையாகவே நின்றொழிந்து விட்டது. இதனைத் தேவரும் அக்குறைபாடு தோன்ற, “உடனாடும் என் ஐயனை என்று உருகாத், தொடையாழ் மழலை மொழி சோர்ந்தனளே” (1533) என்று முடித்துவிடுகின்றார்.

இது நிற்க, தேவர் தம் காலத்தும் அதற்கு முன்பும் வழங்கிய பழமொழிகள் பலவற்றை இக்காவியத்துள் வைத்து அழகு செய்கின்றார். ஒருவர் ஒரு செயலைச் செய்ய அஃது உலகத்தார்க்கு நன்கு விளங்கித் தோன்றி நிற்குமாயின், அதனைக், குன்றின்மேல் இட்ட விளக்குப்போல அது நிலவுகின்றதென்பர். இதனைக் கட்டியங்காரன் செயலில் வைத்து, “ஊன்றிய நாட்டையெல்லாம் ஒரு குடை நீழல் செய்து தோன்றினான் குன்றத் துச்சிச் சுடர்ப் பழி விளக்கிட்டன்றே” (262) என்று உரைக்கின்றார். “சூற்றம் புறங்கொம்மை கொட்டினார் இல்” என்ற பழமொழியை, “சூற்றத்தைக் கொம்மை கொட்டிக் குலத் தொடு முடியுமென்பார்” (1116) என்றும், “முள்ளினால் முட்களையுமாறு” என்னும் பழமொழியை “மோதி முள்ளொடு முட்பகை கண்டிடல், பேது செய்து பிளந்திடல் பெட்டதே” (1928) என்றும், “ஆகாதே உண்டது நீலம் பிறிது” என்னும் பழமொழியை, காமன் “கோட்டந் தன்னுள் கொடியினைக் கொணர்ந்து நீலம் உண்டதுகாற்றி ஆண்பேர் ஊட்டுவல்” (2011) என்றும், கரிக்குருவிக் குக் காக்கை பொன்னிறமாய்த் தோன்றும் என்ற பழமொழியை, “பிள்ளையார் கண்ணுட் காக்கை, கொழிப் பரும் பொன்னின் தோன்றும் கொள்கைத்தால்” (1591) என்னும், இவ்வாறே பிறவும் தேவர் கூறிச்செல்வதை இக்காவியத்துள் பல விடத்தும் காணலாம்.

“ இல்லாரை யெல்லாரும் எள்ளுவர் செல்வரை, யெல்லாரும் செய்வர் சிறப்பு ” என்ற திருக்குறளைச் சீவகன் இலக்கணையை மணந்து வீதியுலா வருங்காலத்தில் அவனைக் காணப் போந்த மகளிர் செய்துகொண்டிருந்த ஒப்பனைக்கண் வைத்து இன்பமுறக் கூறுகின்றார். மகளிர் உறுப்பினுள் அல்குலும் கொங்கையுள் செல்வமுடைய என்று அவற்றை உயரிய அணிகளால் சிறப்பித்தனர்; இடைமெலிந்து நுணுகிக் கிடந்தமையின் அது செய்திலர் என்பார்,

“ செல்வர்க்கே சிறப்புச் செய்யும் திருந்துநீர் மாந்தர்போல
அல்குற்கும் முலைக்கு மீந்தார் அணிகலமாய வெல்லாம்;
நல்கூர்ந்தார்க்கு இல்லைச் சுற்றம் என்றுதண் ணுசப்புநைய
ஒல்கிப்போய் மாடஞ் சேர்ந்தார் ஒருதடங் குடங்கைக் கண்ணர் ”
(2544)

என்று உரைக்கின்றார். இங்கும் “ கெட்டார்க்கு நடடாரோ இல் ” என்னும் பழமொழியை, “ நல்கூர்ந்தார்க்கு இல்லைச் சுற்றம் ” என்பதில் வைத்து அமைத்திருக்கும் நயம் காணலாம்.

நகைச் சுவை காட்டுவதில் தேவர் குறைகின்றார் இல்லை. காந்தருவதத்தையை வீணையில் வென்றபோது சீவகனைப் போரில் வென்று அத் தத்தையைக் கவர்தற்கு வேந்தர் பலரும் படையுடன் சூழ்ந்து கொள்ளக் கண்டதும், தத்தையின் உழை மகளிராய் வாட்படை ஏந்தி நின்ற பெண்கள், “ எங்கள் பெண்மையும் ஈர்ம்மலர்த்தார் மன்னர், தங்கள் ஆண்மையும் சால்வது காண்டும் ” (768) என்று கருதி அவனைச் சூழ்ந்து நிற்கின்றனர். அப்போது அங்கே இருந்த கூன்களும் குறள்களும் அஞ்சி, அங்கே இருந்த பொற்பெட்டிகளிலும், சாந்திருந்த பரணிகளிலும் நுழைந்து பதுங்கக் கருதின என்பார், “ கூன்களும் குறளும்ஞ்சிக் குடர் வெந்து கொழும்பொற் பேழை, தான்கொளப் பாய வோடிச்

சாந்துக்கோய் புதிய செல்வ ” (769) என்று நகை தோன்றக் கூறுகின்றார்.

தேவர் இக்காவியத்தின் இடையிடையே மிகப் பல பொதுக் கருத்துகளும் நன்னெறிகளும் உரைக்கின்றார். அவையனைத்தும் திரட்டிக் காண்பதும் நற்செயலேயாம். அறிஞர்வழிச் செல்லும் அரசர் ஆக்கமுறுவர் (2543) என்பதும், ஆவதும் அழிவதும் அவரவர் பொறியின் வண்ணம் என்பதும், வெற்றித் திருவுடையான் வெற்றிலை யெடுத்து எரிந்தாலும் அது வேலாய் வென்றி விளைக்கும் (820) என்பதும், செல்வமீட்டுவான் திரைகடலோடினும், “ திருமுயங்கல் இல்லையெனின் பொருள் ஈட்டம் இல்லை ” (2924) என்பதும் பிறவும் தனித் தனியே கண்டு இன்புறற்கு உரியன வாம்.

ஆண்மக்கள் மிக்க பொருள் கொடுத்தேனும் கற்றல் வேண்டும் என்பதும், பொருளுடையார்க்கே அறமும் பொருளும் இன்பமும் எய்துமாதலின், பொருளீட்டற்கண் அவர் கருத்துடையராய் இருத்தல் வேண்டும் (1930) என்பதும், பெண்மக்கட்கு இடர் உண்டாயின், அதனைக் காணும் ஆண் மக்கள் அவர் இடர் நீக்குவதே பெருந்தகையென எண்ணுதல் வேண்டும் என்றற்கு, “ நாண் மெய்க்கொண்டீட்டப்பட்டார் நடுக்குறு நவையை நீக்கல், ஆண்மக்கள் கடன் ” (1126) என்பதும், நன்மகளிரை மணந்து இன்புற்று வாழும் வாழ்க்கையே வாழ்வு ; அலிதில்லாத வாழ்வு கானவர் வாழ்வே (1662) என்பதும், பிறவும் மிக்க உறுதி பயக்கும் பொருண் மொழிகளாகும்.

காந்தருவதத்தையின் வரலாறு கூறுமிடத்துத் தேவர், யாழ், பண் முதலியவற்றின் இயல்புகளை எடுத்தோதுவதை நோக்கின், அவர் இசைநூற் புலமையும் மிகவுடையார் என்பது புலனாகிறது. அவன் இருந்து இசையிசைத்த அரசங்கில் பல்வண்ணத் திரைகள் இடப்பட்டிருக்கின்றன. பல்வகைப் பூமலைகள் தொங்க

விடப்பட்டுள்ளன. அரங்கின் நிலத்தைச் சாந்தினால் மெழுகி மலர்களைத் தூவி அழகு செய்திருக்கின்றனர். திரையிட்ட அரங்கிற்குள்ளே யிருந்து காந்தருவதத்தை யாழ் வாசிக்கின்றாள் (651). இவ்வாறு திரைக்குள் இருந்து அவைப் பரிசாரம் என்னும் பாட்டைப் பாடி விட்டுத் திரைநீக்கி, இசைப் போருக்கெனத் தனியே அமைத்திருக்கும் அரங்கிற்குக் காந்தருவதத்தை வந்திருந்து யாழிசைத்துப் பாடுகின்றாள். பாடுவார்க்குள்ள குறை சிறிதும் அவள்பால் காணப்பட்டில. புருவம் ஏறுதல், கண்ணாடுதல், கழுத்து விம்மல், பல் தோன்றல் முதலியன குற்றமாகும் (662). ஈண்டுத் தேவர் கூறுவன பலவும் இசைமரபு என்னும் இசைநூல் கருத்தையே தழுவி யிருக்கின்றன. தத்தை வழங்கிய வீணைகளில் சீவகன், இது “நரம்பு தேனார்த்தது” (722) என்றும், இது நீர் நின்று இளகிற்று; இது நீரின் வந்தது; இது வாட்புண் உற்றது; இஃது உருமேறுண்டது; இது “கொல்லை யுழவர் சுடப்பட்டுக் குரங்கி வெந்தது; இது களிறு புல்ல முரிந்தது (723-724) என்றும் குற்றங் காட்டுவதும் நல்ல தன் நலங்கண்டு கூறலும் யாழ்த்துறையில் தேவர்க் குள்ள புலமையை விளக்குகின்றன. “நரம்பை யாய்ந்து மணிவீரல் தவழ்ந்தவாறும், பண்ணிய இலயம்பற்றிப் பாடிய வனப்பும்” (732), “மணிக் கோட்டு வீணைச் சுகிர்புரி நரம்பும், ஊழ்மணி மிடறும் ஒன்றாய்ப் பணி செய்தவாறும்” (733) இசைப் புலவர்க்கு உரிய இயல்பு களாகும். சுருங்கச் சொல்லின், “பாட்டும் எழாலும் பருந்தும் நிழலும் போல்” (735) இயைந்து நிற்கவேண்டு மென்னும் இசைநூல் நலம் தேவர் நன்கு அறிந்திருந்தலை அவர் கூறும் இக் குறிப்புக்கள் நமக்கு அறிவிக்கின்றன.

இனி, தேவர்க்கு ஆடற்றுறையிலும் நல்ல புலமை யுண்மை இடையிடையே அவர் கூறும் ஆடற் பகுதிகளால் தெரிகிறது. அனங்கமாலையின் ஆடல் நலமும், தேசிகப்

பாவையின் கூத்தும் தேவரால் ஆடற்குரிய இலக்கணமும் நெறியும் தோன்ற விரியக் கூறப்படுகின்றன. அனங்க மாலையின் கூத்தை,

“தோற்பொலி முழவும் யாழும் துளைபயில் குழலும் ஏங்கக்
காற்கொசி கொம்பு போலப் போந்துகைத் தலங்கள் காட்டி
மேற்பட வெருவி சோக்கித் தானையை லிட்டிட் டொல்கித்
தோற்றினான் முகம்செய் கோலம் துளக்கினான் மனத்தை யெல்
லாம்” (679)

என்றும், தேசிகப் பாவையின் ஆடல் நலத்தை,

“நாம்புமீ திறத்தல் செல்லா நல்லிசை முழவும் யாழும்
இரங்குதீங் குழலு மேங்கக் கிண்கிணி சிலம்போ டார்ப்பப்
பரந்தவான் நெடுங்கண் செவ்வாய்த் தேசிகப் பாவை கோல
அரங்கிண்மேல் ஆடல் காட்டி அரசனை மகிழ்வித் தானே” (2605)

என்றும், தேவர் நாடகத் தமிழ்ப் புலமையும் நன்கு தோன்றக் கூறுதல் காண்க.

இடையிடையே தேவர் சோதிடம், விடமருத்துவம், மணியிலக்கணம், குதிரையிலக்கணம் முதலிய பல கலைகளையும் பற்றிச் சிற்சில கூறுகின்றார்.

தேவர் செய்துள்ள பாட்டுக்களில் சில அரிய சொல்வழக்குகள் காணப்படுகின்றன. முரித்து என்னும் சொல்லை இரட்டைக் கிளவியாக்கி, “சிவந்த சீவக சாமிகண் ; புருவமும் முரிமுரிந்த வே” (2319) என்று வழங்குகின்றார். நும் மென்னும் முன்னிலைச் சொல்லை நீயிர் எனத் திரிக்காது, நீம் எனத் திரித்து, “நீமே வென்றிக் களிற் றுனுழைச் செவ்வது வேண்டும் என்றான்” (1940) என்றும், தோஷம் என்னும் வட சொல்லைத் தோடம் எனச் சிதைக்காது தோசம் எனத் திரித்து, “தோசமறத் துதிகண் மனத்தோதித் தொழுதிருந்தான்” (1791) என்றும் பிறவும் தேவர் தாமே சொற்களைப் படைத்துக் கொண்டு செல்கின்றார்.

இவ்வாறு தனி மொழிகளையே யன்றித் தொடர் மொழிகள் சிலவற்றையும் தாம் கருதும் கருத்துக்கேற்பத் திரித்து வழங்குகின்றார். கோட்டு மண் கோடல் என்பதொரு தொடர் மொழி. மதஞ் செருக்கும் களிறுகளும் காளைகளும் தம் கோட்டால் மண்ணைக் குத்தித் தம் கோட்டில் அம்மண் ஒட்டிக்கொள்ளப் பெருமிதத்தோடு திரிவது தோன்ற அவற்றைக் கோட்டு மண் கொண்ட வேழம் என்றும், கோட்டு மண் கொண்ட காளை என்றும் வழங்குவது இயற்கையாகும். கோட்டாற் குத்தி, குத்தப்பட்ட பொருள் கோட்டின்கண் ஒட்ட வரும் இவ் வியைபினைத் தேவர், மகளிர் மார்பொடு முயங்கும் ஆடவர் மார்பைக் “கோட்டு மண் கொண்ட * மார்பம்” என்று அமைத்துக் கூறுவாராய்க் “கோட்டுமண் கொண்ட மார்பம் கோதைவாள் குளித்து மூழ்கிக், கோட்டுமண் கொள்ள நின்றான் குரிசில் மண்கொள்ள நின்றான்” (2303) என்று “தன் குறி வழக்கம் மிக எடுத்துரைத்தல்” என்னும் உத்திபற்றி அடுத்தடுத்து மொழிகின்றார்.

இவ்வாறு தேவர் வழங்கும் சொல்வழக்குகளும் மக்கள் பாலும், விலங்கினம், புள்ளினம் முதலியவற்றின்பாலும் ஏனைச் செடிகொடிகள் பாலும் காணப்படும் வழக்குகளும் நிகழ்ச்சிகளும் கண்டுரைப்பனவும் பிறவும் மிகப் பலவுள்ளன. அவற்றையெல்லாம் விடாது எடுத்து மொழியிலுறின் இவ்வாராய்ச்சி நூல் வரம்பின்றிப் பெருகுமென்றஞ்சி இம் மட்டில் நிறுத்தி இந்நூற்கு உள்ள உரைநலத்தை ஒரு சிறிது காணப்புகுகின்றும். இப்பகுதியில் கூறப்படாது எஞ்சி நிற்கும் நலங்களை அறிஞர் கண்டு தாமே இன்புறுவார்களாக.

* கொண்ட - கொள்ளுதற்கு இடமாகிய மார்பம், என்று பொருள் கொள்க.

20. உரைநலம் காண்டல் *

இக்காவியத்துக்கு நல்லுரைகண்ட பெருமை இற்றைக்குச் சமீபர் எழுநூறியாண்டுக்குமுன், மதுரையில் இருந்து தமிழ்ப்புலமை நடாத்திய ஆசிரியர் நச்சினர்க்கினியார் என்று கூறப்படும் சான்றோர் ஆவர். இவரை “உச்சிநேற் புலவர் கொள் நச்சினர்க்கினியர்” என்று சான்றோர் பாராட்டிக் கூறுவது வழக்கம். இவர் பாரத்துவாச கோத்திரத்துத் தமிழ்ப் பார்ப்பனராவர். இவருடைய பெயரான நச்சினர்க்கினியார் என்பது சிவபெருமானுக்குச் சான்றோர் வழங்கிய பெயர்களுள் ஒன்றாகும். “இச்சையால் மலர்கள் தூவி இரவொடு பகலும், தம்மை, நச்சுவார்க்கினியர்போலும் நாகவிச்சரவனரே” எனத் திருநாவுக்கரசர் சிவபெருமானைப் பரவுதலும், பின்வந்த காஞ்சிப் புராண முடைய சான்றோர் “நச்சினர்க்கினியாய் போற்றி” எனச் சிவபெருமானை இப் பெயரே கூறி வழிபடுதலும் காண்க. இவர் தொல்காப்பியம், சிந்தாமணி, பத்துப்பாட்டு, கலித்தொகை முதலிய செந்தமிழ்த் தொன்னூல்கட்கு உரையெழுதியுள்ளார். அவை முற்றும் அச்சாகி வெளிவந்திருக்கின்றன.

இவர், குறுந்தொகை, திருக்குறள், திருக்கோவையார் என்ற நூல்கட்கும் உரையெழுதினார் என்று கூறுவதுண்டு. ஆயினும் அவற்றைப்பற்றிய தகவலொன்றும் இதுகாறும் கிடைத்திலது. மேலே கூறிய உரைகளே இப்போது தமிழ்மூலகில் பயில வழங்குகின்றன. இவ்வுரையுள்ளும் இச் சிந்தாமணிக்கு இவர் வகுத்துள்ள உரையினைத் துறைமங்கலம் சிவப்பிரகாச அடிகள் வியந்து பாராட்டி, “சிந்தாமணியும் திருக்கோவையும் எழுதிக்கொள்ளினும், நத்தாவுரையை எழுத லெவ்வாறு நவின்றருளே” என்று உரைக்கின்றார். பாண்டிமண்டலசதகமும்,

* இப் பகுதிக்கண் வரும் செய்யுளெண்கள், சாமிநாதையரவர்களின் உரையோடு கூடிய பிரதி யெண்களாகும்.

“கரைபெற்றதோர் பஞ்சலட் சணமான தொல்காப்பியமும்,
தழைழ்ந்தும் போற்றிய சிந்தாமணியும் தமிழ்ச்சங்கத்தின்
நிரைபெற் றுயர்பத்துப் பாட்டும் விளங்க நிகவுரையை,
உரைநச்சி னூர்க்கினியன் ஐயன்பாண்டிய மண்டலமே”

என்று கூறுகின்றது. உரைச்சிறப்புப் பாயிரம், இவரை,

“வண்டிமிர் சோலை மதுரா புரிதனில்
எண்டிசை விளங்க வந்த ஆசான்
பயின்ற கேள்விப் பாரத்து வாசன்
நான்மறை துணிந்த நற்பொரு ளாகிய
தூய ஞானம் நிறைந்த சிவச்சுடர்
தானே யாகிய தன்மை யாளன்”

என்று பாராட்டிக் கூறுகின்றது.

இனி, நச்சினூர்க்கினியார் இக்காவியத்துக்கு இரண்டு முறை உரையெழுதினார் என்று கேள்வி வழியாக வரும்வர லாறென்று கூறுகின்றதென டாக்டர் உ. வே. சாமிநாதையர் அவர்கள் கூறுகின்றார்கள்: “இவர் இந்நூலுக்கு முதன் முறை ஓர் உரையெழுதி, அக்காலத்திற் புகழ்பெற்றிருந்த சைன வித்துவான்கள் சிலருக்குக் காட்ட, மற்றைப் பகுதிகள்போலத் தங்கள் சமயக் கொள்கைகள் முறையே யறிந்து எழுதப்படவில்லை யென்று அவர்கள் அவ்வுரையை அங்கீகரிக்கவில்லையென்றும், அப்பால் இவர் ஆருகத நூல்கள் பலவற்றையும் அறிந்தோரிடம் முறையே கற்றறிந்து, நலமுற ஆராய்ந்து இரண்டாமுறை இவ்வுரையை எழுதி அவர்களுக்குக் காட்ட, அவர்கள் உற்று நோக்கி, மகிழ்ந்து பாராட்டி, இதனை அங்கீகரித்தார்கள் என்றும் சைனர் களுள்ளும் ஏனையோருள்ளும் கர்ணபரம்பரையில் ஒரு வரலாறு வழங்குகிறது” என்பது அது. மேலும், டாக்டர் ஐயரவர்கள், இக்காவியத்து உரைப்பகுதிகள் சிலவற்றை யாராய்ந்து, இரு பகுதியாக வகுத்து, “முதற் பகுதி, இவர்

தொல்காப்பியத்திற்கு உரையியற்றுமுன் சிந்தாமணிக்கு முதன்முறை உரை இயற்றியதையும், இரண்டாவது பகுதி, இவர் அந்நூலுக்கு உரை இயற்றியபின் இதற்கு இரண்டாமுறை உரையியற்றியதையும் ஒருவகையாகப் புலப்படுத்தி மேற்கூறிய வரலாற்றை வலியுறுத்தி நின்றல் காண்க ” என்று கூறுகின்றார்.

இவர் உரைத்திறங்களில் நுழைந்து ஆராய்ந்து இன் புற்ற டாக்டர் ஐயரவர்கள், * “வெளிப்படையாகக் கூறப்படாமலிருந்தும், சிற்சில குறிப்பைக்கொண்டு மிக ஊகித்தறிந்து இன்ன காலத்தில் இன்ன செய்தி நிகழ்ந்தது, இன்ன காலத்தில் இன்ன செய்தி நிகழ்ந்ததென்று இந்நூலுள் அவ்வவ்விடத்துக் கதை நிகழ்ந்த காலத்தை விளக்கிக்கொண்டே போவர்” என்றும், “நூலின் சமயத்தையும், நூலாசிரியருடைய கொள்கையையும் அவர் கருத்தையும் அறியவேண்டிய அளவு உழைத்தறிந்து அவற்றிற்கேற்பவே உரையெழுதுவது இவருக்கு இயல்பு ” என்றும், இவர் உரைகாணும் திறம், வடமொழி யாசிரியர்களுள் ஒருவரான ஸ்ரீமல்விநாத சூரி என்பவரின் திறம்போல்வதென்றும், வடமொழிப் புலமையும் இவருக்கு உண்டென்றும், உரையாசிரியர், சேனாவரையர், பேராசிரியர், ஆளவந்த பிள்ளையாசிரியர் முதலிய உரைகாரர்கட்குப் பிற்பட்டவரென்றும் உரைக்கின்றார்.

இனி, இவரது உரையை ஆராய்மிடத்து, இவருக்கு முன்பே சிலர் இச் சீவக சிந்தாமணிக்கு உரை யெழுதியிருந்தமை புலனாகிறது. “வேல்தைவந்தன்ன நுதிவெம்பரற் கானமுன்னி நூற்றைவரோடு நடந்தான் ” (1933) என்பதன் உரையில், “நடந்தான் என்று பாட்டோதி, முன்பு படையோடே அதர்முன்னினவன் மாபிசையிலுள்ளாரைத் தேவிக்குக் காவலாக ஒம்பித் தான் நூற்றைவரோடும்

* சீவக சிந்தாமணி மூலமும் உரையும், 3-ஆம் பதிப்பு, முன்னுரை. பக். 21, 22.

போனான் என்பாருமுளர்” என்றும், “அழுது நுண்ணிடை நைய” (1317) என்றவிடத்து, “அழுது என்றதற்குப் பாம்பு கடித்தவிடத்தே போகவிடா நின்றேம் என்று அழு தார் என்றும் உரைப்ப” என்றும், “விண்ணுறு செல்வார் மனம் பேதுறப் போந்து” (2137) என்புழி, போந்து என்பதற்கு அமிர்தகலசம் போந்து என்று பிறர் உரை கூறினார்களாக, இவர், “இனி அமிர்தகலசம் போந்து என்றால்,.....கண்டு தேவர் வருந்தினாரென்றே பொருள் தருதலின் குற்றமாம்” என்று மறுத்தும் உரைக் கும் உரைப்பகுதிகளாலும் பிறவற்றாலும் இவர் உரை வகுக்குமுன்பே இக்காவியத்துக்குப் பழையதோர் உரை யுண்மை தெளிய விளங்குகிறது. இவர் உரையைநோக்க, அவ்வுரை அத்துணைச் சிறப்புடைய தல்லாமையால் அஃது இறந்தது என்றே நாம் துணியவேண்டியுள்ளது.

இனி, ஆசிரியர் நச்சினார்க்கினியாரது உரை நலம் காண்பதென்பது இந்நூலின் பொருளையும் அதனை இவர் விளக்கும் திறத்தையும் காண்பதேயாகும். ஆயினும், அச் செயல் மிகப் பரந்துபட்டதாகலின், இயைபுபற்றி மிகச் சிலவே காட்டுகின்றும். கட்டியங்காரன் படையுடன் வந்து தன் அரண்மனையை முற்றுகையிட்டதைக் காவலனால் அறிந்த சச்சந்தன், வெகுண்டு, “காவலர் அடைக” என்று பணிக்கின்றபோது, அவனைத் தேவர், “விண்ணுறும் ஏறு போன்று வெடிபட முழங்குஞ் சொல்லான்” (265) என்று ராக, அதற்கு விளக்கம் கூறப்போந்த நச்சினார்க்கினியார் “இஃது இராசதத்தாற் கூறினான்” என்கின்றார். கடுஞ் சொல்லினையுடையதால் இறைமாட்சி யன்மையின், உரைகாரர் இவ்வாறு கூறுகின்றார். சீவகன் கல்வி கற்கத் தொடங்குங்கால் சுநந்தை அவனை நோக்கி, “பூமகள் புலம்பிவைக, மதலைமையாடுக” (367) என்று உரைப்பதற்கு, “திருமகள் சிறிது நாள் தனித்து வைக மதலைமை யாடுக என்று உரைத்தாள்” என உரை

சூறிய இவர், “பிறற்றை நிலை முனியாது கற்றல் வேண்டும்” என்ற கருத்தை யுட்கொண்டு, “செல்வச் செருக்கின்றி வழிபாட்டோடு கற்றலின், திருமகள் புலம்ப என்றார்” என விளக்கம் செய்கின்றார். குணமாலை அசனிவேகத்தின் முன்னின்று அலமரக் கண்ட சீவகன், நெரேலெனப் பாய்ந்து கோட்டிடைப் புடைப்ப, அஃது அவன் மேல் ஓட, அவன், “அஞ்சான் கோற்றொடிப்பாவை தன்னைக் கொண்டுய்யப் போமின்” (981) என்கின்றான். அஞ்சாமைக்குக் காரணம் கூறலுற்ற உரைகாரர், “சேடி மேலும் குணமாலை மேலும் செல்கின்றதென்று அஞ்சினவன். (அவ்யாணை) தன்னை. நோக்கினமையின், அஞ்சானாயினான்” என்று உரைக்கின்றார். அவன் உட்கோள், “பெண்ணுயிர் அவலம் நோக்கிப் பெருந்தகை வாழ்விற சாதல் எண்ணினன்” (978) என்று தேவர் முன்பே கூறியிருக்கின்றார். “கோற்றொடிப்பாவை” பெனக் குணமாலையைக் குறித்தோதின சீவகன், சேடியையும் கொண்டு போமின் என்று உரையாமைக்கும் ஏது கூறுவார், “தலைமைபற்றிக் குணமாலையைக் கொண்டு போமின் என்றான்” என்று உரைக்கின்றார். சீவகன் குணமாலையை மணந்த செயலைக் கூறலுற்ற தேவர், “விரைசென்றடைந்த குழலாளை வேட்டான் அவ்வேனிலானே” (1063) என்ற விடத்துச் சீவகற்குக் காமனை உவமமாகக் கூறினாராக, உருவத்தாற் சிறந்து விளங்கும் சீவகனுக்கு உருவமில்லாத அக் காமனை உவமம் செய்தல் சீரிதன்றெனக் கருதிய இவ்வரைகாரர், “அவ்வேனிலான்-நுதல்விழிக்கு அழியாத காமன்” என்று உரைக்கின்றார்.

இனி, “மன்னாவுலகம் மறுத்தோய் நீ” (1243) என்ற விடத்து உலகம் நித்தியம் என்பது சமண் சமயக்கொள்கையாதலின், அதனை உட்கொண்டு, “மன்னாவுலகம் சுவர்க்கம்; மறுத்தல், அதில் போகத்தைத் தவிர்த்தல்” என்று உரைகூறுகின்றார். சீவகன் பதுமையுடன் கூடியிருக்கையில், அவட்கும் தனக்கும் உண்டாகிய இயைபினை, “திங்களும்

மறுவும் எனச் சேர்ந்தது, நங்கள் அன்பு” (1334) என்று உரைத்தானாக, தேவர், முன்பு, “பிறையதுவளரத் தானும் வளர்ந்துடன்பெருகிப் பின்னாள், குறைபடு மதியந்தேயக் குறுமுயல் தேய்வதேபோல்” (254) என்ற கருத்தை யுட்கொண்டு, “உடன் தேய்ந்து உடன் வளர்தலின் மறு உவமை” என்று உரைவிளக்கம் செய்கின்றார். சீவகன் பதுமைபாற் சொல்லாதே பிரிந்தது கூறலுற்ற தேவர், “நயங்கிளர் உடம்பு நீங்கி நல்லுயிர் போவதே போல்” (1360) இருளின்கண் சீவகன் ஏகினான் என்றார். இதற்கு உடம்பை • விட்டு உயிர் நீங்குகிற்போல என்று உரைகூறின், நீங்கிய நல்லுயிர் மறுவலும் அவ்வுடம்பை வந்து கூடுதலின்றும்; ஆனால் சீவகன் மறுபடியும் இப் பதுமையைக் கூடுகின்றதலின், இதனை ஆராய்ந்து உரைகூறும் இவர், “நல்லுயிர் ஆன்மா; அது கனவிடைப்போய் நுகர்ந்து மீண்டும் அவ்வுடம்பின்கண் வருமாறுபோல, இவனும் பலரையும் நுகர்ந்து பின்பு கூடுவன் என்று உணர்க” என்று உரைவிளக்கம் உரைக்கின்றார்.

சீவகன் அரசனாகி யிருக்கையில் அவன் உணவுகொள்ளச் செல்லும் மண்டபத்துக்குச்...சென்றது கூறிய தேவர், அவன் “நூற்றுலா மண்டபத்துக் காவிக்கண் மகளிர் போற்றி...ஏத்த இனிதினின் ஏறினானே” (2734) என்ற ராக, அதற்கு உரைகண்ட நச்சினர்க்கினியார், நூற்றுலா மண்டபம் என்பது நூறடியுலாவுதலை யுடைய மண்டபம் என்று உரை கூறி, நூறு என்பது ஆகுபெயர் என்றும், “உண்டால் நூறுஅடிஉலாவுதல் வேண்டுமென்று மருத்துவநூல் கூறியதனைக் கூறினார்” என்றும் உரைக்கின்றார். அவன் அருகனை வணங்குமிடத்து, “விண்ணில் இன்பமே விழைந்த வேட்கையான்” (2742) என்று தேவர் கூறவும், இவ்வுரைகாரர், விண்ணில் இன்பம் துறக்கவின்பமே எனினின், அதனை முன்பே சீவகன் உணர்ந்து “மன்னாவுலகம்” என்று உரைத்திருத்தல்பற்றி, வீட்டின்பம் என்று உரை

கூறலுற்று, விண் இல் இன்பம் எனப் பிரித்து, “தேவருலகில் இல்லாத வீட்டின்பத்தையே விரும்பின வேட்கையை யுடையவன்” என்று உரை கூறுகின்றார். இவ்வாறு இவர் சொற்களைத் தூக்கியறிந்து பலவகைப் பொருளையும் நன்கு ஆராய்ந்து தக்கதையே தேர்ந்துரைக்கும் சதுரப்பாடுடைய ராய் இருத்தலைக் காணக் காண இன்பமே பெருகி நிற்கும். இவ்வின்பத்தை ஆர நுகரும் வேட்கையுடையார் அவர் உரையை அமைதிக்கூர்ந்து படித்தலே வேண்டுவதாம்.

இனி, இவர் சொற்களுக்குப் பொருளாராய்ச்சி செய்யுந்திறமும் அறிஞர் அறிவுக்குப் பேரின்பம் தருவதாகும். சீவகன் தன் மனைவியருடன் ஒருகால் அருகன் கோயிலையடைந்து அவன் திருவடியை வணங்கி நிற்கையில் சாரணர் இருவர் தோன்றுகின்றனர். அவரையும் அவன் வணங்கிய போது, அவருள் முன்னவன் சீவகனுடைய பழம் பிறப்பைச் சுட்டி, “அன்னம் மேனாள் மன்னா! பிரித்தாய், பிரிந்தாய் சிறைவைத்ததனால், பொன்றா மார்ப், சிறைப்பட்டனை போலும் என்றான்.” இதன்கண் சிறைப்பட்டனை என்னும் சொல்லைப்பற்றி நச்சினார்க்கினியர் இனியதோர் ஆராய்ச்சி செய்கின்றார்: அது வருமாறு:

‘சீவகற்குச் சிறைப்பட்ட தன்மையின்மை ‘விலங்கி வில்லுமிழும் பூணன்’ (1167) என்னும் கவியிற் கூறினார். ஈண்டுச் சாரணர் சிறை வைத்ததனால் சிறைப்பட்டனை போலும் என்று கூறிய சிறை யென்னும் சொல்லும், முன்னர்க் கூறிப் போந்த கட்டென்னும் சொல்லும் பரியாயச் சொல்லன்றி வேறு வேறு பொருள் தரும் சொற்களாம்; என்னை, இத்தமிழ் (மொழியில்) உலக வழக்காகிய இயற்சொற்களில் ஒரு வினையை உணர்த்துதற்கு ஒரு சொல் வழங்குதலன்றி இரு சொல் வழங்காமையின் சிறை யென்பது தடுத்துக் காத்தலை யுணர்த்தும்; முன்னர் ‘அருஞ்சிறை’ (2867) என்றதற்குப் பின்னர், ‘காவல் செய்து வைத்தவர்கள்’ (2875) என்றமையால், அன்றியும்

‘சிறை காக்கும் காப்பெவன் செய்யும்’ (குறள் 57), ‘சிறை பனியுடைந்த சேயரி மழைக்கண்’ (குறள். 86), ‘கொலைச் சிறை யுய்ந்து போகு மொருவனை’ (2884) என்றும் போல்வன பிறவற்றானும், சிறைக்கால், நீர்ச்சிறை யென்னும் வழக்கானு முணர்க. இஃது ஆகுபெயராய்ச் சிறை வைத்தானென்றால் சிறைக் கோட்டத்தை யுணர்த்து மாறு முணர்க. இதற்குக் கோலுதல், அகப்படுத்தல், தகைத்தல் என்றும்போல, ஆசிரியன் முழுவதூஉம் திரித்த திரிசொற்கள் பரியாயச் சொற்களாம்; இதற்குச் சிக்கல் என்பது திசைச்சொல்.

“இனி, கட்டினான் என்னும் சொல், உண்டான், வந்தான், போனான் என்பன போலப் புடை பெயர்ச்சித் தொழிலுணர்த்தும் சொற்கு வேறொரு சொல்லின்றி நிற்கும்; இதற்கு வீக்கினான், பிணித்தான், யாத்தான் என்றும்போல ஆசிரியன் முழுவதூஉம் திரித்துக்கொண்ட வினைத் திரிசொற்கள் பரியாயச் சொற்களாம். இது பசுவை முலையைக் கட்டினான்; பாம்பை வாயைக் கட்டினான் என்றும்போலப் புடைபெயர்ச்சித் தொழில் புலப்படா மலும் நிற்கும்; இவ்விரண்டு சொல்லும் வேறு வேறு பொருள் தருதலின், ஒன்றற்கொன்று பரியாயமாகாமை யின் சாரணர் கூறிய சிறை யென்னும் சொல்லிடத்துக் கட்டென்னும் சொல்லின் பொருள் பிறத்தல் இன்மையின், முன்னர்க் கட்டென்று கூறியது ஈண்டைக்குப் பொருந்தா தாயிற்று. ஈண்டு இவர் கூறிய பாவம் காரணமும், ஆண்டுச் சிறைப்பட்டது காரியமுமாகவே கோடல் வேண்டலின் சிறைப்பட்டானென்றே யாண்டும் (15, 1131, 1133, 1149, 1166, 1167, 1748, 1798, 2890, முதலிய கவிகள்) பொருள் கூறுவதன்றிக் கட்டுண்டா னென்று பொருள் கூறலாகாமை யுணர்க.”

ஒரு நூலுக்கு உரையெழுதும் புலவன் நூலாசிரியன் கருத்தை யுணர்ந்து அக்கருத்துக் கெடாவகையிற் பொரு

ளறிந்து உரைக்க வேண்டுமென்பது உரைமரபாகும். அம்மரபு திரியாது பொருள் உரைக்க வேண்டுமென்ற கருத்தால் நச்சினார்க்கினியார் சில இடங்களில் நூலாசிரியர் கருத்துக்கு மாறுபாடு தோன்றும் திறத்தை எடுத்துக் காட்டி, உரையெழுதுகின்றார். சீவகன் ஏமமாபுரத்தை நோக்கி வருகையில் வழியில் வனகிரியைக் கண்டு அதனைக் கடந்த அளவிலே ஒரு கவின் பொழில் கண்டு அதன்கண் ஓரிடத்தே தங்குகின்றான். ஆங்கே, ஒருத்தி, “வானத்தின் இழிந்து வந்த வானவர் மகளும் ஒப்பாள், நானமும் பூவும் சாந்தும் நாற வந்து அருகு நின்றாள்” (1567) என்று, தேவர் கூற, இதற்கு உரை வகுத்த நச்சினார்க்கினியார், அவனை ஒரு வனசரிதன் என்று கருதி அவன் கவினைக் கண்டு, “நானம் முதலியன நாறத் தானே வந்து அருகே நின்றாள் என்க” என்று உரை குறிப்பவர், “இங்ஙனம் கூறுது, சீவகன் கவினைக் கண்டு அவள் எய்தினாள் என்று கூறின், மேல், இவற்கு இவள் வேட்கை வீளைத்தலின், இவன் நெஞ்சு தன் தன்மை திரிந்ததனை இவன் தேற்றி னான் என்று கூறுவர்; அங்ஙனம் கூறவே, மனம் வாக்குக் காயம் என்னும் மூன்றினாற் செய்துகொள்ளும் பாவங்களில் சிறந்த மனத்தாற் செய்துகொள்ளும் பாவமும் சீவகற்கு எய்திற்றுமாதலானும், உழுவலன்போடு தோன்றிய மகளி ரிடத்தல்லது, இவற்கு வேட்கை நிகழாதென்பது இத் தொடர்நிலைச் செய்யுட்குக் கருத்தாதலானும் அது மாறு படக் கூறிற்றும் என்று உணர்க” என்று விளக்கம் கூறு கின்றார்.

சீவகன் சுதஞ்சணனிடம் விடைபெற்று நாடுகாணும் வேட்கையனாதலைத் தெரிவிப்ப, அவன் சீவகற்குச் செல்லு தற்குரிய நெறிகளை யுரைக்குமிடத்து, வழியில் இருக்கும் தாபதப்பள்ளி யொன்றின் இயல்பை அச் சுதஞ்சணனே கூறுகின்றான். அப்போது, அத் தாபதர் பள்ளியின் இயல்பு இது வென்பான்,

“வருந்தும் நீர்மையம் மாதவர் பள்ளியுள்
குருந்த மேறிய கூரடும் பார்முல்லை
பொருந்து கேள்வரைப் புல்லிய பொன்னரை
மருங்கு போன்றணி மாக்கவின் கொண்டதே” (1202)

என்று இயம்புகின்றான். இதற்கு உரைகண்ட நச்சினர்க்
குறியர், “தாபதர் பள்ளியில் குருந்தத்தை யேறிய அரும்
பார்ந்த முல்லை, தம் மனம் பொருந்திய கணவரைத் தழுவிய
மகளிர் வடிவுபோலே மிக்க அழகினைக் கொண்டதென்க”
என்று உரை கூறிவிட்டு, “இது நினைக் கடைப்பிடித்து
ஏகவிடும் என்பது கருத்து” என்றொரு குறிப்பினை வழங்கு
கின்றார். காற்றால் அலைப்புண்டும் தான் பற்றிய குருந்த
மரத்தை விடாது புல்லி அதன்மேற் படரும் முல்லை,
“ஒருமை மகளிரின்” உள்ளப் பான்மையைக் காட்டி,
நினக்கும் நீ மேற்கொண்ட செந்நெறியே செல்லுதற்
குரிய ஊக்கத்தை எழுப்பும் என்ற கருத்துப் பெறப்படு
தலின், அதனை, “இது நினைக் கடைப்பிடித்து ஏகவிடும்
என்பது கருத்து” என்பதனால் உய்த்துணர வைக்கின்றார்.

இவ்வாறே, அச் சுதஞ்சணன் சீவகற்குக் காடும் நாடும்
காட்டி, அதனைக் கடந்து சென்றால் யாரென்று குறுக்
கிடக் காணலாம் என்பவன்,

“அங்கதன் தனதிடம் கடந்து போம்வழிப்
பொங்குபூஞ் சண்பகப் போது போர்த்துராய்
அங்கணுட் டரிவையர் கூந்தல் நாறித்தேன்
எங்குமொய்த் திழிவதோர் யாறு தோன்றுமே” (1199)

என்று கூறுகின்றான். இப்பாட்டின் உரைக்குறிப்பில்,
“கடந்து எனவே கேமசரியைக் கொள்கின்றதும் கூறினா
ளும்” என்று குறிக்கின்றார். இதனால் உரைகாரர் உயத்
துணர வைக்கும் பொருள், பகைவரைக் கடந்தான் என்ற
விடத்துப் பகைவரது திருக்கொள்ளப்படுவதுபோல நாடு
கடந்தான் எனவே அந்நாட்டிடத்துத் திருமகள் போல

விளங்கும் கேமசரியை மணந்துகொள்வதென்பது தானே பெறப்படுகிறது. இவ்வாறு, சில உரைகாரர்கள், தாம் உரைத்தற்குரிய சில கருத்துக்களைக் கற்பார்க்கு உணர்வு பெருகல்வேண்டி. உய்த்துணர வைப்பது, தொல்காப்பியம் முதலிய பண்டைய நூல்கட்கு உரைகண்ட உரையாசிரியர் முதலாயினர்பால் காணப்படுகிறது. ஆசிரியர் சேனாவரையர், “உயர்திணை யென்மனார் மக்கட்சுட்டே” (சொல். 1.) என்ற தொல்காப்பியச் சூத்திரத்து என்மனார் என்பது செய்யுண் முடிபென்று தாம் கூறி, இதனை உரையாசிரியர் கூறுமைக்குக் காரணம் கூறுவாராய், “மாணுக்கர்க்கு உணர்வுபெருகல்வேண்டி வெளிப்படக் கூறுது உய்த்துணர வைத்தல் அவர்க்கியல்பாகலான், செய்யுண்முடிபென்பது கூறராயினார்” என்று உரைப்பது காண்க. மேலும், இப்பாட்டிற்கு முற்பாட்டிலும் “கடந்து” (1198) என்ற சொல் வந்திருப்பவும், அதன்கண் வாணியும் வராலும் தேனை ஒருங்கு சுவைத்துத் தம்முள் மறலுவது உள் ளுறைக்கு நயந்தரமை கண்டு, இப்பாட்டிலே அதனை உய்த்துணரவைத்த உரைத்திறத்தை - உள்ளுந்தோறும் இன்பம் உவட்டெடுத்த தொழுகுகின்றது.

இனி, விசயை தாபதப்பள்ளியில் உறையுங்காலத்தில் தாபதர்க்குக் குலமுதலியன கூறலாகாதென் றிருந்தவள், சீவகன் தோழர் போந்து அவன் வரலாற்றில் ஒரு பகுதியைக் கூறின அளவில், மெய்ம்மறந்து, “கோமான் மக்னே குருகுலத்தார் போரேறே, ஏமாங்கதத்தார் இறைவா” (1805) என்றும், “கந்தார் களியானைக் காவலனார் கான்முனையை, வந்தார் வாய்த் தீதின்மை கேட்டு மறைந்திருந்து நொந்தேன்” (1806) என்பன முதலாகச் சொல்லி அரற்றுகின்றாள். இது வழுவாதலை யுணர்ந்து நச்சினார்க்கினியார் அமைதி கூறலுற்று, “தாபதர்க்குக் குலமுதலியன கூறலாகாதென் றிருந்தவள், தன்னுணர்வழிந்து அரற்றினமையின், குலனேயன்றி, மறைபொருளெல்லாம்

கூறினான் ” என்றும், “ தோழர் நல்வினை அங்ஙனம் நிகழ்த் திற்று ” என்றும் கூறுகின்றார்.

இவ்வாதே, விசயை கணவன் பட்டதையறிந்து, கூனி வடிவிற்போந்த தெய்வத்துடன் தாபதப் பள்ளியடைந்து மாதவ மகளிர் நல்லணி நீக்க இருப்பவளைத் தேவர் “வாளு றை நெடுங்கணான்” (348) என்று கூறுகின்றார். பிறுண்டும் “படைமலர்க் கண்ணான்” (335) என்றும், “வானையாம் நெடிய கண்ணான்” (1911) என்றும் தேவர் விசயை கண் கட்கு வானையே உவமித்துக் கூறுகின்றார். இங்கெல்லாம் உரைகாரர் வழுவமைத்துரைக்கும் திறம் இறம்பூது பயக் கின்றது. வாளுறை நெடுங்கண் என்பதை இறந்தகாலம் தொக்க வினைத்தொகையாக அமைத்து, “வாளின் தன்மை முன் தங்கிய கண்ணான்” என்பதும், எனவே இப்போது அத்தன்மை இல்லையென்பதும், “அரசனைக் கோறலின் வானையொக்கும் நெடிய கண்ணான் என்று அவட்குப் பெய ராயிற்று” என்பதும் பிறவும் உரைகாரருடைய உரை வீறுபாட்டை உணர்த்துகின்றன.

சில இடங்களில் இவ்வுரைகாரர் வருந்திப் பொருள் கொள்ளும் செயல் நமக்கு மிக்க வருத்தத்தைச் செய்துவிடு கிறது. சீவகன் சுதஞ்சணன்பால் விடைபெற் றேகுமிடத் துத்தான் தன் மனைவியரைச் சென்று கூடும் காலம் யாதோ என்று எண்ணுவான், “மனைப்பெருங்கிழத்திமாசில் மலைமகள் தன்னை யான் சென்று, எனைத்தொரு மதியினங் கொல் எய்துவது என்று நெஞ்சில் நினைத்தலும்” (1220) அவன் அதனை யுணர்ந்து, “பனைத்திரண்டனைய தோளாய் பன்னிருமதியின்” என்று மொழிகின்றான். இவ்விடத்தே உரைகாரர் சீவகனால் நெஞ்சில் நினைக்கப்பட்ட மகளிர் காந்தருவதத்தையும் குணமாலையும் என்ற இருவருமே என்று கருதிக்கொண்டு, அக்கருத்துக் கேற்ப, “மலைமனைப் பெருங் கிழத்தி தன்னை, மாசில் மகள் தன்னை” எனப் பிரித் துக் கூட்டி, மலைமனைப் பெருங்கிழத்தி தன்னை யென்பதற்கு

“வெள்ளிமலையில் தோன்றிவந்த மனைப் பெருங்கிழத்தி தன்னை” என்றும், “மாசில் மகள் தன்னை” என்பதற்கு, “மாசில்லாத மகள் தன்னை” என்றும் உரைகாட்டுகின்றார்.

இவ்வாறு இவர் வலிந்து பொருள் கோடற்குக் காரணம், இக்காலத்தே, சீவகன் மணந்திருக்கும் மகளிர் தத்தையும் குணமாலையுமேயாதலின் இருவரையும் அவன் ஒப்புக் கருதி நினைத்தான் எனச் சீவகன்பால் ஓரமின்மையுணர்த்துவதே. இவர் கருதுவதே சீவகற்குக் கருத்தாயின், பிறுண்டும் அவன் இருவரையும் நினைத்தல் வேண்டும். அதுதான் கிடையாது. ஏமமாபுரத்துச் சோலையில் தங்கியிருக்கும் போது அவற்குத் தத்தையின் நினைவை உண்டாயிற்றென்பார், தேவர், “முன்னையாள் போன்று தத்தை முகத்துளே தோன்றுகின்றாள்” (1626) என்றே கூறியிருக்கின்றார். பின்பு அவன் சுரமஞ்சரியை மணந்து அவளின் நீங்கி வரும் போது, நேரே தத்தைபாற் சென்று, அவள் தெருட்டத் தெருண்டு, பின்பே குணமாலையைக் கண்டு கூடி மகிழ்கின்றான். தத்தை சீவகற்கு எழுதிய திருமுகத்திலும் குணமாலையின் குண நலத்தையே அவள் முதலில் எழுதி, பின்பே அவன்பால் தனக்குள்ள அன்பையும் தோற்றுவிக்கின்றாள். இவ்வாற்றால் சீவகன் மனக் கருத்தில் தத்தையே முதலிடம் பெற்று நிற்பது விளங்குதலால், “மனைப்பெருங்கிழத்தி மாசில் மலை மகள் தன்னை” (1220) என்பது தத்தையையே குறித்து நின்றல் பெறப்படும். இவ்வாறு கொள்ளினும் அமையும் என்பார், நச்சினார்க்கினியார், உரைவிளக்கப் பகுதியில், “இனி, தத்தையையே நினைந்தானென்னில், குணமாலையை வரைந்ததற்கு நிகழ்ந்த ஊடல் தீர்த்துப் புணராமையின் அவளையே நினைந்தான் என்க” என்று உரைக்கின்றார். இவ்வுரையும் பொருத்தமன்று: சீவகன் குணமாலையை மணந்தது குறித்துத் தத்தை ஒருபோதும் ஊடியதே இல்லை. அவளை அவன் வரைந்துகொண்டதும், தானும் அவளைத்

தனக்கு உடன்பிறந்தாளாகக் கருதி, “எங்கை குணமாலையவள் ஆற்றாள்” (1877) என்றும், சீவகன் பின்பு தன்பால் வந்தபோது, (தத்தையும் மகிழ்ந்து) “திஞ்செரில் எங்கையைச் சென்று காண்மின் அடிகள்” என்றும் (2097) இரந்து கூறுகின்றாள். இது “கற்பு வழிப்பட்டவள் பரத்தையேத்தி” (தொல்) மொழிவதன்று. ஆதலால், நச்சினர்க்கினியார் தத்தைக்குச் சீவகன் குணமாலையை வரைந்தது குறித்து ஊடல் பிறந்ததென்றல் பொருந்தாமை காண்க. அன்றியும், சீவகன் குணமாலையின் வடிவெழுதி மயங்கியிருக்கையில் தத்தை போந்து அவன் செயல் கண்டு புலந்து, நீங்கினாளாக, அச் சீவகன் பின்பு அவள்பால் சென்று அவள் ஊடலைத் தீர்த்துக் கூடி மகிழ்வுறுத்தினான் என்று தேவர் குணமாலையார் இலம்பகத்தே கூறியிருக்கின்றார். அதனையும் இவ்வுரைகாரர் நினைந்து, “குணமாலையால் தத்தைக்கு நிகழ்ந்த ஊடல்தீர்த்ததனை நினைந்தான், ஒழிந்தோர்க்கு அங்ஙனம் நிகழ்ந்த ஊடல் இன்மையின்” (1626. உரை) என்று உரைக்கின்றார். இதனாலும், இவர் “மனைப் பெருங் கிழத்தி மாசில் மலைமகள்” என்றது தத்தையையே குறித்தது என்று கோடற்கு ஒருவாற்றால் இயையுமென்பது பொருந்தாமை தெளியப்படும்.

இவ்வாறே இவர் காட்டும் இலக்கணக் குறிப்புக்களும் சில இடங்களிற் பொருத்தமாக இல்லை. “பன்னிருமதியின்” (1220) என்று கூறிய சுதஞ்சணன் கூற்றில் வரும் மதியின் என்றவிடத்து இன் என்பதனை ஏழனுருபாக்கி, அஃது ஏழனுருபாதல் இல்லாமை கண்டு, “இன், ஏழனுருபாதல் புறனடையாற் கொள்க” என்று இவ்வுரைகாரர் கூறுகின்றார். “ஐயுங் கண்ணும்” (தொல். சொல். 105) என்னும் விதியால், ஏழனுருபு இறுதிக்கண் தொகுதலுண்மையின் மதியின் என்ற விடத்து ஏழனுருபு விகாரத்தால் தொக்கதென்றலே சிறப்புடைத்தாகும். மேலும், “மெல்லெழுத்து மிகுவழி” (தொல். எழுத்து. 157) என்ற

குத்திரத்தில், “தன்னின முடித்தல்” என்றதனால், ஏழாவதற்குத் திரிபுண்டு எனக் கூறி, அதன்கண், “மெய்பெற என்றதனானே சாரியை யுள்வழித் தன்னுருபு நிலையாது செய்யுட்கண் வருவனவும் உறழ்ந்து முடிவனவும் கொள்க,” என்று இவரே கூறினமையின், “பன்னிருமதியின்” (1220) என்புழி, இன் சாரியை என்றும், சாரியை நிற்ப ஏழனுருபு நிலையாதாயிற்று என்றும் கூறுதலே அமைவுடைத்தாதல் தெளியப்படும்.

இவ்வாறே, “மலரேந்து சேவடியமால் என்ப” (1610) என்றவிடத்து வரும் சேவடிய என்புழி, “சேவடிய, அ. அசை; சுட்டுமாம்” என்று இவ்வுரைகாரர் கூறுகின்றார். உரையின்கண், குறிப்புப் பெயரெச்சமாகக் கொண்டு, “அடியையுடையமால்” என்று உரைவகுக்கின்றார். கூறியபொருட்கேற்ப இலக்கணம் ஆதரவு செய்தல் வேண்டுமேயன்றி, பொருளும் இலக்கணமும் வேறுவேறாக நின்றல் உரைமரபு அன்று. சேவடிய என்பது, “மாடமது வாரச்சடைய வள்ளலையும் ஒக்கும்” (598) என்றவிடத்துச் சடைய என்பதுபோலும் குறிப்புப் பெயரெச்சமாகும். சேவடிய என்புழி அகரத்தை அசையாக்கலும் சுட்டாக்கலும் பொருந்துவனவல்ல. இவ்வண்ணமே பொருளிலக்கணப் பகுதிகளிலும் சில விடங்களில் இவ்வுரைகாரர் கூறுவது பொருத்தமாக இல்லை.

நிற்க, இவ்வாறு சில இடங்களில் இவர் கூறும் பொருளும் இலக்கணவமைதிகளும் பொருந்தாதனவாய்த் தோன்றினும், பொதுவகையால் நோக்கின் இவர் உரையை “நந்தா உரை” என்றும், “நிசவுரை” என்றும் சான்றோர் பாராட்டிக் கூறியன மிகவும் பொருத்தமாகவே உள்ளன. நூலைக் கற்பார் அறிவுக்கும் பணிதந்து, இன்றியமையா விடத்து விளக்கங்காட்டி, பாட்டுக்களின் சொன்முடிபைத் தூய்மையாக இயைத்துப் பொருள் கூறும் இவரது உரைச்

சிறப்புச் சாலவும் போற்றத்தக்கதாகும். இவர் உரைநலத்தைக் கண்டு, இக்காலத்தே, தம்பராமாயணம், பாரதம் முதலிய நூல்கட்கு வகுக்கப்பெற்று நிலவும் உரைகளைக் காணாமிடத்து, “பல சொல்லக் காமுறுவர் மன்மராசற்ற, சில சொல்லல் தேற்றாதவர்” என்ற திருக்குறட்கு வேண்டும் சான்றுகளாக இவைகள் நிலவுகின்றன என நாம் கருதுதற்கு இடமுண்டாகிறது. இச் சிந்தாமணிக்கு உண்டாயதுபோலும் “நந்தா உரை” ஏனைக் காவியங்கட்கும் உண்டாக அருளுமாறு இறைவனை வேண்டிக் கொள்வதையன்றி வேறென்றும் செய்தற்கில்லேம்.

முடிப்புரை

இதுகாறும், இச் சீவக சிந்தாமணி ஆராய்ச்சிக்கண் நூலாசிரியர் வரலாறு, நூல் வரலாறு, அவருடையகாலம், நூற்பொருள், கிளைக்கதைகள், நூற்பொருளாராய்ச்சி, நூற்புணர்ப்பு, நூலின் நோக்கம், நூற்கண் வரும் மக்களின் குணம் செயல்கள், அறமுதல் நூற்பொருளாராய்ச்சி, சமயப்பொருள் கூறல், நூல் யாப்புக்குத் துணை செய்த நூல்கள், தேவர்காட்டும் அரசியல், வாணிபம், கைத்தொழில், உழவு, போர் முறை, வழக்காறுகள், மகளிர் மனப்பண்புகள், தேவரது புலமைநலம், நச்சினர்க்கினியாரது உரைநலம் எனப் பலவகைப் பொருள்களையும் பலவகையாலும் ஆராய்ந்து இந்நூற்கண் பொதிந்திருக்கும் காவியநலம், செந்தமிழ்நலம், அறிவுநலம் முதலியவற்றை இனிது நுகர்ந்தேம். இவ்வாராய்ச்சிக்கண் குறிக்கப்பட்டனவேயன்றி, குறிக்கப்படாத பொருள்கள் மிகப் பல இன்னமும் இந்நூற்கண் செறிந்து கிடக்கின்றன.

மழை பொழிதலும், ஆறு பெருகுதலும், உழவுத் தொழில் நிகழ்த்தலும், நெல் முதலிய பயிர்களை விளைத்தலும், நெல்லை மனைகட்கு உய்த்தலும், இடையிடையே உழ

வர் முதலாயினார் ஒழுகலாறு காட்டலும் எடுத்துக் கொண்ட நூலின் தொடக்கத்தே கூறல் வேண்டுமென்ற முறை இக் காவியத்தின்கண்ணே தான் கால்கொள்கின்றது. இம்முறையே, பின்புவந்த நூல்களுள் ஆற்றுச் சிறப்பு, நாட்டு நலம் கூறல், நகர நலம் கூறல் முதலிய உறுப்புக்க ளாகப் பிரித்தும் விரித்தும் கூறப்படுவதாயிற்று.

செய்யுள் செய்யுமிடத்தும் இயற்கையொடு பொருந்தாத புனைந்துரைகளும், மகளிர் இன்பத்துறைகளை வரம்பிறப் பப் புனைந்துரைக்கும் வகைகளும், பொன் மணி முதலிய வற்றை எண்பொருளாகப் புனைதலும், பொழில் மலை ஆறு முதலியவற்றின் இயற்கைநலத்தைப் புனைந்துரைவகை யால் இறப்பப் புகழ்ந்துரைத்தலும், கைத்தொழில் வாணி பம் அரசியல் முதலியவற்றை உள்ளதன் உண்மை தோன் றக் கூறுது இறப்ப உயர்த்திக் கூறலும், பொருள்களின் வண்ணம், சுவை, அளவு, வடிவு, தன்மை முதலியவற்றை நன்கு ஆராய்ந்து திப்பமுறச் கூறுது பொதுவகையால் புனைந்துரை நெறி ஒன்றே பற்றிக் கூறலும், எடுத்த காவி யத்தின் இடையே சமயக்காழ்ப்பு, சாதிவேற்றுமை, பிறப் பால் உயர்வு தாழ்வு காட்டல் முதலிய சமூகவேற்றுமை யைச் சிதைக்கும் புல்லிய கருத்துக்களைப் புணர்த்துரைத்த லும் இன்னோரன்ன பிறவும் இக் காவியத்தோற்றத்துக்குப் பின்னே நம் தமிழ் நாட்டுத் தமிழ் நூல்களுள் பெருக இடம்பெறத் தலைப்பட்டன. இவரே கணிகையர் வயிற்றிற் பிறந்தோர் அறிவுடையராயினும் அறிஞரால் இகழப்படுவர் (723) என்றும், இருபிறப்பாள ரல்லார்க்கு வில்வன்மை யுண்டாகாது (1689) என்றும் இவைபோல்வன பிறவும் கூறுதலை இந்நூற்கண் காணலாம்.

இக் காவிய வளர்ச்சிக்குப் பின்பு, நாட்டில் இசையும் நாடகமும் கலைவகையாம் என்ற கருத்து வீழ்ந்தது; காமக் களியாட்டிற்கு இசையும் நாடகமும் ஆக்கம் தருவன

(2607) என்று குறை கூறியும், இசை நாடகக் கலையில் மேம்பட்டிருந்த மகளிரை இழித்துரைத்தும், இக் கலைகள் ஓங்குதற்கு இடந்தராத மனப்பான்மை இடைக்காலத்தே மக்கட்கு உண்டாவதாயிற்று. தேவர் முதலாயினர் இசை நாடகங்கள்பால் காழ்ப்பின்றி ஆதரவுற்றுச் சீரிய முறையில் வளர்க்கக் கருதியிருப்பரேல், ஆ! நம் தமிழகம் தமிழ்சைக்கும் தமிழ் நாடகத்திற்கும் போராடவேண்டிய நிலை எய்தியிராதன்றோ! காவியயாப்பில் புதிய புதிய பாவினங்களும், கருத்துக்களும், அணிகளும், புனைந்துரைகளும் புழுத்த முயன்ற இவர்கள் அறிவு, தாம் கற்றுத் தேர்ந்திருந்த இசை நாடகங்களில் மழுங்கியது நினைக்குந்தோறும் நெஞ்சம் மாழ்குகின்றது. இனியாகிலும், இக் கலைகட்கு ஆக்கமுண்டாகும் காலமுண்டாயிற்றே என்று நினைக்கும் போது நம்மனோர்க்குச் சிறிது ஆறுதல் உண்டாகிறது. இந்நூற்கண் தேவர் இசை நாடகங்களைக் கூறியிருக்கின்றாரன்றோ! இவரே, இவற்றைக் காமம் விளைப்பன என்பாராயின் என்னென்பது! எய்தவன் இருக்க அம்பைநோவது அறிஞர் செயலாகுமா? “காதல் மிக்குழிக் கற்றவும்கைகொடாவாதல் கண்ணகத் தஞ்சனம் போலுமால்” (1639) என்று தேவர் கூறியது இயற்றமிழ்க்கே என்ற வரையறையுண்டா? இவ்வாறு கூறிய இவரே இசையும் நாடகமும் காமம் விளைக்கும் என்பது முறையு மன்று; நெறியுமன்று.

ஒருவர் பிறரால் துன்புறுத்தப்பட்டபோது, துன்பம் செய்தார்பால் வெறுப்புற்று, மேலும் பகை வளர்த்தற்குரிய வற்றைத் தாம் செய்து கெடாது அரண் செய்தல் வேண்டி, அவரால் தமக்குற்ற துன்பத்துக்குக் காரணம் தமது பண்டை வினையே என அமைதல் வேண்டும் என்றற் கெழுந்த வினை யுணர்வுக் கொள்கையை, (Theory of Karma) எல்லாச் செயற்கண்ணும் புழுத்தி அதன் வீறு பாடு நாட்டு மக்கள் மனத்தில் வேரூன்றி நிற்பித்தற்கு

இக்காவியமும் இதனைப் பின்பற்றி யெழுந்த நூல்களும் காரணமாயின. இதன் பயனாக, மக்கள் மனத்தில் தமக்கென இறைவன் அருளிய மனவுணர்வு வன்மையொன்று உளது; அதனால் செயற்குரியவற்றைத் தீதறச் செய்து ஒருவர் நலமடைதல் கூடும் என்ற தன் நம்பிக்கை (Trust in one's own self) குன்றுவதாயிற்று.

கனூப் பயன் காண்டல், நிமித்தம் பார்த்தல், வாய்ச் சொல் கேட்டல் முதலியவற்றில் அமுந்திய நம்பிக்கையுண்டாதற்கு இக்காவியம் துணைசெய்வ தாயிற்று. இக்காவியத்தில், தேவர், மகளிர் சிறிதே உணவு கொள்ளல் வேண்டும் (2042) என்றும், அவர் மனம் பொன்னுக்கும் பொருளுக்கும் எளிதில் மாறிவிடும் என்றும், தம்மைக் கொண்டவன் எத்துணைத் தீது செய்யினும் தாம் அவனைத் தெருட்ட முற்படுவதை விட அடங்கி யொடுங்கி அமைதல் வேண்டும் என்றும் பிறவும் வற்புறுத்திச் செல்வது இக்காலத்து நம்மனோர்க்கு வியப்புத் தருகிறது.

முடிவாக, தேவர் இக்காவியத்தில் உரைக்கக் கூடாத சில கருத்துக்களை விரித்தோதிக் கற்றறிந்தோர் மனத்தில் அருவருப்பை உண்டுபண்ணுகின்றார். உயிரோவியங்களை அமைக்கும் இயக்காளரும் (Directors of Cinema Pictures), காவியப் புலவர்களும் பலதுறையிலும் ஒத்தவராவர். காவியப்புலவர் மனக்கண்ணிற்கும், இயக்காளர் புறக்கண்ணிற்கும், காவியக்கதை நிகழ்ச்சிகளைக் காட்டுபவராவர். எவ்வப்பகுதிகளை இவ்வியக்காளர், காண்பவர் உய்த்துணருமாறு காட்டாதொழிகின்றனரோ, அவ்வப்பகுதிகளைக் காவியப் புலவரும் குறிப்பாற் சுட்டிவிட்டுச் செல்லும் கடமையுடையவராவர். ஒருவனும் ஒருத்தியும் மணம் புணர்ந்து மணவறையில் இன்புறுந் திறங்களைச் சொல்லால் ஓவியம் செய்தலும், இயக்காளர் வெண்டிரையிற் காட்டலும் பொருந்தாச் செய்கைகளாம். இயக்காளர் செய்கைகளை

ஆராய்ந்து தகுவன தேர்ந்து காட்டற்குக் கழகங்கள் (Board of Consor) இருத்தல்போல, காவியக் கவிகளின் கருத்துத் திறங்களை ஆராய்ந்து கொள்ளுவன தள்ளுவன செய்தற்குரிய கலைக்கழகங்கள் இல்லாமையால், இக்காவியத்தும் பிற நூல்களிலும் வரம்பிறந்த முறையில் இந் றேரன்ன பொருள்கள் கூறப்படுவவாயின. சீவகனும் அவன் தோழரும் தமக்கு இனிய மகளிரை மணந்து இன்புற்ற திறங்களைத் தேவர் பலவாறு விரித்தோதுவது, இக்காவியத்தை இளைஞர் கையில் தந்து படிக்கச் செய்தற்கு அச்சத்தை விளைத்துவிடுகிறது.

இவ்வாறு கூறியது, தேவர் செய்த காவியத்தின் செந்தமிழ் நலத்தையோ பிற நலங்களையோ குறை கூறுவதாகாது; இக்காவியத்தையும் இதனைப் பின்பற்றி வந்த பிற நூல்களையும் படிப்பவரும் கற்பவரும் இக் கூறிய குறைகளைக் களைந்து நல்லனவற்றை மேற்கொண்டு இனிய காவியங்களை இக்காலத்துக்கு ஏற்ற முறையில் செய்தல் வேண்டும் என்பதை வற்புறுத்துவதற்கே யாகும்.

தேவர் இக்காவியத்தில் இடையிடையே அருகக் கடவுளைப் பரவிப் பாடுவனவும், அவரைப் பரவுதல் குறித்து வகுக்கும் ஒழுக்கங்களும் இக்கால இளைஞர்கட்கு நன்கு அறிவுறுத்தற்குரியனவாகும். அருகனை வணங்குமிடத்தும் ஏனை வைதிக சமயக்கடவுளர் பெயராலே நான்முகனென்றும், திருமால் என்றும் பிறவுமாகக் கூறுவது சமயப்பூசல் நிகழாது தடுத்தற்கு அரண்செய்கிறது.

இசைப்பாட்டுக்களைப் பாடுமிடத்தில், இளவேனில் முதலிய பருவங்களையும், குயில் முதலிய பறவைகளையும், அநநெறிவழா தொழுகும் காதலரையும் தேவர் பாடியிருப்பது, இக்காலப் பாவலர்கட்குப் பெருவிருந்தாகும். அவர்களும் வெறிதே காதற்பாட்டும், இரட்டைமணிமாலை, அந்தாதி, கலம்பகம் முதலிய பாட்டுமேயன்றி, வானம், ஞாயிறு,

திங்கள், விண்மீன், காடு, மழை, காற்று, கடல், மலை, மயில், கிளி, குயில், புறா முதலியவற்றின் இயல்பும் நல்லொழுக்கமும் பிறவும் விளக்கும் இனிய பாட்டுக்களைப் பாடி நாட்டுமக்களின் கலையுணர்வை விரிவு செய்தல்கூடும்.

இவ்வண்ணம் இற்றைக்குச் சுமார் ஆயிரம் ஆண்டு கட்டுமுன், தமிழ்ச் செய்யுள் உலகில் தோன்றி, காவிய நலத்தை வெளிப்படுத்தி, பின்னொழுந்த இராமாயணம், பாரதம், பாகவதம், கந்தபுராணம், பிற தலபுராணம் முதலிய தமிழ்நூல்கட்கு வழிகாட்டியாய்த் திகழ்ந்த இச் சீவக சிந்தாமணி, இக்காலத்தும் நல்லதன் நலனும் தீயதன் தீமை யும் உள்ளவாறு காட்டும் உண்மைநெறிக் காவியங்கள் பல தோன்றுதற்குப் பெருந்துணையாய் நின்று நிலவுக என நம் தண்தமிழ்த்தாயின் வண்மலர்த் திருவடிகளை மனமொழி மெய்களால் வணங்கி யமைகின்றும். “இன்பமே எந்நாளும் துன்பம் இல்லை.” தமிழ்த்தாய் வாழ்க.

58

கழக வெளியீடு

செந்தமிழ்க் காப்பியங்களில் ஒன்றாயது

சீவக சிந்தாமணி

இந்த ஆராய்ச்சிநூல், நூல்பாடிய வரலாறு, நூற்
பொருள், கிளைக்கதைகள், நூற்புணர்ப்பு, நூற்கண்
வரும் தலைமக்களின் குணம் செயல்கள், சமண்சமய
நுண்பொருள் கூறல், நூல்யாப்புக்குத் துணைசேய்த
நூல்கள், சில வழக்காறுகள், தேவரது அரசியல் நேறி,
தேவரது புலமை நலம், உரை நலம் காண்டல், முடிப்
புரை எனப் பல பகுதிகளில் ஆராயப் பட்டிருக்
கின்றது.

திருநெல்வேலி தென்னிந்திய
சைவ சித்தாந்த நூற்பதிப்புக் கழகம்
விமிடெட்