

சென்னை :

திருச்சிற்றம்பலம்

வச்சிரதண்டமும்

தாந்திரிக ஆண்டகண்டன கண்டனமும்

காசிவாசி.செந்திநாதையரால்

இயற்றி

தமிழ்

திருப்பரங்குன்றம்

செந்திகாதகவாமி அச்சியந்திரசாயை

ஒத்திப்பெட்டின.

1910.

அன்பளிப்பு

சுவமயம்.

பூமிகை

எசமயங்கிலும் நிறந்த சைவசமயத்துக்குப் புத்தர்களாலும், சமணர்களாலும், வைணவர்களாலும், 'எகாந்மவாதிகளாலும் எத்தனையோ இடையூறுகள் நெடுங்காலமாக அங்கப்போது நிகழ்ந்து கொண்டிருப்பினும், அவ்வுத்தமோத்தம சமயமானது சுடசுடப்பொன் மாற்றினுந் கதித்தல போல, தன் உண்மை நிலையை மேன்மேலும் உலகினர்க்குப் பிரகடனஞ் செய்துகொண்டு வச்சிராதம்பம் போலச் சற்றும் சலியாது மேலோங்கி நின்றது, நிற்கின்றது. வேதம் ஒன்றினையே பிரமாணமாகக் கொண்ட வைதிகப்பிராமணர் முதலாயினோர் உபப்பிரங்கணங்களாகிய ஆதிசைவபிராணங்கர் கொண்டும் மோப்பப்பிரங்கணங்களாகிய சிவாகமங்கள் கொண்டும் அப்பேவுப்பொருள்கள் நிகழிக்கப்படும் என்பதை உணர்மாட்டாமையாலும், சைவசமயத்தாபருமானிரியர்களாகிய திருஞானசம்பந்த மூர்த்திகளாயினர் முதலிய நல்லார் அருளிய தேவார திருவாசகங்கள் எசகேராத் முகிய சைவோபநிடதப்பொருள்களையல்லாம் தம்முள்ளே அடக்கிக்கிடந்த அருட்பாக்களாம் என்றணர்ந்தருப் போதிய தமிழ்ப் பாஷைக் கலவியும் சிவபுண்ணியம்குதியும் இலவாப ஒழிபப் பெற்றமையாலும், அன்னைவகிகள்கள் தமது வெள்ளரிவுக்குப் புலப்படப்பொருள் கொள்ளாக்கிடந்த உர்வசாரமுதலிய எகாந்மவாத உபநிடதங்களுக்கு இணங்கப்பிரமஞ்சுதிரம் எனப்படும் உத்தராமோதனைக்கு மூலமாய் நின்ற அம்முக்திர உபநிடத சுருங்குந்ருக்குத் தாமே சேர்த்தவாறு பொருள் செய்து சுருதிகளை விபாசன உதிரவாறு கொன்றுவிட்டார்கள்.

வேத மகோப்பநிருங்கணங்களாயும், சிவபெருமானுக்குப் பாதாதிசேகரந்தம் வடிவமாயும் உபந்த காபிகாசி சிவாகமங்கள் வைதிகர்களுள்ளே காலந்தோறும் நம் பாவவிச்சுஷ்த்தாம் உதித்தும் ஒவ்வொருவரால் கொங்குஷணைக்கிலக்காதல்கணை சைவசமயபிராமணிகள் பங்கியமம் இர் அமவுக்கு அடங்குவதன்று.

பெசன் நிறநில வநவுங்களுக்கு முன்னே கடுங்காவேரி. கு. ஸ்ரீநிவாச தீகித கொம்பார் தம்முடிகை சித்திரப் பத்திரிகை வாயிலாகப் புரிந்த சிவாகமஞ்ஞைஸ் திங்ககா பெல்லாம் பங்கி கொண்டு பெருமான் நிறுவனாரால் அங்கப்போது பிஞ் கலிபாட்டி பத்திரிகை நிறுவனாரை தொடுத்து முருக்கிவெற்றிபடைத்தேயம்.

தற்காலத்திலே யாதுகாணப்பற்றியோ தேவிகோட்டையிற் பேசயிருக்கும் சைவதிகை எவப் பெயரிப் பிராவணை கந்திராபிவாராகும் சிவாகமங்கலையும், சிவாசாரியர்களையும் வாயில் கொண்டு கொடுத்தவாறு பலர் முன்மிகையில் அடபித்துக் கொண்டி வதாரர்.

இவற்றைக் கேர் விபுற்ற பசகா பெட்டை, சாம்பளீ சுத்தி யோவாத சிவாசாரியரவர்கள் "வேதாசநதாரதம் பீடம்" என்னும் பத்திரிகையிலே சிவாகமாத் உர்வதம் தொனிக் கெழுதினார். அதுகண்ட சந்திராபியார் அசுவாகமங்கண்மீதும் சிவாசாரியர்கண்மீதும் தேவார திருவாசகங்கண்மீதும் இரத்தே கெழு தத்தருகம் காபுர கையும் கடுங்கத்த தும் அத்துணைக் கொங்குஷணைகள் பொழிந்திப்பெற்றும் ஆதிசைவகராமக கவுலையக முக பங்கமுற்கரம்" என்னும் பத்திரிகை வெள்குறப்பாற்றித் துவிட்டார்.

அது கண்டு பொறுக்காது அவர் பத்திரிகைவிற் கண்ட அஷணங்களைப் பரிசுரிக்குமாறு டாம் முன் வந்து, அவரது "முற்கு" பத்திரிகைக்கு கண்டனமாக இந்த "வச்சிரதண்டத்தையும்," அவர் விடுத்த "தாந்திரிக துண்டகண்டன" த்துக்கு மறுப்பாகத் "தாந்திரிக துண்ட கண்டன கண்டனத்தையும்" முறையே எழுதி முன்பின்கை நிறுவி, அத்துஷணபத்திரிகைகாற்புண்பட்ட சைவசமயிகளுடைய மனசை ஆற்றிச் சாந்தி செய்யுமாறு அச்செந்திரகாதப்பெருமான் திருவருளால் அவற்றைப் பிரகடனஞ்செய்துவிட்டேம்.

இங்ஙனம்,

ஸ்ரீ காசிவாசி—செந்திநாதையர்.

அன்பளிப்பு

௨

சிவமயம்.

திருச்சிற்றம்பலம்.

வச்சிரதண்டம்.

—0—

(க) வச்சிரதண்டம் என்றமைக்குக் காரணம்.

பூ தத்துவத்துள்ள ஆயிரகோடி அண்டங்களுள்ளே ஆயிரத்தெட்டு அண்டங்களை நூற்றெட்டு யுகங்களும் அரதபுரிந்த மகா குரூர குரபன்ம னுடைய குமாரனாகிய ஶானுகோபன் புத்த பூமியிலே மகாபராக்கிரமசாலி யாகிய வீரவாகுதேவருடையவும் மற்றைச் சேனாவீரர் முதலிய சைனியங்க ளுடையவும் அறிவைக் கெடுத்து மோகத்தை விளைத்துக் கோழற்கு கிடுத்த மோகாஸ்திரத்தை நிகர்ப்பவர்க், பிரம விஷ்ணு முதலிய தேவர்கள் சமுத்திரமதனஞ் செய்த காலத்து உயிர்களையெல்லாம் வதைக்குமாறு கிளர் ந்த மகா கோரமாகிய சூலகாலவிஷ்ணுந் நிகர்ப்பவும், தாருகாவனத்தில் இருடிகள் புரிந்த அபிசார கோமத்திற் கிளர்ந்த அதிருகூர அபஸ்மாரத் தை நிகர்ப்பவும், இறந்தகாலத்தும் நிகழ்காலத்தும் பூமிபிலுள்ளார் செய் தனவும் செய்கின்றனவுமாகிய பாவசமுகக்களெல்லாம் திரண்டொரு வடி. வெடித்துப் போந்தமையை நிகர்ப்பவும்—திரிபுரத்தகூர் சிவபுண்ணிய சிவ பக்தியனைத்தையும் கெடுக்குமாறு போந்த நாராயண படித்தரைப் போலத் தேவிகோட்டையில் வசிக்கும் நகர வைசியப்பிரபுக்களுடைய சிவபுண்ணிய சிவபக்திகள் அனைத்தையும் “லாடன் ஒருவனுக்குச் செம்புள்ளி கரும் புள்ளிகுத்திச் சடாமுனியாகித் தரிசிப்பித்தன்” முதலிய ஜாலங்களின லும் பிறவற்றாலும் கெடுக்குமாறு போந்த ஓர் ஏகான்மவாத சந்தியாசி யார்—கிடுத்த சிவதுஷணஞ் சிவாசாரியதுஷணக் திராவிடபாஷாப்பிரபந்த துஷணமுதலிய துஷணங்கள் மிகுதியும் பொதிந்த “ஆதிசைவ நாமத து லேபக முகப்பங்க முற்கரம்” என்னும் மகாசிவத்தரோகபத்திரிகையிற் கண்ட போலி நியாயங்களை உடைத்து வேதசிவாகமஸ்தாபனஞ் செய்யு மாறு எழுந்தது இந்த வச்சிரதண்டம் என்னும் பத்திராஸ்திரமாம்.

(உ) சந்தியாசியார் முரணுற எழுதினமைக்குக் காரணம்.

கேள் பாயானது வானை முடிக்கொண்டு ஒரு மூலைப் பிட்டு விடப்பினும் அதற்குள்ள விடிக்காரணமாக அது கிடக்குமிடக் தேடி உலகிலுள்ளார் அதனை அடிப்பார்கள் என்றும், அது எரித்துக் கடிக்குமாறு வரின் எவர்

வீச்சிரதண்டம்.

தான் அதன் அடியாதிருப்பார் என்றும் சர்வியாசியார் தமது பத்திரிகை யின் அடிப்பதெட்டாம் பக்கத்திற் கூறுமுதத்தால், ஆதிசைவர் வாவா இருந்தவிடத்தும் அவர் அவர்களைத் தூஷித்துக்கொண்டு வந்தாரென் னும், ப்ரீமத் சத்தியோசாதசிவாசாரியா என்னும் ஆதிசைவர் “வேதாசும தாத்தம்மியம்” என்னும் பத்திரிகை லுன்று தீட்டித் தமமைக் கண்டிக்கவந்த போது அவரையும் ஆதிசைவர்களுடும் சிவாகமங்களுடும் கொடுநகூஷ ணைக்கு இலக்காக்காது விடுவாரோ எனறும் பெறப்பா லாவ், கடிக்கவாரும் பேய் நாயைக் கண்டு ஒருவன் பயத்தினால் அவிவிழ்ந்து முன்றின் யோசி யாது அதன்மீது கறகனையும் தடிசனையும் வீசுவதுபோல, சத்தியோசாத சிவாசாரியார் பத்திரபிரயோகம் கண்டபோது அசாரியாசியாரும் திகில டைந்து அசசிவாசாரியரையும் சிவசாஸ்திரமாதிய சிவாகமங்களுடும் கோ ருந்த நேர்ந்தவாறு தூஷித்தத தீட்டிவிட்டிருப்பாராக, அங்ஙனம் அவர் எழுதியவற்றை நோக்குமிடத்து, எத்தனை காசகராஸ்திரங்களை அவர் படித்தாரோனும் குதாசுமேஸீட்டினால் ஒவ்வொ ஷெய்ததையும் தொடங் கியவாறு முடிக்க அறியாது முனரின் முடிந்து எழுகி அவரோ அடித்தி டுருவமாகச் சிவாகமஸ்காபனமுடன் செய்துவிட்டான் என்பது முன் வரு மாற்றால் யூகிக்கப்படும்.

1 இவரது முற்கர புஸ்தகத்திற் கண்டிருக்கிற இலக்காய்க்கிடந்தவற் றைச் சூசுகடா நியாயங்கொண்டு கண்டிப்பேம்

(௩) சூதாங்கிதை மாறிபதி ஆகமங்களைப் பிரமாண மாகக்கொண்டமை.

எங்ஙனம் புத்தகங்களுக்குப் படித்தாகமமும் சுழமணங்களுக்கு சுழ மணமும் அதிகாரிபேத்ததிற்றை பிரமாணங்களாய்ப் போதனவோ, அங்ங னனம் சிவாகமங்களும் அதிகாரிபேத்ததிற்றை பிரமாணத்தான் என்றும், வைதிகர்களுக்கு அசசிவாகமங்கள் பிரமாணமன்று எனறும் கூறிய இவர் முன்வரும் குதசங்கிதா கலோகத்தை நோக்குவாராக

சுஷ்டாடிஸபுராணா நாரகூ-கூலசூவதீஸு கல்

காரிகாடிபு-ஹெடிஸு யமாடிவொ சிஹை ருஃ||

“காமிக முதலிய ஆகமங்கள் பரமசிவனால் அருளப்பட்டபே பிரமாணமாதல் போல, நாராயணவதாராகிய வியாசராம கூறப்பட்ட பதினெண்புராணங் களும் பிரமாணமாகின்றன”

காழிகாட்டுநாளை வலவந்தாநாடு பல்வெடுவெய் பூணயநாடு
பூரானெய்யாவியுடலும் வளவநாடாயணாவதாரண வுரவெந
பூணயநாடூரானெய்யவியுடலும்

எனச் சூதசங்கிதை சிவமாகாத்திய கண்டத்துப் பிரதமாத்தியாயத்துப் பன்னிரண்டாஞ் சுவராகதிபிகையில் இவர் குருவாகிய வித்தியாரணியர் ஆகமப்பிராமான்னியத்தைச் சித்தாந்தமாய்க்கொண்டு புராணப் பிராமான்னியஞ் சாதித்திருக்கின்றார். பவுத்தாகமம் கூடிபணைகமம் போலச் சிவாகமமும் ஒருங்கு கணிக்கப்படுவதொன்றாயின், பவுத்தாகமத்துக்கும் கூடிபணைகமத்துக்கும் கர்த்தா சிவனாகத் போல, பதினெண் புராணங்களுக்கும் கர்த்தா வியாசர் என்று சூதர் உரைத்திருக்கலாமே. அங்ஙனம் கூறுமை யாற் சிவாகமங்கள் சந்நியாசியார் கருத்துப்பிரகாரம் பவுத்தாதி ஆகமங்க ளோடு சந்நியாசியார் அன்றும்.

சு) வித்தியா பையிள் ஆகமா போல் பிடிமா னாமத
படுத்தி பண்டமா.

“சைவாதி ஆகமங்கள் வைதிகர்களுக்குப் பிரமாணம் அன்று” என்று கூறிய இவர் காமிகாதி ஆகமங்களைப் பிரமாணமென்று வித்தியாரணியர் கூறுதலோடமையானது, சூதாங்கிதையில் அங்கங்கே தோற்றும் அநேக கலோதங்கட்கு, இன்ன இன்ன ஆகமம் என்று பெயர் கூறும் பொதுவற்ற ஆகமத்திற் கூறப்படுகின்றன என்று அசிகாசகம் கலோதங்களைப் பிரமாணமாகக் காட்டியும், சிவாசாமபெயர்க்கு எடுத்துக்கூறியிருக்கேந்திரம், சுப்பிரபேதம், ஞானரத்தினவளி, காலோத்தரம், துவிசதிகாலோத்தரம், சித்தாந்தசேகரம், தத்துவப்பிரகாசம், சர்வஞ்ஞானோத்தர முதலிய ஆகமங்களினின்று பிரமாணம் காட்டியும் விளக்கினமையாலும், அச்சுதசங்கிதா கலோதங்கட்கு கூப்பணுதியாகமவாக்கியங்களைப் பிரமாணமாக அவர் எடுத்துதகரிக்காமையாலும், சிவாகமங்கள் வைதிகர்களுக்குப் பிரமாணமாம் என்பது இவர்க்கும் உடன்பாடாய் முற்றியது. பகினைப் புராணங்களுள்ளே பத்துப் புராணம் சிவபுராணங்களேயாக, இப்பத்தினுள்ளும் சைவம் என்பது ஓர் புராணமேயாதல் போல, காமிகாதி இருபத்தெட்டு ஆகமங்களுள்ளே சைவம் என ஓர் ஆகமம் காணப்படாமையாற் சந்நியாசியார் சிவாகமம் என்று சொல்வதற்குப் பதிலாக ஆங்காங்குத் தமது முற்கர பத்திரிகையிற் “சைவாதி ஆகமம்,” “சைவாதி ஆகமம்” என்று எழுதித் தவறுண்டார்.

(ரு) சூதசங்கிதா சுலோகத்தைப் பாரதத்துள்ளதெனக் கொண்டமை.

அஃதன்றி ஸ்ரீசத்தியோசாதசிவாசாரியர் தமது வேதாசமதார்தம் மியத்து என்பத்தொன்பதாம் பக்கத்திலே மேலே கண்ட அஷ்டாதச (அஷ்டாடிஸ்) என்னும் குதசங்கிதா சுலோகத்தைப் பாரதத்திலுள்ளதென்று வழுவறக் கூறியவிடத்தும், இந்த வழுவைச் சுந்தியாசியார் கண்ணுற் கண்டிருந்தும், அந்தச் சுலோகத்தை எடுத்து விளக்கிப் பாரதத்தில் அச் சுலோகம் இல்லை என்று கூறி, தமக்கும் பரம்பிரமாணமாகிய குதசங்கி தையிலே அச்சுலோகம் உள்ளதெனக் காட்டிச் சிவாசாரியரைக் கண்டித்தப்போவாராயின், இவர் சிவாகமத்தைப் பிரமாணமாகக்கொண்ட வராக முடிந்துவிடுவார் என்றும், அங்ஙனம் முடியின் சிவாகமத்திலே யிரு தியும் புகழப்பட்ட சூதிசைவரை உயர்ந்தவராகக்கொன்ன னோர்ந்தவிடுமே என்றும் ஓர்ந்து, அச்சுலோகத்தைப் பாரதவர்போல விடுத்தவிட்டமை யும் இவ்வாறு அறிவின் சால்பை நன்கு தொனிப்பிக்கின்றது.

(க) சிவாக்கினி விந்நாக்கினி பஸ்மம்.

ஆகம மந்திர பூருவமாகச் செய்யப்பட்டு ஆகமிகளாற் தரிக்கப்படும் விசுதி மந்திராபாச சம்ஸ்காரமுள்ளதென்று சுந்தியாசியார் கூறுகின்றார்.

ஸரிக்ஷா ஸரிக்ஷை ந விந்நாதக ஜெதக |

கழிஜெதா துஸரிக்ஷை ந ஸஷ்நா ஸஜெதக |

கழிநித்யாதிவி ரிக்ஷைஷ்ஷிவா ர ஸஷ்நி ருரோஸ |

விந்நாஸாநி ஸவாஸி ஸரிக்ஷாவிஷ்ணு தகி வரபு |

“ஒருமோகாக்கினியேனுமொளிரும்விராக்கினியேனும்
பாங்கினுதவுதிருநிறைப்புகரும்வேதமந்திரத்தாற்
ருங்கியயிந்திரித்தன்பிற்சுருவாக்முழுத்தானனஞ்செய்
தாங்கத்திரிபுண்டாசெந்நியலெம்புயல்வண்ணத்தித்த”

என்றுஞ் குதசங்கிதை நூனபோககண்டத்து மூன்றாம் அத்திராவத்துக் கண்ட ஏழாம் எட்டாம் சுலோகங்களை விளக்கப் போந்த போது,

ஸரிக்ஷா கழிநித்யாதிவிஷ்ணு ஜெதக ஸஷ்நா

“சுந்திராக்கினி என்பது சிவாக்கினி” என்றும், “அதிதாக்கிய பஸ்மம்” என்றும் கூறி,

ஸாஸுமொசிய ரோடிய ஸரிக்ஷாஜெதக ஸஷ்நிவிஷ்

வணிகாஷ்நா துஸரிக்ஷை விஷ்ணு க்ஷுணாவாசெந்நா ஸாஸுமணிக்

“செந்நிகை சாதத்தா லானின் மரையிலையின்
காற்றிகை மேலை ஓழும்பு”

பெரியதனின் கவலியுறாத வாழ்வுக்கு இரகசியக
பெரிய வகோரம் பகர்ந்து

“தேவாலயநாடா (பூரிபிசே: விழுமுன) சதவிவலாநாதிமந்திதத்தினுவின
(நாமரை இலையில்) ஏற்று, (மேலுள்ள வழுமுன) நீக்கி நீடுவின மயத்தினு
கொண்டு), அந்நாடுகோமயத்திலே யருசகவவிதத்தை வர்மமநிதத்தினுவின
வலாதது. அநோசுமந்திதத்தை உச்சரித்துப் பிசைந்து உருட்டிப், (பந்தை
விடுத்தி) திதனிலேய் அவ்வண்ணகூட வைத்துக்) சிவாக்கினி கற்பிந்து
அதனாற் றுகனம் பண்ணுது, எனப்பொருள் கொள்ளும் நான்கு கலேவன
களைச் சிவாகமத்தினின்று உதகரித்துக் காட்டிய பின்னர், இன்ன மந்திரம்
கொண்டு விரஜாக்கினிபஸ்மம் செய்யவேண்டும் என்று வித்தியாரணியா
திபிகையில் உரைத்தமையால், சிவாகமாக்கினிப் பஸ்மமும் விரஜாக்கினிப்
பஸ்மமும் பெருமைபிறை சமத்துவ முடையன என்பது சூதாசாரியார்
லும், இச்சந்தியாசியார்க்கு முற்பட்டிருந்த வைதிகக் குழுவினர் யாவராலும்
ஒப்ப முடிந்த பகுவீமயாக, இச்சந்தியாசியார் ஒருவர் மாத்நிரம் சிவாக
மாக்கினி விசேஷபஸ்மத்தைப் பொருட்படுத்தாது அதனை நிரந்தித்தமை
யால் வைதிகர்க்கேனும் வைதிகசைவர்க்கேனும் எய்கும் வாரி யாகியின்
றும்.

(அ) பிருகச்சாபாலோபநிடதத்துச் சிவாலய சிவாக்கினிப்
பஸ்மம்.

ஸவெஷாப பெவாருயஸு ஹஸு பரிவாழ்நா பரிவயொயிநாபு
பரிவாருயஸு கௌயுமயிவ வா சேனாவஸாராபும ஷா

“தேவாலயநாடா சிவாக்கினியா ண்டாகய வபுதயாவது, சிவாலயமகா
நச) த்தினுள்ள பஸ்மமாவது; அவ்வாலயத்துச் சிவலிங்கத்துக்கு அபிஷே
கித்த விபுதியாவது, மந்திரம்சங்காரத்தினற்றித்த விபிகாரினை விட்டியாக
கள் அனைவர்க்கும் உரியது” எனப் பருகச்சரிபுடைய பரமதம கூறுமாற
றார். வைத்துவிடாற் சிவாக்கினியானது வள்ளிக்கப்பட்டது என அறியப்
பட்டு, சிவாசாரியரது சிவாலயத்துச் சிவாக்கினியானது வைதிகம் என்று
பிருகச்சாபாலோபநிடதத்தினாற் பெறப்படுவதேயாகவும், சந்தியாசியார்
இந்த உபநிடதத்திற் கூறப்பட்ட சிவாஸ்ய விபுதியைப் பொருட்படுத்தாது
தூற்றப்பதினான்றாம் பக்கத்தில் ஆகியப் பிளாமணி பிளிடா என்றும்,
சூத்திரவியாக்கியில் உள்ளது கூறப்பட்டுப் பதினாறாம் பக்கத்தில் ஆகிய
விடத்தினுந்துள்ளபொதுப் பஸ்மம் இருக்கவாகி தெனறு கூறினமை அச்
சந்தியாசியார் தனது முகையை இந்நித உபநிடதத்திலேனும் மற்ற வேத
வேதாங்க உபாங்கங்களிலேனாற் செலுத்தி விடக்கூறாதனையிற்
செலுத்தித் தம் காலத்தைக் கழித்து விட்டமைபிதிலே

மேலே வித்தியாணியால் உதகரிக்கப்பட்ட சிவாகமமந்திரங்கள் ஆபாசமேயாயின், இம்மந்திரங்கொண்டு உதகரித்தற்கு மூலமாய் நின்ற ருதசங்கிதைச் சிவோதமந்திரங்களும் ஆபாசமாய், இவற்றை உதகரித்த வித்தியாணியரும் ஆபாசராய், இந்த வித்தியாணியரை ஆசாரியராய்க் கொண்ட சந்நியாசியாரும் ஆபாசராயன்றோ முடிந்து போவார். ஆகலின், பேய் நாயைக் கண்டு வெருண்டு கதறுபவர் போலச் சந்நியாசியாரும் “வே தாகமதாரதம்மிய” த்தைக் கண்டு முன்பின் யோசியாது எழுதிய சிவாகம துஷண வாக்கியங்கள் அப்பிராமாண்ணியமாய், ஆபாசமாய், வழுவெய்தப்பட்ட னவாய் முடிந்துபோயின.

ஆகமத்தைத் தொட்ட வைதிகர்களுக்கு ஸ்மிருதியானது பாதகமேற் றிப் பிராயச்சித்தம் கூறுகின்றதென்று கூறிய சந்நியாசியார் மேலே கூறியவாறு மிருகேந்திரமுதலிய ஆகமங்களை, ருதசங்கிதா சுலோகங்களை விளக்குமாறு, பரிசித்த வித்தியாணியர்க்கும், அச்சுதசங்கிதா சுலோகங் களுக்குக் கீழே உதகரிக்கப்பட்ட ஆகமசுலோகங்களைப் படித்த தமக்கும், மற்றைய வைதிகர்க்கும் ஸ்மிருதிப் பிரகாரம் யாது பிராயச்சித்தத் தொன்றோ? இவர் படிப்பது ஒன்றும் எழுதுவது மற்றொன்றுமேயாக முர னுற்று முடிகின்றார் என்பதைச் சிவநேசச் செல்வர்கள் யாவரும் யூகிப்பா ராக. தமது குருவாகிய வித்தியாணியர்க்குப் பிராயச்சித்தம் விதிக்கும் பரமாதாரிய சந்நியாசியார் பின் யாதுதான் செய்யத்துணியார்!

(அ) சந்நியாசியார் சித்தாந்த, சேகரத்தைச் சிவாகம மென அறியாது மயங்கினமை.

கேரள சங்கரரார்பதினெட்டுத்தரம் படித்து அங்கங்கே திரிவுபடுத்தப் பட்ட ருதசங்கிதையைச் சந்நியாசியார் நெடுங்காலமாகப் படித்துப்பயின் றவான்றி ஏனைய சாஸ்திரங்களிற் பெரிதும் பயிற்சிபுடையாகத் தோன் றவில்லை; இச்சந்நியாசியார் தமது முற்கரபத்திரிகையில் இலிங்கபுராணம், சித்தார்த்தசேகரம், போதாயனம், சிவபுராணம், பவிஷ்யபுராணம், பாரதம், சிவதருமம் என்னும் துல்கணினின்று சுலோகங்களைப்பெடுத்து வைதிக விபூ தி என்பதற்கும் பிரமாணமாக உதகரித்திருக்கின்றார். அங்ஙனம் உதக ரிக்கும் இவர் இந்த விபூதி மான்மியங்களைக் கூறிய இலிங்கபுராணம் சிவ புராணம் என்பவற்றை நேரே எடுத்து நன்கு படித்திருப்பாராயின், சிவாக மங்களையும் சிவாசாரியர்களையும் னாயில் நேர்ந்த நேர்ந்தவாறு துஷித்தி ருக்கமாட்டார். இந்த இலிங்கபுராண சிவபுராண உதாகரண சுலோகங்களை அப்பாது துஷண முற்கர பத்திரிகையிற் கண்டபோது சந்நியாசியார் இந்த துல்கணியெல்லாம் வித்தியாஸ்தானங்களென்றும், வேதோபப்பிரகங்களை

கொன்றும் அங்கிகரித்தமைபின், சிவாகமங்களையும் சிவாசாரியர்களையும் தூஷித்திருக்கமாட்டாரே என்று யாம் யோசித்தபோது, இலங்கபுராணமுதலியவற்றினின்று உதகரிக்கப்பட்ட சுலோகங்களெல்லாம் ரூதசங்கிதை யஞ்ஞவைபவகண்டத்து முப்பதாம் அத்தியாயத்துப் பதினான்காவது சுலோகத்தின் கீழ் உதகரிக்கப்பட்டிருத்தல் கண்டு, அந்தச் சிவாகமதூஷணசர்வியாசியார் இனிப்பின்னேபோன்றிருக்கின்றானறி கிசேஷ அறிவினபுடையவரன்றென்று ஓர்ந்துகொள்ள நேர்ந்தது.

மேலும், வித்தியாரணியர் ரூதசங்கிதை சுலோகங்கட்கு ஆங்காங்கு உதகரித்த சிவாகமசுலோகங்களையும் பொருட்படுத்தினால்லர். இதனால் இவர் தமக்குப் பெரியவராகக் கொண்ட வித்தியாரணியர்க்கே கட்டுப்பட்டவராய்த் தோன்றவில்லை. எதனாலெனின், வித்தியாரணியர் உதகரித்த சிவாகமவாக்கியங்களைப் பொருட்படுத்தியிருப்பாரேற் சிவாகமவாக்கிய மந்திரங்களை “ஆந்தரானிகம்” என்றும், “ஆபாசம்” என்றும் கூறத்தானிவாரா? வித்தியாரணியர் சிவாகம சம்பந்தமாகிய சித்தாந்த சேகர சுலோகங்களைப்பிரமாணமாக யஞ்ஞவைபவகண்டத்து ௩௦-ஆம் அத்தியாயத்திலே உதகரித்திருப்பாராக, தாம் கொண்டிருத்தின்படி சிவாகமம் “ஆபாச மந்திரமுடையது” என்றும், “வைதிகர் பரிசிக்கற்பாலதன்று” என்றும், “புராணத்திற்குமுந்தது” என்றும், “வைதிகத்திற்குமுந்தது தாந்திரிகம்” என்றும், “சிவாகமத்தைப் பரிசிக்கிற் பாதகம் ஏனும்” என்றும், “அதற்குப் பிராயச்சித்தஞ் செய்யவேண்டும்” என்றும், வேதாந்தத்துக்கு கிரேச தமுறப் பேசுவது சிவாகமம்” என்றும் பலபிரகாரமாகத் தமது முற்கர புஸ்தகத்திற் பற்பல தூஷணஸ்திரங்கள் விடுத்தவைத்த சர்வியாசியார், சித்தாந்தசேகரம் சிவாகமசம்பந்தமுடையதென்று ஓர்ந்து தவிர்த்துவிட அறியாது போதாயன ஸ்மிருதி முதலாயின போன்ற ஓர் தூல் என்று மயங்கி அச்சித்தாந்த சேகரத்தைச் சேர்த்து எழுதிச் சிவாகமத்தைச் சர்வியாசியார் பரமப்பிரமாணமாக அங்கிகரித்தவராய் முடிந்தார். இவர் எத்தனை தர்க்க சாஸ்திரங்களைப் படித்தும் என்! இவர் எத்தனை தூஷணங்களைச் சிவாகமங்கண்மீதும், சிவாசாரியர்கண்மீதும், தேவர திருவாசகங்களுக்கேய நமிழ்ப்பாஷாப் பிரபந்தங்கண்மீதும் பொருமைமேற்கொண்டு பொழிந்தும் என்! இவர் பரந்து ஓடிச் சுற்றித்திரிந்தும் கட்டாடிப்பிரபாத ரிபாயத்தினால் நமக்குள்ளே சிக்குண்டு போயினர்.

அத்தனறிச் ரூதசங்கிதையிலே வித்தியாரணியர் சித்தாந்த சேகரத்தி லிவ்ந்து இரண்டு வரிகள் அடங்கிய ஒரு சுலோக மாதிரியும் உதகரித்திருக்கின்றார்; அதனால் அது சிவாகமவாக்கியமென்று அறிந்து கோடற்குச் சர்வியாசியாரது சுருங்கிய அறிவு அளவுபடுதகு முடிந்திலது. அஃதொழிந்து

கூத முகஸிப ஐம் முதங்கினின்று முறைபே தாமிகாதி ஆகமங்கள் ஐந்தாம் திந்தாதி ஆகமங்கள் ஐம் வந்த விஜயாதி ஆகமங்கள் ஐந்தாம், இவ்வாறான ஆகமங்கள் ஐந்தாம், புறோற்கீதாதி ஆகமங்கள் எட்டாம் பிறந்தன் என்றும் கிஷாகமப்பிரமாணங் காட்டி இவை ஐந்தாவகனோதகினின்று பிறந்தன் என்றும், கீழ்ச்சரோதகினின்று (அஃதாவது நாபிக்குக் கீழிருந்து) உண்டாகிய ஆகமம் காபாலு முதலிய ஆகமங்கள் என்றும் கூறுகின்றமையான், காமிகாதி இருபத்தெட்டு ஆகமங்கள் காபாலாதி ஆகமங்களோடு சம்பந்த முடையன அன்றென்று பெறப்படுகின்றது.

(கம) லானிகாசகச்சிரநாமபாஷ்யம் சிவாகமங்களை வைதி கும் என்றமை.

நிஜாபுரா உபாபி முடியெந்நி

ஈன் னும் மந்திரத்துக் குப் பொருள் கூறுங்காற் காமிகாதி ஆகமங்களை வேத த்தை அங்கிரித்தன (வெடா நாயாயி) என்றும், தாபாலாதி ஆகமங்களை வேதவிருத்தமாயுள்ளன (வெடிவிராஜாதி) என்றும் கூறுமாற்றற் காமிகாதி ஆகமங்கள் வைதிகாகமங்கள் என்பது பெறப்பட்டது. மேலும், சந்நியாசியார் நிர்மலாகமம் என்று அழைத்தும் இடமுண்டது. மேலும், ஸ்ரீகாளகந்திஸ்தவபுராணத்து, எக-ஆம் அத்திராயத்து கஅ-ஆரு-கலோகததிற காமிகாதி ஆகமங்கள் வைதிகாகமம் (வெடிவிராஜாதி) என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது.

(கக) சனற்குமாரசங்கிதையும்' வாயுசங்கிதையும் காமிகாதி ஆகமங்களை வைதிகாசகித்தாந்தம் என்றமை.

வாயுசங்கிதை வைதிகாசகித்தல் இரு பகுதிகள் உண்டென்று கூறுகின்றது, ஒன்று காமிகாதி இருபத்தெட்டு ஆகமங்கள், மற்றது ஐங்கோடி விரிவினையுடைய ஆகமம். சனற்குமாரசங்கிதையானது வாயுசங்கிதாசுலோகததுக்குப் பொருள் செய்யுங் கிரமத்தைக் காட்டுகின்றமையான், முதற்கண்ணே சனற்குமாரசங்கிதா சுலோகங்களை உதகரிக்கி அவையனை பொருளை விளக்குவாம்.

ஸ்ரௌதா ஸ்ரௌதவிவெடிந ஶ்விஸுஸிவாழி

ஸ்ரூதிலாஸ்யஸ்யௌதஸுபுநவி-யொரிகி

ஸுதஸுத உதாஸ்யுதி ஸுதஸுதா ஸுயாஸுரா

தயாஷாஸுயா வஸுதாஸுதா உதி ஸ்யதெ

ஷுதாஸுதாஸுதாஸுதாஸுதாஸுதாஸுதா

(இ-ள்) ~ சுவாமரீ: தொத்தாடாளுத விவெகெந தீபவது =
 ஸைலாகமமான சிரோளதம் (வைதிகம்), அசிரோளதம் (அவைதிகம்) என இரு
 வகைப்படும்

ஸ்ரீகங்காபுரம்: டெளதீ-சுருதிசாரமாயுள்ளது சிரேளதம்
(வைதிகம்);

ஸஹநுப்யோகிஃ ஸ்தனௌ ஐதாஹிதி=அது (வைதிகம்)
பின்னர்ச் சுவதந்திராகமமும் இதராகமமும் என இருவகைப்படும்;

வடகொடா ஊராட்சிப்பகுதி தலைவரவர்கள் விஜய்
உதி ரீயகேசவந்திராகமமானது முன்னர் பத்தம் பின்னர் பதி
னெட்டுமாய் (எனவே, இருபத்தெட்டாய்) சித்தாந்தம் என்று கூறப்படும்;

ஸ்ரீமத்ஸார உதாரஸூ டிஸ்கொடி ப்ரவீஸூரஃ=சுருதிசாரமா
யுள்ள இதராகமமானது (மற்ற ஆகமமானது) நூறுகோடி விரிவினையுடையதாகும்” என்று சனற்குமாரசங்கிதை கூறுமாற்றார் சுவதந்திரமாகிய சுருதிசார வைதிகாகமமானது காமிகாதி இருபத்தெட்டு ஆகமங்களாம் என்றும், சுருதிசாரமாயுள்ள வைதிக இதர ஆகமமானது நூறுகோடி விரிவினையுடையதாமென்றும் பெறப்படலான், காமிகாதி இருபத்தெட்டு ஆகமங்களும் வைதிகாகமங்களாம். வாயுசங்கிதையும் அங்ஙனம் வைதிகாகமத்தை இருபிரகாரமாகக் கூறுகின்றது. எங்ஙனமெனின்,

செவ்வாழ்வோர் உயிரியுள்ளதோ உயிராத பூவாய்தல்

முதுகிலாராயியெழுளாத்: ஸதஞ்ஜதரொகித்:

ஸ்தனெராடியாவிலுள்ளபாடியாபுரம்:

காபிகாடிஸோவ்ராவிஷிஷ்வீநாதலங்கை:

முதுகிலாராயியொருநிலை முதலொருபுருவிலாராயி:

(இ-ள்) ஸ ஸெவாஹரி: சுவி ஹ்யம்: ஸ்ரௌத: சுஹ்ரௌதாஹ்
ஸ்யுத:—அந்தச் சைவாகமமும் வைதிகம் அவைதிகம் என இருதிறப்பதும்;

முதலாவதாய்: ஸ்ரேஷ்ட:—சருதிகாரமாயுள்ள வைதிகாதமமா
னது;

ஸ்தனும் உதாரம் உதம்—சுவதந்திராகமமும் இதராகமமும் என
(இரு பிரிவாகக்) கொள்ளப்படும்;

வழிதரு: டிஸ்யா வடுவ-ஓ தயா கஷ்டாடிஸ்யா, வுத: காபி

வாழ்வுப்படி

வச்சிரதண்டம்.

கரு

காழி ஸரீரவ்யூஹி ஸிஹி ஸிஹானஸாநிதம் = சுவதந்திராகமமானது முன்னர்ப்பத்தும் பின்னர் பதினெட்டுமாய் (இருபத்தெட்டாய்) காமிகாதி சாமங்களோடு முடிந்த சித்தாந்தம் எனப் பெயர் பெறும்;

ஸ்ரூதிலாஸ்யம் ஸுயம் து ரகதகொடி வுலீஸுரம் = சுருதிராமாயுள்ள இதராகமமானது (மற்ற வைதிகாகமமானது) நூறுகோடி விரிவினதாகும்.

(கஉ) வாயுசங்கிதையும் சனற்குமாரசங்கிதையும் வாமபைரவாதி அசிரௌதாகமங்களையும், கூர்ம்புராணம் காமிகாதி ஆகமங்களையும் எடுத்துக் கூறுமைக்குக் காரணம்.

இங்ஙனம் வாயுசங்கிதையும் சனற்குமாரசங்கிதை கூறுமாறு, சுருதிராமாயுள்ள வைதிக சுவதந்திராகமமானது சித்தாந்தம் எனப் பெயர் கொண்ட காமிகாதி இருபத்தெட்டாகமங்களாம் என்றும், சுருதிராமாயுள்ள மற்ற ஆகமமானது நூறுகோடி விரிவினையுடையதாம் என்றும் அறியற்பாற்று. அறியவே, சனற்குமாரசங்கிதையினும் வாயுசங்கிதையினும் அசிரௌதம் என ஓர் ஆகமம் காணப்படுகின்றதே, அது யாதெனக் கூறப்படாதுபோன மைமலைவாய் பிறவெனின், ஆகாது; கூர்ம்புராணம் சூதசங்கிதை முதலியவற்றிலே அசிரௌதபாகபதமானது சாக்தம், வாமம், லாகுளம், பைரவம், பாஞ்சராத்திரம் என்றற்றொடக்கத்தனவாகக் கூறப்பட்டிருத்தல்பற்றி அவற்றை ஈண்டு எடுத்துக் கூறல் மிகையாம் என்று கொண்டு விடப்பட்டமையின், கூர்ம்புராணத்தினும் சூதசங்கிதையினும் கவுதமர் சாபம் கூறப்பட்டவிடத்துக் காபாலம் லாகுளமுதலிய அவைதிகாகமங்கள் எடுத்துக்கூறற்கு ஆவசியகமாய், வைதிக காமிகாகமங்களை எடுத்துக் கூறல் அநாவசியகமாய் முற்றியது போல, சனற்குமாரசங்கிதை வாயுசங்கிதைகளிலே வேதசிரசு களாயு உபநிடதங்களுக்கு உபப்பிருங்கணஞ் செய்தற்குக் காமிகாதி ஆகமங்களை எடுத்துக்கூறல் ஆவசியகமாய் முற்றவே, அவைதிக காபாலாதி ஆகமங்களை எடுத்துக் கூறல் அநாவசியமாய்ப் போந்தது. கர்ஷணாதிப் பிரதிஷ்டாந்தம், பிரதிஷ்டாதி உற்சவாந்தம், உற்சவாதி பிராயச்சித்தாந்தம் என்பவற்றைச் சுருதியினின்று எடாது தானே சுவதந்திரமாய் எடுத்துக் கூறுதலின், காமிகாதி இருபத்தெட்டும் சுவதந்திராகமம் எனப்பட்டதென்றார் தீக்ஷிதயோகியார்.

(கக) சிவத்துவிஜார்க்கு வைதிக சந்தியாவந்தனம் சைவ சந்தியாவந்தனம் என்னும் இரண்டும் உரியன என்றமை.

அன்பளிப்பு

வச்சிரதண்டம்.

கள

(கச) அப்பயதிகழிதயோகியார் சிவாகமங்களைப் பிரமாணமாகக் கொண்டமை.

ஸ்ரீவாமுநிநாராயணபூரணபூரணவா ௨வி ௧-வ-பூரணம் மஹிதம்!

“சிவாகமங்கள் பிரமாணம் அன்றென்று கூறும் மூர்க்கருடைய பிதற்றுரைகள் பிடர்பிடித்து உந்தப்பட்டன” என்று ஏகான்மவாதிகள் பொருட்டுச் சித்தார்த்தலேசசங்கிரகம் (விரிபாஹமெஸ்ஸம் ௧௫ஹி), பரிமளம் (வரி ௧௨) முதலிய ஏகான்மவாத நூல்களை இயற்றிய ஸ்ரீ அப்பயதிகழிதரவர்கள் சிவதத்துவ விவேகத்திற் கூறியிருத்தலானுங், சிவாகமங்கள் அப்பிரமாணணியப்படுத்தப்படுவன அன்று.

(கரு) அரதத்தாசாரியர் சிவாகமங்களைப் பிரமாணமாகக்கொண்டமை.

வெடிப் பூரணபிதி ஸாமிரூபண வளவ
 ஹிவ்ருவாமுநிவெதிஜநம் பூரணபூர்
 கவ்யூரந வாசுலிஷயெளவயிகெஃ வடாபெஷு-
 ராஹபூரகவிதவி ௧௫ஹி ௨-பூரணபூர்

“வேதத்தைப் பிரமாணமாகக் கூறுகின்ற சனங்களே உம்முடைய தீவ்யாகமங்களையும் பிரமாணமென்று அறிகின்றார்கள்; எதனாலெனின், உமது தியானத்தைக் கூறியது வேதம்; அதனைச் செய்தற்கு வேண்டற்பாலதாகிய சொரூபலக்ஷணத்தை ஆகமம் கூறுதலான்” என்று அரதத்தாசாரியர் தமது சதுர்வேத தாற்பரிய சங்கிரகத்தில் உரைத்திருக்கின்றார். அதனால் வேதத்தைப் போலச் சிவாகமம் பிரமாணமாம் என அறியப்படுகின்றது. மேலே கூறிய வைதிகப் பெரியோரெல்லாம் காமிகாதி சிவாகமங்களை வைதிகங்கள் என்றும், பிரமாணங்களாம் என்றும் கூறியிருப்பனவற்றை, முன்பின் விரோதமற எழுத அறியாத சந்நியாசியார் சிவாகமத்தை அனைதிகம் என்று பிரமாணமொன்றுமின்றி வெறிய வாயால் நிந்தித்ததும், தூற்றுதலும் செயிக்கவன்மையுடையனவா! ஓர் போதும் ஆகாது! ஆகாது!!

(கசு) வித்தியாரணியரும் ஸ்ரீநீலகண்டசிவாசாரியரும் வேதங்கள் மூவருணத்தார்க்கும், சிவாகமங்கள் நால் வருணத்தார்க்கும் உரியன என்றமை.

சூதகங்கிதை யஞ்ஞவைபவசண்டத்து உபரிபாகத்துச் சூதகைத அஃ ஆம் அத்தியாயத்து உதி-ஆம் சுலோகத்திலே,

என்றும், சதி-ஆம் பக்கத்தில் “கவுதமாத் மகர்ஷிகளின் சாபத்தால் வேதாதிகாரம் தகிக்கப்பட்டுப் போனமைவால், இந்தப் பிரஷ்டப்பிராமணாத் மர்களுக்காகமாத்நிரஞ் செய்யப்பட்ட காமிகாதி ஆகமங்கள் அவர்கள் களுக்கு ஒருக்காலும் கிரகிக்கத்தக்கன அன்று” என்றும், “பூர்வசெனம் பாவத்தாற் சூத்திரசரிமெடுத்த ஜாதிரூத்திரரும் ஆகமத்தைக் கிரகிக்கக் கூடாது” என்றும் சூதசங்கிதை கூர்மபுராணமுதலியவைகளுக்கும், “வீத்தி யாரணியர் கூறினமைக்கும் மாறுபடச் சர்வியாசியார் தமது வாயையே சூரு திப்பிரமாணமாக நினைந்து எழுதிய பெரும் பொய்களெல்லாம் தீர்ம் போய்த் துச்சமாயின.

(கௌ) காமிகாதி ஆகமப்பிரகாரம் திகைப்பெறுக என்று கவுதமர் சாபமிட்டார் எனல் முழுப்பொய்

ஸ்ரீ லேகண்டசிவாசாரியர் “வேத சிவாகமங்கட்குப் பேதல் காண்க லேம்” என்றற்றொடக்கத்தனவாகக் கூறிய தீவய வாககியங்கள் ஒன்றை யேனும் பிரமாணம் ஒன்றாயினும் விடுத்துக் கண்டிக்காது, தமது புத்திரி கைபிற் றமிழ் எழுதிய இடங்கலினெல்லாம் பெரிதும் பொய்யுரைபொதிந்து வைத்தாற் போலவே, எ0, எ௧, எ௨-ஆம் பக்கங்களிற் சம்ஸ்கிருதம் எழு துகின்றேம என்று குதார்க்கம் பொதிந்து வைத்திருக்கின்றார். இங்ஙனம் நமக்கெல்லாம் தெரிந்த விஷயத்திலே இத்துணைக் குதர்க்கமும் பொய்யும் வரைந்துவிடுவாராயின், சமஸ்கிருதமணஞ் சிறிதும் வீசப்பெறாத் துணைப் பாப்பாரையும் சூத்திரரையும் சர்வியாசியார் என்ன ஆட்டம் ஆட்டி வைக்க மாட்டார்! முற்கடிந்ததது நுக-ஆம் பக்கத்திலே யஞ்ஞவைப்பவர்கள் டத்து எ௨-ஆம் அத்தியாயத்தினின்று பெயர்த்து எழுதப்பட்ட சேனோகன் கள் ஒன்றிலேனும் காமிகாதி ஆகமங்கள் எடுத்துக் கூறப்படாதிருப்பன வாகவும், இந்தச் சர்வியாசியார் “ஹே! பிராம்மண அதமாளே! இன்னும் சூருதி விருத்தங்களாயிருக்கின்ற காமிகாதி ஆகமங்களிலேயும் சிரக்கித போடு திகைத் துடையக்கடவீர்கள்” என்று கவுதமர் சாபமிட்டதாகப் பெரும்பொய் புகுத்தி எழுதியிருக்கின்றார். இவர் அங்ஙனம் அந்தஸ்திலேனும் அத்தியாயத்திலேனும் மற்றப் புராணத்திலேனும் கவுதமர் சாபங் கூறிய விடத்துக் காமிகம் என்னும் பதம் பரியோகிக்கப்பட்டிருக்கிறது (காஷ்டி ராயின், இவர் சிவாகமங்களைப்பற்றியும் சிவாகாழியர்களைப்பற்றியும் எழு திய தூஷணங்களை மெய்யென்று அங்கீகரித்து வாளாகிருந்துகிறேனீம். இவர் ஓர் போதும் காட்ட வல்லாரல்லர். இவர் மெய் கலவரது சுத்தப் பொய் கற்பித்துப் பேசுவதில் மகாசமர்த்தர்! ,

ஸ்ரீவக்தாவராயு ஸ்ரீவஜ்நஸு ஈ-ஒஷணஸ்

“சிவபக்தர்க்கு அபராதமும் சிவஞானதுஷணமுஞ் செய்பவர்க்கு (ஞானம் உற்பத்தியாகாது)” என்று முக்திகண்டத்து சு-ஆம் அத்தியாயத்திற் கூறப் பட்டிருப்பவும், சிவபெருமானுக்குப் பக்தர்களாயும், ஆன்மார்த்த பரார்த்த பூசைகளுக்கு அதிகாரமுடைய சிவாசாரியர்களுமாயுள்ள முப்பொழுதுந் திருமேனி தீண்டுவாரையும், பாசஞானம் பசஞானம் என்பவற்றுக்கு மேற்பட்ட பதிஞானமாகிய சிவஞான சிவாகமத்தையும் தூஷிப்பவர்க்கு யாது கதி எய்துமோ? யார் அறிவார்!! இவர் ஒன்றை மற்றொன்றாகப் புரட்டி எழுதி

“கல்லாத மேற்கொண் டொழுகல் கசடற
வல்லதூஉ மையந் தரும்”

என்னும் திருக்குறளுக்கு இலக்காயினார்.

(கஅ) சிவாகமப்பிரகாரம் சிவாசாரியர்களாற் சிவலிங்கப்பிரதிஷ்டை செய்யப்பட்ட ஆலயங்களுள்ளே வைதிக னாரப்பிரவேசித்து வழிபாடு செய்யுமாறு சந்நியாசியார் உஞர் தினமை.

சிவாகமத்தைச் சிரமேற் போற்றி அவ்வவ்வாகமப் பிரகாரம் சிவாசாரியராத் பிரதிஷ்டை செய்யப்பட்ட “சிவபெருமான் வைதிகர்களால் வந்திக் கற்பாலர், சேவிக்கற்பாலர், பூசிக்கற்பாலர்” என்று சூதசங்கிதையிற் கூறப் பட்டிருப்பதேயாகவும், சந்நியாசியார் சிவாகமங்களிலே பெரிதும் புகழப் பட்ட பெரியோரை “அமேத்தியங்கள்” என்றும், “அதிநீசர்” என்றும், “நர மாதமர்” என்றும், “மிலேச்சர்தானும் பரிசிக்கத் தகாதவர்” என்றும், நாம் இங்கே நினைக்கவும் பேசவும் எழுதவும்கூடாத அத்துணைக் கொடுந்துஷண மொழிகளால் இழிவுபடுத்திக் கூறியிருப்பாராக, இவ்விவரப்பினராகிய ஆசா ரியராத் சந்நியாசியார் கருத்தின்படி சிவாகம ஆபாச மந்திரங்கொண்டு பிர திஷ்டை செய்யப்பட்ட சிவலிங்கங்களை வைதிகர் வந்திக்கலாம், சேவிக்க லாம், பூசிக்கலாம் என்று அச்சந்நியாசியார் எங்ஙனம் கூறத்துணிந்தார்? அதிநீசனுடைய வீட்டினுள்ளே எந்தப் பார்ப்பானுயினும் எத்துனை ஆவசி யுமியிருந்தபோதினும் தழையத்துணிவானா? தழைவானாயின், அப்பார்ப் பானுக்கு அதிநீசத்துவம் எய்துமன்றோ. அமேத்தியமாகிய பசர சகா ரத்துள்ளே பார்ப்பானுயினும் மற்றெவனேனும் புத்தி பூருவமாகத் தன் காலு வைத்துத் தன் சரீரமெங்கும் அதனைப் பூசிக்கொள்வானா? அங்ஙனம் வைப்பானுயின் அவன் சரீரமுழுதும் துர்மலநாற்றம் எய்துமன்றோ. அங்ங னமாகவும் அதிநீசத்துவமும், மிலேச்சத்துவமும், அமேத்தியத்துவமும், சண்டாளத்துவமும் நிறைந்துள்ள ஸ்தானத்துள்ளே வைதிகப் பிராமணர்

களை யாதுகாரணம்பற்றிப் பிரவேசிக்குமாறு சந்நியாசியார் உஞற்றுக்கின்றார்? சிவாகமங்கண்மீதும் சிவாசாரியர்கண்மீதும் கொடுந் தூஷணம் புரிந்து அங்ஙனம் புரிந்தவாறே நின்று அதனை நீடு சாதிக்கமாட்டாது, நிக்கிரகஸ் தானமெய்தி வைதிகர்கள் கோயிலினுள்ளே பிரவேசிக்கலாம் என்று இடங் கொடுக்கின்றார்.

(௧௧) சிவாகமங்கள் வைதிகம் எனப் பெறப்படல்.

அஃதன்றிச் “சிவாகமத்தைப் பரிசித்த வைதிகர்க்கு ஸ்மிருதியுடைய பாதகமேற்றிப் பிராயச்சித்தம் சொல்கின்றது” என்று எசு-ஆம் பக்கத்திற் கூறிய சந்நியாசியார் ௧௮-ஆம் பக்கத்திற் “பிரமா விஷ்ணு என்றற்றொடக்கத்த சிவாகமவாக்கியங்களைப் பெயர்த்தெழுதித் தமது வாக்குப்பிரகாரம் தாம் பாதகராய்ப்போதலோடமையாது, வைதிகர்களை ஆதிசைவருடைய ஆலயங்களுள்ளே நுழையச்செய்து அவர்களைக் கொடுந் தூஷணங்களுக்காளாக்கி இழிவுபடுத்தியும் விட்டார். இதனால் சந்நியாசியார் ஆதிசைவரைத் தூஷித்திலர்; பின், முன்பின் விரோதமுறுமே என்று ஆராயாது எழுதிய தம்மீதும் வைதிகமீதும் தூஷணங்களை ஏற்றிச் சிவாகமங்களை வைதிகம் என்று ஸ்தாபித்துவிட்டாராயினார்.

(௨௦) சந்நியாசியார் சிவாகமங்களைப்பற்றி முரணுற எழுதினமை.

“சிவாகமங்களால் உண்டாகும் ஞானம் அலித்தைதான்” என்று தமது முற்கரபத்திரிகையின் ௪௨-ஆம் பக்கத்திற் கூறிய இச்சந்நியாசியார் “ஆகமங்களுக்கும் உக்தப்பிரகாரமாக அத்துவைதத்திற் றுற்பரியம்” இருக்கின்றதென்றும், “ஆகமங்களுக்கு அர்த்தத் தெரிந்து கொள்ளாமல் அத்துவைதத்தைத் தூஷிக்கவந்தமை கூடாது” என்றும் ௧௫௫-ஆம் பக்கத்தில் முன்பின் விரோதமுறக் கூறி இடர்ப்பட்டார்.

(௨௧) தேவாதிதேவருடைய வாயிலே வேதங்கள்; நாவிலே சிவாகமங்கள்.

வயனா வெஹிவாமேயொ வெஹி வஸ்யாஃ

“வேத சிவாகமங்கட்குப் பேதம் காண்கிலம்” என்று நீலகண்டசிவாசாரியர் கூறியிருத்தல் கண்டு சந்நியாசியார் தமது தீய வாயினால் “வாய் போன்றது வேதம்” என்றும், “ஆசனத் துவாரம் போன்றது ஆகமம்” என்றும் சிவத்துரோக சிவாகம தூஷணஞ் செய்யுயிவர், தம்மால் மிகுதியும் புழைப்படும் கீயாசமுனிவர்

சூழலிசெய் ஷ்விதா வெடா டெவெவெவெ ஹிஸாராஃ
ககாராணி உ டெவெவெ டிஹாராயாஹு பவிவாஹிஃ

“கேளீர் பூசரர்காள் ! எல்லா வேதங்களும் அந்தத் தேவாதிதேவருடைய முகநடுவில் (வாயில்) விளங்கி நிற்கின்றன ; அக்ஷரமனைத்தும் அவர் பற்களினும், சிவாகமங்கள் (அவர்) நாவிலும் இருந்தன ” என்று சங்கரசங்கிதையுத்தகாண்டத்து கூடு-ஆம் அத்தியாயத்து கக, கட-ஆம் சுலோகங்களிற் கூறினராதலின், வாயிலும் சிறந்து நாவானது விசேஷித்தாற் போல, சூத்திரரூபமாகிய சுருதியினும் பாஷ்யரூபமாகிய சிவாகமம் சிறப்புடைத் தென்று பெறப்படுகின்றது. சந்யாசியார் சிவாகமத்தை ஆசனத்துவாரமென்றுரைத்த இழிந்த தூஷணவாக்கோ? அச்சிவாகமத்தை நாவில் உள்ளது என்று கூறிய வியாசமுனிவர் அநுஸிய உயர்ந்த தூஷணவாக்கோ? உற்கிருஷ்டம் என்பதைப் பெரியோர் சொல்வதாக.

(உஉ) வைதிகத்தினும் வைதிகம் தாந்திரிகம் எனப் பிரிவு உளநாதல்.

ஆகமத்தைத் தாந்திரிகம் தாந்திரிகம் என இழிவுபடக் கூறும் இவர் மனுஸ்மிருதி உ-ஆம் அத்தியாயத்து முதற் சுலோகத்தின் கீழ்

முருகிவ்யானகொடெஃ பூமிஹி விவிபா பவெஃ ஹிநிஹி

“சுருதிப் பிரமாணக தர்மமானது வைதிகம் தாந்திரிகம் என இருதிறப்படும்” என்று குல்லாகபட்டர் இயற்றிய முக்தாவஸியைப் பரப்பாராக.

ததிஹோ வாரோ வடிஃ

என்னும் கடவல்லி கூ. கூ-ஆம் மந்திரத்திற்குச் சிவாசாரியர் “விஷ்ணுவைக்காட்டிலும் மேலானபரமபதம் (சிவஸ்தானம்)” என்று கூறிய அர்த்தத்தைக் கண்டு, அவரை “விஷ்ணுத் துவேஷி” என்றும், “நரமாதமன்” என்றும் “நாராயணனைத் தூஷிக்கிறவன் சண்டாளனுக்கு செனித்தவன்” என்றும், முற்கரப் பிரதியின் கூஉ, கூகூ, கூச-ஆம் பக்கங்களில் நாய்கொள்ளாது தூஷித்த சந்யாசியார், கூச-ஆம் பக்கத்திலே “உருத்திரர் விஷ்ணுவைக்காட்டிலும் உற்கிருஷ்டர்” என்று தாமே எழுதிச் சிவாசாரியர்மீது பொழிந்த தூஷணங்கையெல்லாம் சிறிதும் ஆலோசனையின்றி முறணுற எழுதித் தந்தலைமேலேற்றிக் கொண்டிருக்கின்றார். எப்போது அப்பாரத்தை இறக்குவாரோ அறிகலேம்!

(உக) மாயாவாதத்தை மறைந்த பவுத்தம் என்று பர்த்துமபுராணம் கூறுகின்றமை.

“பிரச்சன்ன பவந்தம்” என்று சிவாசாரியர் துஷித்கார் என்று அவர் பீது தர்வப்போகின்ற சந்தியாசியார் பூனாகாதில் அச்சிப்பட்ட பாத் அம்புராணத்து கஅ௩௪-ஆம் பக்கத்து ௨௩௩-ஆம் அதியாயத்து ௪௦-ஆஞ் சுலோகத்தில்

மாயாவாதுரானது அசத்தாஸ்திரம்” என்றும், “அது பிரச்சன்ன (மறைந்த) பவத்தம்” என்றும் கூறப்பட்டிருக்கல் கண்டு சந்தியாசியார் விபாசம்மீதேனும், பிரமங்கையைப் புகிதாக மாற்றிப் படைதனா சூதசங்கிதையிலே புகட்டி, பதினெட்டுத்தரம் அதனைத் திருப்பித் திரப்பிப் படித்து வேறு பற்பல் சுலோகங்களை மாற்றித் திரித்துப்போந்த கேரள சங்கரரைப்போல, பாத்தும்புராணத்தினின்று சிவகீதையையும், வேதசாரசகச்சிரநாமத்தையும் மற்றைய சிவோற்கர்ஷ சுலோகங்களையும் தொலத்துக் கெடுத்து வைத்த வைஷ்ணவர்மீதேனும் தூஷண முற்காங்கொண்டு முதறகண்ணே சாந்நதற்கு மறந்துபோனதென்னையோ? சூதசங்கிகைச் சூதெல்லாம் சந்தியாசியார் அறிந்திலா போலும்!

(௨௪) சந்தியாசியார் சூதசங்கிதையை இனித் தீண்ட மாட்டார்.

சூதசங்கிதை ஒன்றையே பெரிதென மதித்துச் சூத்திர முதலாயினோர்க்கு மிகு பிழைத் தமிழ் வாக்கியங்கொண்டு பிரசங்கஞ் செய்துகொண்டுவந்த சந்தியாசியார், முன்னரே சங்கரரார் சூதசங்கிதையானது சூதசங்கிதையாக்கப்பட்டமையானும், பிற்காலத்திலே வித்தியாரணியரால் இவரது கருத்துப் பிரகாரம் ஆசனத்துவார அவைதிக சுலோகங்கள் ஆங்காங்கு சூதகரிக் கப்பட்டு அமேத்திய துர்காற்றமேறி அவைதிகமானமையானும், அச்சந்தியாசியார் அச்சூதசங்கிதையை இனி நாடவும் மாட்டார்; அதற்குக் கிட்டப் போகவும் மாட்டார்; அதனைத் தீண்டவும் மாட்டார்; சனங்களுக்கு அதனைப் பிரசங்கிக்கவும் மாட்டார். அங்ஙனஞ் செய்யத்துணியின் அவரது ஆசனத்துவார அமேத்திய துர்க்கந்தம், அவர் மூக்கைப்பற்றிச் சூதசங்கிதையை நணுகவிடாதன்றோ.

(௨௫) சோமசம்புசிவாசாரியரை வித்தியாரணியர் பொருட்படுத்தினமை.

சிவாசாரியர்களை வாயில் வந்தவாறு துஷிக்குஞ் சந்தியாசியானவர் துர்வாசசிவாசாரியர், பைங்கலசிவாசாரியர், உக்கிரஜ்யோதிசிவாசாரியர், பூகண்டசிவாசாரியர், விஷ்ணுகண்டசிவாசாரியர், சுபோதசிவாசாரியர்,

வித்தியாகண்டசிவாசாரியர், இராமகண்டசிவாசாரியர், ஞானசிவாசாரியர், ஞானசங்கரசிவாசாரியர், சோமசம்புசிவாசாரியர், பிரம்மசம்புசிவாசாரியர், திரிலோசனசிவாசாரியர், அகோரசிவாசாரியர், வருணசிவாசாரியர், பிரசாதசிவாசாரியர், இராமநாதசிவாசாரியர், ஈசானசிவாசாரியர் என்னும் பதினெண் சிவாசாரியர்களுள்ளே சோமசம்புசிவாசாரியர் வரைந்த பத்த தியினின்று இவர் குருவாகிய வித்தியாரணியர் சூதசங்கிதை சிவமான்மிய கண்டத்து ச-ஆம் அத்தியாயத்து ௩-ஆஞ் சுலோகத்தை விளக்குதற்குப் பிரமாணசுலோகங்கள் உதகரித்திருப்பாராக, இதனைச் சந்நியாசியார் கண்டிருந்தும் சிவாசாரியர்களை யெல்லாம் யாதுபற்றி வாயில்வந்தவாறு வையத் தொடங்கினர்? தம்மை யார் திருப்பிக் கேட்கப்போகின்றார் என்ற அகக் காரமே ஸீட்டினாலன்றோ வருவற எழுதிப் பொறிப்பட்டார்.

(௨௬) சமுத்திரமதனகாலத்து மூதேவி.

ததஸுதஸஹஸுராஸுரீ-யுரீநாது ஸாமராசு |

புஸஹாது ஸு-தஹஸுரீ ஸு-தாஸுராஜம் |

ஸு-நஹு-தஹ வு-தாஹாணுவாலிநீ |

“அதன் பின்னர் (சமுத்திர) மதனஞ் செய்யுங்கால் ஆயிரம் கிரணங்களைப் பையனும், பிரசன்னாத்துமாவும், குளிர்ந்த கிரணங்களால் விளங்குகின்றவ னுமாகிய சோமன் (சந்திரன்) சமுத்திரத்தினின்று தோற்றினான்; வெள்ளை வஸ்திரம் தரித்தவளாகிய இலட்சுமி அதன்பின்னர்க் கிருதத்தினின்று தோன்றினாள்” என்று மகாபாரதத்து ஆதிபருவத்து ௧௮-ஆம் அத்தியா யத்து ௩௪-ஆம் சுலோகத்தினும், மற்சபுராணத்து ௨௫௦-ஆம் அத்தியா யத்து ௨, ௩-ஆஞ் சுலோகங்களினும் ஒரேபிரகாரம் அங்ஙனம் காணப்படு கின்றது. பாகவதத்தில் முதற்கண்ணே காமதேனு தோற்றியதென்றும், லிகபுராணத்தில் விஷம் தோற்றிய பின்னர் அமிர்தம் தோன்றுங்காலத்து மூதேவி தோன்றினாள் என்றும் கூறப்படுகின்றது. அங்ஙனம் கூறும் லிங் கபுராணத்திலேனும் மற்றோர் ஸுலிலேனும் ஆதிசைவர் முகத்திலே மூதே வியைப் போயிருக்குமாறு என்றும் ஆஞ்ஞாபித்தாரும்ல்லர்; அங்ஙனம் அவர் முகத்தில் மூதேவியிருக்க நியாயமுமில்லை; சிவபெருமானுக்குச் சமமாக வேணும் அவருக்கு அதிகராகவேணும் மந்திரோபநிடத சுருதிப்படி மற் றொரு கடவுளைப் பரப்பிரமமாகக் கொள்ளாத ஆதிசைவரிடத்தில் மூதேவி ஒர்போதும் செல்வாளல்லள். சிவபெருமானையும் மற்றோர் கடவுளையும் சம மென்று சுருதிக்கு மாறுபடத் தூஷித்துக் கூறுபவரிடத்திலே தடையின்றி மூதேவி செல்வாள் என்பது சாஸ்திரநிர்ணயம்.

(௨௭) சந்தியாசியாரது பொய்க் கூற்று.

இப்புஸ்தகத்து ௫௩-ஆம் இலக்கப் பிரிவிற் கண்டவாறு பவ்திக்யோகம் (சகுணம்), சாங்கியயோகம் (நிர்க்குணம்), அத்தியாசிரமயோகம் (வைதி கபாசுபத்யோகம்) என்னும் மூன்றனுள்ளே நடுக்கனுற்ற நிர்க்குணப்பிர மத்தை முடிந்த நிலையாகப் பிரமாவானவர் கூறி, அதனை மெய்ப்படுத்தப் பரமசிவனை ஆவிர்ப்பவிக்கச்செய்தமை எங்ஙனம் கேரளசங்கரரார் புத்திதா கப் படைக்கப்பட்டுப் போயிற்றோ, அங்ஙனம் (பிரமநிதை ௫-ஆம் அத்தி யாயத்திலே) விஷ்ணுவானவர் பெண்வடிவுகொண்டு சிவபெருமானை ஆலிங் கனஞ் செய்யவேண்டும் என்று தமது அபிப்பிராயத்தை வெளியிட்டாராகச் சந்தியாசியார் ௧௨௨, ௧௨௩-ஆம் பக்கங்களில் இசைத்துப் பாடியதும் பெரும் பொய்யாமென்று கடைப்பிடிக்க.

கந்தபுராண அசுரகாண்டத்து ௧௩-ஆம் அத்தியாயத்திற் சாத்தனார் உற்பத்தி உணர்த்துமாறு எடுத்துக்கொண்ட மோகினி வரலாற்றைப் படித்துப் பார்த்து, முற்கரபத்திரிகையின் ௧௨௩, ௧௨௪, ௧௨௫-ஆம் பக்கங் களிற் சந்தியாசியார் பிரயோகித்த மோகினிக்கதை எதுகாலும் வாஸ்தவ மென்பதை எவரும் இயைத்துணர்ந்து கொள்வாராக.

“தனக்கும் தன்பத்தர்கட்கும் அறிஷ்டத்தைத் தானே தேடிக்கொண் டாற் பரமசிவனைச் சர்வஞ்ஞர் என்று கொண்டாடுஞ் சுருதியானது கோபத் தை அடையும்” என்று ௧௩௮-ஆம் பக்கத்திற் கூறிய சந்தியாசியார், பஸ்மாசு ரன் கேட்டவாறு வரங் கொடுத்தால் அவன் தம்மைத் தொடுத்தற்கு வருவான் என்று பரமசிவன் முதற்கண்ணே அறியாது போனமையால், அவர் அசர் வஞ்ஞராவார் என்று சுருதி கோபிக்கும் என்பதை யாதுகாரணம்பற்றி மறந்துபோய் ஒவ்வாத கதையை ஈண்டு புகுத்தப் பிசுந்தனரோ!

(௨௮) கவுதமாத்ரி முனிவர் சாபமேற்றோர் யாவரென் பது.

சைவாகமமானது வைதிக காமிகாத்ரி ஆகமம், அவைதிக காமாலாத்ரி ஆகமம், பாஞ்சராத்ரி ராகமமென்று வகுக்கப்படுவது போல, உபநிடதமும் சைவோவபநிடதம், ஏகான்மவாதோபநிடதம், வைஷ்ணவோபநிடதம் என வகுக்கப்படும். உபநிடதங்களெல்லாம் பொதுவுற வேதாந்தம் எனப் படும். தற்காலத்து வேதாந்தம் எனப்படுவது ஏகவாதம் எனவும், ‘ஏகான் ம்வாதம்’ எனவும், அபாவயோகம் எனவும், நிர்ப்பிஜயோகம் எனவும், நிரா காரயோகம் எனவும், சாங்கியயோகம் எனவும், கேவலாத்துவிதம் என வும் படும் மாயாவாதமாம். இந்த வேதாந்த மாயாவாதத்தை ஆதாரமாய்க்

கொண்டுபிரமசூத்திரங்கள் பிறந்தன அன்று; பின், ஈசகேநாதி உபநிடத சைவ வேதார்த்தத்தையே ஆதாரமாகக்கொண்டு பிறந்தன. இந்தச் சைவோபநிடதங்கள் கேரள சங்கரரால் மாற்றிப் புதுக்கப்பட்ட பிரமகேத யொழிந்த முற்றைச் சிவபுராணங்களாற் பொருள் துணியப்படும். இவ்வுபநிடதங்களின் பொருளெல்லாம் ஸ்ரீஞானசம்பந்தர் முதலிய பரமாசாரியர்களால் திராவிட வேதங்களிற் செலுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த உபயவேதார்த்தங்களாகிய ஈசகேநாதி வடமொழி உபநிடத வேதார்த்தங்களும் தேவார திருவாசகாதி திராவிடத் தென்மொழி வேதார்த்தங்களுமாகிய இரண்டையும் ஆதிசைவராவார் ஒர்காலும் தூவித்தாரில்லை; பின் அவரார் தூவிக்கப்பட்டன சர்வசாரமுதலிய மாயாவாத வேதார்த்தமும், இதற்கியையச் சங்கரரால் ஈசகேநாதி உபநிடதங்களுக்குத் திரித்து இயற்றப்பட்ட பாஷ்யமும், அவர் பிரமசூத்திரத்துக்கு இயற்றிய ஏகான்மவாத பாஷ்யமுமாம்; ஈசகேநாதி உபநிடதப் பொருள்களும் திராவிட வேதப்பொருள்களும் சிவாகமப்பொருள்களோடு மாறுபடாதிருக்குமென்னும் உண்மை ஸ்ரீநீலகண்டசிவாசாரியர் அருவிய பிரமசூத்திர சத்திய சைவபாஷ்யத்தினால் அறியப்படும். உள்ளதை உள்ளதாகக் கூறும் ஆதிசைவர் சந்நியாசியார் கருத்துப்பிரகாரம் வேத நிக்தகருமாகார்! வேதபாகியருமாகார்! பிரமகேதா சுலோகங்களையும், முக்கிய கருதிப்பொருள்களையும், பிரமசூத்திரப்பொருள்களையும் ஒரு புரட்டாய்ப் புரட்டிச் சிவபரதத்துவத்தை மாற்றித்தமது ஆன்மபசுப்பிரமத்துக்கேற்றித் தூவிக்குஞ் சந்நியாசியாரும், இச்சந்நியாசியாருக்கு முற்பட்டோரும், பிற்பட்டோருமாகிய எல்லா வைதிகருமே கவுதமர் ததீசிமுதலாயினோர் சரபத்துக்கு இலக்காய் நின்றவராம் என்க.

(௨௬) பிராமணன் சூத்திரனிடத்து உபதேசம் பெற்றமை.

“சூத்திரருக்குப் பூருவசென்ம சம்ஸ்காரத்தினால் ஞானமுண்டாயிற்றே யானால், அந்தச் சூத்திரனுக்கு அணுகச் சூத்திரவைது பிராமணவைது ஞானோபதேசம் பெறும்பொருட்டுப் போகக்கூடாது” என்று வற்புறுத்திக் கூறுஞ் சந்நியாசியார் மகாபாரதத்து வனபருவத்து ௨௦௬-ஆம் அத்தியாயத்திலே கவுசிகர் என்னும் ஓர் பிராமணர் பதிவிரதாசிரோமணியாகிய ஓர் பார்ப்பினியாற் பிடுகிக்கப்பட்டு மிதிலாபுரியிற் புலால் விற்கும் வேடனிடத்திலே உபதேசம் பெறும்பொருட்டுப் போனமையையும் அவர் உபதேசம் பெற்றமையையும் சந்நியாசியார் கவனித்துப் பார்க்க மறந்துபோனதென்னையோ? இவர் இங்ஙனம் ஒன்றுக்கொன்று தொடர்பில்லாது எழுதுவதில் மிகத் துணிந்தவரன்றோ !!

அது பின்னர்ச் சிவாகமங்களினூற் சாங்கோபாங்கமாய் ஷடத்துவசத்தியாகிய சம்ஸ்காராதிகாரத்தோடு நன்கு உபப்பிருங்கணஞ் செய்யப்படும் எனவும் பெறப்படலான், உபநிடதங்கள் சூத்திரரூபமேயாக, இதிகாசபுராணங்கள் உபப்பிருங்கணங்களாகவும், சைவாகமங்கள் மகோப்பிருங்கணங்களாகவும் கொள்ளப்பட்டு, இதிகாசபுராணங்களிற் சிறந்தன சைவாகமங்கள் என்பது வெளிப்படையாகப் புலப்பட்டவிடத்தும், புராணங்களிற் ரூழ்ந்தது சிவாகமம் என்று சந்நியாசியார் இனித்தம்வாயைத் திறப்பார்தாமோ!! இவர் பிரமாணம் ஒன்றும் காட்டாது எழுதுவதெல்லாம் தமது கிருகத்திலே தமக்குக் கீழ்ப்பட்ட வேலைக்காரரோடு பேசுவது போலவாம். இவர் முன் கண்டனம் ஒன்றும் எழுதிப் பழக்கமுடையராய்த் தோற்றவில்லை. அங்ஙனம் எழுதியிருப்பாரேற் பிரமாணங்கள் விடுத்தன்றோ கண்டனஞ் செய்யத்துணிதல்வேண்டும். இவரது வாக்குச் சுருதியா? புராணமா? இதிகாசமா? ஆகமமா? இவரது துஷணவாக்குகளை யார் பொருட்படுத்துவார் !!

(௩௧) சந்நியாசியார்க்கு நபும்சக புல்லிங்க பேதங்கள் தெரியாமை.

சத்தியோஜாதரை நிவிர்த்திகலை என்றும், வாமதேவரைப் பிரதிஷ்டாகலை என்றும், அகோரரை வித்தியாகலை என்றும், தற்புருஷரைச் சாந்திகலை என்றும், ஈசானரைச் சாந்தியதீதகலை என்றும் சந்நியாசியார் முற்கரபத்திரிகையின் ௧௮-ஆம் பக்கத்தில் எழுதினமை சென்னை ராஜதானிக்கதிதிபதியாகிய கவர்ணரைச் சென்னை ராஜதானி என்றும், பம்பாய் ராஜதானிக் கவர்ணரைப் பம்பாய் ராஜதானி என்றும், பஞ்சாப் தேசத்துக் கவர்ணரைப் பஞ்சாப் தேசம் என்றும், வடமேற்கு மாகாணத்துக் கவர்ணரை வடமேற்கு மாகாணம் என்றும், பங்களா ராஜதானிக் கவர்ணரைப் பங்களா ராஜதானி என்றும் ஓர் முழுமகன் வரைந்தமையை நிராக்கின்றது. நிகர்ப்பவே, இவர்க்கு ஞானசாஸ்திரப் பயிற்சி சிறிதும் இல்லையென்றாயிற்று!! அஃதன்றிப் புல்லிங்க நபுஞ்சகலிங்கங்களுடைய பேதங்கள் தானும் அறிந்தாரில்லை. இவரது விவேகமே விவேகம்! இங்ஙனம் புல்லிங்க நபுஞ்சகலிங்க வேற்றுமை அறியாது ௧௬-ஆம் பக்கத்தினும் சத்தியோஜாதர் பச்சிமழுகம் என்றும், வாமதேவர் உத்தரமுகம் என்றும், அகோரர் தக்ஷிணமுகம் என்றும், தற்புருஷன் பிராங்கமுகம் என்றும், ஈசானர் ஊர்த்துவமுகமென்றும் வழுஉப்பட வரைந்தார்.

(௩௨) கவுதமர் சாபம்.

வாரா ஞானுவதெ வுண்ணோநயொ ஹஹயேயிநஃ
ஸஸுநாராயநாகு-பாய தவஸுருஸஹஸுஸுஃ

ததஃ கஹாவிநஹதீ காவயொமெநஹுஸூரா|
 சுநாவ்யுஷிரதீவொமுஹூராவீஷு ௮ தவிநாஸிநீ |
 ஸுதேத்யு ஸுவெ-ஃ-நயொ மௌதஃ தவஸாணிபிபி|
 சுயாஅஹை கஹபாவிஷா சூஹாரம் ப்ராணபாரண||
 ஸுதேதஹிம் ப்ரஹ்மாவஹம் ப்ரஹ்ம வஹுதாரம் ஸுயம்|

“முன்னோர்காற் கிரகஸ்தாச்சிரமிகளாகிய முனிவர் ஆயிரக்கணக்காயினோர் திவ்யமாகிய தாருவனத்திலே சிவாராதனையின்பொருட்டுத் தவஞ் செய்து வந்தார் ; காலபேதத்தினால் ஓர்காலத்து பெரிதாயதும், கடத்தற்கரியதும், அதிகஉக்கிரமுடையதும், உயிர்களை வதைக்கற்பாலதுமாய ஓர் தூர்ப்பிக்ஷம் உண்டாயிற்று ; அப்போது தபசுக்கு நிதியாயுள்ள கவுதமரை அம்முனி வரெல்லாம் அடைந்து பசியினால் வருந்திப் பிராணாதாரமாகிய ஆகாரம் வேண்டுமென அவரை யாசித்தார்கள் ; அம்முனிவர் அவர்கட்கு மிகுதி யாகப் பாகஞ் செய்யப்பெற்ற அன்னமளித்தார் ;” பின்னர் அச்சம் யாது மின்றி அவரது ஆச்சிரமத்தில் இருந்து பன்னிரு வருஷம் உண்டு வருவா ராக, தூர்ப்பிக்ஷம் நீங்கிற்று ; மழை பெய்து நாடு செழித்தமையால், அவர் கள் அவ்வாச்சிரமம் விடுத்துத் தம்முறைவிடம் போதற்கு முயன்று முனி வரிடம் வந்து அதுமதிக்கேட்க, அவர் பின்னும் சிலகாலம் தமது ஆச்சிர மத்திருந்து சுகமே உண்டு வாழுமாறு கூறி, அவர்களைப் போகாவண்ணம் தடுத்தார் ; அப்போது அம்முனிவர் மாயா ரூபமாகிய கரிய பசு ஒன்றை (மந்திரத்தினால்) ஆக்கி, கவுதமர் சமீபத்தில் நிற்குமாறு செய்ய, அம்முனி வர் அப்பசுவைக்கொட்டத்திற் கொணர்ந்து கட்டித்தொட்டமாதிரத்தில் அது வீழ்ந்திருந்தது ; இவ்விஷயத்தை முனிவர் அறியாது கோஹத்திநிகழ் ந்துபோயிற்றே என்று சோகித்தார் ;

மொவஜெயம் ஹிஜ்ரெயூஷு யாவதுவாஸீரூ|
 தாவதெதூஹைஹொஹுவும் மஹாரோ வயதேவ ஹி|

“(அம்முனிவர்கள் கவுதமரை நோக்கி) விப்பிரசிரேஷ்டரே ! இது பசுக் கொலை ; துமது சரீரம் ; நீங்கும் வரையும் துமது அன்னம் புசிக்கற்பால தன்று ; நாங்கள் (இவ்விடம்விட்டுப்) போகின்றோம்” என்று கூறிப் போய்த் தமது தாருவனத்தை அடைந்தார்கள் இவர்கள் மாயத்தினால் நேர்ந்த கோவதையைக் கவுதமமுனிவர் அறிந்து அவர்களைச் சபித்தார் ;

ஹிஷ்ஷணி சூயீவாஹூ ஶஹாவாதகிஹிஸூரோ|
 ஷஹுஸவெத தயாஸாவாஜாயயோநாம் ஸுநம் ஸுநம்
 ஸுவெ-ஃ ஸுப்ராஹு ஷெவெஸம் ஸுக்ஸம் விஷ்ணுஸூய்யம்

தலையி லெழுந்தாறு நாம ருந்நொகூர்வ ரா ராந்ந
 லெழுந்தாறு நாம ராந்ந ருந்நொகூர்வ ரா ராந்ந
 வளவ ஸுமெனாய்க்கொ ருந்நொகூர்வ ரா ராந்ந
 வளவ ஸுமெனாய்க்கொ ருந்நொகூர்வ ரா ராந்ந
 வளவ ஸுமெனாய்க்கொ ருந்நொகூர்வ ரா ராந்ந
 வளவ ஸுமெனாய்க்கொ ருந்நொகூர்வ ரா ராந்ந
 வளவ ஸுமெனாய்க்கொ ருந்நொகூர்வ ரா ராந்ந
 வளவ ஸுமெனாய்க்கொ ருந்நொகூர்வ ரா ராந்ந

“மகாபாதகிகளை நிகர்த்து வேதபாகியர்களாய் ஆவார்கள் என, அவர்கள் அநேகமாய்ச் சாபத்தினால் மீட்டும் மீட்டும் பிறந்து, (மாயாதத்துவ) உருத்திரரையும் அவ்விபயராகிய நாராயணரையும் ஸதேதாத்திரஞ் செய்நார்கள் ; அப்போது மோகசாஸ்திரங்களைச் செய்வோம் என்று மாதவராகிய முராரியினால் உருத்திரர் வேண்டப்பட்டும், கேசவர் உருத்திரரால் உஞ்றற்றப்பட்டும் மோகசாஸ்திரங்களைச் செய்தார்கள் ; சாரால், ஆலாநுளம், வாமம், பைரவம், பாஞ்சராத்திரம், பாசபதமுதலிய மற்றைய ஆபிரக்கணக்காய (மோக சாஸ்திரங்களை) உண்டாக்கினார்கள்” என்று கூர்மபுராண பூருவ பாகத்து கசு-ஆம் அத்தியாயத்திற் கூறப்பட்டு நிகழ்ந்து.

மேலே கூர்மபுராணத்தில் முனிவர் என்று கூறப்பட்டவர் யாவரெனின்,

புராணணாரி ஸ்வேதிபாவொ பு ஸ்வேதிபாவொ ஸ்வேதிபாவொ
 மௌதலிஸ்யாபுரே ஸுமெனாய்க்கொ ருந்நொகூர்வ ரா ராந்ந

பிராமணர்களே கவிதாஸர்க்கிமதத்தை அடைந்தார் என்று யவநுவைபவகன் டத்து கூஉ-ஆம் அத்தியாயத்திற் கூறப்படுகின்றது.

“கவிதமமுனிவர் நதிகுஞ் சென்று மாதத்தியாங்காநுஷ்டானம் பண்ணிவரும்போது பசுவை அதட்டினார், அதட்டியபோது அதுகிழே விழுந்து மடிந்தது” என்று சந்தியாகியார் விடுத்த கதாப் பிரசங்கம் கூர்மபுராணத் திலேனும் சூதசங்கிதையிலேனும் கூறப்படவில்லை.

மேலே கூர்மபுராணத்திற் கூறியவாறே சூதசங்கிதையினும்

வாஹாரதேவ காபாவொ தயா காஹாரதேவ தயா
 மாதேவ தீக்ஷிதா யுயம் ஸவத புராணணாயிரோ
 மௌதலிஸ்யாபுரே ஸுமெனாய்க்கொ ருந்நொகூர்வ ரா ராந்ந
 மாதேவ தீக்ஷிதா யுயம் ஸவத புராணணாயிரோ

“பாஞ்சராத்திரம், காபாலம், காளாமுகம், சாக்தம் என்பவற்றில் தீக்ஷிக் கப்பட்டு நீங்கள் பிராமண அதமர்களாவீர்களாக ; பவுத்தம், ஆருகதம், பாசபதம், சாம்பவம் என்பவற்றில் தீக்ஷிக்கப்பட்ட நீங்கள் பிராமண அத

மர்கனாகு” என்று கூறப்பட்டமையான், வேதபாகிய பிராமணர்களுக் காக அவைநிகாகமங்கள் உருத்திரராலும் விஷ்ணுவாலும் ஆக்கப்பட்டன என அறியப்படுகின்றது.

கூர்மபுராண சூதசங்கிதா கலோகங்களுட் காமிராந் இருபத்தெட்டு ஆகமங்களின் பெயர் ஒன்றேனும் காணப்படவில்லை. பரிசுப்பெயர் ஆதி சைவப்பிராமணர் என்றும் காணப்படவில்லை. அங்ஙனமாகவும் சந்நியாசி யார் “தட்டிப்பேச ஆளில்லாவிடிற நம்பி ரண்டப் பிரசண்டன்” என்றவாறு, கவுதமரால் ஆதிசைவர்கள் சேர்க்கப்பட்டார்கள் என்றும், காமிராந் ஆகமங் கள் வேதபாகிய்களாகிய அவ்வாதிசைவர்கள் பொருட்டிப் படைக்கப்பட் டன என்றும் சந்நியாசியார் இப்பூமண்டல் மெய்தில்லாத பொருள்பொய் கற்பித்து எழுதுகின்றார். “யாதுக்காக இங்ஙனப் புராணங்களில் இல்லாத பொய்களைப் பிதற்றி வரைகின்றீர்” என்று அவைக கேட்பார் ஒருவரும் இல்லைப் போலும்!

(௩௩) சிவாகமம் வேதத்திற் பிரதிபாதிக்கப்பட்டமை.

கூர்மபுராணத்தினும் சூதாங்கிதையினும் கவுதமர் சாபம் கூறப்பட்ட விடத்துக் காணப்படும் பாசுபதம் அவைதிக பாசுபதமன்றி வைதிக பாசுப தமன்றும். பாசுபதம் இருதிறப்படும் என்பதை முன்னர்க் காட்டுதும். எப் போதுவேதங்களுனோ, அப்போது இதிகாசபுராணங்கள் உண்டு; எப் போது இதிகாசபுராணங்கள் உண்டோ, அப்போது சிவாகமங்கள் உண்டு; வேதத்தினும், இலிங்கபுராண சிவபுராண ஸ்காந்தபுராண முதலியவைகளி னும், சிவாகமங்களும் சிவாகம விஷயங்களும் பிரதிபாதிக்கப்பட்டிருக்கின் றமையின்.

யசர்வேதத்தைச் சார்ந்த தைத்திரீய ஆரணியகத்துப் பிரதம பிரசி னத்து

௧௦௨௦௨௦௨௦௨௦௨௦ |

என்றற்றொடக்கத்த மந்திரத்திற் காணப்படும் நவபதீ (நவபதீ) என்னும் ஷெரல்லுக்கு “மீமாஞ்சை, நியாயம், சாங்கியம், யோகம், பாஞ்சராத் திரம், பாசுபதம், ஆயுர்வேதம், தனுர்வேதம், காந்தர்வவேதம் என்னும் ஒன்பது பிரிவுகளாக வாத்தேவி பரமான்மாவின்னு வெளிவந்தாள்” என்று வித்தியாரணிய பாஷ்யத்தில் வியாக்கியானஞ் செய்யப்பட்ட பாசு பதம் சைவாகமத்தின்பாலதாம் என்று பெறப்படலானும்,

ஸ்வபெருவாழ்வுநாடி |

“சைவாகமநெறியினர்க்குக் (கர்த்தா) சிவபெருமான்” என்று அன்னபூர்ணி யுபநிடதத்திற் காணப்படலானும், சிவாகமம் சுருதியுத்தமாம் என யாவ ரும் உணர்ந்து கொள்வாராக. ஆதலின், சந்நியாசியார் கலிகாலத்துப் பின் னாலையிலே காமிகாதி ஆகமங்கள் உண்டாயின என்னும் கூற்று வெற்றுகை யாய்முற்றியது. மூலபுருடராகிய சங்கரர் சுவேதாசுவதரோபநிடதத்துக்குப் பாஷ்யம் எழுதுங்காற் சந்தான சர்வோகத்தம் என்னும் இருபத்து நான்கா வது ஆகமத்துக்கு உபாகமமாய்ப் போந்த சிவதருமோத்தரத்தினின்று பிரமாணம் எடுத்துதகரித்திருக்கின்றார். சந்நியாசியார் கருத்துப்பிரகாரம் சிவாகமம் அவைதிகமாய் அப்பிராமாண்ணியமாய்ப் போமாயின், அம்மூல புருடர் அச்சிவதருமோத்தராகம சுவோகத்தை யாதுகாரணம்பற்றி உத கரித்துச் சுவேதாசுவதரோபநிடதத்தையும் அவைதிகமாக்கித் தாமும் அவைதிகராய்ப் போயினார்? இச்சந்நியாசியார் அம்மூலபுருஷர் காலத்தில் உதித்திருப்பாராயின், அவ்வாகமசுவோகங்களைப் பிரமாணமாக உதகரிக்க வொட்டாது அம்மூலபுருடர்காலிலே உபதேசித்து இவர் தடுத்திருப்பார். அங்ஙனஞ் செய்யாதுவிட்டமை இவர்க்கு இப்போது துரதிஷ்டமாய் நேர்ந் தது.

(௩௪) கவுதமாச்சிரமத்துக்குப் போனவர் ஆதிசைவ ரல்லர்.

“சான் கல்லு முழச்சோறு” என்று சந்நியாசியார் கூறியவாறு, சிவால யங்கனையே ஆதாரமாய்ப் பற்றியிருக்கின்ற ஆதிசைவப்பிரமாணர்களுக்கு ஓர்காலும் துரப்பிக்ஷம் நேர்த்திராது. சிவபெருமானுக்கு மீளா அடிமையாகி “முப்பொழுதந் திருமேனி தீண்டுபவர்” களாகிய ஆதிசைவர்களைச் சிவ பெருமான் ஒர்போதும் கைவிடவாரல்லர். இவர்கள் எத்துணை அபராதங் கள் செய்யினும் அவற்றைச் சிவபெருமான் க்ஷமித்தார், க்ஷமிக்கின்றார், க்ஷமிப்பார். ஓர் இராசபுத்திரன் எத்தனை குற்றஞ் செயினும், நாம் அவ னுக்கு அஞ்சவேண்டி நேர்கின்றது. ஆதலின், காமிகமுதலிய வைதிகாக மப் பிரகாரம் அங்கங்கே சிவலிங்கப்பெருமானை அர்ச்சித்துவரும் ஆதிசை வர்கள் கவுதமர் கொடுக்கும் அன்னத்துக்கு ஆசைப்பட்டு ஒர்போதும் அவர்கள் வனத்துக்குப் போந்திலர்; அவரார் சபிக்கப்பட்டவருமாகார்,

தலஹூவ்யுகூஷ்யுகே |

“சிவபெருமானுக்கு ஒப்பாயினரும் மேலாயினரும் காணப்படவில்லை” என்று மந்திரோபநிடதத்திற் கூறப்பட்டதற்கு மாறுபட “அரியுஞ் சிவனு மொன்று அறியாதார் வாயில் டண்” என்று பிதற்றி

(௩௫) முண்டகோபநிடதச் சுருதிப்பொருள்.

முண்டகோபநிடதத்து முதன் மந்திரத்துக்குப் பொருளுரைக்கப் போகது” “பிரமம் எதனால் அறியப்படுகின்றதோ, அது பரவித்தை” என்று கூறி, “கர்மகாண்டம் அபரம் என்றும், ஞானகாண்டம் பரம் என்றும் சிவர் பொருளுரைக்க முந்துவர்” என்று சிவாசாரியர் உரைத்தமை தவறு என்றும், ஒருவரும் இதுவரைக்கும் அர்த்தஞ் சொல்லவில்லை என்றும் கூறிய சந்நியாசியார் அப்பயதிக்கூதிர் சிவார்க்கமணிதீபிகையின் ௩-ஆம் அத்தியாயத்து ௩-ஆம் பாதத்து ௩-ஆஞ் சூத்திரத்தின் கீழும், பஸ்மவாதா வனியினும்

உவகூரீ நஹர௦௦௦௨ விஷ்ணுவேஷிதஸ்ய உதி ஹஸ்யபூஷுவீஷொ
வஷணி வராவெவா உவராவ | ததூவராயபூஷெஷொயஜுவெஷு
ஸாரீவெஷொ உஷவஷெஷுக்ஷாக்ஷொ வாக்ஷணணி, ருக்ஷொ உஷொ
ஷெஷொ திஷ்விதிஹாஸவரூணாஸ்ய யஜீ-காஹீணீதி | ௧௪ வர௦
யயாதஷக்ஷரீயிமூஷித உதி விஷ்ராஸாஸ்ய விஷ்ராஸாநெஷு வ்யுய
க்ஷகாஸி |

கூறப்பட்டவாறு, அபரம் என்றது இருக்காதி வேத முதலியவற்றையும், பரம் என்றது வித்தியாஸ்தானங்களையும் (உபநிடதங்களையும்) உணர்த்தியவாமென உணர்ந்து, தாம் எல்லாம் பார்த்தவர் போல மதித்து ஒருவரும் அங்ஙனம் கூறவில்லை என்று எழுதினமை தவறென்றும் அறிந்துகொள்வாராக.

(௩௬) சுருதிகளைப் பிராகிருதபாஷா மத்தியில் எழுதப் படாதென்ற சந்நியாசியார் பின் அங்ஙனம் எழுதி வழுவுற்றமை.

வேதங்களைப் பிராகிருதபாஷாப் பிரபந்த மத்தியிலே எழுதுவது அது சிதம் என்று தமது முற்கரபத்திரிகையின் ௫௫-ஆம் பக்கத்திற் கூறிய சந்நியாசியார், ௧௦௭-ஆம் பக்கத்திலே

யஷா உஷீ-வகி |

என்னும் சுவேதாசுவதரசுருதியைப் பிராகிருத பாஷையின் மத்தியில் யாது பற்றி எழுதினாரோ? அங்ஙனம் எழுதிய இவர் தமது வாக்குப் பிரகாரம் சுருதியை அதுசிதமாக்கி, தாமும் அதுசிதராமாறு முன்பின் மலைவுறத் திட்டிவிட்டார்.

பிராகிருதபாஷைக்கு மத்தியிலே சுருதியை எழுதக்கூடாதென்றும், பிராகிருத தமிழ்ப்பாஷையை லௌகிகத்துக்கன்றி மற்றொன்றுக்கும் உபயோகப்படுத்தக் கூடாதென்றும் தூஷிக்கின்ற இவர் சமஸ்கிருதபாஷை மிகுதியும் வழங்கும் ஆரியாவர்த்த பூமியில் வசிக்காது, யாதுகாரணம்பற்றிப் பிராகிருதபாஷாப் பூமியில் வந்து பிராகிருதபாஷை பேசுபவரோடு கலந்து கேட்டு இவர் கர்ணகடோரம் எய்தவேண்டும்? இத்தென்னாட்டுள்ளும் சுத்தத் தமிழ் பேசுகின்ற நகரப்பிரபுக்கள் வசிக்கும் தேவிகோட்டை நாடி யாதுக்காகப் போயிருக்கின்றார்? லௌகிகத்துக்கும் பிராகிருதபாஷை உபயோகிக்கலாகாது என்று கூறி இவர் சமஸ்கிருதபாஷையில் நகரவணிகர்களோடு சம்பாஷிக்கில், அவர்கள் இவர் பாஷையின் அர்த்தத்தை எவ்வனமறிந்து இவர்குப் பொருள் கொடுக்கவல்லுராவர்! சந்ரியாசியார் சமயோசிதமாய்க் காலம் போக்குவதில் மகாசமர்த்தர் போலும்! பொருள் யாசகமாகப் போயிருத்தலாற்றான் லௌகிகத்துக்குத் தமிழை உபயோகிக்கவேண்டும் என்று இப்போதுசிறிது இரங்கினார் போலும்! இவரது உபாயம் மிகவும் நன்று! நன்று !!

(௩௮) சந்ரியாசியார் வழுவுறப் பொருள் செய்யப்பட்ட சுருதியைத் திருந்தா துவிட்டமை.

யுராதஸூன ஸிவா நராசூன-ஸூனவாஸூஸிவ வஸவ கெவலஃ

என்னும் சுருதிக்குச் சிவாசாரியர் “பகல் இராத்திரி இல்லாதவர் எவரோ, அவர் சிவம்” என்று எழுதிய வழுவைச் சந்ரியாசியார் அங்கேகரித்துத் தாமும் வழுவப்பட்டவராயினர். “எப்போது இருள் உளதாய்ப் பகலுமின்றி இரவுமின்றிச் சத்துமின்றி அசத்துமின்றி இருந்ததோ, அப்போது சிவன் ஒருவரே இருந்தார்” என்பதே அச்சுருதிப் பொருளாம்.

(௩௮) ஆதிசைவராவார் கானீனர் குண்டகர் கோளகரல்லர்.

பர்த்தா மரித்த பிற்பாடு, கேரளர் ஜனித்தமைபிலுன்றோ,

போதூபநீதஃ

“தாயாரால் உபயனஞ் செய்யப்பட்டவர்” என்று சிவரகசியத்தினும், தெரிதாரணா “உமது தாய் கைம்மை” என்று சங்கரவிஜயத்து அ-ஆம் அத்தியாயத்தினும் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. சந்ரியாசியார் கூறியவாறு, கோளகர் ஆதிசைவராய்ப் போவாராயின், அக்கேரளர் யாதுபற்றி ஆதிசைவராய்ப் போந்திலர்? இந்நாளையிலேனும் பத்து வருஷங்களுக்கு முன்னேனும் விவாகமில்லாத ஜஸ்வலையாகிய எந்த விபிரகன்னியிடத்தில் ஜந

புருஷனுக்கு எவன் ஜனிதா ஆதசைவனுனான் என்றும், எந்தக் கோன்கன், எந்தக் குண்டகன் ஆதசைவனுனான் என்றும் ஊர் பெயர் முதலிய வற்றோடு எழுதி உறுதிப்படுத்துவாராயினன்றோ, இவர் எழுதியவை மெய்யென அங்கீகரிக்கப்படும். அங்ஙனம் பிற்காலத்திலே ஆதசைவானவர்களுள் ஒருவரையேனும் குறிப்பிட்டுக் கூறர் சந்நியாசியார் வன்மைபுடையரா? சிருஷ்டிகாலத்தில் இருந்த பார்ப்பினிகள் மாத்திரம் பதிவிரதத்தன்மை நீங்கிச் சோரநாயகனோடு சேர்ந்து ஆதசைவரைத் தோற்றுவித்திருப்பாராக, இக்காலத்துள்ள பார்ப்பினிகள் மாத்திரம் பதிவிரதா தர்மம் அணுத்துணையேனும் நீங்காது இருக்கின்றார்களா? ஆதசைவரைத் தூஷிக்கப்போய்ச் சந்நியாசியார் நம் சூலபத்தினிகளையே தூஷித்தவராய் முடிந்தார். இவர் தோளுக்குப் பயந்து பாம்பின் வாய்ப்பட்டவராயினார். அந்தோ! சிற்சில வருஷங்களுக்கு முன்னே சிக்காவேரி. கு. ஸ்ரீ தீவாச தீக்ஷிதர் என்ற பார் சிற்சில சாதிகள் கோயிலினுள்ளே பிரவேசிக்கலாம் என்று வைத்தியநாததீக்ஷிதம் என்னும் ஸ்மிருதிமுத்தாபலத்திலே புதுச் சலோகம் படைத்து வைத்திகத்துக்கும் லௌகிகத்துக்கும் மாறுபாடு புதுததி அச்சிட்டுவிட்டாராம். வைத்தியநாததீக்ஷிதரோ மற்றியாரோ வட்டிற் கிடந்த அந்த ஸ்மிருதி முத்தாபலத்துள்ளே ஆதசைவர்களைத் தூஷித்துச் சலோகம் படைத்துப் புதுத்தி வைத்தார். இந்தக் கற்பனை கலோகங்கள் வேதோபாய நிருங்கண புராணகம்ங்களுக்கு முன்னர்ச் சலையிலே தலைநீட்டிய காலட்ட வன்மைபுடையனவா?

(௩௬) ஒரு வஸ்துவிற் சகுணம் நீர்க்குணம் என்னும் இரண்டும் உளவாம் எனல்.

சுவேதாவதாத்து சு-ஆம் அத்தியாயத்து உ, சு-ஆம் மந்திரங்கலிற் “குண” (௧௩௭) என்றும், “குணசர்” (௧௩௮) என்றும், சு-ஆம் மந்திரத்தில் “நீர்க்குணர்” (௧௩௯) என்றும் விவரமுடன் குணமுடையராகவும் நீர்க்குணராகவும் கூறப்பட, சங்கர சங்கிதையும் தகட்காண்டத்து சு-ஆம் அத்தியாயத்து உ-ஆம் கலோகத்தில்,

சுமேநகமுணஸுபவெனா நிகடமுணா ஸவி சிஹுரூபி

“சிவபெருமான் (ஹேயகுணநிலாமைநின்) நீர்க்குணராயினும், (சச்சிதநந்தநாதி) சகல (மங்கள) குணசம்பன்னர்” என்று கூறப்பட்டிருத்தலின், நீர்க்குணம் சகுணம் என்னும் வதிர்மறை உடன்பாட்டுக் குணங்கள் எங்ஙனம் ஓர் வஸ்துவில் கிகழ்மென ஆகேஷித்தவர் தவறுண்டனர்; (சத்துவ ரஜஸ் தமசு என்னும் மூன்று) ஹேயகுணங்கள் இல்லாமையையே நீர்க்குணம் என்பது

மும்மாயைகள் பெறப்படலானும், சூதசங்கிதை சூதகிதை உ-ஆம் அத்தியாயத்து ௩, ௪, ௫-ஆம் சுலோகங்களாற் பெறப்பட்ட முப்பத்தாறு தத்துவங்களும் தூலப்பிரகிருதிக்கு மேற்படச் செல்லாமையானும், இவ்வுண்மை “வைதிக சத்தாத்துவித சைவசித்தாந்த தத்துவப்பட வினாவிடையின் ௧௧, ௩௨-ஆம் பக்கங்களால் அறியப்படலானும், யஞ்ஞவைபவகண்டத்து ௧௪-ஆம் அத்தியாயத்து ௨௪, ௨௭-ஆஞ் சுலோகங்களிற் காணப்படும் நிவிர்த்திகலை, பிரதிஷ்டாகலை, வித்தியாகலை, சாந்திகலை, சாந்தியாதீதகலை என்னும் ஐங்கலைகளும் முறையே பிருதிவி, அப்பு, தேயு, வாயு, ஆகாசம் என்னும் ஐம்பூதங்களில் நிலையுருவன என்று கூறப்படலானும்,

வஹாரணாகு வரிவதூதே வ்யூஹ |

என்னும் தைத்திரீய ஆரணியக மந்திரத்துக்கு வியாசமுனிவர் அருளிய அறுபது சுலோகவியாக்கியானத்தினால் வைதிக சைவத்திற் கூறப்படும் நிவிர்த்திகலைபிருதிவி தத்துவத்துக்கு வியாபகமாகவும், பிரதிஷ்டாகலை அப்பு முதலிய இருபத்து மூன்று தத்துவங்களுக்கு வியாபகமாகவும், வித்தியாகலை புருஷ தத்துவமுதற் சூக்குமப்பிரகிருதி இறுதியாகிய ஏழு தத்துவங்களுக்கு வியாபகமாகவும், சாந்திகலை சத்தவித்தை ஈசரம் சாதாக்கியம் என்னும் முத்தத்துவங்களுக்கு வியாபகமாகவும், சாந்தியாதீதகலை சத்திதத்துவம் சிவதத்துவம் என்னும் இரண்டுக்கும் வியாபகமாகவும் கூறப்படலான், வைதிகத்திற் கூறப்பட்ட நிவிர்த்தியாதிபஞ்சகலைகளினும் வைதிக சைவத்தில் மேலே கண்டவாறு கூறப்பட்ட நிவிர்த்தி முதலிய பஞ்சகலைகள் வியாபகமாய் மேலோங்கி நின்றன என்றும் தெளியப்படும்.

(௪௧) விஷ்ணுவினது பரமபதம் வேறு; சிவரூது பரமபதம் வேறு.

விஷ்ணு புராணங்களிற் காரணப்பிரமமாகச் சொல்லப்பட்ட விஷ்ணு வினுடைய பரமபதஸ்தானம் மூலப்பிரகிருதிப் பாற்பட்டதேயாம்; இவ்வுண்மையைத் தத்துவப்பட வினாவிடையின் ௪௭-ஆம் இலக்கத்திற் காண்க; சிவ புராணங்களிற் காரணப்பிரமமாகக் கூறப்படும் சிவபெருமானுடைய பரமபதஸ்தானம் சாந்தியாதீதகலைப்பாலது. ஆகலின், சிவன் விஷ்ணு என்னும் இருவகைக் காரணப் பிரமங்களுக்கும் பேதம் இல்லை என்று இரண்டையும் ஒன்றாய்க் கலக்க நேர்ந்த சந்நியாசியார் கருத்து மலையாளத்திற் பாகம்பண்ணப்படும் அபியல் போலாயிற்று. ஆகலின், அவ்விரு பிரமங்களும் பெயரினாலும் விஷயத்தினாலும் வெவ்வேறாம்.

(௪௨) வைதிகத்தின் மேலாயது வைதிக சைவம்.

வைதிகத்திற் சொல்லப்பட்ட ஆன்மப்பிரமத்துக்குமேல் எத்தனையோ படி தத்துவங்கள் உயரப்பெற்று, அவற்றுக்கு மேல் வியாபகமாயுள்ளார் வைதிக சைவப் பரம்பொருளாகிய சிவபெருமானாதலின், “ஆகமிகள் வேதமார்க்கத்திலே வந்துதான் பூரணமாகியபோகமும்மோகமும் அடையவேண்டியிருக்கின்றதென்று” கூறும் சந்நியாசியாரது அஞ்ஞானவுரை புறவாழியிற்போய் ஒடுங்கிற்று.

யொ டயீது உதூரொவெஹீ தூஷஸுமவஹீதீ |
 வுரூண ந்யாய ஜீராமலா யஜி-ரூஜீ வுரூஸூராதீ |
 ஸவ-பாஸூஷ-க ககூஜஸூயானூககூவிசு |
 வதிஃ வாஸாநஸூ-ஹிஹெவத-ததுக்ஷணமகழிதாதீ |
 ஜாகூ ஜாநெந தெநெநவ ஜா-கா-ஹம் ஜெய பரமஹம் |
 ஜாநஹ ஸாதகநிஷ்டஹிஹெவகவிஷயம் சிகழ் |
 ஜாஹெவத-திதயம் விஜாநஹிஹொ நியதெநியஃ |
 ஸ ஜீவஹவ சேஷதா ரோ-கூ ஸூவஸூஜீகம் |

“சிகைமுதலிய ஷடங்கங்களையும், பதக்கிரமங்களோடு நான்கு வேதங்களையும், பதினெண் புராணங்களையும், நியாய மீமாஞ்சா தருமசாஸ்திரங்களையும் கற்றுச் சகல ஆகமார்த்த தத்துவஞ்ஞாய், மற்றைச் சமயசாஸ்திரங்களின் தத்துவங்களை அறிந்தவனாய், பதி பாசம் பசு என்னும் திரிபதார்த்தங்களின் இலக்ஷணங்களை அறிந்தவனாய், அந்த ஞானத்தினாலேதானே அகம் என்னும் பதத்தாற் சுட்டப்படும் ஆன்மாவாகிய ஞாதிருவும், ஜெயப் பொருளாம் சிவமும், (தன்னறியில் விளங்கும் ஞானமாம்) சிவஞானமும் என்னும் மூன்றையும் அறிந்து, (அம்மூன்றின் பகுப்பிறவாதிறந்து அத்தாவித) நிஷ்டையுறுபவன் எவனோ அவனே சீவன் முக்தன்” என்னும் ஸ்ரீ தபுராண சங்கரசங்கிதைச் சுலோகங்களானும், வைதிகத்திற் குறிப்பிடப்பட்ட வைதிகசைவம் என்பதும், வைதிகத்தினின்று சைவத்துக்கு வந்துதான் மோகமும் அடையலாம் என்பதும் பிரமாண பூருவமாக நிரூபிக்கப்பட்டமையால், வைதிகத்தைமாத்நிரம் சிறந்ததெனக் கூறி மூலப்பிரகிருதிவரையில் நிறுத்திக் கூறுஞ் சூதசங்கிதாசுலோகப்பொருள்கள் பிருதிவியாதி சிவ தத்துவார்த்தமாகிய ஷட்திரிம்சத் தத்துவாதீத சிவபரம்பொருளை வியாபகமாக நிறுத்திக் கூறிய சங்கரசங்கிதாசுலோகப் பொருட்கு முன் நிற்கமாட்டாவாய் வலி ஒழிந்தனவாம்.

(சுரு) பாசுபத விரதம் யாதென்பது.

யுள்ளவைகளிலிருந்து உயர்வு அடையத்தக்கவை

யுள்ளவைகளிலிருந்து உயர்வு அடையத்தக்கவை
யுள்ளவைகளிலிருந்து உயர்வு அடையத்தக்கவை

என்றவற்றை நகரத்திலுள்ள சுவாமிநாதரின், அகாலசிரிஸ் கூறப்பட்ட
மந்திரங்களில் விபூதியை எடுத்துப் பாகாதி கேசாதமதேசத்தில் உத்தா
னம் பண்ணுவதே (பாகாதி) விரதம் என்றும், இதை விதத்தை அதாவ
சிரசு விரதம் என்றும், முண்டிகொண்ட கம் சிரோவிரதம் என்றும், சுவா
தாசுவதாமும் கைவல்லியமும் அத்தியாசிரமம் என்றும், சில உபதேசங்கள்
சாம்பவம் என்றும், சில உபதேசங்கள் இவ்வம் என்றும் கூறுகின்றன
எனது கருணப்படுகின்றது. வாழ்க்கையைப் பற்றிப் பார்த்து உயர்வு அடைய
தீயாயத்தல்

வாழ்க்கைப் பார்வை
வாழ்க்கைப் பார்வை
வாழ்க்கைப் பார்வை

“வைதிக பாசபதவிரதம் அகாலசிரிஸ் உபதேசப்பட்டது, இவ்விதத்தை
அநுஷ்டிப்பவன் வைதிகன் எனப்படின், அவன் அத்தியாசிரமி என்றும்
மகாபாசபதன் என்றும் கூறப்படுவான்” என்றும் அறியப்படுகின்றது. வாழ்
சங்கியை விதிப்பிரகாரம் விதாசினிகொண்டு அக்கினிவளத்து, வை
வாகமத்திற் கூறப்பட்ட நிருவாணநிகைப்பை நிகரப்பத தந்தவ ரோதனை
முதலிய செய்து நிகை செய்துமாறு கூறப்பட்டிருக்கின்றது. முதலாக
தையில் அக்கினி முதலிய ஆறு மந்திரங்கொண்டு சாவாங்கோத்தானமாத
நிரஞ்செய்தல் கூறப்பட்டிருக்கின்றதன்றி, விஜாநிகை எனப்படும் பா
பதநிகை செய்தப்படுங்காலம், அக்கினி வளர்க்குமாறு, தத்துவசோதனை
புரியுமாறு, நிகைக்குமாறு முதலிய ஒன்றும் காணப்படவில்லை. வைதிக
பாசபதவிரதமாவது யாதென்ற சந்திக்கக் கூறுதும்.

அதர்வசிரசிலே கூறப்பட்ட பாசபதவிரதம் சித்திராபுர்ணி முதலிய
வாகக் குறிக்கப்பட்ட புண்ணியநாலங்களிலே சிவாலய முதலிய புண்ணிய
ஸ்தானங்களிலே செய்யப்படல்வேண்டும். பவர்க்கு முற்பட்ட திரயோ
தசியில் முழுமூலவானவன் ஸ்நானஞ்செய்து நித்திய கர்மமுடித்து, குருவை
வழிப்பட்டுப் பூசித்து, வெள்ளைவஸ்திரம் தரித்து, விபூதியிட்டு, தர்ப்பை
யின்மீது கிழக்கு நோக்கியேனும் வடக்கு நோக்கியேனுமிருந்து, கையிலே
தருப்பைகொண்டு பூரணயாமஞ் செய்து, சிவபிரானையும் சிவபிரட்டியா
ரையும் மனசினாலே தியானித்து, சிவபிரானேனும், பன்னிரு வருஷமே

ஹம், ஆறு வருஷமேஹம், மூன்று வருஷமேஹம், ஒரு வருஷமேஹம், ஆறு மாசமேஹம், மூன்று மாசமேஹம், ஒரு மாசமேஹம், பன்னிரு தினமேஹம், ஆறு தினமேஹம், மூன்று தினமேஹம், ஒரு தினமேஹம் அறுஷ்டிப்பதாகச் சங்கற்பித்து, நெய் சயித்து அன்னம் என்பனகொண்டு மூலமந்திரமுச்சரித்து ஆகுதி செய்து, அதன்பின்னர் பஞ்சபூத முதல் நாத தத்துவமியுதியாயுள்ள தத்துவங்கள் எனது சரீரத்திலே சுத்தமாக குக என விரஜாமந்திரங்களினால் ஓயித்து, கையிற் கோமயத்தை எடுத்துப் பிண்டஞ் செய்து, அதனை அபிமந்திரித்து, அக்கினியில் வைத்து, தான் அவிசுண்டு, அதனை ஓர் தினம் காத்து, சதுர்த்தசிகாலையின் முதற்நீனத்திற் செய்தது போலச் செய்து, நிராகாரனாய் அத்தினத்தைக் கழித்து, பின்னர் பூரணியிற் கிரியைகளை முடித்து, ஓமத்தின் இறுதியிலே உருத்திராக் கினியை ஒடுக்கி, விபூதியைச் சாவதானமாய் எடுத்து, சடையுடையனாயே ஹம், முண்டிதனாயேஹம், ஏகசடையுடையனாயேஹம் ஸ்நானஞ் செய்து, இலச்சை ஒழிந்தவனாயின் திகம்பரனாயேஹம், காஷாயவஸ்திரம் தரித்தவனாயேஹம், சர்மம்பரமுடையனாயேஹம், கந்தை வஸ்திரமுடையனாயேஹம், ஒற்றை வஸ்திரமுடையனாயேஹம், வற்கலையுடையனாயேஹம், தண்டமுடையனாயேஹம், மேகலையுடையனாயேஹமாகி, பாத சுத்தி செய்து, ஆசமித்து, சுகளீகரணஞ் செய்து, விரஜாக்கினியிலுண்டாகிய விபூதியை “அக் கிரிதிபஸம்” என்றற்றொடக்கத்த ஆறு அதர்வண மந்திரங்கொண்டு தன் அங்கங்களிற் பூசி, பின் பாதாதி கேசார்தம் பூசி, பின்னர்க் கிரமமாக விபூதியை எடுத்துப் பிரணவத்தையேஹம் சிவபஞ்சாக்கரத்தையேஹம் உரைத்துச் சர்வாங்கோத்தானனஞ் செய்து, அதன்பின்னர்த் “திரியாபுஷம்” என்றற்றொடக்கத்த மந்திரத்தை உச்சரித்துத் திரிபுண்டரத்தை இட்டு, சிவபாவனையுற்றுச் சிவயோகம் புரிந்து சிவலிங்கார்ச்சனை செய்க; விதிப்படி அங்ஙனம் மகாதேவரை அர்ச்சித்து, செபித்து, பின்னர்க் குருவையும் விரதிகளையும் பூசித்து, சிவபக்தர் முதலாயினோரையும் தீனர்களையும் போசனாதிகளினாலே திருப்தி செய்வித்து, தான் பல மூலங்களையேஹம் பாலையேஹம் உண்க; இன்றேற் பிச்சையெடுத்து ஓர் போது நத்தத்திற் போசனஞ் செய்து, எப்பொழுதும் வெறுந்தரையிற் படுக்கப் பயில்க; இன்றேல் விபூதியிற் படுக்க; இன்றேல் திருணத்திலேஹம், கந்தைத் துணியிலேஹம், மான் றேலிலேஹம் படுக்க. இவற்றின் விரிவையெல்லாம் சிவபுராண வாயுசங்கிதை பூருவபாகத்து உக-ஆம் அத்தியாயத்தினும் கைலாசசங்கிதையினும் காண்க.

(சச) இராமர் கிருஷ்ணர் முதலாயினோர் வைதிகசைவரென்பது.

வச்சிரதண்டம்.

தண்டகாரணியத்திலே அகஸ்தியர் இராமருக்கும், இமாசலத்திலே உபமன்னியு வுருஷணாகரும் வைதிக பாசபத விரஜாதீகைஷ செய்யப்பட்ட தென்று முறையே சிவதீகையினும் அநுசாசனிபருவத்து கச-ஆம் அத்தியாயத்தினும் கூறப்படுகின்றது. மேலும், கிருஷ்ணர் பாசபதோபதேச தீகைஷ செய்யப்பட்ட மகா வாபுசங்கிதை உத்தரபாகத்து உ-ஆம் அத்தியாயத்தினும் ஸ்காந்தபுராண சங்கரசங்கிதை உபதேசகாண்டத்து அ-ஆம் அத்தியாயத்து சூ.ந. சுச-அம் சுலோகங்களினும், கூர்மபுராண பூருவபாகத்து உரு-ஆம் அக்கியாயக்கினும், ஸ்காந்த சம்பவ சிதம்பரமான்மியத்து இருபத்து நான் தரம் அததயாயத்து ஈச, ஈரு-ஆம் சுலோகங்களினும், சுவேதாசுவத மராபநடதத்தற் கூறப்பட்ட மகாபாசபதோத்தமராகிய சுவேதாசுவதர் சுசீலராஜாவுக்குத் தீகைஷ செய்தமை கூர்மபுராண பூருவபாகத்து கச-ஆம் அத்தியாயத்தினும், சவுரபுராணத்து உஎ-ஆம் அத்தியாயத்தினும், பிரபாகரன் உபதேசிக்கப்பட்டமை ஸ்காந்தபுராண சனற்குமாராங்கிதை கஉ, கஈ-ஆம் அத்தியாயங்களினும் கூறப்பட்டுள்ளன. “அரசனையடைந்திடா ரெனிலைவெவரக்கமுமினிது போலுமால்” என்றவாறு, சந்நியாசியார் வடக்குத் தெற்குக்கிழக்குமேற்கொன்றும் அறியாதவன் பேசுவதுபோலச் சிவபுராணமுதலிய நூல்கள் ஒன்றும் பாராது, மிகக் கீழ்ப்படியினின்று பேசும் சூதசங்கிதையை ஓர் மகாப்பிரமாணமாகக்கொண்டு வைதிக சைவர் க்கெல்லாம் புத்திபுகட்டப் புகுந்தமைபாம். “கண்டனம் இன்று யாம் கலியின் வண்ணமே!”

(சுநி) விரஜாதீகைஷ சிவதீகைஷபே.

உடாநீ 32 ஸ்காந்தபுராணவரிநொழிவாதுநீ |

சிவதீகைஷஸிவபூதா ஸிவாஸிவபுராணாசு |

‘இப்பொழுது எனது பக்த சிரேஷ்டரும் மகாத்துமாவும் சிவாகமஞ்ஞருமாகிய உபமன்னியு வாயிலாக அவர்க்கு (கிருஷ்ணர்க்கு) சிவதீகைஷ முற்றியது’ என்று சங்கரசங்கிதை கூறுமாற்றால், விரஜாதீகைஷயானது சிவதீகைஷ எனப்படும் என்பது பெறப்பட்டது.

ஸிரொவாகுதீரூபுராத 30 உவகிஷ்டிணை |

வெவகிஷி விரஜாதீகைஷபுராதேயம் வாஸநாஸிநீ |

32 ஸுலோகாநீகைஷி கயிதேயனயாமுமே |

‘உபநிடதங்களிலே இந்தப் பாசபத்விரதம் சிரோவிரதம் எனப்படும்; இது பாவத்தைப் போக்கவல்ல வைதிக விரஜாதீகைஷ எனப்படும்; இது சிவாக

மங்கனிலே மந்திர சம்ஸ்காரதீவைக்ஷி என்று கூறப்படும்.” என்று ஸ்கந்த புராண காளிகாகண்டத்திற் கூறப்படுகின்றது.

மேலே கூறிய “விரஜாதீக்ஷையும் வேறு ; சிவாகமத்திற் கூறப்பட்ட தீக்ஷையும் வேறு; தேவதத்திற் கூறப்படுகின்ற மந்திரங்களே வைதிகமந்திரங்கள் என்றும், ஆகமத்திற் கூறப்படும் மந்திரங்கள் ஆபாசமந்திரங்கள்” என்றும் கூறும் சன்னியாசியார் சிவபுராணங்கள் வாயிலாக வைதீகபாசபததீக்ஷையையும் சிவாகமதீக்ஷையையும் ஒன்றென்று வியாசமுனிவரும் சூதமுனிவரும் கூறும் கூற்றுக்களை எப்பிரமாணங்கொண்டு தகர்க்கவல்லுநரோ? கூறுவாராக. இவரது பிரமாணமல்லாத பொய்யுரைகள் அப்பிராமாணியங்களாம்.

சிவாகமத்திற் கூறப்பட்ட மந்திரசம்ஸ்காரதீவைக்ஷி யானது நிருவாணதீக்ஷையேயாம். வைதிக பாசபததீவைக்ஷி பெற்றவர்களே உபரிஷதங்கள் படிக்கற்பாலர் என்பது

தெஷாபெவெதாஹ ஸ்ரவ்ஹவிஷ்ணு வஷெத ஸிரோவ்ருதம் வியி வபெஷுஸுஹீண-||

முண்டகோபரிடதத்தினாலும்

* சுத்யா ரூபிஷ் (பாசபதிகா) ப்ரோவாஷ்ஸுமரவிஸம்யஜுஷ்டி ||

“பாசபத தீவைக்ஷி பெற்றவர்க்கே பிரமத்தை உபதேசித்தனர்” என்பது சுவேதாசுவதரத்தினாலும் அறியப்படுவனவேயாக, இக்காலத்துள்ளோர் அவ்வைதிக பாசபத தீவைக்ஷிபெறுது மறக்கவிட்டு, இப்போதுவாளா விழுதியேனும், கோபியேனும், நாமமேனும், விதிபிறழ்துவாழைப்பூமடலைவெய்யிலில் உலர்த்தி நெருப்பிற் கருக்கி மஞ்சளும் நீரும் இட்டு உரைத்தேனும், அரிசியைக் கருக வறுத்துக் கற்கண்டுப் பாகிற் கலந்தேனும் ஆக்கப்பயம அவைதிக கரிப்பொட்டேனும் இட்டுக்கொண்டு உபரிடதத்தை அத்தியயனஞ் செய்கின்றார்கள். தாங்கள் வைதிக பாசபததீவைக்ஷியை அறுஷ்டியாது விடுத்த குற்றத்தைத் தம்மீதேற்றாது வைதிகபாசபததீவைக்ஷியின்று வேறு படாத நிருவாணதீவைக்ஷி பெற்றுச் சிவலிங்காராதனஞ் செய்யும் சிவப்பிராமணர்கள் மீதேற்றித் தங்கள் குழுஉக்கள் அதிகப் பட்டிருத்தல் காரணமாகவும், பெரும்பான்மையும் உத்தியோகம் தமக்கிருத்தல் காரணமாகவும், அவர்களை வைது நிந்தித்துப்புறக்கணித்தல் சிவபிரானுக்குப்பொழுதுக்குமா? பொறுக்காது! பொறுக்காது!! தப்பாது. தண்டம் வந்து நேரும்.

* ஞானகாண்டமாகிய உபரிடதவித்தியாலிஷ்யத்திற் காணப்படும் சிரோவிர்தம் என்றதைக் கர்மகாண்டத்துக்காக்கித் தீசசட்டி என்றும், அத்தியாசிரமம் என்றதற்குப் பரமகம்ச சந்நியாசி என்றும் கேரள சங்கரர் எழுதினமை தவறாமென்க.

வச்சிரதண்டம்.

தஹிஷ்ணோ வரஹிஷ்ணோ வரஹிஷ்ணோ வரஹிஷ்ணோ |

“அந்த விஷ்ணுவின் பரம்பதத்தைப் பெரியோர் சதாநாமமும் பாசிக் கின்றார்” என்று இருக்குவேதத்து ௧-ஆம் மண்டலத்து ௨௨-ஆம் குத்தத்து ௨௦-ஆம் மந்திரத்திற் கண்ட இந்த விஷ்ணு என்னும் பதம் எவரைச் சுட்டி யதாம் என ஆராயின்,

ஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோ |

ஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோ |

“சிவன், மகேசுவரன், உருத்திரன், விஷ்ணு, பிதாமகர், சம்சாரவைத்தி யர், சர்வஞ்ஞர், பரமாத்மன்” என்னும் சிவபிரானது நாமாஷ்டகங்களுள் விஷ்ணு என்னும் நாமம் படிக்கப்படுதலால் அது சிவபிரான் மேலதேயாம் என்பதுவாயுசங்கிதை பூருவபாக ௨௮-ஆம் அத்தியாயத்து ௨௨-ஆம் சுலோ கத்தினுற் பெறப்படலானும்,

ஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோ |

ஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோ |

“சிவதத்துவமுதற் பிருதிவிதத்துவம்மூலகச் சரீராதிகளையும் கடாதிகளையும் விபாபித்து நிற்கின்றமையாற் சிவபிரான் விஷ்ணு” எனப்படுவார் என்று வாயுசங்கிதை பூருவபாகத்து ௨௮-ஆம் அத்தியாயத்து ௩௬-ஆம் சுலோகத் தால் அறியப்படலானும் வாசுதேவருடைய விபாபகம் சிவதத்துவ வித்தி யாதத்துவங்களிலிவாது மூலப்பிரகிருதி வரையிலுண்மையான், அவர்க்கு விஷ்ணு என்னும் பெயர் வாஸ்தவமாய்ச் செல்லாது உபசாரமாத்திரையி னுற் செல்லுமாம் என்க.

மேலே உரைத்த விஷ்ணு என்னும் பதம் விஷ்ணுவுக்கு முக்கிய விருத் தியினுற் செல்லாது என்பதுணர்த்தற்கே கடவல்லியுபரிடதம் (௩. ௯)

ஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோ |

“அவன் (அறுவித) அத்துவாவின் கரைக்கண்ணதாகிய சிவனானது பரமா காய பரம்பதத்தை அடைகின்றான்” என்று அத்துவாவை விதந்து இடம் வரையறுத்துக் கூறினமையானும்,

ஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோ |

ஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோஸ்ரீவாஸிஷ்ணோ |

“மந்திராத்துவா, பதாத்துவா, வர்ணாத்துவா என்னும் மூன்றும் சப்தாத் துவாக்கள் என்றும், புலனாத்துவா, தத்துவாத்துவா, கலாத்துவா என்

னம் மூன்றும் அர்த்தாத்துவாகங்கள்” என்றும் வாயுசங்கிதை பூருவபாகத்து உரு-ஆம் அத்தியாயத்து கப-ஆம் சுலோகம் கூறுமாற்றானும்,

ஸிவதகூபாதிவ-உரீஷைநைவாஹா வஸு-உரூஹுதஃ |

“சிவதத்துவமுதற் பிருதிவி தத்துவம் இறுதியாயுள்ள தத்துவமுட்பத்தா றும் தத்துவாத்துவா” எனப்படும் என்று வாயுசங்கிதை உத்தரபாகத்து கரு-ஆம் அத்தியாயத்து ச-ஆம் சுலோகம் கூறுமாற்றானும், இவ்வறுவித ஆத்துவாவும் தத்துவ முட்பத்தா றும் விஷ்ணுபுராணங்களிற் காணப்படா மையானும், வைஷ்ணவபாஷ்யகாரரும் கேரளசங்கரரும் உபப்பிருங்கணங் களுக்கு மாறுபட அத்துவா என்பதற்குச் சம்காரகதி என்று பொருள் கூறி னமையானும்,

ஹிதிவகூபிஃ ப வஸு-தீக்ஷார-உவரீ-தூரீ |

ஜநா-உ-நாயிவிதிஹ பரஸுவஃ-உயுக்த |

வனததெவவஃ ப்ரா-வ்யு விஷ்ணு-வா-உ-பு-வெஸவிநா |

“பிரதிஷ்டாகலாருபம் ஸ்திதிசக்கரம் என்றும், இதனை அதிஷ்டிப்பவர் விஷ்ணு என்றும், இது பரமபதம் எனப்படும் என்றும், விஷ்ணு-பாதத் தைச் சேவிப்பவர்கள் இந்தப் பதமே அடையற்பாலர்” என்றும் சைவ புராண கைலாசசங்கிதை க-ஆம் அத்தியாயம் கூறலானும், பிரதிஷ்டாகலை, மூலப்பிரகிருதிப்பாற்பட்டதென அறியப்படலானும்,

வனவ ப்ரகாரஸிம நித்யஸ்ய வகுகூயஸு |

வஸிவஹையஹித விணா-வ்யு வரஸி வஃ |

“இந்தப் பிரகாரம் அமலமும், நித்தியமும், வியாபகமும், அழியாததும், தீங்கியாதம்லாததுமாயுள்ளது வைஷ்ணவபரமபதம்” என்று விஷ்ணு புராணம் கூறுமாற்றானும், விஷ்ணுவினுடைய பரமபதம் கவுணவிருத்தியி னால் மூலப்பிரகிருதிப்பாற்பட்டதாய் முடிந்தது. மேலே கடவல்லியும் வாயு சங்கிதோயப்பிருங்கணமும் கூறியவாறு

வெஸ-ஹித வாரஸிவ-தீ-வெஸ-வாரஸிவ-வஃ |

“அத்துவாவின் கரைக்கண்ணதாகிய என்னுடைய பரமபதத்தையே அடை கின்றான்” என்று ஸ்ரீராமார்க்குச் சிவபிரான் உபதேசித்ததாகச் சிவகிதை கஉ-ஆம் அத்தியாயத்திற் கூறப்படலானும்,

யொமிநாஸி-த-வ்ஸா-ந-வ்யா-ஸிவ-வாரஸிவ-வஃ |

“யோகிகளுடைய அமிர்தமாகிய ஸ்தானம் ஆகாயம் எனப் பெயரிய பரம பதம்” என்று கூர்மபுராணம் கூறுமாற்றானும்,

யஸ்யஸாஹ ரகோபேஸ்தி ராசாபஸஸஜிதா |

“எவர்க்குப் பரமமாகிய சக்திதேவி உளரோ, அவா சூகாயம் எனப்படுவர்” என்று கூட்புராண உத்தரபாகத்து ௩௧-ஆம் அத்தியாயங் கூறலானும்,

சுநுத்யஹ்மியஹ்ருதாஜுகீதகௌரியஸ்ய |
ஸஹஸ்ரவாயிஷிதஹ்வரஸிவஹிபுஷ்யதெ |
ஸஹஸ்ரவோவாஸகாநாஃ ப்ரணவாஸக்திவெதஸாஸ்ய |
வனஹிபுஷ்யதெ ப்ரஹ்மஸக்திபுஷ்யதெ |
ஹ்ருதாஸ்யஸிவஹிபுஷ்யதெ ப்ரஹ்மஸக்திபுஷ்யதெ |

“சாந்தியத்தீதகலா ரூபமானது அங்கீகரிக்கக்கூடிய, இது சதாசிவரால் அதிஷ்டிக்கப்பட்ட பரமபதம்; பிரணவத்திருத்திய அறிவுடையராய்ப் பாவிக்கும் சதாசிவோபாசகர்களாகிய துறவிகள் அடையும் (துரிய) பதம் இதுவே; இவ்வுபாசகர்கள் பிரமசொருபியாகிய சிவனாரோடு மிகு விரிவாகிய போகங்களைத் துயக்கின்றார்” என்று கைலாசசங்கிதை ௧௦-ஆம் அத்தியாயங் கூறுமாற்றானும்,

சுஜாதீதஹ்ருதாஸ்யஸிவஹிபுஷ்யதெ ப்ரஹ்மஸக்திபுஷ்யதெ |

“இந்தத் துரிய (பதம்) எனப்பெயர்ப்படைத்த அத்துவாதீதமானது நிருவரணமாகிய பரமபதம்” என்று வாபுசங்கிதை உத்தரபாகத்து ௨௭-ஆம் அத்தியாயத்து ௮௨-ஆம் சுலோகம் கூறுமாற்றானும்,

ஹ்ருதாஸ்யஸிவஹிபுஷ்யதெ ப்ரஹ்மஸக்திபுஷ்யதெ |
ஸக்திபுஷ்யதெ ப்ரஹ்மஸக்திபுஷ்யதெ |

“பால் கறந்து கலசத்தினுள்ளே வீழும் அத்துணைப் போதேனும், வில்லினின்றும் பாணம் வீழும் அத்துணைப் போதேனும், இமைகொட்டும் துணையேனும் ஒருக்காற் சிவனாது பரமாகாய பரமபதத்தை (ஒருவன் உள்ளக்கண்ணை) பார்ப்பானின், அவன் புநர்ச்சென்மம் அடையமாட்டான்” என நிசுவாசகாரிகாகம்மம் சுருதிக்கியைந்து கூறுமாற்றானும், அறுவீத அத்துவாதின் கரைக்கண்ணதாகிய சிவனாது பரமாகாயபதத்தையே இருக்குவேதமுதலிய வேதங்களும், கடவுள்வியபரிடதமும், உபப்பிரங்கணங்களும் முக்கிய விருத்தியினால் உணர்த்தி நின்றன. அங்ஙனமாகவும் “தீரீ வித்பரிச்சேத குன்னியமான பிரமத்தினுடைய ஸ்வரூபத்தையடைகின்றான்” என்றும், நித்திய முக்த சுவாவமமாகிய பிரமம் சொருபமாகிய தன்னிடத்திலே கற்பிதமாகிய அவித்தை நத்பிரபுத்த நிருசிவங்கள் ஞானத்தினால் உச்சேதத்

தை அடைந்து போகின்றதென்று அபிப்பிராயம்” என்றும் மந்திரம் ஓர் புறமும் அர்த்தம் ஓர் புறமுமாக வேறுபடச் சந்நியாசியார் அநர்த்தம் வரைந்தார், பிழைபட்டார்.

(சுஅ) சூதசங்கிதையில் நிருவாணதீக்ஷை கூறப்பட்டமை.

இந்த அத்துவாக்கள் சாதாரணம், அசாதாரணம், சாதாரணசாதாரணம் என முத்திரப்படும். சத்திரிபாதமுற்ற சீடனுடைய சரீரத்தூற்ற சாதாரண சாதாரண அத்துவாக்கள் நிருவாணதீக்ஷையில் ஆசாரியரார் சோதிக்கப்படும். இதனையே வாபுசங்கிதை,

ஸம்ஸாரம் க்யூதெ தெநஷபஜ் வரிரொயநஜ் |

“அவரார் சம்ஸ்காரமானது ஷடத்துவசோதனை என்று சொல்லப்படுகின்றது” என்று கூறலானும்,

முயபிவெஹு வுநம் காய-பூஹு-ருகெநெநவவக-நா |

க்யூதெகாருணிகெநெநவரீவாயெ-பூணவீஜோதரீ |

“பின்னர் குரு சொன்ன மார்க்கத்தினாலே தான் பாசச்சேதம் செய்ய வேண்டும்; துவிஜோத்தமர்களே! அருளாளராகிய ஆசாரியராலே (அங்ஙனம்) செய்யப்பட்டவிடத்து” என்று சூதசங்கிதை யஞ்ஞவைபவகண்டத்து ஈச-ஆம் அத்தியாயத்து கச-ஆஞ் சுலோகம் கூறலானும், இச்சூதசங்கிதா சுலோகத்தைப் பொருள் சொல்லி விளக்கப்போகுங்கால்,

ஸூத்ர-08-01-02 ந வஜீயா நூ-01-01-02 ஷாஸு-01-01-01 |

த-01-01-01 ஈகிணைவா-01-01-01 வாஹு-01-01-01 நயெக |

“மூலமந்திரத்தினாலே முமுட்சுவாகிய சீடனுடைய சிகையின் நுனியிலே சூத்திரத்தைக் கட்டவேண்டியது; அந்தச் சூத்திரத்தைத் தக்ஷிணபாகத்திலே பாதாங்குஷ்டம் வரையும் செல்லவிடவேண்டியது” என்றற்றொடக்கத்த சிவாக்ஷத்து மூன்று சுலோகங்களை வித்தியாரணியர் உதகரித்திருக்கின்றமையானும், நிருவாணதீக்ஷை செய்யுமாறு வைதிகர்க்குள் இல்லாமைபானும், சூதசங்கிதையிலே குரு எனவும் காருணிக ஆசாரியர் எனவும் புகழப்பட்டவர் சந்நியாசியரால் இழித்துரைக்கப்பட்ட சூதிசைவ சிவாசாரியரேயாம். சிவகிதை, வாபுசங்கிதை, கைலாசசங்கிதை, சனற்குமாரசங்கிதை என்பவைகளிற் கூறப்பட்ட பிரகாரம் வைதிகபாசபததீக்ஷை பெறாமலும், அது மட்டோ! விஹி பூசாமலும், அதுமட்டோ! அவைதிகமாகிய கரிப்பொட்

டிட்டும், அதுமட்டோ! வெறு நெற்றியோடும் உபநிஷதங்களை உபநிடதவிதிக் குமாருகப் படிக்கும் இக்காலத்துப் பிராமணர் முழுட்சவாகிய சீடனுடைய பாசச்சேதம் பண்ணுதற்கு ஆசாரியராய் வருதல் ஒர்போதும் கூடாதாம் என்க. சிவாகமங்களைச் சூத்திரந்தாமும் கேட்கப்படாதென்று தவிர்க்கும் இரசந்யாசியார்தாமா வைதிக பாசபதநிகைகூழின் முடிவுக்கு மாறுபடாது போதிக்கும் சிவாகமத்திற் கூறப்பட்ட நிருவாணதீகைகூழைய அங்கீகரிப்பார்! இந்த நிருவாணதீகைகூழைப் பொருட்படுத்தாது விடுதலோடமையாது சந்நியாசியார் அதற்குத் தூஷணதூராத்தம புரிந்து அதிபாதகத்துக்கு ஆளாயினும் ஆளாவார். வைதிக சூதரங்கைதவினுள்ளே சந்நியாசியாருடைய விரோதிகளாகிய சிவாகமப் பிரதிபாதித சிவாசாரியர்கள் புஞ்று கொண்டார்களே! இதற்குச் சமாதானம் சந்நியாசியார்தாம் கூறவேண்டியது; இவர்இனிச் சூதசங்கிதையைப் பிரமாணமாக ஒர்போதும் அங்கீகரி யார்.

(௪௩) இதிகாச புராணங்களினுஞ் சிறந்தன சிவாகமங்கள்.

மேலே கடவல்லி மந்திரத்திற் கண்ட அத்துவா சப்தத்திற்குப் பொருள் செய்யுங்கால், அதனை ஆறத்துவா என்றும், மந்திரம் பதம்வர்ணம் புவனம் தத்துவம் கலை என்றும் சிவிய விரித்துச் சில புராணங்களும், இவற்றினுஞ் சிறிது கதித்து மற்றோர் புராணமும் விரித்துக் கூறுமாயினும், சிவாகமங்களே அத்துவாவைப் புராணங்களினும் மிக விரித்துக் கூறுவனவாயின. மிருகேந்திராகமம் ௧௩-ஆவதில் அந்நுவாபபிரகரணத்தை ௨௦௦-சுலோகங்கொண்டும், சுப்பிரபேதாகமம் அந்நுவாவிதிப்பாடலத்தை ௨௫௦-சுலோகங்கொண்டும், சுவச்சந்தபைரவாகமம் முதலியவும் அங்ஙனம் மிகமிக விரித்தும் கூறிபிருத்தல்காண்க. இதுபற்றியே புராணங்கள் சிவாகமங்களிற் சிறந்து விரித்துச் சுருதியர்த்தங்கள் கூற வன்மையுடையன அன்றென்று கொண்டன்றோ,

ஐதிஹாஸ பௌராணாஹ்யா கயாவி ஸுவஸுரவிதிக்!

“இதிகாச புராணங்களால் (சுருதிகள்) மிகு பிரயாசையோடு (செந்திலவே) உபப்பிருங்கணஞ் செய்யப்படும்” என்று வியாசர் கூறினார்.

(௫௦) (சூதாசாரியர்) சிவாகமப் பிரகாரம் சாட்சவிதிகை செய்தமை.

ஸோஹிகிநாஹ-ஓக்ஷா விவொக்ஷிஸிவதூநீ!

என்னும் சிவமான்மியகண்டத்து சு-ஆம் அத்தியாயத்து சு-ஆஞ் சுலோசத்துக்குப் பொருள் செய்யுங்கால், வித்தியாரணிபர் திபிகையில் “முனிவர்கள் புராணசங்கிதைகளைக் கேட்பதற்கு முக்கியாதிகார சித்தியின் பொருட்டுப் பரமசிவத்தியானத்தை முன்னிட்டுச் செய்யும் அவலோகனமாகிய சாட்சுஷி தீக்ஷையைச் (சூதர்) செய்தார்” என்று கூறி,

வக்ஷு ருநீயுயதூகஸ ஃராகாபரிஷுஸீக்ஷதெ|

பரஸுஸுபயிவிராகாபரிஷுஸயந்ராகுஷீதேதா|

“கண்ணை மூடி மெய்ப்பொருளைத் தியானித்து (ஆசாரியர்) சீடனைப் பார்க்கின்றார்; பசுவினின்று பாசத்தை நீக்கும்பொருட்டுள்ள இந்தத் தீக்ஷை சாட்சுஷி தீக்ஷை என அறியப்படும்” என்றற்றொடக்கத்த இரு சுலோகங்களைச் சிவாகமத்தினின்று பெயர்த்து எழுதி உதகரித்து விளக்கினார். ஆகவே, சந்நியாசியாருடைய தனி வைதிகமானது சிவாகமமின்றி நடைபெற மாட்டாதென்று அறிந்திருந்தும், ஞானவதி கிரியாவுதிப்பிரகாரம் தீக்ஷை செய்யும் சிவாசாரியர்களைத் தூஷிக்கத்தலைப்பட்டார். சூதர்தாமே சூத்திரராயிருந்தும் முனிவர்க்கெல்லாம் சாட்சுஷி தீக்ஷை செய்திருப்பாராக, “சூத்திரன் ஞானியாயிருப்பின் சூத்திரனேனும் பிராமணனேனும் உபதேசம் பெறும்பொருட்டு அவனை நணுகப்படாது” என்று ஆஞ்ஞை செய்த சந்நியாசியார் கூற்றுப் பதர்வார்த்தை என்றே ஒதுக்கப்படும்.

(௫௧) உபாசனை மூவகைத்தெனல்.

சுவிபாஸ ஹவநாஸ ஸ்ரஹஸீதா ஸ்ரீநாநிஸ்யாயஸி|

ஸாகாஸீஷ்யா தத்ருஷ்டியாலுக்ஷஸாஸ்யா|

சுந்ரூப ஹவநாஸ ஹ விரஜயாலாஸுணா கிமா|

சுலாஸீநுதரஹாஸ ஹவநாஸ ஹவயெஷுஸ்யம்|

“இந்திரத்தியும்நர் கூர்மரை (நாராயணரை) நோக்கி, சுவாமி] மூவிதபாவனைகளையும் எனக்கு அருளுக” என்று வேண்ட “(நாராயணர்) முதலாவது பாவனை என் விஷயம் (சகுணவிஷயம்), இரண்டாவது பாவனை அவ்லியக்தம் (நிர்க்குணம்) பற்றியது, மூன்றாவது பாவனை முக்குணங்களைக் கடந்த பிராம்மிபாவனை; இம்மூன்று பாவனைகளுள் ஒன்றை அறிஞன் பாவிக்க” என்றும்,

ஸுலாஸுஸுபயெஷாஷுஸிக்ஷாஸெஷிக்ஷுஸுஸுமி|

“அசக்தன் (சகுணபாவணையாகிய) முதலாவது பாவனையையே ஆசிரயிக்க என வைதிக சருதி கூற்றிற்று” என்றும் கூர்மர் இந்திரத்தியும்நர்க்கு மூவித பாவனைகளைத் தொகுத்துக் கூறி, முதலாவது பாவனை இன்னதென உரைத்தனர்.

சுதிராபுரதொழையமரம் விஷ்ணு வுஷாணீகூடயென |

“அசுத்தன் உருத்திரரையும் நாராயணரையும் பிரமாவையும் வழிபடுக” என்று கூர்மபுராணத்து இறுதி அத்தியாயத்திற் கூறப்பட்டுள்ளது.

வாராஹதரகணை வாரஹபெஷுகேஷ்யபு |
 திராநுபேயம் ஜெஹாதிரகூடகேஸம் வரபு |
 வெளாயக்யேஷ்யஸித்ரம் விஹதிரிதிப்யகெ |
 காயக்ய ஜமயாவஸுதப காரணம் மூலகேஷ்யபு |
 சுஹம்ஹிஸவஹதிதாநாபேயபுரீதிராஃ வரம் |
 வுபேஷ்யகேஷ்யகூடக்யேஷ்யபுரீதிராஃ வரம் |
 வரகேஷ்யாயவாநயமாவதேயம் விஜ |
 ததஸு கேஷ்யமெந மாரகம் ஸரீரமப்ய |

“மூலப்பிரகிருதிக்கு (தமசுக்கு) மேலாயும், சோதியாயும், அக்ஷரமாயும் சச்சிதானந்தமாயும், அவ்வியக்தமாயும் பரத்துக்குமேல் அதிபரமாயும், பரத்துவமுமாயுள்ளது பிரமம்; அதின் ஐசவரியம் விபூதி எனப்படும்; காரியம் உலகம், காரணம் சுத்தமும் அக்ஷரமுமாகிய அவ்வியக்தம்; சர்வ பூதங்களுக்கும் அந்தரியாமியாகிய பரமேசுவரன் நான்; சிருஷ்டி திதி சங்காரம் என்னுடைய கிருத்தியமாம்; (குருவுபதேசத்தினாலே) இவ்வாய்மையை உள்ளவாறு அறிந்து கன்மயோகத்தினால் எக்காலமும் வழிபடுக” என்று கூர்மபுராணத்து ௧-ஆம் அத்தியாயத்தில் இரண்டாவது பாவனையாகிய நிர்க்குணோபாசனை கூறப்பட்டது. இது அக்ஷரபாவனை எனவும், நிர்ஃபீஜ யோகம் எனவும் படும்.

விஷ்ணுஹிகணை வரபீக்யபீயகெ |

“விசற்பம் ஒழிந்த தத்துவமே பரம் எனப்படும்” எனச் சிவபுராணத்தினும்

வடிவிவதவிதாஸஸூகிணம் புகுதேஃ வரபு |
 ஜெஹாதிரகூடகேஸம் ஸவக்யேஷ்யபு |
 சூதாயகேஸம் ஸவமூலகேஷ்யபு |
 சுஹிஸவஹதாஸூகிணம் விஷ்ணு |

“போக்தாவும், அக்ஷரமும், புத்தமுமாயுள்ள சாட்சியை அறிஞர்கள் பிரகிருதிக்கு மேலுளதாகக் கூறுகின்றனர்; இவ்வான்மா தனியாயும், சுவச்சமாயும், சுத்தமாயும், குக்குமமாயும், சநாதனமாயும், சர்வாந்தரியாமியாயும், சின்மாத்நிரமாயும் மூலப்பிரகிருதிக்கு மேலாயும் உள்ளது” எனக் கூர்மபுராணத்துச் சாங்கியயோகம் உரைத்த அத்தியாயத்தினும்

பிழிமெனவழித்துவிவவனங்கெடுத்துவநுவுறுககெய்யார
வகாரகெ குதாதகாணயபுரீதுவறுகெ

“(அகம் ~~கூண்டதும்~~ பதத்தினுற் சூறிக்கப்பட்ட) ஆன்மா மணிகளின் தூல்போலத் தொடர்ச்சியாய்ச் சர்வசுரங்களுக்குள்ளிருந்து நியாமகனையப் பிரகாசிக் குங்கால் அந்நிரியாமி எனப்படுவன்” என ஏகான்மவாத சர்வசாரோபநிடதத்தினும்,

சுஹரெவஹி ருஜா தூ சுஹரெவஹி ஹர ஸபா |
 சுஹரெவஹி நி தூ ஜா சுஹரெவஹி த துர |
 சுஹரெவா னய டூ ஜா ஹரெவ* பர ரெ டுர |
 ஸவஹி சுத ப்ர கா ரெ ண லா வயி கூ ஸ, ஸய டு

“நானே சுத்தான்மா, நானே எப்போதும் நான், நான்தான் நித்தியான்மா, நான்தான் தற்பரன், நான்தான் அரதநியாமி, நானே பரமேசுவரன் என இந்தப் பிரகாரம் (நிருபசிதமாய்) எக்காலமும் பாலிக்க” என நிபுசீதை யினும் கூறப்படலான், இந்த இரண்டாவது பாவனை ஏகான்மவாதிகளுக்கு ரிய நிரீக்குணோபாசனை என்பது அறியப்படும். பிரமஸீதை ௫-ஆம் அதநி யாயத்து ௧௨௮-ஆஞ் சுலோகத்திலே,

சுயவேஷி வெள்ளைநாடா வாஸ் வரோஷிகாஃ |
முஹூரீ வாஸுனகூ ஸகிவேவாஸஸாயம் |

“இதுதான் வேதார்த்தம் இதற்கு மேலானது இல்லை, (இதோ) ஒழுக்கக் காய்ச்சிய மழுவைப் பிழக்கின்றேன், சத்தியரதான் சநேகமில்லை; பரமான்னிகர்களே” என்று பிரமாவானவா முமமுறை கூறிச் சத்தியம் பண்ணினான் என்று காணப்படுகின்றது. இதனை மெய்யப்படுத்தாமல்பொருட்டுச் சிவபெருமானும் உம்மையமையாரும் பிரசன்னமாயினான் என்றும் ஆண்டுக் கூறப்படுகின்றது.

சுமாயுக் கூடாடிவெ ராஜ் ஸ்ரீ ஸரகூடா ரொர விஜ்ர திவ்ர
திருமுகூடா |

“(ஏகான்மவாத) ஆசாரியர் செய்த உபதேசத்தினால் எய்தும் பிரமசாக்ஷாத் காரமும் அவித்தியா நிவிர்த்தியும் கூறப்பட்டன” என்று வித்தியாரணியர் முடித்துக் கூறும் சாக்ஷாத்காரம இந்த நிர்க்ஞாபாவனையினாலேயாமாதலினாலும், இந்த (அக்ஷரமும் அவ்வியக்தமுமாய்) நிர்க்ஞாபாவனையினும் மூன்றுவதாகக் கூறப்பட்ட பாவனையாகிய அத்தியாசிரமயோகம் உயர்ந்ததாமாதலினாலும், இது சாரூப்பிய நிலையில் முற்றுவதேயாக, ஞானபாதத்திற் பெறப்படும் போக்கு மீட்சியில்லாழுத்தி சீவாந்தஞான போதத்தாற் பெறற்

வச்சிரதண்டம்.

பாலதாமாதலினாலும், சூதசங்கிதை கூறிமுடித்த பிரம சாக்ஷாத்நாரம் ஆன்மப்பிரமமேயாமாதலினாலும், சத்தியம்பண்ணிக் கூறப்பட்ட இரண்டாவது நிலை முடிந்த நிலையன்றோ, பிரமாவைக் கள்ளச் சத்தியத்துக்கு ஆளாக்கினவர் புரானங்களுள்ளே லலிதமொழிகளாற் றெடுக்கப்பட்ட சூதசங்கிதையை எண்ணிப் பதினெட்டுத்தரம் படித்த அக்கேரளத்தாரேயாம் என்றும் ஓர்நது உண்மை கடைப்பிடிக்க. அங்ஙனம் மான்னிக்கியோபபிதத்துட் புஞ்சுத்தப்பட்ட கலிபாபாதகாரிகையும் பொருட்பிந்தைய பிவதன்று.

[illegible]

“புத்திராகியபிட்டுத் தள்ள பற்றை அறுத் து ராக்து வர வறையுங் கழ்பரிக்
கிகளும், சர்வசர்வமொருமொழிந் துரிக்க வையார் பெயரையாயும், பாண்ட
சுவரியம் புண்டவன் (பாகபதபோககநிபாஜோ) ஆர்மணிதே அநுப் பரா
சத்தியோடு பாமான்மாவாகிய சிவபெருமானைக் கண்டு, பின்னர்க் தனாபுர
பரமான்மவாபுள்ளவரிலே உலகமனைத் தும் இறுப பரவாகொன்றி, இங்
னம் அக்ஷரபாவனை புருவமாக (பாகுடுணை)பாசுரிளவரிலாக) எய்தும்
இந்த இறுதியாகிய பிராம்மிபாவனைபை அடைகலாம் பரமோபாகுடுணை
ஏகராகிய சிவபெருமானைக் காண்வனாறு” எனப் பரமபிரமம் தன்ன
வது பாவனைபை விதந் தகூறிய

நகரிக்ணா நவ்யஜயாயவ ர ர க்யாய , விவி நவி , பிடி கதாரி ந , பஃ

“(சிரௌத ஸ்மார்த்தக்) கிரியையினாலாவது, புதலவநையடை மயினாலாவது, பொருளுடைமையினாலாவது அபரிஹமதிதை கிட்டாது, பின் லும் மூன்றையும் பரித்தியாசம் செய்தலினுற சிவத்துவம் அடைத்தார் பெரியோர்” என உமையாரோடு கூடிய சிவபெருமானது பாவனை உகைக்கும் அத்தியாசிரம கைவல்லியோபரிடதம் கூறுமாற்றினும்,

சுடுநகரது நவலிபா நாரொழைத ஸாது-நாவதி-நாடி
விருகா நாரொழைபா நாரொழைது தலைவா நாரொழை

“அநேக சென்மங்களில் முற்றிய வைதிகஸ்மார்த்த கன்மங்களையுடையராய், அதனால் பற்றற்றவராய், அறிவுடையராய் எய்தினோர்க்கே சிவபெருமான் அருள்பாலிக்கின்றார்” என வாடிசங்கிதை கூறுமாற்றானும் மூன்றாவது பாவனை வலியுறுத்தப்படும்.

(ருஉ) யோகி முத்திறப்படுவனெனல்.

தஞ்சையிலிருந்து 10 கி.மீ. தொலைவில் உள்ளது.

சுதவ்வ விராணாராயணதெவ்வாவலிதவத ஐசுரிகுந ஸுநிர
வநிவெடுவெதவதீவாவலிதகுநுண வுவு ஜாநதிகுநியொமதிதீயவா

வநாபுவுது தீஸாய நவாபுவுது யோ தூயோ மலாவநாயாஃ வர
 றெ ஸாதிவாஸுநவாவிருதா*
 *ஆகலின், வெகுதாலம் நாராயணபாசனை செய்த இரத்திரத்தியும்சர்க்குச்
 சகல துவைதமும் நீங்கிய சிவனுக்கு அபின்னமாகிய நீர்க்குணப்பிரம ஞான
 மாய் மத்திய அதிகாரிக்குரிய யோகமாயுள்ள இரண்டாவது பாவனுப் பிர
 விருத்திசாதன பூருவமாக எய்தும் மூன்றாவதாகிய உத்தமயோகபாவனைக்
 குச் சிவனான திவ்யஸ்தானமாகிய சிவலோகப்பிராப்தியே (பயனாகக்) கூறப்
 பட்டது.”

ஸாபுஷ்யோ மஃ வாஹுராசுர வெபாஃ வாநுபகத்யா |

என்னும் பாரத வாக்கியத்தினால், (நிரீச்சர) சாங்கியத்தினும் சிறந்தது யோ
 கம் என்றும், யோகத்தினுஞ் சிறந்தது பாஞ்சராத்நிரம் என்றும், பாஞ்ச
 ராத்நிரத்தினுஞ் சிறந்தது வைதிகம் என்றும், வைதிகத்தினுஞ் சிறந்தது
 (வைதிக பாசபதம்) என்றும் பாரதம் நினைத்திய முறையானே அறியப்பட
 லான், கூர்மபுராணத்திற் கூறப்பட்டவாறு பாஞ்சராத்நிராகமப்பிரமம், பாச
 பதாகமப்பிரமம் என்னும் இரண்டுக்கும் மத்தியிற் போந்தது வைதிகப்பிரம
 மாம். ஆகவே, பாஞ்சராத்நிரம் சகுணமாக, பாசபதமும் சகுணமாகநடுக்
 கணுற்றது சந்நியாசியாரது மாயாவாத நீர்க்குணப் பிரமமாம் என்க. இந்த
 ஆன்மப்பிரமத்தையே பரப்பிரமம் என்றும், சிவம் என்றும், முடிந்த நிலை
 என்றும் கூறி † மாயாவாதிகள் தடுமாறுகின்றார்கள். இஃது தெளிவாய் பிர
 காசமுடைய ஸ்படிகத்தை மயக்கத்தினால் தெளிவாய் பிரகாசமுடைய வை
 ரத்தினுஞ் சிறந்ததென ஒருவர் கோடல்போலாம். இது ஆன்மப்பிரமநிலை
 என்று கொண்டே கொற்றவன் குடியார் “தாம்பிரமங் கண்டவர் போற்
 றம்மைக்கண்டாங்கடவே நான் பிரமமென்பவர்பானண்ணாதே” என்றும்
 தாயுமானவர் “யாங்களே கடவுளென்றிடும்பாதகத்தவரும்” என்றுங் கூறி
 னர். சந்நியாசியார் கூர்மபுராணத்தினும் பாரதத்தினும் கூறப்பட்டவாறு
 இரு சகுணங்கட்கும் நடுவிலகப்பட்டுப் போய் ஆன்மப்பிரமத்தை வன்

* பழைய மூல எட்டில் இங்ஙனம் காணப்படுவதேயாக, அது பின்னாள்
 யில் ஏகான்மவாதிகளால் தமது கொள்கைக்கு வாய்ப்பு வழுவந்த திரிக்கப்பட்டிப்
 போயிற்று.

† ஆன்மாசேஷிக்குமாறு வந்தியாபுத்திரனைப் போலும் மாயையின்பாலான
 வாய் உலகையும் சீவனையும் விசாரிப்பவராதலினாலும், வாதிப்பவராதலினாலும்
 ஏகான்மவாதிகளுக்கு மாயாவாதிகள் என்னும் மற்றோர் பெயர் காரணப் பெயராய்ப்
 போந்தது. இதற்குப் பிரமாணம் தலூ தலூவிவாரயெசு என்றற்றொடக்கத்த
 பைங்க்லோபரிடதச் சருதியும் ஸலூவிவாரயெதலூசு என்னும் பஞ்சதசிக்
 சலோகமுமேயாம். மாயாவாதம் என்னும் பெயர் ஏகான்மவாதப்பெயரினுஞ் வாய்ப்
 புடைத்தாகிய சிறந்த பெயராயிற்று.

மையாய் யமேல் வாய்ப்பொமானத்தையும் தூஷணங்களைபும் விடுத்துச்
சுருத் உயர்ப்பிருந்தனப் பிறமானங்கொண்டு மீட்பாராக. அங்ஙனம்
மீட்டற்குமுன், திருச்செங்கோட்டு விவேகதிவாகரன் பத்திரிகையில் விளம்
பி(ரு) ஆரண் கா ஆர் தேதிக்குச் சரியாகிய கஅகஅ—ஆம் ஆண்டு
ஜு(ல) மீ ௨௧—ஆர் தேதி தொடுத்த நாம் எழுதிய “மாயாவாதத்தைச்
செயித்து உயர்த்திய சைவசித்தாந்த வெற்றிக்கொடியை” யும், கஅகஅ(ரு)
ஏப்ரல் மீ ௪—ஆர் தேதி தொடுத்து அப்பத்திரிகையிற் “சூதாங்கதியி
லே மாயாவாகியார் உய்ய சோர் னையின் அடிபை சியாயிரங்கி இட்டு
உடைத்துப் பெயர்க்குவளி” என்றும் விஷயத்தையும் சந்தியாகியார்
படித்து உணர்ந்து சோர் னேயேயேயே.

(நிகு) ஏன் அம்மாதிரித் துத்துச் செய்தான்.

நிர்வாகியோடு அரசு (சீர்திருநெல்வேலி) இங்கே வயம் அடை
யற்பாடுகளில் லட்சியம்.

၁။ အထွေထွေအားဖြင့် နေပြည်တော်၊ မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး၊ ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီး၊
 ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး၊ မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး၊ ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီး၊ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး၊

“ஏகானமொருகன பிடிதாவதையாக கடந்துள்ளா நுஷதத்துவசித்தர் என அறியப்படுகின்றனர்” என்று மனோபிரபந்தனாம் கூறுகின்றது.

(௫௪) அத்தியாபரிதிகள் முக்திஸ்தானம்.

அத்தியாசுமபாபாபாசு யோகிகுடரு முத்தித்தியை ஸதானம் பிரமலோகம் எனப்படும் சிவலோகமாம். இந்தப் பிரமலோகசப்தம் சாந்தோக்கியத்து அ. ச. நட-இனும், அ. கந். க-இனும், பிருகதாரணியத்து சு. நட. நட-இனும், ந். சு. க-இனும், அ. உ. கந்-இனும், முண்டகோபரிடதத்து நட. உ. சு-இனும், பிரசினோபரிடதத்து க. கசு-இனும், ந். ந்-இனும், சிவலோகத்தை உணர்த்தும் * சுவர்க்கலோகசப்தம் அதர்வசிரசினும், பிருகதாரணியத்து சு. ச. அ-இனும், ஐரேயோபரிடதத்து ச. சு-இனும், ந். ச-இனும், கேநோபரிடதத்து நட-இனும், கடோபரிடதத்து க. கஉ-இனும் பிரமதாமசப்தம் முண்டகோபரிடதத்து நட. உ. க-இனும், நட. உ. ச-இனும் காணப்படுகின்றன.

வேதாந்த சூத்திரத்துக்கு ஆதாரமாய்நின்ற உபநிடதமனைத்தும் யோக பரியந்தம் பேசுமென்று வியாசமுனிவர் கூறியதாகக் காணப்படலானும்,

*சர்வியாசியாராற் றமது முற்கரபுஸ்தகத்து உடு-ஆம் பக்கத்தில் எடுத்தா ளப்பட்ட சுவர்க்கலோகம் சிவலோகத்தின்பாற்று,

வச்சிரதண்டம்.

மேலே குறிக்கப்பட்ட இடங்களிற் காணப்படும் பிரமலோகம் என்பதற்குப்
 “பிரமத்தைப் பாப்பது” என்று பொருள் கோடல் பொருந்தாது. அவ்
 வேதாந்த சூத்திரத்துக்கு மூலமாய் நில்லாத சர்வசாரமுதலிய மாயாவர்
 தோபநிடதங்களும், கேரளசங்கரரார் பதினெட்டுத்தரம்படித்து அவசரமாக
 புகட்டப்பட்ட கட்டுச்சிலோகங்களும், அவரார் புதிதாகப் படைத்துப்
 புகட்டப்பட்ட பிரமகீதையும் பொருட்படுத்தப்படமாட்டாவாம்.

(௫௫) கேரளசங்கரர் சுருதியைத் திரிவுபடுத்தினமை.

ந தஸ்யு ப்ராணா உக்ரீரீணி (பிருகதாரணியம். சு. ச. சு)இற்
 காணப்படும் இச்சுருதியானது

ந தஸ்யு ப்ராணா உக்ரீரீணி|

“அவனை விடுத்துப் பிராணங்கள் உற்கிரமிப்பதில்லை” என்று மந்தியுந்தன
 சாகைபுடையார் உணர்த்தியவாறு பொருட்படுத்தப்படுமாதலினால், வித்து
 வான் விஷயமாகாது அவித்துவான் விஷயமே கூறப்பட்ட பிருகதாரணி
 யத்து ௫. உ. கக-இற்,

கடுவெத்ருவஸிவஸீயனௌ | (அத்திரைவசமவஸீயந்தே)

என்று காணப்படுஞ் சுருதியைச் சங்கரர்

கடுவெத்ருவஸிவஸீயனௌ | (அத்திரைவசமவஸீயந்தே)

என்று தமது ச. உ. கங்-ஆஞ் சூத்திரபாஷ்யத்தில் மாற்றிவைத்தமை முழு
 துந் தவறு. இது முக்காலுஞ் சத்தியமென்று சந்நியாசியார் யோசித்துப்
 படித்துணர்ந்து, ஏகான்மவாதிகளுக்கு இங்கு லயமாதற்கு இடம் கொடுக்
 குஞ் சுருதி முக்கிய உபநிடதங்களுள்ளும் பிரமசூத்திரத்துள்ளும் இல்லா
 யென்றே அறிந்துகொள்வாராக.

(௫௬) பிரமசூத்திரத்து முதற் சூத்திரப் பிரமம் சக்ஷி
 ணப்பிரமம் என்பது.

வேதாந்த சூத்திரத்து முதற்கட் கூறப்பட்ட பிரமம் சிருஷ்டியாகி
 கிருத்தியங்கட்குக் காரணமாகக் கூறப்படலான், அந்தப் பிரமம் சந்நியாசி
 யார் கருத்துப் பிரகாரம் நிர்க்குணப் பிரமமாகாது சகுணப் பிரமமாய்,
 முற்றினமையானும், அச்சகுணப்பிரமத்தை உபாசித்தலான் எய்தும் பயன்
 சாந்தோக்கியத்து இறுதியிற் பிரமலோக (சிவலோகப்) பிராப்தி கூறுகின்ற
 மந்திரத்தை ஆதாரமாகக்கொண்டு கிளர்ந்த

சுநாவூதிருஷாசு |

என்னும் பிரம சூத்திரத்து இறுதிச் சூத்திரத்திலுறியப்படுமாதலினாலும், அப்பிரமலோகம் சிவசாரூப்பியமுற்றவர்க்கு எய்தும் என்பது பல சுருதிகளால்வலியுறுத்தப்படுமாதலினாலும், நிர்க்குணப்பிரமநிலை முக்கியவேதப்பிரதிபாதிதமாகிய வைதிக பாசுபதயோகப் பிரமத்தினும் தாழ்ந்த நிலைக்கண்ணேதேயாம்.

(௫௭) உபநிஷதப் பிரமம் சகுணமென்பது.

புவுணா விபஸிதா |

“சர்வஞ்ஞதையுடைய பிரமத்தினும்” என்று தைத்திரீயோபநிடதம் உ. க-இனும்,

புவுணாவிபஸிதா (ஆகாசசரீரம் பிரமம்)

என்று தைத்திரீயோபநிடதம் க. சு. உ. இற்கூற, கூடம்புராணம் உத்தரபாசத்து ஈக-ஆம் அத்தியாயத்தில்

புவுணாவாபாசாபிஷேகாதிருகாபஸிதா |

என்று உபப்பிரங்கணஞ் செய்யுமாற்றான், ஆகாய பராசத்தியைச் சரீரமாகவுடையது பிரமம் என்றும், அவ்வனம் சங்கரசங்கிதை தக்ககாண்டம் கஉ-ஆம் அத்தியாயத்து உக-ஆஞ் சலோகத்தில்,

ஜாநாதிதிதிஹாபிஷேகாதிருகாபஸிதா |

நாஸ்திபுராரணம் காவிபுதிபுயா |

“ஞானமூர்த்தியாகிய மகாதேவர் சச்சிதானந்தகுணமுடையர்; அவர்க்கு அவ்விபயமாகிய சத்தியைவிட்டுச் சரீரமில்லை” என்றும், பிரசினோபநிடதம் ச. க0-இனும், முண்டகோபநிடதம் க. க. கூ-இனும், மைத்திராயணோபநிடதம் எ. க-இனும் சர்வஞ்ஞர் என்றும், சவேதாசுவதரோபநிடதம் சு. அ-இந்

வாஸுதி |

“அவரது பராசத்தி” என்றும், கைலாசசங்கிதை அ. கக. க0-இல்

புவுணாவாபாசாபிஷேகாதிருகாபஸிதா |

நாஸ்திபுராரணம் காவிபுதிபுயா |

வச்சிரதண்டம்.

“சிவபெருமானுக்குப் பரட்சத்தியார் பாவகம்மியராயம். மனோ பசக்களுக்குரிய ஆமயமிலாமைபால் (இன்றேல் தேவகுணமாகி விக்காதி குணமின்மையால்) நிர்க்குணராயும், (பாசகமேதாம்) நிஷ்களராயும், (சர்வஞ்ஞதாதி) குணங்களினால் ஆவரிதப்பெய்த சிவையாயுமுள்ளார்” என்றும்,

ஸக்தயொஃஸுதமகூஷ்ட ஸக்திராஸ்து ஸேவஸூரி.

“அவரது பிரபஞ்சமனைத்தும் சத்திகளாம் என்றும், சத்திமான் சிவையுமான்” என்றும், பிருகதாரணியோபநிடதம் சு. இ. ௧௪-இல்

சுவிநாஸீவா சுரெ சுயரீதா உநுஹித்யரீ-ஹ |

“இந்தப் பரமான்மா நாசமிலாததும் சேதிக்கப்படாததுமாகிய குணத்தையுடையது” என்றும் காணப்படுகின்றது. சார்த்தோக்கியோபநிடதத்தி லு ஆவது பிரபாடகத்து ௧-ஆம் கண்டத்து ௫-ஆம் மந்திரத்தில்

வளஷ சூதூவஹகவாவூ விஜரொவ்யேதூவி-ஹெனொக விபி
தவெவா உவிவாஸஸுதூகூரீஸுதூஸாகூஷ்டீ |

“இந்தப் பரமான்மா பாவமிலாதவர் (சர்வஞ்ஞர்), ஜகாமிலாதவர், மாமிலாதவர், சோகமிலாதவர், பசிமிலாதவர், தாகமிலாதவர், சத்தியகாமர், சததியசங்கற்பர்” என்று கூற, சங்கரசங்கிதை உபதேசகாண்டத்தி லு ௯-ஆம் அத்தியாயத்து ௪௧-ஆம் சுலோகத்தினால்

கூடெதா உவஹகவாவூகூரீஷ்டயரீ-ஹ சுமாதூகெஃ |

அபகதபாப்மத்துவாதிகள் (சர்வஞ்ஞாதிகள்) எண் குணங்கள் என அறியப்படுகின்றது. இன்னும் அளவிறந்த குணங்களோடு இயைந்த சலிசேஷ சுருதிகள் அங்ஙனம் உண்மைபானும், சர்வசாரமுதலிய மாயாவாதோபநிடதங்களல்லாத ஈசகேநாதி முக்கிய உபநிடதங்களிற் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட பிரமம் சலிசேஷப் பிரமமாம் என்க.

(௫அ) வேதாந்த சூத்திரங்கள் சகுணப்பிரமத்தின்பா லன என்பது.

தஜிஹ வ்ரஹஸ-ஓத்ராணாநா தய-ஹ்ஸம-ஹெஸ்ஸிவெ |

“பிரம சூத்திரம் எனப்படும் வேதாந்த சூத்திரங்களின் தாற்பரியம் சகுண சிவத்திலேயாம்” என்று தீக்ஷிதயோகியார் கூறியவாறு, பிரமமீமாஞ்சை சு. உ. ௨-ஆஞ் சூத்திரத்தில்

விவக்ஷிதம-ஹெனாவவதெஸு |

“உரைக்கப்பட்ட (சத்திய சங்கற்பத்துவ சர்வகாமத்துவ) குணங்கள் பொருத்தமாதலினால்” என்றும், க. உ. கரு-இல்

|| ஷுவவிஸிஷாஹியாநாபேவஹ ||

“அவர் ஆனந்த விசிஷ்டகுணமுடையராகவே கூறப்படலானும்” என்றும் க. உ. கரு-இல்

*கதவனவஸஸ்யஸு ||

“(ஆனந்த குண விசிஷ்டமுடையராகக் கூறப்படும்) அந்த நியாயத்தினால் அவர் பிரமம்” என்றும், க. உ. கரு-இல்

|| ஷத்ய-பூய்யிபெஷ்வாஹிஷு-தஹிஷு-வபெஷாஸு ||

“தேவானினும் உலகமுதலியவைகளினும் அந்தரியாமியாய் இருப்பவர் அவரே; அவர் குணங்கள் கூறப்படலான்” என்றும், க. உ. உ-இல்,

|| கஹிஷு-தஹிஷு-கொயஷு-பாஷு ||

“பிரத்தியக்ஷமாகாமை முதலிய குணங்களைமுடையவர் (சிவபெருமான்); அவர் குணங்கள் கூறப்பட்டமையின்” என்றும், உ. க. கரு-இல்,

|| ஷவ-பூய்யிபெஷ்வாஹிஷு-தஹிஷு-வபெஷாஸு ||

“சர்வகுணங்களும் அவர்ச்சிவையதலானும்” என்றும், க. உ. கரு-இல்,

குருதஹிஷு-தஹிஷு-கொயஷு-பாஷு ||

“... பொருளாகிய பிரமத்துக்கு ஆனந்தாதி குணங்கள்” என்றும், இன்னும் அநேக சூத்திரங்கள் சவிசேஷப்பிரமத்தின் பாலனவாகச் சிவாகமத்துக்கு மாறுபடாது கூறப்பட்டவிடத்தும், போசனகாலத்தில் லவணம் புளி முதலியவற்றோடு கூடிய பதார்த்தச் சுவைகளின் நூனாதிக்கியம் பார்த்தறிய வல்லவராயிருந்தும், சந்நியாசியார் சருதிகளும் இவற்றை ஆதாரமாகக்கொண்ட வேதார்த்த சூத்திரமும் சவிசேஷப் பிரமத்தின்பாலன என்று அறியமாட்டாது போனமை ஆச்சரியந்தான். ஆகலின், சந்நியாசியார் “வேதார்த்தமானது சங்கரனைச் சாக்ஷாத் நிர்விசேஷாத்துவய சொரூபமாகச் சொல்கின்றதென்றும், சைவாகமம் அங்ஙனம் சொல்லவில்லை” என்றும் கூறுகிறது. தவறுண்டு போயிற்று. சந்நியாசியார் கருதிய வேதார்த்தம் சர்வசமுதலிய மாயாவாதோபநிடதங்களின் பாலனவாம். இந்த மாயா

*இந்தச் சூத்திரம் தவறாகக் கருத்துக்கிசைய வலிக்கப்படாதென்று கண்டுபோலும், அதனைத் தமது பாஷ்யத்தினின்று தொலைத்துவிட்டார் கோளசங்கரர்.

வாத வேதார்தம் ஈசகேராதி உபநிடதங்களாற் கூறப்படவில்லை. இவ்விரு திறத்து உபநிடதங்களும் வைஷ்ணவருடைய நாராயணம் சபாலமுதலிய உபநிடதங்கள் போல வேறுபாடுடையனவாம்.

(11௬) சர்வசாரோபநிடதாதிகளின்றான் கடாகாசாதிப் பிரயோகம் உளதெனல்.

சான்டுவிச் (Sandwich), நீயூசிலாந்து (Newzealand) முதலிய தீவார்தங்களில் இருகாற் பசுக்களாகிய மனிதரைக் கொன்று பொசுக்கித் தின்னும் மனுஷர் உளர். மனுஷரைக் கொன்று தின்னும் வழக்கம் அத்தீவுகளிலே உளதாமாறு போல, புண்ணிய பூமியாகிய பாதகண்டத்திலே அங்ஙனம் கொன்று தின்னும் வழக்கமின்றே. அத்தீவுகளில் உள்ள அத்தீய வழக்கத்தைப் பாதகண்டத்திற் புகுத்துதல் முடியாத காரியமே. அங்ஙனம் ஒருவன் அத்தூர்வழக்கத்தை ஏற்படுத்த முயல்வானேல், அவன் உடனே அரசினரார் சிர்ச்சேதம் பண்ணப்படுவானன்றோ. சர்வசாரம், நிராலம் பம், தேஜோவந்து, சாண்டில்லியமுதலிய உபநிடதங்களிலே சீவேசுவரைக் கற்பிதராய்க்கொண்டு சாதிக்குமாறு கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஈச, கேந, கட, பிரசின, முண்டக, மாண்டேக்கிய, தைத்திரீய, ஐதரேய, பிருகதாரணிய, சாந்தோக்கிய, சுவேதாசுவதர, காலாக்கினிருத்திர, பஸ்மஜாபால, பிருகஜ்ஜாபால, சரப, கௌஷீதகிப்பிராம்மண, கைவல்லிய, தைத்திரீய ஆரணியக, அதர்வசிரசு, அதர்வசிகை முதலிய உபநிடதங்கள் சீவேசுவரைக் கற்பிதமென்று ஓரிடத்துங் கூறவில்லை. சாந்தோக்கியத்தில்

நஜீவொரியுதெ |

“சீவன் (பசு) அழிவதில்லை” என்றும், கடவல்லியினும், சுவேதாசுவதரத்தினும்

மித்யூமித்யூநாஹெதநஸூதநாநாஸு |

“நித்திய பதார்த்தங்களுள்ளே நித்தியரும், சேதனபதார்த்தங்களுள்ளே சேதனரும்” என்றும் காணப்படலான், பசுக்களும், பதியாகிய சிவபிரானும், பாசமும் நித்திய பதார்த்தங்கள் எனப்பெறப்பட்டன. பிரமந்தானே அஞ்ஞானத்தினாற் சீவான்மா ஆகின்றதெனக் கொள்ளின், அது மேலே எடுத்துரைக்கப்பட்ட அநேக சுருதிகளுக்கு விரோதமாம் என்ப.

புரணுண ஸ்வாஜாநாஜீவஹவதஸூநெஷஹுஸூதிவிரோயாவி
டொஷ ப்ரஸுதிடி-ஃவ-ஃரா |

என்றார் பிறரும்.

(௯௦) உபநிஷதப்பிரமம் சகுணமென்பது.

உபநிஷதங்களிலே நித்திய பதார்த்தம் எனப்படும் பாசமும், பசவாகிய ஆன்மாவும், பதியாகிய சிவபெருமானும் இதிகாசபுராணங்களிற் கண்டவாறு பற்பல பரியாய நாமங்களினுற் கூறப்படுவதுண்டு.

க. விஷ்ணுவென்று சொன்னதெய்வமெனா உயர்வு |

“வித்தையையும் (பசுவையும்), அவித்தையையும் (பாசத்தையும்) ஆளும் ஈசரர் (பதி) வேறு” என்றும்,

உ. கூடாது நாவீரனெனென வளம் |

“பிரதானமாகிய கூடாரத்தையும் (பாசத்தையும்), ஆன்மாவையும் (பசுவையும்), தேவர் (பதி) ஒருவர் ஆளுகின்றார்” என்றும்,

ங. வுயமாது நடு பெருந்தாரணங்கா |

ஆன்மாவையும் (பசுவையும்), சேலுத்துபவரையும் (பதியையும்) வேறு என்கின்றது” என்றும்,

ச. உவமாவணம் வயம்புலாவயா |

“பிரியா நண்பினேடு இரு அழகிய பட்சிகள் (பசவும் பதியும்)” என்றும்,

ரு. வெவ்வேறு வெவ்வேறு வரணம் வரணம் |

“பரமம் (பதியும்), அபரமம் (பசவும்) ஆகிய இரு பிரமங்களும் அறியப் பாலன” என்றும்,

ச. ஜாஜ்ஜா உவஜா வீராநீரோள |

“பிறவாதவராகிய அறிஞனும் அஞ்ஞனமாம் இருவரும் முறையே ஈசனும் (பதியும்), அஈசனும் (பசவுமாம்) என்றும்,

எ. சுஹி வுவிஷ்ணுவாஜ நானாழ் |

“அவர் (பதி) சனங்களுள்ளே (பசுக்களுள்ளே) பிரவேசித்து, அவைகளை ஆளுபவராயினார்” என்றும்,

அ. வுயாந க்ஷேத்ரஜ வகிமகணைஸ் |

“பிரதானம் (பாசம்), ஆன்மா (பசு) என்னும் இரண்டுக்கும் பதி சர்வஞ்ஞ தாதி குணங்கடையுடைய ஈசர்” என்றும்,

க. வளஷாநீரெவமாவதி வரமநாழ் |

“இந்தப் பசுக்களைப் பசுக்களுக்குப் பதியாயினார் ஆளுகின்றார்” என்றும்,

௧௦. ய சூதூதி கிஷுநீ |

“எவர் (பதி) ஆன்மாவில் (பசுவில்) நிலைத்து” என்றும் கூறுவனவாய் சருதி களெல்லாம் ஆகமங்களைப் போலத் துவைதபரமாயிடுங்கின்றனவே. சந்நி யாசியார் மாயாவாத சர்வசாரமுதலிய உபநிடதங்களைப் படித்துப் பார்த்த பின், கற்பனை, அத்தியாசம், ஆரோபம், மித்கை, கடாகாசமடாகாசம், அநிர்வசநீயம், வந்தியாபுத்திரன், ககராவிரதம், ஸ்தானு | நுஷன் முதலிய காணப்படாத இந்த உபநிடதங்களுள்ளே கடாகாச மடாகாசக் குறளிவித் தையை மாயாவாதோபநிடதங்களினின்றும் பெயர்த்துக் கொணர்ந்து புகட்டி இவர் மூலபுருஷர் பசுபதிகளைக் கொன்றார்போலவே, அச்சர்வியாசியாரும் அச்சவேசவரரைக் கொல்லப் பார்ப்பாரா? சீவேசவரரைக் கற்பனை என்று சொல்லித் தவிர்க்கும் வழக்கம் வேதாந்த சூத்திரத்துக்கு ஆகாரமாய்நின்ற ஈசகேநாதி உபநிடதங்களில் இல்லை. அங்ஙனம் புகுத்தில், அது சிவத்துரோ கமாய் முடியும். ஆகலின், “வைதிகன் என்றல் அத்துவிதிகள்; ஆகமிகள் என்றல் துவைதிகள் மறக்காதே! மறக்காதே!” என்று வேதாந்தமும் ஆகமார்தமும் வேறென்ற எண்ணத்தோடு சர்வியாசியார் எழுதியது ஓர் போதும் பொருந்தாது! பொருந்தாது!! மேலே உதகரித்த துவைத வாக்கியங்கள் அடங்கிய சருதிகள் காணப்படும் ஈசகேநாதி உபநிடதங்க ளெல்லாம் சிவாகமங்களைப் போலத் துவைதம் என்று கொண்டு, அவர் இனிமேல் அம்முக்கிய உபநிடதங்களைப் பரிசிக்காதிருப்பாராக. இங்ஙனம் வேதாந்த சூத்திரத்தில் துவைத வாக்கிய சூத்திரங்களே உள்ளன. அவை எவை என்று சந்நியாசியாரே ஆராய்ந்து அறிந்து கொள்வார். ஆகலின்,

கயிகணுஹேநிஷெடீராக |

“அதிகர், (சீவேசவரர்க்கு) பேதங் கூறப்படலான்” என்னும் ஓர்வேதாந்த சூத்திரத்தை மாத்திரம் உதகரித்திருக்கின்றோம்; கண்டுகொள்வாராக. இந் தத் துவிதவாக்கிய சூத்திரங்களுள்ளேனும் உபநிஷத்துக்களுள்ளேனும் கடாகாசமடாகாசத்தைக் கொணர்ந்து புகுத்திச் சீவேசவரரைக் கற்பித் தாக்கவொட்டேம்! சங்கரர் பேத சருதிகளைத் தகர்த்து அபேதமாக்குதற் குக் கொணரும் குடங்களை உடைத்துவிட்டேம். அக்கடாகாயங்களை அந் தச் சர்வசாரமுதலிய மாயாவாதோபநிடத எல்லைக்குள்ளே வைத்துப் போலி மோகூஷிச்சையுடையார்க்கு விளையாட்டுக் காட்டுவாராக.

(௯௧) சம்ஸ்கிருத பாண்டித்தியமுடைய ஐரோப்பிய பண்டிதர்கள் சங்கரர் செய்த சூத்திரபாஷ்யம் தவறுண்டதெ னல்.

இருக்குவேதத்தைச் சாயனசாரியர் பாஷ்யத்தோடு திருத்தி இந்தியா விந்னா சமஸ்தப பிராமண பண்டிதர்களெல்லாம் சரி என அங்கீகரிக்குமாறு அச்சிட்டுச் சமஸ்கிருத பாஷாப பாண்டித்தியம் மிகுதியும் நிரம்பப் பெற்ற மோக்ஷமுல (Max Muller) பண்டிதரும், தீபோ (Thebaut) பண்டிதரும் பிரமசூத்திரங்களைச் சங்கரபாஷ்யத்தோடு ஒத்துப் பார்த்தபின் சூத்திரங்களுக்குச் சங்கரா எழுதிய பாஷ்யம் பொருத்தமில்லை என்றும், இராமாநுஜர் எழுதியது ஒருபிரகாரம் பொருத்தமுடையதென்றும் கூறின் னவரின், இராமாநுஜபாஷ்யத்துக்கு மூலமாய்வின்ற ஸ்ரீரீலகண்டசிவாசாரி யரருளிய பாஷ்யமே சத்தியார்த்தபாஷ்யமாம். இந்நானாயிலேதான் ரீலகண்ட பாஷ்யம் அச்சிடப்பட்டு ஜர்மன் பண்டிதர்களையில் எட்டியிருக்கின்றது. அதனைப் படித்துணர்ந்த அத் தேசத்துப் பண்டிதர்கள் சங்கரபாஷ்யத்தை இதுவரையும் சத்தியம் என அங்கீகரித்த இன்ன இன்ன பண்டிதர் ரீலகண்ட பாஷ்யத்தைப் பார்த்தார்கள் இல்லையே! என்று வருத்தமுறுகின்றார்கள் என ஆங்கிலேய சமாசாரபத்திரிகையினால் அறியப்படுகின்றது.

(௬௨) ஸ்காந்தபுராணத்திற் சிவாகமாத்ரி விஷயங்கள் புகழப்படுமாறு.

சுமஸ்யுமிரொஜி-கெஜு ௨௪௪-௧௦ ப்ரஸ்யவத்யுஹொ |

“வேதமாகிய கிரியின் மத்தியிலே அமிர்தம் பிரவாகிக்கின்றது,” (அதிற் சிறிது எடுத்து இந்த ஸ்காந்தபுராணத்தைச் சொல்கின்றேன்) என்று ஸ்காந்த புராணசங்கரசங்கிதையிலே கூறப்படலான், சங்கரசங்கிதையில் வேதத்திற் கூறப்பட்ட விஷயங்களை கூறப்பட்டன என்று பெறப்பட்டு, அச்சங்கரசங்கிதையிலே சிவாகம சிவாசாரிய திராவிடபாஷா விஷயங்கள் முதலிய புகழ்ந்துரைக்கப்பட்டவாய்க் காணப்படலான், அச்சிவாகம சிவாசாரிய விஷயமனைத்தும் வேதோக்தமாயன்றோ முடிந்தது. முடியவே, வேதப்பிரதிபாதிதமாகிய சிவாகமாத்ரிதூஷணங்களைச் சந்நியாசியா வரைந்து வேத நிரந்தகருமாயினார்; அஃதன்றி வேதபாகியருமாயினார். ஆகமத்துக்கு வைஷ்ணவாகமந்தான் பொருளென்று சந்நியாசியார் கூறியவாறு கூறின், அது பொருந்தாது; வைஷ்ணவாகமப்பொருள்கள் அப்புராணத்திற் கூறப்பட்ட மையின். அங்ஙனம் அவர் கூறியவாறு இலாகுளாகமமும், இலாகுளாகம விஷயம் அப்புராணத்திற் காணப்படாமைபின். இங்ஙனம் முன்பின் ஆலோசனையின்றி எழுதிச்சந்நியாசியார் பற்பல் இடங்களில் அகப்பட்டே போயினார்.

(௬௩) சிவாசாரியர்கள் தம்மொத்த வருணத்தாரோடு அயிலவேண்டும் எனல்.

பரிவலெஹெ ஸாபாஅரெஹெ ருபுஹெ வதவொயெஹெ
ஸவெஹெ-ஹெ கயாபுஹெ ஹுபுஹெ ஹுபுஹெ ஹுபுஹெ

“சிவபக்தர்களும், சதாசாரமுடையவர்களும், சுத்தசைவதீபாதனர்களும், ஓத்த வருணத்தவருமாயுள்ளாரோடு ஆதிசைவர் எப்போதும் ஒரே பங்தியில் அன்னமப்சிக்க ” என்று சகலாகமசாரசங்கிரகமகூலுகின்றமையின், சிவாசாரியர்கள் மற்றைச்சிவதீகைத்பெற்றத பிராமணர்களோடு கலவாது, தீகைத்பெற்ற தம்மவரோடேயிருந்து உண்ணல்வேண்டும் என்பது பெறப்படலான், ஆதிசைவர்களோடு ஒரே பங்தியில் இருந்து மற்றைப் பிராமணர் உண்ணப்படாதென்று சகநியாசியர் இகற்புபோலத் தூஷித்துக் கூறியும், அது சாஸ்திரசம்மதமாகவே முடிந்தது.

(கூசு) சத்தியாகியார் பிராமணர்களைத் தூஷித்தமை.

பிராமணர்களை அங்கங்கே புதுநூலும், சூத்திரர்களை அங்கங்கே கொழ்ந்நாலும் போன்ற சந்நியாசியார் தமது முற்கால ஸ்தலங்களில் கூட ஆடும் பக்திப்பெயர் அராவசியகமாய்ப் பிராமணர்களைத் தூஷித்தா. இது இவர்க்கு உபபலகயேதான்.

(கூடு) தேவலகர்.

தேவலகன் என்னும் பதம் மனுஸ்மிருதி, ஸ்மிருதிமூக்தராலம், சிவபுராணம், சிவாகமம் என்பவற்றிற் காணப்படுகின்றது. தேவலகன் என்பது தெய்வத்தைப் பூசிப்பவன் மேற்று.

பெயர் அந்தவரையஸ்து ராசு-ல் வித்தாரகன் யா |
உதவென்பயொராவிஷய னல்லது உயமேரி மெனது

“எந்த விப்பிரன் தேவாச்சனை செய்பவனுப் பொருளாசையிறு பரா
த்தபூசை புரிகின்றானே, நான்கு வேதங்களை உணர்ந்த அவன் சண்டாள
னுக்குச் சமமாவன்” என்றும்,

கூழ்நெயர்வதுகாஃ கெறிதருநெய்வதுகாஃ வரொ |
 மூங்குநெய்வதுகாஃ ஞானமுஞ்சொன்னெய்வதுகாஃ ஸ்ரீபாதாஃ |

“அந்தத்தேவலகரவார் கர்மதேவலகர், கற்பதேவலகர்; சுத்ததேவலகர் என முத்திரப்படுவர்” என்றும்,

சுதந்திரத்திற்காக உயிரிழந்துள்ளவர்களுக்கு நினைவுகூர வேண்டும். இவர்களுக்கு நினைவுகூர வேண்டும்.

“பாருளாசையுடையனாய்க் காலவரையறை செய்துகொண்டு எவன் தெய்

வங்கைப் பசிக்கின்றனா அவன் கர்மதேவலகன் எனப்பட்டுச் சர்வகர்மங்
களினின்றும் நீக்கப்படுகின்றான்” என்றும்,

சூரியோக்த விபாநெ நதீக்யபாலவறிதொஹு-கம் |

சூரியோக்த விபாநெ நதீக்யபாலவறிதொஹு-கம் |

பாக்தரகத்திரநெறிப்படி திகைஷ்யோடிபைந்தவனாகிய அர்ச்சகன் நானகு
பெண்களாக அபயபசித்தானேனும் கற்பதேவலகன் எனப்படுகின்றான்”
என்றும்,

சூரியோக்த விபாநெ நதீக்யபாலவறிதொஹு-கம் |

சூரியோக்த விபாநெ நதீக்யபாலவறிதொஹு-கம் |

“(அவைதிக) ஆகமத்திற் கூறப்பட்ட நெறிப்படி உருத்திரனையும் காளியை
யும் பூசித்துச் சீவனஞ் செய்கின்றவன் சுத்ததேவலகன் எனப்பட்டுச் சர்வ
கர்மங்களினின்றும் நீக்கப்படுகின்றான்” என்றும் ஸ்மிருதி முக்தா பலத்
திற் காணப்படுகின்றது. ஈண்டு முக்தாபலத்திற் குறிக்கப்பட்ட சுலோ
கங்களுள் ஒன்றேனும் ஆதிசைவரைக் குறித்திலது.

நவமியஸி விரா ஸூக்ய-ம் (ஷ்டா ரூக்ய-ம்) வா வ-புஜயத்
ஸூரியோக்த விபாநெ நதீக்யபாலவறிதொஹு-கம் |

“நியமமின்றி ஆன்மார்த்த பரார்த்த புணைகள், அச் சன் மகிழ்ச்சிதோடு பிரார்
த்தித்துக் கொடுத்த பொருள் கொண்டு ஆதிபயபன தேவலகனாகான்”
என்றும்,

ஷ்டா ரூக்ய-ம் (ஷ்டா ரூக்ய-ம்) வா வ-புஜயத்

“மகா இருஷியாகிய சிவபெருமானால் அநுபாயப்பட்ட ஆகமநெறிப்படி பூசிப்
பவனுக்குத்தேவலகத்தம் எய்தாது” என்றும் மற்றோ ஏகான்மவாத சிவா
னந்த யதீசுவர் கூறிய நத்தலான், காலவடையறையின்றிச் சர்வமானியங்
கொண்டும், சிவாகமநெறிகொண்டும் பூசிக்கும் சிவத்துவிஜரைத் தேவலகத்
தவம் பற்றாது.

ஈண்டு அவைதிக சாக்தாகம நெறிகொண்டு பூசிக்கப்படும் காளியோடு
உருத்திரசம்மதம் காணப்படுதலின், இடமும் இனமும்பற்றி அவ்வுருத்திரர்
அவைதிகாகம நெறிகொண்டு பூசிக்கப்படுபவராதல் பெறப்பட்டது.

மேலும்,

ஷ்டா ரூக்ய-ம் (ஷ்டா ரூக்ய-ம்) வா வ-புஜயத்

ஷ்டா ரூக்ய-ம் (ஷ்டா ரூக்ய-ம்) வா வ-புஜயத்

“சிவநிலைகளைச் செய்யப்பட்ட கிப்பிரன் பொருள் காரணமாக முன் டி.வி.என்.ஓ. பூசிப்பானாயின், அவன் தேவலகனாவான்” என்று சகலமதத்தின் சாரணர்களும், அங்குணம்

பேர்கொண்ட பார்ப்பான் பிராண்டனை யர்ச்சித்தாழ்
பேர்கொண்ட வேந்தர்க்குப் பொல்லா விபாதியாம்
பார்கொண்ட நாட்டுக்குப் பஞ்சமும் மாமென்றே
சீர்கொண்ட நந்தி தெரிந்துரைத் தானே.

என்று திருமுலா தரும்திரமும் கூறுமாற்றினும், ஈண்டுப் பரார்த்தபூசை செய்பவனாகக் குறிச்சப்பட்டார் சி தீவகூடப்பற்ற விபிரனாகிய (ஆதிசை வனாகாத) மகாசைவயீனபரம, ஈண்டச் சகலாகம சாரசங்கிரகமும் திருமந் திரமும் ஆதிசைவனைத் தீவகுகன் என்று கூறியவன்று.

வரதூதன் வந்ததெனவே, மொகலாஷிதகாராகும் |
 ஷணாஸா யொழிந்தெனவஸெவெடுவதுகும் வரதூதன் |

“உலகத்துக்கு இதன் செய்பவனாய் விருத்திக்காக எந்தத் துஷிஷன் ஆயினாலும் மாசம் பூசிக்கின்றானோ, அவன் தேவலகன் எனப்படுவான்” என்று சிவபுராணம் கூறுமாறானும் தேவலகன் என்றது ஆதிசைவரைக் குறித்ததன்று.

சுவாமிநாதர் உதிக்ஷா பர்வ வரலாறு தந்தா |
 திருகுவடத்து ஊர் காய்துற வாரநா காய்துற வடா முன்னென |
 பரிவரணம் உட்குடவா முயக்கீது தந்தியா |

(சுதர்சனன் என்னும் சிவாசாரியருடைய குமாரசாகிய நான்கு வடுக்களும்) பரமான்மாவாகிய சிவனால் திக்குகளில் அபிஷேகிக்கப்பட்டார்கள் ; அவர்கள் எக்காலமும் இனிமையோடு ஸ்நானஞ் செய்து, (விழுதிதரித்து) வர்த்துளமாகிய திலகம் இட்டு, சைவசந்தியாவந்தனம் செய்யற்பாலா ; (இதற்குமுன்) அது சம்பந்தமாகிய காயத்திரியும் (வைதிகசந்தியாவந்தனமும்) செயற்பாற்றும்).

யாந்நு மயனு வதீ;னு வுதம் தெதம் ஊவையுயு |
ததூவவயுபு கூயாந்நாஹுபு நதொஹாய ஊவையு வுந்நு |
சூஹுவாஹு சூஹு வாவியுபுஹுவாநிதூஜெயு |

“ தானியம், பழம், வஸ்திரம், நெய், எண்ணெய் என எடுத்து உண்டோ அதது எல்லாம் (சிவத்துவிஜராகிய) உம்மாற் கிரகிக்கற்பாலன்; பின் அத னுற் றேழுஷமெய்தாது; நல்லனயிருந்தாலும் தீயனயிருந்தாலும்வடு (எனப்) படுகின்ற சிவத்துவிஜனைக் கைவிடற்க ” என்று சிவன் திருவாக்காகச் சிவ புராணம் கூறுமாற்றானும், தேவலகத்துவம் ஆதிசைவர்க்கு எய்தாது, பின்

அது திணைக்கூப்பெற்றவரும் பெறுகவருமாகிய விப்பிரையும், பாஞ்சராத்திர அளச்சகரையமூபற்றி நின்றது.

(சூசு) வைதிக சைவத்திற் கூறப்பட்ட சதாசிவர் மகேசுவரர் என்போர் வைதிகத்திற் கூறப்பட்ட மூலப்பிரகிருதிக் குமேற்பட்டவர்.

சந்நியாசியாரால் சுரு-ஆம் பக்கத்திலே கூறப்பட்ட பிரமா விஷ்ணு உருத்தரர் ஈசுவரர் சதாசிவர் என்னும் ஐவரும் மூலப் பிரகிருதிப்பாற்பட்ட வாகள; வைதிகத்திற் சிறந்த வைதிகசைவத்திற் கூறப்பட்ட ஈசுவரர் சதாசிவராயினோர் மூலப்பிரகிருதிக்குமேற்பட்ட வித்தியாதத்துவ சிவதத்துவங்களின் பாற்பட்டவரேயாம்.

(சூசு) சிராத்தத்து ஸ்கந்தி கணுதீசி.

சிராத்தத்தில் விஷ்ணு வர்ணமில்லாமற் சிராத்தம் பண்ணப்பட்டு தென்று வற்புறுத்தும் சந்நியாசியார்க்கு விஷ்ணுவின் மருகர்களாகிய கணபதி சுப்பிரமணியர் என்போரை வரித்தலில் எய்தும் பொருளமையேனோ? மாதுலாயே விஷ்ணுவை வரித்தாற் குற்றமின்றோ? நன்று! நன்று!!

கணபதி சுப்பிரமணியர் என்னும் இருவரையும் “பிரம இந்திராதி தேவர்களாலும் பூசிக்கப்பட்டவர்களென்றும், ஆனந்த சொருபிகளென்றும், பரிதாபமில்லாதவர்களென்றும், நித்தியதிருபத்களென்றும், தேவாதி தேவ மகாதேவரின் செல்வச் சூரமார்” என்று மருகிபு மருகம் சந்நியாசியார் கருத்தை அராயின், அது மாயியார் கருத்தி தனது வீட்டுக்கு வந்த மருமகனைக் குறித்துத்தன் மருமகன் சாப்பிடுவது மிகச் சிறிது என்று கூட உண்மையை சிகர்த்தும். அவன் அங்ஙனம் கூறினமை அரைப்படி அரிசி அன்னம் அபிலக்ஷய மருகனை விசம்படி அரிசி சமைத்துத் திருப்பதிப்படுத்தி அவனைத் தன் வீட்டில் இருக்கவொட்டாது ஒட்டி விடுதற்காம். விஷ்ணுவையே பெரிதும் புகழும் இயற்கை புண்ட சந்நியாசியார் அவ்விஷ்ணுவைப் பொருட்படுத்தாது கணபதி சுப்பிரமணியரைச் செல்வக்குமார் என்றும், நித்தியதிருபத்களென்றும் புகழ்த்தமை சுப்பிரமணியபக்தியில் மேம்பட்ட சிவதிணைக்கூப்பெற்ற சைவப் பிரபுக்கள் சிராத்தத்தில் சுப்பிரமணியரும் விராயகரும் நித்தியதிருபத்களும் செல்வக்குமாரர்களுமாயிருத்த லான அவர்களுள் சிராத்தத்தில் வரித்துச் சிரமப்படுத்துவது ஏற்றுக்கொண்டு அவ்விருவரையும் தவித்து விஷ்ணுவையே வரிக்க நேர்ந்துவிடும், அதனால் கருத்து முற்றிவிடும் என்றும் உடனே நினைந்து சந்நியாசியார் அங்ஙனம் எம்களார். ஈசுவரர் சதாசிவர் என்போரை மூலப்பிரகிருதி மாயாசபளி தராகக்க கற்பனையாக்கிக் கொல்லும் சந்நியாசியார் கணபதி சுப்பிரமணியர்

என்போரைக் கற்பித்த ஈசார் குமார்கள் என்று கொள்வாரோயெனினும், இவர் அவ்விருவரையும் போற்றவந்ததுவஞ்சகத்தினுலன்றி வாஸ்தவத்தினுலன்று. இலட்சுமியை மார்பிற்கொண்டமையால் விஷ்ணுவானவர். சங்க நிதி பதுமநிதிச் செல்வமாதலரும், நித்தியதிருப்தருமாகமாட்டாமோடி இவரை இங்கே அவர் புகழாது விட்டகாரணம் யாதோ?

(சுஅ) சிவபிரானினின்று யாரும் உதிக்கலாம் என்றமை.

ஆதிசைவர் சிவபிரான் முகத்தினின்று சுப்பிரமணியர் முதலாயினோர் போலச் சமமாக உதிக்கலாமோ என்று ஆகேஷிக்கும் சந்நியாசியாரைஜட ரூப சப்தஜாலத்தையுடைய வேதம் பிரமாபூசகத்தினின்று சோசனாகிய பிராமணர் பிராமணஸ்திரீகோடு சமமாக உதிக்கலாமோ? என்னும்வினாவைக் கடாவி அவர் கூற்றை அடக்குவாம்.

(சுஅ) தீக்ஷிதயோசியாரது ஆனந்தலகரி முதலியவற்றிற் பிரக்ஷிப்தவாக்கியங்கள் எப்தினமை.

அப்பயதீக்ஷிதர் வைதிக சைவத்தின் பொருள் எழுதிவைத்த ஆனந்தலகரி, சிவாத்துவைதநிர்ணய முதலாகிய நூல்கள் பிரக்ஷிபக வாக்கியங்களாற் கேடுற்றுச் சைவர்களாற் பரிசீலித்தற்கு போல்கியதை இவ்வாய்க்கிடக்கின்றன.

(சுஅ) சந்நியாசியார் வித்தியாஸ்தானங்கனென்று அங்கீகரித்த பிரமாணங்கள் வாயிலாகச் சிவாகமங்களும் சிவாகாரியர்களும் மூலாபிக்கப்படல்.

இதிகாசபுராணங்களைச் சந்நியாசியார் உபப்பிடுங்கணக்கள் என்றும், வித்தியாஸ்தானங்களுட்பட்டன என்றும் முற்கரபத்திரிகையான எசு-ஆம் பக்கத்திற் கூறுமாற்றால், இவர் புராணத்தை அங்கீகரித்தவராய்ப் பெறப்பட்டார். புராணத்தை அங்கீகரிக்கவே, அதிற் புகழ்ந்து கூறப்பட்டவைகளையும் அங்கீகரித்தவராயினார்.

வலவ-ஆஃ வரிவ-உ-ண ஸிவொஜ்யஸ்ரீவாமஜே |

“சர்வஞ்ஞரும் பரிபூரணருமாகிய சிவபெருமான் சிவாகமத்தில் அரியற்பாலர்” என்று வாயுசங்கிதை உத்தரபாகத்து உஉ-ஆம் அத்தியாயத்து உஉ-ஆஞ் சுலோகத்தினும்,

ஸாஹ்யோம ப்ரஸிஜாநிககூட்யுவிவ காமிவிசு |

ஸிவாஜீப்ரஸிஜாநி ககோ ஸ்ரீபுருஷிசு ஸஸஃ |

கப்பிரகஞ்செய்குர டெவாடெவீவ ருஜயநீ |

“குமாரத்திர(ஆகம)பத்ததிப்பிரகாரம் தேவராகிப சுப்பிரமணிபப்பெருமா
னை (பிரம விஷ்ணு இந்திரன் முதலிய) தேவர்கள் பூசித்தார்கள் ” என்று
தேவகாண்டத்து க-ஆம் அத்தியாயத்தினும்,

ஸ நகாஹிமீரெஹிவீதி வஹிசு-பாஹி-வஸ்திதழ் |

ரஹஸ்ய ரீமாரீனாவிலிபாஹி சுயயநீஸ்திதம் |

சிவபெருமான் சநகாதி முனீந்திரர்க்குப் பதிபசுபாசம் என்னும் திரிப
தார்த்தங்கௌடியைந்ததாயும் இரகசியமாயுமுள்ள ஆகமாந்தம் எனப்படு
கின்ற சித்தார்த்தத்தை உபதேசித்துக்கொண்டிருந்தார் ” என்று சம்பவகா
ண்டத்து டு-ஆம் அத்தியாயத்து நிக-ஆம் சுலோகத்திற் காணப்படலானும்
ஆகமம் பிரமாணமாமாறு நன்கு தெளியப்படும்.

(எக) சிவத்துவிஜர்களை லோககுருமார்.

தகுரீமாதவ ராபீராஹிமீகூடுநாஹி-கா ஹிஜாம் |

சூரீமீமொஹிவஹிபிரிஸனா நஜாம் வயம் ||

“ஆமர்த்தகிரி, கோளகிரி, புஷ்பகிரி, சந்தானகிரி என்னும் வமிசத்தைச்
சார்ந்தவர்களும் முகுந்தேசுவர லிங்கப்பெருமானை அர்ச்சிப்பவர்களுமாகிய
துவிஜர்கள் பாதையிலுள்ள இடமாதலின் அங்கே வந்தார்கள் ” என்றும்,

ஐ திதஸ்ய வஹிமீகூடாஹிசுபரிஸிவஹிஜாம் |

பரிவாஹி-கொஹி வஹி-வஸ்திமாராபி-கேவஹி ருதம் |

பரிவயதீ-கிரீரீமஹிவஹி-கேவஹி-கிரீவஹி ருதம் |

“இவ்வாறு அவனது வசனத்தைக் கேட்டு ஓர் சிவத்துவிஜர் உரைத்தார்;
எங்ஙனமெனின், (கோளாய் புலவனே!) நான் சிவார்ச்சகன், நான் எவருக்கும்
குரு என்று சொல்லப்படுபவன், இங்குள்ள யாவரும் என்னைச் சிவதருமி
என்று சொல்வார்கள் ” என்றும் உபதேசகாண்டத்து சரு-ஆம் அத்தியா
யத்திற் கூறப்பட்டவாறு, அசு-ஆம் அத்தியாயமும் ஆமர்த்தனகிரி முதலிய
ஆசாரியஸ்தானங்களைச் சிவாகமத்திற் கூறப்பட்டமைக்கு வேறுபடாது
எடுத்துக் கூறி, ஆதிசைவர்களைச் சிவத்துவிஜர் எனவும், சிவார்ச்சகர் என
வும், சிவலிப்பிரர் எனவும், சிவதருமி எனவும், குரு எனவும் கூறுதல் காண்க.

தஹிநீராயயா வகுபரிவஹிபரிவஹி ருதம் |

ஸஹி-கிரீரீமஹி-கேவஹி-கிரீவஹி ருதம் |

, ௧௦ டீரஹி-கேவஹி-கிரீவஹி-கேவஹி-கிரீவஹி ருதம் |

புவிவெகாசுமாரபஃ வுஷ்மிரி ஸுனா நடுஜேஹா தீ |

‘அவ்வெகாசுமாரபஃ’ சிவப்பிரமராகிய ஓர் சிவலிப்பிரர் (சிவப்பிராமணர்) அங்கு வந்தார்; இவர் அவர்கள் அந்நேசுவரர் எனப் பெயரிய சிவலிங்கப்பெருமானை மிகுதியும் பூசிக்கின்றவர், பின்னர் அச்சந்தருவாகிய அப்பிராமணரைப் பார்த்துத் தபசுகளில் சிறந்த அவ்வகஸ்திப மகாமுனிவர் ‘கூறியகாசு’; (ஓ சிவப்பிராமணனே!) நீர் புத்தபரிவம்சத்தின் பிறந்த மகிமைபெருந்திப லோககுரு அன்றே” என்று கூறினதாக, உபதேசகரண்டத்து சுப-ஆம் அத்தியாயத்தின் கூறப்படலான். அகஸ்திப முனிவராலே சிவத்துவிஜர்கள் லோககுரு என்னும் நாமத்தோடு பிரதிப்தை செய்தப்பட்டார் என்று காணப்படுகின்றது.

சைவாகமத்தினர், ஏகான்மவாதமகத்தினர், வைஷ்ணவமகத்தினர், மத்துவாதத்தினர் என்னும் நான்கு முக்கிபமகத்தினருள்ளோ ஏகான்மவாதத்துக்கு மூலபுருடாகிய கேரளசங்கரர் லோககுரு எனவும் ஜகக்குரு எனவும் பரிதல் ஸ்மார்த்தப்பிராமணர்களுக்கு மாக்கோமேம்பக, பாதகண்டத்துள்ள அனாவிறந்த சிவாலபர்களில் ஐந்தாந்நிலிந்தென்ற சிவலிங்கப்பெருமானை அர்ச்சிக்கும் சிவத்துவிஜர் எனப்படும் ஆசைபரிடத்திருந்தே விபூதிப்பிரசாத முதலிய சிவப்பிரசாகங்களைப் பெறும் பாண்டிபிராமணர் முதலிய எவ்வருணத்தாரும் பெற்றவைபாணம் பெறவொருவாணம் பெறப்போகின்றமைபாணம், சர்வியாசிபாரும் சமந ஏகான்மவாதத்துக்கு வேறுபட்ட நாகச்சிவாகமபிரந்தவிடத்தும் சிவகரிசனத்தின் பொருட்டு வையகர்களைச் சிவாலயத்துக்குச் செல்லுமாறு அழைக்கின்றவைபாணம் வேதம்போலச் சிவாகமம் பரமப்பிரமாணமாதலோடு, சிவசாரியர்சாரும் லோககுருமாராகப் போற்றற்பாலர் என்பது வேதபுராணம சம்மசமர்ப் முற்றிப்பென்க, ஸ்மார்த்தர்களால் லோககுரு என்று போற்றப்படும் கேரளசங்கரருக்கும் குருவாயினார் சிவத்துவிஜராம்: சிவலிங்கப்பெருமானைத் தீண்டப் பூசிக்கும் அநுகாரமும் உரிமைபும் அவ்வாதசைவர்க்கன்றி மற்றவர்க்கு மின்றாமாதலன். இவர்கள் செய்த புண்ணியமே புண்ணியம்!!!

வெஹ் விவருதி ருத்தாசு, போஜிநவிராமகராத் |

கயாலிவபுராரணாநி சிவஸுலோயகாந்நாராத் |

விநிதயதி போஜிநாஸிவஜெஹ்விஸு ராராநிகம் |

விநிதகஸு நிகுடெவதூநம் ருவணகயா |

யீஷணர ஸுரநகஸு தெநஸுலாஷணகயா |

கயாகுருவணகய ஹிவஜெஹ்விஸு ராராநிகம் |

‘வேதங்களையும் விபூதியையும் உருந்திராகுத்தையும் சிவாகமங்களையும் சி

வபுராணங்களையும் சிவசம்பந்த முள்ள பிறவற்றையும் நிந்திக்கின்ற அறிவில்
யானவன் சிவத்துரோகி எனப்படுவன்; அவ்நன்மதிநித்ப்பவனுக்குச் சம்பத்
திருத்தல், (போய்) அவனைப் பார்த்தல், அவனைத் தீண்டல், அவனோடு
போதல், அவன் சொல்வதைக் கேட்டல் என்னும் இவைகளும் சிவத்து
ரோகம் எனப்படும்.”

பாயுதிதா முன்கொ டுவுஷ்ட ஸுதாவவியெஹுஸாடி |
பாயுஷ்ட ஸுதாவஸுதா நகூதாவிவநிஷ்டுதீ |

“சுருதியினும் ஸ்மிருதியினும் மகாபாதகங்களுக்கெல்லாம் பிராயச்சித்தம்
கூறப்படுகின்றது, ஆகவே, சிவத்துரோக சம்பந்தமாகிய பாவத்துக்குப் பிரா
யச்சித்தம் வாய்ந்ததும் காணப்படவில்லை” என்று உபதேசகாண்டத்து
ருஷி-ஆம் அதத்யாயம் கூறுமாற்றால், சிவாகமசிவாசாரிய தூஷணஞ் செய்
த சந்நியாசியாக்குப் பிராயச்சித்தம் ஓர் நூலினும் காணப்படவில்லை என்
பது சித்தமாயிற்று.

சந்நியாசியாரும் நாமும் பொதுப் பிரமாணமெனக் கொண்ட புராணங்
கள் வாயிலாகவே, வைதிகத்தினுஞ் சிறந்தது வைதிக சைவம் என்றும்,
புராணத்தினுஞ் சிறந்தது காமிகாதி சிவாகமமென்றும், இது முக்கியப் பிர
மாண மென்றும் நூபுணஞ் செய்துவிட்டோ மாகையால், சந்நியாசியார்
முதலிய மற்றை வைதிகர் யாவரும் வைத்தியநாத தீக்ஷிதம் எனப் பெயரிய
ஸ்மிருதிமுத்தரபலத்து ஐந்தி நிர்ணய சங்கிரகத்தில் “பிராமமணாத” என்
றற் றெட்டக்கதனவாகப் போத சலோகங்கள் பதிதாகப் படைத்துச் செ
லுத்தப்பட்டனவாம் என்றுணரதுகொளவாராக. மேலே கண்டவாறு
பல பிரமாணங்கொண்டு நிரூபித்து ஸதாபணஞ் செய்யப்பட்ட வைதிக சி
வாகமத்திற் கூறப்பட்டவாறு ஆகியவை உறபதசி முதலியவற்றை அறிந்
து உய்வாராக.

இனி அச்சிவாகமத்திற் கூறப்பட்ட பிரகாரம் சூத்திரராயிடுமெல்லாம்
சிவாசாரியரிடத்திலே திகைப் பெற்று அதுஷ்டான முதலிய வகையு உப
வாராக. சந்நியாசியார் முற்கர புஸ்தகத்திற் கூறிய குளறுபடை யென
றையும் பொருட்படுத்தாதிருப்பாராக.

(௭௨) பஞ்சாக்கினி வித்தை.

துறக்கம், மேகமண்டலம் (பர்ச்சன்னியம்), பிருதிவி, தந்தை, தாய்
என்னும் ஐந்திடமும் அக்கினியாகவும், அவ்விடங்களில் எய்திய ஆன்மா
ஆகுதியாகவும் வைத்துத் தியானித்தலே பஞ்சாக்கினிவித்தை. இது பி
ருகதாரண்யோபநிடசத்து அ-ஆம் அத்தியாயத்து உ-ஆம் பிராமமணத்தி

ஹம், காந்தோர்க்கியோபநிடதத்து ௫-ஆம் பிரபாடகத்து ௪, ௫, ௬, ௭, ௮-ஆங்கண்டங்களிலுங் காணப்படுகின்றது. இதனை அறியாது சந்நியாசியார் 9-ந்தொன்றெழுதி வழியப்பட்டார்.

(௭௩) அத்துவதம்.

தர்க்கம் படித்தவா போலப்புறத்தே காட்டி விஷயமொன்றையும் அவ்வி யாப்தி அதிவியாப்தியாதிகோஷமெய்தாவண்ணம் தர்க்கரீதியாய் எழுத அறியாது மேலே கூறியவாறு பற்பல இடங்களில் அகப்பட்டுப்போய், அத்து விதம் சிரேஷ்டம் என்று கூறுகின்ற சந்நியாசியார் பாணினி அஷ்டாத்தியாயத்து ௨, ௨, ௬-ஆம் நஞ் (நஞ்) சூத்திரவியாக்கியானத்தில் அந்நஞ்னுக்குள்ள ஆறு அர்த்தங்களுள்ளே இரண்டாவதாகிய அபாவார்த்தம் (அவாவாசு-ல்) ஏகான்மவாதிகளாற் சர்வசார முதலிய ஏகான்மவாதோப நிததங்களிற் கொள்ளப்படுவதேயாக ஈசகேநாதிமுககிய சைவோபநிடதங்களுள் ஒன்றாகிய முண்டகோபநிடதத்து ௩, ௧, ௩-இற் காணப்படும்

மிஸுஜநம் வஸஸா ஸாஸ்யேஹெவெதி |

“(வித்துவான்) மலர்ங்கினவனாய் (சைவபாஷ்யத்து ‘சுருக்யுதே நு’ அவனுக் குச்சாமியமுண்மையானும் என்னும் ௧, ௩, ௨௧-ஆளுஞ் சூத்திரவிதிப்படி) பாம சாமியத்தை அடைகின்றான்” என்னும் சுருதிக்கிணங்க

நஞ்வயுஷுதோரூ ஸுருபாயிகுருணை தயாஸ்யஸு-ல் ௧-ல் |

என்று பரிபாஷேந்து சேகரத்திற் கண்டவாறு முதலாவதாகிய சாதிருசிய (சாமிய), அர்த்தப் பொருளே கிவாகமாத்துவிதிகளாற் கொள்ளப்பட்ட தென்றுணர்ந்து, சுருதிக்கிணங்க நிற்குமகிவாகமாத்துவித முததியை இனித தூஷியாதிருப்பாராக, பதஞ்சலிகாபாஷ்யத்தினும் இந்நகச சாதிருசியப் பொருளொன்றே எடுத்துரைக்கப்பட்டமை காண்க.

(௭௪) திராவிடபாஷாப் பிரபந்தங்கள் (தேவார திரு வாசகங்கள்) சூத்திரர்க்குக் கீழ்ப்பட்ட சாதியார் படிக்கவேண் டும் என்று தூஷித்தமை ஒவ்வாதெனல்.

முற்காபுஸ்தகத்து ௧௪௫-ஆம் பக்கத்திலே பிராகிருத பாஷாப்பிரபந் சூத்திரினம் கீழ்ப்பட்டவர்கள் படிக்கவேண்டுமென்று சந்நியா ஸுருதி, பிராகிருத பாஷாப் பிரபந்தமென்று இவர் கொண்டன திரு வாசகங்களேயாம். சூத்திரினம் கீழாகிய பள்ளர் பறையர் தீசர்களே அந்தேவார திருவாசகங்களைப் படிக்க வேண்டும் என்

வரலாற்றுப்பகுதி

பாண்டியன் காலத்தில் கெடிக் கப்பாட்டிப் பாலாஷியைத் துண்டு கமிர்ப்பிள்ளை முத்தாந்த அறிஞர்களுக்கும் பறப்பாலாஷியை உண்டாக்கினார். ஆகவே, சண்டி உமைமழைமபாருடைய முலப்பாலை உண்டவர் ஸ்ரீ ஞானசம்பந்தர் என்பதும், சுப்பிரமணியரன்றென்பதும் திராவிடசிக(தமிழ்ப் பிள்ளை) என்றமைபாற் பெறப்படும். முதிர்ந்த கவிஞர்க்கு விரும்பப்பாலதாய கவிசெய்யோராயினார் என்றமைபாற் சரிசை கிரியயோக ஞானபாதக் கவினிற்கும் அறிவினபுடைய பெரியோர் நிகுதியும் மோகூத்துக்குச் சாதனமாக விரும்பிக்கொண்ட மகாமந்திர திராவிடப் பிரபந்தமாகிய தேவாரம் என்னும்தமிழ்வேதத்தை அருளினார் என்பதும் பெறப்படுகின்றது. படவே, இச்சந்தியாசியாருடைய முலபுருடானவர் கண்ணப்பநாயனார், இயற்பகைநாயனார், சிறுத்தொண்டநாயனார், சண்டேசுவரநாயனார், திருஞானசம்பந்தமுர்த்திநாயனார் என்னும ஐயரைத் துதிக்குமாற்றல், அம்முலபுருடர் எஞ்சிய நாயன்மா ஐயபதொன்பதினமரையும் துதித்தவாறுபிறறு. இவ்வைவருள்ளே திருஞானசம்பந்தமுர்த்திநாயனாரும் சண்டேசுவரநாயனாரும் ஜாதியிற்பிராமணர். சிறுத்தொண்ட நாயனார் மாமாத்திரப் பிராமணர். இயற்பகைநாயனார் வைசியர். கண்ணப்பநாயனார் வேடர். இவ்வைவரையும் மற்றைய நாயன்மா மொரு சேர்ததுச சந்தியாசியார் தூஷிக்கின்றமையால், அந்நாயன்மாரைத் துதித்த தமது முலபுருடாகிய கேரளசங்கரரையன்றோ தூஷித்தார். ஆகவே, சங்கரரைச் சந்தியாசியார் பொருட்படுத்தாவிடினும், மற்றை வைதிகமெல்லாம் சங்கரரைப் பொருட்படுத்தாதலான், அச்சங்கரரைப் பொருட்படுத்தப்பட்ட நாயன்மாரையும் வைதிகப் பிராமணரெல்லாம் பொருட்படுத்தியவாறுபிறறு. தமிழ் அகநாமேனும், தமிழ் இலக்கணமேனும் அறியாத சந்தியாசியார்மத்திரம் திராவிடப்பிரபந்தங்களைப் பொருட்படுத்தாதமையாற் போதரும் ஏதம் வைதிகப்பிராமணர்க்கேனும், வைதிகசைவர்க்கேனும் இன்றும். தேவாரதிருவாசகங்களாகிய தமிழ்ப்பிரபந்தங்களை அருளுமாறு திருஞானசம்பந்தமுர்த்திநாயனார், சுந்தரமுர்த்திநாயனார், மாணிக்கவாசக சுவாமிகள் என்போரைப் பிராமணராகத் திருவதாரஞ்செய்யச் சிவபிரான் அருளினமை முதிர்ந்த தென்மொழி வடமொழி உணர்ச்சியில் வல்ல பிராமணர்களும், வடமொழியகூற்றறியாதவரும், சுருதிப் பொருள் அறியாதவருமாகிய பிராமணர்களும் மற்றைய வருணத்தாரும் அருள்வர்க்காகிய தேவார திருவாசகங்களை ஒதி உய்யச் செய்யும் பொருட்டேயாம்.

திருஞானசம்பந்தமுர்த்திநாயனார் மாணிக்கவாசகசுவாமிகள் என்னும் இருவரும் புகழ்ந்து பேசப்பட்ட ஆலாசிய மான்மியத்தைச் சந்தியாசியார் ஓர் முறையேனும், ஓர் காலத்தேனும், ஓரிடத்தேனும் பார்த்திருப்பாராகத் தோற்றவில்லை. அவ்வனம் பார்த்திருப்பாராயின் அவ்விருவருளிய தமிழ் வேதப்பிரபந்தங்களையும் அவர்களையும் தூஷித்திருக்கமாட்டாரன்றோ.

கடன்பாண்டியன்காலத்து கும்மணிநளாற் பாண்டியநாடு மூண்டு போ

வரலாற்றுக்கதை

என்போது, கந்தமணி என்னுடைய வாரியர் மலர்மக்கள் சைவசமயத்தின் தத்துவசிவபெருமானருளிய இருக்குவேதமுமன்றும்; யசர்வதமுமன்றும்; அதர்வணவேதமுமன்றும்; உபநிஷத்துக்களும் வேதோபநிஷத்துக்களாகிய ஆகமங்களின் சாரமாய்ப் போய் வேதமாகிய ஸ்ரீஞானசம்பந்தப் பெருமானருளிய கேவராமேபாம். அங்ஙனம் சைவஸ்தாபனஞ் செய்ப்ப்பாதிருக்குமேற் சர்வியாசிபார் வைதிக சர்வியாசிபாராகாது, மயிர் பரிப்புண்ட புண்கலையும் இடுக்கிப் பித்தும், உறித்தபாயும், முக்குடைச்சின்னமும், மயிர் பிடிக்கற்றைபுமுதையராயன்றே இப்போது இந்நாட்டில் விளங்குவார்! இங்ஙனம் கரிதாரி முறமைக்கும் கைம்மாறில்லாது செய்த உபகாரத்தைச் சிறிதும் பொருட்டித்தாது நித்தித்து நன்றிகொன்ற சர்வியாசிபார் வகுப்பினர்காம் சூகசங்கிதையினும் கூர்மபுராணத்தினும் கூறப்பட்டவாறு கவுதமர் கொடுத்த அன்னத்தையே அவர் ஆர்ச்சிரமத்திற் பன்னிரு வருஷ நிருத்தி நின்றபின் உடனே அவரோடு கோவதைப் பழியேற்றி நன்றிகொன்றவர்போலும்! வடமொழி வேதங்கள் மட்டுக்குடிகர்க்கும், பிராமணரொழிந்தபிறர் அத்தியயனஞ் செய்யில் விழுப்பேறுமாதலின், தென்மொழி வேதங்கள் பொறுத்தவர்க்கும், பிராமணமுதலிய எவர் ஒதினும் விழுப்பேறுமெயின்.

கேவர திருவாசக தமிழ்ப்பிரபந்தங்கொண்டு பற்பல அற்புதங்கள் செய்து ஸ்ரீஞானசம்பந்தர் முதலாயினோர் சைவசமயஸ்தாபனஞ் செய்யாது விடுவாராயின், ஈசாவாசியம், முண்டகம், காலாக்கினிருத்திரம், கைவல்லியம், அதர்வசிரசு, சவேதாசுவதரம், கைத்திரியம், பிருகதாரணிபம், பஸ்மஜாபாலம், பிருகச்சாபால முதலிய உபநிஷத்துக்களின் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட விபூதி எங்கே? வேகசிராகம புராண சிகாசங்கள் எங்கே? சிவமந்திரமாகிய ஸ்ரீபஞ்சாக்ஷரம் எங்கே? உலகமெல்லாம் க்ஷாமணரும் பவுத்தரூமாய் அடர்ந்துவிட, ஸ்ரீஞானசம்பந்தர்க்குரிய ஸ்ரீமாணிக்கவாசகசுவாமிகள் என்னும் இருவரும் அவ்விருகிறத்தார் மகங்களையும் சிர்முலஞ் செய்யாது விடுவாராயின், இச்சர்வியாசிபாரது அக்கினிகோத்திர விபூதியும் சூகசங்கிதையும் மற்றைய நூல்களும் தலையெடுக்கமாட்டாவாய் நசுக்குண்டு போயிருக்குமன்றோ.

பாலிலித்தை நெய்தனிலமாகச் செய்தது எந்த வேதம்? என்புக்குடயிர் கொடுத்தது எந்த வேதம்? ஓடம் கரைபேறச்செய்தது எந்தவேதம்? உலவாக்கிழிபெறச்செய்தது எந்த வேதம்? வைகையாற்றில் திருநீர்வட்டைஎதிரேறும்படி செய்தது எந்த வேதம்? ஆண்பனைகளைப் பெண்பனையாக்கியது எந்த வேதம்? வேதங்களாற் பூசினதுத் திருக்காப்பிட்டுப்பெற்ற வேதாரணியத்துத் திருக்கதவு திறந்தும் அடைத்தும் கெடற்செய்தது எந்தவேதம்? முத்துப் பல்லக்கு முத்துக்குடை முத்துச் சின்ன முதலிய பெறும்படி செய்தது எந்த வேதம்? விஷத்தினால் இறந்தவனை உயிர்ப்பித்தது எந்த வேதம்?

அகஸ்தியசங்கத்தைப் பற்றி கண்டவாறு திரிபுரமெரித்த ளிசிசடைப்பெரு
மானும், குன்றமெறிந்த குமரப்பெருமானும் சங்கத்திருந்து வடமொழியை
யா தென்மொழியையா வளர்த்தார்கள்? தென்மொழியாகிய தமிழையே
வளர்த்தார்கள். சிவபெருமானுக்குத் தென்மொழியிலே மிகப் பிரீதியுண்
டென்பது ரேரமான்பெருமானுபொருந்ரு மதிமலிபுரிசை என்னும் திருமு
கப்பாடலத்தை வடமொழியில் அருளாது தமிழில் அருளிநமையானும், த
ருமிக்குப் பொற்கிழி கொடுக்குமாறு கொங்குதேர்வாழ்க்கை என்று தமிழ்ப்
பத்தியத்தை அங்ஙனம் அருளிநமையானும், எழுத்திலக்கணம் சொல்லி
லக்கணம் பொருளிலக்கணம் யாப்பிலக்கணம் அணியிலக்கணம் என்னும்
ஐந்தனுள்ளே அகப்பொருளிலக்கணம் அகப்பாடமைகண்டு அத்திருவால
வாய்ச் சோமசுந்தரப்பெருமான் அன்பினோத்திணை என்னும் அறுபது சூத்தி
ரங்கள் அடங்கிய களவியல் எனப்படும் அகப்பொருளிலக்கணத்தை அருளி
நமையானும், ஊமைப்பிள்ளையாய்த் திருவவதாரஞ் செய்த குமாரக்கடவு
ளாக் கொண்டு நக்கீரர் அவ்வகப்பொருளுக்குச் செய்த விவாக்கியானத்தைச்
சரி என்று அங்கிராஞ் செய்ய அநுக்கிரகித்தமையானும் தெளியப்படும்.

உரையினைப் படித்துக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“பிரபுவாகிய சிவபெருமானுடைய அருளினாலே(தமிழ்ப்பாஷையாகிய) திராவிடபாஷையை உண்டாக்கினேன்” என்று அகஸ்திய மகாமுனிவர் கூறியதாகச் சங்கர சங்கிதை உபதேசகாண்டத்து எக்-ஆம் அத்தியாயத்திற் காணப்படுதலின் சிவபெருமானே அகஸ்தியர்க்குத் தமிழை உபதேசித்தார் என்பது பெறப்படுகின்றது. பட்டே, தமிழ்ப்பாஷையைத் தூஷித்த சந்நியாசியார்: திராவிடபாஷாசாரியராகிய அகஸ்தியமகாமுனிவரையன்றோ தூ

வித்தார்; அகஸ்தியமகாமுனிவரைமாத்திரமா? அகஸ்தியர்க்குத் தமிழ் அறிவுறுத்திய சிவபெருமானையுந் தூவித்தார். சிவபெருமானைமாத்திரமா? தமிழிலே அநேக ஞானசாஸ்திரங்களை அருளிய ஞானிகளையெல்லாம் தூவித் தோராகி, சிவபெருமான் அகஸ்தியர் முதலாயினோர் கோபத்துக்குச் சந்நியாசியார் ஆளாயினுமே!! அந்தோ! அந்தோ!!

(எரு) துவந்துவசமாசம்.

காசிகாநிருத்தியில்

விபு திவிதே ஹா நயிகாணவாவி |

என்னும் உ. ச. க௩-ஆஞ் சூத்திரத்தின் கீழ் (காரி கெளயெள) “காமமும் துரோதமும்” என்னும் உதாசரணமும், சித்தாந்த கௌமுதியில் (நடிகவா ஹுரெய்) “நந்தகமும் பாஞ்சஜன்யமும்” என்னும் உதாசரணமும் அபேதார்த்தத்தில் உபயோகிக்கப்பட்டிருக்கின்றவென்று சாமானியவியாகரணிபிடத்திற் சந்நியாசியார் சுற்றிருப்பாராயின் (வெடிபரிவாழியொஃ) “வேதமும் சிவாகமமும்” என்பது விப்பிரதிவித்தார்த்தத்தில் (விரோதார்த்தத்தில்) உபயோகிக்கப்பட்டிருக்கின்றதென்று தமது வெள்ளறிவை எஃ-ஆம் பக்கத்தில் மாட்டுவாரா? மாட்டார்! மாட்டார்! இவர்தாமா சமஸ்தசாஸ்திரஞ்ஞாநிய ஸ்ரீ லக்ஷ்ணட்சிவாசாரிய ஸ்வாமிகளைக் கண்டுகவல்லவர்!

“ஆதிசைவமெனப் பெயர்கொண்ட குலத்தில் உதித்தவனுடைய முகத்தைத் தகர்க்குங் கோல்” எனப் பொருட்படுகின்ற சந்நியாசியாரது “ஆதிசைவநாமக கவுலேயக முகபங்கமுந்நகரம்” என்னும் பத்திரிகையிலே ஆகேஷபத்துக்கு இடமாய்ப் பிறர்க்கு ஐயத்தை விளக்கற்பாலனவாய்க்கிடந்த விஷயங்கட்கெல்லாம் எம் சிற்றறிவுக்கெட்டியவாறு கண்டனம் எழுதி மற்றை அப்பிராமாணியினர் தார்த்த தூஷணங்களைப் பொருட்படுத்தாது விடுத்தேம்.

வச்சிர தண்டம்

முற்றியது.

பக்கம்	வரி	பிழை	திருத்தம்
௧	௧௩	வெடி	வெறி
௬	௨௨	புத்தகர்	புத்தர்
௧௧	௩௪	லிங்காங்கா	சிவலிங்கா
௧௧	௨௦	விரோ	விரோ
௧௪	௨	மான	மானது
௧௪	௨௦	லானும்	லான்
௨௮	௨	துதிக்கின்றார்	துதித்தலானும் அறியப் பாலராவர்.
”	௩௪	திரி	திரு

எ-ஆம் பக்கத்து ௮-ஆம் வரியிற் “பவுத்தாகமம்” என்பது முதல் “உரைத்திருக்கலாமே” என்பதிறுதியாய் மூன்று வரிகளின் தாற்பரியம் சூதர் பவுத்தாகமத்தைப் சித்தாந்தமாய்க் கொண்டு புராணப்பிராமாண்யஞ் சாதித்தவர் என்பதாம்.

தாந்திரிகதுண்டகண்டன கண்டனம்.

(க) தாந்திரிகதுண்ட கண்டன கண்டனம்.

சந்நியாசியார் முற்கரபத்திரிகையைப் பிரயோகித்துவிட, அதற்கு மறுப்பாக நாம் எழுதிய “வச்சிரதண்டம்” வெளிப்படுத்தற்குமுன் “தாந்திரிக துண்ட கண்டனம்” என்னும் மற்றோர் பத்திரிகையைப் பின்னரும் பிரயோகித்துவிட்டார். ஆகலின், அதனைத் “தாந்திரிக துண்ட கண்டன கண்டனம்” என்னும் பத்திரிகைகொண்டு கண்டித்து விடுவாம்.

(உ) சிவாகமதூஷணத்துக்குச் சமாதானம்.

நீலகண்டசிவாசாரியர் கூறியவாறு, வேதத்தையும் சிவாகமத்தையும் ஒன்றென்று சொல்வது கடத்தையும் சராவத்தையும் ஒன்றென்றும், வாழையும் அபானத்துவாரத்தையும் ஒன்றென்றுஞ் சொல்வது போலாம் என்று புதினென்று உலகமகள் எடுத்துத் தூஷித்துச் சந்நியாசியார் வாயில் வந்தன கூந்தன சாற்றி வடமொழியில் இருபது பக்கம் வரைந்துள்ளார். இதற்குச் சமாதானம் வச்சிரதண்டத்து உக-ஆம் பிரிவிற் காண்க. அவர் வடமொழியில் எழுதியவைகளைத் தமிழில் எழுதியிருப்பாரேல், இவர் அறிவுமிகச் சூக்குமந்தான் என்று எவர்க்கும் பொள்ளெனப் புலப்பட்டுப் போகும். இவர் விடுத்த அப்பிராமாணிய வாய்மொழிகள் பொருட்படுத்தப்படுவன அன்று.

இனி அவர் தமிழில் எழுதியவைகளை ஆராய்குவாம். “வேதாகமதாரதம் மியம்” என்று ஸ்ரீமத் சத்தியோசாதசிவாசாரியாவர்கள் எழுதினமையால் வேதம் (தரம்) நிகிருஷ்டம் என்றும், ஆகமம் (தமம்) உற்கிருஷ்டம் என்றும் சந்நியாசியார் பொருள்கொள்ளக்கிடக்கின்றதென்கின்றார். அங்ஙனம் கூறிய சந்நியாசியார்க்கு எதுவரையில் வேதமும் சிவாகமமும் சமப்பட்டு நின்றன என்பதும், எதுவரையில் அவை தரமும் தமமும் நின்றன என்றும் முக்கண்ணே ஆராய்க்காட்டுதல்.

(ங) நூநீலகண்டசிவாசாரியர் கூறியவாறு வேதமும் சிவாகமமும் எதுவரையில் சமப்படுமென்று என்பது.

அசு

தாசுவதரம் க. சு-இனும், ஆன்மா:-கவேதாசுவதரம் க. சு-இனும், சத்தியம்:-
பிருகதாரணியம் ச. க. உ-இனும், சம்பிரசாதன்:-சாந்தோக்கியம் அ
ச-இனும், பிறவிடங்களினுங் காணப்படுமாறு போல,

வாஸம் வாஸம்வதி ஜெ-யஜ்ஜிவஹ-ய-திநிண-ய-ய |

என்று ஞானசித்தியாகமத்தினுங் காணப்படலானும்,

சு. (உத்துள்ளதிரிபுண்டர)பஸ்மம்:- ஈசாவாசியம் சு-இனும், இதன்
பரியாயமாகிய பூதி:-தைத் க. கக. சு-இனும், விபூதிபசிதம் பஸ்மம்சுடாரம்
இரகைஷு என்னும் விபூதியின் நாமங்களும் பிறவும் பிருகதாசாவாலத்தினும்,
காலாக்கினிருத்திராதி உபவிடங்களினுங் காணப்படுமாறு போல, சுவா
யம்புவம், சிந்தியவிசுவம், மதங்கமுதலிய ஆகமங்களிற் காணப்படுகின்றமை
பா

எ. உருத்திராக்ஷமகிமை உருத்திராக்ஷரூபாலோபவிடத்திற் கா
ணப்படுமாறு போல, வாதுளம் காலோத்தரமுதலிய ஆகமங்களிற் காணப்
படலானும்,

அ. சிவவம் ஜிவ்யாபூஜைஹுஹு-ய-யெசு |

“சிவலிங்கத்தைத் திரிசந்தியினும் தினந்தோறும் அர்ச்சிக்க” என்று பஸ்ம
ஜாபாலத்தினும்,

சிவவம்மாயநஃ |

என்று தைத்திரிய ஆரணியகம க. கசு. ஈ-இனும் காணப்படுமாறு
போல, அம்சமான், காலோத்தராதிகளில் லிங்கலக்ஷணம் லிங்கராதன முத
லியன விரித்துச் கூறப்படலானும்,

க. அகாரம் வுஹாணஹாஹை | உகாரம் விஷுஹுஹுயெ | உகா
ரம் ஸுஹுஹு | ஓகாரம் வவெவ-ஸாரம் ஹாஹாஹை |

“அகார வாச்சியராகிய பிரமாவை நாயினும், உகாரவாச்சியராகிய விஷ்ணு
வை இருதயத்தினும், மகாரவாச்சியராகிய உருத்திரரைப் புருவமத்தியினும்,
ஓங்காரவாச்சியராகிய சர்வேசுவரரைத் துவாதசாந்தத்தினும் (தியானிக்க)”
என்று நிருசிம்மநாயினிபுபநிடதம் கூறியவாறு,

ஹாஹாஹைவபெயெஹு கதேஜ்வாஹுவிஹு |

என்று சிவாகமமும் கூறுதலானும்,

க. ஸுஹுஹைகதேஹுஹுஹை கதேஹுஹைகதேஹுஹை

“பிரமலோகத்தை அடைகின்றான், மீளத் திரும்புவானல்லன்” என்று சாந
தோக்கியத்து அ. கரு. க-ஆம் மந்திரம் கூறிய பொருளை ப்ரீபாதராயன மு
னிவர்

கநாவு திஸுஷாசு |

“பிரமலோகத்தினின்று திரும்பிவருதல் இன்றெனச் சருதி கூறலின்”
என்று வேதாந்த சூத்திரத்திற் (ச. ச. உஉ) கூறலானும், அவ்வனம் இருபத்
தெட்டு ஆகமங்களுள் ஒன்றாகிய சந்தான சர்வோத்தமாத்மகமத்தைச் சார்ந்த
சிவதருமோத்தரம்

ஹிநக்யுதோடிஸுஹாஸம் ஸூநாஹிஸுஹாவதேஃ |

யெஸுஸுபாஹி வரம் ஸூநம் ஐநயொமாதாநாரம் |

நதெஷாம் வுநாவுதிவெஹெரஸ ஸாரதிஸ்யெ |

“உமாபதியாருடைய முதலாவதாய ஸ்தானம் கோடிசூரியப்பிரகாசமுடையது; ஞானயோகத்தில் விருப்புடையர்களாய் எந்த மனிதர்கள் அந்தப் பரமஸ்தானத்தை அடைகின்றார்களோ, அவர்களுக்காக கோரமாகப் சமசரமண்டலத்திலே “மீளத்திரும்புதல் இல்லை” என்று கோமரத்திருநிலாகப்பிரக்கியானத்திலே பிரமலோகமாகிய சிவலோகத்தை இச்சருதி சூத்திரங்களுக்கு இசைந்து கூறலானும் வேதமும் சிவாகமமும் பொருளிறு பேதமில்லையென்று கூறப்பட்டது.

(ங) வேதமும் ஆகமமுந்தரமும் தமமுமாக நிர்நுமறு

க. வரஹொயொமவயஹொ யஜிஹிஸுஹ ஸிவஹொஹிதே |

யோகபரியந்தமே வேதசிரசுகள கூறுமென்று ஸ்மிருதி கூறுகின்றமையால் ஞானபாதம் சிவாகமத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

உ. சரியாதிரான்குபாதங்களுள்ளே யோகத்தை உபநிடதங்கள் கூறி அந்த யோகத்துக்குப் பயன் பிரமலோகம் (சிவலோகம்) என்று கூறலான், ஞானபாதம் சிவாகமத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

ங. சிவண மனன நிதித்தியாசன் சமாதி என்னும் நான்கனுள்ளே நிருதாரணியோபநிடதம் நிதித்தியாசனவரையில மாததிரும் உணர்த்துணர்த்து மையால், சமாதி சிவாகமத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

ச. உபநிடதங்களுள்ளே சிறந்ததென்பபடும் மாண்டுகியேர்ப்பநிடதம் சாக்கிரம் சொப்பனம் சுமுத்தி என்னும் மூன்றுக்கும் மேலாகச் சிவபிராணீநான்காவதாகிய துரியநிலைக்கண்ணே வைத்துரைத்தலான், துரியநீதம் சிவாகமத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

“அவர்களுக்கு எல்லா உலகங்களிலும் சுவதத்திரமுண்டு” என்று சார்தோக் கியம் அ. ச. டு-இனுமாகப் பிரமானந்ததேதோம் மீவட்ட போகங்களாய் துமென்று சிவசாருபியம் எய்தினோருக்குக் கூறுமபயன வைதிக பாசபத யோகபாத முக்கியபாபட்டதங்களும் கூறுமரற்றும் ஞானபாதம் சிவாக மத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

ச. ஸ்வாஸுரோத ஸ்வ-பா நூரோ நஹஸு வுணா விபஸீதா |

“அன்ன சாஸுரோதையுடைய பிரமத்தின் ஆனந்தத்தோடு மேட்ட போக மனத்தையும் துய்க்கின்றான்” என்று தைத்திரியம் உ. க-இனம்

ஐகூப் சூயநுரோணஸ் தீர்வ வாயாமெ நவ-பா ஜா திவிவ-பா |

“பெண்களோடாபினும், யான்களோடாபினும், ஞாதிகளோடாபினும் நனகத்துக் கிரீடித்தாமித்துச் சரிக்கின்றான்” என்று சார்தோக்கியோப நிததத்து அ. கஉ. டு-இனும்,

கெஷாபஸுவ-பா டு-பா கெஷா-பா தோவிரா ஸவத் |

“அவர்களுக்கு எல்லா உலகங்களிலும் சுவதத்திரமுண்டு” என்று சார்தோக் கியம் அ. ச. டு-இனுமாகப் பிரமானந்ததேதோம் மீவட்ட போகங்களாய் துமென்று சிவசாருபியம் எய்தினோருக்குக் கூறுமபயன வைதிக பாசபத யோகபாத முக்கியபாபட்டதங்களும் கூறுமரற்றும் ஞானபாதம் சிவாக மத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

எ. வெ ஸ்வாஸுரோத ஸ்வ-பா |

“இந்த ஆகமம் வேதசாரம்” என்றும்

ஸுபா-பா ஸ்வ-பா ஸ்வ-பா |

“சித்தாரதம் (ஆகமாரதம்) வேதசாரமாபி நுத்தின்” என்றும் உபபிநுங் கணங்கள் கூறுகின்றமையானும் ‘ஒரும வேதார்தமென்றுச்சிபிற் பழுதத சாரங்கொண்டசைவசித்தாரதம்’ என்று குமரகுருபரசுவாமிகளும், ‘வேதார்தத் தெளிவாளு சைவசித்தாரதம்’ என்று உமாபதிசிவாசாரியசுவாமிகளும் கூறுகின்றமையானும், வேதம் நரமும் ஆகமம் தமமுமாகக் கூறப்பட்டன வாம் என்று உண்மைகடைப்பிடிக்க.

(சு) சிவாகமம் சுருதி முதலியவற்றிற் போற்றப்படுதல்.

வச்சித்தண்டத்தி டு-பா, டு-ஆம் பிரிவுகளிற் கூறப்பட்டவாறு சி வாகமம் சுருதி ஸ்மிருதி புராணாதங்காரக இருதேகிடத்தும் சந்நியாசி யார் தமது கண்ணதது டு-ஆம் புத்தததில் ஆகமமானது சுருதி ஸ்மிருதி இதிகாசபுராணங்களால் விலக்கித் தள்ளப்பட்டதென்று வழுவப்பட எழுதி இடமுண்டுபோயினர். சிவாகமம் பிராமணிகர்களாற் கிரகிக்கப்படாததா யும் கேவலம் பசுப் பிராயர்களாற் கிரகிக்கப்பட்டதாயுமுன்னதென்று அவர்

து, சிவசகல வாய்ப்பிராம்சனிகர்களுள்ய, யாதாவண்ணுமிவர ண்வார அருளிய தருவாகுபயாகாரம் சவாகம னுணர்ந்து செவந் சந்நியாஜிவர வேததாண்டன் செய்கேகரய, வேததந்தை, கொளறவரய, வேதபாகியராய் முற்றார.

(அ) தேவாரமுதலியவே சுருதியர்த்தமுடைய வேதாந்தங்கள்

வேதாந்தங்களெல்லாம் பரிஞானசம்பந்தர்முதலிய வைதிக சைவசமய ஸ்தாபனசாரியர்கள் அருளிய திராவிடவேதங்களின்பாலனவேயாக, சந்நியாசியரது குலகுரு முதலாயினோரெழுதிய பாஷ்யமெல்லாம் வேதநெறியிற் கோடிநின்றலால், அவரெல்லாம் வேதத்தைக் கோறல்செய்தவரேயாவர்.

முண்டகோபரிடத்திற் கூறப்பட்டவாறு கன்மகாண்டம் பற்றிய இருக்காதி வேதங்கள் அபரவித்தையின் பாலனவே. (சுகேகநாதி உபரிடத)பரவித்தையும் இவற்றின் பொருளை வியாசரூபியவாறு ஐயர்திரிபற உணர்த்தும் மகோபப்பிருங்கணங்களாகிய ஆகமாந்த சித்தார்த்தங்களும் பரவித்தையின்பாலனவாம்.

“சிவாகமத்தில் வித்தியாத்துவம் கிடையாது” என்று எழுதினமைக்கு உததரம் வச்சிரதண்டத்து ௭0-ஆம் பக்கத்திற் காணப்படுகின்றது.

த.சு. யா ஸுஹிதாபொதா ஸாங்குரீவெஷஸூதா |

“அவறமுட சங்கரசங்கிதை எனப்படுவது வேதசம்மதமாயது” என்று ஸ்காந்த சங்கரசங்கிதையானது சம்பவகாண்டத்திற் கூறலின், அச்சங்கரசங்கிதைபுட் சிறப்பித்துக் கூறப்பட்ட சிவாகமவிஷயம் சிவாசாரியவிஷயம் என்பன வியாசர் திருவாக்கினால் வேதசம்மதமென்று பெறப்படுவதேயாக, அச்சிவாசாரியசிவாகமவிஷயங்கட்குச் சுருதித்துவம் கிடையாதென்று சந்நியாசியார் உரைத்த அப்பிராமாணியப் போலி வாக்குகள் பதர்களாய்ப் பறந்துபோயின.

(க) வேதசிவாகமோற்பக்கி.

காமகாதி ஆகமங்கள் பரமசிவனுடைய (சகான) ஊர்த்துவமுகத்தினின்று உண்டாயின என்றும், தற்புருஷாதி நான்கு முகங்களினின்று இருக்காதி நான்கு வேதங்கள் தத்தஞ்சாகைகளோடு முறையே தோன்றியவென்றும் அகஸ்திய சங்கிதையின் வேதார்த்தோபதேசம் உரைத்த அத்தியாயத்திற் கூறப்பட்டலானும், அங்ஙனம் பிறவிடங்களினும் சிவாகமங்கள் இருபத்தெட்டும் ஊர்த்துவமுகத்தினின்று பிறந்தன என்று கூறப்படலானும் வேதங்களினும் உற்கிருஷ்டமுடையன சிவாகமங்கள் என்று பரீமக் சக்கியேம

சாத சிவாசாரியா கூறியது தவறென்று கரட்டுதற்குச் சாநியாசிபாராஜர்
ஒர்பொருட்பிரமாணம் அகப்படடுபேயிற்று, இப்பிரமாணத்தைக் கண்ட
டாற சாநியாசிபாராஜன் விவொதாமோ! சிவாகமங்கனையெல்லாம் ஒரு அ
முக்காயே அமுதவிவொர, அவா அசரலோகங்களைப் பிரமாணமாக்கக்
காட்டி அடக்கவந்த அலா வரலபொரொட்டிப்போதில அடக்கிவிவொம்.

ஸ 29) வாஜிஹாடு யாரவாருஷெ ஸாநதிடுத்யை |

“சதகியோஜாதம் வாமதேவம் அநேகாரம் தற்புருஷம் ஈசானம் என்னும் ஐந்
துககும் தனித்தனி ஐம்முகங்கள் உண்டென்றும் அவைகளால் லொகிகாதி
கள் கூறப்பட்டன என்றும், அதனால் ஈரோதங்கள் இருபத்தைந்து பேதங்க
ளாகக் கூறப்பட்டன” என்றும் காமிகாகமத்திற் கூறப்படலால், ஊர்த்

இவ்வாறானால் சமயங்கமாயிய சக்கியோசாதமுதலிய ஐந்து சரோத்களினின்றும் இரப்பகெட்டு ஆகமங்கனம் தோன்றிய என்று கொண்டே அதனை வகுத்துக் காட்டும் காரணமே சத்தியோசாதாதி ஐம்முகங்களினின்று காவலாக வகை வகையாக முதல்யின் உதித்தன என்று கூறியதாம் என்றும் இவ்வாறானால் இவ்வாறும் மற்றைத் தற்புருஷாதி முகங்களினின்று தோன்றின சிவனும் சந்நியாசியார் உணர்ந்து கொள்வாராக, சிவாகமப்பொருளை அந்நியாசியார் அறியாது சந்நியாசியார் சிவாகமசுலோகங்களிற் பூருவாசனம் செய்து உள்தென்று ஆகேஷிக்கப் போந்தமை விரைபினும் விரைபு இவர் சிவாகமப்பொருள் அறியாது அவற்றை அருளிய சிவபிராக்ஷம், சிவாகமங்களைப் பிரமாணமாகக்கொண்ட வியாசர் சூதர் அகஸ்தியர் முதலாபிஞ்ஞையும் துழிகது, சந்நியாசியார் தாம் ஒருவரே மகாப் பிராஞ்ஞ பிராம்மண சந்நியாசி என்றும் தம்மையொழிந்து பிறரெல்லாம் முழுமக்களென்றும் நினைந்து எழுதி அதிபாதக சிவத்துரோகத்துக்கிலக்காயினுரே!! இவர் தமது மதக்கோட்பாட்டுக்குள் நில்லாது, யாது காரணத்தினாலோ “கிழக்கு மேற்கறியார் வழக்குப் பேசப்போந்தார்” என்றவாறு நெறிகோடிச் சிவாகம விஷயத்துட் புழுத்து தடுமாறுகின்றார்.

(க) சிவாகமப்பெயர்தானும் அறியாதவர் சந்நியாசியார்.

சந்நியாசியா தமது கண்டனபத்திரிகையின் உடு-ஆம் பக்கத்தில் அகோர முகத்தினின்றும் உண்டான “ஆப்தி விஜயாதி ஆகமங்கள் ஐந்து” என்றார். “ஆப்தி விஜயம்” என ஓர் ஆகமம் உளதாலை யாண்டுக் கண்டனரோ? இவரை இங்ஙனம் ஏமாற்றியது இவர் குருவாகிய வித்தியாரணியரார் சிவாகமத்தினின்று உதகரிக்கப்பட்டதாய்ச் சிவாகம மணம் வீசி, சிவாகமப்பெயர்தானும் அறியாத மகாராட்டிரரார் பூனா ஆனந்தாசிரம அச்சியந்திரசாலிற் பிழைபுற அச்சியற்றப்பட்டதாய் சூதசங்கிதாப பிரதிபிற் கண்ட சுலோகமேயாம். அதுயாதெனின் யஞ்ஞவைபவ கண்டத்து உடு-ஆம் அத்தியாய சுலோகத்தின் கீழே காணற்பாலதாகிய

சுவொரவக்ரோஹ உதாஃ வஹாவி விஜயாஹயம் |

என்னும் பிழையிலாத சுலோகத்துக்குப் பதிலாக,

சுவொரவக்ரோஹ உதாஃ வஹாஹ விஜயாஹயம் |

என்று பிழையுற அச்சிடப்பட்ட சுலோகமே. “குருநிங் குருநிங் குருட்டாட்டமாடிக்குழி விழுமாறே” என்றமைபோல்வது சிவாகமப்பெயர் அறியாத மகாராட்டிரரைத் தொடர்ந்த சந்நியாசியாருட் தடுமாறினமையாம். சிவாகமப்பெயர்தானும் அறியாத விவேக சந்நியாசியார்தாம் தமது பத்திரிகை

வெள்ளாடி நாயுடுய ததவ பிவகுபுலம் |

“வேதமுதலிய சபதஜாலமென எதுவுண்டோ, அதனைப்பெல்லாம் பிரபுவான வர (சிவபெருமான்) அருளினார்; இருக்கு யசுர சாமம் அதர்வணம் என்பன (சிவபெருமானுடைய) தந்திரஞ்சுமுதலிய முரங்கரீனின் று பிறந்தன” என்றும்,

வெள்ளையர் குறையுண்டாகுமா என்பது பற்றி கருத்து வேறுபட்டிருக்கிறது.

(இருநூற்றேழு) உபாகமங்களோடு பததும் மேலே கூறிய பூதினெட்டிமர
கிய இருபத்தெட்டு மூல) ஆகமங்களும், ஷடங்கங்களோடு நான்கு வேதமும்
ஊர்த்துவமுகத்திற்கேன்றிய என்றும் அசிதாசுமம ஈழுகின்றது. காமிகர
தி ஆகமங்கள் இருபத்தெட்டும் இருக்குமதலிய நான்கு வேதங்களும் ஊர்த்
துவ முகத்தினின்று பிறத்தன என்று ஈணடுக்கூறினமை மலவாமம் பிறு எ
னின், ஆகாது, முகம் ஒன்றுக்கு ஐரது முகங்கள் உளவாமென்று மேலே
நிருதிக்கப்பட்டமைபின்- ஐரது முகங்களைபுன-ப ஈசான ஊர்த்துவ மு
கத்தினின்று இருபத்தெட்டு ஆகமங்கள் தோற்றிய என்றும், தற்புருஷம்
அகோரம்வாமம் சத்தியோசாதமென்னும் நாலு முகங்களுக்கும் தனித்தனி
ஊர்த்துவ முகங்கள் உண்மைபின், தற்புருஷத்துக்குள்ள ஊர்த்துவ முகத்
தினின்னு இருக்கு வேதமும், அகோர முகத்துக்குள்ள ஊர்த்துவ முகத்தி
னின்னு யசர் வேதமும், வாமத்துக்குள்ள ஊர்த்துவ முகத்தினின்று சாம
வேதமும், சத்தியோஜாதத்துக்குள்ள ஊர்த்துவமுகத்தினின்று ஆதர்

வேதமும் பிறந்தன என்று சமாதானஞ் செய்யப்படுமா, தவின்.

(கக)சிவாகமம் விரோதமுறக் கூறியதென்றமை கூடாது.

சிவாகமம் ஒன்றுக்கொன்று மாறுபடக் கூறிவிட்டதென்று பரிகசித்
துக் கண்டிக்கப் பற்றதுவந்த சந்நியாசியாரானவர் இருக்காதி வேதங்கள் பி
ரமத்தின சுவாசமென்று பிருகதாரணியமும், இருககு யசா சாமம மூன்
றும் காலத்தினின்று உதித்தன என்று கக. ௫௪-இல அதாவணவேதமும்,
கர்த்தாவானவர் மூவுலகங்களினுமமரது தேயு வாயு சூரியன் எனபவற
றை உண்டாக்கி இவற்றினின்று முறையே இருக்கு யசா சாமவேதங்களை
கறந்தார் என்று மனுஸமிருதியும், வேதம் சுயம்பு என்று நுருவமீமானுசை
யும் ஒன்றுக்கொன்று வேதோற்பத்தியில் விஜோதமுறக கூறினமைக்கு ச
மாதானம் விடுபபது கடைமையாம்.

(கஉ) சிவசிந்ருஷ்டியும் பிரமசிந்ருஷ்டியும்

ஸ்ரீவஸுஷிவாராவஸூரீஸ்வரஸுஷிர்வவத-ம-த

என்னுள் சிவாகமரலோகத்தினை “சிவசிருஷ்டி. பிரமசிருஷ்டி. எனச் சிருஷ்டி இருவதைப் பபடும” என்றும்,

കൊഴിക്ക് കാശ്ശിപ്പം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അത് കടം

சுதிவ-ல்விஷாநம்ஸ்யஜைஃதபயாத-ல்வம்

சுருதிநாஸ்தி நுஸ்தாமி ஐயாஷ்யபாமஸ்ய ப்ரதிபதாஃ

கவுசிகர் காசியப் பரத்துவாஜா கவுதமா அதிதிரி வசிஷ்டா அகஸ்தியா ஜமதக்கினி பார்க்கவர் அவகிஸ மநு முதலாமினோ இரு பிரகாரமாகக் கூறப்படுகின்றார், இவர்கள் சிவசிருஷ்டாகளாயும் அஃதிலலாதவாகளாயும் (பிரமசிருஷ்டர்களாயும்) உள்ளார், சிவசிருஷ்டிபைச் சார்ந்த கவுசிகாமுதலிய முனிவரெல்லாம் ஐமமுகவகளாலும் தீக்ஷிக்கப்பட்டவர்கள் என்றுவு கூறப்பட்டிருக்கின்றது. சிவசிருஷ்டி பினும் பிரமசிருஷ்டி பினும் கவுசிகா முதலிய முனிவாநாமங்கள் சமமாகக் காணப்படினும், அவர்கள் இருதிறப்படுவர் என்பது சுண்டுக் கூறிய காமிகாமம் சிலோகத்தால் உணரப்படும். பட்டேவ, தூர்வாசரினும் இருதிறத்தினர் உள்ளானது அறிகுதுவ்களாவாராக.

(கூ) அகஸ்தியர் முதலாயினார் தீக்ஷிக்கப்பட்டமை.

அகஸ்தியா முதலாயினோ எந்தெந்த முகங்களினின்று தீக்ஷிக்கப்பட்ட
மென்று சந்தியாசியா வினவுகின்றார். அதற்குச் சமாதானம் வருமாறு

சுதந்திரப் போராட்டத்தைத் தீவிரப்படுத்தித் தாமதப்படுத்தாமல்

[illegible]

சத்தின் இன்மும், காசிபர் வரமதேவ முதத்தின் இன்மும், கவுசிகி முதத்தின் இன்மும், ஜாத முதத்தின் இன்மும் திஷ்ககப்படட்டா.

கவெ டுவெஷ-ஹ்ரா ஹ்ணம்

“நீனா (சிவபெருமான்) தேவர்களுளோ பிராமண.. என்று சாமனேதிய பிரபதபிராமணத்திற கூறப்படுகின்றது.

ஷ்ராஹ்ணா உயா லீஷா லி வர் கவுசிகி பர வயசு. து) பி (சுஷிகாண்டம், கக உரு)

விதாஜேஸஸ் பவெவ ரு உ கவுசிகியம் பரவெதே-ஹ்ணம் (1195 பிராமணம்)

“(தேவர்களுளோ) மகாதேவ பிராமணா, விஷ்ணு சுஷிகிரிபர், பிரமர் வைசியா” என்று பிராமண்கள் கூறுகின்றனர் பிராமண வைசியர் எனப்படும் “இவர முதத்தின் இன்மும் உண்டாகிப் பிராமணை உபநிஷதம் வைசியா” என்று கூறல் வேண்டியிருக்கிறது சக்யாசியாடோ வைசியாகிய பிரமாவின் ஸ்ருணினின்று கோனறிய வைசியரை அவ்வளவு கூறல் வேண்டியிருக்கிறது இதைப் போலியாக அல்ல அங்ஙனம் கூறியது கவறு பிரமாவின் முதத்தின் இன்மும் கோனறிய பிராமணை வைசியரென்று வாய் கூறல் வைசியப்பிராமண கோனறே கூறல் வேண்டும் அங்ஙனம் கூறில் மற்றொரு பரமாத்மாவை வைசிய சுஷிகிரிபர், வைசிய வைசியர், வைசிய நுகரிபர் என்று கூறப்பட்டுப் பிரமாவானவர தேவர்களுளோ வைசியனார் சாமனிய மரிதருடப்பட்ட வைசியரன்று அதனொழிவுநிலை பிராமணாக பசுவெய்யுடைய முதத்தின் இன்மும் கோனறிய சுவததுவிஜா பராமணா பிராமணம் யாவா

(கசு) சிவததுவிஜா சிவனா முதத்தின் இன்மும் தீ தித்தபிவ அவாற் தீக்ஷிக்கப்பட்டமை

வ்யக்திரா பூஷ, ஸ்ரீஸூரவத்ஸஜயாஸ்ய உவக்திராஸ்ய

யாவவ்யக்திராஸ்ய உவக்திராஸ்ய உவக்திராஸ்ய உவக்திராஸ்ய

பெரியோரார் பிராமணா சுஷிகிரியா வைசியா எனப்போ விருத்தியிற்ற சூத்திராக்ருச சமாமனாவர்கள் என்று அறியப்படுகின்றார்கள், எதுவையும் உபநயனநதரிதது வேதத்தோடு பிறக்கின்றார்களோ (வேதத்தின் இன்மும் செய்கின்றார்களோ) அதன் பின்னாததான அவர்கள் துவிஜா (ருபிறப்பாளர்) எனப்படுகின்றார்கள் என்று சங்கஸமிருதி கூறல் உபநயனவே, சநியாசியார் முறகரபத்திரிகைகின் ககரு-ஆம் பக்கத்திலே உபநயனனா இதி சமஸகார சூன்யததுவமாகிய கஷ்ணசூத்திரததுவமானது உபநயனமாகாத பிராமணப்பாலகரிடத்தில் உபநயனபரியந்தம் இருக்கின்றதென்று கூறுமாறு, சாமானிய துவிஜாக்ருச சூத்திரததுவம் எய்தியது போலாகாமற்

பிராமணராகிய சிவபெருமானது முகங்கொண்டு நோன்றிய காலமுதல்
விவதிக உபநயன் சம்ஸ்காரந்தோடு செய்யப்படும் நசவ தீக்ஷாசம்ஸ்காரப
ரிபந்தம் பிராமணத்துவமீண்டு

ஜநநாபூரணாஜயஸரஸாமெரபூஜ உயுக்த |

“சென்மத்திறை பிராமணன் என அறியற்பாற்று, (உபவீதாதி)சம்ஸ்காரங்க ளினூறுவனென எண்படுகின்றன” என்று சைவஸிந்ருதி கூறியவாறு சிவத் துவிறை விட்டுநீங்கா திருக்கிறதென்பது சித்தித்தகூறப்பிற்று, அவ்வனம்,

ஸுஷ்ருதநாதாகாமெயேநீக்ஷிதாஃ சுாஸிக்ஷயம் |

ஸ்ரீ வெந்நகர் கும்பாபாராட்டு ரவாஸரத்தாநிகாழிஜாடு |

(சிவபெருமானால்) கௌசிகர் முதலாயினோர் சிறுநீட்டிகடப்பட்டுப்பாடே தீவிக்கப்பட்டார் என்று காமிகாகமமும் கூறுகின்றது.

(கடு) ஆதிசைவமென்றமைக்குந் காரணம்.

சிவபெருமானது ஊர்த்துவமுகத்தினின்று தீக்ஷிக்கப்பட்டவர் அகஸ்தியரென்று மேலே சிவாகமசுலோகம் கூறி நாயையாணம்,

சுடெளபரிவஸ்தேஸீதி சுதினெ ரவதீர்தித் |

ஸ்ரீவெந்திகுடிதாலிலிருந்து கிடைத்த நிவாரண ஸ்தலங்கள் |

“ஆதிபிலே சிவன் நியாய் இருக்கின்றா என்றமைபற்றி ஆதிசைவா என்ப படுகின்றா” என்றும், “இவாகவ சிவபெருமானாற் சிவநிகரப்பட்டவாகவ” என்றும், “அவாகவ சிவப்பிரமணாகவ என்பபடுகின்றாகவ” என்றும் சிவ பிரபேதாதி ஆகமங்கவ கூறலின், தமவினின்று உதித்துப் பிராமணத்து வம் நீங்கப்பெறுத சிவப்பிரமணாகவாகுச சிவபெருமான குண்ட மண்ட பாதிக்களைப் புறத்தே இடாது ஞானவதிபாகவேனும் வேறொருகவேனும் சிவநிகராமலகாரத்தை வைதிக நிகராமலகாரத்தோம் புரிந்தருளுவா என்பது அறியப்படுகின்றது. ஆகலின், சகலியாசியா தமது கண்டன பத்தி ரிகையின் உயி-ஆம பகதத்திற் பரமசிவன் வாய்க்குட் குண்டமண்டபாதி கள் இடப்பட்டனவா என்றற்றொடக்கதனவாகச சிவத்துரோக சிவநிக தா மொழிகளைப் பிதற்றிய இவாக்கு யாது பிராயசசித்தஞ செய்யவேண டும் என்பதைப் பெரியோர கவனிப்பாராக.

இராஜவம்சத்திற் பிறந்த குழந்தைகளுக்குக் கர்ப்பத்திலே இராஜத்து வம் உளதென்று கூறுமாறு போல, கர்ப்பத்திலேயே ஆதிசைவர்களுக்குச் சிவநிஷாசம்ஸ்காரம் உளதென்று கொள்ளப்படும். எத்தனைக்கல்வி ஐச வரீயும் அழகுடையதாக மற்றெந்தச்சாதியில் ஒருவன் இருந்தாலும் அவனுக்கு அநாதைக்குரிய இராஜகிரீடமும் செங்கோலும் எய்தா; அங்ஙனம் சிவபெ ருமானைத் தீண்டிப் பழசிக்கும் உரிமைமற்றெப் பிராமணர்க்குஞ் செல்லாது.

ஆதிசைவரென்றும், தூர்வார்சர்முத்தவாயினென்ற மத்தியசைவரென்றும், மற்றையோரை அந்தியசைவரென்றும் சந்நியாசியார் வகுத்தாப் பெயரிட்ட முறையை நோக்குங்கால், அது ஆலயத்துட் பிரவேசித்தானொருவன் தக்ஷிண மூர்த்தி என்னும்பெயர் கேட்டவுடனே, அவன் இது தக்ஷிணமூர்த்தியாயின் மற்றைத்திசைகளிலுள்ள தெய்வங்களுக்கு மேற்கணமாததி வடக்கணமூர்த்தி கிழக்கணமாததி என்று பெயர் கூறினமை போலாம். சைவா ஆதிசைவா முதல் எழுவகைப்படுவா சைவசமயத்திற் சூட்டு இவ் காண்க.

(கௌ) ஆதிசைவர் பலவாறாகக் கூறப்பட்டிருக்கல்.

ஆதிசைவரைச் சில தேசகதிரகுநகரா என்றும், சிலதேசத்திலநம் பியார் என்றும், எங்கும் பூசாரி என்றும் சொல்கின்றார்களா என்றும் கூறிய சந்நியாசியா ஏகான்மவாதமதத்தினரைச் சிலா கேவலாததுவிதிகள் என்றும், சிலர் மாயாவாதிகள் என்றும், சிலர் (ஞானாததுவான உலகம் மித்தை என்று கூறும்) யோகசாரணாகது இனநதவா என்றும் கூறுதலை முதற்கண்ணே கவனிப்பாராக.

(கஅ) சிவனைப் பூசித்தற்கே ஆதிசைவர் சிருஷ்டிக்கப்பட்டமை.

ஆதிசைவர்களைச் சிருஷ்டித்தற்குமுன் பரமசிவன் பூசையிலலாதிருந்தனரா என்று நினைத்துக் கூறுகின்ற சந்நியாசியார்

புரூஷாஸுஜக ஸ்ரீவதொயுஷ்ய நாதபுரீஸ்யா |

“பிரமாவானவா தமது சொந்தப்பாது காப்பின் பொருட்டே உங்களைப் (பிராமணர்களை) சிருஷ்டித்தாரா” என்று பாகவதம் கூறுகின்றமையை நோக்குவாராக.

(கக) சிவாகமத்தை யார் படிக்கப்படாதெனல்.

ஶீக்ஷாவிஹீ நவிபூரூபாஸ் சிவண-பாஸூதி ஶுஜாகயம் |

வானூரிவஸா தூனெனெ ஶுளாவஹாகு வுஜேக |

“தீக்ஷையில்லாத விப்பிரரும் கூத்திரியவைசியகுத்திராகிய மூவருணத்தாரும் சிவாகமங்களைப் படிப்பாராயின் ரௌவநகத்தை அடைவர்” என்று சிவாகமங் கூறியிருப்பவும் வடமொழிச் சுலோகத்தில் நேர்ந்த பிழையொன்று நோக்கி அதனைத் திருத்திப் பொருள் செய்ய வன்மைபிரந்தும் சட்டர் தோடு கூட-ஆம் பக்கத்தில் துரத்தஞ்செய்தமை இவர்க்குமுகாருத்தாரே இவர் தமது பத்திரிகையில் இட்டிவைத்துப்பிழைகளைத் திருத்தி எழுதப்படுகின்ற அவை பூமி ஆகாயமண்டலங்களில் அடங்கா!!

(உ௦) மகாசைவரென்றமைக்குக் காரணம்.

மேற்படி நிறுபால் ஆதரவைப்பெறுவதும், மிகச்சிறந்த உதவிகளைப் பெறுவதற்குப் பொதுமக்கள் மத்தியத்திலும் கைவிரலாய்வு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். மேற்படி நிறுபால் ஆதரவைப்பெறுவதும், மிகச்சிறந்த உதவிகளைப் பெறுவதற்குப் பொதுமக்கள் மத்தியத்திலும் கைவிரலாய்வு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

திஜர் திஷ்யிகா விபுர் விபெஷு குதுஸு உயம் ।

தது சுபிரதீபகாகமம்.

உக) சிவதீக்ஷை மற்றும் பிராமணர் முதலாயினோர் தெறி.

சிவதீகைப்பெற்ற பிராமண முகலாகிய வநுணக்காரததமகதுவிதிகைப்பட்டு நெறிகளினின்று தவறுது ஒழுதகலோடு சிவதீகைப்பெற்றமைபற்றி சிவபெருமானை அடையாக பகையாக பூசைகொண்டு வழிபடுதலோடு ஆகமாத சித்தாரத சாஸ்திரங்கள் சிவபண மன்னஞ் செய்து நிதித்தியாசனமசத்தியம் ஸபபிதல முகத்திக்கு வரயதநெறியாமென்று ஓரது உணரக்கடவா.

இந்தர்திரிகதுண்டகண்டநததுஉரு-ஆம்பகததில் “சகலபிராமணிகாக்ளாலும் அங்குகிசுப்பபு-சிவாகமம்” எனறு கூறி, சநியாசியார்தாம் தமது “முறகரத்தினும்” “கண்டனகதினும்” தூயித்த தூஷணவகளை யெல்லரம தமது வாயினுலே பூரவபக்த ருபபது விடமைபரன், யாம வேதசிவாகமஸதாபனகதினபொருட்டு பரதுமெழுதவேண்டியது ஆவசியகமில் லையெனும், அவ்வனம் அவராரமுதினமைப்பபிரிதர அறிபமாட்டாமபின், அத்தனை அள-ஆம்பகததில் எடுத்துக்காட்டுவகால, அவர பத்திரிகைபில் உள்ள மற்றைய ஓவயேர விஷயங்கடதுசுசமரதானமும எழுதநேரதேதம.

மாநில சமயப் பேரவைத் தலைவரின் தலைமையில்
இதற்கான விருந்தினர்களைத் தராததற்கு
பேரவைத் தலைவரின் தலைமையில்
மாநில சமயப் பேரவைத் தலைவரின் தலைமையில்

உடைந் துரைந் துநெக்குநெக்குளங்குழைந் துநின்மயத்
தடைந் துநண்ணச் சமிறுந் துநாரைபாயவன்புரீ
குடைந் துவாமுன்பாசிகைதேகாபிலகொண்டுவாமுந்
நிபுநைகபாதமாய்க்கலைசைவாழ்சித் தம்பேரச்சே.

தாத்திரிக துண்ட கண்டன கண்டனம்

முற்றியது.

