

ஆதி திராவிடர் வரலாறு.

இது

சுருதிசிரபுரம் ஆ. பெருமாள் பிள்ளை,
அவாகளால் இயற்றப்படும்

செனனை வியாசாபாடி,
ஸ்ரீசிவனான சுந்தர சிதவிலாச பக்த பஜனையின்
ஆசிரியரும்,
புரணை தாககா தெரு
ஆதி திராவிட சங்கத்தலைவருமாகிய,
புரணை
ஸ்ரீமான் மு சிவசுப்பிரமணியம் பிள்ளை,
அவாகளது முயற்சியால்,

மசன்னை, விக்டோரியா அச்சுக்கூடத்தில்
பதிப்பிக்கப் பெற்றது.

1922-௨௩

விலை

ரூபாய்

பக்கம்.	வரி.	பிழை.	திருத்தம்
1	6	விளகுகுகூறல்	விளகுகுகூறல்
4	7	ஸ்தலகுகளின	ஸ்தலகுகளின
4	14	பொன்னமபலம்	பொன்னமபலம்
6	22	வகுக்கப்பட்டுள்ள	வகுக்கப்பட்டுள்ள
6	5	Geological	Geological
9	26	எனப்படுபவரில்	எனப்படுபவரில்
13	5	யசராண்ட	யசராண்ட
13	20	உறவினராக	உறவினராக
15	13	ஆராய்ச்சிப்படி	ஆராய்ச்சியின்படி
15	19	காலம்	காலம்
15	20	இராவணன்	இராவணன்
16	3	இத்தியாதியரல்	இத்தியாதியரல்
19	6	விளகுகப்படுதலின்	விளகுகப்படுதலின்
19	10	இருந்தாகவே	இருந்தாகவே
19	11	சார்பாகவே	சார்பாகவே
19	19	தண்டகத்தின்	தண்டகத்தின்
19	19	இராமாயணத்தில்	இராமாயணத்தில்
19	21	விருஷகுகட்டு	வருஷகுகட்டு
21	21	வகுடகுகளுக்கு	வருடகுகளுக்கு
23	12	பாஷைய	பாஷைய
23	13	காட்டுகின்றனர்	காட்டுகின்றனர்
23	22	பாஷா	பாஷா
24	6	என்றவாறு	என்றவாறு
25	17	தேயத்தின்	தேயத்தின்
25	27	நெடுநூர்	நெடுநூர்
26	3-6	இராமாயண	இராமாயண
26	21	ஐம்பதும்	ஐம்பதும்
28	6	ஆறுமுக	ஆறுமுக
29	22	அலவது	அலவது
29	25	அகத்தியனருக்கு	அகத்தியனருக்கு
30	18	வாயத்த	வாயத்த
31	1	யரல்	யரல்
31	19	இவ்வழக்கோடு	இவ்வழக்கோடு
32	5	நூலில்	நூலில்
37	10	இவ்வாறு	இவ்வாறு
7௮	46	வண்டோதரி	மண்டோதரி
6௦	24	ஐயகார	ஐயகாரர்
88	10	முகத்தார	முகத்தார

முகவுரை

“ஆதிதிராவிடா வரலாறு” என்பது ஆதிதிராவிடா என்ற சொற்பொயா வந்த காரணத்தை எடுத்துக்காட்டுவதாம். எனவே இது இத்தொகுப்பு பெயராயிற்று.

ஆதியெனும் அடைச்சொல் சண்டு காலத்தினை பொருட் டாயக கொண்டுள்ளதின, அதனைப்பே ஆதிதிராவிடா ய்யா என்பதை விளங்குகின்ற இத்தொலினை வழுக்காதும்

இக்கருத்தினை வலியுறுத்தவான கதாத்தும் வழுக்கு தோற்றம் தேற்றமாய் முகவிளாச்சி முற்றம், ஆனற் அறிவு சானற் சரிதா, ராய்ச்சி வல்லுநாதம் உடன்பாட்டைப்பே அண்பாயககொன்ற இரட்டப்பட்டதாகும்.

ஆதலால் இது வாசிப்போருக்குப் பாழாத பொய்கதாப் புணை இனப்பேதங்களை அனகெடுத்தங்காட்டி உணையின் யறி யச் செய்யும் பயனுடையதாகும்.

எனது இந்த நூல் மிகப் பழமைபுள்ள நெருங்கிய ஆதலின், நூல் பல்லினத்தரசர்களையும், அவர்கள் ஒருவருக்கொருவர் கொண்ட பண்கமைபால் அவ்வவாசாரபினால் சோகத சரிபாண்ட பலலாயிர சரிதைகளையும் அணைந்தமாய்க் கொண்டுள்ளதாகும்.

இவையனைத்தையும் ஆண்டருகேயிருந்து அண்டென்னுமீது அல்லது கற்றென்னுமும் சண்டு ஈழப்பேனலென உயர்ப இமா, சலத்தினமுன் இனம்பற்றி ஒரு சிறு மணற்கல் நூறு, செலாப்படி கிரமபிய ஆராய்ச்சி மிகப் பண்டிதாமுன், சிறிப்பேன “சுற்றோ டுடைத்தா” என்ற திட்டத்தினால் கற்றற்றாரைப்பே கருவகு ஈழாட்டி அனை இதை வெளியிட்டானது “பனிமா லிமயப்” பொருப்பக்கு சோகத பொலலாக கருவகாங்கையம் பொன்னிறமா.

‘விருககும்.’ என்ற அமுதசாகரா கூற்றொப்ப இது சின்னாலே யாய்
‘னும் பெருநூல் உணராத’ மாட்டிது சிறககுமெனபது துணிபு

இந்நூலை இயற்றுமாறுவந்தெனக்குக கட்டளையிட்ட வரும்,
சென்னை ஆதிதிராவிட மகாஜனசபையின் கௌரவ காரியதரிசி
யும் சென்னை சட்டசபை மெம்பருமாகிய ஸ்ரீமான் M C இராஜா
M. L C அவர்களுக்கும், அவ்வளவே இந்நூலிடை அபிமானமுடை
யராகி, இஃதா வெளியாகத்தமது அங்கீகாரங்காட்டிய ஆதிதிராவிட
பண்டிதர் மணிகளுக்கும், இந்நூலை அச்சவிமான மேற்றப் பெரிதும்
முயன்று முடிந்த ஸ்ரீமான் மு சிவசுப்பிரமணியம் பிள்ளையவர்க
ளுக்கும் நானமிகவும் ஈனறிபாராட்டக் கடப்பாடுடையனாகினேன்

தி. அ. செ.

௨

சிவமயம்.

ஆதிதிராவிடர் வரலாறு.

காப்பு.

குலம்போற்று மௌரியவாதங் குறுங்கருத்திற்
நகனறுவொரி குவிந்ததேய
நிலம்போற்று முயிரனைத்தும் நிறுத்தியருள
பொழிகின்ற நிமலபெமமான
வலம்போற்று நுகுத்தமிழின் மலிந்தவாதி
திராவிடரின் வரலாறுயப்பாம
நலம்போற்று மதம்பிளிறும மழகளிறறின
நடநழலை நயந்துநாளே.

ஆதி திராவிடர் எனபது முதனமையான திராவிடர் என்பது. பொருளுடையதாம் எனவே பண்டைய திராவிடர் எனபது. கருத்து முதனமையான திராவிடர், பண்டைய திராவிடர் என்பதால், இடை திராவிடர் அல்லது கடை திராவிடர் அல்லது புது திராவிடர் என்று பிறிதோர் திராவிடர் ரும் உள்ளோவென்பது உடனுண்டாகும் ஐயப்பாடாகும். இங்ஙனம் பேதம் உள்ளதோவெனின் உள்ளதென்பதே பலநூல்களின் துணிபாம்.

அவற்றைப்பின் வருமாற்றாலறிக திராவிடர் என்பது திராவிடம் என்ற பகுதியடியாய்ப் பிறந்த பெயராகும்.

இந்தத் திராவிடம் என்ற சொல்லின் வரலாற்றைச் சீர்தூக்கு மளவில் அது பல சரித்திரவடியாய்ப் பிறந்துள்ளதாகவே தெரியப் படுகிறது. விரிந்த அவ்வரலாற்றுக்களை இடம் பாஷை ஜாதியென்றும் புவதிகாரமாகத் தொகுத்து அவற்றொவ்வொரு அதிகார முகத்திலும் * வினக்கெகாட்டுதும்.

முதலாவது திராவிடர்.

இடத்ததிகாரம்.

1. “பூவகாலத்தில் நிரௌ வெணுமீதாமமுள்ள அரசன்
— ண்நாடுகளுககுள பிரவேசித்ததால் அவன் சிறப்புற்றேங்கக இக்
— தணு திசைசுக்குத திராவிட தேசமென்று போ கோரிட்டதாகப்
— வ சரித்திரங்கனாலதெரிய வருகின்றது” எனறா * டாக்டர்
— ருசே. பழநி ஆண்டி M. D அவர்கள்

2. பின்னும் “தென்னேக கடலவழியாய சதியோபிய கண்
— திலிருந்து எகிப்து முதலிய ஸதலங்வனின மாககமாயத தென்
— கிசையில் திராமலி என்ற நாமமுள்ள ஜனங்கன பிரவேசித்ததாக
— வும் சொல்லுவா ஆராய்ச்சியுடையோர எனறங கூறினா.

3 திராவிடம் என்பதற்குப்பொருள், ஓடி வீளந்ததாம்,
— எனவும், ஆதலால் மகாநிழுதற கன்னிபா குமரிப் ருக ஒடிவகோந்த
— கோடி மண்டல நிலமே திராவிடம் எனவுங கூறவா சிலா

4. “திருவிடம் என்பதே திராவிடம்” என்றயிறறு எனபா
— ஸ்ரீமான T பொன்னலம்பலம் பிள்ளைப்பாக்கள M. R. A. S.
— (Retired Excise Commissioner of Travancore)

மேறந்தவற்றால் திராவிட மென்றசொல் நிரௌவெணும்
— மன்னன் பேரால் பிறந்ததென்றும் அம்மன்னன் தென்திசைக்குட்
— குடிபுஞ்சான் என்றும் அவர்களை திராமலி என்ற ஓரினத்தாரும்
— தென்திசைக்குட் குடிபுஞ்சாரென்றும், கொள்ளப்படுமாறுள்ள
— தால் அததென்றிசையாம் நிலம் யாது” என விரிப்பபுழி மேற்றந்த
— படி மகாநிழுதல் கன்னியாகுமரி பரிபட்சமாம் நிலமே திராவி
— டம் என்றங கொள்ளற்காகின்றது இதன் சாப்பாகவே திராவிட
— காளுடக கூசசர மகராஷ்டிர ஸதலங்கமாம் ஜட்லமும திராவிட
— மென்றா அபிதான கோசத்தராவியோர.

ஆகவே* பழத்தின் கதையினால் ஜம்புதனவீழும் என்றும் தன் ஆட்சியினால் பரதநாடு என்றும், நதியின் பெயரினால் சுசித்துவென்றும் (இந்தியாவென்றும்) ஆரியா இருக்கையால் ஆவ்வந்ததமானமென்றும் அழைக்கப்படும் இந்த இந்திய தேயமே இவ்விடம் என்ற மறறொரு பெயரும் பெற்றுள்ளதேபோலும்.

இதன் சார்பாகவே 1911² இந்திய குடிமதிப்பு விளக்கத்தில் Mr. E. A. Gait C S I. C I E I C S. அவர்களுடைய சீத்தோ திராவிடர் ஆரிய திராவிடர் மங்கோலாய் திராவிடர் என்ப இந்திய பெருமபாலாயமுமே திராவிடரெனக் கூறியுள்ளார் என்றபோதிலும் ஷே திரௌ திராமலி தெற்கே குடிபுகுந்தார் என்றபடியே திராவிடர் -- காஞ்சி -- கூடகம் -- மகராஷ்டிரம் -- தைலங்கம்மென்பபடி பஞ்ச திராவிடத்துள் திராவிடம் என்பது சிறப்புபெயராக முன் வைத்தோதப பட புகுத்தலோடு ஷே அந்தான கோசமும் திராவிடம் என்பதற்குத் தமிழ் நாடு என்று பொருள் தந்துள்ளமையால் இந்தியாவின் தமிழ் தேயமாகிய கென பாகமே திராவிடமென்பபடி இந்தத் தமிழ் இடத்தைப் பின் வருமாற்றலறிக

*மேருமலைக்கு அருகே 11000 யோசனை யளவாய உயர்ந்த ஜம்பு மரமொன்று உண்டாம். அது அநேக பெண்ணம்பெரியவர்களுடையோடும் பெருமபழங்களைத் தருமாறு அப்பழங்களை மேருமலித் து விழுந்த மாதிரிக் கிலொறுங்குண்டு சகம் நதியாக வோடும் மாம இந்த சகத்தாலவந்த நதியே ஜம்புநதியென்றும் அதன் நிலத்திற்குச் சம்புநதி வீபமென்றும், அந்தப் பழரசம் கரைத்து காய்ப்பு உலரச் சாம்புநதி என்ற பெண்ணொருமாம் இஃதொரு விளக்கத்தை

* 1 துஷ்யந்த மகாராசனுக்குச் சகுந்தலையினிடம் தோன்றிப் பிரசித்திபெற்ற ஓரசா பெயரும் பரதன் இராமன் தம்பியின் பெயரும் பரதன்.

“Saivas, in this sense form the bulk of the population in the districts of Tinnevely, Madura, Trichinopoly, Tanjore South Arcot Salem and Combatores and are also found in large numbers in certain parts of Ceylon, Malabar, and Travancore, in short wherever Tamil is the prevailing tongue”

(Tamilian Antiquary By Prof P Sundaram Pillai M. A.)

அதாவது சிருசெலவேலி, மதுரை, திருச்சிநுப்பள்ளி, தஞ்சாவூர், தென்னாற்காடு, சேலம், கோயம்புத்தூர் முதலியவை தமிழ் பேசுபவர்களின் என்றவாறு

“Tamil is the language of a section of the Dravidian people inhabiting the extreme south of the Indian Peninsula [Tamil Studies By Srinivasa Ayyangar M. A.] என்பது இந் திராவிட தென்குட பாகம் திராவிடம் என்றவாறு பின்னும் விளக்கமாக

வையை யாற்றின் வடக்கும, மருதயாற்றின் தெற்கும கருநாடகத்தின் கிழக்கும மருவூரின் மேற்கும செந்தமிழ் நாடு என்றும்

தென்பாண்டி குட்டம் குட்டகற்கா வேண்பூழி

பன்றியருவா வதன் வடக்கு—நாடு

சீதம் மலாடு புனாடு செந்தமிழ் சே

ரோதமில் பன்னிரு நாடு என்ப என்றபடி

ஆய்வை கொடுத்தமிழ் நாடு என்றும் வகுக்கப்பட்டுள்ள இவைகளே திராவிட மெனப்படும். இது நன்கு தோற்றமாகும் வண்ணமே திராவிடம் என்பதற்குத்திரு—நாடு என்று பிரித்துக் காட்டி அதற், சிலக்கியமாய்த் தாயமை - அழகு பொருத்தியது இதென்னுடே பென்றும், தேற்றமாக கோதாவரி, கிருஷ்ணா, பெண்ணை, பாலாறு, சாவேரி, கொள்ளிடம், வாகை, தாமபரபாணி இவைகளால் பாயச், சப்பட்ட, செழிப்பினால் ஓங்கிய வளங்களைப் பெற்றிருப்பதும்ன்றி,

உளங்களி கூறல வண்ணம் செய்யும் இடங்களிலும் புண்ணிய தீர்த்த
தக்கரைகளிலுமுண்டா யிருக்கப்பட்ட வட இந்தியாவிலல்லாத
வியப்பை விளக்குமபடியான கோயில்களும், அறச்சாலைகளும்,
தென்னாடிற் குச சிறப்பியலபாக விருக்கினதன இசுஸ்லாமீயத் தோஷி
யானவள எந்நாளுமிங்கு வாழ்கின்றன என்கிறதது. அந்நிமித்த
கொண்டே இந்நாடிற் குத திருநாடெனறும் திருவிடமென்றும்
கூறத்தகும.' திருவிடம் எனபதைத்தான ஆரியா தங்குள மொழிக்
கிணங்கத திராவிடமெனறழைப்பாராயினா எனற பெருகு சொற்
கூறிய ஸ்ரீமான T பொன்னமபலப்பிள்ளையவர்களின் தீர்மானமே
போற்றத் தகுந்ததாம்

இதன சார்பாக * Dr கிரீசன † Mr ரிஸலி யவர்களு
கமது நூல்களிலே தென்னிந்திய மக்களே பண்டைய திரா
குடிகளென்றும், அவர்கள் புராதன குடிகளல்லா என்ற துணிவதற்
குத தாம் யாசொரு உரையும் பெற்றநிலா என்றும் எடுத்தோ
ரனா Prof Wilson Sir Monier Williams அவர்களும் திரா
விடா என்ற சொல்லின் வரலாற்றைப் பிரித்துரைக்கு மிடத்து
1-வது தமிழரே திராவிடரென்றும் 2-வது தமிழ்த் தேவதனை பூர்
குடிகள் என்றதும் ஈண்டுப் போற்றத் தக்கதாதலை காண்க.

சமஸ்கிருத பண்டிதர்களும் திராவிடம் எனபது தென்னி
த்யாவிலுள்ள ஒருநிலப்பகுதிகையுரிய பெயா என்று கூறுவா எ
பதாக ஸ்ரீமான ஸ்ரீநிவாச ஐயங்கரா அவர்கள் அருளிய 'Tamil
Studies' என்ற நூலில் முதற்பக்கத்தில் அமைந்துள்ளதும்
இப் போற்றத் தக்கதாம்

இத்தியாதியால் திராவிடமெனபது இந்தியா முழுதுக
பெயராகாமல் இத்தியாவின் தென்பாங்கா நிலத்திற்கே பெயராய்க்
கொள்ளற பாலது இதென பாங்கா நிலமாவது விரத மு

* The language of India.

† The Peoples of India.

கன்னியா குமரி பரியாதம் பரந்துள்ள இடமாகும். இதுவே ஆதி
திராவிடம் எனப்படும் அவ்விடத்து மக்களாய் விளங்குபவர்
தாமே ஆதி திராவிடர் எனப்படுவர்

* This race the most primitive of the Indian types
occupies the oldest geological formation in India, the medley
of forest clear ranges, terraced plateau, and underlying
plains which stretches roughly speaking, from the Vindhya
to Cape Comorin [Report on the Census of India 1911.
By Mr. E. A. Gait C. S. I., C. I. E., I. C. S., F. R. S.]

இரவுவழிநடக்கத் திராவிடரென்ற பெயர் பல வேறிடத்து மக்
களுக்குப் பெயரானது நாம் பெரிதும் சீர்தூக்கி அறியவேண்டிய
தொண்டியிருக்கின்றது அவற்றைப் பின்வருமாற்றில்லறிக் திரா
விடம் எனப்பட்டு தென்னிந்தியா வென்றும் திராவிடர் எனப்படு
தென்னிந்திய மக்களென்றும் பொருள் தீர்த்துள்ளமையாற்றினே
இந்தியாவிற்கு முடியேறிய வேற்றிருக்குத் திராவிடர் என்ற பெயர்
போலி பெண்பதாகத் தோற்றுவான், சீத்திய திராவிடர் ஆரிய திரா
விடர், மந்தோரிய திராவிடர் என்றும், ஆந்திரர்—காளுடகர்—கூடக
ர்—கூடகலங்கர் திராவிடர் என்றும் பின்னும் பல அடை மொழிக்
சூராதங்க் திராவிடர் என்றழைக்கப் படுகின்றனர பலர் இதனை
விளிவு புறமும் ஐந்தி யதிகாரத்திற் காண்க சுதத் திராவிடர்
என்ற இலக்கணங்களுக்கு இலக்காய் இருந்த திராவிடர் தாமே
இன்னுடைய திராவிடர் என்ற பொருள் குறிப்புறம் ஆதி திராவிடர்
எனப்படுபவர்

இவற்றைத் திராவிடர்களாயுள்ளவர்களிற் சிலர் மத்திய ஆசியா
வினிலும் அஸஸாம்—பர்மா வழியாக இந்தியாவின் வடகிழக்
கெல்லையுட் புகுந்தமாதனா என்றும், சிலர் வடமேற்கு வடகிழக்
கெல்லையாகவே கோக்கிக் குடிபுகுந்தார் என்றும், சிலர் ஆசியாவின்
மேற்குத் திசையினின்று இந்தியாவில் குடியேறினோராவார் என்

றும் சிலா இடதுமகா சமுத்திரத தருகான லிஸூரியாவெனும் இடத் தினின்று குடிபுகுந்தாராவா என்றும், தீபேத்தினின்று குடிபுகுந்தாராவா என்றும் இவ்வாறு ஆராய்ச்சியாளர்கள் பலவாறாகக் கூறுவா- லுவாகனெல்லோரும் திராவிடா என்றழைக்கப்பட்டது மிகவும் சீர்தூக்கத் தக்கதொன்றும். பின்னும் திராவிடா எனப்படுபவா ஆரியரினினு பிரிந்தவர்கள் எனபது அன்ட்டா துரையவர்களின் கோட்பாடு ஆயினும் திராவிடர்களில் இருவகுப்பினருளா அவர்களோடுவனின் ஒருவா கொலேரியா என்றும் மற்றொருவா திராவிடா என்றும் அழைக்கப்படுவா இவர்களில் கொலேரியா என்பா, வடகிழக்கு வாயிலாக இந்தியாவகளுள் நுழைந்து விந்தியமலையின் வடபாகத்தில் தங்கினா என்று கூறிய ஷே. ஹனட்டா துரையவர்களை திராவிடரென்பா ஆரியா படைபெடுப்புக்கு முன்னரேயே சிந்து சுணவாய வழியாக இந்தியாவகளுள் பிரவேசித்தவர் என்றும் கூறுவா

ஆரியரினினு பிரிந்தோர் ஆரிய திராவிடர்களை யாதலால் இவ்வாரியரின புராதன நகரத்தையுஞ் சீர்தூக்குமளவில், ஆரியர்கள் ஐரோப்பாக கண்டத்தின் ஓர் பகுதியாகிய ஸ்காட்லேண்டியம் என்ற இடத்தினின்று மதகிப் ஆசியாவிலுள்ள அருக்கி ஸ்தானம் என்ற இடத்தில் தங்கிக் காபூல் வழியாக இந்தியா வில் பிரவேசித்தாராவா, என்றும் தீபேத தேயத்திறகு வடகிழக்கு உயாந்த குளிரச்சி பொருந்திய பமீர் எனும் நாட்டினின்று பின் ஆசியாவின் மேற்குப் பக்கங்களிற் சென்றதாகவும் அனேக நூற்றாண்டுகளுக்குப் பின் இந்தியாவுக்குட பிரவேசித்தவராவாரென்றும் (Vedic India) T Wheeler Prof Sayce அவர்களின் அபிப்பிராயப்படி நோக்குமளவில் இவ்வாரிய ரென்பா மோகல் வகுப்பின சந்ததியாவாரென்றும் அறிய விரும்பத்தலால் ஆரியரும் திராவிடா எனப்படுபவரில் பெரும்பாலாரும் இந்தியாவில் குடிபுகுந்தோராகவே தெரிவாகின்றது. திராவிடம் என்ற பெயர் இந்தியாவின் தென்பாகத்திற்கே

புரியதாயிருத்தலின் தென்னிந்தியரே ஆகி திராவிடர் என்ற பெயர்
ருக்குரியராதலோடு வசுதேவி களாயுள்ள மறையோருக்கும் இ
தத்திராவிடப் பெயர் வழங்கற்கிருந்த காரணமென்னவெனின் இது
ஆகி திராவிடர்களின் இனம் பற்றி வந்ததாகும்பென்றி வேறன்ற

நாம வசிகும இவ்விந்தியாவானது மிகவும் பெரிய தேசமாம்
இதன் விஸ்தீரணம் 15 லட்ச மைல் பரப்புள்ளதாம் வடிவத்தில்
ஒரு ரூபாயும், ஆரையனாவும் எப்படி ஞானவாயிருக்கின்றதோ அது
போல நமது இந்தியாவும் ஐரோப்பாக கண்டமுய ருஷியாவொன்று
தவிர ஓரளவின் தென்தேர் கொள்ளுற காகினறது ஆகையாற
ருளே (Sceley) சிலி நியுணர், ஐரோப்பின் பரப்பை விளங்கக் கூறு
வான் ஆண்டபோது “இந்தியாவின் வடமேற்கு மாகாணம் வங்கா
ளம் ஆகிய இவற்றின் பரப்பளவு, ஐரோப்பாவின் இங்கிலாந்து,
ஸ்காத்திலாந்துக்குச் சற்றேறக் குறையச் சமமென்றும், அயோத்தி
ஹாலண்டுகுச் சமமாமென்றும், மத்திய மாகாணங்கள் பெலஜி
யுத்திற்கும், மதராஸ் இசுதாலிகும், இந்திய சுதேசராடுகள்
முண்டெட் ஸ்டீட்டெடுக்கும், சமமானதென்று வியாதுள்ளார்கள்.
அது போலவே Mr. E. A. Gait, அவர்களும் பம்பாய் தேச
த்தானது ஐரோப்பாவின் பகுதியாய் ஸ்பெயின் தேசத்திற்கும், மத்
ராஸ், பஞ்சாப், (பலுச்சி ஸ்தானம்) இந்தியாவின் மத்திய மாகா
ணங்கள், பிரா இராஜபுதனம், ஆகிய இவைகள் பிரிட்டிஷ் தீவுக்
ளுக்கும் United Provinces (ஐக்கிய மாகாணம்) பீஹார் ஒரிஸஸா
இத்தாலியா தேசத்திற்கும், ஐதராபாக்கம் காஷ்மீர் தேசம் (யார்க
ஷா தவிர) கிரேட் பிரிட்டனுக்கும் இந்தியாவுக் கணிதநாயுள்ள
பர்மா ஏறக்குறைய ஆஸ்திரியா ஹங்கேரியாவுக்கும் சமமென்ப
தாகக் கூறுகின்றனர் இஃபிராவின் ஜனததிரனோ ருஷியா வொன்
துதவிர ஏனைய ஐரோப்பாக கண்டத்திற்கு மேம்பட்டதென்றுங்
கூறுவர்

இததகையதாய்ப் பாதுள்ளது இந்தியாவாதலினால் அதன்

எல்லைகள் பலவாகப் பெயரிடப் படமிருக்கின்றன இவற்றுளே ஆரியர்கள் குடியேறித் தங்கி யிருந்தமையால் இஃதியாலின் வடபாங்கா ஆரிய வாததமானமென்றும், ஜம்பங்கனி மேருமலை கணித்தே பழுத்து ரசம் பிரவாகித்த தென்பதால், இஃதியாலின் வடபாலே ஜம்புத்துவீபமென்றும், சிந்து ஃதியானது இஃதியாலின் வடபாலே புளளமைபரல் இஃதியாலின் வடபாங்கரே சபதசிந்து வென்னும் அயோத்தியரசனாகிய தசரதபுத்திரன் பரதன் அரசாண்டமையால் இஃதியாலின் வடபாங்கரே பரதகண்டமென்றும் பெயர் பெற்ற தெனலாம்.

சிந்து ஃதியின் பெயரடியாகவே பிறந்த இஃதியாடு பெயர் ஃநாடெல்லா வற்றிற்கும் பொதுப் பெயராக விளங்குகின்றதே போலப் பழம் பெயர்களாய் ஆரியவாததமானம், ஃவ ஃண்டமாய வழங்கப்படும் பரதகண்டம், அகிய இப் பெயர்களும் ஃநாடு முழுமைக்கும் பெயராய் விளங்கிற் றென்னலாம்

இங்ஙன மிருக்க இஃதியாலின் தென்றிசைப் பெயராகிய திராவிடம் என்பதூஉம் ஃநாடு முழுமைக்கும் மற்றொரு பெயராய் வழங்கற் கிருந்தது யாதினா லெனின்,

வடதிசைக் கண்ணிருந்த ஆரியர்களிற் சிலா திராவிடமாய் தென்றிசைக்குட குடி புகுந்ததே போல திராவிடரிற் பெரும்பாலார் வடக்கே சென்றும் வந்தும் இருந்தோராவா. எங்ஙன மென்றால், பாரதப்போர நடந்த இடம் குருக்கேத்திரம் எனறியம்புவா. 'இந்த இடமோ தற்காலம் பஞ்சாப்' என வழங்கும் வடஇஃதியாலின் கண உள்ளது (அஸ்திநாபுரி டில்லி எனறுங் கூறுவா)

• இவ்விடத்திலே யுண்டான பாரத போரவீரருக்குத் திசை யரசன் உணவளித்ததான எனப் பின்வரும் பழஞ் செந்தமிழ்ப் பாக்களால் தெரிவாகின்றது.

புறநானூறு.

ஈரமை பதின்மரும் பொருது களத்தொழியப்
பெருஞ் சோற்று மிகுபதம் வரையாது கொடுத்தோய்.

சிலப்பதிகாரம்.

ஓரைவீ ரைமபதின மருடன் நெழுந்த
போரிற் பெருஞ்சோறு போற்றாது தானளித்த
சேரன பொறையன மலையன றிறம்பாடி
கார்செய குழலாட வாடோமோ ஓசல
கடம்பெ றித்தவா பாடி யாடாமோ ஓசல்”

என்பவற்றைக்காண்க

பின்னும நாடாடுச சரிதங்களில் வெகு பழங்காலத்த தென்க
கொண்டாளப்படும இராமாயண வாயலாயக காணுங்கால இடைய
தென்கடை பாகமாகிய இலங்கையின வேகதனாகிய இராவணன்
என்பான் அகாலத்திலேயே இடையாலின் வடபாலாகிய இமா
சலத்திற்குச் சென்றதாகவும் குபேர நாடாகிய அனகாபுரிக்குச்
சென்றதாகவும் தெரிவாகின்றது

இதையாதியால் திராவிடா வடதிசைக கேகிப்பரலின் தாற்
முனே திராவிடம் என்ற பெயரும் வடதிசைமுதல் காணாடு முடி
துக்கும் ஒரு சார ஏற்பட்டது போலும் இவற்றால் திராவிடம்
வேறு, ஆரியவாததமானம் வேறு என்ற பிரிவுநனகு தேற்றமாகின்
றதன்றோ? இங்ங ஆரிய வாதத்தினினது திராவிட சேயத்திற்கு
குடியேறினவாகளுள் முதனமையானவா மாறா அல்லது பழையன
என்பபடுவாரென ஆராய்ச்சி யுடையவா கூட கின்றனா. இதற்கா
தாரமாக

மதுரைக்காஞ்சி.

மழையொழுககரூப பிழையா விளையுட்

பழையன மோகூ வையகம் விளங்க

என்பது உம்.

பழமையென்னும் பொருளுடைய 'பண்டு' என்ற பதத்தடியாக, மாறன் எனவது பாண்டியன் என்றாயிற்று *இந்தப் பாண்டியருக்குப்பின்னால் தென்றிசை நாடினவர் திரையா. இவர்கள் அரசன் இருநிலங்கடந்த திருமால் வழித்தோன்றினவன், எனமம் இவ்வழி வந்தோரே காஞ்சி நகரத்தை யசராண்ட சூரியவம் சத்தவாகனாகிய சோழர்கள் எனமம் புலப்படுகின்றது, இதற்கு,

“இருநிலங்கடந்த திருமலமாரபன்
முநீர் வண்ணை புறங்கடை யநீர்த
திரைதருமா லினுரவோ ளுமபல
மலாதலை யுலகத்து மன்னுயிர காகரு
முரசு முழங்குதானே மூவருளஞ்
இலஞ்சீர்ப் பரப்பினலனே மிககூடும்
வலம்புரி யன்ன வசைநீர்க்கு சிறப்பின்
அல்லது கடிந்த அறம்புரி செங்கோல
வலவேல நிறையற படாருவீ ராயின”

என்னும் பெருமபாளுறையப் பாட்டும் சாவும் பாட்டும் இவர் களுக்குப் பின் வந்தவா வானவா எனப்படுவாரா இவர்கள் முதலில் தென்னிந்தியாவிலுள்ள கொல்லிமீன முசலிய பூதங்களில் குடியேறி யிருந்ததாகத் தெரிகிறது இம்மாதலையில் வாழும் வானவர்களும் கூட்டசதாரை உறவினராகக் கொண்டவர்கள்.

“மாதீர் வேலிக்கடம் பெறிந்திமபதழ்
வானவா மருள மலைந்த பூட்டிய

வானவா தோன்றல்” என்று சிலப்பதிகாரம் கூறும் இதனை வலியுறுத்துவான எழுத்ததுபோலும்

(1) இந்தப்பாண்டிய மாதீரோர் தென்னிந்தியாவுக்குள் முதன்மையாகக் புகுந்தகாலம் எப்போது என விசாரிக்கு மளவில்

* சூரிமான S சிலஞானம் பிள்ளை “சமீபமொழி”

இவர்கள் கி மு. 1100 வருடங்களுக்குமுன் குடிபுகுந்தோராவா என்று (Tamil Studies Page 57) கூறுவா ஆராய்ச்சி மிக்கார எனவே இவா குடிபுகுந்தகாலம் இற்றைக்கு 3020 ஆண்டா கின்றது.

(2) கிறிஸ்துவுக்குமுன் 1500 வருடங்கட்குமுன் எனக்கணிக்கக் கூடிய மகாபாரத காலத்தில் திராவிடா எனப்படுவாரா மேலிர தியாவின் ஒரு சிற்பாகத்தில் வசிக்கிருந்ததாகவும், மகாபாரத முடிந்த மாதநிரத்தில் இத்தியாவின் மேற்குவாயலாக புறப்பட்டுத் தென்றிசை நோக்கி மைசூரிலுள்ள சுவார சமுத்திரத்தில் சிலகா லத்தவகியிருந்து அதன் பின்னா மூன்று சிறு கூட்டமாக, இந்திய தென்பாங்கரில் கிழக்கு தெற்கு மேற்கு என்ற எல்லையனவில இராஜ்யங்களைத் தாபித்துக்கொண்டனா, இவாகளே சோழ பாண்டிய சேரா எனப்படுபவா (Tamil Studies Page 378) என்றுங் கூறுவா இதனால் ஷே மூவரசாகாலம் இற்றைக்குச் சுமார் 3420 வருடங்களாகின்றன

(3) அசோக சக்கிரவர்த்தியின் கி மு 250 இலுள்ள, Edicts கற்பிளவுச் சின்னத்தின் சான்றாகத் தமிழ் அரசர்களாகிய சேர சோழ பாண்டியர் வெகு புராதன காலத்தவா என்றும் பெறப் படுகிறது Mr. M. J Payne அவர்கள் தருமாறு அசோகன் சிங் காதனமேறினது கி மு 272 எனபதும் கவனிக்குமனவில திராவிடா எனப்படுவாரா தென்னிந்தியாவில் குடி யேறின காலம் இற்றைக்குச் சுமார் 3420 வருடங்களாமெனத் தோன்று கின்றது தற்போதிய இந்தியா ஐரோப்பிய அரசுக்குட் பட்டி ருத்தலின் அவ்வரச இனத்தையே சோந்தவா ஆரியர் என்றியம் புழம் படித்தவகள் புராதனம் ஐரோப்பாக்கண்டம் என்றெழுதப் பட்டிருப்பதுபோல், சேர சோழபாண்டியா ஆளுகையில் அவர்க ளது உறவையுங் கொள்ளுமாறு இம் மூவரசரும் ஆரியரினின்றே பிரிந்தவரென்றும் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. அங்ஙனே மகமதியர்

ஆட்சி யிருந்த காலையில் அரசு மகமதியர் உறவைப் பெறுமபடித் தாங்கள் மோகல் வமிசத்தவா என்ற மகாண எழுதப்பட்டிருக்கின்றது வெகு பழைய அரசாகிய இராவணன் உறவைக்கொள்ளுமபடித் தமக்கிலவாத நிறமாகிய கரிய நிறத்தையுடையேம எனப்போல இராமனும் இராவணனைப் போல கரிய நிறத்தை யுடையவன் என்பதேபோல் எழுதிப்பி ன்னுமஇராம இராவண சம்பந்தம் பல வெகுத் தங்காட்டப்பட்டிருக்கின்றது இதை உணராமதிறம் யாதாயினு மாகட்டும் என்றிப்பாடும

ஆரியரினின்ற பிரிதவாகளே திராவிடர் என்று கொள்ளவிருத்தலால், இவ்வாரிபாகள இரதியாவில் குடியேறின காலம் யாதென விசாரிப்பாம்

Historians' History of the world என்ற நூலாசிரியராகிய

(1) Mr லியமஸ் அவர்களின் ஆராய்ச்சிப்படி, ஆரியர்கள் இந்தியாவில் குடியேறியகாலம் குறைந்தது கி—மு 1000 வருடமென்றபடியாம் பின்னும் (Tamil Studies Page 54) இவர்கள் கி மு 1500இருக்கருக்குமுன் குடியேறினோர் என்றபடியாம்

(2) இராம பூலட்சுமணர் ஆரியர் யாதலாலும், இந்திய சரித்திரங்களின் மிகவும் பழமையானதாகவும் உள்ளது இராமாயணமேயாதலாலும் ஆரியர் குடியேறியகாலம் இராமாயண காலமேயாகலாம் ஆயின் இராமனின் விரோதியாகிய இராவணன் ரக்ஷாஸினிடமிருந்து அடைத்தற்கரிய பிரமசிர்மென்ற அஸ்திரத்தைப் பாண்டியன் பெற்றிருப்பது தெரிந்து, அமமன்னனுடன் சந்திசெய்து கொண்டு இந்திரலோகத்தை வெல்லப்போவான் என இரகுவமிசம் சாக—6' சுலோ—66 காணவிருத்தலால் இராமாயணகாலமும், ஏறக்குறைய இறறைக்கு 4000 வருடமென்றே அளவிடற்காகின்றது அல்லது மகாபோதிசங்கத்தாரின் பிரசுரம் (Oct. 1912.) தருமாறு பாரதம் புத்தருக்குமுன் 2800இருளனக கொள்ளுகால் அது இற்றைக்கு 5200வருடங்களாகின்றன.

ஆதலால் ஆரியாகுடியேற்றமும் சுமார் 5200 வருடமென்றே
கொள்ளலாம்.

இதனியாதிபதம் முற்கூறியபடி திராவிடர்களும், ஆரியர்
களும் குடியேறிப் சுமார் 4000 அல்லது 5000 வருடங்களுக்கு
முன்னர் ஆதிதிராவிடம் என்ற பெயருடைய தென்னிந்தியா
வானது எங்கிலைமையிலிருந்து என விசாரிப்போம்.

வானமீது பதனானது வாங்கிபதனால், வித்தியபாவதததுக்குத்
தெற்கே நருமதை இருஷணையெணி, கோதாயிரி தாமிரபாணி
முதலியந்திகளும் மேகலதேசம் (வித்தபரதேசம்) உதலதேசம்
(கஞ்சம்) தசாணம் (சண்டாகிரினை மீழ்க்கு) அசுவமதி, விதாப
பம் (பீரார்) குஷிகதேசம் (பாடாளப்பகுதி) மாநீஷதேசம் கலிங்
கம் (உடசாகாரா) கௌசிகம் ஆதிரம் தெலுங்காணம் புண்டரம்
(வங்கதேசப்பகுதி) கௌளப்பகுதி) சேரசோழ பாண்டிய முத
லிய நாடுகளும், தண்டகாரணம் என்ற பெரிதானது
குறிக்கப்பட்டுள்ளன. சுக்கிலை வாங்கு விராகுதேசம் தெற்குநகர
குச செலலுமபடி விடுகருவிடத்து ஓரோடு முல்லிபலை முதலான
இவை ஆரிய மக்களால் தனிப்பயிர்வாங்க முன்பு கருதப்பட
ருந்தனவாக விளங்கும் (முற்றாவும் இராகவயங்காரா சொந்த
பத்திராகிரியா)

மேற்றத்தவற்றால் ஆரிய மக்கள் காலத்திலே யிருந்ததா
கள் இனையவெனத் தோற்றமாயின. ஆனால் நாடுகளைக் கூறிய
தண்டகாரணியத்தின் வரலாற்றை கோக்கு மளவில் அது தானும்
ஆரியா தெற்கே வருதற்கு முன்னரேயே சிறந்த நகராக விளங்கி
யிருந்த தெனபதே தெளிவானதென்று எப்படி யென்றது.

இடசவாகுவின் புத்திரகுலிய தண்டகன், தண்டகம் மாறு
பொழுகி வருகாளில் அவனைத் தானை வித்தியகிரிப் பகுதித்
போயிருக்குமாறு ஒட்டி விட்டான் அவன், அங்கே மதமாத
மென்னுமொரு படவானத்தை மண்டாகதி, அங்கே சுசுமிரஸ் குச

‘சீவன’யினான். ஒரு நாள் சுககிரனுடைய மகள் அரையைக்கண்டு மோகித்து அவளைப் பலவந்தமாய்க் கூடினான் அது கேட்ட சுககிரன், அவனும் அவன் பட்டணமும் மணமாரியால்ழிக வென்று சபித்தான அங்ஙன மழிந்த விடமும் அதன் தெற்கின கணுள்ள பிரதேசமும் தண்டகாரணியமெனப் போபெற்றது” அதுவே தக்ஷிணதேசம் எனரா யாழ்ப்பாணம் ஸ்ரீமான. முதலுத்தமபி பிள்ளையவர்கள்

“தண்டகாரணிய மெனபது, முற்காலத்தில, சேரசோழ நாடுகளை அடுத்திருந்த தெனபது, அந்நாடுகட்கும், விந்தத்தகரு, மிடையில வேறு தேசங்களைக் குறியாது விந்தத்தின தெற்கே ஆயிரம் யோசனை யளவும் வெறுங் காடாய்க் கிடந்தது” எனவான் மீகி கூறுதலால் விளங்கும் “என்றா செந்தமிழ்ப் பத்திராசிரியர்

இவ்வளவு பரந்த நிலமுழுவதையுஞ் சாபஞ் சென்றழித்தது எனும் விதம் அக்காலத்தவாகளை நம்புவதற்காக வெழுநிய உண்மையோ அல்லது அக்காலத்தவருக்குச் சமமாகவுள்ள இக்காலத் தவா கண்ணுட்பிறம் உண்மையோ இது நவ ஆராய்ச்சி மிகவே யுடைய சான்றோர்பால் அடங்கி கிடக்கும் கதையேயாம் பாரத காலத்தில் இந்தியாவின் தெனபாலில் அநேக ராஜ்யங்கள் இருந்தன வாகப் பந்தாக்கரும் தனது தக்ஷிணசரித்திரம் எனும் நூல் 142ம் பக்கத்தில் குறிக்கின்றா

இந்தத் தண்டக என்பதின் கதை இராமன் இலங்கைக்கு வருங்காலத்தில் சொல்லப்பட்டதா யிருக்கின்றது. இராமனின் விரோதியாகிய இராவணன் அரகோச்சிய இலங்காபுரியின் விபரத்தை நோக்குமளவில், அது முதலாவது மாலியவந்தனுக்கு இராஜதானியாகவும், பின்னா குபேரனுக்கு இராஜதானியாகவும் அதன் பின்னா இராவணனுக்கு இராஜதானியாகவும் இருந்ததென்பா னிலா. அகஸ்தியா முதலியவர்களுக்கு நாம் வயது குறிக்கின்ற உண்ணம் பத்துத் தலைகளையுடைய இராவணனுக்கும் பல்லாயிர

வருடங்களே வயதா யிருந்திருக்கலாமென நமது நாட்டின் புராண விதிகாச ஆசிரியர்களின் கொள்கையின்படியே யீண்டு நம்பவேண்டியதாகிறது.

அப்படி முழுதுமே நம்புவது அறிவு முதிர்ந்த இக்காலத்தில் செல்லா. ஆயினும் ஓராயிரமாகவேனும்கொண்டு பாபபோமாயின் முறகூறியபடி ஆரியா ருடியேற்ற் காலத்தோடு இறறைககு ஏறக்குறைய 6000-ஓடு ஆகும். அந்நெடுங்கால வளவில் “இந்தியாவின் தென்பாகமானது தற்போதுள்ளதுபோலக் கன்னியாகுமரியோடு முடிந்ததோ’ அன்றோ வென்பதும் சந்தேகம். ஏனெனின் தற்போதுள்ள குமரிமலைக்கும் (ஆறாக்கும்) தெற்காகவும், பஃறுளி யாற்றுககு வடக்காகவும் 800 காதம் அதாவது 8000 மயில் தூரமுள்ள தரை இருந்ததாகவும் தெரிகின்றது

இந்த “இராமாயண காலத்தில் விந்தியமலைக்கு வடக்கு நாடாக விருந்தது, அதற்குத் தெற்கு தண்டகம் ஜனஸ்தானம் எனமிருங்குங் சஞ்சரிக்கும் இருவனமிருந்தன, அவைகள் நாடா காமல் அவைகட்குத் தெற்கில் நாகரீக சாசனியடைந்த நாடுகளுங் களும அவைகட்கிணங்கிய கோட்டை கொத்தளங்களுமிருந்தன. அந்நாட்டுமக்கள் பலவித கலைகளிலும், அரசியல் முறைமை, இராணுவவகுப்பு முதலிய இராசசிய தந்திரங்களிலும், மிகவும் மேன்மையடைந்திருந்ததாகன (ஸ்ரீமான் T. பொன்னம்பலம்பிள்ளை M. R. A S) எனக்கல்லி கேள்வியாளர்கள் கூறுமாற்றை நோக்கு மளவில் ஆரியர்கள் மழையையும் நதிகளையும் மக்களையும் கொண்டுவந்து இந்திய தென்பாலைத் திருத்தினா என்பது ஒரு தலைக கூற்றாகின்றது. “துவராபதிப்போந்து நிலங்கடந்த நெடு முடியண்ணல் வழிககண, பதினெண்குடி வேளிருள்ளிட்டாரையும் அருவாள்ளையும் கொடுபோந்து காடுகெடுத்த நாடாகித் (செழிக்கவைத்தார) என்று தொல்காப்பியப் பாயிர, வுணையில் நச்சினூர்க்கினியா இயம்புதலும் மாறுபடலாகின்றது

தீண்டகாரணியமானது சேரசோழ பாண்டியநாடுகளை யடுத்திருந்ததாகவே வானமீகி தருகின்றா மேற்படி யாமாற தென்பாற் கண்ணிருந்த நாடு நகரங்கள் கோட்டை யாதிகளெனப் படுபவை சேர சோழ பாண்டிய ராஜ்யங்களாக விருப்பினும் அம்மூவரசா தாமும் அகத்தியரால் தென்னாடுகளுக்கு மீதாண்டு வரப்பட்டவராய விளங்கப்படுதவின கோட்டை யாதிகளை உடையதாய் இருந்த நகர தண்டகமேயாகும் தண்டகமானது இராசவண்ணது இராஜ்யத்திற்குள்ளடங்கியதாகவே யிருக்கலாம்

அற்றேல் பாண்டிய இராசவண ராஜ்யத்திற்கு ஆண்டில் அத்தத்தண்டகவனம் யிருந்ததாகவே மெளண்டிமபடும முதலோகக்குந்த சாரபாகவே அண்டிக கன்னியா குமரியினின 8000 மயில் அளவு தரையிருந்த தென்பதுஞ் சாதகமாய் பின்னும் அத்தண்டகவனமானது இராசவண ராஜ்யம் மெண்டுகொள்வதற்குச் சாரபாகவே, இராசவண்ணினை தடையாகிய விசேஷவாகு என்னும பெயரினமாயுள்ள விசித்திரவாகு பராகிரமபாகு கஜவாகு என்ற இராசவண தேசாதிபதிகளின் பெயர் சம்பந்த வரையால் தென்தும் இடவாகு எனபானறன் மைத்தனது பாடாக அமைந்திருந்த தெனும் வரலாறும வலியுறுத்துகின்றது

இத்த தண்டகத்தின் பெயர் இராமயணத்தில கேட்கப் படுவதால் இராசவணனுக்கு முற்பட்டவன் இடவாகு என்றும் 'க'—து காலம் ஷே 6000 வீருவதங்குக்கு முற்பட்டதாகும் என்ற புல்லதாம் இவனது இடமாயிருந்த தென்பாங்கரே ஆதிதிராவிடம் எனலாம்

கன்னியாகுமரி தொட்டு 8000 மயில் பரப்பாக ஏற பெருகிலமானிது கடலால் மூழ்கப்பட்ட தென்பா சரித்திராசிரியர்கள் ஆண்டு உதுரை ராஜதானிகளுக்கு கதவனைய தாயிருந்த கபாட்டரமும் தமிழில் மூழ்குற தென்பா. உதாரணமாக.

சிலப்பதிகாரம்.

“பஹ்னி யாறறுடன பனமலை யடுக்கத்துக்
குமரிக் கோடுங் கொடுங்கடல் கொள்ள” எனறதற்கு
அடியார்க்கு நல்லரா உரை தருவதாவது

“அக்காலத்து அவா நாட்டுத் தெனபாவி முகத்திற்கு வட
வெல்லையாயது பஹ்னி யென்றும், ஆற்றிற்கு மிடையே எழுநூற்
றுக் காவதவாறும், புவற்றின் நீர் மலிவானென மலிந்த ஏழ்தெங்க
நாடும், ஏழுமதுரைநாடும் ஏழுமுனபாலைநாடும் ஏழ்பினபாலைநாடும்,
ஏழகுனநாடும் ஏழ்குணநரைநாடும் ஏழகுறும்பனைநாடும் ஆகிய
இத்த நாற்பத்தொன்பதூரடும், குமரிகொல்லம் முதலிய பனமலை
நாடும், நாடும் நதியும் பதியும் தடநீர்க்குமரி வடபெருங்
கோட்டின காறும் கடல் கொண்டழிதலால்” எனப்பல்ல ஏழு
மதுரைநாடு எனுகதொகுதியில் கபாடபுரமும் மொன்றேயாகும்.

“ததோ ஹ்நமயமிதி பாண்டியநாம பாண்டய
ராஜநாம புத்தம் யோகயம் கவாடம் அநேக
நகரம் லக்ஷபதே முகதாருபா மணியி ரதனை
பூவந்தம் ததுதபத்தி தேவக வாதிதி பாவ

இதன பெருந முத்துமயமான மணிகளால் அலங்காரமானதும்
பாண்டியார்க்கு யோகயமானதுமான பாண்டியரது கவாடபுரம்”
என்றா ஸ்ரீகோவிந்தராஜா, பின்னும்

“இவ்வகை யரசரிற் கவியரங் கேறினா
ஐவகை யரசா ஆயிடைச சககம்
விண்ணகம் பரவும் மேதகு கோத்திக
கண்ணகன் பரப்பிற் கபாட புரமெனப்.”

இத்தியாதியால் கபாடம் பாண்டிய நாட்டென்றும் இது தற்போதிய
மதுரைநகர அமைவதற்கு முன்னா பாண்டிய இராஜாருணியாக
இருந்ததென்றும் இது மதுரையின் சிழுககே 3 அல்லது 1 மயில்

தூரத்தில் அமைந்திருந்த ஒரு கிராமமென்றும் அறிய விருப்பதோடு இதுதானும் ஊழியில் மூழ்வுறந்து என்னுங்கால பிரளயம் பாண்டிய நாடுதொட்டு 8000 மயில் அளவு பிரவாகித்தது எனக் கொள்ளப்படும்

ஆதல் பிரளயம் எப்போதுண்டாயிற்றோவெனின,

“ According to Professor Elliot there were many erosions and the last of which was about 9000 years ago.”
(Hon Mr S Rm M Ramaswami Chettivar)

அதாவது, 9000 வருடங்கட்கு முன்னா தென்பாலில் இயபிரளய முண்டானது எனல தெரிவாகிற்று. இச்சொல் 9000 வருடங்கட்கு முன்னா தென்பால 8000 மயில் அளவு தரையாக விருந்தது எனத் துணிவதோடு அக்காலம் தென்கிந்தியாவானது புரத்தேயத்தாரால் குடியேற்றப்படாததாய்த் தன்னகத்துநித்த மக்களையே குடியாய்க் கொண்டிருந்ததாய் விளங்குகின்றது. ஆதல் மீட்டுக் காலத்திய சரிதமாய் விளங்குவது இராட்சன சரித்திரத்தோடொருமலலது வேறன்றும் ஆதலின் அந்த மீட்டுக்காலத்தியதாய்க் கொள்ளற்பால்தாம் கபாடபுரம் எனபது பிறற்றொரு தெழுக்க பாண்டியராலான நாடென்று கூறவும் அதாரமிலலை அல்லது இலங்கை பெளத்த வமிசாவளியெனும் நூல்கருமாற்று கிறிஸ்தவ பைபிள் எனும் நூல் தருமாறும், மேற்படி பிரளய காலமானது இற்றைக்கு 4300 வருடங்களுக்கு முற்பட்டதெனபது திராவம இச்சனசாபாக லோக்குமிடத்தில் இராமாயண காலத்திற்குச் சற்றை முந்திய நூற்றாண்டிலேயே மேற்படி பிரளயம் உண்டானதாயிருக்கலாம் ஆதலால் தண்டக நாடும் பிறவுமாய்வித்ததின தென்குடு முழுவதுமே ஆதி திராவிடம் எனத் துணியலாம்

இதுகாறும் கூறியவற்றால் திராவிடம் என்கு சொல் தென்கிந்தியாவுக்குரிய பெயர் என்றும் திராவிடத் திருமக்களே வடகிணையாதி எல்கைக்குப் போக்கு வரத்துடையாயிருந்த கார

ணத்தால் வடதிசையாதி நிலங்கட்கும் திராவிடமென்ற பெயர்
தோன்றற்கயிறிறென்றும் பின்னா வடவிந்தியாவின் மூலமாய்
அநேக புறதேயத்தவாக வந்து குடியேறினார்களென்றும் அவர்
களும் நாளடைவில் திராவிடா என்ற பெயரைத் தம் பெயராகப்
பாவித்துக் கொண்டார்களென்றும், காலநீட்சியளவாகக் கணிகருங்
கால இராவணனே திராவிட அரசனாவென்றும், ஏனைய அரசர்
கள் திராவிடா என்ற பெயரைத் தம் பெயராகப் பாவித்துக்கொண்
டார்களென்றும் ஆதலால் திராவிடம் என்ற அருத்த சம்பந்தமாக
வுள்ள தென்னிந்தியாவை ஆகி திராவிடமென்றும், இவ்விடத்
தவரே ஆகி திராவிடமென்றும் வடதிசையாதி நிலத்தும் இவ்வாதி
திராவிடா போந்து அமர்த்துள்ளமையால் இன்றும் ஆங்காங்கு ஆகி
திராவிடா உளரென்பதாகவும் ஏனைய மக்களைப் போல் புறதேயத்
திருந்து இந்நியாவுக்குள் குடிபுகாது புராதனமாகவே இவர்கள்
சண்டுறைகின்றமையாற்றினே துணிபுடன் இவர்களை ஆகி திரா
விடமென்றும் இவர்களை அரசனாக இராவணன் இருந்தமையால்
இராவணனே ஆகி திராவிட அரசனென்றும் குறிக்கொள்ளக்
கூறலாம்

திராவிடம் என்ற சொல் இடத்தடியாக வந்தபெயர் என்பதாக
வியக்கித்தாற்றியபடியே இரண்டாவதாக, திராவிடமென்பது
பாஷை யடியாகப் பிறந்ததென்றும் வழக்குள்ளதால் அதனைப் பின்
வரும் திராவிடம் பாஷை யதிகாரம் எனுமுகத்தால் விளக்கிக்
காட்டுகும்

இரண்டாவது திராவிடர் பாஷை யதிகாரம்.

ஆரியர்கள் ஆதியில் தமிழ் எனும் மொழியை உச்சரிக்கக் கூடா
தவர்களாயிருந்தார்கள். தமிழ்எனும் மொழியிலுள்ள முகாரம் தமிழ்ப்
பாஷையொன்றற்கேயுரிய சிறப்பெழுத்தாய் இருப்பதினாலும், ஆரி
யர்கள் பெரும்பாலும் மெய்யெழுத்துக்களை மொழிக்கு முதலாகக்
கொண்டு உச்சரிப்பவர்களாதலாலும் இந்தத்தமிழ் எனும் மொழி

யை தமிழ் தம்மில் என்று வழங்கினதாகவும் அதுதானே திரிந்து திரமிளம் திராவிடம் என்றாயிற்று நெனப்பா சிலா.

ஆயின் இந்தத் தமிழ்ப்பாஷை எந்நிலத்திலே தோன்றிற்றோ எந்நிலத்திலே நிறைந்து வழங்கப்படுகிறதோ அந்நிலத்தானே ஆதி திராவிடம் என்றாகும்.

இந்தத் தமிழ்ப்பாஷை யாண்டுதேதோற்றமாயிற்றென விசாரிப்பழி, சிலர் இப்பாஷை வட இந்திய பாஷையாகிய ஆரியபாஷையாம் சமஸ்கிருதத்தின் கிளைப்பாஷையென்றியம்புவர். ஆனால் தமிழ்ப் பாஷையினது நல இலக்கணத்தோடு அப்பாஷைக்குரிய மக்களது புராதனம் இடம் முதலியவற்றை நோக்குமளவில் அது ஒரு கிளைப்பாஷையென்று சொல்லற்கு நியாயமில்லை ஆகையால் றானே ஆரியத் தமிழெனும் பாஷையைத் தோந்த ஆசிரியர்கள் இரு பாஷைக்குமுள்ள பேதங்களை நன்கெடுத்துக்காட்டுகின்றனர், அவற்றுள் சிலஞானசுவாமிகள் கூறுவதாவது —

“தமிழ் மொழிப்புணர்ச்சிக்கட படுகு செய்கைகளும் குறியீடுகளும் வினைக்குறிப்பு, வினைத்தொகை முதலிய சில சொல்லிலக்கணங்களும் உயாதினை, அஃறினை முதலிய சொற்பாடு பாடுகளும் அகமபுறமெனும் பொருட்பாடு பாடுகளும், குறிஞ்சி வெட்சி முதலிய திணைப்பாடுகளும் அவற்றின் பகுதிகளும், வெண்பா முதலிய செய்யுளிலக்கணமும் இன்னோரென பிறவும் வடமொழியிற் பெறப்படா. எனபதாம்

Dr. Caldwell. துரையாசன தானியற்றியுள்ள திராவிட பாஷை விலக்கண நூலிலே கூறுவதாவது

(“தான் நினைக்கின்றவாறு) சமஸ்கிருத பாஷையானது தமிழ்ப்பாஷையினின்று 20 வாததைகளைக் கடனாகப் பெற்றிருக்கின்ற” தெனபதாம் அவ்வாததைகளாவன அககா, அத்தை அடல், அம்மா; ஆணி, கடுகு, கலா, குடி, கோட்டை, நீர், பட்டணம் முதலியவையாம்

ஸ்ரீமான் M. ஸ்ரீனிவாசயங்கார் M. A. அவர்கள் கூறுவதாவது. This in itself is sufficient to prove that Tamil has "no philological affinity with either Sanskrit or any Indo-European tongue" அதாவது தமிழ் பாவையானது சமஸ்கிருதம் அல்லது ஐரோப்பிய பாவையினின்று பிறந்ததெனற் காகா. எனறவாறு.

பண்டையகாலத் தமிழரும் ஆரியரும் எனும் அரிய நூலிலே ஸ்ரீலக்ஷ்மி சுவாமி வேதாசலம் அவர்கள் கூறுவதாவது.

“ஆரியர்கள் இந்தியாவிற்கு வருந்த பின்னரே ஆரிய பாவை முறைசெய்யப்பட்டது” எனபதாம் Hon Mr. S Rm இராம் சுவாமி செட்டியார் அவர்கள் கூறுவதாவது

“Tamil language has an originality and a singularity of its own and it cannot be classified under the Turanian Group.” etc , etc.,

இத்தியாதியால் தமிழ்ப்பாவையானது மற்றொரு பாவையின கிளைப்பாவையல்ல வென்பது தெளிவாம்

ஆரியபாவையினது கலப்பிலலாமலே தமிழ்ப்பாவை எழுதற்காகும் ஆற்றல் அதனகண்ணுள்ள வென்றும் அங்ஙனே, முதல் ஒளவையாராகக் காணப்படும் பண்டிதையின நூல்கள் முதல், பழந் தமிழ் இலக்கியங்களில் பலவும் ஆரியபாவை கலப்பிலலாமலே எழுதப்பட்டுள்ளனவாகவும் ஸ்ரீமான் செல்வகேசவராய முதலியார். M. A. அவர்களும் தனது “தமிழ்” எனும் நூலிலே நன்கெடுத்துக் காட்டியுள்ளார்.

தமிழ்ப் பாவையானது கிளைப்பாவையல்ல வென்றுணர்விருத்தவின் இப்பாவையானது யாண்டுதித்தது எனபதை விசாரிப்பாம்:—

Tamil Studies எனும் நூல் 41-ம் பக்கம் தருவதாவது “இந்தியாவின் தென்கடை பாகத்தே புராதனமாயுள்ள திராவிடம்”

களின் பாவை இததமிழென்பதாம், எனவே (6) பக்கத்தில் குறித்த செந்தமிழ் கொடுதமிழ் நாடுகளைக் கடந்தறித கொடுத் தமிழ் நாடுனக்கூறிய குட்டம்—குடம்—கற்கா—வேண—பூழி யெனபன தற்போதிய மலையாளம் திருவாங்கூ இராஜஜியத்தைச் சாராதனவாம் அருவா வடதலையாதி செங்கறப்படு வடஆற்காடு ஜில்லாவைச் சாராதனவாம் சீதம் நீலகிரி மலையைச்சாராததாம், மலாடு அவலது மலோடு தென்னாற்காடு ஜில்லாவைச் சாராதன வாம் பன்னி மதுரையின் வடமேற்கு எல்லையைச் சாராததாம், பொதுவகா, ஒலி எனபன பூவ இராமபாத தேயத்தைச் சார்ந்தன வாம். (இஃதால் சேரநாடு, சோழநாடு, தொண்டை மண்டலமும், கொடுதமிழ் நாடுன மயங்கப்படுகின்றன.)

பின்னும், “நெடியோன குன்றமும் தொடியோன் பெயர் வரும் தமிழ்வரம் பழித்த நன்னுபுறம்” என்றது சிலப்பதிகாரம் அதாவது வடக்கே வேங்கடமும் செற்கே குமரியாலும் தமிழ் கூறு மெலலை யென்றவாறு.

வேங்கடமெனும் திருப்பதிக்கு மேற்கிலுள்ள மடிகரையி லிருந்து, புராதன நம்முத தேயத்தின் வடகிழக்கு பரியந்தமுள்ள தேயங்களும் முப்பாங்கரும் கடலாற் கவியப்பட்டுள்ள இந்திய தீப கற்ப (Peninsula) தென்பகுதிப் பாங்கரும் தமிழகம் என்றார் பூ மான M ஸ்ரீநிவாசயங்ககா M A புவநறல தமிழின பண் டைய நாடுகள் இனையவெனல காணக பிரளயத்திற்கு முன்னர் ஜாவா, நியூசிலன்ட் ஆஸ்திரேலியா பரியந்தமும் தமிழ் பரவி யிருந்ததாகவும் தெரியப்படுகின்றது அங்கனே பண்டை நாளிலே வடக்கே இமயமலைச்சாரல் மேற்கே ஆப்கானிஸ்தானம் வரையி லும் பரவி யிருந்ததாகவுந் தெரிகின்றது தமிழகத்தை பரவியிருந் தமையால் அவர்களது பாவை யவ்வளவு தூரம் பரவற்காய்ற்றன்றி ஆஸ்திரேலியா ஆப்கானிஸ்தானம் முதலிய நெடுநூரத் தேயங் களும் தமிழகம் எனக் கொள்ளற்காகா.

தமிழ்ப் பாஷையானது மிகவும் பழமையானது என்பதற்குச் சான்றுக, இப்பாஷையானது அந்நாளிலே அநாரியரான வேறு சாதியாராலும் இராகுச்சராலும் வழங்கப்பட்டிருந்ததாக இராமயணதாலும் (இவ்வலன் வாதாபி கதையுரைக்கு மிடத்து) ஸகாந்தததா லும் தெரியப்படுகின்றது இதிகாசங்களிலே மிகப் பழமையானது இராமயணமேயாம் இராமயண காலத்திலேயே தமிழ்ப் பாஷையிருந்ததென்றால் இது 9000 வருஷங்களுக்கும் முற்பட்டதென்றே கொள்ளற்காகும். அபிதானகோசத்தாரின கணிதப் பிரகாரம் பன்னிராயிரவருடம் தமிழ்ச் சங்கத்தின் காலம் என்பதைக் கொள்வாயின் தமிழ்ப் பாஷையின் காலம் மிகை மிகையேயாம் ஆனால் தமிழ்ச்சங்கம் அவ்வளவு காலத்தது என்பது உறுதியாகுமானால் பாண்டிய ராஜாக்கள் பிறகாலத்தில் வந்து அச்சங்கத்தைத் தாங்கினவராதல் வேண்டும் ஏனெனின் இந்தியாவில் குடிபுகுந்தோரெல்லோரும் இறறைககுச சுமார் 5000 வருடங்களுக்குப் பின்னர்தானே இந்தியாவுக்குள் புகுந்ததாகச் சரித்திரங்கள் தருகின்றன வாதலால். அற்றேல் பாண்டியர் ஆதிதிராவிட வகுப்பைச் சார்ந்தவரே யாதல் வேண்டும். இவ்விசாரணையினைப் பின்வருஞ் சாதி அதிகாரத்தில் சீர்தூக்குவாம்

இத்தியாதியால் தமிழ்ப்பாஷை மிகப்புராதனமான தொன்றேயாம். ஆகையாலன்றே தமிழ்ப்பாஷையில், காற்று என்னு சொல்லு 34 பிரதிச்சொற்களும் அங்ஙனே நீருக்கு ஜம்பதும், மேகத்திற்கு 35-ம் மண்ணுக்கு அறுபத்திரண்டும் மலேக்கு அறுபதும்.” * கண்ணத்தினை யுணர்த்த 21. சொற்களும், அச்சத்தினை யுணர்த்த 22. சொற்களும் உயாவினை யுணர்த்த 17 சொற்களும் மலையினை யுணர்த்த 28 சொற்களும். † வருகின்றன வெனபார் பண்டிதாக்கள். ஒரேகாலத்து இச்சொற்களெல்லாம் ஒருவகு பிறந்தனவாகா. ஒவ்

* Tamil Studies

பண்டைக்காலத் தமிழரும் ஆரியரும்.

வோ சொல்லும் ஒவ்வோ காலத்துத் தோன்றிச் சிலகால வெ
லாம நடைபெற்று அச்சொல வழங்கிய மக்களோடு அதுவுமொழி
அவாகுப்பின னெழும் மக்களோடு பிறபுதிய சொற்கள் தோல்
அவைபு மவ்வாதே நடைபெற்றெழுதிய இங்ஙனம் பாஷை நாடி
றும் திரிபெய்திவரும் இயற்கைத்தாமெனக். இதனாலே
தமிழ்ப்பாஷை மிகப்புராதனமான தெனற்றிக்.

பின்னுமொருசாரா நோக்குமிடத்து தமிழ்ப்பாஷை அகத்தி
மாணுகரென்று இயம்பப்படும் தொல்காப்பியஞரால் செய்யப்
பெனப்பதாலும் அப்பெரிய தூலினகண் வழங்கப்படும் அத்துண்
பலதிறப்பட்ட சொற்களானவை இலக்கியமாய்ப் பொரு
கிடந்திருப்பினன்றி இலக்கண வரம்படையா தாதலினாலும் தமிழ்
பாஷையானது தொல்காப்பியனா அகத்தியா முதலிய பிற்கால
வாக்கும் முற்பட்டசென்பதே துணிபாம் அங்ஙனே பூர்வீகதமிழ்
வரலாறுகளும் மறைபுண்டு போயின வென்றும் துணியற் கா
றது நிக

தமிழ், எனுஞ்சொல்லினை அமைப்பும் அதன் பொருளை
சீர்தூக்குவமேல் தமிழ்ப் பாஷையானது மிகப்பண்டைய சா
தொட்டே இலக்கண வரம்புடையது என்று துணிபாற்றி விள
கின்றது ஒரு பொருள் அல்லது ஒரு காரியம் உண்டான போ
து அதற்கொரு பெயர் உடன தோன்றாமற் போகாது. பாஷைக்கு
தமிழ் என்ற பெயர் எழுந்ததாலும் தமிழ் தோன்றிய காலத்ததா
யிருத்தல் வேண்டும். “இலக்கியத்தினின்று எடுபடு மிலக்கணப்
பெயர் என்றபடித் தமிழ் இலக்கியமாக வீருந்தபோது தமிழ் என்பதற்கு
பொருள், தம்-அம்பன் தகப்பன், தாய் அல்லது தம்-ஆய், தமய்
தமபி, தம்பிரான், என்றபடித் தம்-இழு என்பது தங்கனி
இனிமை என்று பொருள் படுமாறே தமிழ் என்று பெயர் தந்த
போலும் தேனுறை தமிழ்’ என்றது கலலாடம் “இனிமையு
நீர்மையு தமிழெனலாகும்” என்றது பிங்கலத்தை. பின்னு

தனிமை யென்றும் பொருள் படும் இவ்வாறாக இதற்குப்
 "ரூன் தரவிருந்த தென்னேயோ"

தமிழ் எனும் சொல்லமைதியை நோக்கும்ளவில், த-மி-ழு
 மூவெழுத்துக்களில் த+அ-த, ம+இ-மி, ழ+உ-
 என ஆறெழுத்துக்கள் அமைந்தன இந்த ஆறே
 முக்கங்களாகவும் கொண்டு தமிழுக்காசான ஆழுமுக்ககடவுள்
 மூலதாம ஸகாரத்ததில் இந்த ஆறுமுகனே அகத்தியனுக்குத்
 தம் ஒதினொன்றதாம, ஆறுமுகனது பெயராகிய குமரன்
 தம் ஓர் தமிழ் இலக்கணம் இருந்ததாகவும் கொள்ளப்
 பிறகு ஓர் தமிழில் உள்ள அ. இ. உ. வெணற் மூவெழுத்தான
 னியே தமிழ் எழுத்துக்கள் எல்லாம் கொண்டனாதாம் எவ்வள
 னின் ஒலியுண்டாக அங்காப்பு தரும் அகாரமானது முத
 னையும் அகர முதல் ஓனகாரம் பரியந்தம் உயிரெழுத்துப் பேதந
 னாற்றி அவற்றை அய அவ அஃ என்ற அயல் முன்றெழுத்துக்
 களில் ஆதி அகாரத்தை எடுத்துத் தோற்றிக் காரத்திற்கு கரும்
 காரத்திற்கு சகம் முடிவுபோல மெய்யெழுத்துக்களை வகைபடுத்த
 தொப்ப, அகாரத்திற்கு முடிவுபோல, ஃ என்ற எழுத்தை
 மைத்நனா. ஆகவே அகரமுதல் ஃ பரியந்தம் அகரத்தின் ஆட்சி
 ஃ என்பதை எடுத்துச்சரிப்பதால் உதித்தது க என்ற எழுத்து
 னானபோலும் ஃ என்பதற்கு அணித்தே வைத்துள்ள க என
 உச்சரிக்கும்ளவில் இக்கு இச்ச என்றறைய விருத்தலால்
 றெழுத்துக்களுக்கு முன்னே இகரத்தின் ஆட்சியாம் இக் இச.
 ட ஒற்றுக்களில் ஒலி நிரப்ப உகார தோன்றி இக்கு இச்ச
 வழங்குகாக்கின்றமையால் ஒற்றெழுத்துக்களுப் பின்னே
 த்தின் ஆட்சியாம் ஆகவே இம்மூவெழுத்துக்களின் ஆட்சியே
 எழுத்துக்களியாவும் கொண்டனவாகும். இந்த ஆளுகை
 ழுத்துக்களின் பெருமை காட்டுவானபோலுமே ஃ என்ற
 புள்ளிகள் தோற்றினா என்றுங் கூறலாம். இந்த மூன்று

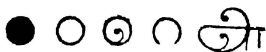
எழுத்துக்களும் “தனிநடங் குயிறறுஞ் சம்புகம் பெருமான்”
ருகப் பறைக்கண் அது இடனுமென, நமாதரு குத்திரம்

திருவிசை நுணுகக்கச் செய்தமிழியல் பிணைச்
பின்ன” என்றபடி பரசிவத்தின் துடியினின்று பிறந்ததாகக் க
னா தத்துவராய் சொல்கள். பின்னும் ஆதி பரசிவமே முதற்நி
சங்கத்திறற்லைமை பெற்றிருந்தா எனவது கூறப்படுகிறது. ஆ-
சிவமே தமிழாசிரியா என்றவாரும் ஆயின இதன்பெருமை
சிறிதோ” ஒத்து முறைவைப்பாய்க் கவனிக் குமிடகது அ. முதல
டாகும் ஒலியேயாம் இ இரண்டாவதுணடாகும் ஒலியேயாம். “இ
ருவிய உதட்டகத்திருந்து வெளிபடும் பெற்றியது உ, வாழ்வி,
இது மூன்றாவதுணடாகும் ஒலியேயாம் ஆகவே இம்மூன்றெ
துக்களையே பாஷாப்பெயர்க்கணனே முறைப்படி, அமைத்
ளராகள்.

தமிழ் எழுத்துள்ள அ. இ. உ வெண்பதின் பெற்றியி
படியே ாண்டுள்ள த- ம- ழ எனபவற்றைச் சீராக் குவமேல்
எழுத்துக்களெல்லாம், வல்லினம்-மெல்லினம்-இடையினம்
மூவகுப்பினதாக வருக்கப்பட்டுள்ளதால் அவ்வவற்றுள்ளே ஆ
வெழுத்துக்களில் ஒன்றாய் தகரமும், மெல்லெழுத்தாறனுள்
ருய் மகாரமும் இடை யெழுத்தாறனுள் ஒன்றாய் முகா
ஆகமூவினத் தொவ்வோரெழுத்து எடுத்துப் பாஷைக்குப்
ராக முறைப்படி அமைத்துள்ளாராகள் பின்னும் இது (மெ
தெனமொழி என்று காட்டுவானபோதும் சென-மொ-ழி எ
ராகவம் அவ்வது சீம-மொ-ழி என்றனராகவும் காண்ட
த-மி-ழு என்ற மூவெழுத்தொருமொழிப் பாஷாப்பெயர்
ளிய நுண்ணிய அறிவோ டமைத்த பெயராக விளங்குகின்றது

இத்தியாசியால் தமிழ்ப்பாஷை அகத்தியனருருமுன்னை
லத்திலேயே இலக்கணமுடையதாயிருத்தெனலாம்.

தமிழ் ஒலியெழுத்துக்களின் முதலும் முடிவுமாகத் தோவது
 ஈப் பியற்றும் அகராமேயாம் இவ்வகாரத்தை வரியெழுத்தாக
 தொடங்கிய ஆசிரியர் வரைவான எற்றபோது அதாவது எழுத
 னியை ஒலையினமீது ஊன்றிய வககணத்தில் முதல தோற்ற
 ாது, புள்ளியேயாம். இதைப் புள்ளிதானே வரியெழுத்துக்க
 கு முதலும் முடிவுமாம்.



“உட்பெறு புள்ளி உருவாகுமமே” என்றா தொல்காப்பிய
 ன்ன்றபடி ● புள்ளிதானே ○ உருவமாகி உருவத்தானே
 ரிழேற்க டெ. கொம்பாகிக் கொம்புதானே ா காலாகி அமைந்த
 ா இம்மூன்றுமே அகராமென்ற வரியெழுத்தாய விளங்க
 ம்த்துள்ளார்கள் ஆகையாற்றானே அகரமுடிவாற்ற முப்புள்ளி
 ித்தினை ஆண்டு முடிபெனத் தாதுள்ளாரெனலாம்

சுருக்கமாகக் கூறுமிடத்து மெல்லின இடையின வெழுத
 ளெல்லாம் வல்லினத் தொடுங்கவும் அத வல்லினத்துள்ள ககா
 ளுயதவெழுத்தாம் முப்புள்ளியுள் இருபுள்ளி யுள்ளொடுங்கவும்
 ளொரு புள்ளியானது, ா டெ. எனவிரூபபடிபே புள்ளியுள்
 கமாமெனலாம்

இத்தகையதாயப் பெருமை வாயத்த தமிழ் என்ற பெயரின
 டைய புராதனத்தை நன்கு காண்பிப்பதாக விளங்க இதைத்
 ப் பாஷையானது கி மு. 3-4. நூற்றாண்டிலே யிருந்தவராகக்
 ப்படும் அகஸ்தியரால் வெளியிடப் பட்டதென்பது எவ்வாறு
 ருந்தும்

அகஸ்தியா எனபா வடவியூதியாவில் காசி(Benares)யிலுள்ள
 கிருத சங்கத்தில் வேதமேற்படுத்திய வியாசரின் அக்கிராச
 ின் கீழ் ஓரங்கமாக விருந்தனரென்றும் அங்கே தனது சகபாடி

களோடு சச்சர விழைத்துக் கொண்டமையால், தான் தென் இந்தியாவில் குடியேறி மதுரையில் முதல தமிழ்ச சங்கத்தை யேற்படுத்தினாரெனத் (Tamil Studies P. 237) தெரிய வருகின்றது.

ஆரியா குடியேற்றத்தின் காலம் பறபல சரித்திரக கணிதத்தைக் கூட்டியுங் கழித்தும் பாரததபோதும் சுமார் 5000ஆம் என வற்படுகின்றது.

ஆனால் "Origin of Brahmins" Page 46 எனும் நூல் தருவதையுங் கவனிக்க வேண்டியதாகின்றேனும் இந்நூல் தருவதாவது

The migration of the Aryans towards India could not have taken place before about 690 or 700 B C .

ஆரியா இந்தியாவில் குடியேறின காலம் கி. மு. 690 ஆகியது 700 வருஷம் இக்காலத்திற் கதிகமாகாது என்றவாறு.

வேதமேற்படுத்தினா வியாசா எனற்படியினால் வேதவரலாறுக ஷே. நூலை விசாரிக்கு மளவில

Vedas are supposed to have been composed some 2000 years before Christ, some people even holding that they are as old as 4000 B C

வேதமேற்பட்டது கி மு. 2000 வருஷம் என்றா

இவ்வழக்கோடு பண்டைக காலத் தமிழரும் ஆரியரும் எனத் நூலைக் காணுங்கால "ஆரியா இந்தியாவிற் புகுத பின்னரே ஆரிய பாவை முறை செய்யப்பட்டது" என்றறியற்கா கின்றேனும்.

இத்தியாதி முரண்படும் காலங்களை யொருபடுத்திக் காணும்முற்கூறியபடியே 5000 வருஷம் ஆரியா குடிபுகிய காலமாய்த் தீரும். அக்காலத்திலே அகஸ்தியா இந்தியாவுக்கு வந்ததாய் இருக்க மானால் பிரஸய காலமாகித் தமிழ்ச்சங்க பீடமாகிய கபாடபுரத்தைக் குறிக்கும் 8000. 9000 எனப்படுதமிழ்காலத்தை என்னென்று கூறுவது?

பின்னும் அகஸ்தியா என்பா அவலோகிதா எனபாரிடம் தமிழ் கற்றுக்கொண்டதாக ஜைனா கூறுவா ஜைனமதாசாரியராகிய மகாவீரன் எனபாரது காலம் கி மு 5ஆ நூற்றாண்டென ஹட்சின்சன் M A F R. G S F R A I துரையவாகன்களது History of the Nation எனும் நூலில் குறிக்கின்றா. இத்தாலும் அகஸ்தியா காலம் மூவாயிரவருடமென்றே தெரிவாகின்றது

“ About the precise date of Agastyas' migration to the south nothing definite can be said but as has been pointed out it cannot be earlier than the 5th or 6th Century B. C.”

இவ்வாறுகத தேரப்படும அகஸ்தியரைப்பாரத இராமாயண சரிதங்களிலே நுழைத்து அவா அககாலத்திற்குப் முற்பட்டவா என்றும் இன்னும் அவா திருநெல்வேலியிலுள்ள பொதிய மலையில் வசித்தினரா என்றும் பொய்க்கதை கட்டிவிட்டார்கள்

இதனாலே அகஸ்தியர் தமிழககாசிரியா எனபது பொருத்த மற்றதாகின்றது. பின்னும் இவரது மாணாககரெனப்படும தொலகாப்பியா தானும் உண்மையிலே அகத்தியரின மாணாககாதானே விவன்று நோக்குமளவில், தொலகாப்பியத்தில் எங்கிலும் தமிழ் இலககண விதிப்படி அவா அகத்திய குரு வணக்கங் கூறினதாகவுந் தேரற்கிலலை. தொலகாப்பியனாது காலமும் இறறைக்கு 4300 வருடங்கனே யாகிறதாக பண்டிதர்கள் கூறுவா. இத்தியாதியால் 9000 வருடங்களுக்கு முன்னே இசுதெனணிரதியாவில் தமிழ் இருந்ததாகவும் இதன முதல அதிகாரத்தில் கண்டபடித் தெனணிரதியமக்கள் வடதிசையாகி பல்லிடங்களில் சென்று இருந்து வந்தமையினாலே யவவவவிடங்களில் தமிழ்ப்பாஷை பரவியதா மென்றும் துணிதற்றகந்தாகும். ஆகவே முதலஅதிகாரத்திற் குறித்தபடி ஆரியா, ஆரியரினின்று பிரிந்த ஒரு கூட்டத்தாரைப் போலத தமிழா இடியாவில் குடிபுகுந்தோராகார்.

“ முக்கியாமஸங்களில் தமிழராயுள்ளோருக்கு வேதங்
 விருந்தும் மற்றைய ஸமஸ்கிருத நூல்களிலிருந்தும் அநுமதிகளும்
 ஆதாரங்களும் தேடப்படுவது தபபு இந்தியாவின் வடபாகத்திற்
 வேதகாலத்தில் குடிபுகுந்தோரினினமும் தமிழா உறபத்தியாக
 வில்லை தமிழா நிரப்பாதிக்கப் பட்டாவது சுயேச்சையாகவாவது
 வடக்கினினது குடியெழுமபித செறகே குடிபுகவில்லை ” என்றார்
 ஸ்ரீமான். P சுந்தரமபிள்ளை M A யவாநனும்.

ஆதலால் பண்டையகாலத் தமிழ் மக்களே ஆதிதிராவிடர்.
 குடிபுகுந்து தமிழ் கற்றவாதாமே வேறு திராவிடா குடிபுகுந்து
 தமிழ் கற்றவாருள்ள முதனமையாக நிறபவர் ஆரியரேயாவர்.
 சமஸ்கிருத பாஷையாளர்கள் தமிழ் சுற்றுக கொள்ளினும் அவர்கள்
 திராவிடராகரா இந்திய பாஷையானது பஞ்சு கௌடம் என்றும்
 பஞ்சு திராவிடம் என்றும் இருவகையாகவே வகுக்கப் பட்டிருக்கின்
 றது அவற்றுள் பஞ்சு கௌடமானது சாரஸ்வதம், கன்னியா
 குப்சம், மிதிஸம், கௌடம் உதகலம் எனலும் இவ்வாவது தேயத்
 தாரின பாஷை யெனபா இவற்றுள் கௌடம் எனபது வங்க
 தேசமாம் வங்கமாவது தற்காலம் வங்காளமென்று வழங்கப்படும்
 வடவிந்திய தேசமாகும் இத்தேயத்திறபத்தியான பாஷையாகி
 அதினினது கிளைப்பாஷைகள் தோன்றின போலும் திரிநத அப்
 பாஷைகளுக்கும் கௌடமென்றே பெயராசிப பஞ்சு கௌடமென்
 றழைத்தற்காயிற்று இத்தனூல வடவிந்திய பாஷைகளெல்லாம்
 பஞ்சுகௌடமென முடிய அவற்றை யுடையார பஞ்சுகௌடர்
 எனறே முடியுமாறும்.

இந்தச் சமபவத்தைப் போலவே விரதகிரியின தென பகுதி
 யாம் தென்னிந்தியாவின் கடைகோடி பாகத்தே தமிழ்ப் பாஷை
 விளங்கி யிருக்க, அநதத தமிழ் திரிநத அடைவே திராவிட மென்
 றுகித் தென்னிந்திய பாஷையாய விளங்க அதன கிளையெனப்
 பிநத தெலுங்கு-மலையாளம்-கன்னடம்-துளு வென்பவற்றையும்
 உரிமைப் படுத்திப் பஞ்சு திராவிட மென றழைத்தற்காயிற்று.

“பலலுயிரும் பலவுலகும் படைத்தளித்ததுத் துடைக்கினுமோர்
எல்லையறு பரம்பொருள் முன்னிருந்த படியிருந்தது போல்
கன்னடமுங் களித்தெலுங்கும் கவினமலையா ளமுநதுளுவும்
உன்னுதரத் துதித்தெழுந்தே யொன்று பலவாயிடினும்
ஆரிபம்போ லுலகவழக கழிந்தொழிந்து சிதையாவுன
சீரிளமைத் திறமவியந்து செயன மறந்து வாழத்ததுதுமே.”

ஏனறா P சுதரம்பிள்ளை யவாகன்.

தமிழ்ச்சுவகங்களும் தமிழ்ப்புலவர்களும் தமிழ் நூல்களும் நிரம்பிய
தமிழ்நாட்டினமைச் சார்பால் அறியக்கூடிய தென்னிந்திய வரம்பினைத்
தமிழ்நாட்டின திராவிட தேயமென்றும் அந்த இடத்தைச் சார்ந்ததாயும்
தமிழின திரிபாயும் விளங்கும் ஷைபாஷைகளைப் பஞ்ச திராவிட
மென்றும் வழங்குன முறையே தாய்ப பாஷையாகிய தமிழல்லாது
வேறு பாஷைகள் வேறுத திராவிட மென்றும் தமிழ் ஒன்றே ஆதி
திராவிடமென்றும் கோடன முறையேயாகும் இதற்குச் சான
ருக இறறைக்கு ஏறக்குறைய 2000 வருடங்கட்கு முன்னிருந்த
ஆதி திராவிட வகுப்பைச் சேர்ந்த திருவள்ளுவ நாயனார் அருளிய
திருக்குறள் என்ற செந்தமிழ் நூலே ஆதி திராவிடர்களின் பாஷை
யையும் அவர்களது குணங்கனம்ச சிலங்களையும் தெற்றென எடுத்த
துக கூறுவதா யிருக்கின்றது இந்த ஆதி திராவிடா திருக்குறளைப்
புகழாதாருமுண்டோ ' இந்தத் திருக்குறளை ஆங்கிலத்தில் மொழி
பெயர்த்தவராகிய Rev G U Pope M. A D D. அவர்கள்,
இக்குறளைப் பற்றிய தனது அபிப்பிராயங் காட்டுவதில்,

“Sweet to the thought Sweet to the ear Sweet to them outh
Great cure for twof old deed's disease is Valluvar
Sweet kural Venba verse, with tongue right eloquent,
Set forth, that we the way of good may know.”

“படி இனிமையானது மருந்து போல்வது சனமார்க்கமானது
சாற்றியுள்ளார், இவ்வண்ணமாக திருக்குறளை விசாரித்தா

ரொவ்வொருவரும் அதனைப் புகழுந் தரத்ததாகவே இயற்றினார். ஆதி தமிழரான வளருவனார்.

இதுகாறும் கூறியவற்றால், பாவையடியே வந்த திராவிடப் பெயரை விளக்கிக் காட்டி ஆதி திராவிடமென்பதை விளக்கக் கூறினம்.

மூன்றாவதாகத் தற்கால இருளவழி வழக்காகும் சாதி பேத குதாகத்ததால் திராவிடம் எனபது ஒருவருடைய சாதியென அந் ருய்க்கூறும் விபரீதம் நீங்க 'ஜாதி'யெனுமொர் அடிகார முதத்தால் உண்மை ஆதி திராவிடா எனபதை விளக்குகும்.

மூன்றாவது. திராவிடா.

ஜாதியதிகாரம்

மௌளா எனுஞ்சாதியார் ஒருவருளரென்றும் அந்த மன்னர். எனுஞ்சொல்லோடு திருவெனும் அடைச்சொல் சேரத் திருமன்னர். என்றாகிச் சிதைந்தது சிதைந்தது திராவிடா என்றாயிற்றென்பார் ஒருசாரார். ஆயின இத்த மௌளா எனுஞ்சாதியார் எத்தேயத் தாரென நோக்குழி, "குசிகரத்திருந்த மௌளாகள பத்தரின" உடலை கூட்டெரித்தார்கள் என்று (Early History of India By Mr V A Smith) தருகின்றபடியால் இதன் ஆதரவினப்படி மௌளா தேயம் குசிகரம் எனத்தெரிகிறது. இத்தக குசிகர மாவது காசிக்ரு 120 மயில நூரத்ததென்றும் ஷபுத்தகமே தரு கின்றது.

ஆகவே மலலா அல்லது மௌளாக்களின் தேசம் நாம முதத்தி காரங்களில் காட்டியபடி வந்தேறிகளின் இடமாகிய வடலிந்து யாவே யாதலைக்காண்க. ஆதலால் முநதுகூறிய செழுமெ ளாதரவினப்படி இந்த மலலா பெயர் கௌடரெனருத்தறப் பறித் திராவிடரெனற்காகாது. ஆதலின் தென்னிந்திய மீத் தமிழா'பெயராதானே திராவிடா எனபதை உயத்துணாக.

1912-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மீ பிரசுரமான மகாபோதி சங்கத் தாரின் பிரசுரப் பிரகாரம் “புத்தா கி.மு. 578 ஆம் ஆண்டில் காசிகரில் பிறந்தான்” என்றமையாலும், கானவ H. S. ஆல்கார்ட்டிதனரை யவர்கள் புத்தரின் காலம் கலியுகம் 2478 ஆம் என்கின்றமையாலும், பின்னும் ஓகடோமஸ்கி யென்பவர புத்தரது காலம் குறித்த ஷெகணித்ததோடு 1000 வருடங்களுக்கு முன்புள்ளதாக கருகின்றமையாலும், தீர்ப்பாக சராசரி இறறைக்கு 4000 வருடங்களுக்கு முன்னிருந்தவராவா புத்தபிரான.

இக்காலத்தில் மல்லரெனுஞ்சாதிப்பெயர் கேட்கப்படுகிறது. அஃதோடு அக்காலத்திலே “மகத தேசாதிபதியாகிய அஜாத சத்ததுரு வேசாலியிலுள்ள லீக்ஷாவிஸ் (Lechavis) கபில வஸ்து விலுள்ள சாக்கியர்கள், அளகப்பரவிலுள்ள புபூலிஸ் (Bulis) இராமகாமாவிலுள்ள கோலியர் (Koliyar) வேதாதிப்பாவி யுள்ள பிராமணன் இவாகனெல்லோரும் ஷே புத்தரின் அஸ்தியி லோர்பாசம் வேண்டினர்.”

எனப்படுவதால் மல்லர்களன்றி யநேக சாதிகளும் அந்நாளி லேயே வடவிந்தியாவின் கண இருந்தனர் எனத் தெரிகிறது. அதுபோலவே தென்னிந்தியாவில் கன்னியாகுமரி தொட்டு 8000 மயில்பரப்புள்ள நிலமிருந்ததாகவும் முன்னே காட்டினோம். இது நன்குதேரப் பின்வரும் வியாஸத்தைக் கவனிப்பீர்களாக.

The identity of certain fossil flora and faune in India and South Africa supports the theory of a former land connection, the fragment of which survive in Madagascar the Seychelles and other continental islands. At the same period an Indo-Austral continent linked together New Guinea, Australia, Tasmania and New Zealand, so that a continuous land surface permitted migration of the Hominidol in various directions. Apart from the impermanence

incidental to traditional forms the enormous changes in the distribution of land and water have obliterated traces of origins and movements. The starting point in the enquiry is unknown and may never be discovered as it may be buried in the bed of the Indian ocean or of some other marine or lacustrine basin."

என்றா எடவாட். கிலாட் (தனது Magic & Religion என்ற வியாசத்தில்) ஆதலால் தென்னிந்தியா குமரியோடு முடிந்ததாகாமல் ஆஸ்திரேலியா பரியந்தம் நீண்டிருந்ததாகும். அங்ஙனே ஜனப்போக்குவரவும் உடைத்தாயிருந்திருக்கலாம், தமிழ்ப்பாஷையும் சங்கமிருந்த தமிழகத்தினின்று விசாலித்துப் பரவியிருக்கலாம் தமிழ ஐம்பெருங் காப்பியங்கூற்றசிறந்த மணி, மேகலை சிலப்பதிகாரம் பிறந்தஇடம் சேரநாடாய்கருஆராயிருப்ப (திருவருசைக்களம்) இவ்விடத்தில் தமிழ் மருவி மலையாளப் பாஷையானதுபோல தூரநாடாகிய ரியூஜீனன்ட் முதலிய இடங் களிலும் தமிழ் மருவியிருக்கலாம் அங்ஙனே தமிழ் அரசனாக விருந்த இராவண தேசமானது சிங்களதேசமானதும் அதற்கு அணிததாயுள்ள யாழ்ப்பாணம் செந்தமிழுடைத்தாயிருப்பதும் சோதாக்கற பாலனவாய இருக்கின்றது.

என்னே கிரேதத்தில் ரேணுகையே கூற்றுவனும்
தன்னோ திரேதத்தில் ஜானகியே—பினயுகத்தில்
கூடுந் திரேபதையே கூற்றுவ கலியுகத்தில்
வீடுநோறும் பெண்களே யாம்.

என்ற நீதிவெண்பாவிற்கண்டபடித் திரேதாயுகம் ஜானகிராமன் காலம் என்றவாறாகின்றது இதனுள்கண்ட ரேணுகை யென்பவன் ஜமதகினியின் மனைவி, பரசுராமனின் தாய் இரண்டாம் வத்ச ஜானகி இராமனுடைய மனைவி, திசெபதி பஞ்சபாண்டவரின் மனைவி, இவர்களது சரித்திரங்கள் ஒன்றனோடொன்று

முன்னும் பின்னும் பின்னுக்கு முன்னுமாக முரண்டுகிடப்பதும்
யுகமொன்றுக்கு விரிததுள்ளதாயுள்ள வருடத் தொகையும்
பின் கண்டபடி.

கிரேதை 1 728,000 வருஷங்கள்
திரேதை 1,296,000 வருஷங்கள்
துவாபரம் 864,000 வருஷங்கள்
கலி 432,000 வருஷங்கள். (என)

அளந்து கொட்டிக்கிடக்கவும் அவற்றை நம்பவும் ஆட்களிருப்
பதால் இவ்வளவு சாமாததிய பொய்க்காலங்களை நாமென்ன
வென்று தோவதோ அறியிலம். கிடக்கட்டும ராணடைக்கு
வேண்டியது அந்தத்திரேதாயுகமே ஆனால் அது அவ்வளவு
வருடங்களைக்கொண்டதாகா, என்றும்மட்டுஞ் சொல்லக்கூடும்
அதிகமாகப் பாரகருமிடத்தில இராமனகாலம் 5,000 வருடத்திற்கு
அதிகப்படுவதாகவிலலை அதற்கு முன்னே யிருந்த தென்னிந்
திய பரப்பெல்லையில் மிகுபாகம் இராவண ராஜஜியமாகவே
யிருந்ததாகப் பின்வருபவற்றால் தெரிகிறது

அதாவது —வீரதியமலையின தென்பாகமுழுவதும் (இவ்
கையும்சேர) இராவணனது இராஜஜியமாகவிருந்தது இதன்
கிழக்கு கடலணித்தான பாகம், நிறத்தால் வானரமென்று
அழைக்கப்பட்ட திராவீடர்களின் இருக்கையாக விருந்தது.

குரங்குகளைப்போன்ற இருத்ததிராவீடர்களின் புராதன
இடம் ஷெ தென்னிந்தியா பாகம் தாமோவெனின், இல்லை.
யென்றே வாலமீகியாரது வாக்கினால் தெரியவருகிறது. எப்படி
யென்றால் கிஷ்கிந்தையில் சுக்கிரீவ மகாராஜன் சீதாபிராட்
டியைத் தேடிவருமாடி வானாவீர்களை ஏவும்போது தென்
பக்கமாகச் செல்லுதற் குரியாரை நோக்கிச் சொன்னதாக
வானமீகி முனிவர் கூறியவை அடியில் வருமாறு :—

அப்பெரிய வானர சேனையை அனுப்பிவிட்டுக் குறிக்கப்
பிலரைத் தென்றிசைக் கேவுவானாயின

பின்பு அவன் தெனறிசையில் போதற்கறிதாயிருக்குமென்பதைப் பற்றி அவர்களை நோக்கிச் சொல்லத் தொடங்கி பலவித மரவுகளும் கொடிகளும் செறிந்த ஆயிரஞ் சிதரங்களையுடைய விரதமலையையும், பெருமாமபுகள் தங்குவதும் கடத்தற்கரியதுமாகிய நடுமடா நதியையும், பெரும் பகுதிகளையுடைய வரதா நதியையும் மேகலை உதகலை நகராண முதலிய நாடுகளையும், அசுவவந்தி, அவந்தி முதலிய நகரங்களையும் நீங்கள் காண்பீர்கள் விதாபபம் ருஷிகம் மாகீஷகம் வங்கம் கலிங்கம் கௌசிகம், மலைகளும் நதிகளும் குகைகளுமுடைய தண்டகாரணியம் கோதாவரி நதி முதலியவற்றையும் காண்பீர்கள் அவ்வாறே ஆந்திரம் புண்டரம், கேரளம், கேரளத்தோடு கூடிய பாண்டிய நாடுகளையும் காண்பீர்கள், பின்பு தாதுக்கள் நிறைந்ததும் விநீத சிரமான சிதரங்களையுடையதும் பலவாணமான பூக்கள் நின்றந்த சோலைகளையுடையதும் சந்தன வனங்கள் செறிந்ததுமான அயோமுந் மலையைத் தேடுங்கள் அதன்பின் தேவரம்பையா வந்து நீராடுகின்ற நிவ்யமான தெளிந்த நீருடைய காவேரி நதியை அங்கே காண்பீர்கள் அந்த மலையாலையின் சிகரத்திலே ஆதித்தனுக்குச் சமமானமான மிகுந்த ஒளியையுடைய முனி சிரேஷ்டரான அக்ஷயபுராக் காண்பீர்கள், பின் அம்மகரிஷியிடத்திற் அணைப்பெற்றுச்சென்று முதலைகள் நிரம்பிய பெரிய தாமிரபாணி நதியைத் தாண்டுவகா, அந்நதி அழகிய சந்தனச் சோலைகளால் மூடப்பெற்ற திட்டிக்கையுடைய தாய், கணவனிடத்தனபுள்ள யுவதியானவள் புகழ்கம் புகுமாறு சமுத்திரத்திற் சென்றுவிழும் பிறகு பொன் நிறத்ததாயும், அழகுடைத்தாயும் முததமயமான மணிகளால் அலங்கரிக்கப்பெற்றதாயும், பாண்டியருக்கு போர்க்கியமாயுமுள்ள கவரடத்தையும் பாரசுக்ககடவீர்கள் அதன்பின் சமுத்திரத்தையடைந்து காரியநிச்சயத்தைச் செய்யுங்கள் ” என்றவாறும்

• [மேகலதேசம்—விரதப்ரதேசம் ; உதகலதேசம்—கஞ்சம் தசாண்ம—சண்டமுநிகரியின் கிழக்கு, அசுவவந்தி, விநீதம்]

இதனால் ஷ. வானரத்திராவிடர்கள். விரதத்திற்கப்பாலைய வடவிந்திய பகுதியினின்று தென்னிந்தியாவுக்குள் புகுந்தவாக என்ஹே நனகு தேற்றமாடுகின்றது, பின்னும

Ancient History of India, Prof Max-Duncker.

Page 8 In epic poetry of the Indians we find mention of black inhabitants of Himavat (i. e., inhabitants of the snowy mountains the Himalayas) and of black sudra beyond the delta of the Indus.

வடவிந்தியாவிலுள்ள இமயமலைக் குடிகளிலும் கரிய நிறத்தோர இருந்தனராகக் குறிக்கப்படுகிறது

"Vishnuan Buddha"—By Srinath M S. Purnalingam Pillai Avergal, B A , L T, Principal Camis College, Tinnevely.

"The hardy and enterprising Dravidians, who, from their diminutive size and black or brown colour were poetically described as monkeys. Evidently these nigger Mannikins were paying homage to their overlord and writhed under his supermacy."

இதனால் திராவிடாதாமே ஆரியரால் வானரமென்றழைக்கப்பட்டாரென்று ஏற்படுகிறது

எனவே வானமீகி பகவானது மொழிக்கிணங்க ஷ. மரகஸ் டங்கர் தருமாற்றலின்படி வடவிந்தியா வாசிகளானோ கரிய

பும்—(பிரா), ருஷிகதேசம்—பங்காளப்பகுதி, மாகீஷதேசம் கலிங்கம்—வடசாககார, கௌசிகம், ஆந்திரம்—தெலுங்காணம்; புண்டரம்—வடதேசப்பகுதி, அயோமுகம்—குப்குமலை அங்கம்—கிழக்குபிரா; வங்கம்—பங்காளம்—கலிங்கம்—இரிஸ்ஸா.]

நிறத்தோர எனறும் ஷை விபீஷண புத்தி. தருமாற்றலினபடி கரிய நிறத்திராவிடரே வானரமென்று கொள்ளற்காதினற் மையாலும் ஷை Ancient History of India. Page 25.

The Southern Indian, the Non-Aryan population, who were at that time far less broken up in the Deccan by Aryan and other settlers than now and must therefore have existed in far greater masses were not quite so black as the Ethiopians (the Negroes)

வடநாட்டார் புகழுனனா பண்டு தொடடிருந்த திராவிடராம் தென்னிந்தியா, கரியரோயினும் ஷை வட வாசிகளுக்கு வேறும் நிறத்தவா எனபதாலும் ஆதி திராவிடர் என்பவா இந்தத் திராவிடர்களுக்கு வேறுனவரென்றே தேற்ற மாகும்

இராவணனது கொடுமையைச் சகிக்காதிருந்த திராவிடர்களெனப் படுவோரும் இந்த வானரத் திராவிடரைச் சோந்தமக்களாகவேயிருந்து இச்சேனைகளுக்குச்சுற்று முனப்பதாகத் தென்னிந்தியாவில் வந்திருந்தவர்களாகவே கொள்ளலாம் அநாகரீகமாயிருந்த வானரமக்களாகரீகரிற்றதே இராவணன் ஆட்சியில் இருந்தது அவர்கட்கு விபரீதமாயத்தான இருந்திருந்தவ வேண்டி

ஆகையாற்றினே இவர்கள் அடிக்கடி இராமனிடஞ்சென்று இராவணனையடக்க முயன்றதுமாம் இவர்கள் முறையைக் கேட்டு இராவணன்மீது படைபெய்ததே ஆரிய மக்களைய இராமன் ஜெயம் கொண்டதாகவும் ஆதாரம் ஏற்படவில்லை. இந்தப் போரினால் இராவணனது தம்பியாகிய விபீஷணனாகவே அரசு கிடைத்ததாய்த் தெரிகிறது. இவ்வாறு தோலவியுற்ற ஆரியர் தப்பாதுள்ள அழககாற்றுப் பகைமையினாலேயே இராவணனை ஆரக்கென்றும் கொடியென்றும் பலவாறாக இழித்துக்கூறி புள்ளதாக்கத் தெரிகிறது.

இராவணன், பத்துத்தலைகளையுடையவன் என்பதால் நான்
 மூகன் ஐந்தாமுகன் ஆறுமுகன் என்று கடவுள்ஞான அபிதாரத்
 தபடிபே இராவணன் மகா புத்திசாலியானவரென்றே தெரிய
 வேண்டியதாகிறது இதற்கேற்ப விபீஷணனைப்பற்றிப் புகழு
 மிடத்தே அவனை யொரு மகாஞானியென்றே இராமாயணம்
 பேசுவதால் அவனது தமையன், ஆரியா கதை தருமவவளவு
 தாடியனாக இருந்திரான் பின்னும் இராவணன் உலகந
 றானறி மக்கள் பெருகிய முதற்காலத்திலேயே சீருஞ்சிறப்பும்
 புத்த அருட்பெறல் உயரிய தமிழ்மொழியாளனாக விருந்ததா
 தெரிவாகிறது இவனது கோட்டை கொத்தளம் அரசி
 யின் முத்தவிய நாகரீகங்களைப்பற்றி இராமாயணமே நன்கெடுத்தி
 யம்புகின்றது சீதாபிராட்டியை மீட்டுகக்கொண்டு வரச்சென்ற
 அனுமான் இலங்கையுட்பென்றபோது இராவணனது அரண்
 மனைமுழுதும் நிறையபரிமாள் முள்ளதாகவும் ஸபடிககல்லாலும்
 யானைத்தந்தத்தாலும் பொன்னாலும் வெள்ளியாலும் முத்தாலும்
 பவளத்தாலும் அலங்கரிக்கப்பட்ட அநேகஸ்தம்பங்கள் நிறுத்திய
 கட்டிடங்களைக்கண்டார், அப்பொழுது அவ்வனுமான கண்ட
 ஸ்திரீகள் அனைவரும் உத்திருஷ்டமான பதமினீ ஜாநியைச்
 சோந்தவர்களாதலால் அவர்கள் உறங்குகையில் பாலேக்காண
 பித்தல் அரைக்கண திறத்தல் தூக்கந்த வாயுவை வெளியிடுதல்
 தூர்க்குணங்களிலலாமல் பவளத்தளிர்போன்ற அதரங்களால்
 மூடப்பட்ட பற்களோடு தாமரை மொட்டுப்போல் அழகாய்
 மூடப்பட்ட நேத்திரங்களுடைய தாமரைப் பூப்பங்களினின்று
 லீசும் பரிமளத்தோடும் நித்திரை செய்வதைக் கண்டார்
 இராசூஸாதிபதியான இராவணனைப்பாத்தாவாகவடைந்து
 சுகித்துவருகிற அவவாணமனையிலுள்ள சுந்தரிகளைக்கண்ட அனு
 மான் புணயபரிபக்குவத்தால் ஆகாசத்தில் நகீதத்திரங்களாய்
 னின்றவகிப் புணயம் நீங்கினவுடன் சேஷமான ஸவல்ப புண்யத்
 தோடு பூமியில் விழுகிற நட்சத்திரங்களதானோ வென்றெண்ணி
 னார். (வாலமீகி ராமாயணம் சுந்தரகாண்டத்தை இததோடு

வாசித்துணாக) இராவணனது நாயகியாகிய வண்டோதரியைப் பார்த்து இவளதானே நஞ்சீதாதேவியெனேறேமாந்தரா.

என்றவாறாகப் புகழப்பட்ட திவ்வியராஜனியம் இராவணனுடையதாயிருந்தது பின்னும் இவன சிவபிரானிடத்தே மிக்க பக்தி வாய்ந்தவனாக விருந்தான், எனபதாக வரதுங்கராமபாண்டியனவாககாலமமற்றும் சிவபுராணங்களினாலும் அறியப்படுகிறது அதனைப் பின்னா விளக்குதும்

இத்தகையபேரரசனை, வலிமையிலமிககாளை, கொடியவன என்றதும் இழியாய அரக்கன என்றதும் நாம் கவனிக்கவேண்டியவராகின்றோம்

ஆரியா வருஞானறு தமிழா அரசியல் முறைபிறழாது வாழ்ந்தனராகலின் அவரை ஆரியா அசுரரென்று பெயரிட்டு வழங்கினா இருக்குவேதத்தின் முதல் ஒன்பது மண்டிலங்கள் முழுவதும் அதா வெணுஞ்சொல் வலியஅல்லது அதிகாரமுடைய எனும் பொருளில் உரிச்சொல்லாய் வழங்கப்பட்டு வருகின்ற தென்றும் உரோமேஷ சந்திர தத்தரும் இனிது விளக்கினா “எனப்பண்டைக்காலத்தமிழரும் ஆரியரும் எனும் ஆலிலே காணப்படுகின்றது, பின்னும்

“ஐரிமிறு எனபது யிஐறு எனவும் விசிற் றியெனபது சிலிற் றியெனவும் எழுதது சிலைமாறி வருதறபோல “அரசு” எனுத மிழச்சொல் அசுரவென சிலைமாறி இருக்குவேதத்தில் வழங்கப் படுவதாயிற்று.”

என்றும் பண்டிதா செளரிநாயக அலாகலின் நுண்ணிய ஆராய்ச்சியுந் தொனிக்கின்றது.

“எனவே தமக்கு எதிரே நாகரீகம் நிரம்பி விளங்குகின்ற தமிழ் அரசரைத் தமக்குத் தலைவராக ஒருப்பட்டுப் பண்டை ஆரியமக்கள் அனனோரை அசுரா எனவழங்கினா. பிற்காலத்தில் வடமொழியில் மாததிரம் அசுரா எனும் அச்சொல்லின் உட்பொருளேமாற்றி அதற்கு அரக்கரெனப் பொருளகட்டி விட்டா.”

(இதன் சார்பாகவே Rev. Dr Macdonald என்பவர் Brahmins of the Vedas எனும் தனது நூல் 35-ம் பக்கத்தில் கூறுவதாவது

“On unquestionable authority that the Asuras of the old Hindus were none other than their brethren of Persia”.

அதாவது அசுரரென்று பண்டைய இந்துக்களால் வழங்கப் படுபவா பாரசீகதேயத்துத தமது சகோதரர்களே யாவரன்றி ஏனையோரன்றெனல துணிபு எனறவாறும் ஷே Rev. மகடா னஸ்துரையவர்களின் கருத்தாவது இந்துக்களானவா பாரசீக தேயத்திலிருந்து இந்தியாவுக்குப் பிரவேசித்தமாதவர்கள், அந் தப்பாரசீக தேயத்து மக்களதாமே அசுரராவரா இதனையறியாமல இந்துக்கள் அசுரரை இழிவாகக் கூறுகின்றார்கள் என்றா போலும்

இவற்றால் எண்ணப்பெற்றதாவது ஆரியராதி சாதிபேத இந்துக்கள் பலதேயத்தினின்று இந்தியாவில் குடியேறினவரென்று நாம் முன்னர கூறியவற்றோடு இந்தப் பாரசீகதேயமும் அன னோரது புராதன இடமாகக்குறித்துக் கொள்வதோடு அசுரா எனப்படுமோர் இனத்தாருள்ளும் ஆதியசுரா நவீன அசுரா என் றுங் கொள்வதற்கிடமாகின்றது இங்ஙனம் சோதாக்குவமாயின, இந்தியாவின் இதிகாசங்களில் மிகவும் பழமையானது இராமாயணமே! இந்த இராமாயணத்திலே, உத்தரகாண்டத்திலே,

“பூலவா ளரக்க னிருநா லிரட்டி யொருநாலு பெற்ற புயமும் தலையான பத்து முறவால் விசித்த சயவாலி கொற்றமுழுதும் மலையா சலத்து மறையோ னுரைப்ப வதெலா மனத்திலுணரா சிலையா லரக்கா திறமவே ரறுத்த திறலானிவை யுரைக்கும்.”

என்ற பாட்டிலே குறிக்கப்பட்டுள்ள இராவணன் எனும் அரக் கனே ஆதியரசர்கள் ஆகின்றதையுங் காண்க.

அசுரன் அரக்கன் எனஞ்சொற்கள் சிலகால நற்பொருளுடையதாகவும், பிறறைய காலத்தில் தீயபொருளுடையதாகவும் திரிதற்கிருந்த தென்னையோ வெனின, எல்லாச்சீலமும் ஒருவருடைய இராவணனமீது படைவெடுத்ததாராகிச் செயம்பெருது வாளாப்போந்த இராமன் வகையராம ஆரியர்கள் தாம் பிழைத்துக்கொள்ளும் உபாயத்தை நாடிப் பலதந்திரங்களாற்றி இராவணனது மதமாகிய சைவத்தை அநுசரித்துக் கொண்டவராகவும் இராவணனது பாஷையாகிய தமிழ்ப் பாஷையைப் புகழ்கின்ற வராகவும் இராவண வகையாரை மிகு நேசிப்பவராகவும் நடித்து தமதுள்ளத்தில் வஞ்சததையே இருத்தி பாவைக்குச் சாதுகளாக விளங்கி அரசினதநாரை அவ்வனே கமவயப்படுத்தி, அரசனவயில் தாழுநிருந்து கொள்ளற்கான வழியைத் தேடிக்கொண்டனா

பின்னா இவர்கள் தமதுள்ளத்துள்ள வஞ்சததை நிலைநாட்டவும் இராவணன் சந்ததியின குடியைக் கெடுக்கவும் தஞ்சைத்தியாரே தலை யெடுக்கவுமாகின்ற வழியைத் தேடினவராய் முதலாவது தங்களின் வாசஸ்தானம் தனிமையாக இருத்தல் வேண்டி, அதாவது இராவண குடிகளுக்கும் அல்லது திராவிட குடிகளுக்கும் அப்பால் தாம் வசித்தலே தமது காரிய சித்திககாதாரமாகும் என்றபடிச் சோந்துவசிப்பதால் சேரியென்றுவழங்கப்படும் எலிடங்களுக்ககன்று தமக்காக அகரம் என்றோஇடத்தை ஏற்படுத்திக்கொண்டு, அவ்விடத்திலே இவர்க்கு கலந்து புராதனசரிதங்களைப் பாழ்படுத்தற்கான உபாயங்களைத் தேடிப் பேச்சு வழக்கற்றதாய்த தென்னிந்தியாவுக்குப் புதிதாயுள்ள தமது சமஸ்கிருத பாஷையில், இக்காலத்திய சிறுபாசுக்கும் நம்பற்காகாத புனமைப்பொய்மொழிகளை அளவிடற்காகாதபடி அபுரிவிதமாத ஸுழைத்துத் தமது புராதனப் பெருமை தமது மத்ததின பெருமை, தமது ஜாதிப் பெருமை யென்று பலவற்றைக் கற்பித்தெழுதி வைத்துக்கொண்டார்கள் எனலாம்.

உதாரணமாகப் பாகருமிடத்து பிறகாலத்திய தூலாகிய பிங்கலதைபுள்ளும், “மிலேசசாரியா” என்றனனோரை இழித்துக்கூறியிருக்க, முற்போந்த வதிகாரங்களில் இவர்கள் புராதான இடமும் குடியேறிய காலமும் தெற்றெனக்காண விருக்க, இந்த ஆரியர்கள் லட்சத்து லட்சக்கணக்காக வருடங் களைத் தொகுத்து யுகம் என்றோர படிவரயலாக அனரது கொட்டி 11 லட்சம் 12 லட்சம் வருஷங்களுக்கு முன்பதாகவே தாங்கள் இந்தியாவில் இருப்பதாக வரைந்து வைத்துக்கொண்டனர்.

சீலவந்தனாகிய இராவணனது காலத்திலேயே கடவுள்— ஆனமா—கனம்ம எனும் முப்பொருள் விளக்கமாகிய சைவசமயமானது நின்றிருந்தது எனனை! சிவபிராணித்தே செயற்கரிய தவங்கிடந்து மாபல விங்கத்தை இராவணன் பெற்றருனென்றும்

இராவணனது மனையாளாகிய வண்டோடரி சிவபிரானைத் தன்னிடம் குழந்தை வடிவமாக இருக்கப்பெற்றுள்ளென்றும் நன்கு தெரிய விருக்கின்றது பின்னும் சைவசமயமானது மிகவும் பழமையான தென்னிந்தியாவின் மராககம் ஆரியர் குடிபுகறமுன்னரே இவ்விந்தியாவில் இருந்திருக்கும் மராககம், பிராமண மதத்திற சம்பந்தப்படாத மராககம் என்றவாறாக Dr போப் துரையவர்கள் தனது திருவாசக மொழிப்பெயர்ப்பிலே கூறுகின்றார்

“The tamils have developed a religion of their own independant of Brahmanism from the earliest period and that Saivism is the old prehistoric religion of South India essentially existing from pre-Aryan times.” (Dr. Pope)

பின்னும் ஜீவகாருண்யதாதா புத்தபிரானது திருமொழியாம் பௌத்தம், ஆசோக சக்கிரவர்த்தியின் குமாரன் மஹிந்தன்

எனவபனால் தென்னிந்தியா (Ceylon) வுக்குச் சென்று போத, மாயிற்று. அசோக சக்கிரவர்த்தியின் ஆட்சியானது இற்றைக்குச் சுமார் 2192 வருடங்களாகின்றன.

இந்த அளவீனையுடைய காலத்திற்கும் முற்பட்டதாய அதாவது 2492 வருடங்களுக்கு முன்பதாகவே சைவசமயமானது அந்த ராஜஜியத்தில் இருந்ததாகத் தெரியவருகிறது. இதற்குச் சான்றாகத் தற்போது காட்சியாயுள்ள இலங்கை அநுராதபுரத்தில் பிரசித்தியுற்ற ஈசுருமணியென்ற திருக்கோயிலின் கற்பாறைகளமீது வரைந்தழுத்தப்பட்டுள்ள சிவன பாவதி நந்தியெனப்படும் சைவ விக்ரகங்களே விளம்புவதாக விருக்கின்றனவென்று கண்டோர் கூறுகின்றனர் 1909-ம் ஆண்டு அகடோபா மாதத்திய Buddhist Review (251) பக்கத்தைக் காண்க

பின்னும் இந்நூல் 6-ம் பக்கத்தில் குறித்ததுள்ளபடி தென்னிந்தியாவின் பகுதியாய் இடங்களில் சைவசமயமே புராதன மாயிருந்ததாகவும் பின்வருபவற்றால் தெரியவருகிறது.

அதாவது கி.பி 875-ஆண்டு தேசத்தில் அகப்பட்ட சிலா சாசனப்படியும், ஆகவுள்ள உலோகேஸ்வரமெனும் விக்ரகத்தின் பெயாசாபினாலேயும், ஜாவாவிலுள்ள Mr Kern துரையவர்களின் கருத்தின்படி பெளத்தம சைவம் ஒன்றற்கொன்று அந்நியோநயமுற்றதென்ற அபிப்பிராயப்படியும், ஆண்டு கி.பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டில் பெளத்தம் நிலப்பெற்றதாயினும் சைவத்திற்கு நிகர விதிமுறைகள் நற்றாயிருந்தது என்பதினாலேயும் ஆங்கிருந்த இலங்கை, பிரமா, விஷ்ணு, புத்தர் இவர்களின் விக்ரகங்களினாலேயும், புத்தராஜன் எனப்படும், முதலாவது சூரியவாமன தனது மரணத்தின் பின் வெளியான நிர்வாண புத்தர் வென்றகோவில் மூலஸ்தான சிலாசாசனத்தில் உள்ள உலோகங்களிலே யொன்று சிவனுக்கும் மற்றொன்று புத்தருக்கும்

ரும் பின்னுமொன்று சைவாசாரியருக்குமாக வரைந்துள்ள விளக்கத்தினாலும் சைவசமயம் யாதொரு சுவகையுமறப் புராதன சமயமென்று துணிந்துரைக்கலாம்.

சைவசமயமானது தென்னிந்திய சமயமென இதனால்கனகு தேற்றமாகின்றமையால் இது ஆதி திராவிடர்களின் சமயமென்றறிக.

எபிரேய பாஷைக்குக் கிறிஸ்து மதமும் அரபி பாஷைக்கு மகமதிய மதமும் பாலி பாஷைக்குப் பெளத்த மதமும் எப்படி உரிமையுடையதாக விளங்குகின்றதோ அதுபோலக்குடியேறிய ஆரியர்களது சமஸ்கிருத பாஷைக்கு இருதுவேதமும் ஆதி திராவிடர்களின் தமிழ்ப் பாஷைக்குச் சைவசமயமும் உரிமையுடையதாகும்.

தமிழ்ப் பாஷையையும் உயரிய சைவ சமயத்தினையும் உடைய ஆதிதிராவிட மன்னனாகிய இராவணனுக்கு விரோதிகளாய் எழுந்த இராமலகருமணரை யுள்ளிட்ட ஆரியரெனும் பிராமணர்கள், அவற்றின் உண்மை விளக்கத்தை மாற்றி, தமிழும் சைவமும் மற்றுள்ள இந்தியவளம் எல்லாவற்றிற்கும் தாங்களே காரணமென்றும்,

பல பிதற்றுரைகளைச் சமஸ்கிருதத்தில் முன்னாடியே துழைத்து விட்டனர். ஐயற்காய் உணவுக்கு உதவுகின்ற முறைப்படிப் பிந்தோன்றிய ஆரியர்கள் தமிழ்ப் பாஷையானது சமஸ்கிருதத்தினின்று ஆரியராய் அகஸ்தியராலேயே சிறப்பிக்கப்பட்டது; சைவசமயமும் அவ்வாறே சமஸ்கிருதத்திலிருந்தே தமிழில் மொழிபெயராததெழுதற் காகின்றது என்ற, படிற்றுரைகளை இக்காலத்திலு் பரப்புகின்றனர் யாம் இதனாகும் கூறியவற்றால் ஆரியர்களின் உண்மை வன்மை எவ்வளவிற்கெனல் வெளியேயாம். பின்னுஞ் சில கவனிப்பாம்.

“ஆரியர்களது புராதன வேதமாகிய இருக்குவேத முந்தியவையும் துருவித் துருவிப்பார்ப்பிலும் சிவம் எனும் படி”

பொருள் இயல்பு காணப்படமாட்டாது என்றா சைவதல்வீங்
ஞானஞ் சுருந்த அரும் முகிலினையா சுவாமி, வேதாசலம், அங்
கன் பண்டைக்காலத்தமிழரும் ஆரியரும் எனும் தூல 31-ம் பக்
கத்தைக் காண்க

“ஆரியா இந்தியாவிற புருதபின்னரே ஆரியபாஷை
முறைசெய்யப்பட்டது”

“ஆரியா வருதற்கு முன்னரே தமிழர் மிகக் நாகரீகமு
டையராய இருந்தனர் என்பது இருக்கு வேதத்தினாலேயே
இனிது அறியப்பட்டதொன்றும் ஆரியா சிந்துநதிக்கரையில்
வந்து குடியேறிய காலத்தில் உளநாட்டில் இருந்த தமிழர் எழு
வகை அரண்மனைகளும் தொண்ணூறு கோட்டைகளும் உடை
யராய வாழ்ந்தனரென்று இருக்குவேதம் உரைத்திருக்கின்றது
என்றா பண்டிதா செளரிராயம் அவர்கள் “உபநிடதங்களில்
பெரும்பான்மையானவை வெண்ணிறப் பரதேசிகளான ஆரிய
ருக்கு முற்றும் புறம்பான வேறொரு ஜாதியாபால், உறபத்தி
யானவைகளைப்பதற்கு மிகத்தெளிவான சாക്ഷியங்கள் அவ்வு
பநிடதங்களிலேயே இருக்கின்றன” என்றா P சுந்தரமபிள்ளை
M. A. யவர்கள்.

இவற்றால் தமிழ்ப்பாஷையும் சைவசமயமும் சமஸ்கிருதத்
திலிருந்து மொழிபெயர்த்துந்வினனோம் எனக்கூறும் ஆரியர்
களின் உண்மைத்திறம் நன்கு தெரிகின்றதன்றோ?

உதாரணமாக தென்னிந்திய சரிதமாகிய திருவிளையாடற்
புராணத்தை இவர்கள் ஆலாசியமானமியம் என்று சமஸ்க்
ருத பெயாபுனைத்து அதனைத் தமது தூலென்று தமிழர்
அறிபுமாறு விவகரிப்பதும், நாயனமாகளென்பபெயர் அறுபத்து
மூவரும் தென்னிந்தியாவில் வசித்தவர்களாயிருக்க அவர்கள்
சிவபத்தி விளக்கத்தைக்காட்டி பெரியபுராணமென்பதையும்
தமது சமஸ்கிருத பாஷாப்பெயராய்ப் பகதவிலாசம் என்ற
ஊழத்துத் தமிழர் மருள் விவகரிப்பதும், ஆதிதமிழ் அரசனாகிய

இராவணனுது கங்கே நூலுக்கு இராவணீயம் என்றுசமஸ்கிருத பெயர் புனைத்துத் தாங்களே அதை முதல் எழுதற்கானோம் என்று வைத்திருப்பதும் ஆகிய இவற்றையெல்லாம் நாம் உயத் துணருவகால், ஆரியர்கள பண்டைய தமிழ் நூல்கள் பலவற்றையும் நாளடைவில் தவகனது சேஷமததிறகு இயைபாகும் வண்ணம், தவகளுக்குத் தோற்றியபடியே கற்பனை பல புணரத்தித் தம்மின தலைமையே தலையையாமவண்ணம் மருட்டிவிட்டாகக் எனலாம்.

“Ramayana and Mahabharatta. Neither of them has come down to us in its original form. Additions, interpolations and alterations seem to have been made from time to time to the Mahabharatta till the 10th or 11th century A. D. and to the Ramayana at least up to the 2nd or 3rd century which have given rise to many anachronisms

[Tamil Studies, Page 51].

ஆரியர்கள் இருதியாலின பழஞ்சரிதைகளாகிய இராமாயணம் மகாபாரதம் எனபவற்றைக் காலத்திற்குக் காலம் மாறுபடுத்தி, அவற்றின் உண்மையறியற்காகாதபடிப பெரிதும் மயங்கச்செய்துவிட்டனர் கம்பா இராமாயண மெழுதியதும் இற்றைக்கு சுமார் 735 வருடங்களேயாகின்றன.

புராதன சமயமாகிய சைவம் பிராமண மதத்திற்கு முற்பட்டதாயிருந்ததாலும் இராவணனாதிதேயோர சைவர்களாகவிரும்பதினாலேயும் இராவண வீரோதிகளாகிய ஆரியர் காலதேசவாதத் தமானதை எண்ணியஞ்சினார்களாக சைவத்தை அனுசரித்தவர்களாகவும் அல்லது, சைவசிற்றப்பை யுள்ளவாறுணராத அனுசரித்தவர்களாக இருந்தும் பிறகாலத்திலே தந்தலைமை எவரும் ஒங்கும்படியாகப் பிரமம், விஷ்ணு, உருத்திரன் என மும்மூர்த்திகளைக் கற்பித்து சமஸ்கிருதத்தில் கதை கட்டினா. இதன் கற்

பித்ததை ரோகருமின். முதலாவது சைவ சமயம் இருந்திருந்தாலும் ஆரியர்கள் மாறாத தந்தைமையே விளங்குமபடி முதலாவது தவகள் தந்தையாகிய பிரமாவே முதல் கடவுளென்றபடி யமைத்தனர். இரண்டாவதாக வனங்கெழுமிய இத்தியாவில் தாமிரம் இருந்தவாழக காரணமாயிருந்த இராமனைக் குறிப்பான் விஷ்ணு வென்றார்கள். மூன்றாவது சிவனைக் கடைபில் வைத்தாராக உருத்திரன் என்றார்கள்.

இவர்கள் இவ்வாறாக முழுமூர்த்திகளைத் தாபித்துக்கொண்டு முழுமூர்த்திகளுக்குக் கோயில்கள் கட்டுவித்து அவற்றிற்குத் தங்கள் எண்ணம் போனபடிச் சாதியாதார கதைகளையும் ஏற்படுத்தி அக்கால அதிகாரிகளாய் இருந்தவர்களை மகிழ்விப்பாராக அன்றோரின பூவ ஜெனனம் புணயஜெனனமென முகஸ்துதிகள் பலபுரிந்து முழுமூர்த்தி கோயில்களைக்கட்டுவித்து அவற்றைத் தமது (Office) ஆபீசுகளாகச் செய்து தலைமை வகித்துக் கொண்டு சாதி பேதத்தை நிலைபடுத்தும் ஒருநோக்கத்தையே கொண்டவர்களாக இருந்தார்கள். அக்கால சைவசமயமானது ஏதே கடவுள் வணக்க முடையதாக விருந்தது. சைவசமயங் கொண்ட கடவுள் இலக்கணமானது தற்போதிய நாகரீக முதிர்ச்சியிற் பெறப்படும் மாசில்லாததன்மையைப் பொருத்தியதாம்

“காணவுகருதவும் படாத முதல்வனுக்குத் தாம் நினைத்தவாறு உருவங்கள் சமைத்து வணங்கல் பொருந்தா தாகலின், அப்பரம் பொருளை ஒருபிழம்பாகக் கொண்டு வழிபடுத்தற்கு ஓர் அறிஞரியாகப் பிழம்புபடிவான கருதுரு நிறுத்தினான் ‘கருது’ என்பதற்குத் ‘தெய்முறையுந்தறி’ எனறுரை கூறினா ஆசிரியர் நச்சினாககினியா ‘கருது’ எனப்படும் இதுவே இக்காலத்தில் சிவலிங்கம் எனப்படுகின்றது. இச்சிவலிங்கம் உருத்தான் மிகப்பழைய நாள்தொட்டு எல்லாச் சாதியாரானும் எல்லாதேயத்தாரானும் வணங்கப்பட்டு வந்ததெனச் சரித்திரவா

நாய்சசிவல்ல பண்டிதர்கள் உரைநிறுவுகின்றார்கள் ” பட்டிபை
பாலை ஆராய்ச்சி 57-ம் பக்கங்காண்க. இந்தச்சிவ வணக்க அறி
ஞரியே இந்நாளிலும் ஆதிதிராவிட மக்கள்பால் விளங்குகின
றது. மரத்தடியினும் ஒருகலலைநட்டு அதனை வழிபாடு செய்து
வரும் வழக்கம் பெரிதும் ஆதிதிராவிடரிடத்தே காணப்படு
கிறது. இதற்கைய அருமபெறலான சைவசமயமானது சாதி
வேதம் பாராட்டாததாய் இருந்தது.

Concerning this the Government Epigraphist writes as follows.—The Saiva creeddoes not appear to have paid much attention to Sastriic karma but taking unsullied devotion to Siva as its basis it received into its fold all classes of people without any distinction of caste. This Catholicity of the faith rendered it not very popular with the orthodox Brahmins

[Tamil Studies Page 292]

சைவசமயத்தின் புராதனத்தையும், சைவசமயம் சாதிவேத
போற்றுகிருத்தலையுங் குறித்துக்கொண்ட ஆரியர்கள் இசம
யத்திற்கு விரோதமாக இராமன் பெயர்விளங்க வைணவ சம
யத்தை ஏற்படுத்தியதாக சரித்திர வல்லுநர்கள் கூறுகின்றனர்.

உதாரணமாக.—Dr. Pope's statement that the Vaishnavas system has been a formidable rival of Saivism since 12th century.

M. ஸ்ரீநிவாச அய்யங்கார், M.A., அவர்கள் கூறுவதாவது .
சைவ பெரிய புராணத்துள் புகலப்படும் நாயனமாகளின் சரித
மும் அவரது காலமும் ஆராய்ச்சிக்குப் பொருத்தமாகவுள்.
ஆனால் பெரியபுராணத்திற்கு எதிராக எழுதியதாய் வைணவ
ஆழ்வார்களின் காலமும் சரிதமும் மிகக் குறையுண்டதானவே
உள்ளன என்றவாறு.

இவற்றுள் சிலவற்றைத் தெரிந்துக்கொண்ட சைவர்கள் இவவுணமை வெளிபடுமாறு பிராமணர்களின் தந்தை அல்லது முன்னோனாகிய பிரமா பொய்சொல்லி அவனுக்குக்கோயிலுமிருந்ததற்கா, சிவபிரான பிரமாவின்சிரசைக் கொய்துவிட்டவனாகும் சிவன (பிராமணா வணங்கும்) சூரியனது பற்களைச்சிதந்து, செய்தவனாகும் இயமனைஉதைத்தவனாகும் என்று கூற்றகாயினர் ஆரியர்கள் தமிழ் வேதத்தில் கூறும் தேவதைகளை இழித்துக் கூற்றகாயினர் இவ்வாரியா முன்னாடியே சமஸ்கிருதத்தில் எழுதி வைத்திருந்து பொது ஜனங்களை ஏமாற்ற வெளிப்படுத்திய காலையே இரத வழக்கு ஏற்பட்டதாக விருக்கிறது பின்னர் இவர்கள் ஜாதிபேத நிமித்தம் எவ்வளவும் முயன்று பிரமாவைப் பதியாக வைக்கத் துணிந்தும், பிரமா பொய் சொல்லியென்று பொது ஜனங்களுக்கு விளக்கமாய விட்டமையால் தங்களுத்தொருங்கே நிறைவேற்றக் கூடாதவராகிப் பிரமாவைக் கோவிலற்றவராக நமுவ விட்டார்கள்.

ஆனால் இவ்வாரியர்கள் வெகுநாளாக வந்து தங்கி யிருந்தால் இரதியாவில், அஜமீர் என்ற ஓரிடத்தில் மட்டுமே பிரமாவுக்குக் கோவில் கட்டுவித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது, இரதத் திரிமூர்த்தி வாது நிமித்தமாக கர்சியிலிருந்த சிலா வியாசரை நோக்கி நீங்கல் ஏற்படுத்திய மும்மூர்த்திகளில் தலைமையாவார், யாவர் என்று வினா வியாசரானவர் (இராமனும்) நாராயணனே பரமபதியென்று தனது கையை உயர்த்தியவனாவில் ஆங்கிருந்த வீரமுஷ்டி யென்பவன் உயரத்திய அக்கரத்தை வெட்டி விட்டதாக சித்தூர் ஜில்லா ஆதலத்து கோர்ட்டுத் தீர்ப்பு எனப்படும் ஒரு புத்தகத்தில் எழுதப்பட்டிருக்கிறது.)

சாதிபேத நிமித்தமாக இவ்வளவு பாடுபட்டுச் சைவமதமுறைகப் பிரம விஷ்ணு மார்க்கத்தையும் சாதிபேதத்தைப் புகழ்ந்து சைவமதத்தையும் இவர்கள் ஏற்படுத்தினராயினும்,

மக்கள் பாராட்டிய பதியிலக்கணங்களைக் குன்றாது எடுத்துக் கொண்டு அவற்றை மறைவாகவே, மருளும்படி எழுதி விரும்பினார்கள். ஆகையாற்றானே சமயத்திற்கு மறைமென்றும் ஒருபெயர்ப்பினைத்தனர். கடைசியாகக் கூறுமிடத்து ஆதி திராவிடர்களின் கொள்கையாகிய ஆதி சிவம் வேறு—உருத்திரன் வேறு; ஆதி திருமால் வேறு, விக்ஷணு வேறு எனக்கொள்ளுமாறு பண்டைக்காலத்தமிழரும் ஆரியரும் எனும் நூல் தருகின்றதைக் காண்க.

இங்ஙனம் ஆரியர்கள் மதபேதம் ஏற்படுத்தியது ஜாதி பேதத்தை நிலை படுத்தற்காகவே யன்றி வேறல்ல. இவ்வாறாக இவர்கள் மதமருள் சாத்திரங்கள் எழுதியதினாலேயே மறையோர் ஈனவும் பெயர் பெற்றார்.

மறையோர் தாமே ஜாதி பேத மேற்படுத்தினவா,

என நன்குணர்த்தற்கு ஆதாரமாகவே, தன் வயதத்ததை முதலிய தூயவெண்குணமுடைய பகவனது ஆலயங்களிலேயும் சாதிபேத விதிலில்கருகல் போற்றப் படுகின்றது. இராமனாதி ஆரியர்கள் தென்னிந்தியாவுகருள் பிரவேசிப்பதற்கு முன்னர் அகஸ்தியர் தென்னிந்தியாவில் வந்திருந்தாரென இராமாயணத்தால் தெரியவருகின்ற தெப்ப அந்த அகஸ்தியர் தன்னோடு 18 இராஜாக்களையும் 18 குடிகளையும் கொடுவது அருவானரைத் துரத்திக் காடுகெடுத்து நாடாக்கி னா எனத் தொல்காப்பியத்தில் நச்சினாக்கினியர் உரை நிறுவுகின்றார். ஆகலின் இந்தப் பதினெட்டுக் குடிகளுக்கும் முற்பட்டதாக இந்தியாவில் இருந்த பூர்வகுடிகள்தாமே ஆதி திராவிடர் எனப் பெயர் எனலாம். ஆனால் அருவானர் துரத்தப்பட்டார் என்பதால் அவர்கள் சென்றோடி ஒழிந்த விடம் எதுவோ வென்பதும் இவர்களை நான்காணும் ஆதிதிராவிடர் என்பதற்கு சங்கை கொடுக்கின்றது.

எனெனில் “உலக சரித்திரம்” என்ற நூலிலே 654-ம் பக்கம், “எட்கார் சாண்டர்சன்” தருவதாகது “மிகவும் பழமையதாகக்

கொள்ளப்படும் பண்டைய காலத்திலே இந்தியாவானது உரல்லாத ஓரினமககளை உடையதாயிருந்தது. அவர்களுள் இலட்சக் கணக்கான பலர் இன்னும் சண்டாளர் எனும் பெயரிய சாதியினராய் வாழ்ந்து வருகின்றனர் என்றும், இவர்கள் பிற்காலத்தில் தட்சண பாகமாய் வந்து இலங்கையைச் சேர்ந்த புதிய மக்களால் துரத்தப் பட்டிருத்தல் வேண்டுமென்பார். இது தவிர ஆரியர்கள் தென்னாட்டாரை வெற்றி கொண்டாகளென்றும் அன்றோரைத் துரத்தி விட்டாகளென்றும் கூறுதற்கு யாதோ காரணமும் காணவில்லை யென்பார் ஸ்ரீமான் T. பொன்னம்பலம் பிள்ளை M. R. A. S. அவர்கள்.

இந்தியாவை ஏற்படும் பூர்வ குடிகள் என்ற அருத்த சம்பந்தத்தே அருவாளர் தாமோ ஆதி திராவிடர் எனக்காக்கின்றது. ஆனால், அற்றன்று. அருவாளர் வேறு ஆதி திராவிடர் வேறு என்பதைப் பின்வருபவற்றை காண்க.

Ancient History of India. By Prof Max. Duncker Page 8. "In epic poetry of the Indians we find mention of black inhabitants of Himavat (i. e., inhabitants of the snowy mountains of the Himalayas) and of black Cudra" beyond the delta of the Indus. அதாவது வடவிந்தியாவிலுள்ள இந்து நதி பங்கா கரிய நிறமுள்ள மலைவாசிகளும் இருந்துள்ளனர் என்றவாரும்.

இது நிற்க இராமனாதியோர் இராவணனோடு பொருத வந்த காலையில் சேனையாக வந்த வானர மொத்த மக்கள் பலர் தென்னிந்தியாவின் புகுந்தனர் என்றும் இராமாயண நருவதால் ஐ. அ. சி. தியரால் 18 குடிகளும், பின்னர் இராமனால் பல குடிகளும் ஐ. அ. சி. ஐந்தியாவுக்குள் புகுந்தமர்ந்தனர் எனல் வெளியாம் ஐ. அ. சி. யாகக் கூறப்பட்ட குடிகள் எல்லோரும் வடவிந்தியாவின்

கிணறர்கள். வடவீந்தியாவில் அப்போதிருந்த ஜாதிகள் (38)-ம் பக்கத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கின்றது.

ஆகவே பெரும்பாலும் அனலோகனே தென்னிந்தியாவுக்குள் பிரவேசித்தவர்களாதல் வேண்டும். ஆனால் இவர்களில் வேறுகத் தென்னிந்தியாவில் இருந்தவர்களே ஆதி திராவிடர் எனப்படுவர். அவர்களியாரோ வெனின் சாதிபேதமற்ற ஆதிசைவ சமயிகளான இராவணனாதி, யோனறி வேற்றெவரே யாவா?

மேற்படி அகஸ்தியரால் கொண்டுவரப்பட்ட குடிகளால் தூரத் தப்பட்ட அருவாளரெனபா யாவரோ வெனின் அவர்களதாம் தற போது குழம்பா என்றழைக்கப்படும் ஒருவனைக் காட்டுச் சாதியா றின் மூதாதைகள் எனச் சரித்திரக்காரர் கூறுவர். இந்த அருவாள ருக்கும் இராமன் கொண்டு வந்த வானர சேனைக்கும் இருந்த பேதநதான் என்னையோ? ஒன்றும் காணோம், குரங்குகளென ஆரி யரால் மதிக்கப்பட்ட இராமன் சேனைகளானவை நீகிரோவரைப் போல நிறத்தவராய், குளளர்களாய் அதிக பலமுடையவர்களாய்த் தோன்றினா, எனப்படுவதால் இராமா அழைத்துவந்த வானரங்க ளெனப்படுவாருக்கும் குழம்பரென்றாய் அருவாளருக்கும் பேதம் ஒன்றுமே தோன்றவில்லை. இருவரும் ஓரினத்தவரென்றே கொள் னற்காக்கின்றது.

இந்த வானரங்களதாமே தற்காலத்திலுள்ள இருளா-காடா-சோலிகா முதலிய மலைச்சாதிகளின் மூதாதைகளாவார் என்று ஆராய்ச்சி வல்லா கூறுகின்றார். எனவே வடதேசத்தினின்று இரா டி-இனோ சண்டையிட வந்த சிலர்தாமே போருக்கும் அல்லது இராவணன் வகையாருக்கும் பயந்து மலைகளிலும் குகைகளிலும் டுளித்து வாழற்காயினார் என்றும் கூறலாம். அற்றேல் அருவாளர் டுளிப்புத் தென்னிந்தியாவில் இருந்து ஆரியரால் தூர்த்தப்பட்டா ிரனின் ஆரியர் தாம் நிகழ்த்திய பெரும்போரில் ஜெயம் பெற்றா

ராகவேணும் இருததலவேண்டும் அப்படிக்கில்லாமல் விபீஷணன் தானே ஜெயங்கொண்டதாக வனரே முடிகின்றது

* The Aryan races had penetrated into vast numbers into the punjab and gangetic valley and had all but exterminated or expelled the children of the soil who were either barbarians, and the population of northern Indian therefore is to the present day more or less of pure Aryan stock.

இதனால் அருவாளா எனப்படுவா தென்னிந்தியாவின் பூர்வ குடிகள் எனப்படும் ஆதிதிராவிடர் அல்லவென்பதும், இராவணன் வகையாரே ஆதிதிராவிடர் எனபதும் உணராதேற்றக் கொள்ளற பாலதாம் (11-ம்) பக்கத்திற்குறித்ததுளபடி வட இந்தியாவுள் புகுந்திருந்த ஆதிதிராவிடர்கள், பிற்காலத்தில் குடிபுகுந்த ஆரியரல்லாதவரால் துரத்தப்பட்டவராகார இராமனது சேனைகளான வானரம் என்றழைக்கப்பட்டவராகார

ஆதலால் ஆதிதிராவிடர் எனப்படுபவர் காட்டுச் சாதி வகுப்பினர் சேர்ந்தவராகார எனபது துணிபே.

சில நூல்களின் விவகாரப்படி பூர்வகாலத்தில் இருந்த மக்கள் கற்கால மனிதர்களென்றும் உலோககால மனிதர்களென்றும் நாகரேனும் ஓர் சாதியாரென்றும் அறியப்படுகின்றனர். இவற்றை விசாரிப்பாம்.—கற்காலமனிதர் உலோககால மனிதரெனும் இவ்வகுப்பானது நன்றானம் மீக்குடைய ஐரோப்பியர்களின் சூழ்ச்சியேயாம். இவை உலகின் எல்லாத் தேயததாரின் புராதனமாகவே கொள்ளற்பாலனவேயாம். இவை சாதி யிருள்கவிந்து பித்தேறித் தடுமாறும் நமது இந்திய மக்கள் கொள்கைக்கு ஒத்ததாகுமோ” ஒருகாலும் ஆகாது. ஆயினும் கற்கால மனிதரெனப்படுபவர் கற்களை ஆயுதமாகக் கொண்டிருந்தவரென்றும் அவர்களே பிறறையகாலத்திலே

இருங்குருவிகளை உபயோகிப்பவரானபடியால் உலோககாலமனிதர்களேனது அழைக்கப்பட்டார் என்றும் கூறுவர். இந்த வகுப்பினரே ஆதி குடிகள் என்பதற்கு யாரே மறுப்பா?

நமது சரித்திர புராதனப்படியே பழையமான தென்னிந்தியவாசியான இராவணனாகியோரே இவ்வகுப்பினர் சேர்ந்தவரென்றி ஏறக்குறைய 4000 அல்லது 3000 வருஷங்கட்குமுன் தென்னிந்தியாவுக்குட்புகுந்து இராவணனோடு பொருதுகூட தொழிந்த ஆரியராகியோரே கற்காடித்தவராயிருந்து உலோக காலத்தவராறா என்பது பொருந்தாமோ? எவ்வாறாயினும் தென்னிந்தியாவின் பூர்வ வாசியார் என தக்க இராவணனாகியோரே அவ்வகுப்பினர் சார்ந்த ஆதிதிராவிடரெனலாம்

(1) நிற்க நேரமெனும் ஒரு சாதியா இந்தியாவின் பூர்வகுடிகள் என்பர். இந்தநாள் எனும் வகுப்பா தமிழ் இலக்கியத்தின் காணப்படும், மறவர்—எயினர்—ஒலியா—ஒலியர்—அருவானர்—பரததுவர். முதலிய சாதிகளின் தலைவராவார். இவர்கள் தமிழா களுக்கு விரோதிகளானவர் என பூர்வான் கனகசபையு பின்னையவர்கள் கூறுகின்றார்.

(2) பூர்வான், S. பூர்வானாச அய்யங்கார் M. A. அவர்கள் கூறுவதாவது. நாகர்களை தென்னிந்தியாவின் பூர்வகுடிகளெனலாம். துரானியா சீத்தியர் எனப்படும் (மத்திய ஆசியா கண்டத்தினர்) வடவீந்தியர்கள் மங்கோலிய ஜாதியைச் சேர்ந்தவராவார். என்றும்.

(3) நாகரெனும் வார்த்தை பொதுவாக காட்டுவாசிகளுக்கும் பாதலலோகத் தவருக்கும் இலட்சியமாய்த் தமிழில் வழங்கப் படுகின்றது. இவர்கள் சேரேசோழ பாண்டியர்களுக்கு விரோதிகள் என்றுங் கூறுகின்றார்.

(4) பின்னும் (Tamil Studies 80-ம் பக்கம்) புராதன நாகரென்பார் தண்டகாரணியத்தைக் கெடுத்து நாடாக்கினவராவார்.

இவர்கள் அந்தக் காட்டை வெட்டற்கமர்த்தப்பட்டவர். ஆதலாலே இவர்கள் வெட்டியாரா என்ற பெயர் பெற்றனர். அவர்களின் சிலர் கிணறுகள் தோண்டி அமர்த்தப்பட்டபடியால் அவர்கள் தோட்டி என்ற பெயர் பெற்றனர்.

இவர்களின் தலைவர்கள் வேலூர் அம்பூர் முதலிய விடங்களை அரசாண்டவர்களாகவும் நெசவு முதலிய பலதொழில்களையுடையர்களாகவும் இருந்தார் என்றும் சொல்லப்படுகின்றது.

(5) “நாகரென்பவா புராதன குடிகள் எனபதற்குச் சாட்சி பலவுள. இவர்கள் இரண்டு பிரிவினராவர். அதாவது முதலிலே குடிபுகுந்தோ நாகரீகமற்ற மிலேச்சாகளா யிருந்தார்கள் ; பின்னர் வந்தவர்கள் சற்று நாகரீக முடையார் யிருந்தனாகன் முதலிலே வந்தவர்கள் நீகிரோ ஜாதியைச் சேர்ந்தவாகன். பின்னர் வந்தவர்கள் கலப்புச்சாதிகளா யிருந்தாகள. இவ்விருவர்களும் ஆஸ்திரேலியாவும் இந்தியாவும் சமபந்தமாய்த தரைபாகத்தை யுடைததாயிருந்தபோது தென்பாங்கரினினின்று குடிபுகுந்தோராவா. இவ்வாறு குடிபுகுந்த இவர்களில் முதல்வந்த நாகரீக மில்லா நாகர் காடு மலைகளில் வசிப்பவரானார் இரண்டாவதாக வந்த நாகரீக நாகர் கன்னியாகுமரியிலிருந்து விசாகப்பட்டணம். நாகப்பூர் மததிய மாகாணம் பரியந்தம் பரவிவாழற்காறா. இவர்கள் தாம் இராமாயணத்தில் கூறப்படும் வானரம். இராக்ஷசர் எனப்படுபவா. இவர்கள் எப்பேரது இந்தியாவில் குடிபுகுந்தா என்று கூறல் எளிதானதல்ல.” என்றுங் கூறினா ஷை தூலாசியா.

இவ்வாறு தோன்றியவற்றுள் முதலாவது கூறப்பட்ட கருத்தின்படி நாகர் என்பவர் எயினா முதலியவர்களின் தலைவர் எனக் கொள்ளப்படின் இவர்கள் பூவதமிழ்த்தேயக் குடிகள் என்றே தேர்வேண்டியதாகும். எங்ஙனமென்றால் அங்கீகரிக்கத் தக்க ஆராய்ச்சி வல்லுநரால் இற்றைக்குச் சுமார் 2270 வருடமென்று

அளவிடற்காகுங் காலத்தைக் கொண்ட தொல்காப்பியத்திலே,
அக்காலத்திய மக்களை ஐந்திணை நிலத்தடியே வகுக்குங்காலே,

குறிஞ்சிநில மக்களாவா “பொருப்பன்—வெற்பன்—சிலம்
பன்—குறவன்—குறத்தி—கானவா — கொடிச்சி என்றும்.

பாலை நிலமக்களாவா —எயினா — எயிற்றியா—மறவா—
மறத்தியா என்றும்

முல்லை நிலமக்களாவா —இடையா—இடைச்சியா—ஆயர்—
ஆய்ச்சியா என்றும்.

மருதநில மக்களாவா —உழவா—உழுத்தியா—கடையர்—
கடைச்சியர் என்றும்

நெய்தல் நில மக்களாவா —பரதா—பரத்தியா—நுளையா—
நுளைச்சியா—அளவா—அளத்தியா என்றும் கேடகப்படுவதால்
ஷடாகா அக்காலத்தே யிருந்த தமிழகத்தாரென்பது தேற்றமாம்

பொதுவாகத் தமிழ்ப்பாணவககு இலக்கண மென்றெழுந்த
தொல்காப்பியத்திலே, இக்காலத்தில் விரிந்து கிடக்கும் பாரப்பா
முதலி நாயுடு என்றபடியான சாதிகளும் இருந்ததாகத் தோன்ற
வில்லை ஷட யோதிய வகுப்பினரும் நிலமபற்றி வகுக்கப்பட்டவராக
இருந்தவரே யன்றி இக்காலத்தில் மூச்சுக்கு முந்தாறு பொய் பேசும்
கதைகளைக் கொண்டு உயர்நதாமென்று நடித்தும், கீழ் குலத்தா
ரெனப் படுமொருவா “தொட்டாற் பட்டுப்போம்” என்ற அறப்
மதிப்பைக் கொண்டு உயர்சாதிபேதம் பாராட்டா திருந்தனரெ
ன்றும் தோன்றுகின்றது.

குறிஞ்சி நிலமெனப்படுவது - மலைச்சார்பான இடமாம்

பாலை நிலமெனப்படுவது - நீரிலலாக் கடு நிலமாம்

முல்லை நிலமெனப்படுவது - காட்டுச் சார்பான இடமாம்

மருத நிலமெனப்படுவது - வயற் சார்பான இடமாம்

நெய்தல் நிலமெனப்படுவது - கடற் சார்பான இடமாம்,

இதுதான் அக்காலத்திருந்த சாதிபேத காரணமென்று விளங்குகின்றது. ஆகவே நாகரெனஞ் சாதியார இந்தியாவின் பூர்வகுடிகள் என்றுகின்றது

ஷை நாகா எனும் விஷயமாய இரண்டாவதாகக் கூறப்பட்டதின் கருத்தாவது நாகரே பூர்வகுடிகள் இவர்களுக்குப் பிற்பட்டு வந்தவர்கள் மத்திய ஆசியா கண்ட வாசிகள் என்றுகிறது. இவர்கள் யாவரோவெனின இவர்கள் தாம் பாண்டியா சோழா சேரர் எனும் மூவரசா சந்ததியாரெனலாம் இவர்கள் அந்நாடும் நாகர்களுக்குப் பின்னரே குடிபுகுந்தோ ரானபடியினாலேயும், பிராமணரல்லாதாராயிருந்தும், பிராமணரைப்போல சடிப்பதற்குரியராய் அவர்கள் கட்டளைக்குட்பட்டவரென படியினாலேயும் இவர்கள் நாகரை இழித்துக் கூறும் வேறு சாசியராயினர். இத்தப பேதம் அறிவுவிளங்கிய இக்காலத்தும் இருந்தல் ஆதாரமாகவும் நாகரெனப் படுவோரே ஆகி திராவிடர் எனப் படுபவாகின்றது

மூன்றாவதாகக் கூறப்பட்டதுள நாகரெனப்படுபவா பாதல வாசிகளெனக் கருதப்பட்டனர் எனபதை நோக்குமிடத்து உலகிலுள்ள மலைகள் யாவற்றிற்கு முயாத இமாசலத் தணித்தான மேட்டுப் பாங்கினின்று குடியேறிகள தென்னிந்தியாவுக்குள் நுழைந்தனர். ஆனபடியால் அந்த அந்நியர்களுக்குத் தென்னிந்தியா வானது பாதலம் பூங்குள இருககும் இடம் போலும் தோன்றியிருக்கலாம். ஆகவே நாகர்களைப் பாதலவாசிகள் என்றோ போலும், அறநேல இவர்கள் நாகர்க்கு மற்றவரென்பமாயின வடபாலிருந்த பாண்டவருள் அருச்சுனன் நாககன்னிகையை மணந்திருக்க மாட்டான் பின்னும் நாகர்க்கு - நகா - நாகரி என்ற சொற்களெல்லாம் நாகா என்ற சொல்லையே குறிப்பிடுவதாகவே யிருந்தலின் நாகரெனப்பவர்களுக்கு சிறப்பும் உடையவர்களாகவும், நாகர்களைப்பட்டினக்களை உடையவர்களாகவும். திருந்திய பாண்டியை உடையவர்களாகவும் இருந்திருக்கவேண்டும்.

(The India through the ages.' By F. A. Steel.)

Page 2. It is not only that these Aryan invaders were themselves in a state of civilisation which necessarily implies long centuries of culture of sepeation from barbarian man; but besides this they found a people in India civilised enough to have towns and discipline troops, to have weapons & banners, women whose ornaments were of gold &c &c.

அதாவது ஆரியர் இந்தியாவைப் புதுமுனையாக ஆங்கிருந்த பண்டைய மக்கள் நாகரீக முடையராய் அரசியலாதி சிறப்புக் குணங்களுமுடையராயிருந்தனர் என்றவாறு இதனால் ஏற்படுவது இந்திய சரித்திரங்களில் பழமையதான இராமாயணம் ஒதும் இராவணன் அவனது கோட்டை கொத்தனங்களே குறிப்பிடற்காகுமே யன்றி வேறெனனும்.

இவர்கள் சேர சோழ பாண்டியர்களுக்கும் முந்தியவராதலாலே இவர்களே ஆதிநிராவிடர் என்றொப்பவாகினறது.

நான்காவதாகக் கூறப்பட்டது இவர்கள் அரசராக விருந்து அரசாண்டவர்கள் ; தண்டக வனத்தை வெட்டினதினாலே இவர்களுக்கு வெட்டியார் என்ற பெயரும், நீர் வசதிக்காக கிணறு தோண்டிப்படியினாலே தோட்டியென்ற பெயரும் இவர்களுக்கு உண்டாயிற்றென்றும் விளங்குகின்றது.

அரசன் என்ற நன்வார்த்தையே அகரனென்றும் அரக்கனென்றும் தீயபொருள் தரற்கான கற்பினையே போலும், இந்த நாகரேனபாரை இழிவுபடுத்தும் வண்ணம் நற்பொருளடியே எழுந்த வெட்டியான் தோட்டி என்றபதங்களை யவற்றின் வரலாற்றினபடி யொழுகும் தொழிலாளருக்கு இடாமல் அதனை மாற்றி சன தொழிலாளருக்கு அப்பெயரைப் புனைத்து இந்த நாஸ்தாம் அந்த நாகர் என்றபடிச் செய்து விட்டனர் எனலாம். ஆயினும்

இவர்கள் அககாலத்திற்கு அரியதான நெடுவு முதலிய தொழில் செய்தவா என்றமையாலும் தண்டக வன வழக்கினாலும் இந்த நாகரகனே ஆதி திராவிடா என்று ஒப்பவாகின்றது.

ஐந்தாவதாகக் கூறப்பட்டது நாகரென்பவா குறித்தற்காகாதபடி பழமையதான வெகு புராதனகாலத்திலே இந்தியாவுக்குள் குடிபுகுந் தோர் என்று குறிக்கப்பட்டதோடு, அககாலமானது ஆஸ்திரேலியாவும் இந்தியாவும் சமபாதபபட்டிருந்த காலமென்பதால் (37) பக்கத்தில தந்துள்ளபடி 8000 வருடங்கட்குமுன்னா இவர்கள் தென்பால ஆஸ்திரேலியாவிலிருந்து வந்தோராவா என்றும் பெறப்படுகிறது இங்ஙன மிருக்க ஏனைய வடபானமக்கள் குடியேறியகாலமானது மிகவும் உச்சமாய ஏற்றிக்காணினும் 5000 வருடங்களுக்கு மேம்படுவதாக, ஆதாரம் ஏற்படுவதாயிலை ஆதலால் நாகரே ஆதிதிராவிடா என்றும்ணிபு.

பின்னும் நாகரே வானரா இராக்குதா என்றதை நோக்கு மனவில, வானராகள (38) பக்கத்தில் விளங்கும் வாலமீகி கூற்றின்படி வடதிசையினின்று வந்தவராகின்றமையால் நாகரென்பவா வானர சாதியைச் சாராதோராகார இராக்குதரோ வன்னோ எனின் ஆம் எனலாம் எனனை? இராட்சதா என்பதின் பொருளாவது “ரக்ஷா—யாங்காக்க” என்றபடி காகருந்தொழிலினராவர் பின்னும் இராமயணத்திலே இராவணனாதியோரையே இரட்சகரென்று கூறுகின்றபடியினாலும் இந்த இராவணனதானே நாய காணும் அரகர்களில் மிகவும் புராதனகாலத்தற்குத் தென்பாறகண அரகோச் சினவருக விளங்குகின்றமையாலும் நாகரதாமே இராக்குதர் என்றும்ழைக்கப்பட்டார் என்பது சாவதந்திர சித்தாந்தமேயாகும்.

எயினர் முதலிய தமிழ் இலக்கணநதரும் சாதிப்பெயார்களும் இவர்களுக்கு, எயதியதுபோலக், காலாந்தரத்தில் இவர்களுக்கும் பறையர் என்றும் ஒருபெயா புனைவுற்றதாகச் சரித்திரங்கள் கூறுகின்றன. பறையா என்ற சொல்லினவரலாறு கானல் கன்னிங்காம்,

வெட்டர்னோ, டாக்டர் ஆப்பர்ட். அவர்களின் சமஸ்கிருத ஆராய்ச்சி
 பின்படி பறையா மலைவாசிகள் (நாகர்) அல்லது பொறையன்—
 ன்றபேர்தானே பறையர் என்றவாறுகின்றது இஃதோடு பற
 யர் என்றபெயர் எயினாகளுககு உரிய பெயர் என்றுங் கூறினா.
 எயினா, நாகரென்றுணர்க. பறையா என்றது எனனோவெனின்
 நாக வம்சத்தவளுகிய இராவணன் தனது காலத்திலேயே அநேக
 கோட்டை கொத்தளங்களுயுடையவளுக விருந்தான் எனபது
 வெளி அங்ஙனே இராமளுகவது இராவணனோடு போரூரிந்தார்
 எனப்படும் விஷ்ணுவானவரே ஆதிதிராவிடத்திருந்து புகழோங்கிய
 மாபலி சககிரவாதத்தியையும் வதைத்தாரெனற கதையின்படி மாப
 லிச சககிரவாதத்தியின் அரண்மனையும் கற்பாறையையே குடைந்து
 அமைத்துள்ளதாயிருக்கின்றது அதனை இன்னுங்காண்கின்றும்.

“ The sculptures at mavalipuram have reference as
 well to the religions worship of Siva as of Vishnu,
 principally however to that of Vishnu. On the other
 hand as for our present knowledge extends we find not the
 least trace of the service of Buddah ” (Antiquity Historical
 Researches. By Heeren)

மாபலி புரமானது தமிழ்ச்சைவ மன்னன் அரண்மனை. அது
 மிகு பழமையானது புத்தாகாலத்திற்கும் முற்பட்டது. இந்த
 கையதாயக கற்பாறைகளைக்கொண்டு ஆதிதிராவிடா வசித்
 திருத்தபடியால் பறையா என்றழைக்கப்பட்டா ரென்றும்
 கொள்ளலாம். பொறையா என்றது எனனோவெனின், சங்க
 நூலாகிய பதிற்றுப்புகது தருமாறு பொறையா எனப்படுவா
 தமிழ்ச் சேரநாட்டரசராவார். இவர்களில் தகடேறிந்த பெருஞ்சேர
 லிரும் பொறையெனபா ஓன்று, மற்றொன்று குடக்கோ
 இளஞ்சேரலிரும் பொறைஎன்றும் கூ. நூலில் எட்டாம பதிகம்.
 ஒன்பதாம் பதிகத்தாங். விளங்குகின்றது. இவர்கள் தமிழர்களே

யெனபதற் கிலக்காக அவவிரு மன்னவார்களையும் முறைமே, தமிழ்ச்சங்கப் புலவாக்களாகிய அரிசிற்றிழந்ரும, பெருங்குன்றார் கிழாரும் பாடி ஒனபது, தூரூயிரங்காணமும் முப்பத்திராயிரங் காணமும் பரிசிலாகப் பெற்றார எனபதால் தெரிகின்றது. ஆதலால் தமிழககுடிகளாயிருந்த ஆதிதிராவிடார்களுக்கு அந்தப் பொறையா என்ற பெயாச்சிதைவினாலேயே பறையா என்ற யிறறே வென்றுஞ் சூதேகிக்க இடனுகிறது

இந்தப் பொறையா எனும் அரசாக்களினகாரும் ஏறக்குறைய கிறிஸ்துவுக்குப்பின் இரண்டாம் தூற்றாண்டேயாயிருக்கலா மென்பது ஆராய்ச்சியுடையார கொள்கை இந்தக் காலத்திலேதான் பறையா என்றவார்த்தை யுதித்ததாகவும் ஸ்ரீமான் M ஸ்ரீநிவாச அய்யங்காரும் கூறுகின்றார் இதன சார்பாக, “தமிழன் பாணன பறையன் கடம்பனென நிற்கான் கல்லது குடியுமில்லை” என்ற புறநானூற்றின் மேற்கோள் எடுத்துக்கவியதல்லாமல்

“We do not find the name paraiya mentioned either in early Tamil literature or in the inscription untill we came down to the time of the great Rajaraja Chola A. D. 1013 from which period it evidently obtained currency as a caste denomination.” என்றபடி, தான் இந்தப் பறையன் எனும் பெயரைப்பற்றி விசாரித்ததில் இப்பெயரானது இமறைக்கு 907 வருடங்களுக்குமுன் அரசாண்ட இராஜராஜ சோழன்காலம்பரியாதம்உள்ள சிலாசாசனங்களிலும் அல்லது பழந்தமிழ் இலக்கியங்களிலும் கூட பறையன் என்றோசொல இருக்கக் கண்டதில்லை என்கிறார். ஷக்ரஹங்கரா அவர்கள் இவற்றால் பறையாஎன்றபெயா சந்தேஹக்குறைய 900 அல்லது 1000 வருத்திறகு முன்னாதான் உதித்திருக்க வேண்டியது. மேற்றந்தவற்றால் நாகவமிசத்து இராவணனாகியோரின் சந்ததியே ஆதிதிராவிடா எனறிதுகாறங் கூறியிருக்கப் பின்னும் சேரீநாட்டரசா பெயராலும் பறையா என்ற பெயா வந்திருக்கலா

மென்றது சந்தேகத்திற்கு இடமாம். இதனைநாம் விசாரிக்கும்ளவில் இதுவுமொருசாரா பொருத்த முடையதாகவே தோன்றுகின்றது. எவ்வனமென்றால் ஆரியர்க்கும முதல குடிபுகுந்த மாறாதியரோடு இராவணனாதியோர் கலந்து வாழ்ந்த தார்கவும் சரித்திரங்கள் கூறுகின்றன இராவணன தேசம் இந்தியா முழுவதுமாய விளங்கிற் றென்றும் முன்னா கூறியுள்ளாம். கடைசியாக “ கி. பி 12-ம் நூற்றாண்டின் பிற்பாகத்தில் பாண்டிய இராஜ்யத்தில் இரண்டு அரசிளங்குமாரர்களுக்கான யா சிம்மாதன மேறுவதென விரோதமுண்டாகி அவருள் ஒருவன் இராவணனது இராஜதானியான இலங்கைத்தீவின் அரசன் பராகிரமபாகுவின் உதவிபெற்றிருந்ததாக ஆயத்தோர் கூறுகின்றார்கள் நிறக சேரர்கள் ஆரம்பத்திலேயே தங்கள் நாடுல்லாம மராட்ட குலவரசார்களாலும் சோழர்களாலும் மற்றும் பின்வந்த அரசர்களாலும் கவர்ப் பெற்று அவர்கள் சிறைசாக்களாக ஒடுங்கிப் பின்னா அவர்கள் குலம் இருந்த இடமும் தெரியாமல் மறைந்துவிட்டார்கள்.” (என்றா ஸ்ரீமான. T A இராமலிங்க செட்டியார் B A. B L.)

சேரர்கள் இவ்வாறு சுநீணமடைவதற்குச் சிலநூறு வருடங் களுக்குமுன் சேரனது சம்பந்தியாகிய (சோழமன்னவன் இலங்கை யரசனாகவிருந்த கஜபாகுவின் தனையோடு போர் புரிந்து இலங்கை வாசிகளில் 1200 போகோச் சிறைபடுத்தி அனனோரைக் காவேரி யாற்றிற்குக் கரைகட்டும் வேலையிலமாததினெனப்பா. இதனால் ஆதிதிராவிடராய நாகவமிசத்தவர் சேரநாட்டிற்குள்ளும் புகுந்திருந்தனா என்றும் தெரிகிறது) இதுவன்றியும் Tamil Studies 403-ம் பக்கத்தருமாறு இலங்கையிலிருந்து மலையாள தேசத் திற்கு கொண்டு வரப்பட்டவர்களே தற்போது அந்த மலையாள தேசத்தில் தீயரென்று வழங்கப்படுகிறார்கள் என்பதாலும் இந் தேசத் தீயர்கள் இக்காலத்தில் தாழ்குலத்தவரெனப் படுவதாலும், தீயரென்றும் பின்னுமொரு பெயாபெற்றவராகி சுநீணமாயினசேர

நாட்டரசு பெயரால் பொறையா என்ற சொல்லளவே பறையர் என்றழைக்கப்பட்டா ஆதி திராவிடர் எனலாம். எனனை பஞ்சாப் தேயத்திலிருந்து தென்கன்னடத்திலுள்ள கோகாணத்தில் குடியிருத்தல் நிமித்தமாக சில பிராமணர்களைத் தமிழரசர்கள் கொண்டு வந்ததாகவும் அந்தக் கோகாணத்திலே இரத்தப் பிராமணர்கள் தங்கவும் தங்களுடைய சுயதேசமாகிய பஞ்சாபுக்குத் திரும்பிப்போகாமலும் இருப்பதற்கு அடையாளமாகத் தங்களது பின் குடுமிகளைச் சிதைத்துத் தலைகெதிரே குடுமியைத் துக்கொள்ள அரசா கற்பித்ததாகவும், அவ்வனையவர்கள் முன் குடுமியுடையவர்களாகி (நம்பூரி பிராமணர்) தம்முன்னோன்றும் எனைய மக்களெல்லோரும் இழிஞா என்றும் பேதம் பாராட்டு பவரானா என்று கேட்கப்படுவதாலும், நம்பூரி பிராமணர் மிகுததுள்ள இடம் சேர நாடாகவே விருத்தலாலும், சாதிபேத முள்ள இவர்கள், சேரா என்றும் நாகரென்றுமுள்ள பேதகெதிரியாமல் நாகராய ஆதிதிராவிடரைப் பொறையா என்றழைத்திருக்கலாம். ஆயின இதுவே பறையா என்றானதுபோலும்.

அல்லது பறையா எனபது தொழிலை முன்னிட்டதாய் இருப்பின, பறையர்கள் புராதன காலத்திலே உழவு செசிலு முதலிய அநேக வேறு தொழில்களுஞ் செய்திருந்தவர்களாகத் தெரியவருகிறது

1910-மார்ச் ஜூலை 25-ல் “மதராஸ் கவான் மெண்ட் எபிசி ராப்பிஸ்ட் ரிப்போர்ட் குறிக்கின்றபடி முடிப்பக்காலா கிராம கோவில் உரிமையைப் பற்றி ஒருபறையன் 16-ம் தூற்றாண்டின் சாசன ஆதரவோடு வழக்காடியதில் பறையா பக்கமே ஜெய் மாகத்திராப்பண்டாயிற்று” என்று தெரியவருகிறது.

The Paraiyas or the modern representatives of the ancient Eyinas, as Dr. Caldwell rightly observes, thus constituted ‘a well defined distinct ancient caste independent of every other.

[Tamil Studies page 81].

என்பதினாலே பறையா புராதனமானவாகளென்றும் பிற
காலத்திலே யுதித்த ஓவ்வொரு சாதிக்களிலும் கலப்படையாத
சுயாதீனமானவாகளென்றும் தெரியவருகிறது. பின்னும் இவா
கள் புராதனகாலத்திலே அரசாக்களாகவும் கிராமத்தலைவர்களாக
வும் இருந்தவாழ்ந்தது சான்றாகத் தற்காலத்திலும் தஞ்சை
திருவாரூர் சிவாலயத்தில் விழாக் கொண்டாடுங் காலை பறைய
ரெனப் படுவரிலெ-ருவன் வெண்கொடை பிடித்தவனாய் ஈஸ்வர
னோடு ஊராவலம் வருவதும் காட்சியாயிருக்கிறது. சென்னை
பெத்துராயக்கன் பேட்டையில் உள்ள ஏகாததமமன் திருவிழா
விலும் இந்தப்பறையரிலொருவனே அமமனுக்குத் தாலிகட்டு
பவனாகவிருக்கின்றான்.

பின்னும் தென்னிந்தியாவிலே அமமன் உற்சவகாலத்திலே
பறையன் ஒருவனையே அதிக சிறப்பாக கொலுவிருக்க வைப்ப
தும் ஐதிகமாயிருக்கின்றது.

(பின்னும் (வட இந்தியாவில்) உள்ள பிராமணர்கள் தாங்கள்
திரும்ணங்கொள்ளுங்கால தாலிகட்டுவதற்குமுன் இந்தப்பறைய
ரின் அனுமதிபெறும் ஐதிகம் இன்னும் இருப்பதாக Rev.
Andrew தனது Depressed Class Mission Report எனும்
புத்தகத்தில் குறித்திருக்கின்றான்.)

இத்தியாதிடால் பறையா என்பது, இன்றுகாறும் பொயக்க
தாப் பிரயோகத்தால் தோன்றும் இழித்தன்மை யுடையரா அல்
லது பண்டைய மெய்ச்சரிதங்கள் கூறும் சீலமுடையரா வென்
பதை இதனை வாசிப்போரே தெரிந்துகொள்ளலாம்.

இத்தன்மையான நிலம்பொருந்திய ஆதி திராவிடர்கள்
பறையரெனப்பட்டது பறையடிக்குந் தொழிலினாலெனின்,
அதுவுமொருசார பொருத்தமுடையதேயாகும். எவ்வன்மென்
றால் ஆதிதிராவிடத் தலைவனாகிய இராவணன் சிறந்த சந்தே
ஹிப்பணன் அவன் அக்காலத்தில் எழுதிவைத்திருந்த இராவ
ணியமென்ற சுவகீத நூலானது தனதுதண்ணிய தமிழ்ப்பாஷை

யில் இல்லாது சமஸ்கிருதத்தில் கிழைத்துக்கொண்டதும், இராவணனுது காலத்திற்குப் பின்னரே தோன்றிய சாமவேதத்திற்குச் சார்புடையதெனப் பிறரால் தற்போது புகழப்படுவது, மாய ஒன்றையொருபாலிருத்தி நோக்குமிடத்து, தோற்கருவி—துளைக்கருவி—கஞ்சக்கருவி—மிடற்றுக்கருவி யெனும் சதூர்கருவிகூட்டமே சதூர்கச்சேரி யென்றழைக்கப்படும், ஆதலால் இரதச்சங்கீதத் தடைபின்படித் தோற்கருவி வாசிப்பவன் பறையன் என்றும் பாடுபவா பாணரென்றும் யாழ்ப்பாணரென்றும் பெயர்கள் ஆதிதிராவிடராய இராவணனாகியோராகு உண்டானதாகத் தெரிவதால் பறையன் எனபது இழிவான பொருள் பாவனைதரும் இக்காலத்துப் பெயர் போலாது நற்பெயராகவே அக்காலத்திருத்திருக்கலாம் பின்னும் அக்காலத்திலே

“தடாவுட லுமபாத தலைபடு முழுவம்”

நானமுகத் தட்டி நடுமுக முரப்ப” என்ற கலவாடக காட்டுஞ்சிறந்த முரசுமாதி பறைகள் இருந்துள்ளதாகத் தெரிகின்றது பிற்காலத்திலே தண்ணுமை—முரசம்—பேரி—உகை—இடக்கை பேரி—படகம்—கைத்தரி—முழுவம் என்றினைய பறைகளும் அதனை வாசிப்பவர்களும் அநேகமாகவே தற்போதுவ காணப்படுவதால் இவர்களுக்கும் பறையா எனும்பெயர் தொழில் நிமித்தமாகச் சேரவேண்டியதாகவே யிருந்தும் அப்படிச் செல்லாமல் தற்போதும் பலதுறைப்பட்ட வேறுதொழிலினராகவுள்ள ஒரு மக்களுக்கே பறையா என்றபெயர் சாதிப்பெய்யாக விளங்குவதினை தாற்பரியமாவது இவர்களை ஆதிதிராவிடர் என்று வகிப்புறுத்தும் பாவனையாகவே யிருக்கின்ற தெனலாம் ஆகையாற் றுன்போலும் அருணாசலக் கவிராயரும் தானயாதத் இராமராட்டத்திலே (சுந்தாகாண்டம்) “பறையா ஊரிலே சிறையிருந்த வெண்ணைப் பரிந்த கைதொடுவாரோ” என்று இராவணனிடஞ் சிறைப்பட்டிருந்த சீதை புலம்புவதாய்த் தருகின்றார்.

இவற்றால் பறையர் என்ற பெயர் எவ்விதமாகச் சீர்தூக்கிய யார்க்கினும் அது இராவணனாகியோரைக் குறிப்பிப்பதாய் ஆதி

திராவிடர் என்ற பெயரினை வலியுறுத்துவதாய் விளங்கு
வதை உய்த்துணர்க.

(பின்னும் சிவபெருமான் உடுக்கைப் பறையுடையருதலின்
சிவனும் பறையன், சிவகணமாகிய நந்தி மத்தளப் பறை வாசிப்
பவனாதலால் நந்தியும் பறையனே என்று கூறலாம் பின்னும்,
பறையென்ற சொல்லைப் பரியாலோசிகரு மளவில் பண்டைத்
தமிழரில்ப் புகுப்பாம். குறிஞ்சியாதி ஐந்திணைக்கண்ணும் வெவ்
வேறு பறைகள் இருந்தன என, ஆகவே அவற்றை முழக்கி
தராய் மக்கள் எல்லோருமே பறையா என்ற முதுகுடிப்
பெயர்க்குரியவர்.) என்றே

“தொண்டை முருகியம்போத தடி குறிஞ்சி சிப்ப பைப்பே
மிண்டிய தடியே பூலே வேடாதம் பறையி னுமம்,
கொண்டெழு பம்பை யேறவு கோட்பறை முல்லைக் காடுக
கிண்டிய மருத் முற்ற கிளர்பறை கிணையென் றுமே.”
“நிறுவசா பறையே யெனப் நெய்தலிற் பறையி னுமம்.”

என்றா மண்டல புருடன்.
அவனே சேந்தனரும் தனது திவாகரமென்ற தூவ் செயற்கை
வடிவப் பெயராதொகுதியின கண்ணே விரித்துள்ளதையுங்
காண்க.

அன்றியும், “முரசு கடிப்பிடு உ முதுகுடிப் பிறந்தோன்.”
என்ற மணிமேகலையிற்றோனும் “முரசு வெனபதற்கு தோற்
புரியாய் பேரிகையலலது பொருள் வெறெஃதாம்? ஆதலின்
பறையாதாமே ஆதிதிராவிடர் என்பது துணிபாம். பின்னும்
தோற்கருவியொன்றே பூவிலுபவர் என்றரை யாடற்கு
மின்றி மிடற்றுக்கருவி விற்பனர் என்ற கூறற்கிலக்காய் அரிசு
சந்திர புராணம் குழவினைகளுண்டத்திலே விளங்குகின்றபடிப்
பறை குலத்துப் பெண்களும் துலிசை தேம் பாடினவரன்று
கூறப்படுகிறது.

“கண்ணே வேண்டினு மீசுவன் காககின்ற
மண்ணே வேண்டினு வாழவுட னீசுவன்
பண்ணே வேண்டிய செஞ்சொற பறைதலப்
பெண்ணே யானவேண் டிலனென்று பேசினான்.”

எனபதைக்காண்க. இவற்றால் “துடியன் பாணன் பறையன்
... .. அவ்லது குடியுமில்லை” யென்ற இலக்கியபடியே
பறையன் என்ற பெயரினாலும் அன்றோடு புராதனம் நன்
கெடுத்துக் கூடற்கு இலக்காதலின் அன்றோடு ஆதிதிராவிடர்
என்றறுணிபு.

இதற்கையதாகவும் சிறப்பு வாய்ந்தவராய விளங்கும் ஆதி
திராவிடரை ஈனாகளென்று பிறாகாணும்படியாகவும் அதனால்
இந்த ஆதிதிராவிடர்கள் நாளுக்குநாள் கண்ணமடையும்படியாக
வும் சூழ்ந்த கற்பனையாதோ வெனபதை விசாரிப்பாம்

There was no caste system among the Nagas
and Dravidians. It is an institution introduced by
the cow loving Aryan settler.

[Tamil Studies 387].

அதாவது பண்டைய மக்களாகிய நாகர்— திராவிடர்களுக்
குள்ளே ஆதியில் சாதியேதும் இருந்ததில்லை. ஆனால் இந்த வரு
ணசீரம் தருமம் பசு விருமபும ஆரிய குடியேறிகளால் தாபிக்
கப்பட்டது. (எ—று)

எனபதால் ஆரியர் இந்தியாவில் குடியமராத காலத்
திலே தான் இந்தப்பேதம் ஒருவாறு ஏற்பட்டதாகத் தோன்
றுகின்றது. இதற்குக் காரணமென்னையோவெனின கூறு
தும். இராமலுக்கு விரோதியானவன் இராவணன் ஆதலா
லும் இந்த இராவண ராஜ்யம் செழிப்புடையதாய் இராவணன்
வணிகயாராலேயே ஆளப்பட்டு வருதலாலும், இராமனாதி ஆரியர்
கள் அந்த ராச்சியத்தை அபகரித்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று
அவாவியீடுகொள்கை முற்றுப்பெறாமல் போனபடியினாலும்;

ஆற்றையஞான்றிலேனும் தமது கொள்கை சித்தியடையவேண்
 ன்ற முயற்சி சூழ்ச்சி வன்மையினாலும் தமது கருத்தைத்
 தவிர்த்துக்கொள்ளும் ஒரு நோக்குடையவராகவே தங்கருத்திற்
 க்குச் சான்படி அநேக பொய்க்காலங்களும் பொய்க்கதா வர
 காலங்களும் தமது நூதன பாஷைகளில் எழுதி வைத்துக்
 கொண்டு புராதன மக்களை நவீன மக்களென்றும், நீதிமனை
 அநீதிமானென்றும், நாகரீகமுடையோரை அநாகரீகரென்றும்,
 பொய்யை மெய்யாகவும், மெய்யைப் பொய்யாகவும் விகற்பஞ்
 செய்வதற் றொடங்கினா. அவற்றுள் முதலாவது எல்லோரும்
 அங்கீகரிப்பதற்கானவருண்பேதம்—நிரப்பேதத்தை ஏற்படுத்தி,
 அதன்கீழ் ஜாதிபேதத்தை நிலைநாட்டினா. இதுதான் அஸ்தி
 வாரம். என்றவர்கள் கொண்டதும் அவருளே முடிந்ததும், இப்
 புது மனனர் முதல் எல்லோரும் மயங்கற்கானதுமாயுள்ளதா
 னது. தற்போது பரவியுள்ள அச்சக்கூடங்களும். அவற்றுள்
 தம பத்திரம் முதலான பிரசுரங்கள், தற்போது இந்தியாவில்
 பாரிததிரூப்பதுபோல சீரியஞானஞ் செழித்தலா பிரிட்டிஷ்
 அரசாங்ககாலத்திற்குமுன், அதாவது 300 வருடங்களுக்குமுன்,
 அங்குள்ள இந்தியாவில் அச்சப் புத்தகாதிகள் இருந்திருக்கவில்லை.
 அங்குள்ள அச்சுத்தவரான குடியேறிகள் தாங்கொண்ட சாதி
 பேத கொள்கை வலிமை பெறவும், தங்களுக்கே பிழைப்புண்
 டாகும்படியாகவும், பறவைத்தலை—பாம்புத்தலை—மிருகத்தலை
 யெனத்தோற்றம் சாமிகதைகளையும், அவற்றாற் சமயபேத
 கதைகளையும், அவற்றுள் உயரவு தாழவு கதைகளையும்;
 ஆற்றை விரித்தோத்த தாதலைமைக கதைகளையும், மீனவீழ்
 றிலும், மிருகவயிற்றிலும், தவளை வயிற்றிலும், சடப்பொருள்
 களாகிய குட்டம்—முதலியவற்றிலுமிருந்து மானிடவர்க்கம் பிறக்
 கும்; ஆதாரமற்ற இலட்சாதி லட்சமான வருட
 பரிசுத்திர கதைகளையும், பலப்பலவாகத தற்போதிது அறிஞரும்
 அந்நாடு வண்ணம் தங்களுது விருப்பின்படிப் பொய்களை எடு
 துத்துக்கொண்டார்கள்.

முற்போது அச்சப்பிரசுரமற்ற காலமாயிருந்தமையால், அத் தகைய புனமைகளும் பரிமளத்தோடு அடங்கியிருந்தன, அச் சத்துணை யற்றிருந்தமையாற்றினே, புனமைச்சுவடிகளும் பிழை மதிப்புள்ளதாகி, அவற்றையுடையா சுகிரவர்த்தியொப்பம் பெருமை கொண்டவராய், அச்சுவடிகளை விருமபுமஒருவா அவற்றைக் கறகவேண்டுமாயின் தாம், தமது தானம்—அததம்—அஷ்கம்—சுறபாவம் எனபவற்றைத் தந்து ஏமாந்தது தீன்று பெறுதற் காகவிருந்தனர்.

ஆதலாலே பொய் பொய்யென்றும், மெய் மெய்யென்றும் உணாவதற்ககன்று தற்போதும் இந்தியா தேசம் பொய்க்கதைகளில் புரண்டு திண்டாடற்காயிற்று எனலாம்.

இததகைய நலவிசாரணையெழக் காரணராயிருந்த பிரிட்டிஷ் ஆளுகையாருக்கு நன்றிபாராட்டக் கடமை யுடையாத்தல் உத்தம தருமம் எனும் பாற்படுவதாயிருந்தும் நன்றி கொடுத்தாராய் அராஜகவினை புரியும் இந்திய மக்கள், அக்காலையில் இவ்விதிராவிடரைக் கெடுக்கும் வினையுடையராய் இருந்தனரென்று சொல்லவும் வேண்டுமோ? பின்னும்

குறித்து தேசத்திலிருந்து ஆரியர்கள் (உஷண தேசமாகிய) தென்னிந்தியாவுக்குள் குடிபுகுந்தோராதலால் இவர்கள் வெண்ணிறத்தராயிருந்தார்கள். இராவணன் தென்னிந்திய வாசியாதலால் கரியனாயிருந்தான். ஆதலாலேயே இவர்களை என்ற சொல்—இரா—இரவைப்போற்கருகிய, வண்ணன்—நிறத்தையுடையவன். என்றுகாணலிருக்கின்றது. பின்னும் இராமாயணம் சுதரகாண்டத்திலேயே இராவணன் கரியநிறத்தன் என்பதைப் பற்றி வலியுறுத்துவதைக்காண்க.

“தேவலோகமுதல் நாடலோகமளவிலாடுவருகிற பிரதாபத்துடன் இராஜ்யபோகம் அனுபவிக்கிற பிரபுவாய் இராவணன்

பின்னும் வால்—கரா—வண்ணன் என்பதின் பொருளும் வெள்ளை மனிதரென்றேயாம்.

கூட்டிலின்மீது வருஷாசால மேகம்போல் கறுத்தசீரத்தோடும்
 ஓர்ருத்து உருண்டு நீண்ட கைகளோடும் சிவந்த கண்களோடும்
 இராக்கதசப் பிரபுவான
 இராவணன் உறங்குவதைக் கண்டாரா ”

என்பதால் இராவணன் கரியன என்றே விளங்க இதனை
 மறைப்பான் போலும் பொய்ச்சொல்லி்கள புதுகதை புதுக்கிச
 சிவபத்தஞ்சிய இவவிராவணன் சிவபிரானால் நசுகுண்டா
 னென்றும் அப்படி நகைக்கப்பட்ட காலே இவன கூகருரலிட்டா
 னென்றும் அவவாறு இரைச்சல் இட்டமையினாலே சிவபிரான்
 இராவணன் (சுத்தமிடுகின்றவன்) என்ற பெயரைச் சூட்டினா
 னென்றும் ஒருகதை எழுதிவிட்டார்கள் இப்படிக்கில்லாமல்
 நூற்றத்தைக் குறிப்பிப்பதே இராவணன் என்ற பெயர் என்
 னென்பது நன்கு தெளிக.

தென்றிசையார் கரியராகவும் வடதிசை ஆரியர் வெண்
 னிறத்தராகவும் இருந்தனர் எனபது பெற்றும். இருந
 னுரியரோடு வந்த திராவிடர்கள், மாநதளிர் நிறத்தராயிருந்தார்
 என்பது தமிழ் வாசகமென்ற நூலில் காணப்படுகிறது. மாநத
 ளிர் நிறமாவது—செம்பின் நிறமாம் ஆகவே செம்பின் செந
 நிறத்தராயிருந்தார் சில திராவிடர் என்பது பெற்றும் இருநிறப்
 பத்தத்தை முன்னிட்டே. “வெள்ளையாயிருப்பவருக்கு உத
 தித தருமமும் மங்கலாயிருப்பவருக்கு மததிமதருமமும் கறுப்பா
 ளிருப்பவருக்கு அதம தருமமும் வீதித்தவராய்ப் பிரம—கூத
 துதிய—வைசியர் என்று மூன்று வகுப்பைத் தோற்றிப் பின்னர்
 கீததால் குறைகூறினார் போலக் கரியரை அதம தருமத்தில
 வீடுத்தாராய அவர்களைச் சூத்திரரென்று மறநெரு வகுப்பைத்
 தோன்றவைத்தனர். சூத்திரர் எனப்படுபவரும் வடதேசவாசி
 களையென்று 55ம் பக்கத்தில் காட்டியுள்ளாம். தவிர்ந்தப்போதிய
 கழக்கிலும் அநதச் சூத்திரர் எனப்படுபவர் “இகது” வென்ற
 சூப்பிற் சார்ந்தோர் எனப்பிரித்தம். “இகது” என்ற பெயர்

இந்தியாவின் வடதிசையின்கண்ணுள்ள சிந்து நதிகரைப் பகுதியிலுள்ள குடிபுகுந்து தங்கியிருந்த சிலருக்கே ஷை நதியடியாக இவ்வென்று பெயராயிற்று எனக்கண்ண வீருத்தலாலும் அங்குள்ள ஆதிதிராவிடரெனும் புராதனமக்களே இறையெனான்றும் இவ்வென்று ஷை குத்திரா அழைப்பது மில்லை. ஆதலால் கரியநிறத் தினால் ஆதிதிராவிடர்கள், ஆரியரால் ஏறபடுதலிய குத்திரர் என்றவகுப்பினத்தாராகா என்றறிச

இந்திய இராசசியமானது தற்போது பிரிட்டிஷ் ஆளுகையில் சமாதானம் அடைந்திருப்பதைப்போலாமல் அக்காலத்தில் அடிக்கடி மன்னா போராட்டம் உண்டாதலும், ஓராசனை மற்றொருவன் செய்ததலுமாக ஒழியாப்புரட்சியுடையதாய் இந்தியா ஆட்டமுற்றிருந்தது, இந்த நிலைமை சாதிபேதம் நாட்டுவகாரியஸ்தர்களுக்கு மெத்த அனுகூலமாகவேயிருந்தது. ஆகவே பிரம்—சூத்திரிய—வைசிய—குத்திரா என்ற ஜாதியின் உற்பத்தி விளைததை எடுத்துக்காட்டத் துணியினதுவிட்டனர். எனனை! சீவக சிந்தாமணியின் கதாநாயகனான சீவகன், பலசரதி மாதர்களை மணந்து அப்பல சாதியார்களோடு உணடு உறுவாழ்விருந்ததாகவும் ஆரியரும்நெடுங்காலம் திராவிடமாதரை மணந்து செய்து திராவிடரோடு கலந்து இருந்ததாகவும் சரித்திரம் கூறுகின்றன. இவற்றுள் சீவகன் கிறிஸ்துவுக்குப் பிற்பிறந்து நூற்றாண்டில் அதாவது ஏறக்குறைய 2000 வருடகாலத்தின் இருந்தவனாகின்றான். அக்காலத்தில், இக்காலத்திய மந்தபுத்திச் சாதிபேதம் இருந்ததாக காணற்கில்லை. இதனால் பிரம் சூத்திரிய வைசிய குத்திரா என்ற நானாதி ஆரியகதை எக்காலத்ததோ வென்பது வாசிப்பவர்களே யூகித்தறியல வேண்டும். இது இவ்வயயிருக்க, பொய் சொல்லியான பிரம் புத்திரர் கூறுவதாவது பிராமணா பிரமாவின் வாயினினறும், சூத்திரியர் பிரமாவின் புஜத்திலிருந்தும், வைசியர் பிரமாவின் தொடையிலிருந்தும், குத்திரா பிரமாவின் பாதத்திலிருந்துப் பிறந்தீராகள் என்று மனுதன்ம சாஸ்திரத்தில் எழுதிவைத்துக்

காட்டுகின்றனா. இந்த மனுதன்ம சாஸ்திரத்தின் காலமோ கிரேதாயுகத்தது என்றும் அஞ்சாமல எழுதிவிட்டனா. கிரேதாயுகமோ 1,728,000. வருடங்களைக் கொண்டதாகும். எனவே, அத்துணை நெடியகாலத்திற்கு முன்னரே 'ஷைத்ரகுலமும் உண்டாயிற்று' என்று அறியாதார மயங்குமபடிப் பிரலாபிப்பவராறா. ஆனால் இந்த மனுதன்ம சாஸ்திரமானது இறறைக்குச்சுமார 1720 வருடங்களுக்கு முன்பேதான் எழுதப் பட்டதாக, ஆராய்ச்சி வல்லுநர் என்கெடுத்துக்காட்டுகின்றார்.

“Manava Darma Sastra or the laws of manu took shape about 200 A. D.” [History of the Nations, page 140, By Hutchinson M. A., R. R. G. S., F. R. A S]

இவ்வனயிருக்க அஞ்சாப் பொய்கூறுமமக்கள் தமது தலைமையைத்தாபித்துக்கொள்ளும்படியாக லட்ச கணக்கான வருடங்களைக்காட்டி ஷை நாத்சாதி யுற்பத்தி காட்டுகின்றனா.

பின்னும் பிராமணகுலமே யுலகு எனற்படியாக, மனு 32, பிரமாதானே, ஸவாயமபுவமனு சதருபை யென்று ஆண்—பெண் இருகூறாக ஊகில் மக்களைப் பெற்றாரா என்றுவகூறுவர்.

பின்னும் மகாபாரதம் சந்திபர்வம் தருவதாவது —பிரம ஷைத்திரிய வைசிய குத்திரா எனபது முறையே வெண்மை—சிவப்பு—மஞ்சள கறுப்பு எனற நிறபேதத்தாலும் பிராமணர்கள் தங்கள் தொழிற் பேதத்தாலும் இவ்வாறு நான்கு குலமாய் மூடித்தது என்றவாரும்.

பின்னும் பகவத்கீதை IV அதிகாரம் தருவதாவது :—பகவான் இந்த நாதகுலத்தை யவ்வவர்கள் குணங்கள் தீர்க்கொப்ப்படைத்தார் எனத் தருகின்றது. எப்படிப்படையுள்ளவரென்றால், கிருஷ்ணன் தூறு பிராமணர்களைத் தனது வரலாறு பற்றித் தூறு ஷைத்திரியர்களைத் தனது புஜத்திலிருந்தும் தூறு வைசியர்களைத் தனது தொடையிலிருந்தும் தூறு குத்திரர்களைத்

தனது பாதத்திலிருந்தும் படைத்தா” என்றபடியாம். எல்லாம் நூறுதான்!

பின்னும் விரிப்பிற பெருகும் ஆனால் Dr. Mun, மியூர் என்பவர சாதியுற்பத்தியைப்பற்றிச் சமஸ்கிருத ஆராய்ச்சி வரையலாய் இயற்றிய தன்னுற சாரமாயத தருவதாவது: ஷா சாதிபேதமானது வாயுபுராணம் எழுதப்பட்ட காலம்பரியத்தம் இவ்வித பேதமொன்றுவகாணற்கில்லை, சாதிபேத கதைகளெல்லாம் ஒருபடித்தா யெழுதப்பட்டதாகவுமில்லை ஆனால் யொன்றறகொன்று முட்டிக்கொளவதாகவே யிருக்கின்றது.

“Contradictory are the Vedas, contradictory are the Shastras, contradictory are the doctrines of the holy sages”

மேற்றந்தவற்றால் வாயுபுராண காலபரியத்தம் சாதிபேத மிலலாதிருந்தது என்பதால் இந்த வாயு புராணத்தின் காலமாவ தென்னே வாயுபுராணமாவதென்னே யெனக்காண்பமாயின் வாயு புராணமானது புராணங்களில் மிகப்பழமையானதாம். இதன் காலம் கி பி 320 கடைசியாக நோந்த புராணத்தின் காலம் கி பி. 11-ம் நூற்றாண்டு என்றா ஆயந்தோர்.

“The date of the oldest of these Puranas, probably *Vayu Purana* is believed from about 320. A. D. and the latest to be of the 11th Century. Tamil Studies 280-ம் பக்கங்காண்க

இதனால் 1620 வருடங்கட்கு முன்தானே இந்தச்சாதிபேத மானது ஏற்பட்டதாகத் தெரிகிறது. இவ்வளவிலே குறுகற் காகும் சாதிபேத ஏற்பாட்டைப் பல லட்ச வருடங்களுக்கு முன்னே ஏற்பட்டதாகச் சாமிக்கோக்காட்டி யதன்மூலம் பாகவே சாதுவாக யிருந்தகொண்டு சாதிபேத பிராயசித் தங்களை வெகு கொடூரமாகக் கற்பித்து ஏழைமக்களை வருத்து வதற்கிலக்கூறா ஆரியர். இவர்கள் நினைத்தது ஸ்மிருதி மென்றுயிற்று. ஸ்மிருதி மீயன்பதின பொருளும் மனத்தால் மீனைக்கீப்பவெ தென்றே ஆறுவர் நற்பண்பிதங்கள்.

மேற்றதத காலவரம்பின்படி மனுஸ்யிருதியாக்கமும் பறை
என்ற ஒரு குலத்தோற்றமும் ஒரு காலத்ததாகவே வெளியா
யது. இந்த மனுஸ்யிருதி ஏற்பட்டதின காரணமும்
சூக்கப்படி பறையரென்ற பெயரை அதற்குரிய உட்பொரு
யிற் பிறர் அழைப்பதற்கு இடந்தராமல் அதன் சிறப்பைப்
புழப்பதெனவும் அவர் சந்ததியை யொழிப்பதற்குமே ஏற்பட்ட
தாய்த தெரியவருகிறது எவ்வனமென்றால் தைத்திரேய பிர
மணந்தருமாறு வைசியர் இரக்கவேதத்தினின்று வந்தவர்கள்,
சூத்திரியர் யசூவேதத்தினின்று வந்தவர்கள், சாமவேதத்தி
னின்று பிராமணர்கள் வந்தனர். (எ—று).

இதனால் ஷட மூன்று வகுப்பினரும் வேதத்திற்குரிய வேதி
யாகும் என்றவாறாயிற்று. ஏனையோர் அவவாறுயாதோரன்று
பொலும். பின்னும்

The Brahmin caste is sprung from the Gods ;
the Sudras from the Asuras "

“ பிராமணர் கடவுளினின்று பிறந்தவர்கள் சூத்திரர்
அசுரரினாகி பிறந்தவர்கள். ” என்றவொரு கொள்கையுடை
யாகவே இந்த அசுரர்களை யொழித்ததுவிடவேண்டி இராம
ணாகிய தேவன் அசுரனாகிய இராவணன்மீது படையெடுத்ததும்
தங்கள் வேதமெனப்படும் ஒன்றிலே அசுரர்களைக் கொல்லும்படி
“ பிராமணர்களை நிரப்பிவைத்துக் கொண்டதும் மனு
தன்மனாலன்றை ஓரதன்மனால் ஏற்படுத்திக்கொண்டதுமாகிய
புத்தகிகளெல்லாம் தாம்வாழவும் புராதன குடிகள் மாளவமாகச்
செய்துக்கொண்ட ஸமிருதிகளாகவே விளங்குகின்றன உதாரண

மனு. 92. பிராமணன் பரிசுத்தமுள்ளவன்.

„ 93. பிராமணன் முதற்பிறந்தவன் அவனே வேதத்
திற்குரியவன் சிருட்டிகள எல்லாவற்றிற்கும்
ஆண்டவன் அவனே?

„ 100. உலகிலுள்ள பொருள்களெல்லாம் பிராமண
னாகவே உரிமையாகும்.

„ 317. நெருப்பு எப்படிப் பரிசுத்தமாக கிருச்சினை
ததோ அதுபோலப் பிராமணர்கள் வாசியா
தவனாயிருந்தாலும சரி. வாசித்தவனாயிருந்தா
லும சரி. அவன் வணங்கத் தக்கவன்.

„ 318. பிராமணனைக் கொல்லவேண்டுமென்ற எண்
ணம் அரசரிடத்தும் இருத்தற்கூடாது. அப்
படியொருகால நினைப்பாராயின அதற்குச்
சமமான பாபம் பூதலத்தில் வேறொன்று
மேயிராது.

என்றபடிப் பிராமணா பெருமையினைப் பின்
னும ஷே நூல 94, 95, 98, 99, 101, 379,
380, 381, சுலோகங்களிலே விதந்தோதப்
பட்டிருக்கின்றன

„ VIII பின்னும ஷே நீதி கருமானுவதான மில்லாத
பிராமணனேனும அவன் அரசன் செய்ய
வேண்டிய தீர்ப்புகளைச் செய்யலாம். சூத்தி
ரன் ஒருபோதுஞ்செய்யக்கூடாது.

„ XI 379. பிராமணர்களுக்குத் தலை மயிரை
முண்டித்து செய்வது கொலைத்தண்டமா
ரும் மறற வருணத்தாருக்கு உயிர்வதையே
கொலைத்தண்டமாகும்.

„ VIII 413. சூத்திரன் விலை கொடுத்து வாங்கப்பட்ட
மிருந்தாலும இல்லாவிட்டாலும அவனை
பிராமணன் நிரப்பதப்படுத்தி வேலை வாங்க
லாம். கடவுள் சூத்திரனை பிராமணனுக்கு
வேலைசெய்யும் ஒருரிமித்தமாகவே படைத்
திருக்கிறார்.

„ VIII 417. பிராமணன் சூத்திரனுடைய பொருளை
முழுமனச் சமாதானத்துடன் (சற்றாயினும்
பாவமெண்ணுமல்) கைப்பற்றிக் கொள்ள

ணாம். ஏனெனில் அவனுக்குச் சொந்தமான
தொன்று மில்லை யாதலாலும், அவன்
சொந்ததை அவன் எஜமான எடுத்துக்
கொள்ளலாமாதலாலும்.

„ VIII 270. குத்திரன் பிராமணனைத் திட்டினால்
அவன் நாவை அறுத்தெறிய வேண்டும்.

„ VIII 271. குத்திரா பிராமணர்களின் பேரையாவது
சாதியையாவது தூஷித்தால் பதது விரல்
நீளமுள்ள பழுக்கக் காய்ச்சிய இரும்பை
அவன் வாய்க்குள் செலுத்தவேண்டும்.

„ VIII 272. குத்திரன் ((பிராமணர்களை) உயர்
குலத்தானை அடிப்பதற்குக் கையையாவது
தடியையாவது உயர்த்தினால் அவன் கையை
வெட்டி யெறிந்துவிடவேண்டும்.

அவன் கோபத்தால் அவனை உதைத்தால் அவன் காலை
வெட்டி யெறிந்துவிடவேண்டும்.

பின்னும் ஷே நூல் 280, 281, 282, 413, 414, 417, 123,
129, 283, 51, 52, 126, 80, 81, 132 முதலியவற்றைக்காண்க.

இத்தகைய அகநிரமநூலை மனுநீர்ம் சாஸ்திரம் என்று மக
களுக்குப் போதித்தது அயாநள பர்முடைந்து போகசெய
தாராகள்.

இது இவ்வாறு அநீதங்களைப் போதிகளும் தீய நூலாகவிரும்பு
பதினாலேயே Sir William Jones, Chief Justice of Bengal
இந்நூலைப்பற்றி கூறுவதாவது —

Code of Manu, “ The work now presented to
the European world, contains abundance of curious
matter extremely interesting both to speculative
lawyers and antiquaries with many beauties, which
need not to be pointed out and with blemishes, which

cannot be justified or palliated. It is a system of *despotism* and *priestcraft*, both indeed limited by law but *artfully conspiring to give mutual support* though with mutual checks, it is filled with strange *conceit* in metaphysics and natural philosophy with *idle* superstition and with a scheme of theology most *obscurely figurative* and consequently liable to dangerous misconception; it abounds with minute and childish formalities, with ceremonies generally *absurd* and often *ridiculous*, the *punishment are partial*, and fanciful for some crimes *dreadfully cruel* for other reprehensibly slight, &c., &c., &c.

அதாவது மனுதனம் சாஸ்திரமானது கொடுங்கோன்மையுடையதாகவும் பூரவ குருக்களது தந்திரங்களைக் குறிப்பதாகவும், நல்லோர்களால் கண்டிக்கப் படத்தக்கதாகவும், வஞ்சகம், மௌனம், நடுங்கத்தக்க கொடூரம் முதலிய தீய குணங்களை யுடையதாகவும் தண்டிப்பதில் பக்தபாதமுடையதாகவு மிருக்கின்றது. (எ—று).

இத்தகையது ஷெனுலென்று விசால அறிவுடைய பிரிட்டிஷ் காருண்யர்களைப்போல இதுகாறும் இந்தியாவிலுள்ள ஆரியரில் ஒருவரேனும் இந்த அதன்மதூலின் இழிவை வெளியிட்டாரில்லை. “ஒருகுலத்திற்கொருநீதி”, கூறும் இந்தப் புலவிய பிராமணதூல் திராவிட தேயததிற்ருச சட்டமாகுமபடியான பெருமுயற்சியெடுத்து அக்காலத்திய மன்னர்களை எவ்வாறோ மயக்கி இணங்கும்படிச்செய்து, இந்த ஆரியர்களின் சூழ்ச்சியை அறியாது கிடந்த மக்களைத் தமது கீழுடங்கியவராகச் செய்துகொண்டு அவர்களுக்குக் குருபீடமாகி அவர்களாலே எல்லாச்சுகமும் அஷ்டநது வருபவராறா இவ்வாரியர்கள்.

இவர்கள் இத்தூலை ஏற்படுத்தியது மக்களைப் பக்தபாதமாய் நடத்துமி ஒருநோக்கையுட்கொண்டதேயன்றி யற்றாயில்லை.

இராமன் வந்தகாலத்திலேயே விரோதியாயினார் இராவண சந்ததியாராய ஆதிதிராவிடர்கள். இவர்கள் அரசியலமுறைமை சைவசமயம் தமிழ்ப் பாஷை சங்கீதம் நாகரீகம் முதலிய நற் றுணங்கெனலலாமுடையராயிருப்பதை நோக்கி இந்த ஆதிதிராவிடர்களை ஒடுக்கி நசிப்பான், முதலாவது அரசைப்பற்றிய சரிதத்தை மாற்றி, இவர்கள் இராசூதர், அசுரா—பறையா என்று கூறி இவற்றை இழிபொருளதருமாறு எழுதி வைத்தனா. இவர்கள் சைவசமயிகள் எனபவற்றைமாற்றிச் சிவபிரான் இராவணன் வதைபடுமபடி நசுக்கினார் என்று ஒரு கதை எழுதிவைத்தனா. அந்தோ! இராமாயணம் உத்தரகாண்டத்தில் அங்காரதாரை... .. என்ற தொடக்கத்துச் செய்யுளிலே வருசம்பு மாவிலி முதலோர். “என்றதில் சம்பெனும் சைவப்பெயரானது கூட்டத்தாருக்கு இருந்ததாகத் தெரிகின்றதே.

ஃகமன்றோ அவவரயன சந்ததியாருக்குச் சாம்புவருல மென்று தற்காலத்திலும் பெயரா யிருக்கக் காணப்படுகின்றதே. பின்னும் சைவகணமாகிய நெதியின் பெயரைத் தட்டுத்தொடர்நின் றிக்காண்பிப்பான போனறன்றோ? நந்தன (திருநாளைப்போ வார் நாயனா) என்றபெயரும் இக்கூட்டத்தாருள் இருந்ததாகக் காணப்படுகின்றது. பின்னும் ஆதிசைவசமய நெறியைக் கழித்து மறைத்தவற்றுள் எஞ்சியதாகப் பிற்காலத்தில் அதாவது சகம் 1143-ம் வருடத்ததாயக் காணப்படும சைவ சிந்தாநத முதலாலாகிய சிவஞானபோதம், இந்த ஆதிதிராவிடருக்கும் போதிக்கலாம் ஏன்றபடி சிவபிரானே கனவிற்குன்றிக கட்டளைப்பட்டதாகவும் ஒருதளாந்த கதையுங் கூறுகின்றதே.

*“அடியாரக கெளியன்சிற் றம்பலவன் கொற்றவ குடியாருக் கெழுதியகைச் சீட்டும—படியின்மிசை கிபற்றானசாம் பானுகுப் பேதமறத் தீக்கைசெய்து முததி கொடுக்க முறை.” என்பதைக்காண்க.

சைவசித்தாந்த வரலாறு அனவரத விநாயகம் பிள்ளை, M.A., L. T. 24-ம் பக்கங்காண்க.

சைவசித்தாந்தநூல் பதினான்கினுள் திருவுந்தியாரெனும் ஒருவர் இயற்றிய, திருவியலூர். உயயவந்த தேவரும் புலையராகவே தோன்றப்படுகின்றார். இத்தியாதியால் ஆதிதிராவிடர் ஆதிசைவசமயிகள் என்பது நன்கு தோற்றமாயிருந்தும், இதனை மாற்றி இவர்கள் சீலமில்லாதழியும்படி ஸமிருதி கற்பித்து “பறையரைக் கோயிலுக்குட் சோக்கக்கூடாது.” என்ற கட்டளை விதித்துக் கோவிலுக்கும் புறம்பினராகச் செய்துவிட்டனர் இதற்குச்சான்றாக கோபால் கிருஷ்ணையா நந்தன் கீர்த்தனையும் எழுதிவிட்டார் இவ்வெழுதிய கோதனனைக்கு முதலூர் யுள்ள பெரியபுராணத்தில் விளங்கும் 63 நாயனமாகளின் காலமோ கி. பி. 7-12-ம் நூற்றாண்டென்றே தீர்மானிக்கப்படுகின்றது. உதாரணமாக 1913ஆம் நவம்பர் 7-ம் மதராஸ் மெயில் பத்திரிகை செய்த இந்தியன் இன்ஸ்கிரிபஷன் என்ட் மசூடத்தடியில் வெளியான பிரசுரத்தினால் கவான்மெண்ட் எபிசுரப்ட்ஸ்களுக்கு தென்னிந்தியாவில் 600 சிலாசாஸனங்கள் கிடைத்ததாகவும் அவற்றில் ஆரியர் குடியேறுவதற்குமுன் திராவிடர் இருந்த நாகரீக சிறப்பு நன்கு விளங்குவதாகப் பலகூறுவதுடன் 63 நாயனமாகளில் ஒருவர் சாகிய சிறுத்தொண்ட பத்தன் என்பவர் கி. பி 7-ம் நூற்றாண்டில் இருந்திருக்கலாம் எனத் தருகின்றது. இவற்றால் நாயன்மார்கள் சரிதம் நன்கு புலமாகின்றன. இவர்களின் சரிதையை சேக்கிழார் பெரிய புராணமென்றொரு காவியமெழுதியகாலமானது இற்றைக்குச் சுமார் 850 வருடங்களாகின்றன. இதனிடையில் அப்புராணத்திற்கு எத்தனையோ பொய் மாற்றுகள் வந்திருக்கலாம். நிறை 800 வருடமான பிறரை ஞான்று எழுதிய ஸ்ரீ கோபால் கிருஷ்ணையா தம்பரம்பரை போதப்படி பறையருக்குச் சைவசமய உரிமையினறென முடித்துக்கொண்டார். இவ்விதமே ஆரியர்கள் சைவபதியுடையராயிருந்த ஆதிதிராவிடரைக் கெடுத்துச் சிவாலயத்தருகிலும் தலைகாட்டக்கூடாதென் ஒடுக்கிவிட்டனர். இந்த ஆதிதிராவிடர் தனவயத்தான

ஈண்டுணம்பொருநதிய பகவனது கோயிலுக்கும் போகக் கூடாது என்று தடுத்ததுடன் இதனை ஏற்படுத்திய பிராமணா வசிகுக்கும் இடத்திலும் இவர்கள் தமது காலை வைக்கக்கூடாது இராமத்திறகு அப்பாலேதான் வசிக்கவேண்டுமென்றும் கட்டளை பிறப்பித்திருந்தாரா (மனு 51)

பின்னும் இநத ஆதிதிராவிடா நன்றாக உடைதரிகக்கூடாது நகைகள் தரிகக்கூடாது. நல்ல பாததிரவுகள் கொண்டு சாப்பிடக்கூடாது இவர்கள் பிணத்தினமேல் சுற்றப்பட்டுள்ள துணிகளையே தரிகக்கேண்டும் உடைநத பாததிரவுகளில் தான் இவர்கள் புசிக்கவேண்டும் இருமபைததான இவர்கள் நகைகளாக அணியவேண்டும். இவர்கள் ஒரிடத்திலேயே இருந்து வசியாத படி, அவருமிகுமாக அலைந்துதிரியவேண்டும் (மனு. 52.) இவர்களை ஆரியா கொலை செயதாலும் நாய—பூனை—தவளை—ஆநதைக் காகம் இவற்றைக் கொன்றதற்கே சமமாடி பாபமுமில்லை. (மனு. 182).

என்றபடியான சட்டங்களை விதித்து ஆதிதிராவிடர்களைப் பயமுறுத்தியதல்லாமல், இவர்கள் தாகந்தீரத்தணணீர் அருந்து தற்கியலாதபடி நீர்த்துறையண்டையும் ஆதிதிராவிடா ஒருவருக்கூடாது இப்படியிருக்க இவர்கள் குளித்திசை சுத்தமாதல்தான சாப்படியோ? பின்னும் இவர்களை நசுக்கும்படியாக உபாயஞ் சூழ்ந்த சட்டங்கள் பலநிகழ்த்தினார்கள்

இவற்றால் அறியப்படுவதென்னையோவெனில் இவ்வளவு இவ்வரிசியருக்கு அநத ஆதிதிராவிடா மீது பகை உண்டானதின் காரணமியாதாக விருக்கலாம என்று நோக்குமளவில் இராவணனது சந்ததியராகி இநதியாவின் புராதன குடிகளாக இவர்கள் இருப்பதால் இவர்களைத் தொலைக்க வேண்டுமென்ற ஓர் எண்ணமேயன்றி வேறென்னும்?

தம்போன்ற மனிதர்களைக் குரவருகளாகக் கற்பித்துக் கொதயெழுதிய ஆரியர்கள் கொள்ளுஞ் சாதிபேதத்தைப்

பாராட்டி அனனோபோல பாவனைசெய்துகொண்டு நீதி அளிப்பதென்று மெய் பொய் என்ற பகுப்புணராமல் அவ்வாரியாகளைப்பார்க்க கிலும் அதிகபேதம் பாராட்டுபவராய் இவ்வாதிதிராவிடர்களைப் பின்னும் ஒடுகரும கருத்துடையராயத்தேர்நிறிவா இவ்வாரியரின் பின்பற்றிகளும. ,

இவ்வாறாக எல்லோராலும் பகைக்கப்பட்ட தனிகருடியாக இவ்வாதிதிராவிடர்கள் ஒதுக்கப்பட்டபின்னா “பனையேறி விழுந்தவனைக் கடா ஏறி மிதிபதுபோல” பறையன் வெட்டியான என்ற பெயர்களோடு பாதகா கயவா நீசா புலையர் சண்டாளா என்று பல அந்நிய பெயர்களையும் இந்த ஆதி திராவிடர் மேற்கூட்டிப் பூட்டிவிட்டனர்

“பல்லவா கயவா பாதகா நீசா”

என்ற பிங்கலை நிகண்டு தருமாறு இப்பெயர்களானவை பல்லவ ராஜன் சந்ததியாருக்கே உரியனவாம் பல்லவன் இந்தியாவின் வடமேற்குத் திக்கிலிருந்து தென்னிந்தியாவுக்கு வந்தவன் எனலும் இவன் சோழராஜனினத்தைப் போன்றவனென்றும், இவனது பெயர் பழமையான தமிழ் இலக்கியங்களில் காணப்படவில்லையென்றும் இவன் திராவிடனானென்றும் கி. பி. 7-10-ம் நூற்றாண்டிற் றான் இவன் பல்லவத்தைத் தென்னிந்தியாவில் அரசோசகினைவனாவா னென்றும், சரித்திராசிரியாகள் கூறுவர்.

S. I. Inscription Vol. 11. Part 3. குறிக்கின்றபடி பல்ல வன் கி. பி. 7-ம் நூற்றாண்டிலேயே இருந்ததாகவும், கொண்டு

இந்தப் பல்லவன் சேர சோழ பாண்டியாருக்கு விரோதி யானவன். ஆதலால் இவனையவர்கள் கன்னா என்றழைக்க இப் பெயரானது அவனுடைய சந்ததியாருக்குக் கன்னா என்றாகி அதுவே (கன்னா) சாதிப்பெயராக வழங்கற்காயிற்று என்றாயத்தோர் கூறு வர். ஆதலால், கயவா-பாதகர்-நீசா. கன்னா என்ற பெயர்கள் ஆதி

திராவிடர்களுக்கு விலட்சணமாயிருந்தும், இழிவென்றுணர்ந்த அக்குலத்தோர் ஒடுக்கமுற்ற பழங்குடிகளாய் ஆதி திராவிடமீது இப்பெயர்களைச் சமைத்து விட்டார்கள்.

பின்னும், புலையர் என்னும் மற்றொரு பெயரை ஆதி திராவிடர்களுக்கு இட்டு வழங்கற்காயினார். புலை = பஞ்சமாபாதகம் என்ற பொருளடிகே ஆதி திராவிடர்களுக்கு இப்பெயர் எய்தியதோவென, உயர்ந்த சாதியோர் எனப்படுபவா எழுதிய புராணங்களை விசாரிக்கப்புகின் அந்தப் பஞ்சமா பாதகங்களானவை தேவா முதல் இரது உயாசாதி நரா ஈராயுள்ள எல்லோரகததும் இழைப்புண்டதாகவே காணப்படுகின்றது. ஆதலின் புலையர் என்றபெயர் ஆதி திராவிடர்க்கே உரிய பெயரென்பது வெற்றுரை யென்க. மற்றொரு சாரார் புலால் உண்ணுபவா புலையர் எனப்பொருள் தருவா. ஆயின் உலகிலுள்ள மாந்தா எல்லோரும் ஆடு-மாடு- பன்றி-கோழி மீன் முதலிய புலால் = இறைச்சி. தின்பவராகவே காணப்படு

வேதியரான பிராமணர்களும் கி. பி. 250-ம் வருடமட்டும் மாடு, ஆடு பன்றி, மான், மீன் இறைச்சிகளைத் தின்று வந்தவராகவும், அதன்பின்பு ஜைனர்களின் போதத்தினால் கொல்லாமை யெனும் தன்மம் உணர்ந்தவராகிப் புலாலுண்பதை விலக்கினர் சென்னும் தெரிய வருகின்றது. இக்காலத்திலும் பிராமணருள் சிறுபான்மையோர் புலால் உண்ணுகின்றாரன்றோ?

ஆகவே இரதிய பஸ்கோடிச் சாதித் தலைவராம் ஆரியர் முதல் மற்றெல்லா வருப்பினரும் புலால் உண்டு புலையராயிருந்தும் மற்ற திப் பயன்போலும், ஆதி திராவிடர்களைமட்டும் புலையரெனக் கூசாமற்குறி வாளா வாழ்கின்றனர். இதனால் புலையர் என்ற பெயரும் ஆதி திராவிடர்களுக்கு அநீதமாயிடப்பட்ட பெய்யுராம் என்றறிக.

பிராமணர்கள் எப்படி ஜைனம் புத்தம், ஏனு மதங்களைத் தழுவினானோ அங்ஙனே ஆதி திராவிடர்களும் பிற்காலத்தில் புத்தமதந் தழுவியிருந்தார்கள்.

சிவஞான சித்தியாா.

சௌத்திராந்திகன மதமறுதலை 37-ம் பாட்டு

“ தினனுமது குற்றமில்ச செதததெனும் புத்தா ” என்ற புத்தா போதத்தின்படி அஹிம்சாதருமம் = கொலைசெய்யாமை யெனும் விதம பூண்டிருந்த சில புத்தர்கள் உயிர்துறந்த மிருகாதி களையே உண்ணற்காஞாகள். பிறறைய ஞானறிவே ஆதிதிரா விடரை ஒடுக்கவேண்டுமென்றிருந்த மக்கள், இப்பழக்கத்தை ஆதிதிராவிடா மீதே சூட்டி அனஞ்ஞரைச செததவற்றை யுண் ணுமபடியாகவும் வற்புறுத்தா நின்றனர்.

Wheeler observes that the Hindu Yogis were there; nothing more than Moghul Priests.

The Moghul priests and the Vedic Aryan might have had a common ancestry. Moghuls were fond of flesh meat. They would eat the flesh of any animal even if it had died a natural death (Origin of Brahmin Page 12)

அதாவது. மோகல், ஆரியா எனப்படும் இருகுலத்தோரும் ஏகவமிசத்தவா என்றும் மோகல் இனத்தவா இயற்கையாய் உயிர் துறந்த எந்த மிருகங்களுமும் உண்பவா என்றும் கூறியவாறு

இதனால் செததவற்றின் புலாலும், பலவேறினத்தவரும் உண்டிருத்தலின் ஆதி திராவிடா மட்டும் எவ்வாதாரத்தாலும் புலையா என்று பிரித்தழைத்தற் கருகராகா

பின்னும் ஆதிதிராவிடர்களுக்கு வலங்கை முகத்தார் என்று மற்றொரு பெயர் வழங்கற்கானதை விசாரிப்புழி அது புகழ்தரும் பெயரே யன்றி வேறல்ல. எங்ஙனமெனின், ஆதிதிராவிடர்கள்

அரசுக்கும்பத்தைச் சாராதோராதலால் அவாகள யானையேற்றம், சூதிரையேற்றம், வேட்டை முதலிய வீரச் செயல்களில் மிகக் உலப்புடையராவர்.)

அங்ஙனே கி. பி. 11. ம நூற்றாண்டில் சிறந்தவனாயிருந்த இராஜராஜ சோழனது வெற்றிகளுக்காரண மாயிருந்த சேனை உருப்பில் ஆதிதிராவிடாகள் சேனையாக விளங்கியதால், இவர்களை வலங்கை முகத்தாரென்றும், சோழனுக்கு விரோதியான பல்லவ ராஜனது குடிகளான பள்ளா—பள்ளி—மடிகர் பேடா என்னும் வகுப்பினரைக் கொண்ட சேனையைச் சோழன் இடங்கை முகத் தார எனப் பெயரிட்டானென்றும் சரித்திராசிரியாகள கூறுவா

வீர தீர வனமையை எடுத்துக் காட்டுவதாயுள்ள வலங்கை முகத்தார் என்ற ஆதிதிராவிடாக்களின் பெயரானது, அனனோர் ஒடுங்கி வறிஞரான இக்காலத்திலே கேட்பாரற்ற கீழ்ப்பெயரே பெனச்சாதிபேத பழக்கமுடையாராபால் வழங்கப்பட்டு வருகின்

பின்னும் வீரபாகு என்ற பெயரோன்றன இனத்தவர் ஆதி திராவிடரென இகழ்வாய் ஒருசாரா குட்டிக்கதை யொன்று கட்டி அன்னோரே இகழ்படக் கூறுவர். இதனை விசாரிக்கு மளவிலும், ஆதிதிராவிடர் ஆதிதிராவிடரென்றே அறியற்பாலதன்றிப் பிறி தறயாம். அருச்சுனனோடு போர்புரிந்தவனெனப் பாரதத் தோ காணப்படும் ஆயுரவாகு என்றபடி, கயவாகு பராக்கிரமவாகு விசித்திரவாகு என்ற அரசப் பெயரளவில் வீரவாகு என்ற பெயரும் ஒத்திருத்தலோடு அந்த வீரவாகு என்பான் அயோத்திக்கரசனு மிருந்த அரிச்சந்திரனையும் அடிமையாகக் கொள்ளத்தக்க செல்வவந் தனூப விளங்கினான் என்றும் அறியலிருப்பதால் வீரவாகு ஏன் பான் இகழ்பட, விருந்த ஒருவுனென்று சொல்லற்ககன்று அவுன், இகழ்பென்று புகழ்படவிளங்கிய புவலனென்றே ஒப்பற்காகின்றது

வாகு என்ற வீகுதி புணர்ந்த பெயரின் பெரும்பாலார் இராவணனது நாட்டாராக விருத்தலோடு இராவணன் நாட்டை பறையனூர் என்று சினனூரைக்குமுன் தோன்றிய இராமநாடகத் திலும குறித்திருப்பதால், ஆதிதிராவிடரை இழித்ததையும் ஒரு நோக்கத்தாலேயே வீரவாகுவை இகழ்ந்தனா எனலாம்.

பின்னும், இராவணன் தமிழ்ப்பாஷையையும் சைவசமயத்தையும் பண்டையுடையான் எனபது வலியுறுத்ததுமாற்றே வீரவாகு என்ற பெயர் நிலவுகின்றது! எங்ஙனமென்றால் தமிழ்த் தெய்வம், குறிஞ்சி நிலக் கடவுள், கந்தவேளின் திருக்கணமாகவு மன்றே வீரவாகு என்ற பெயர் வழங்கப் படுகிறது. இத்தியாதிய வற்றிற்கு முற்றும் புறம்பாக, சில காலத்திற்கு முன்தோன்றிய மனுதன்மதூல 52-ம் சுலோகமானது வீரவாகு என்பவன் சுடலை காப்பவன் என்று கூறுவதெனினே!

The yakshas of Ceylon and Rakshasas of South India belongd to the Same race of people called yatudanas in the Vedas and Nagas in the latter Buddhistic and other literature. They might have been the ancestor of the Modern Pariahs Pallas Idaiyas Maravas and Kallas. [T. S.

அதாவது இந்திய தென்பாற்கண் இராகுதா என்றழைக்கப் பவரின் இனத்தவரே தற்போது பறையர் பள்ளர், இடையர், மறவர், கள்ளர், எனப்படும் சாதியார் என்றவாறு.

இராகுகதரோ தமது பிணங்களைப் புதைக்கும் வழக்கமுடையவரேயன்றிச் சுடுவாரல்லா. அங்ஙன மிருக்கத் தென்னாட்டரசனே யெனாமுள்ள (இராகுகத்) வீரவாகு சடுகாட்டில இருந்து காவல் புரிபவன் என்றது எவ்வாறு பொருத்த முடையதாகும்?

இனிதும்

வந் என்றது அன்னோரைப் பண்டைய அரச இனத்தவரென்று வலியுறுத்தற் பாலதாம் என்க. அங்ஙனே தற்போதும் ஆதி

டர் தமது திருமணகாலத்தில் அரசு சின்னங்களாகிய கொடியும் முதலிய வீரதுகளுடன் குதிரை மீதேறி ஊர்வலம் வருமீ; உலகுக்கு முதலாவது கடவுள், இரண்டாவது அரசன் என்ற விசுவாசத்தின்படித் தஞ்சாவூரில் சிவன் ஊர்வலமாய் வந்து பறையனும் சிவனோடு வாகன ருடனும் வருதலுமே போதிய சான்றும். பின்னும் ஆதி திராவிடர்கள் பண்டைய தமிழ் என்பதற்குத் திருக்குறள் அருளிய திருவள்ளுவர் கபிலர் வாயென்பவர்களே சான்றும். இவர்கள் சைவ சமயிகளே யென்றும் முன்னரே குறித்துள்ளாம் இத்தகையானரைச் சைவதம்பு புறம்பானவரென்றும், காளி முதலிய தேவதை வணக்கமுடையவர்களென்றும் கூறுவா சிலர்.

வடலிந்தியாவாகும் வங்காளத்தில் உள்ளவர்களின் தொகையில் முக்கால் பங்கினர் காளி வணக்கமே யுடையார் என்றும், யினாலேயே அவ்வுருககு (காளி-காட்) கல்கத்தா வென்ற பெயர் வழங்கற்கான தென்றும், கல்கத்தா வாசிகள் காளி ஐய வணங்குவதில் மிகவும் பததி வைராக்கிய முடையவர்களென்றும், காளிமீதுள்ள பததி வைராக்கிய முதிர்ச்சியால் கொடிய ரூபலியும் செய்து வந்தார்தனென்றும், இந்தக் கொடிய செய்கையாம் பக்தியைத் தாங்களே தக்கதன்று என்றுணர்ந்து பததி செய்வதற்கில்லாமல், வீணே மடிவதைக் கண்ட காருண்ய பீடிஷ் அரசாங்கத்தவர்கள் 1845-ம் வருடத்தில், ஷே ரூபலியைத் தடுக்கத் தலைவர்களை ஏற்படுத்தி 1861-ம் வருடம் பரியந்தம் கவனித்துத் தடுத்து நல்வழி காட்டினர் என்றபடி, டாக்டர் டாக்டர் துரையாசார் தனது “இந்து மதம்” என்ற புத்தகத்திலே வெளியிட்டுள்ளார்.

இப்படி யிருக்க பலர் ஷே வங்காள வாசிகளின் காளி வணக்கை முற்றும் மறந்து சைவ சமயாதிகாரிகளான ஆதி திராவிடர்கள் காளியை வணங்குகின்றவர், சைவ சமயத்திற்கும் புறம்பான

வர்கள்; என்று தாவகள் தங்கள் பழக்கப்படிப் பேசுவாரானார். அத்தகையோர்களுக்குப் பிரமாணமாகும்படி ஸ்ரீமான். கோபாலகிருஷ்ண ஐயா அவர்களும் நந்தனா கீததனை என்றோர் அவசரத்தால் இயற்றி யுதவி விட்டார்.

இவ்வித ருர நெஞ்சத்தவாகன் ஆரியா என்று தெரிந்து கொண்டமையினுறாநே ஆதிதிராவிடர்கள், தங்களது சேரிக்குள் ஆரியர் புகுவரேல் அவர்கள் காலவைதத இடமும் கெட்டதென்பானபோலும் ஆதிதிராவிட மாதர்கள் அவ்வாரியர்களைப் பின்பு தொடர்ந்து அவர்கள் சேரியை விட்டகலமவரையில சாண்ட தெளிததுச சுததப்படுதபவராய மூன் வருகின்றார்கள். இது 30-வருடங்களுக்குமுன் யான் திரிசிராப்பள்ளியில் கண்ட காட்சியாம்.

இது நிற்க “ கள்ளன மறவன கணத்ததோ ரகம்படியான், மெள்ளமெள்ள வெள்ளானன்.” எனறவண்ணம் ஆரியரல்லாதாரி தாவகள் நாளுக்கு நாள் வெவ்வேறு சாதிகளெனப் பிரிந்துகொண்டார்கள். உதாரணமாக கள்ளரெனப்படுவோர் தேவர்களென்றும், பள்ளியெனப் படுவோர் வன்னியர்களென்றும் கம்மாளர் எனப்படுவோர் விஸவ பிரம வமிசத்தவரென்றும் இவ்வாறு ஆதிதிராவிடருக்கு வேறாக அநேக சாதிகள் முளைத்துக்கொண்டே வருகின்றன. பின்னும் சாமாவென்பது பிராமணருக்கும் வர்மாவென்பது கூத்திரியருக்கும் குப்தாவென்பது வைசியருக்கும், தாசரெனபது சூத்திரருக்கும் உளள குடுமப சாதி பெயர்களென அவை யொருபால வழங்கப்பட்டு வருகின்றன, தசசன் தட்டான் கணக்கன் என்றபடித தொழிலைப்பற்றி அநேக சாதி பெயர்கள் தொனிப்புண்டு வருகின்றன. விரிப்பிற் பெருகும்.

இந்தியாவின் ஜனத்தொகையானது 30 கோடியென்று கணிப்பார ‘சாஸ்திரிகள். இந்தியாவின் தேவா தொகையோ 80 கோடியென்று கணிப்பார் இந்து ஞானிகள். ஆக இரதுவான ஒருவந்

கோரு தேவனாக வகுத்துக்காணினும் மிகுதியான 3 கோடி தேவர்
 நகரு மக்களிலலாமற் போகின்றது. அதுபோலத் தென்னிந்தி
 யாவில் தோன்றியுள்ள சாதி வகுப்பின் விபரீதங்களைக் காணப்
 புகின் ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொரு ஜாதியாரா என்று சொல்லும்படி
 நாகவும் அல்லது ஒவ்வொருவராக தனித்துக் காணப்படுபவ
 ருள் சிலருக்கு மட்டும் உயாவு நோக்கி மூன்றோ அல்லது
 டோவாகக் கூட்டுச் சாதிபெயர்களுக்கு சோதனாக கணிதப்
 படுத்துமபடியாகவும் சாதிப்பெயர்கள் பயிராகிப்பரவி வருகின்றன

ஆயின ஆதிதிராவிடர் என்ற பெயர் மேற்றதபடிப புதுப்
 பெயரன்றோவெனின் அற்றன்று. அறியாததனமையால் சீரிய
 திராவிட தேயததைப்பாழடையச் செய்வதாயுள்ள புல்லிய சாதி
 பதம் பிதற்றுரைகளுக்குச் சமாதானம் புகன்று தேசசிறப்பைத்
 தாங்குவதாய உணமை புகலவந்த பழம் பெயரே ஆதிதிராவிடா
 ன்ற பெயர் எனலாம்

“இராமாயண வுள்ளுறை பொருளும், தென்னிந்திய சாதி
 சூதாரும்” எனும் தூல 34, 35. ம பக்கங் குறிக்குமாறு.

“திராவிடருள் அடங்கிய வேளாளா—மறவர்—இடையர்
 ம்மாளர் முதலிய சாதிகள் பல செயற்கைச் சாதிகளாயும், ஒரே
 பிறவகச்சாதிகளாயு மிருக்கின்றனர். பிராமணரிற் சிலர், மறவ
 ிலர். இடையரிற் சிலர், கம்மாளரிற் சிலர் மறறைய தென்
 ிந்திய சாதிகள் ஒவ்வொன்றிலுஞ் சிலர் ஆகிய இவர்களை ஒரேவ
 களாகச் சவரஞ் செய்வித்து ஒரேவிதமான உடையுடுப்பித்து
 ருசேரத் திரட்டினால் அவர்களுள் இன்னா இன்னசாதியென்று
 ிரித்துல வல்லாரே பகுத்தறிய மாட்டார்கள்.

ரீகிரோவர், கருநிறத்தவர். சீனர் மஞ்சள் நிறத்தவர். அமெ
 ரீகர் இவ்விருவரென்றசாதிகள் இவ்விருசாதியினின்றும் பிரித்துக்
 ிட்டும் உருவபேதத்தோடு செம்பு நிறமுடையவர். இம்மூன்று

சாதி மனிதரையும் முன சொன்னபடி ஒரேவகையாகச் சுவாஸ்தியம் செயவிதது உடை யுடுவித்தலே யன்றி எல்லாருக்கும் ஒரே வகுப்பை பூசியிட்டாலும் இவர்களை வெகு லகுவாக இன்னின்ன சாதி யென்று பகுத்தறியக் கூடும்".—என்றா டை தூலின் அறிஞர் டை தூல இயற்கைச்சாதி செயற்கைச்சாதி யென்று மற்றொரு கிளாசசியையும் தூண்டி விட்டது அவ்வண்ணமே நநாடு போற்றும் சாதிவாதத்தை நோக்கு மிடத்து பாபபார-பறையா என்று இரண்டு வகையாரே இயற்கைச் சாதிபோலும் ஈண்டு வரைதற்குரி ராவர். குடியேறிக்கொள்ளும் பழங்குடிகளென்றும் பகுத்தறியுமன விலும் பாபபார-பறையா என்பவரே இயற்கைச்சாதியெனும் பார்படுவா

பண்டைய மக்களென்பானபோலும் “ப” என்ற எழுத்து முதற்கொண்ட பறையா எனப்படுவதும், குடி புக்கரா என்பான் போலும். பகரத்திற்கு இரண்டாவதான “பா.” என்ற எழுத்து முதற்கொண்ட பாபபாரா எனப்படுவதும் சீராகும்எனவின் பறையா, பாபபார ஆகிய இவ்விருவரே இயற்கைச் சாதியென்ப படுவா. இவ்விருவருள் விருந்தின ரொப்பகுப்புருந்த ஆரியா நீங்க, திராவிடதேய சயாஜினரான ஆதிதிராவிடர்கள் செயற்கைச்சாதி யென்ற சொல்லுக்கு எட்டுணையும் பொருத்தினாகாமல் பூவ இயற்கைச் சாதியோரே எனப்பெற்றது.

36-ம் பக்கத்தில் காட்டியபடித் தென்னிந்தியாவின் முழுப் பாங்கரும் இராவணனது இராஜ்யமாகவிருந்தது

[South of Vindhya mountains, the whole peninsula including Ceylon was the dominion of Ravana Vibishnan Buddhi]

என்பதோடு 37-ம் பக்கத்தில் குறித்துள்ளபடி பிரளயத்தி னால் இலங்கையெனும் இராசசியம் தீவு, என்ற அளவுற்றது; என் பவதயாதாரமாய்க் கொண்டு அந்தப்பிரளயம் எப்போதுண்டாயி ருக்கலாம். என்று விசாரிக்கபுகின், கடைசிபிரளய மானது இந்

கூறக்கு 9000 வருடங்களுக்கு முன்பு உண்டாயிற்று என புரோஃபர் எலியட் துரையவாகன் தருகின்றபடியினால் ஷை 9000 வருடங்களுக்கு முன்பிருந்த குடிகளையாய விளங்குவா தாமே ஆதிதிராவிடர். ஆதலால் அனனோ இயற்கைச்சாதியோரே யென்று பின்னும் வலியுறுத்தவாம், ஷை இராவணன் நிமித்த முதித்த பக்கமை யடியே அவனது இனத்தவரான ஆதிதிராவிடர்களை வறுமையிலும் பிணியிலும் கவலையிலும் பிணிபுணைச்செய்து ஒடுகரும் முறையாகவே பழங்குடிகளைத் தாழ்குலமெனத் தப்பற்றை சாற்றற காயினொனலாம்.

“காணாதாற் காட்டுவான் தானகாணன் காணாதான் கண்டா னாந் தான்கண்டவாறு” எனற பழந்தமிழ் நாவலா கூறிய வண்ணம் முயற் கொம்புகதை போலும் புராணங்களும் = பழங்கதைகளும், ஸ்மிருதி = மனதால் நினைக்கப் படுபவை, யாகும் நீதிகளும் பற் பல எழுதிகொண்டு சாதி வியாபாரத்தில் தலைதுக்கி நிற்க முந் தினர் இந்நூல்கள்.

Among no other nation was it ever observed with such strictness or enforced by such severe penalties as among the Hindus. From birth to the funeral pile, it directs every movement. The Hindu by day and night at home or abroad in waking, sleeping eating, drinking in all the system of the society in which he moves, and in the events determining his entire life is always under its pervading and over mastering influence.” [Sherring's Hindu Tribes and Castes]

அநாவது இந்தியாவின் சாதிபேதமானது, இந்தியர் தொட்டி னில் இருந்து சடுகாடு போகும்பரியந்தமுள்ள வழக்காகி எப் பாதும் ஒருவரைத் தாழ்த்தியாட்கொள்ளும் முறையையுடைய காயிருக்கிறது என்றபடியாம்.

! The Queen of England Can raise any of her subject
peerage but she cannot alter the Caste of a Hindu.

The highest nobleman in England may enter the
Cottage of the humblest person in England and sit with
him at table; not so in India." [John. Murdoch]

அதாவது இங்கிலாந்து தேசத்திலுள்ள அரசி தனது குடி
களில் எவரையும் உயர் பதவிக்குக் கொண்டுவரக்கூடும் ஆனால்
இரந்து ஒருவனுடைய சாதியை மாற்ற அந்த அரசியாலேயும்
கூடாது. இங்கிலாந்திலுள்ள மிகப் பெரிய பிரபுவான்வன அவ்
வூரில் மிகத் தாழ்ந்துள்ள ஒரு குடியானவனது குடிசைக்குள்
தலைமுந்து அவனோடு பேதமின்றிச் சமபோசனஞ் செய்வான்
ஆனால் இரந்து பிரபுக்களிடத்தில் அவ்வித சுருணங்கிடையா.
என்றவாறு.

ஆரிய வர்க்கமான சாதிகட்டுகள் ஆதி சததுருக்கனாகிய வட
தேசத்து ஆரியரால் அதனியந்த சாதாரியமான சூழ்ச்சியோடு ஆக்
தப்படிகு கைகாலகளைக் கட்டலினும் அதிககேடு பயப்பதாக ஆண்
மாக்களுக்கு இடப்பட்டிருக்கிற விலங்குகள் என்றும் . .
.....கலகாஸபதமான கொள்கை என்றும் கூறுவா [ஸ்ரீமான். P,
சுந்தரம் பிள்ளை. MA. யவாகள். இவற்றால் இரதுக்களின் சாத்
பேதவாதங்களும் ஒழுக்கங்களும் சததுருத தன்மையையே காண
மாக்க கொண்டுள்ளதென நனகு புலமாகின்றதன்றோ? இத்த
கைய பகைமை சாதிகும சாதிபேதத்தையும் இதற்
தெழுந்த கொடிய மனுதாம் சாததிரத்தையும் சாதிபேதிகள் வரன்
போலும் ஆண்டு பயின்று வந்தமையாற்றினே, ஆதிதிராவிடர்களை
தமது உரிய நிலங்களையும் பொருள்களையும் இழந்தவர்களாகி வந்த
ஞாநா எனலாம். தற்காலத்திலும் ஆதிதிராவிடர்களின்
மனைக்கட்டுகளும் இரதுக்களின் ஏமாற்ற வருசத்திற் சிக்குண்டு
இழப்புண்டு போகின்றன.

ஆயினும் இவர்கள் புராதன குடிகள் என்பதற்குச் சான்றாக
 பாடும் இந்திய ஜனதொகையில் ஐந்திலொரு பங்கினராக
 ம்பியிருக்கின்றனர். இவர்கள் அரசவமிசத்தவர் என்பதற்குச்
 சான்றாகப் பரம்பரையடியே தீர்வீரசேனை சமுகங்களில் சுபேதார்
 பஹதார், சுபேதாமேஜா, ஜமேதார் அவுல்தார் எனப்படுமோர்
 கௌரவ உததியோகத்தவராய்ப் பெருமபாலோர் விளங்குகின்
 றனர்; இவர்கள் பழந்தமிழ்க் குடிகள் என்பதற்குச் சான்றாக,
 நாவலர் பாவலர் அவதானியார் என்று பண்டைநாள் தொட்டு இது
 காணும் நன்றே விளங்குணறனா; இவர்கள் புராதன சைவசமயிகள்
 என்பதற்குச் சான்றாகத் தற்காலையிலும் கண்கூடாய்க் கண்டறிவ
 தற் கிலக்காய உதகமண்டலத்திலே சிவாகரமாய ஸ்ரீமத. ஏகாம்பர
 சுவாமிகள். ஸ்ரீமத. ஒம்பிரகாச சுவாமிகள் ஸ்ரீமதி. இரத்தின
 அம்மையார் சென்னையில் ஸ்ரீமத. பாலதேசிக நாயனார். பிருக
 காசலம் மாங்குள கிராமத்தில் சமாதிகொண்டுள்ள ஸ்ரீலஸ்ரீ. சிவ
 லிங்கநாயனார். சென்னைச் சேத்துபேடு, சிவப்பிரகாச தேசிக
 ஸ்வாமிகளமுதலிய சைவாசிரியாகள் பலர் நிலவுகின்றனர், இவர்கள்
 காணுந் திரிபிரித்திவ ஆளுகையாரின் சாதிபேதமற்ற செங்கோல்
 கொடையினுக்குச் சான்றாவாபோலும், ஆங்கிலேயரின் பலதுறை
 பட்டவேலைக் கூடங்களில் உததியோகத்தவராயும், தமது புராதன
 வேளாண்மை யுடைமைதோன்ற பலா வேளாணர்களாகவும்,
 சோதிட வாகடகலா பண்டிதர்களாகவும் இலங்குகின்றனர். பின்
 னும் சாதிபேதம் பாராட்டும் ஆரியரல்லாதவர்கள், பேதஞ் செய
 வேராகிய ஆரியரிடத்தில் வேலையாட்களாக விருந்து அல்லல்
 பட்டு அயர்ந்து நிற்பதைப் போலாகாமல், இவ்வாதிதிராவிடர்கள்
 இந்தியாவைப் பரிபாலிக்கும் பிரிட்டிஷ் மெய்ஞ்ஞான கவர்னர்
 (ஜூனபர்) நியாயதூர்தார் சேனத்தலைவர் சாஸ்திரிகள்.
 கனத்தனவர்த்தகராயுள்ள ஐரோப்பியரிடத்தில், அறிவுதான்நச்சுமை
 ந்பாக சாவ்திரம், ஐரோப்பிய கணிதவிதிதம், குதிரையேற்றம்
 முதலிய பயிற்சிகளைத் தேர்ந்து அவற்றிற்கென நல்மோக்யதாப்

பத்திரங்கள் பெற்று ஷே ஐரோப்பியரின் விலையேற்பெற்ற பொருள்களுக்கு உதரவாத முடையாரம் அலுவல்களில் அமர்ந்து தமது ஒரே இனத்தவரிடம் பழகும் பாவனைபோல் அவ்வளவு நெருங்கிய அன்பு விசுவாசம் கீழ்ப்படிதலுடையராகவும் அவரோடு ருந்து விளங்குகின்றனர்.

பஞ்சபாண்டவர்கள் விராடபுரத் தாசனிடம் அவனது அரண்மனை வேலையாட்களாக இருந்து சினனாள் கழித்தனர். நனசக்கிரவாததியும் சாரதிவேலை செய்தனர். அதுபோல ஆதிதிராவிடர்கள் அக்காலைய கொடுங்கோன் மன்னரின் பண்பைத் தெரிந்து ஊமையன்கண்ட கணவைப்போல தநிலைமையை நோக்கி வருந்தி நின்றனர் என்றாற்போலும், எல்லாம் வல்ல இறைவனது பெருங்கருணை திரண்ட தொப்பச் சாதிபேதம் பாராட்டாத பிரிட்டிஷ் அரசு இந்தியாவுக்கு வாயத்தது. ஆதிதிராவிடர்களின் நிலைமையை அருகிலிருந்து கண்ட ஷே ஐரோப்பிய கண்டத்தினர் தாங்கள் இந்தியாவிலின்று தமது சுயதேசம் சென்று, ஆகி திராவிடரின் விலகியிருந்தும், தாங்கள் தமது கண்ணாற்கண்ட இந்தியாவின் சாதிபேத கொடுமைகளை மறத்தற்காகாதவராகிப் பரோபகார சிந்தையால் கிறிஸ்து மதச்சபையினரை அனுப்பினா போலும்; வந்த ஷே மிஷனெரிகளால் அநேக பாடசாலைகளும் நற்போதங்களும் நாளாகுகுறார் விருத்தியாக அவை ஆதிதிராவிடர்களுக்கு.

இந்தியாவில் அநேக நூற்றாண்டுகளாக சுதேசமனை விருந்து வாழ்ந்து வருபவரோ, ஆகி திராவிடர்களை அவரது பிறவிக் கும் மாறாக யாதென்றோ ! எண்ணுமோர் புல்விய எண்ணமும் உதேசமும் உடையவர்களாகி அவர்களைத் தாழ்த்துமோ அறிவே பெரிதும் உடையராய் இருப்பவரானர்.

சுயலப் பிரியரான சாதிபேதம் பாராட்டும் முன்னோர்களின் சந்ததியாராய் பிறறைய காலத்திலே தோன்றினவர்களும் தங்கள்

முதாதையரின் சூழ்ச்சிகளை இனைய தென்றுணராமல் தாழ்
 ராய் நடத்திற்கானதை யுணர்ந்து அவரது அறியாமையைக்கற்றும்
 ண்ணம், கபிலாகவல்லூர்வெட்டி முதலிய தூலாசிரியர்கள் அறிவு
 கூடர் அருளியுள்ளபடி 50 வருஷங்களுக்கு முன்னிருந்த பெரியா
 ருன், பாலவாகட தீரட்டு. என்ற நன்னூலாற்றிய வல்ல காளத்தி
 சுகர் ஸ்ரீமான் அயோத்திதாச பண்டிதர் அவர்களும் (45) ஆண்டு
 கருமுன் சுகிர்தவசனி யென்ற பத்திரிகை நடாத்தி வந்த ஸ்ரீ
 மான் நாராயணசாமிப் பிள்ளையவர்களும் மற்றும் பலரும் ஆதி
 திராவிடர் எனப்படும் பழங்குடிகளைப் பஞ்சமா பறையா என்று
 திய பொருளடியே அழைத்து வரும் பழக்கத்தைக் கண்டித்து வந்த
 னர். சென்னைக் காசிமேடு. ஷட்டாவதானம். லைக்கண்.
 வேலாயுத புலவர், ஸ்ரீமான். அரங்கையதாச பண்டிதர் முதலிய
 தற்றோர்கள் பலர் கூடி “ஆதி திராவிடர் மகாஜனசபை” என்
 றொரு பெருங்குடிகத்தைக் கடந்த 1890-ம் ஆண்டில் ஆரம்பித்து
 1892-ம் ஆண்டில் 1860-ம் ஆண்டிய XXI-ம் சட்டத்தின் படி
 ஆளுகையாரின் முததிரையுறச செயவிததனா. ஷே ஆதி திராவிட
 மகாஜன சபைக்குத் தனது நீடிய ஆயுள்பரியந்தம் சபாநாயகமாய்
 விளங்க நேரந்து கொண்டார் பெருந்தகையாளர் ஸ்ரீமான். ஷாப்பு
 P. V. சுப்பிரமணியம் பிள்ளையவர்கள். 1890-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மீ. 8
 நதிக்கதிய மகா விகடதுதன் பத்திரிகையைக் காண்க.

இவ்வாறு தோன்றிய ஆதி திராவிட மகாஜன சபையின் கருத்
 தின் படியே, ஆதி திராவிடர்களை அழைக்கப்படும் பெயர் புலவர்
 துன், பறையன் என்ற பெயரைக் கொண்டு விவாதிக்கும்
 படியாக ஸ்ரீமான். இரட்டைமலை ஸ்ரீநிவாசம் அவர்கள் “பறை
 யன்” என்றொரு பத்திரிகை நடாத்தி அக்கால் சென்னைக் கவர்
 னராயிருந்த லார்ட் வென்லாக் பிரபுவிடம், ஆதி திராவிடர்களுட்கு
 ஷுண்டாயுள்ள குறைகளை யெல்லாம் எடுத்துக் காட்டி நன்மைபுண்
 னாக்க வினங்கினார்.

ஸ்ரீமான். T: ஜான் இரத்தினம் அவர்கள் “திராவிடப் பார்வை” பத்திரிகை நடாத்தித் தென்னிந்திய பழங்குடிகளின் வரலாறுகளை விளங்கக் கூறி வந்தனர். ஸ்ரீமான். வே. இரத்த முருகேச பண்டிதர் அவர்கள் ஸ்ரீமான், வேலூர்-து. முனிசாமிப்பண்டிதர் அவர்கள் “ஆன்மீக மீத்திரம்” எனும் பெயரிய பத்திரிகை யொன்று நடாத்திச் சாதிபேத தவறுகளை எடுத்தேற்றி வந்தனர். சதாவதானம். ஸ்ரீமான். பூஞ்சேலை முதலுமீர நாவலர்வர்கள் “புலோகவியாசம்” எனும் பத்திரிகை யொன்று நடாத்தி ஆதி திராவிடர் முன்னேற்றத்தை யவாவி நின்றனர்.

ஆதி திராவிடர்கள் புராதன மக்கள் என்றும் ; தமிழர்களென்றும் ; வஞ்ச நெருச பிராமணர்களது சூழ்ச்சியால் பழந்தமிழர் சரிதங்களும் அவரது செல்வங்களும் நாளுக்கு நாள் மறைவுண்டு போக அன்றோர் தாழ்த்தப்பட்டாரென்றும் , ஆன்றகலவி கேள்வி பெருக்கினால் “தமிழன்” - என்றொரு பத்திரிகை நடாத்தி இரவும் பகலும் பழங்குடிகளாகிய ஆதி திராவிடர்களின் முன்னேற்றத்தையே கருதினவராகப் பிரகாசித்திருந்தார் ஸ்ரீலக்ஷ்மி. க. அயோத்திதாச பண்டித பெருமான் அவர்கள்.

சியாதி உழைப்பில் வளராதவந்த ஆதி திராவிட மகாஜன சபையானது மூன்று வருடங்களுக்குமுன், டாக்டர் T. M. நாயர். சர். P. தியாகராய செட்டியார் ஆகிய பெருந்தகையானரது இராஜ்ய கிளாசசி, வகுப்புவாரி பிரதிநிதித்துவம் என்ற அமைப்பின்கண் வன்மையுடன் நின்று தோன்றற்காயிற்று.

அக்காலையில் ஆதி திராவிட மகாஜன சபையின் நாயகராகிய ஸ்ரீமான். ஷாப்பு, P, V. சுப்பிரமணியம் பிள்ளை யவர்களின் தலைமையினகீழ், ஷை மகா சபைக்குக் கௌரவ காரியதரிசியாய்த் பரோபகார திடமனதுடன் எழுந்தார் ஸ்ரீமான். M. C. இராஜா அவர்கள்,

சுல்வி கேன்வி நிறைந்த பண்டிதர்களாகிய சோன்கன் T. ஜான், இரத்தினம் அவர்கள். “இல்லற வோழக்கம்” எனும் நூலாசிரியர் ஸ்ரீமான். ம. க. சின்னதம்பி பிள்ளையவர்கள் சைவ பிரசாரகர் ஸ்ரீலக்ஷ்மி. கி.ஊ.பா.கங்காதர நாவலா அவர்கள். ஸ்ரீலக்ஷ்மி. பகஜானந்த சுவாமிகள். வித்வான். மதுரவாசகம் பிள்ளையவர்கள் வேதாந்த விதவசிரோமணி, களத்தூர் முனிசாமிப் பிள்ளையவர்கள் ஸ்ரீலக்ஷ்மி. அதவைதானந்த சுவாமிகள். செந்தமிழ் நறவந துளிகரும் அண்ணலாசிரியன், மகாவிதவசாகரம் வீ ஏ. முனிசாமிப் பிள்ளை பவாகன் ஸ்ரீமான். மா. தேசிகானந்த சுவாமிகள். ஸ்ரீமான். திரு. அழகிசாமிப் பிள்ளையவாகன். ஸ்ரீமான பெ. மா. வெங்கடபதிநாவலர் அவர்கள் ஸ்ரீமான். R. இராஜகோபால். ஸ்ரீமான் M. C D. வரத ராஜலு அவர்கள். ஷட்டாவதானம். கங்காதர பாலதேசிகர். நரசிங்க புரம் ஸ்ரீமான். பொ. இரத்தினப் பிள்ளையவர்கள். ஸ்ரீமான். ஐ. பாலகுருசிவம். அவர்கள். திரிசிரபுரம் ஆ. பெருமான் பிள்ளையவர்கள் பின்னும் பல நல்லிசைப் புலவர்கள் எல்லோரும் கிராமங்க டோறும் சென்று ஆங்காங்கு ஆதி திராவிட சபையின நலத்தை எடுத்தோதி வந்தனர்.

இந்தியாவின் சோதிருத்த விஷயமாக 1917-ம் ஆண்டு சென்னைக்கு விஜயகுர செயதருளிய H. E. Lord Chemsford, Right Honourable Mr. E. S. Montagu ஆகிய பிரபுக்களிடம் ஆதி திராவிடா எனும் பெயரைப்பற்றியும் ஆதி திராவிடர்களின் முன் நப் பற்றியும் அவாவிய பத்திரமொன்று விடுக்க சென்னை விக்டோரியா பொதுக்கூடத்தில், திருமயிலை. திவ்ய கவி. இராகவதாசர் அவர்களின் தலைமையின்கீழ் ஆதிதிராவிடர்களின் பெருங்கூட்டமொன்று நிறைவேற்றி ஷை பத்திரத்தில், ஸ்ரீமான். P. V. சுப்பிரமணியம்

	பிள்ளை	ஸ்ரீமான. T. ஓங்காரம்
„	V. முக்குந்துபிள்ளை	„ M. சண்முகம் பிள்ளை
„	M. C. இராஜா	„ ஸ்ரீமதி. திருப்புகழ்

அ

ஸ்ரீமான். K. முனிசாமிப் பிள்ளை ஸ்ரீமான்

V. G. வாசு

தேவ பிள்ளை

,, V. இராஜரத்தினம் பிள்ளை

,, V. G. வேணுகோபால்

பிள்ளை

ஆகிய இவர்கள் தங்களுடைய கையொப்பங்களை சார்த்தி இந்திய மந்திரியாகிய மாண்டேரு பிரபுவிடம் சமர்ப்பித்தனர்.

அதன் பிறகு ஆதிதிராவிடர்களின் முன்னேற்றத்திற்கு அந்நேரத்திலிருந்து குறியாக சென்னை கவர்னர் H. E. Lord Willingdon பிரபு ஷே. ஆதிதிராவிட மகாஜனசபையின் காரியதரிசியாகிய ஸ்ரீமான் M. C. இராஜாவை ஆதிதிராவிடர்களின் பிரதிநிதியாக சட்டசபையில் அமர்த்தினார். ஸ்ரீமான் M. C. இராஜா அவர்கள் பிரதிநிதியாகத் தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட அந்நாள் தொட்டுத் தான் தனது கடமையைப் பூர்த்தியாய்ச் செய்துமுடிக்க வேண்டுமென்ற விரதமே பூண்டவராய்க் கைமமாறென்று கருதாமலும் பிறரால் உண்டாகும் பல கஷ்டங்களைப் பொருள் பண்ணாமலும், ஷே. சபைக்காக உழைத்து வருவதோடு ஆதிதிராவிடர் எனும் பெயரை ஆளுகையாளரின் புத்தகங்களிலே பதிவுசெய்யக்க வேண்டும் என்று திடமனத்துடன் முயன்றதின் பலனாக நிகழும் 1922-ம் ஆண்டு ஜனவரி மார்ச் 20-ம் தேதியன்று நடந்த சென்னை சட்டசபையில் ஸ்ரீமான், M. C. இராஜா M. L. C. அவர்கள் ஆதிதிராவிடர் எனும் பெயரைப் பிரேரேபிக்க ராவ. பஹதூர் ஸ்ரீமான். T. நம்பெருமாள் செட்டியார் அவர்கள் அதனை ஆமோதிக்க, ஆனந்தராமன் மாஜிஸ்ட்ரேட்டும் ஆதிதிராவிடர்களின் பிரதிநிதியாகிய ஸ்ரீமான். M. C. மதுரைப்பிள்ளை M. L. C. அவர்கள் மிகக் நயம்படும் இம்மொழிகளால் ஆதிதிராவிடர் என்ற பெயரை ஷே. சட்டசபைப் பெருங்கழகத்தில் ஆதரித்துப் பேச ஆதிதிராவிடர் என்ற பெயர் ஆளுகையாளரால் மங்களகரமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

முடிவுரை.

துகாறும் குறித்தவற்றின் திராவிடமெனப் படுவது பல் வறிடங்கட்கும் பெயராயிருப்பதினாலே ஆதி திராவிடரென்ற ஒரு யர் ஓரிடத்திற்குரியதா யிருததல் வேண்டும் என்றும், அந்த தி திராவிடம் என்பதே தென்னிந்தியா வென்றும், திராவிடம் ப்படுவது தமிழ் என்னுஞ்சொல்லின் திரிபு என்றபடித்திராவிடா னீளே நோகருமளவில் பழந்தமிழராய்த் தோன்றுபவரைப் பிரித் தாற்றும் பாவனையெனவே ஆதி திராவிடர் என்றும், மனுதன்ம னால் தரும் ஜாதிகளெல்லாம் பிற்கால ஏற்பாடுகளென்றும் இந்தச் சாதிபேத ஏற்பாட்டில் உட்படாது சுயாதீன மாயுள்ள ஒரு வகுப் பாரே ஆதி திராவிடரென்றும் இந்தியா சீரித்திரப் பழமையடியாய் அனனோர் இராவணதிராச வினதவரென்றும் ஆதலால் இவர்கள் இந்தியாவுள் குடிபுகுத ஆரியராதியோருக்குக் கைத்த விரோதிகளா கப் பாவிககப் பட்டாரென்றும், அவ்வித பகைமை காரணத்தா லேயே ஒடுககப் பட்டாரென்றும் ஆதி திராவிடர்களின் தவத்தின் பயனாக வந்தது காரணம் பிரிட்டிஷ ஆளுகையென்றும், ஆளுகை யாரின் ஒரு துணையும் திடமுமே உறுதியாய் நம்பியுள்ளது ஆதி திராவிட மகாஜன சபையென்றும் இப்புத்தகத்தில் தோன்ற முடி வுற்றதாகும்

கருணையங்கடவுள் செங்கோலைக் காப்பாராக.

PRINTED AT THE
NOBLE PRESS,
TRIPPLICANE, MADRAS.

இப்புத்தகத்தை அச்சிற் றதிப்பிக்கப் பொருளுதவிபுரிந்த கணுவான்களின் பெயர்கள்

அயனபுரம். கிராமம் ஸ்ரீமான் பச்சையப்பதாஸ் அவர்கள்.
பூவிருந்தவல்லி ஐரோட கோமுகபேடு கிராமம் ஸ்ரீமான்.
R. தாமலிங்கம் பிள்ளையவர்கள்

பெரம்பூர் ஸ்ரீ வேணுகோபால் சுவாமி சுகந்தியங்கம திரு
மயிலை நிவாசகா ஸ்ரீமான் சோ குப்புசாய்தாஸ் அவர்கள்.

திரு வ. வே. அ. கோயில் அழகிய மணவாள இராமானுஜ
ஏகாங்கி ஸ்வாமிகள் மடத்து சம்பந்தராகிய ஸ்ரீமான் அ. வே.
முராரி தாமானுஜதாஸ் அவர்கள்

அ. வீ. நூர் கோவில் ஸ்ரீமான் அருளாள பெருமாள் இரா
மானுஜதாஸ் அவர்கள்

சென்னை வேப்பேரி "கிரீன் வில்லா" அருளுசை பண்டாரத்
தெரு ஸ்ரீமான் M C கோபால் பிள்ளையவர்கள்.

சென்னை "கன பெண்டாயில்" அடுத்த பொன்னப்பன்
தெரு ஸ்ரீமான் பி. நாராயணகோபால் அவர்கள்.

சென்னை நூராயபுரம் நூராமநாயக்கன் தெரு ஸ்ரீமான்.
பொ. ஆ. முனிசாமிப் பிள்ளையவர்கள், Fitter, (P W P.)

காசிமேடு கொடிமரத்தெரு ஸ்ரீமான் T பெருமாள் பிள்ளை
யவர்கள்

அகரம் திமமுசாயித் தெரு திருப்பாணுழுவா திருச்சுவைத்
தலைவா ஸ்ரீமான், நா. வ. நூராகயதாஸ் அவர்கள்

சைதை தாலூக்கா போர்ட் மெம்பரும், அகரம் சோமராம
செட்டித் தெரு நிவாசகருமாகிய ஸ்ரீமான் அ. குலட்சுண
பிள்ளையவர்கள்

சென்னை மண்ணடி மலையப்பன் தெரு ஸ்ரீமான் .அ. சிவா
லிங்கம் பிள்ளையவர்கள்

பெரம்பூர் ஆறுமுக முதலித் தெரு ஸ்ரீமான் பா கோவிந்த்
ராஜலு அவர்கள்

சென்னை வியாசாபாடி சிவஞானசுந்தர சிதவிலாச பத்தஜன்
சபையின் காரியதரிசி ஸ்ரீமான் அ. பெரியதம்பி பிள்ளையவர்கள்.

ஆயிரந்திபக்கா அஜுல முக தெரு ஸ்ரீமான் C. பொன்னு
சாமிப் பிள்ளையவர்கள்

காசிமேடு கொடிமரத் தெரு ஸ்ரீமான் சி. மா பொன்னம்
பட்டம் பிள்ளையவர்கள்

பெ. மழா ஸ்ரீமான், R அரங்கநாதன் பிள்ளையவர்கள்.

பூவருந்தவல்லி ஐரோட திருமங்கல கிராமம் ஸ்ரீமான்,
வே. மன்னா பிள்ளையவர்கள்.

புத்தகம் வேண்டியவர்கள் கீழ்க்கண்ட விலாசத்தா
லில் கீழ்க்குப் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

சென்னைப் புரசை சாமி நாயக்கன் தெரு கிராமத்
தலைவர் ஸ்ரீமான். M. C. D. வரதராஜலு அவர்கள்.

சென்னைப் புரசை தாக்கர்ஸ் வீதி 17-வது எண்
னுள்ள கிருஹம் ஸ்ரீமான் மு. சிவசுப்பிரமணியம் பிள்ளை
யவர்கள்.

விளம்பரம்.

அறிவானந்தன் எனும் பெயரிய செந்தமிழ்க்கதை
யொன்று இந்நூலாசிரியனால் எழுதிச் சென்னைத்திரா
விடன் பத்திரிகையில் வெளியிடப்பட்டுவருகிறது. இதனைப்
புத்தகரூபமாகக் காணவிரும்பும் அன்பர்கள் தங்களது
பெயரைக் கீழ்க்கண்ட விலாசத்தாருக்குத் தெரிவித்துக்
கொள்ளுவாராக “இக்கதையானது பொழுது போகக்
காக்கக்கொள்ளும் சில கதைகளைப் போலாகாமல் நன்னீதி
முறைகளை யெடுத்துவைத்துவருகிறது.” எனக்கற்றோ
டரைத் தந்துள்ளார்.

300 பெயர்கள் பதிவானபின்னர் ஷே கதைக்குரிய
சந்தா அணு 8. சேகரித்து அச்சிடப்படும்.

புத்தகத்தளவு கிரௌன். 130 - பக்கங்கள். விலை
சந்தாதாரல்லாருக்கு பன்னிரண்டனாவாகும்.

திரிசிரபுரம். ஆ. பெருமாள் பிள்ளை,

49, சாமிரெட்டித் தெரு

1-5-22.

எழுத்தர், சென்னை

