

శ్రీరామ  
జెయిల్

మీ. మణికాం

# கிழவன் சேதுபதி

மீ. மௌலைரன்



அகரம் சிவகங்கை

Title:- KILAVAN SETHUPATHI  
 Author: Mee. Manoharan  
 32, Teppakulam East St  
 Sivaganga 623 560  
**Brief Indication of contents:**  
 A comprehensive study of Kilavan Sethupathi; first independent Tamil monarch after Chera-Chola-Pandyas, based on historical Facts, research findings and literary evidences—with special reference to Sethupathis' connections with Ceylon.  
 Edition: First, Oct. 1983.  
 Printer & Publisher: AKARAM,  
 Sivankoil South St.—  
 SIVAGANGA-623 560  
 Price: Rs. 16  
 Size of the book: Demy 1 × 8  
 Paper used: White Printing 16 kg  
 No of Pages 156

V21196  
N83



விலை: ரூபாய் பதினாறு  
 முதற் பதிப்பு: 1983  
 உரிமை: ஆசிரியருக்கே  
 அச்சம் அமைப்பும்: அகரம்  
 சிவகங்கை-623 560

வீரர்கள் வாழும் திராவிட நாட்டை  
வென்றவர் கிடையாது  
வேலும் வாழும் தாங்கிய மறவர்  
வீழ்ந்ததும் கிடையாது  
தன்னிகரில்லா மன்னவர் உலகில்  
தமிழே நீதிபதி  
தரணியிலே இதன் பெருமை உரைத்தோன்  
கிழவன் சேதுபதி

—கலியரசு கண்ண தாசன்

ராண்றி : “இவாகங்களைச் சொல்”

## ஆசிரியர் பற்றிய குறிப்பு

28-5-1932 ஆம் நாள் மீண்டசி  
சுந்தரம் — இலக்குமி தம்பதி  
யினரின் முத்த மகனுக்பி பிறந்த  
இந்நூலாசிரியர் கல்வி பயின்றது  
முகவை அரசர் மேல்நிலைப்  
பள்ளியிலும் மதுரை அமெரிக்கன்  
கல்லூரியிலும் கல்வினாலும் கல்வியாவார்.  
தமிழ்ப்பியாவார்.

இவரது முதல் நால் “தென்  
அமெரிக்காவின் சோழர்கள்”  
1976-இல் வெளியிடப்பெற்றது.

மானிடவியல், வரலாறு மற்றும்  
இலக்கியத்திற்கு குறித்த இவரது  
கட்டுரைகள், கலைக்கத்திர்,  
அனுக்கத்திர், முத்தாரம், திராவிட  
நாடு, அறப்போர், ஆராய்ச்சி,  
அன்னம் விடு தூது, SPAN,  
KURAL NERI, LITTCRIT முதலிய  
இதழ்களில் வெளிவந்துள்ளன.

அவற்றுள் சில, பத்திரிகைகளின்  
பாராட்டையும் பெற்றுள்ளன.

இவர் தமிழ்நாடு நீதிஅமைச்சியல்  
துறையில் பணியாற்றுகிறார்.

“தென் அமெரிக்காவின் சோழர்  
கள்”பற்றி வரலாற்றுப் பேராசிரி  
யர் டாக்டர் கே. சேஷாத்ரி  
“இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்”  
(13-1-79) இதழில் எழுதிய  
மதிப்புரையில் ஒரு பகுதி;

“In the book the author  
discusses striking similarities  
between the later Cholas of  
South India and the Mayas  
and Incas of South America  
in their customs and manners  
in the course of seven  
conveniently divided chapters.  
With an excellent forward  
from the reputed historian  
Dr. N. Subrahmanian, the  
book is well documented and  
will be of real use to those  
interested in comparative  
study of the two cultures.

டாக்டர். கே. சேஷாத்ரி, எம்.எ., எம்.விட்., பி.எச்.டி.,  
வரலாற்றுத்துறைப் பேராசிரியர்  
புதுக்கோட்டை  
மாமன்னர் அரசினர் கலைக் கல்லூரி

## அணிந்துரை

சேதுபதி கள் மறவர்களின் தலைவர்களாகக் கருதப்படுகின்றனர். அவர்கள் செம்பி நாட்டு மறவர் என்றும், 'சேதுகாவலர்' என்றும் அழைக்கப்படுகின்றனர். மதுரை நாயக்கரைப் பற்றி முதன் முதலில் ஆய்வு செய்து ஒரு நூலை வெளியிட்டார், பேராசிரியர் சத்தியநாத அய்யர். அந்த நூலில்தான், சேதுபதி களைப்பற்றிப் பல முதன்மை மூலங்களிலிருந்து கிடைக்கப் பெறும் செய்தி களை ஒன்று திரட்டி நமக்குத் தந்தார், அவர். அவரது அடிச்சுவட்டைப் பின்பற்றி திரு. நடராசன் என்பவர் சேதுபதி களைப் பற்றி ஆய்வு செய்து ஓர் ஆய்வுக் கட்டுரையை அண்ணுமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் எம். விட்., பட்டத் திற்காக சமர்ப்பித்தார்.

பேராசிரியர் திருவேங்கடாச்சாரியம் சேதுபதிகளைப் பற்றிச் சுருக்கமாக எழுதியள்ளார். பிறகு டாக்டர் கதிர் வெலு மறவர் வரலாற்றை ஆராய முனையும்போது சேதுபதிகளைப்பற்றி பல அரிய செய்திகளையும் நமக்குக் கூறியிருள்ளார். அவரைத் தொடர்ந்து நான் அவர்களைப் பற்றி மேலும் ஆராய்ந்து ஓர் ஆய்வுக் கட்டுரையை மதுரை காமராசர் பல்கலைக் கழகத்தில் சமர்ப்பித்து 1978-இல் டாக்டர் பட்டம் பெற்றேன். இப்போது கிழவன் சேதுபதியைப் பற்றி இந்நால் வெளிவந்துள்ளது.

இந்நாலின்கு அணிந்துரை வழங்க வேண்டுமென்று நூலாசிரியர் என்னை அணுகியபோது நான் சிற்து

சிந்தித்தேன். ஏனொலில் ஏற்கெனவே மேற்கூறியவர்கள் கிழவன் சேதுபதியைப் பற்றிப் பல அரிய செய்திகளை வெளியிட்ட பிறகு திரு மீ. மனோகரன் என்ன புதிய செய்திகளைக் கூறப்போகிறார் என்று நினைத்தேன். ஆனால், இதைப்படித்த பிறகுதான் இவர் இந்நாலை வெளியிட்டது சரி என்று தோன்றியது.

இவர் சேதுபதிகளைப் பற்றி இதுவரை கிடைத்த செய்தி கள் அனைத்தையும் ஒன்று திரட்டி, ஆய்ந்து, அவர் களிலேயே தலைசிறந்தவரான கிழவன் சேதுபதியைப் பற்றி ஓர் விரிவான நூலை எழுதியது அனைவரின் பாராட்டிற்குமிழுது. கிழவன் சேதுபதி தகுதி அடிப்படையின் கீழ்த்தான் ஆட்சிக்கு வந்தார் என்ற எனது ஆணித்தரமான கருத்தைச் சரி என்று இவர் ஏற்றுக் கொண்டது கிழவன் சேதுபதியின் வாரிசுரிமையை மேலும் வலுப்படுத்துகிறது. கிழவன் சேதுபதிக்கும் சிதக்காதிக்கும் இடையே இருந்த உறவை வலியுறுத்தும் வகையில் இந்நாலைன் இறுதியில் ஒரு பிற்சேர்க்கை யும் உள்ளது.

இவர் ஏற்கெனவே தென் அமெரிக்காவின் சோழர்களைப் பற்றி எழுதிப் புகழ் பெற்றவர். ‘‘இந்தியன் எக்ஸ் பிரஸ்’’, மூலம் நானே அந்த நாலுக்கு மதிய்புறை வழங்கியுள்ளேன். அந்நாலிலும் சரி, இந்நாலிலும் சரி இவரது நடை நீரோடை போல் உள்ளது. அதே நேரத்தில் அவர் கருத்துக்களைச் சொல்லும் பாணியில் ஓர் கிறந்த ஆய்வாளரின் முதிர்ச்சி தெரிகிறது. இவர் தொடர்ந்து இந்நாலைப் போல பல அரிய இனிய நூல் களைத் தமிழ் கூறும் நல்லுலகத்திற்கு நல்குவார் என்பது தின்னாம். இவருக்கு எனது உளங்கணிந்த பாராட்டுக்கள்.

புதுக்கோட்டை  
தேதி: 26-9-83

கே. சௌந்தரி

## முகவுரை

“வரலாற்றினால் மக்களுக்கு என்ன பயன்?”

—இவ்வாறு கேட்பவர்களும் உண்டு.

“வாழுகின்ற மக்களுக்கு வாழ்ந்தவர்கள் பாடமடி”

—இந்தப் பாடலை விடையாகச் சொல்லாம்.

குறைந்த பட்சம் நம் முன்னோர்கள் செய்த தவறுகளையாவது நாம் திரும்பச் செய்யாமல் திருந்தி வாழ வரலாறு பாடமாக அமையலாம்.

❶

வரலாற்று நூல்கள் எனும் போது அவை பெரும்பாலும் தேசிய அளவிலேயே தீட்டப்படுகின்றன. வட்டார வரலாற்றில் உரிய அக்கறை காட்டப்படுவதே இல்லை. பண்டைப் பெருமை மிகுந்த இந்த நாட்டில் முறையாக ஆதாரங்கள் தீர்ட்டப்பட்டால் வட்டார வரலாறுகள் செழுமையும் செறிவும் நிறைந்ததாகத் தீட்டப்பெற முடியும் என்பது வரலாற்றினுர் கருத்தாகும். வட்டார வரலாறுகள் வளர்ச்சிபெருத நாட்டில் தேசிய வரலாறு செம்மையாக அமையாது.

வெளி நாட்டார் ஆட்சியில் வட்டார வரலாறுகள் உருவாவதில் அக்கறை காட்டப்படாதிருந்தது ஆச்சியித் திற்குரியதன்று. என? இந்த நாட்டு வரலாறே முழுமையாகக் கற்றுத்தரப்படுவதிலை என்றிருந்த காலம் அது. ஒரு நெப்போவியன், ஒரு வெலிங்டன், ஒரு டிஸ்ரேவி— இவர்களைப் பற்றித் தெரிந்தனவு, இந்தப் பகுதியைச் சேர்ந்த தளபதி வெள்ளையன் சேரவைகாரர், சேது நாட்டு விடுதலை வீரன் மேலப்பன், முதலமைச்சர் முத்து இருளப்பப்பிள்ளை— ஆகியவர்களைப் பற்றி எத்தனை பேருக்குத் தெரியும்? தெரியாமலிருப்பதற்குக் காரணம் வட்டார வரலாறு வளர்ச்சி பெருத நிலையேயாம்.

❷

முவேந்தர்களுக்குப்பின்னே சுதந்தரமாக ஆட்சி புரிந்த ஒரே தமிழ்மனனர்பரம்பரை என்று சொல்லக்கூடியவர்கள்

சேதுபதிகள் மட்டுமே. அத்தகைய சேதுபதிகளைப் பற்றித் தமிழில் பேராசிரியர்கள் மு. இராகவையங் காரும் ரா. இராகவையங்காரும், ஆங்கிலத்தில் பேராசிரியர் ஆர். சத்தியநாதய்யர், திரு. நடராசன் (அன்னை மலைப் பல்கலைக் கழகம்) திவான் டி. ராஜாராம்ராவ் பேராசிரியர்கள் என். திருவேங்கடாச்சாரி, டாக்டர் என். கதிர்வேல், டாக்டர் கே. சேஷாத்ரி ஆகிய வரலாற்றின்குருகளும் எழுதியுள்ளார்கள். எனக்கு முன் நேடியாக இத்துறையில் உழைத்திருக்கும் அவ்வறிஞர் பெருமக்கள் என் வணக்கத்திற்குரியவர்கள்.

மேற்குறிப்பிட்டவர்களுள் எவர் ஒருவரும் தனியொரு சேதுபதியைப்பற்றி நூல் எழுதவில்லையாதலால் கிழவன் சேதுபதி (1674-1710) யின் வரலாற்றை எழுதும் முயற்சியில் இறங்கினேன்.

மற்றெல்லாச் சேதுபதிகளையும் விடுத்து இச் சேதுபதி யைப்பற்றித் தனிநூல் எழுதும்படியாக அமைந்துள்ள சிறப்புத்தான் என்ன? சுருக்கமாகச் சொல்லப்போனால், கிழவன் சேதுபதிக்கு முன்னும் சரி பின்னும் சரி வெள்ளையரான் அந்தியரின் வெளிப்பகட்டு நாகரிகத்திற்கும் சூழ்ச்சிக்கும் பலியான சமஸ்தானாதிபதிகள் ஏராளம். எடுத்துக்காட்டாக, இலங்கையில் போர்த்துக்கீசியர் ஆட்சி நடந்துகொண்டிருந்த கால கட்டடத்தில் தளவாய் சேதுபதி (1635-40) யைத் தோல்வியறஃ செய்ய வேண்டுமென்பதற்காக சேதுக்கடற்கரையை போர்த்துக்கீசியருக்குத்தருவதை திருமலைமன்ற ஒரு பொருட்டாகக் கருதவில்லை என்கிறார் திரு. க. சி. கமலையா, இராமப்பயன் அம்மானை ஆராய்ச்சியில்.

கிழவன் சேதுபதியோ அந்தியருக்கு அனுசரித்துப் போய் முடிவில் அடிமையாகப் போகவிருக்கும் போக்கை விரும்பாதவன். அவன் ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்புவாதியாக வாழ்நாள் முழுமையும் விளங்கிவந்திருப்பதொன்றே அவனைப்பற்றித் தனிநூல் எழுதும் தாகத்தை என்னுள் ஏற்படுத்தியது. எனது இந்த முயற்சியினால் ஏதாவது பயன் விளையுமானால் தமிழகவரலாறு எனும் மாளிகை கட்ட நானும் ஒரு செங்கல்லையாவது வழங்கியதாக மகிழ்வேன்.

இந்துல் அச்சாகி முடியும் தருவாயில், ஒரு நற்செய்தி! வர்த்தக இலாப நோக்கினைக் காரணம் காட்டி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருந்து, சேதுக்கடல் திட்டம். அண்மையில் இலங்கையில் ஏற்பட்டுள்ள மாற்றங்களின் காரணமாகவும் திரிகோணமலையைப் பற்றித் தெரிவிக்கப்படும் செய்திகளைக் கருத்தில் கொண்டும், இந்திய நாட்டின் இராணுவ முக்கியத்துவம் கருதி, மீண்டும் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்—என்று அறிவித்ததன் மூலம் கப்பல்—போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு விஜயபாஸ்கரரெட்டி அத்திட்ட நிறைவேறு தலுக்குப் பச்சைக் கொடி காட்டிவிட்டார் ('SETHU PROJECT SURE TO COME', INDIAN EXPRESS, Madurai dt. 2-10-83) 'சேது எக்ஸ்பிரஸ்' போல சேதுக்கடல் திட்டம் விரைந்து வருக!

இலங்கையில் வேர்விட்ட போர்த்துக்கீசிய, டச்சு ஏகாதி பத்திய நச்ச மரத்தின் நிமில் கூட சேதுக்கடலில் படியாது தடுத்த அழியாப் புக்குக் கிழவன் சேதுபதிக்கு 'சேதுக்கடல் திட்டம்' நிறைவு பெற்றவுடன், அதுவே ஒரு நிலையான நினைவுச் சின்னமாய் விளங்கும்.

©

'சிவகங்கைச் சீமை', திரைப்படப் பாராட்டு விழா சிவகங்கையில் நடந்த பொழுது கிழவன் சேதுபதியின் வாழ்க்கை வரலாற்றைத் தீரைப்படமாக எடுக்கப் போவதாக கவியரசு கண்ணதாசன் அறிவித்திருந்தார். ஆனால் அவர் பின்னால் அந்த எண்ணத்தைக் கை விட்டு விட்டார். அவரது அவாவை நினைவு கூரும் வகையில் கிழவன் சேதுபதியைப் பற்றிய கவிஞரின் பாடலை நன்றியுடன் முகப்பில் இடம் பெறச் செய்துள்ளேன்.

வரலாற்று நாயகர்களின் புகழுக்குரிய செயல்களை மட்டும் சொல்லி அல்லாதவற்றை மறைக்கும் முறையில் தீட்டப்பெறுவது காலப்போக்கில் புராணமாகவே கருதப் படும்; வாலாருக ஓப்புக் கொள்ளப்படமாட்டாது. இந்த வகையில் கிழவன் சேதுபதியின் புகழும் இகழும் மறைக்கப் படாது உள்ளபடி தரப்பட்டுள்ளன, இந்த நூலில், வரலாற்று நாயகர்கள் ஒரு காலத்தில் வாழ்ந்திருந்தவர்கள்; திரைப்படத்தில் தோன்றும் கதாநாயகர்

களால்லவே, குறைகாற்றவர்களாப் எப்போதும் காட்சி யளித்திட!

❶

சேதுபதிகளின் ஆட்சிக்காலத்தில் மறவர் சீமையில் கிறித்தவப் பாதிரிமார்கள் தங்கள் மதப் பிரச்சாரத்திற் காகத் தங்கி வாழ்ந்தார்கள். அவர்கள் ஆண்டு தோறும்ஜோப்பாவிலுள்ள தங்கள் தலைமையிடத்திற்கு இங்குள்ள நிலைமைபற்றி கடிதம் மூலம் அறிக்கைகள் அனுப்பினார்கள். சிறந்த வரலாற்றுக் கருஞ்சுலங்களான அவை இலத்தீன், இத்தாவியன், போர்த்துக்கீய மொழிகளில் எழுப் பட்டவை. அவற்றை ஏசுசபையைச் சேர்ந்த ஜே. பெட்ராண்ட் எனும் பாதிரியார் பிரெஞ்சில் மொழிபெயர்த்து நான்கு தொகுதி களாக வெளியிட்டார். இவற்றில் சிலவற்றை பேராசிரியர் ஆர். சத்தியநாதம்யர், தான் மதுரை நாயக்கர் வரலாற்றை எழுதுவதற்கென்று பிரெஞ்சுமொழி கற்றுக் கொண்டு ஆங்கிலத்தில் மொழிபெயர்த்தார். அவை சேதுபதிகள் வரலாற்றை அறிய உதவவனவாம்.

யாழ்ப்பாண வரலாறும் சேதுபதிகளின் ஈழத்தொடர்பை ஓரளவு தெரிவிக்கிறது. இந்த வகையில் இலங்கையின் வரலாறும் சேதுபதிகள் வரலாற்றை அறிய உதவுகிறது.

❷

கிழவன் சேதுபதியோடு தொடர்புடைய வள்ளல் சீதக்காதி, சேதுபதிகளின் வீரத்தளவாய் வெள்ளையன் சேர்வைகாரர், முதலமைச்சர் முத்து இருளப்பப்பிள்ளை ஆகியவர்களின் வாழ்க்கை வரலாறுகள் பிற்சேர்க்கையில் முறையே 1, 2, 3 இணைப்புக்களாகத்தரப்பட்டுள்ளன. குறைவாக அறியப்பட்டுள்ள இவர்களைப்பற்றிய செய்தி கள் இன்னும் தெரியவருமானால் வட்டார வரலாறு வளரும்.

சேதுபதிகளின் ஆட்சியாண்டுகள் குறித்து வரலாற்றுக்கிரியர்கள் வேறுபடுகின்றனர். பல்வேறு வரலாற்றுள்ள கணம் தந்துள்ள ஆட்சியாண்டுப் பட்டியல்கள் தொகுக்கப் பெற்று அட்டவணை வடிவத்தில் இணைப்பாகப் பிற்சேர்க்கையில் தரப்பட்டுள்ளது; சேதுபதிகள் பற்றி மேலும் ஆராய்பவர்களுக்கு இது பயன்படலாம்.

இந்துல் ஆய்வு முறையில் அமைவதற்குப் பெரிதும் செய்திகள் தந்து உதவியது சிவகங்கை வட்டத்தில் உள்ள பாகனேரியில் உள்ள காசிவிசுவநாதன் செட்டி யார் (நூலக ஆணைக்குழு) நூல் நிலையமாகும். கிழவன் சேதுபதியின் பிறந்த ஆண்டை அறிய முடிகிற வகையில் செய்தி தருவது பிரிட்டோ பாதிரியாரின் வாழ்க்கை வரலாறு. முதலில் பிரெஞ்சில் எழுதப்பட்டு, ஜீர்மனில் மொழி பெயர்க்கப்பட்டு அதனைத் தழுவி ஆங்கிலத்தில் ஆக்கம் பெற்ற அரிய தொரு நூலாகும். தி.தெ.இ.செ. நூற்பதிப்புக் கழகத்தை நிறுவியவர்களுள் ஒருவரான தமிழ்ப்புலமையாளர் பாகனேரி வெப்பரி.பழ.மு. காசிவிசுவநாதன் செட்டியார், தான் சேகரித்துவைத்திருந்த. இது போன்ற 8000 க்கு மேற்பட்ட அரிய பல நூல் களையும் அவற்றிற்கான பேஸ்மூக்களையும் சிவகங்கையில் உள்ள மாவட்ட நூலக ஆணைக்குழுவின் கீழ் இயங்கும் பாகனேரிக்கிளை நூலகத்திற்கு, நூலக ஆணைக்குழுத் தலைவர் திரு உ. பில்லப்பன் எம். ஏ., பி.எல்.. அவர்கள் வேண்டுகோளின் பேரில் அன்பளிப்பாகவழங்கியுள்ளார்.

நூற் கொடை வள்ளல் பாகனேரி திரு.காசிவிசுவநாதன் செட்டியார் அவர்களுக்கும்,

அந்துலகத்தினைப் பயன்படுத்த வருவோர்க்கு இன் முகத்துடன் பயனுள்ள முறையில் உதவிடும் கிளை நூலகர் திரு பி. முத்தையாவிற்கும்,

மேற்கு முகவை—திருவிலிபுத்தூரிலிருக்கும் தனி யார் அறக்கட்டளையால் சிறந்த முறையில் நிருவகிக்கப்பட்டுவரும் பெனிங்டன் (PENINGTON LIBRARY) நூல் நிலையத்திலிருந்து சில அரிய நூல்கள் கிடைக்கச் செய்தமைக்கு அவ்லூரைச் சேர்ந்த வழக்கறிஞர் திரு ஆர். கி. சங்கரசுப்பிரமணியன் அவர்களுக்கும்,

அதே போல அரிய நூல்கள் சிலவற்றிலிருந்து குறிப்பெடுத்துக் கொள்ள உதவிய மதுரை காமராசர் பல்கலைக் கழக நூலகத்துறையைச் சேர்ந்த திரு எம். எஸ். முத்துவேலு, திரு பாலசுப்பிரமணி யன் ஆகியவர்களுக்கும்

புதுக்கோட்டை அரசினர் கல்லூரி நூல் நிலையத் தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள உதவியவரும்

புதுக்கோட்டையில் இந்துல் சம்பந்தப்பட்ட என் பணியை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றித் தந்த வருமான கவிஞர் பாலாவிற்கும்

புதுக்கோட்டை சம்பந்தப்பட்ட நூல்களை, அங்குள்ள அருங்காட்சியகத்தில் படித்துக் குறிப்பெடுத்துக் கொள்ள அனுமதித்த காப்பாளர் (Curator) திரு கே. இலக்குமினாராயன் (தற்போது காப்பாளர், அரசு அருங்காட்சியகம், சேலம்) அவர்களுக்கும்

மறவர் சம்பந்தப்பட்ட இரண்டு அரிய வரலாற்று நூல்களைப் படித்திடத்தந்த சிவகங்கை —திரு. பாப்பாதுரை என்ற திருவரங்கராசன் அவர்களுக்கும்

நூலின் கைப்பிரதியில் சில பகுதிகளை தட்டச்சு செய்து தந்த திருமதி பார்வதி பழனிச்சாமிக்கும்

சேதுபதிகளைப்பற்றி ஆராய்ந்து டாக்டர் பட்டம் பெற்றவர் என்ற அடிப்படையில் பொருத்தமான வர் என்று கருதி நான் இந்துலுக்கு அணிந்துரை தர அனுகிய சில நாட்களிலேயே விரைந்து, உவந்து அணிந்துரை நல்கியமைக்காக டாக்டர் பேராசிரியர் கே. சேஷாத்ரி அவர்களுக்கும் நான் நன்றியுடையேன்.

இந்துல் செம்மையுற அமையுமாறு அச்சுமூலத்தை சரி பார்த்துத் திருத்தம் செய்வதில் பெரும் பங்காற்றி யிருக்கும் என் இளவல் மீரா, வித்துவான் திரு இராம. வரதராசன் ஆகியோரும்

அதே பணியில் அவர்களுடன் ஒத்துழைத்த அகாம் அச்சகை நிர்வாகி கவிஞர் ச. நடராசனும் என் நன்றிக் குரியவர்கள்.

அழகுற அச்சும் அமைப்பும் செய்தளித்த அகாம் அச்சகை பணியாளருக்கும் வெளியிடும் அகாம் பதிப்பகத்திற்கும் என் நன்றி.

'புத்தர் இல்லம்'  
35/5 தெப்பக்குளம் }  
கிழக்குத்தெறு }  
சிவகங்கை-623 560 }

இங்ஙனம்,  
அன்பன்  
மீ. மனோகரன்  
2-10-83

## காணிக்கை

நான் கல்லூரிக் கல்வி பெறுவதில் பெருநாட்டம் காட்டிய  
என் தந்தை  
முகவை. சா. மீனூட்சி சுந்தரம் அவர்களுக்கு



திருவளரும் வொளிநிறையும் அகண்ட வெளி  
பூரணத்தின் தெய்வத் தன்மை  
அருள் வளரும் ஆண்டவளைய யனுதினமும்  
மனதில் நினைந்தவளைப் போற்றித்  
தெருள்வளருந் தனமியற்றிச் செல்வமிகப்  
பெற்றுயர்ந்து செகத்தோர் வாழ்த்தப்  
பொருள்வளருந் தென்முகவை பொன்மணி மீ  
ஞச்சந்தரப் பொற்கை யோனே

(அவர் பர்மா நாட்டில் மோவிவா நகரில்  
வளிகராகத் தொழில் நடத்தி வந்த நாளில்  
அவர்மீது புலவர் ஒருவர் பாடியது)

## ପୁତ୍ର ମନ୍ଦ

1	சேது நாடும் மறவர் மரபும்	
1	முன்னேட்டம்	17
2	செந்தமிழ் நாட்டிலே, சேதுபதி பூமியிலே	18
3	முவேந்தர் வழியில்	20
4	பழஞ்சுவடி தெரிவிக்கும் பழங்குடிப் பெருமை	21
2	செம்பியரோ? சேதுகாவலரோ?	
1	சேதுநாடும் செம்பி மறவரும்	24
2	ஸமும் பாண்டி மண்டலமும்	25
3	சிங்கையாரியன்—சேதுகாவலன்?	26
4	ஆதி சேது எதுவோ?	29
5	“முன்னேர் புகழ்கள் எல்லாம் தம் புகழாய்க் கொண்டோர்”	32
6	யாப் ப்பாணம் அழித்து, யானைவேட்டையாடி	34
7	ஆதி சேதுபதிகள்	37
3	நாயக்கர் ஆளுகையில் நாடாண்ட சேதுபதிகள்	
1	மீண்டும் சேதுபதிகள்	40
2	சடைக்கத்தேவன் உடையன் ரகுநாதசேதுபதி	42
3	கூத்தன் சேதுபதி	43
4	இரண்டாவது சடைக்கன் என்ற தளவாய் சேதுபதி	43
5	இரகுநாத சேதுபதி என்ற திருமலை சேதுபதி	45
6	கட்டைத் தேவர் என்ற இராஜ சூர்ய சேதுபதி	47
7	அதன் ரகுநாத சேதுபதி	47
4	தகுதியால் தலைமை பெற்றுன்	
1	உறவும் உரிமையும்	48
2	உறுதி கொண்ட நெஞ்சினைய் வா!வா!!வா!!!	51

3 உடிமை பூண்டான்,  
கிழவன் எனும் பெயர் கொண்டான் 53

## 5 പോരുമ്പുകമുമ്പ്

1 'செருவில் அரியதுரை சேதுபதி வாழியவே!'	56
2 கோட்டைகள், கொத்தளங்கள், கிடங்கில்கள்	58
3 மதுரையை மீட்ட மறவர் தலைவன்	61
4 மதுரையுடன் முதல் போர்	63
5 மதுரையுடன் இரண்டாவது போர்	64
6 தஞ்சையுடன் முதல் போர்	66
7 மதுரையுடன் மூன்றாவது போர்	66
8 தஞ்சையுடன் இரண்டாவது போர்	67
9 மறவர் ஆளுகையில் மதுரை	67
10 இப்படை தோற்கின் எப்படை வெல்லும்?	68

## 6 ಆಟಚಿಯಿಂ ಮಾಟಚಿ

1	ஆட்சியில் ஆற்றலாளன்	69
2	‘சேதுபதி பூமியிலே ஒரு சிவகங்கைச் சீமை’	71
3	புலிவேட்டையும் புதுக்கோட்டையும்	72
4	புதியதொரு தலைநகர் முகவையில்	
	அமைந்தது	73
5	ஓவிய மாளிகைக்கு அடி கோலியவன்	74
6	ஊரும் ஊருணியும்	75
7	மக்கள் தொண்டும் மகேசன் பணியும்	76
8	நாணயமும் வாணிபமும்	77
9	முத்துச்சிலாபமும் டச்சுக்காரரும்	81
10	‘மரக்காயிரின் சௌந்தக்காரர்’	82
11	செந்தமிழ்ப்புலவரும் சேதுபதியும்	83

7 பரிதாபத்திற்குரிய பாதிரியாரின்கதை

1 இளவரசனின் தோழன் ஏசு நெற்றித்	
துறவியானென்	85
2 அல்லல்பட்ட அருளானந்தர்	86
3 மீண்டும் மறவர் மண்ணில்	89

4	அந்தப்புரத்திலும் அந்தரத்திலும்	90
5	தீர்த்துக் கட்டிய தீர்ப்பு	92
6	ஓரு ‘ஆஷ்’ புதன்கிழமையில் ஓரியூர் கண்ட உயிர்ப்பலி	93
7	மதமாற்றமும் மனி முடியும்	94
8	தீர்ப்புரையும் கருத்துரைகளும்	101
<b>9</b>	<b>மன்னவன் வாழ்வின் மாலைப்பொழுதில்</b>	
1	புயல், மழை, வெள்ளம்	103
2	கழுவிகளோ, பழனி சென்று வந்தோர் தலைகளோ?	106
3	‘எத்து மீன் ஏருதோ, எங்கள் பஞ்சம் தீராதோ?’	108
4	பஞ்ச காலத்து தஞ்சைப் பகைவர்	109
5	ஓரு சேதுபதியும் 47 தேவியரும் ஓருங்குடன் மாய்ந்த காட்சி	110
<b>9</b>	<b>அழியாப் புகழ்க் கிழவன் சேதுபதி</b>	
1	அுசைக்க முடியாத அரசியல் சக்தி	115
2	கிழவனின் வாரிசு	116
3	பிற்காலச் சேதுபதிகள்	119
4	சுதந்தர உணர்வுள்ள ஓரு மனிதன்	119
5	நிலை பெற்ற நினைவுகள் நீங்குவதில்லை	124
6	ஒர் ஓளி ஓலிக் காட்சி அரங்கேறுகிறது	125
<b>10</b>	<b>பிற்சேர்க்கை [இணைப்புகள்]</b>	
	இணைப்பு : 1 சேதுக் கரைதனிலே ஓரு சீதக்காதி	127
	இணைப்பு : 2 வீரத்தளவாய் வெள்ளையன் சேர்வைகாரச்	134
	இணைப்பு : 3 முதலமைச்சர் முத்து இருளப்பப்பிள்ளை	140
	இணைப்பு : 4 சேதுபதிகள் ஆட்சியாண்டுகள் கால பேத அட்டவணை	148
	மேற்கோள்—நூல்கள்	150

1

# சேது நாடும் மறவர் மறபும்

## 1. முன்னேட்டம்

கிழவன் சேதுபதி<sup>1</sup>யின் வாழ்க்கை வண்ண மயமானது. அவனது வாழ்க்கை எனும் திரைச்சீலையில் பல வண்ணப் புள்ளிகள் பளிச்சிடுகின்றன. அதே சமயம் அங்கே இரண்டொரு கரும்புள்ளிகளும் இல்லாமற் போகவில்லை.

அதனால் தான் வரலாற்றுசிரியர் இராபர்ட் சியூவெல் “அவனது ஆட்சி பல்வேறு காரணங்களுக்காக குறிப்பிடத்தக்கதாகும்”<sup>1</sup> என்று கூறியுள்ளார். பல்வேறு காரணங்கள் என்று அவர் குறிப்பிடுவனவற்றுள் தலையாயது, முழுக்க முழுக்கச்சுதந்தர பூமியை ஆண்ட முதல் சேதுபதியாக அவன் வரலாற்றில் இடம் பெற்றுள்ளமையாகும்.

1 Robert Sewell, ‘‘A Sketch Of The Dynasties Of Southern India’’ P-90

அதற்கு முன்பு இருந்த சேதுபதிகள் சுயேச்சையாக ஆண்ட தில்லையா? சேது நாடு அதற்கு முன்பு எவ்வாறு இருந்தது?— இவற்றிற்கெல்லாம் விடை தெரிந்தால் கிழவன் சேதுபதிக்கு சுதந்தரதாகம் ஏற்பட்டதற்கான காரணம் சொல்லாமலே விளங்கும்.

எனவேதான், இங்கே கிழவன்சேதுபதியின் ஆட்சி பற்றிக் கூறுத் தொடங்குமுன், சேதுநாடு, சேதுபதிகள் சார்ந்த மற வர்குலம். ஆதிசேதுபதிகள், யாழ்ப்பாணம் வென்ற சேதுபதி கள், கிழவனுக்கு முன்னிருந்த இன்னும் கில சேதுபதிகள் யார் யார் என்பன குறித்த வரலாற்றுச் செய்திகள் முன்னேடு யாக விவரிக்கப்படுகின்றன.

## 2. செந்தமிழ் நாட்டிலே, சேதுபதி பூமியிலே ...

“சேதுபதி சமஸ்தானம் என்பது (ஆங்கிலேயரின் நேரடி ஆளுகைக்குட்பட்ட) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்குத் தெற்கிலும் கிழக்கிலும் அமைந்துள்ள நிரந்தர ஜமீன் நாடு; அது 2104 சதுர மைல்கள் பரப்பளவும் கிட்டத்தட்ட ஏழைரலட்சம் மக்கள் தொகையும் உடையது; முகவை (இராமநாதபுரம்), திருவாடானை, பரமக்குடி, திருச்சூழி, முதுகுளத்தூர் ஆகிய ஐந்து ஜமீன் தாலுகாக்களை உள்ளடக்கியது”<sup>2</sup> —

என்று அதன் பரப்பும் பான்மையும் தெரிவிக்கப்படுகிறது.

சேதுபதிகளின் ஆட்சி ஒரு கட்டத்தில் வடதிசையில் தென் மைசூர், தென்திசையில் வடதிலங்கை வரை பரவியிருந்த துண்டு. ஆனால் நீடித்திருக்கவில்லை. கொள்ளிட முகத்துவாரத்துக்கருகில் சீர்காழிக்கு 10 மைல் வடக்கே உள்ள தேவி கோட்டை எனுந் தீவிலும் ஆக்சாள் புரத்திலும் சேதுபதி நாணயங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளன. இலங்கைத் தீவின் வடபாகத்திலிருந்தும் சேதுபதி நாணயங்கள் கிடைத்துள்ளதாக பிரின்செப்ஸ், ரெஸ்டேவிட்ஸ் முதலிய ஆராய்ச்சியாளர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள்.<sup>3</sup>

2 ப. ஆ. முத்துத்தாண்டவராய் பிள்ளை, “சேதுபதிகளும் அவர்களுடை நாணயங்களும்” (செந்தமிழ்ச் செல்வி—தொகுதி XIV 1935 'நவ-டிச. இதழ்)

3 Ibid

கிழவன் சேதுபதி<sup>4</sup> காலத்தில் வடக்கே தஞ்சைச் சீமையும் மேற்கிலும் தெற்கிலும் ; மதுரைச் சீமையும் கிழக்கில் வங்கக் கடலும் சேதுநாட்டின் எல்லைகளாக அமைந்திருந்தன.<sup>5</sup>

சேதுநாடு வெளிநாடுகளில் வேறு பெயரில் அறிமுகமாகி யிருந்தது. பண்டை எகிப்தியப் பயணி ஓருவர் (Cosmos Indico Planetae 530-550 A. D) தமிழ் நாட்டில் ‘மாறல்லோ’ பகுதியில் இருந்து சங்கு நிறைய ஏற்றுமதியானதாகக் குறிப்பிட்டுள்ளார்.<sup>6</sup>

யூல் என்ற அறிஞர் ‘மாறல்லோ’ என்பது மறவர் நாடு (அதாவது சேது நாடு) என்பதன் மருட என “‘சீனமும் அதற்கான வழியும்’” எனும் தமது நூலில் குறிப்பிட்டுள்ளார்<sup>7</sup> கிறித்தவநற்பணி மன்றத்தைச் சேர்ந்த ஏசுசபைப் பாதிரியார் கள் தங்கள் தலைமையிடத்திற்கு ஆண்டுதோறும் அனுப்பிய ஆண்டறிக்கைக் கடிதங்களில், இப்பகுதியில் பணியாற்றிய இடம், தேதி பற்றி குறிப்பிடும்போது இடம் என்பதில் ‘மறவா’ (MARAVA) என்றே எழுதியுள்ளனர்.<sup>8</sup>

சேது நாட்டில் வையையாற்றுடன், ரகுநாதக் காவேரி என்ற குண்டாறு, நாராயணக்காவேரி, கிருதமால், கோட்டக்கரை, விருசலை, பாம்பாறு, தேனை ரூ, மணிமுத்தாறு, வெள்ளாறு முதலிய சிற்றுறுகளும் ஒடுகின்றன.<sup>9</sup>

இராமேசவரம், குந்துக்கல், பள்ளிவாசல், முயல்தீவு, பூமறிச் சான், முள்ளித்தீவு, மணலித்தீவு, வாலித்தீவு, ஆப்பத்தீவு, நல்லதன்னீர்த்தீவு, உப்புத்தன்னீர்த்தீவு,<sup>10</sup> குருசடைத்தீவு உள்ளிட்ட 16 தீவுகளையும் கொண்டது சேதுநாடு.<sup>11</sup>

4 Henry Doering, From Royal Page To Martyr' P. 76.

5 K. A Nilakanta Sastri, "Foreign Notices of South India"

6 "Marallo was the corrupted form of 'Maravar' the name of the chief caste of the Ramnad District" Yule, "GATHAY AND THE WAY THITHER" -quoted by Mr. B. Arunachalam in his 'The History of The Pearl Fishery of The Tamil Coast'.

7 "This warlike people, well known for the wars that they had conducted more than once with advantage against the Europeans at the sea-coast gave [their name to the Country] Marava, situate between Madurai and the sea" — Letter of Proenza to Nickel 1659—LA MISSION DU MADURE-III (in French) in to English by R. Sathyanaatha Iyer "A HISTORY OF THE NAYAKS OF MADURA" P268

8 T. Rajaram Row "RAMNAD MANUAL" PP2, 379

9 Ibid.P. 13.

10 அ. சுபந்த மூர்த்தி 'வைகைக் கரையிலே' ப. 132

### 3. மூவேந்தர் வழியில்...

சேதுபதிகள் மறவர் மறபினர். மறம் என்பது வீரத்தைக் குறிப் பதால் பண்டைய தமிழ்இலக்கியங்களில் ‘மறவர்’எனக் குறிப் பிடப்படுவோர் சேதுபதிகள் சார்ந்த மறவர்குலத்தினரேளன்று பொதுவாகக் கூறப்படுகிறது. அந்த அடிப்படையில் மறவர் மூவேந்தர் வழியினர் என்று உரிமையுடன் பெருமைப்படப் பேசப்படுகிறது.இந்த வகையில் தெரியவந்துள்ள சில ஆய்வுக் கருத்துக்களை மட்டும் இங்கு பார்ப்போம்.

மறம் என்ற சொல் வீரத்தைக் குறிப்பிடுவதால், ஒரு குறிப் பிட்ட மரபினர், வெறும் பெயரைமட்டும் வைத்து அதற்குத் தாமே உரிமை உடையோர் என்று பெருமை பேசிட முடியா தல்லவா? எனவே அது தவிர்த்த வேறு பொருத்தமான கருத்துக்களையும் காண்போம்.

கள்ளர், மறவர், அகமுடையர் ஆகிய மூன்று மரபினரும் ‘தேவர்’ என்பதனைத் தம் பெயருடன் சேர்த்துக் கொள்கின்றனர். எடுத்துக்காட்டாக மதுரை மாவட்டத்தில் பிரமலைக் கள்ளரும், அகமுடையருடி, அனைத்து மறவரும் ‘தேவர்’ என்றே தம் பெயருக்குப் பின் குறிப்பிடுகின்றனர்.

இதே போல மூவேந்தர்களின் கல் வெட்டுக்களின் இறுதிச் சொற்றெடுத்தாக இன்ன ‘தேவர்க்கு யாண்டு’ என்று முடிகிறது. மூவேந்தர்க்குப் பின் தமிழகத்தில் அந்நியர் ஆட்சி ஏற்படும் வரை சுதந்திர ஆட்சி புரிந்த ஒரே தமிழ்மன்னர் மரபினர் சேதுபதிகள்: அவர்களுடன் உறவுரிமை பூண்ட சிவகங்கை அரசுகுலத்தினரும் மறவர் மரபினரோ.<sup>11</sup> மதுரை மன்னர் விசுவநாத நாயக்கர் காலத்தில் அமைச்சர் அரியநாத முதலியாரின் மூனையில் உருவான 72 பாளையக் காரர்கள் பட்டியலில் இவர்களின் பெயர்கள் இல்லை என்பதே இதற்குப் போதுமான சான்று.

மூவேந்தர்களைப் போலவே சேதுபதிகள் தம் அறக் கொடை

11 “These zamindaris - revenue estates-formerly were independent king doms whose legal nature was drastically altered by the establishment of the East India Company”

—RESOURCES AND RULE IN ZAMINDARI SOUTH INDIA (1802-1903) SIVAGANGA AND RAMNAD AS KINGDOMS UNDER THE RAJ (Doctoral Dissertation of PAMELA GUYUNNE, Ph.D., University of Wisconsin-Madison 1979) included in the “SOUTH INDIAN STUDIES” (Abstracts of American Doctoral Dissertations relating to South India) edited by Busnagi Rajannan and Thamizh Nadar.

களை செப்புப் பட்டையங்களாக அளித்துள்ளனர்; நாணயங்கள் வெளியிட்டுள்ளனர்<sup>12</sup>

புதுக்கோட்டைப் பகுதியில் தொண்டைமான் தோற்றத்திற்கு முன்னர் 2 நூற்றுண்டுகளுக்கும் மேலாக சூரக்குடியில் பதி ணெட்டு மறக்குல வேந்தர்கள் ஆட்சிபுரிந்துள்ளனர்<sup>13</sup>

மதுரை விசுவநாத நாயக்க மன்னர் 72 பாளையங்களை உருவாக்கியபொழுது, தம் மரபினரைத் தலைவர்களாக நியமித்தது போக மீதம் உள்ள பாளையங்களுக்கு ஏற்கனவே குறுநில மன்னர்களாக விளங்கிய மறக்குலத்தலைவர் (Chieftains) களையே பாளையக்காரர்களாக நியமித்தார்.

மதுரை நாயக்க மன்னர்கள் ஆட்சியில், கி.பி. 1702 தொடங்கி 1795 முடிய எட்டு சேதுபதிகள் கப்பம் கட்டாது சுதந்தர மன்னர்களாக ஆட்சி புரிந்துள்ளனர். ஆக மூவெந்தர்களுக்குப் பின்பு சேதுபதிகள் உள்ளிட்ட மறவர் மரபினர் மட்டுமே தமிழகத்தில் தொடர்ந்து ஆளுகின்ற வாய்ப்பினைப் பெற்றவர்களாக விளங்கியுள்ளார்கள்.

#### 4. பழஞ்சுவடி தெரிவிக்கும் பழங்குடிப் பெருமை

சேதுபதி மன்னர் மரபு பற்றிய விளக்கம் தரும்சிறுநூலொன்று ஓலைச்சுவடிகளில் இருந்து வந்துள்ளது. 18 ஆம் நூற்றுண்டின் இறுதி ஆண்டுகளில் சென்னை மாநிலத்தின் நில அளவுத் துறைத்தலைவராக விளங்கிய ஆங்கிலேயர் மகின்சி (Lieut Colonel COLIN MACKENZIE, C.B.E. 1754-1821, Surveyor-General of Madras Presidency) சேகரித்தலைச் சுவடிகளில் அந்தால் காணப்பட்டது.

ஓலைச்சுவடியில் இருந்த அந்தால் சீச்சிடப் பட்டு வெளிவந்துள்ளது. அதன் பதிப்புக் குறிப்பில், அது இராமநாதபுரம் மற்றும் சிவகங்கையிலிருக்கும் மறவர்களுடையசாதியையும் ஓழுக்கங்களையும் எடுத்துணர்த்துவது என்றும் வசனநடை பிழையுடன் இருத்தலோடு ஏடுகள் சிதலமுற்றிருப்பதாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பசிப்பிக்கப்பட்ட சிதைவுருத பகுதி வருமாறு:-

12 The Setupatis had coinage of their own' — Robert Sewell "A Sketch of The Dynasties of Southern India" P.87.

13 "The line of Tevans that ruled Surakudi:- They continued in power at least 230 years. 18 rulers are known. They made grants to the temples of Tirumayam Taluk."

—K.R. Venkatarama Ayyar, "A Manual of Pudukkodtai State" P.23

இராமநாதபுரம் சீமை. சிவகங்கைச் சீமையில் இருக்கப் பட்ட மறவர் சாதித்திரம்:- செம்பு நாட்டு மறவர் என்றும் கொண்டயங் கோட்டை மறவர் என்றும், ஆப்ப னார் நாட்டு மறவர்என்றும், உப்புக்கட்டிமறவர் என்றும் குருச்சிக் கட்டு மறவர் என்றும்... ... மறவரில் ஏழுவகை சாதி (உண்டு) இந்த மறவரில் செம்பு நாட்டு மறவர் சிரேட்டர். சேதுபதி, சிவகங்கை உடையாத்தேவர், (க)முதி உடையாத்தேவர், ஒரூர் உடையாத்தேவர், பாப்பனம் பந்தலுடையாத்தேவர்—இந்தநாலு பேரும் சேதுபதிக்கு பந்துக்களாகவும் மாமன் மச்சினானுகவும் சேதுபதிக்குக் கீழ்ப்பட்ட பாளையக்காரராகவும் இருக்கப் பட்டபேர்... இந்த மறவர் தாயார் கிளையிலேகவியாணம் பண்ணக் கூடாது. தகப்பன் கிளையிலே சித்தப்பன், பெரி யப்பன் முதலான தாயாதக் காரருடைய பின்னொ பென் களைக் கவியாணம் பண்ணிக் கொள்ளுகிறது. மறவர் நீங் கலாகீ மற்ற சாதிகள் எல்லாம் தாயார் கோத்திரத் திலேயே கவியாணம் பண்ணிக்கொள்ளுகிறது. தகப்பன் கோத்திரத் திலேயேயகவியாணம் பண்ணக்கூடாது. இந்தச் செம்பி நாட்டு சேதுபதி உடையாத்தேவர் கவியாணம் பண்ணியிருக்கிற பென் பின்னொகள் மட்டும் புருஷன் மிருதன். ஆனால் புருஷனேட கூட அக்கினிப் பிரவேச மாகிறது. மறவர் சாதி விளக்கம் சம்பூரணம்<sup>4</sup>

மகன்சி சேகரித்த “‘மறவர் ஜாதி வர்ணனை’” எனும் ஓலைச்சுவடி யில் ஏழு பிரிவுகள் கூறப்பட்டுள்ளன. மாணிடவியலார் (Anthropologists) மழங்குடியினர் எனக்கருதும் மறவர்பற்றியிபரம் இவ்வோலைச் சுவடியில் கிடைக்கிறது. மறவர் பிரிவுகளாக 1) செம்பு நாட்டு மறவர் 2) கொண்டையங் கோட்டை மறவர் 3) அகத்தா மறவர் 4) ஒரு நாட்டு மறவர் 5) உப்புக்கட்டி மறவர் 6) குறிச்சிக் கட்டி மறவர் 7) ஆப்பனூர் மறவர்—ஆகிய ஏழு பிரிவினர் அதில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளனர்.

மறவர், கள்ளர்களிடையே ஒவ்வொரு உட்பிரிவிலும் கிளைகள் உண்டு. ஒரே கிளைக்குள் திருமணம் செய்து கொள்ளக்கூடாது. (பிராமணர்களது கோத்திரம் தந்தை வழியில் வருவது; மறவரின் கிளையோ தாம் வழியில் வருவது). இதனால் மறவரின்

14 Manuscripts of Mackenzie's Collections-No 2321 of Taylor's Vol III P8 Vide “A Descriptive Catalogue of the Tamil Manuscripts in the Government Oriental Manuscripts Library<sup>3</sup> Madras.

இக்கிளைகளை, மாணிடவியலார், ‘புறமணக் கிளைகள்’ (Exogamous Septs)என்பர்.<sup>15</sup>

‘‘மறவர் பாடல்’’ எனும் நூலில் கிளைகள் பற்றிய விபரங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. இந்து திருமணச் சட்டம் வருவதற்கு முன்பே சமுதாய முற்போக்கு அம்சங்களான மணவிலக்கும் அதன் விளைவான மறுமணங்களும், விதவைத்திருமணங்களும் மறவர்களிடையே அனுமதிக்கப் பட்டு வந்துள்ளன,<sup>16</sup> செம்பு நாட்டு மறவர் தவிர்த்து<sup>17</sup>

‘‘திராவிடப் பழங்குடிகளாம் முப்பெரும் மறவர் மரபினரே இந்தியத்தீபகற்பத்தின் தெற்கே முதலில் குடியேறியவர்கள். இன்றைக்கும் பிராமண செல்வாக்கு அவர்களைப் பொறுத்த மட்டில் குறைவாகவே உள்ளது. மொத்தத்தில் அவர்கள் 13 இலட்சத்திற்கு மேலிருப்பார்கள். பழைய காலத்தில் மூர்க்க மாகக் கொந்தளித்தெழுகிறவர்களாயும் போர்வீரப்புகழ் மிக்க வர்களாயும் விளங்கினார்கள். தற்சமயம் ஓரளவு துணிச்சலும் சட்டத்திற்குக் கட்டுப்படாத தன்மையும் உடையவர்களாய் விளங்கினாலும் மற்றபடி பிற விவசாயிகளைப் போன்றவர்களே இவர்களும்’’ — என்றவாறு மறவரின் பிற்கால நிலை யைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார், 1935ல் அவர்களைப் பற்றிக் கூறவந்த பாதிரியார் ஒருவர்<sup>18</sup>

15 R. Pate, “TINNEVELLY DISTRICT GAZETTEER” Vol I P 133

16 Edgar Thurston, “CASTES AND TRIBES OF SOUTHERN INDIA” Vol V  
PP 82-40

17 K.Seshadri “socio-Economic Life under the Setupatis” (TAMIL STUDIES  
“Quarterly, July 1982)

18 “The Agamudaiyars, the Kallars and the Maravars are three closely allied Dravidian tribes, probably the first who penetrated to the south of the peninsular India. They are even now little affected by Brahminical influence. Together they come to over 13 Lakhs. In former days they were a fierce and turbulent race, famous for their military prowess; Now they are much the same as other cultivators (ryots), though perhaps somewhat more bold and lawless.”

—Joseph C. Houpert, “The Madura Catholic Mission From 1535 to 1935” p.145

2

செம்பியரோ?

சேது காவலரோ?

### 1. சேது நாடும் செம்பி மறவனும்

செம்பி நாட்டு மறவராம் சேதுபதி கணக்கும் செம்பியர்களாம் சோழ வேந்தர்களுக்கும் உன்ன தொடர்பை சில வரலாற்றும் வாளர்கள் எடுத்துக் காட்டியள்ளனர். சேதுபதிகள் சோழ கரந்தையர் என்றும் முதன் முதல் தஞ்சாவூருக்குக் கிழக்கிலும் தென் கிழக்கிலும் வசித்த குடிகள் என்றும் அங்கிருந்து கடல் வழி தொண்டித்துறை மூலம் இங்கு வந்தவர்கள் என்றும் கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.<sup>1</sup>

சேது நாட்டைச் ‘செம்பி நாடு’ என்று புள்ளை அந்தாதிகுறிப் பிடுகிறது.<sup>2</sup> சேதுநாட்டிற்கு ‘ராசேந்திர மங்களநாடு’<sup>3</sup> என்

1 ப. ஆ. முத்துத்தாண்டவராய் பிள்ளை, “சேதுபதி கணம் அவர்களுடைய நாணயங்களும்” (செந்தமிழ்ச் செல்லி-1935 பிப்-மார்ச் இதழ்)

2 K. C. Kamaliah, “Bhaskara Setupati” (பார்க்க: இராமேசவரம் அருள் மிகு இராமநாத் சுவாமி திருக்கோயில் மகா கும்பாமிஷேக மலர், 1975)

3 கெ. இராமச்வாமி அய்யர், ‘புதுக்கோட்டை இராஜ்ஜியச் சித்திரம்’ ப.37.

நும் ‘மங்கல நாடு’<sup>4</sup> என்றும் முன்பு பெயர்கள் வழங்கி வந்துள்ளது. ஆக இவையெல்லாம் சோழர் தொடர்பை உறுதிப் படுத்துவனஅல்லவா?

சோழர் தொடர்பின் கவடுகள் மறவர் மண்ணில் தென்படக் காரணம் என்ன? இராசராச சோழன் கி.பி. 1059இல் இலங்கை மீது படை எடுத்தபோது, சென்ற பாதையில் பாதுகாப்பிற்காக ஒரு படை நிறுத்தினான் எனவும் அப்படையின் தலைவரினால் வழி வந்தோனே பின்னால் சேதுபதி எனுஞ் சிறப்பினாப் பெற்றுங்னனவும் கூறப்படுகிறது.<sup>5</sup>

## 2. ஈழமும் பாண்டிமண்டலமும்

அடுத்து, 12ஆம் நூற்றாண்டில் இரண்டரம் இராசாதிராச சோழன் (கி.பி. 1163-1178) காலத்தில் மதுரை அரசக்காக வாரிசுரிமைப் போர் தொடங்கியது. குல சேகர பாண்டியனுக்குச் சோழனும் பராக்கிரம பாண்டியனுக்கு இலங்கைப் பராக்கிரமபாகுவும் ஆதரவு தந்தனர். பராக்கிரம பாண்டியன் கொல்லப்பட்டதற்கும் இலங்கைப் படை இராமேசவரம் முதலிய ஊர்களைக் கைப்பற்றியது; பராக்கிரம பாண்டியன் மகன் வீரபாண்டியனை அரியணையில் அமர்த்தியது. ஆனால் கி.பி. 1167இல் சோழர் படை குலசேகர பாண்டியனுக்கு ஆதரவாகப் படையெடுத்து வந்து, மதுரையைக் கைப்பற்றி அவனிடம் அளித்தது. இந்தப் போர்கள் நிகழ்ந்த காலம் கி.பி. 1167இருந்து 1175க்குள் ஆகும்.<sup>6</sup>

இந்தக் காலகட்டத்தில், இலங்கை பராக்கிரமபாகு கி.பி. 1173ல் இராமேசவரம் கோவிலின் கருவறையைக் கட்டுவித்தான். இச்செய்தி இலங்கையில் தும்பஸா எனுமிடத்தில் உள்ள கல்வெட்டால் புலப்படுகிறது.<sup>7</sup>

இலங்கையுடனான தென்தமிழ்நாட்டின் தொடர்பு மிகப்பழமையானது. ‘மகா வம்சம்’ மூலம் இது தெரிய வருகிறது. இந்நால் கி.பி. 459-477க் கிடையில் ஏழுதப்பட்டதாகும். இந்நாட்டிலிருந்து அங்கே குடியேறிய முதல் அரசன் விஜயா தனக்குப் ‘பட்டத்தரசிஇருந்தால்தான் முடி குட்டிக் கொள்வேன்’ என்று

4 ச.எம்.இராமச்சந்திரங்கநூசெட்டியார்பதிப்பித்த, ‘இராமயன்(இராமப்பயன்) அம்மாணை’ ப 8

5 Ramnathapuram District Gazetteer (1972) P. 140 & Edgar Thurston, ‘Caste and Tribes Of Southern India’ Vol V P. 25.

6 தி.வை.தூஷிய பண்டாரத்தார், ‘பிற்காலச் சோழர் சமித்திரம்’ தொகுதி II ப. 131 (S. I. I. Vol. VI No. 456; Ep. Ind. Vol. XXI No. 31.)

7. N. Vanamamalai, ‘The Sethu and Rameswaram’ P. 65.

நிபந்தனை விதிக்க அமைச்சர்கள் பெண் தேடிப் புறப்பட்டனர். தென் இந்தியாவில் மதுரையை ஆண்டு கொண்டிருந்த பாண்டு(டி) மன்னனின் மகளை மணம் முடிக்க இசைவு பெற்ற னர். பாண்டியன் மகள், தூதுவர் ஆக800 பேர் உள்ளிட்ட பரி வாரங்கள் கலங்களில் இலங்கைக்குப் பயணமாயினர். பாண்டியனின் செல்வி முதல் ஈழ வேந்தனின் பட்டத்தரசி ஆனான்.<sup>8</sup> கி பி.914இல் முதற்பாந்தகசோழன் காலத்தில் இலங்கை மீது தொடங்கியசோழர் ஆதிக்கம் சில ஆண்டுகள் தொடர்ந்தும்கில் ஆண்டுகள் விட்டு விட்டு<sup>9</sup> 15ஆம் நூற்றுண்டு வெரை நிதித்தது<sup>10</sup>. சோழர் வலிகுன்றிய பிறகு, அவர்களது ஆதிக்கம் இலங்கை மீது விடுபட்ட பிறகு சேதுபதிகளின் கவனம் இலங்கை மீது திரும்பியிருக்கலாம். இலங்கைக்கு அண்மையில் ஆட்சி புரிந்து கொண்டிருந்தவர்கள் என்ற அடிப்படையில் பார்க்கும் பொழுது அந்த எண்ணம் அவர்களுக்குத் தோன்றியதில் வியப்பில்லை.

இன்றைய மறவரின்முன் ஞேர் இலங்கையின் பெரும்பாகத்தை வென்று பலகாலம் தங்களின் கீழ் வைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள் என்று “சென்னை மாநிஸப் பட்டவீரர் வரலாற்” றில் குறிப்பிட்டிருப்பது இத்திசையில் நம்மை மேலும் சிந்திக்கத் தூண்டுகிறது.<sup>11</sup>

### 3. சிங்கையாரியன் சேது காவலன்?

போர்த்துகீசியர் 1618இல் கால்கொள்ளும் வரை யாழிப் பாண்த்தை ஆண்டு வந்த கவிங்க மர்னர்கள் எனப்பட்டு வோர் தம்மை ஆரிய அரசர்கள் என்று கூறிக் கொண்டுள்ளார். இராமன் இலங்கையை வென்ற பிறகு திரும்பும் வழியில் இராமேசுவரம், யாழிப்பாணப் பகுதிகளை ஆள நியமித்து விட்டுப் போன இரு ஆரிய அரசர்களின் வறித்தோன்றல்கள் தாங்கள் என்று அவர்கள் சொல்லிக் கொண்டுள்ளார்.

அத்துடன் இராமர் தங்களுக்கு கொற்றக் குடையும், ஒற்றைச் சங்கும் காளை (ரிஷப) க் கொடியும் சேதுச் சின்னமும் அருளி

8 “Mahavamsa or The Great Chronicle of Ceylon” Translated into English by Wilhem Geiger (Ceylon Government Publication) PP 59-61

9 M.C. Rasanayagam, “Ancient Jaffna” P. 264

10 “Our attention must now be directed to the extreme South where the brave Maravars of Ramnad and Tirunelvelly whose ancestors had conquered and held for several centuries the greater part of Ceylon were to inflict on British troops more than one serious reverse!” Lt-Col. F. G. Phythian Adams “The Madras Soldier” P. 45

விட்டுப் போனதாகப் பெருமைப் பட்டும் கொண்டுள்ளனர் இதனை யாழ்ப்பாணப் புலவர் ஒருவர் இயற்றிய ‘‘செக்ராஜ் சேகரம்’’எனும் சோதிட நூலும் பிற்காலக் கல் வெட்டுக்களும் தெரிவிக்கின்றன.<sup>11</sup>

இராமேகவரத்தைச் சேர்ந்த பார்ப்பன குலத்தினன் ஒருவன் யாழ்ப்பாணத்தை ஆண்ட கலிங்கவமிசமன்னன் உக்கிரசிங்கன் மகளை மனந்தான் என்றும் அவன் வழி வந்த யாழ்ப்பாண அரசர்களே தம்மை ஆரிய அரசர்கள் என்றுசொல்லிக் கொள்வதாகவும் ஒரு செய்தி வரலாற்றில் காணப்படுகிறது.<sup>12</sup>

‘ஆரிய’ எனுஞ் சொல் யாரைக் குறிக்கிறது என்பதில் வரலாற்றுப் பேர்நினூர் திரு எஸ். கிருஷ்ணசாமி அய்யங்கார் தெரிவித்துள்ள கருத்து முற்றிலும், மற்றவர்கள் தெரிவிப் பதினின்றும் மாறுபட்டது. மகாவும்சத்தினபடி, இலங்கையை ஆண்ட என்றும் பராக்கிரமபாரு (கி.பி 1288-1293) காலத் தில் பாண்டிய நாட்டை ஆண்ட ஐந்து சகோதரர்கள் (பஞ்ச பாண்டியர்கள்), தமிழ்பெருமக்களில் தலையாயவன் (மதத் தால் முகமதியன் எனினும்) என்று தாங்கள் கருதுகிற சர்வ வல்லமை பொருந்திய ‘‘ஆரியச் சக்கரவர்த்தி’’ என்கிற தங்கள் தலைமை அமைச்சன் தலைமையில் இலங்கையைப் பிடிக்கப் படைகளை அனுப்பினார்கள் என்று கண்டிருக்கிறது. இந்தக்கால கட்டத்தில் தமிழ் நாட்டுத் தலைவர்கள் ‘ஆரிய’ என்பதை பட்டமாகச் சூட்டிக்கொண்டது<sup>13</sup> என்றும் படை நடத்திவந்தவன் சிங்களவனால்லன் என்று வேறுபடுத் திக் காட்டவே ‘ஆரியன்’ என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதாகவும் வரலாற்றுப் பேர்நினூர் கருதுகிறார்.<sup>13</sup>

11 M.C. Rasanayagam. ‘‘Ancient Jaffna’’ P. 293-296

12 Ibid-P. 310

13 ‘In recording the history of Parakramabahu III, who ruled from A.D 1288 to 1293 according to this authority (Mahavamsa) there is a reference made to a famine in Ceylon .... It was then five brethren sent to this island at the head of an army, a great minister of much power, who was chief among the Tamils known as Ariya chakravarti, albeit he was not an Ariya. The term Ariya chakravarti has been taken to imply a Muhammadan general as there happened to be at that time. It is hardly necessary to pointout that the existence of a Muhammadan in high position in Pandya country willnot warrant his identification with this Ariya chakravarti when he is described by the chronicle (MAHAVAMSA) as Chief among the Tamils. He is said to be an Ariya for the simple reason that he was a Tamil, a distinction that is maintained in the previous section of the narrative as between the Tamils and the Singhalese. The term Ariya Chakravarti was a title, and many Tamil chieftains have similar titles during this period) —S Krishnaswami Aiyangar, ‘‘SOUTH INDIA AND HER MUHAMMADAN INVADERS’’ —P. 57

யாழ்ப்பாணத்தை ஆண்ட இந்த அரசர்கள் ஆரியச்சக்கர வர்த்திகளாக மட்டும் இருந்திருந்தால் நாம் இவ்வளவு தீவிரமாக இவர்களைப்பற்றி ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கத் தேவையில்லை. ‘சேது காவலர்’ என்றும் அல்லவா சிறப்பிக்கப் பட்டுள்ளார்கள்!

‘போது போனது வந்தது தனிமையும் புகுந்தது பளிவாடை தூது போனவன் டிவ்வழி மறந்தது சொல்லுவதினியாதோ ஓது வார்புகழ் மனவைய ரதிபதி யோருல கொவ்வாதான் சேது காவல ஞாய சேகரன் நிருவளந் தெரியாதோ’<sup>14</sup>

எனும் பாடவில் மனவை (யாழ்ப்பாண)யர் அதிபதியான அம்மன்னன் சேது காவலன், ஆரிய சேகரன் என்று சிறப்பிக்கப்பட்டான்.

‘சேது காவலன் விஞ்சை விஞ்சு சேகராச சேகரன்’ என்று ‘செகராச சேகரம்’ எனும் நூலும்

‘சிங்கையாரியன் சேதுகாவலன்’ என்று பண்டிதராசர் இயற்றிய தட்சின கைலாச (திரிகோணமலை) புராணமும் இவ்வாரிய அரசர்களுக்கு சேது காவலன் எனுஞ்சிறப்புப் பெயரும் இருப்பதை மெய்ப்பிக்கின்றன.<sup>15</sup>

சோழர்கல்வெட்டுக்களில் “‘ஸ்வஸ்தி பூரி’” என்று காணப் படும் சொற்பெருட்கருக்கு ஈடாக “‘சே-து’” என்பதை இலச்சினை எழுத்துக்களாக யாழ்ப்பாணத்து அரசர்கள் பயன்படுத்தி யுள்ளார்கள் என்பது அவர்கள் வெளியிட்டுள்ள நாணயங்களிலிருந்தும் கொட்டகாமா (Kotagama) எனும் இடத்தில் உள்ள கல்வெட்டிலிருந்தும் தெரியவருகிறது.<sup>16</sup>

மேலும் ராபர்ட் சியூவெல் எழுதியுள்ள ‘உடையாளம் காணக் கூடாத நாணய ங்கள்’ எனும் கட்டுரையில் யாழ்ப்பாண அரசர்களின் மூன்று நாணயங்களில் அவர்களது இலச்சினை எழுத்துக்களான ‘சேது’ என்பன நாணயத்தின் மேற்பகுதியில் ‘து’ என்ற எழுத்து நடுவில் ஒரு கோடு அதற்குக்கீழே ‘சே’ என்ற எழுத்து என்றவாறு இடம் பெற்றுள்ளன.<sup>17</sup>

14 மு. இராகவையங்கார், ‘சேதுநாடுந்தமிழும்’ –ப- 4 மு. இராகவையங்கார் ‘அதிப்பித்த பெருந்தொகை’ ப 287

15 M.C. Rasanyagam, ‘Ancient Jaffna’ p 299

16 Ibid-p 300.

17 Robert Sewell ‘Doubtful Coins of Southern India’ (Essay in Indian Antiquary) quoted by M. C. Rasanyagam in his ‘Ancient Jaffna’ p. 301.

#### 4. ஆதி சேது எதுவோ?

ஆக அங்கேயும் ஒரு சேதுகாவலர்! இங்கேயும் ஒரு சேது காவலர்!! யார் உண்மையிலே சேது காவலர் என உரிமை பூண்டவர்கள் என்ற கேள்வி ஏழுகிறதல்லவா? இந்தக் கேள்விக்கு விடை காண்பதற்கு சேது என்பது எது என்று தெளிதல் வேண்டும்,

சேது என்பது அனை என்று பொருள் கொள்ளக்கூடிய சொல். தன் மீது அமைந்துள்ள திட்டுக்கள், மேடுகள் மூலம் இரண்டு எதிர் நிலப் பரப்புக்களையும் அனைக்கவல்லது, சேது. இராமேச வரம் தீவுக்கு இலங்கையப்பக்கம் ஒரு சேதுவும் இந்தியப் பெரு நிலத்தின் பக்கம் ஒரு சேதுவும் அமைந்துள்ளன.

இந்தியாவின் பக்கமுள்ளதே நம் இலக்கியங்களில் சேது என்று பேசப்படுகிறது. இந்தியப் பெரு நிலத்தில் உள்ள மண்டபத்தையும் தீவில் உள்ள பாம்பையும் ஒரு சுழலும் தாக்கு பாலம் (SCHERZER ROLLING LIFT BRIDGE) இனைக்கிறது. ஆதியில் இந்த இடைப்பகுதி தரைப்பகுதி யாகவே இருந்ததாம். விழாக்காலங்களில் இராமேசவரம் இராமநாதசவாமி உலாவாக வந்து இந்தப்பகுதியில் உள்ள ஒரு மண்டபத்தில் தங்கி மண்டகப்படி நிகழ்ந்த பின்னர் திரும்பிச் செல்வது வழக்கமாம். அந்த மண்டபம் இருந்த இடத்தைச் சுற்றியுள்ள பகுதியே தற்போது மண்டபம் என்ற ஊராக விளங்குவது என்று ஆராய்ச்சியாளர் கூறுகின்றனர்.<sup>18</sup> இப்போது போல அந்தக்காலத்தில் கடல் குழந்திருக்க மாயின் மேற்சொன்னவாறு திகழ்ந்திருக்க முடியுமா?

1480-இல்லாரு புயல் அடித்து தரைப்பகுதி நீருள் மறைந்தது.<sup>19</sup> அதன் பின்னர் அந்த இடத்தில் ஒருசிற்றுறு ஓடியிருக்க வேண்டும். இன்றைக்கும் பயணப்படும்போது இடைஞ்சல் எனும் படி எதேனும் குறுக்கே வந்தால் ‘இராமேசவரம் போகிற பொழுது பாம்பனுறு குறுக்கிட்டாப் போலே’ எனும் பழமொழி முகவைப் பகுதி மக்களிடத்தில் புழக்கத்தில் உள்ளது.

18 “The tradition is even now current that there was no channel here between Mandapam and Pamban. The name Mandapam is said to have been given to the place as it did contain a Mantapa to which the God of Rameswaram used to be carried on occasions of certain Annual festivals. Of course that could not be done across the sea.”

—S. Krishnaswamy Aiyangar, ‘South India and her Muhammadan Invaders’

19 T. Rajaram Row, “Ramnad Manual” P. 14.

இதை திரு கி. இராஜநாராயணன் தமது வட்டார வழக்குச் சொல்லகராதியில் சேர்த்துள்ளார்.<sup>20</sup>

பண்டைய குமரிக் கண்டத்தின் குமரியாறு மறைந்து குமரி முனைப்பகுதி மட்டும் எங்சியிருப்பது போல, ஆறு மறைந்து அந்த இடத்தில் ஆழி புகுந்து கொண்டது. 15 ஆழ் நூற்றுண்டில் கிருஷ்ணம் நாயக்கள் கட்டிய ஓடு பாலம் இதில் அழிந்தது<sup>21</sup>

“‘கிங்களத்தீவினுக்கோர் பாலம் அமைப்போம்’—என்று பாடிய பாரதியார், இங்கு ஏற்கனவே தரைப்பகுதி இருந்ததை நினைவில் இருத்தி,

“‘சேதுவை மேடுறுத்தி வீதி சமைப்போம்’” என்றார்.

பாரதி பாட்டிலும் இராமயன் அம்மானையிலும் நாட்டு வழக் கிலும் மண்டபத்திற்கும் இராமேசவரம் தீவிற்கும் இடைப் பட்ட பகுதியே சேது என்றும் அதனைக் காக்கும் பொறுப்பில் உள்ள மன்னர் பரம்பரை சேதுபதிகள் என்றும் இருந்து வருகிறது.

இனி இல்லை சேதுவைப் பார்ப்போம். பூகோளப்படத்தில் இலங்கைக்கும் இராமேசவரம் தீவுக்குமிடையில் பாக் நீர்ச் சந்தியில் ‘ஆடம்ஸ் பிரிடஜ்’ (Adam’s Bridge) என்று குறித் திருக்கும் பகுதியே இது. இந்த ஆதாம் அணை மலைகளாலும் பாறைகளாலும் கடலுக்குள் உருவானது. மன்னார் குடாவை வடக்கிலும். வடக்கிலும் வியாபித்திருக்கிறது. அதன் மேற்கு மூனை சேது நாட்டு இராமேசவரம் தீவையும் அதன் கிழக்கு மூனை இலங்கைமுன்னர் தீவையும் தொடுகிறது. இதன் நீளம் 30 மைல்கள். அகலம் 1½ மைல். சில இடங்களில் நீருள் அழிந்தும் சில இடங்களில் திட்டுக்கள் தலையை நீட்டிக் கொண்டும் காட்டியளிக்கிறது, இவ்வணை. திட்டுக்கள் மூழ்கி னைலும் ஆழம் மூன்று அல்லது நான்கு அடிகளே இருக்கும்.<sup>22</sup> இஸ்லாமிய மரபுப்படி இந்த அணை ஆதாம் அணைனைப்பட்டது. ஆனால் தமிழில் இது இதன் சிறப்பு குறித்து திரு அணை எனப் பட்டது. இந்து பெளராணிக் மரபுப்படி நளசேதுனன்றும் இராம சேது என்றும் அழைக்கப்படுவதுண்டு. இவற்றிற்கெல்லாம் மேலாக இதற்குள்ள மற்றொரு பெயர்தாம் நாம் கவனத்தில்

20 கி. ராஜநாராயணன் ‘‘வாட்டார வழக்கச் சொல்லகராதி’’ ப. 247

21 N. Vanamamalai, ‘The Sethu and Rameswaram’ P. 2

22 T. Rajaram Row, ‘Ramnad Manual’ P. 14

கொள்ள வேண்டியதைஞ்சுகும். அதுவே இந்த அணைக்கு ‘ஆதி சேது’ என்று பெயர் ஏற்பட்டிருப்பது.<sup>23</sup> ஆகவிதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது? முதல் சேது இந்தப்பகுதியே என்றுகிறது. முதல் தமிழ்க்கலைக்களஞ்சியம் என்றுகருதப்படுகிற “அபிதான சிந்தாமணி” மில் சேது என்பதற்கு ‘இராமேச்சரத்திற்கும் இலங்கைக்குமுள்ள அணை’ என்று பொருள் தரப்பட்டிருக்கிறது.<sup>24</sup>

இந்த ஆதாம் அணையே யாழ்ப்பாணத்தவருக்கும் ‘சேது’ வாகத்திகழ்ந்தது எனக் கருதக் காரணங்கள் உள்ளன. இந்தியாவிலிருந்து படையெடுப்ப நிகழ்ந்தது, இந்த அணையைத் தாண்டிப்போய்த்தான் என்பதால் அதைக்காகக் காண்ட யாழ்ப்பாணத்தரசர்கள் சேதுகாவலர் என அழைக்கப்பட்டிருத்தல் வேண்டும். அதன் காரணமாகத்தங்கள் இலச்சினையில் ‘சே-து’ எனும் எழுத்துக்களைப் பொறித்திருக்க வேண்டும்.

இதற்கு மாருக ‘பண்ணைய யாழ்ப்பாணம்’ எனும் நூலின் ஆசிரியர், இராமேசவரம் யாழ்ப்பாணத்தரசர் ஆளுகையில் இருந்ததாலோ அல்லது யாழ்ப்பாணத்தரசரின் முன்னேரான பார்ப்பனர் இராமேசவரத்திலிருந்து வந்தவர் என்பதாலோ யாழ்ப்பாணத்தரசர் ‘சேது’ எனும் எழுத்துக்களை தம் இலச்சினையில் கொண்டிருந்தனர்<sup>25</sup> என்பது பொருத்தமாயில்லை. எனவே அவரே பிறதோரிடத்தில் யாழ்ப்பாணத்து நவ்லூர்க் கோயிலில் பணியாற்ற குருக்கள் இராமேசவரத்திலிருந்து சேதுபதி தயவினால் கொண்டு வரப்பட்டதாகக் கூறுகிறோம்.<sup>26</sup> இராமேசவரம் யாழ்ப்பாணத்தரசர் ஆளுகையில் இருந்திருப்பின் இராமேசவரத்து பட்டரைக் கொண்டுவர சேதுபதியின் தயவை நாடுவானேன்? இதை அவர் விளக்கவே இல்லை.

23 Adam's Bridge:- devived from the Muhammadan tradition that Adam on his expusion from the paradise, crossed to Ceylon by the bridge. In Tamil it is called Tiruanai. Its Sanskrit name is Nala Sethu meaning Nala the monkey, sethu, the causeway. It is also called Ramasethu meaning Ramas' bund. There is also another name adi-Sethu meaning first bridge’’—RAMANATHAPURAM DISTRICT GAZETTEER’ P 908-9

24 ஆ. சிங்கரவேலு முதலியார், ‘அபிதான சிந்தாமணி’ (Encyclopedia of Tamil literature) p.736

25 M.C. Rasanayagam “ANCIENT JAFFNA” P. 299

26 Ibid. P. 334

27 Ibid. p 334—335

### 5. முன்னேர் புகழ்கள் எல்லாம் தம் புகழாய்க்கொண்டோ

கி.பி; 1659 முதல் டச்சு ஆதிக்கம் யாழ்ப்பாணத்தில் தொடங்கியது. அதற்கு முன்பு 1618முதல் போர்த்துக்கீயர் ஆதிக்கம் தொடங்கியது. எனவே யாழ்ப்பாணத்து நல்லூர்க்கோயில் 1618க்கு முன்பு கட்டப்பட்டிருக்கவேண்டும் என்பதை மிகமிக உறுதியாகச் சொல்லலாம். முத்தூர் சாக்கவிராயர் எழுதிய ‘கைலாயமாலை’ எனும் நூலில் நல்லூர்க்கோயில், முதல் அரசனால் கட்டப்பட்டது என்ற குறிப்பு உள்ளது. இதையெல்லாம் வைத்து அக்கோயில்கி.பி 1604க்கு முன்பு கட்டப்பட்டிருக்கவேண்டும் என்பது “பண்டைய யாழ்ப்பாணம்” — நூலின் ஆசிரியர் கருத்தாகும். அதேசமயம், அக்கோயிலுக்கும் சேதுபதிகளுக்கும் உள்ள தொடர்பை அறவே மறுக்கிறார். அதற்கு அவர் கூறும் காரணம் “சேதுபதிகள் வமிசமே கி.பி. 1604இல்தான் முத்துக்கிருஷ்ண நாயக்கனால் நிறுவனம் ஆயிற்று; அதற்கு முன்பு சேதுபதிகள் ஏது?” என்பதாகும்.<sup>27</sup> 1604க்கு முன்பு சேதுபதிகள் இருந்ததில்லையா? இருந்திருக்கிறார்கள் என்பதற்கு ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட சான்றுகள் உள்ளன.

யாழ்ப்பாணத்தை ஆண்டு வந்த ஆரியச் சக்கரவர்த்திகள் என்போர் பரராஜைசேகரன், செகராஜைசேகரன் என்ற பட்டப் பெயர்களைச் சூட்டிக்கொண்டார்கள் என்பது ‘யாழ்ப்பாண நாட்டு வளப்பம்’ எனும் நூலின் மூலம் தெரியவருகிறது. 1414இல் யாழ்ப்பாணத்தை ஆண்டுவந்தபராஜைசேகரன் என்பவன் இராமேகவரம் கோவிலுக்குள் சில முக்கிய உட்கோவில்களைக் கட்டினான் என்று அக்கோயிலில் மூலவர் அடியில் இருந்த கல் வெட்டால் தெரியவந்தது.<sup>28</sup>

யாழ்ப்பாணத்தை ஆண்ட பரராஜைசேகரன் என்ற ஆரியச் சக்கரவர்த்தியை வெஸ்றதாக திருமலை உடையன்சேதுபதியின் சகம் 1529 (கி.பி.1608) செப்பேடு தெரிவிக்கிறது.<sup>29</sup>

27. Ibid—P. 334-335

28 Ibid—P 366 (Archaeological Survey S.I. Vol. iv p 56-57)

29 Inscription of AD1608:-Tamil and Grandha. SS.1529 expired Rameswaram; Tirumalaiudayan setupati; the lord of the city of Teval; the responsible agent for the protection of the Setu embankment...the chief of all other kings. The destroyer of the army of Ariyaraya ... who conquers all the country that he sees and never gives back a country once conquered—Burgess; 'Setupat Grant NO 2' ] Vide Appendix 'D' in R.Sathyanaatha Aiyar's HISTORY OF THE NAYAKS of MADURA' P 348

இதேபோன்ற வெற்றிச் செய்தியை ரகுநாதசேதுபதியின் சகம் 1581கி.பி. 1659 செப்பேடு தெரிவிக்கிறது.<sup>30</sup>

1604 க்குப்பின் மதுரை நாயக்க அரசர்களுக்குக் கட்டுப்பட்டு ஆட்சி புரிந்து வந்தவர்கள் சேதுபதிகள். அப்படிப்பட்ட நிலையில் இருந்த சேதுபதிகளுள் இருவர் யாழ்ப்பாணத்தின் மீது படையெடுத்துச் சென்று வெற்றிகொள்வது எவ்வாறு இயலும்? அதுவும் ஒரே மாதிரியான செய்தி இரண்டு சேதுபதிகளுக்கும் ஏற்றிச் சொல்லப்படுவதால் நம்பமறுக்கின்றனர். இதற்குக் காரணம் ‘‘1604க்கு முன்பு சேதுபதிகளேஇல்லை’’ என்ற ஒரே முடிவுடனே அனுகுவதுதான். மதுரை மன்னன் முத்து கிருஷ்ணப்ப நாயக்கன் சேதுபதி மரபைப் புதிதாக உண்டாக்கியவன் அல்லன், மறு நிறுவனமே செய்தான்னன்று ராபர்ட்சியூவெல் போன்ற வரலாற்றுச்சிரியர்கள் குறிப்பிடுவதை எனோமறந்து விடுகின்றனர்.

17ஆம் நூற்றுண்டுச் சேதுபதிகள் 15 ஆம் நூற்றுண்டில் ஆண்ட யாழ்ப்பாணத்தரசனை வென்றனர் என்பது முரணை செய்திதான். நேரடியாக அனுகும்பொழுது அப்படித்தான் தோன்றும். சேதுபதிகளின் செப்பேடுகளைத் தொகுத்த பர்கஸ் (Burgess) கி.பி.1414-15ல் ஒரு உடையன் சேதுபதி ஆண்டிருக்கிறார்கள் என்று கூறுகிறார். அவனே யாழ்ப்பாணத்தரசன் பராஜ்சேகரனை வென்றவனுதல் வேண்டும்.

அரசர்களின் பெருமைகளைக் கூறும் பொழுது முன்னேர் பெருமைகளைப் பின்னவர் மீதேற்றிச் சொல்லும் மரபு இருந்திருக்கிறது.

‘‘நுங்கள் மரபினேர் புகழ்கள் எல்லாம் உன்புகழ் ஆக்கிக் கொண்டாய்’’ என்று குகள் பாதனுக்குக் கூறிய அடிப்படையில் பிற்காலச் சேதுபதிகள் தங்கள் செப்பேடுகளில் முன்னிருந்த தங்கள் மரபினேர் புகழ்களை எல்லாம் தங்கள் புகழ்களாகக் காட்டியுள்ளனர் போலும்.

முதல் செப்பேடு 1608 ஆம் ஆண்டுக் குரியது. 1604க்கும் 1621க்கும் இடையில் ஆட்சிபுரிந்தவன் பெயர் திருமலை சடைக்கட்டையன் சேதுபதி. பராஜ்சேகரனை வென்றவனுக்காப்கள் குறிப்பிடும் சேதுபதியும் உடையன் தான். பெயர் ஒற்றுமையினால் மாற்றிச் சொல்லி விட்டார்கள் என்று கருது

<sup>30</sup> Burgess, 'Setupati Grant No 5 Inscription of AD 1659 Ibid P. 356.

வதற்கும் இடமில்லை. எனவில் அடுத்து ரகுநாதசேதுபதியின் 1659 ஆம் ஆண்டுச் செப்பேட்டிலும் அதே பெருமிதச் செய்திகள் அந்த சேதுபதிக்கும் சொல்லப்பட்டுள்ளன.

### 6. யாழ்ப்பாணம் அழித்து யானை வேட்டையாடி...

17ஆம் நூற்றண்டின் முதல் கால்பகுதியில் வெளியிடப்பட்ட சேதுபதிகளின் செப்பேடுகளில் யாழ்ப்பாணம் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதாக “பண்ணைய யாழ்ப்பாணம்” நூலாசிரியர் கூறுகிறார்.

“எனழும், கம்பளமும் யாழ்ப்பாணமும் பட்டனமும் அளித்துகொவேட்டை கொண்டருளிய-”

என்று முத்துவிஜய ரகுநாத சேதுபதியின் சகம் 1526 செப்பேட்டிலும்,

“எனழும் கொங்கும் யாழ்ப்பாணப் பட்டனமும் இம்மண்டலமுமளித்து கொவேட்டை கொண்டருளிய—”,

—என்று இரணியகர்ப்பயாக ரகுநாத சேதுபதி கட்டத்தேவ ஸின் சகம் 1607 செப்பேட்டிலும்,

இன்னும் பிற்காலத்திய சேதுபதிகளின் செப்பேடுகளிலும் இதே அடிப்படையில் தான் ஈழம், யாழ்ப்பாணம் அழித்து, யானை வேட்டை (கொவேட்டை) யாடிவந்ததாக சேதுபதிகள் சிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளனர்.<sup>31</sup>

1604-இல் இருந்து 1702 வரை மதுரை நாயக்க மன்னர்களுக்குக் கட்டுப்பட்டு ஆடசிபுரிந்த சேதுபதிகள் பற்றி செப்பேடில் சொல்லியுள்ள வெற்றிச் செய்திகள் மேலோட்டமாக பார்த்தால் வெற்றுச் செய்திகள் என்றே சொல்லத் தோன்றும். ஆய் ஏக்கல்லில் உரசிப் பார்த்தாலே செப்பேடுச் செய்தி பொன் போல் போற்றத்தகும் உண்மையா அல்லது போலியா எனப் புலப்படக் கூடும்.

<sup>31</sup> Yalpanam is mentioned in Several inscriptions of the Setupatis in the first quarter of the 17th century.

- In a copper plate grant of Saka 1526 Muth Vijapa Raghunatha Setupati is said to have destroyed Ilam, Kambalan and Yalpana town and had an elephant hunt;
- In a copper plate grant of Saka 1607 granted by Hiranya Garbhagaji Raghunatha Setupati Katta Tevar... similar eulogies appear in several inscriptions of other Setupatis extending even as far as Saka 1706...)

சாதாரண மக்கள் தங்கள் பெயரின் முன்னே தந்தை பெயரின் முதல் எழுத்தைக் குறிப்பிடுவார். இன்னும் சிலர் குடும்பப் பெயரை (surname)க் கூட பெயர் முன் சேர்த்துக் கொள்வார். அரசர்களுக்கோ வெனில் அவர்களின் பீடும் பெருமையும் கூறும் அடைமொழிகள் பெயரில் சேர்த்து வழங்கப்படுகின்றன. அந்தப் பெருமையில் அவர்களின் முன்னேர் ஈடிய வெற்றிகளை தம் பெயரின் முன் அடைமொழியாகச் சேர்த்துக் கொண்டனர்.

எழுத்தின் மீது பண்டைத் தமிழர் நிகழ்த்திய படையெடுப்பு குறித்துக் குறிப்பிட வந்த சர் எமர்சன் டென்னட் என்ற அறி ஞர் தனக்குக் கிடைத்த செய்தி ஒன்றினை விவரித்துள்ளார். கி.மு 3 அல்லது 2-ஆம் நூற்றுண்டில் எழுத்தின் மீது படையெடுத்த தமிழ் நாட்டவர் நல்லஹர் எனுமிடத்தில் தலை நகரி னைக் கொண்டிருந்தவர்கள் என்று கூறுகிறார். பண்டைய சேதுபதிகள் தேவபுரம் என்ற வீரவ நல்லஹர், தொண்டி, ரெகு நாதபுரம் ஆகிய இடங்களில் தலைநகரங்களைப் பலகால கட்டங்களில் கொண்டு விளங்கியவர்கள் எனத் தெரிகிறது. குலோத்துங்க சோழ நல்லஹரையெடுத்து விரையாத கண்டன் எனும் வீரவ நல்லஹர் ஒரு காலத்தில் சேதுபதி களுக்குத் தலைநகரமாக இருந்திருக்கிறது.<sup>32</sup>

“‘குலோத்துங்க சோழ நல்லஹர்க் கீழ்ப்பால் விரையாத கண்டனிலிருக்கும் வங்கிசாதிபர்’” என ஒரு சேதுபதி பெயர் சாசனங்களில் காணப்படுகிறது.<sup>33</sup>

இங்கள் நூல் மகாவம்சத்தில் நல்லஹரைத் தலைநகராகக் கொண்டு இலங்கை மீது படை எடுத்துச் சென்ற எழு சேதுபதி களைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறது; இந்த நல்லஹர் வீரவநல்லஹராயிருக்கலாம் என்று கூறப்படுகிறது; இது கி.பி. 2 ஆவது அல்லது 3 ஆவது நூற்றுண்டில் நடந்ததாகத் தெரிகிறது என்றும் ஆராய்ச்சியாளர் திரு ப.அ. முத்துத்தாண்டவராய்பிள்ளை தகவல் தந்துள்ளார்.<sup>34</sup>

படையெடுப்புக் காலம் ஆராய்ச்சிக்குரிய போதிலும் இங்கிருந்து படையெடுத்துச் சென்ற ஊர் நல்லஹர் என்பதில் வேறுபாடு காணப்படவில்லை. அதே சமயம் யாழ்ப்பாணத்துக்கருகில் கோவில் எழுப்பப்பட்ட ஊரும் நல்லஹர் எனப் பெயர் அமைந்துள்ளது.

32 T Rajaram Row, Ramnad Manual -PP. 201, 202, 207

33 ரா. இராகவையங்கார், “சேதுபதிகள்” (“செந்தமிழ்”) – தொகுதி 2; பகுதி 2; சோபகிருத் மார்காநி இதழ்)

34 ப.அ. முத்துத்தாண்டவராய்பிள்ளை “சேதுபதிகளும் அவர்களுடைய நாணயங்களும்” (செந்தமிழ்ச் செல்லி) – தொகுதி XIV 1935 பிப், மார்ச் இதழ்)

திருப்பது சிந்திக்கத் தக்கது. ஆங்கிலேயர் அமெரிக்காவில் குடியேறிய போது தம் ஊர்ப்பெயர்களை அந்த நாட்டுக் குடியேற்றங்களுக்கு வைத்தது போல நல்லூரில் இருந்து சென்ற சேதுபதிகள் அங்கு யாழ்பாணத்தை அடுத்து ஒரு நல் ஓரை நிறுவியிருக்க வேண்டும்.

இராமநாதபரம் சமஸ்தானத்தில் இருந்த ஒரு செப்பேட்டின் ஓலை நகலில் சாலிவாகன ஆண்டு 1248 (கி.மி 1325-26)- இல் ‘‘வென்றாச கொண்ட தேவர்’’ எனும் பெயருடைய இராமநாதபுரத்தரசர் மங்கைபாகக் குருக்களுக்கு அழகிய விநாயகர் கோவில் வழிபாட்டிற்காக மருதங்களும் கிரா மத்தை வழங்கிய செய்தி காணப்படுகிறது. அதில் சேதுபதிக் குரிய விருதாவளியில் சேதுபதிக்கு ஈழத்தின் மேலிருந்த ஆதிக்கம் அடங்கியுள்ளது; இந்த விருதாவளி அல்லது பெரு மிதப் பட்டங்கள் பிற்காலச் செப்பேடுகளில் உள்ளன போலவே காணப்படுவதாக இராமநாட் மானுவனின் ஆசிரியர் குறிப்பிடுகிறார்.<sup>35</sup>

மேற்குறிப்பிட்ட இராமநாதபுரத்தரசரின் ஆட்சிக்காலம் முக மதிய சுல்தான்களின் கீழ் தமிழகம் ஆட்சி செய்யப்பட்டு வந்த கால கட்டமாகும். அப்போது கூட சேது நாட்டில் சுல்தானின் ஆட்சிக்கு எதிராகக் கிளர்ச்சி இருந்து வந்தது என்றும் சுல்தானின் ஆட்சி அப்பகுதியில் தீடித்திருந்திருக்க வாய்ப்பில்லை என்றும் இராமநாதபுரம் பகுதிக்கடற்கரையில் இறங்கிய இப்பெருமானம் குறிப்பின் அடிப்படையில் கால்டு வெல் அடிகளார் 14-ஆம் நூற்றுண்டுச் சுதந்தரச் சேது நாட்டை அடையாளம் காட்டுகிறார்.<sup>36</sup>

35 T. Rajaram Row, Ramnad Manual-p 202 and Ramanathapuram District Gazetteer-P. 79

36 "...At length one of those governors (of Ma'bar including Pandya and Chola countries), Jelal-ud-din Hasan, a Sherif or Seiad, revolted against Muhammad Toghlak and made himself independent. This circumstance is mentioned by Ferishta. The power of the Muhammadans, however, does not seem to have been very firmly established for Ibn Batuta (who visited Ma'bar in 1348-49) found that there had already been several internal revolts, on landing Ma'bar he found the reigning Sultan at war with 'the heathen', that is probably with some surviving representatives of, or sympathisers with, the expelled Pandya princes. Possibly, however, the Sultan's foes may have been the Maravas of Ramnad, for as Ibn Batuta was wrecked, on his voyage across the Gulf of Manaar from Ceylon, in the shallow part of the sea, the place where he landed and near which he found the Sultan must have been in the Ramnad country, the country of the Maravas, a warlike race not likely to remain long in quiet subjection to petty Muhammadan princes. This Muhammadan interregnum is mentioned in Taylor's Historical Manuscripts. It is therein said to have lasted from 1323 to 1370.

—Bishop R.Caldwell, A History of Tinnevelly -P.42

## 7. ஆதிசேதுபதிகள்

சேதுபதிகள் யாழ்ப்பாணத்தை வென்றது ஆய்வுக்குரிய செய்தி என்ற போதிலும் அச்செய்தி முத்துக்கிருஷ்ணப்ப நாயக்கன் 1604இல் சேதுபதி பரம்பரையை மறு நிறுவனம் செய்வதற்கு முன்பே சேதுபதிகள் இருந்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள உதவுகிறது. டாக்டர் பர்கஸ் என்ற வரலாற்று விற்பன்னர் கருத்துப்படி, கி.பி.1414-15 இல் உடையன் சேதுபதி என்று ஒரு சேதுபதி முகவைச் சீமையில் ஆட்சிபுரிந்திருக்கிறார்கள்; இராமேசவரம் கோவிலுக்கு பல சிறுகோவில்கள் கட்டு விக்கச் செய்தான்; நான்கு கிராமங்களை அவற்றிற்கு மானியமாக விட்டான்; 1489-90 இல் சின்ன உடையன் சேதுபதி என்று ஒரு சேதுபதி ஆட்சிபுரிந்திருக்கிறார்கள்; இவன் இராமேசவரம் கோவிலுக்கு மேலும் கட்டுமானப் பணிகள் செய்வித்தான்; 1500-1501ல் ஆட்சி புரிந்த திருமலை சேதுபதி அக்கோமிலின் இரண்டாம் சுற்றில் ஒரு பகுதி கட்டி முடிக்கச் செய்தான்; 1539-40ல் ஆட்சிபுரிந்த ரகுநாதத் திருமலை சேதுபதி அவனது மகனவான்.<sup>37</sup>

இது தவிர பாண்டித்துறைத் தேவரின் பொருளுதவியால் வெளிவந்த அபிதான சிந்தாமணியும்<sup>38</sup> பேராசிரியர் திரு. எஸ். வேங்கடாச்சாரியின் “இராமநாதபுரம் சேதுபதிகள்”<sup>39</sup> எனும் நூலும் ராபர்ட் சீயூவெலின் பட்டியலைத்தழுவி சடைக் கத்தேவர் உடையன் சேதுபதிக்கு (அதாவது கி.பி.1604)க்கு முந்தியவர்களாக கீழ்க்காணும் 10 சேதுபதிகளைக் குறிப்பிடுகின்றன.

- 1 ஆதிரெகுநாத சேதுபதி:- பெயருக்கேற்ப ஆதி முதலானவருக இவன் குறிப்பிடப்படுகிறார்கள்.
- 2 ஜெயதுங்க ரகுநாத சேதுபதி.
- 3 அதிவீரெகுநாத சேதுபதி:- சோழனை வென்று பாண்டியரிடம் தொண்டியைப் பரிசாகப் பெற்று ‘தொண்டியன் துறையன்’ என விருதுப் பெயர் பெற்றவன்.

37 Robert Sewell, “A Sketch of the Dynasties of Southern India” P 87

38 ஆ. சிங்காவேலு முதலியார், “அபிதான சிந்தாமணி” ப. 1628.

& Robert Sewell’s “List of Antiquities” vol II

39 S. Thiruvenkatachari, “The Setupatis of Ramnad” P.128.

- 4 வரகுண ரகுநாத சேதுபதி:- சோழ நாட்டிலிருந்து தெலுங்கரை விரட்டி பாண்டியனுக்கு உதவிய சேதுபதி
- 5 குலோத்துங்க சேதுபதி:- படை எடுத்த சோழன் விரட்டி அறந்தாங்கி பட்டுக்கொட்டைப் பகுதிகளைப் பிடித்துக் கொண்டதன் மூலம் “கண்டது விடான், வென்றது கொடான்” என்று விருது பெற்றவன்
- 6 சமரச கோலாகல சேதுபதி:- சோழனுக்கும் பாண்டியனுக்கும் எழுந்த எல்லைத் தொல்லையைத் தீர்த்து முத்துக்குளி உரிமையும் விருதும் பெற்றவன்
- 7 மார்த்தாண்ட பைரவ சேதுபதி.
- 8 சுந்தர பாண்டிய சேதுபதி.
- 9 காங்கேய ரெகுநாத சேதுபதி.
- 10 விஜய முத்துராமலிங்க சேதுபதி<sup>40</sup>

“ஒரு விருத்தாந்தத்தில் கி. பி. 1153-இல், பராக்கிரமபாரு காலத்தில் அவனுடைய சேனுதிபதி லங்காபுரத்தண்டநாதன் கி.பி. 1170-71 இல் தென்னிந்தியாவின் மீது படையெடுத்து, பாண்டியர்களை ஜெயித்ததாகவும் அப்போது சேதுபதிகளை அடக்கியதாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது; அவன் இராமேச வரத்தில் ஒரு கோயிலைக்கட்டிக் கொண்டு சில காலம் தங்கி யிருந்தான்; இலங்கைக்குத் திரும்பிப் போகுமுன் சேதுபதி களின் வீரத்தையும் வலிமையையும் கண்டு அவர்களைச் சுயாதிபதிகளாக்கினான்’’ என்பதிலிருந்து 12 ஆம் நூற்றுண்டிலேயே சேதுபதிகள் அதாவது கி.பி. 1604க்கு முன்பே சுயாதி பதிகளாக விளங்கியது தெரிகிறது.<sup>41</sup>

மேற்குறிப்பிட்ட விருத்தாந்தத்தில் பாண்டியரையும் சேதுபதி களையும் தனித்தனியே சொல்லியிருப்பதிலிருந்து பிற்காலப் பாண்டியர்களுக்கு அடங்கிய நிலையில் சேதுபதிகள் இருந்திருக்க முடியாது என அறியலாம். அதனால்தான் கால்டு வெல் அடிகளார் சேதுபதி போன்ற ஒரு சில அரசர்களுக்கு

40 ரா. இராகவையங்கார் “சேதுபதிகள்” (“செந்தமிழ்” தொகுதி -2சோப-கிருத-ஸத-இதழ்)

T. Rajaram Row, “Ramnad Manual”, PP 205-206

41 ப.ஆ.முத்துந்தான்புராயிலினை “சேதுபதிகளும் அவர்களுடைய நான்யங்களும்” (செந்தமிழ்ச்செல்லி) தொகுதி XIV 1935 பீ-மார்ச் இதழ்)

ஆட்சி உரிமை பண்டைய பாண்டியர்களால் வழங்கப்பட்டது என்று எழுதியிருக்கிறார்.<sup>42</sup>

சேதுபதிகளால் கோவில்களுக்கு விடப்பட்ட மானியங்கள், கோவில் திருப்பணிகள் சம்பந்தமான கி.பி. 1414, 1484, 1500, 1540-ஆம் ஆண்டுகளுக்குரிய கல்வெட்டுகளிலிருந்து மேற்சொன்ன சேதுபதிகளைப்பற்றிய விவரங்கள் தெரிகின்றன.<sup>43</sup>

மேற்குறிப்பிட்ட சேதுபதிகளுக்குப் பின்னால் ஜெயதுங்கருநாத சேதுபதி<sup>44</sup>என்று ஓருவனை ‘மதுரைச்சீமை’ வரலாற்றை எழுதிய நெல்சன் குறிப்பிடுகிறார். பட்டியலில் இரண்டாவதாக வரும் சேதுபதியும் அவனும் ஓருவரா என் பது உறுதியாகத் தெரியவில்லை. கடைசிப் பாண்டிய மன்னால் கொலையுண்டவன் இந்த ஜெயதுங்கருநாத சேதுபதி. இவரது பேரனே முத்துகிருஷ்ணப்பனால் நியமனம்பெற்ற சடைக்கள் உடையன் சேதுபதி<sup>45</sup>

சேதுபதிகளின் பழைய குறித்த பல செய்திகள் இருந்திட, சேதுபதிகள் இன்ன ஆண்டிலிருந்து இன்ன ஆண்டுவரை ஆட்சிபுரிந்தார்கள் என்று தெரிவாக 1604 முதல்தான் தெரிய வந்த போதிலும் அறுதியிட்டுச் சொல்லும்படி “கி.பி. 11 அல்லது 12 ஆம் நூற்றுண்டளவிலேயே சேதுபதி பரம்பரை தோற்றம் பெற்றது” என இராமநாதபுரம் மாவட்ட கெசட்டியர் கூறுகிறது.<sup>46</sup>

42 "...Very few of the Zamindars (the principal exception is the Setupati of Ramnad) can claim that their estates or chiefships were conferred upon them by the old Pandya kings."

—Bishop R.Caldwell, A History of Tinnevelly-P.58

43 ப.ஆ. முத்துக்தாண்டவராயின்லை “சேதுபதிகளும் அவர்களுடைய நாளையின்காலம்” (செந்தமிழ்ச்செல்லி-தொகுதி XIV 1935—ஏப்ரல்-மே இதழ்)

44 T.Rajaram Row, Ramnad Manual-P. 205

45 J.H.Nelson, The Madura country-PP. 110-115 quoted by Robert Sewell in his Book-A Sketch of the Dynasties of Southern India-P.87

46 Ramanathapuram District Gazetteer-P.140

# நாயக்கர் ஆளுகையில் நாடாண்ட சேதுபதிகள்

## 1. மீண்டும் சேதுபதிகள்

கிழவன் காலத்திற்கு 70 ஆண்டுகள் முன்னர் தொடங்கி, ஆளத் தொடங்கிய சேதுபதிகள் அணைவரும் மதுரை நாயக்கர் அரசர்களுக்குக் கட்டுப்பட்டே ஆட்சி புரிந்திருக்கின்றனர். அவர்கள் எவ்வாறு நாயக்க மன்னர்க்கு கட்டுப்பட்டவர் ஆனார்கள் என்பதில் மதுரை வரலாறு அடங்கியிருக்கிறது. கி.பி. 16-ஆம் நூற்றுண்டின் மத்தியில் விஜய நகர அரசு பலவீனம் அடைந்தது. விஜய நகரத்தாருக்கு கப்பம் கட்டி வந்த சந்திர சேகர பாண்டியனை வீரசேகர சோழன் வென்று பாண்டியனை வசப்படுத்தினான். முன்பு பாண்டியனும் பாண்டியனும் அடித்துக் கொண்டு ஈழத்தவரை அழைத்து வந்தது போல இவர்கள் இருவரும் விசயநகர நாயக்கர் மதுரையில் காலூன்றக் காரணமாயினார்.

சந்திரசேகர பாண்டியன் விசயநகர அரசுக்குப் புகார் கொடுத்தான். விசய நகர மன்னன் நாகம் நாயக்கன் தலைமையில் படையை அனுப்பினான். வந்தவன் வீர சேகரனை வென்றான். ஆனால் வெற்றிக்களியைத்தானே வைத்துக் கொண்டான். பாண்டியனிடம் அரசு ஒப்புவிக்கப் படாமல் போகவே, வடத்திசை நோக்கி மீண்டும் அப்யக்குரல் எழுந்தது. இம் முறை நாகமணைப் போரில் வென்று, பாண்டிய நாட்டை மீட்க அனுப்பப்பட்டவன் வேறு யாருமல்ல; அவன் மைந்தலே!

மகன் விசவநாதன் தந்தை நாகமணை அடக்கி விசயநகரத் திற்குக் கொண்டு சென்று பேரரசனிடம் ஒப்படைத்தான். விசவநாத நாயக்கன் விசவாச நாயகனுக் விளங்குவதைக் கண்ட விசய நகரப் பேரரசன் மதுரையில் அவனையே தனது அரசின் பிரதிநிதியாக நியமித்தான். இதுநடந்தது கி.பி. 1559-இல்.

விசவநாதனுக்கு ஆள உதவியாக அரியநாதன் என்பவனை விசயநகரத்தரசர் அனுப்பி வைத்தார். தொண்டை மண்டலத்து மெய்ப்பாடு எனுஞ் சிற்றுரைச் சேர்ந்த அரிய நாதன் கணக்கர் வேலைக்காக விசயநகரம் சென்றவன், அரசாங்கப் பணியில் படிப்படியாகத் தன் திறமையினால் முன்னேறினான் தளவாயாக மதுரை வந்து முதலமைச்சனாகி அதன் காரணமாக ‘முதலி’ என்று அழைக்கப் பட்டான். இந்த அரிய நாதனின் மூலையில் உதித்ததுதான் ‘பாளையப் பட்டு’ என்ற அரிய திட்டம்.

விசவநாத நாயக்கன் காலமுதல் இரண்டாம் கிருஷ்ணப்ப நாயக்கன் காலம் வரை பணி புரிந்த அரியநாதன் கி.பி. 1600-இல் தனது 80-ஆவது வயதில் மறைந்தான். நாட்டில் சிறுசிறு பகுதிகளை அங்கங்கே விலர் தலைவர்களாக ஆண்டு கொண்டிருந்தார்கள். ஆனாலும் ஒருங்கிணந்த ஓர் அரசு இல்லாததால் நாட்டில் அமைதியின்மையும் குழப்பமும் நிலவி வந்த காலகட்டத்தில் அரியநாதன் பாளையப்பட்டுத் திட்டத் தைச் செயலாக்கினான். செல்வாக்கு மிகக் பழைய உள்நாட்டுத் தலைவர்களையும் பாளையக்காரர்களாக ஆக்கினான். புதிய பாளையக்காரர்களும் உருவானார்கள். மொத்தம் 72 பாளையங்கள் அரியநாதர் திட்டத்தால் உருவாயின.

மதுரையில் நாயக்கர் ஆட்சியின் தொடக்க காலத்தில் மறவர் நாட்டிலும் மற்றபகுதிகளைப் போலவே குழப்ப நிலை இருந்து

வந்தது. எந்த சேதுபதியும் அப்போது அப்பகுதியில் ஆட்சி மில் இல்லாத காலம்.

அந்தக் காலத்தில் மறவர் நாடு இப்போதைக் காட்டிலும் மிகுதியும் காட்டார்ந்த பகுதியாகக் காட்சி யளித்தது, என்கிறார் ராபர்ட் சியூவெல். கன்வர் பாடு கொண்டாட்டமாக இருந்தது. தடி எடுத்தவன் எல்லாம் தண்டல்காரன் ஆயினர். மறவர் நாட்டில் அமைதி ஏற்படுத்தவும் வரியை ஒழுங்காக வசூலிக்கவும் இராமேசவரம் கோவிலுக்குச் செல்லும் பயணி கருக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவும் வலிமையுள்ள ஒரு தலைவர்கள் மதுரை நாயக்க மன்னன் முத்து கிருஷ்ணப்பன் (1601-1609) நியமித்தான்.<sup>1</sup>

அவனே 72 பாளையக்காரர்களுக்கும் தலைவன் என அறிவிக்கப் பட்டான். 1604-இல் பண்டைய சேதுபதிகளின் வழியில் வந்த சடைக்கத் தேவன் மறவர் நாட்டுத் தலைவரஞ்ச நியமிக்கப் பட்டான். அவன் காலமுதல் தொடங்கிய சேதுபதிகளின் வரலாறுதான் முழுமையாக நமக்குக் கிடைக்கிறது.

## 2. சடைக்கத்தேவன் என்ற உடையன் ரகுநாத சேதுபதி (1604-21)

இவன் தந்தை ஜெயதுங்க தேவன் என்பான். மறவர் நாட்டில் வலிமை மிக்க எழுவருள் தலைவரஞ்ச விளங்கி வந்தான், ஜெயதுங்கன்.<sup>2</sup> அவனது மதியும் வலியுமிக்க மைந்தன் சடைக்கத் தேவனை மதுரை நாயக்க அரசு மறவர் நாட்டைஆள் சேதுபதியாக அறிவித்தது. எதிர்பார்த்தது போல குழப்பம் விளாவித்த வர்களை அடக்கினான். வடக்கு வட்டகை, காளையார் கோயில், பட்ட மங்கலம் ஆகிய பகுதிகளின் தலைவர்களை அடக்கினான்.<sup>3</sup> போகலூரிலும் இராமநாதபுரத்திலும் பெரும் மண்கோட்டைகளைக் கட்டினான்.<sup>4</sup>

இவன் போகலூரைத் தலைநகரமாகக் கொண்டிருந்தான். இராமநாதபுரத்திற்கு வடமேற்கே 10-மைல் தொலைவில்

1 Robert Sewell, "A SKETCH OF THE DYNASTIES OF SOUTHERN INDIA" P. 89

2 T.RajaramRow, "RAMNAD MANUAL" P. 212

3 Robert Sewell, "A SKETCH OF THE DYNASTIES OF SOUTHERN INDIA" P.89.

4 Subrahmanian, "HISTORY OF TAMILNAD (AD1565-1956)

அமைந்துள்ளது. தற்போது சத்திரக்குடி எனும் புகைவண்டி நிலையம் அமைந்த ஊராகும் இது.

இராமேசுவரத்திலும் திருவாடாணியிலும் உள்ள கோவில் களுக்குச் சில கிராமங்களை நிவந்தங்களாக அளித்தான். நான்கு பின்னொல்களும் ஒருபெண்ணும் இவனது வழித் தோன்றல்கள்.<sup>5</sup>

### 3. கூத்தன் சேதுபதி (1621-35)

சடைக்கன் சேதுபதியின் நான்கு மைந்தர்களுள் முத்தவன் இவன். தந்தையைப் போலவே இராமேசுவரம் திருவாடாண முதலிய ஊர்களிலுள்ள கோவில்களுக்கு அறப்பணிகள் புரிந்த இவன், மக்கட் பேறின்றி இறந்தான்.<sup>6</sup>

### 4. இரண்டாவது சடைக்கன் என்ற தளவாய் சேதுபதி (1635-46)

கூத்தன் சேதுபதியின் சுவீகாரமைந்தன் இவன்<sup>7</sup> கூத்தன் சேதுபதியின் உடன் பிறந்தான் என்பாரு மூளர்.<sup>8</sup>

இவனது ஆட்சியின் மூன்றாம் ஆண்டில் தன்னுடைய சுவீகாரமைந்தன் ரகுநாதனை தனக்கு வாரிசு என்று அறிவித்தான். அவன் தளவாய் சேதுபதியின் தங்கை மகனுவான்.

அப்போது காளையார் கோயிலில் சேதுபதியின் பிரதிநிதியாக ஆனுநர் பொறுப்பில் இருந்தவன் தம்பித்தேவன்; சடைக்கத் தேவனுக்கு காமக்கிழத்தி மூலம் பிறந்தவன்.<sup>9</sup> தளவாய் சேதுபதிக்குப்பின், தான் அரசனாகலாம்என்று எண்ணியிருந்த தம்பித் தேவனை சேதுபதியின் அறிவிப்பு ஆத்திரமடையச் செய்தது. இவனுக்கு பெத்தன நாயக்கன் என்ற பெயருமுண்டு.<sup>10</sup>

தம்பி மதுரை மன்னன் திருமலையிடம் முறையிட்டான். இதன் காரணமாக மறவர் சீமையில் போர் மேகம் குழந்தது.

72 பாளையக்காரர்கள் அனுப்பிய படைகள் புடைக்குழ திருமலை மன்னின் தளபதி, இராமப்பம்யன் தலைமையில்முதுரைப் படை

5 T. RajaramRow, "RAMNAD MANUAL" P. 213

6 I bid-P.214

7 N Subrahmanian, "HISTORY OF TAMILNAD (AD 1565-1956 P 64

8 Robert Sewell, "A SKETCH OF THE P. 89.  
DYNASTIES OF SOUTHERN INDIA"

9 S. Thiruvenkatachari, "THE SETUPATIS OF RAMNAD" P. 21.

10 PHARAOH'S GAZETTEER OF SOUTHERN INDIA quoted in Robert Sewel's  
A SKETCH OF THE DYNASTIES OF SOUTHERN INDIA' P. 88

தம்பிக்காக, தளவாய் சேதுபதிக்கு எதிராக மறவர் சீமை நோக்கிப் புறப்பட்டது.

மறவர் படையை இலேசாக எடை போட்டுப் படையோடு நடைபோட இருந்த, தன் தளவாயை திருமலை மன்னன் எச் சரித்து அனுப்பினான் : -

“வெண்டாமடா ராமா வீரியங்கள் பேசாதே  
பண்டுமுன்னாள் நம்சீனை பாருலகு தானரிய  
குழல்லாய்க் திரையாக கொள்ளோக் கொடுத்தோமே  
யின்றி பகைத்தால் எதிர்த்த மன்னர் தானகைப்பார்  
சேதுக் கரை தனிலே சென்றவர்கள் மீண்டதில்லை  
வானுக்கிரையிட மறவன் வலுக்காரன்  
துப்பாக்கி மெத்த உண்டாந் தோலா மறவனுக்குத்  
தன்னரசு நாடு தனிக்கோட்டை யானுவனும்  
மதுரை படையென்றால் மதியான் மறவனுந்தான்<sup>11</sup>

புதுக்குடி, அரியாண்டிபுரம், இளையான்குடி, அத்தியுத்து, போகலூர், முகவை, ஆற்றங்கரை முதலிய இடங்களில் உள்ள கோட்டைகள் அழிந்த பின்னர், போர்க்களம் இராமேசவரத்திற்கு மாறியது. தளபதி இராமப்பயன் பாம்பன் கால்வாயில் பாலம் அமைத்துப் படைநடத்த எடுத்துக் கொண்ட முயற்சியை விவரிக்கும் பகுதி ‘‘இராமப்பயன் அம்மானை’’யில் கவவயான பகுதியாகும்.

பாம்பன் கோட்டையும் பிடிப்படவுடன், போர் இராமேசவரம் கடலிலும் நடந்தது. கொச்சியிலிருந்தும் இலங்கையிலிருந்தும் ஐரோப்பியர் அடங்கிய கப்பற்படைகள் வந்து சேர்ந்தன. போர்த்துக்கியர் திருமலை நாயக்கருக்கும் டச்சுக்காரர் சேதுபதிக்கும் உதவிபுரிந்திருப்பதாக பேராசிரியர் சத்திய நாதம்யர் தெரிவித்துள்ளார்.<sup>12</sup>

பேரிழப்பிற்குப் பின்னர் மதுரைப்படை வெற்றி பெற்றது. சேதுபதி சிறையில் அடைக்கப்பட்டார். தம்பி சேதுநாட்டுக்கு அரசனுக்கப்பட்டான். ஆனால் நாட்டில் அவனுக்கு எதிர்ப்பு மிகுந்தது. அதை அவனுல் சமாளித்து ஆட்சி நடத்த இயல வில்லை.

<sup>11</sup> குழல்-பிரங்கி

<sup>12</sup> சி. எம். இராமச்சந்திரன் செட்டியார் பதிப்பித்த “இராமப்பயன்” அம்மானை, ப 11.

இதைக் கண்டு ஒரு முடிவுக்கு வந்த திருமலை மன்னன் சிறை யிலிருந்த சேதுபதியை விடுவித்து சேதுநாட்டை மீண்டும் அவளிடம் ஒப்படைத்தான். சிறை மீண்டபின் 5 ஆண்டுகள் ஆட்சிபுரிந்த பின்னர் இறந்தான். ஆனால் தம்பித்தேவனுல் கொலை செய்யப்பட்டு இவன் இறந்ததாக நெல்சன் கூறு கிருர்<sup>13</sup>.

முகவையில் உள்ள சொக்கநாதசாமி கோயிலுக் கட்டியவன் இவனே. இவன் இராமேசவரம் கோவிலுக்கும் பல சிறு கோவில்களுக்கும் கூட நிபந்தங்கள் அளித்துள்ளான்.<sup>14</sup>

### 5. இரகுநாத சேதுபதி என்ற திருமலை சேதுபதி (1647-72)

இவன் சடைக்கத்தேவன் உடையன் சேதுபதியின் மகளான கங்கை அல்லது கண்காணும் நாச்சியாரின் மைந்தனுவான்.<sup>15</sup>

‘‘மண்ணுந் தமிழ்ப் பயிர் வாடாது மாரி யிற்பாரின் முத்தும் பொன்னும் சொரியும் ரகுநாதன்’’—என்றும் ‘‘பால் வாய்ப் பசுந்தமிழ் வீசிய வாசம் பரந்தவையக் கால் வாய்த்த வீரையர் கோன் ரகுநாதன்’’—என்றும் ‘‘ஒருதுறைக் கோவை’யில் சிவகங்கை - பொன்னாங்கால் அமிர்த கவிராயரால் போற்றிப் புகழப்படும் இச் சேதுபதியே சேதுபதிகளிற்கிறந்தவன், பெருமைக்குரியவன் என்று சிறப் பித்துக் கூறியள்ளார் வரலாற்றுசிரியர் டாக்டர் ந. சுப்பிரமணியன்.<sup>16</sup> திருமலை நாயக்கருக்கு மிகுதியும் உற்ற பெருந் துணையாக விளங்கியதால் திருமலை சேதுபதி என்று பெயர் ஏற்பட்டது.

தஞ்சாவூரை வெற்றி கொண்டதன் காரணமாகத் திருவாளூர் மன்னர்குடி, பட்டுக்கோட்டை, அறந்தாங்கி தேவகோட்டை- இவைஸ்லாம் சேதுபதி சீமையில் சேர்க்கப்பட்டன.

மைசூர் மதுரை மீது படையெடுத்த போது 25,000 மறவர் படையுடன் சென்று மைசூர்படையை முறியடித்து வெற்றியை ஈட்டியதற்காக திருப்புவனம், திருச்சழி, பள்ளிமடம் முதலிய ஈட்டியதற்காக திருப்புவனம், திருச்சழி, பள்ளிமடம் முதலிய

13 N. Subrahmanian, “HISTORY OF TAMILNAD 1565-1956”, Robert Sewell A SKETCH OF THE DYNASTIES OF SOUTHERN INDIA” p 88

14 T Rajaram Row “RAMNAJD MANUAL” p 216

15 Robert Sewell, “A SKETCH OF THE DYNASTIES OF SOUTHERN INDIA” p 88.

16 N. Subrahmanian, “A HISTORY OF TAMILNAD (1565-1956) p 66

இடங்களையும் ‘தாலிக்கு வேலி’ எனும் பட்டத்தையும் திருமலை மன்னரிடமிருந்து பெற்றுன.

மதுரையின் மீது முஸ்லீம் தளபதி குதுப்கான் தொடுக்க விருந்த தாக்குதலைத்தடுத்து நிறுத்தியதற்காக, ‘நவராத்திரி’ கொண்டாடும் உரிமை திருமலை மன்னால் இச்சேதுபதிக்கு வழங்கப்பட்டது.

எட்டையுரத்தரசர் தலைமையில் பாளையக்காரர்கள் சிலர் திருமலை மன்னருக்கு எதிராகக் கிளப்பிய கலகத்தை அடக்கிய மைக்காக இச்சேதுபதிக்கு நெல்லைச்சீமையில் அம்பாசமுத்திரம் வட்டத்தில் உள்ள மன்னார் கோயிலிச் சுற்றியுள்ள பகுதிகள் வழங்கப்பட்டதுடன் மன்னார் வளை குடாவில் முத்துச் சிலாபத்தில் உரிமையும் அளிக்கப்பட்டது<sup>17</sup>. மன்னார்குடாப் பகுதி சேதுபதி சீமைக்குள் இருந்தாலும் அதற்கு முன்பு முத்துச்சிலாப உரிமை இல்லாதிருந்தது, சேதுபதிகளுக்கு.<sup>18</sup>

திருமலை நாயக்கரின் பேரன் சொக்கநாத நாயக்கன் அரசனானதும் இச்சேதுபதிக்கு எதிராக எடுத்த நடவடிக்கைகள் தொடக்கத்தில் வெற்றி பெற்ற போதிலும் இறுதியில் தோல்வியையே தழுவின.

திருமலை நாயக்கருடன் மிகுந்த தொடர்பிருந்ததன் காரணமாகவோ என்னவோ தமிழுடன் தெலுங்கு மொழிக்கும் ஆதரவு நல்கினான்.

சிவகங்கை வட்டம் பொன்னங்கால் எனும் ஊரினரான அமிர்தகவிராயர் இவன் மீது ‘‘நாணிக்கண் புதைத்தல் எனும் ஒரு துறைக் கோவை’’ பாடி அரங்கேற்றிய போது பாடல் ஓவ்வொன்றுக்கும் ஓவ்வொரு தங்கத் தேங்காய் இவனிடம் பரிசிலாகப் பெற்றாராம்<sup>19</sup> அழகிய சிற்றம்பலக்கவிராயரும் இவனால் ஆதரிக்கப் பெற்றவர். தாயுமானவர் இவன் காலத்தவர். ‘‘இரணிய கர்ப்பம்’’ எனும் யாகம் செய்தான்.<sup>20</sup>

ஆணூர், மேலச்சிறுபோது, வெள்ளிமுத்தி, விடத்தகுளம்.

17 S. Thiruvenkatachari ‘THE SETUPATIS OF RAMNAD’ pp 24-25

18 குறுஹதாசப்பிள்ளை ‘‘திருநெல்வேலிச் சீமைச் சுதித்திரம்’’ ப. 39.

19 ‘‘கோவைத்துறைக்குப் பதினுயிர் பொன் கொடுத்தினகொள் தேவைத் துறைக்குத் துறை’’  
(தேவை-இராமேசவரம்)  
கா. நயினார் முகமது பதிப்பித்துள்ள ‘நாணிக்கண் புதைத்தல் எனும் ஒரு துறைக்கோவை’’

20 N. Subrahmanian ‘HISTORY OF TAMILNAD 1565-1956’ pp 66-69.

திருச்சுழி முதலிய இடங்களில் உள்ள கோவில்களைக் கட்டி னன். முகவை நகரில் மாரியம்மன் கோவிலும் கோட்டைக் காவல் தெய்வத்திற்கு வன சங்கரி அம்மன் கோவிலும் கட்டினான். இராமேசவரம் கோதண்டராமர் சத்திரத்திற்கு நிவந்தம் வழங்கினான்.<sup>21</sup>

## 6. கட்டயத்தேவர் என்ற

இராஜ சூர்ய சேதுபதி(1672)

இவன் திருமலை சேதுபதியின் மூத்தமகனாவான்.<sup>22</sup> ஆனால் ராபர்ட்சியூவெல் இவனை திருமலை சேதுபதியின் சகோதரனான நாராயணத்தேவனின் மகன் என்று குறிப்பிட்டுள்ளார்.<sup>23</sup> ஆறுமாத காலமே இவனுது ஆட்சி நிடிக்க முடிந்தது. மதுரை நாயக்க மன்னன் சொக்கநாதனுக்கு எதிரியான செங்கமல தாசை ஆதரித்ததனால் வஞ்சகமாகச் சிறையில் அடைக்கப் பட்டு திருச்சியில் கொல்லப்பட்டான்.<sup>24</sup>

இவன் நினைவாக இராஜ சூரிய மடை எனும் கிராமம் முகவைக்கருகில் உள்ளது.

## 7. அதன் ரகுநாத சேதுபதி (1672-73)

இவன் இராஜசூர்ய சேதுபதியின் தம்பியாவான். இவனும் மூன்று மாதங்களே ஆளமுடிந்தது. இவனைப் பற்றி தங்கள் நூலில் சேதுபதிகளின் வரலாற்றுப் பகுதியில் ராபர்ட் சியூ வெலும் டாக்டர் கதிர்வேலும் ஒன்றுமே குறிப்பிடவில்லை.

நாயக்க அரசர்களின் கட்டுப்பாட்டில் ஆட்சி புரிந்து வந்த சேதுபதிகளின் வரிசை இவனுடன் மற்றுப் பெற்றது போலவே கொள்ளலாம். இராஜசூர்யனுக்கோ அவன் தம்பி அதனரகுநாதனுக்கோ பின்னைகள் இல்லை. வாரிசுகளை நிய மித்து விட்டுப் போனார்கள் என்ற தொல்லையும் இல்லை.

21 T. Rajaram Row "RAMNAD MANUAL" p 221.

22 N. Subrahmanian, "HISTORY OF TAMILNAD 1565 1956" p 69

23 Robert Sewell "A SKETCH OF THE DYNASTIES OF SOUTHERN INDIA" p. 88.

24 V. Vridhagirisan, "THE NAYAKS OF TANJORE" p.165

# தகுதியால் தலைமை பெற்றுள்ள

## 1. உறவும் உரிமையும்

அதன் ரகுநாத சேதுபதியின் மரணத்திற்கும் கிழவன் சேதுபதி ஆட்சிக் கட்டில் ஏறியதற்கும் இடையில் கால இடைவெளி இரண்டு ஆண்டுகளுக்கும் சற்றே குறைய என்றும் அது அவ்வாறில்லை என்றும் இருவேறு கருத்துக்கள் நிலவுகின்றன. எனவே திருமலை சேதுபதி இறந்ததே 1674 தொடக்கத்தில் தான் என்றும் அந்த ஆண்டே இராஜகூர்ய சேதுபதி பட்ட மெய்தினான் என்றும் அதே ஆண்டிலேயே கிழவன் ஆட்சி உரிமை பெற்றுள்ள என்றும் டாக்டர் க்ரீரவேல் கருத்தறிவிக் கிறுட்.<sup>1</sup>

கிழவனின் இயற்பெயர் இரகுநாதத்தேவன். திருமலை சேதுபதிக்கும் இரகுநாதசேதுபதி எனும் பெயர் இருந்திருப்பதால் இவளை இரண்டாவது இரகுநாதசேதுபதி என்பர்.

<sup>1</sup> Dr. S. Kathirvel "A HISTORY OF THE MARAVAS" p 33

கிழவன் சேதுபதி அரியணையை அவ்வளவு எளிதாக அடைந்து விடவில்லை. அவன் அரசனானதே ஒரு குவையான கதை. எந்த யானையும் வந்து அவன் கழுத்தில் மாலையைப் போட்டு மன்னாங்கி விடவில்லை. நாயக்கர் கால சேதுநாட்டு முதல் அரசன் சடைக்கத்தேவன் சேதுபதியானதற்குக் கூட இது மாதிரி கதை நாட்டில் வழங்குகிறது. ஒரு நாள் சடைக்கத் தேவன் வேட்டையாடிவிட்டுக் களைத்து ஒரு மரத்தடியில் படுத்துக் கண்ணயர்ந்திருந்தான். அப்போது அவன் தலைக்கு மேலே ஒரு நல்ல பாம்பு தன் படத்தை விரித்து ஆடிக் கொண்டிருந்த தாம். அவ்வழியே இராமேசவரம் சென்று கொண்டிருந்த பைராகிகள் விரைவில் அவன் அரசனுக்குப் போகிறுன் என்று சொல்லிச் சென்றார்களாம். பின்னால் சடைக்கத்தேவன் முத்துக்கிருஷ்ணப்பனால் சேதுபதி ஆக அறிவிக்கப்பட்டதும் இந்திகழ்ச்சி அந்திகழ்ச்சியுடன் முடிச்சுப் போட்டுக் காண பிக்கப்பட்டது.<sup>2</sup>

இவ்வாறெல்லாம் எந்த விதமான உத்பாதமும் நிகழாமல், எந்தக் கட்டுக்கதைக்கும் நாயகனாக ஆகாமல், தன் ஆற்றலை வூல் அரச பீடத்தை அடைந்தவன் கிழவன் சேதுபதி. அவனுது வீரதீர்ச் செயல்களே அவன் அரியணையை அடையக் கட்டியங்கூறும் படிக்கட்டுக்களாய் அமைந்தன. இவ்வாறெல்லாம் அவனைப் பற்றிச் சித்திரிப்பானேன் என்று கேட்கத் தோன்றும். அதற்கு அவசியம் இல்லாமலில்லை. காரணம் அவன் ஆட்சி பீடத்திற்கு நேரடியான வாரிசு அல்ல என்பது தான். அதுமட்டுமல்ல; வேறுபல தடைகளும் இருந்தன.

கிழவன் எனும் இரகுநாதன் ராஜகுர்ய சேதுபதியின் ஐந்தாவது மனைவிக்கு<sup>3</sup> கி.பி. 1630-31 இல் பிறந்தவன். இவன் பிறந்த ஆண்டைத் தெரிவிக்கும் தெளிவான சான்றுகள் கிடைக்கவில்லை. கிறித்துவப் பாதிரிமார்கள் கிழவன் சேதுபதி தனது 80 ஆவது வயதில் கி.பி. 1710 இல் இறந்தான் என்று எழுதியிருப்பதை வைத்து 1680 அல்லது 1681 என்று இவன் பிறந்த ஆண்டைக் கணிக்க முடிகிறது.<sup>4</sup> இவனது தாய் ஒரு கொண்டையங்கோட்டை மறக்குல மங்கையாவாள்<sup>5</sup>

2 T. Rajaram Row, "RAMNAD MANUAL" p. 219

3 Dr. S. Kadihirvel, A HISTORY OF THE MARAVAS-p. 33

4 Henry Doering (Arch-Bishop of Poona) 'FROM ROYAL PAGE TO MARTYR-The Blessed, John de Britto-p. 132.

5 Dr. S. Kadihirvel, A HISTORY OF THE MARAVAS-p. 33

முந்திய சேதுபதி குடும்பத்திற்கும் கிழவன் சேதுபதிக்கும் என்ன உறவு? இதில் கருத்து வேறுபாடு உள்ளது. இராபர்ட் சியூவெலும்<sup>6</sup> நெல்சனும் கிழவன் சேதுபதியை இராஜ குர்ய சேதுபதியின் மைந்தன் என்று ஒப்புக்கொண்டாலும் காமக் கிழுத்திக்கோ அல்லது உரிமை மனைவி அல்லத் தீருத்திக்கோ பிறந்தவன் என்றே கருதுகின்றனர். மக்லீனும் “பரோ” நிறுவனம் வெளியிட்ட தென்னிந்திய கெசட்டியர் தொகுப் பாளரும் இராம்நாட் மானுவல் ஆசிரியரும்<sup>7</sup> இவனை அதன் சேதுபதியின் பெரியப்பன் அல்லது சிற்றப்பன்பேரன் என்று கருதுகின்றனர். சேதுபதிகள் பற்றி “கல்கத்தா ரிவ்யூ” இதழில் கட்டுரை தீட்டியவர் இவனை இராஜகுர்ய சேதுபதி யின் பெரியப்பன் அல்லது சிற்றப்பன் மைந்தன் என்று கூறு கிறார். அண்மையில் சேதுபதிகள் பற்றி ஆய்வு செய்துள்ள டாக்டர் சேஷாத்ரி இரண்டாவதாகச் சொன்ன கருத்தையே ஆதரிக்கிறார்.<sup>8</sup>

இராமநாதபுரம் சமஸ்தான ‘வம்சாவளி’பற்றிக் கூறும் ஓலைச் சுவடி விளக்கும் நெறிமுறையின்படி சேது நாட்டுக்கு அரசனாகும் உரிமை சேதுபதி சார்ந்த செம்பி நாட்டு மறவர் குலப் பிரி வின் வழிவந்த மனைவிக்கு பிறந்த முத்த ஆண்குழந்தைக்கே உண்டு. ஆண்மகவு இல்லை எனில் அந்த உரிமை பெண் மகவுக்குச் சாரும். அதுவுமில்லா விடில் அரசனின் தம்பிக்கு வந்து சேரும். தம்பியுமில்லா விடில் அரசனுக்கு ஆண் வழியில் நெருங்கிய உறவுனினருக்குப் போய்க் கேரும். மறவர் குலத் தின் உட்பிரிவினருக்குள் நிகழ்ந்த திருமணங்கள் கூட மறவரால் கலப்புத்திருமணமாகக் கொள்ளப்பட்டன. சேதுபதிகள் தமதல்லாத மறக்குலத்தின் வேறு உட்பிரிவுகளுக்குள் மனம் செய்து கொள்ளத்தடை இல்லை. ஆனால் அவை சட்டப்பூர்வ மாக அங்கீகரிக்கப்பட மாட்டாது. எப்படியெனில், அந்தத் திருமணங்களின் மூலம் பிறக்கும் குழந்தைகட்டு அரசாங்கம் உரிமை கிடையாது. இவ்வாறெற்றலாம் “மறம் பாடல் சுவடி” விளக்குகிறது.<sup>9</sup>

ஆக இந்தச் சுவடி சொல்லும் நெறிப்படி சேதுபதியின் செய்பி நாட்டு மகளிரல்லா மனைவியர் உரிமை மகளிராகார்.

6 Robert Sewell, A SKETCH OF THE DYNASTIES OF SOUTHERN INDIA pp.88 90

7 T. Rajaram Row, RAMNAD MANUAL-p.222

8 Fr. Laynes (Shenbagar Collections) quoted by Dr K Seshadri “THE S ETUPATHIS OF RAMNAD” (1976) (Doctoral Dissertation unpublished)

9 Dr. S Kadhirvel, “A HISTORY OF THE MAPAVAS” Foot Note 4 at page 34

இந்த நெறி முறை பற்றிய விளக்கமான செய்திகள் தெரிய வராததால் பேராசிரியர் சத்தியநாதம்யர் போன்றவர்கள் இரகுநாதத் தேவன் ஆகிய கிழவன் சேதுபதியை இராஜகுர்ய சேதுபதிக்கு காமக்கிழுத்தி மூலம் பிறந்த மைந்தன் (illegitimate son) என்பது போலக் குறிப்பிட்டு விட்டனர் என்று கூறுகிறார் டாக்டர் கதிர்வேல்.<sup>10</sup>

“‘மூவேந்தர் குலத் தேவமார் சமூக வரலாறு’” எனும் நூலின் ஆசிரியர் “‘கிழவன் சேதுபதியின் தாயார் அகமுடையர் குலப்பிரபு ஒருவரின் மகள்’” என்றும் “‘அந்தக் குலத்தில் பெண் எடுத்துக் கொள்ளும் வழக்கம் சேதுபதிகளிடையே ‘‘இருந்தது’’ என்றும், அத்திருமணங்களின் மூலம் பிறக்கும் குழந்தைகளுக்கும் அரசுரிமை இருந்தது’’ என்றும் தெரிவித்துள்ளார்.<sup>11</sup>

கிழவன் சேதுபதியின் தாய் அகமுடையர் குலத்தினள் என்றாலும் சரி கொண்டையங்கோட்டை மறத்தி என்றாலும் சரி, அவள் செம்பி நாட்டு மறவர் பிரிவைச் சேர்ந்தவள் அல்ல எனும் நிலையில் “‘மறம் பாடல் சுவடி’” சொல்லும் நெறி முறைப்படி கிழவன் அரசாஞும் உரிமை கோர முடியாத நிலையில் இருந்தான். இருந்தபோதிலும் அவனிடம் அரசாஞும் தகுதியும் திறமையும் இருந்தது. “‘இராமநாத புரம் சேதுபதிகள்’” நூலின் ஆசிரியர் மதிப்பிடுவது போல “‘அவன் சாமர்த்தியசாலி, மதிநுட்பமிக்கவன்...’”<sup>12</sup>

## 2. உறுதி கொண்ட நெஞ்சினைய்-வா!வா!!வா!!!

கூந்தல் உள்ள சீமாட்டி கொண்டையும் போடலாம்; கூந்தலை அவிழ்த்தும் விடலாம்”— எதுவும் எடுப்பாகவும் எழிலாகவும் இருக்கும். அதுபோல அந்தக் கொண்டையங்கோட்டை மறத்தியின் மைந்தனுக்கு வீரப் பேராற்றல் இருந்ததால் அரசாஞக முடிந்தது. ஏற்பட்ட எதிர்ப்புக்களை துணிவென்னும் துணைகொண்டு தூள்தூளாக்கிடவும் முடிந்தது.

கிழவன் ஆட்சி உரிமையை மக்களாட்சி நெறி முறைப்படி அடைந்தான் என்று சொன்னால் அது தவறாகாது.

10 | b1d

11 பி. முத்துக்தேவர். “‘மூவேந்தர் குலத் தேவமார் சமூக வரலாறு’” ப.119

12 ‘He (Kilavan Setupati) was clever, intelligent and highly independent’— S, Thiyuvenk-tachari, THE SETUPATIS OF RAMNAD—P-31

இரகுநாதன் (கிழவன்) அரசனாகும் முன்பு சேது நாட்டுப் படையின் தளபதியாக இருந்து கொண்டிருந்தான். சேதுபதிக்கு நெருங்கிய உறவுடையவன் சிறுவாழி பாளையத்தின் தலைவனான தாதியத்தேவன் ஆவான். எனவே இவ்விருவருமே அரசரிமைக்குப் போட்டியிட்டனர்.<sup>13</sup> போட்டி ஏற்படுகின்ற சந்தர்ப்பங்களில் மறவர் நாட்டுத் தலைவர்கள் கூடியாரைச் சேதுபதியாக்குவது என்று முடிவு செய்வது வழக்கம்

தாதியத்தேவனும் சேதுபதியின் நேரடியான வாரிசு அல்லன். அவன் தாய் வழியில், மறைந்த திருமலை சேதுபதிக்கு நெருக்கமான உறவுடையவன்; அவ்வளவே; உறவு எனும் ஒரு தகுதி மட்டும் தான் அரசனாவதற்கு உரிய தகுதியாக எங்கும் இருந்து வந்துள்ளது. ஆனால் நம் தமிழ் நாட்டில் மட்டும் அறிவுக்கும் ஆற்றலுக்கும் முன்னுரிமை அளித்து அரசரிமை வழங்கிடும் மரபும் இருந்துள்ளது. பாண்டியன் நெடுஞ்செழி யன் போற்றிய அத் தமிழ் மரபு கிழவன் சேதுபதி வரலாற்று மூலம் தெரிய வருகிறது.

இரகுநாதன் படைத்தளபதியாக இருந்து அனுபவ அறிவு பெற்றவன். படைத்தளபதி எனில் பத்தோடு பதினெண்ணு, அதில் இவ்வளைஞருவன் என்ற மாதிரியில் போர்களில் பங்கெடுத்த தளபதியல்லன். போர்க்காளத்தில் எதிரிகள் எண்ணாற் ரேரின் மார்பில் ஈட்டிகளைப் பாய்ச்சிப் புகழ் ஈட்டிய படைவீரன், செல்வாக்கு மிக்க தளபதி.

‘‘உற்றுழி... . . . . .

ஓரு குடிப் பிறந்த பல்லோர் உள்ளுநும்  
முத்தோன் வருக என்னுது அவருள்  
அறிவுடையோன் ஆறு அரசு செல்லும்

— புறநானூறு—183

என்று ஆட்சியாளர் தேர்வுக்குப் பாள்டியன் பண்டுரைத்த பண் பாட்டின்படி சேது நாட்டின் தலைவர்கள் அறிவுடையோன் வழி அரசு செல்லட்டும் என்று எண்ணினர் போலும்! அறிவும் ஆற்றலும் மிக்க இளைஞர் இரகுநாதனையே சேதுபதியாக்கும் தங்கள் முடிவினைத் தெரிவித்தனர்.

குல மரபு அடிப்படையில் சேதுபதிகள் ஆட்சி உரிமை பெற வேண்டும் என்ற இலக்கணம் மீறப்பட்டு அறிவாற்றல் தகுதி

அடிப்படையில் இரகுநாதன் தேர்வு செய்யப்பெற்றன<sup>14</sup>. வெற்றியள் நி வேவெருன்றனியா அவன் வீர வரலாறு இத் தகுதியை இறுதி மட்டும் உறுதி செய்ததல்லவோ?

ஆக அன்று செந்தமிழ்வளர் சேதுநாட்டில் இலக்கணம் மீறிய கவிதை ஒன்று அரங்கேறிற்று. இருந்தும் மக்கள் இத் தேர்வை ஏற்று, போற்றினர். “உறுதி கொண்ட நெஞ்சினுய் வா! வா!! வா!!!” என்று பாடுவதுபோல சேதுநாட்டுப் பெண்டிர் வீரனேருவன் வேந்தனானதைக் குலவையிட்டு வர வேற்றனர்.

### 3. உரிமை பூண்டான், கிழவன் எனும் பெயர் கொண்டான்

குல மரபுப்படி ஆட்சிக்குவர உரிமை இல்லாதிருந்தும் தகுதி அடிப்படையில் உரிமை பூண்டவன் (கிழவன்=உரிமை பூண்டவன்) கிழவன் என்பதை உலகுக்குப் பறை சாற்றவே இரகுநாதன், கிழவன் எனும் பெயர் சூடினான் எனக் கருதக் காரணங்கள் உள்ளன.

இளங்கிரிகாலன் நீதிபதியாக அறங்குறவையத்தமர்ந்து விசாரணை மேற்கொள்ள, கிழவன் வேடம் புனைந்தது போல இவனுக்கு அவசியம் ஏற்பட்டதாக நாட்டில் எந்தக் கதையும் வழங்கிடக் கேட்டிலோம். கி.பி. 1774-இல், 44வது வயதில் அரசு கட்டிலேறினான். என்றாலும் அது ஒன்றும் கிழவயதல் லவே, கிழவன் என வயது அடிப்படையில் பெயர் அமைவதற்கு!

கிழவன் சேதுபதி முகவையில் எழுப்பிய கோட்டையின் தென் மேற்கு மூலையில் ஒரு கொத்தளம் இருக்கிறது, ‘மூலைக் கொத்தளம்’ எனும் பெயரில். அதை ஒட்டிமேற்கில் ‘கூரிச் சாத்த அய்யனர் கோவில்’ இருக்கிறது. இதைக் கிழவன் கோவில் என்றும் அழைப்பார்கள். இந்தக் கோவிலுக்கும் கிழவன் எனும் பெயருக்கும் தொடர்புண்டா என்பது ஆய்வுக் குரியது.

வரலாற்றுப் பேராசிரியர் சத்திய நாதம்யர் கூட, கிழவன் சேதுபதி என்றால் முதிய சேதுபதி (Old or Aged Setupati) என்றே பொருள் காண்கிறு<sup>15</sup> ஆனால் பண்டைத் தமிழ்

<sup>14</sup> Ibid-p. 34.

<sup>15</sup> R. Sathyanaatha Aiyar, HISTORY OF THE NAYAKS OF MADURA-p. 184

இலக்கியங்களில் கிழவன் எனுஞ் சொல் எந்தப் பொருளில் பயன்படுத்தப்பட்டு வந்தது என்று கருதிப்பார்த்திருப்பாரோ யானால் கிழவன் என்பதற்கு முதியவன் எனப் பொருள் கொண்டிருக்க மாட்டார்.

பண்டைத்தமிழ் இலக்கியங்களில் மருதநிலத்துத் தலைமக்களை கிழவன், ஊரன், மகிழ்நன் என்று குறிப்பிட்டுள்ளனர். ‘கிழமை’ என்பதற்குப் பொருள் ‘உரிமை’ என்பதால் கிழவன் என்பதற்கு உரிமை உடையவன் எனும் பொருளில் பயன் படுத்தப்பட்டுள்ளது.

இரத்தம் உலர்ந்து காணப்பட்ட போர்க்களத்திற்கு உரிமை பூண்டவனே எனும் பொருளில் தலையாலங்கானத்துச் செரு வென்ற பாண்டியனை,

குருதித் துகளாடிய களம் கிழவோயே  
—என்றவாறு புறநானூறு புகழ்கிறது.  
காவிரி வளமுட்டும் நாட்டுக்கு உரிமை உடையவனே எனும் பொருளில் கரிகாலனை.

காரி நெல்லின் சிறைகொள்வேயியாயிரம் வீளோழுட்டாக  
காவிரி புரக்கும் நாடு கிழவோயே  
—என்றவாறு பொருநராற்றுப்படை போற்றுகிறது.  
நாட்டுக்கு உரிமை உடையவனே எனும் பொருளில் சோழன் முடித்தலைக் கோப் பெரு நற்கிள்ளியை,  
கொழுமீன் வீளோந்த கள்ளின்  
விழுநீர் வேவி நாடு கிழவோயே  
—என்றவாறு குறிக்கிறது.

இதே போல காவிரிக்கு உரிமை பூண்டவன் எனும் பொருளில் சோழன் கிள்ளிவளவளையும்

காவிரிக் கிழவன் மாயா நல்லிசைக்  
கிள்ளி வளவன் உள்ளி அவற் படர்த்தும்  
செல்லேன் செல்லேன் பிறர்முகம் நோக்கேன்  
என்றவாறு ஒரு கிழவன் ஆக்கிக்காட்டுகிறது புறநானூறு.  
பொதுவாகத் தமிழுக்கு உரிமை பூண்ட மூவெந்தரையும்,  
மன்தினி கிடக்கைத் தண்டமிழ்க் கிழவர்  
முரசு முழங்குதானை மூவருள்ளும்  
அரசெனப் படுவது நினைதே பெரும  
என்றவாறு பள்ளை கருதி கிழவர் ஆக்கிப் போற்றுகிறது புறநானூறு.

மேற் சொன்னவையெல்லாம் பழந்தமிழ் இலக்கியங்களில் கிழவன் எனும் சொல் முதுமை எய்தியவன் எனும் பொருளில் அல்லாது உரிமை உடையவன் எனும் பொருளில் வழங்கி வந்திருப்பதைத் தெளிவாக உணர்த்துகின்றன<sup>16</sup>.

இறுதியாக, கிழவன் என்பதற்கு உரிமையுடையவன் என்று அகராதியில் பொருள் தரப்பட்டிருப்பதை<sup>17</sup> ஆதாரமாகக் கொண்டு கிழவன் எனும் பெயர் அவன் சட்ட பூர்வமாக ஆட்சிக்கு உரிமை பூண்டதைக் குறிப்பதாக வரலாற்றுப் பேராசிரியர்<sup>18</sup> டாக்டர் சேஷாத்திரி மிகச்சரியாகக் கூறிவிட்டார்.

கி.பி. 1674 ஆம் ஆண்டு, சேதுபதியாகத் தேர்வு செய்யப் பெற்ற இரகுநாதத் தேவரின் மாளிகையில் சேதுபதியின் உறவினர், நாட்டின் பெருமக்கள் தலைநகரின் அதிகாரிகள் அனைவரும் கூடினர். இரகுநாதத் தேவருக்குப் பட்டம் குட்டினர்.<sup>19</sup> சேதுநாட்டரசின்கு மறவர் சீமைக்கு உரிமை பூண்ட பெருமையைக் கொண்டாட அன்று முதல் தன் பெயர் கிழவன் என்றே சேதுநாட்டு மக்கள் நாவிலும் செந்தமிழ்ப்புலவர் பாட்டிலும் பயிலட்டும் என்று ஆணைபிறப்பித்திருக்க வேண்டும். அது முதல் கிழவன் என்றே இரண்டாம் இரகுநாதத்தேவன் அறியப்படுகிறார்.

அவன் செய்த முதல் வேலை ஆட்சி உரிமையை அடையத் தனக்கு எதிரியாக செயல்பட்டவர்களை அடக்கி ஒடுக்கியது தான். சேதுபதிப்பட்டத்திற்கு தன்னுடன் போட்டியிட்ட தாதியத்தேவனுக்கு தன் அண்ணன்மகளைத் திருமணம் செய்து கொடுத்து அவனது பகையைத் தவிர்த்தான்; தனித்தான்.<sup>20</sup> வாரிசுத் தேர்வுப் போட்டியில் செல்வாக்குடன் விளங்கிய இருவரை ஒழித்துக் கட்டினன்,<sup>21</sup> அதே செல்வாக்கைப் பயன் படுத்தி அவர்கள் வேறு ஒருவளை சேதுபதியாகக் கொண்டு வராமலிருக்க அந்த இருவரும் சேதுபதி குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்றும் கூறுவர்<sup>22</sup>.

16 இரா தேவ ஆசீர்வாதம் “முவெந்தர் யார்” ப.135

17 ந. சி கந்தையா பிள்ளை “தமிழ்-ஆங்கில அராதி” ப 16

18 Dr.K Seshadri ‘THE SETUPATIS OF RAMNAD’ (1976 Doctoral Dissertation Unpublished)

19 THE CHRONICLES OF THE SETUPATIS-p. 5 O.H.M.S.S -Vol II Quoted by Dr. Seshadri in ‘THE SETUPATIS OE RAMNAD’ (1976 Doctoral Dissertation unpublished)

20 Fr De Britto to Very Rev. Fr. General from the MARAVA dated 22 7-1692 (Shenbaganur collections) quoted by S.Kadhirvel in his ‘A HISTORY OF THE MARAVAS’ p. 34

21 S. Thiruvenkatachari ‘THE SETUPATIS GF RAMNAD’ p. 31.

22 N. Subrahmanian, ‘HISTORY OF TAMILNAD 1565-1956’ p.70

5

## போரும் புகழும்

1. “செருவில் அரியதுறை  
சேதுபதி வாழியவே!”

கிழவன் சேதுபதி காலம் வரை சேதுபதிகள் மதுரை நாயக்க மன்னர்களுக்குக் கட்டுப்பட்டவர்களாகவே ஆட்சி புரிந்து வந்திருக்கிறார்கள். ஓரேரார் சமயம் கப்பம் கட்டாமல் இருந்தி ருக்கிறார்கள்.

மகின்சி (MACKENZIE) திரட்டி வைத்துள்ள ஓலைச்சுவடி சேதுபதிகள் கப்பம் கட்டி வாழ்ந்த நிலையைச் சுட்டிக்காட்டுகிறது:-

“சேதுபதி உண்டான் வரலாறு  
என்ன வென்றால் முன்னே தஞ்சை  
நகரம் விஷய ரகுநாத நாயக்கர்,  
திருச்சிராப்பள்ளி திருமலை நாயக்கர்,  
மதுரைச் சொக்கநாத நாயக்கர்—  
இப்படி இராச்சியம் ஆண்டு கொண்டிருந்தார்கள்.  
இராமநாதபுரத்திலே கோட்டையும்  
போட்டுக் கொண்டு அந்தந்த

தெற்குச் சீமையை கட்டிக் கொண்டு  
 திருச்சிராப்பள்ளியிலே நாயக்கருக்குத்  
 தோப்பாவுங் கொடுத்துக் கொண்டு  
 ‘சேதுபதி’ ‘சேதுபதி’ என்று  
 அப்போது உண்டான செய்தி’,<sup>1</sup>

இயல்பாகவே விடுதலை உணர்ச்சி உள்ள கிழவன் சேதுபதி, தோப்பா கட்டிக்கொண்டு ஆயுள் முழுவதும் அடிமையாக வாழ்வதைவிட ஒரு நாளேனும் சுதந்திர மனிதனுக்காம், போராடி மடிந்தாலும் குற்றமில்லை என்று எண்ணியவன். அதற்காக எண்ணற்ற இடர்களை எதிர் கொள்ள வேண்டும். சமர்கள் பலவற்றை நச் சந்திக்க வேண்டியவரும் என்பதை நன்கறிந்தவன்.

அவன் போரில் புலி எனப்புகழ் பெற்று விளங்கினான்.<sup>2</sup> அதனால் தான் ஒரு புலவன் கிழவன் சேதுபதி யை

“செருவில் அரியதுரை சேதுபதி வாழி!” 3  
என்ற வாழ்த்திப்பாடு னுன்.

அரசுபதில் ஏற்றவுடன் கிழவன் சேதுபதி முதல் நடவடிக்கையாகப் படையைப் பலப்படுத்தினான். கோட்டை கொத்தளங்களை ஏழுப்பினான். பலம் மிக்க, பகைவர் கண்டஞ்சிய, இவனது பெரும் படையின் தளபதி இலந்தாரி அம்பலகாரன் என்பவன் ஆவான்<sup>4</sup> தன் இறுதி நாள் வரை கிழவன் சேதுபதி தானே படை நடத்திச் சென்றுள்ளதால் தளபதியின் பெயர் அதிகமாக அறியப்படவில்லை.

பொதுகாப்புக் கருதி தன்னுடைய தலை நகரை போகலுரில் இருந்து இராமநாதபுரம் ஆசிய முகவைக்கு மாற்றினன். வையையின் முகத்துவாரத்திற்கு அருகே அமைந்திருப்பதால் அந்நகருக்கு முகவை என்று பெயரிட்டனர். சேதுநாடு கடலோர நாடு. போர்த்துக்கீசியர், டச்சுக்காரர் நடமாட்டம் கடலோரங்களில் அதிகமாக ஏற்படத் தொடங்கிய காலம் அது. எனவே தன்னுடைய நேரடிக் கண்காணிப்பு இருப்பதற்கு, தலைநகர் கடற்கரைக்கு அருகில் இருப்பது நல்லது என்

1 Doc No 3081. MANUSCRIPTS OF MACKENIE'S COLLECTIONS Vol VIII P2685

2 "He was very famous for his bravery in war" —Dr S.Mohammad Husayn Nainar in his introduction to "செந்தக்காடு நொண்டி நாடகம்" P x

3 “கெங்குத் தூதி நோன்றி நாடகம்”-பாடல் வரி 221

4 கே. இராமச்வாமி அம்யர், 'புதுக்கோட்டை இராஜ்யச் சிற்திரம்,' பாகம் || உ. 7.

றெண்ணியிருக்கலாம். தனிரவும் அந்தக் காலத்தில் கடற்கரை இப்போதிருப்பதைக் காட்டிலும் முகவைக்கு இன்னும் அருகில் இருந்ததெனத் தெரிகிறது.<sup>5</sup> அவ்வாறு இருந்தும் தலைநகரை அங்கு மாற்றியதற்குக் காரணம் மேற் சொன்னவாறு தான் இருத்தல் வேண்டும்.

## 2. கோட்டைகள், கொத்தளங்கள், கிடங்கில்கள்

கிழவன் சேதுபதி காலத்திற்கு முன்பெல்லாம் சேது நாட்டில் கோட்டைகளுக்கு மன்ன் மதில்கள் அமைப்பது வழக்கமாயிருந்தது. முன்பு போகலூர் சேது நாட்டின் தலைநகரமாயிருந்தது, கிழவன் காலத்தில் முகவை நகர் தலை நகரமாகி விட்டதென்று முன்பு கண்டோமல்லவா? தலை நகரைப் பாதுகாப்புள்ளதாக்க கிழவன் என்னினுன். முகவை நகர்க் கோட்டைக்குச் சுற்றுச் சுவர்களாக இருந்த மண் மதில்களை இடித்திடச் செய்தான். அதற்குப் பதிலாக அங்கே கற்கோட்டை எழுப்பினான்.<sup>6</sup>

அன்றைய சேது நாட்டின் தலைநகரிலமைந்த கோட்டையைச் சுற்றிப்பார்ப்போம். கோட்டைச் சுவர் ஏ அடி கனமும் 27 அடி உயரமும் கொண்ட கற் சுவராக எழுப்பப்பட்டது. கோட்டையின் சுவரில் முக்கியத்துவம் உள்ள 32 இடங்களில் கொத்தளங்கள் அமைக்கப்பட்டன. கோட்டை மதிலுக்குப் பின்னே சரிவாக, எழுந்து மேடையாக முடிவடையும் பகுதியே கொத்தளமாகும். எட்டாத உயரத்தில் இருந்து எதிரியைத் தாக்க ஏதுவாக கோட்டைகளில் கொத்தளங்கள் அமைக்கப்பட்டன. முகவைக் கோட்டையின் 32 கொத்தளங்களில் ஒன்று மட்டும் அண்மைக்காலம் வரை அழியாது எஞ்சியிருந்தது. மதுரை இராமேசவரம் நெடுஞ்சாலையில் நகரின் தென் மேற்கு முலையில் அமைந்திருந்ததால், இக் கொத்தளம் மக்களால் ‘முலைக் கொத்தளம்’ என்றழைக்கப்பட்டு வந்தது. அந்தோ! சென்ற ஆண்டு கிழவன் சேதுபதி கட்டிய கோட்டையில் எஞ்சியிருந்த முலைக்கொத்தளத்தில் பெரும் பகுதி இடிக்கப்பட்டு

5 Dr. R. Nagaswami & N.S. Ramaswami, “Ramanathapuram District — Archaeological Guide” P.105.

6 He (Kilavan Setupathi) pulled down the mud walls of Ramnad fort and erected a stone fortification’—CALCUTTA REVIEW, Vol 133 P 483 J.R.A.S. III P165-168—quoted by Dr S Kadhirvel in his’ A HISTORY OF THE MARAVAS’ P 35

விட்டது. ஏ பலரும் எதிர்ப்புத் தெரிவித்த பின்னரே இடிப்பது நிறுத்தப்பட்டது.

கோட்டை மேடு என்றழைக்கப்படும் பகுதி அரண்மனையின் மேற்குத்திசையில் உள்ளது. அரண்மனை வாயிலில் கீழ்த்திசையில் பெரிய கடை வீதியில் பிள்ளையார் கோயில் ஒன்றுள்ளது. அதன் பெயர் இன்றளவும் “கோட்டை வாசல் பிள்ளையார் கோயில்” என வழங்குகிறது. இவையெல்லாம் கோட்டையின் எல்லைகளை இன்றளவும் குறிப்பனவாக விளங்கும் சான்றுகளாகும்.

நாட்டுக்கு அரண் கோட்டை. கோட்டைக்கு அரண். கொத்தளம். கோட்டை கொத்தளத்திற்கு அரண் அகழி. தமிழ்நாட்டில் கோட்டைகளைச் சுற்றி அகழிகள் பெருமளவில் இருந்ததால் அகழியைக் குறிக்க உடு, ஓடை, கேணி, பரிகம், புரிசை, பாம்புரி, கிடங்கில் எனப்பல சொற்கள் தமிழில் உள்ளன<sup>7</sup> நீண்ட ஆழமான அகழி அமைந்த கோட்டைக்கு அதிபதி என்பதைக்குறிக்க ஓழ்மான் நல்லியக் கோடனை, சிறு பானைற்றுப்படை “கிடங்கிற் கோமான்” என்று புகழ்கிறது.<sup>8</sup> கிழவன் சேதுபதியும் தான் கட்டிய கோட்டை கொத்தளத்திற்கு அரனைக் கூற்றிலும் ஆழமான அகழியினை வெட்டுவித்தான்<sup>9</sup>. இன்றைக்கும் முகவை நகரில் கோட்டை - வாசல் பிள்ளையார் கோயிலுக்கு அருகில் “அகழ்க்கிடங்குத் தெரு”, (அகழி + கிடங்கில் + தெரு) எனப் பெயர்வழங்கும் தெரு அகழி அமைந்திருந்ததற்கு உயிர்ப்புள்ள சான்றுகத்திகழ்

¶ இந்துலாசிரியர் இதுகுறித்து “இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் இதழில்” எழுத விடில் ஒரு பகுதி:-

#### PROTECT THE MONUMENT

Sir,-I read with distress in a Tamil daily that the historic ‘Moolai-k-Kothalam’ at Ramnad on D.Lhi-Rameswaram National Highways is being destroyed since it has been sold.

The Moolai-k-Kothalam (the Corner Bastion), the only remnant of a rampart is used to be called like that in Tamil as it stood at the south-west corner of the fortress.....

The present ‘Moolai-k-Kothalam’ the only bastion which remains telling the story of the hoary past of this soil is now facing extinction .....  
May I request the Goverment of Tamilnadu which has set up a Museum for protection of mural paintings at Ramalinga Vilasam palace at Ramnad to interfere in the matter and protect this historic monument at Ramnad.

-M. Manoharan. Sivaganga

(The Indian Express /Madurai dated 15-7-1982)

7 ந. சி. கந்தையாமினா, “திராவிடர் நாகரிகம்”, பகுதி 1 ப. 14.

8 ரா. பி. சேதுப்பிள்ளை, தமிழர் விரம்” ப. 55, 56.

9 T. Rajaram, Row ‘RAMNAD MANUAL’ pp 227-228

கிறது. கோட்டையின் புறப்பகுதியான வெளிப்பட்டணம் செல்லும் வழியில் அமைந்திருப்பது “‘கேணிக்கரை’” என்னும் ஊருண்ணி. “‘கேணி’” என்றால் அகழி என்று பொருள் அமைந்திருப்பதும் இவ்லூருணி பாம்பு போல் நீண்டிருப்பதும் இது அகழியின் ஒருபகுதியோன்பது ஆய்தற்குரியது.

கிழவன் சேதுபதியின் நன்பரும் பெரும் வணிகரும் செல் வந்தருமான கீழ்க்கரை சீதக்காதி மரக்காயர் முகவைக் கோட்டையைக் கட்டுவதற்குப் பெரும் பொருளும் கட்டிடப் பொருள்களும் கொடுத்து உதவியிருப்பதாக அறிகிறோம்.<sup>10</sup>

தலை நகரில் கிழவன் கட்டிய கோட்டை அழிந்து விட்ட போதி லும் தன் நாட்டின் எல்லையில் அவன் கட்டிய கோட்டை உருக்குலைய வில்லை. புதுக்கோட்டை மாவட்டம் திருமயம் நகரினை நோக்கிப் புதைவன்டியில் வருவோரின் கணகளிலும் சரி பேருந்தில் வருவோரின் கண்களிலும் சரி இக்கோட்டை கப்பீரமாக வெகு தூரத்திலேயே காட்சி தந்து ஆவலைக் தூண்டுகிறது. இக்கோட்டை மருது பாண்டியர் காலத்து வரலாற்றில் மீண்டும் ஒரு முறை இடம்பெற்றது.

அன்றைய சேது நாட்டின் வடக்கெல்லையாகத் திகழ்ந்ததுதிரு மெய்யம்(திருமயம்). எல்லையில் தொல்லை இல்லை எனும்படி பாதுகாப்பான நிலையை உருவாக்கிடத்திட்டமிட்டான், கிழவன் சேதுபதி. அதன் பயனாக, திருமயத்திலே ஒரு மலையரண் உருப்பெற்றது. 1687இல் திருமயம்மலைக்கோட்டை கட்டி முடிக்கப்பட்டது அதன் திறப்பு விழாவின் போது நிகழ்ந்ததாகக்குறிப்பிடப்படும் செய்தி நம்மை அதிர்ச்சியடையச் செய்கிறது. புதிய கோட்டை கட்டி முடிந்ததும் நுழைவு விழாவினை முன் னிட்டு இரண்டு மனித உயிர்கள் பலியிடப்பட்டதாக அங்குள்ள செப்பேடு தெரிவிக்கும் விந்தைச் செய்தியே, அது. <sup>11</sup>கிழவன் எனும் பெயரினை திருமயம் வட்டார நகரத்தாரிடையில் கூடக்காணலாம்.

கிழவனின் படைபலத்தைப் பொறுத்த மட்டிலும் குறைந்த கால முன்னறிவிப்பின் பேரிலேயே 30,000 முதல் 40,000 வரையில் எண்ணிக்கை கொண்ட மறவர்பெரும் படையை அவனுல்திரட்ட முடிந்தது.<sup>12</sup>

10 Ibid, P.228

11 K.B. Venkatarama Iyer, ‘‘A MANUAL OF PUDUKKOTTAI STATE’’ P.545

12 Fr.Martin, S.J to Fr Devillette S.J.,—Letter dated 10 12-1713 (Shenbagamur Collections) quoted by Dr. S.Kadhirvelin his ‘‘A HISTORY OF THE MARAVAS’’ P.35

சேதுபதி க்குச் சேனை தயார் ஆகவேண்டும் என்று உள்நாட்டுப் பகுதித் தலைவர்களுக்கு செய்தி சொல்லி அனுப்பினாலே போதும்திரண்டு வரும் திறன் மிகு மறவர் படை.

### 3. மதுரையை மீட்ட மறவர் தலைவன்

ஆண்டால் சுதந்திரமாக ஆளுவென்டும் என்ற எண்ணம் கொண்ட கிழவன் சேதுபதி க்கு இசைவாகப் போர்கள் எனும் பெயரில் புதியபுதிய சந்தர்ப்பங்கள் உருவாயின். களம் என்றால் கரும்பு என்று கருதியவன் கிழவன். சந்தர்ப்பம் வந்தால் கேட்கவேண்டுமா?

அப்போது மதுரை நாயக்க மன்னாராக ஆண்டு கொண்டிருந்த சொக்கநாதன் (1659-82) தான் மேற்கொண்ட பல விதப் போர்களினால் பலவீன மடைந்திருந்தான். கி.பி. 1663 இல் பீஜப்பூர் சுல்தான் படை யெடுப்பை எப்படியோ ராஜத் திரத்தால் சமாளித்தான். அடுத்து தஞ்சை, மைசூர் அரசர் களின் படையெடுப்பை கிபி. 1663-1673 கால கட்டத்தில் சமாளிக்க நேரிட்டது.<sup>13</sup>

கிழவனின் ஆட்சி தொடக்கத்தில் சொக்கநாதனுடன் நட்பே நிலவி வந்தது. சொக்கநாதனுக்கு உள்ளும் புறழும் எதிரிகள் ஏராளமாக இருந்தனர். ஒருசமயம் அவனது அவைப்பிரபுக் கள் கிலர் கூடி சதி செய்து ‘மன்னனுக்கு மன்னோய், ஆகவே அவன் இருக்க வேண்டிய இடம் சிம்மாசனம் அல்ல சிறைச் சாலை’ என்று கூறிச் சிறையில் அடைத்துவிட்டனர். இந்த சந்தர்ப்பத்தை வெசுகாதுரியமாக முஸ்லீம் தளபதி ‘ருஸ்தும் கான்’ பயன்படுத்திக் கொண்டான். மன்னை விடுவிக்க வந்த வீரனாக வெளிக்காட்டிக் கொண்டு மன்னை விடுதலை செய்தான். ஆனால் அரண்மனைக் கைதியாக கம்பியில்லாச் சிறையில் வைத்தான். அதிகாரம் முழுவதையும் தான் வைத் துக் கொண்டான். அரியணையில் அழுகுப்பொம்மையாக அரசனை அமரச் செய்தவன்!<sup>14</sup>

சோர்வுற்ற சொக்க நாதன் கானின் செயலைக் கண்டு கலங்கி தன்னைக்காப்பாற்றும்படி சேதுநாடு நோக்கி அபயக்குரல் கொடுத்தான். ஒரு அந்தரங்கத்தூதுவன் மூலம் முகவைக்கு முடங்கல் அனுப்பினான். இந்த அடாத செயல் பற்றி அறிந்

13 Dr. S Kadhirvel, “A HISTORY OF THE MARAVAS” p. 36

14 Dr. N. Subrahmanian, “A HISTORY OF TAMILNAD 1565-1956” p. 70

ததும் வெகுண்டெழுந்தான் சேதுபதி. சினத்தீ பொங்க இரு பதினூயிரம் சேனை புழுதி பறக்கப்பூமியதிரப்புறப்பட கிளர்ந் தெழுந்தான், கிழவன் என்றேர் இளைஞன். படைத்தலைமை யைத் தானே ஏற்றுப் படை நடத்தி வந்தான் அந்த மறவர் தலைவன். தளவாய் கோவிந்தப்பயனும், கன்னிவாடி சின்ன காத்ரியும் உதவிக்கு வந்தவர்.<sup>15</sup>

மதுரையைச் சுற்றி மறவர் படையின் முற்றுகை! நேரம் ஆக ஆக முற்றுகை முற்றியது. ரூஸ்தும்கான் நிலைமை மோசமா வதைக் கண்டு யோசித்தான். சொக்க நாதஜையும் அவன்குடும் பத்தையும் தீர்த்துக்கட்டி விடுங்கள்' என்று ஆஜையிட்டான். இது எப்படியோ சேதுபதியின் செவிகளுக்கு எட்டியது.

சேதுபதி உணர்ச்சிப் பிழப்பானான் மதுரை மன்னன் குடுப்பத் தோடு கொல்லப்பட்டு இறந்தபின், தானும் தன்படையும் வெற்றி பெற்றாலும் அதுவியர்த்தமாகிவிடும் என்பதை எண்ணி உருகினன். உடனே அன்று இரவே படைத்தலைவர்களை அழைத்து போர்க்களச் சொற்பொழிவொன்றை நிகழ்த்தினான். அந்தச் சொற்களைக் கேட்டுக் கோழையும் வீரனுவான் எனும் படி இருந்திருக்க வேண்டும்.<sup>16</sup>

போர்க்களத்தில் திருப்பு முனை ஏற்பட்டது. ‘‘விகவும் எச்சரிக் கையாக 3000 வீரர்கள் பாதுகாப்பில் மையம் கொண்டிருத்த ரூஸ்தும் கானின் அரண்வாயிலின் மீது இடி முழக்கம் போல் தாக்குதல் ஓசைகேட்டது’’ இரண்டாயிரம் முறை குண்டுகள் பொழியப்பட்டன என்றால் அதன் கடுமையை யூகித்துக் கொள்ளுங்கள். கிழவன் சேதுபதி வாஜோச்சுழற்றிக் கொண்டே முன்னேறுகிறுன். கோட்டையின் தெற்கு வாசல் கொளுத்தப் பட்டது. கிழவன் இன்னும் முன்னேறி, கோட்டைக்குள் புகுந்து விட்டான். அப்புறம் என்ன? <sup>17</sup>

ஆயுதங்களின் ஓசைகட்டிடையில் ரூஸ்தும்கானின் தலை அறுபட உடல்துள்ளி விழுகிறது. உடனே சேதுபதி எதிர்ப் புக்களைச் சமாளித்து, வாஜோவிசிக்கொண்டே தளபதிகள் புடை சூழ, எதிரிகளின் தலைகள் உருள, சிறைக் கொட்டிடையை அடைந்தான். மறவர் சேனாவீரர் வெற்றி எட்டுத்திக்கும்பட்ட முரசு கொட்டினர். சிறைப்பட்டிருந்த மன்னவன், மனைவி மக்களோடு விடுவிக்கப்பட்டான்.

15 Ibid

16 மு. முத்துத்தேவர், ‘‘முவேந்தர் குல தேவமார் சமூக வரலாறு’’ p.120.

17 Dr. K.Seshadri ‘‘THE SETUPATIS OF RAMNAJ’’ (Doctoral Dissertation-un published)

சிறைமீட்கப்பட்ட சொக்கநாதன் சேதுபதியின் வீரதீர்ச் செயல் களில் சொக்கிப் போனான், சேதுபதி கு விலைமதிப்பில்லாப் பரி சுப்பொருட்களை வழங்கி மகிழ்ந்தான்; வந்திருந்த படைவீரர் களுக்கும் ஆடையணிகளும் பொருஞ்ம் போதுமான அளவு கொடுத்தபின்னரே முகவைக்குச் செல்ல அவர்களுக்கு விடை கொடுத்தான்.<sup>18</sup>

இராமேசுவரம் செல்லும் வட நாட்டவர்க்குப் பாதுகாப்பாக இருப்பதால் சேதுபதிகளுக்கு “ஆரியர் மாணவ்காத்தார்” என்ற பட்டப் பெயர்உண்டு.<sup>19</sup> சேதுபதி தனது மானத்தையும் உயிரையும் காத்தார் என்பதால் நன்றிப்பெருக்கு மிகுந்ததால் சேதுபதியைச் சிறப்பாக கெளரவிக்க விழைந்தான், சொக்க நாதன். அதனால் இராமநாதபுரத்திற்கே சென்று சேதுபதியை இராஜ மரியாதைகளுடன் அழைத்து வந்தான்.

மதுரையில், அரசவையில், ஆரவாரத்திற்கிடையே ‘பர ராஜ கேசரி’ (அயல் அரசர்க்கு அரிமா) என்றபட்டத்தினைக் கிழவன் சேதுபதிக்குச் சூட்டினான்<sup>20</sup> ‘அன்பின் பரிசாக உயிரற்ற பொருள்களைத்தானே தந்தோம்’ என்று எண்ணினுடே என்னவோ நடமாட்டும் அறியுற்று ஒன்றையும் அனுப்பிவைத் தான். ஆம்! தன்னுடைய அமைச்சர் குமாரபிள்ளையின் சேவையை முகவைக்குப்பரிசாக அளித்தான், மதுரை மன்னன்<sup>21</sup> இது நிகழ்ந்தது கி.பி.1680-ல் ஆகும்.<sup>22</sup>

#### 4. மதுரையுடன் முதல் போர்

மதுரையின் பிடிப்பு சிறிது கூட இல்லாமல் இருக்க விரும்பிய கிழவன் சேதுபதியால் மதுரை மன்னானாலும் அதிக நாள் நட்பு பாராட்டிக் கொண்டிருக்க முடியவில்லை. சந்தர்ப்பத்தை எதிர் நோக்கியிருந்தான். அதே சமயம் மதுரை மன்னானால் இராணுவ ரீதியாகக் கிழவன் சேதுபதியின் வளர்ச்சியைக் கவனிக்கவோ கட்டுப்படுத்தவோ முடியவில்லை. 1665இல் மதுரையில் இருந்து தலைநகரைத் திருச்சிக்கு மாற்றியதும் இதற்குக் காரணமாகும்.

18 பி.முதுகுத்தேவர், “முவேந்தர்குல தேவமார் சமூகவரலாறு” p. 120

19 ப.அ. முதுகுத்தாண்டவராய மின்னை ‘சேதுபதினும் அவர்களுடைய நாணயங்களும்’ (செந்தமிழ்ச் செல்லி-தொகுதி XIV பிப்-மார்ச் 1935 இதழு)

20 N. Vanamamalai Pillai, THE SETHU AND RAMESWARAM' p. 118

21 Dr N. Subrahmanian, HISTORY OF TAMILNAD 1565-1956 p. 70

22 அ.கீ. பரந்தாமனுர் மதுரை நாயக்கர் வரலாறு, p 279

இந்நிலையில் மைசூர்ப் படைகள் இரண்டாவது தடவையாக மதுரையைத்தாக்கின. இப்போது அவன் பழைய சேதுபதி அல்லவே? மதுரையில் விசய நகரப் பேரரசின் பிரதிநிதி களாக ஆளவுந்தவர்கள் இன்று அவர்களே ஆளத் தொடங்கி விட்டார்கள். நான் மட்டும் என்ன இனாத்தவனு? இவர்களுக்குச் சளைத்தவனு? என்று சிந்திக்கத் தொடங்கியிருந்த சேது பதி, உதவிக்குப் போகவில்லை. போகாதது மட்டுமல்ல, மைசூராருடன் இவனும் சேர்ந்து கொண்டான்.

இந்தப் போரில் ஈடுபட்டதன் காரணமாக சேதுபதிக்கு கணிசமான பலன் கிட்டியது. மதுரை தஞ்சையிடமிருந்து 1673இல் பிடித்த பகுதியை சேதுபதியிடம் பறிகொடுத்தது. மதுரையின் ஒரு<sup>23</sup> பகுதியும் சேதுபதிக்குச் சேர்ந்தது.<sup>24</sup> இது நடந்தது கி.பி. 1682இல் ஆகும்.<sup>25</sup>

### 5. மதுரையுடன் இரண்டாவது போர்

உள்நாட்டுப்பூசல்களை அடக்குவதற்காக, கிழவன் சேதுபதி மேலும் படையெடுப்புக்களில் ஈடுபடாது தலைநகர் முகவையில் இருந்திட வேண்டியதாயிற்று.

சொக்கநாத நாயக்கரை அடுத்து மூன்றாம் ரங்ககிருஷ்ண முத்துவீரப்பன் அரசனுன்போது மைசூர்ப் படைகளையும் மராத்தியப்படைகளையும் அடிக்கடி சந்திக்க வேண்டியதாயிற்று.<sup>26</sup>

சொக்கநாத நாயக்கருக்குச் சுகோதரன் முறை உறவுடைய அழகிகி நாயக்கர் கி.பி. 1674இல் சொக்கநாதன் தோல்விக் குப்பின் தஞ்சை அரசனுக்கப் பட்டான். அழகிரியின் ஆட்சியும் பீஜப்பூர் சுல்தானின் மராட்டிய தளபதி எக்கோஜியால் 1675இல் முடிவுக்குக்கொண்டு வரப்பட்டது. இது நிகழ்ந்தது கூட, தஞ்சை நாயக்கமண்ணன் செங்கமலதாசின் தளவாயின் வேண்டு கோளினால் தான்<sup>27</sup>

இந்த நிலையில் தான், சுதந்தரமாக ஆட்சி நடத்த விரும்பிய கிழவன் சேதுபதி மதுரை நாயக்க மன்னன் மூன்றாம் முத்து

23 Letter of John De Britto to Paul Oliver 1683 quoted by Dr S. Kadirvel 'A HISTORY OF THE MARAVAS' p. 36

24 W. Francis, 'Madura District Gazetteer' p 52

25 Dr. S. Kadirvel 'A History of the Maravas' 36-37

26 R. Sathyanatha Aiyer, 'HISTORY OF THE NAYAKS OF MADURA' p 193.

வீரப்பனுக்கு எதிரான சக்திகளை ஒன்று திரட்ட முடிவு செய்தான்.

முத்துவீரப்பனுல் விலக்கப்பட்ட அவனது முன்னால் தளவாய் வெங்கடகிருஷ்ணப்பனுடன் தொடர்பு கொண்டான். கிழவன் கி. பி. 1686இல் அப்போது தஞ்சையில் ஆட்சி செய்துகொண்டிருந்த மராத்திய தளபதி எக்கோஜியுடன் ஒரு உடன் படிக்கை செய்து கொண்டு, மதுரை நாயக்க மன்னுக்கு எதிராக ஒரு படை எடுப்பு நிகழ்த்தத் திட்டமிட்டான். ஆனால் நாயக்கரால் அனுப்பப்பட்டுசேதுபதியிடம் பணிபுரிந்து வந்த தளவாய் குமாரபிள்ளை அத்திட்டத்தைக் கைவிட வேண்டினார். சேதுபதி இனங்க வில்லை. பிறந்தகப்பற்று குமாரபிள்ளையை புகுந்த இடத்துத் துரோகியாக்கிற்று.

தன்னையும் மதுரைத் தளவாய் வெங்கடகிருஷ்ணப்பனையும் மதுரை மன்னனிடம் பிடித்துக் கொடுக்க, குமாரபிள்ளை சதி செய்வது கிழவன் சேதுபதிக்குத் தெரியவே, அதை முளையி லேயே கிள்ளி ஏறிந்தான். குமாரபிள்ளைகரங்களும் பாதங்களும் வெட்டப்பட்டுக் கழுவிலேற்றப்பட்டான். அவன் குடும்பத்தினருக்கும் மரண தண்டனை அளிக்கப் பட்டது<sup>27</sup>

முகவையில் குமாரபிள்ளையை ஏறித்த இடத்தில் துரோகிகளை எச்சரித்துக் கல்வெட்டுக் காணப்பட்டதை வரலாற்றுசிரியர் குறிப்பிட்டுள்ளனர்.<sup>28</sup>

தங்களுடைய தளவாயைத் தண்டித்த சேதுபதியைப் பழி வாங்க வேண்டும் என்ற ஆத்திரம் மதுரை நாயக்க மன்னானுக்குக் கொழுந்து விட்டெடுயத் தொடங்கியது. சேதுபதியை அடக்கனால் மற்ற உள்நாட்டுத் தலைவர்களும் அடங்குவார்கள் என்பதனால் ஒரு வலிமையான படையைத் தயார் செய்து முகவையை நோக்கி அனுப்பினான்.

இதற்கிடையில் எக்கோஜிக்குப் பின் வந்த தஞ்சை மராட்டிய மன்னன் ஷாஜி 1686இல் சேதுபதியுடன் எக்கோஜி செய்து கொண்ட ஒப்பந்தத்தை கெளரவித்து சேதுபதிக்கு உதவியாகப் படைகளை அனுப்பி வைத்தான். முகவைக்கு அருகில் உள்ள சேதுபுரம் என்ற இடத்தில் மதுரைப் படைகள் ஒரு புறமும் மறவர்—மராத்தியப்படைகள் ஒருப்புறமும் எதிர்நின்று மோதிக்

27 J. H. Nelson, "MADURA COUNTRY" p 213 quoted by Dr K. Seshadri "THE SETUPATIS OF RAMNAD" (Doctoral Dissertation 1976 unpublished)

28 Ibid

கொண்டன. <sup>29</sup> சேதுபுரம் சத்திரத்தில் உள்ள கல்வெட்டு மராட்டிய தளபதியின் போர்த்திறத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிடும் போது மராட்டியனு மறவனு எனும்படி போரிட்டான் எனப் பாராட்டிக் குறிப்பிடுகிறது. <sup>30</sup> இறுதியில் மதுரைதோல் வியயத்தழுவியது. ஒப்பந்தப்படி செய்த உதவிக்கு சேதுபதி தஞ்சைக்கு பாம்பாற்றுக்கும் புதுக்கோட்டைக்கும் இடையில் உள்ள பகுதியை விட்டுக் கொடுத்தான். <sup>31</sup> என்றாலும் இந்தப் போரின்மூலம் சேதுபதியின் கிரிடத்தில் இன்னுமொரு வண்ண இறகு செருகப்பட்டது.

## 6. தஞ்சையுடன் முதல் போர்

தஞ்சை மராட்டிய மன்னருக்கும் சேதுபதிக்கும் 1686 ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டு 12 ஆண்டுகள் உருண்டோடி விட்டன. அதன்படி மராட்டிய மன்னர் பாம்பாற்றுக்கு வடக்கே உள்ள, சேதுநாட்டிடமிருந்து தாம் பெற்றிருந்த பகுதிகளை இக்கால கட்டத்திற்குள் திரும்ப சேதுபதியிடம் ஒப்படைத் திருக்க வேண்டும். கேட்டுப் பார்த்தான் கிழவன் சேதுபதி. பலனில்லை. தஞ்சையைத் தாக்கியது, முகவைப்படை. கிழவன் சேதுபதிக்கு மீண்டும் ஒரு வெற்றி கிட்டியது. தஞ்சையைச் சேர்ந்த அறந்தாங்கி, திருமயம். பிரான் மலை ஆகிய இடங்களில் உள்ள கோட்டைகளையும் புதுக்கோட்டைத்தவிர்த்து அம்பாரி ஆற்றுக்குத் தெற்கிலுள்ள அனைத்துப் பகுதிகளையும் இழந்ததையும் சேர்த்துக் கைப்பற்றினான். <sup>32</sup>

## 7. மதுரையுடன் மூன்றாவது போர்

மதுரை மன்னன் சொக்கநாத நாயக்கனுக்குப் பின் அவன் பேரன் விஜயரங்க சொக்கநாதன் வயதுக்கு வராததால் அவனுக்குப் பிரதிநிதியாக சொக்கநாதன் மஜைவி மங்கம்மாள் (1689-1706) மதுரையில் ஆண்டு கொண்டிருந்த காலம்.

தஞ்சை மராத்தியனையும் முகவைச் சேதுபதியையும் பழிவாங்கக் காலம் கருதிக் கொண்டிருந்தாள் அரசி மங்கம்மாள். மராத்தியனுக்கும் மறவனுக்கும் மூஸ்ட பகைத் தீயில் சுகமாகக் குளிர்காயக்கருதினால் மங்கம்மாள். கி.பி. 1702இல் தஞ்சைப் படையின் உதவியுடன் முகவை மீது தாக்குதல் தொடுத்தாள்.

29. S. Thiruvankatachari, 'THE SETUPATIS OF RAMNAD' p. 32.

30 Dr. S. Kadhirvel, 'A HISTORY OF THE MARAVAS' Footnote No 25 at page 39

31 Ibid -P-39.

32 T. Rajaram Row 'RAMNAD MANUAL' p. 224

மறவர் பக்கம்,

“முகவை யெனும்பெயரே முத்தமிழின் சொத்தாக  
இலங்கும் தமிழ்க்கோடி எழிற்சேது மண்டலத்தில்  
வீரம் நிலமாக வெற்றியதன் பயிராக  
ஆக்கிப் படைத்தான் அருந்தலைவன் சேதுபதி  
பல்லாயிரம் காலம் பாண்டியரின் பொன்னுட்டை  
காத்துப் புகழ்படைத்த காளையரின் திருநாடே  
முகவை வளநாடாம்! மொர்குழலார்தன்னூடாம்!  
தன்னே ரிலாத் தமிழ்க் கிழவன் சேதுபதி”

தலைமையில் மறவர் படை புறப்பட்ட காட்சியை

‘வல்லையமும், வேலும் வளரித்தடிகளுமே  
ஆயுதங்களாய்க்கொண்டார்; ஆர்ப்பள்த்துக் கிளம்பி  
விட்டார்’

என்பதாக கவியரசு கண்ணதாசன் நம் கண் முன்னே நிறுத்தி  
விட்டார்.<sup>33</sup>

தஞ்சைத் தரணியும் மதுரைச் சீமையும் சேர்ந்து வந்தும் சேது  
நாட்டுப் படையைத் தோற்கடிக்க முடியவில்லை. வீரன்கு இரகு  
நாதனை வெல்வதற்கு யாருமில்லை என்றுமிற்று. மங்கம்மாள்  
தன் தளபதியை இழுந்தாள். நரசப்பையா இப்போரில் மாண்டார். மதுரை முகவையை மறந்தது.

இது நிகழ்ந்தது 1702 இல்.<sup>34</sup>

#### 8. தஞ்சையுடன் இரண்டாவது போர்

தோற்றேடிய தஞ்சை ஏழு ஆண்டுகள் கழித்து மறவர் சீமை  
பஞ்சத்தில் வடைப்பட்டுக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் படை  
எடுத்துவந்து தொல்லை கொடுத்ததைப் பின்பு பார்ப்போம்.  
ஆனால் அதிலும் கிழவனுக்கு வெற்றியே கிட்டியது.

#### 9. மறவர் ஆளுகையில் மதுரை

கிழவன் சேதுபதி யின் படைவலிமை முன் மதுரை நாயக்கர்  
படை மிகச்சாதாரணம் என்றானது. கிபி 1698 லிருந்து 1700  
வரை இரண்டு ஆண்டுக் காலம் மதுரை மாநகரம் கிழவன்

33 ‘கிழவன் சேதுபதி’ பார்க்க: ‘கண்ணதாசன் கவிதைகள்’—ப. 272, 277.

34 Dr. N. Subrahmanyam “HISTORY OF TAMILNAD 1565-1956” p. 71

சேதுபதியின் ஆங்கையின் கீழிருந்திருக்கிறது,<sup>35</sup> என்றால் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள், சேதுபதியின் சேனுபலத்தை.

மதுரையை வென்ற சோழ மன்னர்கள் “மதுராந்தகன்” என விருதுப் பெயர் புனைந்து கொண்டுள்ளார்கள். மதுரையை வென்ற கிழவன் சேதுபதியை “‘மறவர் நாட்டு மதுராந்தகன்’ என்று கூறினால் தவறில்லை அல்லவா?

#### 10. இப்படை தோற்கின், எப்படை வெல்லும்?

மதுரை நாயக்க மன்னர் படையையே சிறிய அந்தச் சேது நாட்டின் படை வெல்ல வல்லமை பெற்றதாயிருந்திருந்தால் அதன் மாட்சிதான் என்னே!

“அந்தப் படை எண்ணிக்கையால் மட்டும் சிறப்புப் பெற வில்லை. எண்ணத்தாலும் சிறப்புப் பெற்றது. அவர்கள் உருவத்தால் பலர். உள்ளத்தால் ஒருவர், ஒருதாய் வயிற்றுப் பின்னொகன் போல, எனவே உயர்ந்தனர்” என்பது வரலாற்றுசிரியர் மதிப்பீடு.<sup>36</sup>

<sup>35</sup> Kilavan Setupati of Ramnad was in a position even to occupy the capital city of Madura itself for two years and could be removed only by the most energetic measures of the Madura Dalavay Narasappaiah.

—Dr. N.Subrahmanian, HISTORY OF TAMILNAD 1565-1956 -p. 100.

<sup>36</sup> They (Kilavan Setupati's army) marched to battle like a numerous band of the brothers led by a common father and were able to forget for the moment all petty animosities and feuds.

—J.H. Nelson, THE MADURA COUNTRY—pp 235-236 quoted by Dr.K. Seshadri in his ‘THE SETUPATIS OF RAMNAD’ (Doctoral Dissertation, 1976-unpublished)

6

## ஆட்சியின் மாட்சி

### 1 ஆட்சியில் ஆற்றலாளன்

“ராணி மங்கம்மாள் காலத்தில் அவளது படை எடுப்பை முறியடித்து வெற்றிக் கொடி நாட்டிய பின் காலம் காலமாக இருந்த அடிமைத் தளையை அறுத் தெறிந்து சுதந்திர நாடாக மறவர் சீமையை மலர வைக்கிறார் கிழவன் சேதுபதி”<sup>1</sup>

—என்று கி.பி.1702ல் சேது நாட்டில் மலர்ந்த சுதந்தர ஆட்சியை உவகையுடன் காணுவோர் பலருண்டு.

சுதந்தரம் மலர்ந்தது! அதைத் தொடர்ந்து சுபிடசம் பிறந்தால் தானே சுதந்திரம் மலர்ந்ததற்குப் பொருளுண்டு. சுபிடசம் பிறக்க சிறந்த நிர்வாகம் நடக்க வேண்டும்.

“இவனுடைய அரசாங்கத்தின் நிர்வாக வன்மையால் மறவர் நாடு உன்னதச் சிறப்பு வாய்ந்ததாய் விளங்கி யது”

<sup>1</sup> இரா. நிர்மலாதேவி, சொக்க நாதக கவிராயின் “பணவிடு தூது”—பதி புளாயில் ப. 31

—என்று கிழவன் சேதுபதியின் நிர்வாக நேர்த்தி குறித்து சான்று தருகிறார் மார்ட்டின் பாதிரியார்<sup>2</sup>

‘‘மறவர் சீமையின் மதிப்பும் வலிமையும் உயரக் காரணமான திறன் மிக்க நிர்வாகி’’

—என்றும்

‘‘நாட்டின் ஆட்சியை பெரும் வீரியத்துடனும் விவேகத்துடனும் நடத்திக்காட்டின குறிப்பிடத்தக்க ஆற்றலாளர்’’

—என்றும் வரலாற்றுப் பேராசிரியர் சத்தியநாதம்யர்கிழவன் சேதுபதியின் ஆட்சித் திறனை மதிப்பீடு செய்கிறார்.<sup>3</sup>

இந்தத் திறமை திடீரென்று வரக்கூடியதல்லன்பதும் உண்மையே. கிழவன் சேதுபதி ஆட்சிக் கட்டிலுக்குப் புதியவனேயன்றி ஆட்சிக்குப் புதியவனால்லன். திருமலைசேதுபதி காலத்திலிருந்தே செல்வாக்குமிக்க படைத்தளபதியாக விளங்கிவந்ததால் அரசாங்க விவகாரங்களில் தொடர்பும்பயிற்சியும் உடைய வனுமிருந்தான்.<sup>4</sup> அந்த அனுபவம் அவன் ஆட்சிக்கட்டில் ஏறியபோது பேருதவியாயிருந்தது.

சேதுநாடு மதுரை நாயக்கர் ஆட்சியின் கீழோ, கிழவன்சேதுபதி காலத்திலோ, அதற்குப் பின்போ எந்தக் காலத்திலும் ஒரு பாளையம் என்று கருதப்பட்டதில்லை. சேதுபதியையும் வெறும் பாளையக்காரராக யாரும் கருதியதில்லை. சேதுநாடு ஒரு பாளையமாக இருந்திருக்குமானால் அதற்குள்ளே பல பாளையங்கள் திகழ்ந்திருத்தல் கூடுமா?

மதுரை நாயக்க மன்னரின் கீழ் 72 பாளையங்கள் இருந்ததைக் குறிப்பிடுவது போல மதுரைக் கோட்டையில் 72 கொத்தளங்கள் இருந்தன. கிழவன் சேதுபதி கட்டிய முகவைக் கோட்டையில் 32 கொத்தளங்கள் அமைந்திருந்ததை வைத்து அவன் நாட்டில் 32 பாளையங்கள் இருந்ததெனக் கொள்ளலாம். ஆனால்

2 Letter from Fr. P.Martin to Fr. de Vlette quoted by p. Andi Thevar in his “ஸ்ரூவேந்தர்கள் தேவமார் தழுக வரலாறு” p.118.

3 Kilavan Setupati was a capable administrator who was mainly instrumental in raising the status and power of the Marava Country... He was a man of remarkable ability who conducted the administration of the country with great vigour and wisdom.

—R. Sathyanaithi Aiyer, HISTORY OF THE NAYAKS OF MADURA-pp.185, 225.

4 Raghunatha Thevar (Kilavan Setupati) had the advantage of having associated with the State's affairs from the days of Thirumalai Setupathi and as he was an army Chief of repute he commanded respect from the army.

—Dr. S. Kadirvel, A HISTORY OF THE MARAVAS, footnote No.5 at page 34.

சேது சமஸ்தானத்திற்குள் 18 பாளையங்கள் இருந்ததற்கான குறிப்பே காணப்படுகிறது. ‘‘மறவர் இராச்சியம் கிழவன்சேது பதியின் கீழ் ஒரு பெரிய சர்வாதிகாரமுள்ள ராஜ்யமாகத் திகழ்ந்தது. தனக்குக் கீழ்பல சிற்றரசர்களை தன்னிஷ்டம்போல நீக்கவும் நியமிக்கவும் அதிகாரம் சேதுபதிக்கு இருந்தது. கிராமங்களின் நிலங்கள் பிரபுக்களின் ஆதிக்கத்திலிருந்தன. சேதுபதிக்குச் சேனைகள் தேவைப்படும் போது பிரபுக்கள் சேனைகள் அனுப்ப வேண்டும்.’’<sup>5</sup>

இதன்படி கிழவன் சேதுபதி ஆணையிறப்பித்த எட்டே நாட்களுக்குள் 30,000 முதல் 40,000 வரை சேனைகள் திரட்ட முடிந்தது.<sup>6</sup>

## 2. சேதுபதி பூமியிலே ஒரு சிவகங்கைச் சீமை

கிழவன் சேதுபதியுடன் அரசு கட்டிலுக்கு எதிர்த்துப்போட்டியிட்ட தாதியத் தேவரின் ஆதரவாளர்கள் எங்கெங்குஇருக்கிறார்களோ அங்கெல்லாம் புதுப்பாளையங்கள் உருவாக்கித் தரப்பட்டதாக டாக்டர் கதீர்வேல் கருதுகிறார். ஆனால் கிழவன் சேதுபதி நாட்டின் எல்லைப்பகுதி என்றுகருதுகிற இடங்களில் பலம்மிக்க வீரர்களைப் பாளையக்காரர்களாக நியமித்தான்.

கிழவன் சேதுபதியின் நெருங்கிய உறவினரான கன்று மேய்க்கி பெரிய உடையாத் தேவரின் ஊர் சிவகங்கை அருகில் 4 கல் தொலைவில் உள்ள சோமபுரத்தையுடுத்துள்ள நாலுகோட்டை என்பதாகும். இந்த நாலுகோட்டை தாதியத் தேவனின் சிறுவாழி பாளையத்தினை ஒட்டி இருப்பதாகும்.<sup>7</sup>

அந்த நாட்களில் பெரிய உடையாத்தேவர் சிவகங்கைப் பகுதி யில் பெரிய வீரராகத் திகழ்ந்தார், அவரது வீரப்புகழ் சேதுபதி செவிகளுக்கு எட்டிற்று. அப்படிப்பட்ட வீரரின் திறமையை தனது அரசுக்குப்பயன் படுத்திக் கொள்ள விரும்பினார், வீரரை வீரரே மதிக்கத் தெரிந்தவர் அல்லவோ?

300 படைவீரர்கள் கொண்ட ஒரு படையை பராமரிப்பதற்குப் போதுமான வருவாயுள்ள கிராமங்களை உள்ளடக்கிய ஒருநிலப்

5 பி. ஆண்டித்தேவர் ‘‘முவேந்தர்குல தேவ மார் சமுக வரலாறு’’ ப.118

6 T. Rajaram Row ‘Ramnad Manual’ p 224

7 Dr. S Kadhirvel, ‘‘A HISTORY OF THE MARAVAS’’ p. 35

பகுதியை நாலுகோட்டையில் இருந்து ஆளுமாறு கொடுத் தார். அதுமுதல் பெரிய உடையாத்தேவர் நாலுகோட்டை பாளையக்காரர் ஆனார்.<sup>8</sup> இந்தநாலுகோட்டைப் பாளையமே பின்னர் சிவகங்கைச் சீமையாயிற்று.

### 3. புலிவேட்டையும் புதுக்கோட்டையும்

கிழவன் சேதுபதி புதுக்கோட்டைப் பகுதியில் உள்ளகாடுகளில் நிறையூவிலங்குகளிருப்பதாகஅறிந்து அங்கு வேட்டையாடச் சென்றார். புலி வேட்டையாடச் சென்றவர்புள்ளி 'மாளைக் கண்டார். கண்களின் சந்திப்பு காதலில் முடிந்தது. அந்தப்புள்ளி மான் புதுக்கோட்டை கள்ளர்குலத் தலைவன் ரகுநாதப் பல்ல வராயத் தொண்டைமானின் தங்கை 'கதலி'யாவாள். கதலி என்ற காதலியைக் கைப்பிடித்தார்.<sup>9</sup>

இந்தத் தொண்டைமான்கள் ஆதியில் திருவேங்கடத்தில் பல்ல வர்களிடத்தில் இருந்தவர்கள். பிறகு அன்பில் நாட்டில் தங்கி பின்னர் புதுக்கோட்டைக் கரம்பக்குடியில் குடியேறினார்கள். இவர்கள் யாளையை அடக்குவதில் வல்லவர்களாய் இருந்த வர்கள். கள்ளர் நாடான 'பாகனேரி' பற்றி யாளையை வீர வெருவன் அடக்கிய கதை வழங்கி வருகிறது.

சேது'நாட்டில் ஏற்பட்ட உள்நாட்டுக் கலகத்தை அடக்க ரீரு நாதத் தொண்டைமானும் அவன் தம்பி நமனத் தொண்டை மானும் கிழவன் சேதுபதிக்கு உதவினார்.<sup>10</sup>

தொண்டைமான் கள்ளர் குலத்தவன். என்றாலும் அவன் தங்கையை மணப்பது சேதுபதிக்குச் சிக்கலை ஏற்படுத்தவில்லை. ஏற்கனவே செம்பிநாட்டு மறக்குல மங்கை ஒருத்தியை முதல் மஜைவியாக அடைந்திருந்தான். இவளையிரண்டாவது<sup>11</sup> மஜைவியாகத்தானே அடையப் போகிறான்<sup>11</sup> என்பதனாலும் சிக்கல் ஏற்படவில்லை எனலாம்.

<sup>8</sup> T. Rajaram Row, 'RAMNAD MANUAL' P.224

<sup>9</sup> "As a young man he (Kilavan Setupati) fell in love with Kathali, a girl of the Kallar tribe and married her."

-S. Radhakrishna Ayyar "HISTORY OF PUDUKKOTTAI" pp 127-129

10 கெ. இராமச்வாமி அய்யர் "புதுக்கோட்டை இராஜ்ஜியக் சித்திரம்" பாகம் 1 ப 53 பாகம் || ப. 4

11 T. RajaramRow 'RAMNAD MANJAL' p. 224-225

வெள்ளாற்றுக்குத் தெற்கே இன்றைய புதுக்கோட்டைப் பகுதி யில், தொண்டைமானுக்கு முன்பு சேதுபதியின் கீழ் ஆண்டு கொண்டிருந்த செவந்தெழுந்த பல்லவராயன் சேதுபதியின் தொடர்பை முறித்துக்கொண்டு தஞ்சைச் சீமையுடன் உறவு கொள்ளலாமா, என்று ஊசலாடிக் கொண்டிருந்த நேரம், எல்லையில் உள்ள புதுக்கோட்டைப் பகுதியினைப் பாதுகாத்தது போலவும் ஆயிற்று. தனக்கு உதவிய மைத்துனனுக்கு உதவி செய்தது போலவுமாயிற்று— என்ற அடிப்படையில் செவந் தெழுந்த பல்லவராயனிடமிருந்த அப்பகுதியைப் பறித்து தொண்டைமானுக்கு அளித்து 168ல் புதுக்கோட்டை எனும் புதிய அரசு அமைந்திடச் செய்தான், கிழவன் சேதுபதி<sup>12</sup>

#### 4. புதியதொரு தலைநகர் முகவையில் அமைந்தது

கிழவன்சேதுபதி காலத்தில்தான் தலைநகர் போகலூரில் இருந்து முகவைக்கு மாற்றப்பட்டதாக முன்பே கண்டோம். அதற்கும் முன்பு சேதுபதிகளின் தலைநகரம் கலந்துங்க சோழ நல்லூர், கரந்தை, வீரை, தேவை (இராமேசவரம்), மணவை, மழவை முதலிய இடங்களிலும், அதற்கு முன்பு வீரவந்லூர் என்ற நல்லூரிலும் இருந்திருக்கிறது.<sup>13</sup>

தொண்டியிலும் தலைநகரம் இருந்திருப்பதாக அறிகிறோம்.

... ... ... ... நரபதி  
செகபதி சேதுபதி ரகுநாதன்  
பொருந்த மனுமுறை செய்யும்—ராமநாத  
புரத்தில் ... ... ... ... ,<sup>14</sup>

—என்று “செய்தக்காதி நொண்டி நாடக”<sup>15</sup>த்தில் கிழவன் சேதுபதியின் தலைநகரமாகச் சிறப்பிக்கப்படும் முகவையாகிய இராமநாதபுரத்தைச் சுற்றிக் கற்கோட்டை எழுப்பியதுடன் அதன் நடுநாயகமாக அழகியதோர் அரண்மனையும் கட்டுவிக் கச் செய்தான், கிழவன் சேதுபதி.

12 K.R Venkatarama Ayyar “A MANUAL OF THE PUDUKKOTTAI STATE” p.30

13 ப.அ. முதலுத்தாண்டவராயபிள்ளை, “சேதுபதிகளும் அவர்களுடைய நாண்யங்களும்” (‘செந்தமிழ்ச் செல்லி’ தொகுதி XIV பிப்- மார்ச் 1935 இதழ்)

14 டாக்டர் முகமது ஹாசன் நமினூர் பதிப்பித்த “செய்தக்காதி நொண்டி நாடகம்” பாடல் வரி 170.

## 5. ஓவியமாளிகைக்கு அடிகோலியவன்

அரண்மனைக்குள் இராமலிங்க விலாசம் எனும் அரசவைக்கூடம் (Darbar Hall) கலெத்திற்னுடன் கட்டப்பட்டது. இதுவே சேதுபதிகள் முடிகுட்டிக் கொள்ளும் மண்டபமாகும். கோட்டையைக் கட்டுவதற்கு உதவியாக இருந்ததுபோலவே, இந்த இராமலிங்க விலாசத்தைக் கட்டுவதற்கும், கீழ்க்கரைவள்ளும் சேதுபதியின் உற்ற நண்பருமான சீதக்காதி மரக்காயர் உதவிகரமாக இருந்தார். இராமலிங்க விலாசம் எனும் எழில் மிகுமாளிகை மூரிஷ் (Moorish) பாணியில் பைஜாந்திய (Byzantine) வளைவுகளுடன் கூடிய கட்டிடக்கலை அடிப்படையில் கட்டப்பட்டதாகும்.<sup>15</sup>

இராமலிங்க விலாசம். அரண்மனைக்குள் வடபுறத்தில் அமைந்துள்ளது; ஒரு நீண்ட விரிவான அரங்கம் போல் அமைந்துள்ளது. 1872இல் இராமநாதபுரத்தின் மீது படையெடுத்து வந்த ஆங்கிலேய தளபதி ஜோசப்ஸ்மித் இந்த அரண்மனை குறித்து நாட்டில் தான்கண்ட சிறந்த மாளிகைகளுள் இதுவும் ஒன்று என்று கூறுகிறுன்<sup>16</sup>

‘இராமலிங்கவிலாசம்’—கூடத்தை ஒவ்வொன்றும் ஒரு கருங்கல்லில் இழைக்கப்பட்டதான் பல தூண்கள் தாங்கி நிற்கின்றன. இங்குள்ள ஓவியங்களுக்காகவே இந்த மாளிகை புகழ் பெற்று விளங்குகிறது. சேதுபதியின் செருக்கள் செயல்களும் கண்ணனின் ரசலீலைகளும் சுவரோவியங்களாக (Mural paintings)த் தீட்டப்பட்டுள்ளன.<sup>17</sup>

கிழவன் சேதுபதியை அடுத்து ஆட்சிக்கு வந்தவன் முத்து விஜயராமநாத சேதுபதி (1710—1725). கிழவன் சுவரை எழுப்பினான் எனில் முத்துவிஜய ராமநாதன் அதில் சித்திரங்களைத் தீட்டினான். காலங்குசென்ற இராமநாத சேதுபதி இவ்வரியகலைக்கருவுலத்தை மக்கள் கண்டுகளிக்க அருங்காட்சியகமாக அமைக்க தொல்பொருளாய்வுத் துறையிடம் ஒப்படைத்து

15 Vanamamalai Pillai, THE SETHU AND RAMESWARAM, p. 141.

16 On the fall of the fort, Smith wrote to the Madras Council thus:

“The fort of Ramnad is old, but the palace is one of the best buildings I ever saw in the country and the inhabitants lived truly in Eastern luxury.”

—“Military Consultations” —Vol.42 P.488; Letter from Smith to Madras Council dated 8-6-1772—quoted by Dr. K. Rajayyan in his ‘RISE AND FALL OF THE POLIGARS OF TAMILNADU’ p. 165.

17 T. Rajaram Row “RAMNAD MANUAL” p. 228

விட்டார். இதனைப் பராமரித்துவரும் தமிழ்நாடு அரசின் தொல்பொருளாய்வுத்துறை வெளியிட்டுள்ள துணைமடல் அங்குள்ள ஓவியங்களைப் பற்றி விளக்கமாகச் சொல்கிறது.<sup>18</sup>

இவ்வோவியங்கள் முன்னர் மாளிகை முழுவதும் தீட்டுப்பட்டி ருந்ததாகவும் இப்பொழுது உட்புறத்தில் மட்டுமே காணப்படுவதாகவும் அறிகிறோம்.

இவ்வோவியங்கள் வரலாற்றுச் செய்திகளைச் சித்திரிப்பதால் வரலாற்று முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவையாகப் பாதுகாக்கப் பட வேண்டியவை. தவிரவும் தமிழக ஓவியக்கலையில் தனி இடம் வகிப்பனவுமாகும். அன்று வாழ்ந்த மக்களையும் அவர்களது ஆடை அணிகளையும் நம் கணமுன்னே கொண்டு வந்து நிறுத்துகின்றன. இரண்டரை நூற்றுண்டுகளுக்கும் மேலாகியும் ஓவியங்களின் வள்ளாங்கள் மங்காமல் இன்றைக்கும் பளிச்சென்று இருக்கின்றன.<sup>19</sup>

## 6. ஊரும் ஊருணியும்

‘‘ஊருணி நீர் நிறைறந்தற்றே உலகவாம்  
பேரறி வாளன் திரு’’

—என்ற குற்பாகாட்டும் நெறிக்கிணங்க கிழவன் சேதுபதி தலைநகரத்தின் குடிநீர்த் தேவை கருதி ஒரு ஊருணி தோண்டச் செய்தான். அரண்மனையின் மேற்குச் சுவரினை ஒட்டி தோண்டுப்பட்ட. இவ்யூருணி ‘‘முகவை ஊருணி’’\* என்றே பெயர் வழங்கலாயிற்று.

மழைநீர் வற்றிய காலத்தும் மக்கள் அவதியிரு வண்ணம் ஊருணிக்குள் ஆங்காங்கே நல்ல நீர் ஊருகின்ற கிணறுகள் தோண்டுப்பட்டன. இந்த நற்பணிக்காகக் கிழவன் சேதுபதியை ‘‘முகவை ஊருணி அய்யா’’ என்று மக்கள் அன்பொழுக அழைத்தனர்<sup>20</sup>

18 “இராமநாதபுரம் சேதுபதி அரண்மனை-இராமலிங்க விலாசம்”-(1980) தமிழ்நாடு அரசின் தொல் பொருளாய்வுத் துறை வெளியீடு.

19 Ibid

\* முகவை ஊருணியின் தெளக்கரவில் கிழவன் சேதுபதி காலத்துப்பின் ஏழூந்த மாளிகை ஒன்றுள்ளது. இந்த மாளிகையில்தான் ஆங்கில தாகர்த்தன கர்னல் மார்ட்டின்ஸ் 1792இல் வசித்தான். இந்த மாளிகை உள்ள வீதி இன்னும் கர்னல் பங்களாத தெரு என் அழைக்கப்படுகிறது. அரசா் மேஜ் நிலைப்பாண்டி இந்த வீதியில் அமைந்துள்ளது. இந்த மாளிகையில் தாள சுவாமி விவேகானந்தர் தங்கினார். இது உள்ளார் மக்களால் ‘‘சங்கரவிலாசம்’’ என்று அழைக்கப்படுகிறது (Col MARTINZ OF RAMANATHAPURAM by L.C. Richard in THE HINDU dated 15.3.1964)

20 T. Raja ram Row ‘‘RAMNAD MANUAL’’ p. 228

கோட்டை வாசலைத்தாண்டி வெளிப்பட்டனம் என்று சொல் லப்படும் கோட்டை வெளி செல்லும் வழியில் உள்ள தெரு சிகில்காரத் தெரு. சிகில்காரன் என்றால் கத்திகளுக்குச் சாலை பிடிப்பவன் என்று பொருள். போர் மறவர்கத்திகளைத் தீட்டிக் கொடுப்போர் கோட்டைக்குப் பக்கத்திலேயே குடியிருந்துள்ளனர்.

அதையடுத்து உள்ளது, கேணிக்கரை என்னும் ஊருணரி அமைந்தபகுதி. பண்டைத் தமிழ்நாட்டில் கேணி என்பது அகழி என்றும் கிணறு<sup>21</sup> என்றும் பொருள்பட வழங்கிவந்துள்ளது.

தலைநகர், கோட்டை என்றும் வெளிப்பட்டனம் (நகரின் வெளிப்பகுதி) என்றும் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. வெளிப்பட்டனத் தில் வணிகரும், சாயங்காய்ச்சுவோரும், பொற்கொல்லரும் இல்லாமியரும் வசிக்கின்றனர்.

#### 7. மக்கள் தொண்டும் மகேசன் பணியும்

வைகையில் கிழவன் சேதுபதி அலை கட்டினால் என்றும்<sup>22</sup> அதன்மூலம் ரகுநாத சமுத்திரம் என்ற சிற்றுறை உருவாக்கிய வன்னிவன் என்றும் சகம் 1629(கி.பி.1707) கல்வெட்டொன்று கூறுகிறது.<sup>23</sup>

1679-இல் திருவாடாணயில் உள்ள கோவிலுக்கு கிழவன்சேதுபதி நிவந்தங்கள் வழங்கியுள்ளமை தெரிகிறது. 1684-இல் சுந்தர பாண்டியன்பட்டினத்தில் உள்ள கோவிலுக்கும் தென் னலையிலிருக்கும் எழுவாப்பூர் ஈசுவரர் — அகிலாண்டேசு வரிக்கும் புதுக்கோட்டை, கள்ளிக்குடி, இடையரேந்தல் ஆகிய மூன்று கிராமங்களை அளித்தான்.<sup>24</sup>

இச்சேதுபதி இராமேசுவரம் செல்லும் பயணிகளுக்காக தோணித்துறையில் ஒரு சத்திரம் கட்டினான்; தோணித்துறை, புதுமடம் சத்திரங்களுக்கு நிவந்தங்கள் அளித்தான். நவராத்திரி விழா சமயத்தில் கலைஞர்களுக்குப் பரிசுகள் வழங்கி னன்.<sup>25</sup>

21 தோட்டனைத் தூறும் மணற்கேணி மாந்தரிக்குக் கற்றனைத் தூறும் அறிவு — திருக்குறள்

22 Dr. N. Subrahmanian "A HISTORY OF TAMILNAD 1565-1956", p. 74

23 M.E.R. 1912 p. 55 quoted by Dr. K. Seshadri in his 'THE SETUPATIS OF RAMNAD' Doctoral Dissertation 1976 unpublished

24 Dr. K. Seshadri "THE SETUPATIS OF RAMNAD"— Do—

25 T. Rajaram Row, RAMNAD MANUAL, p.228.

### 8. நாண்யமும் வாணிபமும்

தன்னுட்சி உரிமை பெற்றிருந்த சேதுபதிகள் ஆட்சியில் சேது நாடு பொருளாதாரரீதியில் வளர்ப்பமாகவே இருந்ததாகவும் பிற்காலத்தில் அதுசீர் குலைந்து போனது என்றால் ஆங்கிலேயரே குறிப்பிட்டுள்ளனர்.<sup>26</sup>

உறுதியான பொருளாதாரநிலை இருந்ததால் கிழவன் சேதுபதி போன்ற சேதுபதிகளின் ஆட்சியில் அரசாங்க நிர்வாக எந்தெந்திற்குத் தீவிர போடுவதில் சிரமம் இருந்ததில்லை. மாதம் முடிந்தால் சம்பளம் உறுதி என்றிருந்தது.

“அரைக்காச சம்பளம் என்றாலும் அரண்மனைச் சேவகம்” என்று இராமநாதபுரம் வட்டாரத்தில் வழங்கும் பழுமொழி அந்த நாளைய அரண்மனைப்பணியின் பெருமையைப் பறை சாற்றுவதாக அமைந்துள்ளது. ஆனால் தன்னுட்சித் தன்மை இழந்து அடிமைப்பட்ட நிலையில் முத்துராமலிங்க சேதுபதி காலம் முதல், குறிப்பிட்டுச் சொல்லப்போனால் கி.பி.1765-இல் இருந்து, பொருளாதாரச் சரிவு தொடங்கியது.

நவாயிற்கு அடங்கியிருந்த நிலையிலும் அதன்பின்னர் ஆங்கிலேயர்க்கு அடிமைப்பட்ட நிலையிலும் அவர்களுக்குக் கட்பாம் கட்டுவதற்காகவும் அரசு குடும்பத்தினர்களுக்குள் நிகழ்ந்த உரிமை வழக்குகளில் செலவழிப்பதற்காகவும் கருவுலம் காலியானதால் நாட்டுக்கோட்டை நகரத்தார்களிடம் சேதுபதிகள் கடனுதவி பெற்றனர். அதற்கு ஈடாக தேவகோட்டையையும் அதைச்சுற்றியுள்ள வளமான கிராமங்களையும் 20 ஆண்டுகள், 50 ஆண்டுகள் என்று குத்தகையாக விட்டுக் கொடுத்தனர். இவ்வாறு பலகிராமங்களைக் கட்டியானால் வாய்ப்பினைப் பெற்ற நாட்டுக்கோட்டைப் பெருவணிகருக்கு ஐமீன்தார் என்ற கவரவத்தை ஆங்கிலேய அரசு அளித்தது.<sup>27</sup>

இது குறித்து “‘செட்டிகாச குட்டி போடுது, சேதுபதி காச கிசுகிசன்னு போகுது’” எனும் பழுமொழி இராமநாதபுரத்தில்

26 In the opinion of the British administrators the economy of Ramanathapuram appeared prosperous when the Setupatis were in power, but it collapsed by 1765 when the Nawab assumed the direct administration.—“MILITARY CONSULTATIONS” Madras dated 15-6-1772; Vol. 42 p. 488—quoted by Dr.K. Rajayyan in his ‘RISE AND FALL OF THE POLIGARS OF TAMILNADU’ p 26

27 Essay on ‘A L.A.R. Arunachalam Chettiar-Zamindar of Devakottah’ in the ENCYCLOPAEDIA OF THE MADRAS PRESIDENCY AND THE ADJACENT STATES 1920-21 at pp.478-479.

எழுந்தது. செட்டியாரின் பணம் வட்டியால் பெருகுவதனால் குட்டி போடுகிறதாம்! அதேசமயம் சேதுபதியின் பணம் கரை கிற சுவடுதெரியாமல் கைவிட்டுப் போகிறதாம்!! (மிதிவண்டி யின் ரப்பர்குழாயில் காற்று பெரிய சத்தமின் நி வெளியேறு வதைப் போல என்று வைத்துக் கொள்ளுங்களேன்!) இப்படிப் படம் பிடிக்கிறமாதிரி பாமரர் நாவில் அந்தப் பைந்தமிழ்ப் பழமொழி உருவாயிற்று.— இது பிற்காலத்திய நிலை!

ஆனால் கிழவன் சேதுபதி காலத்தில் வளப்பமான பொருளாதார நிலை இருந்ததனால் அரசகுடும்பத்திற்கு வட்டிக்குவாங்கும் இழி நிலை ஏற்பட்டதில்லை. அத்தகைய பொருளாதார உயர்வுக்கு முக்கிய காரணம் கடலோர நாடான இப்பகுதியில் நிகழ்ந்து வந்த வாணிபத்தில் இவ்வரசனுக்கு இருந்த ஈடுபாடே என்னாம். இந்தியாவில் இருந்த ஐரோப்பிய வணிகருடன் மலபார், கிழக்குக்கரை, இலங்கை, என் வங்கம்வரைகூட, இவன் ஆட்சியில் வாணிபத் தொடர்பு இருந்தது. சேதுநாட்டுக்குப் பல பயன்களைத் தரத்தக்க புதியவர்த்தக ஒப்பந்தம் ஒன்றை டச்சுக்காரருடன் 1684இல் கிழவன் சேதுபதி செய்து கொண்டான். 1690இல் மறவர்சீமையில் வாணிபச் செய்யவும் பாம் பன் வழியே போக்கு வரத்துக்கு அனுமதித்தும் டச்சுக்காரருடன்மற்றும் ஒரு ஒப்பந்தம் செய்துகொள்ளப்பட்டது<sup>28</sup>

இவ்வாறு உள்நாட்டவருடன் அல்லாமல் வெளிநாட்டவருடனும் வாணிபம் பெருகிவந்த காரணத்தினால் நாணயம் வெளியிட வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்க வேண்டும். ஆம்! நாணயம் வெளியிடுவது கிழவன் சேதுபதி காலத்திற்கு முன்பே தொடங்கி விட்டது. சேதுபதி கஞ்சகென்று தனியே நாணயம் இருந்திருக்கிறது.<sup>29</sup> என்று முன்பே கண்டோமல்லவா?

28 "In the second half of the 17th century, the Sethupathi of Ramanathapuram and his principality grew increasingly in power and became virtually independent of the Nayak of Madura whose vassal he once was. One of the major factors that assisted this growth was the increasing interest and participation of this prince in the trade of the area. Both the Thevar (Sethupathi) and his subjects featured prominently in the country trade with Malabar, Coromandel and Ceylon and in our period (1660-1690) has even extended his trade connections to Bengal and with the European traders in India.

...a new treaty was negotiated in 1684 (with the Dutch) in which the Thevar (Kilavan Sethupathi) forced more concessions. ...The treaty of 1693 which resulted gave the Dutch substantial rights in the Thevar's (Kilavan Sethupathi's) lands and over passage through the Pamban channel."

S Arasarathan (University of Malaya, Malaysia), COMMERCIAL POLICIES OF THE SETHUPATHIS OF RAMANATHAPURAM 1660-1690"

(Vide -ABSTRACTS OF PAPERS of the 11 INTERNATIONAL CONFERENCE SEMI-NAR OF TAMIL STUDIES, Madras, 1968)

29 Robert Sewell, A SKETCH OF THE DYNASTIES OF SOUTHERN INDIA, p. 87

செந்தமிழ்ப் புலவர் நானயம் போற்றிய சேதுபதி கள் நானையம் வெளியிட்டு வாணிபம் போற்றினர் என்பதை விளக்க, ஆராய்ச்சியாளர் வித்துவ சிகாமணி ப.அ. முத்துத்தாண்டவராய பிள்ளை 1935ஆம் ஆண்டில் மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கத்தில் சேதுபதிகளுடைய நானையங்களைப்பற்றி அரிய ஆய்வுரை நிகழ்த்தினார். அது விரிவான செய்திகளைத் தருகிறது.

1904இல் டென்மார்க் நாட்டினர் கோட்டை கட்டியுள்ள தரங்கம்பாடியில் தம் சேதுபதி வமிசத்தார் நானையங்கள் கிடைத்த தைக்கண்டு காவிரியின் சங்கமம் வரை தம்முன்னேர் ஆதிக்கம் பரவியிருந்திருப்பதை எண்ணி வியந்தாராம், இராஜா தினகர் பகதூர்.\*

1889-90இல் வெளிவந்த இலக்கியம், வேதியியல் பற்றிய இதழின் 'சேதுபதி நானையங்கள்' என்ற கட்டுரையில் ஜேம்ஸ் இ.ட்ரேசி என்ற பாதிரியார் இத்தகைய நானையங்கள் வடக்கே தஞ்சை வரை பரவியிருந்ததாகக் கூறுகிறார்.<sup>30</sup>

சேதுபதி நானையங்களை ஆராய்ந்தவர்களாக டாக்டர்.ட்ரேசி, கேப்டன் டப்னல் ஆகிய இவர்களின் பெயர்கள் குறிப்பிடப்படுகின்றன.<sup>31</sup>

இலங்காபுரத்தண்ட நாதன் சேதுபதிகளுக்குச் சுதந்திரம் வழங்கி இலங்கைக்கு ஏகவிட்ட காலம் முதல் (கி.பி.இரண் டாம் நூற்றுண்டு) சேதுபதிகள் நானையங்கள் போட்டத்தலைப் பட்டனர். ஆதலின் தொடக்கத்தில் அந்நானையங்கள் அப் போது புழக்கத்தில் இருந்த இலங்கை நானையங்களைப் போலவே அமைந்திருந்தன.

சேதுபதிகள் பொன் நானையங்களை வெளியிட்டதாக ஆதாரம் எதும் இல்லை. சில்லரைக் கொடுக்கல் வாங்கல்களில் செம்பு நானையங்கள் புழக்கத்தில் இருந்தன.

\* தினகர் காமிகதேவர் என்ற இராஜாதினகர் 1889 முதல் 1903 வரை இராம நாதபும் சமினா ஆண்ட பாஸ்கா சேதுபதியின் க்கோதரர். "BALLADS OF BOER WAR" எழும் ஆங்கிலப் பரணி நூலையாத்தவர். இவரது அரண்மனை முகவை நகரில் வெளிப் பட்டனம் செல்லும் வழியில் அமைந்துள்ளது. அந்த அரண்மனை வளாகத்தில் அவர்நினோவாக இரித்தவ நற்பணி மன்றத்தார் ஒரு பள்ளி நிறுவி நடத்திவருகின்றனர்.

30 ப.அ.முத்துத் தாண்டவராயபிள்ளை, "சேதுபதிகளும் அவர்களுடைய நானையங்களும்" ("செந்தமிழ்ச் செல்லி") தொகுதி XIV 1935 நவ-டிசம்பர் இதழ்

31 ஷி (செந்தமிழ்ச் செல்லி. தொகுதி XIV 1935ஆக-செப் இதழ்)

சேதுபதி நாணயங்களின் நிறை கள் இலங்கை ‘மாஷா’ வக்கு என்ன நிறையோ அதே நிறைதான். 68 தானிய மணி நிறையில், ஒரு நாணயம்; 34 தானியமணி நிறையில், ஒரு நாணயம்—இப்படி மூன்று தர நிறை உள்ள நாணயங்கள் அடிக்கப்பட்டுப் புழக்கத்தில் விடப்பட்டன.

நாணயங்களின் பெறுமானங்களைப் பற்றி ஒரு நாணயத்திலும் குறித்கப்படவில்லை. பெரியது, சிறியது, நடுத்தரமானது என மூன்றுவித பரிமானமுள்ளவையாக அந்நாணயங்கள் வெளி யிடப்பட்டன. இந்த மூன்றுவித பரிமானமுள்ள நாணயங்கள் டேவிஷ்காரர்கள் (டென்மார்க் நாட்டவர்) உலாந்தர் (ஆலந்து நாட்டவர்) ஆகிய ஐரோப்பிய வர்த்தகக் குழுவினரின் 50 காச 10 காச, 5 அல்லது 4 காச ஆகிய மூன்று வகை நாணயங்களை ஒத்திருந்தன.

நாணய ஆராய்ச்சியாளர் முத்துத்தாண்டவராயர் “செந்தமிழ்ச்செல்வி” இதழில், ஒரு அட்டவணையில், சேதுபதி நாணயங்களின் நிறை, செலாவணி-மதிப்பு இவற்றைச் சுருக்க மாகக் குறிப்பிட்டு வெளியிட்டுள்ளார்.<sup>32</sup>

சேதுபதியரசர்களின் ஒருவராகன் ரூ 3 $\frac{1}{2}$ க்கும் குளிப்பணம் 12 காசுக்கும் வெளியிப்பணம் 15 காசுக்கும் சமம் என்று தெரிய வருகிறது.<sup>33</sup>

ஆராய்ச்சியாளர் கருத்துப்படி நாணயங்களின் பின்பக்கத்தில் ஒரே சேதுபதியின் உருவமே பொறிக்கப்பட்டிருப்பதால் ஏதோ ஒரு சேதுபதி காலத்தில் அடித்த நாணயங்களே அந்த சேதுபதிக்குப் பின்வந்தவர்களின் காலத்திலும் வேறுபடிடன்றி வழங்கப்பட்டிருக்க வேண்டும்.<sup>34</sup> அல்லது புதிய மாதிரி வடிவ மைப்பு தயாரிக்காது பழைய வடிமமைப்பிலேயே பின்வந்த சேதுபதிகளும் நாணயங்கள் வெளியிட்டிருக்கலாம். ஆகவே கிழவன் சேதுபதி காலத்தில் அவன் காலத்தில் அடிக்கப்பட்ட எவும் அதற்கு முன்பு அடிக்கப்பட்டனவுமான நாணயங்கள் செலாவணியில் இருந்திருக்க வேண்டும்.

32 ஷட் (செந்தமிழ்ச் செல்வி- தொகுதி XIV 1935 ஜூலை-ஆக, இதழ்)

33 அ. சம்பந்த முருக்தி, ‘வைகைக் கரையிலே’, ப. 62

34 ப. அ. முத்துத்தாண்டவராயாயினாலே, “சேதுபதிகளும் அவர்களுடைய நாணயங்களும்” செந்தமிழ்ச் செல்வி ‘தொகுதி XIV 1935 ஜூலை-ஆக, இதழ்

‘‘சேதுபதி நாணயம்’’ எனும் நூல் கிடைத்திலது.<sup>35</sup> சேதுபதி களின் நாணயங்கள் பற்றி தெரிவிக்கக்கூடிய மற்றொரு நூல் ‘‘பணவிடு தூது’’. 1981ல் மதுரையில் நிகழ்ந்த உலகத்தமிழ் மாநாட்டின்போது உலகத்தமிழாராய்ச்சி நிறுவனத்தால் இந் நூலைட்டுப்பிரதியிலிருந்து அச்சிட்டுவெளியிடப்பட்டது. முத்து விசயரகுநாத சேதுபதிமீது பலபட்டடைச் சொக்கநாதக் கவி ராயரால் பாடப்பெற்றது.

இந்நூலின் பாட்டுடைத்தலைவன் முத்துவிசயரகுநாத சேதுபதி 1710 முதல் 1725 வரை ஆட்சி புரிந்தவர். இந்நூல் எழுதப் பட்ட காலம் 1710 முதல் 1715க்குள்ளாகும். கிழவன் சேதுபதி ஆட்சி முடிவுற்ற காலத்தினை ஒட்டி இருப்பதால் இதில் குறித் துள்ள நாணயங்கள் கிழவன் சேதுபதி காலத்திலும் இருந்தன வாதல் வேண்டும். இந்நூலில் பணத்தைக் குறிப்பிட போன், தாது, அத்தம், ஆடுகம், வெறுக்கை, ஈகை, வேங்கை, சாத ரூபம், கல்யாணம், ஏமம், மா, நிதானம், அரி மாடு, மோகரம், சம்பங்கி, சாணான் காசு, ஈடு, தங்கக்காசு, சந்தமிக்காசு, பெருங்காசு, கருவெருமை நாக்கு, பெருங்கீற்று, சன்னகீற்று, வராகன், மாடை, வெட்டு, நாணயம், கோழி விழுங்கல், நன்குக்கால், ஊஜையம், உள்ளான், கீழா நெல்லிக்கொட்டை, சில்லரை, மட்டம், கம்பட்டம் போன்ற சொற்கள் ஆளப்பட்டுள்ளன. ‘கோழி விழுங்கல்’ போன்றவை குற்றமுள்ள நாணயங்களைக் குறிப்பிட ஆளப்படுகின்றன.<sup>36</sup>

## 9. முத்துச்சிலாபழும் டச்சுக்காரரும்

சேதுபதிகளின் அரண்மனையான இராமலிங்க விலாசத்தில் ஒரு ஒவியம், கிழவன் சேதுபதி டச்சுக்காரர்களுடன் சேது நாட்டுக் கடற்கரையைச் சேர்ந்த முத்துச்சிலாபத்தில் அவர்கள் கோரும் சலுகைகள் குறித்து பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதைச் சித்திரிக்கிறது.<sup>37</sup>

35 கடிலகமுத்துப்புலவர் இயற்றிய “மதன வித்தார மாலை” (கழகப் பதிப்பு) தஞ்சை சு, இராமசந்திரனுர் எழுதிய ஆராய்ச்சி முன்னுரை-ப.9.

36 சொக்க நாதகவிராயின் ‘‘பணவிடு தூது’’ விற்கு பதிப்பாகியர் இரா. நிரமலாதேவியின் நூலாராய்ச்சி உரை ப.44(உலகத்தமிழாராய்ச்சி நிறுவனப் பதிப்பு)

37 ‘There is one picture showing the Kilavan Sethupathi negotiating with the Dutch for the concessions they desired for pearl fishery in the bay alongside the Ramnad coast’—L.C. Richard ‘COL. MARTINZ OF RAMANATHAPURAM’ (THE HINDU dated 15-3-1964)

சேதுபதிகளின் நாணயங்களின் பின்புறம் மூன்று புள்ளிகள் உள்ளன. இவை முத்துச்சிலாபத்தைக் குறிப்பனவாகும்.<sup>38</sup> சேது நாட்டுக் கடவில் உள்ள முத்துச்சிலாபத்தில் ஈடுபடுவோர் ஒரு நாள் பிடிப்பில் கிடைக்கும் முத்துக்களை சேதுபதிக்குத் திரையாகச் செலுத்தவேண்டும் என்ற பழையவிதி தொடர்ந்து இருந்து வந்தது. கிழவன் சேதுபதி காலத்தில் 1694 மே 8-ஆம் நாள் டச்சுக்காரருடன் ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. அதன்படி முத்துச்சிலாபத்தில் ஈடுபட டச்சுக்காரர் களும் அனுமதிக்கப்பட்டனர்<sup>39</sup> முதல் குளிப்பில் அகப்படுகிற முத்துக்கள் சேதுபதிக்கே சொந்தம். சிலாபம் குளிக்கும் இடங்கள் தமக்குச் சொந்த மென்று டச்சுக்காரர்கள் சொல்லிக் கொண்டதில்லை. சேதுபதி யின் முத்துக்குளி உரிமையையும் முத்துக் கிடைக்கும் கடலோரப் பகுதியையும் கிழவன் சேதுபதியிடமிருந்து விலைக்கு வாங்க முயன்ற டச்சுக்காரரின் முயற்சி பலிக்கவில்லை. 1700இல் எழுதப்பட்ட மார்ட்டின் எனும் பிரெஞ்சுப் பாதிரியாரின்கடித்ததில் சேதுபதியின் முத்துச்சிலாப உரிமை பற்றிக் கூறப்பட்டுள்ளது.<sup>40</sup> நெல்சனும் இதனைத் தமது ‘மதுரைச்சீமை’ எனும் நூலில் குறிப்பிட்டுள்ளார்.<sup>41</sup>

## 10. மரக்காயரின் சொந்தக்காரர்

தொண்டி, கீழுக்கரை, பெரியபட்டணம், தேவிபட்டணம், பாம் பன் முதலிய துறைகளின் வழியாக சேதுநாட்டின் கடல் வழி வாணிபம் நடைபெற்றது. துறைமுகங்களில் காணப்பட்ட மரக்கலங்களில் பெரும்பாலானவை இல்லாமியப் பெருவணி கர்களான மரக்காயருக்குச் சொந்தமானவை மரக்கலராயரின் சுருக்கமே மரக்காயர்.

மரக்காயர்கள் கிழவன் சேதுபதிக்கு மிகவும் உதவியாயிருந்தனர்.<sup>42</sup> அதனால் மரக்காயர்க்குத் தாம் உறவினர் எனும்படி சேதுபதிகள் தம்மை “‘மரக்காயர் கிளை’” எனச் சொல்லிக் கொண்டனர்.

38 ப.அ. முத்துத்தாண்டவராய் மின்னை “சேதுபதி கௌந்தம் அவர்களுடைய நாணயக்கலூம் (செந்தமிழ்ச் செல்லி தொகுதி XIV 1335 ஆக.செப்.இதழ்)

39 T. Rajaram Row 'RAMNAD MANUAL' p 225

40 Bishop R. Caldwell 'A HISTORY OF TINNEVELLY' P.790

41 குருங்காரப்பிள்ளை “‘திருநெல்வேலிச்சீமைச் சுரித்திரும்’” ப.329

42 ‘He (Kilavan Sethupathi) found useful allies in the Marakayars of Madura who were now settled in his kingdom and were his advisers and confidants’— S. Arasaratnam of University of Malaya, Malaysia’ COMMERCIAL POLICIES OF THE SETHUPATHIS OF RAMANATHAPURAM 1660 - 1690 (Vide;Abstracts of Papers of the International Conference seminar of Tamil studies. Madras, 1968).

## 11. செந்தமிழ்ப் புலவரும் சேதுபதியும்

நாட்டில் அமைதியும் வளமும் நிறைந்திருந்தாலே மொழியும் கலையும் வளர முடியும். சேதுபதிகள் ஆட்சியில் கண்ணித் தமிழும் கலைகள் பலவும் வளர்ந்தோங்கின.

சேதுபதிகளின் ஆட்சிக்காலத்தில் பொன்னங்கால் அமிர்த கவிராயர், சிற்றம்பலக்கவிராயர், சொக்கநாதப்புலவர், கந்த சாமிப்புலவர், படிக்காசப்புலவர், சொக்கநாதக்கவிராயர், சவ் வாதுப்புலவர், சுப்ரதீபக்கவிராயர், சர்க்கரைப்புலவர் இருவர், நமச்சிவாயப்புலவர், கடிகை-முத்துப் புலவர், பகழிக்கூத்தர், அட்டாவதானி கிருட்டின அம்யங்கார், வேம்பத்தூர் பிச்சகவையர் முதலிய செந்தமிழ்ப் புலவர்கள் ஆதரிக்கப் பெற்றனர். திரு. ரா. இராகவையங்கார் இன்னும் பலர் அடங்கிய நீண்ட பட்டியல் தந்துள்ளார்.

கிழவன் சேதுபதியால் ஆதரிக்கப் பெற்றவர்கள் என்றுதெரிய வரும் இரண்டொரு புலவர்களைத் தவிர அவனால் ஆதரிக்கப் பெற்ற மற்ற புலவர்களைப் பற்றி ஆதாரம் கிடைக்கவில்லை. உமறுப்புலவர், படிக்காசப்புலவர், கும்பகவி—இவர்கள் கிழவன் சேதுபதியின் சமகாலப் புலவர்கள். குடந்தைவாசியான கும்பகவி கிழவன் சேதுபதியால் ஆதரிக்கப்பெற்றவர். படிக்காசப் புலவரோடு பகையை பூண்டவர். அவரைத் தொண்டைமான் அரசவையில் வென்றவர்.<sup>43</sup>

இவர்களுக்குள் இருந்த பகையை திருமலை சேதுபதி தீர்த்து படிக்காசப் புலவர் கும்ப கவியை பின்வரும் பாடலால் பாராட்டும் படியான நிலையை ஏற்படுத்தினார்.

கும்பா கனக சபாபதியீன்ற குளிர்ந்து ரசிக  
கும்பா வலர் சிரோமணி நின்றமிழ்க் கோப்பசவின்  
கும்பா தபாலுடன் ரேறினாயுங் கூட்டிக் குழழத்துச்  
செம்பொற்

கும்பா விலே யெடுத்துக் குடித்தாலந்தக் கூரெருக்குமே<sup>44</sup>!

—இப்படிப்பட்ட கும்ப கவியின் திறமையைப் போற்றிகிழவன் சேதுபதி தன் அவையில் வைத்து சன்மானம் வழங்கினார்.<sup>45</sup>

43 ந. சி. கந்தையா பிள்ளை, “தமிழ்ப் புலவர் அராதி” ப. 133.

44 “பழங்கிதிதீரட்டு” (பார்க்க- சி. கு. நாராயணசாமி முதலியார் எழுதிய “படிக்காசப் புலவர் சரிதம்”ப. 47)

45 எஸ். கோமசந்தர தேசிகர் “தமிழ்ப் புலவர் வரலாறு - பதினேழாம் நூற்றுண்டு” ப. 153.

‘‘பண்பாகப் பகர் சந்தம் பாடுவதில் படிக்கா சலாதொருவர் பகரோனுதே’’ என்று புகழப்பட்டவர், படிக்காசுப்புலவர். திருமலை சேதுபதியால் ஆதரிக்கப் பெற்ற இப்புலவர் கிழவன் சேதுபதியாலும் ஆதரிக்கப் பெற்றவர் என்று கூறப்படுகிறது.<sup>‡6</sup>

# பரிதாபத்திற்குரிய பாதிரியாளின் கதை

## 1. இளவரசனின் தோழன் ஏசுநெறித் துறவியானை

கிழவன் சேதுபதியை பற்றி எழுதப்படும் எந்த வரலாற்று சிரியரும் அருளாண்ந்த சாமியார் என்று மக்களால் அழைக்கப் பெற்ற ஐான் தி பிரித்தோ (The Blessed John De Britto 1647-1693) பாதிரியாரைப் பற்றி எழுதிடத் தவறுவதில்லை. சமயத்தொண்டு காரணமாக பிரித்தோ பாதிரியார் உயிரிழக்க நேர்ந்தது ஒரு துயரக்கதை.

1647-ல் போர்த்துக்கலில் கத்தோவிக்கக் கிறித்தவக் குடும்பத் தில்பிறந்தார். தந்தை பெயர் “தான் சால்வதோர் தி பிரித்தோ பெரேரா” (Don Salvador De Britto Pereyra) எனப்பதாகும். தாய் பெயர் “தோனை பீட்டி பெரேரா” (Dona Beatrix Pereyra) எனப்பதாகும். தந்தையார்

இந்தியாவைப் போல் பல மடங்கு பரப்பளவுள்ள பிரேசில் (BRAZIL) நாட்டில் அரசப்பிரதிநிதி (VICEROY)யாக விளங்கவர்<sup>1</sup>. பிரேசில் போர்த்துகலின் ஆணைகையில் இருந்தது. அரசு குடும்பத்திற்கு நிகரானமதிப்புடன் விளங்கியவர்கள் பிரித்தோ குடும்பத்தினர். பள்ளியில் பயிலும் காலத்தில் ஜான் தி பிரித்தோ இளவரசனின் பள்ளித் தோழனாக விளங்கியவர். பள்ளியில் பயிலுங் காலத்திலேயே சமயத் தொண்டு அவரைக் கவர்ந்தது. பெற்றேரும் அரசு குடும்பத்தினரும் தடுத்தும் தூர தேசங்களில் ஏசுவின்நெறியை எடுத்தோதும் திருத்தொண்டை ஏற்றுக்கொண்டார். 1662-இல் குருமார்கள் சபையில் சேர்ந்தார். வேற்றுநாட்டில் சமயத் தொண்டு செய்வதில் ஆபத்து உள்ளது என்று தெரிந்திருந்தும் சாவுக்குத் தன் உயிரைக் காவுகொடுப்பது, உயிர்த்தியாகி ஆவது என்ற முடிவுடனேயே தன்பணியில் அடியெடுத்து வைத்த அடிகளார் அவர்.

அவர் சமயப்பணிசெய்வதற்காக தனது 26-ஆவதுவயதிலேயே 1674-இல் இந்தியாவில் வந்திறங்கினார். 1686மேர்-இல் தான் அவர் மறவர் நாட்டிற்கு வந்து சேர்ந்தார். மறவர் நாட்டிற்கு மத்பணி செய்யப்போவதென்பது மரணத்திற்கு மாலையிடுவதைப் போல என ஜேரோப்பாவில் கருத்திட்டு வந்த கால கட்டம்.

## 2. அல்லல் பட்ட அருளானந்தர்

பணங்குடி அருகில் உள்ள வெள்ளைக் குளத்தில் அடிகளார் தங்கியிருந்தார். 1686 ஜூலை 17-ஆம் நாள்! வெள்ளைக் குளத்தில் தொழுகையை முடித்து விட்டு புகழ் மிக்க நகரமான சிவகங்கை வழியாக பாகனேரிக்கு 4 மைலில் உள்ள மேலமங்கலம் நோக்கிப் போய்க் கொண்டிருந்தார். அவருடன் மதமாற்றமாகிய ஒரு பார்ப்பனர் உள்பட 4 பேர் இருந்தனர்.

அப்போது கிழவன் சேதுபதியின் முதல் அமைச்சர் குமார பிள்ளையின் உத்தரவின் பேரில்ஒரு மறவர் தளபதியின் தலைமையில் வந்த படை வீரர்களால் பிரித்தோவும் அவரைச் சேர்ந்த வர்களும் கைது செய்யப்பட்டனர்<sup>2</sup>.

1 Joseph C-Houpert "THE MADURA CATHOLIC MISSION From 1535 TO 1935" P.58

2 "While he(De Britto) was passing near the famous town of Sivaganga,he was arrested by the soldiers of a Marava General,"—Dr.K.Seshadri, 'THE SETUPA-TIS OF RAMNAD' (Doctoral Dissertation, 1976. unpublished)

எது செய்யப்பட்டவர்களைக் கொண்டு சென்ற முறை மிகவும் கொடுரமானது. படை வீரர்கள் அவர்களைக் குதிரையுடன் சங்கிலியால் கட்டி இழுத்துச் சென்றனர். பரியுடன் கட்டப் பட்ட பாதிரியாரின் பரிதாப நிலையைக் கண்டு இரங்காதார் இல்லை என்றார். மறுநாள் பலமுறை நீரிலே தூக்கிப்போட்டு அமுக்கிச் சித்திரவதை செய்தனர். பிறகு அருகிலிருந்த காளையார் கோயில் கோட்டைக்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டார்கள். அங்கே பிரித்தோவுக்கும் அவருடன் வந்த உபதேசியார்களுக்கும் சுவருடன் இனைத்துக்கைகளில் விலங்குக்கட்டை மாட்டப் பட்டது. கடுமையான கசையடி கொடுக்கப்பட்டது. எட்டுப் பேர் நின்று கொண்டு கடுமையான வெமிலில் இவர்களைப் பாறை மேல் போட்டுப்புரட்டித் துவைத்து எடுத்தனர். ஒரு குறுகிய சிறைக் கொட்டடிக்குள் 28-ஆம் தேதி வரை, அதாவது 10 நாட்களுக்கும் மேலாக, வைத்திருந்தனர். அங்கிருந்து அவர்களைப் பாகனேரி கொண்டு சென்றனர். பாகனேரி கொண்டு செல்லப்படும் பொழுது அரை உயிரே இருந்தது, அவர்களுக்கு அதையும் போக்க, அதாவது கைகளையும் கால் களையும் வெட்டிக் கழுவிலேற்றும்படி தண்டனை உத்தரவாகி உள்ளதாக அவர்களிடம் சொல்லப்பட்டது.<sup>3</sup>

பாகனேரியில் பிரித்தோபாதிரியார் சித்திரவதை செய்யப்பட்ட வளாகம் இன்றும் ஒரு நகரத்தார் குலச் செல்வந்தர்க்குரிய தாய் உள்ளது. அருகே ஒரு கோவில் உள்ளது. இவற்றின் புகைப்படம் ‘அரசனின் உற்ற தோழன் முதல் உயிர்த்தியாகி வரை’ எனும் ஆங்கில நூலில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.<sup>4</sup>

இந்நிலையில் பாகனேரியிலிருந்து அவர்களைக் கூட்டி வரும்படி கிழவன் சேதுபதியிடமிருந்து ஓலை வந்தது. காவில் எதுவும் இன்றி கரடு முரடான பாதையில் ஓட்டமும் நடையுமாக அவர்களைக் கூட்டிச்சென்றார்கள். தலை நகரில் அவர்களை முதலில் ஒரு குதிரைக் கொட்டடியிலும் பின்னர் ஒரு குறுகிய இருட்டறையிலும் அடைத்து வைத்தனர்.

பார்ப்பனரான சனதனிகள் பிரித்தோ இருந்த அந்த நிலையிலும் அவரைக் கேளி செய்தனர். இருந்தாலும் அவர் தன் சமயத்தை விட்டுக்கொடாது வாதாடினார். சனதனிகள் அரசர்

3 Joseph C. Houpert 'THE MADURA CATHOLIC MISSION FROM 1535 TO 1935' P. 56

4 Henry Doering, 'FROM ROYAL PAGE TO MARTYR' P 80

முன்னிலையிலேயே அவர் திறமையை ஒப்புக்கொண்டனர். இது பிரித்தோ பற்றித் தெரிந்து கொள்ள அரசனை அவாவுறச் செய்திருக்க வேண்டும்.

அரசர் அருளானந்த அடிகளாரை-பிரித்தோவை-அரண் மனைக்கு அழைத்து வரச்சொன்னார். அரசர் அவரை அமரச் சொல்லி, தானும் பக்கத்தில் அமர்ந்துஅவர் சமயக் கொள்கை களை விளக்கமாக உரைத்திடக் கேட்டார். தன்னுடையவர் களை நோக்கி “இந்தத் துணிச்சலைப் ‘பாராட்டுகிறேன்’ என்றார். அடிகளார் கடவுளின் சட்டம் இது, நாம் கடைப் பிடிக்க வேண்டியவை இன்னின்னாலை என்று தம்சமய நெறிக்குப்பட்டு தெளிவாக விளக்கினார். கிழவன் சேதுபதி அக்மகிழ்ந்தார். இந்த நிலையைக் கண்டார், குள்ளமதி படைத்த முதலமைச்சர் குமாரபிள்ளை, எங்கே அரசர் மனம் வேறு திசையில் திரும்பி விடுமோ என்று அஞ்சினார் அமைச்சர்.

“‘ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு கடவுள் இருக்கலாம். ஆனால் எல்லோருக்கும் சேர்த்து ஒரே ஒரு கடவுள் தான் உண்டு’’. இந்த விவாதம் குமாரபிள்ளையையும் சனுதனிகளையும் விழித் துக் கொள்ளச் செய்தது. மன்னை எப்படியாவது மனமாற்றம் பெறச் செய்ய வேண்டும். இல்லையேல் அவனும் மதமாற்றத் திற்குத் தலையைச்சுடு விடுவான் என்று முடிவு கட்டிச் செயலில் இறங்கினர்.

சேதுபதி குடிப்பழக்கம் உள்ளவர்; பலதார மனம் புரிந்திருப்ப வர். அமைச்சரும் சனுதனிகளும் இவற்றுக்குப் புதியமதம் ஏதிரானது என்று மன்னிடம் எடுத்து விளக்கி ஓரளவு மனமாற்றத்தை ஏற்படுத்தினார்கள். ஆகவே கிழவன் சேதுபதி அடிகளாரைப் பார்த்து இவ்வாறு எச்சரித்தார்.

“நீங்கள் என் நாட்டில் எங்கு வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம். உங்கள் கடவுளை வணங்குவதையோ உங்கள் மதத்தை நீங்கள் பின்பற்றுவதையோ நான் தடுத்து உத்தரவிடப் போவதில்லை. ஆனால்..., எங்கள் நடைமுறைகளுக்கு ஏற்காத நெறியை இங்கே நீங்கள் உபதேசிப்பதை அனுமதிக்க முடியாது. மீறி நடந்தால் உங்கள் இதயம் நெஞ்சாங்குழியிலிருந்து நீக்கி எடுத்தெறியப்படும். நினைவிருக்கட்டும்”<sup>5</sup>

இந்தநிலையில் குமாரபிள்ளை தனக்கு எதிராக மதுரை நாயக்க மன்னனுடன் சேர்ந்து சதி செய்வது தெரிந்து அவணைத் தண் டிப்பதில் முனைந்ததால் பிரித்தோவை அத்துடன் விட்டுவிட டான். அரசனை மீண்டும் சந்திக்க பிரித்தோ எடுத்துக்கொண்ட முயற்சி பலிக்கவில்லை. 1687-ல் பிரித்தோ போர்த்துகல் திரும்பினார். தாயகம் திரும்பிய அவருக்கு ஒரு அரசனுக்குரிய மரியாதைகளுடன் வரவேற்பு அளிக்கப்பட்டது. ஆனால் சேது நாட்டில் ஏசு நெறி பரப்புவதற்கென்று தண்ணை அர்ப்பணித் துக்க கொண்ட அவரால் மறவர் சீமையை மறந்து இருக்க இயலவில்லை.

### 3. மீண்டும் மறவர் மன்னில்...

அருளானந்தரின் மனவெளியில் “‘போர்த்துகல் போ, போ’ என்றது; ‘‘இந்தியா வா,வா என்றது.’’ ‘மறவர் மன்ன் என்னை அழைக்கிறது’’ என்று பயணத்திற்கு ஆயத்தமானார்.

பிரித்தோ அரசினாங்குமரனுக்குப் பள்ளித்தோழன் ஒரு பெரிய நாட்டின் (பிரேசில் நாடு) ஆளுநரின் ஒரே மைந்தன். அரச போகங்களில் திளாத்திருக்க வேண்டியவர். ‘‘வேண்டாம் இந்தத் துறவு’’ என்று பெற்றேரும் பேரரசர் குடும்பத்தினரும் தடுத்த போது, ராஜபுதனத்து ராஜைவைப் பார்த்து மீரா அரச போகம் வேண்டேன். அறுசவை உண்டி வேண்டேன்” என்று சொன்னது போல அவற்றைத் தட்டிக் கழித்து சராசரி மனித சபலங்களிலிருந்து தண்ணை விடுவித்துக் கொண்டார். அவர் கொண்ட ஒரே உறவு?...ஆம். அதுதான் துறவு.

அவர் இதனை ‘தேகோஸ்தா’ எனும் பாதிரியாருக்கு எழுதிய கடிதத்தில் வெளிப்படுத்தியுள்ளார்:—

‘‘நான் மறுபடியும் போர்த்துகல் போகமாட்டேன்.  
என் இதயம் இறைவன் இருக்கும் விண்ண நோக்கி  
ஏங்குகிறது. மன்னோக்கிச் சாயவில்லை. போர்த்து  
கல் மன்னானின் விஸ்பன் அரண்மனையைவிட  
மறவர் நாட்டு ஆரண்யங்களே எனக்கு மேல்.’’<sup>6</sup>

மறவர் கரடு முரடானவர் என்று அஞ்சி ஒதுங்கவில்லை. எங்கே

6 To Father de Costa he (De Britto) says he has the good news to communicate—he shall never return to portugal. Then he adds “My heart yearns upwards to Heaven and not towards the Earth For dearer to me are the forests of Marava than the palace of the being in Lisbon” -Ibid. 109

முட்கள் சுற்றிலும் இருக்கின்றன வீரா அங்கே ரோஜாக்கள் இருக்க வேண்டுமே என்று தேடலில் இறங்கியவர், அந்த முட்களின் கீரலால் துளிர்த்த குருதியை ரோஜாமலர் என்று கருதியவர்.

பிரித்தோவிஸ்பனிலிருந்து ஓராண்டு கப்பல் பயணத்தின்பின் 1690இல் இந்தியாவில் கோவா வந்தடைந்தார். சிறிதுகாலம் கழித்து மதுரை வந்து தன் பணியை மீண்டும் தொடங்கினார். மறவர் நாட்டில்.

#### 4. அந்தப்புரத்திலும் அந்தரத்திலும்

சிறுவாழி பாளையக்காரரான தாதியத்தேவன் அரச குடும்பத் தைச் சேர்ந்தவன்; சேதுபதியாவதற்குக் கிழவனுடன் போட்டி யிட்டவன் என்று முன்பு கண்டோம் அல்லவா? அவன் பிரித்தோ வின் பணியால் கவரப்பட்டான். இந்த நிலையில் ஏதோ ஒரு நோய் அவனைப் பீடிக்க, அதிலிருந்து அவனுல் விடுபட முடிய வில்லை. மருத்துவர்களால் அவ்வியாதியைக் குணப்படுத்த முடியவில்லை. கடைசியாக அருளானந்த அடிகளாருக்குச் சொல்லியனுப்பினான்.

அடிகளார் வந்தார். நோய் நீங்கிற்று. விளைவு? தன்னை ஏசவழி யில் ஈடுபடுத்திக்கொள்ள விரும்பினான், தாதியன். எனவே ‘‘ஞான ஸ்தானம்’’ செய்விக்கப்பெற்றான்,

அவனுக்கோ அன்பு மனைவியர் ஜீவர். அங்கு தான் தொல்லை தொடங்கிற்று. ‘‘நான் சார்ந்த புதிய நெறிப்படி முதலாமவள் மட்டுமே என் மனைவி. மற்ற நால்வர் என் உடன்பிறப்புகளுக்குச் சமம்’’ என்று முடிவாகவே கூறிவிட்டான். அந்த மங்கையரின் கெஞ்சலோ மஞ்சத்துக் கொஞ்சலோ அவனைச் சிறிதும் அசைக்க முடியவில்லை.

“‘ஓருத்திமட்டும் அந்தப்புரத்தில் மற்றவர்கள் அந்தரத்தில்!’’ —கூடிப் பேசினர் கோதையர்; ‘‘நம் மிலே உன் ஓருத்தி சொல் தான் அம்பலம் ஏறும்’’ என்று அந்தாருத்திக்கு உச்சந்தலையில் பணிக்கட்டி வைத்தது போல் பேசி அவளைத் தம் கட்சித்தலைவியாக்கினார்.<sup>7</sup>

அவள்தான் இருப்பவர்களில் இளையவள்; ஜந்தாவது மனைவி;

7 Dr. K. Seshadri, “THE SETUPATIS OF RAMNADE” (Doctoral Dissertation 1976 unpublished)

— பணிமுப்பின்படி கடைசியாக இருப்பவர்களுக்கு (Junior Santos) வேலை பறிபோவது போல அல்லவே, இந்த இல்லற வாழ்க்கை என்பது. இளையவர்களுக்குத்தானே மதிப்பு மிகுதி அந்த வயதில். ஆனாலும் தாதியத்தேவன் அதைப்பற்றியெல் லாம் கவலைப்படவில்லை.

அவள் பெயர் காதலி. காதலி நாச்சியார் இளையவள் என்பது மட்டுமல்ல, இறையோச்சும் மன்னவனின் தம்பி மகளாவாள். மறவர்களை மரபுப்படி மருமகள் உறவுக்காரி, <sup>8</sup>

காதலி நாச்சியார் மாமன் கிழவன் சேதுபதி யிடம் சென்று அவள் காலில் நெடுஞ்சாண்கிடையாக விழுந்தாள். மாமனின் கால்களைக் கண்ணீரால் கழுவினாள். தனக்கு இழைக்கப்பட்ட அந்திகளை எடுத்துரைத்தாள், அந்த இளையவள்.

“அந்த அயல்நாட்டுச் சன்னியாசி பேச்சைக்கேட்டு ஏசு வழி யில் போகிற இவர் தன் குடும்பம் என்னகும் என்று யோசித்தாரா? தாரம் இனித்தங்கையாம்! அரிதாரம் பூசிய தாரமா நாங்களெல்லாம், வேடத்தைக் கலைத்துவிட்டுப் போய்விட. தாலிகட்டிய மணவியர் என்பது கூடவா மதம் மாறியவுடன் மறந்து போய்விடுகிறது. இந்த அந்தியைக் கேட்பதற்கு யாருமே இல்லையா? மாமன் என்ற முறையில் அல்ல, மன்னன் என்ற அடிப்படையில் முறையிடுகிறேன். எங்களுக்கு ஒரு வழி சொல்லுங்கள்” என்று விழிகள் குளமாக வீழ்ந்திருந்தாள், மன்னவன் காலடியில்.

அங்கே எரிகிற நெருப்பில் எண்ணெய் வார்ப்பதற்கென்றே காத்திருந்தனர், உள்ளூர்ச் சனுதனிகள் “பம்பாவனம்” என்பவன் தலைமையில்.

ஓ! அவர்கள் அந்த சந்தர்ப்பத்திற்காகத் தானே காத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். குடம் குடமாய்க் கொட்டிவிடமாட்டார்களா, எரிச்சல் எண்ணெயை. <sup>9</sup>

அவர்கள் அந்த ஆகுதியில் நெய்யாக ஒன்றை விட்டனர். தாதி யத்தேவனை கிறித்தவனுக்கி அவன் தலைமையில் மறவர்நாட்டு மக்களைக் கிறித்தவர்களாக்கி, ஒரு கிறித்தவ சாம்ராச்சி

<sup>8</sup> பாக்டர் கே.கே.பிளோ “தமிழக வரலாறு — மக்களும் பண்பாடும்” p.448

<sup>9</sup> ‘Not content with this Kattali induced a Brahmin named Pampavanam well known for his opposition to De Britto’s missionary activities to lead a deputation of Brahmins to the Sethupathi and tell him that the safety of the Marava country was imperilled by the progress of Christianity’— RAMANATHAPURAM DISTRICT GAZETTEER p. 89

யத்தை நிறுவி கிழவன் சேதுபதியைப் பதவியிலிருந்து இறக்குவது பிரித்தோ பாதிரியாரின் நோக்கம்என்று கூறியதே, அந்த நெய்.

மருமகள் முறையிடுகிறார்கள் தன் ‘வாழ்வே பறி போய்விட்டது’ என்று, மக்களில் சிலர் முறையிடுகின்றனர் ‘‘இந்த நிலைநீடித் தால் நாடே பறிபோய்விடும்’’ என்று கேட்ட சேதுபதிக்கு ஆத்திரம் மேலிட்டிருக்க வேண்டும். தாயியத்தேவன் மீது ஏற்பட வேண்டிய ஆத்திரம் அயல் நாட்டுத்துறவி மீது பாய்ந்தது. ஆத்திரம் ஆணையாகப் பிறந்தது, <sup>10</sup>:

—“மாதா கோவில்களை இடித்துத் தரை மட்டமாக்குங்கள்! அந்த மதோன்மத்தர்களை இழுத்து வாருங்கள்!!”

### 5. தீர்த்துக்கட்டிய தீர்ப்பு

1693 ஜெனவரி 8—ஆம் நாள் சேதுபதியின் படைவீரர்கள் பிரித்தோவையும் அவருடன் இருந்த மதம் மாறிய இரண்டு உபதேசியார்கள் ஆகியவர்களையும் தேவகோட்டைக்கு அருகில் உள்ள முனியின் என்ற கிராமத்தில் கைது செய்தனர். சங்கிலியால் பிணைக்கப்பட்டு நான்கு குதிரைகளின் சேணங்களுடன் இணைத்துக்கட்டி இழுத்து வரப்பட்டனர். வழி நெடுகிலும் கொடுமைக்குட்படுத்தப் பட்டனர்.

ஜெனவரி 11 ஆம் நாள் இராமநாதபுரம் கொண்டு வரப்பட்ட அவர்கள் சிறையில் தள்ளப்பட்டனர். தலைநகர் திரும்பியசேதுபதி பிரித்தோவைப்பற்றி முடிவு செய்யமுடியாமல் பலநாட்கள் குழும்பினர். ஒருபக்கம் சனுதனிகள் கிறித்தவப்பாதிரியாரை ஒழிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துவதை முழுக்க ஏற்கவும் முடியவில்லை. மறுபுறம் பரவிவரும் கிறித்தவமத்தின் ஆதிகம் குறித்து பயப்படாமலும் இருக்க முடியவில்லை.

இறுதியாகக் கிழவன் சேதுபதி பிரித்தோ நாடு கடத்தப்பட்டதாக அறிவித்தார். ஆனால் தன் உடன்பிறந்தான் உடையத் தேவன் ஆளுநராக இருக்கும் ஓரியூர் (அதாவது சேதுநாட்டின் வட எல்லையில் உள்ளது) அனுப்புவதென்று முடிவு செய்தான். உடையத்தேவனுக்கு ஒரு ரகசியக் கடிதம் எழுதினான், அங்கு அனுப்பப்படும் பிரித்தோவின் தலையைக் கொட்டு விடும்படி. அந்த ரகசியக் கடிதத்துடன் படைவீரர்கள் சகிதம் பிரித்தோ

பாதிரியாரை ஓரியூருக்கு உடையத் தேவனிடம் அனுப்பிவைத் தான்.<sup>11</sup>

பயணத்தினால் பிரித்தோ பாதிரியார் மிகவும் கலைத்துப் போயிருந்தார். படைவீரர்கள் அவரைப் பதைக்கும் வெயிலில் இருந்துச் சென்று கொண்டிருந்தனர். அடிகளார் தாகவிடாயினால் தவித்துக் கொண்டிருந்தார்.

செல்லும் வழியில் ஒரு சிற்றார். அந்தச்சிற்றாரைச் சேர்ந்த ஒரு தாய் ‘‘ஜோயா, பாவம்! யார்பெற்ற பிள்ளையோ? இப்படிச் சீரழி கிறது?’’ என்று கண்கலங்கினாள். அவள் அறிவாளா, உலகிலே பரப்பில் ஜந்தாவது இடம் வகிக்கக்கூடிய ஒரு நாட்டின் ஆளுநரின் மகன் அவர் என்று!

உடன் வந்த வீரர்களைச் சரிக்கட்டினிட்டு, அந்தத்தாய் ஒரு குவளை பால் தந்தாள் பாதிரியார் தாகமும் பசியும் தீர். அருளானந்தரின் இதயத்தின் அடித்தளத்திலிருந்து எழுந்த நன்றியினை எடுத்துவைத்தார், வார்த்தைகளின் வடிவில். ‘‘தாயே இது என்ன ஊர்?’’

‘‘பில்லூருங்க’’

‘‘நன்றா. இனி இவ்வூர் நெல்லூர் ஆகுக’’ என்று நெஞ்சார வாழ்த்தினார்.

பில்லூர் விட்டுப்புறப்பட்டு அரைமைல் வந்தாயிற்று. பொழுது சாயத்தொடங்கிற்று. ஓரியூர் அடைய இன்னும் வடக்கே மூன்று மைல்கள் செல்லவேண்டும். அங்கே இரண்டு மண்டபங்கள் இருந்தன. மண்டபம் ஓன்றில் இரவு முழுவதும் அடைத்துவைக்கப்பட்டனர்.<sup>12</sup>

## 6. ஒரு ‘‘ஆஷ்ட்’’ புதன்கிழமையில் ஓரியூர் கண்ட உயிர்ப் பலி

பொழுது புலர்ந்தது அருளானந்தரை 1693-ஐனவரி 31ஆம் நாள் ஓரியூர் கொண்டு வந்து சேர்த்தனர். பாம்பாறு எனும் சிற்றுற்றின் கரையில் உள்ளது ஓரியூர். சேதுநாட்டின் வட எல்லையாக இருப்பதால் ஒரு வலிமையான கோட்டையும் அமைந்திருந்தது. ‘‘ஆஹார் சேர்ந்த ஒரூர்’’ என்று சிறப்பிக்கப்பட்ட ஊர், ஓரியூர். எல்லையில் அமைந்த நாடாகையினால்

11 T Rajaram Row ‘‘RAMNAD MANUAL’’ P. 145.

12 Henry Doering ‘‘FROM ROYAL PAGE TO MARTYR’’ P. 118

தன் உடன் பிறந்தாலே அதற்கு ஆளுநராக நியமித்திருந்தான் கிழவன் சேதுபதி. தன் ரகசியக் கட்டளையை நிறைவேற்றுத் தயங்காதவன் என்பதனால்தான் உடையத்தேவ னுக்குக் கடிதம் அனுப்பி வைத்தான்.

ஆனால் உடையத்தேவன் மணவியோ கிறித்தவ மதத்தினாள். அவள் அருளான்ந்தர் தன் கணவரால் கொல்லப்படுவதற்கு இணக்கம் தருவாளா? அதனால் சில நாட்கள் சணக்கம் ஏற்பட்டது. ஆனால் அமைச்சர் கிறித்தவமத எதிரி. உடையத்தேவனின் அமைச்சர் முருகப்பபிள்ளை உத்தரவின் பேரில் 1693 பிப்ரவரி 4ஆம் நாள் ‘‘ஆஷ்’’ புதன் கிழமை (Ash Wednesday) யன்று கண்டம் விட்டுக் கண்டம் வந்து சமயப் பணிபுரிய வந்த அந்த அடிகளாளின் உடல் கண்ட துண்டமாக வெட்டப்பட்டு காக்கை கழுகுகளுக்கு இரையாகப் போடப் பட்டது. தலையும் கால்களும் கோட்டை முன் தொங்கவிடப் பட்டன, மற்றவர்களைப் பயமுறுத்த.

ஓரியூர் ஆளுநர் உடையத்தேவர் அதன் பிறகு நின்ட நாள் வாழவில்லை இவனுக்குப் பின் வந்த இவன் அண்ணன் மகன் வடுகநாதன் காலத்தில் கிறித்தவர்களுக்கு முழு சுதந்தரம் கிடைத்தது. 1735இல் பிரித்தோ உயிர் பிரிந்த இடத்தின் அருகே ஒரு தேவாலயம் ஏழுப்பப்பட்டது. ஒவ்வொரு புதன் கிழமையும் ஓரியூரில் ஒரு புனித நாளாகும்<sup>13</sup> ஓரியூருக்கருகில் உள்ள தேவகோட்டையில் பிரித்தோ நினைவாக ஒரு உயர் நிலைப்பள்ளி ஏற்படுத்தப்பட்டது. கிறித்தவ நற்பணி மன்றத் தாரால்.

## 7. மதமாற்றமும் மணி முடியும்

வரலாற்றில் பிரித்தோ பாதிரியாருக்கு ஏற்பட்ட இந்த அவல முடிவு கிழவன் சேதுபதியைப் பற்றிய ஒரு கோரமான சித்தி ரத்தை நம் முன் காட்டுகிறது. பலவகையிலும் திறமை சாலி, புத்திக் கூர்மையுள்ளவன் என்று வரலாற்றுசிரியர் பேனுவால் அழகிய ஓவியமாகத் தீட்டப்பட்டிருக்கும் இவன் உருவம் இந்த ஒரு கோணத்தில் காணும் போது மட்டும் கோரமாகக் காட்சித்தரக் காரணமென்ன? உள்ளபடியே கொடுமைக்காரனு? உண்மையில் மத விரோத மனப்பான்மை கொண்டவனு? கிழவன் சேதுபதி கிறித்தவர்கள் அந்திய மதத்தினர் என்று

13 Ibid p. 128.

வெறுப்பற்றுன? அப்படியானால் திருவாடானைத் தாலுகா அனுமந்தக்குடியில் ஒரு மருதி கட்டிக்கொள்ள முஸ்லீம் களுக்கு நிலமளிக்கும்படியாகவும் சகம் 1594 (கிழி 1672) ஆம் ஆண்டுக் கல்வெட்டில் கண்டுள்ள அவனால் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ள ஆணையை அறியும்பொழுது அப்படியும் கொள்ள முடியவில்லை.<sup>14</sup>

கிழவன் சேதுபதி சுதந்திர உணர்ச்சி மிக்கவன் என்பதை முன்பே கண்டோம். அவன்தன் நாட்டில் அந்நிய சக்தி எந்த உருவத்திலும் ஊடுருவுதை விரும்பவில்லை. அது அங்காடி வாணிபம் என்று சொல்லிக்கொண்டு வந்தாலும் சரி அர்த்த முள்ள புனித மதம் என்று சொல்லிக்கொண்டு வந்தாலும் சரி அவன் அனுமதிப்பதாயில்லை. பொதுவாகவே பழங்குடிகள் புதிய மதங்களைச் சாமானியமாக ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள். இதைக் கிறித்தவப் பாதிரிமார்கள் தென் அமெரிக்கா வில் செவ்விந்தியப் பழங்குடிகளிடையே அனுபவ ரீதியாகக் கண்டிருக்கிறார்கள்.<sup>15</sup>

தனித்தன்மையான சில பண்பாடுகளின் அடிப்படையில் மறவர் மரபினரை இந்தப் பகுதியிலே வாழும் பழங்குடிகள் (Tribe) என்றே மாணிடவியலார் குறித்துள்ளனர். அவர்கள் தங்கள் தலைவர் சொல்வதை கண்ணே முடிக்கொண்டு பின் பற்றுபவர்கள் என்பதை வரலாற்றுசிரியர் குறித்துள்ளனர்.<sup>16</sup> “தன் நாட்டில் உங்கள் மதத்தை எங்கள் மன்னர் தடை செய்தார்; உங்கள் போதகரைத் தண்டித்தார், மதியுகம் மிக்கவர் எங்கள் மன்னர். அவரே ஒரு முடிவுக்கு வந்துதான் அவ்வாறு செய்திருக்க முடியும். உங்கள் மதத்தைத்தடை செய்வது என்று அவரே முடிவுக்கு வந்து விட்டாரென்றால், அதெப்படி உங்கள் மதம் நல்லதாக இருக்க முடியும்?” என்று ஒரு செல்வாக்குமிக்க மறவர் தலைவர் கிறித்தவ உபதேசியார் ஒருவரிடம் கேட்டதாகத் தெரிகிறது! அந்த அளவு கிழவன்

14 V. Rangachari, "INSCRIPTIONS OF MADRAS PRESIDENCY" p. 1196 quoted by Dr. K. Seshadri in 'THE SETUPATIS OF RAMNAD' (Doctoral Dissertation 1976 unpublished)

15 William Prescott "CONQUEST OF PERU"

16 As we have already noticed elsewhere the Maravas have a noted sense of loyalty to their leaders and follow them blindly.

—Dr. S Kadhirvel, A HISTORY OF THE MARAVAS (Appendix-A) p. 218.

சேதுபதிக்கு மக்களிடையே செல்வாக்கு இருந்திருக்கிறது.<sup>17</sup>

தவிரவும் சேதுபதிகளின் இந்து மதப்பற்று உலகறிந்தது. இந்த இந்தியப் பெருநாட்டில் எத்தனையோ இந்து அரசர்கள் இருக்க சேதுபதி பரம்பரையில் வந்த ஒருவர்தானே இந்து சமயப் பெருமை பரப்ப சிகாகோவில் நிகழ்ந்த சமயங்களின் பேரவையில் கல்ந்து கொள்ளுமாறு விவேகாநந்தரை அனுப்பி வைத்தார். அமெரிக்காவிலிருந்து திரும்பி வந்து சேதுநாட்டுப் பாம்பன் மண்ணில் இறங்கிய விவேகாநந்தர் சேதுபதியை இதற்காக எவ்வளவு பாராட்டினாலும் தகும் என்று சேதுபதி களின் இந்து சமயப் பற்றை உலகத்திற்கே எடுத்துரைத்தார், பாஸ்கர சேதுபதியைப் பாராட்டிப் பேசும் பொழுது.<sup>18</sup> குமிழுனை விவேகானந்தர் நினைவாலயத்தில் பாஸ்கர சேதுபதிக்கும் பாராட்டு நினைவுச் சின்னம் இன்று நிறுவாத குறையை விவேகானந்தர் ஆற்றிய பாராட்டுரை போக்கி விட்டதாகக் கொள்ளலாம்.

கிழவன் சேதுபதியின் இந்து மத ஈடுபாட்டிற்கு மற்றொரு எடுத்துக்காட்டு அவன் இரண்ய கர்ப்பயாகம் செய்தான் என்று அவனது 1707, 1712 ஆம் ஆண்டுக் கல்வெட்டுக் களால் தெரியவந்திருப்பது.<sup>19</sup>

பிரித்தோ பாதிரியாரின் பிரசாரம் மதமாற்றப் பணி இவற்றின் வேகமும் சேதுபதியை ஆத்திர மடையச் செய்திருக்கக் கூடும்.

17 A rich and powerful Marava asked a Christian catechist: "How can this religion (Christianity) be good and holy when our king, so full of sagacity, has put its preacher to ignominious death and severely prohibited this doctrine in his dominions?" (J. H. Nelson, MADURA COUNTRY- pp 206-244) The Setupati's violent action against Christianity seems to have been a popular move. He identified himself completely with the interests of his people and his kingdom.

Prof. R. Sathyanaatha Aiyar, HISTORY OF THE NAYAKS OF MADURA-p.225 & Swartz Diary, Vol. I p. 239

& Letter of Fr. Peter Martin to Fr. Legobien, Avur dated 11-12-1700 quoted by Dr. S. Kadhirvel in his 'A HISTORY OF THE MARAVAS' p. 218

18 It is impossible for me to express my gratitude to H.H. the Raja of Ramnad (Bhaskara Setupati) for his love towards me. If any work has been done by me and through me, India owes much to the good man for it was he who conceived the idea of my going to Chicago, and it was he who put that idea into my head and persistently urged me to accomplish it.

-Swami Vivekananda LECTURES FROM COLOMBO TO ALMORA-p 42

19 Dr. Seshadri, THE SETUPATIS OF RAMNAD (Doctoral Dissertation on, 1976)-unpublished)

ஒரு சமயம் ஒரே நேரத்தில் 8000 மறவரை பிரித்தோ பாதியார் கிறித்தவர்களாக்கினார் என்றால் அந்த வேகத்தை நாம் ஊக்கக் முடிகிறது.<sup>20</sup> அப்புறம் கிழவனின் ஒன்று விட்ட சகோதரி ஒருத்தியையும் குதிரைப் படைத் தளபதியையும்கூட பிரித்தோபாதியார் மதம் மாற்றிவிட்டார்.<sup>21</sup> ஆக அங்கே, இங்கே என்று இருந்தது அரண்மனைக்குள்ளும் புத்தொடங்கியது.

“இறுதியாக தாதியத் தேவனையும் அல்லவா கிறித்தவனுக்கா மாற்றிவிட்டார்? அவனே கிழவனுடன் அரியணைக்குப் போட்டியிட்டவன். வருங்காலத்தில் கிழவன் சேதுபதிக்குப் பின் அரசனாக வரக்கூடிய வாய்ப்புள்ளவன். அரசகுடும்பத்தைச் சேர்ந்த ஒரு பாளையத்தலைவன். சேதுபதியின் மருமகனைத் திருமணம் செய்திருப்பவன். மற்றவர்களை மதம் மாற்றியதைப் போல, சகட்டுமேனிக்கு, இவளையுமல்லவா மதம் மாற்றி விட்டார் இந்த அருளானந்த சாமியார்?<sup>22</sup> அங்கங்கே என்று இருந்தது இப்போது இங்கேயுமல்லவா நெருங்கி வந்து விட்டது. ஆட்டைக்கடித்து, மாட்டைக் கடித்து... என்ற கதை போல ஆகிவிட்டதே...” —எவ்வளவு சிந்தித்தும் சேதுபதியால் அதனைச் செரிமானம் செய்ய முடியவில்லை.

அரச குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவனே மதம் மாறினால் மக்களும் கிறித்தவர்களாக மாற்ற தயங்கமாட்டார்கள் அல்லவா? அப்படிப்பலர் கிறித்தவர்களாக மாறும் நிலையில் போர்த்துக்கீசியர் தாதியத் தேவனை கிழவன் சேதுபதிக்கு எதிராகத் தூண்டிவிட மாட்டார்களா? கிறித்துவத்தை ஏற்படு மதத்தை ஏற்படு மட்டு மல்ல, போர்த்துகல் மன்னனின் ஆதிக்கத்தை ஏற்படு கொண்டுபோய் விடாது என்பது என்ன நிச்சயம்? — என்றெல்லாம் அரசியல் டீதியாக சிந்தித்த கிழவன்சேதுபதிக்கு அதிர்ச்சி தருவதாக இருந்தது.<sup>23</sup> வரலாற்று அடிப்படையில் அவ்வாறு சேதுபதி அதிர்ச்சி அடைவதற்கு ஆதாரம் இருந்தது. 1532-1582 காலகட்டத்திலேயே கத்தோலிக்கராக்கப் பட்ட மீனவருடன்தூத்துக்குடி மக்களும் போர்த்துக்கீசியக் குடிகளாகக் கருதப்பட்டார்கள். இதனைக் குறிப்பிட்டிருப்பவரும்

20 Dr. N. Subrahmanian, A HISTORY OF TAMILNAD 1565-1956-p. 73.

21 Dr. S. Kadrivel, A HISTORY OF THE MARAVAS p. 40.

22 Ibid-p. 42

23 Ibid-p.43

ஒரு கிறித்தவப் பாதிரியாரே. ஆம்! பிடிப் கால்டுவெல் தெரி வித்துள்ள செய்தியே இது.<sup>24</sup>

இன்னெரு அந்தியரான டச்சுக்காரர் களும் கிறித்தவர்கள் தானே, அவர்களுக்காவது கிழவன் சேதுபதியிடமிருந்து சலுகை கிடைத்ததா?

இராமநாதபுரத்திலிருந்து 12கல் தொலைவிலுள்ள பெரிய பட்டணத்தில் டச்சுக்காரர்கள் நிறையப் பேர்கிருந்தனர். தாலமியால் குறிப்பிடப்படும் கடற்கரை வாணிபநகரங்களுள் ஒன்றுக் கிப்பெரிய பட்டணம் கருதப்படுகிறது. அந்தாளில் இப்பட்டணம் பெரிமூலா அல்லது பெரிமூடா எனப்பெயர் பெற்றிருந்ததாம்.<sup>25</sup> பளினி இப்பட்டணத்தை பெரிமூலா எனும் பெயரூடைய பெரிய வணிகத்துறை எனக்குறிப்பிட்டுள்ளான். இப்பண்டைய பட்டணம் வைகைக் கழிமுகத்தில் அமைந்திருப்பதால், வைகைக் கழிமுகம் முழுமையும் ஆராயப்பட வேண்டுமென்பது அமெரிக்கத் தொல்பொருளாய்வாளர் ஒருவரின் பேரவா.<sup>26</sup>

1292இல் வருகை புரிந்த மார்க்கபோலோ குறிப்பிடும் மன்னார் குடாத் துறைமுகங்களுள் இராமேசவரம் தவிர்த்த இன்னெரு துறைமுகம் பெரியபட்டணம் என்பதாகவும் 1348-49 இல் வருகைபுரிந்த இபின் பதுதா குறிப்பிடும் ஃபட்டன் (Fattan) எனும் துறைமுகப் பட்டணம் இதுவாக இருக்கலாம் என்றும் கால்டுவெல் அடிகளார் கருதுகிறார்.<sup>27</sup>

மார்க்கபோலோ காலத்தில் மன்னார்குடாவில் சிறந்து விளங்கிய ஒரு பெரிய துறைமுகப்பட்டணத்தின் மிச்ச மீதமே இன்று பெரிய பட்டணம் என்ற பெயருடன் விளங்கும் கிறிய

24 ...from 1532 for some fifty years the inhabitants of Tuticorin were regarded, like the rest of the baptised Paravas, as Portuguese subjects.

—Bishop R. Caldwell, A HISTORY OF TINNEVELLY-p. 75

25 Ptolemy lists coastal places in Tamil Nadu to which he appends the word ‘emporium’, meaning an important trade center. Three of these Musiri, Korkai and Kaverippattinam are known .. Another city, called either Perimula or Perimuda, is tantalizingly called ‘the greatest emporium of trade in India.’ From the description I believe it was on the Vaigai delta near Rameswaram. —Clarence Malony of Montclair College, U.S.A in his essay:- ‘Archaeology in South India’ included in the book “ESSAYS ON SOUTH INDIA” edited by Burton Stein. p. 13.

26 ...the whole of Vaigai estuary need exploration, and though I did not find any ancient sites there, I believe the estuary had ancient towns such as Perimula (great promontory) called by Pliny ‘the greatest emporium of trade in India’. —IBID- p. 32.

27 Bishop R. Caldwell, A HISTORY OF TINNEVELLY-p. 40

ஊர்கள்று வரலாற்றுப் பேரினார் கிருட்டிணசாமி அய்யங்கார் குறிப்பிட்டுள்ளார். பராக்கிரம பாண்டியனுக்கு உதவிபுரியப் படையெடுத்து வந்த பராக்கிரம பாகுவின் தளபதி லங்காபுரத் தண்ட நாதன் தரை இறங்கி, ‘குந்து கல்’ எனுமிடத்தில் கோட்டை கட்டினான்.அது பராக்கிரமபட்டனம் எனப்பட்டது. சிறிது தூரத்தில் அதன் தென்பால் அமைந்திருப்பதே இந்தப் பெரிய பட்டனம். பண்டைய நாணயங்களும் பழம் பொருட் களும் அங்குக் கிடைத்துள்ளனவாம். மறைந்து போன அப் பெரும் துறைமுகப்பட்டனத்தின் பெரும் பகுதியை, பூம்பு காரினாப் போலவே, கடலுக்கடியில் தான் தேட வேண்டும் என்கிறார் பேராசிரியர் கிருட்டிணசாமி அய்யங்கார்<sup>28</sup>

பெரும் வரலாற்றுப்புகழ் கொண்ட பெரியபட்டனத்தில் வாணிபத்திற்காக வாழ்ந்து வந்த டச்சுக்காரர்கள் தங்களுக்கென ஒரு கிறித்தவ தேவாலயத்தைக் கட்டிவைத்திருந்தார்கள். ஆனால் அது மாதா கோவில் அல்ல, கோவில் எனும் பெயரில் கட்டப்பட்டுள்ள கோட்டை என்று கிழவன் சேதுபதி யிடம் உறுதியான செய்தியாக உரைக்கப்பட்டதால் 1700-இல் கிழவன் ஆஜைப்படி பெரியபட்டனத்தில் இருந்த டச்சு மாதாகோவில் இடித்துத் தள்ளப்பட்டது.<sup>29</sup>

டச்சுக்காரர்களுக்கும் சேதுபதிகளுக்கும் உறவு கெட்டிருந்ததா? அல்ல. தளவாய் சேதுபதிகாலத்தில் நிகழ்ந்த இராமேஸ்வரம் கடற்போரில் போர்த்துகீசியரைப் போல நாயக்கரை ஆதரிக்காமல் டச்சுக்காரர்கள் சேதுபதிக்கு ஆதர வாகக் கடற்படை அனுப்பியவர்களாயிற்றே! கிழவன் சேதுபதி

28 ... at the time of Marco Polo there was another great port on the inner side of the Gulf of Mannar, the ruins of which are now known as Periya Pattanam. In the wars of Parakrama Bahu in favour of one of the Pandyan princes, and against his brother, he is supposed to have taken on the mainland and in the peninsula, a village called Kundukala and having fortified it with three circuits of walls and twelve gates called it Parakramapattanam, equidistant from either sea. A little way to the south and on the coast lie the vast ruins of a city called Periya Pattanam (large port or city) in the Ramnad Zamindari already referred to above, where till recently people picked up coins and antiquities of sorts and I am informed, a considerable portion of the city could still be traced at low water.

—S. Krishnaswami Aiyangar, “SOUTH INDIA AND HER MUHAMMADAN INVADERS—p 64

29 “In 1700 the Raja of Ramnad destroyed the Catholic Church of Periyapatnam, because he had been assured by Muhammadans that it was a Dutch fortress” —Rev. L. Besse, S. J. ‘La Mission du Madure’ (in French) quoted by Joseph C. Houpert in ‘THE MADURA CATHOLIC MISSION FROM 1535 TO 1935’, p. 35

காலத்திலும் முத்துச்சிலாபம் சம்பந்தமாக அவனிடம் சமூக மாக ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டு நட்புடன் அல்லவா இருந்து வந்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் இடித்துத் தள்ள ஆணையிட டிருக்கிறான், நட்பு பாராட்டுவோரின் மாதாகோவிலையே. இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது? போர்த்துச்சியரோ டச்சுக் காரரோ எவராக இருந்தாலும் மதம் என்ற பெயரில் கூட அந்தியர் மறவர் மண்ணில் காலூன்ற அவன் அனுமதிப்பதாக இல்லை.

அந்தியரின் மதப் பிரசாரம் தடுக்கப்படவேண்டும், அதை நடத்தி வருகிற பிரித்தோ பாதிரியாரைத் தண்டிக்க வேண்டும் என்று அரசியல் ரீதியாக முடிவு செய்திருந்தாலும் சித்ரவதை செய்து கொடுமாகக் கொல்ல வேண்டுமா? நியாயமான கேள்வி; சித்ரவதைக்கும் தண்டனை விரைந்து நிறைவேற்றப்பட்டதற்கும் காரணன் மதுரை நாயக்க மன்னால் தாரைவார்த்தது போல் அனுப்பிவைக்கப்பட்ட அமைச்சனே! அந்தக் கேடு புரிந்த குமாரபிள்ளைக்கு அரசுத்துரோகத் திற்காக மரணதண்டனை கொடுக்கப்பட்டபிறகு கிழவன் சேதுபதி கிறித்தவர்களுக்கு எதிராகக் கடுமையாக நடந்து கொள்ளாததிலிருந்து குமாரபிள்ளையே இந்தக் கொடுஞ் செயலுக்குக் காரணமானவன் எனக்கருத இடமிருக்கிறது.<sup>30</sup> இதனை பிரித்தோவின் கடிதத்திலிருந்தே அறிகிரும்.<sup>31</sup>

1689-இல் இராணிமங்கமாள் கிறித்தவ மதப்பாதிரிமார் கலைப் பொறுத்து இரக்கத்துடன் நடந்து கொள்ளும்படி கிழவன் சேதுபதிக்கு அறிவுரைகள் அனுப்பினான். மதுரையின் ஆதிக்கத்தைத் தூக்கி ஏறிய முடிவு செய்து விட்டவனிடம் இந்த அறிவுரைகள் எடுப்புமா?<sup>32</sup>

தன் மனிமுடிக்கே ஆபத்து என்று முடிவுக்கு வந்த பிறகே கிறித்தவர்களுக்குக் கொடுமைக்காரனாகக் கிழவன் சேதுபதி மாநினான்.

30 N. Vanamamalai Pillai, THE SETHU AND RAMESWARAM- p. 118

31 From a letter written by Father de Britto to his brother Fernao on the 22nd September 1692 we learn that the minister or general (Kumara Pillai) was accused with his brother of high treason and found guilty. Both of them suffered the same death penalty to which the minister had condemned Father de Britto.

— Henry Doering, FROM ROYAL PAGE TO MARTYR-p.85.

32 Dr. S. Kadhirvel, A HISTORY OF THE MARAVAS p. 44.

## 8. தீர்ப்புரையும் கருத்துரைகளும்

இனி, கிழவன் சேதுபதியின் செய்கை குறித்து வரலாற்றுசிரியர் கருத்துக்களைக் காண்போம். அரசியல் காரணத்துக்காகவே கிழவன் சேதுபதி பிரித்தோவைக் கொல்லச் செய்தார், மதவெறியினால் அல்ல- என்பது ‘‘மறவர் வரலாறு’’ தீட்டிய டாக்டர் கதிர்வேல் அவர்களின் கருத்தாகும்.<sup>33</sup>

தாம் சார்ந்த சமயத்தால் வேறுபட்ட இரு வரலாற்றுசிரியர்களின் கருத்துக்களை எடுத்துக் கொண்டால் ஒப்புநோக்கி ஆய்வு செய்ய உதவியாக இருக்கும்.

அரசியல் காரணத்துக்காகவே பிரித்தோவைக் கொல்லச் செய்தான், சேதுபதி என்று சொல்வதை டாக்டர் ந. சுப்பிரமணியன் ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. காட்டுமிராண்டித்தனமான செய்கைக்காக குற்றவாளியாக அவனை நாம் கொள்ள வேண்டும் என்கிறார். காரணத்தைச் சொல்லிக் காரியத்தை நியாயப் படுத்த முடியுமா? அப்படியானால் கொடுஞ்செயலில் ஈடுபடும் எந்த முடபக்தனையும் மன்னித்து விடலாமே என்று என்ன லுடன் குறிப்பிடுகிறார் அந்த வரலாற்றுப் பேராசிரியர்,<sup>34</sup> தாம் இந்து சமயஞ்சார்ந்த வராயிருந்த போதிலும்.

அதேசமயம் கிறித்தவசமயஞ்சார்ந்த வரலாற்றுசிரியர் மாருன் கருத்தைத் தெரிவித்துள்ளார். திரு ஆர். எட்விள் ராஜன் திரு.டி ஞானசேகருடன் இணைந்து எழுதியுள்ள தமிழ் நாட்டு வரலாற்றில் கிழவன் சேதுபதியின் செய்கை குறித்து சில ஒப்புக் கொள்ளக்கூடிய காரணங்கள் சொல்லப் பட்டுள்ளன.

பாதிரியார்கள் வரிசெலுத்துவதில்லை. பாதிரியார்கள் முக்கிய மான புள்ளிகளை மதமாற்றும் செய்வதில் மிகவும் குறியாக இருந்தார்கள்; தங்களுடைய தியாகங்களைச் சொல்லி பொது மக்கள் அனுதாபத்தைப் பெறமுயற்சித்தார்கள்; இந்து சமயத்

33 "... it was a political murder and not a religious persecution."  
—Dr. S. Kadrivel, A HISTORY OF THE MARAVAS, p. 218

34 Scholars great as well as petty have argued that the Setupati was politically motivated in this act of murder and that he was not a religious fanatic. But the defence seems to be halting and feeble. The Setupati was guilty of extreme fanaticism in faith and barbarity in act. If he is to be absolved, all bigots who indulge in all such acts of cruelty are to be exonerated.

—Dr. N. Subrahmanian, A HISTORY OF TAMILNAD 1565-1956, p. 74

தின் அழிவில் தான் கிறித்துவம் வளரமுடியும் எனும்படியான நிலையை உருவாக்கினார்கள் என்பன அக்காரணங்கள்.

மேலும், சேதுபதிகளின் வரலாற்றைப் பொதுவாக ஏச்சபைப் பாதிரிமார்களின் ஆவணங்களையே நம்பி எழுதவேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் எழுதியிருப்பவை இயல்பாகவே கிறித்தவர்களுக்கு ஆதரவாகத்தான் காணப்பட முடியும். ஆனால் வரலாற்றுசிரியரின் கடமை இவற்றினாடே உண்மையைக் காண்பது தாம்—<sup>35</sup>—என்ற ஒருக்குத்தையும் அவ் வரலாற்றுசிரியர் தெரிவித்துள்ளனர்.

ஒரு இந்து சமயஞ்சாரர்ந்த வரலாற்றுசிரியர் கிறித்தவர்க்கு ஆதரவு என்று தோன்றக் கூடிய கருத்தையும் கிறித்தவ சமயஞ்சாரர்ந்த வரலாற்றுசிரியர் இந்துவுக்கு ஆதரவு என்று சொல்லக்கூடிய கருத்தையும் கூறித் தங்கள் நிலையில் நீதியின் பக்கமே நின்றிருக்கிறார்கள். இவை தாம் சார்ந்த சமயத்தின் பால் சாராத கருத்துக்கள்! படிப்பவர்களுக்கு உண்மை காண உதவட்டுமே என்ற அடிப்படையில் இந்த இருவேறு திசையில் அமைந்த கருத்துக்களும் இங்கு ஒரு சேரத்தரப் பட்டுள்ளன.

35 Most of the Historians who have written on this account have mostly dependent on Jesuit records and so their picture is necessarily pro-Christian. The historian's task is to findout the truth. Britto's death issue was carefully propageted in such a way so as to create public sympathy in India and Europe.  
R. Edwin Rajan and D. Gnanasekar. HISTORY OF TAMILNADU FROM VISWANATHA NAYAKA TO M G RAMACHANDRAN p 63-64

# மன்னவன் வாழ்வில் மாலைப்பொழுதில்...

## 1. புயல், மழை, வெள்ளம்

கிழவன் சேதுபதியின் கடைசிக்காலத்தில் சேது நாட்டிற்கு ஒரு பேரழிவு ஏற்பட்டது. புயல், மழை, வெள்ளம், கோரப் பஞ்சம் ஆகியவை, யாரும் படைளடுக்காஞ்சம் றவர் நாட்டில் ‘தட தட’ வென நுழைந்தன. விளைவு? ‘வெள்ளப் பஞ்சம்.’ வெள்ளமும் பஞ்சமும் இரட்டைப் பிள்ளைகளோ? அப்படிச் சேர்த்துக் கோத்து சொல்கிறார்களோ? இல்லை, இல்லை. அவை கை கோத்துக் கொண்டு வரும், கொடுமை புரிய—அதனால் இருக்கலாம்!

1709-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் த் திங்கள் 18-ஆம் நாள்! எல்லா நாளையும் போலத்தான் அன்றும் விடிந்தது! காலை மணி ஏழ ஆயிற்று, கடவில் மையம் கொண்டிருந்த புயல் தரையை நோக்கி சேது நாட்டின் கரையை நோக்கி வீசலாயிற்று. கூடவே மழையும் சாடிற்று. இந்தப் புயல் வடக்குத் திசையில் வீசியது.

அறிவியல் அடிப்படையில் எந்தவித முன் எச்சரிக்கையும் தெரிந்து கொள்ள முடியாத காலம்! மக்கள் செய்வதின்ன தென்று அறியாது கலக்கமுற்ற நிலை.

நடுப்பகல் ஆயிற்று. மழையும் காற்றும் திடீரென நின்றன. அப்பாடா. இத்தோடு இயற்கையின் சீற்றம் ஓய்ந்தது என்று மக்கள் பெருமுச்ச விட்டனர். தைதியமாக இருப்பிடங்களை விட்டு வெளியேறி ஒண்ட ஏதாவது பாதுகாப்பான இடம் கிடைக்குமாவென்று தேடி அங்குமிங்கும் ஓடிக் கொண்டிருந்தனர். பாவம் அவர்கள் அறியவில்லை அது புயலுக்கு முன் நிலவிக்கொண்டிருந்த அமைதியென்று!

பொழுது சாயத் தொடங்கிறது. மாலை மணி ஐந்து இருக்கும். திடீரென்று கடவில் காற்று மேலெழுந்தது. இப்பொழுது திசையை மாற்றிக்கொண்டு, தென்மேற்குத் திசையில் காலையில் வீசியதை விட இன்னும் அதி வேகத்தில் கடும் புயல் வீசிற்று.

‘‘காடெலாம் விறகான செய்தி’’ படைக்கும் கடுங்காற்றுக்குத் தான் இடத்திற்கும் வேகத்திற்கும் தக்கவாறு எத்தனை பெயர்கள்? சுழிக்காற்று (Whirlwind); பெரும் புயலுக்கும் மென்காற்றுக்கும் இடைப்பட கடுங்காற்று (Gale); பனி மழையுடன் கொந்தளிப்பும் சேர்ந்த பெருங்காற்று— ‘‘டெம்பெஸ்ட்’’ (Tempest) கொந்தளிப்புடன் கூடிய புயல் (Storm); சமீன்றிடிக் கும் புயற்காற்று (Cycloone); வெப்பநாடுகளில் குறிப்பாக அடலாண்டிக் கடற்பகுதிகளில் வீசும் ஒருவகைக் கடும்புயல்— ‘‘டோர்னோடோ’’ (Tornado); பசிபிக் கடற்பகுதியில் குறிப்பாக சீனக்கடற்பகுதியில் சமீன்றிடிக்கும் சூருவளிப் புயல்— ‘‘டைப்பூன்’’ (Typhoon) மேற்கிந்தியத்தீவுகளில் திடீரெனதிசையை மாற்றிக்கொண்டு உக்கிரமான வலிமையுடன் வீசும் ஒரு விதக் கடும்புயலுக்குச் செவ்விந்தியர்கள் தம மொழியில் சூட்டிய பெயர்— ‘‘அரிக்கேன்’’ (Hurricane)... இப்படிப்புயலுக்குப் பெயர்கள் பலவாம்!

அப்போது முகவையில் மீண்டும் திசைமாறி வீசிக்கொண்டிருந்த அசாதாரணமான அந்த அதிவேகப்புயல் ‘‘அரிக்கேன்’’ வகைப்படியல் என்று வரலாற்றுசிரியர் குறித்துள்ளனர். இரவுமுழுவதும் ‘‘அரிக்கேன்’’ எனும் கடும்புயல் வேகங்குறையாது

சுழன்றுசுழன்று அடித்து மழைகொட்டியவண்ணம் இருந்தது.

‘‘காற்றடிக்குது. கடல்குமுறுது’’ என அஞ்சி மக்கள் கடலின் பக்கம் செல்லாதிருந்தனர். ‘‘வானஞ் சிவந்தது; வையை நடுக்குது’’ என வெள்ளம் வரத் தொடங்கியது.

தண்ணீர்! தண்ணீர்!! எங்கு பார்த்தாலும் தண்ணீர்மயம். கண்மாய்கள் நிரம்பி வழிந்து மறுகால் போய்க் கொண்டிருந்தன.

மக்கள் சில சமயங்களில் தண்ணீருக்காகத் தவித்துக் கொண்டிருப்பதுண்டு; அப்போது தண்ணீரே தவித்துக் கொண்டிருந்தது? ஏதற்காவாம்? பெரிய கண்மாய் நிரம்பிப்போய் எந்த இடத்தில் இன்டு, இடுக்கு இருக்கும், எங்கு தட்டினால் கதவு திறக்கும் என்பது போல கண்மாய்க் கரைகளை முட்டி மோதித் தவியாய்த் தவித்துக் கொண்டிருந்தது, தண்ணீர்! ஏதடா, இது— ‘‘எட்டுத் திசையுமிடிய—மழை எங்வனம் வந்ததடா, தம்பி’’ என்று கேட்கக் கூடிய நிலையில் இருந்தது!

வெள்ளம் வருவது கொஞ்சங் கூடக் குறைவதாக இல்லை. நேரம் ஆக ஆக நீடித்ததே தவிர நிற்பதாக இல்லை. வையையாற்றில் புது வெள்ளம் வண்டலுடைன் நுங்கும் நுரையுமாக பெருக்கெடுத்து வந்தது.

குளங்கள் ஏரிகளாக ஏற்றம் பெற்றன. ஏரிகளோ கடல்கள் போலக் காட்சியளித்தன. இந்த ‘‘ஏரி’’களும் ‘‘கடல்’’களும் தளும்பிடத் தளும்பிடப் பயிர் தழைத்து நின்ற வயல்கள் யாவையும் நீரில் அமிழ்ந்தன.

இருட்டு உச்சகட்டத்தில் ஆட்சிபுரியும் நேரம்! நடுநிசி!! எங்கிருந்தோ வந்தது ஒரு பேர்லை. மையிருட்டில் மனிதர்கள் ஒரு வருடன் ஒருவர் மோதித்தான் வழிகாண வேண்டும். மனைவி மக்களை அழைத்துக் கொண்டு வெள்ளத்திலிருந்து விடுபட்டுத் தப்பிவிட எண்ணி ஓடியவர்கள் அலவினுர்கள், ‘‘ஜேயா, என் பின்னையை அலை அடித்துப்போய் விட்டதே ‘‘என்று. பின்னை பறிபோனது, மனைவியையாவது கரைசேர்ப்போம் என்று கை கோத்துக் கூட்டிச் சென்ற கணவர் பிடியிலிருந்து ஒரு அலை அடித்துச் சென்றது. அந்தோ! அவனும் ஒரு பேர்லைக்குப் பலியானால்! எங்கு பினமாக ஒதுங்கினாலோ?

மக்கள், மாடு, கன்று, மரம், செடி, கொடி வீடுவாசல் பண்ட பாத்திரம், விலை உயர்ந்த பொருட்கள், அரிசி தவசி அத்தனை

தானியமும் வெள்ளத்தின் சீற்றத்தில் அடித்துச் செல்லப் பட்டன.

இது என்ன வெள்ளம்தானு? இல்லை; ஆழி எனும்கடல் பெருக் கெடுத்து ஊழிக்காலத்தில் உலகினை அழிக்குமாமே, அப்படிப் பட்ட ஊழிப் பெருவெள்ளமா? மக்கள் மயங்கினர். மழைகள் மலர் மலர் விழித்தனர். இருளில் வெள்ளத்தில் மிதந்து வந்த பாம்பைக் கமிறு என்று நினைத்துப் பிடித்துக்கரையேற முயன்ற வர்களுமண்டு; ஆற்றில் மிதந்துவந்த சடலத்தைக் கட்டை என்றெண்ணி மிதப்பாக்கித் தப்பிக்கப் பார்த்தவர்களுமண்டு.

இருட்டின் ஆட்சியில் கத்தியின்றி ரத்தமின்றி அந்தப் புயலும் வெள்ளமும் கூட்டுக் கொள்ளைய நடத்தி முடித்தன.

தப்பிப் பிழைத்திருந்த மக்கள் வாழ்வின் முடிவே வந்து விட்டதோ என்று ஏங்கிய நிலையில் விடிவு வந்தது.

இரவின் ஆட்சி முடிந்தது. எனினும் பகவின் ஆட்சி தொடங்கிய பாடில்லை. அழிவின் ஆட்சிதான் ஆரம்பமாகியது. பல்லாண்டுகள் ஆன புளிய மரங்கள் கூட புல்லைப் பிடுங்கிப் போட்டாற்போன்று கிடந்தன என்றால், நெற் பயிர்கள் எந்த முலைக்கு?

## 2. கழனிகளோ! பழனிசென்று வந்தோர் தலைகளோ!

பெண்டு, பிள்ளைகள், உற்குர், உறவினரை இழந்தோர் பெருப்பாலோர்; இருந்த பொருட்களும் புயலில் பறிபோய் விட்டன; அல்லது வெள்ளத்தில் அடித்துச் செல்லப்பட்டன. காலமெல்லாம் வாயைக்கட்டி வயிற்றைக் கட்டிச் சேர்த்த தெல்லாம் கண நேரத்தில் கண முன்னே பறிக்கப்பட்டதால் ஏது வாழ்வினி என்று சோர்ந்தனர், மக்கள். சோதனை போல அந்த ஆண்டு பார்த்து நல்ல விளைச்சல் கண்டிருந்தது,<sup>2</sup> வெள்ளத்திற்கு அர்ப்பணிக்கவோ என்னவோ?

ஆனாலும் அந்த மண்ணுக்கே உரிய மனவளம் வெள்ளத்தால் கொள்ளை போகவில்லை. எது போனால் என்ன? காடு இருக்கிறது, கை கால் மிச்சமிருக்கிறது; காலம் இருக்கிறது பின்னே என்று ஒருவாறு தேற்றிக் கொண்டனர்.

2 'The harvest has been exceedingly abundant this year(1709)''Letter of Fr Martin to Fr de Villete dated 8-11-1709 included in John Lockman's 'TRAVELS OF JESUIT'S' Vol.I P.408 quoted by Prof. R. Sathyanatha Aiyar in his 'HISTORY OF THE NAYAKS OF MADURA' -App. 'B' p.322

ஆனால் அந்தோ பரிதாபம்! உழைத்துப் பிழைத்திடலாம் என்ற உயரிய இலட்சியத்திற்கும் உலை வைத்து விட்டுப் போயிருந்தான் வெள்ளமெனும் கள்வன். அந்த நிலையை வெள்ளம் வடிந்த பின்தான் அவர்களால் நிதானமாகக் கணிக்கமுடிந்தது.

வெள்ளத்தின் விளைவாக எக்கல் அடித்து வயல்கள் அந்த ஆண்டுமட்டுமல்ல அடுத்தடுத்துப் பல ஆண்டுகளுக்குப் பயன் படுத்த முடியாமல் போய்விட்டன. உப்பும் உவடும் சேர்ந்து வயல்களை வளப்பம் இருந்த சுவடு ஒன்றும் தெரியாமல் பாலை வனமாக்கிவிட்டன. இன்னும் தெளிவாகச் சொல்ல நினைத் தால் பாலைவனம் என்று கூடச் சொல்லக்கூடாது. வனம் என்றால் மரங்கள் இருக்க வேண்டுமே, இங்கேது? சுருங்கச் சொன்னால் கழனிகள் எல்லாம் பழனிக்குச் சென்று வந்தோர் தலைகளாகக் காட்சியளித்தன. வரப்புக்கள் பூமிக்குள்ளே மறைந்து விட்டன.

அந்த வயல்களைப் பண்படுத்தி நல்ல நிலைக்குக் கொண்டுவர பணத்தைத் தண்ணீராகச் செலவழித்தால்தான் முடியும். அவர்கள் கைவசம் ஒன்றும் இல்லை. கண்வசம் ஒன்றிருந்தது. அது தான் கண்ணீர்!

காய்ந்து விளைவது இராமநாதபுரம் சீமை என்றெரு பழமொழி யுண்டு. எவ்வளவுதான் வறட்சிப் பகுதி என்று கூறப்பட்டாலும், ஒழுங்காக மழை பெய்கிறகாலத்தில் சேது நாட்டில் அரிசியும் மற்ற உணவுதானியங்களும் மலிவாகவே கிடைத்தன.<sup>3</sup> ஆனால் இப்போதோ விளைவும் இல்லை, விளைவிக்க விதை நெல்லும் இல்லை.

கிணற்று நீர் பல இடங்களில் நஞ்சாகிவிட்டது. குளங்கள் தூர்ந்து விட்டன. வறட்சி இரை தேட வலை விரித்து விட்டது. வரலாறு காணுத வறட்சி என்றெல்லாம் கூறப்படுவதுண்டு. ஆனால் அது தான் வரலாறு கண்ட முதல் வறட்சியோ எனும்

3 In 1709, drought and extraordinary heat produced great scarcity... When there is abundant rain, rice and other provisions are very cheap here. One fanom will procure upto eight marakkals or large measures of very fine husked rice ... ... But when there is lack of rain, It becomes so dear ... ...

—Fr. Martin in his letter to Villette, MARAVA, 1713 LA MISSION DU MADURE -Vol. IV p. 194 edited by Fr. J. Betrand translated from French by Prof. P. Sathyanatha Aiyar(HISTORY OF THE NAYAKS OF MADRUA -App. 'A'-p 284)

படி இராமநாதபுரம் சமஸ்தான வரலாறு (இராமநாட்மானுவல்)விவரிக்கிறது.<sup>4</sup>

### 3. ஏத்து மீன் ஏருதோ, எங்கள் பஞ்சம் தீராதோ?

வறட்சியின் காரணமாகக் கோரப் பஞ்சம் தலை விரித்தாடியது. வெறும் சோற்றுக்கோ வந்ததிந்தப் பஞ்சம் என்ற பாரதி பாட்டை நினைத்துப் பார்க்க வேண்டிய நிலையில் இருந்தது அந்தப் பஞ்சம்.

வற்கடம் ஏற்பட்டதால் காசுக்குத் தம்மை விற்றுக் கொண்டு அடிமைகளாயினர் என்று சோழர் வரலாறு சொல்கின்ற நிலையைக்கூட சேதுநாட்டவர் எட்டமுடியாதநிலை. காசுகொடுத்து அடிமைகளாக வாங்கக்கூட எந்தக் கோவிலும் அங்கு இல்லை.

என்ன செய்வார்கள்? விடுவுக்கான முடிவு வெளியேறுவது தான். சேது நாட்டவர் விவசாயக் கூலிகளாக சோழ சீமை (தஞ்சை) நோக்கிப் போகத் தலைப்பட்டார்கள். வானம் பொய்த்த ஆண்டுகளில் அது தலைமுறை தலைமுறையாகத் தொடர்ந்து கொண்டது. அப்போது அவர்களுக்கு இப்படித் தான் பாடத் தோன்றியது.

மானத்து ராசாவே மழை  
பேஞ்சா ஆகாதோ?

.....

மாசி மழை பேயாதோ?  
மழை வெள்ளம் சாயாதோ?  
ஏத்து மீன் ஏருதோ?  
எங்கள் பஞ்சம் தீராதோ?

.....

நித்தம் கவலைகளோ?  
நெடு நாளும் துன்பங்களோ?  
பாரக் கவலைகளோ  
பல நாளும் தொல்லைகளோ?  
கஞ்சிக் கவலைகளும்  
கடன்காரன் தொல்லைகளும்  
நெஞ்சத் துயரமதை

4 T Rajaram Row "RAMAND MANUAL" pp 229-230.

யாரோடு முறையிடுவேன்?

அழிச்சி முடிச்சதினால்  
அரை வயிற்றுக் கஞ்சியில்லை  
தெய்வத்து சோதனையோ  
தேசம் விட்டுப் போவதற்கு?\*

#### 4. பஞ்ச காலத்துத் தஞ்சைப் பகைவர்

பூனை இளைத்தால் எவி மச்சான் முறை கொண்டாடும் என்று வேடிக்கையாகச் சொல்லவதில்லையா? அது போலக் கருதி விட்டனர், தஞ்சையை ஆண்டு வந்த மராட்டியர், பஞ்சத்தில் அடிபட்ட சேது நாட்டவரை. பிச்சை எடுப்பவர்களைத் தான், நீ பஞ்சத்துக்கு ஆண்டியா அல்லது பரம்பரை ஆண்டியா என்று கேட்பதுண்டு. எப்போதாவது பஞ்சம் எதிரி நாட்டில் வருகிற நேரம் பார்த்து அவ்வெதிரி மீது படை எடுப்பவர்களை என்னவென்று அழைப்பது? பஞ்சத்துக்கு ஆண்டி போல, அவர்களைப் பஞ்சகாலத்து வீரர் எனலாமா? வீரப்பஞ்சம் ஏற்பட்டதால் பஞ்சம் பரவிய நாட்டின் மீது பாய முற்பட்டனர் போலும்!

1702-இல் அரசி மங்கம்மாளுக்காகப் படையெடுத்துச் சேது பதியிடம் தோற்றினை என்னிக்குமைந்து கொண்டிருந்த தஞ்சைத்தரணியாள்பவன் தகுந்த தருணம் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தான். சேது நாட்டில் ஏற்பட்ட பஞ்சம் அவனை நோக்கி மஞ்சத்து மங்கை எனக் கண் சிமிட்டிற்று.

நல்ல சந்தர்ப்பம், நமக்கிது அழைப்பென்று என்னிவிட்டனர், மராட்டியர், ஐயோ, பாவம்! யானை படுத்தாலும் குதிரை உயரத்திற்குக் குறைச்சலில்லை என்பதை அவன் அறிய வில்லை. மறவர் நாட்டான் பஞ்சத்தில் அடிபட்டு, இளைத்துக் களைத்திருந்த நேரத்தில் மராட்டிய மன்னர் படை முகவையைச் சுற்றி முற்றுகையிட்டது. கோரப் பஞ்சத்தின் கொடுங்கரங்களின் பிடிக்குள் சிக்குண்டிருந்த நேரத்திலும் வீரமறவர் தீவிரமாகப் போராடினார்கள் என்றால் அவர்கள் தங்கள் தாய் நாட்டிடமும் தங்கள் மன்னன் கிழவன்சேதுபதியிடமும் கொண்டிருந்த பற்றையும் பாசத்தையும் வார்த்தைகளால் வருணிக்க முடியுமா?

காலம் அவனது அழகுக்கோலத்தை அழித்திடவில்லை என்று ஆங்கிலப் பெருங்கவிஞர் சேக்ஸ்பியர் எழிலரசி கிளியோ பாத்ராவின் அழகைப் புகழ்ந்து பாடியது சேதுநாட்டு வீரர் களுக்குப் பொருந்தும். பஞ்சம் அவர்களது வீரத்தின் திறத்தைக் குறைத்திடவில்லை.

பினாம் தின்ன நாக்கைத் தொங்க விட்டுக் கொண்டு வந்த கொடிய விலங்குகள் தாமே பின்களாயின. ‘சேதுக் கரை தனிலே சென்றவர்கள் மீண்டதில்லை’ -எனும் இராமப்பையன் அம்மாஜைப்பாடஸ் வரிகள் மீண்டும் ஒருமுறை உறுதிசெய்யப் பட்டன.

### 5. ஒரு சேதுபதியுடன் 47 தேவியரும் ஒருங்குடன் மாய்ந்த காட்சி

‘மறவர் நாட்டை முழுவரிமை நாடாக்கி மதிப்புடனும் திறமையுடனும் 36 ஆண்டுகள் மாண்புடன் ஆண்டு மறவர் மக்கள் உள்ளங்களைக் கொள்ளோ கொண்ட மாவீரர் கிழவன் சேதுபதி (1674-1710) மண்ணுலக வாழ்வை விட்டு மறைந்தார்’<sup>6</sup>

—என்று கிழவன் சேதுபதி மறைவைக் குறிப்பிடவந்த பேராசிரியர் அ. கி. பரந்தாமனூர் அவனது மாண்பையும் குறிப்பிடத் தவறவில்லை.

கிழவன் சேதுபதிக்கு 47 மஜையர் இருந்தனர். சக்கரவர்த்தி யாக வாழ்ந்த சோழப்பேரரசர்கள் இதற்கு விதிவிலக்கு அல்ல. விசயாலயன் முதலிய சோழ மன்னர்களில் இரண்டொருவர் தவிர ஏனைய மன்னர்கள் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பெண்டிரை மனந்து கொண்டவர்களே<sup>7</sup>. சோழ மன்னர்கள் தங்கள் அரசை விரிவுபடுத்த முனைந்ததும் அண்டை நாடுகளை நட்பு நாடுகளாக வைத்துக் கொள்ள என்னியதும் சில சந்தர்ப்பங்களில் மண விளைகளில் முடிந்தது. இதே போல் மதுரை மன்னர் திருமலையின் அந்தப்புரத்தினை அலங்கரித்த அரிவையர் இருநூற்றுவர். அவர் மறைந்த போது அவர்களில் சிலர் உடன்கட்டையேறினர்.<sup>8</sup>

இதே அடிப்படையில் தான் கிழவன் சேதுபதி ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பெண்களை மனந்திருந்தான் என்பர். தன் கீழ் ஆட்சி

6 அ. கி. பரந்தாமனூர் ‘மதுரை நாயகர் வரலாறு’ ப. 345

7 தி. வை. சதாசிவப்பண்டாரத்தார் ‘பிற்காலச் சோழர் சரித்திரம்’ பகுதி I ப. 35, 60, 64, 71, 77, 89, 131, 186, 213, 225, 248, பகுதி II ப. 53, 103 119, 163, 200.

8 H. R. Pate. “TINNENNELLY DISTRICT GAZETTEER” Vol I p. 65.

செய்த பாளையத் தலைவர்களை நட்புடன் வைத்துக் கொள்ள வும் அவர்களின் பாளையங்களைத்தன் அரசுக்கு அரண்களாக ஆக்கிக் கொள்ளவும் கிழவன் சேதுபதி அவர்களிடம் பெண் கொண்டதுண்டு. இத்தகைய மணவினைகள் இராஜதந்திரத் திருமணங்கள் (Political Marriages) எனப்படுகின்றன. கிழவன் சேதுபதியையுடுத்து பட்டத்திற்கு வந்த திருவுடையாத்தேவர் என்ற விஜய ரகுநாத சேதுபதிக்கு 360 மணவியர் இருந்தனராம்.<sup>9</sup> ஒரே மணவியை உரிமை பூண்டிருந்த இராமலீன் வணங்கும் தன்முனனேர் பல மணவியரைக் கொண்டிருந்ததற்கு பிற்காலத்தில் வந்த பாஸ்கர சேதுபதி (1889-1903) ஒரு சமயம் கண்டனம் தெரிவித்துள்ளார்.<sup>10</sup>

கிழவன் சேதுபதியின் பட்டத்தரசி செம்பி நாட்டு மஹவர் குல மங்கையாவாள். இரண்டாவது மணவியோ அவன் காதலித் துக் கைப்பிடித்த காதலிநாச்சியார்; தொண்டைமாளின் தங்கை. மொத்தத்தில் 47 நங்கையர் இருந்தனர்.

கணவன் இறந்தால் மணவி உடன்பட்டு உடன்கட்டையேறும் பண்டைத் தமிழர் பழக்கம் தொடர்ந்து இருந்து வந்தது. இப்படி உடன்கட்டையேறிய பெண்டிர் எரியூட்டப்பட்ட இடத்தில் ‘மாசதிக்கல்’ நட்டு மக்கள் வழிபட்டனர்.

‘விரும்பி ஒருங்குடன் மாய்ந்த’<sup>11</sup> பெண்டிர்க்குமட்டும் உரியது என்றிருந்த பழக்கம் பிற்காலத்தில் கட்டாய மாயிற்று. அரசுகுடும்பங்களில் பெண்கள் அத்தை மகளை மணக்க வேண்டும் என்பது மரபாயிருக்கலாம். அவன் நொண்டி, நுடம், கூன், குருடு என்றாலும் மனாந்தே ஆக வேண்டும் எனில் அது மரபல்ல, மரணதண்டனையல்லவா? அப்படிப்பட்ட நிலை கிழவன் சேதுபதி மறைவின் போது ஏற்பட்டது.

இறுதி மூச்ச உள்ளவரை சுதந்திர மன்னானுக, அதற்கு முன்பு எந்தச் சேதுபதியும் ஆண்டிராத பெரும் நிலப்பரப்பிற்கு அதிபராக விளங்கிய கிழவன் சேதுபதி 1710 ஆம் ஆண்டு தன் எண்பதாவது வயதில் உயிர்நீத்தார்.<sup>12</sup>

அந்தச் சமயத்தில் அரசனின் அந்திமச் சடங்குகளில் ஒன்றுக, அவனது 47 தெவியரும் உடன்கட்டை ஏறுவதென்று—ஏற்றப் பட வேண்டுமென்று முடிவாயிற்று. என் ஏறுவது, ஏற்றப்படு

9 Dr. N. Subrahmanian, ‘A HISTORY OF TAMILNAD 1565-1956’ p. 75

10 Dr. S. Kadhirvel, ‘A HISTORY OF THE MARAVAS’ Foot note 80 at Page 50

11 Harry Doering, ‘FROM ROYAL PAGE TO MARTYR’ p. 132

வது இரண்டையும் குறிப்பிட வேண்டி வருகிறதென்றால் அத் தேவியருள் சிலர் உடன்பட்டு, விரும்பி ஒருங்கு மாய்ந்திட, உயிர் விட்டிட முழுமனத்துடன் வரவில்லை என்பது உடன் கட்டையேறிய காட்சியை மார்ட்டின் பாதிரியார் விவரிப்பதை மனக்கண்ணால் கண்டதினால் தான்.

தலைநகர எல்லையில் ஒரு பெரிய ஆழமான குழி தோண்டப் பட்டது. ஏராளமான அகிற் கட்டைகள் கொண்டு வரப்பட்டன, பரிமளகந்தம் பூசி பட்டாடையால் போர்த்தப்பட்டது மன்ன வனின் சடலம். இறுதி ஊர்வலம் நகர் வீதிகளைத் தாண்டி எரியூட்டப் படுமிடத்திற்கு வந்து சேர்ந்தது. மன்னவனின் சடலம் குறித்த நேரத்தில் விறகுக்குவியலின் மீது கிடத்தப் பட்டது. அகிற் கட்டைக் குவியலின் கீழே கொள்ளி செருகப் பட்டது. சடங்குகளை நடத்தி வைக்கும் புரோகிதர்கள் மந்திரங்களை ஓதினர். சிதையின் அடிப்பாகம் கனன்று எரியத் தொடங்கியதும் புன்னகை இழந்த அரசனின் மனைவியர் 47 பேரும் தலைமுதல் கால் வரை பொன்னகை அணிந்து, பூவாரம் பூண்டு, கைகளிர்ளையையும் சேர்த்துக் கூப்பிய வண்ணம் சிதையை வலம் வந்தனர்.

சேதுபதியின் முதல் மனைவி-பட்டத்தரசி-கிழவன் சூழற்றிய வாளை எடுத்தாள், தன் கரத்தில் அடுத்து, பட்டத்திற்கு வர இருந்த, கிழவன் சேதுபதியின் அக்காள் உடையக்கா நாச்சியாளின் மைந்தன் திருவுடையாத் தேவன் கண்ணில் நீர் மலக நின்று கொண்டிருந்தான்.

அந்த வாளை திருவுடையாத்தேவன் கையில் கொடுத்த பட்டத்தரசி “இந்த வாள் எதிரிகளை ஒழிக்கவே பயன்பட்டும். வேறு எதற்கும் பயன்படாதிருக்கட்டும்” என்று விசம்பலுக் கிடையே வீரம் பொங்கிடக் கூறி, மறுகணமே “அவர் உயிர் இருக்குமிடந்தேடி என் உயிர் செல்லட்டும்” என்று உணர்ச்சி மேலிட உரைத்த வண்ணம் சிதையில் குதித்தாள்.

அடுத்தது காதலி நாச்சியார் முறை. தமயன் தொண்டை மானிடம் அணிந்திருந்த நகைகளைக் கழற்றிக் கொடுத்தாள். கண்ணில் சொரியும் நீரைத் துடைத்துக்’ கொண்ட புதுக் கோட்டைக் காவலன் தங்கைக்கு என்ன ஆறுதல் புகல்வது எனப் புரியாது நின்றன. காதலி நாச்சியாரோ உணர்ச்சிகளை ஒடுங்கிடச் செய்த வண்ணம் சேடியரையும் செந்தியையும் மாறி மாறிப் பார்த்தாள். மறுகணம் சடலத்தின் மீது சடக் கெனப் பாய்ந்தாள். மற்ற மனைவியரும் ஒருத்தியின் பின் ஒருத்தியாக தீயினுக்குத் தங்கள் தேகங்களை விறகாக்கினர்.

ஆனால் ஒருத்தி மட்டும் தனி; இதற்கெல்லாம் அவள் விதி விலக்கு. அவருக்கோ தீப்புக விருப்பமில்லை. உடன் கட்டை ஏறுதலில் உடன் பாடும் இல்லை. உடன் கட்டை ஏறி விறகாக வெந்து, வெறும் சாம்பலாக நாமென்ன உடை மரமா அல்லது உயிரற்ற சடமா? - என்று நெட்டுயிர்த்தாள். சுற்றுமுற்றும் பார்த்தாள். எந்த இந்துவும் இந்த நிலையில் தன்னைக் காப்பாற்றுவான் என்று நினைக்கத் தோன்றவில்லை.

அவள் பார்த்த பார்வை, அந்தக் கூட்டத்தில் தன்னை, அந்தத் தீயிலிருந்து, மத சம்பிரதாயங்களின் பெயரால் நடைபெறும் தீமையிலிருந்து, காப்பாற்ற யாராவது ஆண்பிள்ளை இல்லையா என்று தேவேது போவிருந்தது. அரசாங்க மியாதை செலுத்த வந்த படை வீரர் வரிசையில் சிலுவை அணிந்த வீரன் ஒருவன் நிற்கக் கண்டாள். கணவன் இறந்தால் மனைவியும் உடன் சாகவேண்டும் என்று அரச குடும்பங்களில் புகுந்துள்ள இந்துமத சம்பிரதாயத்திற்கு அப்பாற்பட்ட ஏசு வின் புதுநெறியில் புகுந்திருப்பவனுமிற்றே! ஒரு வேளை துணிந்து உதவிடக்கூடும் என்று நம்பிய அவள், கண் மூடிக் கண் திறப்பதற்குள் அவன் மீது சாய்ந்து அவன் கழுத்தைச் சுற்றிக் கொண்டு “என்னைக் காப்பாற்று, காப்பாற்று” என்று கதறினால்; கத்தினால். அந்த வேறிற்பழுத்த பலாவின் கோரிக்கை விழலுக்கிரைத்த நீராயிற்று; காட்டில் காய்ந்த நிலவாயிற்று.

மதச் சடங்குகள் நடக்கக் கூடிய பகுதிக்குள் பிறமதத்தினான் தான் தடையை மீறி வந்து விட்டதை உணர்ந்த அந்த வீரன் கூடியிருப்போர் கவனமெல்லாம் தன் மீது குவிவதைக் கண்டு ஒரு கணம் துனுக்குற்று, தன் சக்தியை எல்லாம் ஒன்று திரட்டி முரட்டுத்தனமாக அவளைத் தள்ளி விட்டான். அவன் தள்ளிய வேகத்தில் தன் நிலை தடுமாறி, அவள் தலைகுப்புற ஏரியுள் வீழ்ந்தாள்.

இந்த நிகழ்ச்சி நடந்தது, தீநாக்குகள் கொழுந்து விட்டெரிந்து சிதைக் குழியைச் சுற்றி யாரும் நெருங்க முடியாத படி செந்தமல் தகிக்கின்ற நேரம். மற்றவர்கள் தன்னை அடையாளம் கண்டுகொள்ள முயலுமுன்னே நொடிப் பொழுதில் கூட்ட நெரிசலில் புகுந்து ஓடி விட்டான், அந்தப் படை வீரன். சேதுபதியின் தேவியைத் தீ தீண்டுவதற்கு முன்னே தீண்டிய வனுமிற்றே, அரண்மனை ஆட்கள் விட்டு வைப்பார்களா, இந் நேரம் தேடிக் கொண்டிருப்பார்கள் என்ற எண்ணமே அவன் நெஞ்சில் பதை பதைப்பை உண்டாக்கி அவளை உதற்றல் எடுக்க

வைத்தது. உள்ளபடி அவன் மீது எந்தக் குற்றமும் இல்லை. என்றாலும் அரண் மனையிலிருந்து எந்த நேரம் தனக்கு மரண ஓலை வரும் என்ற எண்ணமே, அவனுக்குக் கடுஞ்சுரத்தை உண்டாக்கியது. அன்று இரவே அவன் உயிர் பிரிந்தது.

கடைசியாக சிடையில் விழ நேர்ந்த சேதுபதி தேவி மட்டுமே தன் நிலையை வெளிப்படையாகக் காட்டிக் கொண்டாள். அப்படியானால் மற்ற மனைவியர் விரும்பித்தானு வெந்தழலில் வீழ்ந்தனர்? அல்லவே அல்ல. முதலில் ஏதோ துணிச்சலில், ஊர் உலகத்திற்குப் பயந்து ‘தீக்குழி எமக்குப் பூக்குழி’ எனச் சொல்லிப் பாய்ந்தவர்கள் வெம்மை பொசுக்கித் தாக்கியதும், தாளமாட்டாமல் கும்யோ முறையோ என்றலறிக் கொண்டு தீக்குழியின் ஒரப்பகுதிக்குத் தப்பித்து ஓட முயன்றனர். ஆனால் கூடியிருந்த புரோகிதர்கள் அவர்கள் மீது விறகுக் கட்டை களை வீசி எறிந்து வீழ்த்தி, வீழ்ந்தவர்கள் திரும்ப எழு முடியாத வாறு, மேலும் கட்டைகளை எறிந்தனர். அதற்குப் பின்னர் அந்த இரங்கத்தக்க எழிலரசிகளின் தீனக் குரல்கள் எரியுள் உருகி ஓடுங்கினா.

இவ்வாறு ஒரு சேதுபதியும் அவனது 47 மனைவிகளும் எரி யூட்டப்பட்ட இடத்தில் அவர்களின் நினைவாக ஒரு ‘பள்ளிப் படைக் கோவில்’ எழுப்பப்பட்டது.<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Letter of Fr P. Martin to Fr de Villette: Marava, 1713:- Translated from French into English and quoted by Rev L. Besse in his ‘FATHER BESCHI’ PP.24to 28 and by Rajaram Row in his ‘RAMNAD MANUAL’ PP, 225-227

## அழியாப் புகழ்க் கிழவன் சேதுபதி



### 1. அசைக்க முடியாத அரசியல் சக்தி

முப்பத்தாறு ஆண்டு கால ஆட்சிக்குப் பின், கிழவன் சேதுபதி மறைந்த பொழுது, இராமநாதபுரம் சீமையை ஒரு சமீன் அளவுக்கு விட்டுச் செல்லவில்லை. இன்றைய தஞ்சை, புதுக்கோட்டை, நெல்லை, மதுரை, முகவை மாவட்டங்களில் வியாபித்த ஒரு பரந்த அரசை விட்டுச் சென்றுள்.

ஐயாயிரம் சதுர மைல்கள் பரப்புள்ள<sup>1</sup> அவனது அரசு வடக்கே திருவாரூரில் இருந்து தெற்கே திருநெல்வேலி வரை ஒரு கட்டத்தில் வியாபித்திருந்தது.<sup>2</sup> அதாவது இன்றைய இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தை விட பரப்பளவில் பெரியதாகிறுந்தது.

அது மாத்திரமல்ல, கிழவன் சேதுபதி ஆளுகின்ற காலத்தில் தென்னாட்டிலேயே காவிரிக்குத் தென்பால் உள்ள நாடுகளில் அவனே சக்தி வாய்ந்த அரசனாக விளங்கினான்<sup>3</sup>.

1 T. Rajaram Row, 'RAMNAD MANUAL' p. 236.

2 N. Subrahmanian, 'A HISTORY OF TAMILNAD 1565-1956' p 75

3 "There is no doubt that during Kifavan Setupati's reign he was the most powerful ruler in all the territories to the south of the Kaveri"

- N. Subrahmanian, , A HISTORY OF TAMILNAD 1565-1956" p.72.

சிறந்த நிருவாகியாகவும் அதே சமயம் ஆற்றல் மிக்க படை வீராகவும் கிழவன் சேதுபதி விளங்கியதால் அவனுல் மறவர் சீமையின் மதிப்பையும் மாண்பையும் உயர்த்திட முடிந்தது. ‘சேதுபதி சீமை’என்றாலே புருவத்தை உயர்த்தி, ‘அவர்களைச் சீண்ட முடியாதே’ என்று அச்சப்பட்டுப் பெரு முச்சு விடும் அளவுக்கு அச்சீமையை ஓர் அசைக்க முடியாத அரசியல் சக்தியாக, அங்கீகரித்தாக வேண்டிய சக்தியாக, ஆக்கிக்காட்டினன்.<sup>4</sup>

## 2. கிழவனின் வாரிசு

இவ்வளவு சிறப்பான அரசாட்சினை உருவாக்கிய கிழவனுக்குப் பின் ஆட்சிக்கு வந்தவன் கிழவனுக்கு என்ன உறவு என்பதில் வரலாற்றுசிரியர்கள் வெகுவாக வேறுபடுகின்றனர்.

கிழவன் சேதுபதியின் அந்தப்புரக்கட்டிலை அவனுடன் பகிர்ந்து கொண்டோர் 47 நங்கையரெனினும் அவனுக்குப் பின் ஆட்சிக் கட்டிலில் அமர அவன் வாரிசாக யாரையும் விட்டுச் செல்லவில்லை என்று வரலாற்றுசிரியர் தெரிவித்துள்ளனர்.<sup>5</sup>

கிழவன் சேதுபதிக்குச் சட்டப்படியான ஆண் வாரிசு இல்லாவிடினும் அவன் காமக் கிழத்தி ஒருத்திக்குப் பிறந்த மகன் ஒருவன் இருந்தான். அவன் பெயர் பவானி சங்கரன் என்பதாகும். அவனையே கிழவன் இளவரசனாக நியமித்திருந்தார் என்று டாக்டர் ந.சுப்ரமணியனும்<sup>6</sup> டாக்டர் எஸ். கதிர்வேலும் தெரிவித்துள்ளனர். இராமநாதபுரம் சமஸ்தான ‘வம்சா வளி’ கிழவன் சேதுபதியின் தேவியராகக் குறிப்பிட்டுள்ளவர்களுள் பவானியைப் பெற்றவளின் பெயர் காணப்படவில்லை என்றும் ஆனாலும் அவனும்சாவளி பவானியைக் கிழவனின் மகன் என்று ஒப்புக்கொள்வதாகவும் அறிகிறோம்.<sup>7</sup>

பவானி சங்கரனை கிழவன் சேதுபதி ஆட்சிக்கு உரிமைப் படுத்தி விட்டுப் போயிருந்த போதிலும் மறவர் நாட்டு மக்கள் தலைவர்கள் அவனை ஆட்சிக்கு உரிமை உடையவனுக

4 “Being a capable administrator and a skillful soldier, he (Kilavan Setupati) raised the Prestige of the Marava country and made it a force to be reckoned with” —“RAMANATHAPURAM DISTRICT GAZETTEER” p. 85

5 There is no evidence of his having left any male off-spring to succeed him” — S. Thiruvenkatachari, “THE SETHUPATIS OF RAMNAID” p. 45-46

6 N. Subrahmanian, “A HISTORY OF TAMILNAD 1565 - 1956” p. 75.

7 Dr. S. Kadhirvel, A HISTORY OF THE MARAVAS-Footnote 80 at Page 50.

அங்கீகரிக்க வில்லை. சேதுபதி சீமைக்கு வாரிசு இல்லாமல் போக நேரிடுகிற போதெல்லாம் மறவர் நாட்டு மக்கள் தலைவர்களே புதிய சேதுபதியைத் தேர்வு செய்வதில் பெரும் பங்கு வகித்தலார். அந்த முறையில்தான் கிழவனின் தமக்கை உடையக்கா நாச்சியாரின் மைந்தன் திருவுடையாத்தேவன் ஆட்சி உரிமை பெற்றன.

1710-இல் விஜயதசமி நாளில் விஜயரகுநாத சேதுபதி எனும் பெயரில் திருவுடையாத்தேவன் சேதுபதியானான். அவனுடைய அண்ணன் வடுகநாதத்தேவன் அறந்தாங்கி ஆளுந்தாராக நியமனம் பெற்றிருந்தான்.<sup>8</sup>

இதற்கு நேர்மாருன கருத்தும் உள்ளது. திருவுடையாத்தேவனும் அவன் அண்ணன் வடுகநாதத்தேவனும் கிழவன் சேதுபதியின் தாலிகட்டிய மஜைவிக்குப் பிறந்த மைந்தர்களே என்பது பேராசிரியர்கள் ஆர். சத்தியநாதய்யர், அ. கி. பரந்தாமலூர் ஆகியோரது கூற்றுகும்.<sup>9</sup>

திருவுடையாத்தேவனும் வடுகநாதத்தேவனும் கிழவன் சேதுபதியின் மருமக்களே என்றும், முத்தவன் வடுகநாதத்தேவன், இளையவன் திருவுடையாத்தேவன் சேதுபதியாகவர், விட்டுக் கொடுத்தான் என்றும் ‘மதுரை மிஷன்’ பற்றிய நால் தெரிவிக்கிறது.<sup>10</sup>

திருவுடையாத்தேவனை கிழவன் சுவீகாரம் எடுத்திருந்ததை நெல்சனும்<sup>11</sup> சியூவெலும் குறிப்பிட்டுள்ளனர். திருவுடையாத்தேவனின் தந்தையின் பெயர் கடம்பத்தேவர் என்றும் சியூவெல் குறிப்பிட்டுள்ளார்.<sup>12</sup>

ஆக கடம்பத்தேவருக்கும் உடையக்கா நாச்சியாருக்கும் மைந்தனுகப் பிறந்தவனும், கிழவன் சேதுபதியின் தமக்கை மகனுமான திருவுடையாத்தேவன் அடுத்து ஆட்சிக்கு வந்தான் என்பதை ஒப்புக்கொண்டால், வடுகநாதனும் இவனும் கிழவனின் சுவீகாரப் பின்னோகள் என்றாகிறது.

8 Rev. L Besse, FATHER BESCHI-Footnote at Page 69

9 Prof. R. Sathyanatha Aiyar, HISTORY OF THE NAYAKS OF MADURA p. 217 & அ.கி. பரந்தாமலூர், மதுரை நாயக்கர் வரலாறு-ப. 345

10 LA MISSION DU MADURE (French) Vol.IV quoted by T. Rajaram Row in his RAMNAD MANUAL -p 231

11 T. Rajaram Row 'RAMNAD MANUAL' p. 231

12 Robert Sewell, "A SKETCH OF THE DYNASTIES OF SOUTHERN INDIA" p.90.

ஆனால் ‘புதுக்கோட்டை ராஜ்ஜியச் சரித்திரம்’ கிழவனின் முதல் மனைவிக்கே ஒரு மகன் இருந்தான் என்று கருதுவதற்கு ஆதாரமான நிகழ்ச்சி ஒன்றை விவரிக்கிறது.

வெள்ளாற்றிற்குத் தெற்கே புதுக்கோட்டைப் பகுதியில் கிழவன் சேதுபதிக்குப்பட்ட சீமையில் செந்தமிழுப்புலவர்களால் போற்றப்பட்ட ‘செவந்தெழுந்த பல்லவராயன்’,<sup>13</sup> என்பவன் ஆண்டுவந்தான்.

புதுக்கோட்டைத் தொண்டைமானின் தங்கை காதலி நாச்சியாரை மணந்திருந்த கிழவன் சேதுபதி செவந்தெழுந்த பல்லவராயன் ஆண்டு கொண்டிருந்த பகுதியையும் தன் மைத்துனனுக்கே அளித்துவிட முடிவு செய்து, காளையுரைகோவிலில் வந்து சந்திக்குமாறு, செவந்தெழுந்தானுக்கு ஓலை அனுப்பி னான். கிழவன் சேதுபதி காளையரைகோவில் வந்து சேர்ந்த பின்னும் செவந்தெழுந்தான் வருவது தாமதமாயிற்று.

‘அவர் (கிழவன்) தன் மகனைக் கூப்பிட்டுப் பல்லவராயரைப் பிடித்து வா என்று கடுமையாகக் கட்டளையிட்டார். இளவரசன் துள்ளி எழுந்து பல்லவராயரை அவமானம் செய்து கட்டிக் கொணர்ந்தான். பல்லவராயர் அவமானம் பொறுக்க மாட்டாமல்லே அதே ஏக்கத்தினால் உயிர்துறந்தார்.’<sup>14</sup>

என்று ‘புதுக்கோட்டை ராஜ்ஜியச் சரித்திரம்’ புதிய செய்தி ஒன்றிணைத் தருகிறது.

கிழவன் சேதுபதி புதுக்கோட்டைத் தொண்டைமானின் தங்கையைச் சிறிது காலத்திற்கு முன்னர் தான் மணந்திருந்தான். அவனுக்கு அவள் இரண்டாவது மூன்றாவது தளபதி போல செயலாற்றறக்கூடிய மகன், முதல் மனைவியின் மைந்தனுக்கே இருக்க வேண்டும். அதுவும் இளவரசன் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருப்பதால் அவன் பட்டத்தரசிக்குப் பிறந்தவனே என்று ஊகிக்க முடிகிறது.

13 ‘குளக்காவி மலரித்தொண்டையான் சிவந்தெழுந்த பஸ்லவணைக்கூடா நாளில் இளக்கார மோ பிரிந்த வாறுகண்டோ நானேன்மையென்று தானே வளக்காத துண்டுகோல் பணிந்தெந்த யானுறங்கு மூச்சன்ஸ்ல விளக்காக வெளைத்திரியா விடிய மட்டும் எரித்தனையே வெண்ணிலாவே’ –தனித்தெய்யுட்கோவை (பார்க்க: - சி. கு. நாராயணசாமி முதலியார் ‘படிக்காகப் புலவர் சரிதம்’ ப- 34)

14 கே. இராமகங்கா அய்யர் “புதுக்கோட்டை இராஜ்ஜியச் சரித்திரம்” 2ஆம் பாகம் ப. 5-6

அந்த இளவரசன் என்ன ஆனா? பிற்காலத்தில் அவனைப் பற்றிய குறிப்பு ஏதும் இல்லாததால், இடைப்பட்ட காலத்தில் கிழவனின் ஆயுட்காலத்திலேயே அவனுக்கு முந்தியே (Pre-deceased) மரணமடைந்திருக்கலாம் என்று கருத வேண்டியுள்ளது.

### 3. பிற்காலச் சேதுபதிகள்

திருவுடையாத் தேவர் என்ற விஜய ரகுநாத சேதுபதியை அடுத்து, சுந்தரேஸ்வர சேதுபதி/பவானி சங்கரன், கட்டையத்தேவர் என்ற குமாரமுத்து விஜயரகுதாத சேதுபதி, சிவகுமாரமுத்து விஜயத்தேவர் என்ற முத்துக்குமார ரகுநாத சேதுபதி, இராக்கத்தேவர், செல்லத்தேவர் முத்துராமலிங்கத் தேவர் சேதுபதி ஆகிய சேதுபதிகள் 1795-ஆம் ஆண்டுவரை சுதந்தர மன்னர்களாக ஆண்டிருக்கிறார்கள்.

ஆனால் முத்துராமலிங்கத் தேவர்—சேதுபதி (1762-95) காலத்திலிருந்து தான் ஆங்கிலேயரின் தலையீடு மிகுந்தது. அவரைத் தங்களுக்கு எதிரானவர் என்று கருதி பதவியிலிருந்து நீக்கி விடும் அளவுக்கு ஆங்கிலேயரின் ஆதிக்கம் வலுப் பெற்று வந்த கால கட்டம் அது.

ஆங்கிலேயருக்குக் கட்டுப்பட்டவர்களாக, சமீனை ஆளுபவர்களாக, அவருக்குப் பின் வந்த இராணி மங்களேஸ்வரி நாச்சியார், சிவகாமி நாச்சியார், அண்ணூசாமி சேதுபதி, விஜயரகுநாத ராமசாமி சேதுபதி, இராணிமுத்து வீராமி நாச்சியார், மங்களேஸ்வரி நாச்சியார், துரை ராஜ நாச்சியார், இராணி பர்வதவர்த்தனி நாச்சியார், முத்துராமலிங்க சேதுபதி, பாஸ்கரசாமி சேதுபதி, ராஜ ராஜேஸ்வர முத்துராமலிங்க சேதுபதி ஆகிய சேதுபதிகள் ஆட்சி புரிந்திருக்கிறார்கள். நாடு சுதந்தரம் பெறுகிற காலத்திலும் அதன் பின்னரும் சண்முகராஜேஸ்வர நாகநாத சேதுபதியும் சமீன் ஒழிப்புக்குப் பின்பு இராமநாத சேதுபதியும் சேதுபதி குல திலகங்களாகத் திகழ்ந்தவர்கள்.

1947-இல் விடுதலை என்ற குருதிப் பூ மலர்ந்த போது அந்தச் சிவந்த ரோஜாவின் ஒரு இதழாக, சேதுபதி பூமியும் இந்தியப் பூபாகத்தின் சுதந்தரம் பெற்ற பகுதியாக மலர்ந்தது.

### 4. சுதந்தர உணர்வுள்ள ஒரு மனிதன்

‘நாயக்க அரசனின் தாக்கதலாலும் மராத்தியரின் படையெடுப்பாலும் பல வகையிலும் சிதறிக் கிடந்த சேது நாட்டை

ஒன்றுக்கி ஓப்பற்ற வீரத்தோடு ஆண்டபெருமை பரராஜகேசரி கிழவன் சேதுபதியையே சாரும். இவனுடைய ஆட்சிக்காலத் தில்மறவர் நாட்டின் புகழ் குன்றின் மேல் இட்ட விளக்கென ஒளிர்ந்தது. வெஞ்சமரில் வெற்றியையன்றிப் பிறிதொன்றைக் கண்டறியாத மன்னன்<sup>15</sup>—என்பதாக வெற்றித் திருமகளின் கரம் பற்றிய அவனது வீரப்பேராற்றல் அரசாங்க செய்தித் துறை வெளியிடொன்றில் புகழ்ந்துரைக்கப்பட்டுள்ளது<sup>16</sup>

கிழவன் சேதுபதி தானே படைக்குத் தலைமையேற்று நடத்தி யவன்; போரில் வெற்றியையன்றி வேகஞ்சற்றியாதவன்; ஆதலினால்தான் அவன் காலத்தில்—

- எந்த சேதுபதி காலத்திலும் கண்டிராத அளவு சேது நாடு விரிவடைந்திருந்தது,

புதிய தலைநகரத்தை அவனே உருவாக்கினான்; ஊருணியும் அணையும் உருப்பெற்றன.

ஆங்கிலேயரின் ஆட்சியில் தமிழகத்தில் திகழ்ந்த ஒரே ஒரு தனியரசு புதுக்கோட்டை; அந்தப் புதுக்கோட்டை அரசைத் தோற்றுவித்தவன் அவனே.

கட்டபொம்மனின் கடைசி முச்சடன் சுதந்தர எழுச்சி ஓய்ந்து விட்டது என்றெண்ணியிருந்த ஆங்கிலேயருக்கு 1801-இல் சிவகங்கைச் சீமையில் ஏற்பட்ட புரட்சி பேரதிர்ச்சியாக இருந்தது. அந்தச் சிவகங்கைச் சீமை உருவாக அடிகோவியவனும் அவனே.

...இப்படியெல்லாம் கிழவன் சேதுபதிக்கேயுரிய பெருமைகளை அடுக்கிக்கொண்டே போகலாம். ஆனால் அவனுக்கிருக்கிற பெருமைகளுள் போரால் புகழ் பெற்று பாரில் பரந்து விரிந்த பூமியையாண்ட மன்னவன் என்பதை விட ‘‘மிகுந்த சுதந்தர உணர்வுள்ள (highly independent) ஒரு மனிதன், அவன்’’<sup>16</sup> என்பதே அவனை மற்றவர் களினின்றும் உயர்த்திக் காட்டும் தனிப் பெரும் பெருமையாகும்.

அந்தச் சுதந்தர உணர்வில் எதிர்காலத்தைக் கணிக்கும் தொலை நோக்குப் பார்வை இருந்தது. அந்தத் தீர்க்கதறிசனம்

15 கு. ராஜவேலு “வீர மருது பாண்டியர்” (பார்க்க: சென்னை அரசாங்க செய்தித்துறை 1957-இல் வெளியிட “1857 விடுதலைப் போராட்ட நூற்றுண்டு விழா மலர்” ப.14)

16 He (Kilavan Setupati) was clever, intelligent and highly independent -S. Thiruvenkatachari. THE SETUPATIS OF RAMNADE-P.31

நட்பு முறையிலான வணிக ஒப்பந்தங்கள் கூட என்றே ஒரு நாள் ஆதிபத்ய வெறியாக மாறக் கூடும் என்று எச்சரித்தது.

அண்டை நாடான இலங்கையில் கால்வைத்த வெள்ளையருள் போர்த்துக்கீசியரும் பிரிட்டாசாரும் இந்தியாவிலும் ஆதிக்கம் செலுத்தியுள்ளனர். ஆனால் அங்கு ஆதிக்கம் செலுத்திய டச்சுக்காரர்கள் மட்டும் இந்தியப் பெரு நிலத்தில் காலுண்ற முடியாமற் போனதற்குக் காரணம் கிழவன் பேதுபதியே என்றால் மிகையாகாது.

இலங்கையில் போர்த்துக்கீசியர் 1505-இல் கால் கொண்டு 1655 வரை (150 ஆண்டுகள்) ஆட்சிபுரிந்தனர். டச்சுக்காரர் கள் 1656-இல் அவர்களை விரட்டி விட்டு 1796 வரை (140 ஆண்டுகள் அரசோக்ஸினர். அதன் பின் 1797-இல் தொடங்கியது, ஆங்கிலேயரின் ஆட்சி<sup>17</sup>. அது 1948 வரை (150 ஆண்டுகள்) நிடித்திருந்தது. இலங்கையில் முதன் முதல் புகுந்தது போலவே இந்தியாவில் இடம் பிடித்த முதல் ஐரோப்பியர் போர்த்துக்கீசியரே. விசய நகரத்தரசரும் கள்ளிக்கோட்டை மன்னரும் கிழவன் சேதுபதியைப் போல விழிப்பாக இருந்திருப்பின் விடுதலைக்குப் பின்னரும் கோவா, டையு, டாமன் எனும் ஊர்கள் இந்திய நிலப் படத்தில் கரும்புள்ளிகளாகக் காட்சி தர வேண்டிய அவசியம் நேர்ந்திருக்காது.

கிழவன் சேதுபதி பிரித்தோ பாதியாரின் கிறித்துவ சமயப் பரப்புப் பணியில் போர்த்துக்கீசிய ஆதிக்க ஊடுருவலின் வாடை இருப்பதாக உணர்ந்ததனாலேயே, அவரைப் பொறுத்து, ஒருத்திடும் அளவுக்கு அவ்வளவு கடுமையாக நடந்து கொண்டான் என்பர். ஏற்கனவே மேற்குக்கரையில் கில் ஊர்களில் வேறான் நிலிட்ட போர்த்துக்கீசியர் கிழக்குக் கரையில் தங்கள் ஆதிக்கத்தைப் பரப்ப முடியாமற் போனதற்குக்காரணன் கிழவன் சேதுபதியே.

அக்டோபஸ் எனும் ராட்சதப் பூச்சி போன்ற கடல் பிராணி ஒரு வகை ஊதா நீரை உழிழ்ந்து அதில் மயங்கிடும் உயிரினங்களைத் தன்கொடுங்கரங்களால் அணைத்து உறிஞ்சிவிடும். அது போல, கடலாதிக்க வல்லமைகொண்ட ஐரோப்பிய நாடுகள் கீழே நாடுகளில் வாணிபம் செய்யவென வந்திறங்குவார்கள். பின்னர் பண்டகசாலை அமைப்பார்கள். கொஞ்சம் இடம்

கொடுத்தால் கோட்டை கட்டத் தொடங்குவார்கள். பிறகோ கோலோச்சுவோராக மாறிவிடுவார்கள். இது குடியேற்ற ஆதிபத்ய (Colonialism) வெறியர்களின் வாடிக்கையான வரலாறு. இந்த வாடிக்கையான வரலாற்றின் முதல் கட்டத் திலேயே அதனைத்தடுத்து நிறுத்தி விட்டான், கிழவன் சேதுபதி.

கிழவன் சேதுபதியின் காலத்தில் ஆபத்து ஏற்படுத்தக் கூடிய ஆதிபத்யக்காரர்களாக விளங்கியவர்கள் டச்சுக்காரர்கள். ஏனெனில் சேதுநாட்டின் கடற்கரைக்கு எதிர்க் கரையில் உள்ள இலங்கையில் போர்த்துகீசியர் ஆட்சி ஓய்ந்து டச்சுக் காரர்கள் அப்போது ஆண்டு கொண்டிருந்தார்கள். ஐரோப்பாவில் கடலாதிகம் மிகவும் கூடிய டச்சுக்காரர்கள். அவர்களிடமிருந்து விடுதலை பெற இந்தோனேசியா எந்த அளவு போராட வேண்டியிருந்தது என்பது உலகம் அறிந்த வரலாறு. ஒரு வேளை கிழவன் சேதுபதி எச்சரிக்கையோடு செயல் படாது எமாந்து இருந்திருப்பாரோயானால், இந்தியருக்கு இந்தோனேசியரின் நிலை ஏற்பட்டிருக்கும். அடிமைத்தனை ஒரு நூற்றுண்டிற்கு முன்பே பூட்டப்பட்டிருக்கும்.

உடன்படிக்கைகளின் பேரால், ‘‘நாங்கள் உங்கள் வாணிபமேம்பாட்டுக்கு உதவுகிறோம்; எங்களால் தான் உங்கள் நாட்டின் கடல் வழி வாணிபம் செழித்தோங்குகிறது’’ என்று டச்சுக்காரர்கள் பெருமை பேசிட முடியாதபடி தன் செல்வாக்கால் கடல் வாணிபத்தில் வல்லவர்களான தன் நாட்டு மரக்காயர்களைக் கொண்டு டச்சுக்காரர்களின் மதிப்பீட்டை முறியடித்தான். உடன்படிக்கைகள் தங்கள் வாணிபத்தைப் பெருக்கும், ஆதிக்கத்திற்கு நடை பாவாடை விரிக்கும் என்று கருதிய டச்சுக்காரரின் நம்பிக்கைகள் பொய்த்துப் போயின்.<sup>18</sup>

நட்புக்கு எனின், அந்தியர் எனினும், கிழவன் கரம் நீஞும், குலுக்குவதற்கு. அதே அந்தியரால் நாட்டுக்கு ஆபத்து எனின்

18 Now the Thevar (Kilavan Sethupathi), with the active assistance of the influential trading community (Marakayars) of the coast attempted to pursue a commercial policy that would defeat the aims of Dutch monopoly ... ...

In the face of the Thevar's hostility and with the advantage in geographical position and commercial influence he enjoyed, the Dutch found it difficult to operate the contract of 1674. so adverse to the Thevar's interests.

—R. Arasaratnam (University of Malaya, Malaysia), COMMERCIAL POLICIES OF THE SETHUPATHIS OF RAMANATHAPURAM 1660-1690.

—Vide: ABSTRACTS OF PAPERS OF II INTERNATIONAL CONFERENCE-SEMINAR OF TAMIL STUDIES. Madras, 1968.

அதே கரம் நீரும் கழுத்தைப் பிடித்து நெட்டித்தள்ள. கிழவன் சேதுபதி டச்சுக்காரர்களுடன் நட்பு பாராட்டி வந்தாலும், அவர்கள் தன் நாட்டுக்கடலோரத்தில் நிரந்தரமாகக் கோட்டைகள் நிறுவிடும் முயற்சியை முறியடித்தான்.<sup>19</sup> டச்சு ஆதிபத்யத்தை வேருடன் கணை எண்ணியதனாலேயே சேதுநாட்டின் துறைமுகமான பெரியபட்டணத்திலிருந்த டச்சு மாதா கோவிலையே இடித்திட ஆணையிட்டான், அது கோட்டை எனக் கேள்வியுற்றதும். ஆக, கடலோடு வந்தவர்கள்கடலோடு போய் விட்டார்கள்.

இந்த அளவுக்கு டச்சுக்காரர்களுக்கு ஏரிச்சல் ஊட்டிய போதி லும் கிழவன் சேதுபதிக்கு எதிராக டச்சுக்காரர் போரில் இறங்காதது ஆச்சரியமாகக் கூடத் தோன்றும். இலங்கையில் அப் போது டச்சுக்காரர்களின் ஆட்சி கொடி கட்டிப் பறந்துகொண்டிருந்தது. அவர்கள் நினைத்திருந்தால் அங்கிருந்து கப்பல் களில் கடற்படையை அனுப்பி கிழவனை இடர்ப்பட வைக்க முயற்சி செய்திருக்கலாம். செய்தார்களா? இல்லையே. காரணம் அவர்கள் கிழவனின் வல்லமையை எடை போட்டு வைத்திருந்தார்கள். சேது நாட்டில் நிலைப்படை மட்டுமல்ல; நினைத்தால் உருவாகவிடும் தற்காலிகப் படைகளும் உண்டு. சேதுபதி செய்தி சொல்லியனுப்பினாலே போதும், பாளையங்களிலிருந்து பல்லாயிரக்கணக்கில் போர் மறவர் வந்துகுவிந்து விடுவர். பாளையத்தார்க்குப் படை வருவது எப்படி? ஏர் பிடித்துக் கொண்டிருக்கும் மறவர் போர் எனக் கேட்டதும் ‘போர்வாளினை எட்டா’ என்று வேளாண்மையைத் தற்காலிக மாக விட்டு விட்டு, வாளாண்மை காட்ட வந்து விடுவர். கிழவன் சேதுபதிக்கு மக்களிடம் இருந்த செல்வாக்கையும் அவன் மீது அவர்கள் வைத்திருந்த பற்றையும் பாசத்தையும் டச்சுக்காரர் அறிந்து வைத்திருந்தனர்.

போரில் அவன் புலி என்பதும் மக்கள் அவனுக்குப் பின்னே பெரும் சக்தியாக விளங்குகிறார்கள் என்பதும் டச்சுக்காரரை அவனுக்கெதிராகப் படையெடுக்கத் தயக்கமுறச் செய்தன.

மருதிருவர் சேது நாட்டின் சிவகங்கைச் சீமையில் அந்தியர் ஊடுருவல்ஏற்பட்ட பின் அதனை எதிர்த்துப் போரிட்டு மாண்டபுகழுக்குரியோர்; கிழவன் சேதுபதியோ அந்திய (டச்சு)

<sup>19</sup> He (Kilavan Sethupathi) kept the Dutch at bay and defeated their attempt to establish Forts on the coast.  
Correspondence between Dutchand Raja of Ramnad-quoted by Dr S. Kadhirvel in A HISTORY OF THE MARAVAS-p 217

ஆதிக்கமே வராது தடுத்த வருமான் காத்தோன். ஆதிக்க நச்சமரத்தை முளையிலேயே கிள்ளியெறி ந்தவன், கிழவன் சேதுபதி.

இவ்வாறு கிழவன் சேதுபதி காலத்திலிருந்து வளர்ந்து வந்திருந்த விடுதலை உணர்வு ஆங்கிலேயருக்கு சேதுபதிகளைப் பற்றி எப்போதுமே ஒருவித ஜயங்கலந்த அச்சத்தை ஏற்படுத்தி வந்துள்ளது. காரணம் முவேந்தருக்குப்பின, நாயக் கர், மராட்டியர், பாளையக்காரர் எனப் பலர் ஆண்டிருந்த போதிலும் கிழவன் சேதுபதி காலம் முதல் சேதுபதிகள் மட்டுமே ஒரு முக்கிய அரசியல் சக்தியாக அங்கீகரிக்கப் பட்டிருந்தார்கள்.<sup>20</sup>

சேதுபதி ஒருபாளையக்காரர் அல்ல. ஆனால் பாளையக்காரர் களுக்கெல்லாம் தலைமையானவர் என்று கருதப்பட்டவர். எனவே சேதுபதியை அடக்கி விட்டால் மற்றவர்கள் தாமே அடங்கி விடுவார்கள் என்பது ஆங்கிலேயரின் கணிப்பு.<sup>21</sup>

உண்மையில் சேதுபதி- முத்துராமலிங்கத் தேவரின் உள்ளத்தில் கிழவன் கிளர்ந்தெழுச் செய்த விடுதலை உணர்வு கனன்று கொண்டிருந்திருக்க வேண்டும். கட்டபொம்மன் சேதுபதியின் அரணமையில் இராமலிங்க விலாசத்தில் ஆங்கிலேய மாவட்ட ஆட்சியாளன் ஜாக்கஸின் பேட்டிக்கு வந்து சேர்ந்து உரையாடவில் குடு உண்டானபோது குழப்பம் ஏற்பட்டது. கட்டபொம்மன் ஆங்கிலேயரிடம் அகப்படாமல் தப்பினார். அவ்வாறு கட்டபொம்மன் தப்புவதற்கு சேதுபதியின் உதவியும் ஒத்தாசையும் காரணம் என்ற கருத்து நிலவுகிறது<sup>22</sup>. இதுவும் அந்தியர் மனத்தில் சேதுபதி மீது ஜயத்தை ஏற்படுத்தியிருக்க வேண்டும். அதனாலேயே சேதுபதி முத்துராமலிங்கத்தேவரை பதவி ஏற்ற முன்று ஆண்டுகளிலேயே ஆங்கிலேயர் ஆட்சியினின்றும் நீக்கினர்.

## 5. நிலைபெற்ற நினைவுகள் நீங்குவதில்லை

கிழவன் சேதுபதியின் நினைவு அழியா வண்ணம் இன்றும் முகவை வட்டாரத்தில் சிற்றூர்களில் பட்டி தொட்டிகளில்

20 The Setupatis were perhaps the one important political factor to reckon from the period of Kilavan Setupati

—S. Thiruvenkatachari, THE SETUPATIS OF RAMNAD-p.59

21 Ibid-p. 60

22 Ibid-Footnote No 48 at page 149

'கிழவன்' எனும் பெயரைப் பெருமையுடன் வைத்துக் கொண்டிருப்போர் பலர்.

முகவை மாவட்டத்தில் இளையாண்குடி வட்டத்தில் அச் சேதுபதியின் நினைவைப் போற்றும் வண்ணம் 'கிழவனார்' என்றெருநு சிற்றூர் உள்ளது.

இவனது திருவுருவச்சிலை சேதுநாட்டில் சிவகங்கைக்குஅருகில் காளையார்கோயில் ஆலயத்தில் அமைந்துள்ளது. (இந்துவின் அட்டைப்படத்தில் இடம்பெற்றுள்ளது. முடி சிதைந்துள்ளது) கிழவன் சேதுபதியின் அரசு அவனுக்குப்பின் அப்படியேநிலைத் திருக்கவில்லை. பிற்காலத்தில் எல்லை சுருங்கியது.

கட்டிய கோட்டைகள் சிதிலம் அடைந்தன. முகவை தான், தலைநகர் என்ற நிலை மாறிற்று

ஆனால் அவன் எழுப்பிய விடுதலை உணர்வும் 'இராமவிங்கவிலாசம்' எனும் கலை மாளிகையும் அழியவேயில்லை.

#### 6. ஓர் ஒலி-ஒளிக்காட்சி அரங்கேறுகிறது.

கிழவன் சேதுபதியால் கட்டப்பட்ட இராமவிங்கவிலாசம் இன்று அரசினர் பொறுப்பில் உள்ளது. அதன் ஒவ்வொரு கல்லூம் விடுதலைப் பள்ளுப் பாடும்! சுற்றிப் பூசியிருக்கிற சன்னம் சுதந்திர கீதமிசைக்கும்!! ஒரு விடுதலை விரும்பி விரும்பிக் கட்டிய மாளிகையல்லவா? அதோ, அந்த மாளிகை யிலிருந்து ஒலி எழுகிறதே-என்னவென்று சென்று பார்க்கலாமா?

ஒலி மாத்திரம்தான் கேட்கிறதா? விட்டு, விட்டு ஒளி யீசுகிறதே! நெருங்கிப் போவோமா?

ஆ! அங்கே ஓர் ஒலி-ஒளிக்காட்சி அரங்கேறும் நேரம்!!

இராமவிங்கவிலாசம்! இருள் மறைந்து கொலு மண்டபத்தில் ஒளி, கற்றை கற்றையாய்ப் பாய்கிறது!!

1798 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர்த் திங்கள் 18ஆம் நாள்!

பல இடங்களுக்கும் இழுத்தடிக்கப்பட்டு, உலகத்தின்கோடிக்கே போனாலும் கண்டு விடுவது என்ற முடிவுடன் முகவை வந்த டைந்த பதினெட்டாம் நூற்றுண்டுப் பாண்டியன், பாஞ்சாலக்குறிச்சி வேந்தன், களங்கண்டஞ்சாக் கட்டபொம்மன்,

'வானம் பொழிகிறது

பூமி வினைகிறது

யாரைக் கேட்கிறுய் வரி'

என்று அந்த மாளிகை எதிரொலிக்க, வீரம் மேலிடப் பொங்கி யெழுகிறுன், வெள்ளோயனை நோக்கி.

ஒளி மறைகிறது. இருள் கவ்வுகிறது. மீண்டும் ஒளி வெள்ளாம் பாய்கிறது.

கண்களைக் கசக்கியவாறு மீண்டும் பார்வையைப் பதிக்கிறோம்; கட்டபொம்மன் இருந்த இடத்தில் கிழவன் சேதுபதி!

காட்சி மறைகிறது.

சிறிது ஒளி, சிறிது இருள்.

அதோ அங்கே அக்கினித்துண்டங்கள் எழுந்து அந்தியனைத் தாக்குகின்றன. விதிர் விதிர்த்து ஓடுகிறுன், வெள்ளோயன்.

விடுதலைப் போனின் முதல் பொறி ஒரு விடுதலை விரும்பியின் மாளிகையில் இருந்து புறப்பட்டு விட்டது.

காட்சி மறைகிறது.

ஒளி மறைகிறது.

ஒலி மட்டும் கேட்கிறது

குதிரைகளின் குளம்படி ஓசை நெருங்குகிறது! ஒலி முழுக்கம் பெரிதாகிறது.

‘‘வாழ்க கிழவன் சேதுபதி’’

10

## பிற்சேர்க்கை

இணப்பு: 1

சேதுக்கரை தனிலே ஒரு சீதக்காதி

மால் சீதக்காதி,  
வேற் சீதக்காதி,  
துரை சீதக்காதி,  
செத்தும் கொடுத்தான் சீதக்காதி

என்றெல்லாம் புலவர்களால் புகழ் பெறும் சீதக்காதியின் காலம் 1650-இலிருந்து 1715 வரை என்று பொதுவாகச் சொல்லப்படுகிறது.

இவர் கிழவன் சேதுபதியின் சமகாலத்தவர். சேதுபதியை விட வயதில் கிட்டத்தட்ட இருபது ஆண்டுகள் இளையவர்.

இவரது பெயர் பலர் நாவில் பலவாறு, பழகி வந்துள்ளது. செய்தக்காதிறு, செய்தக்காதி, சைதக்காதி, சீதக்காதி அல்லது சீதக்காவி என்பன அவை. இவை ஷஷ்கு அப்துல் காதிறு (SHAYKH ABDUL-QADIR) என்னும் பெயரின் மருஉச் சொற்கள் என்பர்.<sup>2</sup> ஆனால் வரலாற்றறிஞர் பி.டி. சீனிவாசம்யங்கார் இப்பெயர்கள் ‘சையீத் அப்துல் காதிறு’ என்பதன் மருஉ என்று கூறியுள்ளார்.<sup>3</sup>

மல்லா சாஹிபு என்னும் பெரியதம் பி மரக்காயருக்கும் சையது அஹமது நாச்சியாருக்கும் இரண்டாவது மகனுக்கு பிறந்தார், சீதக்காதி. இவர் பிறந்த ஆண்டு 1650 என்று கருதப்படுகிறது.<sup>4</sup>

இவரை நெல்லை மாவட்டத்துக் காயற்பட்டினத்திலிருந்து சேது நாட்டுக் கீழுக்கரை வந்தடைந்த வணிக மன்னன் என பர்<sup>5</sup> ஆனால் தென்காயல் என வழங்கும் கீழுக்கரையில் பிறந்து வாழ்ந்து மறைந்தவர் என்றுகூறுகிறார், டாக்டர் முகமது உசைன் நயினுர்.

இவர் பிறந்தது மரக்காயர் மரபிலாகும். மரக்காயர்கள் தமிழ் மொழியைப் போற்றும், தமிழ்பேசும் முஸ்லீம்களாவர். அவர்கள் ஷாபி பிரிவைச் சேர்ந்தவர்கள். மற்ற பெரும் பாலான முஸ்லீம்கள் ஹனபி பிரிவைச் சேர்ந்தவர்கள்; சில திருமணச் சடங்குகளைக் கடைப்பிடிப்பதிலும் மரக்காயர் மற்ற முஸ்லீம்களினின்றும் தனித்து நிற்கின்றனர் என்பது போன்ற விவரங்களையெல்லாம் விவரித்திருக்கிறார் டாக்டர் முகமது உசைன் நயினுர்.<sup>6</sup>

சேது நாட்டில் மரக்காயர்கள் எப்போதும் சேதுபதி கனுக்கு விகவாசமுள்ளவர்களாகவே விளங்கியுள்ளனர். மரக்காயருக்குத் தாம் உற்றார், உறவினர் எனுமாறு, சேதுபதி கள் தம்மை ‘மரக்காயர் கிளை’ என உறவு வெளிப்பட்ட உரிமையுடன் கூறிக்கொண்டுள்ளனர். மரக்காயர்கள் மறக்குல அரசர்களின்

2 கலைகளாஞ்சியம்-தொகுதி V ப. 9

3 P. T. Srinivasa Ayyanger in the JOURNAL OF ORIENTAL RESEARCH Vol. III-p.24 quoted by Dr. S. Mohammad Husayn Nainar in his introduction to “செய்தக்காதி நொண்டி நாடகம்” ப. viii.

4 A. V. Subramania Iyer, TAMIL STUDIES-p.113

5 கலைகளாஞ்சியம்-தொகுதி V ப.9

6 Dr. S. Muhammad Husayn Nainar in his Introduction to “செய்தக் காதி நொண்டி நாடகம்”—ப. viii

மதிப்பிற்குரியவர்களாகத் திகழ்ந்தனர். இந்த நட்பு கிழவன் சேதுபதி காலத்தில் இருந்து வெளிப்படையாகத் தெரிகிறது.

சீதக்காதி மரக்காயர் கிழவன் சேதுபதியின் நெருங்கிய நண்பராக விளங்கினார். சேதுபதியின் ஆதாவில் சீதக்காதியின் வாணிபம் செழித்தது. அதேபோல சேதுபதிக்கு சீதக்காதி அவர் காரியம் யாவினும் கைகொடுத்தார். மரக்காயரைக் கலவாமல் சேதுபதி எதுவுமே செய்வதில்லை.<sup>7</sup>

தலைநகர் மாற்றமென்பது பெரும் பொருட்செலவு பிடிக்கக் கூடியதாகையால் ஆட்சியாளர் தயக்கம் காட்டக்கூடிய செயலாகும். கிழவன் சேதுபதி போகலூரில் இருந்து முகவைக்குத் தலைநகரை மாற்றுவதென்று முடிவு செய்துவிட்டார்: செயலாக்க முனைந்தபோது, சீதக்காதி அப்பெரும் பொறுப்பில் சேதுபதிக்குத் தோள் கொடுத்து உதவினார். புதிய தலைநகருக்கான கோட்டையைக் கட்டுவதற்கும், அரசவை மாளிகையாக் இராமலிங்க விலாசத்தினை எழுப்புவதற்கும், சீதக்காதி பணமும் தளவாடங்களும் வேலை ஆட்களும் தங்குதடையின்றித் தந்துவினார்.<sup>8</sup>

‘செவ்வாக்கழு செழுங்கிலை தாங்குதல்’, எனும் பழ மொழியை அம்மரக்கலச் செல்வர் மெய்ப்பித்தார்.

கிழவன் சேதுபதியைப் போலவே சீதக்காதியின் மற்றெருநண்பர் அந்நாளில் கீழ்க்கரையில் இருந்து வந்த ஷேக் சதக்கதுல்லா வலி (SHAYKH SADAQATULLAH) இவர் சிறந்த புலமையாளர். சமயப் பயிற்சியில் மேம்பட்டவர். அவருக்கு முகலாயச் சக்கரவர்த்தி அவரங்கசீப்பின் தொடர் பிருந்தது. அப்பெரியவர் மூலம் அவரங்கசீப் சீதக்காதியைப் பற்றித் தெரிந்து கொண்டார். தெரிந்துகொண்டதும் முகலாயச் சக்கரவர்த்தி, வங்கத்தில் கிழக்கிந்தியக் கம்பெனியுடனே தமது விவகாரங்களைக் கவனிக்கத் தமது பிரதிநிதியாகச் சீதக்காதியை நியமித்தார். வங்கத்தின் தட்பவெப்ப நிலை ஒத்துக்கொள்ளாததாலும், சேதுபதியிடம் பணிபுரிய அவாவுற்ற தாலும், சீதக்காதி அந்தப் பதவியைத் துறந்துவிட்டு வந்தார். சில ஆண்டுக் காலம் அவர் கிழவன் சேதுபதியின் பிரதம அமைச்சராகவோ பிரதம ஆலோசகராகவோ விளங்கியிருந்திருக்கிறார். ஒரு தாதுவர் அளவுக்கு அவர் செயல் புரிந்தார் என்றும் கூறுவர்.

<sup>7</sup> கலைக் களஞ்சியம்-தொகுதி V ப. 9

8 Rajaram Row, RAMNAD MANUAL pp. 38, 39, 228

சேதுபதியின் அன்பிற்குப் பாத்திரமானவர்களுக்கு ‘‘தம்பி’’ என்ற பட்டம் சேர்த்து வழங்கப்பட்டது. சீதக்காதிக்கும் கிழவன் சேதுபதிக்கும் இருந்து வந்த நட்பின் காரணமாக சீதக்காதியை ‘‘விஜயரகுநாதத் தம்பி’’ என்று அழைத்தனர்.<sup>9</sup>

சீதக்காதி தமிழின்பால் கொண்ட காதலையும், வரையாது வழங்கும் அவரது வள்ளன்மையையும் கண்ட புலவர் குழாம், மலரைச் சுற்றி மொய்க்கும் வண்டுக்கூட்டம் போல் அவரது மாளிகையில் முகாமிட்டனர். அவர்களுள் உமறுப்புலவர், படிக்காசப்புலவர், கந்தசாமிப்புலவர் ஆகியோர் குறிப்பிடத் தக்கோர் ஆவர்.

சீதக்காதி தன் சொந்த சார்பிலோ, கிழவன் சேதுபதிக்காகவோ கிழக்கிந்தியக் கம்பெனியாருடன் வணிகத் தொடர்பு கொண்டிருந்தார். அவர் கிழக்கிந்தியக் கம்பெனியாரின் சென்னை அலுவலகத்திற்கு கி.பி. 1686, 1687, 1690 ஆகிய ஆண்டுகளில் எழுதிய கடிதங்கள் கிடைத்துள்ளன.<sup>10</sup> இந்தப் பின்னணியில் தமிழுக்கு ஒரு நகைச்சுவை நாடக நூல் கிடைக்கப் பெற்றுள்ளது. அதுதான் ‘‘சீதக்காதி நொண்டி நாடகம்’’:

1690ல் சீதக்காதியின் தம்பி மாழு நயினுப்பிளை மரக்காயர் கிழவன் சேதுபதிக்காக தன் அண்ணனும் அமைச்சருமான சீதக்காதி சார்பில் சென்னையிலிருக்கும் கிழக்கிந்தியக்கம் பெனி அதிகாரியிடம் சேதுக் கடற்கரையில் அவர்களுடைய குடியேற்றம் அமைப்பது சம்பந்தமாகப் பேசுவதற்கு அல்லது முகலாய ரூடனே மராத்தியருடனேவாணிபம் சம்பந்தமாகப் பேசுவதற்குச் சென்றபோது வழியில் செஞ்சியில் முகாமிட்டிருந்த வேளையில் அப்பரிவாரத்தினரிடம் குதிரை திருடிய ஒருவன் தான் நொண்டியாக்கப் பட்டதைச் சித்திரித்து இசைநயம் மினிர சீதக்காதியைப் புகழ்ந்து பாடுவதாக அமைந்த இந்தவெநாண்டி நாடகம் 17-ஆம் நூற்றுண்டின் இறுதியில் இயற்றப்பெற்ற அங்கத்சசுவை (Satire) ப்பாட்டிலக்கியமாகும்.<sup>11</sup> இதை

9 Dr. S. Muhamad Husayn Nainar in his introduction to ‘‘செய்தக்காதி நொண்டி நாடகம்’’ p. x

10 It is stated that he (Sidak-Kadi) had trade connections with the East India Company of London and that his letters to the Company of the years 1686, 1687 and 1690 to their office at Madras are found.

—A. V. Subramania Iyer TAMIL STUDIES -p.114.

11 Dr. S. Muhamad Husayn Nainar in his introduction to ‘‘செய்தக்காதி நொண்டி நாடகம்’’ p. xviii

உமறுப் புலவர் செய்ததாகக் கூறப்படுவதுண்டு. நடை அவ்வாறு சொல்லும்படியாக இல்லை.

‘செய்தக்காதிறு மரக்காயர் திருமண வாழ்த்து’ எனுமொரு அம்மானை நூலில் எட்டாய்புரம் உமறுகத்தாப்புலவர் சீதக்கா தியை வாழ்த்திப் பாடி இருக்கிறார். சீதக்காதிக்கு மணப்பெண் நிச்சயம் செய்வது, மனமகன் உலா வருவது, மனவறையின் எழிற்கோலம் முதலியன குறித்து அழகுற மொழியும் எளிய நடையில் அமைந்த நூல் இது.<sup>12</sup>

இவரது வேண்டுகோளுக்கிணங்க, இவரது பேராதரவின் பேரில் உமறுப்புலவர் (1665-1717) நபிகள் பெருமானுரின் சரிதையை ஜெயாயிரம் கவிதைகளால் ‘சீருப்புராணம்’ எனும் சீர்மிகு காவியமாக ஆக்கியளித்தார்.

பண்பாகப் பகர்சந்தம் பாடுவதில் வல்லவர் என்று பெயரெடுத் தவர் படிக்காசப்புலவர். இவர் பிறந்தது முதுகுளத்தூர் என்றும், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்துக்களாந்தையென்றும், இரு விதமாகக் கூறப்படுகிறது. இவரே ‘தொண்டை மண்டல சதகம்’ பாடியவர்.<sup>13</sup>

இவர் சீதக்காதி புகழ் கேட்டு காயலில் அவர் இருந்தபோது அவரைக் காண வந்தார். அவரது வள்ளல் தன்மையை,

‘காய்ந்து சிவந்தது சூரியகாந்தி; கலவியிலே  
தோய்ந்து சிவந்தது மின்னார் நெடுங்கண்;தொல்பலநூல்  
ஆய்ந்து சிவந்தது பாவாணர் நெஞ்சம்;அநுதினமும்  
நந்து சிவந்தது ஸால் சீதக் காதியிருகரமே’

—என்று புகழ்ந்து பாடினார். ஒரு வள்ளலைப் பற்றிப் பாடுவதில் கஞ்சத்தனம் கூடாது என்று எண்ணியிருக்கிறார் படிக்காசப் புலவர். இந்தப் பாடல், வரையாது வழங்கும் வள்ளல்களுக்கு எக்காலத்தும் பொருந்துமாறு அமைந்திருப்பதால்தானே என்னவோ, இப்பாடலைக் ‘கர்ணன்’ திரைப்படத்தில் கவிஞர் கண்ணதாசன் சேர்த்துக் கொண்டார். கவிஞர் நெஞ்சம் கவிஞரே காண்பார்.

சீதக்காதியைப் புகழ்ந்தால் மட்டும் போதுமா? ஈயாத கஞ்ச

12 கலைக்களாந்தியம்-தொகுதி 8ப். 9.

13 சி. கு. நாராயணசாமி முதலியார், ‘படிக்காசப் புலவர் சிதம்’ ப.5

ரைத் தாக்கி, இரப்போர்க்குசுயும் இவர் போன்றேரப் புகழ்ந்தாலே எடுப்பாக இருக்கும் என்று எண்ணியதால்,

‘ஸயாத புல்லர் இருந்தென்ன? போயென்ன? எட்டிமரம் காயா திருந்தென்ன? காய்த்துப் பலனென்ன? கைவிரித் துப்

போயா சகம் என் ரூறைப்போர்க்குச் செம்பொன்பிழிடி ஒயாமல் ஸபவன் வேள் சீதக் காதி யொருவனுமே’’

—என்ற பாடல் பிறந்திருக்க வேண்டும்.

சேது நாட்டில் 1709ல் தொடங்கி 1713 வரை நீடித்த பஞ்சத் தில் அரிசி விலை 32 மடங்கு விற்றதாம்.<sup>14</sup> அதாவது ஒரு தட்டுப் பொன்னுக்கு ஒரு தட்டு நெல் விற்கும் நிலை இருந்த தாகவும், அந்தச் சமயத்தில் நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளில் இருந்து அரிசியை விலை கொடுத்து வாங்கிவரச்செய்து, மக்களுக்கு வழங்கினாம் வள்ளல் சீதக்காதி. இதை, படிக்காசப் புலவர்,

‘‘ஒர்தட்டி லேபொன்னும் ஒர்தட்டி லேநெல்லும் ஒக்கவிற் கும் கார் தட்டியபஞ்சக் காலத்தி லேதங்கள் காரியப்பேர் ஆர் தட்டி னுந்தட்டு வாராம லேஅன்ன தானத்துக்கு மார்தட்டி யதுரை மால்சீதக் காதி வரோதயனே’’

என்று நெஞ்சார வாழ்த்தினார்.

1715ல் அத்தகைய வள்ளல் மறைந்தார். புலவர்களை சோகப் புலம்பலுக்கு ஆளாக்கிவிட்டது அவர் மறைவு.

‘‘மறந்தாகிலும் அரைக் காசுங்கொடாமடமாந்தர் மன்மேல் இறந்தாவ தென்ன இருந்தாவ தென்ன இறந்து விண்போய்ச் சிறந்தானுங் காயல் துரைசீதக் காதி தீரும்பி வந்து பிறந்தால் ஒழியப் புலவர் தமக்குப் பிழைப்பில்லையே’’

என்ற படிக்காசப்புலவரின் இந்தப் பாட்டைக் கேட்ட வள்ளலின் உயிர்ற உடல் அசைந்து தன் சுட்டுவிரலை நீட்டி வைர மோதிரத்தைக் கழட்டிக் கொள்ள குறிப்புத் தந்ததாயும், அது குறித்தே ‘‘செத்துங் கொடுத்தான் சீதக்காதி’’ எனும் பழ மொழி வழங்கி வருகிறது என்பர்.<sup>15</sup>

14 A. V. Subramania Aiyar, TAMIL STUDIES p. 115

15 சி. கு. நாராயணசாமி முதலியார் எழுதிய படிக்காசப்புலவர் சிறிதம்’, ப. 78-79.

கீழ்க்கரையில் புகழ்பெற்ற ஜாம்மா மசுதி உள்ளது. அதனுள் அமைந்துள்ளது வள்ளலின் கல்லறை.<sup>16</sup> கீழ்த்திசைப்பாணி யில் கட்டப்பட்ட அழகிய மண்டபம் போல் தோற்றுமளிக்கிறது. கல்லறை இருக்குமிடம்.<sup>17</sup>

---

16 RAMANATHAPURAM DISTRICT-ARCHAEOLOGICAL GUIDE, p. 81

17 RAMANATHAPURAM DISTRICT GAZETTEER, p. 900

இணப்பு: 2

## வீரத்தளவாய் வெள்ளோயன் சேர்வைகாரர்



வீரத்தளவாய் வெள்ளோயன் சேர்வைகாரன் 1736 முதல் 1763 வரை நான்கு சேதுபதி களின் ஆட்சிக் காலத்தில் அரசாங்கத் தில் சக்திவாய்ந்த தலைவரஞ்ச விளங்கியவன் ஆவான். அந்த 27 ஆண்டுக் கால சேதுநாட்டு வரலாறு தளவாய் வெள்ளோயன் சேர்வையின் வெற்றிப் புகழின் வரலாருக்கே காணப் படுகிறது.

சேதுபதி களின் ஆட்சியில் தளவாய் ஆகப் பணியாற்றியவர் களில் இவன் பெயர் தனியிடம் வகிக்கிறது. மதுரை நாயக்க மண்ணர்கள் ஆட்சிக்காலத்தில் தளபதியும் அமைச்சரும் சேர்ந்த ஒரு பதவி உருவாக்கப்பட்டது. அதன் பெயரே தளவாய் என்பதாகும்.

‘‘நாட்டின் ஆட்சி முறையெல்லாம் சேர்வைகாரருக்கு உட்பட்டே இருந்தது. இவருடையவீரம், புகழ் தமிழ் நாடெங்கும் பரவின்’’-என்று வரலாற்றுச்சிரியர் குறிப்பிடுகின்றனர்.<sup>1</sup> சுருங்கச் சொன்னால், அரசர்களை அரியணையில் அமர்த்தவும் அதிலிருந்து இறக்கவும் வல்லவன் (King-Maker) என்று குறிப்பிடுமானுபவையெடுத்தான்.

1735இல் கட்டையத்தேவர்ஸன் றமுத்துவிஜயரகுநாதசேதுபதி காலமானார். இவரிடம் பிரதானியாக இருந்தவர் வைரவன் சேர்வைகாரர். பாம்பன் போன்ற இடங்களில் சத்திரங்கட்டி பயணிகள் துயர் துடைத்தவர். கட்டையத் தேவருக்குப்பின் சிவகுமார முத்துவிஜய ரகுநாத சேதுபதி(1746-1748) இராமநாதபுரம் மன்னரானார். அதேபோல் வைரவன் சேர்வைகாரரை அடுத்து வீராதிவீரன் எனப்புகழ் பெற்றிருந்த வெள்ளையன் சேர்வை தளவாயாகவும் பிரதானியாகவும் பொறுப்பேற்றார்கள்.

மதுரை மீனுட்சி அம்மன் ஆலயத்தில் உள்ள கடவுட் படிமங்களை வெள்ளையன் போன்ற வீரத்தளபதி ஒருவன் இல்லாது போயிருப்பின் முகமதியத் தளபதிகள் என்கிற கொண்டு சென்றிருப்பார்கள்.

அவன் பொறுப்பேற்ற சிலஆண்டுகளிலேயே அவன் வாருங்கு வேலை வந்தது. கி.பி. 1739-ஆம் ஆண்டு வைகாசித் திங்கள் கடைசியில் திண்டுக்கல்லை முகமதிய தளபதிகள் பிடித்துக் கொண்டார்கள். மதுரை நாயக்க அரசருக்கு உதவியாக வெள்ளையன் சேர்வை படை நடத்திச் சென்றார்கள். மதுரை மீனுட்சி ஆலயத்தில் உள்ள சிலைகளுக்கு ஆபத்து என்றுதெரிய வந்ததும் அவற்றை சேதுபதிக்கு உட்பட்ட மானுமதுரைக்கு அப்புறப் படுத்தினார். அங்கே இரண்டுஆண்டுகள் மீனுட்சியும் சுந்தரேசுவரரும் இருந்து வந்தனர். அதன்பின் ஆபத்து முறிலும் அகன்றபின் மீண்டும் கடவுட் படிமங்களை மதுரைக்குக் கொண்டுபோகக் கூடியதான் வெள்ளையன் சேர்வை.<sup>2</sup>

சைவத்துரை என்றழைக்கப்பட்ட சிவகுமார முத்துவிஜயரெகுநாத சேதுபதி 1748இல் பின்னையின்றிக் காலமானார். முந்திய

1 வித்துவான் அ. நாராயணசாமி, “மருதுபாண்டியர் வரலாறு”-ப.29

2 PANDYAN CHRONICLE or Madurai Thala Varalaru-Prose Introduction to ‘‘இருப்பனிமாலை’’ Appendix ‘‘E’’ in Prof. Sathyanatha Aiyar’s A HISTORY OF THE NAYAKS OF MADURA - p 378

சேதுபதி கட்டயத்தேவரின் ஒன்றுவிட்ட சகோதரன் இராக்கத் தேவரை தளவாய் வெள்ளையன் சேர்வை சேதுபதியாக நியமனம் செய்தான்.<sup>3</sup> அந்த அளவு அந்தத் தளவாய்க்கு ஆட்சியில் செல்வாக்கு மிகுந்திருந்தது.

கிழவன் சேதுபதி போன்ற வீரமறவர் மறைந்து விட்டனர் என்ற துணிச்சலில், இராக்கத்தேவர் என்ற சேதுபதி (1748-49) காலத்தில் தஞ்சாவூர் அரசன் முகவைமிகு படையெடுத்து வழந்தான். மறவர்மண்ணையில் வீரம் இன்னும் மடிந்துவிட வில்லை என்பதை மாற்றாகுக்கு உணர்த்தினான் வெள்ளையன். தஞ்சைப் படையை முறியடித்து மறவர் சீமையின் வெற்றிக் கொடியை உயர்த்தினான்.

அதுமட்டுமா? “தஞ்சாவூர், மதுரை முதலிய மாவட்டங்களில் உள்ள பாளையக்காரர்களை யெல்லாம் இராமநாதபுரத்துக்கு அட்சியவர்கள் என்று ஏகோபித்து ஒத்துக் கொள்ளும்படி செய்தான்”,<sup>4</sup> தளவாய் வெள்ளையன் சேர்வை.

இன்னும் கொஞ்சம் தொல்லையிருந்து வந்தது. எங்கே? நெல்லையில்தான். நெல்லை மாவட்டத்திலே இராமநாதபுரம் சமஸ்தானத்திற்கு உட்புட்ட பாளையக்காரர்கள் சிலர் கலகம் செய்தனர். நெப்போலியன் போலக் கிளம்பினான். நெல்லையை நோக்கி. யாரோ ஒரு பாளையக்காரரை அடக்குவதற்கு என்ற குறிக்கோளில் அல்ல. படியாத பல பாளையக்காரர்களை அடிபணியவைப்பதற்காகவே புறப்பட்டான். சுருங்கச் சொன்னால் சக்கரவர்த்திகள் திக்குவிசயம் செய்யக் கிளம்புவது போல இருந்தது, புயல்போல அவன்புறப்பட்டது. வெள்ளையன் சேர்வையின் வீரத்தின் முன்னே பல பாளையங்கள் வீழ்ந்தன. நெல்லையில் எல்லையற்ற வெற்றிகளை அறுவடைசெய்துகொண்டிருந்தான். இனி எட்டயபுரம் மட்டுமே பாக்கி.

‘‘எட்டுக்கண் விட்டெரிகிறது’’ என்பார்களே, அதுபோல வீரத் தளவாய் வெள்ளையனின் புகழ் எட்டுத்திசைக்கும் பரவியது. இது எங்கு போய் முடியப் போகிறதோ, ஒருவேளை தன்னை மீறும் அளவு போய்விடுமோ என்று சேதுபதி அஞ்சினார்.

3 T. Rajaram Row, RAMNAD MANUAL-p.237

4 எட்டயபுரம் என் குருஹதாசம்பிள்ளை “திருப்பெல்லை சீமைச் சித்திரம்” -ப, 321 (இந்த குருஹதாசம்பிள்ளை விட்டில் வைத்துத்தான் 1806 நவப் பரிசீலக்கள் கூட்டுசில விருஷ்ட விவரங்கள் கோரியால் மகாகவி பாரதியாருக்கு ‘‘பாரதி’’ எனும் பட்டம் வழங்கப்பட்டது...பார்க்க—சக்திதாசன கப்ரமணியன் எழுதிய ‘‘பாரதில்லை’’)

விளைவு? உடனே திரும்பிவரும்படி தன் தளவாய்க்கு ஓலை அனுப்பினார். இது விருந்தைப் பரிமாறிவிட்டு, வாயைக் கட்டி யது போவிருந்தது, தளவாய்க்கு. இராமநாதபுரம் சீமையின் பெரும்புகழைத்திரும்பக்கொண்டுவரப்பாடுபடும் தளவாய்க்கு சேதுபதியின் மனப்போக்கு ஏரிச்சலை உண்டுபண்ணியது.<sup>5</sup>

தளவாயின் ஆத்திரம் பகைப் பாளையக்காரர்களை விட்டு சேதுபதியின் மேலையே திரும்பியது. தன் தளவாய் தன்னையே எதிர்த்து வருகிறார் என்றசெய்தி சேதுபதிக்கு எட்டியது. பாம் பன் நோக்கிப் பறந்தார். ஆனால் வழிமிலையே கைதுசெய்யப் பட்டார். வீரவில் அவர் பதவிநீக்கம் செய்யப்பட்டார். அவர் பதவிக்கு வந்ததில் உண்மையில் மக்களுக்கும் விருப்பம் இல்லாமல் தானிருந்தது.<sup>6</sup>

இராக்கத் தேவருக்கு முந்திய சேதுபதியின் அத்தை பேரன் செல்லத்தேவர். இவனை அடுத்த சேதுபதியாக்கினன், தளவாய் வெள்ளையன் சேர்வை. செல்லமுத்துவிஜயராகுநாத சேதுபதி (1749-62) எனும் பெயரில் பட்டத்திற்கு வந்த இவன் கிழவன் சேதுபதி குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவன் என்பார் நெங்சன்<sup>7</sup>

இச்சேதுபதியிடம் வெள்ளையன் சேர்வை தளவாயாகப் பணி யாற்றுங்காலத்தில்தான் ஆங்கிலேயரை எதிர்த்து விடுதலைப் போர் நடத்திய மருதுபாண்டியனின் தந்தையார் மொக்கப்பழு நியப்பன் சேர்வையும் ஒரு படைத்தலைவராகச் சேது நாட்டுப் படையில் பணியாற்றிவந்தார்.<sup>8</sup> பெரிய மருதுவின் இயற்பெயரும் வெள்ளையன் என்பதுதான். மருதுவின் தந்தையாருக்கு தளவாய் வெள்ளையன் சேர்வை இலட்சிய வீரனாகத்தோன் றியிருக்க வேண்டும். அதனாலேயே 1748-இல்<sup>9</sup> தனக்கு முதல் ஆண்மகவு பிறந்தபோது அதற்கு வெள்ளை மருது எனும் பெயரினைவத்தார் போலும்!

செல்லமுத்து விஜயராகுநாத சேதுபதியின் ஆட்சி பதிமுன்றரை ஆண்டுகள் ஒன்பது நாட்கள் நீடித்தது. இவன் ஆட்சியில் தஞ்சை மறுபடியும் முகவை மீது படையெடுத்து வந்தது.

5 வித்துவான் அ. நாராயணசாமி, “மருதுபாண்டியர் வரலாறு” ப. 29

6 T. Rajaram Row, RAMNAD MANUAL-p 237

7 Ibid-p. 237

8 வித்துவான் அ. நாராயணசாமி, “மருதுபாண்டியர் வரலாறு” ப. 22.

9 RAMANATHAPURAM DISTRICT GAZETTEER-p-100

வெள்ளோயன் இருக்கும் போது முகவையை வெல்லவும் முடியுமோ? தஞ்சை தோல்வியைத் தஞ்சம் என்றடைந்தது.<sup>10</sup>

மைசூர் மன்னருக்காக மதுரையைப் பிடித்துக்கொண்டிருந்த காப்டன் கோப் என்ற வெள்ளோத்தளபதியை விரட்டி மதுரையை மீட்கச் சேதுநாட்டின் உதவி கோரப்பட்டது. 1752-இல் தளவாய் வெள்ளோயன் சேர்வையும் சிவகங்கை சமீனின் அமைச்சர் தாண்டவராயப்பிள்ளையும் தங்கள் நாட்டுப் படைகளுடன் மதுரையை ஆழுமாதங்கள் முற்றுகையிட்டனர். இந்தப் போரில் வெள்ளோயன் சேர்வை இறந்துபோனதாக மதுரைத் தல வரலாறு தெரிவிக்கிறது.<sup>11</sup> ஆனால் வரலாற்று சிரியர்கள் அவ்வாறு குறிப்பிடவில்லை.

முற்றுகை வெற்றியில் முடிந்தது, வெள்ளோயன் சேர்வைக் கும் தாண்டவராயருக்கும். அவர்கள் மதுரையை மீட்டி நாயக்க அரசி மீனுட்சியின் சுவீகார மகளை மன்னாக்கினர். முகமது அலியின் ஆட்களால் 16 மாதங்களுக்குள் அந்நாயக்க மன்னன் பதவியினின் றும் நீக்கப்பட்டான். தளவாய் வெள்ளோயன் சேர்வை மீன்டும் மதுரை மீது தாக்குதலைத் தொடுத் தான். முகமதிய தளபதிகள் வீழ்ந்தனர். இராமநாதபுரம் அரசுக்குக் கப்பம் கட்டவேண்டுமென்ற நிபந்தனையுடன் மதுரை அவர்களிடம் விடப்பட்டது.

தளவாய் வெள்ளோயன் சேர்வை யோசனைப்படி சேதுபதி, முகமது அலிக்கு எதிராக மைசூர் அரசர்-சந்தாசாகிப் ஆகி யோர் அணியில் நின்றார். ஆனால் 1755-இல் இந்த அணியிலி ருந்து விலகினார்.<sup>12</sup>

செல்லமுத்து விஜயரகுநாதசேதுபதி 1762-இல் காலமானார். அவரது சகோதரியின் மைந்தன் முத்துராமலிங்கத்திற்கு முடிகுட்டுவதென்றும் முத்துராமலிங்கம் குழந்தையாய் இருந்த தால்தாயார் முத்திருவை நாசசியார் ஆட்சிப் பொறுப்பைக் கவனித்துக் கொள்வதென்றும் தளவாய் முடிவு செய்தான்.

குழந்தை முத்துராமலிங்கத்திற்கு முடிகுட்டியவுடன் நான்கு சேதுபதிகள் காலத்தில் தளவாயாக இருந்த வெள்ளோயன் சேர்வைகாரன் 1763-இல் நிம்மதியாகக் கணமுடினான்.<sup>13</sup>

10 T. Rajaram Row RAMNAD MANUAL P.238

11 Prof. R. Sathyanaatha Aiyar. A HISTORY OF THE NAYAKS OF MADURA-App.E P.381

12 T.Rajaram Row, RAMNAD MANUAL P.238

13 வித்துப்பான் அ. நாராயணசாமி, “மருதுபாண்டியர் வரலாறு”-ப. 30-31.

வெள்ளோயன் சேர்வை திருப்புல்லாணியில் பயணிகளுக்காக ஒரு சத்திரம் கட்டினான். அது வெள்ளோயன் சேர்வை சத்திரம் என்றே அழைக்கப்பட்டு வந்தது இச்சத்திரம் நன்கு நடை பெற கட்டையத்தேவர் என்ற முத்து விஜயரகுநாத சேதுபதி காஞ்சிரங்குளம் என்ற கிராமத்தினை அளித்துத் தன் தளவாயின் செயலை ஆதரித்தான். தளவாய் ஆலோசனைக்கிணங்க, செல்லமுத்து விஜயரகுநாத சேதுபதி, முகவை-இலட்சமிபுரத் தில் ஒரு சத்திரம் கட்டினான். அது ‘செல்ல பூபாள சத்திரம்’ என வழங்கப்பட்டது.<sup>14</sup>

தளவாய் வெள்ளோயன் சேர்வைக்கு முகவையில் சிலை இருந்ததாகத் தெரிகிறது.<sup>15</sup>

14 T.Rajaram Row RAMNAD MANUAL P.110,238

15 பி.முந்துநதர், “முவெந்தர் குலத்தேவமார் சமூக வரலாறு”-ப.68

## முதலமைச்சர் முத்து இருளப்பப் பிள்ளை

பாண்டியன் உக்கிரப் பெருவழுதி நாற்பத்தெண்ணையிரம் வேளாளர் குடிகளோப் பாண்டிய நாட்டில் குடியேற்றியதாக ஒரு பழம்பாடல் செய்தி உண்டு. தொண்டை நாட்டில் சோழன் கரிகாலன் வேளாளரைத் துணுவ நாட்டிலிருந்து குடியேற்றி னன் என்று செவி வழிச்செய்தி நிலவுவதாகவும் செங்கற்பட்டு மாவட்டக்குறிப்பில் காணப்படுகிறது. ஆக, பாண்டிய நாட்டில் பாண்டியன் உக்கிரப் பெருவழுதியும் தொண்டை நாட்டில் சோழன் கரிகாலனும் வேளாளரைப் பிற இடங்களிலிருந்து குடியேற்றினர்.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> இரா, தேவ. ஆசிர்வாதம், 'முவேந்தர் யார்', ப.75-76

இதேபோல, கிழவன் சேதுபதியை, அடுத்துவந்த ‘‘முறையொழுகி நிற்குமெங்கள் முத்து ராகுநாதன்’’, எனவும், ‘‘சிலை வளைக்கும் போர் வீரசிங்கம்’’<sup>2</sup> எனவும் சொக்கநாதக் கவிராயரால் பாடப்பட்டவரும், ‘‘தளசிங்கமாலை’’ இயற்றிய அழகிய சிற்றம்பலக்கவிராயருக்கு மிதிலைப்பட்டியை வழங்கியவருமான திருவுடையாத்தேவர் என்ற விஜயராகுநாத சேதுபதி<sup>3</sup> (1710-1725) கிராமக் கணக்குகளில் வல்ல வேளாளரை மதுரையிலிருந்து கொண்டு வந்து முகவையில் குடியேறச் செய்தான்.<sup>4</sup> கணக்கு எழுதுபவர்களைக்கப்பிள்ளை<sup>5</sup> என்று அழைக்கும் பழக்கம் இதனால் ஏற்பட்டது போலும்!

கிழவன் சேதுபதி காலத்தில் மதுரையிலிருந்து வந்த குமாரபிள்ளை அவருக்கு எதிராக மாறிவிட்டார். ஆனால் கட்டயத் தேவர்என்ற குமாரமுத்து விஜயராகுநாத சேதுபதி (1729-35) யிடம் இராமவிங்கம் பிள்ளையும், முத்துராமலிங்கத் தேவர்—சேதுபதி (1762—95) காலத்தில் தாமோதரம்பிள்ளை, பிச்சைப் பிள்ளை, வேலாயுதம்பிள்ளை, முத்தையாபிள்ளை, சங்கரம்பிள்ளை, முத்திருளப்பப் பிள்ளை, கட்ட முத்துக் குமாரபிள்ளை முதலியவர்களும் இராணிமங்களேசுவரி நாச்சியார் (1803-07) காலத்தில் தியாகராஜ பிள்ளையும் பிரதானிகளாக இராமநாதபுரம் சமஸ்தானத்தில் தொண்டாற்றிய வேளாண்குடிப் பெருமக்களாவர்.<sup>6</sup> பிரதானின்பது பிற்காலத்தில் ஏற்பட்ட திவான்போன்ற பதவியாகும்; அரசருக்கு அடுத்தபடியாக முதல் அமைச்சருக்கு உரிய அதிகாரங்கள் இருந்தன.

இவர்களுள் முத்திருளப்பப்பிள்ளை இராமநாதபுரம் சீமையின் வரலாற்றில்குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டிய ஒரு சிறந்த நிர்வாகியாவார். இவர்முத்துராமவிங்க சேதுபதி (1763-1772 & 1782-1795) யிடம் முதலமைச்சராக இருந்தார். இவருடன் கூட கிருஷ்ணயங்கார் சின்னப் பிரதானியாக இருந்திருப்பதால் பெரிய பிரதானியான இவரை ‘‘முதலமைச்சர் முத்திருளப்பப் பிள்ளை’’, என்று சொல்வார்கள். இவரது தந்தையார் பெயர் சுந்தரபாண்டியம் பிள்ளை<sup>7</sup> கடலாடிக்கருகில் உள்ள கருங்குளம் இவர் பிறந்த ஊராகும்.<sup>8</sup>

2 இராநிர்மலா தேவி பதிப்பித்த சொக்கநாதக்கவிராயின் ‘பண விடு தூது’—கண்ணிகள் 301, 328

3 இரா, இராகவையங்கார், ‘‘சேதுநாடுந் தமிழம்’’—ப 16

4 T.Rajaram Row, THE RAMNAD MANUAL—pp 231, 232, 236.

5 ‘‘காலதூக்கிக் கணக்கப்பிள்ளைக்கு மாசம் பத்து ரூபாய்—பழமொழி—பார்த்துக்; இ. ராஜநாராயணன் வட்டார வழக்கச் சொல்கராதி’’ ப.81

6 T.Rajaram Row, THE RAMNAD MANUAL—pp. 269 271

7 Ibid-p167

8 RAMANATHAPURAM DISTRICT GAZETTEER-P 888

சேது சீமையின் நிலவருவாய்த் துறையிலும், நிதித்துறையிலும் பல சீர்திருத்தங்களைச் செய்தார் இந்த முதலமைச்சர்.

திருவுடையாத் தேவர் என்ற விஜயரகுநாத சேதுபதி காலத்தில் இருந்த நாட்டு அமைப்புமுறையே கிழவன் சேதுபதி காலத்திலும் இருந்ததாகக் கொள்ளலாம். ஏனெனில் திருவுடையாத் தேவரே கிழவனை அடுத்து வந்தவர். அந்தக் கால கட்டடத்தில் நாடு எட்டு நிலவருவாய்க் கோட்டங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டிருந்தது; இராணுவ ரீதியில் பாளையங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டிருந்தது. பாளையக்காரர்கள் வரி தரவேண்டிய தில்லை. போர் முனும்போது படை உதவி அளித்தால் போதும்<sup>9</sup>.

முத்திருளப்பப்பிள்ளை இவ்வமைப்பைச் செம்மைப்படுத்தினார்; 96 மாகாணங்கள் நில உட்பிரிவுகளாக அமையும்படி சமஸ்தானத்தைப் பிரித்தார். ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒரு மணியக்காரர் பொறுப்பாக்கப்பட்டார். மணியக்காரர் கிராம முன்சீபுகளிட மிருந்து வகுலான வரியை வாங்கி அரசுக்குச் சேர்க்க வேண்டும். அவருக்கு உதவியாக தண்டல்காரர் அல்லது காவல்காரர் எனும் கீழ்நிலை அலுவலர் உண்டு. 96 மாகாணங்களும் 17 தாலுகாக்களுக்குள் அடங்கும். ஒவ்வொரு தாலுகாவும் ஒரு மேற்பார்வையாளர் மூலம் நிர்வகிக்கப்பட்டது<sup>10</sup>.

கிராமாதிகாரிகளின் ஊழியம் (Service) ஊதியம் (Salary) குறித்துப் பல சீர்திருத்தங்கள் செய்தார்.<sup>11</sup> நாட்டுக்கணக்கு, நாட்டு அம்பலம் முதலிய கிராமாதிகாரிகளின் பதவிகள் இவரால் ஒழிக்கப்பட்டன.<sup>12</sup> 1792-இல் நிலங்களை அளக்கச் செய்து, தாம் பிரிக்கச் செய்தார்.<sup>13</sup> அதன் அடிப்படையில் நிலங்களுக்கு வரியும் மேல்வரியும் விதிக்கப்பட்டன.<sup>14</sup> அதற்கு முன்பு நிலவரி விளைபாராளர்களேவே வகுவிக்கப்பட்டது. முத்திருளப்பப் பிள்ளை சில மாறுதல்களைச் செய்தார். வாரத்திட்டமும் தீர்வைத்திட்டமும் ஏற்படுத்தினார். வான்பயிர்களுக்கு விளைவுக் குத் தக்கவாறு பணமாக வரிவிதிக்கச் செய்தார். குளம்

9 T.Rajaram Row, RAMNAD MANUAL,p.232

10 Ibid-p.336

11 Ibid-p.306

12 Ibid-p.120

13 RAMANATHAPURAM DISTRICT GAZETTEER -p. 889

14 Olugu Olais of Remnad Samasthanam' quoted by Dr. S Kadhirvel in "A HISTORY OF THE MARAVAS" p.54

கோர்வை நிலங்களுக்குச் சில இடங்களில் விளைபொருளாக வும் சில இடங்களில் பணமாகவும் வரி வகுவிக்கப்பட்டது. நன்சைகளுக்கு வரி விதிக்க 11 விதமான நிலவரித் திட்ட முறைகளைக் கையாண்டுள்ளார்.<sup>15</sup> சமஸ்தானம் முழுமையுமான நிலங்களின் வரி விவகாரங்களைத் தெரிவிக்கும் ‘‘ஒழுகு’’ தயாரிக்கச் செய்தார்.<sup>16</sup>

சங்கநிதி, பதுமநிதி போல தர்ம மகமை நிதி, ஜாரி மகமை நிதி என்று இரு நிதியங்களை இவர் ஏற்படுத்தினார். நல்ல பல அறப்பணிகள் நாட்டில் நடந்தேற இவை உதவின. சமஸ்தானத்து அயன் கிராமத்து நெல் வருவாயில் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவைக் கட்டாயமாகத் தர்ம மகமை நிதிக்கு ஒதுக்கும்படி கட்டளையிட்டார். இராஜராஜேஸ்வரி அம்மன் கோயில், வேத பாடசாலை பிற பள்ளிகள்-இவற்றுக்கும், ஏழை, முடமானேர், பார்வையிழந்தோர், நோயற்று நலிந்தோர், அனுதைகள், ஹக்கீம் எனப்பட்டவர் உள்ளிட்ட நாட்டு வைத்தியர்கள் ஆகியவர்களுக்கும் இந்நிதி உதவிற்று. இதுபோலவே நில வருவாயிலிருந்து ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு, ஜாரி மகமை நிதிக்கு ஒதுக்கப்பட்டது. அதிலிருந்து கோவில்கள், சத்திரங்கள், மடங்கள் உதவிபெற்றன. அதிலிருந்து அன்னதானத் திற்கும், தண்ணீர்ப் பந்தலுக்கும் புலவர்களுக்கும் நெல் வழங்கப்பட்டது. சர்க்கரைப் புலவர், வயிரவநாதக் கவிராயர், மாசிலாமணிப்புலவர், கழுதிகுமாருப்புலவர் ஆகிய புலவர்கள் இந்நிதியிலிருந்து உதவிபெற்றனர்.<sup>17</sup>

பெரியாறு அணைத்திட்டத்திற்குவித்திட்டவர்களு தமிழர் அவர் வேறு யாருமல்ல—முதல்மைச்சர் முத்திருளப்பப்பிள்ளையே, அந்தத் திறமைக்க தமிழர்,<sup>18</sup> அந்த நாளில் அவருக்கு ஆங்கிலேயரிடம் இருந்தசெல்வாக்கின் காரணமாக ஆங்கிலேய ஆட்சியாளின் பரிசீலனைக்காக அத்திட்டம் அளிக்கப்பட்டது. 1789இல் அவர் கொடுத்த அத்திட்டம் போதிய நிதி செத்தியில் லாதால் அப்போது கைவிடப்பட்டது.<sup>19</sup> எனினும் 1895-இல் ஒரு நூற்றுண்டு கடந்து அவரது கணவு நன்வாயிற்று.

15 T.Rajaram Row “RAMNAO MANUAL” pp.288-289

16 இரா. இராகநாயகர், “சேதுபதி கள்” (“செந்தமிழ்”— தொகுதி 2— சொப்பிருது—ஷத்திதம்)

17 R.Rajaram Row, RAMNAD MANUAL p.120-124

18 ‘‘He (Muthirulappa Pillai) is credited with the conception of the Periyar Irrigation Project which has brought the arid areas of South Ramnad under wet cultivation’’—L.C.RICHARD COL. MARTINZ OF RAMANATHAPURAM’’ (THE HINDU dated 15-3-1964)

19 RAMANATHAPURAM DISTRICT GAZETTEER—p.880

கந்தபுராணக்கீர்த்தனை, அழகர் குறவஞ்சி, திருக்கச்சூர் நொண்டிநாடகம் இவற்றின் ஆசிரியரும், கவி குஞ்சரபாரதி யின் குருவுமான மதுரகவி இசைப்பதங்கள் பாடுவதில் புகழ் பெற்றவர். மருதுவாண்டியனின் அவைக்களப்புலவரான இம் மதுரகவி முதலமைச்சர் முத்திருளப்பப் பின்னையை அரிய பெரிய இசைப் பதங்களால் புகழ்ந்து பாடியுள்ளார்.<sup>20</sup>

முதுகுளத்தூர் அட்டாவதானி ஆதிச்சரவணக் கவிராயர் முத்தி ருளப்பப்பின்னை மீது காதற் பிரபந்தமொன்று பாடினார்.<sup>21</sup> அதனை முத்திருளப்பாக்கு,

“சேரூடு குங்குமம் கொங்கையார் மடலெழுது  
திவ்யரம் ணீய மோகன்  
சேதுபதிவாசற் ப்ரதானிமுத் திருளப்ப  
சிங்கவே ரெஹிர்ந்து காண்க  
சித்தபரி பூரண கடாட்சவீட் சணதண  
த்யாகபர ணீயா கையாற்  
செந்தமிழ்க் காதற்ப்ரப பந்தமொன் ருன்மீது  
செய்துவந் தனம கிழ்ந்தே”<sup>22</sup>

என்று முடங்கல் மூலம் அக்கவிராயர் தெரிவித்தார்.

ஓருமறை புலவரொருவர் பொருள்வேண்டி இவருக்கு “சீட்டுக்கவி” ஒன்று எழுதியனுப்பினார். பதில் இல்லை. மறுபடி இப்பாடலை எழுதி அனுப்பினார்:-

“உறுக்குமதி வேந்தருக்கும், கள்வருக்கும்  
நிதி தப்பி ஒளிக்கின் ரேர்க்கும்  
கிறுக்குவரச் செய்யுந் துரையே, பாவாணார்  
ஓலையினும் கிறுக் குண்டாமோ?  
பொறுக்கும் அர சுரிமை முத்து ராமவிங்க  
சேதுபதி பூரி எல்லாம்  
நிறுக்குமதி மந்திரி-முத் திருளப்பா  
அருளப்பா நிருபந் தானே”,<sup>23</sup>

முத்திருளப்பர் நல்ல புலமை பெற்றவராயிருந்ததால் புலவர் கள் இப்படியெல்லாம் அவரிடம் தங்கள் திறமையைக் காட்டி னார்.

20 இரா. இராகவையங்கார், “சேது நாடுடு தமிழும்” —ப-1

21 Ibid-p.25. Also Vide ‘RAMANATHAPURAM DISTRICT GAZETTEER’ p 107

22 மு. இரா.வையங்கார் திரப்பிய “பெருந்தொகை” ப.419

23 ——டெ..... ——டெ—

ஒருமுறை முதலமைச்சரிடம் சில ஏழைப் பெற்றேர்கள் வந்து தங்கள் பெண்களுக்குத் திருமணம் செய்ய வசதி இல்லை என்று சொல்லி வருந்தினர். வருத்தத்தில் தானும் பங்கு கொள்வதாகச் சொல்லி விட்டுப்போயிருக்கலாம். ஆனால் செயல்திறம் மிக்க அமைச்சர் அல்லவா? அரசரிடம் சொல்லி, அரசாங்கச் செலவில் ஏழைப்பெண்களுக்குத் தருமணம் செய்ய ஏற்பாடு செய்தார்.

சேதுநாட்டுப் பிரதானி மன்மதன் நாட்டுக்கு மந்திரியானார். புலவர் கற்பனை அந்த முறையில்தான் அமைந்திருந்தது.

சேதுபதிக்குப் பகை மன்னரே இல்லையாம். அவரது மந்திரியின் செய்கையினால். ஒரே ஒருவன்தான் சமருக்கென்று வில்லை எடுத்துக்கொண்டு திரிகிறுனும். அவன் வேறுயாருமல்ல, மன்மதனே எனும் பொருள் டுமாறு

“அமரிக்கையாளர் முத்து ராமவிங்க

சேதுபதி அவனிக் கெல்லாம்

சுமுகப்ர தாபன்-எங்கள் முத்திருளப்

பேந்த்ரமந்திரி துலங்கு நாளில்

சமருக்கென் ரெதிர்மன்னர் தரையிலஇலை

மதன் ஒருவன் தவிர”<sup>24</sup>

என்று புலவர் ஒருவர் பாடினார். புலவர் மேலும் அங்கலாய்க் கிறுர்:- ஏழைப்பெண்கள் இல்வாழ்க்கை பெற்றிட முத்திருளப்பர் இவ்வளவெல்லாம் செய்தும் என்ன பயன்? எல்லாக்கன்னிப்பெண்களுக்கும் அது கிட்டியதா? இன்னும் ஒருத்திக்கு மட்டும் திருமணம் ஆனபாடில்லை; அவன் யாராம்?... யாராம்? இதோ புலவரே புதிரை விடுவிக்கிறார்.

“அமரிக்கை யாளன்முத்து ராமவிங்க

சேதுபதி அவனிக் கெல்லாம்

சுமுகப்ர தாபன்-எங்கள் முத்திருளப்

பேந்த்ரமந்திரி துலங்கும் நாளில்

சமருக்கென் ரெதிர்மன்னர் தரையிலஇலை,

மதன் ஒருவன் தவிர மின்னார்

குமரிக்குள் கன்யாகு மரியல்லால்

மற்றிலைப் பெண் குமரிதானே,”<sup>25</sup>

ஆம்! அவள்தான் நீலத்திரைக்கடல் ஓரத்திலே நின்றிருக்கும் ஒருத்தி.

24 மு. இராகவையங்கார் திரப்பிய பெருந்தொகை ப. 299

முத்திருளப்பர் நாட்டில் போக்குவரத்தை எனிதாக்க சாலைகள் அமைத்தார். காடுகளை வெட்டச்செய்து அவற்றின் ஊடாகவும் சாலைகள் அமைத்திடச்செய்தார். பிரதான சாலைகளில் பயணி கள் தங்குவதற்கென சத்திரங்கள் கட்டச்செய்தார். பாழடைய இருந்த கோவில்களுக்கெல்லாம் பெரும் பொருட்செலவு செய்து திருப்பணி செய்தார். இராமேசுவரம் கோயிலில் உள்ள அற்புதமான சொக்கட்டான்மண்டபம் இந்த அமைச்சரால் நிறைவு செய்யப்பட்டது.<sup>26</sup>

1740இல் முத்துக்குமார விஜயரகுநாத சேதுபதியால் தொடங்கப்பட்ட இராமேஸ்வரம் கோயிலின் மூன்றுவது பிரகாரத் திருப்பணி முத்திருளப்பர் முயற்சியால் 1768-69இல் முற்றுப் பெற்றது<sup>27</sup> அந்தப்பிரகாரத்தின் தூண்கள் மலைகள் என்றும், அந்தத் திருப்பணியைச் செய்வதற்கென்றே பிறந்தவர் முத்திருளப்பர் என்றும் புலவர்கள் பாடிப்பரவினர்:-

“பருப்பதங்கள் ஒவ்வொருதுண்; பாவுக்கல்  
வளையாத பார மீமரு;  
கரிப்படங்காப் போதிகை நீ செய்தபணி ப  
பெருமைன்ன சொல்லேவன் ஐபா!  
தருப்பொலியும் காதலமுத் திருளாப்ப  
சாமி! நின்றன் தாய்பால் உன் ஜோக்  
கருப்பணிநின் திருப்பணிக்கென் றுருப்பணிஞன்  
மருப்பொலியும் கமலத்தோனே!”<sup>28</sup>

என்றவாறு. அமைச்சரின் பணியைப்போற்றும் வண்ணம் மேற்குறிப்பிட்ட பிரகாரத்தின் மேற்குவாசலில் அவரது திருவுருவும் சிலைவடிவில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது.<sup>29</sup>

1791ல் மதுரையில் மக்லாயிட என்பவன் மாவட்ட ஆட்சியாளராக இருந்த காலம். இராமநாதபுரம் சமஸ்தானம் ஒரு ஒப்பந்தப்படி வரி வசூலித்துக்கொள்ள ஆங்கிலேயரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. இராமநாதபுரம் ஆங்கிலேயர் ஆதிக்கத்தினைத்திரக்கும் கலகப் பகுதி எனக் கருதப்பட்டதால் கர்னல் மாட்டின்ஸ்

26 T.Rajaram Row, RAMNAD MANUAL p.243

27 Ibid-p.167

28 மு. இராகவையங்கார் திரட்டிய “பொருந்தொரை” ப-299 பக்.வா.ஜூகந் நாதன் “அமைச்சர் முத்திருளப்பர்” (முந்தீர் விழா ப.94)

29 T. Rajaram Row, RAMNAD MANUAL-p167

என்ற தளபதி ஆங்கிலேயரின் பிரதிநிதியாக ஒரு படையுடன் அனுப்பப்பட்டான். முகவையில் தற்போது ‘‘சங்கரவிலாசம்’’ என வழங்கும் மாளிகையில் தங்கினான். இவன் முகவையில் கிறித்தவர்களுக்கு மாதாகோவில்கள் கட்ட உதவினான். இந்து சமயக் கோவில்களை இடிக்கச் செய்தான். இராமலிங்கவிலாசம் எனும் சேதுபதியின் அரசனை மாளிகையில் மார்ட்டின்ஸ் உருவும் ஓவியமாகத் தீட்டப்பெற்றுள்ளது. 1810-இல் இவ் வோயியம் வரையப்பட்டிருக்கலாம்.

இதில் மார்ட்டின்ஸ் இராணுவ உடையில் அமர்ந்திருக்கிறார்களே தோன்றுகிறார்கள். இருபக்கமும் இரண்டு உதவி இராணுவ அதிகாரிகள் அமர்ந்துள்ளார்கள். கர்னலின் கனிந்த பார்வை கண்களில் தெரிகிறது.<sup>30</sup> அவர்களுக்கு எதிரில் சேதுபதி பட்டத்தரசியடன் ஆசனத்தில் அமர்ந்திருக்கிறார். கர்னலுடன் நெருங்கிப் பழகக் கூடியவர் என்று சொல்லப் பட்ட முத்திருளப்பப் பிள்ளை சேதுபதிக்குப் பின்புறம் நிற்கிறார். ஆங்கிலேயரிடம் முத்திருளப்பப்பிள்ளைக்கு இருந்த செல்வாக்கு வளரவளர அவர் மமதையாளராக மாறிவிட்டதாகவும், முடிவில் அதனால் அவர் பதவிநீக்கம் செய்யப்பட்டு, அவருக்குப் பதிலாக முத்துக்குமாருபிள்ளை நியமிக்கப்பட்டதாகவும் சமஸ்தான வரலாறு தெரிவிக்கிறது.

எனவே, முகவையில் இருந்து முத்திருளப்பர் மதுரை போய்ச் சேர்ந்தார். ஆங்கிலேயரிடம் அவருக்கிறுந்த செல்வாக்கின் காரணமாக வரி ஆளுநர் (Renter) எனும் பதவி அளிக்கப் பெற்றது. இராமநாதபுரம் சமஸ்தானத்து வரிக் கணக்கு களைச் சிபார்த்து, அதில் ஏற்படும் சிக்கல்களைத் தீர்த்து வைக்க முகவைக்கு அனுப்பப்பட்டார்.<sup>31</sup> விலக்கப்பட்ட முதலமைச்சர், விலக்கிய சமஸ்தானத்தின் கணக்குகளைச் சிபார்க்கும் மேலதிகாரியாக அதே சமஸ்தானத்திற்கு அனுப்பப்பட்டது விந்தையல்லவா?

இன்றைய பெரியாறு அணைக்கு வித்திட்டவர் என்ற முறையிலும், பல அறப் பணிகள் செய்தவர் என்ற முறையிலும் இவர் நினைவு என்றென்றும் நம் நெஞ்சில் நிற்கும்.

30 L.C.Richard, “COL MARTINZ OF RAMANATHAPURAM” in THE HINDU dated 15-3-1864.

31 T.Rajaram Row, RAMNAD MANUAL p.244.

## இணைப்பு: 4

### சேதுபதிகளின் ஆட்சியாண்டுகள்

நான்கு தூற்றுண்டுகள் காலத்திற்குள் வாழ்ந்திருந்த அவதியிட்டுக் கூற முடியவில்லை, வட்டார வரலாறு ஆங்கிலேயர் ஆட்சி தொடங்கும்வரை ஆண்ட சேதுபதிகளின் கலத்திலுள்ள ஆட்சியாண்டுகளே இந்நாலில் எடுத்தாளம்

சேதுபதிகளின்  
பெயர்

பேரவீரர்	2. திருவேங்கடாங்களி ஏழிய 'THE SETUPATI OF RAM NAD' யற்றும் தொங்கலோராயந்த திருவுமிகு தேவையல் : 'இரங்கிள விலைசம்' இவற்றுன் கண்ணன்படி	‘கெந் தமிழ்’ இதழ்க் கட்டுரையிலும் ரபார் சிறேல் எழிய 'A SKET- CH OF THE DYNASTIES OF SOUTH- ERN INDIA', நால்லிலும் கண்ணாலும்படி
1	2	
1 சடைக்கத்தேவர் உடையன் சேதுபதி	கி.பி.1604-21	1604-21
2 கூத்தன் சேதுபதி	1621-35	1621/35
3 இரண்டாவது சடைக்கன் என்ற தனவாய் சேதுபதி	1635-46	1635-45
4 ரகுநாத சேதுபதி என்ற திருமலை சேதுபதி	1647-72	1645-70
5 இராஜதர்ய சேதுபதி	1672-...	1670-...
6 அதனரகுநாத சேதுபதி	1672-73	... ...
7 இரண்டாவது ரகுநாதத் தேவர் என்ற கிழவன் சேதுபதி	1674-10	1673-08
8 திருவுடையாத்தேவர் என்ற விஜய ரகுநாத சேதுபதி	1710-25	1709-23
9 தண்டர்த்தேவர் சந்தரேஸ்வர ரகு நாத சேதுபதி	1726-29	1723-24
10 பவானிசங்கரன்	— —	1724-28
11 கட்டயத்தேவர் என்ற முத்து விஜய ரகுநாத சேதுபதி	1729-35	1728-34
12 சிவகுமார முத்து விஜயத் தேவர் என்ற முத்துக்குமாரராகுநாதசேதுபதி	1735-48	1734-47
13 இராக்க தேவர்	1748-49	1747-48
14 செல்லக் தேவர் என்ற செல்ல முத்து விஜய ரகுநாத சேதுபதி	1749-62	1748-60
15 சேதுபதி முத்துராமலிங்கத் தேவர்	1762-95 1780-94	1760-72

1 சடைக்கத்தேவர் உடையன் சேதுபதி	கி.பி.1604-21	1604-21
2 கூத்தன் சேதுபதி	1621-35	1621/35
3 இரண்டாவது சடைக்கன் என்ற தனவாய் சேதுபதி	1635-46	1635-45
4 ரகுநாத சேதுபதி என்ற திருமலை சேதுபதி	1647-72	1645-70
5 இராஜதர்ய சேதுபதி	1672-...	1670-...
6 அதனரகுநாத சேதுபதி	1672-73	... ...
7 இரண்டாவது ரகுநாதத் தேவர் என்ற கிழவன் சேதுபதி	1674-10	1673-08
8 திருவுடையாத்தேவர் என்ற விஜய ரகுநாத சேதுபதி	1710-25	1709-23
9 தண்டர்த்தேவர் சந்தரேஸ்வர ரகு நாத சேதுபதி	1726-29	1723-24
10 பவானிசங்கரன்	— —	1724-28
11 கட்டயத்தேவர் என்ற முத்து விஜய ரகுநாத சேதுபதி	1729-35	1728-34
12 சிவகுமார முத்து விஜயத் தேவர் என்ற முத்துக்குமாரராகுநாதசேதுபதி	1735-48	1734-47
13 இராக்க தேவர்	1748-49	1747-48
14 செல்லக் தேவர் என்ற செல்ல முத்து விஜய ரகுநாத சேதுபதி	1749-62	1748-60
15 சேதுபதி முத்துராமலிங்கத் தேவர்	1762-95 1780-94	1760-72

## —கால பேத அட்டவணை

சேதுபதி களின் ஆட்சியாண்டுகளைக் கூட நமது வரலாறு களின் வளர்ச்சியிழுத காரணத்திலுல். ஆராய்ச்சி நோக்கில் ஆட்சியாண்டுகள் தொகுத்துந் தரப்பட்டுள்ளன. (முதல் பட்டுள்ளன.

கி.பி.	4	5	6
1605-21	1605-22	1605-21	1604-21
1622-35	1627-36	1621-35	1621-35
1635-46	1636-45	1635-45	1635-45
1647-72	1645-70	1645-72	1645-70
1672-...	1670-...	1672-...	1670-73
1673-...	—	...	—
1674-10	1671-10	1673-08	1673-08
1711-25	1710-20	1709-23	1707-23
1726-...	1720-...	1723-24	1724-...
1726-29	1720-29	1724-28	1724-28
1730-35	1748-61	1728-34	1728-34
1736-48	1735-46	1734-47	1734-47
1748-49	1747-...	1747-48	1747-48
1749-62	1748-61	1748-60	1748-60
1763-72	1761-72	1760-94	1760-94
1782-95			

**இராமநாதபுரம் சுல்தான் திவான்**  
**T. ராஜாராமாவ் எழுதிய RAMNAJD**  
**MANUAL-இல் கண்டுள்ளபடி**

**டாக்டர் ந. சுப்ரமணியன் எழுதி**  
**புனர் HISTORY OF TAMILNAD-இல்**  
**கண்டுள்ளபடி**

**C. ஆர். வெங்கட்ராம அய்யர் எழுதி**  
**புதிய "A MANUAL OF PUDUKKOTTAI**  
**STATE" இல் கண்டுள்ளபடி**

**பாலாட்குதூரத் தேவர் பொருஷத்**  
**பிளால் உருவான அபிதான திந்**  
**தாமனி"யில்கண்டுள்ளபடி**

## மேற்கொள் நால்கள்

Wilhem Geiger	THE MAHAVAMSA or the Great Chronicle of Ceylon (Ceylon Government Publication.)
C. Rasanayagam	ANCIENT JAFFNA (The History of Jaffna from very early times to the Portuguese Period)
Edgar Thurston	THE CASTES AND TRIBES OF SOUTHERN INDIA-Vol. V
N. Vanamamalai Pillai	THE SETHU AND RAMESWARAM
Robert Sewell	A SKETCH OF THE DYNASTIES OF SOUTHERN INDIA.
Burton Stein	ESSAYS ON SOUTH INDIA
Busnagi Rajannan &	SOUTH INDIAN STUDIES
Tamizh Nadan	(Abstracts of American Doctoral Dissertations relating to South India)
A.V. Subramania Aiyer	TAMIL STUDIES (Second Series)
William H. Prescott	CONQUEST OF PERU
Henry Doering, S.J	FROM ROYAL PAGE TO MARTYR-The Blessed John De Britto—1647-93 (The Original by H.Hennessy was based on Dr. Bittner's German translation of the life of John De Britto by Father Prat in French)

Joseph C. Houpert, S.J.	THE MADURA CATHOLIC MISSION FROM 1535 TO 1935.
Rev.L.Besse, S.J	FATHER BESCHI OF THE SOCIETY OF JESUS — HIS TIMES AND HIS WRITINGS.
W. Francis, I.C.S.,	MADURA DISTRICT GAZETTEER-Vol. I
Dr. A. Ramaswami	RAMANATHAPURAM DISTRICT GAZETTEER.
H.R.Patel, I.C.S.,	TINNEVELY DISTRICT GAZETTEER.
K.R.Venkatarama Ayyar	A MANUAL OF PUDUKOTTAI STATE.
S.Radhakrishna Ayyar	A GENERAL HISTORY OF THE PUDUKOTTAI STATE.
T.Rajaram Row	RAMNAD MANUAL
Dr.R.Nagaswami & N.S.Rameswami	RAMANATHAPURAM DISTRICT ARCHAEOLOGICAL GUIDE.
Lt.Col. F.G.Phythian Adams	THE MADRAS SOLDIER
Swami Vivekananda	LECTURES FROM COLOMBO TO ALMORA
Dr.K.Rajayyan	RISE AND FALL OF POLIGARS OF TAMILNADU
Prof. S.Krishnaswamy Aiyangar	SOUTH INDIA AND HER MUHAMMADAN INVADERS.
Prof. K. A. Nilakanta Sastri	FOREIGN NOTICES OF SOUTH INDIA
Dr.N.Subrahmanian	HISTORY OF TAMILNAD 1565-1956.
R.Edwin Rajan & D.Gnanasekar	HISTORY OF TAMILNADU FROM VISWANATHA NAYAKA TO M.G. RAMACHANDRAN
Prof.R.Sathyanaatha Aiyar	A HISTORY OF THE NAYAKS OF MADURA

Bishop R. Caldwell	A HISTORY OF TINNEVELY (Asia Educational Services, New Delhi)
V.Vridhagirisan	THE NAYAKS OF TANJORE
Dr. S.Kadhirvel	A HISTORY OF THE MARVAS
Prof.S. Thiruvenkatachari	THE SETUPATIS OF RAMNAD
B. Arunachalam	THE HISTORY OF THE PEARL FISHERY OF THE TAMILL COAST.
Alfred Clark	CEYLON (Macmillan Company, London)
Taylor	MANUSCRIPTS OF MAC- KENZIE'S COLLECTIONS
Taylor	A DESCRIPTIVE CATALOGUE OF THE TAMIL MANUSCRIPTS IN THE GOVERNMENT ORIENTAL MANUSCRIPTS LIBRARY, MADRAS.
V.L. Sastri	ENCYCLOPAEDIA OF THE MADRAS PRESIDENCY AND THE ADJACENT STATES - 1920 — 21 (The Oriental Encyclopaedic Publishing Company, Cocanada)
சி. எம். இராமச்சந்திரன் செட்டியார் பதிப்பித்த	“இராம(ப்ப)யன் அம்மானை”
க. சி.கமலையா	“இராமப்பயன் அம்மானை - ஓர் ஆராய்ச்சி.
கா. நயினர் முகமது பதிப்பித்த	அமுதகவிராயரின் “நானிக் கண் புதைத்தல் எனும் ஒருதுறைக் கோவை”
ச. இராமச்சந்திரன் பதிப்பித்த	கட்டிகை முத்துப் புலவரின் “மதன வித்தார மாலை” (கழகவெளியீடு)

இரா. நிர்மலாதேவி (பதிப்பாசிரியர்)	சொக்கநாதக் கவிராயரின் பண விடுதாது (உலகத் தமிழாராய்ச்சி நிறுவன வெளியீடு)
மு. இராகவையங்கார்  டாக்டர் எஸ். முகமது உசைன் நயினர்	பெருந் தொகை பாடல் திரட்டு (மதுரைத் தமிழ்ச் சங்க வெளியீடு)
சி.கு. நாராயணசாமி முதலியார்  கண்ணதாசன்	செய்தக்காதி நொண்டி நாடகம் (சென்னைப் பல்கலைக் கழக வெளியீடு)
தி. வை. சதாசிவப் பண்டாரத்தார்  எஸ் குருஹதாசப்பிள்ளை	படிக்காசப்புலவர் சரிதம்  கண்ணதாசன் கவிதைகள்
கே. இராமசுவாமி அய்யர்  அ.கி. பரந்தாமனுர் வித்வான் அ. நாராயணசாமி  பி. முத்துத்தேவர்	பிற்காலச் சோழர் சரித்திரம் பகுதி 1, 11  திருநெல்வேலிச் சீமைச் சரித்திரம் புதுக்கோட்டை ராஜ்ஜியச் சரித்திரம் பாகம் 1, 11  மதுரை நாயக்கர் வரலாறு மருது பாண்டியர் வரலாறு  முவேந்தர் குலத்தேவமார் சமூக வரலாறு
ந.சி. கந்தையா பிள்ளை இரா. தேவ ஆசீர்வாதம் இரா. இராகவையங்கார் அ. சம்பந்த மூர்த்தி கி.வா. ஐகந்தாதன் ரா. பி. சேதுப்பிள்ளை ஆ. சிங்காரவேலு முதலியார்  ந. சி. கந்தையா பிள்ளை ந. சி. கந்தையா பிள்ளை தமிழ் வளர்ச்சிக் கழகம் } வெளியிட்ட }	திராவிடர் நாகரிகம் பகுதி 1 முவேந்தர் யார்? சேதுநாடுந் தமிழும் வைகைக் கரையிலே முந்தீர் விழா தமிழர் வீரம் அபிதான சிந்தாமணி (An Encyclopaedia of Tamil Literature) தமிழ்ப்புலவர் அகராதி தமிழ் ஆங்கில அகராதி கலைக்களஞ்சியம் தொகுதி V

இதழ்கள், மலர்கள், இன்ன பிற

Dr. K. Seshadri

THE SETUPATIS OF RAMNAD  
(Doctoral dissertation submitted to the Madurai Kamaraj University 1976) TYPEWRITTEN SCRIPT (Unpublished)  
ABSTRACTS OF PAPERS read at THE II INTERNATIONAL CONFERENCE - SEMINAR OF TAMIL STUDIES Madras 1968

N. Subrahmanian (Ed)

, 'TAMIL STUDIES' (Quarterly) July 1982 (International Institute of Tamil Historical Studies, Madurai)

THE HINDU/15-3-1964

டாக்டர் இரா. நாகசாமி

இராமநாதபுரம் சேதுபதி அரண்மனை— இராமலிங்க விலாசம் தொல்பொருளாய்வுத் துறை வெளியிட்டுள்ள துணை மடல்

இராமநாதசுவாமி (இராமேச வரம்) திருக்கோயில் கும்பாபி ஷேக மலர், 1975

சென்னை அரசாங்க செய்தித்துறை (1957)

1857 விடுதலைப் போராட்ட நூற்றுண்டு விழா மலர்.

செந்தமிழ் திங்களிதழ் (சோபகிருது மார்கழி, தை) மதுரைத் தமிழ்ச்சங்க வெளியீடு-தொகுதி 2

செந்தமிழ்ச் செல்வி (திங்களிதழ்) 1935 தொகுதி xiv பிப்ரவரி-மார்ச், ஜூலை-ஆக, ஆக-செப், நவ-டிச இதழ்கள் தினமலர் 12-4-81

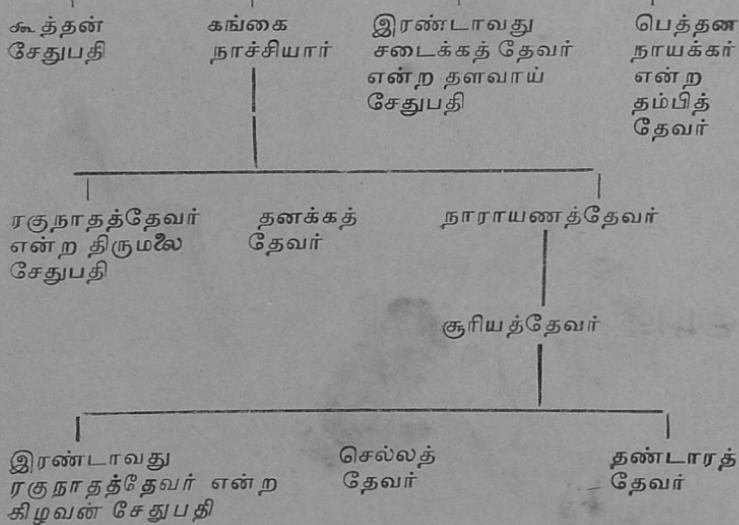
இணப்பு : 5

கிழவன் சேதுபதியின் முன்னோர் - வம்சாவளி

(Robert Sewell's "A SKETCH OF THE DYNASTIES OF SOUTHERN INDIA"-வில்டன்ன வம்சாவளியைத் தழுவியது)

### கொடிவழிப் பட்டியல்

சடைக்கத்தேவர் உடையன் சேதுபதி



பின்றி திருத்தம்

திருத்தம்

பின்றி

அடுக்குறிப்பு  
எண்

22	20-21	புருஷன் மிருதன் ஆலை (இறந்த விட்டால்)
27	14	உள்ளும் யாக்ஷியமாக அன்றும் யாக்ஷியமாக
31	23	expulsion
37	20	எஸ். கோங்காச்சாமியின்
43	10	Sewell's
47	23	Robert Sewell
61	29	அமரச் செய்திவாச அமரச் செய்திவாச
75	*	தென்கண்ணில் தென்கண்ணில்
89	6	L.C. Richard the palace of the being in Lisbon
107	3	P. Sathyanaatha MARUA
127	5	R. Sathyanaatha MADURA
		புலவர்களால் உழை பெறும்





## ○ குறிப்புரை ○

28-5-1932 ஆம் நாள் மீண்டசி சுந்தரம் — இலக்குமி தம்பதி யீனரின் முத்த மகனுகப் பிறந்த இந்நூலாசிரியர் கல்வி பயின்றது முகவை அசர் மேல்நிலைப் பள்ளியிலும் மதுரை அமெரிக்கன் கல்லூரியிலும், கவிஞர் மீரா இவர் தமிழ்யாவார்.

இவரது முதல் நூல் “தென் அமெரிக்காவின் சோழர்கள்” 1976-இல் வெளியிடப்பெற்றது.

மானிடவியல், வரலாறு மற்றும் இலக்கியத்திற்கு குறித்த இவரது கட்டுரைகள், கலைக்கதீர், அனுக்கதீர், முத்தாரம், தீராவிடங்கள், அறப்போர், ஆராய்ச்சி, அனைம் விடு தூது SPAN, KURAL NERI, LITTCRIT முதலை இதழ்களில் வெளிவந்துள்ளன.

அவற்றுள் சில, பத்திரிகைகளின் பாராட்டையும் பெற்றுள்ளன.

இவர் தமிழ்நாடு நீதிஅமைச்சியல் துறையில் பணியாற்றுகிறார்.

“தென் அமெரிக்காவின் சோழர்கள்”பற்றி வரலாற்றுப் பேராசிரியர் டாக்டர் கே. சேஷாத்ரி “இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்” (13-1-79) இதழில் எழுதிய மதிப்புரையில் ஒரு பகுதி;

“In the book the author discusses striking similarities between the later Cholas of South India and the Mayas and Incas of South America in their customs and manners in the course of seven conveniently divided chapters. With an excellent forward from the reputed historian Dr. N. Subrahmanian, the book is well documented and will be of real use to those interested in comparative study of the two cultures.